



Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Vergunning**

**Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998**

Houbensteyn Beheer B.V. te Heide

Zaaknummer: 2012-0439

Kenmerk: 2014/42863 d.d. 7 augustus 2014

Verzonden:

## 1. Aanvraag

Bij brief van 5 juni 2012, ontvangen op 6 juni 2012, heeft Hendrix UTD namens Houbensteyn Beheer B.V. te Ysselsteyn een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de Ysselsteynseweg 25 te Heide. De inrichting is gelegen nabij het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen' en de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0439.

Op 5 maart 2013, 25 juni 2013, 4 juli 2013 en 21 juli 2014 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

## 2. Procedure en zienswijze

### 2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 29 augustus 2013 tot en met 8 oktober 2013 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Venray. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbwet 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Venray heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

### 2.3. Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit

Per fax d.d. 3 oktober 2013 en tevens per brief gedateerd op 3 oktober 2013, ingekomen op 7 oktober 2013, heeft Werkgroep Behoud de Peel (hierna: WBdP) een zienswijze op de ontwerpbeschikking ingebracht. In paragraaf 4.6 van dit besluit is de inhoudelijke reactie op deze zienswijze terug te vinden.

### 2.4. Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn in het onderhavige besluit tekstuele wijzigingen aangebracht. Tevens is dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, mede als gevolg van de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) waarin geoordeeld is dat een vergunning met betrekking tot Natura 2000-gebieden uitsluitend verleend kan worden indien getoetst is aan de laagst vergunde ammoniakemissie op of na de referentiedatum nu slechts dat deel van de vergunning als voortzetting van het project kan worden aangemerkt, op onderdelen aangepast. De aanpassingen zijn echter niet van zodanige aard dat een wezenlijk ander besluit wordt genomen. Het dictum ten opzichte van het ontwerpbesluit wijzigt namelijk niet. Het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb is om die reden onnodig.

## 3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 3.1. **Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrictlijn**

Artikel 16 Nbwet 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbwet 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten in een Beschermd Natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d van de Nbwet 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbwet 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbwet 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbwet 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbwet 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbwet 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbwet 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Dit laatste lijkt blijkens uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbwet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbwet 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbwet 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbwet 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van de situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbwet 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbwet 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbwet 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbwet 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbwet 1998, in principe aan de hand van een

passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NO<sub>x</sub>-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbwet 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbwet 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbwet 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbwet 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbwet 1998).

Overigens vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden niet onder de reikwijdte van artikel 19d Nbwet 1998. In voorkomend geval dat een project op Nederlands grondgebied negatieve effecten kan hebben op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden, dient evenwel te worden beoordeeld of vergunningverlening in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2011 inzake de Kolencentrale Eemshaven, zaaknummer 200902744/1/R2). Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt dat voor elk plan of project dat significante effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden gemaakt en slechts toestemming voor het plan of project wordt gegeven wanneer de zekerheid is verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Is bij een project op Nederlands grondgebied mogelijk sprake van significante negatieve effecten op een buitenlands Natura 2000-gebied, maar is geen passende beoordeling gemaakt en/of bestaat op grond daarvan niet de vereiste zekerheid, dan volgt uit artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat daarvoor geen toestemming kan worden gegeven en de daartoe aangevraagde vergunning krachtens de Nbwet 1998 of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient te worden geweigerd.

Het beoordelingskader op grond van primair artikel 6 van de Habitatrichtlijn is in de praktijk met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laagst toegestane ammoniak/NO<sub>x</sub>-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata, dan dient er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit te

worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn niet tot het maken van een passende beoordeling en verzet deze bepaling zich niet tegen vergunningverlening voor het betreffende project.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata laagst toegestane ammoniak/NO<sub>x</sub>-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan dient er - mede vanwege het vooralsnog overschrijden van de Kritische Depositie Waarden (KDW) - vanuit te worden gegaan dat de aanvraag significante effecten op deze gebieden kán hebben. Dat laatste impliceert dat op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn een passende beoordeling moet worden gemaakt. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de buitenlandse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

## 3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

### 3.2.1. Rouwkuilen

---

|                      |                                    |
|----------------------|------------------------------------|
| Korte karakteristiek | : <i>Bosgebied met ven</i>         |
| Status               | : <i>Beschermde Natuurmonument</i> |
| Gemeente             | : <i>Venray</i>                    |
| Oppervlakte          | : <i>circa 36 ha.</i>              |

---

#### Gebiedsbeschrijving

Het gebied Rouwkuilen is op 23 februari 1979 door de staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk als Beschermde Natuurmonument aangewezen.

Het Beschermde Natuurmonument Rouwkuilen wordt gevormd door een bosgebied en een daarin gelegen ven. Het ligt in een dekzand gebied ten oosten van de Peel.

Het in het natuurmonument gelegen voedselarme ven is een van de weinige vennen die gespaard is bij de ontginningswerkzaamheden. Bovendien is de daarna opgetreden beïnvloeding in de vorm van verrijking met voedingsstoffen betrekkelijk gering geweest.

In het ven is een in dikte variërende veenlaag aanwezig. Zijn botanische betekenis ontleent het natuurmonument aan de vegetatie van het ven. Er worden plantengemeenschappen aangetroffen die kenmerkend zijn voor verschillende stadia van verlanding in een voedselarm tot matig voedselrijk milieu. Van de hogere plantensoorten die in het natuurmonument aanwezig zijn kunnen worden genoemd Dopheide, Kleine zonnedauw, Ronde zonnedauw, Veenpluis, Waterbies en Snavelzegge. Ornithologisch is het ven met name van betekenis als broedplaats van Waterral en Zwarte stern. Voor watervogels en steltlopers biedt het ven een geschikte foerageerplaats.

Het deel van het natuurmonument dat uit bos bestaat, is onlosmakelijk verbonden met het ven en is essentieel voor het in stand houden van de kwaliteiten van dit ven.

Uit het voorgaande blijkt de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument. Uit het oogpunt van natuurschoon ontleent het natuurmonument zijn kwaliteiten aan de door verscheidenheid gekenmerkte opbouw van het gebied op zichzelf en aan de markante positie die het inneemt ten opzichte van het sterk gecultiveerde omringende landschap.

### 3.2.2. Boschhuizerbergen

---

|                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| Natura 2000 Landschap | : <i>Hogere zandgronden</i> |
| Status                | : <i>Habitatrichtlijn</i>   |
| Gemeenten             | : <i>Boxmeer, Venray</i>    |
| Oppervlakte           | : <i>circa 278 ha.</i>      |

---

#### Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Boschhuizerbergen aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Boschhuizerbergen vormen een stuifzandgebied in Noord-Limburg, gelegen tussen de Peel en de Maas. De stuifduinen van de Boschhuizerbergen zijn na de laatste ijstijd ontstaan als onderdeel van een uitgestrekt zandgebied in Noord-Limburg en Oost-Brabant. Op deze arme gronden werden weinig begroeide zandverstuivingen en droge heiden aangetroffen, waarin de Jeneverbes lange tijd een algemene verschijning was. Tegen het einde van de 19e eeuw werden in het gebied op grote schaal dennenbossen aangeplant ten behoeve van houtproductie en vastlegging van de open zandgronden. Sindsdien bestaat het gebied uit een complex van naaldbossen, droge heideterreinen, jeneverbesstruwelen en open stuifzand. In het noordwestelijk deel van het gebied bevindt zich een voedselarm ven.

#### Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Boschhuizerbergen is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H2310 Stuifzandheiden met struikhei: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H2330 Zandverstuivingen: uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H3130 Zwakgebufferde vennen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H5130 Jeneverbesstruwelen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

### 3.2.3. Deurnsche Peel en Mariapeel

---

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Natura 2000 Landschap | : <i>Hoogvenen</i>                                  |
| Status                | : <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>         |
| Gemeenten             | : <i>Deurne, Horst aan de Maas, Sevenum, Venray</i> |
| Oppervlakte           | : <i>circa 2.736 ha.</i>                            |

---

#### Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grote Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadiën van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).



Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgraten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

#### **Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen**

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (\*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A \*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

**Beschermde Natuurmonumenten**

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Nbwet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermd Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

## 4. Overwegingen

### 4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden, wijzigen en exploiteren van de varkenshouderij genaamd 'Hei 1' van Houbensteyn Beheer B.V., gelegen aan de Ysselsteynseweg 25 te Heide. Naast het houden van varkens wordt binnen de inrichting mest be- en verwerkt en mengvoer geproduceerd zowel voor 'Hei 1' als andere inrichtingen van Houbensteyn beheer B.V. Bij de mestverwerking worden biogas en mestkorrels geproduceerd. Als grondstof voor het mestvergistingsproces worden diverse rest-/afvalstoffen uit de voedingsmiddelenindustrie en horeca toegevoegd om het rendement te optimaliseren. Het bij de vergisting vrijkomende biogas (groen gas) wordt, ten behoeve van nuttige inzet, omgezet in warmte en elektriciteit middels warmte-kranchkoppelingsinstallaties (WKK) en zal deels worden vermarkt. Daarnaast komt uit het mestvergistingsproces jaarlijks circa 100.000 ton digistaat vrij (mengsel van vast en vloeibaar vergistingsresidu). Het digistaat wordt met een pers gescheiden in een vloeibaar en een vast deel. Volgens het VP-principe (omgekeerde osmose en ultrafiltratie) wordt het vloeibare deel gezuiverd en tenslotte geloosd op het oppervlaktewater. Van het vaste deel worden na droging volgens het Dorset-principe, mestkorrels gemaakt.

Emissie van de stikstofverbinding  $\text{NH}_3$  naar de omgevingslucht vindt plaats als gevolg van stalventilatie. Daarnaast wordt het gebouw waarin het digistaat wordt bewerkt geventileerd via een luchtwasser met een rendement van 95%.

Emissie van de stikstofverbinding  $\text{NO}_x$  naar de omgevingslucht zal plaatsvinden als gevolg van het in werking hebben van 6 WKK's waarvan de uitlaatgassen  $\text{NO}_x$  bevatten.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in de tabellen 1a t/m 1c.

| Type         | Code Stal  | Aantal dieren | Emissie (kg $\text{NH}_3$ / dier / jaar) | Totaal (kg $\text{NH}_3$ / jaar) |
|--------------|------------|---------------|--|----------------------------------|
| Biggen       | D1.1.100.1 | 3230          | 0,6                                      | 1.938,0                          |
| Biggen       | D1.1.9.1   | 3264          | 0,18                                     | 587,5                            |
| Vleesvarkens | D3.2.1.1   | 768           | 3,0                                      | 2.304,0                          |
| Vleesvarkens | D3.2.8.1   | 2304          | 0,8                                      | 1.843,2                          |
|              |            |               | <b>Totaal</b>                            | <b>6.672,7</b>                   |

Tabel 1a aangevraagde situatie, onderdeel stal-emissie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

| Type           | Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar) |
|----------------|------------------------------------|
| Mestverwerking | 1.090,0                            |
| Mestdroging    | 3.750,0                            |
| <b>Totaal</b>  | <b>4.840,0</b>                     |

Tabel 1b aangevraagde situatie, onderdeel mest be- en verwerking

| Type                     | Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar) |
|--------------------------|------------------------------------|
| WKK1 (asvermogen 365 kW) | 5.767,8                            |
| WKK2 (asvermogen 365 kW) | 5.767,8                            |
| WKK3 (asvermogen 365 kW) | 5.767,8                            |
| WKK4 (asvermogen 360 kW) | 5.767,8                            |
| WKK5 (asvermogen 360 kW) | 4.026,8                            |
| WKK6 (asvermogen 360 kW) | 4.026,8                            |
| <b>Totaal</b>            | <b>31.124,8</b>                    |

Tabel 1c aangevraagde situatie, onderdeel energie-opwekking

Gelijktijdig heeft Houbensteyn Beheer B.V. tevens aanvragen ingediend voor haar varkenshouderijen genaamd 'Hei 2' en 't Ven', gelegen aan respectievelijk de Ysselsteynseweg 40 en de Ysselsteynseweg 42 allen te Ysselsteyn. Genoemde bedrijven zijn gelegen in elkaars nabijheid en nemen van elkaar producten en diensten af. De aanleiding voor het gelijktijdig indienen is de voorgenomen herverdeling van activiteiten over de 3 bedrijven. De relatie tussen de bedrijven en de herverdeling van activiteiten is bij de afweging ten behoeve van dit besluit meegenomen.

## 4.2. Beschermd Natuurmonument

### 4.2.1. Uitgangssituatie Beschermd Natuurmonument

#### 'Rouwkuilen'

Het gebied 'Rouwkuilen' is op 23 februari 1979 als Beschermd Natuurmonument aangewezen. Voor de inrichting aan de Ysselsteynseweg 25 te Heide is niet eerder een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet (oud) dan wel de Nbwet 1998 verleend. Op 23 februari 1979 was de inrichting 'Hei 1' nog niet opgericht en waren op de Ysselsteynseweg 25 te Heide nog geen rechten aanwezig.

#### 4.2.2. Saldering Beschermd Natuurmonument

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Beschermd Natuurmonument ten opzichte van de situatie op 23 februari 1979 stikstofemissierechten overgenomen van de locatie Rouwkuilenweg 3a te Ysselsteyn. Voor betreffende stikstofemissierechten bestond blijkens de bij besluit van 16 augustus 1978 onder de Hinderwet verleende vergunning toestemming op 23 februari 1979.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Beschermd Natuurmonument en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunning voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de overgedragen stikstofemissierechten daadwerkelijk zal worden ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het desbetreffende ontwerp-intrekkingsbesluit van 3 juli 2014.

#### 4.3. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbwet 1998 is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 7 december 2004.

##### 4.3.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 10 december 2002. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een wijzigingsvergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 20 maart 2008 onder de Wet milieubeheer verleende veranderingsvergunning in combinatie met de revisievergunning d.d. 10 december 2002. De situatie, als weergegeven in de tabellen 2a tot en met 2c, geldt als referentiesituatie.

| Type         | Code Stal  | Aantal dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> / dier /<br>jaar) | Totaal (kg NH <sub>3</sub> /<br>jaar) |
|--------------|------------|---------------|--|---------------------------------------|
| Biggen       | D1.1.100.1 | 3840          | 0,6  | 2.304,0                               |
| Vleesvarkens | D3.1.1     | 4224          | 3,0  | 12.672,0                              |
|              |            |               | <b>Totaal</b>                                    | <b>14.976,0</b>                       |

Tabel 2a situatie op 20 maart 2008 onderdeel stal-emissie

| Type   | Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar) |
|--|------------------------------------|
| Ventilatielucht via verbranding in wkk                     | 3                                  |
| Ventilatielucht via luchtwasser (BB.06.076; rendement 95%) | 222                                |
| <b>Totaal</b>  | <b>225</b>                         |

Tabel 2b situatie op 20 maart 2008, onderdeel mestverwerking

| Type          | Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar) |
|---------------|------------------------------------|
| WKK1          | 9.706                              |
| WKK2          | 9.706                              |
| <b>Totaal</b> | <b>19.412</b>                      |

Tabel 2c situatie op 20 maart 2008, onderdeel energie-opwekking.

#### 4.3.2. Saldering Habitatrictlijngebieden

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrictlijngebieden ten opzichte van de situatie op 20 maart 2008 stikstofemissierechten overgenomen van de locatie Rouwkuilenweg 3a te Ysselsteyn. Voor de betreffende stikstofemissierechten bestond blijkens de bij besluit van 20 augustus 2002 onder de Wet Milieubeheer verleende vergunning, ook na verrekening van de middels de besluiten d.d. 7 februari 2005 en 8 mei 2012 ingetrokken stikstofemissierechten, toestemming op 7 december 2004.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrictlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunning voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de overgedragen stikstofemissierechten daadwerkelijk zal worden ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het desbetreffende ontwerp-intrekkingsbesluit van 3 juli 2014.

#### 4.4. Vogelrichtlijngebied

Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbwet 1998 alsmede de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 10 juni 1994.

#### 4.4.1. **Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'**

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 6 juli 1993. Sinds 10 juni 1994 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniak- en NOx-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 20 maart 2008 onder de Wet milieubeheer verleende veranderingsvergunning in combinatie met de revisievergunning d.d. 10 december 2002. Deze situatie, als hiervoor weergegeven tabellen 2a tot en met 2c, geldt als referentiesituatie.

#### 4.4.2. **Saldering Vogelrichtlijngebied**

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' ten opzichte van de op 10 juni 1994 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Hinderwet stikstofemissierechten overgenomen van de locatie Rouwkuilenweg 3a te Ysselsteyn. Voor de betreffende stikstofemissierechten bestond blijkens de bij besluit van 26 juni 1985 onder de Hinderwet verleende vergunning, ook na verrekening van de middels de besluiten d.d. 7 februari 2005 en 8 mei 2012 ingetrokken stikstofemissierechten, toestemming op 10 juni 1994. Ook sinds 10 juni 1994 heeft voor deze opgekochte stikstofemissierechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet Milieubeheer verleende vergunning voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de overgedragen stikstofemissierechten daadwerkelijk zal worden ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het desbetreffende ontwerp-intrekkingsbesluit van 3 juli 2014.

#### 4.5. **Effecten op de beschermde natuurgebieden**

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

| Naam gebied                | Afstand in km |
|----------------------------|---------------|
| Rouwkuilen                 | 0,9           |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | 4,6           |
| Boschhuizerbergen          | 7,2           |

*Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden*

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring).

Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden. In de aangevraagde situatie veroorzaken zowel de emissie van NH<sub>3</sub> uit stallen en mestverwerking alsmede de emissie van NO<sub>x</sub> bij energieopwekking de te toetsen stikstofdepositie.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie als gevolg van NH<sub>3</sub>-emissie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreesnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. AAgro-stacks is niet geschikt om de depositie als gevolg van NO<sub>x</sub>-emissie te berekenen. Hiervoor is het rekenmodel Stacks gebruikt. Genoemde rekenmodellen achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment de beste en meest nauwkeurige te zijn.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Beschermd Natuurmonument / de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van de genoemde computermodellen, de depositie als gevolg van stikstofemissie van de inrichtingen berekend op verschillende punten. Omdat de 4 inrichtingen (3 bedrijven waarvoor Nb-vergunning is gevraagd en 1 bedrijf waarvan de stikstofemissierechten ter mitigatie worden ingezet) zowel op korte afstand van elkaar zijn gelegen als op vergelijkbare wijze zijn georiënteerd ten opzichte van de omliggende beschermde natuurgebieden is ook het verspreidingspatroon vanuit de 4 bedrijven vergelijkbaar. Dit maakt het mogelijk om voor de 4 bedrijven het verschil in depositie tussen uitgangssituatie en aangevraagde situatie op dezelfde punten te berekenen.

Teneinde het verschil in depositie per saldo te kunnen bepalen is in tabel 4 de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie als som van de 4 bedrijven weergegeven.

|                            | Rouwkuilen (gebied)                            | Deurnsche Peel & Mariapeel | Boschhuizerbergen |
|----------------------------|--|----------------------------|-------------------|
| X-coördinaten              | 191.800  | 191.606                    | 198.036           |
| Y-coördinaat               | 390.100  | 385.233                    | 394.739           |
| Inrichting                 | Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar) |                            |                   |
| Rouwkuilen (inrichting)    | 2.424,5  | 2,7                        | 2,3               |
| <b><u>Hei 1</u></b>        | <b><u>0,0</u></b>                              | <b><u>2,6</u></b>          | <b><u>2,4</u></b> |
| Hei 2                      | 0,0  | 3,1                        | 3,0               |
| 't Ven                     | 0,0  | 0,8                        | 0,7               |
| <b>Totaal</b>              | <b>2.424,5</b>                                 | <b>9,2</b>                 | <b>8,4</b>        |
| Inrichting                 | Depositie beoogde situatie (mol N / ha / jaar) |                            |                   |
| Rouwkuilen (na intrekking) | 0,0  | 0,0                        | 0,0               |
| <b><u>Hei 1</u></b>        | <b><u>31,8</u></b>                             | <b><u>3,8</u></b>          | <b><u>3,7</u></b> |
| Hei 2                      | 31,2   | 3,4                        | 3,4               |



|  |                |            |            |
|--|----------------|------------|------------|
| 't Ven   | 16,8           | 1,0        | 0,9        |
| <b>Totaal</b>  | <b>79,8</b>    | <b>8,2</b> | <b>8,0</b> |
| Depositie-afname aangevraagde situatie t.o.v. uitgangssituatie |                |            |            |
| <b>Afname</b>  | <b>2.344,7</b> | <b>1,0</b> | <b>0,4</b> |

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen is blijkt dat per saldo de stikstofdepositie op geen enkel berekend punt op de rand van voornoemde beschermde gebieden toeneemt. Indien er op geen enkele van deze punten een toename berekend wordt, kan men stellen dat er nergens in het gebied een toename zal plaatsvinden.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### 4.6. Weerlegging zienswijzen

De zienswijze ingediend door WBdP, zal in het hiernavolgende behandeld worden.

Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat aan het merendeel van de gronden, aangehaald in de zienswijze, reeds tegemoet gekomen is door middel van een wijziging van de oorspronkelijke aanvraag. Alleen de gronden waaraan niet tegemoet gekomen is, zullen aan de orde komen.

##### *WBdP*

WBdP bestrijdt dat er sprake is van een afname van ammoniakemissie op het Beschermde Natuurmonument 'Rouwkuilen' en het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Betoogd wordt dat de depositieberekeningen niet getoond worden bij het besluit, zodat niet na te gaan is of er daadwerkelijk sprake is van een afname in stikstofdepositie. Tevens wordt opgemerkt dat ammoniakemissie en de emissie van stikstofoxiden zich verschillend gedragen in de atmosfeer, waardoor er niet zomaar tussen beide stoffen gesaldeerd kan worden. Tenslotte vallen de verschillende locaties allen onder de IPPC-richtlijn als gevolg waarvan de locaties reeds over emissie-arme huisvesting dienden te beschikken, aldus WBdP.

De overige gronden zien op de afgifte van lagere milieuvergunningen na de referentiedatum, waaraan getoetst zou moeten worden. Zoals reeds gebleken is, zijn eventuele lager afgegeven milieuvergunningen na de referentiedata meegenomen in het onderhavige besluit.

##### *Reactie Gedeputeerde Staten*

Naar aanleiding van de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) en de ingediende zienswijze door WBdP zijn aanvullende gegevens ontvangen waarop het onderhavige besluit, in vergelijking met het ontwerpbesluit, gewijzigd is.

Gedeputeerde Staten gaan er bij de toetsing van de aanvraag van een vergunning in het kader van de Nbwet 1998, met betrekking tot beschermde natuurmonumenten, van uit dat de stikstofdepositie als gevolg van een project, ten opzichte van de aanwijzdatum van het gebied niet mag toenemen. Bij de toetsing van de aanvraag van een vergunning in het kader van de Nbwet 1998, met betrekking tot Natura

2000-gebieden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat de stikstofdepositie als gevolg van een project, ten opzichte van de laagst milieuvergunde situatie op of na de referentiedatum niet mag toenemen. Indien er, bijvoorbeeld als gevolg van uitbreiding, wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op een beschermd gebied dan zal een vergunning niet verleend worden tenzij de toename volledig gesaldeerd is.

In het onderhavige geval is een vergunning aangevraagd voor een project dat (inclusief externe saldering) niet leidt tot een toename in stikstofdepositie (zowel ten opzichte van de milieuvergunde situatie op de aanwijstdatum van het natuurmonument als ten opzichte van de milieuvergunde situatie (welke tevens de laagst milieuvergunde situatie betreft) op de referentiedata van de Natura 2000-gebieden). Derhalve staat vast dat er geen schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelen van de betreffende gebieden zullen optreden. Tevens is, wat betreft Natura 2000-gebieden, voldaan aan hetgeen volgt uit de jurisprudentie van november 2013, waaruit blijkt dat er sprake dient te zijn van de voortzetting van een project sinds de referentiedatum. Als uitgangspunt voor de vergunningverlening in het kader van de Nbwet 1998 geldt de milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie. Deze situatie blijkt uit de milieuvergunning van 20 maart 2008. Besluitvorming dient plaats te vinden op basis van de voorliggende vergunningaanvraag en het beoordelingskader in het kader van de Nbwet 1998.

Ten aanzien van het tonen van de depositieberekeningen bij het besluit merken wij op dat de aanvraag, inclusief aanvullende gegevens, onderdeel uitmaakt van het besluit. Dit blijkt eveneens uit hoofdstuk 5 van het onderhavige besluit. Dit houdt in dat, gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit, de mogelijkheid bestond het dossier (en dus ook de depositieberekeningen) in te zien op het Gouvernement in Maastricht en het gemeentehuis van de gemeente Venray. Gebleken is dat deze gegevens ook daadwerkelijk ter inzage gelegen hebben.

Wat betreft de verspreiding van ammoniak en stikstofoxiden merken wij op dat bij de berekening van stikstofdepositie, als gevolg van deze stoffen, slechts de stikstofcomponent van de stof van belang is. Het model houdt bij de berekening van de stikstofdepositie rekening met het verschil in gedrag van verschillende stoffen.

Dat de betreffende activiteit (mogelijk) niet in overeenstemming is/was met de IPPC-richtlijn en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is niet relevant en kan geen aanleiding vormen om de aangevraagde vergunning te weigeren.

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om de onderhavige vergunning te wijzigen dan wel te weigeren, aangezien er geen sprake is van toename in depositie.

#### **4.6. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen, onderhavige door Houbensteyn Beheer B.V. voor de inrichting 'Hei 1' te Heide aangevraagde activiteiten, gezien de directe samenhang met de voor de inrichtingen 'Hei 2' en 't Ven' aangevraagde activiteiten alsmede de ter mitigatie ter plaatse van de inrichting 'Rouwkuilen' gestaakte activiteiten, per saldo geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften stipt worden nageleefd.

## 5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij

1. aan Houbensteyn Beheer B.V. een vergunning krachtens artikel 16 en 19d van de Nbwet 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen' en de Natura 2000 gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Boschhuizerbergen' uitbreiden, wijzigen en exploiteren van de varkenshouderij 'Hei 1' zoals aangevraagd d.d. 5 juni 2012 met kenmerk 2012-0439 aan de Ysselsteynseweg 25 te Heide;
2. dat het onderhavige besluit niet eerder in werking treedt dan nadat de vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer voor de inrichting aan de Rouwkuilenweg 3a definitief en onherroepelijk is ingetrokken;
3. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 5 juni 2012, zoals aangevuld op 5 maart 2013, 25 juni 2013, 4 juli 2013 en 21 juli 2014, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

## 6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

ing. E.A.P.H. Haesen  
Clustermanager Vergunningen

## 7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Ysselsteynseweg 25 te Heide zoals weergegeven in onderstaande tabel:

| Type         | Code stal  | Aantal dieren |
|--------------|------------|---------------|
| Biggen       | D1.1.100.1 | 3230          |
| Biggen       | D1.1.9.1   | 3264          |
| Vleesvarkens | D3.2.1.1   | 768           |
| Vleesvarkens | D3.2.8.1   | 2304          |

- De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).
- De vergunning heeft betrekking op het scheiden van maximaal 100.000 ton digistaat per jaar, het zuiveren van het vloeibare deel volgens het principe van mechanisch scheiden, omgekeerde osmose en ultrafiltratie en het drogen van het vaste deel door middel van een drooginstallatie bestaande uit een banddroger. Deze bewerkingen vinden in pandig plaats. Het betreffende gebouw waarin de mestverwerkingsinstallatie wordt geplaatst wordt naar de buitenlucht geventileerd via een luchtwasser met een verwijderingsrendement van 90%. Het gebouw waarin de drooginstallatie wordt geplaatst wordt naar de buitenlucht geventileerd via een luchtwasser met een verwijderingsrendement van 95%.
- De vergunning heeft betrekking op het opwekken van elektriciteit middels:  
3 warmte-krachtkoppelingsinstallaties met een vermogen van 365 kWe,  
3 warmte-krachtkoppelingsinstallaties met een vermogen van 360 kWe.
- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 11.512,7 kg NH<sub>3</sub> / jaar en 31.124,8 kg NO<sub>x</sub> / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden zoals weergegeven in onderstaande tabel:

| Naam                       | X-coördinaat | Y-coördinaat | Depositie<br>(mol N / ha / jaar) |
|----------------------------|--------------|--------------|----------------------------------|
| Rouwkuilen                 | 191.800      | 390.100      | 35,2                             |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | 191.606      | 385.233      | 4,4                              |
| Boschhuizerbergen          | 198.036      | 394.739      | 4,3                              |

- Het onderhavige besluit treedt niet eerder in werking dan nadat de vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer voor de inrichting aan de Rouwkuilenweg 3a definitief en onherroepelijk is ingetrokken.

## 8. Afschriften

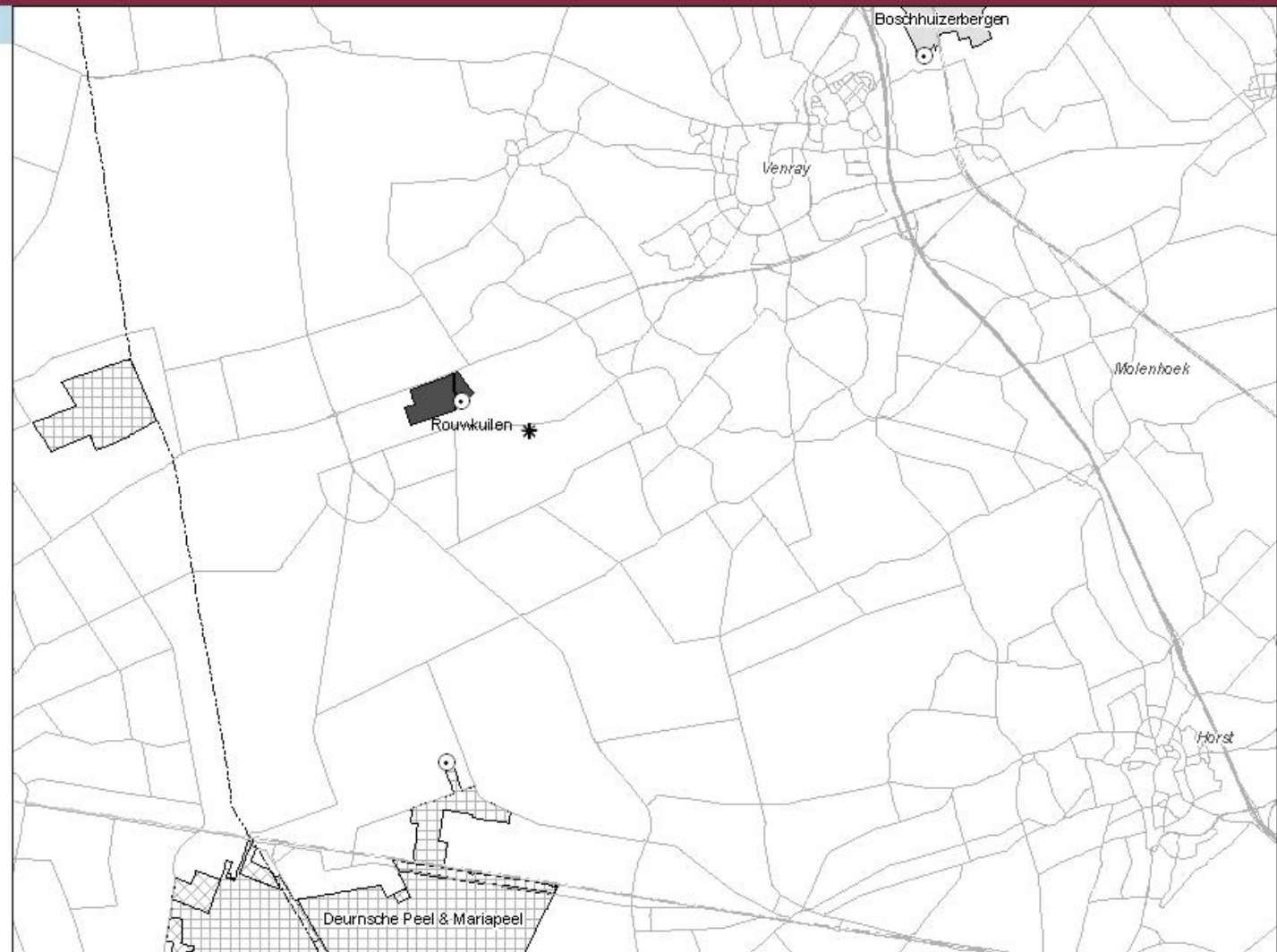
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Houbensteyn Beheer B.V. Ysselsteynseweg 69, 5813 BK te Ysselsteyn, als besluit op de aanvraag;
- Farmconsult, t.a.v. de heer M. Caspers, p.a. Sluisstraat 24, 7491 GA, Delden, ter kennisname;
- Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. de heer W. van Opbergen, p.a. Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM te Venray, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, ter kennisname.

## Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

### Legenda

- \* Bedrijf
- ⊙ Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- - - Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrictlijngebied
- ▨ Vogel- en habitatrictlijngebied
- ▨ Habitatrictlijngebied en beschermd natuurmonument
- ▨ Vogel- en habitatrictlijngebied en beschermd natuurmonument
- ▨ Buitenlands Natura 2000-gebied



500

Meters

schaal: 1:75.000

Datum: 22-5-2013  
 ©Provincie Limburg afdeling Geoinformatie en Vastgoed  
 Top. ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©Euroreale Breda

provincie limburg



