

Participatierapport

MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven

Datum 22 juni 2023
Status Definitief 1.0

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Welkom! Wij beginnen om 19:00 uur

MIRT-verkenning A50
Ewijk-Bankhoef-Paalgraven

Online Informatiebijeenkomst 8 februari 2022

Colofon

Uitgegeven door	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Bestuurskern Programmadirectie Mobiliteit en Gebieden Den Haag
Informatie	www.A50EwijkBankhoefPaalgraven.nl
Uitgevoerd door	Ingenieurscombinatie A50-Ewijk-Bankhoef-Paalgraven: Royal HaskoningDHV, Infram, Buck Consultants

Inhoud

Colofon—2

1 Inleiding—4

- 1.1 Aanleiding MIRT verkenning—4
- 1.2 MIRT- verkenning en participatie—5
- 1.3 Leeswijzer—5

2 Procesbeschrijving op hoofdlijnen—6

- 2.1 Participatie: actieve benadering omgeving—6
- 2.2 Van mogelijke naar kansrijke oplossingsrichtingen—6
 - 2.2.1 Informatiebijeenkomsten—7
 - 2.2.2 Interactieve kaart—7
 - 2.2.3 Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau—8
 - 2.2.4 Nieuwsbrief en website—8
 - 2.2.5 KES- gesprekken—8
 - 2.2.6 Klankbordgroep—8
- 2.3 Van kansrijke oplossingsrichtingen naar het voorkeursalternatief—8
 - 2.3.1 Informatiebijeenkomst mei 2023—9
 - 2.3.2 KES-gesprekken—9
 - 2.3.3 Klankbordgroep—9
 - 2.3.4 Proces t.b.v. formuleren duurzaamheidsambities en meekoppelkansen—10

3 Aandachtspunten vanuit omgeving—11

- 3.1 Aandachtspunten vanuit omgeving—11
- 3.2 Zienswijzen—13
- 3.3 Klanteisen—13
- 3.4 Inbreng duurzaamheids- en meekoppelkansen—15

Bijlage 1: Betrokken partijen bij het participatieproces—16

Bijlage 2: Overzicht van gepubliceerde nieuwsbrieven—17

Bijlage 3: Overzicht participatie en communicatiemomenten—18

1 Inleiding

Dit participatieverslag beschrijft op hoofdlijnen het gevolgde participatieproces en de belangrijkste aandachtspunten, wensen en ideeën die vanuit de omgeving zijn meegegeven in de verschillende fasen van de MIRT-Verkenning A50 Ewijk – Bankhoef - Paalgraven. Ook worden de belangrijkste aandachtspunten uit het participatieproces beschreven.

1.1 Aanleiding MIRT verkenning

Het wordt steeds drukker op de A50 tussen de knooppunten Ewijk-Bankhoef-Paalgraven. Er staan steeds vaker files op de snelweg en de aansluitende wegen. En de drukte neemt de komende jaren alleen maar toe. Dat heeft economische gevolgen, en zorgt ook voor meer ongevallen.

De A50 tussen Ewijk en Paalgraven verbindt meerdere stads- en dorpskernen en economische centra in de provincies Gelderland en Noord-Brabant. Het is een belangrijke corridor voor (vracht)verkeer in Oost-Nederland, richting het zuiden (A73) en westen (A15). Het traject is belangrijk voor 3 economische topsectoren: Food, Health en Hightech. Deze zijn van groot belang voor de Nederlandse economie. Uit de Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse (NMCA) blijkt dat de A50 traject Ewijk-Bankhoef-Paalgraven in de top 15 staat van knelpunten gerangschikt naar economisch verlies als gevolg van vertraging. Ook in de file-ranglijsten staat het traject 'hoog'; inmiddels staat Ewijk-Bankhoef op positie 10.

In het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (BO MIRT) van november 2018 hebben het Rijk en de provincies Noord-Brabant en Gelderland daarom besloten tot het starten van een MIRT-onderzoek naar de A50 corridor Nijmegen-Eindhoven (Paalgraven-Bankhoef-Ewijk). De conclusie uit dit MIRT-onderzoek is onder andere dat er een capaciteits-knelpunt is op dit traject van de A50, wat zich uit in structurele filevorming op de knooppunten en op het traject.

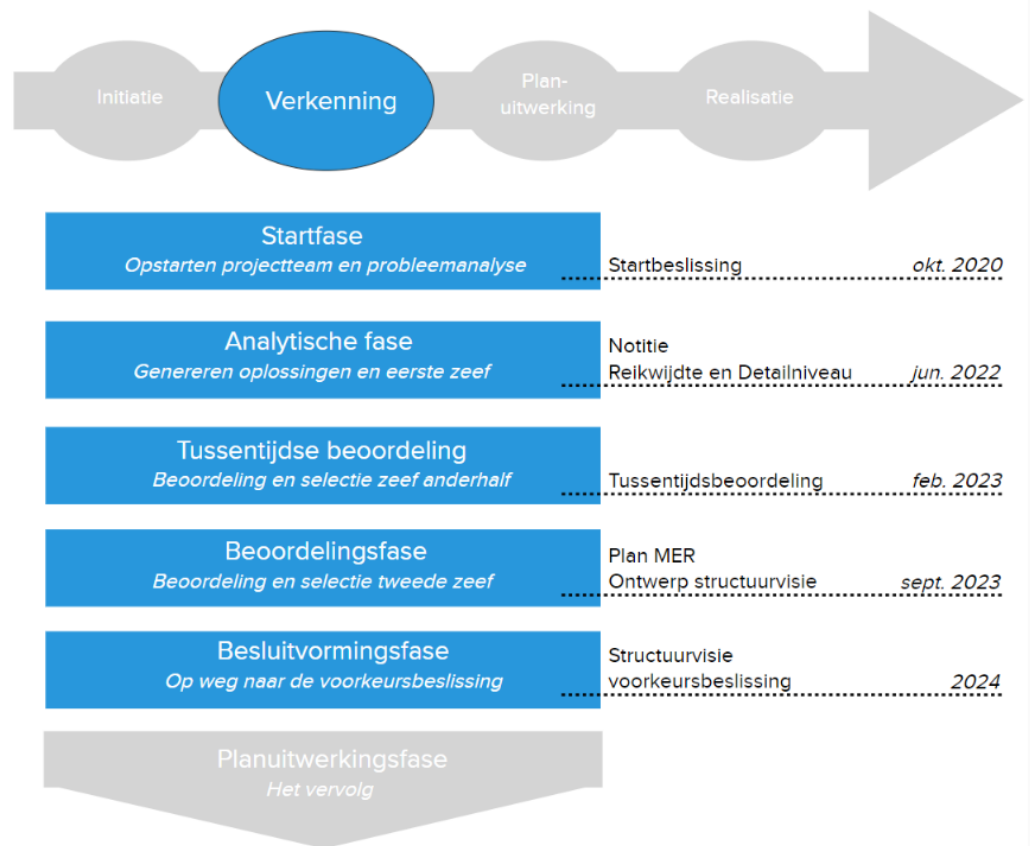
In het BO MIRT van november 2019 is het MIRT-onderzoek vastgesteld en is besloten tot het uitvoeren van een MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven. Ook is in het BO MIRT van 2019 afgesproken om naast de MIRT-verkenning een strategische agenda met een gebiedsgerichte mobiliteitsaanpak uit te werken voor de A50 corridor Nijmegen-Eindhoven die gericht is op het versterken van de bereikbaarheid op zowel de korte, middellange als lange termijn.

Op 8 oktober 2020 is de Startbeslissing 'MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven' ondertekend door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Met het ondertekenen van de Startbeslissing is de eerste stap gezet in het 'verkenningproces'.

De doelstelling van de MIRT-verkenning is het verbeteren van de doorstroming op het traject A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven én het verbeteren van de verkeersveiligheid in het projectgebied.

1.2 MIRT- verkenning en participatie

Alvorens in te gaan op de participatiemomenten, wordt in onderstaande afbeelding eerst een totaalbeeld geschetst van de fasen van deze verkenning.



Figuur 1: Opbouw Verkenningsfase

Het participatieproces wordt beschreven in twee stukken. Allereerst het proces tot en met het formuleren van de kansrijke oplossingsrichtingen, dit omvat de startfase en de analytische fase. Het tweede deel omvat het proces tot en met de voorkeursbeslissing, dit betreft de tussentijdse beoordeling, de beoordelingsfase en de besluitvormingsfase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het doorlopen participatieproces beschreven. In hoofdstuk 3 is vervolgens beschreven wat de belangrijkste aandachtspunten zijn die zijn meegegeven vanuit de participatie.

2 Procesbeschrijving op hoofdlijnen

2.1 Participatie: actieve benadering omgeving

De beoogde aanpassingen aan de A50 hebben potentiële gevolgen voor de omgeving. De initiatief nemende partijen hechten er veel waarde aan om belanghebbenden goed, vroegtijdig en actief te betrekken bij de plan- en besluitvorming. Vanaf de start van de MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven zijn belanghebbenden en participanten in verschillende samenstellingen betrokken bij het planproces.

Deze aanpak geeft invulling aan hetgeen in de Omgevingswet (die per 1 januari 2024 inwerking treedt) wettelijk is vastgelegd, namelijk dat participatie een belangrijke pijler in de plan- en besluitvorming vormt. Met participatie wordt in de Omgevingswet bedoeld 'het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit om tijdig belangen, meningen en creativiteit op tafel te krijgen'.

De participatie in de MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven heeft plaatsgevonden door belanghebbenden op verschillende manieren te informeren, met hen in gesprek te gaan en door gelegenheid tot inbreng van wensen én zienswijzen te bieden.

Gedurende de MIRT-verkenning zijn verschillende stakeholders betrokken geweest bij het omgevingsproces via klanteis-gesprekken en klankbordgroepen. Ook is een bestuurlijke adviesgroep actief, met daarin de betrokken gemeenten (Oss, Maashorst, Nijmegen, Beuningen, Wijchen), vertegenwoordiging van de Groene metropoolregio (samenwerkingsverband van 18 gemeenten in de regio) en de waterschappen (Aa en Maas, Rivierenland). De adviesgroep adviseert de Stuurgroep A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven met betrekking tot de beoordeling van oplossingsrichtingen en selectie van alternatieven.

In de Stuurgroep nemen vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de provincies Noord-Brabant en Gelderland zitting.

2.2 Van mogelijke naar kansrijke oplossingsrichtingen

In 2021 is de verkenning gestart met Startdocument en plan van aanpak, inclusief een inkoopplan voor het aantrekken van een ingenieursbureau dat het reken- en tekenwerk in deze verkenning verzorgt (startfase). Vervolgens is in 2022 gewerkt aan het verduidelijken van opgave, doen van gebiedsanalyse en op basis van een functioneel ontwerp komen tot een notitie kansrijke oplossingsrichtingen (analytische fase).

Een visuele weergave van de verschillende fasen in de verkenning is terug te vinden in Figuur 1. Hieronder wordt per communicatiemiddel toegelicht hoe in deze fasen invulling gegeven is aan het betrekken van de omgeving.

2.2.1 Informatiebijeenkomsten

Voor belanghebbenden en andere geïnteresseerden in de omgeving zijn verschillende algemene bijeenkomsten georganiseerd.

(online) Informatieavond februari 2022:

In februari 2022 is een brede informatieavond gehouden waarin 160 deelnemers zijn geïnformeerd over de start en het proces van de verkenning. Hier zijn ook actief wensen, belangen, kennis, randvoorwaarden en reflectie op de gebiedsanalyse opgehaald. Vanwege de toen nog geldende COVID-19 beperkingen heeft deze bijeenkomst digitaal plaatsgevonden.

Doel van deze bijeenkomst was de aanvang van het project te markeren en de omgeving te laten kennismaken met het project. Deelnemers werden geïnformeerd over de opgave, en actief bevraagd op hun zorgen en aandachtspunten.



Informatieavond juli 2022:

In juli 2022 is een tweede informatiebijeenkomst gehouden, waarin de vijf kansrijke oplossingsrichtingen én de inhoud en procedure van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) zijn toegelicht. In de bijeenkomst was er volop gelegenheid tot het inbrengen van zorgen, aandachtspunten en vragen. De ongeveer 130 belangstellenden werden geïnformeerd op deze inloopbijeenkomst.

2.2.2 Interactieve kaart

Tijdens de eerste informatiebijeenkomst is er ook een interactieve kaart open gesteld, waarop deelnemers van de bijeenkomst en ook bezoekers van de website gedurende 3 weken hun aandachtspunten, ideeën, zorgen en wensen konden inbrengen.

Dit resulteerde in 242 reacties.



Figuur 2 Interactieve kaart screenshot

2.2.3 *Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau*

Op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) heeft een ieder een zienswijze kunnen inbrengen. De NRD heeft van 21 juni tot en met 1 augustus 2022 ter inzage gelegen. De zienswijzen en beantwoording zijn vastgelegd in een Nota van Antwoord (NvA).

2.2.4 *Nieuwsbrief en website*

Naast de informatiebijeenkomsten is de omgeving geïnformeerd via de projectwebsite (www.mirttrajecten.nl/organisatie/a50-ewijk-bankhoef-paalgraven) en nieuwsbrieven, waar men zich via de projectwebsite voor kon aanmelden. Een overzicht van de nieuwsbrieven is te vinden in bijlage 2. Op de projectwebsite zijn daarnaast ook openbare documenten gedeeld (zoals NRD, maar ook presentaties) en veelgestelde vragen kunnen worden teruggelezen. Daarnaast is gebruikt gemaakt van de website www.platformparticipatie.nl, waarop ook informatie over de NRD en de zienswijzenprocedure is gepubliceerd.

2.2.5 *KES- gesprekken*

Vanuit het project zijn er – aanvullend op plenaire participatiegelegenheden – klanteis-gesprekken met individuele stakeholders gevoerd worden. Dit gebeurt om nieuwe klanteisen op te halen of bestaande klanteisen te actualiseren. Ook wensen met betrekking tot het plan- of besluitvormingsproces komen aan de orde en er is ruimte om over individuele belangen te spreken. Het betreft gesprekken met de overheidspartijen en particulieren en organisaties die direct betrokken zijn (zie bijlage 1).

Eind 2021 zijn gesprekken gevoerd met I en W, RWS, de GGD, veiligheidsregio's, de dorpsraden, waterschap Aa en Maas, waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland, Provincie Noord-Brabant, ZLTO, Cumula en ProRail.

2.2.6 *Klankbordgroep*

Voor deze verkenning is tevens een klankbordgroep geformeerd. Deze bestaat uit professionals van geselecteerde (overheids)instanties én belangenorganisaties (zie voor deelnemende partijen bijlage 1). De klankbordgroep is structureel geïnformeerd over de voortgang en geconsulteerd op wensen, ideeën en reacties, onder meer op belangrijke concept (tussen)producten en bestuurlijke (tussen)besluiten.

De klankbordgroep is in de eerste fase vier keer bijeen gekomen (op 14 september 2021, 14 december 2021, 10 mei 2022 en 14 juni 2022). In de eerste bijeenkomst zijn de doelstellingen, planning en rol van de klankbordgroep besproken. In de tweede bijeenkomst werden de aanvullende oplossingsrichtingen, risicovolle kunstwerken en het zeefproces besproken. In de derde bijeenkomst werd de interactieve kaart, de afronding van de NRD, de 5 oplossingsrichtingen en de uitgebreide tracéwetprocedure besproken. In de laatste klankbordgroep werd de NRD besproken.

2.3 **Van kansrijke oplossingsrichtingen naar het voorkeursalternatief**

Tussentijdse beoordelingsfase: Na de analytische fase heeft in het najaar van 2022 tot en met februari 2023 een tussentijdse beoordeling plaatsgevonden, waarin is beoordeeld of één of meerdere van de vijf kansrijke alternatieven toch minder kansrijk blijkt was en daarmee niet volledig in het planMER behoefde te worden onderzocht.

Beoordelingsfase: vanaf begin tot en met de zomer van 2023 lag de focus op onderzoek en effectbepaling (beoordelingsfase). Aan het einde van de beoordelingsfase is alle onderzoeksinformatie geïntegreerd als basis om te komen tot keuze voor een voorlopig voorkeursalternatief.

Besluitvormingsfase (huidige situatie): Het aangewezen voorkeursalternatief wordt uitgewerkt tot een beslissing over het definitief voorkeursalternatief door de Minister.

Een visuele weergave van de verschillende fasen in de verkenning is terug te vinden in Figuur 1. Hieronder wordt per communicatiemiddel toegelicht hoe in deze fasen invulling gegeven is aan het betrekken van de omgeving.

2.3.1 Informatiebijeenkomst mei 2023

In mei 2023 vond een derde informatiebijeenkomst plaats. Hierin zijn onder meer de resultaten uit de beoordeling van de vijf oplossingsrichtingen en de daaruit volgende selectie van twee alternatieven toegelicht aan de ongeveer 180 aanwezigen.



2.3.2 KES-gesprekken

Ook in deze fase zijn verschillende klanteis-gesprekken gevoerd met omgevingspartijen. Eind 2022 en begin 2023 zijn gesprekken gevoerd met Gemeente Maashorst, Gemeente Beuningen, Gemeente Wijchen Druten, Provincie Gelderland, Waterschap Aa en Maas en Waterschap Rivierenland.

2.3.3 Klankbordgroep

In fase 2 is de klankbordgroep wederom vier keer bijeen gekomen (op 1 september 2022, 20 december 2022, 17 februari 2023 en 8 mei 2023). In de eerste bijeenkomst van fase 2 zijn de zienswijzen n.a.v. de ter inzage van de NRD, Advies commissie m.e.r., de procesvaststelling van de NRD, de uitgebreide tracéwetprocedure en het uitwerken van planMER besproken. In de tweede bijeenkomst is de oplegnotitie voor de tussentijdse beoordeling besproken. In de derde bijeenkomst zijn de alternatieven en de Maasbrug besproken. In de laatste klankbordgroep zijn de brieven van minister Harbers over aanlegprojecten en de bestuurlijke synthese sessie besproken.

2.3.4 *Proces t.b.v. formuleren duurzaamheidsambities en meekoppelkansen*

Gedurende het proces van de MIRT-verkenning zijn op verschillende momenten acties genomen om meekoppelkansen, kansen voor duurzaamheid en raakvlakken in beeld te brengen. Het gaat daarbij om ontwikkelingen en kansen in de directe omgeving van de A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven waarmee bij de uitwerking van het project een verbinding kan worden gelegd.

- Via de website en nieuwsbrief is de omgeving in de gelegenheid gesteld om in kansen/ideeën voor meekoppelkansen in te brengen.
- Tijdens de eerste informatiebijeenkomst is er ook een interactieve kaart open gesteld, waarop deelnemers van de bijeenkomst en ook bezoekers van de website gedurende 3 weken ideeën konden inbrengen.
- In ieder KES gesprek met een stakeholder is het onderwerp meekoppelkansen expliciet behandeld.
- Op 29 januari 2022 is een sessie 'kansen voor duurzaamheid en omgeving' georganiseerd, waarin waarden, opgaven en kansen in het plangebied zijn benoemd. De volgende partijen namen deel aan deze sessie: Gemeente Nijmegen, Gemeente Oss, Gemeente Wijchen en Druten, Cumela, GMR, provincie Noord-Brabant, RWS ON, RWS ZN, Rover, Waterschap Rivierenland, ZLTO en het projectteam A50. Er is in kaart gebracht hoe er naar de omgeving wordt gekeken en welke duurzaamheidsambities het project zelf nastreeft.
- Bij de start van de beoordelingsfase is op basis van alle KES gesprekken het overzicht van meekoppelkansen herijkt, en besproken in de klankbordgroep.
- In duurzaamheidsanalyse zijn voorstellen gedaan welke initiatieven/ideeën kansrijk zijn om nader uit te werken. Dit heeft in eerste instantie geen kansrijke meekoppelkansen opgeleverd en dit is aan de omgeving teruggekoppeld (omgevingsbijeenkomst juli 2022). Wel zijn er 4 kansen benoemd om later verder te verkennen
- Op grond van stakeholdergesprekken in het voorjaar 2023 en behandeling in de klankbordgroep, zijn aanvullend twee meekoppelkansen benoemd.

Zie paragraaf 3.3 voor een overzicht van de verder te onderzoeken meekoppelkansen

3 Aandachtspunten vanuit omgeving

In het proces met de omgevingspartijen/ stakeholders zijn diverse aandachtspunten opgehaald. Hieronder zijn op hoofdlijnen de belangrijkste aandachtspunten en reacties weergegeven. Verschillende punten zijn in deze verkenningfase al opgepakt, andere vormen blijvende aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief in de planuitwerkingsfase.

3.1 Aandachtspunten vanuit omgeving

De belangrijkste, meest genoemde aandachtspunten uit de participatie, van omwonenden, organisaties, belangenorganisaties en overheden:

Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van het oplossen van het verkeersprobleem (doorstroming hoofdwegenet, verkeersveiligheid), wordt over het algemeen (h)erkend en onderstreept.

- Daarbij werd met name en de eerste helft van de verkenning gevraagd of als gevolg van COVID-19 en een andere beleid op thuiswerken van invloed is op de noodzaak voor uitbreiding van de snelweg.
- Verder wordt aandacht gevraagd voor de bereikbaarheidseffecten buiten het plangebied, voorbij Ewijk, Bankhoef en Paalgraven. Gevraagd wordt of daar dan geen nieuwe files komen. Naar aanleiding hiervan zijn in de analysefase de bereikbaarheidseffecten van het project op de A73 meegenomen in de herberekeningen in de tweede fase van de verkenning. In de beoordelingsfase zijn de verkeerseffecten over een groter gebied, inclusief aangrenzende wegvakken vervolgens in beeld gebracht.
- Verder werd vaak gevraagd om meer kansen voor openbaar vervoer in de regio. Dit is geen onderdeel van de scope van dit project, maar wordt onderzocht binnen de Strategische Agenda.

De onderzochte oplossingen

De 10 mogelijke oplossingsrichtingen geven een compleet beeld van de mogelijkheden voor de aanpak van de problemen.

- Wel is verzocht om de mogelijkheden voor en omgevingseffecten van een tunnelvariant bij de Maasovergang te beoordelen. Naar aanleiding van een zienswijze is een quickscan uitgevoerd en vastgesteld dat een tunnelvariant buiten de scope van dit project valt.
- Er is niet een overwegende voorkeur of weerstand voor/tegen één van de 10 oplossingsrichtingen naar voren gekomen.
- Wel is meermaals gewezen op het belang om ook de doorstroming van knooppunt Paalgraven, met inbegrip van het onderliggend wegennet, aan te pakken. Dit heeft geleid tot een nadere studie op Paalgraven waar de direct betrokken overheden bij zijn betrokken. Na een probleemanalyse waarin issues zijn onderkend, is een aantal mogelijke maatregelen op het onderliggend wegennet verder uitgewerkt.
- De huidige langzaam verkeersverbinding inclusief de afwikkeling in Niftrik en Ravenstein is een aandachtspunt, qua doorstroming / bereikbaarheid en ook veiligheid. In het ontwerp van de oeververbinding worden landbouwverkeer en fietsverkeer fysiek van elkaar gescheiden, routing door de dorpen wordt nog nader beschouwd.

Leefbaarheid

Bewoners rond de A50 maken zich grote zorgen over de Leefbaarheid

- Vanaf het begin van de verkenning worden de meeste vragen gesteld over geluid en emissies, en de effecten daarvan voor de gezondheid. Langs het gehele tracé wordt geluidsoverlast ervaren en er wordt op gewezen dat die lucht- en geluidseffecten een grotere reikwijdte hebben en ook omliggende dorpen raken. Dit is meegenomen in de milieu effect onderzoeken. Met de omgeving is gedeeld dat in de verkenning alleen wordt onderzocht of er geluidsmaatregelen nodig zijn en dat in de planuitwerking wordt onderzocht welke geluidsmaatregelen dit betreft.
- Daarnaast waren er meerdere vragen over fijnstof. In een reactie hierop werd aangegeven dat er in het MER nader wordt ingegaan op het thema fijnstof.
- Veel bewoners vragen zich af of er bij de realisatie van het project niet extra en ook hogere geluidsschermen kunnen worden gerealiseerd. Dit is helaas alleen mogelijk indien andere partners bereid zijn om de investering in de extra kosten te dragen.
- Veel bewoners geven aan geen vertrouwen te hebben in de methode waarmee geluidsoverlast wordt berekend. De beleving is dat de geluidsbelasting hoger is dan de berekeningen. Er zou meer moeten worden gemeten en naar de feitelijke metingen moeten worden gehandeld.
- Verder zijn er zorgen over de planning in relatie tot leefbaarheid. De beleving van de omgeving is dat de geluidsoverlast nog erger zal worden voordat het project gerealiseerd wordt.
- Er is gevraagd naar hoe wordt omgegaan met beschouwing van overlast als gevolg van andere ontwikkelingen (zoals mogelijke locatie van een windmolen en ontwikkelingen in recreatiegebied Het Broek).

Realisatie

Verder is met betrekking tot de realisatie door gemeenten een aantal specifieke wensen/belangen ingebracht, onder andere

- Bij vervanging van viaduct Schaijkseweg een dubbelzijdig fietspad laten doortrekken in plaat van huidige situatie met aan beide zijden één fietspad. Dit in verband met veiligheid.
- Voor de viaducten die vervangen dienen te worden is aangegeven door relevante stakeholder of er een tijdelijke omleiding of eerst een nieuwe brug gebouwd moet worden voor het verkeer.

Communicatie en Participatie

- Omwonenden in de omgeving zeggen enerzijds dat het project leeft, anderzijds is er een groep mensen die zich nog onvoldoende over deze verkenning geïnformeerd voelde. Tijdens de informatiebijeenkomst van mei 2023 waren er zowel veel reeds bij het project bekende bewoners als ook mensen die pas zeer kort voor de bijeenkomst over het bestaan van het project leerden.
- Verder hebben verschillende omwonenden aangegeven vanwege drukte tijdens de derde informatiebijeenkomst onvoldoende informatie te hebben ontvangen en ook geen ruimte te hebben ervaren om vragen te stellen. Dit is tijdens de informatie avond geconstateerd. Dit heeft ertoe geleid dat projectmedewerkers teleurgestelde bezoekers hebben gevraagd hun gegevens achter te laten om het gesprek op een ander moment te kunnen voortzetten. Ook wordt beoogd bij de opzet van de volgende informatiebijeenkomst robuuster te maken ten opzichte van grote bezoekersaantallen.
- In relatie tot de omgeving bij de Maasbrug is het gewenst om vanuit project A50 en project Meanderende Maas indien mogelijk als één geheel te communiceren richting de omgeving.

Planning en raakvlakken

- Er is gevraagd naar de impact van de stikstofproblematiek op de verkenning, dit is onderdeel van de verkenning.
- Er is gevraagd of veranderingen in de planning van het project A50 effect hebben op het plaatsen van geluidschermen in kader van het Meerjarenprogramma Sanering Geluid. Hierover lopen gesprekken binnen Rijkswaterstaat.

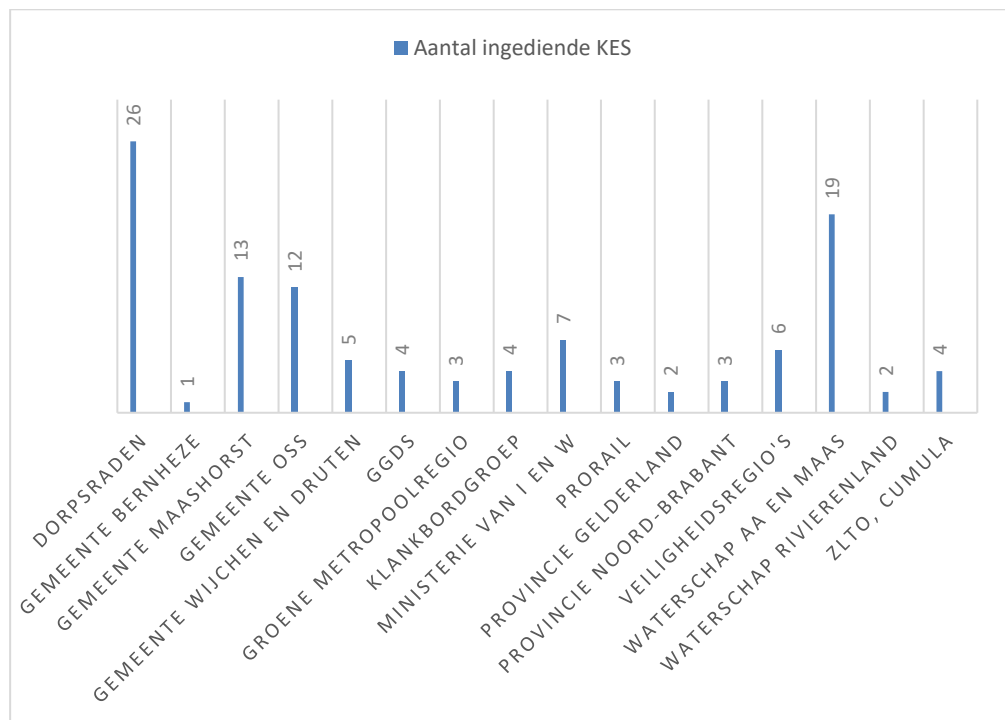
3.2 Zienswijzen

De ontvangen zienswijzen zijn afkomstig van burgers, (belangen-) organisaties en gemeenten. De meeste zienswijzen gaan over thema's: leefomgeving (geluid en luchtkwaliteit), bereikbaarheid en verkeer en natuur.

- Geluid: Indieners hebben gepleit voor bijvoorbeeld het meten in plaats van het berekenen van geluidsoverlast en vragen om de aanleg van nieuwe geluidswallen en geluidsschermen. Ook werd gevraagd om openingen tussen de verschillende geluidsschermen, bijvoorbeeld bij viaducten, te dichtten.
- Bereikbaarheid en verkeer: Er werd aandacht gevraagd voor het voorkomen van sluipverkeer en het verbeteren van de verkeersveiligheid. Een ander belangrijk aandachtspunt was het behouden van de voorzieningen voor langzaam verkeer (landbouwverkeer en fietsers) op de Maasbrug bij Ravenstein. Hierop is gereageerd door de dorpskern van Huisseling als aanvulling op de NRD alsnog mee te nemen in het onderzoek naar de effecten van sluipverkeer op Huisseling.
- Natuur: Belangrijke aandachtspunten waren hier het behoud van de bestaande natuur, dassenburchten en ecologische verbindingen. Daarnaast werd gepleit voor nieuwe natuur, zoals een zichtwal van bomen langs gedeelten van de A50 of een nieuwe eco-verbinding tussen de natuurgebieden Herperduin en Keent.
- Op basis van de zienswijzen is geconstateerd dat bij de start van de verkenning de Dorpenweg in Ravenstein, de N845 en de N847 onterecht niet zijn meegenomen. Het effect op deze wegen is daarom in de beoordelingsfase van de verkenning alsnog meegenomen.

3.3 Klanteisen

Uit de klanteis-gesprekken in de analytische fase en de beoordelingsfase zijn klanteisen gekomen die na beoordeling al dan niet worden meegenomen naar de volgende fase. In Figuur 3 wordt weergegeven hoeveel klanteisen elke omgevingspartij heeft ingebracht.



Figuur 3 Aantal ingediende klanteisen per omgevingspartij

Ter illustratie volgen bijgaand een paar klanteisen die zijn gehonoreerd in de analysefase en zijn meegenomen in de beoordelingsfase van de verkenning:

- Waterschap Rivierenland en waterschap Aa en Maas hebben aangegeven goed geïnformeerd te willen blijven over de toekomstige situaties en impact op de situatie voor het waterschap. Hier is rekening mee gehouden door contact te houden met beide waterschappen via de klankbordgroep en de klanteis-gesprekken en tijdig te betrekken bij de elementaire ontwerpen.
- De GGD gaf aan de gezondheidseffecten gedetailleerd in beeld te willen hebben. De aanpak hiervoor is vervolgens opgenomen in het NRD en er werd een vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie en de oplossingsrichtingen. Zo is dit meegenomen in het MER.
- Om het negatieve effect van de afwikkeling van landbouwverkeer in het dorp Niftrik aan te pakken is besloten in de planstudie een passende oplossing voor de afwikkeling van langzaam verkeer uit te werken
- Over maatregelen voor onderliggend wegennet (Paalgraven/Oss-Oost) worden in de planuitwerkingsfase verder uitgewerkt inclusief bijbehorende financiering.

Daarnaast zijn er klanteisen die nog verder onderzocht dienen te worden. Dit betreft bijvoorbeeld:

- Gedetailleerde eisen over geluidsmaatregelen zoals de hoogte van een geluidswal of het type maatregel. Dit soort eisen dienen in de planuitwerkingsfase verder onderzocht te worden. In de verkenning wordt inzichtelijk of er maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting te verlagen. Er is nog geen zicht op welke maatregelen nodig zijn.
- Enkele duurzaamheidseisen Een voorbeeld hiervan is de vraag van het waterschap om de wijze waarop extra waterafvoer ten gevolge van toename verhard oppervlak en klimaatontwikkeling verder ingevuld kan

worden. De precieze uitwerking hiervan valt onder de planuitwerking en zal in die fase onderzocht worden.

Tot slot zijn sommige eisen niet gehonoreerd en zullen daarom niet worden meegenomen naar de volgende fase. Een voorbeeld hiervan is een opgehaalde eis vanuit de klankbordgroep met de vraag om op de aansluitingen op de A50 bij Ewijk het verkeer te monitoren. Deze eis is niet gehonoreerd omdat er geen metingen gedaan gaan worden maar enkel rekenmodellen gebruikt worden.

3.4 Inbreng duurzaamheids- en meekoppelkansen

In de Verkenning zijn langs verschillende lijnen mogelijke meekoppelkansen en kansen voor duurzaamheid geïnventariseerd. Zowel bij de initiatief nemende partijen, de relevante stakeholders in het gebied als ook via publieksparticipatie zijn ideeën/voorstellen opgehaald.

Na een eerste brede inventarisatie van de verschillende mogelijke meekoppelkansen en duurzaamheidsmaatregelen zijn vervolgens de kansrijke meekoppelkansen verder verkend. Hierbij is onder meer gekeken naar het ambitieniveau van de betrokken partijen en zijn de kansen waar mogelijk geconcretiseerd.

Op grond van de klanteis-gesprekken en terugkoppeling in de klankbordgroepvergaderingen zijn in mei 2023 de volgende meekoppelkansen als kansrijk geïdentificeerd. Deze zullen worden actief in het vervolgproces worden meegenomen.

Nr.	Omschrijving	Eigenaar
1	Nieuwe ecologische verbinding tussen Herperduin en Keent	Gemeente Oss;
2	Snelfietsroute	Groene Metropoolregio / Strategische Agenda
3	BRT als meekoppelkans	Strategische Agenda
4	Samenwerking met regio over aanvullende geluidsreducerende maatregelen. Betreft extra reguliere of kleine modulaire geluidsschermen.	Alle gemeenten
5	Kans om juist compensatie bomen te planten langs de verbreding, ook voor andere projecten. Kans voor RWS en andere partijen om dit met het project A50 te initiëren.	Nog te identificeren.
6	Niet onmogelijk maken van (inpassen van) energieprojecten voortkomend uit de regionale energiestrategie	Nog te identificeren, gesprek te organiseren met RES partners.

Figuur 4 Kansrijke meekoppelkansen

Bijlage 1: Betrokken partijen bij het participatieproces

Als stakeholder betrokken partijen bij het participatieproces:

1. Ministerie I&W
2. Rijkswaterstaat Oost Nederland
3. Rijkswaterstaat Zuid Nederland
4. Provincie Gelderland
5. Provincie Noord-Brabant
6. Waterschap Aa en Maas
7. Waterschap Rivierenland
8. Veiligheidsregio VGGM;
9. Veiligheidsregio Gelderland Zuid
10. Veiligheidsregio Brabant Noord
11. ProRail
12. Gemeente Oss
13. Gemeente Wijchen Druten
14. Gemeente Nijmegen
15. Gemeente Beuningen
16. Gemeente Maashorst
17. Gemeente Bernheze
18. Regio Rivierenland
19. Regio Arnhem-Nijmegen
20. Regio Noordoost Brabant
21. Dorpsraden Hernen, Ravenstein, Niftrik en Leefbaarheidsgroep Schaijk
22. Cumela en ZLTO

Samenstelling Klankbordgroep

Er is een Klankbordgroep (hierna KBG) geformeerd. Deze bestaat uit professionals van geselecteerde (overheids)instanties én belangenorganisaties:

- Gemeenten Oss, Wijchen en Druten, Nijmegen, Beuningen, Maashorst, Bernheze;
- Regio's Rivierenland, Arnhem-Nijmegen en Noordoost Brabant;
- Groene metropoolregio;
- Waterschappen Aa en Maas en Rivierenland;
- Veiligheidsregio VGGM; TLN; Evofenedex, VNO-NCW Midden en Brabant-Zeeland; ANWB; Economic Board;
- Bedrijvenvereniging de Schoenaker; Bedrijventerreinen Bijsterhuizen & Wijchen-Oost; LEC; Bedrijventerrein Vorstengrafdonk; Industriële Kring Nijmegen; MKB Wijchen; Logistiek Platform Oss.
- ZLTO; Cumela.
- Natuurontwikkelingspartijen IVN, ARK, Natuurmonumenten;

Rol van de KBG is om het project te adviseren over de waarden en belangen in het gebied, over specifieke wensen/randvoorwaarden en om mee te denken in de totstandkoming en beoordeling van de oplossingsrichtingen. Een maatschappelijke vinger aan de pols. In de klankbordgroep komt de voortgang van de verkenning aan bod en worden ideeën en reacties opgehaald. De klankbordgroep is eens per kwartaal geconsulteerd, en altijd in de voorbereiding van de bestuurlijke (tussen)besluiten.

Bijlage 2: Overzicht van gepubliceerde nieuwsbrieven

Nieuwsbrief	Inhoud
#1: Dec. 2021	<ul style="list-style-type: none"> - Introductie project A50 - Terugblik eerste bijeenkomst klankbordgroep
#2: Jan. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Introductie KES gesprek. - Informatie verbrede blik MIRT verkenning. - Aankondiging online informatiebijeenkomst. - Terugkoppeling KBG
#3: Mrt. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Interactieve kaart - Terugkoppeling informatiebijeenkomst - Uitkomst duurzaamheidsessie - Vragen informatiebijeenkomst
#4: jun. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Kansrijke oplossingen - Aankondiging informatiebijeenkomst/avond - Q&A thema Verkeer + stikstof
#5: sept. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Informatie over zienswijze NRD - Terugkoppeling inloopbijeenkomst - Commissie m.e.r advies
#6: nov. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Verkeersveiligheid (special) - Tussentijdse beoordeling (zeef 1,5)
#7: dec. 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Terugblik 2022 - Nieuwjaarsgroet
#8: jan. 2023	<ul style="list-style-type: none"> - NRD en oplegnotitie vastgesteld.
#9: mrt. 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Inpassingsvisie
#10: apr. 2023	<ul style="list-style-type: none"> - Van 5 naar 2 kansrijke oplossingsrichtingen - Aankondiging informatiebijeenkomst mei 2023

Bijlage 3: Overzicht participatie en communicatiemomenten

Hieronder volgt een overzicht met alle participatie- en communicatiemomenten.

Datum	Activiteit	Besproken
14 sep. 2021	Klankbordgroep 1	Bespreking doelstellingen, planning en de rol van de klankbordgroep in het project.
5 okt. 2021	KES gesprek ministerie I en W	Klanteisen ophalen bij ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
5 okt. 2021	KES gesprek RWS	Klanteisen ophalen bij Rijkswaterstaat
14 okt. 2021	KES gesprek Provincie Gelderland	Klanteisen ophalen Provincie Gelderland
19 okt. 2021	KES gesprek GGD	Klanteisen ophalen bij GGD
20 okt. 2021	KES gesprek Veiligheidsregio's	Klanteisen ophalen bij Veiligheidsregio's Gelderland Zuid, Veiligheidsregio Brabant Noord
1 nov. 2022	KES dorpsraden Hernen, Ravenstein, Niftrik	Klanteisen ophalen bij dorpsraden Hernen, Ravenstein en Niftrik over o.a. de spoorbrug en de maasbrug.
3 nov. 2021	KES Waterschap Aa en Maas	Klanteisen ophalen bij Waterschap Aa en Maas
3 nov. 2021	KES Waterschap Rivierenland	Klanteisen ophalen bij Waterschap Rivierenland
8 nov. 2021	KES gesprek Noord-Brabant	Klanteisen ophalen bij Provincie Noord-Brabant
24 nov. 2021	KES gesprek ZLTO Cumela	Klanteisen ophalen bij ZLTO en Cumela
dec 2021	Publicatie nieuwsbrief #1	Introductie project A50 Terugblik eerste bijeenkomst klankbordgroep
6 dec. 2021	KES gesprek ProRail	Klanteisen ophalen bij ProRail
14 dec. 2021	Klankbordgroep 2	Bespreking aanvullende oplossingsrichtingen, risicovolle kunstwerken en het zeefproces wordt geïntroduceerd.
jan 2022	Publicatie nieuwsbrief #2	Introductie KES gesprek. Informatie verbrede blik MIRT verkenning. Aankondiging online informatiebijeenkomst. Terugkoppeling KBG.
27 jan. 2022	Sessie meekoppelkansen en duurzaamheid voor klankbordgroepleden	Meekoppelkansen worden verder uitgewerkt en gespiegeld aan de oplossingsrichtingen. Kansen en ambities voor duurzaamheid worden in deze sessie bepaald met behulp van de Omgevingswijzer/ het Ambitiweb.
8 feb. 2022	Informatiebijeenkomst (1)	Aanvang Verkenning met als doel het informeren over het proces. Ophalen wensen, belangen, kennis en randvoorwaarden, reflectie vragen op gebiedsanalyse

Datum	Activiteit	Besproken
maart 2022	Publicatie nieuwsbrief #3	Interactieve kaart, Terugkoppeling informatiebijeenkomst, Uitkomst duurzaamheidsessie, Vragen informatiebijeenkomst
22 apr. 2022	KES gesprek RWS Zuid Nederland	
5 apr. 2022	Stuurgroep	Besluitvorming naar 5 kansrijke oplossingsrichtingen, Uitgebreide tracéwetprocedure en uitwerking knooppunten
21 april	Eerste Integraal Stakeholderoverleg inzake Knooppunt Paalgraven	Overleg over knelpunten en klanteisen mbt functioneren en inrichting knooppunt Paalgraven, alsmede de inpassingsopgave
10 mei 2022	Klankbordgroep 3	Bespreking interactieve kaart, Toelichting vervolg afronding NRD, BAG gaat akkoord met onderzoeken 5 oplossingsrichtingen en toelichting van reguliere naar uitgebreide tracéwetprocedure.
23 mei. 2022	Stuurgroep	
juni 2022	Publicatie nieuwsbrief #4	Kansrijke oplossingen Aankondiging informatiebijeenkomst/avond Q&A thema Verkeer + stikstof
juni 2022	Inpraakronde NRD/ ter inzage legging	
14 juni 2022	Klankbordgroep 4	Bespreking NRD + terugkoppeling Stuurgroep 23 mei
5 juli 2022	Inloopbijeenkomst (2)	Bespreking 5 oplossingsrichtingen
1 sept. 2022	Klankbordgroep 5	Bespreking zienswijzen n.a.v. ter inzage legging NRD, Advies uitgebracht door Commissie m.e.r. op 31 augustus, procesvaststelling NRD, Uitgebreide tracéwetprocedure en het uitwerken van planMER
sept 2022	Publicatie Nieuwsbrief #5	Informatie over zienswijze NRD Terugkoppeling inloopbijeenkomst Commissie m.e.r advies
nov 2022	Publicatie Nieuwsbrief #6	Verkeersveiligheid (special) Tussentijdse beoordeling (zeef 1,5)
5 dec. 2022	2e KES gesprek ProRail	
7 dec. 2022	2e KES gesprek Gemeente Oss	
dec 2022	Publicatie Nieuwsbrief #7	Terugblik 2022 Nieuwjaarsgroet
20 dec. 2022	Klankbordgroep 6	Bespreking van oplegnotitie tussentijdse beoordeling en bijbehorende besluitpunten voor de stuurgroep.
Jan 2023	Publicatie Nieuwsbrief #8	NRD en oplegnotitie vastgesteld.

Datum	Activiteit	Besproken
16 jan. 2023	KES gesprek Gemeente Maashorst	Klanteisen ophalen bij Gemeente Maashorst
17 jan. 2023	KES gesprek Gemeente Beuningen	Klanteisen ophalen bij Gemeente Beuningen
24 jan. 2023	2e KES gesprek Provincie Gelderland	Klanteisen ophalen bij Provincie Gelderland
2 feb. 2023	KES gesprek Gemeente Wijchen Druten	Klanteisen ophalen bij Gemeente Wijchen en Druten
7 feb. 2023	2e KES gesprek Waterschap Rivierenland	Klanteisen ophalen bij Waterschap Rivierenland
7 feb. 2023	2e KES gesprek Waterschap Aa en Maas	Klanteisen ophalen bij Waterschap Aa en Maas
17 feb. 2023	Klankbordgroep 7	Bespreking tussentijdse beoordeling alternatieven & Maasbrug
23 mrt. 2023	Overleg beleid richtlijnen Maasbrug	Bespreking mogelijke beperkingen beleid bij Maasbrug
3 apr. 2023	Integraal Maasbrug overleg	Bespreking afwikkeling Langzaamverkeer maasbrug & initiatieven zoals snelfietsroute, BRT, mobiliteitsplan.
17 apr. 2023	5 ^e overleg raakvlakken Maasbrug	
20 apr. 2023	Integraal overleg Paalgraven	Bespreking knooppunt Paalgraven.
24 apr. 2023	Overleg Ecoverbinding Herperduin- Keent	Bespreking meekoppelkansen Ecoverbinding Herperduin - Keent
24 apr. 2023	Dorpsradenbijeenkomst	Bespreking project met dorpskernen Hernen, Ravenstein, Herpen, Schaijk, Niftrik.
8 mei 2023	Klankbordgroep 8	Bespreken brieven minister Harbers, bestuurlijke synthese sessie, verkeer, ontwerp en verkeersveiligheid, milieu- en omgevingseffecten, kostenraming en MKBA, meekoppelkansen
24 Mei 2023	Informatiebijeenkomst	Toelichting op inpassende ontwerpen kansrijke alternatieven, mogelijkheden voor de Maasbruggen, inpassingsvisie, integrale beoordeling van de kansrijke alternatieven, uitkomsten milieueffectstudies en duurzaamheidstraject