

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970 CA IJmuiden

Datum aanvraag: 12 december 2017

Locatie: Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord

Onderwerp: Aanvraag tot wijzigen voorschrift 0.4.13.H en vastleggen geursituatie (Geurbesluit I)

Aanvraagnummer: OLO-3364699

Zaaknummer
6803473

Documentnummer
22477084

Datum
23 mei 2022

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u een besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op uw aanvraag om wijziging van voorschriften van de omgevingsvergunning. De aangevraagde wijziging van voorschrift 0.4.13.H wordt daarbij niet ingewilligd. Het bijbehorende verzoek om de bestaande geurbelasting vast te leggen, wordt daarbij wel ingewilligd. Daarnaast is ambtshalve de op termijn vereiste geursituatie vastgelegd.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Inhoudelijke beoordeling
- D. Adviezen en Zienswijzen
- E. Besluit (inclusief voorschriften)
- F. Ondertekening en Rechtsmiddelen

Bijlagen

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de website loket.odnzkg.nl/actuele-bekendmakingen en op officielebekendmakingen.nl.

BESLUIT OP AANVRAAG EN VASTLEGGEN GEURSITUATIE

A. ONDERWERP

Wij hebben op 12 december 2017 van Tata Steel IJmuiden BV (verder: Tata Steel) een aanvraag om wijziging van voorschriften van de omgevingsvergunning milieu ontvangen. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord gelegen inrichting. Wij hebben de aanvraag aangemerkt als een verzoek om artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) toe te passen.

De aanvraag heeft concreet betrekking op het wijzigen van voorschrift 0.4.13.H, onder b, van de revisievergunning¹, in die zin dat verzocht wordt om de aldaar opgenomen verplichting om rookgascondensatie (hierna ook: dampcondensatie) aan te brengen in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 6 (HOO6) in te trekken. Daarnaast wordt verzocht om de bestaande geursituatie vast te leggen.

Wij zullen de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op het niet aanbrenge van dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 niet inwilligen. Wel zullen wij de in voorschrift 0.4.13.H, onder b, opgenomen implementatietermijn wijzigen omdat deze termijn inmiddels ruimschoots overschreden is.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op het vastleggen van de bestaande geursituatie zullen wij deze honoreren. In dat kader verbinden wij voor geur naast immissiegrenswaarden ook emissiegrenswaarden aan de vergunning. Zie de voorschriften 0.4.16 en 0.4.18.

Daarnaast zullen wij ambtshalve de op termijn te bereiken geursituatie vastleggen.

In dat kader verbinden wij een extra geurvoorschrift aan de revisievergunning (voorschrift 0.4.17) waarin onder meer alternatieve grenswaarden worden opgelegd, op basis van de "Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen Noord-Holland"² en de bijbehorende brief "Definitieve vaststelling beleidsregel geur" aan Provinciale Staten van Noord-Holland.³ (zie hiervoor de hierna in hoofdstuk C opgenomen overwegingen)

Relatie met Geurbesluit II

Naast het onderhavige besluit op aanvraag⁴ (het zgn. Geurbesluit I) nemen wij nog een ander geurbesluit⁵ (aangeduid met Geurbesluit II) dat tezamen met het onderhavige besluit ter inzage zal worden gelegd.

In dit Geurbesluit II verbinden wij een continue inspannings- en onderzoeksverplichting aan de vergunning met een daarbij behorende rapportageverplichting. Ook schrijven wij een Plan van Aanpak voor waarin Tata Steel moet aangeven met welke maatregelen zij aan de op termijn te realiseren geurimmissie (zoals opgenomen in voorschrift 0.4.17) gaat voldoen.

¹ Zie hierna onder B1

² Provinciaal Blad 2014, nr. 112

³ d.d. 12 november 2014, kenmerk 252203-492494

⁴ aangevuld met het ambtshalve opleggen van voorschriften over de uiteindelijk te bereiken geursituatie

⁵ Zaaknummer 10679012

Daarnaast leggen wij een monitoringsverplichting vast met betrekking tot de actuele geuremissies van Tata Steel. Hiermee kunnen wij controleren of Tata Steel aan het vastgelegde geurhinderniveau kan blijven voldoen.

Verder hebben wij het gebruik van een geursignaleringsstelsel met behulp van een netwerk van reeds aanwezige eNoses verplicht gesteld en de bestaande voorschriften voor geuranalyses en -metingen geactualiseerd.

Tot slot voorzien wij ook nog het bestaande 'vangnetvoorschrift' voor geur, t.w. voorschrift 0.4.12, van een beter handhaafbare formulering. In het voorschrift zal uitdrukkelijk bepaald worden dat er geen ernstige geurhinder meer mag optreden.

Met beide besluiten wordt een volledige revisie van het milieucompartiment geur bewerkstelligd.

De aanvraag met OLO-nummer 3364699 bestaat uit de volgende documenten:

- **Aanvraagformulier** d.d. 12-12-2017;
- **Brief** d.d. 8-12-2017, kenmerk 20171208HO1 met toelichting op de aanvraag;
- **Samenvatting bijlagen;**
- **Bijlage 1:** Besluit definitieve vaststelling beleidsregel geur d.d. 12 november 2014, kenmerk 252203/492494 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
- **Bijlage 2:** Berekening reductie H₂S vracht t.g.v. maatregel stoomcondensatie bij Hoogoven 7;
- **Bijlage 3:** Onderzoek naar de geuremissies bij Tata Steel in IJmuiden, rapportnr. 2017/MRG/R/1319 d.d. oktober 2017 van VITO NV;
- **Bijlage 4a:** Overzicht geur- en E-nose metingen (1991 – 2017);
- **Bijlage 4b:** Overzicht bronnen t.b.v. berekening geurcontouren;
- **Bijlage 4c:** Invoergegevens bronnen t.b.v. berekening geurcontouren (is nu de notitie van Tauw);
- **Bijlage 4d:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie zonder stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4e:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie met stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4f:** Geurcontouren 98P cumulatie geur Tata Steel zonder maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4g:** Geurcontouren 98P cumulatie geur Tata Steel met maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4h:** Geurcontouren 99,9P cumulatie geur Tata Steel zonder maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4i:** Geurcontouren 99,9P cumulatie geur Tata Steel met maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4j:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie zonder maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4k:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie met maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4l:** Geurcontouren 98P cumulatie geur Tata Steel situatie zonder maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4m:** Geurcontouren 98P cumulatie geur Tata Steel situatie met maatregel stoomcondensatie HOO6;
- **Bijlage 4n:** Geurcontouren 99,9P cumulatie geur Tata Steel situatie zonder maatregel stoomcondensatie HOO6;

- **Bijlage 4o:** Geurcontouren 99,9P cumulatie geur Tata Steel situatie met maatregel stoomcondensatie H006;
- **Bijlage 4p:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie zonder maatregel stoomcondensatie H006;
- **Bijlage 4q:** Berekeningsjournaal Nieuw Nationaal Model situatie met maatregel stoomcondensatie H006;
- **Bijlage 4r:** Resultaten per receptorpunt.
- **Bijlage 5:** Memo beschrijving slakgranulatie H006 t.b.v. project condensatietorens, Tata Steel d.d. 1 december 2015;
- **Bijlage 6:** Overzicht kostenberekening H006 slakgranulatie d.d. 24 juli 1015;
- **Bijlage 7:** Verklaring kosten project H006 Slakgranulatie en condensatie, Tata Steel d.d. 1 december 2015;
- **Bijlage 8:** Berekening SO₂ kosteneffectiviteit;
- **Bijlage 9:** Memo "Geurbeheer in relatie tot slakgranulatie HO6 en HO7", Tata Steel d.d. 31 oktober 2017;
- **Bijlage 10:** QHSE 2.06 Procedure Tata Steel "omgaan met meldingen van milieuhinder" d.d. 10 juli 2017;

Verder hebben wij bij onze besluitvorming het geuronderzoek⁶ van Witteveen en Bos betrokken dat medio 2020 in onze opdracht is uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is bij de ter inzage liggende stukken gevoegd. Hetzelfde geldt voor de notitie van Tauw met de invoergegevens voor de geurberekeningen⁷.

⁶ Onderzoeksrapport, rapportnr. 20A158R, d.d. 20 augustus 2020 van Witteveen + Bos

⁷ Notitie van 12 maart 2021 van Tauw genaamd: Tata Steel – verspreidingsberekeningen geur met kenmerk N001-1234112BRA-V02-los-NL

B. PROCEDURELE ASPECTEN

1 Vergunnings situatie

Bij besluit van 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, hebben wij aan Tata Steel een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht is deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning. Bij besluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, besluit van 21 mei 2013, kenmerk: 90028-15081, en besluit van 15 mei 2017, kenmerk: 2752213, hebben wij voorschrift 0.4.13.H van genoemde vergunning met betrekking tot het aspect geur gewijzigd.

2 Bevoegd gezag

Gelet op artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting. Zodoende zijn wij ook bevoegd om de voorschriften van de vergunning te wijzigen.

3 Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen Noord-Holland

In 2014 hebben wij de Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen vastgesteld⁸. In deze beleidsregel zijn grens- en richtwaarden opgenomen voor de beoordeling van de hedonisch gewogen geurbelasting bij geurgevoelige objecten ten gevolge van een inrichting. Op grond van artikel 10 van de beleidsregel is het mogelijk om afwijkende grens- en richtwaarden vast te stellen. Bij de vaststelling van de beleidsregel (zie onze brief aan Provinciale Staten van 12 november 2014, met kenmerk 52203/492494) hebben wij al aangekondigd dat we, vanwege de complexe situatie in de IJmond, voor Tata Steel op basis van het genoemde artikel alternatieve waarden zullen vaststellen. In het onderhavige besluit gaan we hier ook daadwerkelijk formeel toe over.

4 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Op 10 juli 2018 is een kennisgeving van het ontwerpbesluit gepubliceerd in Nieuwsblad De Kennemer, Nieuwsblad IJmuiden Santpoort en Velsbroek, De Jutter/De Hofgeest en op de website www.odnzkg.nl.

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Daarnaast hebben wij het ontwerp van ons besluit om advies gezonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Velsen;
- Burgemeester en Wethouders van Beverwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Heemskerk;
- Omgevingsdienst IJmond;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Directie West-Nederland Noord.

⁸ Provinciaal Blad, 2014, nummer 112, uitgegeven op 19 november 2014

Van de gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijzen is gebruik gemaakt door de Dorpsraad Wijk aan Zee en door de Omgevingsdienst IJmond namens Burgemeester en Wethouders van respectievelijk Velsen, Beverwijk en Heemskerk (de zgn. IJmondgemeenten).

5 Herzien Ontwerpbesluit

In het hiervoor bedoelde ontwerpbesluit, dat van 10 juli tot 24 augustus 2018 ter inzage heeft gelegen, hebben wij het verzoek van Tata Steel volledig gehonoreerd. Op basis van dit ontwerp behoefde Tata Steel geen dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 aan te brengen.

Wij komen daar nu op terug om welke reden wij eerst, alvorens tot definitieve besluitvorming over te gaan, een herzien ontwerpbesluit hebben gepubliceerd.

Op grond van voortschrijdend inzicht zijn wij thans van oordeel dat de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie in HOO6 in stand gelaten dient te worden.

De toepasselijke BBT-conclusie bepaalt immers dat dampcondensatie aangebracht dient te worden *indien geurreductie vereist is*. Dit laatste is zonder meer het geval (zie hierna verder onder C).

Daarnaast heeft dampcondensatie ook een reducerend effect op de stoffen H₂S en SO₂. Het inwilligen van de aanvraag op dit punt (dus verplichting tot aanbrengen dampcondensatie schrappen) achten wij niet in het belang van de bescherming van het milieu. Zonder dampcondensatie wordt immers geen reducerend effect op voornoemde stoffen bewerkstelligd.

Verder merken wij op dat de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie bij HOO6 reeds bij het zgn. Herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, aan de vergunning is verbonden: zie voorschrift 0.4.13.H, onder b. Deze verplichting gold op grond van de vorige BREF IJzer en Staal.

In de vigerende BBT-conclusies van de opvolgende BREF IJzer en Staal uit maart 2012 is de verplichting ook opgenomen. Wij hebben zowel ten tijde van genoemd Herstelbesluit (op grond van de vorige BREF) in 2008 als ten tijde van de compliancecheck aan de nieuwe BBT-conclusies⁹ een afweging gemaakt en geconcludeerd dat dampcondensatie bij HOO6 diende te worden aangebracht c.q. in stand diende te blijven.

Omdat er nadien geen nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld en gepubliceerd zien wij geen aanleiding en ruimte om de bestaande verplichting thans in te trekken.

Wij hebben de aanvraag wel gehonoreerd voor zover het gaat om het vastleggen van de bestaande geursituatie. In tegenstelling tot het eerdere ontwerpbesluit hebben wij in dat kader thans ook een voorschrift met emissiegrenswaarden aan de vergunning verbonden.

Dit is met name uit een oogpunt van handhaafbaarheid van belang.

Verder hebben wij in tegenstelling tot het eerdere ontwerpbesluit thans ambtshalve ook een voorschrift aan de vergunning verbonden waarin immissiegrenswaarden (in de vorm van geurcontouren) voor de toekomstige situatie zijn opgelegd.

⁹ Bij ons besluit van 21 mei 2013, kenmerk: 90028-15081, hebben wij de verplichting in stand gelaten maar de implementatietermijn verlengd. In de compliancecheck uit 2014 is het opnemen van de maatregel nogmaals bevestigd.

6 Adviezen en Zienswijzen

Het voorgaande ontwerpbesluit heeft zoals hiervoor is aangegeven van 10 juli tot 24 augustus 2018 ter inzage gelegen. De Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee en de Omgevingsdienst IJmond hebben in dit kader zienswijzen naar voren gebracht.

In verband met onze standpuntwijziging (zie hiervoor onder B5) en het daarmee gepaard gaande herziene ontwerpbesluit achten wij het thans niet opportuun om per zienswijze een inhoudelijke reactie te geven. De zienswijzen zijn immers gedateerd en hebben betrekking op een ander ontwerpbesluit.

Het herziene ontwerpbesluit heeft van 12 november tot 24 december 2021 ter inzage gelegen. Tata Steel, de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee en Stichting IJmondig c.s. hebben in dit kader zienswijzen naar voren gebracht. Daarnaast hebben wij een advies ontvangen van de Omgevingsdienst IJmond. Hierna in hoofdstuk D gaan wij nader op de naar voren gebrachte zienswijzen en het advies in.

7 Wijzigingen ten opzichte van het herziene ontwerpbesluit

Ten opzichte van het herziene ontwerpbesluit zijn, mede naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijzen en het advies, de volgende inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd:

1. Het woord "rookgascondensatie" is vervangen door "dampcondensatie".
2. In voorschrift 0.4.13H, onder b, is de uiterste implementatiedatum van 1 september 2023 gewijzigd naar 1 juni 2024.
3. In voorschrift 0.4.18 zijn de geurbronnen Hoogoven 6 Droge put (voorheen geurbron 8), Hoogoven 7 Droge put (voorheen geurbron 9) en Zwavelzuurfabriek (voorheen geurbron 25) verwijderd. De geurbronnen zijn hierdoor hernummerd.
4. In Bijlage 1 zijn de woonboten als niet geurgevoelig object aangemerkt en is de geurcontour opnieuw bepaald.
5. In voorschrift 0.4.17 is de implementatietermijn om te voldoen aan het provinciaal geurbeleid aangescherpt.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 Aanleiding aanvraag

Tata Steel heeft in 2014 een systeem van dampcondensatie aangebracht bij Hoogoven 7 (HOO7). Dit systeem is sinds januari 2015 in werking. Deze maatregel resulteert in een nul-emissie van stoffen via de lucht, omdat alle componenten die vrijkomen uit de hoogovenslak bij HOO7 via een systeem met water worden afgevoerd. Tata Steel geeft in haar aanvraag aan dat deze maatregel, samen met aanpassingen van en maatregelen bij verschillende andere installaties, geleid heeft tot een sterke afname van de geuremissie en de geurhinder in de omgeving.

De geurmaatregel op HOO7 heeft meer dan 30% geurreductie opgeleverd ten aanzien van de geuremissie van beide Hoogovens.

Tata Steel verzoekt om de in voorschrift 0.4.13H, onder b, opgenomen verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 te laten vervallen.

Voorschrift 0.4.13.H, onder b, luidt als volgt:

0.4.13.H Maatregelen en onderzoek beperking geuremissie

b. Door vergunninghoudster moet vóór 1 januari 2015 rookgascondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 7 en vóór 1 januari 2018 (of eerder in het geval dat er een grote onderhoudstilstand plaatsvindt bij Hoogoven 6) rookgascondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 6 zijn aangebracht.

Tata Steel heeft voorgaand verzoek onder andere onderbouwd met een tekstuele toelichting, een verwijzing naar de beleidsregel geur, een inventarisatie van de aanwezige geurbronnen, de resultaten van geurmetingen en geurverspreidingsberekeningen, een overzicht van alternatieve maatregelen, een geurklachteninventarisatie, een beschrijving van het eNose netwerk, kostenberekeningen, kosteneffectiviteitsberekeningen en een beschrijving van de interne QHSE-procedure over het omgaan met meldingen van milieuhinder. Deze stukken komen hierna, in meer of mindere mate, aan de orde.

Hierna geven wij weer waarom wij het verzoek om de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 in te trekken uiteindelijk niet inwilligen. Wij gaan wel akkoord met het bijbehorende verzoek om de bestaande geurbelasting vast te leggen. Ook geven wij een toelichting op de door ons ambtshalve opgelegde op termijn vereiste geursituatie.

Daartoe benoemen wij eerst de relevante BBT-conclusie (2), vervolgens geven we weer waarom Tata Steel de geurmaatregel bij HOO6 niet relevant vindt (3), daarna beschrijven wij waarom wij niet akkoord gaan met het verzoek van Tata Steel met betrekking tot de geurmaatregel bij Hoogoven 6 (4), waarna wij aandacht besteden aan de huidige geursituatie van Tata Steel (5). Vervolgens geven wij een toelichting op het huidig aanvaardbaar geurhinderniveau (6) en het toekomstig aanvaardbaar geurhinderniveau (7). Wij sluiten af met onze conclusie (8).

2 Beste beschikbare technieken (BBT)

De onderhavige aanvraag tot wijziging van voorschrift 0.4.13.H, onder b, heeft betrekking op **BBT-conclusie 69** van de BREF IJzer en Staal (hierna BREF I&S). In deze voor de Hoogovens geldende BBT-conclusie 69 staat:

*De BBT voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies is de dampen condenseren **als geurreductie vereist is.***

In de BREF I&S wordt met name in paragraaf 6.1.6 en 6.2.2.1 het proces van slakgranulatie beschreven. Hier wordt beschreven dat H₂S en SO₂-emissies mogelijk geur- en corrosieve problemen kunnen veroorzaken bij het proces slakgranulatie. Om deze emissies te reduceren kan dampcondensatie worden toegepast.

Van belang is dat de bouw van de dampcondensatie bij HOO6 complexer is dan bij HOO7. Hier komen we in het onderstaande onder C5 nader op terug.

3 Dampcondensatie bij HOO6

Tata Steel heeft in het verzoek verschillende redenen aangegeven waarom dampcondensatie bij HOO6 niet relevant meer is:

I Geuremissiereductie van 30% behaald

In het zgn. Herstelbesluit van 28 oktober 2008 is aangegeven, dat op basis van de destijds bepaalde maatregelen om te komen tot een aanvaardbaar geurhinderniveau, een geuremissiereductie van tenminste 30% bij HOO6 en 7 haalbaar zou zijn.

Op basis van de reeds getroffen maatregelen bij HOO7 is ten opzichte van 2008 een geuremissiereductie van circa 39% gerealiseerd (zie berekening in bijlage 2 van de aanvraag). De behaalde geurreductie door de reeds getroffen maatregelen (onder andere bij HOO7) is voor Tata Steel aanleiding geweest om ons te verzoeken de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 te laten vervallen.

II Kosteneffectiviteit geurmaatregel HOO6

Tata Steel stelt dat, gelet op de formulering van BBT-conclusie 69, voor de onderhavige situatie geen dampcondensatie kan worden verlangd. Door de technische kenmerken van de installatie (schoorsteen van 90 meter hoogte), is geurreductie niet vereist.

Daarbij komt dat een bedrag van 49 miljoen euro buitensporig hoog is in relatie tot de milieuvoordelen. Dit is voor Tata Steel ook een reden waarom dampcondensatie bij HOO6 volgens hen niet opportuun is.

Wij constateren echter dat het aanbrengen van dampcondensatie in HOO6 voortvloeit uit BBT-conclusie 69 van de BREF IJzer en Staal. Volgens bestendige jurisprudentie op dit punt staat de kosteneffectiviteit van een dergelijke maatregel alsdan vast.

4 Geurmaatregel Hoogoven 6 blijft in stand

Wij gaan niet akkoord met het verzoek van Tata Steel om de geurmaatregel, die is opgelegd vanuit voorschrift 0.4.13H onder b, in te trekken. Wij hebben daar een aantal argumenten voor, zoals hieronder aangegeven:

Het belang van de bescherming van het milieu

Wij hebben gekeken of de verlangde wijziging van Tata Steel in 'het belang van de bescherming van het milieu' is (dit is een vereiste voor het wijzigen van een voorschrift ex artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo). Het belang van de bescherming van het milieu wordt immers niet gediend door het niet aanbrengen van dampcondensatie. Door

deze maatregel worden naast geur de H₂S- en SO₂-emissies (zie tabel 1) die vrijkomen vanuit de granulatieschoorsteen van HOO6 geëlimineerd, zoals bij HOO7 het geval is. Omdat Tata Steel in haar verzoek slechts gevraagd heeft een maatregel weg te laten en niet gevraagd heeft om in plaats daarvan een andere maatregel voor te schrijven, is het verzoek van Tata Steel niet in het belang van de bescherming van het milieu.

Tabel 1: Overzicht emissies vanuit de granulatieschoorsteen bij HOO6

Jaartal	H ₂ S-emissie (ton)	SO ₂ -emissie (ton)
2012	115	21
2013	128	22
2014	101	22
2015	78	22
2016	100	22
2017	117	24
2018	114	23
2019	88	21
2020	40 ¹⁰	20

Vanuit de milieujaarverslagen van de afgelopen jaren is ook te zien dat werkeenheden Hoogovens (sinds 2015 is dit alleen HOO6, voornamelijk de granulatieschoorsteen) de grootste bijdrage levert aan de totale H₂S jaarvracht van Tata Steel. Ook hebben wij geconstateerd dat de Hoogovens de tweede plek inneemt als hoogste jaarvracht aan SO₂ van de gehele inrichting van Tata Steel.

Eerdere BBT-afweging

Verder merken wij op dat de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie bij HOO6 reeds bij het zgn. Herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, aan de vergunning is verbonden: zie voorschrift 0.4.13.H, onder b. Deze verplichting gold op grond van de vorige BREF IJzer en Staal.

In de vigerende BBT-conclusies van de opvolgende BREF IJzer en Staal uit maart 2012 is de verplichting ook opgenomen. Wij hebben zowel ten tijde van genoemd Herstelbesluit (op grond van de vorige BREF) in 2008 als ten tijde van de compliancecheck aan de nieuwe BBT-conclusies een afweging gemaakt en geconcludeerd dat dampcondensatie bij HOO6 diende te worden aangebracht c.q. in stand diende te blijven.

Omdat er nadien geen nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld en gepubliceerd zien wij geen aanleiding en ruimte om de bestaande verplichting thans in te trekken.

Gezondheid in IJmond gebied

In een recent onderzoek¹¹ in het kader van gezondheidsonderzoek IJmond wordt onder andere geurhinder aangehaald als negatief gezondheidseffect op mensen: "*Stank, zichtbaar stof of lawaai geven mensen het gevoel in een vieze, onveilige leefomgeving te wonen. Dit leidt tot hinder en bezorgdheid. De aanwezigheid van deze factoren heeft dus een negatief gezondheidseffect. Aanpak van stank-, stof- en geluidsoverlast kan dus een positief effect*

¹⁰ Deze gegevens komen uit het eMJV van 2020. Tata Steel kan op dit moment niet verklaren waarom deze jaarvracht meer 50% lager is dan voorgaande jaar.

¹¹ RIVM-rapport "Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond" van 14 april 2021

hebben op het welzijn van mensen". Dit geeft weer dat hinder een belangrijke rol speelt in de gezondheidsbeleving van de bewoners in de IJmond, vermindering van hinder in het algemeen de gezondheid kan verbeteren en van belang om deze zoveel mogelijk te beperken.

SO₂ en H₂S zijn relevante stoffen voor gezondheid. De eerste heeft luchtweg irriterende eigenschappen. De tweede geeft bij lage concentraties al aanleiding tot geurhinder. Uit het Datarapport Luchtkwaliteit IJmond 2020¹² blijkt dat voor de SO₂ en H₂S concentraties de trendanalyse geen daling weergeeft. Voor de locatie Wijk aan Zee is er een (statistische niet significante) toename van SO₂ en H₂S. Dit betekent dat de jaargemiddelde immissie niet afneemt en is er nog niet een gunstige ontwikkeling voor gezondheid te zien. Zoals hiervoor is benoemd is HOO6 een grote bron van beide stoffen. De maatregel in de zin van dampcondensatie kan ervoor zorgen dat deze stoffen worden geëlimineerd zoals bij HOO7 het geval is.

Bredere aanpak geurreductie

De maatregel staat in een BBT-conclusie (BBT69: *'De BBT voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies is de dampen condensereren **als geurreductie vereist is**'*). De zinsnede 'als geurreductie vereist is', dient naar ons oordeel 'Tata-breed' te worden gelezen. Zoals ook beschreven in de volgende paragraaf is de geuroverlast vanwege Tata Steel over het algemeen hoog. Tegen die achtergrond is geurreductie wel degelijk vereist.

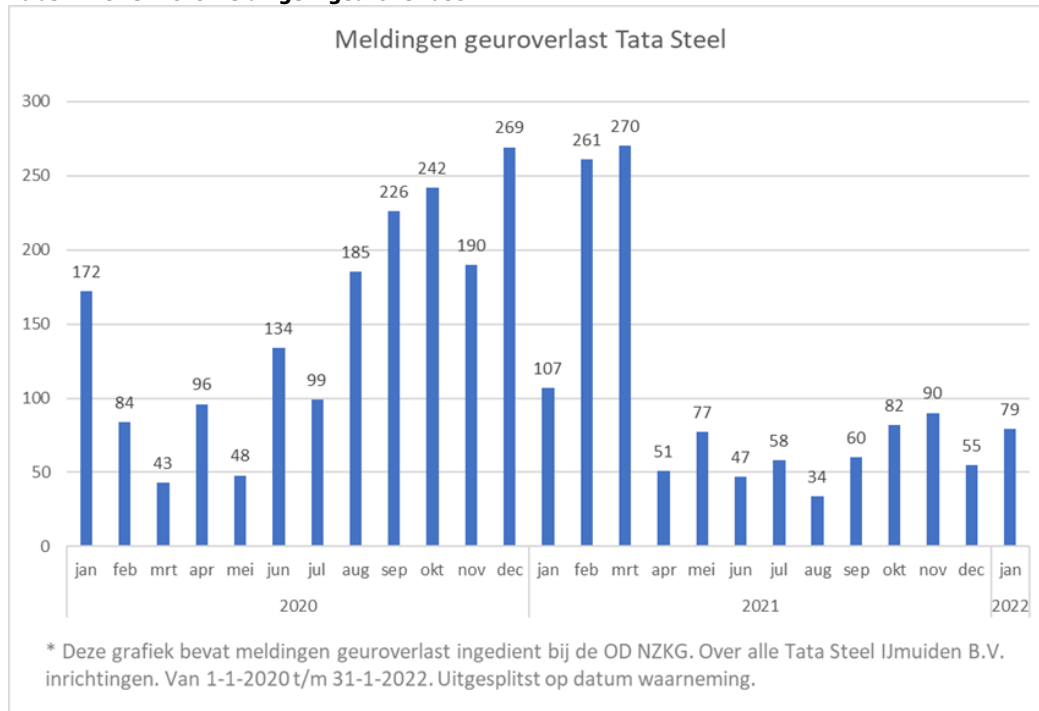
Hoog aantal geurklachten

Ten tijde van het eerste ontwerpbesluit was sprake van een daling van het aantal geurklachten. In de periode daarna is het aantal klachten weer sterk toegenomen. Dit hoge aantal klachten staat op gespannen voet met de verlangde versoepeling. Wij wijzen in dit verband op de hierna opgenomen tabel 2. Wij tekenen daarbij echter wel aan dat de tabel vanaf april 2021 niet meer als representatief kan worden beschouwd omdat vanaf april 2021 de klachtenregistratie via 'Stofmelder' als ook de klachtenapp van de ODNZKG offline zijn gegaan.

Een omwonende kan tegenwoordig zelf bepalen waar de geurklacht wordt gemeld. Meldingen gedaan bij Tata Steel of bij de GGD komen niet meer bij de ODNZKG terecht. Wij zijn momenteel aan het analyseren om deze meldingen bij één verzamelpunt te krijgen.

¹² Uitgevoerd door GGD Amsterdam in opdracht van OD NZKG, mei 2021

Tabel 2: Overzicht meldingen geuroverlast



Concluderend

Dampcondensatie vermindert de emissie van geur, H₂S en SO₂ naar de lucht. Het niet treffen van deze maatregel is niet in het belang van de bescherming van het milieu en kan daarom niet door ons worden gehonoreerd.

Verder is er al langere tijd sprake is van een hoog aantal milieuklachten over Tata Steel, waaronder ook voor geur. Tegen die achtergrond ligt het niet voor de hand om akkoord te gaan met het verzoek van Tata Steel om een geurmaatregel te schrappen.

Daarbij komt dat wij reeds in eerdere instantie een BBT-afweging hebben gemaakt en er nadien geen nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld en gepubliceerd (zie hiervoor onder het kopje 'Eerdere BBT-afweging').

5 Relevante geursituatie van de gehele inrichting

In het navolgende gaan wij in op de relevante geursituatie van de gehele inrichting, waarbij wij eerst aandacht besteden aan de uitgevoerde onderzoeken en effecten van de getroffen geurreducerende maatregelen.

I Reeds getroffen geurmaatregelen sinds 2008

Tata Steel heeft mogelijke geurmaatregelen¹³ binnen de inrichting onderzocht. Op basis van nader onderzoek¹⁴, zijn sinds 2008¹⁵ diverse geurmaatregelen getroffen.

De belangrijkste getroffen maatregelen tegen geuremissie door Tata Steel sinds 2008 zijn:

- Aanbrengen dampcondensatie bij HOO7;
- Voorkomen en verminderen deuremissies bij de Kooksbatterijen van KGF1/KGF2;¹⁶
- Syfon (t.b.v. spoelen/onderhoud) in de wasstraat van KGF2;
- Vervangen Hogedrukwasser Sinterfabriek door een doekfilterinstallatie;
- Het vloeibaar gieten ROZA staalpannenslak bij Harsco;
- Optimaliseren opstoken droogstand / vuurvast ruwijzer / staalpan bij de Oxystaalafabriek;
- Modificatie van de walsolie van Koudwals 11 en 12 bij Tata Steel Packaging.

II Geurmetingen (2017)

Ten behoeve van de onderhavige aanvraag heeft Tata Steel de volgende metingen laten uitvoeren ter plaatse van de volgende geurbronnen:

- 22 maart 2017: batterijschoorsteen 11 KGF1 (alleen kooksovgas als stookgas) + batterijschoorsteen 12 KGF1 (kooksovgas en hoogovengas als stookgas);
- 27 maart 2017: batterij 22 batterijschoorsteen 21 KGF2 (kooksovgas en hoogovengas als stookgas);
- 29 maart 2017: Sinterfabriek doekfilter rookgasreiniging + Oxystaalafabriek OSF2 droogstand 1 opstoken staal/ruwijzerpan;
- 4 april 2017: HOO6 slakgranulatieschoorsteen INBA Zuid;
- 5 april 2017: blustoren 14 KGF 1.

Deze geurmetingen zijn uitgevoerd door het adviesbureau Vito. De resultaten van deze metingen zijn vastgelegd in "*Onderzoek geuremissies Tata Steel IJmuiden, kenmerk 2017/MRG/R/1319 van Vito, oktober 2017*" (zie bijlage 3 van de aanvraag).

Deze metingen en berekeningen zijn thans (ten tijde van het nemen van het besluit) nog steeds actueel, m.n. omdat de onderliggende processen niet zijn veranderd.

¹³ De volgende geurbronnen zijn hierbij betrokken:

- 1) Fluorwassers van de Pelletfabriek;
- 2) de droge putten van de Hoogovens,
- 3) de vulgasontstopping van de Kooksfabrieken,
- 4) de slakgranulatie van HOO6 en 7,
- 5) de batterijen van de Kooksfabrieken,
- 6) de Hogedrukwassing bij de Sinterfabriek,
- 7) de dampafzuiging van Koudwals 12 bij Tata Steel Packaging,
- 8) het afkoelen van de ROZA staalslakpannen,
- 9) het opstoken van de Staalpannen bij de Oxystaalafabriek,
- 10) de schoorstenen van de roostovens van AROC,
- 11) de dampafzuiging van Koudwals 21 van de Koudbandwalserij,
- 12) het opstoken van de ruwijzermenger bij de mengeropstookstand en
- 13) de temperoven bij de Dolomietsteenfabriek.

¹⁴ In de periode 2010-2014 zijn de volgende rapporten opgesteld n.a.v. uitgevoerde onderzoeken: (1) Tussenrapport onderzoek beperking geuremissie, Corus Strip Products, d.d. 21 juli 2010; (2) Onderzoek beperking geuremissie, Tata Steel d.d. 27 juli 2011; (3) Aanvulling op eindrapport onderzoek beperking geuremissie Tata Steel, 27 juli 2012; (4) Vervolgonderzoek beperking geuremissie Koudwals 12, Tata Steel, 15 juli 2013 en (5) Voortgangsrapportage geuronderzoek TSP, Tata Steel, 28 juli 2014.

¹⁵ Na de inwerkingtreding van het herstelbesluit, d.d. 28 oktober 2008.

¹⁶ Uit het namens ons uitgevoerde toezicht is gebleken dat er sprake is van achterstallig onderhoud met mogelijke gevolgen (geurhinder). In dat kader hebben wij inmiddels de nodige stappen gezet om deze overtredingen ongedaan te maken.

Wij hebben de resultaten gebruikt om de **emissiegrenswaarden voor geur** te bepalen (voorschrift 0.4.18).

III Extra metingen (2020)

Door de stijgende trend in het aantal geurklachten hebben wij besloten een extern bureau (Witteveen + Bos) aanvullende geurmetingen uit te laten voeren door aan de batterijen van Kooksfabrieken 1 en 2 en aan de slakgranulatie van Hoogoven 6:

- 11 en 12 augustus 2020: HOO6 slakgranulatieschoorsteen;
- 16 september 2020: Batterijen KGF 1 en 2.

Uit deze metingen¹⁷ en berekeningen blijkt onder meer dat de geuremissie van de granulatieschoorsteen van HOO6 een stuk minder bijdraagt aan de totale geuremissie vanuit de inrichting dan de opgegeven waarde vanuit de aanvraag van Tata Steel. Met deze nieuwe metingen hebben wij opnieuw de totale geuremissie (aanvaardbaar geurhinderniveau) bepaald en vastgelegd in voorschrift 0.4.18.

De betreffende metingen geven verder duidelijke handvatten voor de oorzaak van de toename van het aantal geurklachten.

IV Oorzaak klachtentoeename

Op basis van nadere analyses van Tata Steel zijn wij tot de conclusie gekomen dat er een aantal belangrijke andere oorzaken voor de eerder geconstateerde toename van de klachten zijn:

- de opstookstanden bij de ruwijzer- en staalpannen bij de Oxystaalafabriek;
- de dampwasser bij Beitsbaan 22;
- de deuremissies bij Kooksfabriek 2.

De genoemde oorzaken zijn inmiddels aangepakt.

Zo hebben wij vergunningen verleend voor extra maatregelen bij de Oxystaalafabriek en de Beitsbaan 22.

Voor de Oxystaalafabriek hebben wij aan Tata Steel een vergunning¹⁸ verleend voor het toepassen van recirculatie verbrandingslucht in het droogproces tijdens droogstand van de ruwijzer- en staalpannen. Hiermee wordt de geurhinder naar de omgeving gereduceerd.

Voor de Koudbandwalserij hebben wij aan Tata Steel een vergunning¹⁹ verleend voor vervangen van de bestaande druppelvanger door een gecombineerde druppelvanger/dampwasser bij Beitsbaan 22. Hiermee wordt de emissie van zoutzuur en geurhinder naar de omgeving gereduceerd.

Beide maatregelen zijn ook benoemd in de Roadmap Plus van Tata Steel om geurhinder aan te pakken (geurmaatregel 5 en 8 van de Roadmap Plus).

Voor de Kooksfabriek 2 is een aanvraag in voorbereiding en hebben wij de nodige stappen gezet om Tata Steel te bewegen het onderhoud te intensiveren en verbeteringen in het onderhoud af te dwingen. De aanvraag heeft betrekking op de geurmaatregel 2 van de Roadmap Plus, de individuele overdrukbeheersing. De realisatie van dit project is in 2023.

¹⁷ Onderzoeksrapport, rapportnr. 20A15BR, d.d. 20 augustus 2020 van Witteveen + Bos.

¹⁸ Kenmerk 10439432 van 25 augustus 2021

¹⁹ Kenmerk 10527790 van 6 oktober 2021

V Voorschriften

Zoals hiervoor reeds aangeven, verbinden wij immissie- en emissiegrenswaarden voor de meest geurrelevante bronnen aan de vergunning. Hiermee wordt de geuremissiereductie van de afgelopen jaren vastgelegd.

Op basis van onze conclusie onder C4 zullen wij in het Geurbesluit II een continue inspanningsverplichting met een daarbij behorende rapportageverplichting, aan de vergunning verbinden (voorschrift 0.4.19). Ook schrijven wij in dit voorschrift een Plan van Aanpak voor, waarin Tata Steel moet aangeven met welke maatregelen zij aan de op termijn te realiseren geurimmissie (zoals opgenomen in voorschrift 0.4.17) gaat voldoen. Daarnaast leggen wij een jaarlijkse monitoringsverplichting met betrekking tot actuele geuremissies van de inrichting op en voorzien we het bestaande geurvoorschrift (0.4.12) van een beter handhaafbare redactie. In het voorschrift zal uitdrukkelijk bepaald worden dat er geen ernstige hinder meer mag optreden.

6 Vaststellen aanvaardbaar geurhinderniveau (huidig)

Tata Steel heeft ons ook verzocht in de aanvraag om de bestaande geursituatie vast te leggen. Dit verzoek hebben wij gehonoreerd. In dat kader verbinden wij voor geur naast immissiegrenswaarden ook emissiegrenswaarden aan de vergunning.

In voorschrift 0.4.18 hebben wij per relevante geurbron de geuremissiewaarde vastgelegd op basis van de aanvraag en de meest recente geurmetingen aan HOO6 en de batterijen van Kooksfabriek 1 en 2.

De emissiegrenswaarden hebben wij gebruikt om de geurbelasting in de omgeving van Tata Steel te berekenen voor de huidige geursituatie. Dat betekent dat we de huidige geuremissiegrenswaarden vertalen in de vorm van geurcontouren, waarbij de geurbelasting vanuit Tata Steel de contouren niet mag worden overschreden. Deze geurcontouren zijn weergegeven in bijlage 1 en 2.

7 Vaststellen aanvaardbaar geurhinderniveau (toekomstig)

Bij het vaststellen van een aanvaardbaar geurhinderniveau voor Tata Steel hanteren wij de systematiek van het geurbeleid van Provincie Noord-Holland. In dit besluit hebben wij een norm vastgesteld voor cumulatieve geurbelasting voor alle geurbronnen op het Tata Steel terrein én voor de afzonderlijke werkeenheden/bronnen.

Norm voor afzonderlijke werkeenheden/bronnen

Binnen de inrichting van Tata Steel zijn meerdere werkeenheden met een geuremissie aanwezig. Als deze werkeenheden los van elkaar beoordeeld worden, m.a.w. als de geurbelasting per afzonderlijke werkeenheden berekend wordt, dan zijn er 3 werkeenheden die de grenswaarde uit het provinciaal geurbeleid overschrijden: Kooksfabriek 1 en 2 en de Oxystaal fabriek. Dit blijkt uit indicatieve geurberekeningen die de Omgevingsdienst heeft uitgevoerd. Wij zijn van mening dat iedere fabriek afzonderlijk in ieder geval aan de grenswaarden moet voldoen.

Om aan de grenswaarde te kunnen voldoen moet de geurbelasting worden gereduceerd. De mate waarin verschilt per werkeenheden. Uit eerder genoemde indicatieve berekeningen blijkt dat de geurbelasting van Kooksfabriek 2 met een factor 2,22 gereduceerd moeten worden. Voor Kooksfabriek 1 is dit een factor 1,62 en voor de Oxystaal fabriek is dit een factor 1,49. Wij verwachten dat het reduceren van de geurbelasting door met name de beide

kooksfabrieken een forse inspanning van Tata Steel zal vragen. De geurmaatregel van de Roadmap Plus op Kooksfabriek 2 zal volgens planning van Tata Steel in 2023 gerealiseerd moeten zijn. De geurmaatregel voor de Oxystaalafabriek is al voor een groot gedeelte uitgevoerd zoals beschreven in paragraaf C5, onder IV van dit besluit. De aanpassing van de Kooksfabriek 1 is mede afhankelijk van de geboekte resultaten van de geurmaatregel op Kooksfabriek 2 en zal daarom meer tijd in beslag nemen.

Voorschrift 0.4.17

Tegen deze achtergrond geven wij voor de werkeenheden Oxystaalafabriek een saneringstermijn tot 1 januari 2025 om aan het provinciale geurbeleid te voldoen. Voor de werkeenheden Kooksfabriek 1 en 2 zal een saneringstermijn worden gesteld welke afloopt op 1 januari 2027. Dat is ook de datum waarop de norm voor de cumulatieve geurbelasting gaat gelden. Omdat de overige werkeenheden momenteel al aan de grenswaarde uit het provinciale geurbeleid voldoen, geldt hiervoor geen saneringstermijn.

Tata Steel dient in een Plan van Aanpak (zie voorschrift 0.4.19; Geurbesluit II) aan te geven met welke maatregelen zij aan de op termijn te realiseren geurimmissie gaat voldoen.

Norm voor de cumulatieve geurbelasting

Wij benadrukken dat de norm voor een cumulatieve geurbelasting en de bijbehorende geurcontour moet worden gezien als een 'vangnet'. Het terugdringen van de geurbelasting op de omgeving gebeurt primair door het fysiek treffen van maatregelen aan Kooksfabriek 1 en 2 en de Oxystaalafabriek.

De cumulatieve norm is als volgt tot stand gekomen:

In het rekenmodel waarmee de geurbelasting is berekend, is de geuruitstoot van de werkeenheden Kooksfabriek 1 en 2 en de Oxystaalafabriek zodanig verlaagd dat iedere fabriek precies voldoet aan de grenswaarde, zoals voorgeschreven in voorschrift 4.17, onder a. De overige geurbronnen (die al voldoen aan de grenswaarde) zijn niet aangepast. Vervolgens is de cumulatieve geurbelasting van Tata Steel berekend. Deze kwam uit tussen de 1,5 en 2,0 OU_E/m³ als 98-percentiel. Wij hebben deze waarde afgerond op 2 OU_E/m³ als 98-percentiel. Dit komt overeen met twee keer de grenswaarde voor individuele bedrijven.

Vervolgens hebben wij een analysecheck uitgevoerd om te controleren of het hanteren van een cumulatieve norm, die een factor 2 is van een norm voor individuele gevallen, redelijk is. In de staalkaart bedrijventerreinen van de VNG²⁰ wordt aandacht besteedt aan cumulatieve geurnormen rond bedrijventerreinen. In tabel 5.49a en tabel 5.52 wordt uitgegaan van een cumulatieve norm die een factor 2 is van de norm voor individuele gevallen.

Tabel 5.52

Geurnorm	als 98 percentiel	als 99,9 percentiel
Cumulatieve geurnorm activiteiten met vergunde gebruiksruimte op een bedrijventerrein met geurzoning zonder kaveldeling	2*H=-0,5	8*H=-0,5

Op basis van het vorenstaande hebben wij geconcludeerd dat een cumulatieve norm, die een factor 2 hoger is dan de norm voor individuele bedrijven, niet onredelijk is.

²⁰ <https://vng.nl/sites/default/files/2021-07/staalkaart-bedrijventerrein.pdf>

Ter illustratie van de geurbelasting op de omgeving, hebben wij voor de huidige en toekomstige geursituatie de geuremissiegrenswaarden vertaald in de vorm van geurcontouren, waarbij de geurbelasting vanuit Tata Steel, de contouren zoals weergegeven in de contourenkaarten (bijlage 1 en 2), niet mag worden overschreden. Hiermee is de in de laatste jaren bewerkstelligde geurreductie nu ook formeel vastgelegd.

Bijlage 1 geeft de huidige en toekomstige situatie weer voor de grenswaarden 98-percentiel met de contour van 2 OU[H]/m³. Bijlage 2 geeft de huidige en toekomstige situatie weer voor de grenswaarden 98-percentiel met de contour van 8 OU[H]/m³. De waarden 2 en 8 OU[H]/m³ zijn de cumulatieve grenswaarden van 1 en 4 OU[H]/m³ vanuit het provinciaal geurbeleid (twee keer de grenswaarde).

Tegen deze achtergrond achten wij het niet opportuun om ook (alternatieve) richtwaarden op te nemen.

8 Conclusie

Concluderend zijn wij van oordeel dat het verzoek van Tata Steel om voorschrift 0.4.13.H zodanig aan te passen dat geen dampcondensatie behoeft te worden aangebracht in de granulatieschoorsteen van H006, niet ingewilligd kan worden. Wij passen voorschrift **0.4.13.H, onder b**, dan ook niet op dat punt aan. Wel zullen wij een aangepaste implementatietermijn in het voorschrift opnemen welke afloopt op 1 juni 2024.

Wij leggen verder in de vergunning de bereikte geurreductie van de afgelopen jaren formeel vast door middel van het opnemen van geurimmissiecontouren, huidig en toekomstig, (zie voorschrift **0.4.16 en 0.4.17**) en de huidige geuremissiegrenswaarden per geurrelevante bron (zie voorschrift **0.4.18**). Deze contouren en grenswaarden representeren naar ons oordeel het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Daarbij hebben wij ons ook rekenschap gegeven van het feit dat de geurklachten zijn toegenomen. Dit doet echter niets af aan het feit dat de laatste jaren sprake is geweest van een aanzienlijke geuremissie- en geurimmissiereductie, welke nog wel formeel moet worden vastgelegd. Aan de in dit besluit opgenomen geuremissie en -immissiegrenswaarden kan Tata Steel zonder meer voldoen.

Ten tijde van de aanvraag was er nog sprake van een neerwaarts klachtenpatroon. Omdat de onderliggende processen in de tussentijd niet veranderd zijn, behoort het klachtenpatroon ook min of meer hetzelfde te zijn gebleven. Nu dat niet het geval is, zal intensief onderzoek worden verricht naar de ongewone bedrijfssituatie(s) die aan de klachtenstijging ten grondslag liggen en waar nodig gebruik maken van de ons ten dienste staande sanctiemiddelen.

Bij het afwegingsproces om een aanvaardbaar geurhinderniveau vast te stellen, hebben wij naast het klachtenpatroon, onder meer de lokale situatie²¹, de historie van Tata Steel in de (IJmond-) omgeving, de mate van hinder, de omvang van de blootstelling, de toepassing van BBT-maatregelen en de aard en de waardering van de relevante geuren betrokken. In dit kader is van belang om te benadrukken dat de inrichting van Tata Steel uit 17 verschillende fabrieken/werkeenheden bestaat, waardoor het buitengewoon complex is om te achterhalen door welke geurbron een bepaalde geur wordt veroorzaakt. Bepaalde geuren

²¹ waarin onder meer de planologische situatie en de sociaal economische aspecten (bv. werkgelegenheid) een rol spelen.

kunnen immers van verschillende fabrieken afkomstig zijn. Hierdoor is het eveneens moeilijk om vast te stellen welke emissie van geurcomponenten per fabriek aanvaardbaar kan worden geacht.

Om te komen tot een aanvaardbaar geurhinderniveau hebben wij gecontroleerd of maatregelen overeenkomstig de BBT zijn getroffen en hebben wij ons gericht op het voorschrijven van mogelijke extra maatregelen. Hierdoor hebben wij ook een continue inspannings- en onderzoeksverplichting alsmede een Plan van Aanpak, met een daarbij behorende rapportageverplichting aan Geurbesluit II verbonden. Dit moet er ook voor zorgen dat binnen de inrichting van Tata Steel de meest effectieve reductiemaatregelen voor geur worden toegepast.

D. ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN

Het herziene ontwerpbesluit heeft van 12 november tot 24 december 2021 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan hebben wij binnen de daarvoor geldende termijn zienswijzen ontvangen van:

- A] Tata Steel IJmuiden B.V. (Tata Steel)
- B] Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee (Dorpsraad);
- C] Stichting IJmondig c.s. (IJmondig).

Daarnaast hebben wij een advies ontvangen van:

D] de Omgevingsdienst IJmond, namens Burgemeester en Wethouders van respectievelijk Velsen, Beverwijk en Heemskerk.

De **zienswijzen** kunnen als volgt worden samengevat (per zienswijze is daarbij onze reactie weergegeven).

A1 ZIENSWIJZEN TATA STEEL

1 Terminologie

Paragraaf 1 (van de zienswijzebrief)

Tata Steel verzoekt de terminologie van de betrokken BBT-conclusie aan te houden en het woord 'rookgascondensatie' te vervangen door 'dampcondensatie' ('condense fume').

Onze reactie

Wij hebben het besluit overeenkomstig de zienswijze aangepast.

2 Interpretatie van 'als geurreductie vereist is' in BBT-conclusie 69

Paragraaf 2.2.1

De term 'als geurreductie vereist is' wordt ten onrechte Tata-breed uitgelegd.

De BBT-conclusie ziet immers op een specifieke installatie en moet zo worden gelezen dat de daarin opgenomen maatregel alleen moet worden toegepast, als geurreductie vanwege die specifieke installatie noodzakelijk is.

Deze lezing volgt ook uit paragraaf 6.3.8 van de onderliggende BREF IJzer en Staal waarin is aangegeven dat dampcondensatie als BBT kan worden opgevat indien de

H₂S- en SO₂-emissies die ontstaan als gevolg van slakbehandeling leiden tot geurhinder.

Door het herziene ontwerpbesluit echter te baseren op geurhinder als gevolg van de gehele inrichting, wordt nadrukkelijk buiten de grenzen van de BBT-conclusie getreden.

Onze reactie

Zie primair onze hiervoor onder B5 en C4 opgenomen overwegingen.

Aldaar hebben we aangegeven waarom de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van HOO6 in stand dient te blijven.

Daarbij is met name van belang dat wij de intrekking niet in het belang van de bescherming van het milieu achten omdat dampcondensatie de emissie van geur, H₂S en SO₂ naar de lucht vermindert.

Aanvullend merken wij nog op dat de verplichting tot het aanbrengen van dampcondensatie bij HOO6 reeds bij het zgn. Herstelbesluit van 28 oktober 2008,

kenmerk: 2008-39093, aan de vergunning is verbonden: zie voorschrift 0.4.13.H, onder b. Deze verplichting gold op grond van de vorige BREF IJzer en Staal.

In de vigerende BBT-conclusies van de opvolgende BREF IJzer en Staal uit maart 2012 is de verplichting ook opgenomen. Wij hebben zowel ten tijde van genoemd Herstelbesluit (op grond van de vorige BREF) in 2008 als ten tijde van de compliancecheck aan de nieuwe BBT-conclusies²² een afweging gemaakt en geconcludeerd dat dampcondensatie bij HOO6 diende te worden aangebracht c.q. in stand diende te blijven.

Omdat er nadien geen nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld en gepubliceerd zien wij geen aanleiding en ruimte om de bestaande verplichting thans in te trekken. Wij hebben de considerans op dit punt (zie de paragrafen B5 en C4) ten opzichte van het herziene ontwerpbesluit verduidelijkt.

3 Daadwerkelijke geurhinder ten gevolge van HOO6

Paragraaf 2.2.2

Er komen bij de slakgranulatie van HOO6 inderdaad concentraties van H₂S en SO₂ vrij. Er wordt echter zeer weinig geurhinder in de omgeving ondervonden als gevolg van deze installatie. In dit kader wordt gewezen op het feit dat de 98- en de 99,9-percentielcontour ten gevolge van de slakgranulatieschoorsteen van HOO6 in de omgeving beduidend lager is dan de emissiegrenswaarde (bedoeld wordt: immissiegrenswaarde) en richtwaarde voor geurgevoelige objecten uit het provinciale geurbeleid.

Daarnaast wordt er op gewezen dat de SO₂-bijdrage van de slakgranulatieschoorsteen van HOO6 gering is (<1%) ten opzichte van alle SO₂-bronnen van Tata Steel.

Verder blijkt dat de SO₂-bijdrage van de slakgranulatieschoorsteen van HOO6 gering is ten opzichte van die gemeten H₂S-concentratie op het luchtmeetstation de Banjaert in Wijk aan Zee en de Kanaaldijk in IJmuiden.

Hetzelfde geldt voor de H₂S-bijdrage.

Onze reactie

Allereerst verwijzen wij in dit kader naar onze reactie op zienswijze 2.

Daar hebben we aangegeven dat wij in het verleden (ten tijde van het zgn. Herstelbesluit en de compliancecheck aan de BBT-conclusies) reeds hebben beoordeeld of

BBT-conclusie 69 noopte tot het aanbrengen van rookgascondensatie bij HOO6.

Het antwoord daarop was positief.

Nu wordt -zonder dat sprake is van nieuwe BBT-conclusies- gevraagd om het resultaat van deze destijds gemaakte afweging te heroverwegen. Wij zien daar geen aanleiding en ruimte toe.

Dat de bijdrage thans relatief gering is, ontkennen wij overigens niet.

Daarbij merken wij wel op dat HOO6 de grootste H₂S-bron en twee-na-grootste SO₂-bron van de inrichting van Tata Steel betreft. Wij achten het niet in het belang van de

²² Bij ons besluit van 21 mei 2013, kenmerk: 90028-15081, hebben wij de verplichting in stand gelaten maar de implementatietermijn verlengd. In de compliancecheck uit 2014 is het opnemen van de maatregel nogmaals bevestigd.

bescherming van het milieu om de emissies van een dergelijke bron niet te reduceren in het geval dit wel mogelijk is.

Verder merken wij nog op dat H₂S reeds bij lage concentraties al geuroverlast kan veroorzaken.

4 Klachten

Paragraaf 2.2.3

Dat de slakgranulatie van H006 in de praktijk nauwelijks geurhinder in de omgeving leidt, blijkt ook uit het geringe aantal klachten in de periode 2017-heden waarbij slakgranulatie als oorzaak werd geduïd.

Verder wordt opgemerkt dat in het herziene ontwerpbesluit ten onrechte geen onderscheid is gemaakt naar de bron van de ervaren geuroverlast. Dit is onzorgvuldig omdat het in veel gevallen wel degelijk goed mogelijk is om te bepalen welke bron de geurhinder heeft veroorzaakt.

Onze reactie

Dat er relatief weinig klachten direct gerelateerd kunnen worden aan de slakgranulatie van H006, ontkennen wij niet.

Feit blijft dat het intrekken van de verplichting om dampcondensatie bij H006 aan te brengen niet in het belang van de bescherming van het milieu is. Tevens hebben wij reeds een afweging aan de vigerende BBT-conclusies gemaakt.

Zie ook onze hiervoor onder B5 en C4 opgenomen overwegingen alsmede onze reactie op zienswijze 2 en 3.

Wij hebben Tabel 2 opgenomen in het besluit om te illustreren dat er veel geurklachten (Meldingen Geuroverlast Tata Steel) zijn en om de relevantie van het geurprobleem aan te duiden. Er is sprake van een veelheid aan bronnen die allemaal cumulatief bijdragen aan de geuroverlast in de omgeving. Een uitsplitsing per bron hebben wij tegen deze achtergrond niet opportuun geacht.

5 Andere oorzaken geurhinder en reeds getroffen maatregelen

Paragraaf 2.2.4

In het herziene ontwerpbesluit wordt terecht aangegeven dat de opstookstanden bij de ruwijzer- en staalpannen bij de Oxystaalafabriek, de dampwasser bij Beitsbaan 22 en de deuremissies bij Kookfabriek 2, veel belangrijkere bronnen van geuroverlast zijn dan de granulatieschoorsteen van H006.

Voor de hiervoor genoemde bedrijfsonderdelen zijn dan ook (onverplichte) maatregelen opgenomen in de zgn. Roadmap+. Tata Steel is continue druk bezig met het waar redelijkerwijs mogelijk verminderen van geuremissie.

Tegen deze achtergrond kan Tata Steel de in het herziene ontwerpbesluit (op blz. 9) gemaakte opmerking dat zij niet zou hebben gevraagd om een andere maatregel voor te schrijven in plaats van de dampcondensatie, slecht plaatsen.

Onze reactie

Tata Steel verzoekt concreet verzocht om een maatregel in te trekken die al lange tijd in de vergunning is opgenomen (sedert 2008) en waarvan de BBT-afweging aan de vigerende BBT-conclusies ook geruime tijd geleden gemaakt is. Het intrekken van die maatregel, met

de daarbij behorende negatieve gevolgen op de H₂S, SO₂ en geuremissies, is niet in het belang van de bescherming van het milieu en kan aldus niet gehonoreerd worden. Zeker niet in het geval er geen andere emissiereducerende maatregel voor in de plaats komt. Dat hebben wij willen aangegeven op blz. 9 van het herziene ontwerpbesluit. Dat Tata Steel, mede onder druk van de omgeving, bezig is met de Roadmap en de Roadmap+ vinden wij een goede zaak, maar doet niets af aan het vorenstaande.

6 Kosten

Paragraaf 2.2.5

Het herziene ontwerpbesluit houdt ten onrechte geen rekening met de buitensporig hoge kosten (49 miljoen euro, prijspeil 2017) die samenhangen met het realiseren van dampcondensatie.

Er wordt ten onrechte gesteld dat het aanbrengen van de maatregel voortvloeit uit BBT-conclusie 69 en de kosteneffectiviteit daarmee vaststaat. Het is op zich waar dat de BBT-conclusies in principe al rekening houden met de vraag of een maatregel kosteneffectief is, maar dan moet het wel gaan om een situatie waarin de BBT-conclusie überhaupt van toepassing is. Dit laatste is echter, zoals eerder aangegeven, niet het geval.

Opvallend is dat in het eerste ontwerpbesluit wél werd geconcludeerd dat de kosten van de maatregel, mede gezien het daarmee te behalen milieurendement, buitensporig hoog waren en dat onder meer om die reden het realiseren van de maatregel niet kon worden gevegd. De vraag is waarom deze conclusie, drie jaar later, opeens niet meer zou gelden? De enkele constatering dat het aantal geurklachten ten gevolge van de gehele inrichting is gestegen kan daar de grondslag niet voor zijn, nu die stijging aantoonbaar niet het gevolg is van de granulatieschoorsteen van H006.

Onze reactie

Wij wijzen primair naar onze hiervoor onder B5 en C4 opgenomen overwegingen alsmede naar onze reactie op zienswijze 2 en 3.

Daar hebben we aangegeven dat wij geen aanleiding en ruimte zien om de in het verleden gemaakte BBT-afweging (resulterende in de verplichting om de maatregel van dampcondensatie aan te brengen in de granulatieschoorsteen van H006) te heroverwegen. Daarmee staat de kosteneffectiviteit van die maatregel voor ons vast.

Het gaat immers om een verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit een BBT-conclusie.

Dat de kosten van de maatregel hoog zijn, staat buiten kijf.

Wij zijn echter thans van oordeel dat die kosten, zeker ook gelet de voordelen die de maatregel heeft voor wat betreft de reductie van de H₂S-, SO₂-, en geuremissies, niet buitensporig hoog zijn.

7 Energieverbruik en emissies van afvalwater

Paragraaf 2.2.6

In het herziene ontwerpbesluit wordt, anders dan in het eerste ontwerpbesluit, in het geheel geen aandacht meer besteed aan de aspecten energieverbruik en emissies van afvalwater.

Het is onduidelijk waarom deze overwegingen er op dit moment niet meer toe lijken te doen en welke rol zij spelen in de bredere afweging om BBT-conclusie 69 toch van toepassing te verklaren.

Onze reactie

Ook hier vallen we terug op onze eerdere overwegingen dat wij in het verleden (ten tijde van het zgn. Herstelbesluit en de compliancecheck aan de BBT-conclusies) reeds een integrale afweging hebben gemaakt of BBT-conclusie 69 noopte tot het aanbrengen van rookgascondensatie bij H006. Die maatregel staat onzes inziens thans niet meer ter discussie.

Voor de goede orde merken wij nog op dat de onderhavige wijzigingsprocedure zich als zodanig niet goed leent om de bedoelde aspecten nader uit te regelen. Daarbij komt dat wij geen voorschriften kunnen stellen aangaande het energieverbruik van de onderhavige inrichting (zie artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht) en voor het aspect afvalwater naar verwachting een aanvraag bij de waterkwaliteitsbeheerder moet worden ingediend.

8 Implementatietermijn

Paragraaf 3

De tot 1 september 2023 geldende implementatietermijn (gewijzigd voorschrift 0.4.13H, onder b) is onhaalbaar.

De in het herziene ontwerpbesluit gedane aannahme dat de dampcondensatie gedurende de vijf maanden dat de hoogoven uit bedrijf is, moet kunnen zijn gerealiseerd is onrealistisch. De dampcondensatie kan op z'n vroegst twee jaar na de start van het project operationeel zijn. Verzocht wordt om de implementatietermijn daar op aan te passen en de twee jaar in te laten gaan vanaf het onherroepelijk worden van het besluit.

Onze reactie

Zeker gezien de termijn die inmiddels reeds verstreken is, begrijpen wij dat genoemde datum niet haalbaar is. Wij zullen om die reden de datum van 1 september 2023 vervangen door 1 juni 2024.

9 Voorschrift 0.4.16: immissiegrenswaarden huidige situatie

Paragraaf 4

Tata Steel dient zowel aan emissiegrenswaarden (voorschrift 0.4.18) als immissiegrenswaarden (voorschrift 0.4.16) te voldoen.

De immissiegrenswaarden (immissiecontouren) zijn minder goed handhaafbaar, want deze gelden voor alle emissiepunten gezamenlijk, en ze volgen uit een verspreidingsberekening (met afgesproken parameters). Er wordt vanuit gegaan dat, zolang aan de emissiegrenswaarden wordt voldaan, ook binnen de op deze grenswaarden gebaseerde immissiecontouren zal worden voldaan.

Daarbij dient de op de NTA 9065 gebaseerde meetonzekerheid in acht te worden genomen (zie voorschrift 0.4.15). Deze bedraagt in ieder geval een factor 2.

Het is echter onduidelijk of het de bedoeling is om de meetonzekerheid zowel op de emissiegrenswaarden als de immissiegrenswaarden toe te passen. In het geval de meetonzekerheid alleen op de emissiegrenswaarden moet worden toegepast, wordt verzocht de immissiecontouren niet als bindend voorschrift in de vergunning op te nemen, maar in

plaats daarvan in de considerans toe te lichten dat de immissiecontouren illustratief zijn voor de uitwerking van de emissiegrenswaarden.

Onze reactie

De meetonzekerheid geldt alleen voor de emissiegrenswaarden.

De geurcontour (bestaande uit immissiegrenswaarden) wordt berekend op basis van de gemeten emissies. In die zin is het ook niet opportuun om de meetonzekerheid ook op de immissiegrenswaarden van toepassing te verklaren.

10 Voorschrift 0.4.18: emissiegrenswaarden

Paragraaf 5

Tata Steel merkt op dat zij zich op zich kan vinden in de in voorschrift 0.4.18 opgenomen emissiegrenswaarden. Zij verzoekt echter wel om in de tabel voor alle geurbronnen uit te gaan van de maximale bedrijfstijd van 8760 uur.

Verder wordt verzocht om de bronnen 'Hoogoven 6 Droge put' en 'Hoogoven 7 Droge put' uit voorschrift 0.4.18 te verwijderen. Beide bronnen doen zich alleen in het geval van bijzondere bedrijfsomstandigheden voor, niet bij reguliere bedrijfsomstandigheden.

Daarnaast zijn de bronnen 25 ('Zwavelzuurfabriek') en 28 ('Wasser zwavelzuurfabriek') dezelfde. Verzocht wordt om één van beide bronnen uit het voorschrift te verwijderen.

Onze reactie

Voor wat betreft de bronnen 25 en 28 is inderdaad sprake van een dubbelling.

Wij hebben bron 25 ('Zwavelzuurfabriek') uit het voorschrift verwijderd.

Het is verder correct dat de bronnen 'Hoogoven 6 Droge put' en 'Hoogoven 7 Droge put' inderdaad geen deel uitmaken van de reguliere bedrijfsvoering om welke reden wij de betreffende bronnen uit het voorschrift verwijderd hebben. Zij mogen ingevolge voorschrift 0.4.13.H, onder a, van de revisievergunning alleen in het geval van calamiteiten worden gebruikt.

11 Voorschrift 0.4.17: immissiegrenswaarden toekomstige situatie

Paragraaf 6

In voorschrift 0.4.17, onder a, is bepaald dat uiterlijk 10 jaar na het inwerkingtreden van het besluit, de geurbelasting per werkeenheid ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer mag bedragen dan de grenswaarde die is genoemd in artikel 4 van het provinciale geurbeleid. Voor de meeste werkeenheden is dit, al dan niet na het nemen van aanvullende maatregelen, haalbaar.

Voor Kooksfabriek 1, Kooksfabriek 2 en de Oxystaal fabriek is dit echter de vraag. Er zijn in deze fabrieken al een groot aantal (BBT+)maatregelen getroffen om de geuremissies te beperken. De uitvoering van de maatregelen is in volle gang maar nog niet afgerond. Er kan dus nog niet met zekerheid gezegd worden wat de effecten van de maatregelen zijn. Het is daarom op dit moment niet duidelijk of voor wat betreft de genoemde werkeenheden voldaan kan worden aan de in voorschrift 0.4.17, onder a, opgenomen resultaatsverplichting.

Hetzelfde geldt in gelijke mate voor de in voorschrift 0.4.17, onder b, opgenomen resultaatsverplichting voor alle bronnen gezamenlijk.

Om die reden wordt verzocht om de in voorschrift 0.4.17 onder a en b opgenomen resultaatsverplichting te wijzigen in een inspanningsverplichting.

Onze reactie

Zie primair onze hiervoor onder C7 opgenomen (aangepaste) overwegingen. Aldaar hebben wij aangegeven dat wij in voorschrift 0.4.17 grenswaarden hebben opgenomen die wij met inachtneming van het provinciale geurbeleid én de bijbehorende brief aan provinciale staten aanvaardbaar achten voor de geursituatie van Tata Steel. De grenswaarden hebben zowel op de afzonderlijke werkeenheden (onder a van het voorschrift) als op de cumulatieve belasting (onder b van het voorschrift) betrekking. Wij zijn van mening dat iedere werkeenheden afzonderlijk op termijn aan de grenswaarden uit het geurbeleid moet voldoen. Voor de cumulatieve belasting achten wij op termijn, gezien de bijzondere situatie, een norm van 2x de grenswaarde reëel en aanvaardbaar.

Dat Tata Steel momenteel reeds bezig is met de uitvoering van geurreducerende maatregelen bij Kookfabriek 1, Kookfabriek 2 en de Oxystaalafabriek, is een goede zaak maar doet niets af aan het vorenstaande. Er is immers een hierop afgestemde termijn opgenomen om aan de gestelde waarden te voldoen. Het provinciale geurbeleid laat niet toe dat er sec wordt volstaan met een inspanningsverplichting.

12 Voorschrift 0.4.17: woonboten

Paragraaf 6

Volgens Bijlage 1 bij het herziene ontwerpbesluit worden de woonboten die aan de noordzijde van de sluisen in IJmuiden zijn gelegen als 'maatgevend geurgevoelig object' beschouwd. Zij zijn echter niet legaal aanwezig; zij zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan en nooit als woonboot bestemd geweest. Om die reden kunnen de woonboten niet worden aangemerkt als (maatgevend) geurgevoelig object.

Onze reactie

De woonboten kunnen inderdaad niet als geurgevoelig object worden aangemerkt. We hebben Bijlage 1 in dat opzicht aangepast.

B1 ZIENSWIJZEN DORPSRAAD

13 Voorschrift 0.4.17: termijn van 10 jaar

De in voorschrift 0.4.17 opgenomen uiterste termijn van 10 jaar nadat het besluit in werking is getreden, is te lang.

Zeker in het licht van het geurbeleid uit 2014 en de vergunningaanvraag uit 2017.

Tata geeft in de Roadmap+ ook zelf al aan dat zij veel sneller kan en gaat handelen:

De geurbelasting zal in 2023 voor de directe woonomgevingen in Wijk aan Zee, IJmuiden en Beverwijk afnemen met circa 85 procent, in vergelijking met geurmetingen van de afgelopen tien jaar.

Tegen deze achtergrond wordt verzocht om de uiterste termijn op 5 jaar na het in werking treden van het besluit te stellen. Daarnaast wordt verzocht om hetgeen Tata belooft in de Roadmap+ aangaande geur ook vast te leggen in het besluit.

Onze reactie

Zie primair onze hiervoor onder C7 opgenomen (aangepaste) overwegingen en onze reactie bij zienswijze 11. Aldaar hebben we aangegeven dat de meeste werkeenheden al aan het provinciale geurbeleid voldoen. Dit geldt echter niet voor Kooksfabriek 1, Kooksfabriek 2 en de Oxystaalfabriek. Voor die werkeenheden hebben we dan ook een saneringstermijn opgenomen.

Daarbij is ook aangegeven dat voor de cumulatieve belasting, gezien de bijzondere situatie, een norm van 2x de grenswaarde reëel en aanvaardbaar wordt geacht. Ook voor het bereiken van die norm geldt een saneringstermijn welke ca. 5 jaar bedraagt.

De aangehaalde reductie van 85% uit de Roadmap+ heeft betrekking op 85% reductie van de draaiuren van de werkeenheden Kooksfabriek 2, Oxystaalfabriek en Koudbandwalserij die ieder afzonderlijk een geuremissie van boven $1 \cdot 10^6$ OU_E (H)/uur hebben. Het is dus niet zo dat in 2023 de geurbelasting in Wijk aan Zee, IJmuiden en Beverwijk met 85% zal afnemen, zoals kennelijk het idee is.

Om meer grip te krijgen op het zo snel mogelijk reduceren van de geurhinder naar de omgeving, hebben wij aan voorschrift 0.4.19 (geurbesluit II) een extra lid toegevoegd waar wij aan Tata Steel een plan van aanpak opleggen. In dit plan van aanpak dient Tata Steel aan te geven met welke maatregelen (inclusief bijhorende termijn) zij aan het gestelde in voorschrift 0.4.17 gaat voldoen. In het plan wordt ook aangegeven op welke wijze vergunninghouder de effecten van de te nemen maatregelen meet en de effecten op de geurcontour berekent.

14 Standstill-beginsel

Verzocht wordt om het voor het geurbeleid geldende standstill-beginsel expliciet van toepassing te verklaren op het onderhavige besluit.

Onze reactie

Het onderhavige besluit betreft het weigeren van het intrekken van een reeds opgelegde geurmaatregel, het vastleggen van de bestaande geursituatie en het vastleggen van de op de termijn te bereiken geursituatie. Het besluit betreft niet het vergunnen van een nieuwe activiteit (met bijbehorende geurbelasting).

Wij kunnen de zienswijze tegen deze achtergrond niet plaatsen.

15 Ernstige geurhinder

De Dorpsraad heeft de zienswijze betreffende het begrip ernstige geurhinder onder Geurbesluit I van haar zienswijzebrief gerubriceerd. Omdat dit begrip in Geurbesluit II (voorschrift 0.4.12) is opgenomen en wordt toegelicht, hebben wij deze zienswijze in Geurbesluit II behandeld. Wij verwijzen daar dan ook naar.

C1 ZIENSWIJZEN IJMONDIG

16 Gezondheid

Het milieu kan geen geur waarnemen, mens en dier in hun leefomgeving wel.

Om deze reden is het onlogisch om geen gezondheidsnorm mee te nemen, maar uitsluitend uit te gaan van een milieunorm. Verzocht wordt om de in de geurbesluiten opgenomen milieunorm dan ook gezondheidsgerelateerd te maken.

Onze reactie

Het onderhavige besluit is mede gebaseerd op het provinciale geurbeleid. De hierin opgenomen grenswaarden hebben tot doel om een aanvaardbaar geurhinderniveau te bewerkstelligen. In dat aanvaardbaar geurhinderniveau is de gezondheid reeds verdisconteerd.

17 ISO 14001:2015-certificaat

Tata Steel dient over een geldig en actueel ISO 14001:2015-certificaat te beschikken.

Onze reactie

Tata Steel beschikt reeds over een dergelijk certificaat. Er wordt voldaan aan voorschrift 0.1.13 van de revisievergunning.

De discussie over het al dan niet aanwezig zijn van een toereikend certificaat is reeds in een andere procedure aan de orde geweest. In dit kader wijzen wij tevens op onze beslissing in heroverweging 27 januari 2021 met kenmerk 10010979.

18 Voorschrift 0.4.17: termijn van 10 jaar

De in voorschrift 0.4.17 opgenomen uiterste termijn van 10 jaar nadat het besluit in werking is getreden, is te lang en schadelijk voor de gezondheid van mens en dier.

Onze reactie

Zie de aangepaste overwegingen onder C7 en onze reactie bij de zienswijzen 11 en 13.

19 Besluitonderdeel II: implementatiedatum

Er is onvoldoende gemotiveerd waarom de implementatiedatum voor het aanbrengen van rookgascondensatie is verlengd tot 1 september 2023. Ook is onduidelijk of het uitstel in het belang van de gezondheid van mens en dier is.

Onze reactie

Wij wijzen er op dat de nu in de vergunning opgenomen implementatiedatum voor het aanbrengen van dampcondensatie (de term rookgascondensatie is niet correct, zie hiervoor bij zienswijze 1) bij H006 reeds geruime tijd verstreken is (i.c. staat deze datum nog op 1 januari 2018). Om die reden hebben wij gemeend een nieuwe realistische implementatietermijn aan de vergunning te moeten verbinden.

Het realiseren van de dampcondensatie kost immers tijd, het is een grote fysieke aanpassing.

De in het herziene ontwerpbesluit opgenomen implementatiedatum van 1 januari 2023 blijkt echter bij nadere beschouwing niet realistisch te zijn. Om die reden zullen wij de datum van 1 september 2023 vervangen door 1 juni 2024.

Zie ook onze reactie bij zienswijze 8.

20 Besluitonderdeel III: vastleggen bestaande geurbelasting

Er is onvoldoende gemotiveerd waarom de aanvraag op dit punt gehonoreerd wordt.

Onze reactie

Tata Steel heeft in de aanvraag ook verzocht om de bestaande geursituatie vast te leggen. Dit verzoek hebben wij gehonoreerd omdat aldus de effecten van de reeds door Tata Steel uitgevoerde maatregelen (=de huidige geursituatie) worden vastgelegd.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich hier niet tegen. Integendeel. De bestaande geurhindersituatie vormt het uitgangspunt voor een verdere reductie van de geurhinder.

21 Voorschrift 0.4.16, onder a

Er is onvoldoende gemotiveerd waarom de geurimmissie de 98-percentiel geurcontour en de 99,9-percentiel geurcontour niet mag overschrijden. Ook is niet duidelijk waarom gekozen is voor de 98-percentiel geurcontour en niet bijv. voor de 25-percentiel geurcontour.

Onze reactie

Percentielen: percentage van de tijd (als percentage van de uren per jaar) waarin een bepaalde uurgemiddelde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Landelijk is het gebruikelijk om voor de beoordeling van geursituaties de 98-percentielwaarde te nemen. Een 98-percentiel geeft de waarde aan die 98 % van de tijd niet wordt overschreden en dus 2 % van de tijd wel. De 99,99-percentiel wordt gebruikt voor de beoordeling van de geurbelasting die wordt gekenmerkt door fluctuerende of discontinue emissies. Een 99,99-percentiel geeft aan waar 0,01 % van de tijd (gemiddeld minder dan 1 uur per jaar) een bepaalde concentratie wordt overschreden.

22 Voorschrift 0.4.17: Geurbeleid gedateerd

Tegen de achtergrond van de RIVM-gezondheidsonderzoeken is het niet passend om gebruik te maken van een geurbeleid uit 2014.

Onze reactie

Wij achten het geurbeleid nog voldoende actueel en toereikend. Ook in het licht van de bedoelde onderzoeken. Wel zal het aangepast moeten gaan worden op de komende Omgevingswet.

23 Voorschrift 0.4.17: cumulatieve geurbelasting

Er is onvoldoende gemotiveerd waarom en met welk doel de cumulatieve geurbelasting niet meer dan twee maal de grenswaarde mag bedragen.

Onze reactie

Zie onze (aangepaste) uitleg in paragraaf C7.

Het advies van de Omgevingsdienst IJmond luidt als volgt:

D1 ADVIES OMGEVINGSDIENST IJMOND

Geadviseerd wordt om in voorschrift 0.4.17 een concrete uiterste datum op te nemen in plaats van 'uiterlijk 10 jaar nadat dit besluit in werking is getreden'. Dit schept duidelijkheid, kan worden gehandhaafd en borgt de voortgang van het verminderen van geurhinder.

Tegen deze achtergrond wordt de datum van 31 december 2031 voorgesteld.

Onze reactie

Zie de aangepaste overwegingen onder C7 en onze reactie bij de zienswijzen 11 en 13.

CONCLUSIE ZIENSWIJZEN EN ADVIES

Mede naar aanleiding van de zienswijzen/het advies hebben wij een aantal wijzigingen aangebracht ten opzichte van het herziene ontwerpbesluit. Zie hiervoor het gestelde onder B7.

E. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

I

De aanvraag om voorschrift 0.4.13.H, onder b, van de revisievergunning te wijzigen (in die zin dat verzocht wordt om de aldaar opgenomen verplichting om dampcondensatie aan te brengen in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 6 in te trekken), niet in te willigen.

II

De in voorschrift 0.4.13.H, onder b, opgenomen term 'rookgascondensatie' te vervangen door 'dampcondensatie' en de implementatiedatum voor het aanbrengen ervan dampcondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 6 te verlengen van 1 januari 2018 tot 1 juni 2024.

III

De aanvraag om de bestaande geurbelasting vast te leggen, te honoreren en in dat kader het de hierna opgenomen voorschriften 0.4.16 (inclusief bijlagen 1 en 2) en 0.4.18 aan de revisievergunning te verbinden:

0.4.16 (immissiegrenswaarden geur huidige situatie)

- a) Nadat dit besluit in werking is getreden, mag de geurimmissie van de inrichting de 98-percentiel geurcontour, uitgedrukt in $OU_E(H)/m^3$, zoals weergegeven in bijlage 1, niet overschrijden;
- b) Nadat dit besluit in werking is getreden, mag de geurimmissie van de inrichting de 99,9-percentiel geurcontour, uitgedrukt in $OU_E(H)/m^3$, zoals weergegeven in bijlage 2, niet overschrijden.

0.4.18 (emissiegrenswaarden geur huidige situatie)

De geuremissie (hedonisch gewogen) per bron mag niet meer bedragen dan de hieronder opgenomen emissiegrenswaarden:

Bronnr	WE	Geurbron	Emissie-code	Geuremissie (10 ⁶ OU _E (H)/uur)	Bedrijfstijd (uren/jaar)
1	CPR	Verflijn naverbrander (incinerator)	VS11	46	8.760
2	DSF	DSF Temperoven	EL18	2,4	749
3	EVB	PeFa 6 Fluorwassers	EL504	1.635	8.760
4	EVB	SiFa Doekfilter rookgasreiniging	EL316	3.644	8.760
5 ^[1]	HISarna	Demo Plant	Geen	2	8.760
6	HOO6	Opstoken mengers	EL47	0,1	8.760
7	HOO6	Hoogoven 6 Slakgranulatie	EL35.6	713	8.760
8	Indaver	Indaver 2 Roostovens	LZZ01 en LZZ02	505	7.200
9	KB2	Koudwals 21 Natte dampafzuiging	LKW01 en LKW02	59	8.760
10	KGF1	Batterijen	EL101 t/m EL103	2211	8.760
11 ^[2]	KGF1	Blustoren 11	EL104.11	7	8.760
12 ^[2]	KGF1	Blustoren 13	EL104.13	9	8.760
13 ^[2]	KGF1	Blustoren 14	EL104.14	8	8.760
14 ^[3]	KGF1	Vulgasontstopping Oost (batterijen 16 t/m 18)	EL109.1	65	8.760
15	KGF1	Zwavelzuurfabriek	EL110	7	8.760
16	KGF1	Batterijschoorsteen 11	EL107.a	75	8.760
17	KGF1	Batterijschoorsteen 12	EL107.b	41	8.760
18	KGF1	Batterijschoorsteen 13	EL107.c	41	8.760
19	KGF1	Batterijschoorsteen 14	EL107.d	41	8.760
20 ^[3]	KGF2	Vulgasontstopping Midden + West (batterijen 11, 12, 19)	EL109.2	190	8.760
21 ^[4]	KGF2	Batterijen	EL208 t/m EL210	4094	8.760
22 ^[2]	KGF2	Blustoren	EL211	23	8.760
23	KGF2	Batterijschoorsteen 21	EL216.a	32	8.760
24	KGF2	Batterijschoorsteen 22	EL216.b	36	8.760
25	KGF2	Wasser zwavelzuurfabriek	EL218	31	8.760
26 ^[4]	OSF2	Opstoken staalpan (ventilator)	BR14	3412	6.360
27	OSF2	Opstoken staalpan (pijp deksel)	Geen	2	6.360
28	TSP	Koudwals 11 dampafzuiging	LW01	239	8.760
29	TSP	Koudwals 12 dampafzuiging	LW02	211	8.760
30	KBW	Beitsbaan 21	LBB02	14	8.760
31 ^[4]	KBW	Beitsbaan 22	LB01.BB22	35	8.760

[1] betreft een tijdelijke bron. [2] 365 · aantal blussingen per dag · (blustijd + uittektijd) in sec / 3600). [3] 365 · aantal vulingen per dag · (vultijd in sec / 3600). [4] geurmaatregel vanuit Roadmap Plus is of wordt aangevraagd door Tata Steel.

IV

Aan de revisievergunning het hierna opgenomen voorschrift 0.4.17 te verbinden:

0.4.17 (immissiegrenswaarden geur toekomstige situatie)

- a) De geurbelasting per werkeenheid mag, ter plaatse van geurgevoelige objecten, niet meer bedragen dan de grenswaarde zoals genoemd in artikel 4 van de Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen provincie Noord-Holland (versie 2014). Voor de werkeenheid de Oxystaal fabriek geldt voornoemde verplichting uiterlijk per 1 januari 2025. Voor de werkeenheden Kooksfabriek 1 en 2 geldt voornoemde verplichting uiterlijk per 1 januari 2027.
- b) Uiterlijk op 1 juni 2027, mag de geurbelasting van alle geurbronnen binnen de inrichting (m.a.w. cumulatief) niet meer bedragen dan 2 maal de grenswaarde²³ (van artikel 4 van de Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen provincie Noord-Holland (versie 2014)).

²³ Ter illustratie zijn de contouren voor de 2 OU(H)/m³ als 98-percentiel en de 8 OU(H)/m³ als 99,9-percentiel bijgevoegd als bijlage 1 en 2.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Omgevingsdienst IJmond;
- Rijkswaterstaat Directie West-Nederland Noord;
- De Milieufederatie Noord-Holland;
- Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee;
- Milieuplatform IJmuiden-Noord;
- Stichting IJmondig.

F. ONDERTEKENING EN RECHTSMIDDELEN

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

De heer M. de Keizer
Programmamanager VTH Tata Steel

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.
Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>*

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

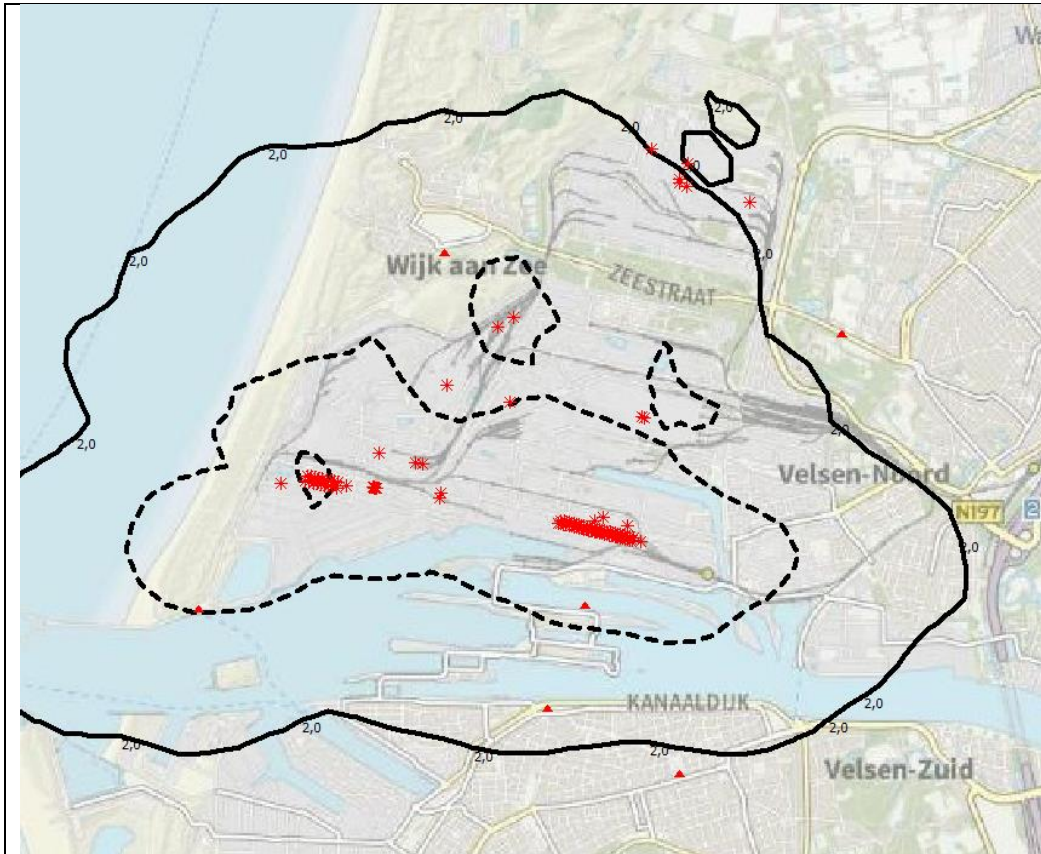
Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Bijlage 1: Grenswaarden 98-percentiel geurcontouren in de omgeving

Hieronder zijn de volgende geurcontouren weergegeven:

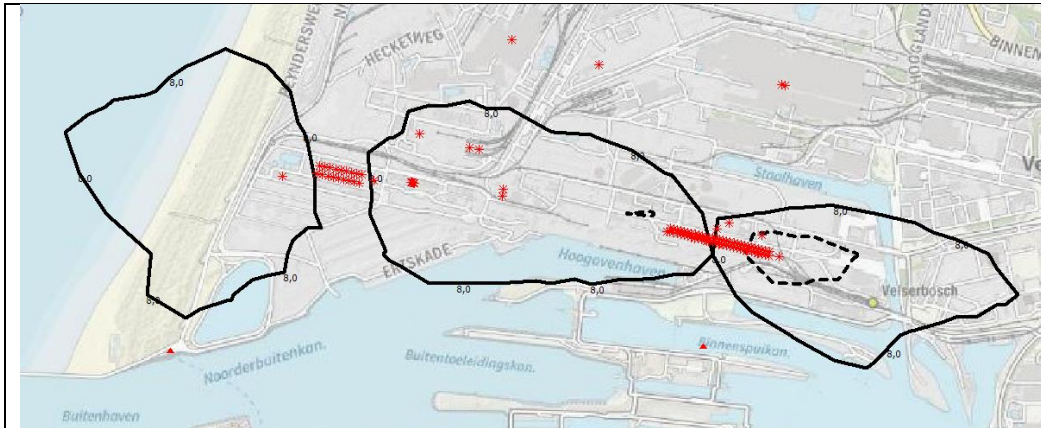
- Doorgetrokken lijnen: de (cumulatieve) contour van 2 OU[H]/m³ voor de huidige situatie (aanvraag);
- De gestreepte lijnen: de (cumulatieve) contour van 2 OU[H]/m³ voor de toekomstige situatie;



Bijlage 2: Grenswaarden 99,9-percentiel geurcontouren in de omgeving

Hieronder zijn de volgende geurcontouren weergegeven:

- Doorgetrokken lijnen: de (cumulatieve) contour van 8 OU[H]/m³ voor de huidige situatie (aanvraag);
- De gestreepte lijnen: de (cumulatieve) contour van 8 OU[H]/m³ voor de toekomstige situatie;



Bijlage 3: Begripsbepalingen

aanvaardbaar hinderniveau: door gedeputeerde staten vastgestelde mate van hinder die nog aanvaardbaar is als bedoeld in het Activiteitenbesluit dan wel de Handleiding geur;

European odour unit (of Europese geureenheid)(OU_E): eenheid voor geur als bedoeld in de Handleiding geur en de NTA 9065 (NTA = Nederlandse Technische Afspraak;

eNose: elektronische neus als beschreven in de NTA 9055;

geurbelasting: uurgemiddelde geurconcentratie op leefniveau bij een bepaalde percentielwaarde, berekend aan de hand van een verspreidingsmodel;

geurbron: bron die stoffen naar de lucht emitteert die geurhinder kunnen veroorzaken;

geuremissie van een bron: representatieve uitstoot van een geurbron uitgedrukt in European odour units per kubieke meter (OU_E/m³);

geurimmissie: geurconcentratie in de omgeving ten gevolge van de geuremissie van een of meerdere bronnen, uitgedrukt in een percentielwaarde;

grenswaarde: norm voor de hedonisch gewogen geurbelasting die in acht genomen wordt bij de beoordeling van aanvragen om vergunning;

hedonische waarde: waardering van de aard van de geur, uitgedrukt in een referentieschaal volgens de NTA 9065;

hedonisch gecorrigeerde geuremissie: geuremissie van een bron gedeeld door de hedonische weegfactor F;

hedonisch gewogen geurconcentratie: geurconcentratie op basis van hedonisch gecorrigeerde geuremissie van alle betrokken geurbronnen (OU_E(H)/m³);

hedonisch gewogen geurbelasting: geurbelasting op basis van hedonisch gecorrigeerde geuremissies van alle betrokken geurbronnen;

hedonische weegfactor F: verhouding tussen de geurconcentratie die behoort bij de hedonische waarde van -1 van een geurbron en de normwaarde van 1 OU_E/m³.

werkeenheid: een bedrijfs onderdeel zoals aangegeven in de aanvraag van de revisievergunning van 16 januari 2007.

98-percentielwaarde: De uitleg hierbij is dat de genoemde waarde in 98 procent van de tijd niet mag worden overschreden. Dit houdt dan tevens ook in dat in maximaal 2% van de tijd (=175 uur per jaar) deze waarde wél mag worden overschreden en dat daarmee nog steeds sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Het voorgaande betekent dat een bepaalde mate van geurhinder niet geheel kan worden voorkomen. Uitgaande van dit aanvaardbaar geurhinderniveau is te beargumenteren dat er bij een hogere gemiddelde blootstellingsconcentratie sprake is van geurhinder. Om dit vast te kunnen stellen, zijn geurmetingen vereist die aantonen dat er in meer dan 2% van de tijd sprake is van een overschrijding van de genoemde blootstellingsconcentratie (geurimmissie). In dat geval zou er sprake zijn van onaanvaardbare geurhinder.

99,9-percentielwaarde: Voor continue bronnen wordt doorgaans volstaan met toetsing aan de 98-percentielwaarde. Kortdurende (piek-) emissies kunnen leiden tot kortdurende maar hoge immissies. Voor dergelijke bronnen (bijvoorbeeld de blustorens) geeft toetsing aan de 98-percentielwaarde onvoldoende inzicht in de geurbelasting van de omgeving en is het gebruikelijk om hogere percentielen (99,5-, 99,9- en 99,99-percentiel) in beeld te brengen. Het provinciaal geurbeleid hanteert het 99,9-percentiel, wat inhoudt dat in 99,9 procent van de tijd de bijbehorende waarde niet mag worden overschreden. Dit houdt tevens in dat in maximaal 0,1% van de tijd (=9 uur per jaar) deze bijbehorende waarde wél mag worden overschreden en dat daarmee nog steeds sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.