

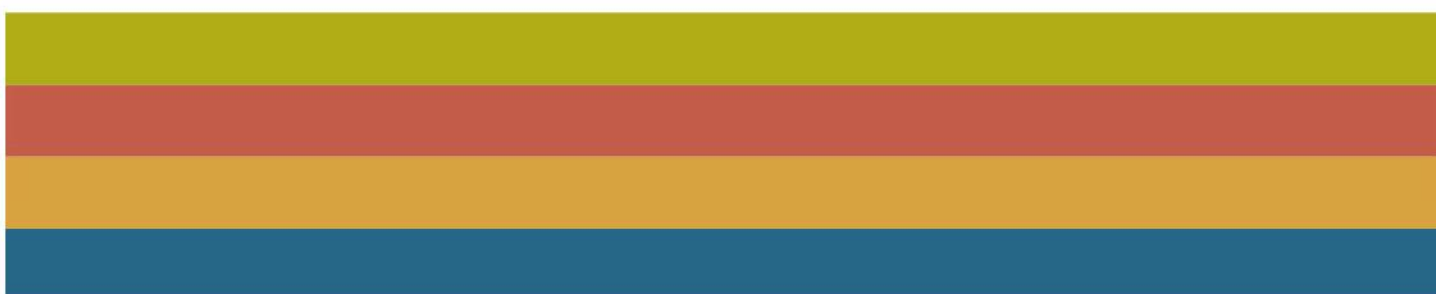


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Waterstofproductie uit reststromen op Chemelot (FUREC), provincie Limburg

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

24 maart 2021 / projectnummer: 3532



1 Advies voor de inhoud van het MER

RWE Generation NL B.V. wil op het terrein van Chemelot Geleen een fabriek bouwen voor de productie van waterstof uit gemengde reststromen, het project 'FUREC'. De beoogde reststromen betreffen vooral pellets uit huishoudelijk- en bedrijfsafval, maar mogelijk ook afvalwaterzuiveringsslib, petcoke of reststromen uit de papierindustrie. Op jaarbasis zal de installatie circa 350.000 – 400.000 ton afval omzetten in circa 40.000 – 60.000 ton waterstof. Voor het besluit hierover wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg hebben de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

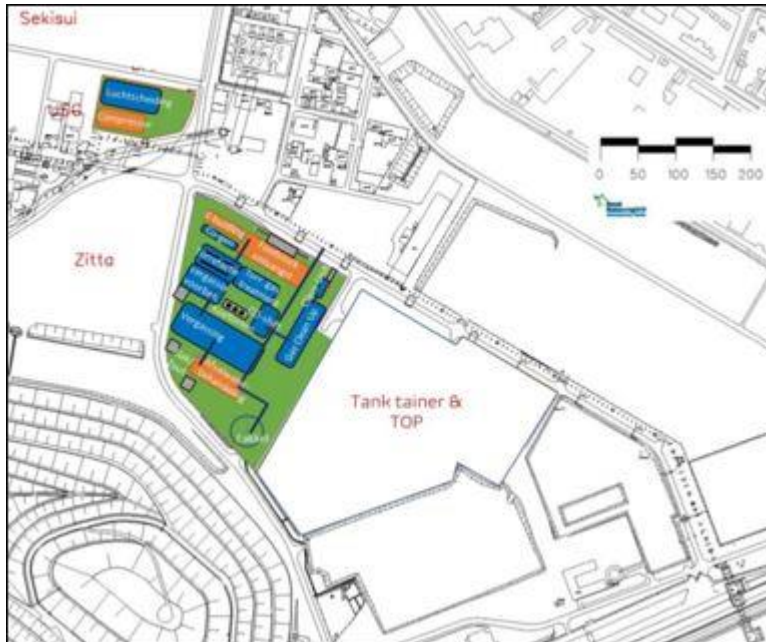
Essentiële informatie voor het MER

Voor de Commissie is voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de vergunningen in ieder geval de volgende informatie essentieel:

- een onderbouwing van de achtergrond en het doel van het FUREC-project;
- een duidelijke afbakening van het project en een beschrijving van de milieuvordelen van afval als grondstof ten opzichte van aardgas. Onderbouw waarom het FUREC-project leidt tot een hoogwaardiger en meer rendabele verwerking van de reststromen;
- een navolgbare beschrijving van het proces, inclusief massa-, water- en energiebalansen. Dit is nodig om een goed beeld te krijgen van de te verwachten milieugevolgen;
- een vergelijking van de milieugevolgen van de alternatieven en het voorkeursalternatief. Ga daarbij in het bijzonder in op (de onzekerheden in) de emissies naar de lucht, het water en de ervaring met de beoogde technieken, voor zover die al elders worden toegepast;
- een onderbouwing dat aantasting van de natuurlijke kenmerken (de instandhoudingsdoelstellingen) van de nabijgelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000) wordt voorkomen.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Gezien het technische karakter van het voornemen verdient die bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document begrijpelijk en prettig leesbaar zijn, en ook een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van 13 december 2020. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.



Figuur 1: beoogde locatie FUREC op terrein Chemelot Geleen (bron: NRD)

Achtergrond

Voor de ontwikkeling van de fabriek is een omgevingsvergunning nodig. Op grond van het besluit milieueffectrapportage moet voor de bouw en het gebruik van deze installatie een MER worden opgesteld, omdat er meer dan 100 ton van niet-gevaarlijke afvalstoffen per dag zullen worden verwerkt (categorie C18.4). Mogelijk is ook een Passende beoordeling nodig. Naast de omgevingsvergunning zijn er ook andere vergunningen nodig, zoals een natuurvergunning (Wet natuurbescherming) en een watervergunning (Waterwet).

Op 25 januari 2021 heeft er een digitaal startgesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, de initiatiefnemer en het bevoegd gezag. De initiatiefnemer heeft een presentatie gegeven over het initiatief en de Commissie heeft in dit gesprek een aantal vragen gesteld over de NRD.

Rol van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Zij schrijft geen milieueffectrapporten. Dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg – besluit over het project.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3532](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Achtergrond, doel en beleidskader

2.1 Achtergrond, doel en afbakening

In de NRD is aangegeven dat het project bijdraagt aan de nationale en Europese doelen voor de circulaire economie. Onderbouw dit in het MER. Ga in op het produceren van waterstof uit afvalstoffen in vergelijking met waterstof uit aardgas. Maak inzichtelijk dat het FUREC-project leidt tot een hoogwaardiger en meer rendabele verwerking van de reststromen¹. Onderbouw waarom de gebruikte afvalstromen ongeschikt zijn voor traditionele vormen van (materi-aal)recycling.

Uit het startgesprek werd duidelijk dat van sommige activiteiten en/of installaties nog niet duidelijk is of ze onderdeel uitmaken van het project², bijvoorbeeld de afvang (opslag en/of gebruik) van CO₂. Geef duidelijk aan welke activiteiten het project omvat. Dit is nodig voor een goede afbakening van het MER.

2.2 Beleidskader

In bijlage 2 van de NRD wordt in een voorlopige inhoudsopgave van het MER aangegeven op welk beleid en wet- en regelgeving zal worden ingegaan. Ga daarnaast ook in op:

- De Europese Richtlijn Hernieuwbare Energie 2 (2018) en het Klimaatakkoord, en de doelstellingen hierin met betrekking tot de productie en het gebruik van waterstof.
- Het Nederlandse beleid over de circulaire economie³, en hoe dit initiatief daarin past.
- Masterplan Chemelot 2030⁴ en Chemelot strategie 2050⁵.

2.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld voor een omgevingsvergunning. Daarnaast zijn een vergunning Waterwet en vergunning Wet natuurbescherming nodig. Geef in het MER een indicatieve planning van deze besluitvorming.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit is op hoofdlijnen beschreven in de NRD. Een meer gedetailleerde beschrijving en de daarbij horende processen is nodig om te begrijpen welke milieueffecten

¹ Paragraaf 1.1, pagina 1 van de NRD.

² Paragraaf 3.2, pagina 7 van de NRD.

³ Het Rijksbrede programma Circulaire Economie en de relevante Transitieagenda's: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/nederland-circulair-in-2050>.

⁴ Chemelot Masterplan 2030 is een uitwerking van de eerder vastgestelde visie Chemelot 2025: <https://www.chemelot.nl/visie/masterplan-chemelot>.

⁵ <https://www.chemelot.nl/duurzaamheid/chemelot-strategie-2050>.

er kunnen optreden. Ga in ieder geval in op de te gebruiken afvalstoffen, (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen ((p)ZZS), het productieproces en bijzondere bedrijfsomstandigheden.

3.1.1 Te gebruiken afvalstoffen ('input')

In de NRD wordt aangegeven dat afvalstoffen worden gebruikt als grondstof voor waterstof. Voornamelijk worden RDF-pellets ('Refuse Derived Fuel')⁶ gebruikt als input voor de waterstofproductie. Daarnaast kunnen ook andere afvalstoffen worden ingezet, zoals afvalwaterzuiveringsslib, petcokes en reststromen uit de papierindustrie.

Ga in het MER in op:

- de herkomst van de afvalstoffen, en wat de huidige benutting/verwerking is;
- de samenstelling van de afvalstoffen en de verhouding waarin deze naar verwachting worden verwerkt. Geef de gemiddelde en worst-casesamenstelling en gebruik deze voor de berekening van de emissies. Beschrijf wat de acceptatiecriteria zijn voor de afvalstoffen;
- de benodigde voorbereidingsstappen op locatie (zoals drogen/malen/(her)pelletiseren) van de verschillende soorten pellets en reststromen;
- de wijze van opslag en de maximale opslagcapaciteit van de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen. Besteed hierbij ook aandacht aan hoe broei, brand en geuremissies worden voorkomen.

3.1.2 (Potentieel) Zeer zorgwekkende stoffen

Geef aan welke (potentieel⁷) zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) verwacht kunnen worden in te verwerken afvalstoffen ('input'), hulpstoffen⁸ en/of in de uitgaande afvalstromen, producten en in de emissies naar lucht en afvalwater. Geef voor ZZS aan hoe met de verplichte monitoring en de minimalisatieverplichting wordt omgegaan. Beschrijf in het MER met welke bronmaatregelen gevaarlijke stoffen kunnen worden vermeden, of met welke maatregelen ZZS-emissies kunnen worden teruggedrongen. Laat zien wat de effectiviteit is van de maatregelen.

3.1.3 Procesbeschrijving fabriek

Neem in het MER een duidelijke procesbeschrijving en tekening op van de verschillende onderdelen van de installatie. Beschrijf daarbij ook het interne transport van afval- en hulpstoffen en van producten, en de mechanische voorbereiding van de vaste grondstoffen en producten. Beschouw daarbij alle genoemde afvalstoffen waaronder RDF, petcoke, afvalwaterzuiveringsslib en reststromen uit de papierindustrie.

Geef de samenhang weer tussen de hoofdprocessen. Geef aan welke hulpstoffen, in welke hoeveelheden, worden gebruikt. Presenteer inzichtelijke massa-, water- en energiebalansen.

⁶ De hoogcalorische fractie van huishoudelijk- en bedrijfsafval. De 'pellets' zijn samengeperste korrels met een hoge energiedichtheid.

⁷ Potentieel ZZS zijn stoffen die mogelijk voldoen aan de ZZS-criteria, maar nog niet als ZZS zijn geïdentificeerd. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een selectie gemaakt, bestaande uit verschillende stoffen en stofgroepen. De lijst is via deze link te vinden: <https://rvs.rivm.nl/stoffenlijsten/Zeer-Zorgwekkende-Stoffen/Potentiele-ZZS>.

⁸ Zoals de katalysatoren.

Betrek bij de energiebalans ook het effect dat de ingebruikname van de FUREC installatie heeft op de elektriciteitsproductie en stoomproductie door andere installaties op het Chemelot-terrein.

Geef een duidelijke beschrijving van het verband tussen de samenstelling van de te verwerken afvalstromen, de samenstelling van het geproduceerde torrgas en syngas, en de daaropvolgende omzetting in waterstof. Onderbouw welk gedeelte van de afvalstromen en het syngas onder normale bedrijfsomstandigheden kan worden omgezet in waterstof, en hoe het proces wordt gestuurd op maximale omzetting.

Beschrijf de samenstelling van het (verontreinigde) gas dat bij torrefactie vrijkomt, en van het ruwe syngas. Beschrijf ook de wijze waarop deze gasstromen worden behandeld. Onderbouw dat de reinigingsstappen kunnen worden aangemerkt als Best Beschikbare Technieken (BBT), gezien de samenstelling en verwerkingswijze van de gebruikte afvalstoffen.

Beschrijf de hoeveelheid en samenstelling van de afvalstoffen ('output') die in de installatie vrijkomen en hoe ze worden hergebruikt en/of verwerkt.

Geef aan hoe hulpstoffen worden aangevoerd en/of op de locatie worden geproduceerd.

3.1.4 Referentie-installaties

Tijdens het startgesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat de toe te passen hoofdtechnieken (torrefactie, vergassing en waterstofproductie) zijn gebaseerd op installaties die elders al worden gebruikt. De combinatie van de technieken moet als innovatief worden beschouwd. Geef aan welke concrete referentie-installaties het betreft, hoe wordt geborgd dat 'best practices' zullen worden toegepast, op welke punten de FUREC-installatie hiervan afwijkt en welke elementen in de FUREC-installatie innovatief en/of nog niet bewezen zijn.

3.1.5 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Neem in het MER op:

- een analyse van geplande bijzondere bedrijfsomstandigheden (opstart, stoppen, groot onderhoud en katalysatorwissel) die kunnen leiden tot verhoogde emissies;
- een analyse van ongeplande bijzondere bedrijfsomstandigheden die zouden kunnen leiden tot verhoogde emissies, bijvoorbeeld door storingen en calamiteiten in de FUREC-installaties en gekoppelde installaties op het Chemelot terrein, zoals in de afname van waterstof. Ga ook in op de bijzondere bedrijfsomstandigheden die zich voor hebben gedaan bij de referentie-installaties;
- een inschatting van de frequentie en duur van de geplande en ongeplande bijzondere bedrijfsomstandigheden, en het gebruik van de fakkel;
- een beschrijving van de organisatorische en technische maatregelen om de gevolgen van de bijzondere bedrijfsomstandigheden zowel preventief als reactief maximaal te beperken.

3.1.6 Aanlegfase

Beschrijf in het MER op welke wijze en in welk tijdsbestek de installatie zal worden gebouwd. Geef ook aan of dit (tijdelijk) andere activiteiten op het Chemelot-terrein beïnvloedt.

3.2 Referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Alleen projecten waarover al definitief is besloten (door het bevoegd gezag) mogen worden meegenomen in de referentiesituatie.

3.3 Alternatieven

Locatieonderbouw

Onderbouw de gekozen locatie op het Chemelot-terrein. Ga in ieder geval in op de herkomst en transport van de te gebruiken afvalstoffen, de aanwezigheid van andere hulpstoffen/voorzieningen en de afzet van waterstof en andere producten en reststromen.

Alternatieven en varianten

In de NRD staan twee alternatieven die worden uitgewerkt in het MER. De Commissie kan zich vinden in deze alternatieven:

- Een alternatief waarbij de grondstoffen per binnenvaartschip naar Haven Stein worden gebracht en daarna met (elektrische) vrachtwagens naar FUREC.
- Een alternatief waarbij de CO₂ niet wordt uitgestoten maar wordt opgeslagen (CCS⁹) of wordt ingezet als grondstof (CCU¹⁰).

Tijdens het startgesprek is aangegeven dat de CCS/CCU als een mogelijke optie voor de toekomst wordt beschouwd, en daarom niet volledig zal worden uitgewerkt. De Commissie adviseert om minimaal in het MER te beschouwen of en hoe CCS/CCU in de toekomst kan worden gerealiseerd, en waar realisatie van afhangt. Indien de initiatiefnemer dit toch beschouwt als een concreet alternatief van het voornemen, dan is een volledige uitwerking en toetsing op milieueffecten nodig.

Geef daarnaast aan welke alternatieven en/of uitvoeringsvarianten zijn overwogen voor de productie van waterstof en waarom ze zijn afgevallen. Waar van toepassing, geef aan welke varianten voor individuele processtappen zijn overwogen en waarom ze zijn afgevallen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan varianten die een verdere reductie van stikstofemissie mogelijk maken.

Voorkeursalternatief

Presenteer in het MER het eindresultaat dat de voorkeur heeft en waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Vermeld de (milieu)afwegingen en de optimalisaties die bij het voorkeursalternatief zijn gemaakt. Vergelijk de milieueffecten met die van de onderzochte alternatieven en/of varianten. Hierdoor wordt voor besluitvormers, belanghebbenden en omwonenden duidelijk hoe het fabrieksontwerp geoptimaliseerd is en hoe de milieoverschillen tussen de alternatieven en varianten de uiteindelijke invulling van de processen hebben beïnvloed.

⁹ Carbon Capture and Storage

¹⁰ Carbon Capture Utilization

4 Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

De milieueffecten van de alternatieven en het voorkeursalternatief voor de fabriek moeten in het MER helder worden beschreven en worden vergeleken met de referentiesituatie.

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de milieugevolgen van de alternatieven en varianten zijn bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Geef in de milieuvergelijking aan wat de ingebruikname van de FUREC-installatie betekent voor de emissies van andere installaties/activiteiten op het Chemelot-terrein, en wat hiervan de effecten zijn.

4.1 Leefomgeving en gezondheid

4.1.1 Emissies naar de lucht

Beschrijf bij welke onderdelen van de installatie emissies naar de lucht (kunnen) optreden, zowel uit puntbronnen als diffuse bronnen waaronder lekverliezen van apparaten. Beschouw daarbij niet alleen de procesinstallaties maar ook het interne transport van afval- en hulpstoffen, mechanische bewerking van de vaste afvalstoffen en van de producten indien van toepassing. Geef aan welke emissiebeperkende technieken worden ingezet en onderbouw dat het gaat om Best Beschikbare Technologie (BBT).

Geef de bandbreedtes aan van verwachte emissies¹¹. Ga daarbij ook in op emissies die kunnen optreden door geplande en ongeplande bedrijfsomstandigheden¹². Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen). Toets de emissies aan de van toepassing zijnde BBT-conclusies of aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit als geen BBT-conclusies beschikbaar zijn.

4.1.2 Concentraties in de lucht (immissies)

Breng de bijdrage in beeld voor in de Wet Milieubeheer opgenomen verbindingen (ook onder deze grens- en advieswaarden heeft een toename van luchtconcentratie een toename van gezondheidseffecten tot gevolg). Presenteer de resultaten met verschilcontourkaarten en geef de ligging van woningen en andere gevoelige objecten aan.

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten.

Het toetsingskader wordt gevormd door de milieukwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Indien geen toetsingskader beschikbaar is voor een bepaalde stof, geef dan aan welke gegevens wel beschikbaar zijn. Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie, de grenswaarden voor luchtkwaliteit en de WHO-advieswaarden.

¹¹ Ga onder andere in op totaal stof, fijn stof, gasvormige en vluchtige organische verbindingen, zoutzuur, waterstoffluoride, zwaveldioxide, stikstofoxiden, ammoniak, koolmonoxide, kwik, som van cadmium en thallium, som zware metalen (bv arseen, chroom, kobalt en lood) en de som van dioxinen en furanen. Geef aan of er nog sprake is van mogelijke uitstoot van andere niet genoemde verbindingen.

¹² De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) vraagt hiervoor ook aandacht in haar reactie op de NRD.

4.1.3 Emissies naar water

De NRD geeft aan dat interne afvalwaterstromen na behandeling intern worden hergebruikt. Beschrijf de samenstelling van deze afvalwaterstromen, de beoogde behandeling en onderbouw dat spuien van dit afvalwater niet noodzakelijk is.

De NRD geeft daarnaast aan dat in het MER een waterbalans zal worden opgenomen, ABM¹³-toetsen waar nodig en een (kwalitatieve) MRA¹⁴. Specificeer daarnaast de omvang en de samenstelling van de te lozen afvalwaterstromen.

4.2 Klimaatmitigatie

De NRD geeft aan dat de CO₂-equivalente emissie van de productie van waterstof bij FUREC zal worden vergeleken met die op basis van aardgas. Vergelijk daarbij ook de verschillende verwerkingsroutes van de afvalstromen¹⁵ de gangbare verwerking van dat afval in een afvalenergiecentrale. Door dit te doen ontstaat een completere vergelijking. Presenteer ook een inzichtelijke energiebalans.

Geef daarnaast –gegeven het nationaal en lokaal beleid– op hoofdlijnen aan of en hoe de fabriek in 2050 overgeschakeld kan zijn naar een (bijna volledig) broeikasgasvrije bedrijfsvoering. De oplossing hoeft niet te worden gevonden binnen de grenzen van de omgevingsvergunning. Behandel in het bijzonder alternatieven of varianten die de overschakeling naar minder emissie van broeikasgassen op gang brengen of mogelijkheden om de fabriek aan te sluiten op gemeenschappelijke (energie-)infrastructuur van het Chemelot-terrein.

Maak tot slot inzichtelijk dat de gebruikte energie efficiënt wordt ingezet en energieverliezen zijn geminimaliseerd.

4.3 Geluid, geur en bodem

In de NRD door de initiatiefnemer wordt aangegeven dat geluidemissie en –immissie zal worden berekend voor de verschillende activiteiten zoals het transport en het lossen van de pellets, open installaties en procesinstallaties (zoals de luchtscheiding en de gasturbine). De Commissie benadrukt dat behalve het geluid afkomstig van eventuele mechanische voorverwerking van afval ook het geluid afkomstig van de bouw van de fabriek inzichtelijk moet worden gemaakt.

Initiatiefnemer geeft aan dat het risico voor de bodem verwaarloosbaar zal zijn. De maatregelen daartoe zullen volgens initiatiefnemer in het MER worden besproken.

De Commissie vraagt in het MER geuremissies te behandelen en immissieberekeningen uit te voeren, dan wel te onderbouwen waarom geurimmissieberekeningen niet nodig zijn.

¹³ Algemene Beoordelings Methodiek

¹⁴ Kwalitatieve Milieurisico Analyse

¹⁵ De beoogde mechanische scheiding van huishoudelijk afval en bedrijfsafval en de productie van RDF-pellets voor FUREC.

4.4 Natuur

De effecten op de natuur worden onderzocht, zoals de stikstof- en zwaveldepositie. De initiatiefnemer verwacht dat met intern salderen er geen extra stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zal plaatsvinden. Daarnaast worden de overige aspecten van de Wet natuurbescherming in het MER uitgewerkt. Hierna geeft de Commissie enkele aandachtspunten voor het natuuronderzoek.

4.4.1 Soortenbescherming

Geef aan welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten te verwachten zijn in het plan- en studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het plan voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef dan aan in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

4.4.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

In de NRD staat dat de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in beeld wordt gebracht¹⁶. De initiatiefnemer verwacht dat door intern salderen – met overtollige stoomproductiecapaciteit in de overkoepelende natuurvergunning van Chemelot – er geen extra stikstof op daarvoor gevoelige beschermde natuurgebieden zal neerslaan. De Commissie vraagt daarbij in het MER te onderzoeken of de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan afnemen. Onderzoek of er gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zijn ten opzichte van de huidige, feitelijke (legale) situatie.

Indien de AERIUS-berekening een toename laat zien van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (aanlegfase en gebruiksfase), onderzoek dan mitigerende maatregelen om de stikstofdepositie te voorkomen of te reduceren. Mocht desondanks de stikstofdepositie toch toenemen, laat dan in het MER zien op welke wijze hiermee wordt omgegaan in het licht van de geldende regelgeving. Maak inzichtelijk (zowel voor intern als voor extern salderen) met welke bronnen gesaldeerd wordt, zodat het controleerbaar is.

De Commissie Hordijk heeft aangegeven dat ook verder dan 5 kilometer van de bron er stikstofdepositie afkomstig van wegverkeer kan neerkomen op Natura 2000-gebieden¹⁷. Dit kan betekenen dat de stikstofdepositie hoger kan uitvallen. Breng daarom ook de stikstofdepositie van wegverkeer buiten de 5 km-zone in beeld, zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase en geef aan wat de effecten hiervan zijn op Natura 2000-gebieden.

¹⁶ Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Daaruit blijkt dat de Passende beoordeling bij het PAS niet als toestemmingsbasis kan dienen voor plannen en projecten die leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden met instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige soorten en habitattypen. Dit betekent dat voor het project een eigen Passende beoordeling moet worden opgesteld, indien significante gevolgen als gevolg van toenemende stikstofdepositie kunnen optreden.

¹⁷ De Commissie Hordijk beveelt in het rapport 'Meer meten, robuuster rekenen' (15 juni 2020) aan om de afkapping voor het berekenen van stikstofeffecten van 5 km voor wegen te laten vervallen, omdat niet verdedigbaar is waarom voor stallen geen afstandscriterium geldt en voor wegen wel.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Beschrijf of er rondom het plangebied NNN-gebieden liggen. Geef aan of het initiatief effecten heeft op de actuele en potentiële kenmerken en waarden van deze gebieden, bijvoorbeeld door stikstofneerslag.

4.5 Externe veiligheid en monitoring

In de NRD is helder opgenomen welke veiligheidsonderzoeken onderdeel uitmaken van het MER. De Commissie heeft daarover geen verdere opmerkingen.

Gezien de mogelijk variërende input van reststromen adviseert ze een monitoring- en evaluatieplan op te stellen. Ga in op het monitoren van de acceptatieprocedure van de reststromen en van de emissies. Geef in dit plan ook aan hoe vaak de monitoring zal plaatsvinden, wie daarvoor verantwoordelijk is en welke maatregelen nog mogelijk zijn als de emissies hoger zijn dan verwacht.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het voornemen besproken met het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Dit heeft –in verband met het Corona-virus– digitaal plaatsgevonden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Reinoud van der Auweraert

dr.ir. Wim Brilman

ir. Arjen Brinkmann

Tanya van Gool (voorzitter)

Tom Ludwig MA. (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C18.4, “De oprichting van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen”.

Bevoegd gezag besluit

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Initiatiefnemer besluit

RWE Generation NL B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3532](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

