

---

# OPLEGNOTITIE TREKKERSVELD IV

## Oplegnotitie

7 december 2023

**RHO ADVISEURS**

---



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 7 december 2023  
**KENMERK** 20230788/118515/VAWie

**PROJECT** Aanpassen bestemmingsplan Trekkersveld IV  
**PROJECTLEIDER** mr. J. Poelstra

**OPDRACHTGEVER** Gemeente Zeewolde  
**PROJECTNUMMER** 20230788

**AUTEUR** Drs. V.A. Wieriks  
**STATUS** Definitief



# INHOUD

<b>1. Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Aanleiding van deze oplegnotitie	5
1.2 Doel van deze oplegnotitie	5
1.3 Wat kunt u in deze oplegnotitie vinden?	5
<b>2. Achtergrond</b>	<b>7</b>
2.1 Voorgeschiedenis	7
2.2 Huidige stand van zaken	8
<b>3. Beschrijving planvoornemen</b>	<b>9</b>
3.1 Doelen en ambities	9
3.1.1 Uitbreiding Trekkersveld IV	9
3.2 Nut en noodzaak bedrijventerrein	10
3.3 Huidige situatie en referentiesituatie	11
3.3.1 Huidige situatie	11
3.3.2 Referentiesituatie	11
3.4 Voorgenomen activiteit	14
3.4.1 Aanlegfase	14
3.4.2 Gebruiksfase	14
3.4.3 Alternatievenonderzoek	16
<b>4. Wijzigingen ten opzichte van MER d.d. 2021</b>	<b>17</b>
<b>5. Milieueffecten</b>	<b>19</b>
5.1 Algemeen	19
5.2 Bodem	19
5.2.1 Aanlegfase	19
5.2.2 Gebruiksfase	20
5.3 Waterkwaliteit en klimaat	20
5.3.1 Aanlegfase	20
5.3.2 Gebruiksfase	20
5.4 Grondwaterkwantiteit	21
5.4.1 Aanlegfase	21
5.4.2 Gebruiksfase	21
5.5 Ecologie	22
5.5.1 Aanlegfase	22
5.5.2 Gebruiksfase	23
5.6 Archeologie	24
5.6.1 Aanlegfase	24
5.6.2 Gebruiksfase	24



5.7	Landschap, cultuurhistorie en aardkunde	24
5.7.1	Aanlegfase	24
5.7.2	Gebruiksfase	25
5.8	Verkeer	25
5.8.1	Aanlegfase	25
5.8.2	Gebruiksfase	26
5.9	Luchtkwaliteit	26
5.9.1	Aanlegfase	26
5.9.2	Gebruiksfase	26
5.10	Geluid	27
5.10.1	Aanlegfase	27
5.10.2	Gebruiksfase	27
5.11	Externe veiligheid	29
5.11.1	Aanlegfase	29
5.11.2	Gebruiksfase	29
5.12	Niet gesprongen explosieven	29
5.12.1	Aanlegfase	29
5.12.2	Gebruiksfase	29
5.13	Duurzaamheid	30
5.14	Overige ruimtelijke functies	30
5.14.1	Aanlegfase	30
5.14.2	Gebruiksfase	31
<b>6.</b>	<b>Conclusie</b>	<b>32</b>

---

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding van deze oplegnotitie

De gemeente Zeewolde heeft het voornemen om het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld I, II en III uit te breiden met bedrijventerrein Trekkersveld IV. Er wordt een nieuw bestemmingsplan “Bedrijventerrein Trekkersveld IV” in procedure gebracht ten behoeve van de beoogde uitbreiding van het reguliere bedrijventerrein met 35 hectare.

Dit is een gewijzigd voornemen ten opzichte van een eerder plan voor de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld, waarin nog sprake was van de mogelijke vestiging van het hyperscale datacenter. Bij dit eerdere plan zijn de bestemmingsplannen “Trekkersveld IV” en het bestemmingsplan “Parapluplan verruiming geluidzone Trekkersveld” in procedure gebracht, tezamen met een gecombineerd plan-/project-MER met hierin zowel m.e.r.-plichtige als (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplichtige planonderdelen meegenomen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 20 september 2023 het bestemmingsplan “Trekkersveld IV” vernietigd. De initiatiefnemer van het hyperscale datacenter heeft zich teruggetrokken (zie: par. 2.1).

Voor het nieuwe voornemen, zonder datacenter, zijn een beperkt aantal randvoorwaarden gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke plan. Daardoor geldt een (nieuwe) mer-plicht. Een passende beoordeling is nodig op grond van de Wet natuurbescherming, nu externe saldering nodig is om stikstof passend te maken. In de situatie 2021 was geen passende beoordeling nodig omdat intern kon worden gesaldeerd met de gronden van het datacenter en beëindiging van de agrarische activiteiten. Aangezien in het nieuwe plan de vestiging van mer-(beoordelings)plichtige bedrijven is uitgesloten, is verder alleen sprake van een vormvrije plan m.e.r.-beoordelingsplicht<sup>1</sup>.

Het MER<sup>2</sup> deel A en B met aanvulling, dat als bijlage bij het nieuwe bestemmingsplan is opgenomen en al is getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage (zie hoofdstuk 2), biedt een goede basis om de nieuwe mer-plicht in te vullen. Hierin zijn de effecten van aanleg en gebruik van het bedrijventerrein namelijk reeds onderzocht en steeds apart van het datacenter inzichtelijk gemaakt. In algemene zin kan gesteld worden dat de effecten van het gewijzigd voornemen nauwelijks afwijken van die van het MER (zie: hoofdstuk 4). Hiertoe gelden overwegend dezelfde uitgangspunten.

## 1.2 Doel van deze oplegnotitie

Het doel van deze oplegnotitie is om de nieuwe mer-plicht in te vullen en het gewijzigd voornemen in de m.e.r.-procedure te verankeren. Het MER deel A en B met aanvulling dient hiertoe als uitgangspunt. De oplegnotitie volgt zoveel als mogelijk de structuur van het MER. In paragraaf 1.3 is de werkwijze van deze notitie nader toegelicht.

Belangrijkste doel is inzicht geven in de geschiktheid van het MER als invulling voor de mer-plicht in de nieuwe procedure. Hiervoor zijn drie aspecten van belang, waarvoor moet worden getoetst of zijn gewijzigd en/of andere aanvulling behoeven:

- wijzigingen in het planvoornemen ten opzichte het oude MER;
- wijzigingen in de omgeving sinds het opstellen van het oude MER;
- wijzigingen in de reken- en beoordelingsmethodes sinds het opstellen van het oude MER.

## 1.3 Wat kunt u in deze oplegnotitie vinden?

Blijkens het voorgaande, moet deze oplegnotitie in samenhang worden gelezen met het MER deel A en B en met de Aanvulling MER Trekkersveld IV. In de oplegnotitie wordt met tekst en voetnoten hiernaar verwezen:

---

<sup>1</sup> Op grond van categorie 11.3 D van de bijlage bij het besluit m.e.r. is een bedrijventerrein in zijn geheel m.e.r.-plichtig als het bestemmingsplan betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein met een oppervlakte van 75 hectare of meer. Het planvoornemen zit met 35 hectare onder die gevalsgrens van 75 hectare. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld moet worden om uit te sluiten dat een hernieuwde m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

<sup>2</sup> MER Trekkersveld IV (Deel A en B), 15 februari 2021, C05011.000629, Arcadis Nederland B.V.; Aanvulling MER Trekkersveld IV, 10 september 2021, D10030406:456, gemeente Zeewolde, Polder Networks B.V. (Arcadis Nederland B.V.).

- 
- in deel A van het MER Trekkersveld IV zijn de algemene en samenvattende hoofdstukken opgenomen;
  - in deel B van het MER Trekkersveld IV zijn de effecthoofdstukken opgenomen waarin voor de diverse milieuaspecten de beoordeling is beschreven;
  - naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. is een Aanvulling MER Trekkersveld IV opgesteld.

Aanvullend daarop komt in de oplegnotitie het volgende aan de orde. Het tweede hoofdstuk van deze notitie licht de voor- geschiedenis en de huidige stand van zaken toe. Het derde hoofdstuk beschrijft het planvoornemen, met onder meer doelen en ambities, nut en noodzaak, de huidige- en referentiesituatie en de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk vier beschrijft de wijzigingen ten opzichte van het MER uit 2021. Hoofdstuk vijf gaat vervolgens in op de milieueffecten; hierbij wordt voor zowel de aanleg- als gebruiksfase een korte samenvatting gegeven van de effecten die bij de verschillende milieuthema's kunnen optreden. Dit resulteert in een (eind)conclusie in hoofdstuk 6. De geactualiseerde onderzoeken zijn hierbij betrokken en bijgevoegd in de bijlage. Tot slot geeft het een overzicht van leemten in kennis en evaluatieprogramma.

## 2. ACHTERGROND

### 2.1 Voorgeschiedenis

Voor de ontwikkeling van Trekkersveld IV gold destijds een directe verplichting voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure in het kader van de ontgrondingsvergunning voor de campus met datacenter. Daarnaast gold een (al dan niet vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor het aanleggen van het industrieterrein, de bovengrondse of ondergrondse hoogspanningsverbinding, de warmtebuisleiding en de ontsluiting op de N305. Verder is een bestemmingsplan kaderstellend als gevolg van de benodigde ontgrondingsvergunning, die m.e.r.-plichtig is. Als gevolg hiervan is een bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig. Vanwege de ontgrondingen, de kaderstelling, en omwille van zorgvuldigheid en een goed omgevingsproces is destijds een m.e.r.-procedure doorlopen.

Het MER Trekkersveld IV deel A en B (Arcadis, d.d. 15 februari 2021) heeft bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen van 24 februari 2021 tot en met 7 april 2021. Eenieder is hierbij in de gelegenheid geweest om te reageren. Betrokken bestuursorganen en mede bevoegde gezagen zoals de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) en provincie Flevoland hebben hiervan gebruikgemaakt.

De Commissie m.e.r. heeft een eerste voorlopig toetsingsadvies opgesteld op 29 april 2021. Voorlopig, omdat op enkele onderdelen een uitdieping van de onderzoeken noodzakelijk was. Dit resulteerde in een addendum op het (plan)MER dat begin juli opnieuw aan de Commissie m.e.r. is voorgelegd. Uit de tweede beoordeling bleek dat nog voor twee punten een aanvulling gewenst was. Deze aanvulling is verwerkt in het addendum op het (plan)MER dat op 10 september 2021 opnieuw aan de Commissie m.e.r. is toegezonden.


Voor het oorspronkelijke plan en het daartoe opgestelde MER Trekkersveld IV deel A en B en bijbehorende aanvulling MER Trekkersveld IV (Arcadis, d.d. 10 september 2021) is een positief (definitief) toetsingsadvies afgegeven door de Commissie m.e.r. (Toetsingsadvies d.d. 12 oktober 2021, projectnummer 3471). De Commissie was van oordeel dat het MER en de aanvulling tezamen de milieueffecten voldoende beschrijven en het MER zodoende de essentiële informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen laten wegen.

Op 16 december 2021 zijn het bestemmingsplan Bedrijventerrein Trekkersveld IV met MER en onderzoeken, het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan verruiming geluidzone Trekkersveld, het Beeldkwaliteitsplan Trekkersveld IV en Datacenter Campus en de ontwerpbesluiten Hogere grenswaarden (gewijzigd) vastgesteld. Deze plannen hadden betrekking op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld met 35 hectare en de mogelijke vestiging van een hyperscale datacenter en de daarbij behorende verruiming van de geluidzone.

Op 16 februari 2022 heeft de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) voor negen maanden een voorbereidingsbesluit genomen om de vestiging van nieuwe hyperscale datacenters tegen te gaan in een groot deel van Nederland. Het doel van dit besluit was om het kabinet via een AMvB regie te laten nemen over de vestiging van hyperscale datacenters in Nederland. Op grond van het voorbereidingsbesluit werden nieuwe aanvragen aangehouden.

Op 10 juli 2023 is het ontwerp van het AMvB (Wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en het Besluit kwaliteit leefomgeving in verband met instructieregels voor hyperscale datacentra) gepubliceerd. De AMvB legt vast dat gemeenten in een bestemmingsplan geen nieuwe hyperscale datacentra mogen toelaten.

De bestemmingsplannen en de bijbehorende stukken hebben vanaf eind maart 2022 ter inzage gelegen voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak bij de Raad van State. Hierop zijn meerdere beroepen ingediend. Op 6 juni 2022 heeft een regiezitting plaatsgevonden waarbij de stand van zaken rondom de betrokken plannen is besproken en procesafspraken zijn gemaakt. Gedurende de behandeling van het plan bij de Raad van State trok de initiatiefnemer van het datacenter zich op 30 juni 2022 terug.



Op 20 september 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan en het bestemmingsplan “Trektersveld IV” vernietigd, inclusief de bijbehorende hogere waarde besluiten van 18 maart 2022.

Doordat het gehele bestemmingsplan “Trektersveld IV” integraal is vernietigd worden de oorspronkelijke (agrarische) bestemmingen die voor de vaststelling van het bestemmingsplan “Trektersveld IV” golden weer van kracht.

Ondanks dat de besluiten tot vaststelling van hogere waarden zijn vernietigd is het besluit van de raad van de gemeente Zeewolde tot vaststelling van het bestemmingsplan “Parapluplan verruiming geluidzone Trektersveld” niet vernietigd. Dit plan is dus onherroepelijk.

## **2.2 Huidige stand van zaken**

Ten behoeve van de beoogde uitbreiding van het reguliere bedrijventerrein wordt een nieuw bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Trektersveld IV' in procedure gebracht. De m.e.r.-procedure is daarbij gekoppeld aan het bestemmingsplan. Voor een nadere toelichting op de m.e.r.-plicht, zie paragraaf 1.3.1. uit het MER.



---

## 3. BESCHRIJVING PLANVOORNEMEN

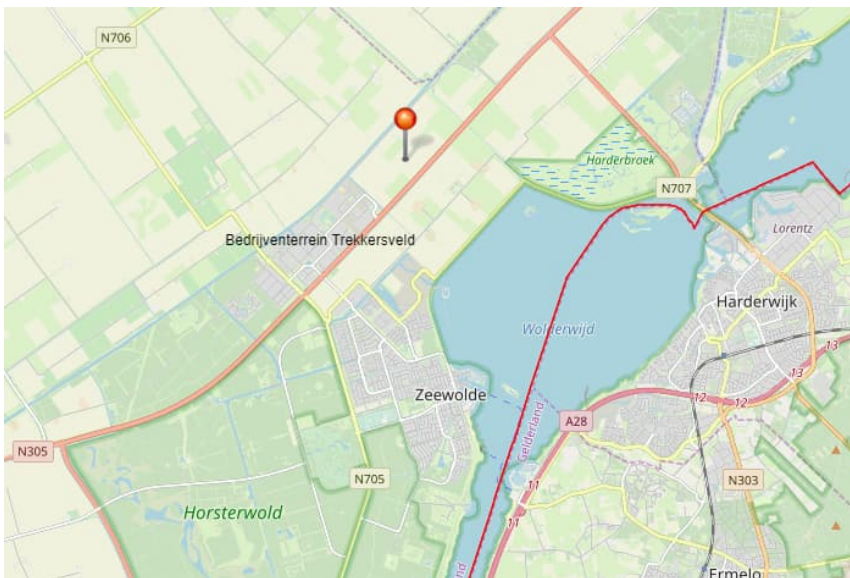
In dit hoofdstuk worden de doelen en ambities voor het planvoornemen toegelicht. Ook worden de huidige situatie en referentiesituatie voor de locatie beschreven evenals de voorgenomen activiteit.

### 3.1 Doelen en ambities

#### 3.1.1 Uitbreiding Trekkersveld IV<sup>3</sup>

De bedrijventerreinen van de gemeente Zeewolde, Horsterparc en Trekkersveld, zijn gelegen aan de noordwestzijde van het dorp Zeewolde, aan de provinciale wegen N305 en N705 en grenzend aan het buitengebied. De vraag naar kavels blijft onverminderd groot. Op Horsterparc is nog tien tot twaalf hectare beschikbaar, maar dit zijn vooral kleine kavels en is een ander soort bedrijventerrein dan Trekkersveld. De laatste lege kavels op Trekkersveld III zijn inmiddels uitgegeven. Daarom wil de gemeente Zeewolde Trekkersveld uitbreiden met 35 hectare (bruto) bedrijventerrein. Doel is om bedrijvigheid aan te trekken die de kwaliteiten van Zeewolde verder versterkt en die aansluit bij dat wat de beroepsbevolking van Zeewolde te bieden heeft. Qua profiel is de wens om aan te sluiten op Trekkersveld III, gericht op transport en logistiek, productie, groothandel en industrie met bedrijven van maximaal categorie 3.2 uit de bedrijvenlijst van de VNG.

De globale ligging van het planvoornemen is gepresenteerd in Figuur 3-1.



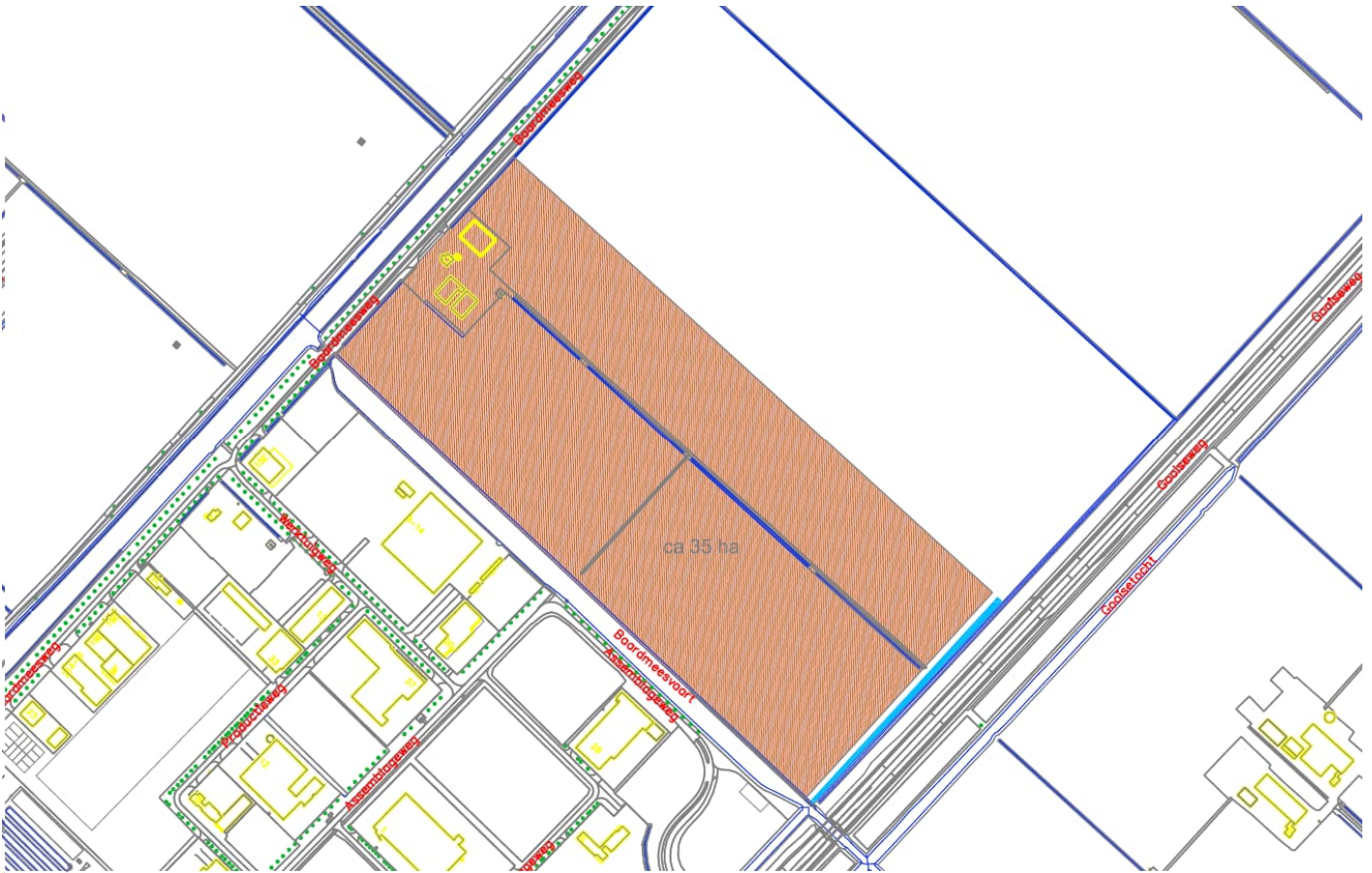
*Figuur 3-1 Globale ligging planvoornemen*

De plangrens van het plangebied wordt gevormd door het bedrijventerrein Trekkersveld III aan de zuidzijde, de Goiseweg (N305) aan de oostzijde, het agrarisch gebied aan de westzijde en de Hoge Vaart aan de noordzijde.

De globale begrenzing van het plangebied geeft Figuur 3-2 weer.

---

<sup>3</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, par. 3.1.1.



Figuur 3-2 Globale begrenzing plangebied

### 3.2 Nut en noodzaak bedrijventerrein<sup>4</sup>

Voor het planvoornemen is een laddertoets uitgevoerd door Stec<sup>5</sup> ter onderbouwing van de behoefte aan de uitbreiding van Trekkersveld.

Binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied is een totale uitbreidingsvraag van maximaal 310 hectare netto in de komende tien jaar. Daarnaast bevindt zich in het ruimtelijke verzorgingsgebied een hard planaanbod van circa 275 hectare netto, waarvan zo'n 110 hectare onder optie. De vraag-aanbod confrontatie laat zien dat behoefte is aan circa 35 hectare. Vraag en aanbod zijn in het verzorgingsgebied niet in evenwicht. Om ruimtebehoefte naar bedrijventerreinen te kunnen voorzien, is de ontwikkeling van aanvullend aanbod gewenst. Om in de ruimtebehoefte van bedrijven te kunnen voorzien is de behoefte aan de ontwikkeling van Trekkersveld IV – met een omvang van maximaal 35 hectare netto – aangetoond.

#### Onderbouwing buiten bestaand stedelijk gebied

De beoogde uitbreidingslocatie voor het bedrijventerrein betreft een locatie buiten bestaand stedelijk gebied. Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet worden afgewogen of binnen bestaand stedelijk gebied geen alternatieve locaties beschikbaar zijn. De ontwikkeling van Trekkersveld IV past binnen de vraag-aanbodverhoudingen in de bedrijfsruimtemarkt van het ruimtelijk verzorgingsgebied. Het plan voorziet hiermee in een behoefte. De bedrijfsruimtemarkt binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied functioneert goed, en is geen passend (alternatief) planaanbod of alternatieve (herontwikkelings)locaties binnen bestaand stedelijk gebied in het ruimtelijk verzorgingsgebied geschikt en beschikbaar. Bovendien vormt bedrijventerrein Trekkersveld IV de afronding van het succesvol uitgegeven bedrijventerrein Trekkersveld (I t/m

<sup>4</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, p. 8 en par. 2.1.

<sup>5</sup> Laddertoets Trekkersveld IV, 23.288, d.d. 22 november 2023.



---

III). De ontwikkeling van Trekkersveld IV borduurt voort op het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld en vormt een logische ruimtelijke afronding van het geheel.

### 3.3 Huidige situatie en referentiesituatie<sup>6</sup>

#### 3.3.1 Huidige situatie

Het huidige gebruik binnen het plangebied is overwegend agrarisch. Het gebied wordt gekenmerkt door een open polderlandschap. De Baardmeesweg (de weg langs de Hoge Vaart) ontsluit het agrarisch achterland langs de Hoge Vaart. Langs de Baardmeesweg zijn meerdere agrarische bedrijven met bedrijfswoningen gevestigd. Het agrarisch bedrijf Baardmeesweg 13 is gelegen binnen het voorliggende plangebied. Het agrarische bedrijf is in het kader van het planvoornemen al eerder opgekocht. De bedrijfsvoering ervan zal te zijner tijd worden beëindigd en de agrarische bebouwing gesloopt.



*Figuur 3-3 Luchtfoto bestaande situatie d.d. 2022 (bron: Street Smart by Cyclomedia)*

#### 3.3.2 Referentiesituatie

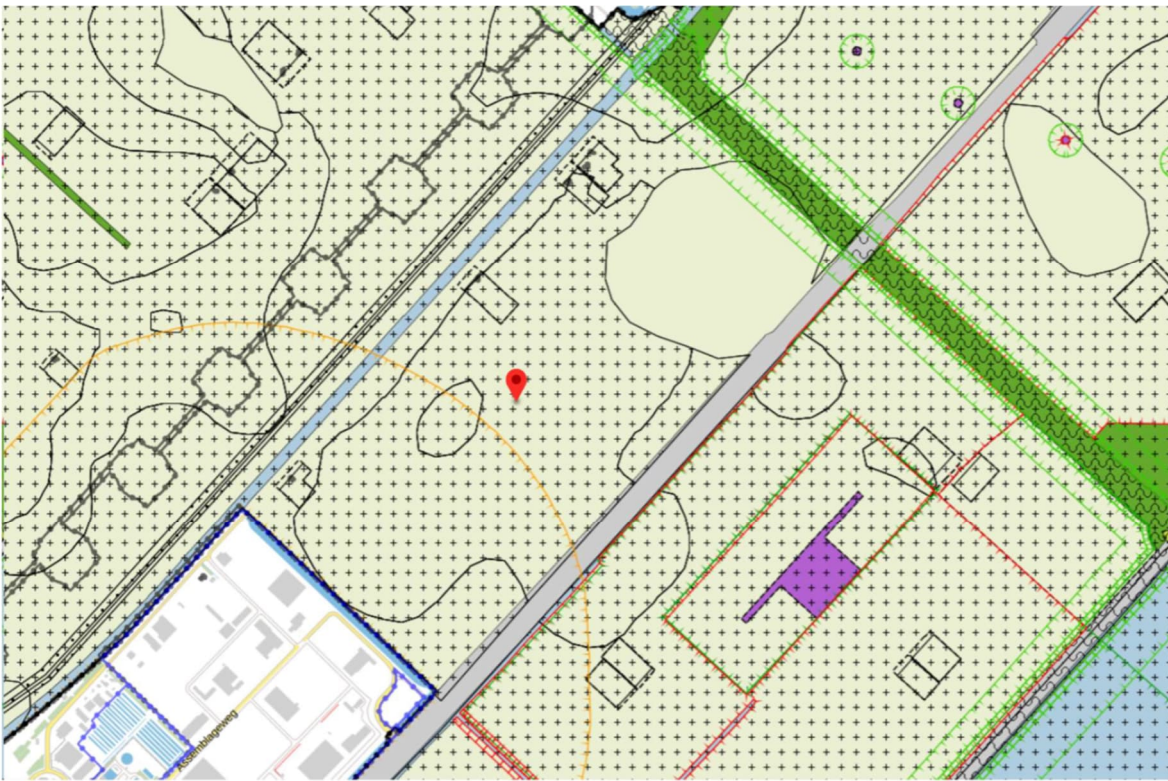
In de mer-systematiek is het belangrijk om de zogenoemde referentiesituatie af te bakenen. Dit is de situatie ten opzichte waarvan de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden beoordeeld. De referentiesituatie bestaat uit de huidige (feitelijke bestaande), legale situatie en autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen in en nabij het plangebied, die zich ook voordoen als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd. Ook worden hieronder de gevolgen van vastgesteld beleid en projecten, waarover al definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden, begrepen.

---

<sup>6</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, par. 3.2.

### Feitelijke planologische legale situatie

Voor de feitelijke planologische legale situatie wordt gerefereerd aan het vigerende bestemmingsplan. In het plangebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2016. De verbeelding van het plangebied is weergegeven in Figuur 3-4.



*Figuur 3-4 Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2016, 2e herziening (MER, Deel A, pagina 57)*

Het bestemmingsplan Buitengebied 2016 is deels herzien met het bestemmingsplan “Reparatieplan Buitengebied 2018” en het bestemmingsplan “Buitengebied 2016 - 2e herziening 2019”.

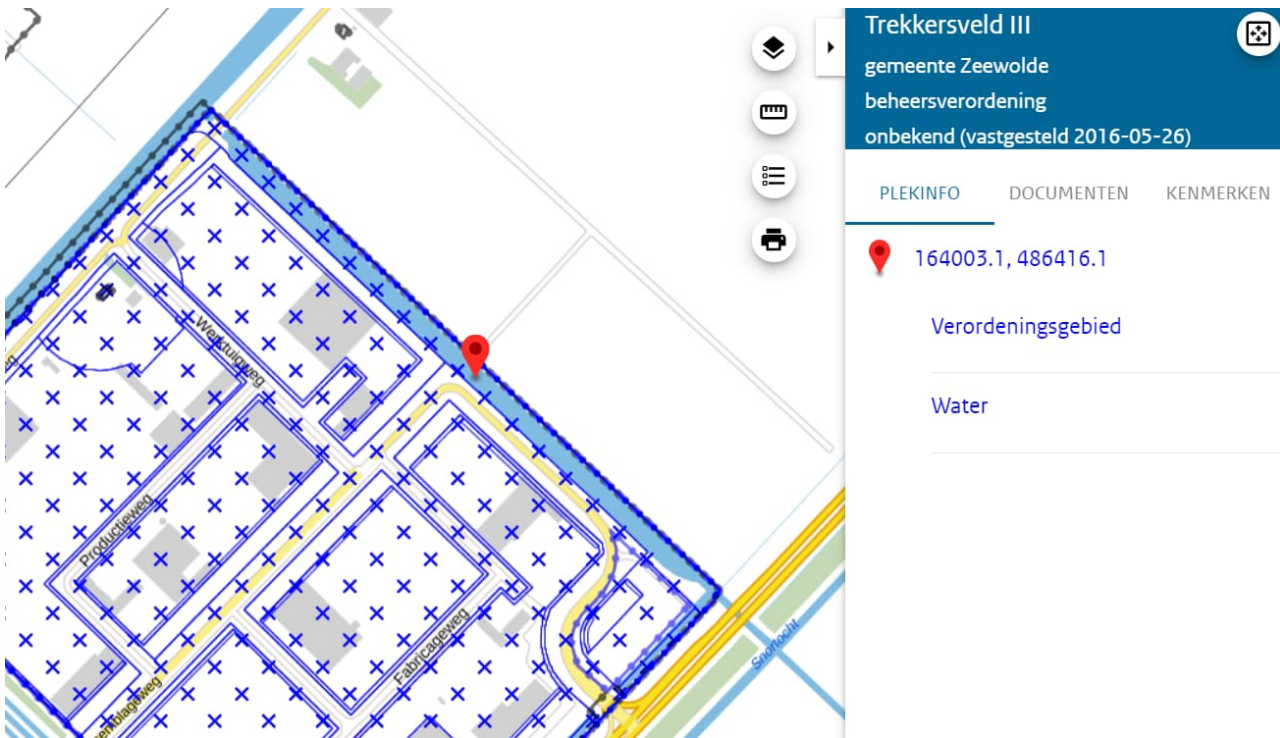
Voor wat betreft “Buitengebied 2016 - 2e herziening 2019” heeft deze onder andere betrekking op de juiste ligging van de hoogspanningsleidingen in het plangebied en de verwerking van de actualisatie van het archeologiebeleid. Ook betreft het ondergeschikte aanpassingen op de verbeelding vanwege het rijksinpassingsplan Windpark Zeewolde. Zo zijn vier agrarische bedrijfswoningen op de verbeelding aangeduid als “overige zone - molenaarswoning”.

De agrarische bedrijven mogen nog uitbreiden over de oppervlakte van de bouwpercelen. Op grond van het bestemmingsplan mag een agrarisch bedrijf met veeteelt wijzigen naar akkerbouw en andersom.

Daarnaast is ook het bestemmingsplan “Parapluplan verruiming geluidzone Trekkersveld”, vastgesteld in december 2021, van toepassing. Dit plan is niet vernietigd door de Raad van State, de bijbehorende vastgestelde hogere waarden wel.

Een klein deel van voorliggend plangebied valt binnen de beheersverordening Trekkersveld III, zoals deze is vastgesteld op 26 mei 2016. Binnen het verordeningengebied mogen de gronden overeenkomstig het bestaand gebruik worden gebruikt. Zie hiervoor de volgende figuur.





Figuur 3-5 Beheersverordening Trekkeersveld III

#### Autonome ontwikkelingen

Voor het Windpark Zeewolde is een rijksinpassingsplan vastgesteld. Met de aanleg van het windpark en de bouw van windturbines is inmiddels gestart. In Figuur 3-3, MER Trekkeersveld IV, Deel A, pagina 58, is de locatie van de nieuwe windmolens weergegeven.

De Polderwijk is een woonwijk in Zeewolde waar voor het noordelijk deel in 2014 een bestemmingsplan is vastgesteld. De opzet van dit plan is globaal en bevat een nader uit te werken bestemming. Per deel van de Polderwijk dat concreet aan realisatie toe is, wordt een uitwerkingsplan in procedure gebracht en vastgesteld. Deze ontwikkeling loopt de komende jaren nog door. Het plangebied van Polderwijk Noord is weergegeven in Figuur 3-4, MER Trekkeersveld IV, Deel A, pagina 58.

De gemeente Zeewolde heeft een toekomstbeeld opgesteld voor de vaarroutes in Zeewolde: "De Blauwe diamant". Het project bestaat onder andere uit het verbreden van kanalen, aanleggen van natuurvriendelijke oevers en het aanbrengen van aanlegplaatsen, bruggen en faunapassages. Het project De Blauwe Diamant is al grotendeels voltooid. Het gedeelte van de Baardmeesvaart binnen het plangebied is al gerealiseerd, zie ook: Figuur 3-5, MER Trekkeersveld IV, Deel A, pagina 59. De Baardmeesvaart is verbreed en heeft aan de noordzijde een ecologische oever gekregen. Alleen de vaarroute ten zuiden van de Gooiseweg dient op termijn nog gerealiseerd te worden. De besluitvorming over de ontwikkeling van de Blauwe Diamant heeft al eerder plaatsgevonden.

Er zijn geen wijzigingen te verwachten in de referentiesituatie ten opzichte van het MER.

---

## 3.4 Voorgenomen activiteit<sup>7</sup>

De voorgenomen activiteit is onderverdeeld in de aanleg- en gebruiksfase:

### 3.4.1 Aanlegfase<sup>8</sup>

Gezien de huidige drooglegging is het ophogen van het terrein ten behoeve van het bouwrijp maken niet noodzakelijk. Er vinden op het bedrijventerrein wel voorbereidingen plaats voor de bouw.

Er is geen sprake van permanente ontgrondingen. Wel moeten ook hier (tijdelijke) infrastructuur, kabels en leidingen en riolering worden aangelegd. Het uitgangspunt is dat het aantal ontgravingen en de omvang hiervan zoveel mogelijk wordt beperkt. Ook wordt de grond hergebruikt voor de ophoging van het bedrijventerrein.

Daar waar infrastructuur en riolering is voorzien, wordt slappe grond ontgraven en wordt ten behoeve van de riolering tot een maximale diepte van 6 meter onder NAP ontgraven. Dit wordt weer opgevuld met zand. De oppervlakte van alle riolering is minder dan 5 procent van het totale plangebied.

De realisatie van de bedrijfsgebouwen vindt gefaseerd plaats naar behoefte (na uitgifte).

### 3.4.2 Gebruiksfase

#### *Bedrijventerrein<sup>9</sup>*

De gemeente Zeewolde is voornemens een bedrijventerrein te realiseren dat grenst aan het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld III; project Trekkersveld IV. Er wordt uitgegaan van een regulier bedrijventerrein bedoeld voor bedrijven in de sectoren productie, transport, logistiek, groothandel en industrie, passend binnen milieucategorie 3.2. Het gemeentelijk bedrijventerrein heeft een omvang van 35 hectare bruto, zie ook Figuur: 3-6. Deze omvang is inclusief de benodigde ruimte voor ontsluiting en groenvoorziening. De uitbreiding van Trekkersveld maakt deel uit van het geluidgezoneerde terrein van Horsterparc en Trekkersveld, vestiging van zogenaamde 'grote lawaaimakers' zijn dus wel toegestaan.

---

<sup>7</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV, Deel A, par. 3.3.

<sup>8</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, p. 12-13 en par. 3.3.4.

<sup>9</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, p. 9 en par. 3.3.1.



*Figuur 3-6 Beoogde uitbreiding bedrijventerrein Trekkeersveld IV (bron: BKP)*

#### *Uitgifte van kavels*

De omvang van de kavels varieert en bedraagt minimaal 0,5 hectare. De opzet van het bestemmingsplan is globaal en maakt een flexibele invulling van het terrein mogelijk, afgestemd op de vraag die zich voordoet. De gemeente zet in op een flexibel uitgiftebeleid. Hierin gelden vier duurzaamheidsprincipes, die nader zijn toegelicht in het beeldkwaliteitsplan dat wordt bijgevoegd bij het bestemmingsplan.

#### *Bouwmogelijkheden*

De bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 15 meter, en de totale oppervlakte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 70 procent per bouwperceel. Op het bedrijventerrein zijn voorzieningen met betrekking tot kleinschalige duurzame energiewinning mogelijk. Het al dan niet aanbrengen van duurzame voorzieningen wordt overgelaten aan de bedrijven die zich hier willen vestigen.

#### *Waterberging<sup>10</sup>*

Met de bouw van het bedrijventerrein worden delen van het plangebied verhard, en dus is watercompensatie noodzakelijk. De gemeente Zeewolde is voornemens om een compenserende waterberging te creëren buiten het plangebied. De

<sup>10</sup> De aanlegwerkzaamheden aan de Baardmeestocht ten zuiden van de Gooiseweg vinden plaats in het kader van de ontwikkeling van de Blauwe Diamant. Deze kent een separaat planvormings- en uitvoeringstraject en maakt om deze reden geen onderdeel uit van dit MER. Wel is in het kader van het MER beschouwd welke risico's en of aandachtspunten er zijn vanuit milieu bij de verdere uitwerking van dit deel van de Blauwe Diamant. Zie hiervoor het tekstkader op p. 62 MER Trekkeersveld IV, Deel A.

---

watercompensatie wordt deels gevonden in de Baardmeesvaart (reeds verbreed) en deels gevonden in de Baardmeestocht ten zuiden van de Goiseweg als onderdeel van het Blauwe Diamant-project. De ontwikkeling van dit deel van de Blauwe Diamant vindt binnen vijf jaar na de ontwikkeling van de eerste kavel van het bedrijventerrein plaats. In de eerste vijf jaar vindt de waterberging plaats in de Baardmeesvaart in het plangebied. In de huidige situatie is de Baardmees D tocht verbonden met de Baardmeesvaart door een duiker. Deze duiker wordt verwijderd, waarmee een open verbinding wordt gecreëerd, wat de doorstroming verbeterd.

#### *Ontsluiting*<sup>11</sup>

De ontsluiting van het bedrijventerrein Trekkersveld III vindt in de huidige situatie plaats via de provinciale weg N305. Het bedrijventerrein wordt in de toekomst ontsloten over Trekkersveld III (de bestaande kruising met de N305). In nieuwe ontsluitingen tussen Trekkersveld III en IV wordt voorzien. Ter hoogte van de Baardmeestocht wordt onderzocht waar de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein op Trekkersveld III kan worden gerealiseerd.

### **3.4.3 Alternatievenonderzoek**

In beginsel is een alternatievenonderzoek onderdeel van een MER. Alternatieven zijn de mogelijke alternatieve manieren waarop de voorgenomen activiteit kan worden gerealiseerd. Deze moeten realistisch zijn, namelijk technisch maakbaar, betaalbaar, uitvoerbaar en invulling geven aan het beoogde doelbereik. Voor het bedrijventerrein worden geen inrichtingsalternatieven beschouwd, zoals aangegeven in MER, deel A, par. 3.3. Voor het bedrijventerrein geldt dat uitgegaan is van een worst-case benadering door uitgangspunten te kiezen die uitgaan van een maximale invulling van het plangebied. Dit betekent dat per aspect wordt uitgegaan van een maximale invulling van het bedrijventerrein met bedrijven uit milieucategorie 3.2. Deze aanpak is ook in het oorspronkelijk MER toegepast en middels het positieve toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. akkoord bevonden.

---

<sup>11</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, p. 11-12 en par. 3.3.3.



---

## 4. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN MER D.D. 2021

### *Wijzigingen in plan en omgeving*

Ten opzichte van het oorspronkelijke plan, is een aantal projectspecifieke uitgangspunten gewijzigd. Een van de belangrijkste wijzigingen is dat voor het planvoornemen enkel 35 hectare (bruto) bedrijventerrein wordt uitgewerkt en dat de campus met datacenter is komen te vervallen (en hiermee de noodzaak voor een ontgrondingsvergunning<sup>12</sup>). Dit betekent dat het planvoornemen (paragraaf 3.4) is gewijzigd ten opzichte van dat van het MER<sup>13</sup>.

De uitgangspunten ten aanzien het bedrijventerrein zijn niet gewijzigd; van het type bedrijvigheid, de omvang van de kavels en waterberging buiten het plangebied veranderen niet. Bij het nieuwe plan worden bovendien géén mer-beoordelingsplichtige bedrijven toegelaten. Wel zal de rand/landschappelijke inpassing van het terrein anders zijn dan beschreven in het MER omdat de oostzijde van het bedrijventerrein nu de buitenste begrenzing is in plaats van het datacenter.

Doordat het datacenter is vervallen, zullen de hiervoor bestemde gronden hun agrarische activiteiten behouden. Dit betekent dat er niet meer intern kan worden gesaldeerd met het wegvallen van de stikstofemissies van de landbouwactiviteiten. Om deze reden is een Passende Beoordeling nodig gebleken te zijn voor het mogelijk maken van alleen het reguliere bedrijventerrein.

Ook heeft het vervallen van het datacenter invloed op de benodigde geluidruimte: zowel de geluidbronnen als de afscherming van het datacenter vervallen.

Dit leidt ertoe dat een aantal onderzoeken is geactualiseerd ten opzichte van het MER, te weten:

- Passende beoordeling stikstofdepositie (Sweco, Passende beoordeling stikstofdepositie - Trekkersveld IV, 51012340 d.d. 4 oktober 2023).
- Geluid (Rho Adviseurs, Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Trekkersveld IV Zeewolde, 20230788/108835/RK d.d. 28 september 2023).
- Landschappelijke inpassing (Rho Adviseurs, Beeldkwaliteitsplan, Trekkersveld IV, 0055000.20200571, d.d. augustus 2023).
- Laddertoets Trekkersveld IV, 23.288, d.d. 22 november 2023.
- Ecologische QuickScan (Silvavir ecologisch advies, Ecologische QuickScan, 2023-0901, d.d. 11 oktober 2023).

### *Wijzigingen wettelijk- en beoordelingskader*

Deel A van het MER<sup>14</sup> licht de beoordelingsmethodiek toe, en gaat vervolgens in op de aanpak en het gehanteerde beoordelingskader. In Deel B van het MER is de beoordelingsmethodiek per milieuaspect toegelicht.

In het MER worden de effecten van een voornemen beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie (zie hiervoor par. 3.3.2 Referentiesituatie). De referentiesituatie is niet gewijzigd ten opzichte van het MER.

Vanwege het globale karakter van het bestemmingsplan wordt in de beoordeling uitgegaan van een maximale invulling (worst-casebenadering). Dit betekent dat per aspect uitgegaan wordt van een maximale invulling van het bedrijventerrein met bedrijven uit milieucategorie 3.2. Zoals eerder aangegeven, is ten behoeve van het bedrijventerrein Trekkersveld IV in het MER één inrichting onderzocht, maar geen alternatieven.


In het MER is zowel voor de aanleg- als gebruiksfase van het bedrijventerrein beoordeeld of en zo ja welke milieueffecten kunnen optreden en of optimalisatie van het plan noodzakelijk en mogelijk is om effecten te voorkomen en/of kansen te

---

<sup>12</sup> Het bedrijventerrein maakt geen onderdeel uit van de vergunningaanvraag voor de ontgrondingsvergunning. Zie hiervoor: Aanvulling MER Trekkersveld IV, p. 103.

<sup>13</sup> Zie hiervoor ook: MER Trekkersveld IV Deel A, p. 59 en par. 3.3.

<sup>14</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel A, hoofdstuk 4, p. 92.



benutten. De beoordeling van de aanlegfase omvat het bouwrijp maken van het plangebied en overige aanlegactiviteiten zoals heien en bouwen. Bouwrijp maken betekent in dit geval: tijdelijke ontgravingen voor het aanleggen van infrastructuur, kabels en leidingen en riolering en grond ophogen waar nodig.

Ten behoeve van de effectbeoordeling is een beoordelingskader ontwikkeld, bestaande uit aspecten en beoordelingscriteria. Aan de hand van deze beoordelingscriteria zijn de effecten tussen de referentiesituatie en de plansituatie in beeld gebracht. De gehanteerde beoordelingscriteria zijn weergegeven in Tabel 4-1, MER Trekkersveld IV, Deel A, hoofdstuk 4, p. 93. Ook is in deze tabel aangegeven of de criteria op een kwalitatieve wijze (beschrijvend) of een kwantitatieve wijze (berekend) beoordeeld zijn. In Deel B van het MER is het beoordelingskader/criteria per milieuaspect toegelicht.

De aspecten en beoordelingscriteria in het beoordelingskader zijn niet voor alle planonderdelen even relevant. In Tabel 4-2, MER Trekkersveld IV, Deel A, hoofdstuk 4, p. 95 is het beoordelingskader opgenomen en is aangegeven welke aspecten en criteria relevant zijn c.q. beoordeeld zijn voor de verschillende planonderdelen. Met "X" is aangegeven dat een aspect relevant is en is beoordeeld in het MER Deel B. Cellen die leeg zijn, betreffen criteria die niet relevant zijn voor dat planonderdeel. De effecten van het bedrijventerrein zijn hiermee rechtstreeks uit het MER af te leiden.

In het wettelijk- en beoordelingskader zijn geen (grote) wijzigingen voorzien, behoudens de versie van het rekenprogramma voor de stikstofberekeningen (AERIUS) en de ecologische QuickScan, waarvan in het algemeen gesteld kan worden dat die geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd.

---

## 5. MILIEUEFFECTEN

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is een beknopte samenvatting opgenomen van de milieueffecten (beschrijving en beoordeling) van het nieuwe reguliere bedrijventerrein van 35 hectare bruto op basis van de effecthoofdstukken in deel B van het MER.

Elk effecthoofdstuk in deel B van het MER begint met een beleidskader en de relevantie voor de effectbeschrijving en beoordeling, daarna worden het beoordelingskader, -criteria en -methodiek geïntroduceerd en wordt de referentiesituatie beschreven. Deze kunt u naar gelieven raadplegen. Hierin zijn geen wijzigingen voorzien, behoudens de versie van het rekenprogramma voor de stikstofberekeningen (AERIUS).

De milieueffecten van alle genoemde onderdelen van de voorgenomen activiteit (zie par. 3.4) worden in Deel B van het MER per onderdeel samengevat in effecttabellen. Naar deze effecttabellen wordt verwezen.

#### *Maatregelen*

Achtereenvolgens wordt per milieuaspect ingegaan op de effecten van de aanlegfase en de gebruiksfase. Toepassing van mitigerende maatregelen leidt tot beperking of het voorkomen van het negatieve effect. Indien van toepassing wordt aangegeven of (mitigerende) maatregelen nodig zijn of kunnen zijn, zo ja welke dat kunnen zijn en of de effectbeoordeling na toepassing van de (mitigerende) maatregelen verandert.

#### *Cumulatie*

Cumulatie met andere (nieuwe) projecten is lokaal niet voorzien: alleen bij beschermde natuurgebieden kan sprake zijn van cumulatie van stikstofdepositie. Dit wordt in de Passende beoordeling beschreven. Waar relevant wordt wel rekening gehouden met cumulatie met de effecten van de reeds bestaande bedrijventerreinen. Dit speelt met name bij het aspect geluid, waarvoor een nieuwe geluidszone rondom het gehele gebied Trekkersveld is bepaald.

### 5.2 Bodem<sup>15</sup>

#### 5.2.1 Aanlegfase

In Tabel 8-6, MER Trekkersveld, Deel B, p. 20 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Effecten op bodemkwaliteit*

Er zijn binnen het plangebied geen gevallen van (ernstige) verontreiniging aanwezig. Op de locatie zijn slechts licht verhoogde concentraties aan zware metalen, PCB, PFAS en bestrijdingsmiddelen aangetoond. Sanerende maatregelen zijn niet noodzakelijk, derhalve zijn geen effecten op de bodemkwaliteit. Uitloging naar het grondwater is niet aan de orde.

Eén boeren erf dient nog nader onderzocht te worden op gevallen van (ernstige) verontreiniging. Indien op dit erf (ernstige) verontreiniging aanwezig is, dient er gesaneerd te worden. Het saneren van gevallen van (ernstige) verontreinigingen door middel van ontgraving heeft een (sterk) positief effect op de bodemkwaliteit. Het saneren door middel van het aanbrengen van een afdeklaag of leeflaag en daarmee het voorkomen van blootstelling bij immobiele grondverontreinigingen wordt beoordeeld met "geen effect", aangezien met deze methode geen verontreinigde grond wordt verwijderd. Het criterium bodemverontreiniging is vanwege deze onzekerheid neutraal tot positief (0/+) beoordeeld.

---

<sup>15</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 8.

---

### *Effecten op de grondbalans<sup>16</sup>*

Er wordt in de aanlegfase meer grond aangevoerd dan afgevoerd, waardoor het effect op de grondbalans negatief (-) is beoordeeld, zie par. 3.4.1.

### *Effecten als gevolg van zetting*

Na het bouwrijp maken voldoet het plangebied aan de gestelde restzettingseis. De gebouwen worden onderheid of gefundeerd op het zandpakket onder de deklaag en zijn dus niet aan zetting onderhevig. Het effect is daarom neutraal (0) beoordeeld.

### **5.2.2 Gebruiksfase<sup>17</sup>**

In Tabel 1-6, MER Trekkersveld, Deel B, p. 23 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

Het is per wet verboden om de kwaliteit van de bodem te verslechteren. De activiteiten die op het bedrijventerrein gaan plaatsvinden, mogen daarom geen negatief effect hebben op de bodemkwaliteit. Dit kan worden nagegaan dooreen eindsituatie vast te stellen na het gebruik van de locatie. Het effect is neutraal (0) beoordeeld.

## **5.3 Waterkwaliteit en klimaat<sup>18</sup>**

### **5.3.1 Aanlegfase<sup>19</sup>**

In Tabel 9-11, MER Trekkersveld, Deel B, p. 38 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

De criteria klimaatrobuustheid, thermische en chemische waterkwaliteit zijn geen relevante criteria in de aanlegfase. Deze zijn beoordeeld voor de gebruiksfase.

### *Effecten riolering (afvalwater)*

In de huidige situatie gebruiken bedrijven en woningen in het plangebied septic tanks, die overlopen naar het oppervlaktewater. In de aanlegfase wordt in een vroeg stadium riolering aangelegd, waardoor afvalwater niet meer in septic tanks wordt opgevangen, dit is positief (+) beoordeeld.

### **5.3.2 Gebruiksfase<sup>20</sup>**

In Tabel 9-12, MER Trekkersveld, Deel B, p. 39 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

### *Chemische waterkwaliteit*

Effecten op de chemische waterkwaliteit zijn voor het bedrijventerrein positief (+) beoordeeld, omdat de agrarische bedrijvigheid in dit deelgebied stopt met de daaraan verbonden emissie naar het oppervlaktewater. De bedrijven zullen in principe niet lozen op het oppervlaktewater, tenzij hiervoor vergunning wordt afgegeven waaraan lozingseisen worden gesteld.

### *Thermische waterkwaliteit<sup>21</sup>*

Vanuit het bedrijventerrein wordt geen water geloosd op omliggende wateren. De aanwezigheid van het bedrijventerrein heeft dan ook geen invloed op de thermische waterkwaliteit in de omgeving en is neutraal (0) beoordeeld.

---

<sup>16</sup> Zie hiervoor: Aanvulling MER Trekkersveld IV, par. 9.2.

<sup>17</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 8.4.2.

<sup>18</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 9.4.

<sup>19</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 9.4.1.

<sup>20</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 9.4.2.

<sup>21</sup> Zie hiervoor: Aanvulling MER Trekkersveld IV, par. 9.5.3.

---

### *Riolering (afvalwater)*

Het planvoornemen zorgt voor een vergroting van de afvalwaterinfrastructuur in het plangebied. De nu door de aanwezige bedrijven en woningen gebruikte septic tanks worden gesaneerd, zodat geen diffusielozing van (huishoudelijk) afvalwater meer plaatsvindt. Het effect is daarom als positief (+) beoordeeld.

### *Klimaatrobuustheid (waterberging)*

Voor het bedrijventerrein is sprake van een toename aan verdicht oppervlak door bebouwing en bestrating. Het op deze oppervlakten gevallen hemelwater dient beheerst te worden. Daartoe is een hemelwaterbeheerssysteem ontworpen om het regenwater op een gecontroleerde manier terug te brengen naar de natuur. Waterberging van het bedrijventerrein wordt gevonden in de planontwikkeling "de Blauwe Diamant". Het waterbeheer van het bedrijventerrein is dan ook gericht op opvangen in de ondergrond en met behulp van een aan te leggen drainagetransportriool afvoeren naar het watersysteem van het waterschap. Doordat geen extra waterberging wordt aangebracht en wordt voldaan aan waterbergingseisen is het effect neutraal (0) beoordeeld.

## **5.4 Grondwaterkwantiteit<sup>22</sup>**

### **5.4.1 Aanlegfase<sup>23</sup>**

In Tabel 10-7, MER Trekkersveld, Deel B, p. 54 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Grondwateroverlast*

De aanlegwerkzaamheden hebben een tijdelijk negatief effect op grondoverlast vanwege de tijdelijke ontgrondingen en het verwijderen van het bestaande drainagestelsel. Door het terugbrengen van het moedermateriaal en het ophogen van (delen van het terrein) is uiteindelijk een positief effect (+) voor grondwateroverlast te verwachten voor het bedrijventerrein.

#### *Kwel*

Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden is ook een tijdelijk negatief effect (-) op kwel vanwege het afgraven ten behoeve van de benodigde ondergrondse infrastructuur. Om tijdelijke negatieve gevolgen van kwel te voorkomen of te beperken, wordt aangeraden om graafwerkzaamheden in het plangebied zoveel als mogelijk te beperken. Na het afgraven worden de sleuven opgevuld en het deelgebied opgehoogd, zodat geen negatief effect van kwel meer optreedt. Het permanente effect van de aanlegfase voor kwel is neutraal (0) beoordeeld.

#### *Opbarsting*

Het effect op opbarsting is een tijdelijk negatief effect (-) vanwege de graafwerkzaamheden ten behoeve van de benodigde ondergrondse infrastructuur. Met deze de graafwerkzaamheden neemt de kans op opbarsting tijdelijk toe ten opzichte van de referentiesituatie. In een later stadium van de aanlegfase worden de sleuven weer opgevuld en het terrein (deels) weer opgehoogd, waardoor het permanente effect van de aanlegfase als neutraal (0) is beoordeeld.

### **5.4.2 Gebruiksfase<sup>24</sup>**

In Tabel 10-8, MER Trekkersveld, Deel B, p.57 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

---

<sup>22</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 10.

<sup>23</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 10.4.1.

<sup>24</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 10.4.2.

### *Grondwateroverlast*

In de gebruiksfase wordt overtollig grondwater afgevoerd, voordat overlast kan ontstaan. Doordat de ontwateringsdiepte is vergroot en voorzieningen zijn aangelegd voor de afvoer van overtollig grondwater, is het effect van grondwateroverlast positief (+) beoordeeld.

### *Kwel*

In de gebruiksfase vinden geen bodem verstorende activiteiten plaats. Het risico op kwel binnen het plangebied is geïnventariseerd en niet groot bevonden. Daarnaast is de kwaliteit van mogelijk aanwezige kwel goed. Ook het Waterschap Zuiderzeeland ziet, op basis van de ervaringen van Trekkersveld III, geen negatieve gevolgen (0) door de lichte toename van kwel.

### *Opbarsting*

In de gebruiksfase vinden geen bodem verstorende activiteiten plaats. Het opbarstingsrisico binnen het plangebied is geïnventariseerd en niet groot bevonden. Het effect is neutraal (0) beoordeeld.

## **5.5 Ecologie<sup>25</sup>**

### **5.5.1 Aanlegfase<sup>26</sup>**

In Tabel 11-7, MER Trekkersveld, Deel B, p. 79 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Effecten op Natura 2000-gebieden*

Tijdens de aanlegfase van het bedrijventerrein treden geen verstorende effecten (0) op Natura 2000-gebieden op, omdat deze op enige afstand van het plangebied liggen. Wel kan sprake zijn van een vermestend/verzurend effect vanwege stikstofdepositie.

Ten behoeve van de aanlegfase is een nieuwe AERIUS-berekening<sup>27</sup> uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in de aanlegfase van het planvoornemen een toename van maximaal 0,04 mol N/ha/jaar aan stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied Veluwe. Vanuit deze optiek is een tijdelijk negatief effect (-) op Natura 2000-gebieden te verwachten. Met extern salderen bedraagt de maximale toename 0,00 mol N/ha/jaar (0).

Voor het extern salderen heeft de gemeente onlangs twee bedrijfswoningen en twee bedrijfsgebouwen met ondergrond en al wat daartoe behoort, gelegen aan de Ossenkampweg 5 en 9 in Zeewolde, gekocht. De Ossenkampweg is in gebruik als melkveebedrijf met bedrijfswoningen. De levering van deze onroerende zaken heeft plaatsgevonden op 7 maart 2023. Tot het verkochte behoren de vergunningen alsmede alle aan het verkochte verbonden stikstofrechten. De verkoper heeft aan de gemeente volmacht verleend voor het overzetten van de vergunningen. Door deze aankoop neemt de gemeente aldus de vergunde stikstofemissie van de (voormalig) eigenaar (de saldogever) over. De gemeente zal de stikstofruimte gebruiken om de stikstofdepositie, die wordt veroorzaakt door aanleg en exploitatie van het bedrijventerrein, extern te salderen.

Op basis van een gebiedsspecifieke analyse kan worden geconcludeerd dat de stikstoftoename ten gevolge van het planvoornemen geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten. Significant negatieve gevolgen door de toename aan stikstofdepositie zijn hierom uitgesloten.

#### *Effecten op beschermde gebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

NNN-gebied Verbindingszone Hoge Vaart loopt dicht langs het nieuwe bedrijventerrein. De toename van geluid, licht en optische prikkels leidt in de aanlegfase niet tot een aantasting van de wezenlijke waarden of kenmerken. Ook treedt geen

<sup>25</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 11.

<sup>26</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 11.4.1.

<sup>27</sup> Zie hiervoor: Sweco, Passende beoordeling stikstofdepositie - Trekkersveld IV, 04-10-2023. De resultaten van de AERIUS-berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

vermindering van (geschikt) oppervlakte of samenhang tussen NNN-gebieden op. Ruimtebeslag op NNN-gebieden is uitgesloten, het effect is neutraal (0) beoordeeld.

#### *Beschermde soorten en hun leefgebieden*<sup>28</sup>

Uit het onderzoek is gebleken dat binnen het plangebied mogelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn voor beschermde diersoorten. Het woonhuis en de schuren zijn potentieel geschikt voor vleermuizen, ook is het plangebied geschikt voor vogels en zoogdieren. De sloot die door het terrein loopt is mogelijk geschikt voor (groene) kikkers. Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden worden in het plangebied beschermde soorten en hun leefgebieden verstoord. Dit is zonder toepassing van mitigerende maatregelen zeer negatief (--) beoordeeld. De negatieve effecten treden voornamelijk op in de omgeving van de boerderij en -schuren.

In het onderzoek wordt nader onderzoek geadviseerd naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen, gebouwbewonende vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van de boerenzwaluw, huismus, kerkuil, steenuil en gierzwaluw. Op grond van het beleid van de provincie Flevoland kan voor de kleine marterachtigen ook zonder nader onderzoek direct tot het treffen van mitigerende maatregelen worden overgegaan. Op grond van dit nader onderzoek worden mitigerende maatregelen bepaald in een mitigatieplan ten behoeve van de ontheffing Wnb. In het bestemmingsplan wordt ruimte gereserveerd voor nestplaatsen en het aanbrengen van verblijfplaatsen. Als gevolg hiervan zijn in de gebruiksfase voldoende leefgebied en nestplaatsen beschikbaar. Naast deze maatregelen wordt voor de aanlegperiode rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aangetroffen soorten. Zo worden tijdig tijdelijke en vervolgens permanente alternatieven aangeboden voor de dieren om naar uit te wijken, wordt zoveel als mogelijk gewerkt buiten de broed- en kraamperiodes, wordt gefaseerd gewerkt en/of wordt het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden natuurvrij gemaakt. De te nemen maatregelen en aanvullende acties worden geborgd in een ecologisch werkprotocol, dat afgestemd wordt met de planvormer en uitvoerders. Op het moment dat deze mitigatie-opgave volledig en correct wordt uitgevoerd zijn negatieve effecten op beschermde soorten in voldoende mate te mitigeren. Het effect na mitigatie is neutraal (0) beoordeeld.

#### **5.5.2 Gebruiksfase**<sup>29</sup>

In Tabel 11-8, MER Trekkersveld, Deel B, p. 84 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Effecten op Natura 2000-gebieden*

Het gebruik van het nieuwe bedrijventerrein leidt niet tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Het effect is daarom neutraal (0) beoordeeld.

De effecten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase is beoordeeld<sup>30</sup>. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van het planvoornemen een permanente toename van maximaal 0,18 mol N/ha/jaar aan stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebieden Veluwe en Naardermeer. Dit is zonder externe saldering zeer negatief (--) beoordeeld. Na extern salderen, met de emissierechten van de veehouderijen aan de Ossenkampweg 5 en 9 in Zeewolde, is de maximale toename 0,00 mol N/ha/jaar (0). Stikstoftoename ten gevolge van het planvoornemen vormt geen belemmering voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten. Significant negatieve gevolgen door de toename aan stikstofdepositie zijn hierom uitgesloten.

#### *Effecten op beschermde gebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

NNN-gebied Verbindingszone Hoge Vaart loopt dicht langs het bedrijventerrein. De toename van geluid, licht en optische prikkels zal in de gebruiksfase vergelijkbaar zijn met Trekkersveld I, II en III, waardoor dit niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke waarden of kenmerken of vermindering van (geschikt) oppervlakte van of samenhang tussen NNN-gebieden (0).

<sup>28</sup> Zie hiervoor: Silvavir ecologisch advies, ecologische QuickScan, 2023-0901, d.d. 11 oktober 2023.

<sup>29</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 11.4.2.

<sup>30</sup> Zie hiervoor: Sweco, Passende beoordeling stikstofdepositie - Trekkersveld IV, 04-10-2023. De resultaten van de AERIUS-berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

---

### *Beschermde soorten en hun leefgebieden*<sup>31</sup>

In de gebruiksfase is sprake van een toename van licht als gevolg van de aanwezige verlichting van het terrein. Er zullen geen effecten optreden op vogels. De omgeving van het plangebied zal niet wezenlijk meer verstoord worden dan in de huidige situatie. Het effect als gevolg van de toename van licht vanwege de aanwezige verlichting binnen het plangebied is neutraal beoordeeld (0).

## **5.6 Archeologie**<sup>32</sup>

### **5.6.1 Aanlegfase**<sup>33</sup>

In Tabel 12-5, MER Trekkersveld, Deel B, p. 116 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Archeologische verwachtingswaarde*

Op basis van een toets aan de archeologische beleidskaart is sprake van een zeer negatief effect (--) voor het bedrijventerrein. Parallel aan het opstellen van het MER is een archeologisch veldonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek bestond uit een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. De resultaten hebben geleid tot nieuwe aanvullende inzichten over de archeologische verwachting. In het zuidwestelijke deel van het plangebied is een restant van een beekdal aangetroffen. Ter plaatse geldt een hoge archeologische verwachting. Deze zone ligt over het bedrijventerrein heen. Bij het bouwrijp maken van het bedrijventerrein kan bodemverstoring beneden maaiveld optreden, waarbij mogelijk aanwezige archeologische waarden worden aangetast of vernietigd. Omdat het bedrijventerrein globaal wordt bestemd is het effect ter plekke van het plangebied worst-case beoordeeld als zeer negatief (--). In de praktijk zal in de aanlegfase naar verwachting sprake zijn van ophoging van de bouwkvavels, waardoor alleen de aanleg van riolering tot het archeologische niveau zal reiken. De totale verstoringsoppervlakte zal in de praktijk dan aanzienlijk kleiner zijn. Aangezien dit < 5% van het plangebied betreft, is het effect na mitigatie naar negatief (-) bijgesteld. Voor dit deel is mitigatie (behoud in situ) niet mogelijk. Indien bodemingrepen plaatsvinden in dit gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde dient, in navolging op het reeds uitgevoerde booronderzoek, een karterend en waarderend veldonderzoek als mitigerende maatregel te worden opgestart. De effectscore blijft negatief (-).

Er zijn geen bekende archeologische waardevolle terreinen zijn aanwezig.

### **5.6.2 Gebruiksfase**<sup>34</sup>

De fysieke aantasting van de bekende en te verwachten archeologische waarden kan alleen optreden tijdens de aanlegfase van het bedrijventerrein. Een effectbeoordeling in de gebruiksfase is daarom niet van toepassing.

## **5.7 Landschap, cultuurhistorie en aardkunde**<sup>35</sup>

### **5.7.1 Aanlegfase**<sup>36</sup>

In Tabel 13-7, MER Trekkersveld, Deel B, p. 158 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

In de aanlegfase zijn de criteria “Landschappelijke en cultuurhistorische waarden en structuren” en “Zichtbaarheid en beleving” niet relevant.

---

<sup>31</sup> Zie hiervoor: Silvavir ecologisch advies, ecologische QuickScan, 2023-0901, d.d. 11 oktober 2023.

<sup>32</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 12 en Aanvulling MER Trekkersveld IV, par. 9.1.

<sup>33</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 12.4.1.

<sup>34</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 12.4.2.

<sup>35</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 12 en Aanvulling MER Trekkersveld IV, hoofdstuk 5.

<sup>36</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 13.4.1.



---

### *Invloed op aardkundige waarden*

Aantasting van aardkundige waarden treedt op door ontgravingen tijdens de aanlegfase. Binnen het plangebied ligt een aardkundig waardevol gebied "Voormalig Eem-stroomgebied" dat fysiek beïnvloed wordt door de aanlegwerkzaamheden. Het effect is negatief (-) beoordeeld.

### **5.7.2 Gebruiksfase<sup>37</sup>**

In Tabel 13-8, MER Trekkersveld, Deel B, p. 159 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Gebiedskarakteristiek*

Het bedrijventerrein vormt een sterk contrast met het huidige open en agrarische karakter van het gebied, ondanks dat het aansluit op bestaand bedrijventerrein. Vanwege de aantasting van het open agrarische polderlandschap is de invloed op de gebiedskarakteristiek negatief (-) beoordeeld.

#### *Landschappelijke en cultuurhistorische waarden en structuren*

De Hoge Vaart en de Knardijk (aangewezen als 'kernkwaliteiten' in provinciaal beleid) worden door de ontwikkeling van het bedrijventerrein aangetast.<sup>38</sup> Door de voorgenomen activiteit verdwijnt onder meer het kenmerkende verkavelingspatroon, één boerenerf met karakteristieke erfbeplanting en een bomerij langs de Hoge Vaart. De invloed op landschappelijke en cultuurhistorische waarden en structuren is negatief (-) beoordeeld.

Vanwege het grote landschappelijke belang van de Hoge Vaart kan worden overwogen om het negatieve effect (deels) te mitigeren door voor het bedrijventerrein een bredere groenzone aan de noordzijde aan te houden. Door tussen de rooilijn van de bebouwing en de rand van het bedrijventerrein een bredere maat aan te houden (bijvoorbeeld geen 10 maar 20 meter tussen de bebouwing en rand van het bedrijventerrein) ontstaat niet alleen meer ruimte tussen het bedrijventerrein en de Hoge Vaart, maar wordt ook een passende overgang gevormd tussen het bedrijventerrein en het bedrijventerrein Trekkersveld III. Dit leidt echter niet tot een wijziging van de effectbeoordeling.

#### *Zichtbaarheid en beleving*

Het bedrijventerrein komt aan de rand van het open agrarische polderlandschap te liggen en is vanuit de directe omgeving (de Gooiseweg en Hoge Vaart) goed zichtbaar door de hoogte en vorm van de gebouwen. Vanwege de geplande beplanting is het bedrijventerrein vanuit de bredere omgeving nagenoeg niet zichtbaar. Het bedrijventerrein wordt daarnaast aangesloten op het al bestaande bedrijventerrein; continuïteit in de profielen en rooilijnen langs de randen van heel Trekkersveld maakt dat het bedrijventerrein na afronding van buitenaf wordt ervaren als één ruimtelijke eenheid en sluit zo optimaal op de grote en robuuste structuur van het landschap.<sup>39</sup> De invloed op zichtbaarheid en beleving is vanwege de invloed op (zeer) lokaal niveau en vanaf de Knardijk negatief (-) beoordeeld.

## **5.8 Verkeer<sup>40</sup>**

### **5.8.1 Aanlegfase<sup>41</sup>**

In Tabel 14-12, MER Trekkersveld, Deel B, p. 181 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Hinder in de aanlegfase*

---

<sup>37</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 13.4.2.

<sup>38</sup> Zie hiervoor: Aanvulling MER Trekkersveld IV, par. 5.3.

<sup>39</sup> Zie hiervoor: Beeldkwaliteitsplan, Trekkersveld IV, 0055000.20200571, d.d. augustus 2023.

<sup>40</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 14 en Aanvulling MER Trekkersveld IV, hoofdstuk 8.

<sup>41</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 14.4.1.

---

Bouwverkeer wordt afgewikkeld via het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld III. De wegen hebben voldoende capaciteit om een tijdelijke toename als gevolg van bouwverkeer te kunnen verwerken. Voor de bouwactiviteiten is het niet nodig om doorgaande wegen af te sluiten. Hinder in de aanlegfase is daarom neutraal beoordeeld (0).

### 5.8.2 Gebruiksfase<sup>42</sup>

In Tabel 14-3, MER Trekkersveld, Deel B, p. 181 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Verkeersgeneratie en -afwikkeling*

De N305 krijgt als gevolg van de voorgenomen activiteit meer verkeer te verwerken, wat leidt tot een verslechterde doorstroming ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is negatief (-) beoordeeld. De wegenstructuur heeft echter wel voldoende capaciteit om de toename van de verkeersintensiteiten te verwerken. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten neemt af, maar resulteert niet in nieuwe knelpunten. Op het kruispunt N302-N305 na, dat ook in de referentiesituatie al als onvoldoende is beoordeeld, is op alle kruispunten nog steeds sprake van een voldoende tot goed kwaliteitsniveau van de verkeersafwikkeling.

Om de afwikkeling te verbeteren, kan gedacht worden aan het aanbieden van mobiliteitsmanagement om het aantal autoverplaatsingen te verminderen of door kruispunt N305/N302 te optimaliseren met een extra rechtsaffer. Hoewel dit positief kan bijdragen volgens expert judgement, leidt dit niet tot een andere effectbeoordeling.<sup>43</sup>

#### *Verkeersveiligheid*

Als gevolg van de toename van de verkeersintensiteiten, neemt de verkeersveiligheid op de onderzochte wegen af. Dit komt met name door de verkeersaantrekkende werking van het bedrijventerrein. Er worden geen nieuwe knelpunten verwacht. Gezien het bovenstaande is het effect op de verkeersveiligheid ten opzichte van de referentiesituatie als negatief (-) beoordeeld.

#### *Parkeren*

Het parkeren op het bedrijventerrein moet conform gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein worden opgelost. De bedrijven moeten kunnen aantonen dat de vraag naar parkeervoorzieningen voor gemotoriseerd verkeer, auto- en vrachtverkeer, voldoende is gewaarborgd op eigen terrein. Buiten het eigen terrein wordt niet voorzien in een algemene parkeervoorziening voor auto- en vrachtverkeer. Er is geen indicatie dat verkeer in de toekomstige situatie, als gevolg van het planvoornemen, in openbaar gebied gaat parkeren. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen waarbij voldoende ruimte wordt gereserveerd voor parkeerplaatsen. Effecten treden hierdoor niet op. Ten opzichte van de referentiesituatie wordt het criterium parkeren daarom als neutraal (0) beoordeeld.

## 5.9 Luchtkwaliteit<sup>44</sup>

### 5.9.1 Aanlegfase<sup>45</sup>

In Tabel 15-16, MER Trekkersveld, Deel B, p. 204 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen. De concentraties voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) veranderen in de aanlegfase, ter hoogte van woningen en gevoelige bestemmingen, niet of nauwelijks. Het effect is beoordeeld als neutraal (0).

### 5.9.2 Gebruiksfase<sup>46</sup>

In Tabel 15-17, MER Trekkersveld, Deel B, p. 207 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

---

<sup>42</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 14.4.2.

<sup>43</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 14.5.

<sup>44</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 15 en Aanvulling MER Trekkersveld IV, hoofdstuk 6.

<sup>45</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 15.4.1.

<sup>46</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 15.4.2 en Aanvulling MER Trekkersveld IV, hoofdstuk 6.

Ter hoogte van woningen en gevoelige bestemmingen vinden niet in betekenende mate of geen concentratieveranderingen plaats voor stikstofdioxide (NOx) en fijnstof (PM10, PM2,5). Het effect is beoordeeld als neutraal (0)<sup>47</sup>.

#### Gezondheid i.r.t. WHO-norm

Er wordt echter niet voldaan aan de door de WHO gestelde advieswaarden voor luchtverontreinigende stoffen. In 2021 stelde de [Wereldgezondheidsorganisatie \(WHO\) nieuwe advieswaarden](#) op. De WHO verlaagde de advieswaarden naar 10 µg/m<sup>3</sup>. De advieswaarde is nu veel lager dan de Europese grenswaarde. Er worden om deze reden gezondheidseffecten verwacht (-).

## 5.10 Geluid<sup>48</sup>

### 5.10.1 Aanlegfase

In Tabel 16-12, MER Trekkersveld, Deel B, p. 229 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen. Hierbij is de maatgevende activiteit beschouwd, namelijk de heiwerkzaamheden met één heistelling aan de rand van het te ontwikkelen terrein. Bij heiwerkzaamheden aan de rand van het te ontwikkelen bedrijventerrein zal ter plaatse van de meest kritische woning, Schollebaarweg 5, een dagwaarde van 60 dB(A) optreden. Gezien de geringere omvang van de gebouwen lijkt het niet aannemelijk dat hier meerdere heistellingen tegelijkertijd worden ingezet. Er wordt daarom verwacht dat bij alle geluidgevoelige objecten buiten het bedrijventerrein wordt voldaan aan de standaard geluideisen van het Bouwbesluit 2012. Het effect wordt als neutraal (0) beoordeeld.

### 5.10.2 Gebruiksfase<sup>49</sup>

Door de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld met Trekkersveld IV zal na invulling van de uitbreiding de geluidemissie toenemen. Op basis van een invulling met maximaal milieucategorie 3.2 bedrijven en een geluidemissie van 60 dB(A)/m<sup>2</sup> is de geluidbelasting vanwege de nieuwe situatie na uitbreiding berekend, zie het nieuwe geluidrapport (oktober 2023) dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. Hierbij is ook rekening gehouden met de woning aan de Baardmeesterweg 9, die blijft bestaan nu het datacenter niet wordt gerealiseerd.

Uit het nieuwe geluidrapport volgt een nieuwe ligging van de geluidcontour en nieuwe geluidwaarden op de gevels van de bestaande woningen (hogere waarden).

De geluidzone aan de noordoostzijde moet worden gewijzigd, ten minste tot aan de berekende 50 dB(A) etmaalwaardecontour. Door de gemeente Zeewolde en de omgevingsdienst OFGV is aangegeven enige marge (werkruimte) in te bouwen bij het vaststellen van de nieuwe geluidzone, gebaseerd op de berekende 49 dB(A) etmaalwaardecontour.

De nieuwe geluidzone zoals zal worden vastgesteld is in het nieuwe "Parapluplan Geluidzone Bedrijventerrein Trekkersveld" is gegeven in Figuur 5-1. Omdat het bestemmingsplan "Parapluplan verruiming geluidzone Trekkersveld" niet is vernietigd, komen geen extra woningen binnen de nieuw vast te stellen geluidzone te liggen (de berekende zone is kleiner dan nu vastgesteld), maar dienen wel opnieuw hogere waarden<sup>50</sup> te worden vastgesteld. Dit zijn dezelfde woningen zijn als

<sup>47</sup> Aanvulling MER Trekkersveld IV, toelichting uitkomsten luchtkwaliteitsonderzoek (par. 61): De berekeningen zijn herhaald in de nieuwe versie Geomilieu (2021.0), op basis van punt commissie m.e.r. Op basis hiervan Hiermee is de verwachting dat in de gebruiksfase het planvoornemen een toename van de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide van maximaal 0,5 µg/m<sup>3</sup> kan veroorzaken. In het MER (hoofdstuk 15.2) is de berekende maximale bijdrage 0,4 µg/m<sup>3</sup>, wat conform de beoordelingsmethodiek leidt tot een neutrale score. Opgemerkt wordt dat de aangepaste effectscore een worst-case effectscore is, gebaseerd op handmatige cumulatie. De extra bijdrage ten opzichte van wat is beoordeeld in het MER is minimaal en betreft door de handmatige cumulatie naar verwachting een overschatting en/of afrondingskwesitie. De effectbeoordeling zoals opgenomen in het MER en in deze aanvulling is om deze reden als niet onderscheidend te beschouwen.

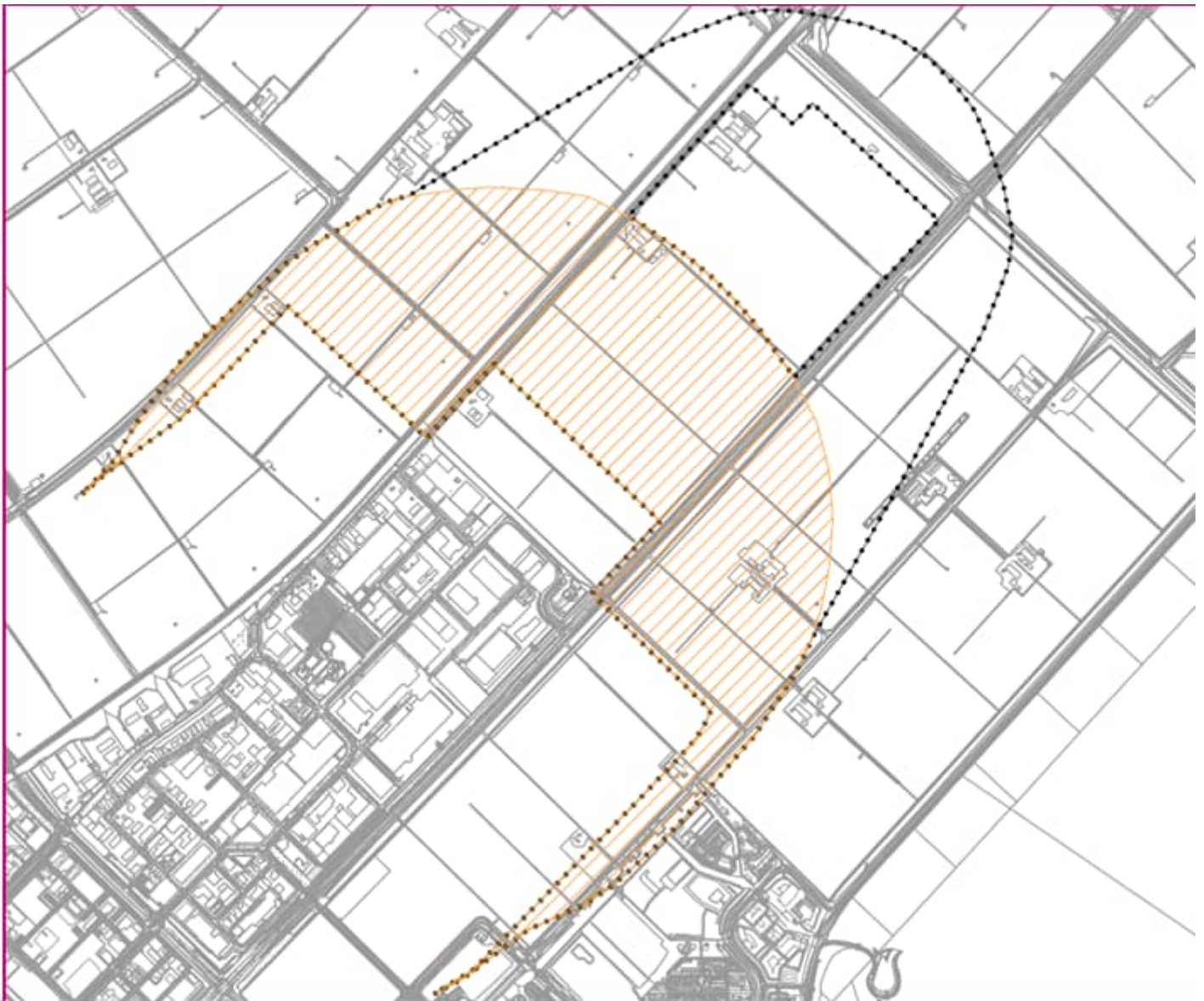
<sup>48</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 16, Aanvulling MER Trekkersveld IV, hoofdstuk 7 en Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Trekkersveld IV Zeewolde (Rho adviseurs, d.d. 28 september 2023).

<sup>49</sup> Zie hiervoor: Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Trekkersveld IV Zeewolde (Rho adviseurs, d.d. 28 september 2023).

<sup>50</sup> Bij wijziging van de geluidzone geldt de algemene voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen die buiten de bestaande planologische geluidzone zijn gelegen. Bij het wijzigen van de geluidzone via een bestemmingsplan kent de Wet geluidhinder (Wgh) de mogelijkheid om voor deze woningen een hogere waarde vast te stellen van maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde als het geprojecteerde woningen betreft en maximaal 60 dB(A) etmaalwaarde als het aanwezige of in aanbouw zijnde woningen betreft (artikel 55, lid 4 Wgh).

waarvoor in het kader van het nu geldende bestemmingsplan “Parapluplan verruiming geluidzone Trekkersveld” al hogere waarden zijn vastgesteld. De berekende geluidbelasting ligt voor deze woningen 1 dB onder de in 2021 vastgestelde hogere waarden, en maximaal 1 dB hogere dan de daarvoor geldende waarde. Omdat de 49 dB(A) etmaalwaardecontour als nieuwe zonegrens wordt vastgelegd (dus 1 dB meer ruimte dan berekend), zijn de eerder vastgestelde (en vernietigde) hogere waarden passend. Hoewel de woning Baardmeesweg 9 net binnen de nieuwe geluidzone ligt, bedraagt de berekende geluidbelasting 49 dB(A) etmaalwaarde. Inclusief de werkruijme van 1 dB bedraagt dit 50 dB(A) etmaalwaarde en is voor deze woning geen hogere waarde nodig.

Aangezien de geluidcontour een stuk kleiner wordt dan in de referentiesituatie (contour vastgesteld in 2021), maar de geluidbelasting bij enkele woningen wel 1 à 2 dB hoger wordt dan in de huidige situatie, wordt dit onderdeel per saldo neutraal beoordeeld (0).



*Figuur 5-1 nieuwe geluidzone “Parapluplan Geluidzone Bedrijventerrein Trekkersveld”*

---

## 5.11 Externe veiligheid<sup>51</sup>

### 5.11.1 Aanlegfase<sup>52</sup>

In Tabel 17-5, MER Trekkersveld, Deel B, p. 251 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

Er is ten tijde van de ontgrondingen, bouwrijp maken en overige aanlegactiviteiten geen relevant extern veiligheid risico. Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico zijn neutraal beoordeeld (0).

### 5.11.2 Gebruiksfase<sup>53</sup>

In Tabel 17-6, MER Trekkersveld, Deel B, p. 251 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

Bij dit criterium is onder meer gekeken naar het plaatsgebonden risico van het ten zuiden gelegen bedrijventerrein Trekkersveld (I, II & III). Het huidige bedrijventerrein Trekkersveld kent een aantal objecten die een extern risico vormen, waaronder PGS 15 opslagvoorzieningen, enkele gevaarlijke stoffentanks, een windturbine en een tankstation. De PR  $10^{-6}$ -contouren zijn in Figuur 17-2, MER Trekkersveld, Deel B, p. 252 weergegeven. In deze figuur is te zien dat de aanwezigheid van deze objecten geen invloed heeft op het te ontwikkelen bedrijventerrein. Op het te ontwikkelen bedrijventerrein worden risicovolle inrichtingen uitgesloten, zodat geen extern veiligheidsrisico aanwezig is dat buiten de plangrenzen reikt. Omdat geen kwetsbare objecten binnen de bestaande PR  $10^{-6}$  contour vallen en nieuwe risicobronnen zijn uitgesloten, is dit criterium neutraal (0) beoordeeld.

Risicovolle inrichtingen worden uitgesloten op het bedrijventerrein. Dit betekent ook dat geen toename van het groepsrisico wordt voorzien. Het criterium is daarom neutraal (0) beoordeeld.

## 5.12 Niet gesprongen explosieven<sup>54</sup>

### 5.12.1 Aanlegfase<sup>55</sup>

In Tabel 18-3, MER Trekkersveld, Deel B, p. 259 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

Het plangebied is nagenoeg volledig aangewezen als verdacht gebied op de aanwezigheid van NGE. Mocht ter plaatse van het bedrijventerrein de aanwezigheid van NGE aangetoond worden, dan dienen deze te worden opgespoord en geruimd. Het effect als gevolg van NGE wordt om bovengenoemde reden positief (+) of zeer positief (++) beoordeeld. Wanneer sprake is van + of ++ is onder meer afhankelijk van de situering van explosieven ten aanzien van de voorgenomen bodemroerende werkzaamheden en de wijze waarop wordt omgegaan met aanwezige verdachte objecten. De keuze om alle verdachte objecten te verwijderen resulteert in de score ++, de keuze voor het selectief verwijderen van verdachte objecten in de score +.

### 5.12.2 Gebruiksfase<sup>56</sup>

In Tabel 18-4, MER Trekkersveld, Deel B, p. 260 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

In de gebruiksfase treden geen effecten op NGE op. Omreden daarvan is geen beoordeling toegekend aan dit criterium.

---

<sup>51</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 17.

<sup>52</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 17.4.1.

<sup>53</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 17.4.2.

<sup>54</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 18.

<sup>55</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 18.4.1.

<sup>56</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 18.4.2.



---

## 5.13 Duurzaamheid<sup>57</sup>

Het planvoornemen geeft op onderstaande manier invulling aan duurzaamheid:

### *(Duurzame) energie<sup>58</sup>*

Op het nieuwe bedrijventerrein zijn voorzieningen met betrekking tot kleinschalige duurzame energiewinning mogelijk. Hiermee wordt bedoeld dat bedrijfsgebouwen en -terrein voorzien kunnen worden van installaties die duurzame energie opwekken. Gedacht kan worden aan zonnepanelen op het dak, warmtepompen, kleine windturbines of nieuwe vormen van windenergie, zoals windwakkels op gebouwen. Dit wordt niet als eis opgelegd aan de bedrijven, maar als principe meegegeven in het beeldkwaliteitsplan dat wordt bijgevoegd bij het bestemmingsplan. Omdat dit geen vast onderdeel is, wordt dit neutraal beoordeeld (0).

### *Afvalstoffen en circulariteit<sup>59</sup>*

Als gevolg van het planvoornemen nemen de afvalstromen in zowel de aanlegfase als in de gebruiksfase toe. Er worden maatregelen getroffen om dit effect zoveel mogelijk te beperken. Afvalstromen worden gescheiden opgehaald. Met een afvalbeheerplan worden daarnaast de afvalstromen zoveel mogelijk beperkt en hergebruikt (0/-).

### *Optimalisatie<sup>60</sup>*

Ten behoeve van duurzaamheid op het gebied van energie en afval zijn optimalisaties mogelijk.

Optimalisatiemogelijkheden op gebied van energie zijn:

- Gebruik van efficiënte LED-verlichtingssystemen met bewegingscontrole in de gebouwen.

Optimalisatiemogelijkheden op gebied van afval zijn:

- Gebruik van lokale materialen en gerecyclede componenten waar mogelijk en haalbaar.
- Bevorderen en ondersteunen van duurzaam beheerde bossen door de aankoop van Forest Stewardship Council (FSC) - gecertificeerde producten.
- Materiaal inkopen van fabrikanten die voor hun producten transparant over milieu en gezondheid rapporteren.

Tijdens de bouwfase:

- Strategieën voor het beheer van bouwafval die gericht zijn op het minimaliseren van restafval.
- Monitoring van afvalstromen in de bouw en waar mogelijk efficiëntiemaatregelen doorvoeren.

## 5.14 Overige ruimtelijke functies<sup>61</sup>

### 5.14.1 Aanlegfase<sup>62</sup>

In Tabel 20-4, MER Trekkersveld, Deel B, p. 278 is de effectbeoordeling van de aanlegfase van het bedrijventerrein opgenomen.

#### *Landbouw*

Voor het bouwrijp maken van het plangebied wordt het aanwezige landbouwbedrijf gesloopt en agrarische activiteiten in het gebied beëindigd. Daarnaast wordt de aanwezige agrarische grond verwijderd en vervangen door grond die geschikt is voor de bouw. Het bouwrijp maken heeft een negatief effect op de landbouwfunctie van het gebied (-). De effecten op de landbouwfunctie kunnen niet worden gemitigeerd; de aanwezige agrarische bedrijven worden uitgekocht en de panden worden geamoveerd.

---

<sup>57</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 19.

<sup>58</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 19.2.

<sup>59</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 19.3.

<sup>60</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 19.4.

<sup>61</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, hoofdstuk 20.

<sup>62</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 20.4.1.

---

### *Drinkwaterwinning*

De maximale diepte van het bouwrijp maken, reikt tot 6 meter onder maaiveld. Dat betekent dat niet in de boringsvrije zone wordt gegraven. Daardoor zijn geen effecten op de drinkwaterwinning (0).

### *Overige aanlegactiviteiten: recreatie*

Recreanten in het gebied kunnen tijdelijk hinder ervaren als gevolg van de aanlegwerkzaamheden. Het effect in de aanlegfase van de overige aanlegwerkzaamheden is daarom negatief beoordeeld (-). Deze effecten zijn tijdelijk en kunnen niet worden gemitigeerd.

Er zijn geen effecten of beperkingen als gevolg van het bouwrijp maken voor het de windmolens van Windpark Zeewolde, luchtvaart vanwege de nabije ligging van Lelystad Airport en geur (0).

### **5.14.2 Gebruiksfase<sup>63</sup>**

In Tabel 20-5, MER Trekkersveld, Deel B, p. 279 is de effectbeoordeling van de gebruiksfase van het bedrijventerrein opgenomen.

In de gebruiksfase van het bedrijventerrein zijn geen beperkingen aanwezig door bestaande ruimtelijke functies en treden als gevolg van het planvoornemen ook geen effecten op ruimtelijke functies op (0).

---

<sup>63</sup> Zie hiervoor: MER Trekkersveld IV, Deel B, par. 20.4.2.

## 6. CONCLUSIE

In de onderstaande tabel zijn de effectscores voor de beoordelingscriteria behorende bij de aanleg- en gebruiksfase van Trekkersveld IV samengevat. In de tabel zijn de effecten opgenomen na de noodzakelijke maatregelen zoals beschreven in hoofdstuk 6, deze zijn al vast onderdeel van het plan.

Aspect	Criterium	Aanlegfase	Gebruiksfase
<b>Bodem</b>	Bodemkwaliteit	0/+	0
	Grondbalans	-	n.v.t.
	Zetting	0	n.v.t.
<b>Waterkwaliteit en Klimaat</b>	Riolering	+	+
	Chemische waterkwaliteit	n.v.t.	+
	Thermische waterkwaliteit	n.v.t.	0
	Waterberging	n.v.t.	0
<b>Grondwaterkwantiteit</b>	Grondwateroverlast	+	+
	Kwel	0	0
	Opbarsting	0	0
<b>Ecologie</b>	Natura 2000-gebieden	0	0
	Natuurnetwerk Nederland	0	0
	Beschermde soorten	0	0
<b>Archeologie</b>	Archeologische verwachtingswaarde	-	n.v.t.
	Archeologisch waardevolle (bekende) terreinen	0	n.v.t.
<b>Landschap, cultuurhistorie en aardkunde</b>	Aardkundige waarden	-	n.v.t.
	Gebiedskarakteristiek	n.v.t.	-
	Landschappelijke en cultuurhistorische waarden en structuren	n.v.t.	-
	Zichtbaarheid en beleving	n.v.t.	-
<b>Verkeer</b>	Hinder	0	n.v.t.
	Verkeersgeneratie- en afwikkeling	n.v.t.	-
	Verkeersveiligheid	n.v.t.	-
	Parkeren	n.v.t.	0
<b>Luchtkwaliteit</b>	Stikstofdioxide (NO2)	0	0
	Fijnstof (PM10)	0	0
	Zeer fijnstof (PM2,5)	0	0
	Gezondheid i.r.t. WHO-norm	n.v.t.	-
<b>Geluid</b>		0	0
<b>Externe Veiligheid</b>	Plaatsgebonden risico	0	0
	Groepsrisico	0	0
<b>Niet gesprongen explosieven</b>		+ / ++	n.v.t.
<b>Duurzaamheid</b>	(Duurzame) energie	n.v.t.	0
	Afvalstoffen en circulariteit	0/-	0/-
<b>Overige ruimtelijke functies</b>	Landbouw	-	0
	Drinkwaterwinning	0	0
	Overige aanlegactiviteiten: recreatie	-	0



Uit de tabel en de beschrijving in hoofdstuk 5 blijkt dat de effecten van de realisatie van trekkersveld IV beperkt zijn.

- In de aanlegfase zijn tijdelijke effecten te verwachten op bodem, grondwater, recreatie en soorten, maar die zijn grotendeels te mitigeren. Het belangrijkste blijvende effect betreft archeologie, maar zoals beschreven wordt maar een zeer beperkt deel van het plangebied zodanig verstoord dat dit mogelijk effect op archeologische waarden heeft. Nader onderzoek moet dit uitwijzen, voor deze gebieden is bewaren in situ van eventuele vondsten niet mogelijk. Voor stikstofdepositie geldt dat extern salderen met de emissierechten van twee veehouderijen een negatief effect uitsluit. Dit is geborgd.
- In de gebruiksfase zijn positieve effecten op water- en grondwateraspecten te verwachten. De effecten op stikstofdepositie zijn te voorkomen door extern te salderen, dit is ook geborgd. De belangrijkste negatieve effecten hangen samen met de zichtbaarheid in en effecten op het landschap, de toename van verkeer op de N305 en mogelijke geluidsoverlast. Deze drie aspecten zijn ten behoeve van deze nieuwe procedure en oplegnotitie nader onderzocht:
  - de landschappelijke inpassing is in het beeldkwaliteitsplan geoptimaliseerd;
  - de effecten op verkeer (drukke op de weg en de daarmee samenhangende mogelijk effecten op verkeersveiligheid) zijn niet zodanig dat daadwerkelijk een doorstromingsprobleem of onveilige situaties ontstaan. Wel zijn aanbevelingen gedaan om deze aspecten te verkleinen.
  - Voor geluid wordt een nieuwe geluidzone vastgesteld.

Om de bovenstaande conclusies te borgen zijn de benodigde mitigerende maatregelen, zoals beschreven in hoofdstuk 5, als volgt samen te vatten:

- Aanlegfase
  - Rekening houden met kwetsbare perioden van aangetroffen soorten:
    - buiten broed- en kraamperioden;
    - tijdelijke en permanente alternatieven aanbieden om naar uit te wijken;
    - gefaseerd werken;
    - natuurvrij maken plangebied.
  - Ruimte reserveren in bestemmingsplan voor nest- en verblijfsplaatsen.
  - Maatregelen en acties borgen in ecologisch werkprotocol.
  - Opstarten van een karterend en waarderend veldonderzoek indien bodemingrepen plaatsvinden in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde.
- Gebruiksfase:
  - Inrichting conform beeldkwaliteitsplan.

#### *Leemten in kennis en evaluatieprogramma*

Tabel 9-6, Aanvulling MER Trekkersveld IV, p. 99-100, beschrijft de leemten in kennis die bij het opstellen van het MER zijn geconstateerd. Leemten in kennis staan de besluitvorming niet in de weg. Algemene leemten, door bijvoorbeeld het gebruik van modelberekeningen, zijn hierbij niet expliciet samengevat. Daarnaast zijn punten die voor het evaluatieprogramma van belang zijn opgenomen. Hiervan is zonebeheer (geluidbelasting op de zone) ter zake doend.

#### *Eindconclusie bruikbaarheid informatie*

Het MER uit 2021 is nog goed bruikbaar in de huidige bestemmingsplanprocedure waarin alleen het nieuwe bedrijventerrein Trekkersveld IV mogelijk wordt gemaakt. Met een actualisatie van de onderzoeken geluid, ecologie (soorten en stikstofdepositie) is voldoende actuele informatie beschikbaar over de milieugevolgen van vaststelling van het bestemmingsplan.