



Stikstofdepositie onderzoek

Noordland 12-16 en Markiezaat Containerterminal

Mepavex logistics b.v.

10 mei 2022

Project	Stikstofdepositie onderzoek
Opdrachtgever	Mepavex logistics b.v.
Document	Noordland 12-16 en Markiezaat Containerterminal
Status	Definitief
Datum	10 mei 2022
Referentie	115018/22-006.948
Projectcode	115018
Projectleider	ir. G.R. Spaargaren
Projectdirecteur	ir. G. Hamoen
Auteur(s)	L.Q. Verboom MSc
Gecontroleerd door	P.F.M. Fouraschen MSc / ir. B.A. Jimmink
Goedgekeurd door	ir. G.R. Spaargaren
Paraaf	
Adres	Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. Deventer Stationsweg 5 Postbus 3465 4800 DL Breda +31 (0)76 523 33 33 www.witteveenbos.com KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Doel onderzoek	6
2	WERKWIJZE	7
2.1	Toetsingskader	7
2.1.1	Kader vergunningverlening stikstof	7
2.1.2	Intern salderen in een voortoets	7
2.1.3	Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector	8
2.2	Rekenmodel	8
3	UITGANGSPUNTEN	9
3.1	Bedrijfscapaciteit	9
3.2	Rekenmethode	10
3.2.1	Stookinstallaties	10
3.2.2	(Mobiele) werktuigen	10
3.2.3	Wegverkeer	10
3.2.4	Scheepvaart	11
3.3	Emissies gebruiksfase	11
3.3.1	Stookinstallaties	11
3.3.2	Mobiele werktuigen	11
3.3.3	Wegverkeer	13
3.3.4	Overzicht	15
3.4	Emissies referentiesituatie	16
3.4.1	Vergunningeninventarisatie	16
3.4.2	Verkeersbewegingen	16
3.4.3	Scheepvaart	17
3.4.4	Overzicht	17
4	RESULTATEN	19
5	CONCLUSIE	20

Laatste pagina 20

Bijlage(n)

Aantal pagina's

I	AERIUS berekening gebruiksfase	9
II	Wnb beschikking MCT	20
III	Wnb beschikking NLD12	54

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Mepavex Logistics B.V. realiseert een nieuwe containerterminal, Markiezaat Container Terminal (hierna: MCT), en een uitbreiding van de bedrijfslocaties 12-16 van Mepavex Logistics op het Bedrijventerrein Noordland (hierna: NLD 12-16) te Bergen op Zoom. Deze ontwikkelingen volgen uit de groeiende capaciteitsvraag, waarvoor een uitbreiding van de havencapaciteit en faciliteiten noodzakelijk is. Met de uitbreiding kan de verwachte groei van bedrijvigheid en de bijbehorende vraag naar overslagcapaciteit opgevangen worden. Tegelijkertijd verminderen ook de hieruit voortvloeiende infrastructurele belemmeringen. De huidige Markiezaat Container Terminal in de Theodorushaven heeft namelijk de technisch maximale capaciteit bereikt. De MCT als beoogde buitenhaven dient ter vervanging en uitbreiding van de bestaande havencapaciteit en faciliteiten in de Theodorushaven. In samenhang met de realisatie van de overslagcapaciteit wordt ook de opslagcapaciteit vergroot door de uitbreiding van de bestaande Noordland 12 locatie en de uitbreiding van Noordland 12 en 13 met nieuwbouw op locatie Noordland 14, 15 en 16. Dit alles leidt tot de inrichting bestaande uit de nieuwe MCT en NLD 12-16.

1.2 Ligging plangebied

Het initiatief is om een containerterminal te bouwen langs de oever van het Bergsche Diep te Bergen op Zoom. De uitbreiding van opslaglocaties Noordland 12 t/m 16 vindt plaats op het naastgelegen bedrijventerrein Noordland. Tussen de beoogde locatie van MCT en Noordland 12 t/m 16 is een primaire waterkering gesitueerd, in beheer bij waterschap Brabantse Delta. De doorgaande vaarroute in de huidige toegangseuil tot de Theodorushaven blijft gehandhaafd. In afbeelding 1.1 en 1.2 is de locatie van het voornemen opgenomen.

Afbeelding 1.1 Globale ligging van project (met rood gemarkeerd)



Afbeelding 1.2 Locaties van Noorland 12 t/m 16 en MCT



1.3 Doel onderzoek

Met het beoogde voornemen komen stikstofemissies vrij door bedrijfsactiviteiten op de inrichting, die mogelijk leiden tot stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden. Om de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen inzichtelijk te maken is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd naar de gebruiksfase van de MCT en Noordland 12-16, voor de variant waarbij alleen elektrische schepen de terminal aandoen. De aanlegfase is niet nader beschouwd, aangezien hiervoor wordt aangesloten bij de partiële vrijstelling voor de bouwsector. In deze notitie zijn de gehanteerde uitgangspunten, rekenmethodes en de resultaten van dit onderzoek vastgelegd.

2

WERKWIJZE

2.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 molN/ha/jr beoordeeld moet worden. De berekening moet uitgevoerd worden met de meest actuele versie van het rekeninstrument AERIUS Calculator.

2.1.1 Kader vergunningverlening stikstof

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied². Dit geldt niet indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien volgens de berekeningen de stikstofdepositie naar aanleiding van het te realiseren project niet toeneemt of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voortoets (bijvoorbeeld door interne saldering);
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat significante gevolgen mogelijk optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (evt. met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantast³;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft⁴.

2.1.2 Intern salderen in een voortoets

Wanneer de beoogde activiteit stikstofdepositie veroorzaakt, kan mogelijk intern worden gesaldeerd. In dat geval wordt de emissie van een reeds bestaande activiteit dusdanig verlaagd dat de nieuw te veroorzaken depositie binnen hetzelfde project of van dezelfde locatie daar tegen gesaldeerd ('weggestreept') wordt. In tegenstelling tot extern salderen (salderen met één of meer activiteiten buiten de begrenzing van

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

² Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

³ Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

⁴ Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

één project of locatie), mag intern salderen worden betrokken in de voortoets. Indien door interne saldering per saldo geen toename van effecten optreedt, zijn significante gevolgen op voorhand uitgesloten en is voor de voorgenomen activiteit geen natuurvergunning benodigd.¹

2.1.3 Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector

Per 1 juli 2021 zijn zowel de Wet als het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierbij wordt voorzien in onder andere een partiële vrijstelling, waarin de gevolgen van stikstofdepositie door 'activiteiten van de bouwsector' zijn uitgezonderd van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming. Andere effecten dan stikstof en stikstofeffecten in de gebruiksfase blijven wel vergunningplichtig. In het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is nader uitgewerkt welke activiteiten worden aangemerkt als 'activiteiten van de bouwsector'. Het betreft het verrichten van een bouw- of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft of het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

2.2 Rekenmodel

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekeninstrument AERIUS Calculator versie 2021. Versie 2021 is op het moment van schrijven de meest actuele versie van het rekenmodel. De rekenmethode is in beheer van het RIVM.

De bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project wordt door AERIUS Calculator automatisch berekend op alle stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Stikstofgevoelige habitattypen waar sprake is van een depositiebijdrage van 0,005 mol/ha/jaar of hoger worden in AERIUS weergegeven.

¹ ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:69.

3

UITGANGSPUNTEN

Volgens de planning wordt de containerterminal en de magazijnen 12B, 14, 15 en 16 in 2025 volledig in gebruik genomen. Tijdens de gebruiksfase komen stikstofemissies vrij door:

- twee reachstackers, voor het overslaan van de containers;
- vier terminaltrekkers, voor het intern verplaatsen van trailers;
- een noodstroom aggregaat (NSA), die frequent wordt getest;
- verkeersbewegingen, bestaande uit zwaar vrachtverkeer voor transport van containers en licht verkeer voor transport van het personeel van en naar de inrichting;
- verwarming van enkele bedrijfshallen doormiddel van gas gestookte ketels.

De overslagkranen op de kade worden elektrisch uitgevoerd. De schepen die MCT aandoen zijn allen volledig elektrisch. Daarmee veroorzaken de kranen en schepen geen stikstofemissies, en worden daarom verder in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

In dit hoofdstuk worden eerst de rekenmethodes van de verschillende bronnen toegelicht. Daarna worden de stikstofberekeningen van de mobiele werktuigen, verkeersbewegingen en scheepvaart uiteengezet.

3.1 Bedrijfscapaciteit

De omvang van de activiteiten op de MCT en Noordland 12-16 zijn begrensd door de omvang van de inrichting. De MCT kan door haar grootte maximaal 3 schepen per etmaal bedienen, waarbij maximaal 158 containers worden overgeslagen op vrachtwagens en terminaltrekkers. Bij Noordland begrenst het oppervlak van de hallen en het aantal vrachtwagensluizen het aantal vrachten dat per etmaal verwerkt kan worden.

In de praktijk vindt in het weekend en op feestdagen weinig tot geen activiteit plaats. Daarmee is aangenomen dat voor 120 dagen¹ per jaar slechts 5 % van bovenstaande maximum gebruikt wordt. Ook wordt doordeweeks niet altijd de maximale capaciteit volledig benut. Om deze gedeeltelijke benutting in de modellering te benaderen is geschat dat gemiddeld 80 dagen per jaar de inrichting op volle capaciteit opereert, en voor de overige 165 werkdagen op 60 %. Onderstaande tabel geeft het overzicht weer.

Tabel 3.1 Verwerkingscapaciteit MCT en NLD 12-16

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit
weekend en feestdagen	120	5 %
maximale capaciteit	80	100 %
gedeeltelijke capaciteit	165	60 %

¹ Uitgaande van 110 weekenddagen en 10 feestdagen per jaar.

Bovenstaande getallen zijn in paragraaf 3.3 gehanteerd om het aantal draaiuren voor de reachstackers en terminaltrekkers, het aantal scheepvaartbewegingen en het aantal vrachtwagenbewegingen te bepalen.

3.2 Rekenmethode

3.2.1 Stookinstallaties

In de gebruiksfase zijn 4 stookinstallaties in bedrijf op Noordland 12b, 14, 15 en 16. Noordland 12A en 13 worden verwarmd met warmtepompen. Op basis van het aardgasverbruik van de stookinstallaties wordt door vermenigvuldiging met het stoichiometrisch rookgasvolume en de luchtfactor (afgeleid uit het vol% O₂, overeenkomend met de normering uit het Activiteitenbesluit) het droog rookgas (in m³/j) berekend. De stikstofemissie (NO_x) wordt vervolgens verkregen door het droog rookgasvolume te vermenigvuldigen met de toegestane emissiegrenswaarde (in mg/m³).

3.2.2 (Mobiele) werktuigen

In de gebruiksfase zijn er twee reachstackers en vier terminaltrekkers operationeel en wordt er regelmatig een noodstroom aggregaat (NSA) getest. Deze (mobiele) werktuigen emitteren stikstofhoudende stoffen, namelijk stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃). Deze worden in de AERIUS calculator automatisch berekend op basis van de Stage- en vermogensklasse, het brandstofverbruik, het aantal draaiuren en het AdBlue verbruik.

3.2.3 Wegverkeer

Bewegingen

Op basis van de intensiteiten, afstand van het traject, type voertuig, type weg en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van het wegverkeer. De rijlijn dient hierbij ingetekend te worden tot het punt waar het verkeer opgaat in het heersende verkeerbeeld¹. Het verkeer van en naar de inrichting gaat op in het heersend verkeersbeeld wanneer:

- 1 het verkeer door de snelheid en het rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend is ten opzichte van het overige verkeer, en;
- 2 wanneer de intensiteit van het verkeer is gereduceerd tot enkele procenten ten opzichte van het overige verkeer.

Voor het bepalen van het overgangspunt naar het heersend verkeersbeeld is gebruik gemaakt van de opgenomen verkeersintensiteiten in de Monitoringstool NSL voor het jaar 2020.

Stationair draaien

Op Noordland 12-16 moeten de vrachtwagens manoeuvreren om aan te sluiten op de laad- en lossluizen en moeten ze later ook weer de weg op draaien om hun rit te vervolgen. Om de emissies gedurende deze tijd te modelleren is aangenomen dat de vrachtwagens stationair draaien. Om dit te simuleren is aangenomen dat iedere vrachtwagen gedurende de laad- en/of lostijd rijdt met een snelheid van 12 km/uur². Om de bijbehorende stikstofemissie te berekenen is de NO_x-/NH₃- emissiefactor aangehouden voor zwaar vrachtverkeer, type stad stagnerend voor het jaar 2025³.

¹ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

² Rekeninstructie stationaire emissies wegverkeer, augustus 2021, opgevraagd via: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/202108-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf>.

³ Emissiefactoren voor snelweg en niet snelwegen v 12-2021, d.d. 13-1-2022, opgevraagd via <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/202108-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer.xlsx>.

Bij MCT hoeven de vrachtwagens alleen te wachten totdat ze worden geladen met een container. Tijdens dit proces wordt de motor uitgezet, waardoor geen emissies plaatsvinden.

3.2.4 Scheepvaart

Op basis van de intensiteiten, afstand van het traject, beladingsgraad, type schip, type vaarwater en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van scheepvaart. Ook hierbij geldt dat de vaarlijn moet worden ingetekend tot aan het punt waar de schepen opgaan in het heersende vaarbeeld. Voor het bepalen van het overgangspunt naar het heersend vaarbeeld is gebruik gemaakt van de in AERIUS opgenomen kaartlaag 'Binnenvaart'.

3.3 Emissies gebruiksfase

3.3.1 Stookinstallaties

Op Noordland 12b, 14, 15 en 16 worden vier stookinstallaties gerealiseerd om de bedrijfshallen te verwarmen. Aangenomen is dat het aardgas van Groningse kwaliteit betreft, waarvoor een stoichiometrisch droog rookgasvolume van 7,705 m³/m³, wordt gehanteerd. Met een luchtfactor van 1,17 komt bij de verbranding van elke m³ aardgas dus 9,01 m³ rookgas vrij, wat overeenkomt met paragraaf 5.1.2 van de Instructie gegevensinvoer AERIUS¹. Voor deze stookinstallaties geldt een emissiefactor van 70 mg/m³ bij 3 % zuurstof (luchtfactor = 1,17) conform Artikel 3.10b van het Activiteitenbesluit².

Tabel 3.2 Overzicht stookinstallaties

Stookinstallatie	AERIUS bron	Jaarverbruik aardgas [m ³]	NO _x emissie [kg/j]
Noordland 12B	9	24.500	15,4
Noordland 14	12	34.000	21,4
Noordland 15	10	24.500	15,4
Noordland 16	11	13.000	8,2
Totaal			60,4

De hoogte van de hallen wordt 12 meter, voor de uitlaathoogte is 13 meter aangehouden. De warmte inhoud wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

3.3.2 Mobiele werktuigen

Reachstacker

Het brandstofverbruik wordt gebaseerd op die van de huidige Theodorushaven. Hier zijn twee reachstackers aanwezig die 24 uur per dag worden ingezet en hierbij per stuk 3.000 liter diesel per week gebruiken. Per uur is het verbruik dus 17,86 liter. Aangenomen is dat de nieuwe reachstackers op de MCT van minimaal STAGE-klasse V zijn (bouwjaar vanaf 2019) met een vermogen van 235 kW. De Stageklasse wordt opgegeven als 'Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, SCR: ja'.

¹ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

² Activiteitenbesluit milieubeheer, d.d. 24-12-2021, opgevraagd via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0022762/2021-07-01>.

De twee reachstackers van MCT opereren bij 100 % capaciteit 15 uur per dag per stuk, een totaal van 30 uur per dag. Met de ureninzet uit paragraaf 3.1 komt de inzet op 5.550 uur per jaar¹. Per jaar wordt het dieselverbruik berekend op 99.123 liter per jaar. Voor het gebruik van AdBlue is conform de instructie gegevensinvoer 6 % van het dieselverbruik genomen, gezien het een werktuig van Stageklasse V met SCR betreft². Het AdBlue verbruik komt hiermee op 5.947 liter per jaar.

Terminaltrekker

Op de inrichting zijn in totaal 4 terminaltrekkers aanwezig die transport tussen MCT en NLD12-16 maar ook tussen MCT en Noordland 1-11 (NLD1-11) verzorgen. Beide transporten zijn ingetekend als een lijnbron. Verwacht wordt dat er 1 terminaltrekker nodig is voor het transport tussen MCT en NLD12-16 en 3 terminaltrekkers tussen MCT en NLD1-11.

De bewegingen van de terminaltrekker op de inrichting van NLD1-11 betreffen ongeveer 1/3^e van de totale route. Deze activiteiten vallen niet onder deze aanvraag en zijn dan ook buiten beschouwing gelaten in de berekening. De 3 terminaltrekkers zijn dan ook ingetekend tot de inrichtingsgrens van NLD1-11 en modelmatig is gerekend met 2/3^e van het aantal uren, brandstof- en AdBlue verbruik (2/3^e van 3 terminaltrekkers = 2 terminaltrekkers).

Net als de reachstackers is het brandstofverbruik van de terminaltrekkers gebaseerd op de operatie van de huidige Theodorushaven, waarbij elke terminaltrekker per dag 20 liter diesel gebruikt. Worst-case is aangenomen dat elk van de terminal trekkers bij maximale capaciteit 12 uur per dag opereert. Aangenomen is dat de nieuwe terminaltrekkers minimaal van stage-klasse V (bouwjaar vanaf 2019) zullen zijn, met een vermogen van 142-168 kW³. De Stageklasse wordt opgegeven als 'Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, SRC: ja'.

Het dieselverbruik en aantal draaiuren komt per terminaltrekker dan op 2.220 uur en 3.700 liter per jaar⁴. Voor het gebruik van AdBlue is conform de 'Instructie gegevensinvoer AERIUS' 6 % van het dieselverbruik genomen, gezien het een werktuig van Stageklasse V met SCR betreft⁵. Het AdBlue verbruik per terminaltrekker komt hiermee op 222 liter per jaar.

NSA

De NSA wordt elke maand gedurende een half uur getest, wat jaarlijks neerkomt op totaal 6 uur per jaar. Het bouwjaar van de NSA is 2008, waarmee de NSA behoort tot klasse Stage-III A. Het vermogen is 1.375 kW, waarmee de Stageklasse als 'Stage-III A, 2006-2010, >= 560 kW, diesel, SCR: nee' is ingevoerd. Tijdens het testen verbruikt de NSA 10 liter diesel, waarmee het verbruik op 120 liter per jaar komt. De uitstoot hoogte is 3 meter en de warmte-inhoud is 0,00 MW.

Overzicht mobiele werktuigen

In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de emissies van de mobiele werktuigen. De volledige berekening is opgenomen in bijlage II.

¹ $30 \cdot (80 \cdot 100 \% + 165 \cdot 60 \% + 120 \cdot 5 \%) = 5.550$.

² Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

³ Gebaseerd op terminaltrekkers Terberg YT193/YT223, <https://www.terbergspecialvehicles.com/nl/voertuigen/terminal-trekkers/>

⁴ $12 \cdot (80 \cdot 100 \% + 120 \cdot 5 \% + 165 \cdot 60 \%) = 2.220$ uur, $20 \cdot (80 \cdot 100 \% + 120 \cdot 5 \% + 165 \cdot 60 \%) = 3.700$ liter diesel.

⁵ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

Tabel 3.3 Stikstofemissies mobiele werktuigen

Werktuig	AERIUS bron	Stage-klasse	Vermogensklasse [kW]	Draaiuren [u/j]	Brandstofverbruik [l/j]	AdBlue verbruik [l/j]	NH ₃ emissie [kg /j]	NO _x emissie [kg /j]
reachstackers	13	V	75 - 560	5.550	99.123	5.947	23,8	563,2
terminaltrekker MCT - NLD12-16	14	V	75 - 560	2.220	3.700	222	0,9	31,1
2 terminaltrekkers MCT - NLD1-11	18	V	75 - 560	4.440	7.400	444	1,8	62,2
NSA	7	IIIa	>= 560	6,0	120	0	0,0	3,6
Totaal							26,5	660,1

3.3.3 Wegverkeer

Bewegingen

Vrachtverkeer

Vanuit de nieuwe containerterminal en bedrijfshallen worden er met vrachtwagens zowel transporten naar externe partijen als naar het naastgelegen terrein van Sabic verzorgd. Voor het vrachtverkeer zijn de verkeersbewegingen bepaald door te kijken naar de maximale capaciteit en vervolgens de verdeling uit paragraaf 3.1 toe te passen. Maximaal zullen er 230 vrachtwagens bij NLD en 70 vrachtwagens bij MCT komen en gaan. Daarnaast worden 75 transporten van en naar Sabic uitgevoerd, die 50/50 verlopen via MCT en NLD12+16. Het aantal vrachtwagens op jaarbasis dat de locatie bezoekt is op basis hiervan bepaald door de verdeling uit paragraaf 3.1 aan te houden, het overzicht hiervan is opgenomen in onderstaande Tabel.

Tabel 3.4 Vrachtwagenverdeling NLD, MCT en Sabic

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit	Vrachtwagens NLD - extern		Vrachtwagens MCT - extern		Vrachtwagens MCT en NLD - Sabic	
			Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar
weekend en feestdagen	120	5 %	11,5	1.380,0	3,5	420,0	3,8	450,0
maximale capaciteit	80	100 %	230,0	18.400,0	70,0	5.600,0	75,0	6.000,0
gedeeltelijke capaciteit	165	60 %	138,0	22.770,0	42,0	6.930,0	45,0	7.425,0
Totaal				42.550,0		12.950,0		13.875,0

De externe vrachtwagens die de inrichting bezoeken volgen twee verschillende routes: 1 route langs MCT en 1 route langs Noordland 12 t/m 16. Het vrachtverkeer voor MCT is ingetekend als een lijn vanaf de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Van Gorkumweg; hierbij staat 1 vrachtwagen gelijk aan 2 bewegingen. Het vrachtverkeer voor NLD is ingetekend als een lus vanaf de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Van Gorkumweg, over de inrichting en weer terug; hierbij staat 1 vrachtwagen gelijk aan 1 beweging.

De route tussen NLD & MCT en Sabic is ingetekend in drie delen:

- 1 de vrachtwagens rijden heen en weer vanaf de inrichtingsgrens van Sabic tot aan de kruising van de Conradweg met de Simon Stevinweg (1 vrachtwagen = 2 bewegingen);
- 2 de vrachtwagens naar NLD rijden vanaf dit punt in een lus om Noordland 13-16 (1 vrachtwagen = 1 beweging);
- 3 de vrachtwagens naar MCT rijden langs de terminal, keren op het einde, en rijden dezelfde route terug (1 vrachtwagen = 2 bewegingen).

Personenvervoer

Voor de personenauto's is een soortgelijke verdeling aangehouden. Als de MCT op volle capaciteit draait komen er per etmaal 24 personeelsleden en bezoekers met de auto, voor NLD zijn dit er 55. Voor de verdeling is echter aangehouden dat in het weekend en feestdagen 25 % van de personeelsbezetting nodig is, en op de overige dagen is dit 100 %. De etmaalgemiddelde en jaargemiddelde intensiteiten zijn weergegeven in Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Personenauto verdeling

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit	Personenauto's NLD		Personenauto's MCT	
			Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar
weekend en feestdagen	120	25 %	13,75	1.650	6	720
weekdagen	245	100 %	55	13.475	24	5.880
Totaal				15.125		6.600

Zowel MCT als Noordland 12 t/m 16 hebben een route bestaande uit personenwagens van en naar de parkeerplaatsen voor personeel en bezoekers. Het personenvervoer rijdt heen en weer over dezelfde ingetekende lijnbron; 1 personenauto resulteert dus in 2 bewegingen.

Overzicht

Tabel 3.6 toont de jaarlijkse verkeersbewegingen van de verschillende routes.

Tabel 3.6 Overzicht verkeersbewegingen gebruiksfase, rekenjaar 2025

Verkeersstroom	AERIUS bron	Aantal voertuigen per jaar	Aantal bewegingen per jaar (AERIUS)	NH ₃ emissies [kg /jaar]	NO _x emissies [kg /jaar]
NLD - vrachtverkeer over bedrijventerrein	2	42.550	42.550	15,2	745,0
MCT - personen	3	6.600,0	13.200	0,4	6,6
Noordland - personen	8	15.125,0	30.250	0,9	13,6
Sabic <-> NLD+MCT vrachtverkeer	15	13.875,0	27.750	1,4	70,6
Sabic <-> MCT vrachtverkeer	16	6.937,5	13.875	0,9	46,1
Sabic <-> NLD vrachtverkeer	17	6.937,5	6.938	0,8	40,3
Totaal				24,7	1174,8

Rijroutes

De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron 'Wegverkeer - binnen bebouwde kom', van en naar de inrichting tot aan het punt dat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld (afgezien van Sabic, die ingetekend is tot aan de perceelsgrens). Voor de MCT en Noordland 12-16 is dit de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Noordlandseweg met de Van Gorkumweg.

Op basis van het aantal verkeersbewegingen uit Tabel 3.6 is het totaal aantal verkeersbewegingen dat de kruising passeert bepaald. Het totaal aantal bewegingen over de kruising komt hiermee op 111.900 per jaar, per dag zijn dit er vervolgens gemiddeld 307.

Verondersteld wordt dat op de Van Gorkumweg dit verkeer evenredig verdeeld wordt in noordelijke en zuidelijke richting, waar de totale verkeersintensiteiten van de Van Gorkumweg respectievelijk 8.476 en 7.008 voertuigen per etmaal zijn. Daarmee is het verkeer van en naar de inrichting conform de Instructie gegevensinvoer verdund tot enkele procenten en opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

Stationair draaien

Van alle vrachtwagens voor NLD wordt de helft gelost bij Noordland 12-13 en de helft bij Noordland 14-16. Het stationair draaien is weergegeven als twee vlakbronnen (AERIUS bron 5 en 6) die lopen vanaf de laad- en lossluizen tot aan de weg. Per jaar worden er dus bij zowel NLD12-13 als NLD14-16 24.744¹ vrachtwagens geladen en gelost. Worst case is aangenomen dat elke vrachtwagen hierbij 1 minuut stationair draait. Voor 24.744 vrachtwagens komt dit neer op 412,4 uur stationair draaien.

De emissiefactoren voor 2025 zijn 0,0719256 kg NO_x / uur en 0,0009168 kg NH₃ / uur. Op basis van deze waarden komen de stikstofemissies op 29,7 kg NO_x en 0,38 kg NH₃ per jaar, voor zowel NLD12-13 als NLD14-16. Zie ook berekening in onderstaande tabel.

Tabel 3.7 Berekening stationair draaien

Locatie	AERIUS bron	Vrachtwagens [aantal/j]	Stationair draaien [min/j]	Stationair draaien [u/j]	Emissie NH3 [kg/j]	Emissie NOx [kg/j]
NLD12-13	5	24.744	24.744	412,4	0,38	29,7
NLD14-16	6	24.744	24.744	412,4	0,38	29,7
Totaal					0,76	59,4

De stikstofemissies zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd als vlakbronnen, type 'Anders', met een uittreedhoogte van 2 meter en zonder warmte inhoud.

3.3.4 Overzicht

In Tabel 3.8 is een overzicht gegeven van de berekende stikstofemissies in de gebruiksfase.

¹ (42.550 vrachtwagens extern + 6.938 vrachtwagens Sabic) / 2.

Tabel 3.8 Overzicht stikstofemissies gebruiksfase

Bron	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
stookinstallaties	0,0	60,4
mobiele werktuigen	26,5	660,1
wegverkeer	24,7	1.174,8
stationair draaien vrachtwagens NLD	0,8	59,4
Totaal	52,0	1.954,7

3.4 Emissies referentiesituatie

Om de activiteiten op MCT en Noordland mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Hiervoor worden de rechten van eerder verleende vergunning van MCT en Noordland 12 ingezet. Het project bevindt zich op dezelfde locatie, waardoor de emissies van de referentiesituatie volledig benut kunnen worden.

3.4.1 Vergunningeninventarisatie

Mepavex beschikt over een natuurvergunning voor zowel MCT als Noordland 12, waarvan de beschikkingen zijn opgenomen in respectievelijk bijlage II en III. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de inhoud van de vigerende vergunningen van MCT en Noordland 12.

Tabel 3.9 overzicht vergunningssituatie

Inrichting	Kenmerk	Aanvraagdocument	Vergunde activiteiten
Noordland 12	Beschikking 16040726 (OLO 1431739), d.d. 17 maart 2017	Voortoets Noordland Vastgoed BV, 6-12-2016, TOP-Consultants Zuid B.V. AERIUS kenmerk: Rz4hKEvsn6rU	- 260 vrachtwagenbewegingen/etmaal - 10 personenautobewegingen/etmaal
MCT	Beschikking Z/085325-131366 d.d. 14 januari 2019	Passende beoordeling Containerterminal, 23-11-2018, TOP-Consultants AERIUS kenmerk: RnYVJ5CN7wAM	- 10 vaarbewegingen M8/etmaal - 35 vrachtwagenbewegingen /etmaal

3.4.2 Verkeersbewegingen

Vergunning MCT-terminal

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT blijkt dat het vrachtverkeer zowel richting Rotterdam als Antwerpen wordt afgewikkeld. Vergund zijn 28 zware vrachtverkeersbewegingen richting Rotterdam (14 vrachtwagens) en 7 richting Antwerpen (3,5 vrachtwagens) per etmaal. Voor de richting Rotterdam wordt het verkeer via de Lelyweg ontsloten op de Randweg-West, waar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. Voor de richting Antwerpen vindt ontsluiting via de Van Konijnenburgweg plaats tot aan het heersend verkeersbeeld bij de kruising met de Van Gorkumweg.

Vergunning Noordland 12

Uit de AERIUS-berekening van de voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming 1998 die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor Noordland 12, blijkt dat 260 zware vrachtverkeersbewegingen en 10 lichte personenverkeersbewegingen per etmaal zijn vergund. Dit verkeer is meegenomen vanaf de inrichting Noordland 12-13 via de Van Konijnenburgweg tot aan de kruising met de Van Gorkumweg, een

overzicht van het aantal bewegingen is opgenomen in Tabel 3.10. Daarnaast is net als in de beoogde situatie rekening gehouden met stationair draaien.

Overzicht verkeersbewegingen

Een overzicht van het aantal verkeersbewegingen van MCT en NLD12 is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 3.10 Overzicht vergunde verkeersbewegingen

Omschrijving	Aantal bewegingen per etmaal	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
MCT vrachtverkeer Antwerpen	7	0,4	20,2
MCT vrachtverkeer Rotterdam	28	2,2	108,6
NLD12 vrachtverkeer over bedrijventerrein	260	15,9	779,6
NLD12 vrachtverkeer op terrein - zuid	130	0,4	19,3
NLD12 vrachtverkeer op terrein - noord	130	1,1	54,6
NLD12 personenvervoer	10	0,0	0,5
Totaal		20	982,8

Stationair draaien Noordland

Het stationair draaien van de vrachtwagens is weergegeven als twee vlakbronnen (AERIUS bron 5 en 6) die lopen vanaf de laad- en lossluizen tot aan de weg. Per jaar worden er dus zowel bij NLD12 als NLD13 23.725¹ vrachtwagens geladen en gelost. Aangenomen is dat elke vrachtwagen hierbij 1 minuut stationair draait. Voor 23.725 vrachtwagens komt dit neer op 408,5 uur stationair draaien.

De emissiefactoren voor 2025 zijn 0,0719256 kg NO_x / uur en 0,0009168 kg NH₃ / uur. Op basis van deze waarden komen de stikstofemissies op 28,4 kg NO_x en 0,4 kg NH₃ per jaar, voor zowel NLD12 als NLD13. De stikstofemissies zijn in de AERIUS calculator ingevoerd als vlakbronnen, type 'Anders', met een uittreedhoogte van 2 meter en zonder warmte inhoud.

3.4.3 Scheepvaart

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT blijkt dat er 10 vaarbewegingen (5 schepen) van scheepstype M8 zijn vergund. De scheepsbewegingen zijn meegenomen vanaf de MCT tot aan het Schelde-Rijnkanaal, waar de scheepsbewegingen opgaan in het heersend vaarbeeld. De totale stikstofemissie van scheepvaart is 3.848,0 kg NO_x per jaar.

3.4.4 Overzicht

In Tabel 3.11 is het overzicht gegeven van de stikstofemissies van de vergunde activiteiten in de referentiesituatie.

¹ 130*365 = 47.450 vrachtwagenbewegingen per hal = 23.725 vrachtwagens per hal per jaar.

Tabel 3.11 Overzicht stikstofemissies vergunde situatie

Bron	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
wegverkeer	20	982,8
stationair draaien vrachtwagens	0,8	56,8
scheepvaart	0,0	3.484,0
Totaal	20,8	4523,6

4

RESULTATEN

De bronnen en bijbehorende emissies uit de beoogde en referentiesituatie zijn in de AERIUS calculator (versie 2021) ingevoerd waarbij 2025 het rekenjaar is. De complete berekening is bijgevoegd in bijlage I.

Uit de verschilberekening blijkt dat de maximale toename in stikstofdepositie 0,00 mol/ha/j bedraagt.

5

CONCLUSIE

Dit stikstofdepositie-onderzoek is uitgevoerd voor de gebruiksfase van de nieuwe inrichting MCT + Noordland 12-16. Hiervoor is in AERIUS een verschilberekening uitgevoerd tussen de beoogde gebruiksfase en, middels intern salderen, de referentiesituatie.

Uit de berekening blijkt de maximale stikstofdepositietoename 0,00 mol/ha/jr. Daarmee zijn significante negatieve effecten door stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is voor het aspect stikstofdepositie niet aan de orde.

Bijlage(n)



BIJLAGE: AERIUS BEREKENINGEN

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon Leo Verboom
Inrichtingslocatie Conradweg 20,
Diversen Bergen op Zoom

Activiteit

Omschrijving MCT+NLD12-16
Toelichting MCT +NLD gebruiksfase v37, volledig elektrisch varen

Berekening

AERIUS kenmerk ReQV6rRy6jYW
Datum berekening 11 april 2022, 16:32
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Wnb MCT+NLD12 - Referentie	2025	20,8 kg/j	4.523,6 kg/j
beogd - Beogd	2025	52,1 kg/j	1.954,6 kg/j

Resultaten


	Hoogste depositie Hexagon	Gebied
Wnb MCT+NLD12 - Referentie	10.639,62 mol/ha/j 2362663	Westerschelde & Saeftinghe
beogd - Beogd	10.639,62 mol/ha/j 2362663	Westerschelde & Saeftinghe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3.447,13 ha	
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j	
Grootste afname van depositie	0,02 mol/ha/j	

beoogd (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
4	Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	0,4 kg/j	29,7 kg/j
5	Anders... Anders... Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	0,4 kg/j	29,7 kg/j
6	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning NSA	0,0 kg/j	3,6 kg/j
8	Anders... Anders... ketel NLD12b	-	15,4 kg/j
9	Anders... Anders... ketel NLD15	-	15,4 kg/j
10	Anders... Anders... ketel NLD16	-	8,2 kg/j
11	Anders... Anders... ketel NLD14	-	21,4 kg/j
12	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Reachstacker; reachstackers	23,8 kg/j	563,2 kg/j
13	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD12-16	0,9 kg/j	31,1 kg/j
17	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD1-11	1,8 kg/j	62,2 kg/j
	Verkeersnetwerk	24,9 kg/j	1.174,7 kg/j



Wnb MCT+NLD12 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
5 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12	0,4 kg/j	28,4 kg/j
6 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD13	0,4 kg/j	28,4 kg/j
9 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.484,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	20,0 kg/j	982,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	3.447,13	6.702,49	0,00	0,00	3.447,13	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.435,62	6.702,49	0,00	0,00	3.435,62	0,02
Krammer-Volkerak (114)	11,51	2.866,88	0,00	0,00	11,51	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Grevelingen
- Oosterschelde
- Yerseke en Kapelse Moer
- Westerschelde & Saeftinghe

beoogd, Rekenjaar 2025

4 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	Uittreedhoogte	2,0 m	NOx	29,7 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH3	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

5 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	Uittreedhoogte	2,0 m	NOx	29,7 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH3	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	NSA	NOx	3,6 kg/j		
Locatie	75776, 390975	NH3	0,0 kg/j		
Naam Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	Stage-IIIa, 2006-2010, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j	6 u/j	NOx	3,6 kg/j
				NH3	0,0 kg/j

8 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD12b	Uittreedhoogte	13,0 m	NOx	15,4 kg/j
Locatie	75667, 390941	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten				

9 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD15	Uittreedhoogte	13,0 m	NOx	15,4 kg/j
Locatie	75929, 391204	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten				

10 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD16	Uittreedhoogte	13,0 m	NOx	8,2 kg/j
Locatie	76080, 391158	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten				

11 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD14	Uittreedhoogte	13,0 m	NOx	21,4 kg/j
Locatie	76033, 391075	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten				

12 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Reachstacker; reachstackers	NOx	563,2 kg/j		
		NH3	23,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren AdBlue verbruik	Stof	Emissie
reachstacker	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	99123 l/j	5550 u/j 5947 l/j	NOx	563,2 kg/j
				NH3	23,8 kg/j

13 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD12-16	NOx	31,1 kg/j		
		NH3	0,9 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3700 l/j	2220 u/j 222 l/j	NOx	31,1 kg/j
				NH3	0,9 kg/j

17 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD1-11	NOx	62,2 kg/j		
		NH3	1,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7400 l/j	4440 u/j 444 l/j	NOx	62,2 kg/j
				NH3	1,8 kg/j

Wnb MCT+NLD12, Rekenjaar 2025

5 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12	Uittreedhoogte	2,0 m	NOx	28,4 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH3	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD13	Uittreedhoogte	2,0 m	NOx	28,4 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH3	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

9 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater	CEMT_Va	NOx	3.484,0 kg/j		
		Van A naar B	Irrelevant				
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie
Groot-Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NOx	3.484,0 kg/j
						NH3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



BIJLAGE: MCT NIEUW AANGEPAST BESLUIT

**Nieuwe beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**



op de op 30 mei 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Nieuwe beschikking	3
3 Aanvraag.....	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
6 Ontvankelijkheid.....	5
7 Instemming	5
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
9 Nieuwe beschikking	8
10 Overige regelgeving	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	9
2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten	10
2.1 Projectbeschrijving	10
2.2 Mogelijke invloeden en effecten	10
3 Effectbeoordeling.....	11
In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.	11
3.1 Tijdelijke effecten	11
3.2 Permanente effecten	13
3.3 Conclusie	13
Bijlage 1: Overzicht plangebied containerterminal Bergen op Zoom	14
Bijlage 2. Meldingsformulier start werkzaamheden	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 mei 2017 van Markiezaat Container Terminal BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

2 Nieuwe beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom, kadastraal gemeente bekend BGN01, sectie I, perceelnummer 709, 710 en 638, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
 1. de uitvoering van de heiwerkzaamheden tijdens de aanlegfase dient plaats te vinden in de maanden november en december en moet binnen maximaal 4 aaneengesloten weken worden uitgevoerd;
 2. de ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden aanvangen bekend is, maar uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te sturen;
 3. in de buitenhaven zijn maximaal 8 lichtmasten van 20 meter hoog aanwezig, die zijn voorzien van armaturen met roodarm licht, die aan de zijkanten en bovenzijde zijn afgeschermd. Voor de locatie van deze lichtmasten zie figuur 6 van bijlage 1 bij deze vergunning ;
 4. het baggeren van de vaargeul dient middels de in de aanvraag opgenomen werkmethode 'doorladen en overvloeien' te worden uitgevoerd;
- IV. ons besluit van 2 februari 2018 met kenmerk Z/049122-85945 in te trekken.

Bijlage 1: Overzicht plangebied buitenhaven aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom

Bijlage 2: Meldingsformulier start werkzaamheden

's-Hertogenbosch, 14 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Aanvraag

Op 30 mei 2017 hebben wij van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 september 2017 en 26 november 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/049122 en Z/085325.

4 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

6 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 21 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 november 2017 tot en met 2 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W. de Haan, bestuurslid van de vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom (hierna IVN Groene Zoom), namens IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP te Bergen op Zoom, en mede namens milieuvereniging Benegora, p/a Nederheide 2, 4634 TJ te Woensdrecht.

De zienswijzen wordt hieronder samengevat en voorzien van onze reactie:

1. *Bij de gepubliceerde stukken ontbrak de Aeriusberekening voor wat betreft de te verwachten stikstofdepositie van de containerterminal en in het conceptbesluit wordt ook nergens naar de uitkomsten van zo'n berekening verwezen.*

Reactie:

In het ontwerpbesluit is bij het onderdeel procedurele aspecten, blad 4 paragraaf 2, vermeld dat is gebleken dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning. Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja, zoals bij dit project het geval, in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/h/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

2. *Met verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 wordt de nieuwe containerterminal aangemerkt als uitbreiding van een bestaande activiteit terwijl het een verplaatsing naar een geheel nieuwe locatie betreft. Hierdoor zou deze beoordeeld moeten worden als een nieuwe activiteit.*

Reactie:

Het voorgenoemde project betreft de oprichting en exploitatie van een buitenhaven met containerterminal. Dit is in het ontwerpbesluit opgenomen en in de beoordeling stikstof, alsmede de beoordeling van de overige effecten, is uitgegaan van een nieuwe activiteit. De genoemde verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 is enkel in het ontwerpbesluit opgenomen bij het onderdeel 'overwegingen en toetsingen' waar in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming beschreven staat. Deze aanvraag is als zodanig door ons behandeld. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. *Met de aanleg van de containerterminal verdwijnt een schorgebied van 2 ha en een rietkraag. Deze maakte deel uit van de ecologische hoofdstructuur en vervult een functie als foerageergebied en hoogwatervluchtplaats voor vogels uit de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In bestemmingsplanprocedures zijn compenserende maatregelen voorgesteld, welke verder zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie en in de bepalingen van de Verordening Ruimte, die echter nog steeds niet getroffen zijn.*

Reactie:

Het ontwerpbesluit en de aanvraag hiervoor beperkt zich tot het onderdeel gebieden ingevolge de Wet natuurbescherming. De nieuw op te richten en te exploiteren buitenhaven met containerterminal is gelegen buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Gezien de ligging van het project nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' is in het ontwerpbesluit een onderbouwing opgenomen van mogelijk te verwachten effecten op dit gebied.

De in de zienswijze genoemde overige aspecten vormen geen toetsingskader ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden, en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

4. *De beschrijvingen van de effectbeoordeling in het ontwerpbesluit zijn zeer algemeen en gaan niet in op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre de beschrijvingen zijn gebaseerd op de (gewijzigde) soorten in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.*

Reactie:

In paragraaf 2.2 van het ontwerpbesluit is ondermeer opgenomen dat in de aanvraag ten aanzien van de aspecten verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten een nadere onderbouwing wordt gegeven. In hoofdstuk 5 van de bij de aanvraag behorende passende beoordeling is een uitgebreide analyse van de bestaande situatie, en in hoofdstuk 6 over de effectbeschrijving en- beoordeling, opgenomen. Er is ondermeer ingegaan op de instandhoudingsdoelen, de aanwezigheid, aantal en verspreiding van de relevante soorten. De beschreven soorten komen overeen met die genoemd in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

5. *In het ontwerpbesluit wordt niet ingegaan op mogelijk optredende cumulatieve effecten.*

Reactie:

Ten aanzien van het aspect stikstof verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 1.

In de aanvraag wordt ten aanzien van cumulatie een nadere onderbouwing gegeven. In de bij de aanvraag behorende passende beoordeling, d.d. 1 september 2017, is in paragraaf 6.4 en 6.4.1 opgenomen welke (grootschalige) ruimtelijke ontwikkelingen er in de regio zijn en hiervan wordt het relevante project uitgewerkt ten aanzien van de cumulatieve effecten in samenhang met de beoogde buitenhaven met containerterminal. Hieruit blijkt dat met de beoogde buitenhaven met containerterminal er geen enkel extra cumulatief effect op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden veroorzaakt wordt.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

9 Nieuwe beschikking

In deze procedure is reeds op 2 februari 2018 een definitief besluit genomen (kenmerk Z/049122-85945). Tegen deze beschikking is beroep aangetekend. Als gevolg hiervan zijn 26 november 2018 aanvullingen ingediend. De aanvullingen hebben betrekking op de maximale capaciteit van de containerterminal. Deze is vastgelegd op 160.000 containers per jaar. Voorts is de interne logistiek gewijzigd, als gevolg waarvan een geactualiseerde passende beoordeling is ingediend.

De aanvullingen hebben geleid tot een aanpassing van de aanvraag. De aanvullingen zijn verwerkt in dit nieuwe besluit en hebben geleid tot de volgende wijzigingen:

- Het laden en lossen gaat efficiënter, waardoor er minder vervoersbewegingen zijn. De vervoersbewegingen nemen met 40 tot 70% af;
- Er treedt minder verstoring door geluid op, doordat de verkeerstoename afneemt. De verkeerstoename was maximaal 0,3% in de vorige beschikking. Nu is de verkeerstoename minder dan 0,1%.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid. Gebleken is dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten

2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een buitenhaven met containerterminal. Deze nieuwe buitenhaven is gesitueerd ter plaatse van een bestaand schor (0,5 meter hoog) langs de geul tussen het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en de Theodorushaven te Bergen op Zoom. Aan de noordwestzijde van de geul is een particuliere loshaven voor chemicaliëntankers gesitueerd. Aan de zuidzijde grenst de buitenhaven aan het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Noordland.

Het scheepvaartverkeer naar en van de haven, al dan niet naar de nieuwe buitenhaven, zal het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' doorkruisen. Tevens zal de nieuwe situatie leiden tot extra scheepvaart- en wegverkeer. De ligging van de nieuwe buitenhaven, inclusief containerterminal, is weergegeven in bijlage 1 van deze vergunning.

Het project bestaat uit een aanlegfase en een gebruiksfase. In de aanvraag is aangegeven welke werkzaamheden worden uitgevoerd om het project te realiseren. De meeste werkzaamheden vinden in de aanlegfase plaats:

- rietstrook langs de noordzijde van Noordland verwijderen;
- uitgraven van de vaargeul;
- heiwerkzaamheden voor de containerterminal;
- plaatsen van kranen als onderdeel van de containerterminal;
- aanvoer van bouwmaterialen.

Tijdens de gebruiksfase vindt de overslag van containers plaats in het plangebied. Met behulp van elektrische kranen kunnen containers naast en op elkaar worden geplaatst tot een hoogte van maximaal 5 containers. De buitenhaven is 24 uur per dag in bedrijf, daarom zal het plangebied 's nachts kunstmatig worden verlicht. Het aantal goederen dat zal worden overgeslagen zal door de realisatie van de nieuwe buitenhaven toenemen doordat de nieuwe haven grotere schepen kan ontvangen. De vracht wordt vervolgens vervoerd per vrachtauto. Het aantal vrachtwagens neemt flink af (40% tot 70%) ten opzichte van de vorige vergunning, aangezien de logistiek efficiënter wordt ingericht.

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

Gezien de ligging van het project direct naast, maar net buiten het Natura-2000 gebied 'Zoommeer', zijn op dit gebied effecten te verwachten van verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven.

Tijdelijke effecten staan in verband met de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de nieuwe buitenhaven en containerterminal. Het gaat hierbij om verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Permanente effecten staan in relatie met de gebruiksfase. Het gaat hierbij om verstoring door vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

3 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.

3.1 Tijdelijke effecten

Verontreiniging

Bij het inrichten van de haven zal de bestaande vaargeul worden gebaggerd. De mogelijk verontreinigde bagger zal hierbij worden afgegraven en afgevoerd, waardoor dit uit het Natura 2000-gebied wordt verwijderd.

Verdroging en vernatting

Ten behoeve van de aanlegkade wordt een damwand geslagen tot een diepte van ongeveer 10 meter onder NAP. Dit leidt niet tot een effect op de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket, omdat deze tussen de 8 en 60 meter onder NAP is gelegen. Dit betekent dat de grondwaterstroming ter plaatse van de buitenhaven niet wordt onderbroken.

Vertroebeling

In de aanlegfase van de nieuwe buitenhaven zal tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater optreden. Door het verwijderen van de rietkraag en het uitbaggeren van de vaargeul worden bodemdeeltjes opgewerveld. Na aanleg van de buitenhaven en de baggerwerkzaamheden zullen de bodemdeeltjes weer bezinken.

Voor de baggerwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van een sleephopperzuiger in combinatie met de werkmethode 'doorladen en overvloeien'. In dit besluit is een voorschrift voor toepassing van deze baggermethode opgenomen. Daarbij is het vertroebelingseffect van de baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer vergeleken. Als gevolg van baggerwerkzaamheden worden de bovenste waterlagen vertroebeld gedurende maximaal enkele uren; het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal 60 meter uit. De afstand tussen de buitenhaven en de grens van het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' bedraagt circa 200 meter, waardoor het vertroebelingseffect het Natura 2000-gebied niet zal bereiken. Het scheepvaartverkeer zorgt voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag. Dit vindt reeds plaats door het overige gebruik van de vaargeul. De baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer hebben dus beide vertroebeling tot gevolg, echter in andere waterlagen. Het vertroebelingseffect is tijdelijk van aard en zal niet tot negatieve effecten leiden in het Natura 2000-gebied.

Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt door verschillend apparatuur geluid geproduceerd. Aan de hand van de bronsterktes kan de 47 dB(A)-contour worden berekend, dit wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels in open landschappen gehanteerd. Het heien van de damwanden geeft de hoogste bronsterkte, waardoor de 47 dB(A)-contour op 1.518 meter is gelegen. Eveneens zal het heien geluid produceren onder water. De verspreiding van het geluid onder water zal zich echter beperken door de relatief smalle doorgangsgaai. Deze verstoring zal in de tijd geheel samenvallen met de verstoring door geluid boven water als gevolg van het slaan van de damwanden. Na deze werkzaamheden zullen de vissen en visetende vogelsoorten weer terugkeren in het gebied. Overige werkzaamheden leiden tot een veel geringere geluidsverstoring.

Het heien van de damwanden is tijdelijk en zal in een periode waarin de minste vogels aanwezig zijn plaats vinden, dit is in de maanden november en december. De kuifeend en grauwe gans zijn dan in redelijke aantallen aanwezig. Met betrekking tot de periode van uitvoering van deze werkzaamheden is in dit besluit een voorschrift opgenomen. Gezien de regionale en landelijke trend van deze populaties, de korte verstoringstijd, de geplande periode in het jaar, optredende gewenning en de uitwijkmogelijkheden naar vergelijkbare leefgebieden in de regio, kan de tijdelijke verstoring als niet significant worden beoordeeld.

Verstoring door licht

In de winterperiode wordt voornamelijk gebruik gemaakt van kunstmatige lichtbronnen. Daarom zal het kunstlicht beperkt blijven tot armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant zijn afgeschermd. De grens waar lichtgevoelige dieren geen verstoring zullen ondervinden ligt daarmee op ongeveer 50 meter, waardoor het op 200 meter afstand gelegen Natura 2000-gebied 'Zoommeer' niet door licht wordt beïnvloed.

Tevens wordt de kleur van het licht aangepast. Vogels worden vooral afgeleid door de rode delen uit het kleurenspectrum en minder door blauw en groen. Door gebruik te maken van lampen die roodarm licht verspreiden, blijken vogels nauwelijks verstoord te worden en is de verlichting voor de werkplaats ruim voldoende. Met betrekking tot de locatie en uitvoering van verlichting is in dit besluit een voorschrift opgenomen.

Verstoring door trillingen

Uit onderzoek van de funderingsbranche 'Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken' blijkt dat trillingen van hei- of trilwerkzaamheden tot circa 100 meter vanaf de bron waarneembaar zijn. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied groter is, zullen de trillingen 'Zoommeer' nauwelijks bereiken.

Optische verstoring

Het plaatsen/bouwen van de hoge kranen en het gebruik van machines kan in de aanlegfase leiden tot optische verstoring. Echter, op korte afstand van het project wordt het Natura 2000-gebied doorsneden door hoogspanningsmasten en –leidingen. De aanvullende optische verstoring door de kranen en machines wordt daardoor verwaarloosbaar geacht.

Verder worden er vaar- en verkeersbewegingen verwacht. Uit onderzoek van Bureau Waardenburg en Vogelbescherming Nederland blijkt dat wanneer een verstoringbron geen daadwerkelijke dreiging vormt en voorspelbaar is, het mogelijk is dat vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. De scheepvaart is gebonden aan de vaargeul en de extra vaarbewegingen naast het huidige gebruik in de naaste omgeving, vinden plaats in het reeds verstoord gebied door de omliggende havens. Mede doordat het voorspelbare, rustige langsvarende schepen betreffen, zal dit niet leiden tot verstoring.

Door het verkeer van vrachtwagens, shovels et cetera op het vaste land zal ook geen sprake zijn van verstoring. De afstand hiervan tot het Natura-2000 gebied is groter dan van de vaarbewegingen.

Verstoring door mechanische effecten

Door menselijke handelingen kan in de omgeving een verstoring optreden, in dit geval golfslag door de scheepvaart. Doordat de huidige scheepvaart naar omliggende havens en wind al golfslag veroorzaakt, verandert in de aanlegfase hier niets aan. Door de aanwezigheid van een zwaar dijklichaam wordt de golfslag ook enigszins opgevangen voordat dit het Natura 200-gebied bereikt.

3.2 Permanente effecten

Verstoring door geluid

In de gebruiksfase zal de nieuwe buitenhaven een bron vormen van verkeers- en machinelawaai. Het gebruik van de buitenhaven betekent slechts een lichte intensivering van geluid naast het overige gebruik in de naaste omgeving, doordat er niet zozeer meer vaar- en verkeersbewegingen plaatsvinden, maar grotere vervoersbewegingen plaatsvinden.

Onderzoek van Tursic laat zien dat vogels (met uitzondering van uilen) slechter horen dan mensen. Het bronniveau van varende schepen bedraagt ongeveer 110 dB(A) met een laag frequentiebereik. Daarom mag worden aangenomen dat het scheepvaartgeluid boven water vrijwel onhoorbaar is voor vogels rondom de haven en de vaargeul, zodat er in het geheel geen sprake is van een geluidscontour voor vogelverstoring. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase, zoals haveninstallaties, machines en voertuigen.

Verstoring door licht

Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Door het nemen van maatregelen (armaturen met roodarm licht) zullen de negatieve effecten worden voorkomen.

Optische verstoring

Als gevolg van de aanleg van de buitenhaven zal de intensiteit van de vaarbewegingen niet wezenlijk toenemen. Het grotere aantal containers dat verwerkt kan worden, zal met grotere schepen worden vervoerd, waardoor de verstoring niet zal toenemen ten opzichte van de overige vaarbewegingen in de directe omgeving. Daarnaast is bij de aanlegfase al toegelicht dat er al vaarbewegingen plaatsvinden in de vaargeul, waardoor hier mogelijk al gewenning door opgetreden is. Tevens blijkt uit onderzoek dat de voorspelbare, rustige langsvarende vaarbewegingen geen bedreiging vormt waardoor dit geen extra verstoring zal veroorzaken.

De overige optische effecten als gevolg van kranen en masten in de containerterminal worden als verwaarloosbaar beoordeeld in verband met de aanwezige hoogspanningsmasten en –leidingen bij het Natura 2000-gebied.

Verstoring door mechanische effecten

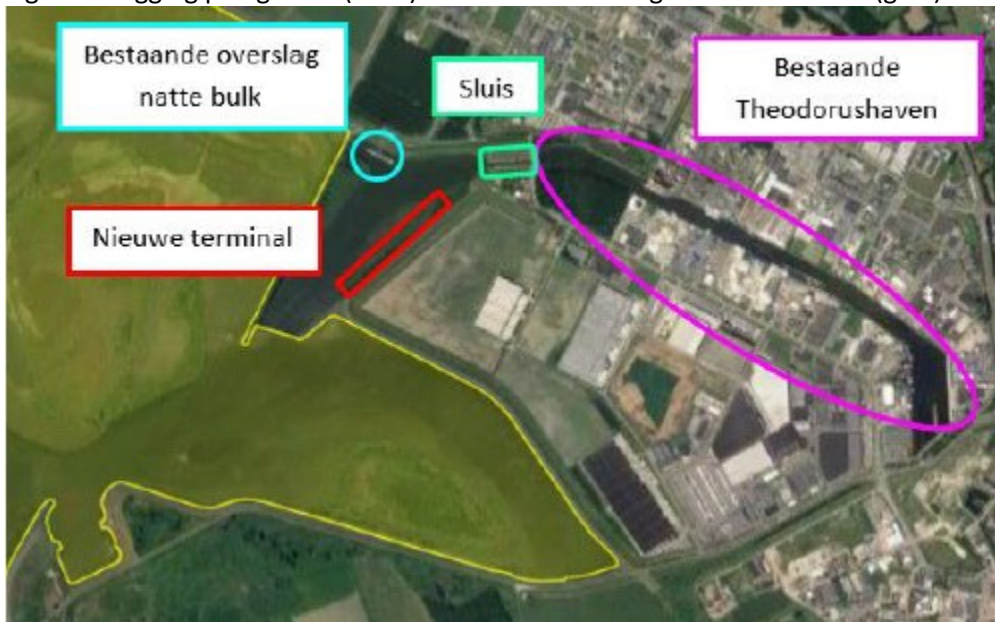
Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Golfslag vindt al in de huidige situatie plaats door vaarbewegingen en wind. De nieuwe buitenhaven met bijbehorende scheepvaart zal niet tot extra verstoring leiden.

3.3 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de overige effecten voor de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

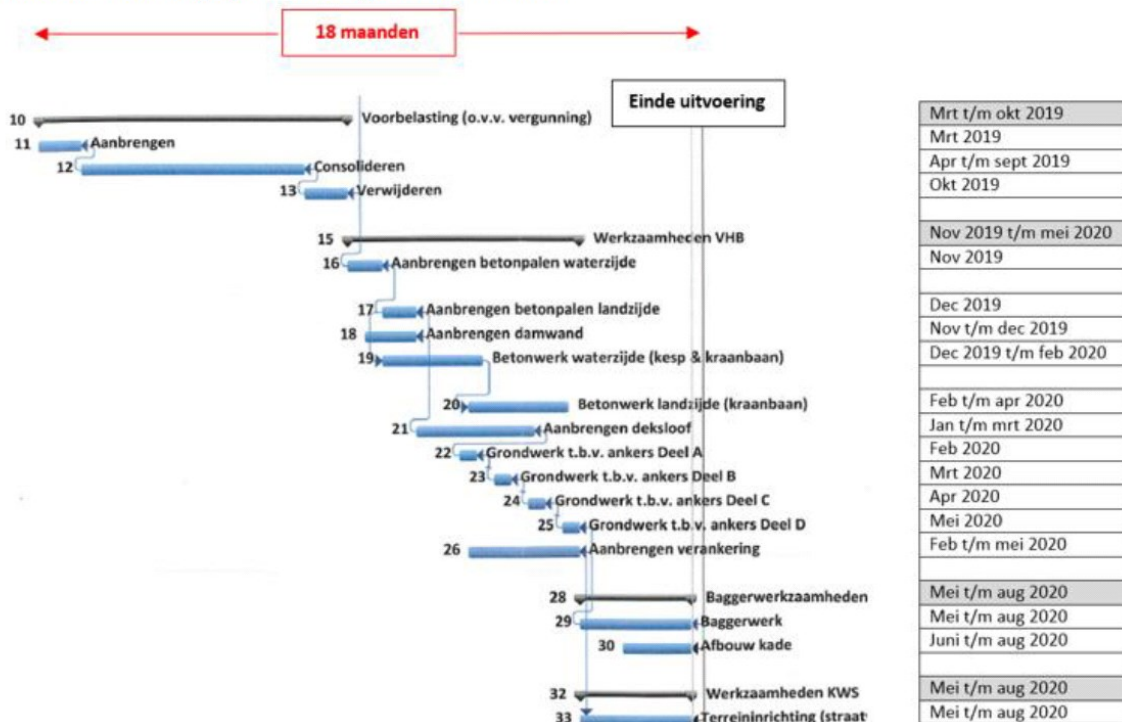
BIJLAGE 1: OVERZICHT PLANGEBIED CONTAINERTERMINAL BERGEN OP ZOOM

Figuur 1. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Zoommeer (geel)

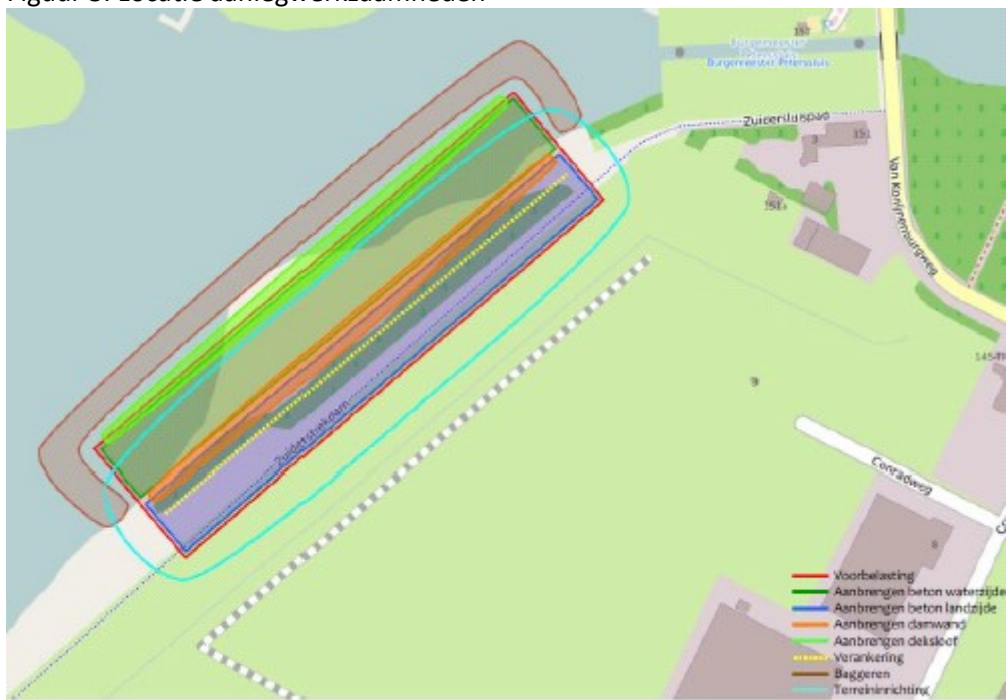


Figuur 2. Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden

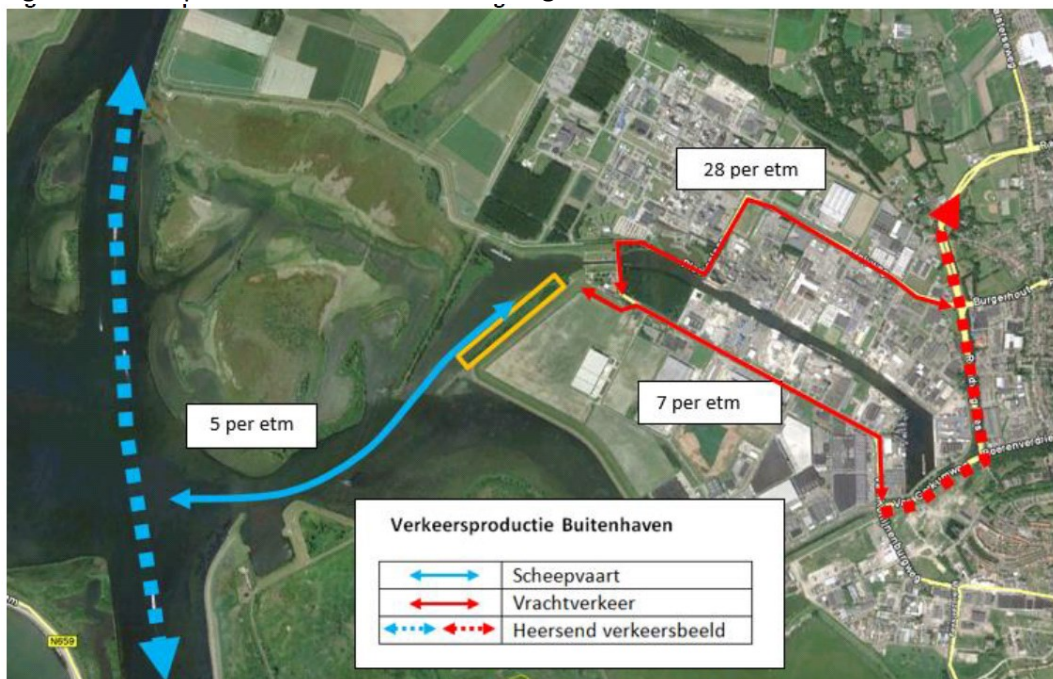
Tabel 2.2 Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden



Figuur 3. Locatie aanlegwerkzaamheden



Figuur 4. Scheepvaart en vrachtverkeer in de gebruiksfase



BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START WERKZAAMHEDEN

Meldingsformulier start werkzaamheden

Vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming

Gegevens

Aanvraagnummer Z/049122 – Z/085325
 Projectnaam Buitenhaven Zuiderstrekdam te Bergen op Zoom
 Periode Tussen en
 heiwerkzaamheden
 Bedrijf Markiezaat Container Terminal BV

Adres
 Woonplaats

Gegevens

werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering
 werkzaamheden
 Telefoonnummer (vast)
 Telefoonnummer (mobiel)
 Locatie(s) werkzaamheden

 <Datum gereedkomen
 werkzaamheden>
 Datum start
 werkzaamheden
 Overzicht planning
 werkzaamheden

Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is, uiterlijk 2 weken van tevoren, te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord

Retouradres

Omgevingsdienst Brabant Noord
 Email: info@odbn.nl

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Markiezaat Container Terminal BV, Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, Z/049122

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 januari 2019 een gewijzigde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/085325-131355) aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom voor de oprichting en exploitatie van een buitenhaven inclusief een containerterminal, voor de locatie Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit besluit vervangt het besluit van 2 februari 2018.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbende die zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het besluit van 2 februari 2018 zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, januari 2019



BIJLAGE: DEFINITIEVE BESCHIKKING OPRICHTING NOORDLAND 12



VERZONDEN 17 MAART 2017

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 april 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van Mepavex Logistics B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom, kadastraal bekend gemeente Bergen op Zoom, sectie I, perceelnummers 870, 872 en 883 (gedeeltelijk).

zaaknummer
16040726

plaats / datum
Tilburg,
17 maart 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 7 april 2016 van Mepavex Logistics B.V. (hierna: Mepavex) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bestaande uit het oprichten en in werking hebben van een inrichting. De activiteiten van de inrichting bestaan uit het leveren van logistieke dienstverlening en op- en overslag van verpakte goederen waaronder gevaarlijke stoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 16040726 en in het Omgevingsloket online onder nummer 1431739.

De aanvraag gaat over de locatie Conradweg 20 te Bergen op Zoom.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Natuurbescherming:

- de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo) te verlenen;
- de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht) te verlenen voor de aangevraagde activiteiten gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer';
- de aangevraagde opslag van gasflessen in de opslaghallen 5 tot en met 7 te weigeren;
- aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften van deze omgevingsvergunning;
- te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning:
 - 1431739_1469704992819_OLO_Aanvraagformulier_30-03-2016_Aangepast_obv_opmerkingen_OMWB.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1476730047732_BA_M0150001aa_Bijlage_A_Wmvergunning_NL12_-_Toelichting_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1459254000525_BC_Plattegrond_van_de_inrichting_en_omgeving.pdf, ingediend op 7-4-2016.
 - 1431739_1476716230902_BDa_1310_tek_nr_1_14--07-14_V3.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1476716356290_BDb_14331_A-01_dd-21--07-16_Rev-I_Plattegrond_begane_grond_en_snedes_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1469703231148_BDc_14331_A-02_dd-21--07-16_Rev-H_Plattegrond_verdieping_en_gevels_V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703292563_BDd_14331_A-03_dd-21--07-16_Rev-F_Doorsnedes_V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703371587_BDe_14331_A-04_dd-21--07-16_Rev-F_Principedetails-.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703549574_BDf_14331_A-05_dd-21--07-16_Rev-E_Aanzicht_dak.pdf, ingediend op 28-7-2016.

- 1431739_1469703604990_BDg_14331_Uitv02_Inpassing_gebouw_REV_I_27-07-2016.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1481722179357_BDh_VR_Bijlage_XI_Locatie_brandblussers_en_ADRtrailers_29-11-16, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1459254691014_BE_Akoestisch_Onderzoek_NL12_19-11--15.pdf, ingediend op 7-4-2016.
- 1431739_1459254748479_BF_R0150001aaA1djh_NRBRapportage.pdf, ingediend op 7-4-2016.
- 1431739_1469703649299_BG_Luchtkwaliteitsonderzoek_AP15_5-02_TopCon_R01v03_luvo.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476716427773_BGa_Aanvulling_op_Luchtkwaliteitsrapport_reactie_op_opmerking_OMWB_15-09-2016.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1476716481726_BK_VR_Bijlage_II_R01-50001aa_Kwantitatieve_Risicoanalyse_-_NL12_vs_4_0.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1469704145879_BL_VR_Bijlage_IV_M01-50001aaA4ean_Opslag_gevaarlijke_stoffen_in_opslaghallen_-V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476716570937_BLa_Aanvulling_-_Scope_ADR_4_Noordland_12.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722720513_BN_VR_Bijlage_VI_Rioleringstekening_NL12_V4_29-11-2016, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1476725672094_BNa_Aanvulling_1_op_rioleringstekening_-_Productblad_integraal_coalescentieafscheider_OBAS-.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1476725710432_BNb_Aanvulling_2_op_rioleringstekening_-_Tekening_Puttenstaat overstortput_So1.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722936203_BO_Voortoets_NB-Wet_1998_V4_06-12-2016, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1469704682346_BP_Informatiedocument_koel-_en_warmteinstallatie-.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1469704728827_BQ_VR_Bijlage_VII_Tekening_van_de_nooddammen.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476725899839_BS_Noordland_12_Plattegronden_Sprinklermeld_brandmeld_en_ontruimingsinstallatie.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722060613_M0160001aaA2djh_Toelichting_op_aanvullingen_30-11-2016, ingediend op 14-12-2016.
- De volgende documenten zijn wel meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag, maar maken geen deel uit van het besluit:
 - 1431739_1476716121237_BB_M0150001aaA6djh_Kennisgeving_art_6_BRZO_2015_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1481732175204_BHa_02113-02-upd-01v1.3, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1481722313879_BI_R0150001aaA0_djh_Mepavex_Veiligheidsrapport_-_Noordland_12_Versie_5_2016, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1459255171145_BJ_VR_Bijlage_I_-_Topografische_kaart.pdf, ingediend op 7-4-2016.
 - 1431739_1481722473712_BM_VR_Bijlage_V_Risicobeoordeling_NL12_V4.1, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1469704792842_BR_VR_Bijlage_VIII_Lijst_met_aanwezige_met_naam_genoemde_stoffen.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1476726009283_BT_VR_Bijlage_X_LOC--procedures_Noordland_12.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1481723053203_BU_VR_Bijlage_IX_Rampscenarios_Noordland_12_20161130, ingediend op 14-12-2016.

- 1431739_1469704959709_Activiteit_bouwen_-_Verzameling_van_document_V1.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- Mail van 13 december 2016 van R2B Inspecties B.V.

Inhoudsopgave	
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN	6
Milieu	6
1. Algemeen	6
2. Afval	7
3. Afvalwater	7
4. Bodem	7
5. Energie	10
6. Geluid	10
7. Gevaarlijke stoffen	11
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	15
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	24
Milieu	24
1. Inrichting	24
2. Beste Beschikbare Technieken	24
3. Afval	25
4. Afvalwater	26
5. Bodem	27
6. Energie	29
7. Geluid	29
8. Lucht	31
9. Externe Veiligheid	31
10. Brandveiligheid	37
11. Gevaarlijke stoffen	38
12. Brandbeveiligingsinstallaties en Uitgangspuntendocument	42
13. Wet Natuurbescherming	43
14. Overige regels en wetten	47
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	48
BIJLAGE 2: ZONETOETS	51

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Gedragsvoorschriften

- 1.1.1. De inrichting, met inbegrip van toestellen en installaties, moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2. De vergunninghouder is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze omgevingsvergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.2. Registratie en onderzoeken

- 1.2.1. In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken moet worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
 - a. de schriftelijke instructies voor het personeel;
 - b. de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek);
 - c. bewijzen van het gecertificeerd aanleggen of installeren van bodembeschermende voorzieningen;
 - d. registratie van afval(water)stromen;
 - e. intern noodplan;
 - f. energiebesparingsonderzoek, bedrijfsenergieplan en voortgangsrapporten;
 - g. registratie van het energie- en waterverbruik;
 - h. registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
 - i. een afschrift van de vigerende omgevingsvergunning(en) met bijbehorende voorschriften.
- 1.2.2. De documenten genoemd in voorschrift **1.2.1** moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.2.3. De vergunninghouder is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

1.3. Bedrijfsbeëindiging

- 1.3.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.3.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Afval

2.1. Afvalscheiding

- 2.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - b. papier en karton;
 - c. elektrische en elektronische apparatuur;
 - d. kunststof afval, waaronder folie;
 - e. houtafval;
 - f. metaalafval;
 - g. overig bedrijfsafval.

2.2. Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Het bewaren van (gevaarlijke) afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Verder moeten alle (gevaarlijke) afvalstoffen binnen de inrichting worden afgevoerd.
- 2.2.2. De verpakking van gevaarlijk afval moet dicht, voldoende sterk en geschikt zijn voor de desbetreffende stof. Tevens moet de verpakking zijn voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3. Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste gevaarlijke stoffen en oliën, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

3. Afvalwater

- 3.1.1. Daar waar het hemelwater op het oppervlaktewater wordt geloosd dienen afsluiters te zijn aangebracht om te voorkomen dat, in geval van een calamiteit, gelekte vloeistof in het oppervlaktewater geraakt.

4. Bodem

4.1. Doelvoorschriften

- 4.1.1. Ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten dient door middel van het treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico te worden gerealiseerd zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

4.2. Realiseren van bodembeschermende voorzieningen

- 4.2.1. De volgende activiteiten dienen minimaal plaats te vinden boven een vloeistofkerende voorziening:
 - a. laden- en lossen van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage;
 - b. opslag van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage.
- 4.2.2. Een bodembeschermende voorziening dient zodanig te zijn uitgevoerd dat:
 - a. gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd;
 - b. er geen hemelwater op of in terecht kan komen, tenzij het hemelwater regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd.
- 4.2.3. Een bodembeschermende voorziening dient bestand te zijn tegen de inwerking van de desbetreffende vloeibare bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.
- 4.2.4. Een lekbak waarin vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking of in een opslagtank wordt opgeslagen, dient een opvangcapaciteit te hebben van ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid of opslagtank, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.

4.3. Beheer- en preventiemaatregelen

- 4.3.1. Voor alle bodembeschermende voorzieningen zoals vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen en lekbakken moet een inspectie en onderhoudsprogramma aanwezig en operationeel zijn. Het inspectie- en onderhoudsprogramma dient inzicht te geven in:
 - a. welke voorzieningen worden geïnspecteerd en onderhouden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen et cetera);
 - d. waaruit het onderhoud bestaat;
 - e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - f. wie de controles en inspecties uitvoert.
- 4.3.2. In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies moet ten minste worden aangegeven op welke wijze:
 - a. de staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
 - b. er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en
 - c. is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.
- 4.3.3. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen moet zodanig plaatsvinden dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.

4.4. Bodemonderzoek

- 4.4.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk drie maanden nadat de omgevingsvergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een nulsituatie-onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek dient zich uitsluitend te richten op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden dan wel zullen plaatsvinden.

Het onderzoek moet zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Het onderzoek en rapport moet respectievelijk zijn uitgevoerd en worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

- 4.4.2. Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen moeten worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.

- 4.4.3. Uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting, moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport dient ten minste te worden vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- e. de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld.

Het onderzoek dient zich uitsluitend te richten op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Het onderzoek moet zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP)' en zijn afgestemd op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Het onderzoek en rapport moet respectievelijk zijn uitgevoerd en worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

- 4.4.4. Indien uit het rapport, bedoeld in voorschrift **4.4.3**, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:
- de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
 - de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.
- Herstel vindt plaats zover dat met de best beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.
- Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 4.4.5. De vergunninghouder dient de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in voorschrift **4.4.4**, direct te melden aan het bevoegd gezag.

5. Energie

- 5.1.1. Vergunninghouder dient er naar te streven dat binnen de inrichting zuinig wordt omgegaan met energie.
- 5.1.2. Bij nieuwplaatsing of vervanging van toestellen, installaties, verlichtingsapparatuur (inclusief lampen) en verwarmingsketels verdienen de technieken die het minste energie verbruiken de voorkeur.

6. Geluid

- 6.1.1. Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999.
- 6.1.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de in onderstaande tabel genoemde immissiepunten op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan de waarden aangegeven in onderstaande tabel:

Immissiepunten	Rijksdriehoeks-coördinaten	$L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
		Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 – 23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Controlepunt 2	75917; 390992	54	54	46
Controlepunt 3	75725; 390963	40	40	42
Geertr 4	77061; 390006	21	21	17

De ligging van de immissiepunten is aangegeven in de rapportage van het akoestisch onderzoek, opgesteld door Grontmij, projectnummer 342868, referentienummer GM-0173207, revisie 0, 19 november 2015.

- 6.1.3. Onverminderd het gestelde in voorschrift **6.1.2** mag het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, ter plaatse van de gevel van enige niet tot de inrichting behorende woning van derden niet meer bedragen dan 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7. Gevaarlijke stoffen

7.1. Maximale hoeveelheden

- 7.1.1. De totale maximale opslaghoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting verdeeld over de opslaghallen en het buitenterrein (trailers) mag niet meer bedragen dan respectievelijk 16.440 ton en 350 ton. De maximale opslaghoeveelheid per ADR / CMR mag daarbij niet meer bedragen dan de hoeveelheden opgenomen in onderstaande tabel:

ADR-klasse /CMR	VG	Maximale opslag capaciteit (ton) in opslaghallen	Opslaghal												Buiten terrein
			2	3	4	5	6	7	8	9	22	23	24	29	
2.1, 2.2 en 2.3	Alle	1.840	-	-	-	10	10	10	10	1.800	-	-	-	-	350
3	Alle	8.140	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	-	500	500	500	-	350
4.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
4.2	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
4.3	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
5.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
6.1	I	254	250	250	250	1	1	1	1	250	250	250	250	250	350
	II/III	1.790	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	1.750	500	500	500	500	350
8	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
9	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
CMR	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
Totaal		16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350

Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- Stoffen met ADR 5.1 mogen alleen onder gasblussing worden opgeslagen als kan worden aangetoond dat deze stoffen geen negatieve invloed op de werking van de gasblussing hebben.
 - ADR-stoffen kunnen tevens CMR-stoffen zijn, maar niet alle CMR-stoffen zijn ADR-stoffen.
 - De verpakkingen van stoffen met ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In opslaghal 5, 6, 7 en 9 mag geen opslag van gasflessen plaatsvinden.
 - De opslaghallen 2, 3, 4 en 9 bestaan elk uit een achttal cellen met een maximale opslagcapaciteit van 450 ton per cel.
 - De gezamenlijke maximale hoeveelheid van stoffen met ADR 6.1 en VG I en 8 VG I met bijkomend gevaar ADR 6.1 in de opslaghallen 5 tot en met 8 is kleiner dan 1.000 kg.
- 7.1.2. In de opslaghallen voor verpakte gevaarlijke stoffen mag het stikstofpercentage van verpakte gevaarlijke stoffen maximaal 10% bedragen (uitgaande van 100% werkzame stof).
- 7.1.3. Registratie dient plaats te vinden van alle opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen. Op ieder moment dient te kunnen worden aangetoond dat voldaan wordt aan bovenstaande restricties.

7.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 7.2.1. De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) in de opslaghallen 5 tot en met 8 moet plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn PGS 15. De volgende voorschriften en de bijlagen A, B, D en E uit deze richtlijn zijn van toepassing: 3.1.4 en 3.1.5, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.6 tot en met 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1 tot en met 3.4.9, 3.6.1, 3.7.1 tot en met 3.7.7, 3.11.1 en 3.11.2, 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.3, 3.14.1 en 3.14.2 en 3.17.1 tot en met 3.17.3.
- 7.2.2. De opslaghallen 5 tot en met 8 moeten zijn voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post.
- 7.2.3. De gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) van en naar opslaghallen 5 tot en met 8 moeten rechtstreeks vanuit de vrachtwagen naar de betreffende opslaghallen worden gebracht en vice versa. Dergelijke stoffen mogen uitsluitend voor controle werkzaamheden en adressering tijdelijk worden neergezet.

7.3. Op- en overslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

- 7.3.1. De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) in de opslaghallen 2, 3, 4 en 9 en de overslag in de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29 moet plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn PGS 15. De volgende voorschriften en de bijlagen A, B, D, E en G uit deze richtlijn zijn van toepassing: 3.1.4 en 3.1.5, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.6 tot en met 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1 tot en met 3.4.9, 3.7.1 tot en met 3.7.7, 3.11.1 en 3.11.2, 3.13.1 tot en met 3.13.3, 3.14.1 en 3.14.2, 3.17.1 tot en met 3.17.3 en 3.18.1, 4.1.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1 tot en met 4.5.4, 4.6.2, 4.7.1, 4.8.1 en 4.8.7 tot en met 4.8.11.
- 7.3.2. In verband met het voorkomen van onverenigbare combinaties van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) dienen de vloergoten in de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29 te zijn voorzien van vloeistofdetectie. Deze detectie dient de BHV-organisatie te alarmeren. Tevens dient het opruimen van gelekte of gemorste stoffen te zijn gewaarborgd. Binnen de inrichting moet een procedure incidentenmanagement en opvangmaterialen aanwezig zijn.
- 7.3.3. Voor de opslagvoorzieningen, voorzien van sprinklerbeveiliging, met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van onderstaande parameters:
 - a. De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief (voor zover er voorschriftmatig sprake is van een vereiste gelijktijdigheid tussen de sprinklers aan het dak en de stellingsprinklers) de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.
 - b. Zowel voor water als voor schuim geldt een nominale sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
 - c. De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
 - d. Met eventuele nablustijd behoeft geen rekening te worden gehouden.De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %).

- 7.3.4. Bij de opslagvoorzieningen, voorzien van blusgasbeveiliging, met beschermingsniveau 1 hoort geen bluswateropvang. Indien het scenario voorziet in nablissing met water, dan dient de benodigde bluswateropvangcapaciteit te worden bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.

7.4. Gassenflessen, spuitbussen en gaspatronen

- 7.4.1. De opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in opslaghal 8.
- 7.4.2. De opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in de opslaghallen 5 tot en met 9.
- 7.4.3. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 dient de opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) te voldoen aan de voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.2, 6.2.7 tot en met 6.2.19 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.4.4. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 voor de opslaghallen 5 tot en met 8 en het gestelde in voorschrift 7.3.1 voor opslaghal 9 dient de opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) te voldoen aan de voorschriften 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.4.1, 7.5.1 gesteld in de richtlijn PGS 15.

7.5. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen met ADR 4.1, 4.2 en 4.3

- 7.5.1. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 dient de opslag van stoffen met ADR 4.2 en 4.3 in de opslaghallen 5 tot en met 8 te voldoen aan voorschrift 8.5.1 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.5.2. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.3.1 dient de opslag van stoffen met ADR 4.1 te voldoen aan voorschrift 8.5.2 gesteld in de richtlijn PGS 15.

7.6. Stalling trailers met verpakte gevaarlijke stoffen op het buitenterrein

- 7.6.1. De stalling van trailers met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) op het buitenterrein moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften 10.8.1 en 10.8.2 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.6.2. De positionering van trailers beladen verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) dient plaats te vinden conform bijlage XI van het Veiligheidsrapport (tekening 'Locatie brandblussers').
- 7.6.3. Op het buitenterrein mogen maximaal 14 trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) tijdelijk worden gestald.
- 7.6.4. Ten behoeve van het beheersen van de scenario's op het buitenterrein dient er een toereikende bluswatervoorziening aanwezig te zijn. De waterlevering per brandkraan dient, overeenkomstig voorschrift 10.3.2 van de PGS 15, continu zijn verzekerd tot een waterlevering van ten minste 1.500 liter per minuut bij gebruik van twee brandkranen.

7.6.5. De bluswatervoorziening dient, overeenkomstig voorschrift 10.3.4 van de PGS 15, elke drie jaar door een deskundige te worden gecontroleerd op de vereiste waterdruk en wateropbrengst. In een rapport dient verslag te worden gedaan van de resultaten en bijzonderheden van de meting. Dit rapport moet in de inrichting ter inzage liggen.

7.6.6. De ondergrondse leidingen ten behoeve van de bluswatervoorziening dienen, overeenkomstig voorschrift 10.3.4 van de PGS 15, tweemaal per jaar te worden doorgespoeld.

7.7. Opslag pallets

7.7.1. De opslag van losse (lege) houten en kunststoffen pallets dient zoveel mogelijk plaats te vinden in opslaghal 1.

7.8. Draagbare blustoestellen

7.8.1. De positionering van draagbare blustoestellen dient plaats te vinden conform bijlage XI van het Veiligheidsrapport (tekening 'Locatie brandblussers').

7.8.2. De keuze voor het type blusstof van de draagbare blusmiddelen in de opslaghallen 5 tot en met 8 dient in de aannameprocedure te zijn geborgd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 4 april 2016 van Mepavex een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo ontvangen. Deze aanvraag heeft betrekking op het leveren van logistieke dienstverlening en op- en overslag van verpakte goederen waaronder gevaarlijke stoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 16040726 en in het Omgevingsloket online onder nummer 1431739.

De aanvraag gaat over de locatie Conradweg 20 te Bergen op Zoom.

1.2 Beschrijving van de inrichting

Mepavex is een logistiek dienstverlener en op- en overslagbedrijf van verpakte goederen, waaronder gevaarlijke stoffen.

1.3 Projectbeschrijving

De aanvraag gaat in op de in de Wabo omschreven activiteit milieu. Mepavex is voornemens een nieuwe opslagvoorziening (Noordland 12) op te richten, aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom. Deze opslagvoorziening is bestemd voor de op- en overslag van materialen en goederen, waaronder CMR- en ADR-stoffen. De activiteiten vinden plaats van **maandag tot en met vrijdag (06:00 - 24:00 uur) evenals op zaterdag (06:00 - 15:00 uur)**. Buiten deze tijden vindt uitsluitend opslag plaats. Samengevat worden de volgende activiteiten aangevraagd:

- Het op- en overslaan van verpakte gevaarlijke stoffen met een maximale hoeveelheid van 16.440 ton verdeeld over 12 opslaghallen.
- Het parkeren van 40 trailers op het buitenterrein, waarvan er maximaal 14 zijn geladen met verpakte gevaarlijke stoffen, zijnde maximaal 350 ton.
- Het realiseren van hal 1 bestemd voor de opslag van lege houten en kunststoffen pallets, voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van de hallen 2 tot en met 4 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, voorzien van blusgasbeveiliging. De hallen 2 tot en met 4 zijn alle gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen C tot en met F van hal 4 geconditioneerde opslag betreft.
- Het realiseren van hal 9 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, voorzien van sprinklerbeveiliging. Hal 9 is gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen B en C geconditioneerde opslag betreft.
- Het realiseren van de hallen 5 tot en met 8 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 6.1, 8 en 9) tot 10 ton, die niet in een ruimte met een blusgas- en/of sprinklerbeveiliging mogen worden opgeslagen.
- Het realiseren van de hallen 22 tot en met 24 bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van blusgasbeveiliging.

- Het realiseren van hal 29 bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van de hallen 42 tot en met 44 en 49 bestemd als verkeersruimte (corridor) voor koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van een tweetal technische ruimten, acculaadruimte, kantoor, kantine en sanitaire voorzieningen.

1.4 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 6 januari 2016 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd voor de op- en overslag van koopmansgoederen en het stallen van vrachtwagens en trailers in open lucht en een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend op 12 juni 2015 onder nummer U15-010455.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om omgevingsvergunning.

1.6 Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 juni 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 28 juli 2016 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 28 juli 2016 ontvangen. Op 15 september 2016 hebben wij de aanvrager op basis van de aangevulde onderdelen van de aanvraag opnieuw in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 17 oktober 2016 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 17 oktober 2016 ontvangen. Op 16 november 2016 hebben wij per mail gevraagd om duidelijkheid te geven over de trailerstalling op het buitenterrein in relatie tot de brandveiligheid en hebben wij daarnaast verzocht om het UPD aan te passen op de NFPA 2001 – 2015. Vorenstaande onderdelen zijn tijdens een overleg op 23 november 2016 met de aanvrager, de Brandweer Midden- en West-Brabant en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant nader toegelicht. Tevens is tijdens het overleg aangegeven dat de Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nog op onderdelen dient te worden aangepast. Dit laatste hebben wij tevens per mail van 23 november 2016 kenbaar gemaakt aan de aanvrager. Op 14 december 2016 hebben wij betreffende aanvullende gegevens ontvangen. Tot slot hebben wij de mail van R2B Inspecties B.V. die wij op 13 december 2016 van de aanvrager hebben ontvangen als aanvulling op de aanvraag beschouwd. In de mail wordt door R2B Inspecties B.V. aangegeven dat het UPD is beoordeeld en akkoord is bevonden.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid en zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvragen kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8 Het verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten- niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten. Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België minder bedraagt dan 15 kilometer valt Mepavex onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheid. Het advies dat wij van de Provincie Antwerpen hebben ontvangen is verder behandeld in de volgende paragraaf 'Adviezen'.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3 van het Bor en artikel 6.15 van het Bor, alsmede het Bevi, hebben wij de aanvragen en aanvullingen daarop (ter advies) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap de Brabantse Delta.
- Inspectie Leefomgeving en Transport.
- Inspectie SZW.
- Burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom (indirect dus ook aan de Burgemeester).
- Veiligheidsregio Midden- en West Brabant.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- Commissaris van de koning van de provincie Noord-Brabant.
- Provincie Antwerpen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op de aanvraag de volgende adviezen ontvangen:

- Op 27 mei 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.
- Bij brief van 25 mei 2016 hebben wij een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies gedeeltelijk verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.
- Op 23 mei 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.

- Op 10 mei 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Provincie Antwerpen. De aanvraag geeft de Provincie Antwerpen geen aanleiding tot opmerkingen, mits:
 - de opslag conform PGS15 gebeurt. Er mag bij gevolg worden aangenomen dat de best beschikbare technieken worden toegepast;
 - in de bijlage K een kwantitatieve risicoanalyse is gevoegd, waaruit blijkt dat de aanvraag uit veiligheidsoogpunt vergunbaar is. Het criterium voor het groepsrisico wordt gerespecteerd. De plaatsgebonden risicocontour 10-6/jaar reikt over een bedrijfsgebouw van buurbedrijf Majestic Products B.V. Gelet op de te verwachten maximale effectafstanden en de afstand van 11,5 km tot de grens met de provincie Antwerpen, wordt verwacht dat er zich geen veiligheidsrisico's voordoen op het grondgebied van de provincie Antwerpen;
 - er geen betekenisvolle bijdrage wordt verwacht aan de luchtverontreiniging voor de parameters fijn stof (PM10) en stikstofdioxide;
 - uit het akoestisch onderzoek (bijlage E) blijkt dat de berekende geluidbelastingen ingevolge het project laag zijn;
 - uit de aanvraag blijkt dat passende maatregelen worden genomen om bodem en grondwater te beschermen tegen verontreiniging.

Bij het opstellen van de beschikking hebben wij rekening gehouden met het advies van de Provincie Antwerpen.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot aanvulling van 28 juli 2016:

- Op 26 augustus 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.
- Op 17 augustus 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.
- Op 15 september 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot aanvulling van 17 oktober 2016:

- Op 7 november 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 november 2016.
- Op 3 november 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 november 2016.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot de te nemen ontwerpbeschikking:

- Op 11 november 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap de Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in deze beschikking. Voor de

verdere uitwerking wordt verwezen naar de inhoudelijke overwegingen onder 'Afvalwater'.

- Op 20 december 2016 hebben wij een advies met referentie U.012687 ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant. In het advies wordt onder andere het volgende aangegeven:
 - Met betrekking tot de locatie van de brandblussers wordt opgemerkt dat op de tekening 'Locatie brandblussers' de posities van de verschillende typen draagbare blustoestellen worden weergegeven. Overeenkomstig voorschrift 3.12.1 van de PGS 15 dient per 200 m² een draagbare blustoestel aanwezig te zijn. Mepavex heeft ervoor gekozen om op strategische posities deze blustoestellen te positioneren, waarmee het doel van het voorschrift -een beginnende brand in een vroegtijdig stadium bestrijden- wordt behaald. Daarnaast dient voor de bestrijding van een beginnende brand in de opslaghallen 5 tot en met 8 productafhankelijk het juiste blusmiddel te worden gekozen. Middels een aannameprocedure dient te worden geborgd dat te allen tijde het juiste blusmiddel wordt gebruikt. Vorenstaande is middels voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Het verzoek om het voorschrift "*Het toepassen van het geschikte blusmiddel dient per productcategorie uitgewerkt te zijn in de instructie als bedoeld in voorschrift 3.4.9 van de PGS15:2016. Hierbij dienen de verwachtingen van de BHV-organisatie en de overheidsbrandweer duidelijk zichtbaar te zijn.*" hebben wij niet overgenomen, omdat de betreffende instructie als bedoeld in 3.4.10 (voorschrift 3.4.9 gaat niet over de instructie) betrekking heeft op de veiligheid ten behoeve van de werknemers en een Arbo-aspect betreft.
 - Uit het UPD Brandbeveiliging nr. 02113-01-upd-01v1.3 van 25 november 2016 blijkt dat, aangezien binnen een vak -in de expeditiehallen- onverenigbare combinaties, conform voorschrift 4.5.3 van de PGS 15, niet volledig kan worden voorkomen, de vloergoten in de expeditie dienen te worden voorzien van vloeistofdetectie. Deze detectie dient de BHV-organisatie te alarmeren. Het vorenstaande is in een voorschrift van deze omgevingsvergunning vastgelegd (zie tevens paragraaf 11.3 van de inhoudelijke overwegingen).
 - Verder blijkt uit eerder genoemd UPD dat de opslaghallen 5 tot en met 8 specifiek zijn bedoeld voor opslag van goederen die niet onder een sprinkler- of blusgasinstallatie mogen worden opgeslagen. Om te voorkomen dat de betreffende goederen een te lange weg door de hallen 22, 23, 24 en 29 in beweging (aanwezig) zijn, moeten deze goederen rechtstreeks vanuit de vrachtwagen naar de betreffende opslaghallen worden gebracht en vice versa. Dergelijke stoffen mogen uitsluitend voor controle werkzaamheden en adressering tijdelijk worden neergezet. Vorenstaande is in een voorschrift van deze omgevingsvergunning vastgelegd.
 - De omvang en inrichting van de bedrijfshulpverleningsorganisatie alsmede de wijze van ontruimen moet zijn uitgewerkt en vastgelegd in een ontruimingsplan. Er dient in het ontruimingsplan bijzonder aandacht te zijn geschonken aan het wel of niet mogen betreden van de met blusgas beveiligde ruimten na een blussing, alsmede onder welke condities en voorwaarden. Wij merken hiertoe op dat het vorenstaande onderdeel is van het noodplan. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit en artikel 11 Brzo is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over

het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden (zie tevens onze overwegingen in paragraaf 9.6).

- In stap 3 van de risicobeoordeling (Lossen goederen deuren en (tijdelijke) opslag van goederen in trailers op het buitenterrein) worden preventieve en repressieve maatregelen benoemd om de scenario's te beheersen. Een onderdeel van de repressieve maatregelen is de positionering van de ADR trailers op het buitenterrein. Deze is weergegeven in bijlage XI van het VR, maar wordt in de risicobeoordeling niet benoemd. Ditzelfde geldt voor de bluswatervoorziening op het buitenterrein. Aan deze omgevingsvergunning is een voorschrift verbonden waarin de positionering van trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) is vastgelegd. Verder is opgenomen dat op het buitenterrein maximaal 14 trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) tijdelijk mogen worden gestald. Tot slot zijn voorschriften met betrekking tot de bluswatervoorziening opgenomen in lijn met het gestelde in hoofdstuk 10 van de PGS 15.
- De opmerkingen van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant met betrekking tot de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (verantwoordingsplicht groepsrisico op grond van artikel 12 Bevi) hebben wij betrokken bij onze overwegingen in paragraaf 9.3 onder Bevi.

1.10 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

1.11 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in Bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

1.12 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op type C inrichtingen gedeeltelijk van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de werking van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Ingekomen zienswijzen

De aanvraag en het ontwerp van de beschikking daarop hebben vanaf 23 januari 2017 tot en met 06 maart 2017 ter inzage gelegen.

Tegen de ontwerpbesikking zijn geen zienswijzen ingekomen. Wel heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport per mail van 20 februari 2017 geconstateerd dat door het toepassen van PGS 15 2016 versie 1.0 bij sommige voorschriften (zoals 4.6.1) wordt verwezen naar PGS 14 "Brandblus- en brandbeheersingssytemen – Handreiking voor de toepassing bij PGS 15 opslagen". Deze PGS 14 is echter ter becommentariëring op 1 juni 2016 als concept gepubliceerd en nog niet bruikbaar voor verwijzing. De Inspectie Leefomgeving en Transport geeft vervolgens aan dat in de ontwerpbesikking is toegelicht dat in afwijking van het aangewezen BBT-document (per 1-1-2017 is dat PGS 15 2011 versie 1.1) de nieuwe versie 2016 wordt gebruikt. Het bevoegd gezag mag namelijk gemotiveerd afwijken van de aangewezen BBT documenten (zie www.publicatiereeks.nl). Er is niet toegelicht hoe met de verwijzing naar de PGS 14 (concept) wordt omgegaan. De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft dit geclassificeerd als een verbeterpunt.

Gelet op het bovenstaande merken wij het volgende op.

De PGS 14: 'Brandblus- en brandbeheersingssytemen – Handreiking voor de toepassing bij PGS 15 opslagen', die momenteel nog in concept is, is een supplement op PGS 15 en heeft als doel de kenmerken van de verschillende brandbestrijdingssystemen zoals opgenomen en voorgeschreven in PGS 15 (en in het bijzonder hoofdstuk 4 'Opslagen groter dan 10.000 kg') toegankelijker en beter hanteerbaar te maken. Het Handboek geeft achtergrondinformatie over aspecten van branddetectie en brandbestrijding, bijvoorbeeld in relatie tot vereiste beschermingsniveaus. Daarnaast bevat het voorbeelden van de toepassing van PGS 15, onder meer voor de berekening van bluswateropvangcapaciteit. PGS 14 moet naast PGS 15 worden gebruikt.

Wij hebben in voorschrift 7.3.1 van deze besikking verwezen naar voorschrift 4.6.1 van de PGS 15. In voorschrift 4.6.1 van PGS15:2016 is het volgende gesteld:

"Voor een opslagvoorziening met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van de in PGS 14 vermelde parameters. De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet:

- indien stoffen van ADR-klasse 6.1 zijn opgeslagen of een overeenkomstig bijkomend gevaar hebben, stoffen van ADR-klasse 9 (milieugevaarlijk) of CMR-stoffen, ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %);
- indien stoffen van ADR-klasse 8 zijn opgeslagen, ten minste 50 % bedragen van de nominale capaciteit;
- indien stoffen van ADR-klasse 3 zijn opgeslagen, ten minste 25 % bedragen van de nominale capaciteit."

In bovenstaand voorschrift wordt dus verwezen naar de PGS 14, die thans nog in concept is en nog kan wijzigen.

Parameters bluswateropvangcapaciteit sprinklerbeveiliging

De volgende parameters voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit bij een automatische sprinklerinstallatie (sprinklerbeveiliging) zijn opgenomen in het concept van de PGS 14:

1. De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.

2. Zowel voor water als voor schuim geldt een sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
3. De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
4. Met eventuele nablustijd behoeft geen rekening te worden gehouden.

Deze parameters zijn destijds ook in bijlage F.2.2 van de PGS15:2012 opgenomen.

Parameters bluswateropvangcapaciteit blusgasbeveiliging

In het concept van de PGS 14 wordt niets vermeld over bluswatercapaciteit bij blusgasinstallaties.

In bijlage F.2.4 van de PGS15:2012 is opgenomen dat bij een blusgassysteem geen bluswateropvang hoort, tenzij het scenario voorziet in nablussing met water, dan gelden de volgende parameters:

1. De benodigde bluswateropvangcapaciteit wordt uitsluitend bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.
2. Vakindeling geeft geen reductie op de benodigde bluswateropvangcapaciteit.
3. In verband met eventuele kernbranden en daarop mogelijk volgende herontsteking moet rekening worden gehouden met een nablustijd van ten minste 20 min. De standtijd moet ten minste 30 min bedragen in verband met de aanrijtijd van de brandweer.

Uitgangspuntendocument

Zoals reeds is de overwegingen is beschreven zijn de opslaghallen 2 tot en met 4 en de expeditiehallen 22 tot en met 24 voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Opslaghal 9 en expeditiehal 29 zijn voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Hal 1 en de hallen 42 tot en met 44 en 49, welke niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016 vallen, zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.

De uitgangspunten (waaronder de bluswateropvangcapaciteit) van voornoemde brandbeveiligingsinstallaties, zijn vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging Mepavex Logistics B.V. – Noordland 12 Bergen op Zoom met document nr. 02113-01-upd-01v1.3 d.d. 25-11-2016, opgesteld door Incendio B.V.

In paragraaf 11.12 van het UPD wordt onder andere ingegaan op de bluswateropvangcapaciteit. Hieruit blijkt dat voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit bij een automatische sprinklerinstallatie (sprinklerbeveiliging) en blusgasinstallatie aansluiting is gezocht bij de parameters zoals opgenomen in respectievelijk bijlage F.2.2 en F.2.4 van de PGS15:2012.

Omdat de PGS 14 thans in concept is mag hiernaar in verband met de rechtszekerheid in de voorschriften van deze beschikking (nog) niet naar worden verwezen. De PGS 14 kan immers nog inhoudelijk wijzigen. In het Uitgangspuntendocument is door middel van berekening aangetoond dat zowel voor sprinkler- als blusgasbeveiliging wordt voldaan aan de benodigde bluswateropvangcapaciteit conform de parameters zoals opgenomen in de PGS15:2012, waarbij rekening is gehouden met nablussing bij blusgasbeveiliging (zijnde

48 m³ per uur). Dit komt feitelijk overeen met parameters van het concept van de PGS 14 waarnaar in de PGS 15:2016 wordt verwezen.

Gelet op het bovenstaande zullen wij de verwijzing naar voorschrift 4.6.1. van de PGS15:2016 in voorschrift 7.3.1 van deze beschikking verwijderen en betreffende parameters voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit borgen in twee nieuwe voorschriften.

Nieuwe voorschriften:

Voorschrift 7.3.3

Voor de opslagvoorzieningen, voorzien van sprinklerbeveiliging, met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van onderstaande parameters:

- a. De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief (voor zover er voorschriftmatig sprake is van een vereiste gelijktijdigheid tussen de sprinklers aan het dak en de stellingsprinklers) de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.
- b. Zowel voor water als voor schuim geldt een nominale sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
- c. De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
- d. Met eventuele nablustijd hoeft geen rekening te worden gehouden.

De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %).

Voorschrift 7.3.4

Bij de opslagvoorzieningen, voorzien van blusgasbeveiliging, met beschermingsniveau 1 hoort geen bluswateropvang. Indien het scenario voorziet in nablussing met water, dan dient de benodigde bluswateropvangcapaciteit te worden bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo (omgevingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten van een inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste Beschikbare Technieken

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4, lid 2 van het Bor de beste beschikbare technieken zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming van maart 2012 (NRB 2012).
- PGS 15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" 2016 versie 1.0 (september 2016)*.

** Met betrekking tot de PGS 15 merken wij voor de volledigheid op dat de door ons gehanteerde versie thans nog niet als Nederlandse informatiedocument over BBT is aangewezen. In september 2016 is een nieuwe versie van PGS 15 verschenen. Met de vorige versie van de PGS 15, zijnde de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012), die slechts gedeeltelijk was geactualiseerd, is een aantal jaar ervaring opgedaan. Op basis van deze ervaring en de nieuwste stand der techniek is in september 2016 een nieuwe PGS 15 gepubliceerd. Met deze actualisatie is ook beter voldaan aan de wens om voorschriften eenduidig en zonder interpretatieruimte op te schrijven. Ook is generiek voorzien in de mogelijkheid tot het gemotiveerd afwijken waardoor niet meer per voorschrift is aangegeven of dit wel of niet is toegelaten. Bij deze actualisatie zijn tevens twee nieuwe beschermingsniveaus geïntroduceerd: 2a en 4. Dit document, dat vanwege de recente aanpassing nog niet als Nederlands informatiedocument over BBT is aangewezen (via een wijziging van het Bor), is gepubliceerd als PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij, voor zover nodig met toepassing van artikel 5.4, lid 2 Bor, bij deze laatste versie aansluiting gezocht.*

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet gelet op de aanvraag en de overwegingen in dit besluit - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Voor een nadere invulling van de overwegingen wordt verwezen naar de hierna volgende paragrafen. Op de NRB zal hierna nog worden ingegaan.

3. Afval

3.1. Preventie

Conform het Landelijk afvalbeheerplan 2 is de hoeveelheid (gevaarlijk) afval van een inrichting relevant om te bepalen wat voor soort voorschriften dienen te worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Indien de totale jaarlijkse hoeveelheid afval ligt boven de 250 ton, dan is het redelijk om een afvalpreventieonderzoek te verlangen. Uit de aanvraag is gebleken dat de drempelwaarde van 250 ton niet wordt overschreden en dat het opnemen van een afvalpreventieonderzoek niet nodig is. Bovendien wordt door het Ministerie van VROM (thans Ministerie van Infrastructuur en Milieu) aanbevolen aansluiting te zoeken bij het Activiteitenbesluit en geen onderzoeken naar afvalpreventie mogelijkheden meer voor te schrijven. Gelet op het vorenstaande en omwille van de rechtsgelijkheid is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en zijn in deze omgevingsvergunning geen voorschriften ten aanzien van afvalpreventieonderzoek opgenomen.

3.2. Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven

verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. In de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

4. Afvalwater

4.1. Afvalwaterstromen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Huishoudelijk afvalwater.
- Niet verontreinigd hemelwater van daken en terreinverharding.

Lozing van huishoudelijk afvalwater vindt plaats op gemeentelijke vuilwaterriolering. Lozing van het niet verontreinigde hemelwater vindt plaats op het oppervlaktewater. Er zijn geen afstroomroutes van onvoorziene lozingen naar rwzi Bath.

Voor genoemde lozingen worden gereguleerd in het Activiteitenbesluit. Voor het onderdeel afvalwater zijn de volgende artikelen van toepassing:

- artikel 2.1 lid 2 onder n en o (zorgplicht);
- artikel 3.3 (hemelwater afkomstig van niet bodembeschermende voorzieningen);

4.2. Milieurisicoanalyse (hierna: MRA)

Bij de aanvraag is een MRA gevoegd die afwijkt van het CIW-rapport "Integrale aanpak van onvoorziene lozingen". In de MRA wordt geconcludeerd dat:

- de inrichting voldoet aan de stand der veiligheidstechniek;
- er voldoende product- en bluswateropvang aanwezig is voor calamiteiten/spills in het gebouw;
- het laden en lossen gebeurt in een laadkuil die is voorzien van een drietal pompputten met opvoerpompen. Bij brand worden deze automatisch (via brandalarm) of handmatig uitgeschakeld, waardoor geen verdere afstroming kan plaatsvinden;
- spill en bluswater afkomstig van het terreingedeelte waar trailers worden gestald zal verspreiden over het terrein en via straatkolken in de HWA terecht komt. Door het handmatig afsluiten van de overstortput middels ballonnen / afsluiters wordt voorkomen dat de vloeistoffen in de sloot terechtkomen.
- het hemelwater van het terrein, eventueel via OBAS, wordt afgevoerd via HWA naar een overstortput die loost op de sloot. De sloot kan voorzien worden van nooddammen waardoor een eventuele verontreiniging in de sloot kan worden ingedamd en worden leeggezogen. Dit is opgenomen in een LOC-procedure.

4.3. Beoordeling

Wij hebben het Waterschap Brabantse Delta om advies gevraagd. In het advies van het Waterschap Brabantse Delta van 11 november 2016 wordt beschreven dat de MRA een redelijk volledig beeld geeft van de afstroomroutes en de aanwezige voorzieningen en dat tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal moeten worden gecontroleerd op juistheid. Met betrekking tot de laadkuil is onduidelijk of spills (zonder brand) ook worden ingeblokt, aangezien niet wordt beschreven wanneer de pomp aanslaat. Wel zijn procedures aanwezig hoe te handelen bij spills, is de pomp handmatig uit te schakelen en betreft het verpakkingen met een inhoud van maximaal 1 m³. Tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd of deze voorzieningen voldoende zijn om ook afstroming van spills (morsingen) bij het laden en lossen te voorkomen.

Het grootste risico op afstroming naar oppervlaktewater lijkt afkomstig te zijn van spills en bluswater afkomstig van de traileropslag, aangezien deze rechtstreeks wordt afgevoerd naar het HWA als kolken niet tijdig worden afgedekt (bijvoorbeeld door een niet ontdekte spill of het niet kunnen afdekken vanwege onbereikbaarheid door brand). Tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd in hoeverre de in de MRA aangegeven voorzieningen (waaronder afsluiters) daadwerkelijk aanwezig en werkbaar zijn en in hoeverre afstroming zal plaatsvinden via kolken dan wel naar de laadkuil.

Ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater wordt aan deze omgevingsvergunning een voorschrift verbonden, waarin wordt opgenomen dat daar waar het hemelwater van het bedrijfsterrein op het oppervlaktewater wordt geloosd, een afsluiter dient te zijn aangebracht. Deze afsluiter dient opgenomen te worden in de LOC-procedure.

4.4. Conclusie

De stand der veiligheidstechniek, afstroomroutes en de omschreven maatregelen om onvoorziene lozingen bij calamiteiten te voorkomen zijn voldoende beschreven in de bij de aanvraag gevoegde stukken. Tijdens inspectie in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd in hoeverre de beschreven voorzieningen bij de laadkuil voldoende zijn om ook afstroming van spills bij het laden en lossen te voorkomen. Tevens zal worden gecontroleerd of de beschreven afstroomroutes juist zijn en de beschreven maatregelen daadwerkelijk aanwezig zijn dan wel worden toegepast.

Een gedeelte van het terrein, waaronder de trailerstalling, stroomt via de hemelwaterafvoer, eventueel OBAS, en overstortput direct af naar de sloot. De sloot kan weliswaar worden afgedamd maar in eerste instantie dient te worden voorkomen dat afstroming plaatsvindt op oppervlaktewater. Daarom wordt aan deze omgevingsvergunning een voorschrift verbonden, waarin wordt gesteld dat daar waar het hemelwater van het bedrijfsterrein op het oppervlaktewater wordt geloosd, een afsluiter dient te zijn aangebracht. Deze afsluiter dient te worden opgenomen in de LOC-procedure.

Met uitzondering van het voorschrijven van afsluiters ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater, worden aan deze omgevingsvergunning met betrekking tot afvalwater geen andere voorschriften verbonden, aangezien deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling.

5. Bodem

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit

waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

5.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Laden- en lossen van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage;
- Opslag van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage.

5.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De inrichting van Mepavex behoort tot het laatstgenoemde type.

Wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting niet onder het Activiteitenbesluit. De bodembedreigende activiteiten worden daarom in het kader van deze omgevingsvergunning beoordeeld.

5.4. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument (Top-Consultants, d.d. 16-3-2016, projectkenmerk R0150001aaA1) beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

5.5. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling

bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting nog geen nulsituatie onderzoek is uitgevoerd. Dit bodemonderzoek wordt daarom in de vergunningvoorschriften verlangd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen.

6. Energie

6.1.

Bij de beoordeling van de energieaspecten hebben wij aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat inrichtingen boven een bepaalde verbruiksgrens (50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas per jaar) alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moet nemen. Verder wordt vermeld dat boven een verbruik van 200.000 kWh of 75.000 m³ per jaar het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek kan vragen. Uit de aanvraag is gebleken dat het energieverbruik binnen de inrichting kleiner is dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas per jaar, waardoor de vergunninghouder niet alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moet nemen. Daarnaast wordt door ons het voorschrijven van een energiebesparingsonderzoek niet zinvol geacht. Hierdoor is het niet noodzakelijk om extra voorschriften op te leggen. De vergunninghouder dient er wel naar te streven dat binnen de inrichting zo zuinig mogelijk met energie wordt omgegaan. Bij vervanging en/of nieuwsplaatsing moet wel voor de meest zuinige apparatuur en technieken worden gekozen. Daarnaast is in de omgevingsvergunning ten aanzien van het energieverbruik een registratieverplichting opgenomen.

7. Geluid

7.1. Algemeen

De normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting dienen te worden gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, dient voor het stellen van grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) te worden uitgegaan van de richtwaarden uit hoofdstuk 4 van de eerder genoemde Handreiking.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein 'Theodorushaven'. De geluidbelasting van de inrichting dient derhalve te worden getoetst aan de vastgestelde zone. De totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gelegen bedrijven samen, mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en niet meer dan de in het kader van de sanering vastgestelde Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, die binnen de zone zijn gelegen. Het is dus van belang dat de aan een inrichting toe te kennen geluidruimte op maat wordt gemaakt, zodat eventuele uitbreidingen en nieuwvestigingen van bedrijven niet onmogelijk worden gemaakt.

Bij de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door Grontmij, projectnummer 342868, referentienummer GM-0173207, revisie 0, 19 november 2015 (verder genoemd de rapportage van het akoestisch onderzoek).

In de rapportage van het akoestisch onderzoek is de totale geluiduitstraling van de inrichting weergegeven. Uit de rekenresultaten, die in het rapport van het akoestisch onderzoek zijn gepresenteerd, blijkt, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de gehele inrichting op de vastgestelde zonebewakingspunten in de dagperiode ten hoogste 18 dB(A) bedraagt, in de avondperiode 18 dB(A) en in de nachtperiode 18 dB(A) (zonebewakingspunt ZBP11). De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat geen sprake is van een relevante bijdrage.

Binnen de zone ligt een aantal woningen met een vastgestelde hogere waarde. Ter plaatse van deze woningen van derden bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ vanwege de gehele inrichting ten hoogste 21 dB(A) in de dagperiode, 20 dB(A) in de avondperiode en 16 dB(A) in de nachtperiode (zonebewakingspunt MTG06). De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat sprake is van een geringe bijdrage.

Namens ons is door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant een zonetoets uitgevoerd ter bepaling van de geluidmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten (zie bijlage 1). Geconcludeerd is dat de aangevraagde geluidruimte past binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein.

7.3. Maximale geluidniveaus

De optredende maximale geluidniveaus ten gevolge van de inrichting ter plaats van woningen zullen, blijkens het akoestisch onderzoek, naar verwachting minder dan 30 dB(A) in zowel de dag-, avond- en nachtperiode bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode. De optredende maximale geluidniveaus zijn hiermee toelaatbaar.

7.4. Indirecte hinder

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient in zijn algemeenheid te worden beoordeeld conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm (1996). De inrichting is echter gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Indirecte hinder veroorzaakt door geluid op een gezoneerd industrieterrein wordt, volgens vaste jurisprudentie, niet beoordeeld.

7.5. Conclusie

De bij de aanvraag gevoegde akoestische rapportage hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Ten behoeve van de handhaafbaarheid zijn in de voorschriften grenswaarden gesteld wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de in het akoestisch onderzoek aangedragen waarneempunten en wat betreft de maximale geluidniveaus bij geluidgevoelige objecten.

8. Lucht

8.1. Gevolgen voor de luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de vergunningverlening. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm (waarnaar de Wabo verwijst) bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

De concentraties stikstofoxiden in de buitenlucht zijn van nature aanzienlijk lager dan de grenswaarden. De toevoeging daaraan van deze inrichting is gering, zodat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Wm. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀) in de buitenlucht zijn in dit geval wel relevant, met name waar het de transportbewegingen naar en van de inrichting betreft.

Een luchtkwaliteitsrapport maakt deel uit van de aanvraag. In dat rapport is verslag gelegd van een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. In het rapport wordt geconcludeerd dat de inrichting niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en dat ter plaatse van de immissiepunten wordt voldaan aan de grenswaarden vermeld in de Wet milieubeheer.

Wat betreft PM_{2,5} kan het volgende worden gesteld. Aannemende dat de concentratiebijdrage PM_{2,5} even groot is als de PM₁₀-bijdrage die nog net NIBM is, is die bijdrage 1,2 µg/m³. Bij een achtergrondconcentratie van circa 15 µg/m³ en de genoemde bijdrage wordt de grenswaarde van 25 µg/m³ niet overschreden.

Er is dan ook wat betreft de luchtkwaliteit geen beletsel of beperking voor de verlening van de vergunning. Het is niet aan de orde om (maatwerk)voorschriften met betrekking tot lucht(kwaliteit) te verbinden aan de omgevingsvergunning.

9. Externe Veiligheid

9.1. Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

Het toetsingskader met betrekking tot de externe veiligheid bestaat in hoofdzaak uit:

- Het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015).
- Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (hierna: Bevi).
- Het Registratiebesluit externe veiligheid.

- Beoordeling afstand tot aangewezen natuurgebieden.

9.2. Brzo 2015

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn.

In het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: 'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.' Op basis van genoemde beschrijving moet de inrichting van Mepavex worden aangemerkt als hogedrempelinrichting.

9.3. Bevi

In het Bevi en de bijbehorende Revi zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Het groepsrisico (GR) betreft cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Op grond van artikel 2 lid 1, sub a van het Bevi, valt de inrichting van Mepavex onder de werkingssfeer van het Bevi. Het betreft een zogenaamde Brzo-inrichting.

Bij de aanvraag is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) gevoegd rapportnr. R0150001aa, versie 4.0 d.d. 3 oktober 2016. De risicoanalyse is uitgevoerd in overeenstemming met de rekenmethodiek Bevi. De Hari versie 3.3 is hierbij gehanteerd en de berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-nl versie 6.54.

De QRA heeft betrekking op opslaghallen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS15). De aanvraag betreft de opslaghallen 2 tot en met 9 en opslaghallen 22 tot en met 24 en 29. In de opslaghallen 5 tot en met 8 vindt opslag plaats van minder dan 10 ton per opslaghal in overeenstemming met PGS15. Deze opslagen zijn niet relevant voor externe veiligheid en zijn daarom in de QRA buiten beschouwing gelaten. Daarnaast vindt (tijdelijke) opslag van gevaarlijke stoffen plaats in trailers op het buitenterrein, eveneens in overeenstemming met PGS15. Deze opslag is eveneens niet relevant voor externe veiligheid en daarom ook buiten beschouwing gelaten in de QRA.

In de QRA is zijn twee varianten doorgerekend. Variant 1 rekt volgens de voorgeschreven methodiek uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (Hari). Variant 2 neemt de technische maatregelen (30 min WBDBO compartimenten en automatische blussing van naastgelegen compartimenten) mee in de modellering waardoor het risico kleiner wordt. De variant wijkt af van de Hari maar is mogelijk wel realistischer.

Variant 1.

De brandcompartimenten van 60 min WBDBO worden als compartiment/begrenzing branduitbreiding gezien (volgens voorgeschreven modellering Hari). In het geval van een snel uitbreidende brand door rocketerende spuitbussen in hal 9 wordt deze beperkt door de 30 min WBDBO tussenmuren. Hierdoor zal na een brandoppervlak van 300 m² de brand zich verder uitbreiden tot 900 m² met een lagere brandsnelheid.

Variant 2.

De brandcompartimenten van 30 min WBDBO worden als begrenzing branduitbreiding beschouwd, vanwege een aantal repressieve maatregelen in het gebouw:

- muren zijn minimaal 30 minuten brandwerend en voorkomen verspreiding vloeistof en bluswater naar aangrenzende ruimten;
- aangrenzende ruimte binnen hetzelfde 60 min WBDBO brandcompartiment worden gelijktijdig gegast;
- en daarenboven blijft de modellering beperkt tot 1800 sec (30 minuten), waarna in het model de brand stopt en de ontstane wolk met toxische verbrandingsproducten zich verspreidt.

Plaatsgebonden risico

Uit de uitkomsten van de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar voor beide varianten is gelegen buiten de grens van de inrichting. Voor variant 1 ligt de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar in alle windrichtingen behoudens de noordelijke buiten de grens van de inrichting. Naar het westen is de contour gelegen over een klein deel van het industrieterrein waar op termijn mogelijk nog een overslagterminal zal worden gerealiseerd. Aan de zuidzijde is de contour geheel gelegen over het water en levert geen belemmeringen op. In oostelijke richting is de plaatsgebonden risicocontour circa 200 meter gelegen buiten de grens van de inrichting waarbinnen zich een bedrijf bevindt (Majestics Products B.V., Conradweg 10 (bedrijfskleding)). Variant 2 levert een kleiner plaatsgebonden risicocontour op, die alleen in zuidelijke en oostelijke richting de terreingrenzen overschrijdt. In oostelijke richting is de plaatsgebonden risicocontour nu slechts gedeeltelijk gelegen over het naastgelegen bedrijfspand.

Uitgaande van variant 1 wordt voldaan aan de grenswaarde voor (geprojecteerde) kwetsbare objecten. Voor (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten wordt niet voldaan aan de richtwaarde. Van de richtwaarde kan om gewichtige redenen worden afgeweken. De inrichtinghouder heeft extra maatregelen genomen die verder gaan dan Best Beschikbare Technieken (BBT). In de QRA mogen deze op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi feitelijk niet worden meegenomen in de berekeningen. Realistisch gezien neemt het plaatsgebonden risico hierdoor aanzienlijk af en ligt feitelijk nog slechts deels over een beperkt kwetsbaar object. Het industrieterrein is specifiek gereserveerd voor risicovolle inrichtingen. Gezien de aard van het industrieterrein, de aanwezige functies, het extensieve gebruik van het bedrijfspand binnen de plaatsgebonden risicocontour en de genomen maatregelen die verder gaan dan BBT, wordt dit als gewichtige reden gezien af te wijken van de richtwaarde. Geconcludeerd wordt dat hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het Bevi.

Om controle van de in de QRA aangegeven uitgangspunten mogelijk te maken dient registratie van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats te vinden, zodanig dat deze uitgangspunten getoetst kunnen worden. Registratie en toetsing aan de uitgangspunten worden daarom in de voorschriften van de omgevingsvergunning opgenomen.

Tot slot wordt in het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant van 20 december 2016 met referentie U.012687opgemerkt dat in relatie tot mogelijke bebouwing binnen de PR-contour ($PR 10^{-6}$) het bestemmingsplan gebouwen toelaat die qua grootte en aantal personen kunnen voldoen aan het criteria 'kwetsbaar object'. Hierover merken wij het volgende op. Kwetsbare objecten zijn in het Bevi gedefinieerd als:

- Woningen, woonschepen et cetera.
- Gebouwen bestemd voor het verblijf van minderjarigen, ouderen en zieken of gehandicapten zoals:
 - Ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - Scholen;
 - Gebouwen of gedeelten daarvan bestemd voor dagopvang van minderjarigen.
- Gebouwen waar doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
 - Kantoorgebouwen en hotels met een brutovloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object;
 - Complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijke bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd.

Het bestemmingsplan laat geen woningen toe binnen het gebied waarover de $PR 10^{-6}$ is gelegen. Dat geldt eveneens voor zorginstellingen, scholen, dagopvang, kantoren (al dan niet zelfstandig) met een oppervlak van meer dan 1.500 m² en horeca. Voor de jachthaven zijn beperkingen opgenomen met betrekking tot aantal personen die kunnen overnachten. Voor zover mogelijk zijn de in het Bevi beschreven kwetsbare objecten uitgesloten. Bedrijfsgebouwen worden als beperkt kwetsbaar beschouwd.

Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat geen sprake is van (geprojecteerde) kwetsbare objecten.

Groepsrisico

Op grond van artikel 12 van het Bevi is er sprake van een verantwoordingsplicht van het bevoegd gezag (na overleg met het college van Burgemeester en Wethouders en na het inwinnen van advies bij de Veiligheidsregio ter zake van de punten d en e) ten aanzien van groepsrisico. In het kader van deze verantwoording is het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant verzocht om advies uit te brengen met betrekking tot de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Op 20 december 2016 hebben wij het advies met referentie U.012687 ontvangen.

In de motivering met betrekking tot de verantwoordingsplicht met betrekking tot het GR dient op grond van artikel 12 van het Bevi in ieder geval aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- a. De aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de desbetreffende inrichting, op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld.
- b. Het GR van de inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en in geval als bedoeld in artikel 4, derde lid van het Bevi, de bijdrage van de verandering van de inrichting aan het totale GR van de inrichting.
- c. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het GR in de nabije toekomst.
- d. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen in de inrichting, waarop het besluit betrekking heeft.
- e. De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting waarop het besluit betrekking heeft, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Over deze aspecten wordt, mede op basis van het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, het volgende opgemerkt:

Ad a.

In de QRA van 3 oktober 2016 is de huidige populatie van de aanwezigheid van personen in het invloedsgebied opgenomen conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (Hari) en de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. De populatie in de omgeving is nauwkeurig geïnventariseerd, daarnaast is gebruik gemaakt van kengetallen, waardoor rekening is gehouden met een eventueel aanwezige bestemmingsplancapaciteit van het industrieterrein (Theodorushaven (inclusief Noordland) en Geertruidapolder). Het groepsrisico is hiermee berekend over het gehele invloedsgebied. Hiermee is gekozen voor een conservatieve benadering. Het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Door de brandweer zijn de mogelijkheden onderzocht tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval (zie onder d).

Ad b.

Het invloedsgebied is berekend op een afstand van 3.477 meter. De personen die zich binnen dit gebied bevinden worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Daar in de opstelling van de QRA de Hari versie 3.3 is betrokken zijn zowel technische als organisatorische maatregelen genomen om de vergunde activiteiten te laten voldoen aan de Best Beschikbare Technieken en is het groepsrisico in overeenstemming met de huidige

stand der techniek. Daarnaast is sprake van maatregelen en voorzieningen die verder gaan de BBT waardoor het groepsrisico in de praktijk nog extra wordt gereduceerd.

Ad c.

Maatregelen en voorzieningen binnen de inrichting voldoen aan BBT. Het maatregelen- en voorzieningenniveau is gebaseerd op de publicatierreeks gevaarlijke stoffen (PGS 15).

Ad d.

De inrichting van Mepavex voldoet aan de gestelde eisen, zoals weergegeven in de van toepassing zijnde BBT-documenten. Om een rampscenario te voorkomen zijn "vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen" (VBB systemen) aangebracht. In het kader van artikel 31 van de Wet Veiligheidsregio's is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voornemens om voor Mepavex (Noordland 12) een verkort aanwijstraject bedrijfsbrandweer te starten, zodat kan worden beoordeeld of alle geloofwaardige bedrijfsbrandweersscenario's in voldoende mate kunnen worden beheerst / bestreden door de aanwezige VBB-systemen. Middels het op te stellen rampenbestrijdingsplan en periodieke rampenbestrijdingsoefeningen zal voldoende invulling worden gegeven aan de voorbereiding op de rampenbestrijding.

Ad e.

Het WAS (Waarschuwing en Alarmeringsstelsel) is aanwezig op industrieterrein Noordland. De werknemers in de directe nabijheid van de inrichting kunnen deze sirenes echter nauwelijks horen als ze binnen aan het werk zijn. Het is derhalve noodzakelijk om de zelfredzaamheid van de werknemers en burgers te verbeteren in de nabije omgeving door actief de risico's te communiceren. Anderzijds dienen de bedrijven bij een incident met gevaarlijke stoffen op de hoogte te zijn van de risico's van de bedrijven onderling. De zelfredzaamheid van de werknemers in het bedrijf maar ook de zelfredzaamheid van de werknemers van naastgelegen bedrijven dient zodanig te zijn dat werknemers van alle betrokken bedrijven van te voren op de hoogte te zijn van de gevaren van de betreffende bedrijven. Voorgesteld wordt in de vorm van parkmanagement de BHV-organisaties te informeren en te laten samenwerken.

Met name indien PR10⁻⁶ contouren over andere bedrijven heen vallen is er sprake van een acute levensbedreigende situatie en dient direct te worden gehandeld. Ook dienen werknemers bij andere chemische bedrijven in de directe nabijheid te weten wat voor een gevaarlijke situatie kan ontstaan en wat dat voor gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering of aan te sturen chemische processen.

Doordat Mepavex gebruik maakt van een blusgassysteem is een goede communicatie met de directe burens noodzakelijk.

Vanaf 2015 is in de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant het alerteringsstelsel CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties kan worden gebruikt. Alle bedrijven en instellingen in de gemeente Bergen op Zoom kunnen zich aanmelden op dit systeem. Gebruik hiervoor de website: www.cbisbrabant.nl.

9.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Mepavex valt onder het Registratiebesluit. De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen en geeft aanleiding tot het opnemen van de gegevens in het risicoregister. Na afronding van de procedure worden de betreffende gegevens geregistreerd in het RRGs.

9.5. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Binnen een straal van 3 km bevinden zich in de omgeving van de inrichting 3 Natura 2000-gebieden, namelijk het Zoommeer, het Markiezaat en de Oosterschelde. Het dichtstbijzijnde gelegen natuurgebied betreft het Zoommeer.

Gebaseerd op de resultaten van de bij de aanvraag gevoegde Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, QRA en MRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen natuurgebied voldoende is als gevolg van een mogelijk ongewoon voorval.

9.6. (Intern) noodplan en journaal

In de arbowetgeving en Brzo 2015 is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit respectievelijk artikel 11 Brzo is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Verder hebben inrichtingen die onder het Brzo 2015 vallen op grond van artikel 18 van het Brzo 2015 al de verplichting om een actuele stoffenlijst (journaal) bij te houden. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een journaal geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

10. Brandveiligheid

10.1. Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Er is voor een nieuwe afbakening gekozen tussen bouw- en milieuregelgeving.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

In onderhavige inrichting is sprake van de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de Wabo het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze omgevingsvergunning wel brandveiligheidsvoorschriften opgenomen (PGS 15).

10.2. Brandblusmiddelen

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van brandslanghaspels en mobiele brandblusmiddelen is geregeld in respectievelijk de

artikelen 6.28 en 6.31 van het Bouwbesluit 2012. Vanwege de rechtstreekse werking van het Bouwbesluit 2012 zijn hiervoor in deze omgevingsvergunning geen voorschriften opgenomen. Over de positionering en type blusstof van de draagbare blusmiddelen zijn in deze omgevingsvergunning wel eisen gesteld.

10.3. Opslag van brandgevaarlijke niet-milieugevaarlijke stoffen op buitenterrein

In het Bouwbesluit 2012 zijn in artikel 7.7 voorschriften met betrekking tot de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen opgenomen. Doel van de voorschriften is om de brandveiligheid van belendingen te waarborgen. In het Bouwbesluit 2012 is een algemene functionele eis voor de opslag van de betreffende stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Degene die voor de opslag verantwoordelijk is, zal zo nodig aan het bevoegd gezag aannemelijk moeten maken dat de opslag voldoende veilig plaatsvindt. Uit de aanvraag is gebleken dat binnen de inrichting opslag plaatsvindt van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen (hal 1 voor opslag houten en kunststoffen pallets), waardoor het Bouwbesluit 2012 hier rechtstreeks op van toepassing is.

11. Gevaarlijke stoffen

11.1. Op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting vindt op- en overslag plaats van verpakte gevaarlijke stoffen en koopmansgoederen. In de aanvraag is beschreven welke maximale hoeveelheden worden op- en overslagen. Samenvattend kan worden gesteld dat **maximaal 16.440 ton verdeeld over de 12 opslaghallen en maximaal 350 ton in trailers op het buitenterrein** kan worden op- en overgeslagen. Verder is in de aanvraag de maximale opslaghoeveelheid per ADR-klasse en CMR-stof op de binnen de inrichting gesitueerde opslaghallen (2 tot en met 9) en expeditiehallen (22, 23, 24 en 29) beschreven. Deze opslaghoeveelheden zijn in onderstaande tabel opgenomen en in de voorschriften van deze omgevingsvergunning vastgelegd.

ADR-klasse /CMR	VG	Maximale opslag capaciteit (ton) in opslaghallen	Opslaghal												Buiten terrein
			2	3	4	5	6	7	8	9	22	23	24	29	
2.1, 2.2 en 2.3	Alle	1.840	-	-	-	10	10	10	10	1.800	-	-	-	-	350
3	Alle	8.140	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	-	500	500	500	-	350
4.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
4.2	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
4.3	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
5.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
6.1	I	254	250	250	250	1	1	1	1	250	250	250	250	250	350
	II/III	1.790	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	1.750	500	500	500	500	350
8	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
9	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
CMR	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
Totaal		16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350

Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- a. Stoffen met ADR 5.1 mogen alleen onder gasblussing worden opgeslagen als kan worden aangetoond dat deze stoffen geen negatieve invloed op de werking van de gasblussing hebben.
- b. ADR-stoffen kunnen tevens CMR-stoffen zijn, maar niet alle CMR-stoffen zijn ADR-stoffen.
- c. De verpakking van stoffen met ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In opslaghal 5, 6, 7 en 9 mag geen opslag van gasflessen plaatsvinden.
- d. De opslaghallen 2, 3, 4 en 9 bestaan elk uit een achttal cellen met een maximale opslagcapaciteit van 450 ton per cel.
- e. De gezamenlijke maximale hoeveelheid van stoffen met ADR 6.1 en VG I en 8 VG I met bijkomend gevaar ADR 6.1 in de opslaghallen 5 tot en met 8 is kleiner dan 1.000 kg.

De PGS 15 is van toepassing op bovengenoemde opslag van gevaarlijke stoffen. In de aanvraag is beschreven dat de op- en overslag voldoet aan de hiervoor geldende voorschriften uit de PGS 15 (versie 1.1 van december 2012). Zoals reeds is beschreven onder de paragraaf "Beste beschikbare technieken" van de inhoudelijke overwegingen, is in september 2016 is een nieuwe versie van PGS 15 verschenen, zijnde de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Wij hebben de aanvraag getoetst aan deze nieuwe versie van de PGS 15 en hieruit blijkt dat met uitzondering van voorschrift 3.2.4 en 3.4.8 juncto bijlage E) aan alle van toepassing zijnde voorschriften uit deze PGS 15 kan worden voldaan. Derhalve hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 6, 7, 8 en 10 van de nieuwe versie van de PGS 15 en deze in voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Daar waar wij gemotiveerd zijn afgeweken van de voorschriften hebben wij dat in de overwegingen verder uitgewerkt.

11.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening tot 10 ton

De in pandige opslaghallen 5 tot en met 8 zijn bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 2.1, 2.2 en 2.3, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 6.1, 8 en 9) tot 10 ton, die niet in een ruimte met een blusgas- en/of sprinklerbeveiliging mogen worden opgeslagen.

De stoffen van ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In de aanvraag is beschreven dat in opslaghal 9 geen opslag van gasflessen mag plaatsvinden. Dit geldt echter tevens voor de opslaghallen 5 tot en met 7, aangezien volgens voorschrift 6.2.19 van de PGS15:2016 wordt gesteld dat van een in pandige opslagvoorziening ten minste één wand een buitenmuur moet zijn waarin zich ten minste één deur bevindt. Het doel van dit voorschrift is de brandweer de mogelijkheid te bieden de gasflessen van buitenaf te koelen. Alleen opslaghal 8 voldoet hieraan. Derhalve hebben wij in een voorschrift opgenomen dat de opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) uitsluitend mag plaatsvinden in opslaghal 8. De aangevraagde opslag van gasflessen in de opslaghallen 5 tot en met 7 wordt door ons geweigerd.

Zoals in de vorige paragraaf is beschreven hebben wij getoetst aan de PGS15:2016 en voldoen betreffende opslaghallen aan de van toepassing zijnde voorschriften met uitzondering van voorschrift 3.2.4. Hiertoe merken wij het volgende op.

In voorschrift 3.2.4 wordt het volgende gesteld: *"In een in pandige opslagvoorziening mag ten hoogste 2.500 kg verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen aanwezig zijn, of 10.000 kg onbrandbare of niet brandonderhoudende verpakte gevaarlijke stoffen van uitsluitend ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar, of ADR-*

klasse 9 of een combinatie van ADR-klasse 8 verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar en ADR-klasse 9."

Voor de toepassing van PGS 15:2016 geldt, zoals beschreven in paragraaf 1.5 van voornoemde richtlijn, de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van de voorschriften van PGS 15. Bij gemotiveerd afwijken worden andere voorschriften of eisen gesteld dan in PGS 15 aangegeven, waarbij het mogelijk is om een ander veiligheidsniveau (hoger of lager) voor te schrijven of toe te staan voor een bepaalde specifieke situatie. Gemotiveerd afwijken mag worden toegepast op alle voorschriften in deze richtlijn. Het moet aantoonbaar zijn, dat redelijkerwijs niet kan worden voldaan aan de desbetreffende voorschriften of eisen. Aangegeven moet worden welke maatregelen of voorzieningen dan wel worden getroffen en hoe deze bijdragen aan de veilige opslag van gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen. Indien gemotiveerd wordt afgeweken kunnen deze andere voorschriften worden vastgelegd in bijvoorbeeld de omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften bij vergunningsvrije bedrijven.

In de opslaghallen 5 tot en met 8 wordt meer dan 2.500 kg verpakte gevaarlijke stoffen opgeslagen, namelijk tot 10.000 kg. Gelet op het vorenstaande wordt niet voldaan aan het gestelde in voorschrift 3.2.4. Echter zijn betreffende opslaghallen aanvullend voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post. Voornoemde aanvullende maatregel draagt bij aan de veilige opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, omdat hierdoor de risico's worden beperkt. Gelet op het vorenstaande wijken wij op basis van paragraaf 1.5 van de PGS15:2016 gemotiveerd af en staan de aangevraagde grotere hoeveelheid verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen (tot maximaal 10.000 kg) toe. In deze omgevingsvergunning zullen wij een aanvullend voorschrift opnemen, waarin wordt gesteld dat de opslaghallen 5 tot en met 8 moeten zijn voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post.

11.3. Op- en overslag verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening groter dan 10 ton

De opslaghallen 2 tot en met 4 zijn bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, zijn voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. De hallen 2 tot en met 4 zijn alle gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen C tot en met F van hal 4 geconditioneerde opslag betreft.

Opslaghal 9 is bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, is voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoet aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Opslaghal 9 is gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen B en C geconditioneerde opslag betreft.

De hallen 22 tot en met 24 zijn bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), zijn voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Hal 29 is bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), is voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoet aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

De hallen 42 tot en met 44 en 49 zijn bestemd als verkeersruimte (corridor) voor koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) en zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging. Aangezien in de betreffende hallen 42 tot en met 44 en 49 geen permanente opslag plaatsvindt van verpakte gevaarlijke stoffen, maar alleen is bestemd voor de doorvoer van deze stoffen, vallen betreffende hallen niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016. Derhalve hebben wij hiertoe aan deze omgevingsvergunning geen voorschriften verbonden.

Zoals in paragraaf 11.1 is beschreven hebben wij betreffende opslag- en expeditiehallen getoetst aan de PGS15:2016 en hieruit blijkt dat, met uitzondering van voorschrift 3.4.8 juncto bijlage E, aan alle van toepassing zijnde voorschriften uit deze PGS 15 kan worden voldaan. Derhalve hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 7 en 8 van de nieuwe versie van de PGS 15 en deze in voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Met betrekking voorschrift 3.4.8 juncto Bijlage E: Voorkomen van onverenigbare combinaties door stoffenscheiding van de PGS15:2016 merken wij het volgende op. Zoals reeds eerder is beschreven blijkt uit het UPD Brandbeveiliging nr. 02113-01-upd-01v1.3 van 25 november 2016 dat er met betrekking tot het voorkomen van onverenigbare combinaties door stoffenscheiding een afwijking is. Gelet op de bedrijfsvoering kan in de expeditiehallen 22 tot en met 24 en in mindere mate in expeditiehal 29 onverenigbare combinaties van stoffen niet volledig worden voorkomen. De expeditiehallen 22 tot en met 24 en 29 fungeren tevens als expeditieruimten voor de inkomende en uitgaande goederen. Opslag van goederen vindt plaats in vakken. De scheiding tussen vakken vindt plaats door gangpaden van ten minste 3,5 m in combinatie met vloergoten. Omdat binnen een vak onverenigbare combinaties van stoffen niet volledig kan worden voorkomen moeten de volgende aanvullende maatregelen zijn genomen:

- Lekkage van vloeistoffen moet in een vroeg stadium worden gesignaleerd. In de vloergoten moet vloeistofdetectie zijn aangebracht wat leidt tot een alarmering van de interne organisatie.
- Het opruimen van gelekte of gemorste stoffen moet zijn gewaarborgd. Binnen de inrichting moet een procedure incidentenmanagement, persoonlijke beschermingsmiddelen en opvangmaterialen aanwezig zijn.

Behoudens de persoonlijke beschermingsmiddelen zijn bovengenoemde aanvullende maatregelen met toepassing van paragraaf 1.5 van de PGS15:2016 (gemotiveerd afwijken) in de voorschriften van deze omgevingsvergunning overgenomen. Ten aanzien van de persoonlijke beschermingsmiddelen is de Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het bevoegd bestuursorgaan en derhalve verantwoordelijk voor de controle op de uitvoering hiervan. De persoonlijke beschermingsmiddelen zijn om die reden niet in een voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden.

11.4. Opslag gasflessen, spuitbussen en gaspatronen

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van gasflessen, spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3). De opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in opslaghal 8 (zie hiertoe paragraaf 11.2 van de overwegingen). De opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in de opslaghallen 5 tot en met 9. In de voorschriften van deze omgevingsvergunning hebben wij met betrekking tot bovengenoemde opslag van gasflessen, spuitbussen en gaspatronen aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 6 en 7 van de PGS15:2016.

Daarnaast zijn ten behoeve van de blusgasinstallatie gasflessen opgesteld. De PGS15:2016 is niet van toepassing op gasflessen die ten behoeve van een blusgasinstallatie zijn opgesteld. Gelet op het vorenstaande behoeven op grond van de PGS 15:2016 geen eisen te worden gesteld aan deze opstelling van gasflessen.

11.5. Opslag ADR 4

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van stoffen met ADR 4.1, 4.2 en 4.3. De opslag van ADR 4.1 vindt plaats in de opslaghallen 2 tot en met 9 en de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29. De opslag van ADR 4.2 en 4.3 vindt uitsluitend plaats in opslaghallen 5 tot en met 8. Bij het opstellen van de voorschriften met betrekking tot voornoemde opslag van ADR 4.1, 4.2 en 4.3 hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4 en 8 van de PGS15:2016.

11.6. Stalling trailers met verpakte gevaarlijke stoffen

Op het buitenterrein vindt stalling plaats van 40 trailers. Hiervan zijn er maximaal 14 geladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR), zijnde maximaal 350 ton. In de voorschriften van deze omgevingsvergunning hebben wij met betrekking tot de stalling van trailers geladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 10 van de PGS15:2016. Een deel van de motivatie hiertoe is verder uitgewerkt onder paragraaf 1.9 adviezen.

12. Brandbeveiligingsinstallaties en Uitgangspuntendocument

Zoals reeds eerder is beschreven zijn de opslaghallen 2 tot en met 4 en de expeditiehallen 22 tot en met 24 voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Opslaghal 9 en expeditiehal 29 zijn voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Hal 1 en de hallen 42 tot en met 44 en 49, welke niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016 vallen, zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.

De uitgangspunten van deze brandbeveiligingsinstallaties moeten zijn vastgelegd in een uitgangspuntendocument overeenkomstig de PGS15:2016. Het uitgangspuntendocument heeft de volgende belangrijke functies:

1. Grondslag voor ontwerp, uitvoering beheer en inspectie van het vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB-systeem). Daartoe bevat het UPD alle informatie die nodig is om te kunnen beoordelen of een VBB-systeem doeltreffend is.
2. Transparantie van de argumentatie voor de keuze van het VBB-systeem.
3. Vastleggen van de normen op basis waarvan het VBB-systeem wordt ontworpen, aangelegd en beheerd.
4. Vastleggen van afwijkingen ten opzichte van de toegepaste normen en PGS15 in het ontwerp en de uitvoering van het VBB-systeem.

Hiertoe is bij de aanvraag is het Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Mepavex Logistics B.V. – Noordland 12 Bergen op Zoom met document nr. 02113-01-upd-01v1.3 d.d. 25-11-2016, opgesteld door Incendio B.V. (hierna: UPD) gevoegd, waarin de uitgangspunten van betreffende brandbeveiligingsinstallaties zijn vastgelegd.

Bij de aanvraag is nog geen inspectierapport basisontwerp gevoegd, maar in de bij de aanvraag gevoegde mail van 13 december 2016 van R2B Inspecties B.V. (i.c. de type A inspectie-instelling) wordt beschreven dat het UPD is beoordeeld en akkoord is bevonden. Dit houdt in dat wordt geconcludeerd dat het basisontwerp beantwoordt aan de afgeleide doelstellingen die met de brandbeveiliging wordt beoogd en dat dit kan leiden tot een inspectiecertificaat. De officiële rapportage van voornoemde beoordeling volgt nog. Volledigheidshalve merken wij op dat het UPD pas door ons formeel kan worden goedgekeurd, wanneer wij beschikken over eerder genoemd inspectierapport basisontwerp. Dit zal in een separaat traject plaatsvinden.

In de voorschriften van deze omgevingsvergunning zal worden opgenomen dat de vergunninghouder moet beschikken over een uitgangspuntendocument, waarin alle van belang zijnde gegevens zijn opgenomen ten behoeve van een goed ontwerp en een goede werking van de brandbeveiligingsinstallaties. Verder worden voorschriften met betrekking tot de (her)beoordeling en goedkeuring van het UPD en de periodieke inspectie van de brandbeveiligingsinstallaties aan deze omgevingsvergunning verbonden. Bij het opstellen van voornoemde voorschriften hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften uit paragraaf 4.8.2 van de PGS15:2016.

13. Wet Natuurbescherming

13.1. Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.2aa van het Bor is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo.

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voortzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wabo, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is onder meer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 2.13 van het Bnb worden, bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb, de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb niet overschrijdt niet betrokken.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben, wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.1².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Rnb

- de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS, wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

13.2. Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van circa 50 meter van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Zoommeer' zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Andere effecten (mechanische effecten, verontreiniging, oppervlakteverlies) zijn vanwege de aard van de aangevraagde activiteiten en de ligging van het project ten opzichte van het beschermde gebied op voorhand uit te sluiten.

Wat betreft de Natura 2000-gebieden 'Zoommeer' en 'Markiezaat' zijn gevolgen wat betreft stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten.

Op de verder weggelegen beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Gebleken is, dat de aangevraagde activiteiten aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming voldoen, en daarom effecten als gevolg van de uitstoot van stikstof op voorhand zijn uitgesloten.

13.3. Beoordeling effecten

Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegfase worden betonpalen geheid. Dit kan leiden tot verstoring van vogels. Initiatiefnemer heeft middels een 47 dB(A) contour in beeld gebracht tot hoever het geluid van het heien reikt. Met de effectenindicator kan worden bepaald welke soorten gevoelig zijn voor geluidverstoring. Binnen de 47 dB(A) contour, waarvan is onderbouwd dat die als verstoringsdrempel kan worden gehanteerd, zijn geen vogelsoorten aanwezig die gevoelig zijn voor geluidsverstoring. Andere bouwwerkzaamheden produceren ook geluid, echter aanmerkelijk minder dan het heien van de palen.

Relevante geluidsbronnen tijdens de gebruiksfase zijn de verkeersbewegingen van auto's en vrachtwagens en ventilatoren op het dak. Deze bronnen produceren aanmerkelijk minder geluid dan het heien in de aanlegfase. Geluid dat veroorzaakt wordt door de verkeersbewegingen zal grotendeels worden afgeschermd door de gebouwen, en daarnaast door het dijklichaam tussen het bedrijventerrein en het Natura 2000-gebied. De geluidproductie van de ventilatoren is beperkt en reikt evenmin tot de leefgebieden van de soorten die gevoelig zijn voor geluid. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

Verstoring door licht

Tijdens de aanlegfase wordt gebruik gemaakt van 5 lichtmasten van 10 meter hoog. Er wordt gebruik gemaakt van speciale armaturen met weinig lichtuitstraling buiten het werkterrein. De lampen schijnen alleen tijdens werkuren. Lichtuitstraling naar het gebied tijdens de aanlegfase is hiermee niet volledig uit te sluiten, maar is slechts tijdelijk. De effecten zijn niet significant.

Relevante lichtbronnen voor de gebruiksfase worden gerealiseerd aan de noordoostzijde van het gebouw. Daarnaast is sprake van koplampen van voertuigen. Alle lichtbronnen blijven beneden de kruinhoogte van de dijk en kunnen dus niet doordringen in het Natura 2000-gebied.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten vanwege verstoring door licht.

Optische verstoring

Vanwege het hoogteverschil tussen het terrein en de kruinhoogte van de tussenliggende dijk zullen bewegende machines en mensen op het terrein onzichtbaar zijn vanuit het Zoommeer. Tijdens de aanlegfase zullen tijdelijk machines (kranen en dergelijke) en bouwlampen gebruikt worden die boven de kruin van de dijk zichtbaar zullen zijn. Deze activiteiten leiden vanwege hun voorspelbare karakter, relatieve traagheid en afstand tot de leefgebieden niet tot noemenswaardige verstoring. Bovendien betreft het een korte periode van circa een half jaar.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Significante effecten als gevolg van optische verstoring kan dan ook worden uitgesloten.

Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

13.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De gevraagde vergunning kan ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor worden verleend.

14. Overige regels en wetten

14.1. Drukvaten

Drukvaten die in gebruik zijn genomen na 29 november 1999 moeten voldoen aan de voorschriften die staan vermeld in het Besluit drukapparatuur (stb. 1999, 311) en het Besluit tot wijziging van het Besluit drukapparatuur (stb. 2001, 339). Aangezien de Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hiertoe het bevoegd bestuursorgaan is en derhalve verantwoordelijk is voor de controle op de uitvoering van eerder genoemd Besluit zijn hiertoe aan deze omgevingsvergunning geen voorschriften verbonden.

14.2. Voorvallen Wm

Voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

ADR (GECLASSIFICEERDE STOFFEN):

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route (Europese Overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg).

ADR-VRIJE STOFFEN (NIET GECLASSIFICEERDE STOFFEN)

Met ADR-vrije dan wel niet-geclassificeerde stoffen worden stoffen bedoeld welke geen ADR-classificering kennen noch worden aangemerkt als CMR-stof.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immisies in de bodem.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{r,LT}):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{A,MAX}):

Het maximale A-gewogen geluidsniveau (piekgeluidsniveau) L_{A,max} is gebaseerd op de hoogste aflezing in de meterstand "fast". Op deze afgelezen waarde wordt de meteocorrectieterm C_m toegepast. De meterstand "fast" komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.0 (september 2016). Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

WBDBO (Bouwbesluit):

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in minuten Conform NEN 6068.

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BIJLAGE 2: ZONETOETS

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkingstabel
 Folder:
 Modal Voortgrond: NN TH Impasse Noordland 12 (Conradweg 20)
 Modal Achtergrond: NN Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep)
 (inclusief groepreducties) / (inclusief groepreducties)
 Periode: Waarde-Etmaalwaarde / Referentie-Etmaalwaarde
 Toetswaarden: Waarde-Berakende waarden / Referentie-Berakende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
NTG08_A	Ringersweg 32, 36 en 40 59 dB(A)	5,00	57,9	57,9	0,0
Nwe Vast 4_E	Nieuwe vesting 4	13,50	54,3	54,9	0,0
Nwe Vast 5_D	Nieuwe vesting 5	10,80	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast3d_A	Nieuwe vesting 3d	1,50	52,9	52,9	0,0
Nwe Vast3d_B	Nieuwe vesting 3d	4,50	53,6	53,6	0,0
Nwe Vast3d_C	Nieuwe vesting 3d	7,50	52,1	52,1	0,0
Nwe Vast5a_A	Nieuwe vesting 5a	13,50	55,1	55,1	0,0
Nwe Vast5b_A	Nieuwe vesting 5b	16,50	54,9	54,9	0,0
Ringers 22_A	Ringersweg 22	5,00	-300,0	-300,0	N/A
Ringers 26_A	Ringersweg 26	5,00	-300,0	-300,0	N/A
waterv 2_B	Watervesting 2	4,50	49,8	49,8	0,0
waterv 5_A	Watervesting 5	1,50	53,0	53,0	0,0
waterv 5_B	Watervesting 5	4,50	53,2	53,2	0,0
NTG05_A	Spinolakerg 12-17, Stapelakker 3, 4 57 dB(A)	5,00	55,5	55,5	0,0
NTG07_A	Ringersweg 22, 26 59 dB(A)	5,00	58,1	58,1	0,0
Nwe Vast3a_A	Nwe Vesting 3a	1,50	46,3	46,3	0,0
Nwe Vast3a_B	Nwe Vesting 3a	4,50	47,1	47,1	0,0
Nwe Vast3g_C	Nwe Vesting 3g	7,50	51,1	51,1	0,0
Nwe Vast3h_A	Nwe Vesting 3h	1,50	49,6	49,6	0,0
Nwe Vast5b_B	Nieuwe vesting 5b	22,50	55,1	55,2	0,0
waterv 2_A	Watervesting 2	1,50	49,1	49,1	0,0
waterv 2_C	Watervesting 2	7,50	49,8	49,8	0,0
waterv 5_C	Watervesting 5	7,50	53,1	53,1	0,0
NTG01_A	Kannewielseweg 18, 33 59 dB(A)	5,00	56,2	56,2	0,0
waterv 8_A	Watervesting 8	1,50	47,3	47,3	0,0
waterv 8_B	Watervesting 8	4,50	48,8	48,8	0,0
NTG06_A	Nieuw Bijmoersweg 1, Stapelakker 1 59 dB(A)	5,00	57,7	57,8	0,0
NTG10_A	Koopel 1-12 56 dB(A)	5,00	55,6	55,6	0,0
Nwe Vast 2_C	Nieuwe vesting 2	10,50	55,1	55,1	0,0
Nwe Vast 3_A	Nieuwe vesting 3	1,50	48,9	48,9	0,0
Nwe Vast1c_A	Nieuwe vesting 1c	16,50	54,8	54,8	0,0
Nwe Vast3c_B	Nieuwe vesting 3c	4,50	45,1	45,2	0,0
waterv 7_A	Watervesting 7	1,50	52,9	52,9	0,0
waterv 9_B	Watervesting 9	4,50	46,9	46,9	0,0
NTG01_A	Kannewielse weg 16a-16c 56 dB(A)	5,00	53,9	53,9	0,0
NTG04_A	Kannewielseweg 11, Spinolakerg 10 58 dB(A)	5,00	55,9	56,0	0,0
Nwe Vast 1_B	Nieuwe vesting 1	4,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast 2_B	Nieuwe vesting 2	4,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast 3_C	Nieuwe vesting 3	7,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast 9_C	Nieuwe vesting 9	10,50	53,4	53,5	0,0
Nwe Vast1a_A	Nieuwe vesting 1a	10,50	54,8	54,8	0,0
Nwe Vast1d_A	Nieuwe vesting 1d	22,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast2b_A	Nieuwe vesting 2b	16,50	55,0	55,1	0,0
Nwe Vast2c_A	Nieuwe vesting 2c	22,50	55,2	55,2	0,0
Nwe Vast2d_A	Nieuwe vesting 2d	28,50	54,9	54,9	0,0
Nwe Vast3c_A	Nieuwe vesting 3c	1,50	43,9	43,9	0,0
Nwe Vast3g_B	Nwe Vesting 3g	4,50	45,7	45,7	0,0
Nwe Vast4a_A	Nieuwe vesting 4a	16,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast4b_A	Nieuwe vesting 4b	22,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast4c_A	Nieuwe vesting 4c	28,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast5a_B	Nieuwe vesting 5a	28,50	54,4	54,4	0,0
waterv 10_B	Watervesting 10	4,50	49,6	49,6	0,0
waterv 9_A	Watervesting 9	1,50	45,6	45,6	0,0
Coertr 11_A	Coertruidapolder 11	5,00	52,2	52,3	0,0
Nwe Vast 9_F	Nieuwe vesting 9	16,50	53,7	53,8	0,0
Nwe Vast1b_A	Nieuwe vesting 1b	13,50	54,9	54,9	0,0
Nwe Vast3a_A	Nieuwe vesting 3a	1,50	53,7	53,7	0,0
ZB704_A	Zoebewakingspunt 4	5,00	49,1	49,2	0,0
waterv 8_C	Watervesting 8	7,50	52,6	52,7	0,0
Coertr 7_A	Coertruidapolder 7	5,00	53,6	53,7	0,0

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkings tabel
 Polder:
 Nodal Voortgrond: NM TH Inpassen Noordland 12 (Conradweg 20)
 Nodal Achtergrond: NM Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde-(hoofdgroep) / Referentie-(hoofdgroep)
 (inclusief groepproducties) / (inclusief groepproducties)
 Periode: Waarde-Bekende waarden / Referentie-Bekende waarden
 Toetswaarden: Waarde-Bekende waarden / Referentie-Bekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershill
MTG03_A	Kannswielseweg 27, Spinolaberg1-13 56 dB(A)	5,00	53,8	53,8	0,0
MTG09_A	Groenewoudseweg 2-9, O, Koepel 9, 11 57 dB(A)	5,00	55,3	55,3	0,0
Nwa Vaat 1_A	Nieuwe vesting 1	1,50	53,4	53,4	0,0
Nwa Vaat 1_C	Nieuwe vesting 1	7,50	54,6	54,7	0,0
Nwa Vaat 2_A	Nieuwe vesting 2	1,50	55,1	55,2	0,0
Nwa Vaat 3_B	Nieuwe vesting 3	4,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat 3_D	Nieuwe vesting 3	10,50	55,2	55,2	0,0
Nwa Vaat 4_C	Nieuwe vesting 4	7,50	54,5	54,6	0,0
Nwa Vaat 4_D	Nieuwe vesting 4	10,50	54,7	54,7	0,0
Nwa Vaat 5_B	Nieuwe vesting 5	4,50	54,3	54,3	0,0
Nwa Vaat 5_C	Nieuwe vesting 5	7,50	54,5	54,5	0,0
Nwa Vaat 9_B	Nieuwe vesting 9	4,50	50,5	50,5	0,0
Nwa Vaat 9_E	Nieuwe vesting 9	13,50	53,6	53,6	0,0
Nwa Vaat1a_A	Nieuwe vesting 1a	28,50	55,0	55,1	0,0
Nwa Vaat2a_A	Nieuwe vesting 2a	13,50	55,1	55,1	0,0
Nwa Vaat3a_B	Nieuwe vesting 3a	4,50	54,6	54,6	0,0
Nwa Vaat3a_C	Nieuwe vesting 3a	7,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat3a_C	Nwa Vesting 3a	7,50	50,2	50,2	0,0
Nwa Vaat5c_A	Nieuwe vesting 5c	28,50	55,2	55,3	0,0
Nwa Vaat6a_A	Nieuwe vesting 6a	22,50	54,9	55,0	0,0
Nwa Vaat6b_A	Nieuwe vesting 6b	28,50	55,1	55,1	0,0
Nwa Vaat9a_A	Nieuwe vesting 9a	22,50	54,0	54,1	0,0
waterv 10_C	Watervesting 10	7,50	53,0	53,0	0,0
waterv 11_C	Watervesting 11	7,50	53,0	53,0	0,0
waterv 1_A	Watervesting 1	1,50	52,6	52,6	0,0
waterv 1_B	Watervesting 1	4,50	53,8	53,8	0,0
waterv 1_C	Watervesting 1	7,50	53,9	54,0	0,0
waterv 3_A	Watervesting 3	1,50	52,9	52,9	0,0
waterv 3_C	Watervesting 3	7,50	53,3	53,3	0,0
waterv 6_A	Watervesting 6	1,50	54,0	54,0	0,0
waterv 6_B	Watervesting 6	4,50	54,0	54,1	0,0
waterv 6_C	Watervesting 6	7,50	54,2	54,2	0,0
waterv 7_B	Watervesting 7	4,50	53,6	53,6	0,0
waterv 7_C	Watervesting 7	7,50	53,9	53,9	0,0
Coertr 8_A	Coertruidapolder 8	6,00	53,2	53,2	0,0
Nwa Vaat 2_C	Nieuwe vesting 2	7,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat 3_A	Nieuwe vesting 3	1,50	53,9	53,9	0,0
Nwa Vaat 4_A	Nieuwe vesting 4	1,50	53,8	53,8	0,0
Nwa Vaat 4_B	Nieuwe vesting 4	4,50	54,3	54,3	0,0
Nwa Vaat 5_A	Nieuwe vesting 5	1,50	53,4	53,4	0,0
Nwa Vaat 6_A	Nieuwe vesting 6	1,50	53,2	53,2	0,0
Nwa Vaat 6_C	Nieuwe vesting 6	7,50	54,4	54,5	0,0
Nwa Vaat 6_E	Nieuwe vesting 6	13,50	54,6	54,6	0,0
Nwa Vaat 6_F	Nieuwe vesting 6	16,50	54,7	54,7	0,0
Nwa Vaat 7_E	Nieuwe vesting 7	13,50	53,7	53,8	0,0
Nwa Vaat 8_A	Nieuwe vesting 8	1,50	52,6	52,7	0,0
Nwa Vaat1c_C	Nieuwe vesting 3c	7,50	49,1	49,1	0,0
Nwa Vaat7a_B	Nieuwe vesting 7a	28,50	54,2	54,2	0,0
ZB002_A	Zonewakingspunt 2	5,00	46,5	46,5	0,0
ZB005_A	Zonewakingspunt 5	5,00	45,7	45,7	0,0
ZB006_A	Zonewakingspunt 6	5,00	49,1	49,1	0,0
waterv 11_B	Watervesting 11	4,50	51,3	51,3	0,0
waterv 9_C	Watervesting 9	7,50	51,0	51,1	0,0
Coertr 1_A	Coertruidapolder 1	5,00	54,4	54,5	0,0
MTG12_A	Rijtuigweg 26 56 dB(A)	5,00	53,4	53,5	0,0
Nwa Vaat 6_D	Nieuwe vesting 6	10,50	54,5	54,5	0,0
Nwa Vaat 7_A	Nieuwe vesting 7	1,50	53,0	53,1	0,0
Nwa Vaat 7_B	Nieuwe vesting 7	4,50	53,5	53,6	0,0
Nwa Vaat 7_F	Nieuwe vesting 7	16,50	53,9	53,8	0,0
Nwa Vaat 8_B	Nieuwe vesting 8	4,50	52,8	52,9	0,0

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkings tabel
 Folder:
 Model Voorgrond: NM TH inpaswen Noordland 12 (Conradweg 20)
 Model Achtergrond: NM Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep) (inclusief groepreducties) / (inclusief groepreducties)
 Periode: Waarde=Btmaalwaarde / Referentie=Btmaalwaarde
 Testwaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
Nwa Vest 8_D	Nieuwe vesting 8	10,50	52,9	52,9	0,0
Nwa Vest 8_E	Nieuwe vesting 8	11,50	52,9	52,9	0,0
Nwa Vest 7a_A	Nieuwe vesting 7a	22,50	53,9	53,9	0,0
Nwa Vest 8a_B	Nieuwe vesting 8a	28,50	53,1	53,2	0,0
ZBP03_A	Zonabewakingspunt 3	5,00	42,0	42,1	0,0
ZBP08_A	Zonabewakingspunt 8	5,00	46,7	46,8	0,0
waterv 3_B	Watervesting 3	4,50	54,1	54,2	0,0
waterv 4_C	Watervesting 4	7,50	44,9	44,9	0,0
Gaartr 10_A	Gaartruidpolder 10	5,00	52,8	52,8	-0,1
Gaartr 14_A	Gaartruidpolder 14	5,00	51,5	51,5	-0,1
NYG11_A	Noord- en Zuidzijde Haven 56dB(A)	5,00	52,1	52,2	-0,1
Nwa Vest 6_B	Nieuwe vesting 6	4,50	54,2	54,3	-0,1
Nwa Vest 7_C	Nieuwe vesting 7	7,50	53,7	53,7	-0,1
Nwa Vest 7_D	Nieuwe vesting 7	10,50	53,7	53,7	-0,1
Nwa Vest 6_C	Nieuwe vesting 6	7,50	52,9	52,9	-0,1
Nwa Vest 8_F	Nieuwe vesting 8	16,50	52,9	53,0	-0,1
Nwa Vest 3f_C	Nwa Vesting 3f	7,50	52,7	52,8	-0,1
Nwa Vest 3g_A	Nwa Vesting 3g	1,50	43,6	43,7	-0,1
Nwa Vest 8a_A	Nieuwe vesting 8a	22,50	52,9	53,0	-0,1
Gaartr 12_A	Gaartruidpolder 12	5,00	51,7	51,7	-0,1
Gaartr 13_A	Gaartruidpolder 13	5,00	51,7	51,7	-0,1
Gaartr 15_A	Gaartruidpolder 15	5,00	50,6	50,7	-0,1
Gaartr 2_A	Gaartruidpolder 2	5,00	54,3	54,4	-0,1
Gaartr 3_A	Gaartruidpolder 3	5,00	54,2	54,3	-0,1
Gaartr 4_A	Gaartruidpolder 4	5,00	54,0	54,1	-0,1
Gaartr 5_A	Gaartruidpolder 5	5,00	54,0	54,1	-0,1
Nwa Vest 9_C	Nieuwe vesting 9	7,50	52,1	52,1	-0,1
waterv 11_B	Watervesting 11	1,50	46,7	46,7	-0,1
Gaartr 16_A	Gaartruidpolder 16	5,00	49,9	49,9	-0,1
Gaartr 9_A	Gaartruidpolder 9	5,00	53,2	53,3	-0,1
ZBP07_A	Zonabewakingspunt 7	5,00	35,1	35,2	-0,1
waterv 4_B	Watervesting 4	4,50	42,9	43,0	-0,1
Nwa Vest 3b_B	Nwa Vesting 3b	4,50	50,1	50,2	-0,1
waterv 4_A	Watervesting 4	1,50	42,4	42,5	-0,1
Nwa Vest 3b_C	Nieuwe vesting 3b	7,50	50,8	50,8	-0,1
Nwa Vest 3h_C	Nwa Vesting 3h	7,50	50,2	50,3	-0,1
Nwa Vest 3f_B	Nwa Vesting 3f	4,50	50,6	50,7	-0,1
waterv 10_A	Watervesting 10	1,50	46,6	46,7	-0,1
ZBP13_A	Zonabewakingspunt 13	5,00	46,2	46,3	-0,1
Nwa Vest 3f_A	Nwa Vesting 3f	1,50	48,6	48,7	-0,1
ZBP09_A	Zonabewakingspunt 9	5,00	47,4	47,5	-0,1
Nwa Vest 3b_A	Nieuwe vesting 3b	1,50	46,3	46,4	-0,1
Nwa Vest 3b_B	Nieuwe vesting 3b	4,50	47,6	47,7	-0,1
ZBP10_A	Zonabewakingspunt 10	5,00	48,8	49,0	-0,2
ZBP12_A	Zonabewakingspunt 12	5,00	46,9	47,2	-0,2
ZBP11_A	Zonabewakingspunt 11	5,00	48,6	48,9	-0,3

