



Voortoets

Noordland 12-16 & Markiezaat Container Terminal

Mepavex Logistics B.V.

21 december 2022

Project Noordland 12-16 & Markiezaat Container Terminal
Opdrachtgever Mepavex Logistics B.V.

Document Voortoets
Status Definitief 03
Datum 21 december 2022
Referentie 115018/22-018.649

Projectcode 115018
Projectleider Ir. G.R. Spaargaren
Projectdirecteur Ir. G. Hamoen

Auteur(s) E. Pinto MSc, W. Overkamp MSc, M.A.H. Storms MSc, H. Kamperman MSc
Gecontroleerd door Drs. A.J. Esmeijer-Liu
Goedgekeurd door Ir. G.R. Spaargaren

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Doel	6
1.4	Leeswijzer	7
2	VERGUNDE EN IN PROCEDURE ZIJNDE SITUATIE	8
2.1	Vergunde en in procedure zijnde situatie	8
2.2	Aangevraagde situatie MCT	10
2.3	Aangevraagde situatie Noordland 12 t/m 16	11
3	EFFECTVERGELIJKING	14
3.1	Verzuring en vermesting	15
	3.1.1 Aanlegfase	15
	3.1.2 Gebruiksfase	15
3.2	Geluid	17
	3.2.1 Aanlegfase	17
	3.2.2 Gebruiksfase	19
3.3	Licht	20
	3.3.1 Aanlegfase	20
	3.3.2 Gebruiksfase	21
3.4	Optische verstoring	21
	3.4.1 Aanlegfase	22
	3.4.2 Gebruiksfase	22
3.5	Verontreiniging	23
	3.5.1 Aanlegfase	23
	3.5.2 Gebruiksfase	23
3.6	Vertroebeling	24
	3.6.1 Aanlegfase	24
	3.6.2 Gebruiksfase	24
3.7	Overige effecten	25
	3.7.1 Aanlegfase en gebruiksfase	25

4	CONCLUSIE	27
	Laatste pagina	27
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Ontwerp terminal t.o.v. Wnb-vergunning	1
II	Stikstofdepositieonderzoek gebruiksfase Noordland 12 t/m 16 + MCT	122
III	Voortoets Noordland 12A	49
IV	Passende beoordeling MCT	65
V	Passende beoordeling Noordland 13	41
VI	Stikstofdepositieonderzoek aanlegfase Noordland 12-16 en MCT	83

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Mepavex Logistics B.V. realiseert een nieuwe containerterminal genaamd Markiezaat Container Terminal (afgekort MCT) en een uitbreiding van de bedrijfslocaties 12A-16 van Mepavex Logistics op het bedrijventerrein Noordland te Bergen op Zoom. Deze ontwikkelingen volgen uit de groeiende capaciteitsvraag naar overslagcapaciteit. Om deze groeiende vraag te kunnen faciliteren is een uitbreiding van de havencapaciteit en faciliteiten noodzakelijk. Hierdoor kan de verwachte groei van bedrijvigheid en de bijbehorende vraag naar overslagcapaciteit opgevangen worden. Ook verminderen de hieruit voortvloeiende infrastructurele belemmeringen. De huidige Markiezaat Container Terminal in de Theodorushaven heeft de technisch maximale capaciteit bereikt. Deze containerterminal wordt verwijderd en er komt een nieuwe, beoogde terminal voor terug in de buitenhaven. De beoogde buitenhaven dient ter vervanging en uitbreiding van de bestaande havencapaciteit en faciliteiten in de Theodorushaven. In samenhang met de realisatie van de overslagcapaciteit wordt ook de opslagcapaciteit vergroot door de uitbreiding van de bestaande Noordland 12A locatie (met 12B) en de uitbreiding van Noordland 12A en 13 met nieuwbouw op locatie Noordland 14, 15 en 16. Dit alles leidt tot de inrichting bestaande uit Noordland 12B, 13, 14, 15 en 16 en containerterminal MCT.

1.2 Ligging plangebied

Het initiatief is om een containerterminal te bouwen langs de oever van het Bergsche Diep te Bergen op Zoom. De uitbreiding van opslaglocaties Noordland 12A t/m 16 vindt plaats op het naastgelegen bedrijventerrein Noordland. Tussen de beoogde locatie van MCT en Noordland 12A t/m 16 is een primaire waterkering, in beheer bij waterschap Brabantse Delta, gelegen. De doorgaande vaarroute in de huidige toegangsheul tot de Theodorushaven blijft gehandhaafd. In afbeelding 1.1 en 1.2 is een indicatie van de locatie van het voornemen opgenomen.

Afbeelding 1.1 Globale ligging van project (met rood gemarkeerd)



Afbeelding 1.2 Locaties van Noorland 12 t/m 16 en MCT



1.3 Doel

Voor de beoogde MCT, op basis van een ontwerp uit 2018, en het gerealiseerde Noordland 12A zijn vergunningen omtrent de Wet Natuurbescherming (Wnb) afgegeven. Voor de locatie Noordland 13 is op 23 maart 2022 een ontwerp beschikking voor de Wnb vergunning afgegeven. Voor MCT is een nieuw geactualiseerd ontwerp gemaakt. Naast de reeds bestaande magazijnen Noordland 12A en 13 wordt de

locatie uitgebreid met de magazijnen Noordland 12B, 14, 15 en 16. Hiermee worden alle activiteiten die onder Noordland 12 t/m 16 en MCT vallen, gezien als één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Deze voortoets is onderdeel van de Wnb-vergunningaanvraag ten behoeve van de volledige inrichting Noordland 12-16 + MCT.

Aangezien reeds voor MCT en Noordland 12A een Wnb-vergunning is verleend en voor Noordland 13 ontwerp beschikking is afgegeven, wordt in voorliggende Voortoets de vergunde en in procedure zijnde situatie van MCT en Noordland 12A en 13 vergeleken met het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16. Hierbij wordt beschreven of de mogelijke effecten die optreden bij de realisatie en het gebruik van het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16 overeenkomen met eerder afgegeven of aangevraagde Wnb vergunningen.

N.B. Onderliggende rapportage betreft geen beoordeling van de gevolgen van het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16. Er is slechts beoordeeld of mogelijke effecten die optreden bij de realisatie en het gebruik van het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16 passen binnen de eerder vergunde ontwerpen. Witteveen+Bos is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de beoordelingen die ten grondslag liggen aan de reeds vergunde ontwerpen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de al afgegeven en aangevraagde Wnb vergunningen weergegeven, waarna het nieuwe ontwerp voor MCT en Noordland 12A t/m 16 wordt beschreven. In hoofdstuk 3 worden vervolgens de effecten van het nieuwe ontwerp vergeleken met de effecten in de al afgegeven en aangevraagde Wnb vergunningen. In hoofdstuk 4 wordt de conclusie gegeven.

2

VERGUNDE EN IN PROCEDURE ZIJNDE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt eerst een overzicht gegeven van de vergunde en in procedure zijnde vergunningen. Vervolgens wordt ingegaan op het initiatief en de voorgenomen wijzigen voortkomend uit dit initiatief ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

2.1 Vergunde en in procedure zijnde situatie

In het kader van de Wnb zijn voor MCT en Noordland 12A en 13 de volgende vergunningen verleend:

- Containerterminal MCT, vergunning ingevolge de Wnb, verleend op 14 januari 2019 door de provincie Noord-Brabant;
- Noordland 12A, inrichting aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom, vergunning ingevolge de Wnb, vergund op 17 maart 2017 door de provincie Noord-Brabant;
- Noordland 13, de aanvraag is op 5 juli 2021 ingediend en een positieve weigering is op 17 juni 2022 gegeven.

Noordland 12A

Op 17 maart 2017 heeft Omgevingsdienst Midden- en West Brabant namens Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een omgevingsvergunning afgegeven voor de oprichting en ingebruikname van Noordland 12A met een oppervlakte van 14.577 m². De Wnb-vergunning is aangehaakt bij de omgevingsvergunning die eveneens is verleend voor de aangevraagde activiteiten nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer'. Voor deze vergunning is een Voortoets opgesteld¹ (bijlage III).

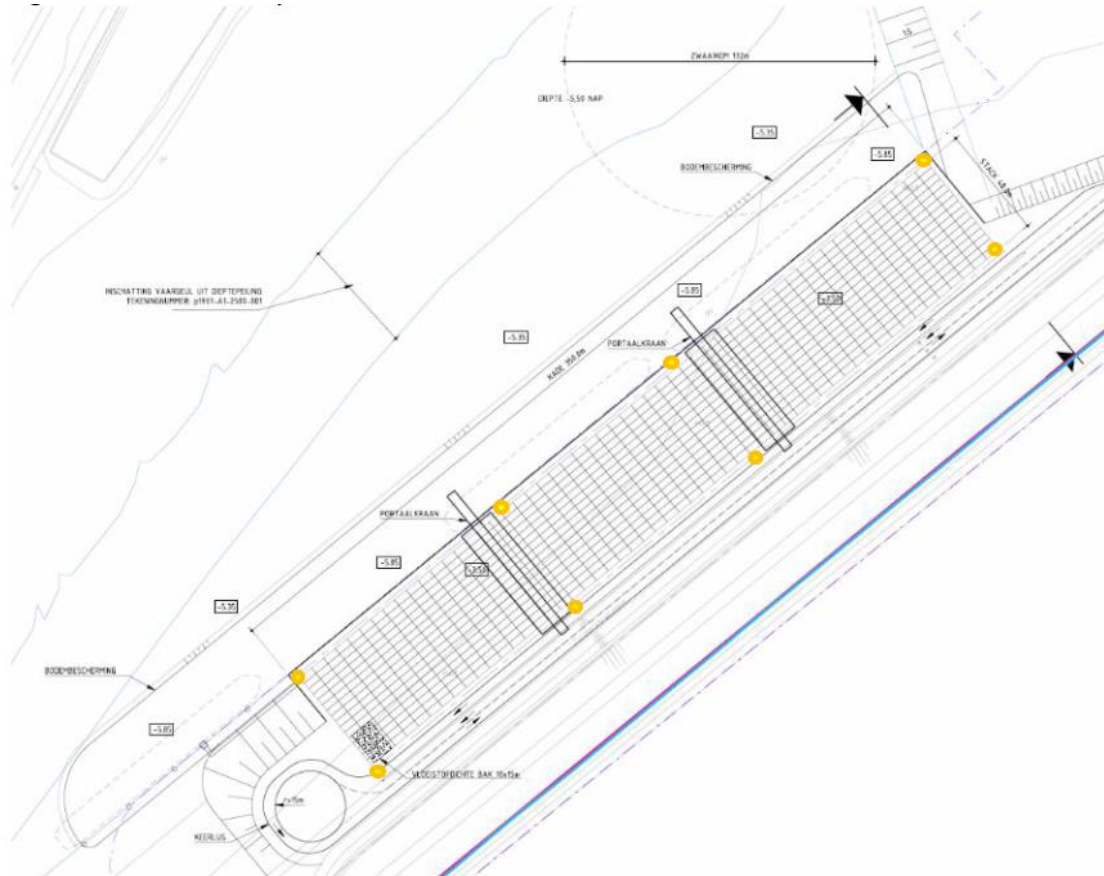
MCT

Op 14 januari 2019 is een Wnb-vergunning verleend door de Omgevingsdienst Brabant Noord namens Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voor de aanleg en ingebruikname van MCT. Voor deze vergunning is een Passende beoordeling opgesteld² (bijlage IV). De Passende beoordeling is op het hiernavolgende schetsontwerp gebaseerd (zie afbeelding 2.1 voor bovenaanzicht en 2.2 voor dwarsdoorsnede).

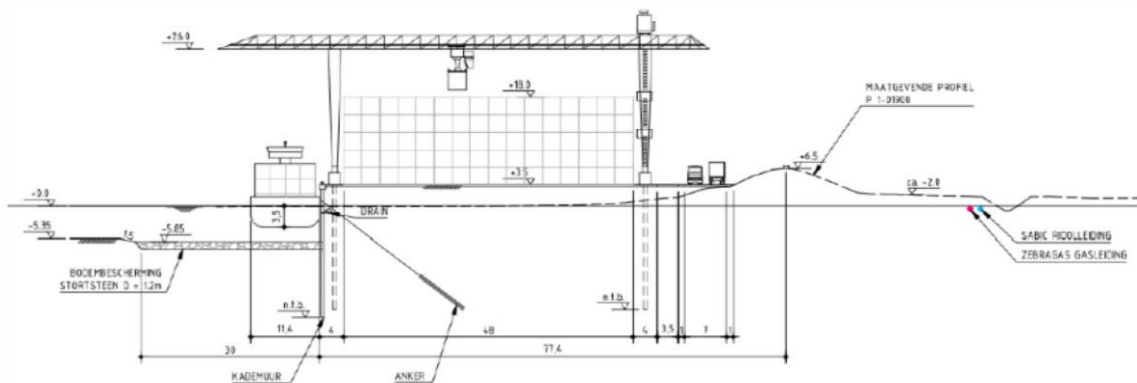
¹ Voortoets Noordland Vastgoed BV, TOP-Consultants Zuid B.V., 6 december 2016.

² Containerterminal, Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, 23 november 2018.

Afbeelding 2.1 Schetsontwerp Passende Beoordeling



Afbeelding 2.2 Dwarsdoorsnede schetsontwerp Passende beoordeling



De vergunning en de Passende beoordeling zijn op de volgende uitgangspunten gebaseerd:

- voor de gebruiksfase is opgenomen dat in de buitenhaven en containerterminal overslag van containers plaatsvinden gedurende 24 uur per dag (het plangebied wordt kunstmatig verlicht);
- containers worden met behulp van een gantry crane (elektrisch) verplaatst tot een hoogte van maximaal vijf containers (totale hoogte circa 13 m). Het gebruik van reachstackers is niet opgenomen in de vergunning;
- de maximale capaciteit van de nieuwe terminal bedraagt ongeveer 160.000 containers (1 TUE) per jaar;
- schepen die aan de kade liggen maken gebruik van walstroom;
- in het schetsontwerp voor MCT bij de vergunning is de kadelenkte ongeveer 300 m opgenomen waarbij voor de terminal aanvullend ruimte is opgenomen voor een keerlus voor vrachtwagens;

- de bouwhoogte van de terminal (portaalkranen) is 26 meter, van lichtmasten is deze 20 m.

Noordland 13

Noordland 13 heeft een oppervlakte van 21.102 m². Op 5 juli 2021 is een aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming ingediend voor Noordland 13. Voor deze vergunning is een Passende beoordeling opgesteld¹ (bijlage V). Op 23 maart 2022 is de ontwerp beschikking afgegeven. De ontwerpbeschikking betreft een positieve afwijking. In de vergunningaanvraag is de stikstofdepositie intern gesaldeerd waaruit volgt dat ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van ammoniakemissie en/of stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Oosterschelde', 'Krammer-Volkerak' en 'Kalmthoutse Heide'. Uit de ontwerp beschikking blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

2.2 Aangevraagde situatie MCT

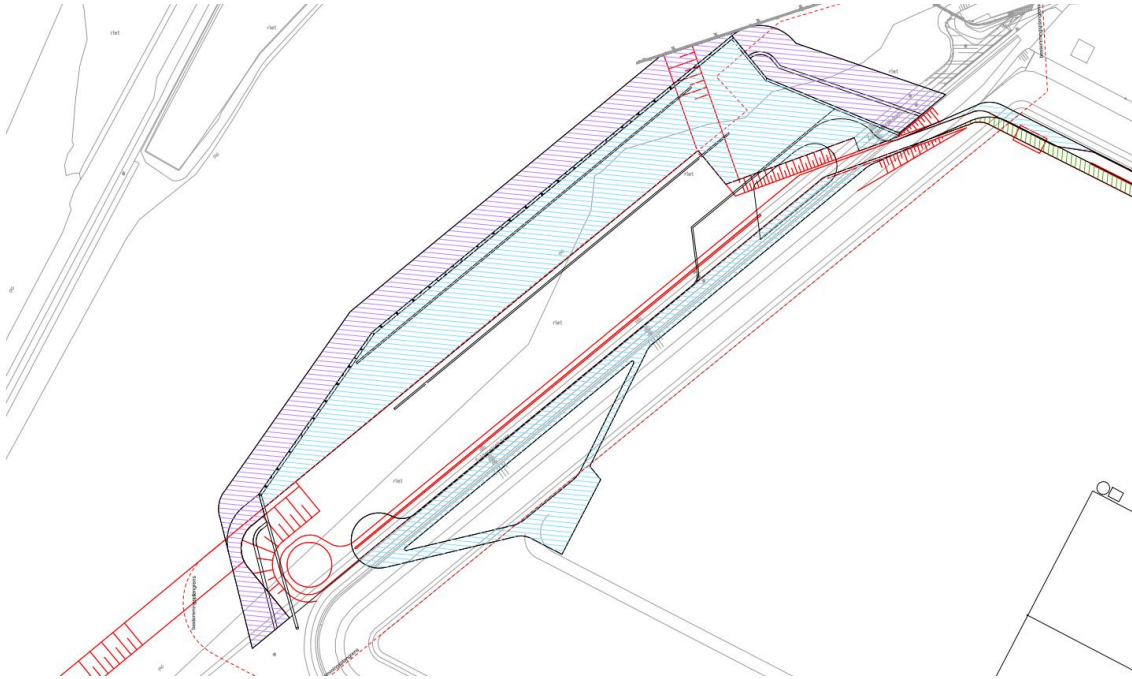
Afbeelding 2.3 laat het verschil zien tussen de vergunde situatie (met rood getekend) van de MCT en de nieuwe situatie (met blauw getekend). Deze afbeelding is opgenomen in bijlage I. De nieuwe MCT is een terminal buiten de Theodorushaven met een kadelengete van circa 440 m. Daarnaast wordt de nieuwe terminal breder in de richting van het Bergsche Diep. Ook is de ligging van de toegangswegen en uitritten veranderd ten opzichte van de vergunde situatie. Voor het nieuwe ontwerp worden reachstackers gebruikt om de containers op de vrachtwagens te laden en een kraanbaan van 40 m breed om de containers van de schepen naar de wal te vervoeren in plaats van een kraanbaan van 72 m breed wat in de vergunde situatie vermeld is.

Onderdeel van de terminal vormen twee kranen die de containerschepen kunnen laden en lossen. Bij het nieuwe ontwerp zijn hogere kranen voorzien van circa 36 m hoog, terwijl de hoogte van de lichtmasten niet afwijkt van het oorspronkelijke ontwerp (maximaal 20 m). Jaarlijks worden maximaal 165.000 (TEU)containers via de terminal overgeslagen. De inrichting is 7 dagen per week en 24 uur per dag in werking, net zoals in de vergunde situatie.

Verwacht wordt dat gemiddeld 3 schepen per dag arriveren. De stapelhoogte van containers onder de kraan blijft 5. Containers die niet onder de kraan staan worden tot maximaal 6 hoog gestapeld. In het vergunde ontwerp was het uitgangspunt dat containers tot maximaal 4 hoog gestapeld worden.

¹ Noordland 12, 13 en volgend, Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, 8 december 2020.

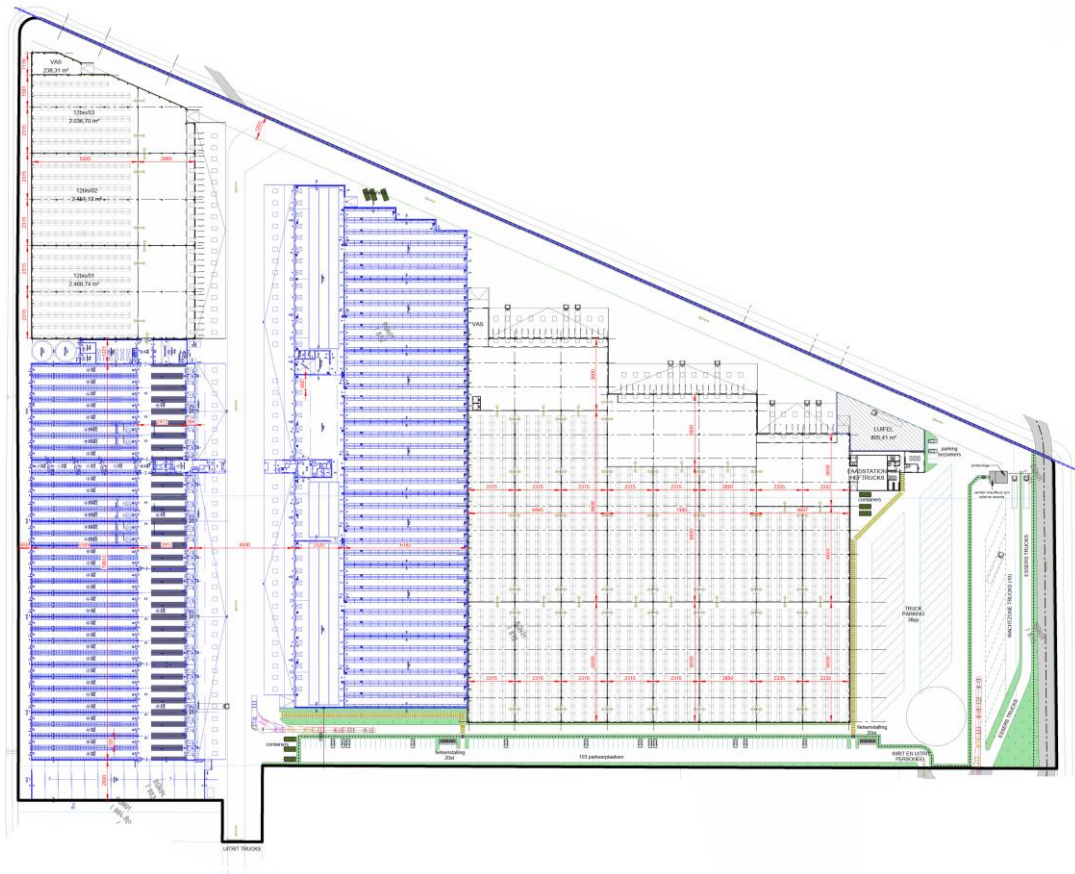
Afbeelding 2.3 Vergunde situatie (rood) versus nieuwe situatie (blauw is nieuwe terminal, paars is bodembescherming)



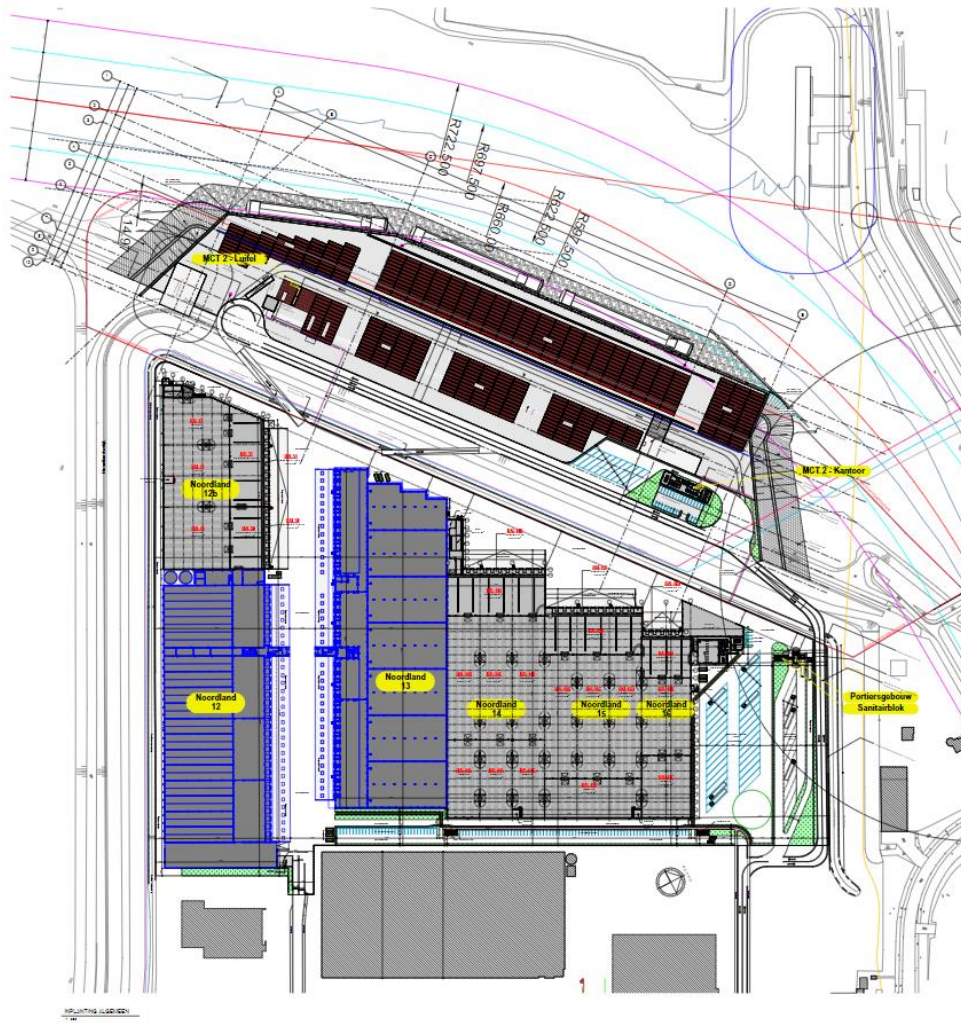
2.3 Aangevraagde situatie Noordland 12 t/m 16

Afbeelding 2.4 laat het ontwerp zien van Noordland 12 t/m 16, met de bestaande delen Noordland 12A en 13 aan getekend in het blauw. Zoals te zien is in afbeelding 2.4 wordt Noordland 12A en 13 uitgebreid met Noordland 12B, 14, 15 en 16. Deze uitbreidingen passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Afbeelding 2.5 laat het volledige ontwerp zien van MCT en Noordland 12A t/m 16.

Afbeelding 2.4 Ontwerp Noordland 12A t/m 16



Afbeelding 2.5 Ontwerp MCT + Noordland 12A t/m 16



3

EFFECTVERGELIJKING

In de Voortoets bij aanvraag omgevingsvergunning voor Noordland 12A zijn de effecten van vermesting en verzuring, verstoring door geluid en licht, verontreiniging en optische verstoringen beschouwd. Effecten van areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, vertroebeling, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling zijn in de Voortoets beoordeeld als 'geen effect' en niet nader onderzocht.

In de Passende beoordeling bij de Wnb-vergunning MCT van 2019 zijn de effecten van vermesting en verzuring, verontreiniging, vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht en optische verstoring als gevolg van de realisatie en het gebruik van de Markiezaat Container Terminal (MCT) nader onderzocht. Effecten van areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling zijn in de Voortoets beoordeeld als 'geen effect' en niet nader onderzocht.

In de Passende beoordeling bij aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming voor Noordland 13 zijn de effecten van vermesting en verzuring, verstoring door geluid en licht en optische verstoring beschouwd. Effecten van areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, vertroebeling, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling zijn in de Passende beoordeling beoordeeld als 'geen effect' en niet nader onderzocht.

Het nieuwe ontwerp heeft mogelijk andere effecten dan de reeds beoordeelde en deels vergunde effecten. Deze verschillen in effect worden hierna beschouwd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de aanleg- en gebruiksfase waarbij telkens de volgende indeling wordt gebruikt:

- samenvatting conclusies uit de Voortoets en Passende beoordeling;
- effect nieuwe ontwerp in relatie tot het oude ontwerp;
- conclusie effect nieuwe ontwerp.

In de Passende beoordeling van de Wnb-vergunning MCT is getoetst op significant negatieve effecten. In de huidige beoordelingswijze wordt getoetst op significante gevolgen. Hiertussen wordt onderscheid gemaakt tussen de samenvatting uit de Voortoets en Passende beoordeling en de effecten van het nieuwe ontwerp in relatie tot het oude ontwerp.

3.1 Verzuring en vermisting

3.1.1 Aanlegfase

Sinds de Porthos uitspraak (22 november 2022) kan voor de stikstofdepositie gevolgen op N2000-gebieden geen beroep meer worden gedaan op de partiële vrijstelling van de bouwsector, voor sloop- en bouwwerkzaamheden. Derhalve zijn de effecten van stikstofemissie als gevolg van de aanleg van MCT, NLD12B en NLD14-16 in kaart gebracht. Dit onderzoek is bijgevoegd in Bijlage VI.

In het stikstofdepositie-onderzoek zijn in AERIUS drie berekeningen uitgevoerd, waarbij de activiteiten in de drie verschillende bouwfases met de vergunde activiteiten van de gebruiksfase van MCT zijn vergeleken. De bronnen en bijbehorende emissies uit de beoogde aanlegfase zijn in de AERIUS Calculator (versie 2021) ingevoerd waarbij 2023 het rekenjaar is.

Uit alle verschilberekeningen blijkt dat de maximale toename van stikstofdepositie op gevoelige (Nederlandse en Belgische) Natura 2000-gebieden 0,00 mol/ha/j bedraagt. Daarmee zijn significante negatieve effecten door stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden in de aanlegfase op voorhand uit te sluiten. Een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is voor het aspect stikstofdepositie niet aan de orde.

3.1.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Voor Noordland 12A en MCT zijn reeds Wnb-vergunningen afgegeven. Voor Noordland 13 is een ontwerp beschikking afgegeven met daarin een positieve afwijking. In de vergunningaanvraag voor Noordland 13 is de stikstofdepositie intern gesaldeerd waaruit volgt dat ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van ammoniakemissie en/of stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Bijlage II geeft de uitgangspunten voor de AERIUS berekening. Een samenvatting van de uitgangspunten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Vergunningen referentiesituatie

Inrichting	Kenmerk	Aanvraagdocument	Vergunde activiteiten
Noordland 12A en 13	beschikking 16040726 (OLO 1431739), d.d. 17 maart 2017, met positieve afwijking in 2022	Voortoets Noordland Vastgoed BV, 6-12-2016, TOP-Consultants Zuid B.V. AERIUS kenmerk: Rz4hKEvsn6rU Aanvraagdocument 5 juli 2021 Aanvulling 18 februari 2022	260 vrachtwagenbewegingen/etmaal 10 personenautobewegingen/etmaal
MCT	beschikking Z/085325-131366 d.d. 14 januari 2019	Passende beoordeling Containerterminal, 23-11-2018, TOP-Consultants AERIUS kenmerk: RnYVJ5CN7wAM	10 vaarbewegingen M8/etmaal 35 vrachtwagenbewegingen /etmaal

Uit de aanvraagdocumenten blijkt dat er geen significante gevolgen worden verwacht door verzuring en vermisting tijdens de gebruiksfase van Noordland 12A en MCT. De redenatie hiervan is tweedelig. Voor sommige habitattypen en leefgebieden is vastgesteld dat atmosferische stikstofdepositie geen bepalend knelpunt vormt. Significante gevolgen voor deze habitattypen en leefgebieden is daarmee in de bijbehorende Voortoets en Passende beoordeling uitgesloten. Voor de overige habitattypen en leefgebieden is in de bijbehorende Voortoets en Passende beoordelingen vastgesteld dat de toename aan atmosferische stikstofdepositie dermate klein is dat significant negatieve effecten uitgesloten zijn.

Voor Noordland 13 is op 18 februari 2022 een aanvulling van de aanvraag ingediend, waardoor de bij de aanvraag van 5 juli 2021 gevoegde stikstofdepositieberekening is aangepast. De aanvulling voorziet in een beoordeling van Noordland 12A en 13 tezamen (één inrichting) en een herverdeling van het aantal vrachtwagens over de dagen van het jaar. Hieruit volgt dat deze situatie niet leidt tot de stikstofdepositie in natuurgebieden. Uit de ontwerpbesluiting volgt een positieve afwijzing. Hiermee ontstaat de referentiesituatie opgenomen in bijlage II en tabel 3.2.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Aangezien in de toekomstige situatie sprake is van één inrichting worden de vergunde rechten van MCT en Noordland 12A, en 13 meegenomen in de referentiesituatie en uitgezet tegen de beoogde toekomstige situatie zoals beschreven in hoofdstuk 2. Deze situaties zijn middels een vergelijkingsberekening met AERIUS calculator in beeld gebracht. Zie voor de resultaten van de emissie en depositie in tabel 3.2. In bijlage II is het complete stikstofonderzoek opgenomen met daarin de uitgangspunten, toelichting op de bronnen en resultaten van de emissie en depositieberekeningen.

Tabel 3.2 Vergunde rechten + aangevraagde rechten versus toekomstige situatie

	Vergunde situatie	Toekomstige situatie	Vershil
NO _x (kg/j)	4.523,6 kg/jr.	2.662,9 kg/jr.	-1.860,7 kg/jr.
NH ₃ (kg/j)	20,8 kg/jr.	52,0 kg/jr.	31,2 kg/jr.
depositie Brabantse Wal	0,09 mol/ha/jr.	0,09 mol/ha/jr.	0,00 mol/ha/jr.

Stikstofdepositie kan zowel een verzurende als vermestende werking hebben. Stikstofoxiden (NO en NO₂, samen genoemd NO_x) en ammonium (NH₄)/ammoniak (NH₃) (samen genoemd NH_y) bevatten beiden onder andere het deeltje stikstof (N). Qua verzurende eigenschappen is er een verschil tussen beide typen. Ammonia/ammoniak (NH_y) heeft meerdere waterstof (H) deeltjes in zich. Wanneer ammoniak (NH₃) direct op bladeren neerslaat, kan dit leiden tot schadelijke effecten. Wanneer NH₃ op de bodem terecht komt, kunnen alle waterstofdeeltjes uit dit type molecuul in droge bodems via enkele chemische stappen vrijkomen. Deze vrije waterstofdeeltjes zijn zuur en kunnen daardoor in de bodem of voor vegetaties tot verzuring leiden. Wanneer ammoniak in de lucht met water in contact komt (bijvoorbeeld mist of regen), wordt ammonium (NH₄) gevormd, wat ook een verzurende werking heeft wanneer het neerkomt. De moleculen van NO_x hebben geen waterstofdeeltjes in zich, en kunnen in droge vorm neerslaan op vegetaties of bodems of in contact komen met neerslag en dan ook neerslaan. Bij contact met water vormt het ook zuur (afkomstig van de H deeltjes uit het water), maar in totaal ontstaat bij deze reactie een kleinere hoeveelheid zuur dan bij reacties met NH_y (dat zelf ook nog H deeltjes bevat). Dezelfde hoeveelheid N uit NO_x levert in bodems dan ook minder verzuring dan dezelfde hoeveelheid N uit NH_y. Veranderingen in het type molecuul stikstofdepositie (NO_x of NH_y) kunnen dan ook in potentie voor veranderingen in verzuring leiden.

Uit tabel 3.2 blijkt dat, ten opzichte van de huidige situatie, in de toekomstige situatie een sterke afname in NO_x is. NH₃ neemt licht toe. Mogelijk is dus sprake van een verzurende werking door de projectbijdrage, er is geen sprake van extra vermesting. Verzuring treedt in de praktijk echter niet op. De relatieve toename aan NH₃ is zeer klein. Een dergelijke kleine toename leidt in de praktijk nooit tot verzuring. Bovendien is ook sprake van een afname aan NO_x. NO_x heeft naast een vermestende werking ook een licht verzurende werking. De grote afname in NO_x compenseert hiermee (deels) de verzurende werking van de kleine toename in NH₃. Netto is er dus geen sprake van een wijziging in stikstofdepositie, waardoor significante gevolgen door het project kunnen worden uitgesloten.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

De toekomstige situatie heeft ten opzichte van de referentiesituatie geen additionele verzurende of vermestende effecten als gevolg van atmosferische stikstofdepositie die vrijkomt bij het gewijzigde voornemen.

3.2 Geluid

3.2.1 Aanlegfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Het heien van damwanden is maatgevend voor geluid. Voor heien geldt boven water een effect afstand voor een geluidsbelasting van 47 dB(A) van 1.518 m (afbeelding 3.1). Deze contour wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels van open landschappen gehanteerd hoewel de onderliggende onderzoeksliteratuur (Reijnen, 1992) deze drempelwaarde slechts heeft geformuleerd voor verstoring door verkeerslawaaï van weidevogels gedurende de broedtijd. Echter, extrapolatie van deze drempelwaarde naar vogels van open landschappen gedurende het hele jaar maakt dat deze van toepassing is op alle kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Zoommeer. De 47 dB(A) contour rondom het projectgebied bereikt alleen het oostelijke deel van het Zoommeer en bereikt slechts het uiterste noordpunt van het Markiezaat.

Om verstoring van de kwalificerende vogelsoorten zo veel mogelijk te voorkomen zal het heien van de damwanden geconcentreerd worden in de periode dat de minste vogels aanwezig zijn. Een groot deel van de kwalificerende vogels is reeds geheel verdwenen uit dit Natura 2000-gebied als gevolg van de slechte waterkwaliteit en het dichtgroeien van de pioniermilieus op de Prinsesseplaat. De enige soorten die nog in relatief grote aantallen aanwezig zijn betreffen de kluut, fuut, grauwe gans, bergeend en kuifeend. Zoals uit onderstaande figuren kan worden afgelezen is er geen periode dat deze vijf soorten allen afwezig zijn in het gebied. De meest geschikte periode is november-december, waarin alleen de kuifeend en grauwe gans in redelijke aantallen aanwezig zijn. De grauwe gans kent regionaal en landelijk echter een sterk stijgende trend zodat een eventuele tijdelijke verstoring van relatief grote aantallen grauwe ganzen in november geen zwaarwegend knelpunt is. Mede gezien de korte periode en mogelijke gewenning wordt de tijdelijke verstoring gedurende vier weken in de periode 1 november – 1 januari als niet-significant beoordeeld.

Afbeelding 3.1 Ligging maximale 47 dB(A)-contour (rood) tijdens aanlegwerkzaamheden oorspronkelijke plan¹



Geluidseffecten onder water als gevolg van het heien van damwanden verjaagt aanwezige vissen tot een afstand van 1.600 m. Dit geluid verspreidt zich echter maar beperkt buiten de relatief smalle toegangseul van het Bergsche Diep. Na voltooiing van de werkzaamheden keren de vissen en daarmee de visetende vogels weer in het gebied terug. Naast vissen is het mogelijk dat vogelsoorten verstoord worden. Deels treedt gewinning op en voor alle soorten binnen het verstoord gebied geldt dat er in de ruime omgeving vele vergelijkbare leefgebieden aanwezig zijn (Oosterschelde, Markiezaat) om tijdelijk uit te wijken.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Bij het nieuwe ontwerp wordt de kade bij het MCT enkele meters langer en verplaatst deze enkele meters richting het Bergsche Diep, maar de werkzaamheden voor de realisatie blijven hetzelfde. Een verlenging van de kade van enkele meters zorgt ervoor dat de geluidcontour enkele meters verder in het Natura 2000-gebied Zoommeer reikt. Dit het vogelrichtlijngebied binnen dit Natura 2000-gebied is 10.460.000 m² groot. Door de in de reeds vergunde situatie is beoordeeld dat de geluidcontour maximaal 1.518 m reikt, waarvan deels ook in het leefgebied van Vogelrichtlijnsoorten. Door het nieuwe ontwerp wordt deze contour enkele meters langer. Binnen deze nieuwe contour bevindt zich geen significant ander leefgebied dan binnen de vergunde verstoringcontour aanwezig is.

De geluidcontour van de aanleg van het nieuwe ontwerp is hiermee vergelijkbaar met de geluidcontour als in afbeelding 3.1 is weergegeven. Ook bij het nieuwe ontwerp is het heien van damwanden maatgevend voor geluid. Mogelijk zijn er net als in de referentiesituatie vis- en vogelsoorten die verstoord worden door het geluid, waardoor een significant gevolg optreedt binnen het Natura 2000-gebied. Echter, door binnen de periode 1 november - 1 januari de meest versturende werkzaamheden uit te voeren kan ook hiervoor de tijdelijke verstoring als niet significant worden beoordeeld.

¹ Afbeelding uit Containerterminal, Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, 23 november 2018.

Met betrekking tot de geluideffecten onder water geldt dat ook bij het nieuwe ontwerp het geluid maar beperkt verspreidt buiten de relatief smalle toegangseul van het Bergsche Diep. Ook hiervoor geldt dat geen andere effecten optreden dan bij het oorspronkelijke ontwerp.

Gezien de ligging van Noordland 14, 15 en 16 achter de bestaande bedrijfsloodsen en waterkeringen en de grotere afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op geluid voor de aanleg van Noordland 14, 15 en 16 eveneens niet significant. Hierbij dient wel rekening gehouden te worden met cumulatie van geluid. Indien geluid producerende werkzaamheden (zoals het werken met een heistelling) tijdens de aanlegfase tegelijkertijd worden uitgevoerd kan de totale geluidsproductie verder reiken. Effecten door geluid zijn dus alleen vergelijkbaar met de vergunde situatie wanneer geluid producerende werkzaamheden niet tegelijkertijd worden uitgevoerd.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

De kade wordt in het nieuwe ontwerp 215 m langer, waardoor ook de damwand langer wordt. De geluidscontour van 47 dB(A) verschuift hierdoor iets. Deze verschuiving als gevolg van het nieuwe ontwerp heeft echter geen significant andere effecten op geluid dan in de afgegeven en aangevraagde Wnb vergunningen beoordeeld is. De aanleg van Noordland 14, 15 en 16 zorgt niet voor een hogere geluidbelasting op de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein zijn geen aanvullende significante effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.2.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Het blijvende gebruik van de haven betekent ten opzichte van de huidige situatie slechts een lichte intensivering van het scheepvaartverkeer; het aantal scheepvaartbewegingen blijft gelijk maar de schepen zijn groter dan in de huidige situatie waarin de Theodorushaven in gebruik is. In de beoogde situatie is gewinning van vogels aan deze verstoringbronnen aannemelijk. Waarschijnlijk is het scheepvaartgeluid voor de vogels zelfs geheel onhoorbaar. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase zoals haveninstallaties, machines en voertuigen. Uit de Passende beoordeling blijkt dat de geluidsbronnen zich eveneens in het lage frequentiebereik (procesindustrie, wegverkeer) bevinden en geldt ook voor deze ongevaarlijke geluidsbronnen dat waarschijnlijk snel gewinning optreedt, voor zover het geluid al hoorbaar is voor vogels.

Significante effecten van industrie- en scheepvaartlawaai worden geheel uitgesloten. Het blijvende gebruik van de haven betekent ten opzichte van de huidige situatie slechts een lichte intensivering van het scheepvaartverkeer. De in de nabijheid van de haven en de vaargeul aanwezige kwalificerende soorten zijn reeds gewend aan het ongevaarlijke geluid dat vanwege de lage frequenties bovendien grotendeels of zelfs geheel onhoorbaar is.

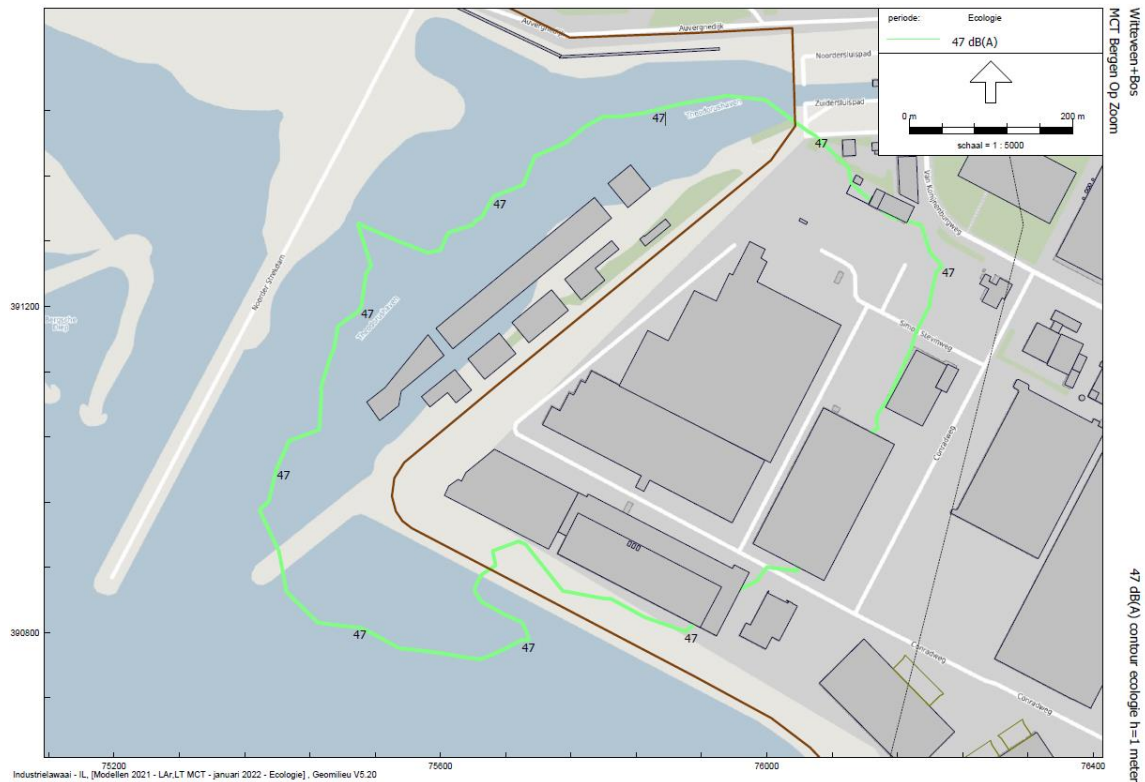
Verstoring van vogels door verkeerslawaai is een relatief goed onderzocht verstoringseffect. Voor vogels van open landschappen (zoals het Zoommeer) kan de verstoringafstand worden bepaald op basis van de methode Reijnen/Foppen. Deze methode kent geen lagere maximumsnelheid dan 80 km/uur. Bij deze snelheid en een verkeersproductie van maximaal 79 personenauto's en 446 vrachtwagenbewegingen per etmaal ligt de verstoringcontour in een open landschap op een afstand van maximaal 60 m vanaf de as van de weg. In de onderhavige situatie gaat het om een bestaand bedrijventerrein met een maximumsnelheid van 50 km/uur en met veel hoge gebouwen die het verkeersgeluid afschermen. De verstoringafstand is derhalve nog kleiner dan 60 meter en bereiken dus nooit het Natura 2000-gebied op minimaal 300 m afstand. Verstoring door geluid kan daarom geheel worden uitgesloten.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Bij het nieuwe ontwerp nemen de scheepvaartbewegingen af ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp (6 scheepvaartbewegingen per etmaal, in plaats van 10). Het gaat hierbij om nieuwere schepen dan in het oorspronkelijke ontwerp zijn meegenomen. Deze nieuwere schepen produceren minder lawaai dan oude schepen. Tevens wordt ingezet dat 1 op de 3 schepen niet diesel aangedreven is, maar elektrisch. Daar

tegenover staat dat het aantal vrachtwagenbewegingen toe neemt. In afbeelding 3.2 is de 47 dB(A) geluidscontour van de gebruiksfase van het nieuwe ontwerp weergegeven. Uit deze afbeelding blijkt dat de geluidscontour van het nieuwe ontwerp niet reikt tot in omliggende Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de afscherming tussen Noordland 12 t/m 16 en het natuurgebied zijn hierdoor geen effecten te verwachten voor het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16.

Afbeelding 3.2 Ligging maximale 47 dB(A)-contour (rood) tijdens gebruiksfase nieuwe ontwerp



Conclusie effect nieuwe ontwerp

Het nieuwe ontwerp heeft geen significant andere effecten op geluid in de gebruiksfase. Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein zijn geen aanvullende significante effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.3 Licht

3.3.1 Aanlegfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

De inrichtingswerkzaamheden zullen deels in het winterhalfjaar plaatsvinden wanneer het laat licht en vroeg donker wordt. Het eventueel gebruik van kunstlicht zal daarom beperkt blijven tot speciale armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant goed zijn afgeschermd. Door gebruik te maken van armaturen met een beperkte uitstraling naar de zijkanten en geen enkele uitstraling naar boven, kan de grens van 1 lux(15) beperkt blijven tot circa 50 m vanaf de lichtpunten.

Met inachtneming van maatregelen (speciale armaturen en rood-arm licht) worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zoommeer als gevolg van de herinrichting van de

buitenhaven geheel voorkomen. Het licht reikt maximaal 50 m ver vanaf de terminal en daardoor niet de grens van het Natura 2000-gebied op minimaal 200 m afstand bereiken.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

De containerterminal blijft in het nieuwe ontwerp nog steeds op meer dan 50 m afstand van Natura 2000-gebied. Ook bij het nieuwe ontwerp vinden de werkzaamheden daardoor op voldoende afstand van Natura 2000-gebied plaats, zodat met inachtneming van de genoemde maatregelen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied worden voorkomen.

De uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 vindt op grotere afstand van Natura 2000-gebieden plaats dan de werkzaamheden voor het nieuwe ontwerp van het MCT. Ook hiervoor geldt dat met inachtneming van de genoemde maatregelen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied worden voorkomen.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Hoewel het nieuwe ontwerp en de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op iets andere locaties worden gewerkt (het projectgebied wordt groter), zorgt dit niet voor grotere effecten op Natura 2000-gebieden ten aanzien van licht. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.3.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Met inachtneming van maatregelen (speciale armaturen en rood-arm licht) worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zoommeer als gevolg van de herinrichting en het gebruik van de buitenhaven geheel voorkomen. Het licht reikt maximaal 50 m ver vanaf de terminal en daardoor niet de grens van het Natura 2000-gebied op minimaal 200 m afstand bereiken. In de vergunning zijn maximaal 8 lichtmasten van 20 m hoog opgenomen. Ook de locaties van de lichtmasten zijn in de vergunning opgenomen.

Op het bedrijventerrein Noordland is reeds veel terrein- en straatverlichting aanwezig en zijn er ook 's avonds en 's nachts veel verkeersbewegingen. Het terrein Noordland 12 t/m 16 is van het Natura 2000-gebied Zoommeer aan de zuidzijde afgeschermd door meerdere hoge gebouwen. De activiteiten in het projectgebied (met name verkeersbewegingen) leiden dus nooit tot verstoring van het Natura 2000-gebied Zoommeer door lichtuitstraling. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied kunnen geheel worden uitgesloten.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Voor het nieuwe ontwerp van de containerterminal en de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 is het niet noodzakelijk om hogere lichtmasten te plaatsen dan in de afgegeven of aangevraagde Wnb vergunningen beoogd. Mogelijk kan de locatie van de lichtbronnen afwijken ten opzichte van het oorspronkelijk ontwerp. Maar nog steeds geldt dat de lichtbronnen op ruim meer dan 50 m afstand van Natura 2000-gebieden staan. Met inachtneming van de genoemde maatregelen (speciale armaturen en rood-arm licht), geldt daardoor ook voor het nieuwe ontwerp dat het licht niet tot Natura 2000-gebieden reikt.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Hoewel door het nieuwe ontwerp en de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 het projectgebied groter wordt en lichtbronnen op wat andere locaties staan, zorgt dit niet voor grotere effecten op Natura 2000-gebied ten aanzien van licht. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.4 Optische verstoring

3.4.1 Aanlegfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

In de aanlegfase kan het gebruik van hoge kranen en machines leiden tot optische verstoring. Het Natura 2000-gebied wordt echter op korte afstand doorsneden door een veel hogere hoogspanningsleiding met vier masten binnen Natura 2000, deels op de rand van de Prinsesseplaat. De aanvullende optische verstoring als gevolg van de kranen en machines in de containerterminal buiten Natura 2000 wordt daarom als verwaarloosbaar beoordeeld.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Ook voor het nieuwe ontwerp en de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 geldt dat gebruik kan worden gemaakt van hoge kranen en machines. Aangezien in de huidige situatie ook sprake is van optische verstoring, de kranen en machines niet significant dicht bij een Natura 2000-gebied komt te liggen en er niet significant meer kranen en machines gebruikt worden, is het effect van optische verstoring hetzelfde als in het oorspronkelijke ontwerp.

Als aanvulling op de beoordeling van de reeds vergunde effecten kan gesteld worden dat, naast de aanwezige hoogspanningsleiding, ook de aanwezigheid van windturbines en vaarbewegingen van schepen in de huidige situatie zorgt voor optische verstoring.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Het nieuwe ontwerp leidt niet tot een significant gewijzigd aantal kranen of machines in de aanlegfase, of hogere kranen. Ook voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein, dat verder van Natura 2000 af ligt, zijn geen aanvullende significante effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.4.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

De vaarbewegingen naar en van de buitenhaven zijn vanwege de diepgang van de gebruikte schepen geheel gebonden aan de bestaande vaargeul. Het bestaande vaarverkeer naar en van de Theodorushaven neemt autonoom met circa 15 % toe. Deze extra schepen als gevolg van de autonome situatie varen in het reeds verstoorde gebied rond de vaargeul en voegen daarom geen extra verstoring toe, mede gezien het feit dat het hier gaat om voorspelbare, rustige langsvarende schepen. Onderzoeksliteratuur geeft aan dat alleen de eerste boten leiden tot een verstorend effect, extra boten hebben vervolgens geen extra verstoringeffect meer. Bovendien treedt juist rond vaargeulen snel gewinning van watervogels op. De grotere schepen die de buitenhaven mogelijk maakt, beïnvloeden de bovenstaande gewinning niet.

In de gebruiksfase kan het gebruik van 26 m hoge kranen en 20 m hoge lichtmasten leiden tot optische verstoring. Het Natura 2000-gebied wordt echter op korte afstand doorsneden door een veel hogere hoogspanningsleiding met vier masten binnen Natura 2000, deels op de rand van de Prinsesseplaat. De aanvullende optische verstoring als gevolg van de kranen en masten in de containerterminal wordt daarom als verwaarloosbaar beoordeeld.

De activiteiten op Noordland 12A (met name verkeersbewegingen) vinden plaats op een bestaand bedrijventerrein met vele hoge gebouwen (zie ook afbeelding 6.1). Deze verkeersbewegingen zijn dus nooit zijn vanuit het Natura 2000-gebied Zoommeer. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied kunnen geheel worden uitgesloten.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Bij het nieuwe ontwerp vinden er minder vaarbewegingen plaats ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp. Daardoor zijn de effecten niet groter dan in het oorspronkelijke ontwerp beoogd.

Bij het nieuwe ontwerp zijn hogere kranen voorzien van circa 36 meter hoog, terwijl de hoogte van de lichtmasten niet afwijkt van het oorspronkelijke ontwerp. Hiervoor geldt echter nog steeds dat tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied op korte afstand veel hoogspanningsleidingen met 4 masten binnen Natura 2000 aanwezig zijn. De aanvullende optische verstoring als gevolg van de kranen en masten wordt daarom als verwaarloosbaar beoordeeld.

Tijdens de gebruiksfase van Noordland 12 t/m 16 kan optische verstoring optreden door extra (vracht)verkeer op het bedrijventerrein Noordland te Bergen op Zoom. In de huidige situatie is er al sprake van (vracht) verkeer op het bedrijventerrein. Het mogelijke effect van optische verstoring van het (vracht)verkeer gaat op in de al aanwezige effecten. In de gebruiksfase van Noordland 12 t/m 16 is er geen extra effect van optische verstoring op het Natura 2000-gebied.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Het nieuwe ontwerp leidt tot minder scheepvaartbewegingen. Wel zijn hogere kranen voorzien van circa 36 m. Echter blijven de optische effecten, gezien de aanwezige hoogspanningsmasten in het Natura 2000-gebied en de afstand verwaarloosbaar. Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein zijn ook geen aanvullende significante effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.5 Verontreiniging

3.5.1 Aanlegfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

De af te graven bodem is aangemerkt als 'schoon', maar wordt vanwege de fysieke samenstelling afgevoerd naar een stortlocatie. Tijdens de aanlegfase komen geen verontreinigingen van bouwstoffen in aanraking met het Zoommeer.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Voor het nieuwe ontwerp wordt meer grond afgegraven moeten. Ook bij het nieuwe ontwerp geldt dat de bodem 'schoon' is maar vanwege de fysieke samenstelling wordt afgevoerd. Daarnaast komen geen verontreinigingen van bouwstoffen in aanraking met het Zoommeer. Hierdoor is geen extra effect van verontreiniging op omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Voor het nieuwe ontwerp wordt meer bodem afgegraven moeten, maar is nog steeds gekwalificeerd als 'schoon'. De effecten van verontreiniging van bouwstoffen nemen ook niet toe. De uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein heeft geen verontreinigend effecten op het Natura 2000-gebied Zoommeer. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.5.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

In de huidige situatie wordt reeds over het Zoommeer gevaren door binnenvaartschepen naar en van de Theodorushaven. Risico's van verontreiniging door lozingen, lekkages of calamiteiten zijn hier daarom niet nieuw. Door steeds nieuwere schepen, betere faciliteiten voor inzameling van scheepsafval en aangescherpte wet- en regelgeving neemt de verontreiniging door binnenvaartschepen geleidelijk af ten opzichte van de huidige situatie.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Ook bij het nieuwe ontwerp geldt dat door steeds nieuwere schepen, betere faciliteiten voor inzameling van scheepsafval en aangescherpte wet- en regelgeving neemt de verontreiniging door binnenvaartschepen geleidelijk af ten opzichte van de huidige situatie. Ook bij Noordland 12 t/m 16 is geen sprake van extra

verontreiniging. Tijdens de gebruiksfase van de bedrijfslocaties wordt een de geldende wet- en regelgeving betreffende verontreinigende stoffen voldaan. Verontreiniging kan dan geen effect hebben op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Het nieuwe ontwerp zorgt niet voor grotere negatieve effecten ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp met betrekking tot verontreiniging. Het aantal scheepvaartbewegingen ligt bij het nieuwe ontwerp juist wat lager. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.6 Vertroebeling

3.6.1 Aanlegfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

In de aanlegfase van het MCT treedt tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater op. Het bestaande scheepvaartverkeer zorgt reeds voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag. vertroebeling als gevolg van de baggerwerkzaamheden beïnvloedt ook de bovenste waterlaag gedurende maximaal enkele uren. Het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal ongeveer 60 m uit¹. De afstand van de terminal tot de grens van Natura 2000 bedraagt circa 200 m. Het vertroebelingseffect als gevolg van de aanlegwerkzaamheden bereikt dus niet het Natura 2000-gebied.

Voor het Zoommeer zijn de effecten van de aanlegwerkzaamheden dus zeer tijdelijk (tot enkele uren na afloop van de baggerwerkzaamheden) en bereiken deze niet het Natura 2000-gebied. Deze lokale en zeer tijdelijke vertroebeling buiten Natura 2000 leidt niet tot significant negatieve effecten.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Het nieuwe ontwerp heeft nauwelijks effect op de mate van vertroebeling. Het deel van het oppervlaktewater waar vertroebeling optreedt in de aanlegfase is iets groter, aangezien de kade langer is. Nog steeds geldt echter dat deze vertroebeling zeer tijdelijk is en niet tot de grens van Natura 2000 reikt. Deze lokale en zeer tijdelijke vertroebeling buiten Natura 2000 leidt niet tot significante gevolgen.

Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein wordt niet in waterlichamen gewerkt en is dus geen sprake van een effect op vertroebeling.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Voor het nieuwe ontwerp is alleen sprake van een kleine toename in te baggeren bodem voor de aanlegfase. Echter zijn hiervoor geen significant aanvullende effecten te verwachten. Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein is geen sprake van een effect op vertroebeling. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.6.2 Gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Het bassin van de buitenhaven moet periodiek worden uitgebaggerd, mede vanwege de grotere schepen dan in de uitgangssituatie, hetgeen op dat moment een vertroebeling van het oppervlaktewater tot gevolg heeft. De reguliere baggerwerkzaamheden in de vaargeul en de vertroebeling als gevolg van het scheepvaartverkeer naar en van de terminal zijn vergelijkbaar met de huidige situatie. Ook deze vertroebelingseffecten zijn zeer tijdelijk en concentreren zich in en rond de vaargeul waar geen watervogels aanwezig zijn.

¹ Rijkswaterstaat (juni 2015): Natura 2000 Deltawateren Ontwerpbeheerplan 2015-2021 Zoommeer.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Het nieuwe ontwerp heeft geen effect op de mate van vertroebeling in de gebruiksfase. Net als bij het oorspronkelijke ontwerp geldt voor het nieuwe ontwerp dat de buitenhaven periodiek uitgebaggerd moet worden. De reguliere baggerwerkzaamheden in de vaargeul en de vertroebeling als gevolg van het scheepvaartverkeer naar en van de terminal zijn vergelijkbaar met de huidige situatie. Ook deze vertroebelingseffecten zijn zeer tijdelijk en concentreren zich in en rond de vaargeul waar geen watervogels aanwezig zijn.

Voor de uitbreiding van Noordland 12 t/m 16 op het bedrijventerrein wordt niet in waterlichamen gewerkt en is dus geen sprake van een effect op vertroebeling.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Het nieuwe ontwerp heeft geen invloed op het periodiek uitbaggeren van de buitenhaven. Dit is gelijk aan het oorspronkelijke ontwerp. De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten.

3.7 Overige effecten

3.7.1 Aanlegfase en gebruiksfase

Samenvatting Voortoets en Passende beoordeling

Effecten van areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling zijn in de Voortoets beoordeeld als 'geen effect' en niet nader onderzocht in de Passende beoordeling bij de Wnb-vergunning MCT van 2019.

Areaalverlies- en verandering en versnippering zijn niet relevant omdat het voornemen buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied ligt en geen barrière vormt tussen Natura 2000-gebieden. Veranderingen in de waterhuishouding of grondwaterstroming vinden niet plaats. Hierdoor is geen effect van verzoeting, verzilting, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid en verandering overstromingsfrequentie. Relevante veranderingen van morfologische processen op de schaal van het Zoommeer zijn niet aan de orde. Verandering dynamiek substraat is daarmee niet aan de orde. Trillingen bereiken het Natura 2000-gebied nauwelijks. Bovendien zijn soorten met een instandhoudingsdoel in het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet gevoelig voor trillingen. Verstoring door trilling is daarmee geen relevant effecttype. Het huidige scheepvaartverkeer genereert reeds golfslag naast de regelmatig optredende en soms veel grotere golfslag als gevolg van wind; in de nieuwe situatie verandert hier niets aan. Verstoring door mechanische effecten is niet aan de orde. Het voornemen verandert niks aan de populatiedynamiek en soortensamenstelling. Dergelijke effecten zijn daarom uitgesloten.

Effecten van areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, vertroebeling, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling zijn in de Voortoets voor Noordland 12 beoordeeld als 'geen effect' en niet nader onderzocht.

Areaalverlies- en verandering en versnippering zijn niet relevant omdat het voornemen buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied ligt en geen barrière vormt tussen Natura 2000-gebieden. Veranderingen in de waterhuishouding of grondwaterstroming vinden niet plaats. Hierdoor is geen effect van verzoeting, verzilting, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie of vertroebeling. Het voornemen wordt binnen de bestaande milieuregels afgewikkeld, waardoor verontreiniging geen relevant effecttype is. Relevante veranderingen van morfologische processen op de schaal van het Zoommeer zijn niet aan de orde. Verandering dynamiek substraat is daarmee niet aan de orde. Trillingen bereiken het Natura 2000-gebied nauwelijks. Bovendien zijn soorten met een

instandhoudingsdoel in het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet gevoelig voor trillingen. Verstoring door trilling is daarmee geen relevant effecttype. Het huidige scheepvaartverkeer genereert reeds golfslag naast de regelmatig optredende en soms veel grotere golfslag als gevolg van wind. Door het voornemen verandert hier niets aan. Verstoring door mechanische effecten is niet aan de orde. Het voornemen verandert niks aan de populatiedynamiek en soortensamenstelling. Dergelijke effecten zijn daarom uitgesloten.

Effect nieuw ontwerp in relatie tot het oude ontwerp

Het nieuwe ontwerp van MCT en Noordland 12 t/m 16 en valt ook buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied en vormt geen barrière tussen Natura 2000-gebieden. Areaalverlies- en verandering en versnippering zijn daarom nog steeds geen relevante effecttypen. Veranderingen in de waterhuishouding of grondwaterstroming vinden niet plaats. Hierdoor is ook in de nieuwe situatie geen effect van verzoeting, verzilting, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie of vertroebeling. Het voornemen wordt binnen de bestaande milieuregels afgewikkeld, waardoor verontreiniging geen relevant effecttype is. Relevante veranderingen van morfologische processen op de schaal van het Zoommeer zijn niet aan de orde. Verandering dynamiek substraat is daarmee niet aan de orde.

Bij het nieuwe ontwerp wordt de kade bij het MCT 125 m langer en verplaatst deze enkele tientallen meters richting het Bergsche Diep. Hierdoor komen de trillingen ook enkele tientallen meters dichterbij het Natura 2000-gebied. Nog steeds bereiken trillingen het Natura 2000-gebied nauwelijks. Bovendien zijn soorten met een instandhoudingsdoel in het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet gevoelig voor trillingen. Verstoring door trilling is daarmee geen relevant effecttype. Het huidige scheepvaartverkeer genereert reeds golfslag naast de regelmatig optredende en soms veel grotere golfslag als gevolg van wind; in de nieuwe situatie verandert hier niets aan. Verstoring door mechanische effecten is niet aan de orde. Het voornemen verandert niks aan de populatiedynamiek en soortensamenstelling. Dergelijke effecten zijn daarom uitgesloten.

Conclusie effect nieuwe ontwerp

Ook in het nieuwe voornemen kunnen effecten die in de Voortoets en Passende beoordeling van het MCT en Noordland 12 zijn uitgesloten, worden uitgesloten voor zowel MCT als Noordland 12 t/m 16. Het nieuwe ontwerp heeft geen significant effect door areaalverlies en -verandering, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging en vernatting, verandering stroomsnelheid, vertroebeling, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in de populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling.

4

CONCLUSIE

De effecten van het nieuwe ontwerp passen binnen de reeds vergunde effecten. De huidige vergunning is toereikend voor de aanleg en exploitatie van het nieuwe ontwerp van Noordland 12 t/m 16 en MCT.

Bijlage(n)



BIJLAGE: ONTWERP TERMINAL T.O.V. WNB-VERGUNNING



**BIJLAGE: STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK GEBRUIKSFASE NOORDLAND 12 T/M 16 +
MCT**



Stikstofdepositie onderzoek

Noordland 12-16 en Markiezaat Containerterminal

Mepavex logistics b.v.

19 augustus 2022

Project Noordland 12-16 en Markiezaat Containerterminal
Opdrachtgever Mepavex logistics b.v.

Document Stikstofdepositie onderzoek
Status Definitief 02
Datum 19 augustus 2022
Referentie 115018/22-011.996

Projectcode 115018
Projectleider Ir. G.R. Spaargaren
Projectdirecteur Ir. G. Hamoen

Auteur(s) L.Q. Verboom MSc
Gecontroleerd door P.F.M. Fouraschen MSc / ir. B.A. Jimmink
Goedgekeurd door Ir. G.R. Spaargaren

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Stationsweg 5
Postbus 3465
4800 DL Breda
+31 (0)76 523 33 33
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Doel onderzoek	6
2	WERKWIJZE	7
2.1	Toetsingskader	7
2.1.1	Kader vergunningverlening stikstof	7
2.1.2	Intern salderen in een voortoets	7
2.1.3	Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector	8
2.2	Rekenmodel	8
3	UITGANGSPUNTEN	9
3.1	Bedrijfscapaciteit	9
3.2	Gebouwinvloed	10
3.3	Rekenmethode	10
3.3.1	Stookinstallaties	10
3.3.2	(Mobiele) werktuigen	10
3.3.3	Wegverkeer	10
3.3.4	Scheepvaart	11
3.4	Emissies gebruiksfase	11
3.4.1	Stookinstallaties	11
3.4.2	Mobiele werktuigen	12
3.4.3	Wegverkeer	13
3.4.4	Scheepvaart	15
3.4.5	Overzicht	16
3.5	Emissies referentiesituatie	16
3.5.1	Vergunningeninventarisatie	16
3.5.2	Verkeersbewegingen	17
3.5.3	Scheepvaart	18
3.5.4	Overzicht	18

4	RESULTATEN	19
5	CONCLUSIE	20
	Laatste pagina	20
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	AERIUS-berekening gebruiksfase	23
II	MCT nieuw aangepast besluit	20
III	Definitieve beschikking oprichting Noordland 12	54

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Mepavex Logistics B.V. realiseert een nieuwe containerterminal, Markiezaat Container Terminal op Blankenweg 11, kadastraal perceel 969 (hierna: MCT), en een uitbreiding van de bedrijfslocaties 12-16 van Mepavex Logistics op het Bedrijventerrein Noordland gelegen aan de Conradweg ¹ (hierna: NLD 12-16) te Bergen op Zoom. Deze ontwikkelingen volgen uit de groeiende capaciteitsvraag, waarvoor een uitbreiding van de havencapaciteit en faciliteiten noodzakelijk is. De uitbreiding kan de verwachte groei van bedrijvigheid en de bijbehorende vraag naar overslagcapaciteit opvangen. Tegelijkertijd verminderen ook de hieruit voortvloeiende infrastructurele belemmeringen. De huidige Markiezaat Container Terminal in de Theodorushaven heeft namelijk de technisch maximale capaciteit bereikt. De MCT als beoogde buitenhaven dient ter vervanging en uitbreiding van de bestaande havencapaciteit en faciliteiten in de Theodorushaven. In samenhang met de realisatie van de overslagcapaciteit wordt ook de opslagcapaciteit vergroot door de uitbreiding van de bestaande Noordland 12 locatie en de uitbreiding van Noordland 12 en 13 met nieuwbouw op locatie Noordland 14, 15 en 16. Dit alles leidt tot de inrichting bestaande uit de nieuwe MCT en NLD 12-16.

1.2 Ligging plangebied

Het initiatief is om een containerterminal te bouwen langs de oever van het Bergsche Diep te Bergen op Zoom. De uitbreiding van opslaglocaties Noordland 12 t/m 16 vindt plaats op het naastgelegen bedrijventerrein Noordland. Tussen de beoogde locatie van MCT en Noordland 12 t/m 16 is een primaire waterkering gesitueerd, in beheer bij waterschap Brabantse Delta. De doorgaande vaarroute in de huidige toegangsgeul tot de Theodorushaven blijft gehandhaafd. In afbeelding 1.1 en 1.2 is de locatie van het voornemen opgenomen.

¹ NLD12A: Conradweg 20.

NLD12B: kadastraal perceel 870.

NLD13: Conradweg 18.

NLD14: kadastrale percelen 872 en 870.

NLD15: kadastrale percelen 872 en 870.

NLD16: kadastrale percelen 872 en 870.

Afbeelding 1.1 Globale ligging van project (met rood gemarkeerd)



Afbeelding 1.2 Locaties van Noorland 12 t/m 16 en MCT



1.3 Doel onderzoek

Met het beoogde voornemen komen stikstofemissies vrij door bedrijfsactiviteiten op de inrichting, die mogelijk leiden tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Om de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen inzichtelijk te maken is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd naar de gebruiksfase van de MCT en Noordland 12-16. De aanlegfase is niet nader beschouwd, aangezien hiervoor wordt aangesloten bij de partiële vrijstelling voor de bouwsector. In deze notitie zijn de gehanteerde uitgangspunten, rekenmethodes en de resultaten van dit onderzoek vastgelegd.

2

WERKWIJZE

2.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 molN/ha/jr beoordeeld moet worden. De berekening moet uitgevoerd worden met de meest actuele versie van het rekeninstrument AERIUS-Calculator.

2.1.1 Kader vergunningverlening stikstof

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied². Dit geldt niet indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien volgens de berekeningen de stikstofdepositie naar aanleiding van het te realiseren project niet toeneemt of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voortoets (bijvoorbeeld door interne saldering);
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat significante gevolgen mogelijk optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (evt. met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantast³;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft⁴.

2.1.2 Intern salderen in een voortoets

Wanneer de beoogde activiteit stikstofdepositie veroorzaakt, kan mogelijk intern worden gesaldeerd. In dat geval wordt de emissie van een reeds bestaande activiteit dusdanig verlaagd dat de nieuw te veroorzaken depositie binnen hetzelfde project of van dezelfde locatie daar tegen gesaldeerd ('weggestreept') wordt.

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

² Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

³ Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

⁴ Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

In tegenstelling tot extern salderen (salderen met één of meer activiteiten buiten de begrenzing van één project of locatie), mag intern salderen worden betrokken in de voortoets. Indien door interne saldering per saldo geen toename van effecten optreedt, zijn significante gevolgen op voorhand uitgesloten en is voor de voorgenomen activiteit geen natuurvergunning benodigd.¹

2.1.3 Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector

Per 1 juli 2021 zijn zowel de Wet als het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierbij wordt voorzien in onder andere een partiële vrijstelling, waarin de gevolgen van stikstofdepositie door 'activiteiten van de bouwsector' zijn uitgezonderd van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming. Andere effecten dan stikstof en stikstofeffecten in de gebruiksfase blijven wel vergunningplichtig. In het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is nader uitgewerkt welke activiteiten worden aangemerkt als 'activiteiten van de bouwsector'. Het betreft het verrichten van een bouw- of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft of het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

2.2 Rekenmodel

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekeninstrument AERIUS-Calculator versie 2021. Versie 2021 is op het moment van schrijven de meest actuele versie van het rekenmodel. De rekenmethode is in beheer van het RIVM.

De bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project wordt door AERIUS-Calculator automatisch berekend op alle stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Stikstofgevoelige habitattypen waar sprake is van een depositiebijdrage van 0,005 mol/ha/jaar of hoger worden in AERIUS weergegeven.

¹ ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:69.

3

UITGANGSPUNTEN

Volgens de planning wordt de containerterminal en de magazijnen 12B, 14, 15 en 16 in 2025 volledig in gebruik genomen. Tijdens de gebruiksfase komen stikstofemissies vrij door:

- twee reachstackers, voor het overslaan van de containers;
- vier terminaltrekkers, voor het intern verplaatsen van trailers;
- een noodstroom aggregaat (NSA), die frequent wordt getest;
- verkeersbewegingen, bestaande uit zwaar vrachtverkeer voor transport van containers en licht verkeer voor transport van het personeel van en naar de inrichting;
- scheepvaart, voor onder andere transport van containers;
- verwarming van enkele bedrijfshallen doormiddel van gas gestookte ketels.

De overslagkranen op de kade worden elektrisch uitgevoerd. De schepen worden bij het laden en lossen aangesloten op walstroom. Daarmee veroorzaken de kranen en de aangemeerde schepen geen stikstofemissies, en worden daarom verder in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

In dit hoofdstuk worden eerst de rekenmethodes van de verschillende bronnen toegelicht. Daarna worden de stikstofberekeningen van de mobiele werktuigen, verkeersbewegingen en scheepvaart uiteengezet.

3.1 Bedrijfscapaciteit

De omvang van de activiteiten op de MCT en Noordland 12-16 zijn begrensd door de omvang van de inrichting. De MCT kan door haar grootte maximaal 3 schepen per etmaal bedienen, waarbij maximaal 158 containers worden overgeslagen op vrachtwagens en terminaltrekkers. Bij Noordland begrenst het oppervlak van de hallen en het aantal vrachtwagensluizen het aantal vrachten dat per etmaal verwerkt kan worden.

In de praktijk vindt in het weekend en op feestdagen weinig tot geen activiteit plaats. Daarmee is aangenomen dat voor 120 dagen¹ per jaar slechts 5 % van bovenstaande maximum gebruikt wordt. Ook wordt doordeweeks niet altijd de maximale capaciteit volledig benut. Om deze gedeeltelijke benutting in de modellering te benaderen is geschat dat gemiddeld 80 dagen per jaar de inrichting op volle capaciteit opereert, en voor de overige 165 werkdagen op 60 %. Onderstaande tabel geeft het overzicht weer.

Tabel 3.1 Verwerkingscapaciteit MCT en NLD 12-16

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit
weekend en feestdagen	120	5 %
maximale capaciteit	80	100 %
gedeeltelijke capaciteit	165	60 %

¹ Uitgaande van 110 weekenddagen en 10 feestdagen per jaar.

Bovenstaande getallen zijn in paragraaf 3.3 gehanteerd om het aantal draaiuren voor de reachstackers en terminaltrekkers, het aantal scheepvaartbewegingen en het aantal vrachtwagenbewegingen te bepalen.

3.2 Gebouwinvloed

Volgens de instructie gegevensinvoer¹ is er sprake van gebouwinvloed als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- 1 de bron wordt gemodelleerd als een stationaire puntbron;
- 2 de puntbron staat op een dominant gebouw, of dichtbij een of meerdere dominante gebouwen. Een dominant gebouw is een gebouw dat een relatief groot obstakel vormt in zijn omgeving;
- 3 de hoogte van het emissiepunt is minder dan 2,5 maal de hoogte van het gebouw;
- 4 het emissie punt ligt op minder dan 3 km van een Natura 2000 gebied.

De stookinstallaties (de enige stationaire bronnen) liggen allen op minder dan 3 km van (bijna-) overbelaste Natura 2000 gebieden. Daarnaast is de inrichting gelegen op een industrieterrein en is er sprake van uniforme bebouwing. Er is dus geen gebouwinvloed meegenomen in de berekening.

3.3 Rekenmethode

3.3.1 Stookinstallaties

In de gebruiksfase zijn 4 stookinstallaties in bedrijf op Noordland 12b, 14, 15 en 16. Noordland 12A en 13 worden verwarmd met warmtepompen. Op basis van het aardgasverbruik van de stookinstallaties wordt door vermenigvuldiging met het stoichiometrisch rookgasvolume en de luchtfactor (afgeleid uit het vol% O₂, overeenkomend met de normering uit het Activiteitenbesluit) het droog rookgas (in m³/j) berekend. De stikstofemissie (NO_x) wordt vervolgens verkregen door het droog rookgasvolume te vermenigvuldigen met de toegestane emissiegrenswaarde (in mg/m³).

3.3.2 (Mobiele) werktuigen

In de gebruiksfase zijn er twee reachstackers en vier terminaltrekkers operationeel en wordt er regelmatig een noodstroom aggregaat (NSA) getest. Deze (mobiele) werktuigen emitteren stikstofhoudende stoffen, namelijk stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃). Deze worden in de AERIUS-Calculator automatisch berekend op basis van de Stage- en vermogensklasse, het brandstofverbruik, het aantal draaiuren en het AdBlue verbruik.

3.3.3 Wegverkeer

Bewegingen

Op basis van de intensiteiten, afstand van het traject, type voertuig, type weg en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van het wegverkeer. De rijroute dient hierbij ingetekend te worden tot het punt waar het verkeer opgaat in het heersende verkeerbeeld¹. Het verkeer van en naar de inrichting gaat op in het heersend verkeersbeeld wanneer:

- 1 het verkeer door de snelheid en het rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend is ten opzichte van het overige verkeer, en;
- 2 wanneer de intensiteit van het verkeer is gereduceerd tot enkele procenten ten opzichte van het overige verkeer.

¹ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

Voor het bepalen van het overgangspunt naar het heersend verkeersbeeld is gebruik gemaakt van de opgenomen verkeersintensiteiten in de Monitoringstool NSL voor het jaar 2020.

Stationair draaien

Op Noordland 12-16 moeten de vrachtwagens manoeuvreren om aan te sluiten op de laad-en lossluizen en moeten ze later ook weer de weg op draaien om hun rit te vervolgen. Om de emissies gedurende deze tijd te modelleren is aangenomen dat de vrachtwagens stationair draaien. Om dit te simuleren is aangenomen dat iedere vrachtwagen gedurende de laad- en/of lostijd rijdt met een snelheid van 12 km/uur¹. Om de bijbehorende stikstofemissie te berekenen is de NO_x-/NH₃- emissiefactor aangehouden voor zwaar vrachtverkeer, type stad stagnerend voor het jaar 2025².

Bij MCT hoeven de vrachtwagens alleen te wachten totdat ze worden geladen met een container. Tijdens dit proces wordt de motor uitgezet, waardoor geen emissies plaatsvinden.

3.3.4 Scheepvaart

Op basis van de intensiteiten, afstand van het traject, beladingsgraad, type schip, type vaarwater en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van scheepvaart. Ook hierbij geldt dat de vaarlijn moet worden ingetekend tot aan het punt waar de schepen opgaan in het heersende vaarbeeld. Voor het bepalen van het overgangspunt naar het heersend vaarbeeld is gebruik gemaakt van de in AERIUS opgenomen kaartlaag 'Binnenvaart'.

3.4 Emissies gebruiksfase

3.4.1 Stookinstallaties

Op Noordland 12b, 14, 15 en 16 worden vier stookinstallaties gerealiseerd om de bedrijfshallen te verwarmen. Aangenomen is dat het aardgas van Groningse kwaliteit betreft, waarvoor een stoichiometrisch droog rookgasvolume van 7,705 m³/m³, wordt gehanteerd. Met een luchtfactor van 1,17 komt bij de verbranding van elke m³ aardgas dus 9,01 m³ rookgas vrij, wat overeenkomt met paragraaf 5.1.2 van de Instructie gegevensinvoer AERIUS³. Voor deze stookinstallaties geldt een emissiefactor van 70 mg/m³ bij 3 % zuurstof (luchtfactor =1,17) conform Artikel 3.10b van het Activiteitenbesluit⁴.

Tabel 3.2 Overzicht stookinstallaties

Stookinstallatie	AERIUS bron	Jaarverbruik aardgas [m ³]	NO _x emissie [kg/j]
Noordland 12B	9	24.500	15,4
Noordland 14	12	34.000	21,4
Noordland 15	10	24.500	15,4
Noordland 16	11	13.000	8,2
Totaal			60,4

¹ Rekeninstructie stationaire emissies wegverkeer, augustus 2021, opgevraagd via: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/202108-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf>

² Emissiefactoren voor snelweg en niet snelwegen v 12-2021, d.d. 13-1-2022, opgevraagd via <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/202108-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer.xlsx>

³ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

⁴ Activiteitenbesluit milieubeheer, d.d. 24-12-2021, opgevraagd via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0022762/2021-07-01>.

De hoogte van de hallen wordt 12 m, voor de uitlaathoogte is 13 m aangehouden. De warmte inhoud wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

3.4.2 Mobiele werktuigen

Reachstacker

Het brandstofverbruik wordt gebaseerd op die van de huidige Theodorushaven. Hier zijn twee reachstackers aanwezig die 24 uur per dag worden ingezet en hierbij per stuk 3000 liter diesel per week gebruiken. Per uur is het verbruik dus 17,86 liter. Aangenomen is dat de nieuwe reachstackers op de MCT van minimaal STAGE-klasse V zijn (bouwjaar vanaf 2019) met een vermogen van 235 kW. De Stageklasse wordt opgegeven als 'Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, SCR: ja'.

De twee reachstackers van MCT opereren bij 100 % capaciteit 15 uur per dag per stuk, een totaal van 30 uur per dag. Met de ureninzet uit paragraaf 3.1 komt de inzet op 5.550 uur per jaar¹. Per jaar wordt het dieselverbruik berekend op 99.123 liter per jaar. Voor het gebruik van AdBlue is conform de instructie gegevensinvoer 6 % van het dieselverbruik genomen, gezien het een werktuig van Stageklasse V met SCR betreft². Het AdBlue verbruik komt hiermee op 5.947 liter per jaar.

Terminaltrekker

Op de inrichting zijn in totaal 4 terminaltrekkers aanwezig die transport tussen MCT en NLD12-16 maar ook tussen MCT en Noordland 1-11 (NLD1-11) verzorgen. Beide transporten zijn ingetekend als een lijnbron. Verwacht wordt dat er 1 terminaltrekker nodig is voor het transport tussen MCT en NLD12-16 en 3 terminaltrekkers tussen MCT en NLD1-11.

De bewegingen van de terminaltrekker op de inrichting van NLD1-11 betreffen ongeveer 1/3^e van de totale route. Deze activiteiten vallen niet onder deze aanvraag en zijn dan ook buiten beschouwing gelaten in de berekening. De 3 terminaltrekkers zijn dan ook ingetekend tot de inrichtingsgrens van NLD1-11 en modelmatig is gerekend met 2/3^e van het aantal uren, brandstof- en AdBlue verbruik (2/3^e van 3 terminaltrekkers = 2 terminaltrekkers).

Net als de reachstackers is het brandstofverbruik van de terminaltrekkers gebaseerd op de operatie van de huidige Theodorushaven, waarbij elke terminaltrekker per dag 20 liter diesel gebruikt. Worstcase is aangenomen dat elk van de terminal trekkers bij maximale capaciteit 12 uur per dag opereert. Aangenomen is dat de nieuwe terminaltrekkers minimaal van stage-klasse V (bouwjaar vanaf 2019) zullen zijn, met een vermogen van 142-168 kW³. De Stageklasse wordt opgegeven als 'Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, SRC: ja'.

Het dieselverbruik en aantal draaiuren komen per terminaltrekker dan op 2.220 uur en 3.700 liter per jaar⁴. Voor het gebruik van AdBlue is conform de 'Instructie gegevensinvoer AERIUS' 6 % van het dieselverbruik genomen, gezien het een werktuig van Stageklasse V met SCR betreft⁵. Het AdBlue verbruik per terminaltrekker komt hiermee op 222 liter per jaar.

NSA

De NSA wordt elke maand gedurende een half uur getest, wat neerkomt op een jaarlijks totaal van 6 uur. Het bouwjaar van de NSA is 2008, waarmee de NSA behoort tot klasse Stage-IIIA. Het vermogen is 1.375 kW, waarmee de Stageklasse als 'Stage-IIIA, 2006-2010, >= 560 kW, diesel, SCR: nee' is ingevoerd. Tijdens het testen verbruikt de NSA 10 liter diesel, waarmee het verbruik op 120 liter per jaar komt. De uitstoot hoogte is 3 meter en de warmte-inhoud is 0,00 MW.

¹ $30 \cdot (80 \cdot 100\% + 165 \cdot 60\% + 120 \cdot 5\%) = 5.550$.

² Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

³ Gebaseerd op terminaltrekkers Terberg YT193/YT223, <https://www.terbergspecialvehicles.com/nl/voertuigen/terminal-trekkers/>.

⁴ $12 \cdot (80 \cdot 100\% + 120 \cdot 5\% + 165 \cdot 60\%) = 2.220$ uur, $20 \cdot (80 \cdot 100\% + 120 \cdot 5\% + 165 \cdot 60\%) = 3.700$ liter diesel.

⁵ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

Overzicht mobiele werktuigen

In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de emissies van de mobiele werktuigen. De volledige berekening is opgenomen in bijlage II.

Tabel 3.3 Stikstofemissies mobiele werktuigen

Werktuig	AERIUS bron	Stage-klasse	Vermogensklasse [kW]	Draaiuren [u/j]	Brandstofverbruik [l/j]	AdBlue verbruik [l/j]	NH ₃ emissie [kg /j]	NO _x emissie [kg /j]
Reachstackers	13	V	75 - 560	5.550	99.123	5.947	23,8	563,2
Terminaltrekker MCT - NLD12-16	14	V	75 - 560	2.220	3.700	222	0,9	31,1
2 Terminaltrekkers MCT - NLD1-11	18	V	75 - 560	4.440	7.400	444	1,8	62,2
NSA	7	IIIa	>= 560	6,0	120	0	0,0	3,6
Totaal							26,5	660,1

3.4.3 Wegverkeer

Bewegingen

Vrachtverkeer

Vanuit de nieuwe containerterminal en bedrijfshallen worden er met vrachtwagens zowel transporten naar externe partijen als naar het naastgelegen terrein van Sabic verzorgt. Voor het vrachtverkeer zijn de verkeersbewegingen bepaald door te kijken naar de maximale capaciteit en vervolgens de verdeling uit paragraaf 3.1 toe te passen. Maximaal zullen er 230 vrachtwagens bij NLD en 70 vrachtwagens bij MCT komen en gaan. Daarnaast worden 75 transporten van en naar Sabic uitgevoerd, die 50/50 verlopen via MCT en NLD12+16. Het aantal vrachtwagens op jaarbasis dat de locatie bezoekt is op basis hiervan bepaald door de verdeling uit paragraaf 3.1 aan te houden, het overzicht hiervan is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 3.4 Vrachtwagenverdeling NLD, MCT en Sabic

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit	Vrachtwagens NLD - extern		Vrachtwagens MCT - extern		Vrachtwagens MCT en NLD - Sabic	
			Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar
weekend en feestdagen	120	5 %	11,5	1.380,0	3,5	420,0	3,8	450,0
maximale capaciteit	80	100 %	230,0	18.400,0	70,0	5.600,0	75,0	6.000,0
gedeeltelijke capaciteit	165	60 %	138,0	22.770,0	42,0	6.930,0	45,0	7.425,0
Totaal				42.550,0		12.950,0		13.875,0

De externe vrachtwagens die de inrichting bezoeken volgen twee verschillende routes: 1 route langs MCT en 1 route langs Noordland 12 t/m 16. Het vrachtverkeer voor MCT is ingetekend als een lijn vanaf de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Van Gorkumweg; hierbij staat 1 vrachtwagen gelijk aan 2 bewegingen

Het vrachtverkeer voor NLD is ingetekend als een lus vanaf de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Van Gorkumweg, over de inrichting en weer terug; hierbij staat 1 vrachtwagen gelijk aan 1 beweging.

De route tussen NLD & MCT en Sabc is ingetekend in drie delen;

- 1 de vrachtwagens rijden heen en weer vanaf de inrichtingsgrens van Sabc tot aan de kruising van de Conradweg met de Simon Stevinweg (1 vrachtwagen = 2 bewegingen);
- 2 de vrachtwagens naar NLD rijden vanaf dit punt in een lus om Noordland 13-16 (1 vrachtwagen = 1 beweging);
- 3 de vrachtwagens naar MCT rijden langs de terminal, keren op het einde, en rijden dezelfde route terug (1 vrachtwagen = 2 bewegingen).

Personenvervoer

Voor de personenauto's is een soortgelijke verdeling aangehouden. Als de MCT op volle capaciteit draait komen er per etmaal 24 personeelsleden en bezoekers met de auto, voor NLD zijn dit er 55. Voor de verdeling is echter aangehouden dat in het weekend en feestdagen 25 % van de personeelsbezetting nodig is, en op de overige dagen is dit 100 %. De etmaalgemiddelde en jaargemiddelde intensiteiten zijn weergegeven in tabel 3.5.

Tabel 3.5 Personenauto verdeling

Categorie	Aantal dagen per jaar	Gedeelte van de maximale capaciteit	Personenauto's NLD		Personenauto's MCT	
			Per etmaal	Per jaar	Per etmaal	Per jaar
weekend en feestdagen	120	25 %	13,75	1.650	6	720
weekdagen	245	100 %	55	13.475	24	5.880
Totaal				15.125		6.600

Zowel MCT als Noordland 12 t/m 16 hebben een route bestaande uit personenwagens van en naar de parkeerplaatsen voor personeel en bezoekers. Het personenvervoer rijdt heen en weer over dezelfde ingetekende lijnbron; 1 personenauto resulteert dus in 2 bewegingen.

Overzicht

Tabel 3.6 toont de jaarlijkse verkeersbewegingen van de verschillende routes.

Tabel 3.6 Overzicht verkeersbewegingen gebruiksfase, rekenjaar 2025

Verkeersstroom	AERIUS bron	Aantal voertuigen per jaar	Aantal bewegingen per jaar (AERIUS)	NH ₃ emissies [kg /jaar]	NO _x emissies [kg /jaar]
MCT - vrachtverkeer over bedrijventerrein	1	12.950	25.900	5,1	252,6
NLD - vrachtverkeer over bedrijventerrein	2	42.550	42.550	15,2	745,0
MCT - personen	3	6.600,0	13.200	0,4	6,6
Noordland - personen	8	15.125,0	30.250	0,9	13,6
Sabc <-> NLD+MCT vrachtverkeer	15	13.875,0	27.750	1,4	70,6
Sabc <-> MCT vrachtverkeer	16	6.937,5	13.875	0,9	46,1

Verkeersstroom	Aantal		NH ₃ emissies [kg /jaar]	NO _x emissies [kg /jaar]	
	AERIUS bron	voertuigen per jaar			bewegingen per jaar (AERIUS)
Sabic <-> NLD vrachtverkeer	17	6.937,5	6.938	0,8	40,3
Totaal				24,7	1174,8

Rijroutes

De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron 'Wegverkeer - binnen bebouwde kom', van en naar de inrichting tot aan het punt dat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld (afgezien van Sabic, die ingetekend is tot aan de perceelsgrens). Voor de MCT en Noordland 12-16 is dit de kruising tussen de Van Konijnenburgweg en Noordlandseweg met de Van Gorkumweg.

Op basis van tabel 3.6 is het totaal aantal verkeersbewegingen dat de kruising passeert, bepaald. Het totaal aantal bewegingen over de kruising komt op 111.900 per jaar, per dag zijn dit er gemiddeld 307.

Verondersteld wordt dat dit verkeer zich op de Van Gorkumweg evenredig verdeelt in noordelijke en zuidelijke richting. De totale verkeersintensiteiten van de Van Gorkumweg zijn respectievelijk 8.476 en 7.008 voertuigen per etmaal. Daarmee is het verkeer van en naar de inrichting conform de Instructie gegevensinvoer verdund tot enkele procenten van en opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

Stationair draaien

Van alle vrachtwagens voor NLD wordt de helft gelost bij Noordland 12-13 en de helft bij Noordland 14-16. Het stationair draaien daarbij is weergegeven als twee vlakbronnen (AERIUS-bron 5 en 6) die lopen vanaf de laad- en lossluizen tot aan de weg. Per jaar worden er dus bij zowel NLD12-13 als NLD14-16 24.744¹ vrachtwagens geladen en gelost. Worstcase is aangenomen dat elke vrachtwagen hierbij 1 minuut stationair draait. Voor 24.744 vrachtwagens komt dit neer op 412,4 uur stationair draaien.

De emissiefactoren voor 2025 zijn 0,0719256 kg NO_x / uur en 0,0009168 kg NH₃ / uur. Op basis van deze waarden komen de stikstofemissies op 29,7 kg NO_x en 0,38 kg NH₃ per jaar, voor zowel NLD12-13 als NLD14-16. Zie ook berekening in onderstaande tabel.

Tabel 3.7 Berekening stationair draaien

Locatie	AERIUS bron	Vrachtwagens s [aantal/j]	Stationair draaien [min/j]	Stationair draaien [u/j]	Emissie NH ₃ [kg/j]	Emissie NO _x [kg/j]
NLD12-13	5	24.744	24.744	412,4	0,38	29,7
NLD14-16	6	24.744	24.744	412,4	0,38	29,7
Totaal					0,76	59,4

De stikstofemissies zijn in de AERIUS-Calculator ingevoerd als vlakbronnen, type 'Anders', met een uittreedhoogte van 2 m en zonder warmte inhoud.

3.4.4 Scheepvaart

Van en naar de MCT vinden scheepvaartbewegingen plaats. In de gebruiksfase kunnen dagelijks maximaal 3 schepen van het type Groot Rijnschip (M8) de MCT bezoeken. Eén van deze schepen wordt elektrisch aangedreven en is voor de emissieberekening buiten beschouwing gelaten.

¹ (42.550 vrachtwagens extern + 6.938 vrachtwagens Sabic) / 2

Voor de beladingsgraad wordt uitgegaan van 85 % in beide richtingen. De schepen worden tijdens het laden en lossen aangesloten op walstroom.

Voor het aantal schepen is dezelfde berekeningswijze aangehouden als voor de reachstackers en vrachtverkeer. Het totale aantal schepen per jaar komt daarmee op 370¹. De scheepsbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbron 'Scheepvaart - Binnenvaart: vaarroute' (AERIUS-bron 4) van de MCT tot het Schelde-Rijnkanaal, waar de scheepsbewegingen opgaan in het heersende vaarbeeld.

De jaarlijkse emissie van de schepen bedraagt 708,3 kg NO_x.

3.4.5 Overzicht

In tabel 3.8 is een overzicht gegeven van de berekende stikstofemissies in de gebruiksfase.

Tabel 3.8 Overzicht stikstofemissies gebruiksfase

Bron	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
stookinstallaties	0,0	60,4
mobiele werktuigen	26,5	660,1
wegverkeer	24,7	1174,8
stationair draaien vrachtwagens NLD	0,8	59,4
scheepvaart	0,0	708,3
Totaal	52,0	2662,9

3.5 Emissies referentiesituatie

Om de activiteiten op MCT en Noordland mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Hiervoor worden de rechten van eerder verleende vergunning van MCT en Noordland 12 ingezet. Het project bevindt zich op dezelfde locatie, waardoor de emissies van de referentiesituatie volledig benut kunnen worden.

3.5.1 Vergunningeninventarisatie

Mepavex beschikt over een natuurvergunning voor zowel MCT als Noordland 12, waarvan de beschikkingen zijn opgenomen in respectievelijk bijlage II en III. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de inhoud van de vigerende vergunningen van MCT en Noordland 12.

Tabel 3.9 Overzicht vergunningssituatie

Inrichting	Kenmerk	Aanvraagdocument	Vergunde activiteiten
Noordland 12 ²	beschikking 16040726 (OLO 1431739), d.d. 17 maart 2017	voortoets Noordland Vastgoed BV, 6-12-2016, TOP-Consultants Zuid B.V. AERIUS kenmerk: Rz4hKEvsn6rU	- 260 vrachtwagenbewegingen/etmaal; - 10 personenautobewegingen/etmaal

¹ 2 dieselschepen * (120*5% +80*100% +165*60%) = 370 per jaar.

² Conrad 20 te Bergen op zoom, kadastraal sectie I perceelnummers 870,872 en 883 (gedeeltelijk).

Inrichting	Kenmerk	Aanvraagdocument	Vergunde activiteiten
MCT ¹	beschikking Z/085325-131366 d.d. 14 januari 2019	passende beoordeling Containerterminal, 23-11-2018, TOP-Consultants AERIUS kenmerk: RnYVJ5CN7wAM	- 10 vaarbewegingen M8/etmaal; - 35 vrachtwagenbewegingen/etmaal

3.5.2 Verkeersbewegingen

Vergunning MCT

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT blijkt dat het vrachtverkeer zowel richting Rotterdam als Antwerpen wordt afgewikkeld. Vergund zijn 28 zware vrachtverkeersbewegingen richting Rotterdam (14 vrachtwagens) en 7 richting Antwerpen (3,5 vrachtwagens) per etmaal. Voor de richting Rotterdam wordt het verkeer via de Lelyweg ontsloten op de Randweg-West, waar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. Voor de richting Antwerpen vindt ontsluiting via de Van Konijnenburgweg plaats tot aan het heersend verkeersbeeld bij de kruising met de Van Gorkumweg.

Vergunning Noordland 12

Uit de AERIUS-berekening van de voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming 1998 die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor Noordland 12, blijkt dat 260 zware vrachtverkeersbewegingen en 10 lichte personenverkeersbewegingen per etmaal zijn vergund. Dit verkeer is meegenomen vanaf de inrichting Noordland 12-13 via de Van Konijnenburgweg tot aan de kruising met de Van Gorkumweg, een overzicht van het aantal bewegingen is opgenomen in tabel 3.10. Daarnaast is net als in de beoogde situatie rekening gehouden met stationair draaien.

Overzicht verkeersbewegingen

Een overzicht van het aantal verkeersbewegingen van MCT en NLD12 is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 3.10 Overzicht vergunde verkeersbewegingen

Omschrijving	Aantal bewegingen per etmaal	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
MCT vrachtverkeer Antwerpen	7	0,4	20,2
MCT vrachtverkeer Rotterdam	28	2,2	108,6
NLD12 vrachtverkeer over bedrijventerrein	260	15,9	779,6
NLD12 vrachtverkeer op terrein - zuid	130	0,4	19,3
NLD12 vrachtverkeer op terrein - noord	130	1,1	54,6
NLD12 personenvervoer	10	0,0	0,5
Totaal		20	982,8

Stationair draaien Noordland

Het stationair draaien van de vrachtwagens is weergegeven als twee vlakbronnen (AERIUS-bron 5 en 6) die lopen vanaf de laad- en lossluizen tot aan de weg.

¹ Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom.

Per jaar worden er dus zowel bij NLD12 als NLD13 23.725¹ vrachtwagens geladen en gelost. Aangenomen is dat elke vrachtwagen hierbij 1 minuut stationair draait. Voor 23.725 vrachtwagens komt dit neer op 408,5 uur stationair draaien.

De emissiefactoren voor 2025 zijn 0,0719256 kg NO_x / uur en 0,0009168 kg NH₃ / uur. Op basis van deze waarden komen de stikstofemissies op 28,4 kg NO_x en 0,4 kg NH₃ per jaar, voor zowel NLD12 als NLD13. De stikstofemissies zijn in de AERIUS-Calculator ingevoerd als vlakbronnen, type 'Anders', met een uittreedhoogte van 2 meter en zonder warmte inhoud.

3.5.3 Scheepvaart

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT, blijkt dat er 10 vaarbewegingen (5 schepen) van scheepstype M8 zijn vergund. De scheepsbewegingen zijn meegenomen vanaf de MCT tot aan het Schelde-Rijnkanaal, waar de scheepsbewegingen opgaan in het heersend vaarbeeld. De totale stikstofemissie van scheepvaart is 3.484,0 kg NO_x per jaar.

3.5.4 Overzicht

In tabel 3.11 is het overzicht gegeven van de stikstofemissies van de vergunde activiteiten in de referentiesituatie.

Tabel 3.11 Overzicht stikstofemissies vergunde situatie

Bron	NH ₃ emissies [kg/jaar]	NO _x emissies [kg/jaar]
wegverkeer	20	982,8
stationair draaien vrachtwagens	0,8	56,8
scheepvaart	0,0	3.484,0
Totaal	20,8	4523,6

¹ 130*365 = 47.450 vrachtwagenbewegingen per hal = 23.725 vrachtwagens per hal per jaar.

4

RESULTATEN

De bronnen en bijbehorende emissies uit de beoogde en referentiesituatie zijn in de AERIUS-Calculator (versie 2021) ingevoerd waarbij 2025 het rekenjaar is. De complete berekening is bijgevoegd in bijlage I.

Uit de verschilberekening blijkt dat de maximale toename in stikstofdepositie 0,00 mol/ha/j bedraagt.

5

CONCLUSIE

Dit stikstofdepositie-onderzoek is uitgevoerd voor de gebruiksfase van de nieuwe inrichting MCT + Noordland 12-16. Hiervoor is in AERIUS een verschilberekening uitgevoerd tussen de beoogde gebruiksfase en, middels intern salderen, de referentiesituatie.

Uit de berekening blijkt de maximale stikstofdepositietoename 0,00 mol/ha/jr. Daarmee zijn significante negatieve effecten door stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is voor het aspect stikstofdepositie niet aan de orde.

Bijlage(n)



BIJLAGE: AERIUS-BEREKENINGEN

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Leo Verboom

Inrichtingslocatie

Conradweg 20,
Diversen Bergen op Zoom

Activiteit

Omschrijving

MCT+NLD12-16

Toelichting

MCT +NLD gebruiksfase v37 incl rekenpunten buitenlandse N2000

Berekening

AERIUS kenmerk

RuE8y2JQPCvE

Datum berekening

16 augustus 2022, 15:11

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Wnb MCT+NLD12 - Referentie

Rekenjaar

Emissie NH₃

Emissie NO_x

beoogd - Beoogd

2025

20,8 kg/j

4.523,6 kg/j

2025

52,1 kg/j

2.662,9 kg/j

Resultaten

Wnb MCT+NLD12 - Referentie

Hoogste depositie

Hexagon

Gebied

beoogd - Beoogd

10.639,62 mol/ha/j

2362663

Westerschelde &
Saeftinghe

10.639,62 mol/ha/j

2362663

Westerschelde &
Saeftinghe

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

534,68 ha


Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,01 mol/ha/j

beoogd (Beoogd), rekenjaar 2025

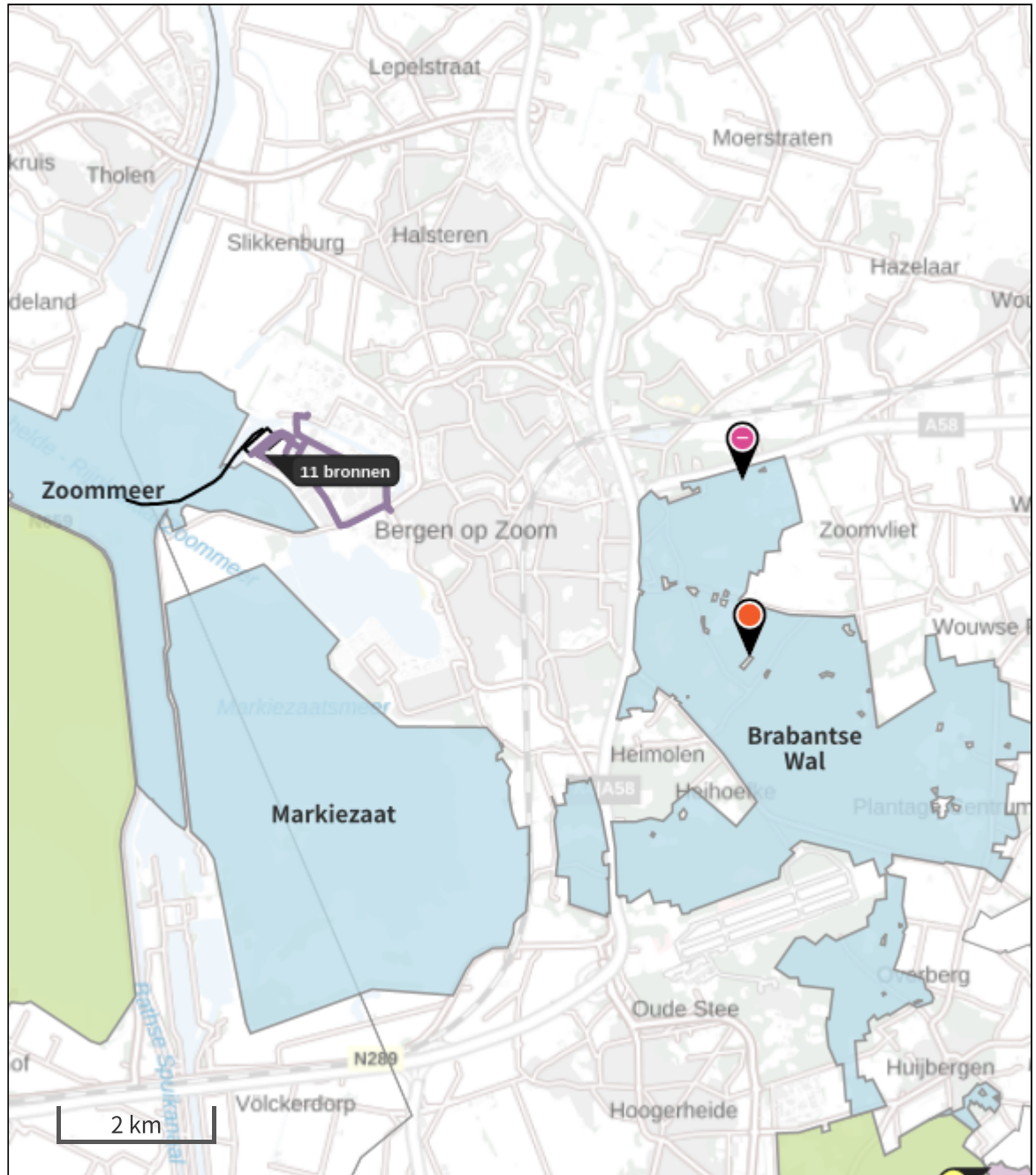
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	708,3 kg/j
5	Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	0,4 kg/j	29,7 kg/j
6	Anders... Anders... Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	0,4 kg/j	29,7 kg/j
7	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning NSA	0,0 kg/j	3,6 kg/j
9	Anders... Anders... ketel NLD12b	-	15,4 kg/j
10	Anders... Anders... ketel NLD15	-	15,4 kg/j
11	Anders... Anders... ketel NLD16	-	8,2 kg/j
12	Anders... Anders... ketel NLD14	-	21,4 kg/j
13	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Reachstacker; reachstackers	23,8 kg/j	563,2 kg/j
14	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD12-16	0,9 kg/j	31,1 kg/j
18	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD1-11	1,8 kg/j	62,2 kg/j
	Verkeersnetwerk	24,9 kg/j	1.174,7 kg/j










Wnb MCT+NLD12 (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
5 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12	0,4 kg/j	28,4 kg/j
6 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD13	0,4 kg/j	28,4 kg/j
9 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.484,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,0 kg/j	982,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	534,68	3.580,13	0,00	0,00	534,68	0,01

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	534,68	3.580,13	0,00	0,00	534,68	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Krammer-Volkerak
- Grevelingen
- Oosterschelde
- Yerseke en Kapelse Moer
- Westerschelde & Saeftinghe

beoogd, Rekenjaar 2025

4 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	708,3 kg/j	
Beschrijving	Type	Van A naar % B	Van B naar % Beladen A	Stof	Emissie	
Groot- Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	370 p/jaar	85 %	370 p/jaar	85 %	NO _x 708,3 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j

5 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	29,7 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	29,7 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	NSA	NO _x	3,6 kg/j	
Locatie	75776, 390975	NH ₃	0,0 kg/j	
Naam Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren AdBlue verbruik		Stof	Emissie
NSA	Stage-IIIa, 2006-2010, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j	6 u/j	NO _x 3,6 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j

9 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD12b	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	15,4 kg/j
Locatie	75667, 390941	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

10 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD15	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	15,4 kg/j
Locatie	75929, 391204	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

11 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD16	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	8,2 kg/j
Locatie	76080, 391158	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

12 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD14	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	21,4 kg/j
Locatie	76033, 391075	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

13 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Reachstacker; reachstackers	NO _x	563,2 kg/j		
		NH ₃	23,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
reachstacker	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	99123 l/j	5550 u/j 5947 l/j	NO _x	563,2 kg/j
				NH ₃	23,8 kg/j

14 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD12-16	NO _x	31,1 kg/j		
		NH ₃	0,9 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3700 l/j	2220 u/j 222 l/j	NO _x	31,1 kg/j
				NH ₃	0,9 kg/j

18 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD1-11	NO _x	62,2 kg/j		
		NH ₃	1,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7400 l/j	4440 u/j 444 l/j	NO _x	62,2 kg/j
				NH ₃	1,8 kg/j

Wnb MCT+NLD12, Rekenjaar 2025

5 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	28,4 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD13	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	28,4 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

9 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	3.484,0 kg/j		
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie
Groot-Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NO _x	3.484,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Leo Verboom

Inrichtingslocatie

Conradweg 20,
Diversen Bergen op Zoom

Activiteit

Omschrijving

MCT+NLD12-16

Toelichting

MCT +NLD gebruiksfase v37

Berekening

AERIUS kenmerk

S3gQpHpStkug

Datum berekening

16 augustus 2022, 15:19

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

beoogd - Beoogd

Rekenjaar

2025

Emissie NH₃

52,1 kg/j

Emissie NO_x

2.662,9 kg/j

Resultaten

beoogd - Beoogd

Hoogste depositie

10.639,62 mol/ha/j

Hexagon

2362663

Gebied

Westerschelde &
Saeftinghe

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

3.977,52 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha


Grootste toename van depositie

0,08 mol/ha/j

Grootste afname van depositie








0,00 mol/ha/j

beoogd (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	708,3 kg/j
5	Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	0,4 kg/j	29,7 kg/j
6	Anders... Anders... Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	0,4 kg/j	29,7 kg/j
7	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning NSA	0,0 kg/j	3,6 kg/j
9	Anders... Anders... ketel NLD12b	-	15,4 kg/j
10	Anders... Anders... ketel NLD15	-	15,4 kg/j
11	Anders... Anders... ketel NLD16	-	8,2 kg/j
12	Anders... Anders... ketel NLD14	-	21,4 kg/j
13	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Reachstacker; reachstackers	23,8 kg/j	563,2 kg/j
14	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD12-16	0,9 kg/j	31,1 kg/j
18	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Terminal trekkers MCT - NLD1-11	1,8 kg/j	62,2 kg/j
	Verkeersnetwerk	24,9 kg/j	1.174,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3.977,52	10.639,62	3.977,52	0,08	0,00	0,00
Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.910,74	6.702,54	3.910,74	0,08	0,00	0,00
Oosterschelde (118)	4,77	2.131,62	4,77	0,03	0,00	0,00
Krammer-Volkerak (114)	58,11	2.866,90	58,11	0,02	0,00	0,00
Westerschelde & Saeftinghe (122)	3,38	10.639,62	3,38	0,01	0,00	0,00
Grevelingen (115)	0,32	2.015,55	0,32	0,01	0,00	0,00
Yerseke en Kapelse Moer (121)	0,21	1.752,93	0,21	0,01	0,00	0,00

beoogd, Rekenjaar 2025

4 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	708,3 kg/j	
Beschrijving	Type	Van A naar % B	Van B naar % Beladen A	Stof	Emissie	
Groot- Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	370 p/jaar	85 %	370 p/jaar	85 %	NO _x 708,3 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j

5 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12+13	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	29,7 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende vrachtwagens NLD14,15,16	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	29,7 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	NSA	NO _x	3,6 kg/j	
Locatie	75776, 390975	NH ₃	0,0 kg/j	
Naam Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren AdBlue verbruik	Stof	Emissie	
NSA	Stage-IIIa, 2006-2010, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j	6 u/j	NO _x 3,6 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j

9 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD12b	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	15,4 kg/j
Locatie	75667, 390941	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

10 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD15	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	15,4 kg/j
Locatie	75929, 391204	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

11 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD16	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	8,2 kg/j
Locatie	76080, 391158	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

12 Anders... | Anders...

Naam	ketel NLD14	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	21,4 kg/j
Locatie	76033, 391075	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

13 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Reachstacker; reachstackers	NO _x	563,2 kg/j		
		NH ₃	23,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
reachstacker	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	99123 l/j	5550 u/j 5947 l/j	NO _x	563,2 kg/j
				NH ₃	23,8 kg/j

14 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD12-16	NO _x	31,1 kg/j		
		NH ₃	0,9 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3700 l/j	2220 u/j 222 l/j	NO _x	31,1 kg/j
				NH ₃	0,9 kg/j

18 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Terminal trekkers MCT - NLD1-11	NO _x	62,2 kg/j		
		NH ₃	1,8 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
TT	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7400 l/j	4440 u/j 444 l/j	NO _x	62,2 kg/j
				NH ₃	1,8 kg/j



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Leo Verboom

Inrichtingslocatie

Conradweg 20,
Diversen Bergen op Zoom

Activiteit

Omschrijving

MCT+NLD12-16

Toelichting

referentiesituatie MCT +NLD12

Berekening

AERIUS kenmerk

RciVvTrvCAMj

Datum berekening

16 augustus 2022, 15:20

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

referentie Wnb MCT+NLD12 - Beoogd

Rekenjaar

2025

Emissie NH₃

20,8 kg/j

Emissie NO_x

4.523,6 kg/j

Resultaten

referentie Wnb MCT+NLD12 - Beoogd

Hoogste depositie

10.639,62 mol/ha/j

Hexagon

2362663

Gebied

Westerschelde &
Saeftinghe

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

3.978,41 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha


Grootste toename van depositie

0,09 mol/ha/j

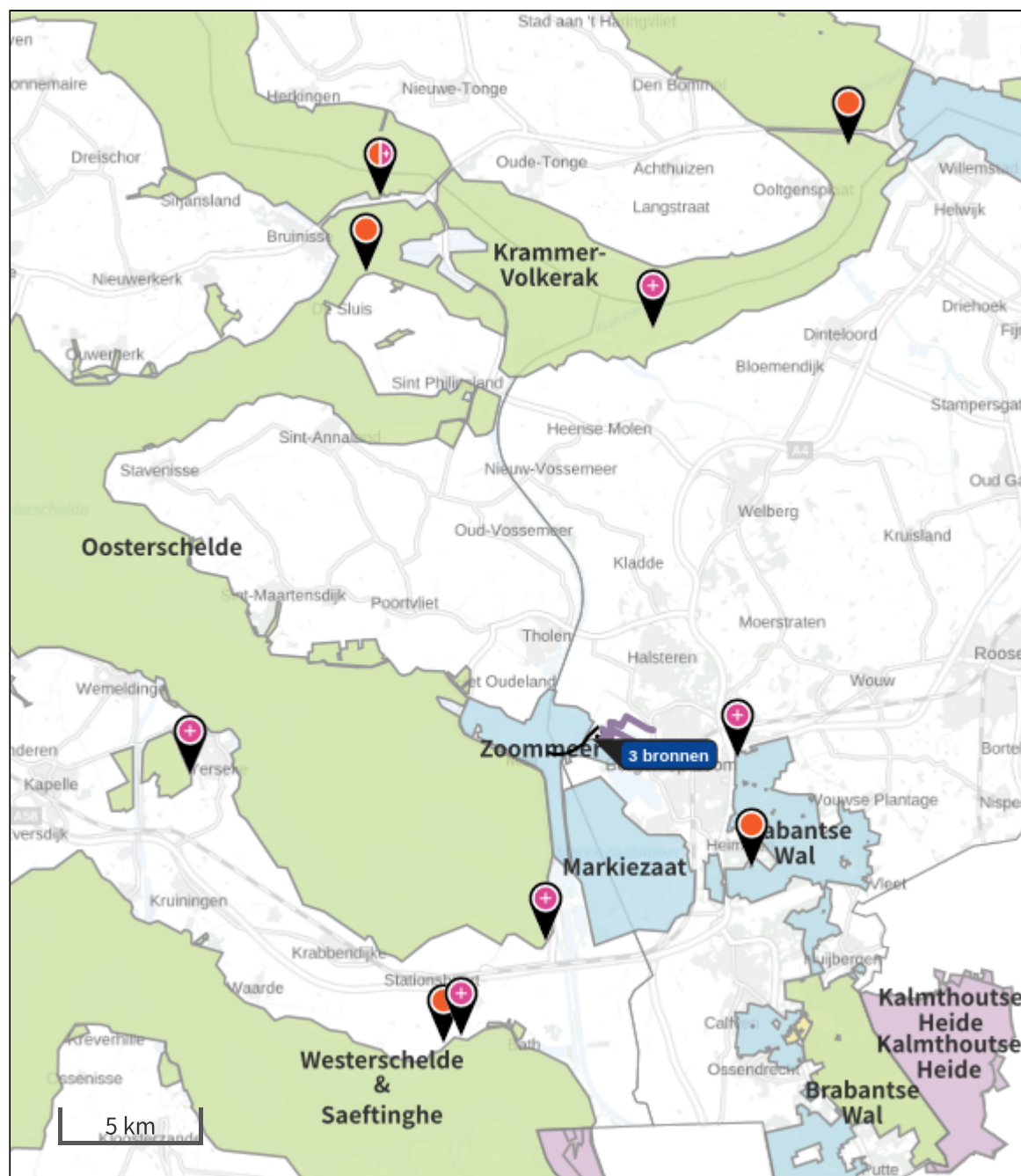
Grootste afname van depositie








0,00 mol/ha/j

referentie Wnb MCT+NLD12 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
5 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD12	0,4 kg/j	28,4 kg/j
6 Anders... Anders... stationair draaiende vrachtwagens NLD13	0,4 kg/j	28,4 kg/j
9 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.484,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	20,0 kg/j	982,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "referentie Wnb MCT+NLD12" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3.978,41	10.639,62	3.978,41	0,09	0,00	0,00
Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.910,74	6.702,54	3.910,74	0,09	0,00	0,00
Oosterschelde (118)	5,59	3.327,15	5,59	0,03	0,00	0,00
Krammer-Volkerak (114)	58,11	2.866,90	58,11	0,02	0,00	0,00
Westerschelde & Saeftinghe (122)	3,38	10.639,62	3,38	0,02	0,00	0,00
Grevelingen (115)	0,38	2.015,55	0,38	0,01	0,00	0,00
Yerseke en Kapelse Moer (121)	0,21	1.752,93	0,21	0,01	0,00	0,00

referentie Wnb MCT+NLD12, Rekenjaar 2025

5 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD12	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	28,4 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiende vrachtwagens NLD13	Uittreedhoogte Warmteinhoud	2,0 m <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	28,4 kg/j 0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

9 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	3.484,0 kg/j		
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie
Groot- Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NO _x	3.484,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



BIJLAGE: MCT NIEUW AANGEPAST BESLUIT

**Nieuwe beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**



op de op 30 mei 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Nieuwe beschikking	3
3 Aanvraag.....	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
6 Ontvankelijkheid.....	5
7 Instemming	5
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
9 Nieuwe beschikking	8
10 Overige regelgeving	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	9
2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten	10
2.1 Projectbeschrijving	10
2.2 Mogelijke invloeden en effecten	10
3 Effectbeoordeling.....	11
In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.	11
3.1 Tijdelijke effecten	11
3.2 Permanente effecten	13
3.3 Conclusie	13
Bijlage 1: Overzicht plangebied containerterminal Bergen op Zoom	14
Bijlage 2. Meldingsformulier start werkzaamheden	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 mei 2017 van Markiezaat Container Terminal BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

2 Nieuwe beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom, kadastraal gemeente bekend BGN01, sectie I, perceelnummer 709, 710 en 638, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
 1. de uitvoering van de heiwerkzaamheden tijdens de aanlegfase dient plaats te vinden in de maanden november en december en moet binnen maximaal 4 aaneengesloten weken worden uitgevoerd;
 2. de ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden aanvangen bekend is, maar uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te sturen;
 3. in de buitenhaven zijn maximaal 8 lichtmasten van 20 meter hoog aanwezig, die zijn voorzien van armaturen met roodarm licht, die aan de zijkanten en bovenzijde zijn afgeschermd. Voor de locatie van deze lichtmasten zie figuur 6 van bijlage 1 bij deze vergunning ;
 4. het baggeren van de vaargeul dient middels de in de aanvraag opgenomen werkmethode 'doorladen en overvloeien' te worden uitgevoerd;
- IV. ons besluit van 2 februari 2018 met kenmerk Z/049122-85945 in te trekken.

Bijlage 1: Overzicht plangebied buitenhaven aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom

Bijlage 2: Meldingsformulier start werkzaamheden

's-Hertogenbosch, 14 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Aanvraag

Op 30 mei 2017 hebben wij van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 september 2017 en 26 november 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/049122 en Z/085325.

4 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

6 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 21 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 november 2017 tot en met 2 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W. de Haan, bestuurslid van de vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom (hierna IVN Groene Zoom), namens IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP te Bergen op Zoom, en mede namens milieuvereniging Benegora, p/a Nederheide 2, 4634 TJ te Woensdrecht.

De zienswijzen wordt hieronder samengevat en voorzien van onze reactie:

1. *Bij de gepubliceerde stukken ontbrak de Aeriusberekening voor wat betreft de te verwachten stikstofdepositie van de containerterminal en in het conceptbesluit wordt ook nergens naar de uitkomsten van zo'n berekening verwezen.*

Reactie:

In het ontwerpbesluit is bij het onderdeel procedurele aspecten, blad 4 paragraaf 2, vermeld dat is gebleken dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning. Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja, zoals bij dit project het geval, in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/h/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

2. *Met verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 wordt de nieuwe containerterminal aangemerkt als uitbreiding van een bestaande activiteit terwijl het een verplaatsing naar een geheel nieuwe locatie betreft. Hierdoor zou deze beoordeeld moeten worden als een nieuwe activiteit.*

Reactie:

Het voorgenoemde project betreft de oprichting en exploitatie van een buitenhaven met containerterminal. Dit is in het ontwerpbesluit opgenomen en in de beoordeling stikstof, alsmede de beoordeling van de overige effecten, is uitgegaan van een nieuwe activiteit. De genoemde verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 is enkel in het ontwerpbesluit opgenomen bij het onderdeel 'overwegingen en toetsingen' waar in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming beschreven staat. Deze aanvraag is als zodanig door ons behandeld. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. *Met de aanleg van de containerterminal verdwijnt een schorgebied van 2 ha en een rietkraag. Deze maakte deel uit van de ecologische hoofdstructuur en vervult een functie als foerageergebied en hoogwatervluchtplaats voor vogels uit de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In bestemmingsplanprocedures zijn compenserende maatregelen voorgesteld, welke verder zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie en in de bepalingen van de Verordening Ruimte, die echter nog steeds niet getroffen zijn.*

Reactie:

Het ontwerpbesluit en de aanvraag hiervoor beperkt zich tot het onderdeel gebieden ingevolge de Wet natuurbescherming. De nieuw op te richten en te exploiteren buitenhaven met containerterminal is gelegen buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Gezien de ligging van het project nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' is in het ontwerpbesluit een onderbouwing opgenomen van mogelijk te verwachten effecten op dit gebied.

De in de zienswijze genoemde overige aspecten vormen geen toetsingskader ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden, en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

4. *De beschrijvingen van de effectbeoordeling in het ontwerpbesluit zijn zeer algemeen en gaan niet in op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre de beschrijvingen zijn gebaseerd op de (gewijzigde) soorten in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.*

Reactie:

In paragraaf 2.2 van het ontwerpbesluit is ondermeer opgenomen dat in de aanvraag ten aanzien van de aspecten verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten een nadere onderbouwing wordt gegeven. In hoofdstuk 5 van de bij de aanvraag behorende passende beoordeling is een uitgebreide analyse van de bestaande situatie, en in hoofdstuk 6 over de effectbeschrijving en- beoordeling, opgenomen. Er is ondermeer ingegaan op de instandhoudingsdoelen, de aanwezigheid, aantal en verspreiding van de relevante soorten. De beschreven soorten komen overeen met die genoemd in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

5. *In het ontwerpbesluit wordt niet ingegaan op mogelijk optredende cumulatieve effecten.*

Reactie:

Ten aanzien van het aspect stikstof verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 1.

In de aanvraag wordt ten aanzien van cumulatie een nadere onderbouwing gegeven. In de bij de aanvraag behorende passende beoordeling, d.d. 1 september 2017, is in paragraaf 6.4 en 6.4.1 opgenomen welke (grootschalige) ruimtelijke ontwikkelingen er in de regio zijn en hiervan wordt het relevante project uitgewerkt ten aanzien van de cumulatieve effecten in samenhang met de beoogde buitenhaven met containerterminal. Hieruit blijkt dat met de beoogde buitenhaven met containerterminal er geen enkel extra cumulatief effect op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden veroorzaakt wordt.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

9 Nieuwe beschikking

In deze procedure is reeds op 2 februari 2018 een definitief besluit genomen (kenmerk Z/049122-85945). Tegen deze beschikking is beroep aangetekend. Als gevolg hiervan zijn 26 november 2018 aanvullingen ingediend. De aanvullingen hebben betrekking op de maximale capaciteit van de containerterminal. Deze is vastgelegd op 160.000 containers per jaar. Voorts is de interne logistiek gewijzigd, als gevolg waarvan een geactualiseerde passende beoordeling is ingediend.

De aanvullingen hebben geleid tot een aanpassing van de aanvraag. De aanvullingen zijn verwerkt in dit nieuwe besluit en hebben geleid tot de volgende wijzigingen:

- Het laden en lossen gaat efficiënter, waardoor er minder vervoersbewegingen zijn. De vervoersbewegingen nemen met 40 tot 70% af;
- Er treedt minder verstoring door geluid op, doordat de verkeerstoename afneemt. De verkeerstoename was maximaal 0,3% in de vorige beschikking. Nu is de verkeerstoename minder dan 0,1%.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid. Gebleken is dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of versturend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten

2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een buitenhaven met containerterminal. Deze nieuwe buitenhaven is gesitueerd ter plaatse van een bestaand schor (0,5 meter hoog) langs de geul tussen het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en de Theodorushaven te Bergen op Zoom. Aan de noordwestzijde van de geul is een particuliere loshaven voor chemicaliëntankers gesitueerd. Aan de zuidzijde grenst de buitenhaven aan het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Noordland.

Het scheepvaartverkeer naar en van de haven, al dan niet naar de nieuwe buitenhaven, zal het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' doorkruisen. Tevens zal de nieuwe situatie leiden tot extra scheepvaart- en wegverkeer. De ligging van de nieuwe buitenhaven, inclusief containerterminal, is weergegeven in bijlage 1 van deze vergunning.

Het project bestaat uit een aanlegfase en een gebruiksfase. In de aanvraag is aangegeven welke werkzaamheden worden uitgevoerd om het project te realiseren. De meeste werkzaamheden vinden in de aanlegfase plaats:

- rietstrook langs de noordzijde van Noordland verwijderen;
- uitgraven van de vaargeul;
- heiwerkzaamheden voor de containerterminal;
- plaatsen van kranen als onderdeel van de containerterminal;
- aanvoer van bouwmaterialen.

Tijdens de gebruiksfase vindt de overslag van containers plaats in het plangebied. Met behulp van elektrische kranen kunnen containers naast en op elkaar worden geplaatst tot een hoogte van maximaal 5 containers. De buitenhaven is 24 uur per dag in bedrijf, daarom zal het plangebied 's nachts kunstmatig worden verlicht. Het aantal goederen dat zal worden overgeslagen zal door de realisatie van de nieuwe buitenhaven toenemen doordat de nieuwe haven grotere schepen kan ontvangen. De vracht wordt vervolgens vervoerd per vrachtauto. Het aantal vrachtwagens neemt flink af (40% tot 70%) ten opzichte van de vorige vergunning, aangezien de logistiek efficiënter wordt ingericht.

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

Gezien de ligging van het project direct naast, maar net buiten het Natura-2000 gebied 'Zoommeer', zijn op dit gebied effecten te verwachten van verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven.

Tijdelijke effecten staan in verband met de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de nieuwe buitenhaven en containerterminal. Het gaat hierbij om verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Permanente effecten staan in relatie met de gebruiksfase. Het gaat hierbij om verstoring door vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

3 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.

3.1 Tijdelijke effecten

Verontreiniging

Bij het inrichten van de haven zal de bestaande vaargeul worden gebaggerd. De mogelijk verontreinigde bagger zal hierbij worden afgegraven en afgevoerd, waardoor dit uit het Natura 2000-gebied wordt verwijderd.

Verdroging en vernatting

Ten behoeve van de aanlegkade wordt een damwand geslagen tot een diepte van ongeveer 10 meter onder NAP. Dit leidt niet tot een effect op de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket, omdat deze tussen de 8 en 60 meter onder NAP is gelegen. Dit betekent dat de grondwaterstroming ter plaatse van de buitenhaven niet wordt onderbroken.

Vertroebeling

In de aanlegfase van de nieuwe buitenhaven zal tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater optreden. Door het verwijderen van de rietkraag en het uitbaggeren van de vaargeul worden bodemdeeltjes opgewerveld. Na aanleg van de buitenhaven en de baggerwerkzaamheden zullen de bodemdeeltjes weer bezinken.

Voor de baggerwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van een sleephopperzuiger in combinatie met de werkmethode 'doorladen en overvloeien'. In dit besluit is een voorschrift voor toepassing van deze baggermethode opgenomen. Daarbij is het vertroebelingseffect van de baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer vergeleken. Als gevolg van baggerwerkzaamheden worden de bovenste waterlagen vertroebeld gedurende maximaal enkele uren; het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal 60 meter uit. De afstand tussen de buitenhaven en de grens van het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' bedraagt circa 200 meter, waardoor het vertroebelingseffect het Natura 2000-gebied niet zal bereiken. Het scheepvaartverkeer zorgt voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag. Dit vindt reeds plaats door het overige gebruik van de vaargeul. De baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer hebben dus beide vertroebeling tot gevolg, echter in andere waterlagen. Het vertroebelingseffect is tijdelijk van aard en zal niet tot negatieve effecten leiden in het Natura 2000-gebied.

Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt door verschillend apparatuur geluid geproduceerd. Aan de hand van de bronsterktes kan de 47 dB(A)-contour worden berekend, dit wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels in open landschappen gehanteerd. Het heien van de damwanden geeft de hoogste bronsterkte, waardoor de 47 dB(A)-contour op 1.518 meter is gelegen. Eveneens zal het heien geluid produceren onder water. De verspreiding van het geluid onder water zal zich echter beperken door de relatief smalle doorgangsgeul. Deze verstoring zal in de tijd geheel samenvallen met de verstoring door geluid boven water als gevolg van het slaan van de damwanden. Na deze werkzaamheden zullen de vissen en visetende vogelsoorten weer terugkeren in het gebied. Overige werkzaamheden leiden tot een veel geringere geluidsverstoring.

Het heien van de damwanden is tijdelijk en zal in een periode waarin de minste vogels aanwezig zijn plaats vinden, dit is in de maanden november en december. De kuifeend en grauwe gans zijn dan in redelijke aantallen aanwezig. Met betrekking tot de periode van uitvoering van deze werkzaamheden is in dit besluit een voorschrift opgenomen. Gezien de regionale en landelijke trend van deze populaties, de korte verstoringstijd, de geplande periode in het jaar, optredende gewenning en de uitwijkmogelijkheden naar vergelijkbare leefgebieden in de regio, kan de tijdelijke verstoring als niet significant worden beoordeeld.

Verstoring door licht

In de winterperiode wordt voornamelijk gebruik gemaakt van kunstmatige lichtbronnen. Daarom zal het kunstlicht beperkt blijven tot armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant zijn afgeschermd. De grens waar lichtgevoelige dieren geen verstoring zullen ondervinden ligt daarmee op ongeveer 50 meter, waardoor het op 200 meter afstand gelegen Natura 2000-gebied 'Zoommeer' niet door licht wordt beïnvloed.

Tevens wordt de kleur van het licht aangepast. Vogels worden vooral afgeleid door de rode delen uit het kleurenspectrum en minder door blauw en groen. Door gebruik te maken van lampen die roodarm licht verspreiden, blijken vogels nauwelijks verstoord te worden en is de verlichting voor de werkplaats ruim voldoende. Met betrekking tot de locatie en uitvoering van verlichting is in dit besluit een voorschrift opgenomen.

Verstoring door trillingen

Uit onderzoek van de funderingsbranche 'Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken' blijkt dat trillingen van hei- of trilwerkzaamheden tot circa 100 meter vanaf de bron waarneembaar zijn. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied groter is, zullen de trillingen 'Zoommeer' nauwelijks bereiken.

Optische verstoring

Het plaatsen/bouwen van de hoge kranen en het gebruik van machines kan in de aanlegfase leiden tot optische verstoring. Echter, op korte afstand van het project wordt het Natura 2000-gebied doorsneden door hoogspanningsmasten en –leidingen. De aanvullende optische verstoring door de kranen en machines wordt daardoor verwaarloosbaar geacht.

Verder worden er vaar- en verkeersbewegingen verwacht. Uit onderzoek van Bureau Waardenburg en Vogelbescherming Nederland blijkt dat wanneer een verstoringbron geen daadwerkelijke dreiging vormt en voorspelbaar is, het mogelijk is dat vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. De scheepvaart is gebonden aan de vaargeul en de extra vaarbewegingen naast het huidige gebruik in de naaste omgeving, vinden plaats in het reeds verstoord gebied door de omliggende havens. Mede doordat het voorspelbare, rustige langsvarende schepen betreffen, zal dit niet leiden tot verstoring.

Door het verkeer van vrachtwagens, shovels et cetera op het vaste land zal ook geen sprake zijn van verstoring. De afstand hiervan tot het Natura-2000 gebied is groter dan van de vaarbewegingen.

Verstoring door mechanische effecten

Door menselijke handelingen kan in de omgeving een verstoring optreden, in dit geval golfslag door de scheepvaart. Doordat de huidige scheepvaart naar omliggende havens en wind al golfslag veroorzaakt, verandert in de aanlegfase hier niets aan. Door de aanwezigheid van een zwaar dijklichaam wordt de golfslag ook enigszins opgevangen voordat dit het Natura 200-gebied bereikt.

3.2 Permanente effecten

Verstoring door geluid

In de gebruiksfase zal de nieuwe buitenhaven een bron vormen van verkeers- en machinelawaai. Het gebruik van de buitenhaven betekent slechts een lichte intensivering van geluid naast het overige gebruik in de naaste omgeving, doordat er niet zozeer meer vaar- en verkeersbewegingen plaatsvinden, maar grotere vervoersbewegingen plaatsvinden.

Onderzoek van Tursic laat zien dat vogels (met uitzondering van uilen) slechter horen dan mensen. Het bronniveau van varende schepen bedraagt ongeveer 110 dB(A) met een laag frequentiebereik. Daarom mag worden aangenomen dat het scheepvaartgeluid boven water vrijwel onhoorbaar is voor vogels rondom de haven en de vaargeul, zodat er in het geheel geen sprake is van een geluidscontour voor vogelverstoring. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase, zoals haveninstallaties, machines en voertuigen.

Verstoring door licht

Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Door het nemen van maatregelen (armaturen met roodarm licht) zullen de negatieve effecten worden voorkomen.

Optische verstoring

Als gevolg van de aanleg van de buitenhaven zal de intensiteit van de vaarbewegingen niet wezenlijk toenemen. Het grotere aantal containers dat verwerkt kan worden, zal met grotere schepen worden vervoerd, waardoor de verstoring niet zal toenemen ten opzichte van de overige vaarbewegingen in de directe omgeving. Daarnaast is bij de aanlegfase al toegelicht dat er al vaarbewegingen plaatsvinden in de vaargeul, waardoor hier mogelijk al gewenning door opgetreden is. Tevens blijkt uit onderzoek dat de voorspelbare, rustige langsvarende vaarbewegingen geen bedreiging vormt waardoor dit geen extra verstoring zal veroorzaken.

De overige optische effecten als gevolg van kranen en masten in de containerterminal worden als verwaarloosbaar beoordeeld in verband met de aanwezige hoogspanningsmasten en –leidingen bij het Natura 2000-gebied.

Verstoring door mechanische effecten

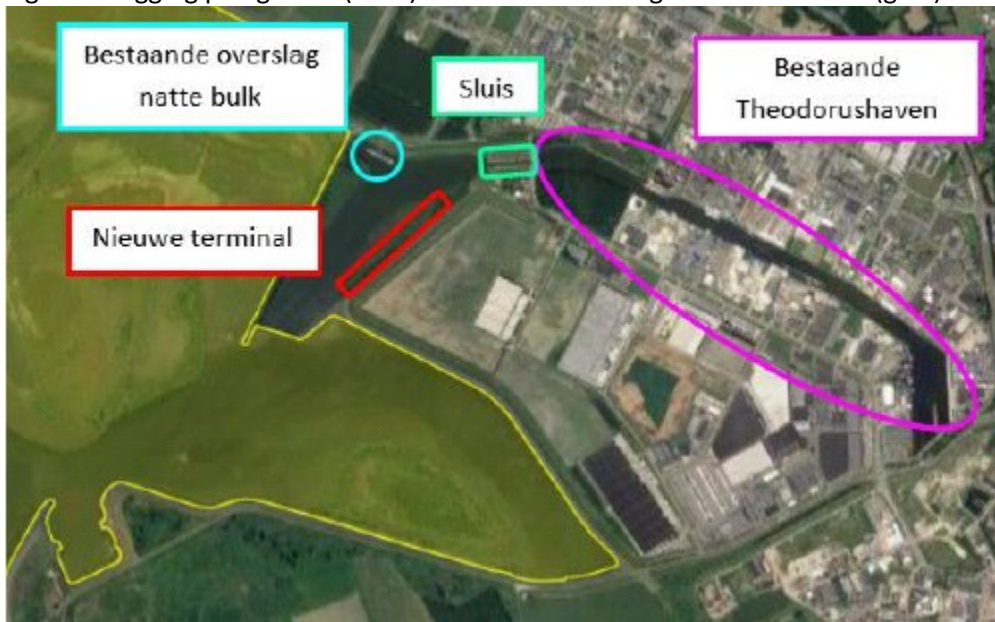
Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Golfslag vindt al in de huidige situatie plaats door vaarbewegingen en wind. De nieuwe buitenhaven met bijbehorende scheepvaart zal niet tot extra verstoring leiden.

3.3 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de overige effecten voor de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

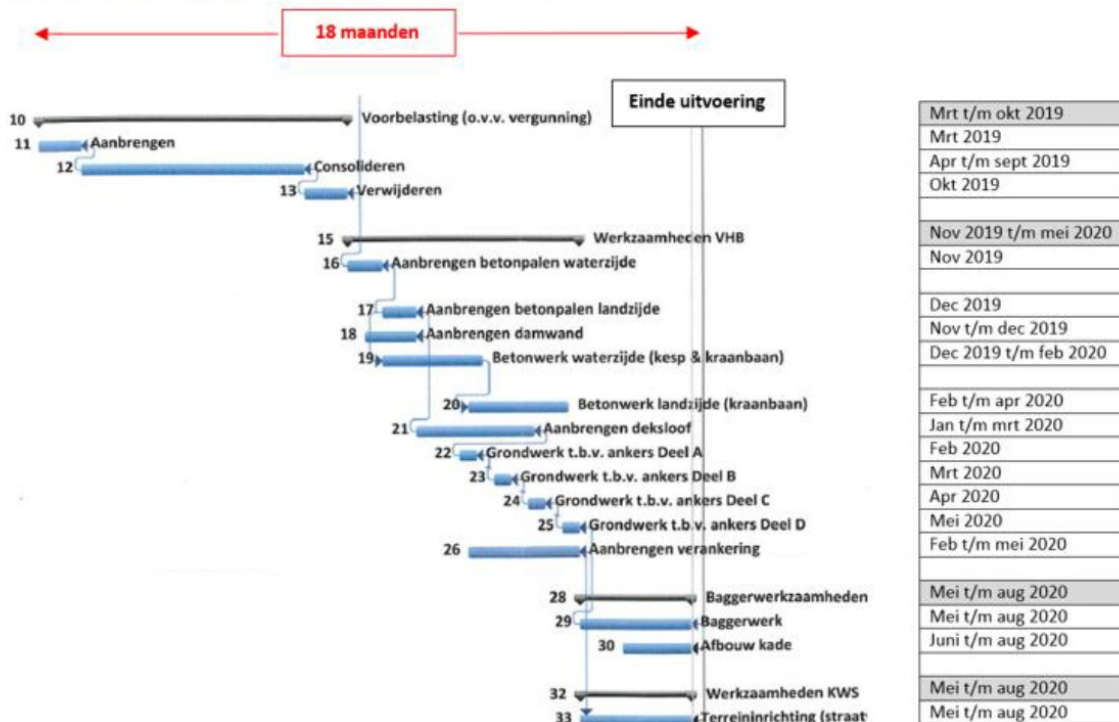
BIJLAGE 1: OVERZICHT PLANGEBIED CONTAINERTERMINAL BERGEN OP ZOOM

Figuur 1. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Zoommeer (geel)



Figuur 2. Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden

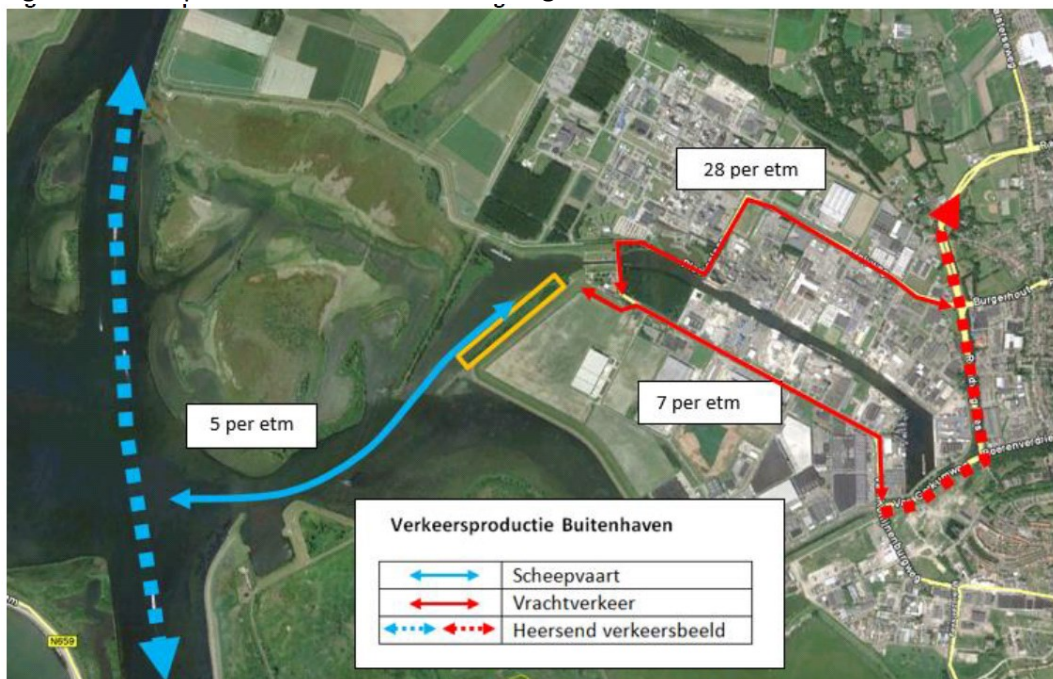
Tabel 2.2 Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden



Figuur 3. Locatie aanlegwerkzaamheden



Figuur 4. Scheepvaart en vrachtverkeer in de gebruiksfase



BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START WERKZAAMHEDEN

<h2 style="text-align: center;">Meldingsformulier start werkzaamheden</h2> <p style="text-align: center;">Vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming</p>	
<p><u>Gegevens</u></p> <p>Aanvraagnummer Z/049122 – Z/085325</p> <p>Projectnaam Buitenhaven Zuiderstrekdam te Bergen op Zoom</p> <p>Periode heiwerkzaamheden Tussen en</p> <p>Bedrijf Markiezaat Container Terminal BV</p> <p>Adres Woonplaats</p> <p><u>Gegevens</u> <u>werkzaamheden</u></p> <p>Contactpersoon uitvoering werkzaamheden</p> <p>Telefoonnummer (vast)</p> <p>Telefoonnummer (mobiel)</p> <p>Locatie(s) werkzaamheden</p> <p>.....</p> <p><Datum gereedkomen werkzaamheden></p> <p>Datum start werkzaamheden</p> <p>Overzicht planning werkzaamheden</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is, uiterlijk 2 weken van tevoren, te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord</i></p>	
<p>Retouradres</p>	<p>Omgevingsdienst Brabant Noord Email: info@odbn.nl</p>

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Markiezaat Container Terminal BV, Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, Z/049122

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 januari 2019 een gewijzigde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/085325-131355) aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom voor de oprichting en exploitatie van een buitenhaven inclusief een containerterminal, voor de locatie Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit besluit vervangt het besluit van 2 februari 2018.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbende die zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het besluit van 2 februari 2018 zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, januari 2019



BIJLAGE: DEFINITIEVE BESCHIKKING OPRICHTING NOORDLAND 12



VERZONDEN 17 MAART 2017

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 april 2016 bij hen binnen gekomen aanvraag van Mepavex Logistics B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom, kadastraal bekend gemeente Bergen op Zoom, sectie I, perceelnummers 870, 872 en 883 (gedeeltelijk).

zaaknummer
16040726

plaats / datum
Tilburg,
17 maart 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 7 april 2016 van Mepavex Logistics B.V. (hierna: Mepavex) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bestaande uit het oprichten en in werking hebben van een inrichting. De activiteiten van de inrichting bestaan uit het leveren van logistieke dienstverlening en op- en overslag van verpakte goederen waaronder gevaarlijke stoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 16040726 en in het Omgevingsloket online onder nummer 1431739.

De aanvraag gaat over de locatie Conradweg 20 te Bergen op Zoom.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Natuurbescherming:

- de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo) te verlenen;
- de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht) te verlenen voor de aangevraagde activiteiten gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer';
- de aangevraagde opslag van gasflessen in de opslaghallen 5 tot en met 7 te weigeren;
- aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften van deze omgevingsvergunning;
- te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning:
 - 1431739_1469704992819_OLO_Aanvraagformulier_30-03-2016_Aangepast_obv_opmerkingen_OMWB.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1476730047732_BA_M0150001aa_Bijlage_A_Wmvergunning_NL12_-_Toelichting_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1459254000525_BC_Plattegrond_van_de_inrichting_en_omgeving.pdf, ingediend op 7-4-2016.
 - 1431739_1476716230902_BDa_1310_tek_nr_1_14--07-14_V3.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1476716356290_BDb_14331_A-01_dd-21--07-16_Rev-I_Plattegrond_begane_grond_en_snedes_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1469703231148_BDc_14331_A-02_dd-21--07-16_Rev-H_Plattegrond_verdieping_en_gevels_V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703292563_BDd_14331_A-03_dd-21--07-16_Rev-F_Doorsnedes_V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703371587_BDe_14331_A-04_dd-21--07-16_Rev-F_Principedetails-.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1469703549574_BDf_14331_A-05_dd-21--07-16_Rev-E_Aanzicht_dak.pdf, ingediend op 28-7-2016.

- 1431739_1469703604990_BDg_14331_Uitv02_Inpassing_gebouw_REV_I_27-07-2016.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1481722179357_BDh_VR_Bijlage_XI_Locatie_brandblussers_en_ADRtrailers_29-11-16, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1459254691014_BE_Akoestisch_Onderzoek_NL12_19-11--15.pdf, ingediend op 7-4-2016.
- 1431739_1459254748479_BF_R0150001aaA1djh_NRBRapportage.pdf, ingediend op 7-4-2016.
- 1431739_1469703649299_BG_Luchtkwaliteitsonderzoek_AP15_5-02_TopCon_R01v03_luvo.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476716427773_BGa_Aanvulling_op_Luchtkwaliteitsrapport_reactie_op_opmerking_OMWB_15-09-2016.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1476716481726_BK_VR_Bijlage_II_R01-50001aa_Kwantitatieve_Risicoanalyse_-_NL12_vs_4_0.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1469704145879_BL_VR_Bijlage_IV_M01-50001aaA4ean_Opslag_gevaarlijke_stoffen_in_opslaghallen_-V3.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476716570937_BLa_Aanvulling_-_Scope_ADR_4_Noordland_12.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722720513_BN_VR_Bijlage_VI_Rioleringstekening_NL12_V4_29-11-2016, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1476725672094_BNa_Aanvulling_1_op_rioleringstekening_-_Productblad_integraal_coalescentieafscheider_OBAS-.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1476725710432_BNb_Aanvulling_2_op_rioleringstekening_-_Tekening_Puttenstaat overstortput_So1.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722936203_BO_Voortoets_NB-Wet_1998_V4_06-12-2016, ingediend op 14-12-2016.
- 1431739_1469704682346_BP_Informatiedocument_koel_en_warmteinstallatie.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1469704728827_BQ_VR_Bijlage_VII_Tekening_van_de_nooddammen.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- 1431739_1476725899839_BS_Noordland_12_Plattegronden_Sprinklermeld_brandmeld_en_ontruimingsinstallatie.pdf, ingediend op 17-10-2016.
- 1431739_1481722060613_M0160001aaA2djh_Toelichting_op_aanvullingen_30-11-2016, ingediend op 14-12-2016.
- De volgende documenten zijn wel meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag, maar maken geen deel uit van het besluit:
 - 1431739_1476716121237_BB_M0150001aaA6djh_Kennisgeving_art_6_BRZO_2015_V4.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1481732175204_BHa_02113-02-upd-01v1.3, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1481722313879_BI_R0150001aaA0_djh_Mepavex_Veiligheidsrapport_-_Noordland_12_Versie_5_2016, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1459255171145_BJ_VR_Bijlage_I_-_Topografische_kaart.pdf, ingediend op 7-4-2016.
 - 1431739_1481722473712_BM_VR_Bijlage_V_Risicobeoordeling_NL12_V4.1, ingediend op 14-12-2016.
 - 1431739_1469704792842_BR_VR_Bijlage_VIII_Lijst_met_aanwezige_met_naam_genoemde_stoffen.pdf, ingediend op 28-7-2016.
 - 1431739_1476726009283_BT_VR_Bijlage_X_LOC--procedures_Noordland_12.pdf, ingediend op 17-10-2016.
 - 1431739_1481723053203_BU_VR_Bijlage_IX_Rampscenarios_Noordland_12_20161130, ingediend op 14-12-2016.

- 1431739_1469704959709_Activiteit_bouwen_-_Verzameling_van_document_V1.pdf, ingediend op 28-7-2016.
- Mail van 13 december 2016 van R2B Inspecties B.V.

Inhoudsopgave	
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN	6
Milieu	6
1. Algemeen	6
2. Afval	7
3. Afvalwater	7
4. Bodem	7
5. Energie	10
6. Geluid	10
7. Gevaarlijke stoffen	11
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	15
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	24
Milieu	24
1. Inrichting	24
2. Beste Beschikbare Technieken	24
3. Afval	25
4. Afvalwater	26
5. Bodem	27
6. Energie	29
7. Geluid	29
8. Lucht	31
9. Externe Veiligheid	31
10. Brandveiligheid	37
11. Gevaarlijke stoffen	38
12. Brandbeveiligingsinstallaties en Uitgangspuntendocument	42
13. Wet Natuurbescherming	43
14. Overige regels en wetten	47
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	48
BIJLAGE 2: ZONETOETS	51

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Gedragsvoorschriften

- 1.1.1. De inrichting, met inbegrip van toestellen en installaties, moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2. De vergunninghouder is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze omgevingsvergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.2. Registratie en onderzoeken

- 1.2.1. In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken moet worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
 - a. de schriftelijke instructies voor het personeel;
 - b. de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek);
 - c. bewijzen van het gecertificeerd aanleggen of installeren van bodembeschermende voorzieningen;
 - d. registratie van afval(water)stromen;
 - e. intern noodplan;
 - f. energiebesparingsonderzoek, bedrijfsenergieplan en voortgangsrapporten;
 - g. registratie van het energie- en waterverbruik;
 - h. registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
 - i. een afschrift van de vigerende omgevingsvergunning(en) met bijbehorende voorschriften.
- 1.2.2. De documenten genoemd in voorschrift **1.2.1** moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.2.3. De vergunninghouder is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

1.3. Bedrijfsbeëindiging

- 1.3.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.3.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Afval

2.1. Afvalscheiding

- 2.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - b. papier en karton;
 - c. elektrische en elektronische apparatuur;
 - d. kunststof afval, waaronder folie;
 - e. houtafval;
 - f. metaalafval;
 - g. overig bedrijfsafval.

2.2. Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Het bewaren van (gevaarlijke) afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Verder moeten alle (gevaarlijke) afvalstoffen binnen de inrichting worden afgevoerd.
- 2.2.2. De verpakking van gevaarlijk afval moet dicht, voldoende sterk en geschikt zijn voor de desbetreffende stof. Tevens moet de verpakking zijn voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3. Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste gevaarlijke stoffen en oliën, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

3. Afvalwater

- 3.1.1. Daar waar het hemelwater op het oppervlaktewater wordt geloosd dienen afsluiters te zijn aangebracht om te voorkomen dat, in geval van een calamiteit, gelekte vloeistof in het oppervlaktewater geraakt.

4. Bodem

4.1. Doelvoorschriften

- 4.1.1. Ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten dient door middel van het treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico te worden gerealiseerd zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

4.2. Realiseren van bodembeschermende voorzieningen

- 4.2.1. De volgende activiteiten dienen minimaal plaats te vinden boven een vloeistofkerende voorziening:
 - a. laden- en lossen van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage;
 - b. opslag van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage.
- 4.2.2. Een bodembeschermende voorziening dient zodanig te zijn uitgevoerd dat:
 - a. gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd;
 - b. er geen hemelwater op of in terecht kan komen, tenzij het hemelwater regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd.
- 4.2.3. Een bodembeschermende voorziening dient bestand te zijn tegen de inwerking van de desbetreffende vloeibare bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.
- 4.2.4. Een lekbak waarin vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking of in een opslagtank wordt opgeslagen, dient een opvangcapaciteit te hebben van ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid of opslagtank, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.

4.3. Beheer- en preventiemaatregelen

- 4.3.1. Voor alle bodembeschermende voorzieningen zoals vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen en lekbakken moet een inspectie en onderhoudsprogramma aanwezig en operationeel zijn. Het inspectie- en onderhoudsprogramma dient inzicht te geven in:
 - a. welke voorzieningen worden geïnspecteerd en onderhouden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen et cetera);
 - d. waaruit het onderhoud bestaat;
 - e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - f. wie de controles en inspecties uitvoert.
- 4.3.2. In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies moet ten minste worden aangegeven op welke wijze:
 - a. de staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
 - b. er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en
 - c. is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.
- 4.3.3. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen moet zodanig plaatsvinden dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.

4.4. Bodemonderzoek

- 4.4.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk drie maanden nadat de omgevingsvergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een nulsituatie-onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek dient zich uitsluitend te richten op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden dan wel zullen plaatsvinden.

Het onderzoek moet zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Het onderzoek en rapport moet respectievelijk zijn uitgevoerd en worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

- 4.4.2. Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen moeten worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.

- 4.4.3. Uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting, moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport dient ten minste te worden vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- e. de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld.

Het onderzoek dient zich uitsluitend te richten op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Het onderzoek moet zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP)' en zijn afgestemd op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Het onderzoek en rapport moet respectievelijk zijn uitgevoerd en worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

- 4.4.4. Indien uit het rapport, bedoeld in voorschrift **4.4.3**, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:
- de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
 - de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.
- Herstel vindt plaats zover dat met de best beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.
- Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 4.4.5. De vergunninghouder dient de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in voorschrift **4.4.4**, direct te melden aan het bevoegd gezag.

5. Energie

- 5.1.1. Vergunninghouder dient er naar te streven dat binnen de inrichting zuinig wordt omgegaan met energie.
- 5.1.2. Bij nieuwplaatsing of vervanging van toestellen, installaties, verlichtingsapparatuur (inclusief lampen) en verwarmingsketels verdienen de technieken die het minste energie verbruiken de voorkeur.

6. Geluid

- 6.1.1. Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999.
- 6.1.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de in onderstaande tabel genoemde immissiepunten op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan de waarden aangegeven in onderstaande tabel:

Immissiepunten	Rijksdriehoeks-coördinaten	$L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
		Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 – 23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Controlepunt 2	75917; 390992	54	54	46
Controlepunt 3	75725; 390963	40	40	42
Geertr 4	77061; 390006	21	21	17

De ligging van de immissiepunten is aangegeven in de rapportage van het akoestisch onderzoek, opgesteld door Grontmij, projectnummer 342868, referentienummer GM-0173207, revisie 0, 19 november 2015.

- 6.1.3. Onverminderd het gestelde in voorschrift **6.1.2** mag het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, ter plaatse van de gevel van enige niet tot de inrichting behorende woning van derden niet meer bedragen dan 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7. Gevaarlijke stoffen

7.1. Maximale hoeveelheden

- 7.1.1. De totale maximale opslaghoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting verdeeld over de opslaghallen en het buitenterrein (trailers) mag niet meer bedragen dan respectievelijk 16.440 ton en 350 ton. De maximale opslaghoeveelheid per ADR / CMR mag daarbij niet meer bedragen dan de hoeveelheden opgenomen in onderstaande tabel:

ADR-klasse /CMR	VG	Maximale opslag capaciteit (ton) in opslaghallen	Opslaghal												Buiten terrein
			2	3	4	5	6	7	8	9	22	23	24	29	
2.1, 2.2 en 2.3	Alle	1.840	-	-	-	10	10	10	10	1.800	-	-	-	-	350
3	Alle	8.140	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	-	500	500	500	-	350
4.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
4.2	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
4.3	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
5.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
6.1	I	254	250	250	250	1	1	1	1	250	250	250	250	250	350
	II/III	1.790	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	1.750	500	500	500	500	350
8	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
9	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
CMR	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
Totaal		16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350

Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- Stoffen met ADR 5.1 mogen alleen onder gasblussing worden opgeslagen als kan worden aangetoond dat deze stoffen geen negatieve invloed op de werking van de gasblussing hebben.
 - ADR-stoffen kunnen tevens CMR-stoffen zijn, maar niet alle CMR-stoffen zijn ADR-stoffen.
 - De verpakkingen van stoffen met ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In opslaghal 5, 6, 7 en 9 mag geen opslag van gasflessen plaatsvinden.
 - De opslaghallen 2, 3, 4 en 9 bestaan elk uit een achttal cellen met een maximale opslagcapaciteit van 450 ton per cel.
 - De gezamenlijke maximale hoeveelheid van stoffen met ADR 6.1 en VG I en 8 VG I met bijkomend gevaar ADR 6.1 in de opslaghallen 5 tot en met 8 is kleiner dan 1.000 kg.
- 7.1.2. In de opslaghallen voor verpakte gevaarlijke stoffen mag het stikstofpercentage van verpakte gevaarlijke stoffen maximaal 10% bedragen (uitgaande van 100% werkzame stof).
- 7.1.3. Registratie dient plaats te vinden van alle opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen. Op ieder moment dient te kunnen worden aangetoond dat voldaan wordt aan bovenstaande restricties.

7.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 7.2.1. De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) in de opslaghallen 5 tot en met 8 moet plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn PGS 15. De volgende voorschriften en de bijlagen A, B, D en E uit deze richtlijn zijn van toepassing: 3.1.4 en 3.1.5, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.6 tot en met 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1 tot en met 3.4.9, 3.6.1, 3.7.1 tot en met 3.7.7, 3.11.1 en 3.11.2, 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.3, 3.14.1 en 3.14.2 en 3.17.1 tot en met 3.17.3.
- 7.2.2. De opslaghallen 5 tot en met 8 moeten zijn voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post.
- 7.2.3. De gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) van en naar opslaghallen 5 tot en met 8 moeten rechtstreeks vanuit de vrachtwagen naar de betreffende opslaghallen worden gebracht en vice versa. Dergelijke stoffen mogen uitsluitend voor controle werkzaamheden en adressering tijdelijk worden neergezet.

7.3. Op- en overslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

- 7.3.1. De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) in de opslaghallen 2, 3, 4 en 9 en de overslag in de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29 moet plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn PGS 15. De volgende voorschriften en de bijlagen A, B, D, E en G uit deze richtlijn zijn van toepassing: 3.1.4 en 3.1.5, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.6 tot en met 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1 tot en met 3.4.9, 3.7.1 tot en met 3.7.7, 3.11.1 en 3.11.2, 3.13.1 tot en met 3.13.3, 3.14.1 en 3.14.2, 3.17.1 tot en met 3.17.3 en 3.18.1, 4.1.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1 tot en met 4.5.4, 4.6.2, 4.7.1, 4.8.1 en 4.8.7 tot en met 4.8.11.
- 7.3.2. In verband met het voorkomen van onverenigbare combinaties van gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) dienen de vloergoten in de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29 te zijn voorzien van vloeistofdetectie. Deze detectie dient de BHV-organisatie te alarmeren. Tevens dient het opruimen van gelekte of gemorste stoffen te zijn gewaarborgd. Binnen de inrichting moet een procedure incidentenmanagement en opvangmaterialen aanwezig zijn.
- 7.3.3. Voor de opslagvoorzieningen, voorzien van sprinklerbeveiliging, met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van onderstaande parameters:
- De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief (voor zover er voorschriftmatig sprake is van een vereiste gelijktijdigheid tussen de sprinklers aan het dak en de stellingsprinklers) de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.
 - Zowel voor water als voor schuim geldt een nominale sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
 - De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
 - Met eventuele nablustijd behoeft geen rekening te worden gehouden.
- De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %).

- 7.3.4. Bij de opslagvoorzieningen, voorzien van blusgasbeveiliging, met beschermingsniveau 1 hoort geen bluswateropvang. Indien het scenario voorziet in nablissing met water, dan dient de benodigde bluswateropvangcapaciteit te worden bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.

7.4. Gassenflessen, spuitbussen en gaspatronen

- 7.4.1. De opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in opslaghal 8.
- 7.4.2. De opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in de opslaghallen 5 tot en met 9.
- 7.4.3. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 dient de opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) te voldoen aan de voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.2, 6.2.7 tot en met 6.2.19 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.4.4. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 voor de opslaghallen 5 tot en met 8 en het gestelde in voorschrift 7.3.1 voor opslaghal 9 dient de opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) te voldoen aan de voorschriften 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.4.1, 7.5.1 gesteld in de richtlijn PGS 15.

7.5. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen met ADR 4.1, 4.2 en 4.3

- 7.5.1. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 dient de opslag van stoffen met ADR 4.2 en 4.3 in de opslaghallen 5 tot en met 8 te voldoen aan voorschrift 8.5.1 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.5.2. Aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.3.1 dient de opslag van stoffen met ADR 4.1 te voldoen aan voorschrift 8.5.2 gesteld in de richtlijn PGS 15.

7.6. Stalling trailers met verpakte gevaarlijke stoffen op het buitenterrein

- 7.6.1. De stalling van trailers met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) op het buitenterrein moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften 10.8.1 en 10.8.2 gesteld in de richtlijn PGS 15.
- 7.6.2. De positionering van trailers beladen verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) dient plaats te vinden conform bijlage XI van het Veiligheidsrapport (tekening 'Locatie brandblussers').
- 7.6.3. Op het buitenterrein mogen maximaal 14 trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) tijdelijk worden gestald.
- 7.6.4. Ten behoeve van het beheersen van de scenario's op het buitenterrein dient er een toereikende bluswatervoorziening aanwezig te zijn. De waterlevering per brandkraan dient, overeenkomstig voorschrift 10.3.2 van de PGS 15, continu zijn verzekerd tot een waterlevering van ten minste 1.500 liter per minuut bij gebruik van twee brandkranen.

7.6.5. De bluswatervoorziening dient, overeenkomstig voorschrift 10.3.4 van de PGS 15, elke drie jaar door een deskundige te worden gecontroleerd op de vereiste waterdruk en wateropbrengst. In een rapport dient verslag te worden gedaan van de resultaten en bijzonderheden van de meting. Dit rapport moet in de inrichting ter inzage liggen.

7.6.6. De ondergrondse leidingen ten behoeve van de bluswatervoorziening dienen, overeenkomstig voorschrift 10.3.4 van de PGS 15, tweemaal per jaar te worden doorgespoeld.

7.7. Opslag pallets

7.7.1. De opslag van losse (lege) houten en kunststoffen pallets dient zoveel mogelijk plaats te vinden in opslaghal 1.

7.8. Draagbare blustoestellen

7.8.1. De positionering van draagbare blustoestellen dient plaats te vinden conform bijlage XI van het Veiligheidsrapport (tekening 'Locatie brandblussers').

7.8.2. De keuze voor het type blusstof van de draagbare blusmiddelen in de opslaghallen 5 tot en met 8 dient in de aannameprocedure te zijn geborgd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 4 april 2016 van Mepavex een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo ontvangen. Deze aanvraag heeft betrekking op het leveren van logistieke dienstverlening en op- en overslag van verpakte goederen waaronder gevaarlijke stoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 16040726 en in het Omgevingsloket online onder nummer 1431739.

De aanvraag gaat over de locatie Conradweg 20 te Bergen op Zoom.

1.2 Beschrijving van de inrichting

Mepavex is een logistiek dienstverlener en op- en overslagbedrijf van verpakte goederen, waaronder gevaarlijke stoffen.

1.3 Projectbeschrijving

De aanvraag gaat in op de in de Wabo omschreven activiteit milieu. Mepavex is voornemens een nieuwe opslagvoorziening (Noordland 12) op te richten, aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom. Deze opslagvoorziening is bestemd voor de op- en overslag van materialen en goederen, waaronder CMR- en ADR-stoffen. De activiteiten vinden plaats van **maandag tot en met vrijdag (06:00 - 24:00 uur) evenals op zaterdag (06:00 - 15:00 uur)**. Buiten deze tijden vindt uitsluitend opslag plaats. Samengevat worden de volgende activiteiten aangevraagd:

- Het op- en overslaan van verpakte gevaarlijke stoffen met een maximale hoeveelheid van 16.440 ton verdeeld over 12 opslaghallen.
- Het parkeren van 40 trailers op het buitenterrein, waarvan er maximaal 14 zijn geladen met verpakte gevaarlijke stoffen, zijnde maximaal 350 ton.
- Het realiseren van hal 1 bestemd voor de opslag van lege houten en kunststoffen pallets, voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van de hallen 2 tot en met 4 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, voorzien van blusgasbeveiliging. De hallen 2 tot en met 4 zijn alle gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen C tot en met F van hal 4 geconditioneerde opslag betreft.
- Het realiseren van hal 9 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, voorzien van sprinklerbeveiliging. Hal 9 is gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen B en C geconditioneerde opslag betreft.
- Het realiseren van de hallen 5 tot en met 8 bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 6.1, 8 en 9) tot 10 ton, die niet in een ruimte met een blusgas- en/of sprinklerbeveiliging mogen worden opgeslagen.
- Het realiseren van de hallen 22 tot en met 24 bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van blusgasbeveiliging.

- Het realiseren van hal 29 bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van de hallen 42 tot en met 44 en 49 bestemd als verkeersruimte (corridor) voor koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.
- Het realiseren van een tweetal technische ruimten, acculaadruimte, kantoor, kantine en sanitaire voorzieningen.

1.4 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 6 januari 2016 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd voor de op- en overslag van koopmansgoederen en het stallen van vrachtwagens en trailers in open lucht en een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend op 12 juni 2015 onder nummer U15-010455.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om omgevingsvergunning.

1.6 Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 juni 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 28 juli 2016 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 28 juli 2016 ontvangen. Op 15 september 2016 hebben wij de aanvrager op basis van de aangevulde onderdelen van de aanvraag opnieuw in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 17 oktober 2016 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 17 oktober 2016 ontvangen. Op 16 november 2016 hebben wij per mail gevraagd om duidelijkheid te geven over de trailerstalling op het buitenterrein in relatie tot de brandveiligheid en hebben wij daarnaast verzocht om het UPD aan te passen op de NFPA 2001 – 2015. Vorenstaande onderdelen zijn tijdens een overleg op 23 november 2016 met de aanvrager, de Brandweer Midden- en West-Brabant en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant nader toegelicht. Tevens is tijdens het overleg aangegeven dat de Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nog op onderdelen dient te worden aangepast. Dit laatste hebben wij tevens per mail van 23 november 2016 kenbaar gemaakt aan de aanvrager. Op 14 december 2016 hebben wij betreffende aanvullende gegevens ontvangen. Tot slot hebben wij de mail van R2B Inspecties B.V. die wij op 13 december 2016 van de aanvrager hebben ontvangen als aanvulling op de aanvraag beschouwd. In de mail wordt door R2B Inspecties B.V. aangegeven dat het UPD is beoordeeld en akkoord is bevonden.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid en zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvragen kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8 Het verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten- niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten. Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België minder bedraagt dan 15 kilometer valt Mepavex onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheid. Het advies dat wij van de Provincie Antwerpen hebben ontvangen is verder behandeld in de volgende paragraaf 'Adviezen'.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3 van het Bor en artikel 6.15 van het Bor, alsmede het Bevi, hebben wij de aanvragen en aanvullingen daarop (ter advies) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap de Brabantse Delta.
- Inspectie Leefomgeving en Transport.
- Inspectie SZW.
- Burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom (indirect dus ook aan de Burgemeester).
- Veiligheidsregio Midden- en West Brabant.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- Commissaris van de koning van de provincie Noord-Brabant.
- Provincie Antwerpen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op de aanvraag de volgende adviezen ontvangen:

- Op 27 mei 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.
- Bij brief van 25 mei 2016 hebben wij een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies gedeeltelijk verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.
- Op 23 mei 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 juni 2016.

- Op 10 mei 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Provincie Antwerpen. De aanvraag geeft de Provincie Antwerpen geen aanleiding tot opmerkingen, mits:
 - de opslag conform PGS15 gebeurt. Er mag bij gevolg worden aangenomen dat de best beschikbare technieken worden toegepast;
 - in de bijlage K een kwantitatieve risicoanalyse is gevoegd, waaruit blijkt dat de aanvraag uit veiligheidsoogpunt vergunbaar is. Het criterium voor het groepsrisico wordt gerespecteerd. De plaatsgebonden risicocontour 10-6/jaar reikt over een bedrijfsgebouw van buurbedrijf Majestic Products B.V. Gelet op de te verwachten maximale effectafstanden en de afstand van 11,5 km tot de grens met de provincie Antwerpen, wordt verwacht dat er zich geen veiligheidsrisico's voordoen op het grondgebied van de provincie Antwerpen;
 - er geen betekenisvolle bijdrage wordt verwacht aan de luchtverontreiniging voor de parameters fijn stof (PM10) en stikstofdioxide;
 - uit het akoestisch onderzoek (bijlage E) blijkt dat de berekende geluidbelastingen ingevolge het project laag zijn;
 - uit de aanvraag blijkt dat passende maatregelen worden genomen om bodem en grondwater te beschermen tegen verontreiniging.

Bij het opstellen van de beschikking hebben wij rekening gehouden met het advies van de Provincie Antwerpen.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot aanvulling van 28 juli 2016:

- Op 26 augustus 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.
- Op 17 augustus 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.
- Op 15 september 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 september 2016.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot aanvulling van 17 oktober 2016:

- Op 7 november 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 november 2016.
- Op 3 november 2016 hebben wij een advies ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 16 november 2016.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot de te nemen ontwerpbeschikking:

- Op 11 november 2016 hebben wij per mail een advies ontvangen van het Waterschap de Brabantse Delta. Wij hebben dit advies verwerkt in deze beschikking. Voor de

verdere uitwerking wordt verwezen naar de inhoudelijke overwegingen onder 'Afvalwater'.

- Op 20 december 2016 hebben wij een advies met referentie U.012687 ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant. In het advies wordt onder andere het volgende aangegeven:
 - Met betrekking tot de locatie van de brandblussers wordt opgemerkt dat op de tekening 'Locatie brandblussers' de posities van de verschillende typen draagbare blustoestellen worden weergegeven. Overeenkomstig voorschrift 3.12.1 van de PGS 15 dient per 200 m² een draagbare blustoestel aanwezig te zijn. Mepavex heeft ervoor gekozen om op strategische posities deze blustoestellen te positioneren, waarmee het doel van het voorschrift -een beginnende brand in een vroegtijdig stadium bestrijden- wordt behaald. Daarnaast dient voor de bestrijding van een beginnende brand in de opslaghallen 5 tot en met 8 productafhankelijk het juiste blusmiddel te worden gekozen. Middels een aannameprocedure dient te worden geborgd dat te allen tijde het juiste blusmiddel wordt gebruikt. Vorenstaande is middels voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Het verzoek om het voorschrift "*Het toepassen van het geschikte blusmiddel dient per productcategorie uitgewerkt te zijn in de instructie als bedoeld in voorschrift 3.4.9 van de PGS15:2016. Hierbij dienen de verwachtingen van de BHV-organisatie en de overheidsbrandweer duidelijk zichtbaar te zijn.*" hebben wij niet overgenomen, omdat de betreffende instructie als bedoeld in 3.4.10 (voorschrift 3.4.9 gaat niet over de instructie) betrekking heeft op de veiligheid ten behoeve van de werknemers en een Arbo-aspect betreft.
 - Uit het UPD Brandbeveiliging nr. 02113-01-upd-01v1.3 van 25 november 2016 blijkt dat, aangezien binnen een vak -in de expeditiehallen- onverenigbare combinaties, conform voorschrift 4.5.3 van de PGS 15, niet volledig kan worden voorkomen, de vloergoten in de expeditie dienen te worden voorzien van vloeistofdetectie. Deze detectie dient de BHV-organisatie te alarmeren. Het vorenstaande is in een voorschrift van deze omgevingsvergunning vastgelegd (zie tevens paragraaf 11.3 van de inhoudelijke overwegingen).
 - Verder blijkt uit eerder genoemd UPD dat de opslaghallen 5 tot en met 8 specifiek zijn bedoeld voor opslag van goederen die niet onder een sprinkler- of blusgasinstallatie mogen worden opgeslagen. Om te voorkomen dat de betreffende goederen een te lange weg door de hallen 22, 23, 24 en 29 in beweging (aanwezig) zijn, moeten deze goederen rechtstreeks vanuit de vrachtwagen naar de betreffende opslaghallen worden gebracht en vice versa. Dergelijke stoffen mogen uitsluitend voor controle werkzaamheden en adressering tijdelijk worden neergezet. Vorenstaande is in een voorschrift van deze omgevingsvergunning vastgelegd.
 - De omvang en inrichting van de bedrijfshulpverleningsorganisatie alsmede de wijze van ontruimen moet zijn uitgewerkt en vastgelegd in een ontruimingsplan. Er dient in het ontruimingsplan bijzonder aandacht te zijn geschonken aan het wel of niet mogen betreden van de met blusgas beveiligde ruimten na een blussing, alsmede onder welke condities en voorwaarden. Wij merken hiertoe op dat het vorenstaande onderdeel is van het noodplan. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit en artikel 11 Brzo is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over

het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden (zie tevens onze overwegingen in paragraaf 9.6).

- In stap 3 van de risicobeoordeling (Lossen goederen deuren en (tijdelijke) opslag van goederen in trailers op het buitenterrein) worden preventieve en repressieve maatregelen benoemd om de scenario's te beheersen. Een onderdeel van de repressieve maatregelen is de positionering van de ADR trailers op het buitenterrein. Deze is weergegeven in bijlage XI van het VR, maar wordt in de risicobeoordeling niet benoemd. Ditzelfde geldt voor de bluswatervoorziening op het buitenterrein. Aan deze omgevingsvergunning is een voorschrift verbonden waarin de positionering van trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) is vastgelegd. Verder is opgenomen dat op het buitenterrein maximaal 14 trailers beladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) tijdelijk mogen worden gestald. Tot slot zijn voorschriften met betrekking tot de bluswatervoorziening opgenomen in lijn met het gestelde in hoofdstuk 10 van de PGS 15.
- De opmerkingen van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant met betrekking tot de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (verantwoordingsplicht groepsrisico op grond van artikel 12 Bevi) hebben wij betrokken bij onze overwegingen in paragraaf 9.3 onder Bevi.

1.10 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

1.11 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in Bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

1.12 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op type C inrichtingen gedeeltelijk van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de werking van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Ingekomen zienswijzen

De aanvraag en het ontwerp van de beschikking daarop hebben vanaf 23 januari 2017 tot en met 06 maart 2017 ter inzage gelegen.

Tegen de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingekomen. Wel heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport per mail van 20 februari 2017 geconstateerd dat door het toepassen van PGS 15 2016 versie 1.0 bij sommige voorschriften (zoals 4.6.1) wordt verwezen naar PGS 14 "Brandblus- en brandbeheersingssytemen – Handreiking voor de toepassing bij PGS 15 opslagen". Deze PGS 14 is echter ter becommentariëring op 1 juni 2016 als concept gepubliceerd en nog niet bruikbaar voor verwijzing. De Inspectie Leefomgeving en Transport geeft vervolgens aan dat in de ontwerpbeschikking is toegelicht dat in afwijking van het aangewezen BBT-document (per 1-1-2017 is dat PGS 15 2011 versie 1.1) de nieuwe versie 2016 wordt gebruikt. Het bevoegd gezag mag namelijk gemotiveerd afwijken van de aangewezen BBT documenten (zie www.publicatiereeks.nl). Er is niet toegelicht hoe met de verwijzing naar de PGS 14 (concept) wordt omgegaan. De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft dit geclassificeerd als een verbeterpunt.

Gelet op het bovenstaande merken wij het volgende op.

De PGS 14: 'Brandblus- en brandbeheersingssytemen – Handreiking voor de toepassing bij PGS 15 opslagen', die momenteel nog in concept is, is een supplement op PGS 15 en heeft als doel de kenmerken van de verschillende brandbestrijdingssystemen zoals opgenomen en voorgeschreven in PGS 15 (en in het bijzonder hoofdstuk 4 'Opslagen groter dan 10.000 kg') toegankelijker en beter hanteerbaar te maken. Het Handboek geeft achtergrondinformatie over aspecten van branddetectie en brandbestrijding, bijvoorbeeld in relatie tot vereiste beschermingsniveaus. Daarnaast bevat het voorbeelden van de toepassing van PGS 15, onder meer voor de berekening van bluswateropvangcapaciteit. PGS 14 moet naast PGS 15 worden gebruikt.

Wij hebben in voorschrift 7.3.1 van deze beschikking verwezen naar voorschrift 4.6.1 van de PGS 15. In voorschrift 4.6.1 van PGS15:2016 is het volgende gesteld:

"Voor een opslagvoorziening met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van de in PGS 14 vermelde parameters. De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet:

- indien stoffen van ADR-klasse 6.1 zijn opgeslagen of een overeenkomstig bijkomend gevaar hebben, stoffen van ADR-klasse 9 (milieugevaarlijk) of CMR-stoffen, ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %);
- indien stoffen van ADR-klasse 8 zijn opgeslagen, ten minste 50 % bedragen van de nominale capaciteit;
- indien stoffen van ADR-klasse 3 zijn opgeslagen, ten minste 25 % bedragen van de nominale capaciteit."

In bovenstaand voorschrift wordt dus verwezen naar de PGS 14, die thans nog in concept is en nog kan wijzigen.

Parameters bluswateropvangcapaciteit sprinklerbeveiliging

De volgende parameters voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit bij een automatische sprinklerinstallatie (sprinklerbeveiliging) zijn opgenomen in het concept van de PGS 14:

1. De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.

2. Zowel voor water als voor schuim geldt een sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
3. De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
4. Met eventuele nablustijd behoeft geen rekening te worden gehouden.

Deze parameters zijn destijds ook in bijlage F.2.2 van de PGS15:2012 opgenomen.

Parameters bluswateropvangcapaciteit blusgasbeveiliging

In het concept van de PGS 14 wordt niets vermeld over bluswatercapaciteit bij blusgasinstallaties.

In bijlage F.2.4 van de PGS15:2012 is opgenomen dat bij een blusgassysteem geen bluswateropvang hoort, tenzij het scenario voorziet in nablussing met water, dan gelden de volgende parameters:

1. De benodigde bluswateropvangcapaciteit wordt uitsluitend bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.
2. Vakindeling geeft geen reductie op de benodigde bluswateropvangcapaciteit.
3. In verband met eventuele kernbranden en daarop mogelijk volgende herontsteking moet rekening worden gehouden met een nablustijd van ten minste 20 min. De standtijd moet ten minste 30 min bedragen in verband met de aanrijtijd van de brandweer.

Uitgangspuntendocument

Zoals reeds is de overwegingen is beschreven zijn de opslaghallen 2 tot en met 4 en de expeditiehallen 22 tot en met 24 voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Opslaghal 9 en expeditiehal 29 zijn voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Hal 1 en de hallen 42 tot en met 44 en 49, welke niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016 vallen, zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.

De uitgangspunten (waaronder de bluswateropvangcapaciteit) van voornoemde brandbeveiligingsinstallaties, zijn vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging Mepavex Logistics B.V. – Noordland 12 Bergen op Zoom met document nr. 02113-01-upd-01v1.3 d.d. 25-11-2016, opgesteld door Incendio B.V.

In paragraaf 11.12 van het UPD wordt onder andere ingegaan op de bluswateropvangcapaciteit. Hieruit blijkt dat voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit bij een automatische sprinklerinstallatie (sprinklerbeveiliging) en blusgasinstallatie aansluiting is gezocht bij de parameters zoals opgenomen in respectievelijk bijlage F.2.2 en F.2.4 van de PGS15:2012.

Omdat de PGS 14 thans in concept is mag hiernaar in verband met de rechtszekerheid in de voorschriften van deze beschikking (nog) niet naar worden verwezen. De PGS 14 kan immers nog inhoudelijk wijzigen. In het Uitgangspuntendocument is door middel van berekening aangetoond dat zowel voor sprinkler- als blusgasbeveiliging wordt voldaan aan de benodigde bluswateropvangcapaciteit conform de parameters zoals opgenomen in de PGS15:2012, waarbij rekening is gehouden met nablussing bij blusgasbeveiliging (zijnde

48 m³ per uur). Dit komt feitelijk overeen met parameters van het concept van de PGS 14 waarnaar in de PGS 15:2016 wordt verwezen.

Gelet op het bovenstaande zullen wij de verwijzing naar voorschrift 4.6.1. van de PGS15:2016 in voorschrift 7.3.1 van deze beschikking verwijderen en betreffende parameters voor het vaststellen van de bluswateropvangcapaciteit borgen in twee nieuwe voorschriften.

Nieuwe voorschriften:

Voorschrift 7.3.3

Voor de opslagvoorzieningen, voorzien van sprinklerbeveiliging, met beschermingsniveau 1 moet de nominale bluswateropvangcapaciteit worden bepaald met behulp van onderstaande parameters:

- a. De nominale minimale sproeidichtheid en het maximum sproeivlak, inclusief (voor zover er voorschriftmatig sprake is van een vereiste gelijktijdigheid tussen de sprinklers aan het dak en de stellingsprinklers) de nominale capaciteit van eventuele stellingsprinklers volgens de ontwerpnorm.
- b. Zowel voor water als voor schuim geldt een nominale sproeidichtheid zoals vereist in de ontwerpnorm.
- c. De bluswateropvangcapaciteit moet worden gedimensioneerd op 60 minuten.
- d. Met eventuele nablustijd hoeft geen rekening te worden gehouden.

De werkelijke grootte van de bluswateropvangvoorziening moet ten minste gelijk zijn aan de nominale opvangcapaciteit (100 %).

Voorschrift 7.3.4

Bij de opslagvoorzieningen, voorzien van blusgasbeveiliging, met beschermingsniveau 1 hoort geen bluswateropvang. Indien het scenario voorziet in nablussing met water, dan dient de benodigde bluswateropvangcapaciteit te worden bepaald door de nablustijd (nabluscapaciteit is 800 l/ min) gedurende 60 min.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo (omgevingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten van een inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste Beschikbare Technieken

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4, lid 2 van het Bor de beste beschikbare technieken zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming van maart 2012 (NRB 2012).
- PGS 15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" 2016 versie 1.0 (september 2016)*.

** Met betrekking tot de PGS 15 merken wij voor de volledigheid op dat de door ons gehanteerde versie thans nog niet als Nederlandse informatiedocument over BBT is aangewezen. In september 2016 is een nieuwe versie van PGS 15 verschenen. Met de vorige versie van de PGS 15, zijnde de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012), die slechts gedeeltelijk was geactualiseerd, is een aantal jaar ervaring opgedaan. Op basis van deze ervaring en de nieuwste stand der techniek is in september 2016 een nieuwe PGS 15 gepubliceerd. Met deze actualisatie is ook beter voldaan aan de wens om voorschriften eenduidig en zonder interpretatieruimte op te schrijven. Ook is generiek voorzien in de mogelijkheid tot het gemotiveerd afwijken waardoor niet meer per voorschrift is aangegeven of dit wel of niet is toegelaten. Bij deze actualisatie zijn tevens twee nieuwe beschermingsniveaus geïntroduceerd: 2a en 4. Dit document, dat vanwege de recente aanpassing nog niet als Nederlands informatiedocument over BBT is aangewezen (via een wijziging van het Bor), is gepubliceerd als PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij, voor zover nodig met toepassing van artikel 5.4, lid 2 Bor, bij deze laatste versie aansluiting gezocht.*

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet gelet op de aanvraag en de overwegingen in dit besluit - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Voor een nadere invulling van de overwegingen wordt verwezen naar de hierna volgende paragrafen. Op de NRB zal hierna nog worden ingegaan.

3. Afval

3.1. Preventie

Conform het Landelijk afvalbeheerplan 2 is de hoeveelheid (gevaarlijk) afval van een inrichting relevant om te bepalen wat voor soort voorschriften dienen te worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Indien de totale jaarlijkse hoeveelheid afval ligt boven de 250 ton, dan is het redelijk om een afvalpreventieonderzoek te verlangen. Uit de aanvraag is gebleken dat de drempelwaarde van 250 ton niet wordt overschreden en dat het opnemen van een afvalpreventieonderzoek niet nodig is. Bovendien wordt door het Ministerie van VROM (thans Ministerie van Infrastructuur en Milieu) aanbevolen aansluiting te zoeken bij het Activiteitenbesluit en geen onderzoeken naar afvalpreventie mogelijkheden meer voor te schrijven. Gelet op het vorenstaande en omwille van de rechtsgelijkheid is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en zijn in deze omgevingsvergunning geen voorschriften ten aanzien van afvalpreventieonderzoek opgenomen.

3.2. Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven

verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. In de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

4. Afvalwater

4.1. Afvalwaterstromen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Huishoudelijk afvalwater.
- Niet verontreinigd hemelwater van daken en terreinverharding.

Lozing van huishoudelijk afvalwater vindt plaats op gemeentelijke vuilwaterriolering. Lozing van het niet verontreinigde hemelwater vindt plaats op het oppervlaktewater. Er zijn geen afstroomroutes van onvoorziene lozingen naar rwzi Bath.

Voor genoemde lozingen worden gereguleerd in het Activiteitenbesluit. Voor het onderdeel afvalwater zijn de volgende artikelen van toepassing:

- artikel 2.1 lid 2 onder n en o (zorgplicht);
- artikel 3.3 (hemelwater afkomstig van niet bodembeschermende voorzieningen);

4.2. Milieurisicoanalyse (hierna: MRA)

Bij de aanvraag is een MRA gevoegd die afwijkt van het CIW-rapport "Integrale aanpak van onvoorziene lozingen". In de MRA wordt geconcludeerd dat:

- de inrichting voldoet aan de stand der veiligheidstechniek;
- er voldoende product- en bluswateropvang aanwezig is voor calamiteiten/spills in het gebouw;
- het laden en lossen gebeurt in een laadkuil die is voorzien van een drietal pompputten met opvoerpompen. Bij brand worden deze automatisch (via brandalarm) of handmatig uitgeschakeld, waardoor geen verdere afstroming kan plaatsvinden;
- spill en bluswater afkomstig van het terreingedeelte waar trailers worden gestald zal verspreiden over het terrein en via straatkolken in de HWA terecht komt. Door het handmatig afsluiten van de overstortput middels ballonnen / afsluiters wordt voorkomen dat de vloeistoffen in de sloot terechtkomen.
- het hemelwater van het terrein, eventueel via OBAS, wordt afgevoerd via HWA naar een overstortput die loost op de sloot. De sloot kan voorzien worden van nooddammen waardoor een eventuele verontreiniging in de sloot kan worden ingedamd en worden leeggezogen. Dit is opgenomen in een LOC-procedure.

4.3. Beoordeling

Wij hebben het Waterschap Brabantse Delta om advies gevraagd. In het advies van het Waterschap Brabantse Delta van 11 november 2016 wordt beschreven dat de MRA een redelijk volledig beeld geeft van de afstroomroutes en de aanwezige voorzieningen en dat tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal moeten worden gecontroleerd op juistheid. Met betrekking tot de laadkuil is onduidelijk of spills (zonder brand) ook worden ingeblokt, aangezien niet wordt beschreven wanneer de pomp aanslaat. Wel zijn procedures aanwezig hoe te handelen bij spills, is de pomp handmatig uit te schakelen en betreft het verpakkingen met een inhoud van maximaal 1 m³. Tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd of deze voorzieningen voldoende zijn om ook afstroming van spills (morsingen) bij het laden en lossen te voorkomen.

Het grootste risico op afstroming naar oppervlaktewater lijkt afkomstig te zijn van spills en bluswater afkomstig van de traileropslag, aangezien deze rechtstreeks wordt afgevoerd naar het HWA als kolken niet tijdig worden afgedekt (bijvoorbeeld door een niet ontdekte spill of het niet kunnen afdekken vanwege onbereikbaarheid door brand). Tijdens inspecties in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd in hoeverre de in de MRA aangegeven voorzieningen (waaronder afsluiters) daadwerkelijk aanwezig en werkbaar zijn en in hoeverre afstroming zal plaatsvinden via kolken dan wel naar de laadkuil.

Ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater wordt aan deze omgevingsvergunning een voorschrift verbonden, waarin wordt opgenomen dat daar waar het hemelwater van het bedrijfsterrein op het oppervlaktewater wordt geloosd, een afsluiter dient te zijn aangebracht. Deze afsluiter dient opgenomen te worden in de LOC-procedure.

4.4. Conclusie

De stand der veiligheidstechniek, afstroomroutes en de omschreven maatregelen om onvoorziene lozingen bij calamiteiten te voorkomen zijn voldoende beschreven in de bij de aanvraag gevoegde stukken. Tijdens inspectie in het kader van het Brzo 2015 zal worden gecontroleerd in hoeverre de beschreven voorzieningen bij de laadkuil voldoende zijn om ook afstroming van spills bij het laden en lossen te voorkomen. Tevens zal worden gecontroleerd of de beschreven afstroomroutes juist zijn en de beschreven maatregelen daadwerkelijk aanwezig zijn dan wel worden toegepast.

Een gedeelte van het terrein, waaronder de trailerstalling, stroomt via de hemelwaterafvoer, eventueel OBAS, en overstortput direct af naar de sloot. De sloot kan weliswaar worden afgedamd maar in eerste instantie dient te worden voorkomen dat afstroming plaatsvindt op oppervlaktewater. Daarom wordt aan deze omgevingsvergunning een voorschrift verbonden, waarin wordt gesteld dat daar waar het hemelwater van het bedrijfsterrein op het oppervlaktewater wordt geloosd, een afsluiter dient te zijn aangebracht. Deze afsluiter dient te worden opgenomen in de LOC-procedure.

Met uitzondering van het voorschrijven van afsluiters ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater, worden aan deze omgevingsvergunning met betrekking tot afvalwater geen andere voorschriften verbonden, aangezien deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling.

5. Bodem

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit

waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

5.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Laden- en lossen van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage;
- Opslag van bodembedreigende vaste en vloeibare stoffen in emballage.

5.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De inrichting van Mepavex behoort tot het laatstgenoemde type.

Wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting niet onder het Activiteitenbesluit. De bodembedreigende activiteiten worden daarom in het kader van deze omgevingsvergunning beoordeeld.

5.4. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument (Top-Consultants, d.d. 16-3-2016, projectkenmerk R0150001aaA1) beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

5.5. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling

bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting nog geen nulsituatie onderzoek is uitgevoerd. Dit bodemonderzoek wordt daarom in de vergunningvoorschriften verlangd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen.

6. Energie

6.1.

Bij de beoordeling van de energieaspecten hebben wij aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat inrichtingen boven een bepaalde verbruiksgrens (50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas per jaar) alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moet nemen. Verder wordt vermeld dat boven een verbruik van 200.000 kWh of 75.000 m³ per jaar het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek kan vragen. Uit de aanvraag is gebleken dat het energieverbruik binnen de inrichting kleiner is dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas per jaar, waardoor de vergunninghouder niet alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moet nemen. Daarnaast wordt door ons het voorschrijven van een energiebesparingsonderzoek niet zinvol geacht. Hierdoor is het niet noodzakelijk om extra voorschriften op te leggen. De vergunninghouder dient er wel naar te streven dat binnen de inrichting zo zuinig mogelijk met energie wordt omgegaan. Bij vervanging en/of nieuwsplaatsing moet wel voor de meest zuinige apparatuur en technieken worden gekozen. Daarnaast is in de omgevingsvergunning ten aanzien van het energieverbruik een registratieverplichting opgenomen.

7. Geluid

7.1. Algemeen

De normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting dienen te worden gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, dient voor het stellen van grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) te worden uitgegaan van de richtwaarden uit hoofdstuk 4 van de eerder genoemde Handreiking.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein 'Theodorushaven'. De geluidbelasting van de inrichting dient derhalve te worden getoetst aan de vastgestelde zone. De totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gelegen bedrijven samen, mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en niet meer dan de in het kader van de sanering vastgestelde Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, die binnen de zone zijn gelegen. Het is dus van belang dat de aan een inrichting toe te kennen geluidruimte op maat wordt gemaakt, zodat eventuele uitbreidingen en nieuwvestigingen van bedrijven niet onmogelijk worden gemaakt.

Bij de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door Grontmij, projectnummer 342868, referentienummer GM-0173207, revisie 0, 19 november 2015 (verder genoemd de rapportage van het akoestisch onderzoek).

In de rapportage van het akoestisch onderzoek is de totale geluiduitstraling van de inrichting weergegeven. Uit de rekenresultaten, die in het rapport van het akoestisch onderzoek zijn gepresenteerd, blijkt, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de gehele inrichting op de vastgestelde zonebewakingspunten in de dagperiode ten hoogste 18 dB(A) bedraagt, in de avondperiode 18 dB(A) en in de nachtperiode 18 dB(A) (zonebewakingspunt ZBP11). De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat geen sprake is van een relevante bijdrage.

Binnen de zone ligt een aantal woningen met een vastgestelde hogere waarde. Ter plaatse van deze woningen van derden bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ vanwege de gehele inrichting ten hoogste 21 dB(A) in de dagperiode, 20 dB(A) in de avondperiode en 16 dB(A) in de nachtperiode (zonebewakingspunt MTG06). De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat sprake is van een geringe bijdrage.

Namens ons is door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant een zonetoets uitgevoerd ter bepaling van de geluidimmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten (zie bijlage 1). Geconcludeerd is dat de aangevraagde geluidruimte past binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein.

7.3. Maximale geluidniveaus

De optredende maximale geluidniveaus ten gevolge van de inrichting ter plaats van woningen zullen, blijkens het akoestisch onderzoek, naar verwachting minder dan 30 dB(A) in zowel de dag-, avond- en nachtperiode bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode. De optredende maximale geluidniveaus zijn hiermee toelaatbaar.

7.4. Indirecte hinder

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient in zijn algemeenheid te worden beoordeeld conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm (1996). De inrichting is echter gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Indirecte hinder veroorzaakt door geluid op een gezoneerd industrieterrein wordt, volgens vaste jurisprudentie, niet beoordeeld.

7.5. Conclusie

De bij de aanvraag gevoegde akoestische rapportage hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Ten behoeve van de handhaafbaarheid zijn in de voorschriften grenswaarden gesteld wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de in het akoestisch onderzoek aangedragen waarneempunten en wat betreft de maximale geluidniveaus bij geluidgevoelige objecten.

8. Lucht

8.1. Gevolgen voor de luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de vergunningverlening. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm (waarnaar de Wabo verwijst) bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

De concentraties stikstofoxiden in de buitenlucht zijn van nature aanzienlijk lager dan de grenswaarden. De toevoeging daaraan van deze inrichting is gering, zodat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Wm. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀) in de buitenlucht zijn in dit geval wel relevant, met name waar het de transportbewegingen naar en van de inrichting betreft.

Een luchtkwaliteitsrapport maakt deel uit van de aanvraag. In dat rapport is verslag gelegd van een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. In het rapport wordt geconcludeerd dat de inrichting niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en dat ter plaatse van de immissiepunten wordt voldaan aan de grenswaarden vermeld in de Wet milieubeheer.

Wat betreft PM_{2,5} kan het volgende worden gesteld. Aannemende dat de concentratiebijdrage PM_{2,5} even groot is als de PM₁₀-bijdrage die nog net NIBM is, is die bijdrage 1,2 µg/m³. Bij een achtergrondconcentratie van circa 15 µg/m³ en de genoemde bijdrage wordt de grenswaarde van 25 µg/m³ niet overschreden.

Er is dan ook wat betreft de luchtkwaliteit geen beletsel of beperking voor de verlening van de vergunning. Het is niet aan de orde om (maatwerk)voorschriften met betrekking tot lucht(kwaliteit) te verbinden aan de omgevingsvergunning.

9. Externe Veiligheid

9.1. Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

Het toetsingskader met betrekking tot de externe veiligheid bestaat in hoofdzaak uit:

- Het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015).
- Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (hierna: Bevi).
- Het Registratiebesluit externe veiligheid.

- Beoordeling afstand tot aangewezen natuurgebieden.

9.2. Brzo 2015

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn.

In het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: 'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.' Op basis van genoemde beschrijving moet de inrichting van Mepavex worden aangemerkt als hogedrempelinrichting.

9.3. Bevi

In het Bevi en de bijbehorende Revi zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Het groepsrisico (GR) betreft cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Op grond van artikel 2 lid 1, sub a van het Bevi, valt de inrichting van Mepavex onder de werkingssfeer van het Bevi. Het betreft een zogenaamde Brzo-inrichting.

Bij de aanvraag is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) gevoegd rapportnr. R0150001aa, versie 4.0 d.d. 3 oktober 2016. De risicoanalyse is uitgevoerd in overeenstemming met de rekenmethodiek Bevi. De Hari versie 3.3 is hierbij gehanteerd en de berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-nl versie 6.54.

De QRA heeft betrekking op opslaghallen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS15). De aanvraag betreft de opslaghallen 2 tot en met 9 en opslaghallen 22 tot en met 24 en 29. In de opslaghallen 5 tot en met 8 vindt opslag plaats van minder dan 10 ton per opslaghal in overeenstemming met PGS15. Deze opslagen zijn niet relevant voor externe veiligheid en zijn daarom in de QRA buiten beschouwing gelaten. Daarnaast vindt (tijdelijke) opslag van gevaarlijke stoffen plaats in trailers op het buitenterrein, eveneens in overeenstemming met PGS15. Deze opslag is eveneens niet relevant voor externe veiligheid en daarom ook buiten beschouwing gelaten in de QRA.

In de QRA is zijn twee varianten doorgerekend. Variant 1 rekt volgens de voorgeschreven methodiek uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (Hari). Variant 2 neemt de technische maatregelen (30 min WBDBO compartimenten en automatische blussing van naastgelegen compartimenten) mee in de modellering waardoor het risico kleiner wordt. De variant wijkt af van de Hari maar is mogelijk wel realistischer.

Variant 1.

De brandcompartimenten van 60 min WBDBO worden als compartiment/begrenzing branduitbreiding gezien (volgens voorgeschreven modellering Hari). In het geval van een snel uitbreidende brand door rocketerende spuitbussen in hal 9 wordt deze beperkt door de 30 min WBDBO tussenmuren. Hierdoor zal na een brandoppervlak van 300 m² de brand zich verder uitbreiden tot 900 m² met een lagere brandsnelheid.

Variant 2.

De brandcompartimenten van 30 min WBDBO worden als begrenzing branduitbreiding beschouwd, vanwege een aantal repressieve maatregelen in het gebouw:

- muren zijn minimaal 30 minuten brandwerend en voorkomen verspreiding vloeistof en bluswater naar aangrenzende ruimten;
- aangrenzende ruimte binnen hetzelfde 60 min WBDBO brandcompartiment worden gelijktijdig gegast;
- en daarenboven blijft de modellering beperkt tot 1800 sec (30 minuten), waarna in het model de brand stopt en de ontstane wolk met toxische verbrandingsproducten zich verspreidt.

Plaatsgebonden risico

Uit de uitkomsten van de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar voor beide varianten is gelegen buiten de grens van de inrichting. Voor variant 1 ligt de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar in alle windrichtingen behoudens de noordelijke buiten de grens van de inrichting. Naar het westen is de contour gelegen over een klein deel van het industrieterrein waar op termijn mogelijk nog een overslagterminal zal worden gerealiseerd. Aan de zuidzijde is de contour geheel gelegen over het water en levert geen belemmeringen op. In oostelijke richting is de plaatsgebonden risicocontour circa 200 meter gelegen buiten de grens van de inrichting waarbinnen zich een bedrijf bevindt (Majestics Products B.V., Conradweg 10 (bedrijfskleding)). Variant 2 levert een kleiner plaatsgebonden risicocontour op, die alleen in zuidelijke en oostelijke richting de terreingrenzen overschrijdt. In oostelijke richting is de plaatsgebonden risicocontour nu slechts gedeeltelijk gelegen over het naastgelegen bedrijfspand.

Uitgaande van variant 1 wordt voldaan aan de grenswaarde voor (geprojecteerde) kwetsbare objecten. Voor (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten wordt niet voldaan aan de richtwaarde. Van de richtwaarde kan om gewichtige redenen worden afgeweken. De inrichtinghouder heeft extra maatregelen genomen die verder gaan dan Best Beschikbare Technieken (BBT). In de QRA mogen deze op grond van de Handleiding risicoberekeningen Bevi feitelijk niet worden meegenomen in de berekeningen. Realistisch gezien neemt het plaatsgebonden risico hierdoor aanzienlijk af en ligt feitelijk nog slechts deels over een beperkt kwetsbaar object. Het industrieterrein is specifiek gereserveerd voor risicovolle inrichtingen. Gezien de aard van het industrieterrein, de aanwezige functies, het extensieve gebruik van het bedrijfspand binnen de plaatsgebonden risicocontour en de genomen maatregelen die verder gaan dan BBT, wordt dit als gewichtige reden gezien af te wijken van de richtwaarde. Geconcludeerd wordt dat hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het Bevi.

Om controle van de in de QRA aangegeven uitgangspunten mogelijk te maken dient registratie van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats te vinden, zodanig dat deze uitgangspunten getoetst kunnen worden. Registratie en toetsing aan de uitgangspunten worden daarom in de voorschriften van de omgevingsvergunning opgenomen.

Tot slot wordt in het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant van 20 december 2016 met referentie U.012687opgemerkt dat in relatie tot mogelijke bebouwing binnen de PR-contour (PR 10^{-6}) het bestemmingsplan gebouwen toelaat die qua grootte en aantal personen kunnen voldoen aan het criteria 'kwetsbaar object'. Hierover merken wij het volgende op. Kwetsbare objecten zijn in het Bevi gedefinieerd als:

- Woningen, woonschepen et cetera.
- Gebouwen bestemd voor het verblijf van minderjarigen, ouderen en zieken of gehandicapten zoals:
 - Ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - Scholen;
 - Gebouwen of gedeelten daarvan bestemd voor dagopvang van minderjarigen.
- Gebouwen waar doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
 - Kantoorgebouwen en hotels met een brutovloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object;
 - Complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijke bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd.

Het bestemmingsplan laat geen woningen toe binnen het gebied waarover de PR 10^{-6} is gelegen. Dat geldt eveneens voor zorginstellingen, scholen, dagopvang, kantoren (al dan niet zelfstandig) met een oppervlak van meer dan 1.500 m² en horeca. Voor de jachthaven zijn beperkingen opgenomen met betrekking tot aantal personen die kunnen overnachten. Voor zover mogelijk zijn de in het Bevi beschreven kwetsbare objecten uitgesloten. Bedrijfsgebouwen worden als beperkt kwetsbaar beschouwd.

Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat geen sprake is van (geprojecteerde) kwetsbare objecten.

Groepsrisico

Op grond van artikel 12 van het Bevi is er sprake van een verantwoordingsplicht van het bevoegd gezag (na overleg met het college van Burgemeester en Wethouders en na het inwinnen van advies bij de Veiligheidsregio ter zake van de punten d en e) ten aanzien van groepsrisico. In het kader van deze verantwoording is het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant verzocht om advies uit te brengen met betrekking tot de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Op 20 december 2016 hebben wij het advies met referentie U.012687 ontvangen.

In de motivering met betrekking tot de verantwoordingsplicht met betrekking tot het GR dient op grond van artikel 12 van het Bevi in ieder geval aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- a. De aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de desbetreffende inrichting, op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld.
- b. Het GR van de inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en in geval als bedoeld in artikel 4, derde lid van het Bevi, de bijdrage van de verandering van de inrichting aan het totale GR van de inrichting.
- c. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het GR in de nabije toekomst.
- d. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen in de inrichting, waarop het besluit betrekking heeft.
- e. De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting waarop het besluit betrekking heeft, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Over deze aspecten wordt, mede op basis van het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, het volgende opgemerkt:

Ad a.

In de QRA van 3 oktober 2016 is de huidige populatie van de aanwezigheid van personen in het invloedsgebied opgenomen conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (Hari) en de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. De populatie in de omgeving is nauwkeurig geïventariseerd, daarnaast is gebruik gemaakt van kengetallen, waardoor rekening is gehouden met een eventueel aanwezige bestemmingsplancapaciteit van het industrieterrein (Theodorushaven (inclusief Noordland) en Geertruidapolder). Het groepsrisico is hiermee berekend over het gehele invloedsgebied. Hiermee is gekozen voor een conservatieve benadering. Het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Door de brandweer zijn de mogelijkheden onderzocht tot voorbereiding van bestrijding van de omvang van een ramp of zwaar ongeval (zie onder d).

Ad b.

Het invloedsgebied is berekend op een afstand van 3.477 meter. De personen die zich binnen dit gebied bevinden worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Daar in de opstelling van de QRA de Hari versie 3.3 is betrokken zijn zowel technische als organisatorische maatregelen genomen om de vergunde activiteiten te laten voldoen aan de Best Beschikbare Technieken en is het groepsrisico in overeenstemming met de huidige

stand der techniek. Daarnaast is sprake van maatregelen en voorzieningen die verder gaan de BBT waardoor het groepsrisico in de praktijk nog extra wordt gereduceerd.

Ad c.

Maatregelen en voorzieningen binnen de inrichting voldoen aan BBT. Het maatregelen- en voorzieningenniveau is gebaseerd op de publicatierreeks gevaarlijke stoffen (PGS 15).

Ad d.

De inrichting van Mepavex voldoet aan de gestelde eisen, zoals weergegeven in de van toepassing zijnde BBT-documenten. Om een rampscenario te voorkomen zijn "vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen" (VBB systemen) aangebracht. In het kader van artikel 31 van de Wet Veiligheidsregio's is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voornemens om voor Mepavex (Noordland 12) een verkort aanwijstraject bedrijfsbrandweer te starten, zodat kan worden beoordeeld of alle geloofwaardige bedrijfsbrandweersscenario's in voldoende mate kunnen worden beheerst / bestreden door de aanwezige VBB-systemen. Middels het op te stellen rampenbestrijdingsplan en periodieke rampenbestrijdingsoefeningen zal voldoende invulling worden gegeven aan de voorbereiding op de rampenbestrijding.

Ad e.

Het WAS (Waarschuwing en Alarmeringsysteem) is aanwezig op industrieterrein Noordland. De werknemers in de directe nabijheid van de inrichting kunnen deze sirenes echter nauwelijks horen als ze binnen aan het werk zijn. Het is derhalve noodzakelijk om de zelfredzaamheid van de werknemers en burgers te verbeteren in de nabije omgeving door actief de risico's te communiceren. Anderzijds dienen de bedrijven bij een incident met gevaarlijke stoffen op de hoogte te zijn van de risico's van de bedrijven onderling. De zelfredzaamheid van de werknemers in het bedrijf maar ook de zelfredzaamheid van de werknemers van naastgelegen bedrijven dient zodanig te zijn dat werknemers van alle betrokken bedrijven van te voren op de hoogte te zijn van de gevaren van de betreffende bedrijven. Voorgesteld wordt in de vorm van parkmanagement de BHV-organisaties te informeren en te laten samenwerken.

Met name indien PR10⁻⁶ contouren over andere bedrijven heen vallen is er sprake van een acute levensbedreigende situatie en dient direct te worden gehandeld. Ook dienen werknemers bij andere chemische bedrijven in de directe nabijheid te weten wat voor een gevaarlijke situatie kan ontstaan en wat dat voor gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering of aan te sturen chemische processen.

Doordat Mepavex gebruik maakt van een blusgassysteem is een goede communicatie met de directe burens noodzakelijk.

Vanaf 2015 is in de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant het alerteringsstelsel CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties kan worden gebruikt. Alle bedrijven en instellingen in de gemeente Bergen op Zoom kunnen zich aanmelden op dit stelsel. Gebruik hiervoor de website: www.cbisbrabant.nl.

9.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Mepavex valt onder het Registratiebesluit. De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen en geeft aanleiding tot het opnemen van de gegevens in het risicoregister. Na afronding van de procedure worden de betreffende gegevens geregistreerd in het RRGs.

9.5. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Binnen een straal van 3 km bevinden zich in de omgeving van de inrichting 3 Natura 2000-gebieden, namelijk het Zoommeer, het Markiezaat en de Oosterschelde. Het dichtstbijzijnde gelegen natuurgebied betreft het Zoommeer.

Gebaseerd op de resultaten van de bij de aanvraag gevoegde Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, QRA en MRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen natuurgebied voldoende is als gevolg van een mogelijk ongewoon voorval.

9.6. (Intern) noodplan en journaal

In de arbowetgeving en Brzo 2015 is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit respectievelijk artikel 11 Brzo is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Verder hebben inrichtingen die onder het Brzo 2015 vallen op grond van artikel 18 van het Brzo 2015 al de verplichting om een actuele stoffenlijst (journaal) bij te houden. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een journaal geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

10. Brandveiligheid

10.1. Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Er is voor een nieuwe afbakening gekozen tussen bouw- en milieuregelgeving.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

In onderhavige inrichting is sprake van de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de Wabo het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze omgevingsvergunning wel brandveiligheidsvoorschriften opgenomen (PGS 15).

10.2. Brandblusmiddelen

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van brandslanghaspels en mobiele brandblusmiddelen is geregeld in respectievelijk de

artikelen 6.28 en 6.31 van het Bouwbesluit 2012. Vanwege de rechtstreekse werking van het Bouwbesluit 2012 zijn hiervoor in deze omgevingsvergunning geen voorschriften opgenomen. Over de positionering en type blusstof van de draagbare blusmiddelen zijn in deze omgevingsvergunning wel eisen gesteld.

10.3. Opslag van brandgevaarlijke niet-milieugevaarlijke stoffen op buitenterrein

In het Bouwbesluit 2012 zijn in artikel 7.7 voorschriften met betrekking tot de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen opgenomen. Doel van de voorschriften is om de brandveiligheid van belendingen te waarborgen. In het Bouwbesluit 2012 is een algemene functionele eis voor de opslag van de betreffende stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Degene die voor de opslag verantwoordelijk is, zal zo nodig aan het bevoegd gezag aannemelijk moeten maken dat de opslag voldoende veilig plaatsvindt. Uit de aanvraag is gebleken dat binnen de inrichting opslag plaatsvindt van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen (hal 1 voor opslag houten en kunststoffen pallets), waardoor het Bouwbesluit 2012 hier rechtstreeks op van toepassing is.

11. Gevaarlijke stoffen

11.1. Op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting vindt op- en overslag plaats van verpakte gevaarlijke stoffen en koopmansgoederen. In de aanvraag is beschreven welke maximale hoeveelheden worden op- en overslagen. Samenvattend kan worden gesteld dat maximaal 16.440 ton verdeeld over de 12 opslaghallen en maximaal 350 ton in trailers op het buitenterrein kan worden op- en overgeslagen. Verder is in de aanvraag de maximale opslaghoeveelheid per ADR-klasse en CMR-stof op de binnen de inrichting gesitueerde opslaghallen (2 tot en met 9) en expeditiehallen (22, 23, 24 en 29) beschreven. Deze opslaghoeveelheden zijn in onderstaande tabel opgenomen en in de voorschriften van deze omgevingsvergunning vastgelegd.

ADR-klasse /CMR	VG	Maximale opslag capaciteit (ton) in opslaghallen	Opslaghal												Buiten terrein
			2	3	4	5	6	7	8	9	22	23	24	29	
2.1, 2.2 en 2.3	Alle	1.840	-	-	-	10	10	10	10	1.800	-	-	-	-	350
3	Alle	8.140	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	-	500	500	500	-	350
4.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
4.2	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
4.3	Alle	40	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	350
5.1	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
6.1	I	254	250	250	250	1	1	1	1	250	250	250	250	250	350
	II/III	1.790	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	1.750	500	500	500	500	350
8	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
9	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
CMR	Alle	16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350
Totaal		16.440	3.600	3.600	3.600	10	10	10	10	3.600	500	500	500	500	350

Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- a. Stoffen met ADR 5.1 mogen alleen onder gasblussing worden opgeslagen als kan worden aangetoond dat deze stoffen geen negatieve invloed op de werking van de gasblussing hebben.
- b. ADR-stoffen kunnen tevens CMR-stoffen zijn, maar niet alle CMR-stoffen zijn ADR-stoffen.
- c. De verpakking van stoffen met ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In opslaghal 5, 6, 7 en 9 mag geen opslag van gasflessen plaatsvinden.
- d. De opslaghallen 2, 3, 4 en 9 bestaan elk uit een achttal cellen met een maximale opslagcapaciteit van 450 ton per cel.
- e. De gezamenlijke maximale hoeveelheid van stoffen met ADR 6.1 en VG I en 8 VG I met bijkomend gevaar ADR 6.1 in de opslaghallen 5 tot en met 8 is kleiner dan 1.000 kg.

De PGS 15 is van toepassing op bovengenoemde opslag van gevaarlijke stoffen. In de aanvraag is beschreven dat de op- en overslag voldoet aan de hiervoor geldende voorschriften uit de PGS 15 (versie 1.1 van december 2012). Zoals reeds is beschreven onder de paragraaf "Beste beschikbare technieken" van de inhoudelijke overwegingen, is in september 2016 is een nieuwe versie van PGS 15 verschenen, zijnde de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Wij hebben de aanvraag getoetst aan deze nieuwe versie van de PGS 15 en hieruit blijkt dat met uitzondering van voorschrift 3.2.4 en 3.4.8 juncto bijlage E) aan alle van toepassing zijnde voorschriften uit deze PGS 15 kan worden voldaan. Derhalve hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 6, 7, 8 en 10 van de nieuwe versie van de PGS 15 en deze in voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Daar waar wij gemotiveerd zijn afgeweken van de voorschriften hebben wij dat in de overwegingen verder uitgewerkt.

11.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening tot 10 ton

De in pandige opslaghallen 5 tot en met 8 zijn bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 2.1, 2.2 en 2.3, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 6.1, 8 en 9) tot 10 ton, die niet in een ruimte met een blusgas- en/of sprinklerbeveiliging mogen worden opgeslagen.

De stoffen van ADR 2 betreffen gasflessen, spuitbussen en gaspatronen. In de aanvraag is beschreven dat in opslaghal 9 geen opslag van gasflessen mag plaatsvinden. Dit geldt echter tevens voor de opslaghallen 5 tot en met 7, aangezien volgens voorschrift 6.2.19 van de PGS15:2016 wordt gesteld dat van een in pandige opslagvoorziening ten minste één wand een buitenmuur moet zijn waarin zich ten minste één deur bevindt. Het doel van dit voorschrift is de brandweer de mogelijkheid te bieden de gasflessen van buitenaf te koelen. Alleen opslaghal 8 voldoet hieraan. Derhalve hebben wij in een voorschrift opgenomen dat de opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) uitsluitend mag plaatsvinden in opslaghal 8. De aangevraagde opslag van gasflessen in de opslaghallen 5 tot en met 7 wordt door ons geweigerd.

Zoals in de vorige paragraaf is beschreven hebben wij getoetst aan de PGS15:2016 en voldoen betreffende opslaghallen aan de van toepassing zijnde voorschriften met uitzondering van voorschrift 3.2.4. Hiertoe merken wij het volgende op.

In voorschrift 3.2.4 wordt het volgende gesteld: *"In een in pandige opslagvoorziening mag ten hoogste 2.500 kg verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen aanwezig zijn, of 10.000 kg onbrandbare of niet brandonderhoudende verpakte gevaarlijke stoffen van uitsluitend ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar, of ADR-*

klasse 9 of een combinatie van ADR-klasse 8 verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar en ADR-klasse 9."

Voor de toepassing van PGS 15:2016 geldt, zoals beschreven in paragraaf 1.5 van voornoemde richtlijn, de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van de voorschriften van PGS 15. Bij gemotiveerd afwijken worden andere voorschriften of eisen gesteld dan in PGS 15 aangegeven, waarbij het mogelijk is om een ander veiligheidsniveau (hoger of lager) voor te schrijven of toe te staan voor een bepaalde specifieke situatie. Gemotiveerd afwijken mag worden toegepast op alle voorschriften in deze richtlijn. Het moet aantoonbaar zijn, dat redelijkerwijs niet kan worden voldaan aan de desbetreffende voorschriften of eisen. Aangegeven moet worden welke maatregelen of voorzieningen dan wel worden getroffen en hoe deze bijdragen aan de veilige opslag van gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen. Indien gemotiveerd wordt afgeweken kunnen deze andere voorschriften worden vastgelegd in bijvoorbeeld de omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften bij vergunningsvrije bedrijven.

In de opslaghallen 5 tot en met 8 wordt meer dan 2.500 kg verpakte gevaarlijke stoffen opgeslagen, namelijk tot 10.000 kg. Gelet op het vorenstaande wordt niet voldaan aan het gestelde in voorschrift 3.2.4. Echter zijn betreffende opslaghallen aanvullend voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post. Voornoemde aanvullende maatregel draagt bij aan de veilige opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, omdat hierdoor de risico's worden beperkt. Gelet op het vorenstaande wijken wij op basis van paragraaf 1.5 van de PGS15:2016 gemotiveerd af en staan de aangevraagde grotere hoeveelheid verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen (tot maximaal 10.000 kg) toe. In deze omgevingsvergunning zullen wij een aanvullend voorschrift opnemen, waarin wordt gesteld dat de opslaghallen 5 tot en met 8 moeten zijn voorzien van een gecertificeerde brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post.

11.3. Op- en overslag verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening groter dan 10 ton

De opslaghallen 2 tot en met 4 zijn bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, zijn voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. De hallen 2 tot en met 4 zijn alle gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen C tot en met F van hal 4 geconditioneerde opslag betreft.

Opslaghal 9 is bestemd voor de opslag van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) groter dan 10 ton, is voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoet aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016. Opslaghal 9 is gecompartmenteerd uitgevoerd door middel van de cellen A tot en met H, waarvan de cellen B en C geconditioneerde opslag betreft.

De hallen 22 tot en met 24 zijn bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), zijn voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Hal 29 is bestemd voor de expeditie van koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9), is voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoet aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

De hallen 42 tot en met 44 en 49 zijn bestemd als verkeersruimte (corridor) voor koopmansgoederen en verpakte gevaarlijke stoffen (CMR- en ADR-klassen 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9) en zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging. Aangezien in de betreffende hallen 42 tot en met 44 en 49 geen permanente opslag plaatsvindt van verpakte gevaarlijke stoffen, maar alleen is bestemd voor de doorvoer van deze stoffen, vallen betreffende hallen niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016. Derhalve hebben wij hiertoe aan deze omgevingsvergunning geen voorschriften verbonden.

Zoals in paragraaf 11.1 is beschreven hebben wij betreffende opslag- en expeditiehallen getoetst aan de PGS15:2016 en hieruit blijkt dat, met uitzondering van voorschrift 3.4.8 juncto bijlage E, aan alle van toepassing zijnde voorschriften uit deze PGS 15 kan worden voldaan. Derhalve hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 7 en 8 van de nieuwe versie van de PGS 15 en deze in voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Met betrekking voorschrift 3.4.8 juncto Bijlage E: Voorkomen van onverenigbare combinaties door stoffenscheiding van de PGS15:2016 merken wij het volgende op. Zoals reeds eerder is beschreven blijkt uit het UPD Brandbeveiliging nr. 02113-01-upd-01v1.3 van 25 november 2016 dat er met betrekking tot het voorkomen van onverenigbare combinaties door stoffenscheiding een afwijking is. Gelet op de bedrijfsvoering kan in de expeditiehallen 22 tot en met 24 en in mindere mate in expeditiehal 29 onverenigbare combinaties van stoffen niet volledig worden voorkomen. De expeditiehallen 22 tot en met 24 en 29 fungeren tevens als expeditieruimten voor de inkomende en uitgaande goederen. Opslag van goederen vindt plaats in vakken. De scheiding tussen vakken vindt plaats door gangpaden van ten minste 3,5 m in combinatie met vloergoten. Omdat binnen een vak onverenigbare combinaties van stoffen niet volledig kan worden voorkomen moeten de volgende aanvullende maatregelen zijn genomen:

- Lekkage van vloeistoffen moet in een vroeg stadium worden gesignaleerd. In de vloergoten moet vloeistofdetectie zijn aangebracht wat leidt tot een alarmering van de interne organisatie.
- Het opruimen van gelekte of gemorste stoffen moet zijn gewaarborgd. Binnen de inrichting moet een procedure incidentenmanagement, persoonlijke beschermingsmiddelen en opvangmaterialen aanwezig zijn.

Behoudens de persoonlijke beschermingsmiddelen zijn bovengenoemde aanvullende maatregelen met toepassing van paragraaf 1.5 van de PGS15:2016 (gemotiveerd afwijken) in de voorschriften van deze omgevingsvergunning overgenomen. Ten aanzien van de persoonlijke beschermingsmiddelen is de Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het bevoegd bestuursorgaan en derhalve verantwoordelijk voor de controle op de uitvoering hiervan. De persoonlijke beschermingsmiddelen zijn om die reden niet in een voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden.

11.4. Opslag gasflessen, spuitbussen en gaspatronen

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van gasflessen, spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3). De opslag van gasflessen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in opslaghal 8 (zie hiertoe paragraaf 11.2 van de overwegingen). De opslag van spuitbussen en gaspatronen met brandbare, verstikkende en giftige stoffen (ADR 2.1, 2.2 en 2.3) mag uitsluitend plaatsvinden in de opslaghallen 5 tot en met 9. In de voorschriften van deze omgevingsvergunning hebben wij met betrekking tot bovengenoemde opslag van gasflessen, spuitbussen en gaspatronen aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4, 6 en 7 van de PGS15:2016.

Daarnaast zijn ten behoeve van de blusgasinstallatie gasflessen opgesteld. De PGS15:2016 is niet van toepassing op gasflessen die ten behoeve van een blusgasinstallatie zijn opgesteld. Gelet op het vorenstaande behoeven op grond van de PGS 15:2016 geen eisen te worden gesteld aan deze opstelling van gasflessen.

11.5. Opslag ADR 4

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van stoffen met ADR 4.1, 4.2 en 4.3. De opslag van ADR 4.1 vindt plaats in de opslaghallen 2 tot en met 9 en de expeditiehallen 22, 23, 24 en 29. De opslag van ADR 4.2 en 4.3 vindt uitsluitend plaats in opslaghallen 5 tot en met 8. Bij het opstellen van de voorschriften met betrekking tot voornoemde opslag van ADR 4.1, 4.2 en 4.3 hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 3, 4 en 8 van de PGS15:2016.

11.6. Stalling trailers met verpakte gevaarlijke stoffen

Op het buitenterrein vindt stalling plaats van 40 trailers. Hiervan zijn er maximaal 14 geladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR), zijnde maximaal 350 ton. In de voorschriften van deze omgevingsvergunning hebben wij met betrekking tot de stalling van trailers geladen met verpakte gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften van hoofdstuk 10 van de PGS15:2016. Een deel van de motivatie hiertoe is verder uitgewerkt onder paragraaf 1.9 adviezen.

12. Brandbeveiligingsinstallaties en Uitgangspuntendocument

Zoals reeds eerder is beschreven zijn de opslaghallen 2 tot en met 4 en de expeditiehallen 22 tot en met 24 voorzien van blusgasbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Opslaghal 9 en expeditiehal 29 zijn voorzien van sprinklerbeveiliging en voldoen aan beschermingsniveau 1 overeenkomstig PGS15:2016.

Hal 1 en de hallen 42 tot en met 44 en 49, welke niet onder de reikwijdte van de PGS15:2016 vallen, zijn voorzien van sprinklerbeveiliging. De luifel van hal 42 tot en met 44 en 49 is tevens voorzien van sprinklerbeveiliging.

De uitgangspunten van deze brandbeveiligingsinstallaties moeten zijn vastgelegd in een uitgangspuntendocument overeenkomstig de PGS15:2016. Het uitgangspuntendocument heeft de volgende belangrijke functies:

1. Grondslag voor ontwerp, uitvoering beheer en inspectie van het vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB-systeem). Daartoe bevat het UPD alle informatie die nodig is om te kunnen beoordelen of een VBB-systeem doeltreffend is.
2. Transparantie van de argumentatie voor de keuze van het VBB-systeem.
3. Vastleggen van de normen op basis waarvan het VBB-systeem wordt ontworpen, aangelegd en beheerd.
4. Vastleggen van afwijkingen ten opzichte van de toegepaste normen en PGS15 in het ontwerp en de uitvoering van het VBB-systeem.

Hiertoe is bij de aanvraag is het Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Mepavex Logistics B.V. – Noordland 12 Bergen op Zoom met document nr. 02113-01-upd-01v1.3 d.d. 25-11-2016, opgesteld door Incendio B.V. (hierna: UPD) gevoegd, waarin de uitgangspunten van betreffende brandbeveiligingsinstallaties zijn vastgelegd.

Bij de aanvraag is nog geen inspectierapport basisontwerp gevoegd, maar in de bij de aanvraag gevoegde mail van 13 december 2016 van R2B Inspecties B.V. (i.c. de type A inspectie-instelling) wordt beschreven dat het UPD is beoordeeld en akkoord is bevonden. Dit houdt in dat wordt geconcludeerd dat het basisontwerp beantwoordt aan de afgeleide doelstellingen die met de brandbeveiliging wordt beoogd en dat dit kan leiden tot een inspectiecertificaat. De officiële rapportage van voornoemde beoordeling volgt nog. Volledigheidshalve merken wij op dat het UPD pas door ons formeel kan worden goedgekeurd, wanneer wij beschikken over eerder genoemd inspectierapport basisontwerp. Dit zal in een separaat traject plaatsvinden.

In de voorschriften van deze omgevingsvergunning zal worden opgenomen dat de vergunninghouder moet beschikken over een uitgangspuntendocument, waarin alle van belang zijnde gegevens zijn opgenomen ten behoeve van een goed ontwerp en een goede werking van de brandbeveiligingsinstallaties. Verder worden voorschriften met betrekking tot de (her)beoordeling en goedkeuring van het UPD en de periodieke inspectie van de brandbeveiligingsinstallaties aan deze omgevingsvergunning verbonden. Bij het opstellen van voornoemde voorschriften hebben wij aansluiting gezocht bij de van toepassing zijnde voorschriften uit paragraaf 4.8.2 van de PGS15:2016.

13. Wet Natuurbescherming

13.1. Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.2aa van het Bor is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo.

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voortzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wabo, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is onder meer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Op basis van artikel 2.13 van het Bnb worden, bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb, de Natura 2000-gebieden waarvan de stikstofdepositie de waarde uit artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb niet overschrijdt niet betrokken.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben, wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2015.1².

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Rnb

- de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS, wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

13.2. Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van circa 50 meter van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Zoommeer' zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Andere effecten (mechanische effecten, verontreiniging, oppervlakteverlies) zijn vanwege de aard van de aangevraagde activiteiten en de ligging van het project ten opzichte van het beschermde gebied op voorhand uit te sluiten.

Wat betreft de Natura 2000-gebieden 'Zoommeer' en 'Markiezaat' zijn gevolgen wat betreft stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten.

Op de verder weggelegen beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Gebleken is, dat de aangevraagde activiteiten aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming voldoen, en daarom effecten als gevolg van de uitstoot van stikstof op voorhand zijn uitgesloten.

13.3. Beoordeling effecten

Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegfase worden betonpalen geheid. Dit kan leiden tot verstoring van vogels. Initiatiefnemer heeft middels een 47 dB(A) contour in beeld gebracht tot hoever het geluid van het heien reikt. Met de effectenindicator kan worden bepaald welke soorten gevoelig zijn voor geluidverstoring. Binnen de 47 dB(A) contour, waarvan is onderbouwd dat die als verstoringsdrempel kan worden gehanteerd, zijn geen vogelsoorten aanwezig die gevoelig zijn voor geluidsverstoring. Andere bouwwerkzaamheden produceren ook geluid, echter aanmerkelijk minder dan het heien van de palen.

Relevante geluidsbronnen tijdens de gebruiksfase zijn de verkeersbewegingen van auto's en vrachtwagens en ventilatoren op het dak. Deze bronnen produceren aanmerkelijk minder geluid dan het heien in de aanlegfase. Geluid dat veroorzaakt wordt door de verkeersbewegingen zal grotendeels worden afgeschermd door de gebouwen, en daarnaast door het dijklichaam tussen het bedrijventerrein en het Natura 2000-gebied. De geluidproductie van de ventilatoren is beperkt en reikt evenmin tot de leefgebieden van de soorten die gevoelig zijn voor geluid. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

Verstoring door licht

Tijdens de aanlegfase wordt gebruik gemaakt van 5 lichtmasten van 10 meter hoog. Er wordt gebruik gemaakt van speciale armaturen met weinig lichtuitstraling buiten het werkterrein. De lampen schijnen alleen tijdens werkuren. Lichtuitstraling naar het gebied tijdens de aanlegfase is hiermee niet volledig uit te sluiten, maar is slechts tijdelijk. De effecten zijn niet significant.

Relevante lichtbronnen voor de gebruiksfase worden gerealiseerd aan de noordoostzijde van het gebouw. Daarnaast is sprake van koplampen van voertuigen. Alle lichtbronnen blijven beneden de kruinhoogte van de dijk en kunnen dus niet doordringen in het Natura 2000-gebied.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten vanwege verstoring door licht.

Optische verstoring

Vanwege het hoogteverschil tussen het terrein en de kruinhoogte van de tussenliggende dijk zullen bewegende machines en mensen op het terrein onzichtbaar zijn vanuit het Zoommeer. Tijdens de aanlegfase zullen tijdelijk machines (kranen en dergelijke) en bouwlampen gebruikt worden die boven de kruin van de dijk zichtbaar zullen zijn. Deze activiteiten leiden vanwege hun voorspelbare karakter, relatieve traagheid en afstand tot de leefgebieden niet tot noemenswaardige verstoring. Bovendien betreft het een korte periode van circa een half jaar.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Significante effecten als gevolg van optische verstoring kan dan ook worden uitgesloten.

Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

13.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De gevraagde vergunning kan ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor worden verleend.

14. Overige regels en wetten

14.1. Drukvaten

Drukvaten die in gebruik zijn genomen na 29 november 1999 moeten voldoen aan de voorschriften die staan vermeld in het Besluit drukapparatuur (stb. 1999, 311) en het Besluit tot wijziging van het Besluit drukapparatuur (stb. 2001, 339). Aangezien de Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hiertoe het bevoegd bestuursorgaan is en derhalve verantwoordelijk is voor de controle op de uitvoering van eerder genoemd Besluit zijn hiertoe aan deze omgevingsvergunning geen voorschriften verbonden.

14.2. Voorvallen Wm

Voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

ADR (GECLASSIFICEERDE STOFFEN):

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route (Europese Overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg).

ADR-VRIJE STOFFEN (NIET GECLASSIFICEERDE STOFFEN)

Met ADR-vrije dan wel niet-geclassificeerde stoffen worden stoffen bedoeld welke geen ADR-classificering kennen noch worden aangemerkt als CMR-stof.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immisies in de bodem.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{A,r},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{A,MAX}):

Het maximale A-gewogen geluidsniveau (piekgeluidsniveau) L_{A,max} is gebaseerd op de hoogste aflezing in de meterstand "fast". Op deze afgelezen waarde wordt de meteocorrectieterm C_m toegepast. De meterstand "fast" komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.0 (september 2016). Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

WBDBO (Bouwbesluit):

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in minuten Conform NEN 6068.

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BIJLAGE 2: ZONETOETS

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkingstabel
 Folder:
 Modal Voortgrond: NN TH Impasse Noordland 12 (Conradweg 20)
 Modal Achtergrond: NN Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep)
 (inclusief groepreducties) / (inclusief groepreducties)
 Periode: Waarde-Etmaalwaarde / Referentie-Etmaalwaarde
 Toetswaarden: Waarde-Berakende waarden / Referentie-Berakende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
NTG08_A	Ringersweg 32, 36 en 40 59 dB(A)	5,00	57,9	57,9	0,0
Nwe Vast 4_E	Nieuwe vesting 4	13,50	54,3	54,9	0,0
Nwe Vast 5_D	Nieuwe vesting 5	10,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast3d_A	Nieuwe vesting 3d	1,50	52,9	52,9	0,0
Nwe Vast3d_B	Nieuwe vesting 3d	4,50	53,6	53,6	0,0
Nwe Vast3d_C	Nieuwe vesting 3d	7,50	52,1	52,1	0,0
Nwe Vast5a_A	Nieuwe vesting 5a	13,50	55,1	55,1	0,0
Nwe Vast5b_A	Nieuwe vesting 5b	16,50	54,9	54,9	0,0
Ringers 22_A	Ringersweg 22	5,00	-300,0	-300,0	N/A
Ringers 26_A	Ringersweg 26	5,00	-300,0	-300,0	N/A
waterv 2_B	Watervesting 2	4,50	49,8	49,8	0,0
waterv 5_A	Watervesting 5	1,50	53,0	53,0	0,0
waterv 5_B	Watervesting 5	4,50	53,2	53,2	0,0
NTG05_A	Spinolakerg 12-17, Stapelakker 3, 4 57 dB(A)	5,00	55,5	55,5	0,0
NTG07_A	Ringersweg 22, 26 59 dB(A)	5,00	58,1	58,1	0,0
Nwe Vast3a_A	Nwe Vesting 3a	1,50	46,3	46,3	0,0
Nwe Vast3a_B	Nwe Vesting 3a	4,50	47,1	47,1	0,0
Nwe Vast3g_C	Nwe Vesting 3g	7,50	51,1	51,1	0,0
Nwe Vast3h_A	Nwe Vesting 3h	1,50	49,6	49,6	0,0
Nwe Vast5b_B	Nieuwe vesting 5b	22,50	55,1	55,2	0,0
waterv 2_A	Watervesting 2	1,50	49,1	49,1	0,0
waterv 2_C	Watervesting 2	7,50	49,8	49,8	0,0
waterv 5_C	Watervesting 5	7,50	53,1	53,1	0,0
NTG01_A	Kannewielseweg 18, 33 59 dB(A)	5,00	56,2	56,2	0,0
waterv 8_A	Watervesting 8	1,50	47,3	47,3	0,0
waterv 8_B	Watervesting 8	4,50	48,8	48,8	0,0
NTG06_A	Nieuw Bijmoersweg 1, Stapelakker 1 59 dB(A)	5,00	57,7	57,8	0,0
NTG10_A	Koopel 1-12 56 dB(A)	5,00	55,6	55,6	0,0
Nwe Vast 2_C	Nieuwe vesting 2	10,50	55,1	55,1	0,0
Nwe Vast 3_A	Nieuwe vesting 3	1,50	48,9	48,9	0,0
Nwe Vast1c_A	Nieuwe vesting 1c	16,50	54,8	54,8	0,0
Nwe Vast3c_B	Nieuwe vesting 3c	4,50	45,1	45,2	0,0
waterv 7_A	Watervesting 7	1,50	52,9	52,9	0,0
waterv 9_B	Watervesting 9	4,50	46,9	46,9	0,0
NTG01_A	Kannewielse weg 16a-16c 56 dB(A)	5,00	53,9	53,9	0,0
NTG04_A	Kannewielseweg 11, Spinolakerg 10 58 dB(A)	5,00	55,9	56,0	0,0
Nwe Vast 1_B	Nieuwe vesting 1	4,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast 2_B	Nieuwe vesting 2	4,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast 3_C	Nieuwe vesting 3	7,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast 9_C	Nieuwe vesting 9	10,50	53,4	53,5	0,0
Nwe Vast1a_A	Nieuwe vesting 1a	10,50	54,8	54,8	0,0
Nwe Vast1d_A	Nieuwe vesting 1d	22,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast2b_A	Nieuwe vesting 2b	16,50	55,0	55,1	0,0
Nwe Vast2c_A	Nieuwe vesting 2c	22,50	55,2	55,2	0,0
Nwe Vast2d_A	Nieuwe vesting 2d	28,50	54,9	54,9	0,0
Nwe Vast3c_A	Nieuwe vesting 3c	1,50	43,9	43,9	0,0
Nwe Vast3g_B	Nwe Vesting 3g	4,50	45,7	45,7	0,0
Nwe Vast4a_A	Nieuwe vesting 4a	16,50	55,0	55,0	0,0
Nwe Vast4b_A	Nieuwe vesting 4b	22,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast4c_A	Nieuwe vesting 4c	28,50	55,3	55,3	0,0
Nwe Vast5a_B	Nieuwe vesting 5a	28,50	54,4	54,4	0,0
waterv 10_B	Watervesting 10	4,50	49,6	49,6	0,0
waterv 9_A	Watervesting 9	1,50	45,6	45,6	0,0
Coertr 11_A	Coertruidapolder 11	5,00	52,2	52,3	0,0
Nwe Vast 9_F	Nieuwe vesting 9	16,50	53,7	53,8	0,0
Nwe Vast1b_A	Nieuwe vesting 1b	13,50	54,9	54,9	0,0
Nwe Vast3a_A	Nieuwe vesting 3a	1,50	53,7	53,7	0,0
ZB704_A	Zoebewakingspunt 4	5,00	49,1	49,2	0,0
waterv 8_C	Watervesting 8	7,50	52,6	52,7	0,0
Coertr 7_A	Coertruidapolder 7	5,00	53,6	53,7	0,0

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkings tabel
 Polder:
 Nodal Voortgrond: NM TH Inpassen Noordland 12 (Conradweg 20)
 Nodal Achtergrond: NM Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde-(hoofdgroep) / Referentie-(hoofdgroep)
 (inclusief groepproducties) / (inclusief groepproducties)
 Periode: Waarde-Bekende waarden / Referentie-Bekende waarden
 Toetswaarden: Waarde-Bekende waarden / Referentie-Bekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershill
MTG03_A	Kannswielseweg 27, Spinolaberg1-13 56 dB(A)	5,00	53,8	53,8	0,0
MTG09_A	Groenewoudseweg 2-9, O, Koepel 9, 11 57 dB(A)	5,00	55,3	55,3	0,0
Nwa Vaat 1_A	Nieuwe vesting 1	1,50	53,4	53,4	0,0
Nwa Vaat 1_C	Nieuwe vesting 1	7,50	54,6	54,7	0,0
Nwa Vaat 2_A	Nieuwe vesting 2	1,50	55,1	55,2	0,0
Nwa Vaat 3_B	Nieuwe vesting 3	4,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat 3_D	Nieuwe vesting 3	10,50	55,2	55,2	0,0
Nwa Vaat 4_C	Nieuwe vesting 4	7,50	54,5	54,6	0,0
Nwa Vaat 4_D	Nieuwe vesting 4	10,50	54,7	54,7	0,0
Nwa Vaat 5_B	Nieuwe vesting 5	4,50	54,3	54,3	0,0
Nwa Vaat 5_C	Nieuwe vesting 5	7,50	54,5	54,5	0,0
Nwa Vaat 9_B	Nieuwe vesting 9	4,50	50,5	50,5	0,0
Nwa Vaat 9_E	Nieuwe vesting 9	13,50	53,6	53,6	0,0
Nwa Vaat1a_A	Nieuwe vesting 1a	28,50	55,0	55,1	0,0
Nwa Vaat2a_A	Nieuwe vesting 2a	13,50	55,1	55,1	0,0
Nwa Vaat3a_B	Nieuwe vesting 3a	4,50	54,6	54,6	0,0
Nwa Vaat3a_C	Nieuwe vesting 3a	7,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat3c_C	Nwa Vesting 3a	7,50	50,2	50,2	0,0
Nwa Vaat5c_A	Nieuwe vesting 5c	28,50	55,2	55,3	0,0
Nwa Vaat6a_A	Nieuwe vesting 6a	22,50	54,9	55,0	0,0
Nwa Vaat6b_A	Nieuwe vesting 6b	28,50	55,1	55,1	0,0
Nwa Vaat9a_A	Nieuwe vesting 9a	22,50	54,0	54,1	0,0
waterv 10_C	Watervesting 10	7,50	53,0	53,0	0,0
waterv 11_C	Watervesting 11	7,50	53,0	53,0	0,0
waterv 1_A	Watervesting 1	1,50	52,6	52,6	0,0
waterv 1_B	Watervesting 1	4,50	53,8	53,8	0,0
waterv 1_C	Watervesting 1	7,50	53,9	54,0	0,0
waterv 3_A	Watervesting 3	1,50	52,9	52,9	0,0
waterv 3_C	Watervesting 3	7,50	53,3	53,3	0,0
waterv 6_A	Watervesting 6	1,50	54,0	54,0	0,0
waterv 6_B	Watervesting 6	4,50	54,0	54,1	0,0
waterv 6_C	Watervesting 6	7,50	54,2	54,2	0,0
waterv 7_B	Watervesting 7	4,50	53,6	53,6	0,0
waterv 7_C	Watervesting 7	7,50	53,9	53,9	0,0
Coertr 8_A	Coertruidapolder 8	6,00	53,2	53,2	0,0
Nwa Vaat 2_C	Nieuwe vesting 2	7,50	54,8	54,8	0,0
Nwa Vaat 3_A	Nieuwe vesting 3	1,50	53,9	53,9	0,0
Nwa Vaat 4_A	Nieuwe vesting 4	1,50	53,8	53,8	0,0
Nwa Vaat 4_B	Nieuwe vesting 4	4,50	54,3	54,3	0,0
Nwa Vaat 5_A	Nieuwe vesting 5	1,50	53,4	53,4	0,0
Nwa Vaat 6_A	Nieuwe vesting 6	1,50	53,2	53,2	0,0
Nwa Vaat 6_C	Nieuwe vesting 6	7,50	54,4	54,5	0,0
Nwa Vaat 6_E	Nieuwe vesting 6	13,50	54,6	54,6	0,0
Nwa Vaat 6_F	Nieuwe vesting 6	16,50	54,7	54,7	0,0
Nwa Vaat 7_E	Nieuwe vesting 7	13,50	53,7	53,8	0,0
Nwa Vaat 8_A	Nieuwe vesting 8	1,50	52,6	52,7	0,0
Nwa Vaat1c_C	Nieuwe vesting 3c	7,50	49,1	49,1	0,0
Nwa Vaat7a_B	Nieuwe vesting 7a	28,50	54,2	54,2	0,0
ZB002_A	Zonewakingspunt 2	5,00	46,5	46,5	0,0
ZB005_A	Zonewakingspunt 5	5,00	45,7	45,7	0,0
ZB006_A	Zonewakingspunt 6	5,00	49,1	49,1	0,0
waterv 11_B	Watervesting 11	4,50	51,3	51,3	0,0
waterv 9_C	Watervesting 9	7,50	51,0	51,1	0,0
Coertr 1_A	Coertruidapolder 1	5,00	54,4	54,5	0,0
MTG12_A	Rijtuigweg 26 56 dB(A)	5,00	53,4	53,5	0,0
Nwa Vaat 6_D	Nieuwe vesting 6	10,50	54,5	54,5	0,0
Nwa Vaat 7_A	Nieuwe vesting 7	1,50	53,0	53,1	0,0
Nwa Vaat 7_B	Nieuwe vesting 7	4,50	53,5	53,6	0,0
Nwa Vaat 7_F	Nieuwe vesting 7	16,50	53,9	53,8	0,0
Nwa Vaat 8_B	Nieuwe vesting 8	4,50	52,8	52,9	0,0

Zonetoets Noordland 12 (Conradweg 20) Bergen op Zoom Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Rapport: Vergelijkings tabel
 Folder:
 Model Voorgrond: NM TH inpaswen Noordland 12 (Conradweg 20)
 Model Achtergrond: NM Theodorushaven 4-5-2015 -v2
 Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep) (inclusief groepreducties) / (inclusief groepreducties)
 Periode: Waarde=Btmaalwaarde / Referentie=Btmaalwaarde
 Testwaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
Nwa Vest 8_D	Nieuwe vesting 8	10,50	52,9	52,9	0,0
Nwa Vest 8_E	Nieuwe vesting 8	11,50	52,9	52,9	0,0
Nwa Vest 7a_A	Nieuwe vesting 7a	22,50	53,9	53,9	0,0
Nwa Vest 8a_B	Nieuwe vesting 8a	28,50	53,1	53,2	0,0
ZBP03_A	Zonabewakingspunt 3	5,00	42,0	42,1	0,0
ZBP08_A	Zonabewakingspunt 8	5,00	46,7	46,8	0,0
waterv 3_B	Watervesting 3	4,50	54,1	54,2	0,0
waterv 4_C	Watervesting 4	7,50	44,9	44,9	0,0
Gaartr 10_A	Gaartruidpolder 10	5,00	52,8	52,8	-0,1
Gaartr 14_A	Gaartruidpolder 14	5,00	51,5	51,5	-0,1
NYG11_A	Noord- en Zuidzijde Haven 56dB(A)	5,00	52,1	52,2	-0,1
Nwa Vest 6_B	Nieuwe vesting 6	4,50	54,2	54,3	-0,1
Nwa Vest 7_C	Nieuwe vesting 7	7,50	53,7	53,7	-0,1
Nwa Vest 7_D	Nieuwe vesting 7	10,50	53,7	53,7	-0,1
Nwa Vest 6_C	Nieuwe vesting 6	7,50	52,9	52,9	-0,1
Nwa Vest 8_F	Nieuwe vesting 8	16,50	52,9	53,0	-0,1
Nwa Vest 3f_C	Nwa Vesting 3f	7,50	52,7	52,8	-0,1
Nwa Vest 3g_A	Nwa Vesting 3g	1,50	43,6	43,7	-0,1
Nwa Vest 8a_A	Nieuwe vesting 8a	22,50	52,9	53,0	-0,1
Gaartr 12_A	Gaartruidpolder 12	5,00	51,7	51,7	-0,1
Gaartr 13_A	Gaartruidpolder 13	5,00	51,7	51,7	-0,1
Gaartr 15_A	Gaartruidpolder 15	5,00	50,6	50,7	-0,1
Gaartr 2_A	Gaartruidpolder 2	5,00	54,3	54,4	-0,1
Gaartr 3_A	Gaartruidpolder 3	5,00	54,2	54,3	-0,1
Gaartr 4_A	Gaartruidpolder 4	5,00	54,0	54,1	-0,1
Gaartr 5_A	Gaartruidpolder 5	5,00	54,0	54,1	-0,1
Nwa Vest 9_C	Nieuwe vesting 9	7,50	52,1	52,1	-0,1
waterv 11_B	Watervesting 11	1,50	46,7	46,7	-0,1
Gaartr 16_A	Gaartruidpolder 16	5,00	49,9	49,9	-0,1
Gaartr 9_A	Gaartruidpolder 9	5,00	53,2	53,3	-0,1
ZBP07_A	Zonabewakingspunt 7	5,00	35,1	35,2	-0,1
waterv 4_B	Watervesting 4	4,50	42,9	43,0	-0,1
Nwa Vest 3b_B	Nwa Vesting 3b	4,50	50,1	50,2	-0,1
waterv 4_A	Watervesting 4	1,50	42,4	42,5	-0,1
Nwa Vest 3b_C	Nieuwe vesting 3b	7,50	50,8	50,8	-0,1
Nwa Vest 3h_C	Nwa Vesting 3h	7,50	50,2	50,3	-0,1
Nwa Vest 3f_B	Nwa Vesting 3f	4,50	50,6	50,7	-0,1
waterv 10_A	Watervesting 10	1,50	46,6	46,7	-0,1
ZBP13_A	Zonabewakingspunt 13	5,00	46,2	46,3	-0,1
Nwa Vest 3f_A	Nwa Vesting 3f	1,50	48,6	48,7	-0,1
ZBP09_A	Zonabewakingspunt 9	5,00	47,4	47,5	-0,1
Nwa Vest 3b_A	Nieuwe vesting 3b	1,50	46,3	46,4	-0,1
Nwa Vest 3b_B	Nieuwe vesting 3b	4,50	47,6	47,7	-0,1
ZBP10_A	Zonabewakingspunt 10	5,00	48,8	49,0	-0,2
ZBP12_A	Zonabewakingspunt 12	5,00	46,9	47,2	-0,2
ZBP11_A	Zonabewakingspunt 11	5,00	48,6	48,9	-0,3



BIJLAGE: VOORTOETS NOORDLAND 12 A



NOORDLAND VASTGOED BV
Conradweg 20 Bergen op Zoom

**VOORTOETS IN HET KADER VAN DE
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Noordland Vastgoed BV

Conradweg 20 Bergen op Zoom

Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

identificatie

projectnummer:

400403.19357.00

projectleider:

ir. H.G. van der Aa

auteur(s):

ir. H.G. van der Aa

planstatus

datum:

6-12-2016

opdrachtgever:

TOP-consultants Zuid BV te Etten-Leur

Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
2. Toetsingskader	5
2.1. Natuurbeschermingswet 1998	5
2.2. Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Zoommeer	6
2.3. Actuele waarden	8
3. De ingreep	9
4. Effecten	11
4.1. Inleiding	11
4.2. Areaalverlies foeragerende vogels	11
4.3. Verstoring	11
4.3.1. Geluid	11
4.3.2. Trillingen	13
4.3.3. Licht	14
4.3.4. Optische verstoring	14
4.4. Vermesting en verzuring	14
4.5. Effecten op Beschermd natuurmonument	16
4.6. Cumulatie	16
5. Conclusies	17

Bijlage:

1. Bronnen
2. AERIUS-berekeningen

1. Inleiding

Aanleiding en doel voortoets

Op het bedrijventerrein Noordland te Bergen op Zoom wordt een nieuw terrein voor “Noordland Vastgoed” opgericht met opslagloodsen en expeditie-ruimte. In figuur 1.1 is de locatie weergegeven. Noordland 12 is inmiddels gerealiseerd. De overige gebouwen worden in de nabije toekomst gerealiseerd. Vanwege de korte afstand van deze locatie tot het Natura 2000-gebied Zoommeer aan de westzijde dient aan de hand van een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet onderzocht te worden of de beoogde ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft voor deze gebieden. Centraal staat de vraag of er ten aanzien van de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied een *kans op een significant negatief effect* is. Indien een dergelijk effect niet op voorhand kan worden uitgesloten, dient een Passende beoordeling opgesteld te worden, alsmede een planMER, waarin de effecten op Natura 2000 worden onderzocht.

Indien wel negatieve effecten optreden maar significante effecten kunnen worden uitgesloten, kan de voorliggende voortoets dienen als onderbouwing bij de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000 (geel)



Verder worden ook eventuele effecten op het Beschermd natuurmonument 'Zoommeer/ Eendracht' beschreven (voor ligging zie figuur 1.2). Dit Beschermd Natuurmonument zal weliswaar komen te vervallen als gevolg van de aanwijzing Natura 2000-gebied Zoommeer onder de Natuurbeschermingswet 1998, maar de definitieve aanwijzing is uitgesteld in verband met de nog onzekere toekomstige toestand voor het gebied (zoet of zout).

Figuur 1.2 Ligging plangebied t.o.v. Beschermd natuurmonument



Een toetsing aan de Flora- en faunawet vindt in deze rapportage niet plaats. Voor de aanwezige beschermde soorten op de betreffende locatie (mol, haas, veldmuis etc.) geldt een vrijstelling van de relevante verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Verder worden alle soorten ontzien door de bouwwerkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen (1 maart - 1 augustus) op te starten. Vaste verblijfplaatsen van zwaar beschermde soorten waarvoor ontheffing moet worden aangevraagd ontbreken hier, gezien de aanwezige biotopen.

In deze voortoets worden evenmin de effecten op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven. Het plangebied ligt buiten de EHS en de EHS heeft geen externe werking. Overigens overlapt de EHS grotendeels met Natura 2000, maar is wat krappere begrensd. De effectbeschrijving in deze voortoets ten aanzien van Natura 2000 is daarom grotendeels ook van toepassing op de EHS.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 en geeft een overzicht van de beschermde gebieden en de bijbehorende instandhoudingsdoelen. In hoofdstuk 3 wordt de ingreep beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de effecten van de ingreep op de instandhoudingsdoelen worden beschreven. In hoofdstuk 5 worden de conclusies van deze voortoets samengevat.

2. Toetsingskader

2.1. Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998:

1. verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingzones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving. Daarnaast vallen de reeds bestaande (Staats)natuurmonumenten onder deze wet;
2. vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
3. legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen meestal bij de provincies (in dit geval Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant).

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben¹⁾. Voor vergunningverlening is dan een habitattoets nodig.

De eerste stap betreft de oriëntatiefase waarin sprake is van een voortoets. Centraal staat dan de vraag of er een *kans op een significant negatief effect* is. Indien dergelijke effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een Passende beoordeling opgesteld te worden, alsmede een planMER, waarin de effecten op Natura 2000 worden onderzocht. Indien uit deze beoordeling blijkt dat ook na het treffen van mitigerende maatregelen daadwerkelijk sprake is van een significant negatief effect, dan dient - om voor vergunningverlening in aanmerking te komen - vervolgens voldaan te worden aan de zogenaamde *ADC-criteria*:

- er zijn geen Alternatieven;
- er is sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang;
- vooraf zijn adequate Compenserende maatregelen getroffen.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen zowel interne effecten (binnen de beschermde gebieden) als externe effecten (buiten de beschermde gebieden) van het voornemen op de te beschermen soorten en habitattypen te worden onderzocht. Van belang daarbij is dat de instandhoudingsdoelstelling - voor zover het een gebied betreft, aangewezen op grond van artikel 10a, eerste lid (Natura 2000), dan wel de wezenlijke kenmerken van een gebied, aangewezen op grond van artikel 10, eerste lid (Beschermd Natuurmonument) - niet in gevaar komen.

Verder dienen in een passende beoordeling ook eventuele cumulatieve effecten te worden onderzocht, zoals bijvoorbeeld gecombineerde effecten van nieuwe infrastructuur, woongebieden en recreatieve functies op dezelfde soorten en habitats.

1) Volgens de EU-handleiding treedt 'verslechtering' op, wanneer de door de habitat ingenomen oppervlakte afneemt of wanneer er een dalende lijn optreedt met betrekking tot de specifieke betekenis van een gebied voor de instandhouding van de habitat of de daarmee 'geassocieerde typische soorten' op lange termijn. Van 'verstoring' is volgens de EU-handleiding sprake, wanneer uit populatie-dynamische gegevens blijkt dat de soort het gevaar loopt niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te blijven.

Wat is significant?

Het begrip significant speelt een sleutelrol bij het beoordelen van de vergunbaarheid van een ingreep in het kader van de Natuurbeschermingswet. In de recente factsheet nr. 25: *“Significantie’ bij beoordeling van gevolgen voor Natura 2000-gebieden”* geeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage aan op welke wijze het begrip significantie moet worden geïnterpreteerd bij een dergelijke toetsing.

De beoordeling of een effect al dan niet significant is, wordt benaderd vanuit de instandhoudingsdoelstellingen. Deze zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en voor soorten.

- Voor habitattypen gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte en/of behoud of verbetering van de kwaliteit.
- Voor soorten gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte van het leefgebied, behoud of verbetering van de kwaliteit van het leefgebied en behoud of uitbreiding van de populatieomvang.

Als uit de Passende beoordeling blijkt dat een instandhoudingsdoel door het project of plan (mogelijk) niet gehaald wordt, wordt het effect als significant beschouwd.

2.2. Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Zoommeer

Het Zoommeer is een "afgesloten zeearm" die via het kanaal de Eendracht in open verbinding staat met het Volkerak. Dit waterlichaam ontstond in april 1987 toen de Philipsdam werd voltooid. Het Zoommeer was al door de Markiezaatskade (1983) en de Oesterdam (1986) gescheiden van de Oosterschelde. Binnen een paar maanden werd het water zoet en het peil werd gefixeerd op 0 cm NAP. Daardoor viel ca. 220 ha van het voormalige intergetijdengebied permanent droog. De successie van de vegetatie is nog volop gaande. De ontwikkelingen van de broedvogels en de trekvogels zoals ganzen zijn in hoge mate een afspiegeling van de vegetatiesuccessie, met een tijdelijke opkomst van pioniers als kale grondbroeders (kluut, plevieren, sterns) en gras- en zaadeters (smient, pijlstaart). De ontwikkelingen in het water zijn gestuurd door hoge en toenemende nutriëntgehalten. Het gehele plangebied wordt gekenmerkt door periodieke blauwalgenoverlast. In 2002 is er vogelsterfte op het meer geconstateerd die toegerekend werd aan de blauwalgentoxinen.

In de huidige situatie is bij de niet-broedvogels de betekenis op landelijke schaal het grootst bij fuut, kraakeend, wintertaling en pijlstaart, maar geen enkele soort bereikt gemiddeld een aandeel van meer dan 1% van de Nederlandse populatie. De haalbaarheid van behoud van de huidige populaties hangt af van de keuzes met betrekking tot een eventueel herstel van de zoet-zout gradiënt in het Volkerak-Zoommeer. Daarnaast heeft het gebied ook betekenis als rustgebied voor overtuigende vogels die bij laag water in de Oosterschelde foerageren (scholekster, bontbekplevier, steenloper). Als broedgebied is het van beperkte betekenis voor kustbroedvogels van zandplaten en schelpenstrandjes (kluut, bontbekplevier, strandplevier en visdief) en voor de zwartkopmeeuw, maar in verband met vegetatiesuccessie is deze betekenis inmiddels sterk verminderd.

Een hernieuwde inlaat van zout water wordt gezien als één van de mogelijkheden om de jaarlijkse algenbloei te bestrijden. Daarbij wordt doorspoeling naar de Westerschelde aanbevolen in verband met mogelijke problemen met mariene algen of zeesla. Omdat de aanwijzing is geschied op grond van "zoete" waarden, zal in geval van een zoute toekomst bij een aantal soorten het ambitieniveau lager moeten liggen dan de huidige situatie, terwijl aan de andere kant nieuwe waarden zullen ontstaan die aanvullende bescherming verdienen.

Het Zoommeer is aangewezen als Natura 2000-gebied op basis van het voorkomen van de volgende vogelsoorten.

Tabel 2.1 Instandhoudingsdoelen Zoommeer (bron: Gebiedendatabase)

Broedvogels	SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	Doelst. populatie Deltaregio
A132 - Kluut	-	=	=	2000*
A138 - Strandplevier	--	=	=	220*
A176 - Zwartkopmeeuw	+	=	=	400*
A193 - Visdief	-	=	=	6500*
Niet-broedvogels	SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	Doelst. populatie
A005 - Fuut	-	=	=	170
A043 - Grauwe Gans	+	=	=	470
A046 - Rotgans	-	=	=	220
A048 - Bergeend	+	=	=	200
A050 - Smient	+	=	=	800
A051 - Krakeend	+	=	=	180
A052 - Wintertaling	-	=	=	370
A054 - Pijlstaart	-	=	=	90
A056 - Slobeend	+	=	=	90
A061 - Kuifeend	-	=	=	850
A125 - Meerkoet	-	=	=	710
A132 - Kluut	-	=	=	geen

Verklaring symbolen

Staat van instandhouding	Doelstellingen
+ redelijk - slecht - - zeer slecht	= behoud

Beschermd natuurmonument

Het gebied Zoommeer/Eendracht is in 1989 aangewezen als Staatsnatuurmonument (aanwijzingsbesluit 22 maart 1989, no. NMF/N88-10103). In het aanwijzingsbesluit wordt reeds aangegeven dat de ontwikkeling van zout naar zoet gevolgen zal hebben voor de te beschermen natuur- en landschapswaarden. De destijds benoemde kwaliteiten die nog altijd relevant zijn voor de toetsing en die niet worden beschermd in het kader van de herziene Natuurbeschermingswet zijn als volgt:

- de bodem en geomorfologie (getijde-afzettingen, sedimentatie- en erosieprocessen die hebben geleid tot het ontstaan van kleihoudende, zandige slikken en platen en tot de vorming van schorren, kreken en oeverwallen);
- een, vanuit ornithologisch en landschappelijk opzicht, samenhangend geheel;
- de weidsheid en het nog ongerepte karakter;
- de afwisseling van open water, krekenstelsels en slikken en schorren.

Na afsluiting Oesterdam en Philipsdam:

- de optredende veranderingen zullen aanleiding geven tot de ontwikkeling van waardevolle nieuwe levensgemeenschappen, terwijl de met de veranderingen samenhangende ecologische processen op zichzelf, in natuurwetenschappelijk opzicht, van groot belang zijn, mede uit oogpunt van ecologisch onderzoek.

2.3. Actuele waarden

Vanwege de hiervoor beschreven waterkwaliteitsproblemen zijn de vogelkundige waarden de afgelopen decennia sterk afgenomen.

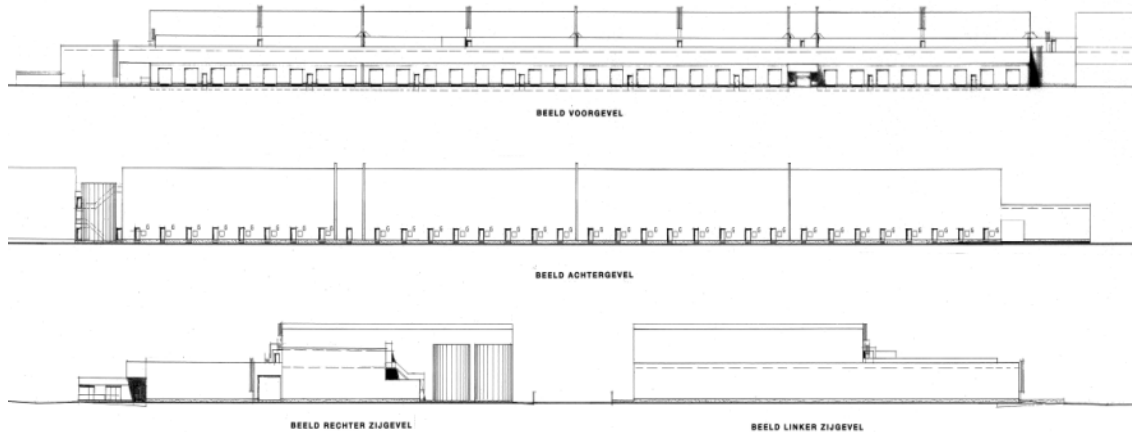
Het open water aan de westzijde van het bedrijventerrein Noordland heeft een zeer geringe betekenis voor de kwalificerende soorten. De afgelopen vijf jaar zijn alleen fuut (max 25 ex), krakeend (max 40), kuifeend (max 150) en meerkoet (max 150) in relevante aantallen, doch slechts incidenteel, waargenomen (bron: www.waarneming.nl).

Op het bedrijventerrein Noordland te Bergen op Zoom wordt een nieuwe terrein opgericht met opslagloodsen en expeditieruimte. De inrichting van het terrein (ca 14 ha) bestaat uit gebouwen (zie figuur 3.2) en verhard terrein voor parkeren en aan- en afvoer per vrachtwagen. De hoogte van de gebouwen bedraagt 14,00 m.

In de uitgangssituatie kent het terrein een agrarisch gebruik (akkerbouw), inclusief de daarbij behorende bemesting. Dit gebruik zal dus worden opgeheven bij de invulling van het terrein.

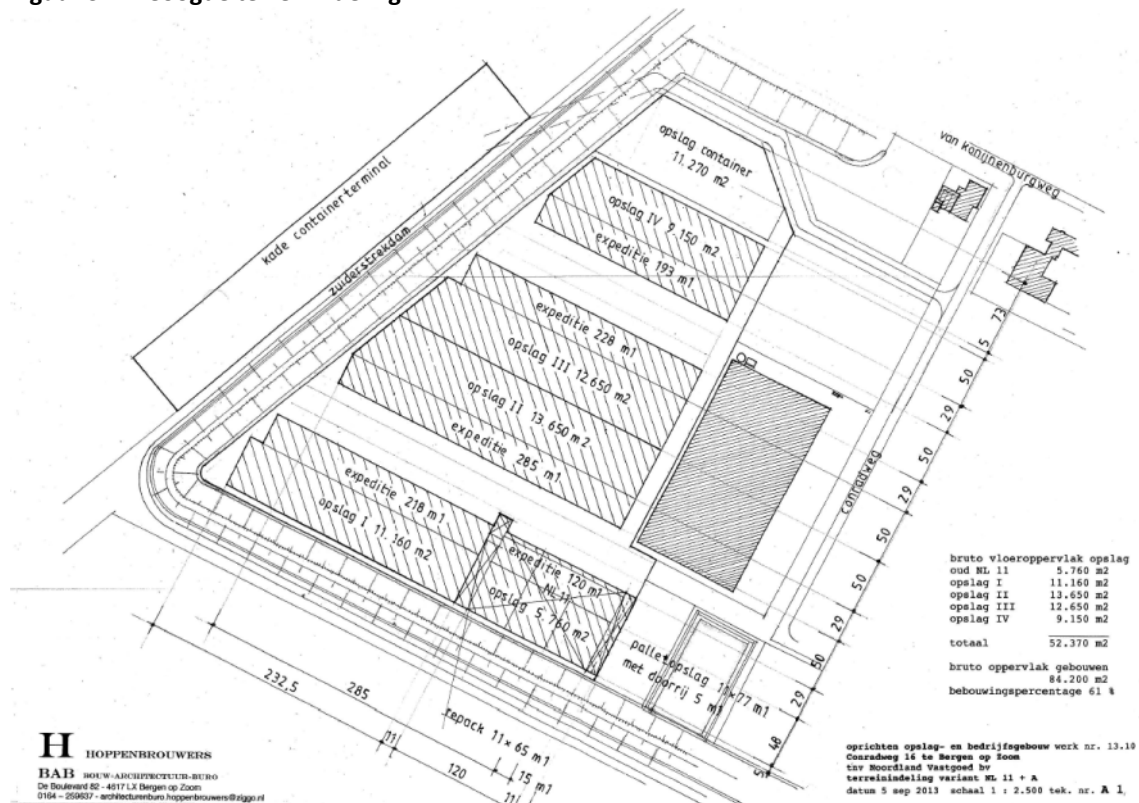
De ontsluiting en verkeersbewegingen vinden plaats aan de noordoostzijde van de eerst te bouwen loods op het meest zuidelijke perceel. Licht en geluid van de verkeersbewegingen worden dus altijd afgeschermd door dit gebouw. Ten behoeve van de veiligheid zal hier sprake zijn van lichtpunten met vogelvriendelijke/ vleermuisvriendelijke verlichting. Aan de zuidzijde van het gebouw (naar het Natura 2000-gebied toe) zal geen sprake zijn van ramen of verlichting (zie figuur 3.1) met uitzondering van de wettelijk verplichte verlichting boven elke vluchtdeur en bij de watertanks. Het gaat hier echter om zwakke verlichting, ruim beneden de kruinhoogte van de dijk.

Figuur 3.1 Profielen toekomstig gebouw



De bouwwerkzaamheden zullen circa 14 maanden in beslag nemen. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van 5 bouwlampen van 10 meter hoog. Het materieel wordt op werkdagen ingezet tussen 7.00 en 17.00 uur. Tabel 3.1 geeft de inzet van materieel weer.

Figuur 3.2 Beoogde terreinindeling



Tabel 3.1 Inzet materieel tijdens de aanlegfase

Werkzaamheden	Periode	Materieel	Aantal
grondwerk fundering/vloer	wk 32 en 33	Graafmachine, shovel, Vrachtwagen	2 / 5
heiwerk betonpalen	wk 35 t/m 42	Heimachine	2
maken betonfunderingen	wk 37 t/m 50	Betonmixer, hijskraan	5 / 1
stort vloer buiten	wk 44	Betonmixer, hijskraan	5 / 1
plaatsen betonelementen en staalskelet	wk 53 t/m wk 12	Vrachtwagen, hijskraan	15 / 1
monteren dak, binnenwanden en buitengevels	wk 12 t/m 25	Vrachtwagen, hijskraan	3 / 1
stort vloeren binnen	wk 4 t/m 18	betonmixer	10
installaties	wk 12 t/m 29	Vrachtwagen, hijskraan	2 / 1
terreininrichting	wk 41 t/m 43	Graafmachine, shovel, vrachtwagen, asfaltmachine	2 / 8 / 1

4. Effecten

4.1. Inleiding

De beoogde ontwikkeling van het plangebied vindt buiten Natura 2000 plaats. Op voorhand kan daarom worden geconcludeerd dat het plan niet zal leiden tot areaalverlies of versnippering binnen Natura 2000. Ook aanpassing van de waterhuishouding is niet aan de orde en zou op deze grote afstand tot Natura 2000 ook geen effect hebben aldaar.

Potentiële negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied Zoommeer betreffen dan:

- areaalverlies foeragerende vogels;
- verstoring (als gevolg van bouw- en industrielawaai dan wel extra licht en verkeerslawaai nabij Natura 2000);
- vermesting en verzuring (als gevolg van extra stikstofdepositie door extra bedrijfsemissies nabij Natura 2000).

Deze potentiële effecten worden hieronder nader uitgewerkt.

4.2. Areaalverlies foeragerende vogels

De Noordpolder heeft vrijwel geen functie voor de kwalificerende soorten van het aangrenzende Natura 2000-gebied. De afgelopen vijf jaar is alleen de grauwe gans eenmalig met 20 ex. in het plangebied aangetroffen (dec 2011; bron; www.waarneming.nl). De momenteel agrarisch gebruikte locatie van het bedrijf heeft mogelijk eveneens een functie voor foeragerende ganzen, doch in de omgeving van het Natura 2000-gebied zijn duizenden hectares gelijksoortig agrarisch gebied aanwezig. De aantallen grauwe ganzen zijn in de delta de afgelopen decennia bovendien sterk gestegen; de instandhoudingsdoelen voor de verschillende Natura 2000-gebieden worden voor deze soort ruimschoots gehaald zodat het verlies van enkele hectares zelden gebruikt foerageergebied geen enkel effect heeft op de populatieontwikkeling van de grauwe gans.

4.3. Verstoring

4.3.1. Geluid

Bouw- en industrielawaai

Als verstoringsdrempel voor vogels in open landschappen geldt een geluidsniveau van 47 dB(A) (bron: Reijnen & Foppen, 1992). Het geluidsniveau tijdens de bouwwerkzaamheden wordt bepaald door de in te zetten machines en apparatuur. Tabel 4.1 geeft een beeld van de geluidsproductie van enkele relevante machines die zullen worden ingezet:

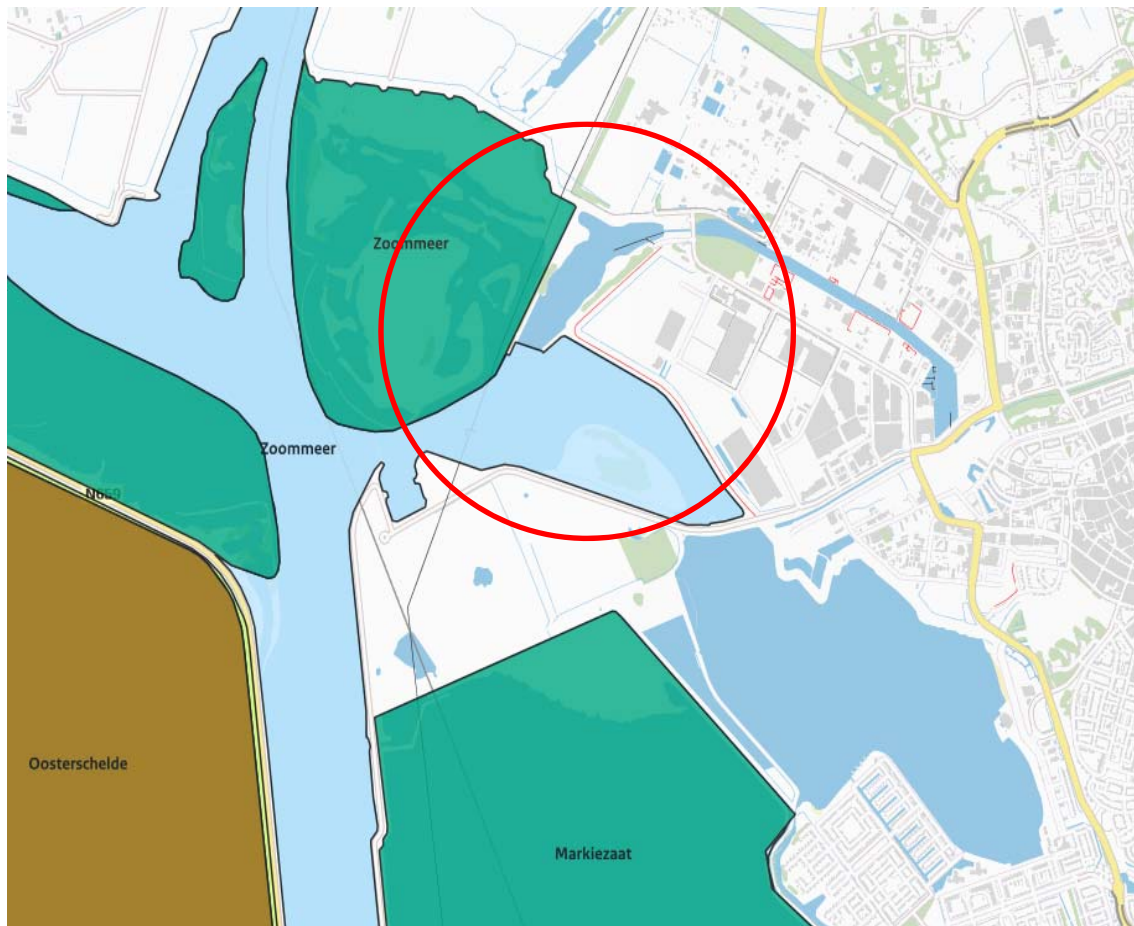
Tabel 4.1. In te zetten machines en apparatuur in relatie tot ecologische verstoring

Activiteit	Lwr (dB(A))	Afstand (m)
		47 dB(A)
Heien betonpalen	126	1089
Graafmachine, shovel	107	171
Geluidarme pomp (elektrisch)	90	48

(bron: www.AV-consulting.nl)

Veruit maatgevend is dus het heien van betonpalen. Wanneer de bijbehorende 47 dB(A)-contour wordt geprojecteerd op de omliggende gebieden, ontstaat het kaartbeeld van figuur 4.1.

Figuur 4.1 Ligging maximale 47 dB(A)-contour (rood) tijdens aanlegwerkzaamheden



Deze contour bereikt alleen het oostelijk deel van het Zoommeer en de helft van de Princessepleat. Het geluid dat de werkzaamheden veroorzaken zal dus het leefgebied van een aantal vogelsoorten beïnvloeden. Deze maximale verstoring als gevolg van het heien is tijdelijk (circa 7 weken). Deels zal gewenning optreden en voor alle soorten binnen het verstoorde gebied geldt dat er in de ruime omgeving vele vergelijkbare leefgebieden aanwezig zijn (Oosterschelde, Markiezaat). De tijdelijke verstoring wordt derhalve als niet-significant beoordeeld.

Verkeer

Eventuele geluidhinder is verder te verwachten als gevolg van de toename van de verkeersbewegingen van en naar het plangebied, dat zich op minimaal 150 m van het Natura 2000-gebied Zoommeer zal afwikkelen. Ook dit type geluid is voor de vogels waarschijnlijk onhoorbaar, mede gezien de grote afstand en de tussenliggende dijk rondom de polder Noordland. Ten aanzien van het thema verstoring door wegverkeerslawaaï geeft ook een publicatie van de Commissie voor de Milieueffectrapportage een goede indicatie inzake de omvang van het te verwachten ecologische effect. In de factsheet *Vogels en wegverkeer in m.e.r.* (2011) maakt de commissie op basis van alle relevante onderzoeksliteratuur onderscheid tussen twee typen wegen: minder drukke wegen (<10.000 verkeersbewegingen per etmaal) en drukke wegen (>10.000 verkeersbewegingen per etmaal). De voor dit plan relevante wegen nabij Natura 2000 bevinden zich in de eerste categorie en zullen als gevolg van de beoogde ontwikkeling niet

doorgroeien naar een zwaardere categorie. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase. Dit betekent dat er ecologisch gezien dus geen sprake zal zijn van extra verstoring door verkeerslawaaï.

4.3.2. Trillingen

Trillingen kunnen een bron van verstoring zijn voor diersoorten. Dosis-effectrelaties zijn hiervoor echter niet bekend. Eventuele trillingen worden verwacht als gevolg van bouwwerkzaamheden en zullen qua intensiteit zeer gering zijn. Ter vergelijking: trillingen van hei- of trilwerkzaamheden zijn waarneembaar tot circa 100 m van de bron (Bron: funderingsbranche NVAF (Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken). De bouwwerkzaamheden in het kader van onderhavig project vinden op minimaal 70 m afstand van Natura 2000 plaats. Eventuele trillingen bereiken daardoor slechts een klein deel van het Natura 2000-gebied, waarbij het, gezien de zware kleigrond ter plaatse en het zware dijklichaam, überhaupt de vraag is of deze trillingen het water bereiken. Derhalve is het uitgesloten dat deze trillingen het Natura 2000-gebied beïnvloeden. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied worden daarom geheel uitgesloten.

4.3.3. Visuele verstoring

Algemeen

De gevoeligheid van vogels ten opzichte van hijskranen en bouwlampen is nooit onderzocht maar de reactie van vogels op recreanten is wel goed onderzocht¹; in gebieden waar een bepaalde verstoringbron geen werkelijke dreiging vormt en daarnaast ook voorspelbaar is, zullen vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. Het type verstoring is daarbij bepalend voor de verstoringafstand:

- voorspelbaarheid: voorspelbare gebeurtenissen of gedrag leiden tot minder verstoring en kortere verstoringafstanden;
- gedrag verstoorder: richting (langs versus naderend), gedrag (rustig doorgaand versus alternerend stilhoudend en roepen), vervoer (lopend met hond versus fiets, roeiboot versus motorboot) van verstoorder beïnvloeden de verstoringafstand;
- duur en frequentie: continue verstoring heeft ernstiger gevolgen dan infrequente verstoring.

Wanneer deze uitkomsten worden toegepast op hijskranen en bouwlampen kan worden geconcludeerd dat het hier handelt om een voorspelbare, rustige, continue, en ongevaarlijk gebleken verstoringbron waaraan de aanwezige vogels snel zullen wennen.

Licht

In de aanlegfase zal gebruik worden gemaakt van 5 lichtmasten van 10 meter hoog. Deze lichtbron zal dus boven het dijklichaam uitkomen en tussen november en maart gebruikt worden tijdens werkuren. Het aangrenzende natuurgebied is deels reeds verstoord door de permanente verlichting rond de sluis en van het huidige scheepvaartverkeer. Enige verstoring tijdens de aanlegfase door bouwlampen is echter niet uit te sluiten. Deze verstoring kan worden beperkt door het gebruik van speciale armaturen waardoor de lichtuitstraling buiten het werkterrein sterk beperkt wordt.

De ontsluiting van het terrein zal aan de noordzijde van de eerste te bouwen loods plaatsvinden en zal dus worden afgeschermd door dit gebouw. Het licht van zwaaiende koplampen zal het Zoommeer niet bereiken vanwege het hoogteverschil tussen het terrein en de kruinhoogte van de tussenliggende dijk (+7 m N.A.P.). Aan de naar het natuurgebied gekeerde zuidzijde van het gebouw zijn geen ramen aanwezig en zal geen verlichting worden aangebracht met uitzondering van de wettelijk verplichte verlichting boven elke vluchtdeur en bij de watertanks. Het gaat hier echter om zwakke verlichting, ruim beneden de kruinhoogte van de dijk. Derhalve zullen er in de gebruiksfase geen verstoringseffecten door nieuwe lichtbronnen optreden.

¹ Krijgsveld, K.L. et al (2008): "Verstoringsgevoeligheid van vogels, update van literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie"

Optische verstoring

In de aanlegfase worden meerdere kranen van 20 meter hoog gebruikt die dus ruim boven het dijklichaam uitkomen. Enige verstoring tijdens de aanlegfase door bewegende bouwkranen is daarom niet uit te sluiten. Aannemelijk is echter dat snel gewenning zal optreden aan deze voorspelbare, rustig bewegende en ongevaarlijke objecten. Mede vanwege het tijdelijke karakter van deze verstoringbron is er dan ook geen sprake van significante verstoringseffecten.

In de gebruiksfase zullen bewegende machines en mensen op het terrein onzichtbaar zijn vanuit het Zoommeer vanwege het hoogteverschil tussen het terrein en de kruinhoogte van de tussenliggende dijk (+7 m N.A.P.). Optische verstoring kan tijdens de gebruiksfase daardoor geheel worden uitgesloten.

4.4. Vermesting en verzuring

Het Natura 2000-gebied Zoommeer kent geen kwalificerende habitats, maar wel enkele vogelsoorten die indirect gevoelig zijn voor verzuring en vermesting als gevolg van extra stikstofdepositie. Het gaat daarbij om de zogenaamde kale-grondbroeders waarvan het broedhabitat sneller verruigt en dichtgroeit als gevolg van extra aanvoer van stikstof. In het in opdracht van de provincie Noord-Brabant opgestelde rapport *“Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant”* (Alterra-rapport 2359, 2012) is geoordeeld dat dit in het Natura 2000-gebied Zoommeer mogelijk geldt ten aanzien van de kwalificerende broedvogel strandplevier. Het rapport concludeert echter uiteindelijk:

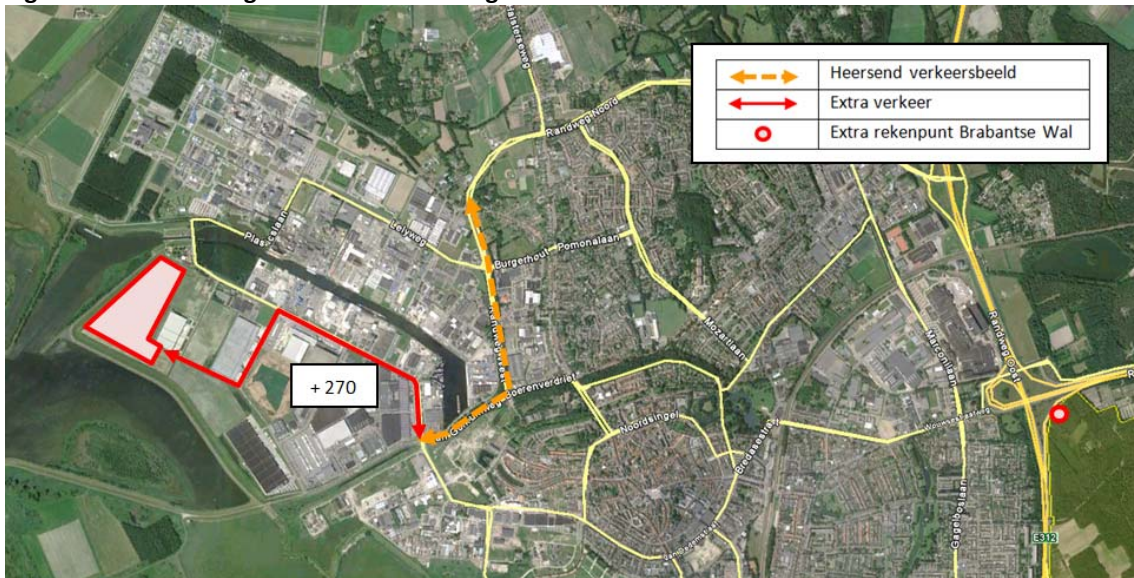
De broedpopulatie van de strandplevier staat in geheel Noordwest-Europa al decennialang onder druk, ook in de Delta zijn de prognoses weinig rooskleurig. Op lange termijn lijkt een verdere afname van de broedpopulatie en het aantal broedlocaties van de strandplevier waarschijnlijk. Het is daarom onwaarschijnlijk dat het regiodoel van 220 broedparen wordt gehaald (concept-beheerplan), maar stikstof speelt hier een marginale rol in. Het is zeker geen primaire factor voor de negatieve trend van de Strandplevier. Verzoeting en verzuuring zijn de primair verklarende factoren voor de negatieve trend. Er is geen sprake van een causale relatie tussen stikstofdepositie en de trend.

De zeer geringe emissies van het extra verkeer en het nieuwe bedrijfsgebouw (verwarming etc.) zullen dus geen effect hebben op het naastgelegen Natura 2000-gebied Zoommeer.

Het verder weg gelegen Natura 2000-gebied Brabantse Wal is wel stikstofgevoelig. Het nieuwe bedrijf leidt tot een extra verkeersproductie van 270 mvt/etm, waarvan 260 zware vrachtwagens. Op het lokale wegennet leidt dit tot de etmaalintensiteit, zoals weergegeven in figuur 4.2. Op de van Gorkumweg en Randweg West gaat dit extra verkeer op in het heersende verkeersbeeld¹. Dit gegeven is van belang voor het berekenen van de stikstofdepositie op Natura 2000.

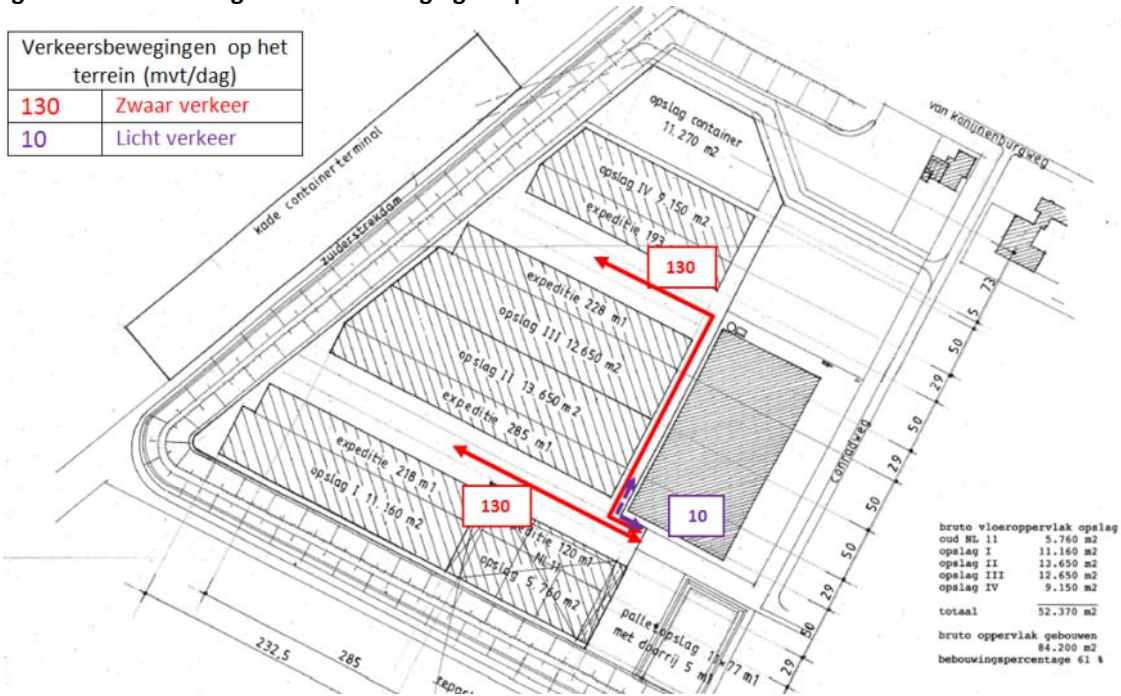
¹ Verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Figuur 4.2 Toekomstige verkeersafwikkeling



Daarnaast zijn de toekomstige verkeersbewegingen op het terrein van belang. Deze zijn weergegeven in figuur 4.3.

Figuur 4.3 Toekomstige verkeersbewegingen op het terrein



AERIUS berekent de depositie op de kwalificerende habitats binnen de Natura 2000-gebieden. Deze vallen niet altijd samen met de stikstofgevoelige leefgebieden van de kwalificerende vogelsoorten. Ten behoeve van de effectbepaling op deze stikstofgevoelige leefgebieden is daarom een extra rekenpunt doorgerekend (zie figuur 4.3): de dichtstbijzijnde rand van het Vogelrichtlijngebied Brabantse Wal; het hier aanwezige bosgebied kan onderdeel vormen van het leefgebied van de kwalificerende vogelsoort zwarte specht.

Deposities tijdens de aanlegfase

AERIUS Calculator berekent op alle Natura 2000-habitats en op het extra rekenpunt op de grens van de Brabantse Wal een extra depositie van 0,00 mol/ha/jr (zie ook bijlage 3 met de AERIUS-berekeningen). Voor dit project geldt derhalve geen vergunningplicht en geen meldingsplicht in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

Depositie in de gebruiksfase

AERIUS Calculator berekent op alle Natura 2000-habitats en op het extra rekenpunt op de grens van de Brabantse Wal een extra depositie van 0,00 mol/ha/jr (zie ook bijlage 2 met de AERIUS-berekeningen). Voor dit project geldt derhalve geen vergunningplicht en geen meldingsplicht in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

4.5. Effecten op Beschermd natuurmonument

De in 1989 benoemde kwaliteiten die nog altijd relevant zijn voor de toetsing en die niet worden beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn als volgt:

- de bodem en geomorfologie (getijde-afzettingen, sedimentatie- en erosieprocessen die hebben geleid tot het ontstaan van kleihoudende, zandige slikken en platen en tot de vorming van schorren, kreken en oeverwallen);
- een, vanuit ornithologisch en landschappelijk opzicht, samenhangend geheel;
- de weidsheid en het nog ongerepte karakter;
- de afwisseling van open water, krekensels en slikken en schorren.

Na afsluiting Oesterdam en Philipsdam:

- de optredende veranderingen zullen aanleiding geven tot de ontwikkeling van waardevolle nieuwe levensgemeenschappen, terwijl de met de veranderingen samenhangende ecologische processen op zichzelf, in natuurwetenschappelijk opzicht, van groot belang zijn, mede uit oogpunt van ecologisch onderzoek.

Geen van de bovengenoemde kenmerken en kwaliteiten worden beïnvloed door de beoogde ontwikkeling.

4.6. Cumulatie

Vanwege de geringe tijdelijke verstoringseffecten van een deel van het Natura 2000-gebied dient tevens een cumulatietoets te worden uitgevoerd. Relevante projecten in dat kader betreft projecten in en rond dit deel van het Zoommeer, waarvoor wel reeds een Natuurbeschermingswetvergunning is verleend maar die nog niet zijn gerealiseerd. Gezien de tijdelijke effecten als gevolg van het onderhavige project moeten relevante cumulatieve projecten ook nog gelijktijdig plaatsvinden. Voor zover bekend zijn dergelijke projecten in en rond dit deel van het Zoommeer niet aan de orde.

- De beoogde verdere invulling van het terrein Noordland te Bergen op Zoom vindt buiten Natura 2000 plaats. Het plan zal daarom niet leiden tot areaalverlies of versnippering binnen Natura 2000. Ook aanpassing van de waterhuishouding is niet aan de orde en zou op deze grote afstand tot Natura 2000 ook geen effect hebben aldaar.
- De Noordpolder heeft een verwaarloosbare functie voor de kwalificerende soorten van het aangrenzende Natura 2000-gebied.
- De verstoring door heiwerkzaamheden in de aanlegfase beïnvloedt het oostelijk deel van het Zoommeer en de oostelijke helft van de Prinsesseplaat. Deze verstoring is tijdelijk (7 weken) en voor de kleine aantallen vogels zijn er vele gebieden in de directe omgeving om tijdelijk uit te wijken.
- Verstoring door bouwlampen en hijskranen (licht en beweging) is eveneens tijdelijk (14 maanden); gewenning aan deze voorspelbare, ongevaarlijke verstoringsbron is aannemelijk. Ook voor deze vorm van verstoring geldt dat er voor de kleine aantallen vogels vele gebieden in de directe omgeving zijn om tijdelijk uit te wijken.
- Extra verstoring als gevolg van verkeerslawaaï en trillingen zal niet optreden.
- Extra verstoring van Natura 2000 in de gebruiksfase door licht uit het gebouw of door verkeersbewegingen zal niet optreden.
- De stikstofemissies tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zullen geen effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.
- De te beschermen kenmerken en kwaliteiten van het Beschermd natuurmonument Zoommeer/Eendracht worden niet beïnvloed, met uitzondering van het tijdelijke bouwlawaai, licht en beweging.
- Vanwege de tijdelijke verstoring door geluid, licht en beweging in de aanlegfase op het Natura 2000-gebied en het Beschermd natuurmonument is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd. Vanwege het ontbreken van significant negatieve effecten mag in alle redelijkheid worden verwacht dat deze vergunning wordt verleend.

- De beoogde verdere invulling van het terrein Noordland te Bergen op Zoom vindt buiten Natura 2000 plaats. Het plan zal daarom niet leiden tot areaalverlies of versnippering binnen Natura 2000. Ook aanpassing van de waterhuishouding is niet aan de orde en zou op deze grote afstand tot Natura 2000 ook geen effect hebben aldaar.
- De Noordpolder heeft een verwaarloosbare functie voor de kwalificerende soorten van het aangrenzende Natura 2000-gebied.
- De verstoring door heiwerkzaamheden in de aanlegfase beïnvloedt het oostelijk deel van het Zoommeer en de oostelijke helft van de Prinsesseplaat. Deze verstoring is tijdelijk (7 weken) en voor de kleine aantallen vogels zijn er vele gebieden in de directe omgeving om tijdelijk uit te wijken.
- Verstoring door bouwlampen en hijskranen (licht en beweging) is eveneens tijdelijk (14 maanden); gewenning aan deze voorspelbare, ongevaarlijke verstoringsbron is aannemelijk. Ook voor deze vorm van verstoring geldt dat er voor de kleine aantallen vogels vele gebieden in de directe omgeving zijn om tijdelijk uit te wijken.
- Extra verstoring als gevolg van verkeerslawaaï en trillingen zal niet optreden.
- Extra verstoring van Natura 2000 in de gebruiksfase door licht uit het gebouw of door verkeersbewegingen zal niet optreden.
- De stikstofemissies tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zullen geen effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.
- De te beschermen kenmerken en kwaliteiten van het Beschermd natuurmonument Zoommeer/Eendracht worden niet beïnvloed, met uitzondering van het tijdelijke bouwlawaai, licht en beweging.
- Vanwege de tijdelijke verstoring door geluid, licht en beweging in de aanlegfase op het Natura 2000-gebied en het Beschermd natuurmonument is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd. Vanwege het ontbreken van significant negatieve effecten mag in alle redelijkheid worden verwacht dat deze vergunning wordt verleend.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

- Arts F., S Lilipaly en R. Strucker (2015); 'Watervogels en zeezoogdieren in de Zoute Delta 2013/2014'
- Broekmeyer, M.E.A. (2012) "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" Alterra-rapport 2359.
- Commissie voor de Milieueffectrapport (2012): "Factsheet nr. 20, Vogels en wegverkeer".
- Gies, T. (2007): 'Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden' Alterra-rapport 1490.
- Henkens R.H.J.G. (2007): "Champ Car evenement TT-circuit Assen" Alterra-rapport 1482.
- Janssen, J. en J. Schamineé (2003): 'Europese Natuur in Nederland, Habitattypen'.
- Janssen, J. en J. Schamineé (2004): 'Europese Natuur in Nederland, Soorten van de Habitatrichtlijn'.
- Krijgsveld, K. e.a. (2012): "Effecten van dancefestival Amsterdam Open Air op broedvogels" Bureau Waardenburgrapport 12-115.
- Krijgsveld, K.L. et al (2008): "Verstoringsgevoeligheid van vogels, update van literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie"
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (2004): 'Werken aan Natura 2000, handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden'.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2005): 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998'.
- Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'.
- www.calculator.aerius.nl/calculator/
- www.sovon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/
- www.waarneming.nl

Bijlage 2 AERIUS-berekeningen gebruiksfase

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Mepavex Logistics B.V.	Conradweg 20, 4612PD Bergen op Zoom

Activiteit

Omschrijving

Aanvraag oprichtingsvergunning Noordland 12

Datum berekening	Rekenjaar
------------------	-----------

12 oktober 2016, 11:48 2016

Rekeninstellingen

Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

	Situatie 1
--	------------

NOx 1.201,31 kg/j

NH₃ 2,52 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
--------------	-----------

- -

Situatie 1

-

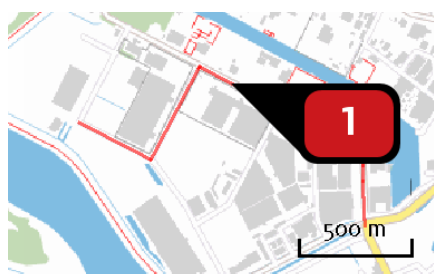
Toelichting

Stikstofberekening

Locatie
Situatie 1

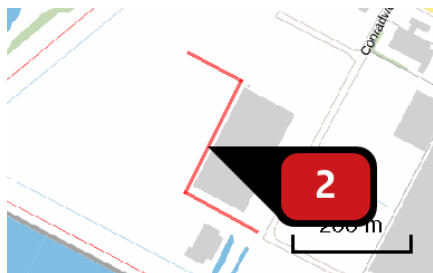


Emissie
(per bron)
Situatie 1



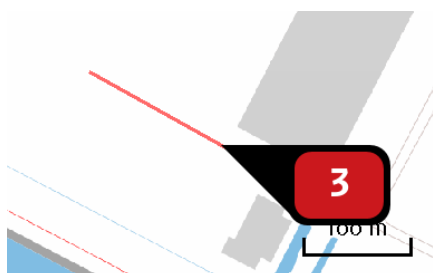
Naam **Vrachtverkeer**
 Locatie (X,Y) **76785, 390999**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **1.009,86 kg/j**
 NH3 **1,95 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	260,0	NOx NH3	1.009,86 kg/j 1,95 kg/j



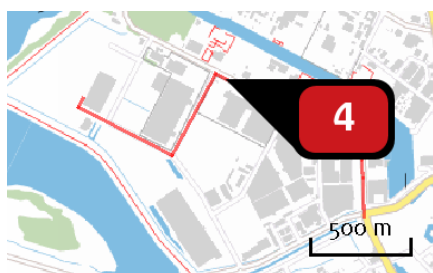
Naam **Vrachtverkeer op het terrein**
 Locatie (X,Y) **76010, 390976**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **116,71 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	130,0	NOx NH3	116,71 kg/j < 1 kg/j



Naam **Vrachtverkeer op het terrein**
 Locatie (X,Y) **75968, 390893**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **72,04 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	130,0	NOx NH3	72,04 kg/j < 1 kg/j



Naam **Personenauto's**
 Locatie (X,Y) **76697, 391043**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **2,69 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0	NOx NH3	2,69 kg/j < 1 kg/j

Depositie natuur- gebieden








Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden



Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
Brabantse Wal	0,00		
Oosterschelde	0,00		

-  Geen overschrijding*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.






** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitatype **Brabantse Wal**

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,00		

Oosterschelde

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,00		
H1320 Slijkgrasvelden	0,00		
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,00		
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,00		

-  Geen overschrijding*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Rekenpunten

Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
 Brabantse Wal	80724, 390446	0,00	1.932,60	3.340 m

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160908_509b1173d7

Database versie 2015.1_20160514_9oad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 3	AERIUS-berekeningen aanlegfase	3
------------------	---------------------------------------	----------

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

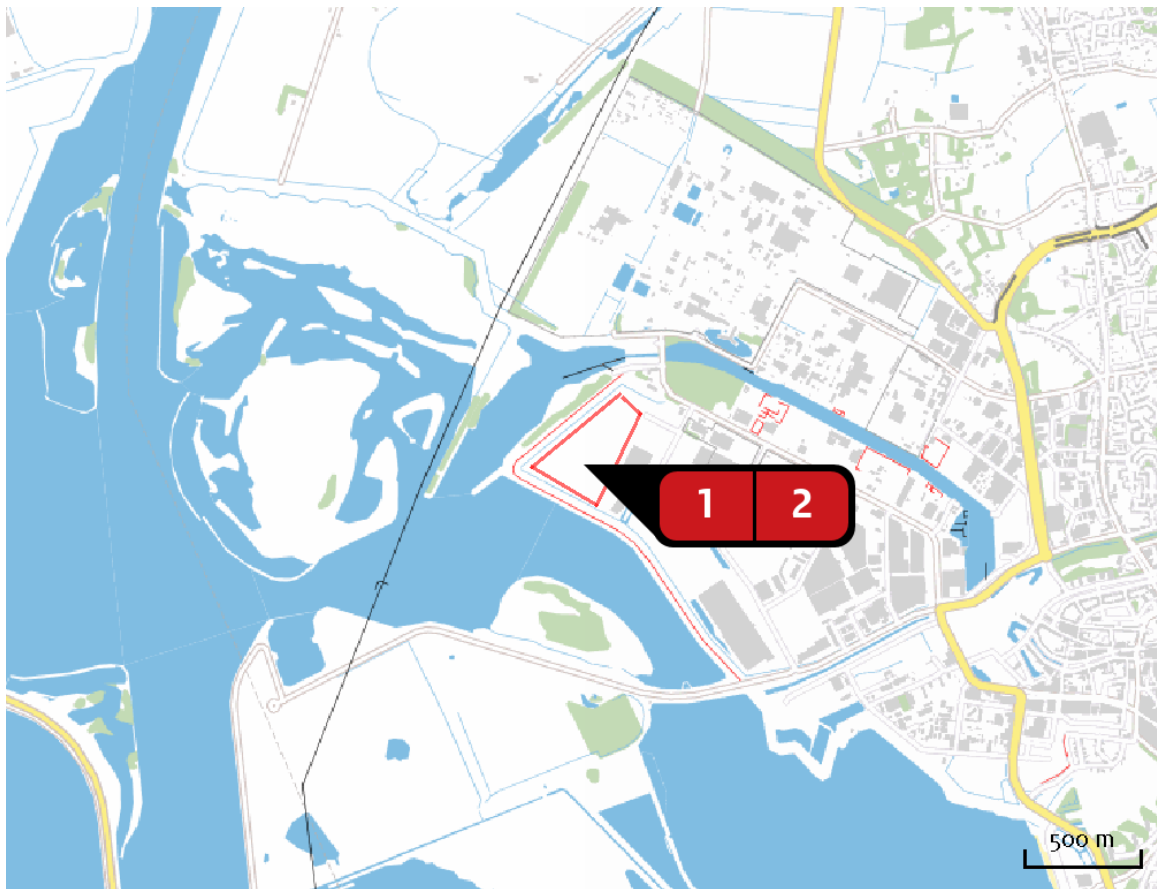
Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

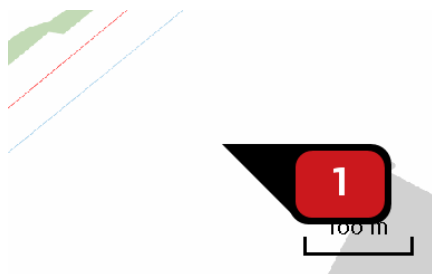
- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Machines**
 Locatie (X,Y) **75920, 391098**
 NOx **1.064,45 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	Hijskraan	84.000				NOx	931,39 kg/j
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	Shovel en graafmachine	12.000				NOx	133,06 kg/j



Naam **Vrachtwagen**
 Locatie (X,Y) **75794, 390893**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **2,69 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	2,69 kg/j < 1 kg/j

Deposities
natuur-
gebieden





 Hoogste projectbijdrage (Oosterschelde)

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Oosterschelde	0,00		<=0,05	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonalen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Oosterschelde

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,00	<input type="radio"/>	<=0,05	<input checked="" type="checkbox"/>
H1320 Slijkgrasvelden	0,00	<input type="radio"/>	<=0,05	<input checked="" type="checkbox"/>
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,00	<input type="radio"/>	<=0,05	<input checked="" type="checkbox"/>
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,00	<input type="radio"/>	<=0,05	<input checked="" type="checkbox"/>

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonalen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Rekenpunten

Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
 Brabantse Wal	80710, 390442	0,00	1.932,60	4.674 m

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161124_119fbc85fd

Database versie 2015.1_20160514_9oad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

IV

BIJLAGE: PASSENDE BEOORDELING MCT

Bergen op Zoom

Containerterminal

Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming

identificatie

projectnummer:

400403.20160481

projectleider:

ir. H.G. van der Aa

auteur(s):

ir. H.G. van der Aa

planstatus

datum:

23 november 2018

opdrachtgever:

Top-Consultants

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Ligging plangebied	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Planbeschrijving	5
2.1. Aanlegfase	5
2.2. Gebruiksfase	9
3. Juridisch kader	13
3.1. Vogel- en Habitatrichtlijn	13
3.2. Wet natuurbescherming	13
4. Voortoets	17
4.1. Inleiding	17
4.2. Afbakening mogelijke effecten	17
5. Analyse bestaande situatie	21
5.1. Inleiding	21
5.2. Zoommeer	21
5.2.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen	21
5.2.2. Watersysteem	22
5.2.3. Recente ontwikkelingen watervogels	23
5.2.4. Kwalificerende broedvogels	24
5.2.5. Kwalificerende niet-broedvogels	26
5.2.6. Stikstofgevoeligheid	37
5.2.7. Conclusies m.b.t. Zoommeer	38
5.3. Oosterschelde	38
5.3.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen	38
5.3.2. Habitattypen	40
5.3.3. Soorten	41
5.4. Brabantse wal	42
5.4.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen	42
5.4.2. Habitattypen	43
5.4.3. Soorten	44
5.5. Markiezaat	45
5.5.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen	45
5.5.2. Soorten	46
6. Effectbeschrijving en -beoordeling	47
6.1. Zoommeer	47
6.1.1. Effecten aanlegfase	47
6.1.2. Effecten gebruiksfase	51
6.1.3. Vertroebeling	53
6.1.4. Verontreiniging	54
6.2. Stikstofdepositie	55
6.2.1. Uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekening	55
6.2.2. Stikstofdepositie aanlegfase	56
6.2.3. Stikstofdepositie gebruiksfase	57
6.3. Vergunningplicht	57

2	Inhoud	
	6.4. Cumulatie	57
	6.4.1. Windpark Krammer	58
7.	Conclusies	59

Bijlagen:

- 1 Bronnenoverzicht
- 2 AERIUS-rapportages aanlegfase en gebruiksfase

1.1. Aanleiding en doel

In de gemeente Bergen op Zoom zijn verschillende ontwikkelingen gaande met betrekking tot werkgelegenheid en economie, goederenvervoer en bedrijventerreinen. Deze ontwikkelingen leiden onder meer tot een groeiende capaciteitsvraag in de huidige Theodorushaven. In deze haven kan de verwachte groei van bedrijvigheid en bijbehorende vraag naar overslagcapaciteit onvoldoende worden opgevangen. Daarnaast is sprake van ophoud van de shuttlediensten en andere vormen van goederenvervoer over het haventerrein en over de brug bij de Burgemeester Peterssluis. Door de toenemende capaciteitsvraag zullen de hieruit voortvloeiende infrastructurele belemmeringen alleen maar toenemen.

Uitbreiding van de havencapaciteit en –faciliteiten is dus noodzakelijk. De beoogde nieuwe buitenhaven dient ter vervanging en uitbreiding van de bestaande havencapaciteit en –faciliteiten in de Theodorushaven en omvat in hoofdzaak laad- en loskaden, haventerreinen en –installaties.

Daarnaast biedt de nieuwe buitenhaven economische kansen vanwege de gunstige ligging tussen de twee wereldhavens Rotterdam en Antwerpen. Bergen op Zoom is de enige plaats binnen de hoofdstructuurzone Rotterdam-Antwerpen met havenfaciliteiten aan het Schelde-Rijnkanaal. Het potentieel aanbod aan containers voor Bergen op Zoom wordt geschat op 80.000 containers per jaar in 2020. Een groeiende vervoerstroam over het water betekent tevens minder zwaar verkeer op het West-Brabantse wegennet, hetgeen uit het oogpunt van emissies belangrijke voordelen biedt.

De beoogde locatie ligt op korte afstand van het Natura 2000-gebied Zoommeer. Het scheepvaartverkeer naar en van de haven zal dit Natura 2000-gebied bovendien moeten doorkruisen zodat verstoringseffecten op dit gebied niet op voorhand zijn uit te sluiten. Daarnaast zal de ingreep leiden tot scheepvaart- en wegverkeer met stikstofemissies tot gevolg. Dit kan relevante effecten hebben voor de omliggende Natura 2000-gebieden.

Vanwege deze potentiële negatieve effecten op Natura 2000 is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist. De voorliggende passende beoordeling dient ter onderbouwing van deze vergunningsaanvraag.

1.2. Ligging plangebied

De beoogde buitenhaven is gesitueerd ter plaats van een bestaand schor (ca 0,5 m hoog) langs de geul tussen het Zoommeer (Natura 2000) en de Theodorushaven. Aan de noordwestzijde van de geul is een particuliere loshaven voor chemicaliëntankers gesitueerd: de Kees de Boerhaven van GE Plastics Europe BV. Aan de zuidzijde grenst de buitenhaven aan het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Noordland.

Figuur 1.2 geeft de ligging van de haven weer ten opzichte van het Natura 2000-gebied Zoommeer.

Figuur 1.1 Plangebied vanuit het oosten gezien



1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de ontwikkeling van de buitenhaven beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het juridisch kader. In hoofdstuk 4 vindt een afbakening van de effecten plaats, ook wel voortoets genoemd. De relevante Natura 2000-gebieden worden in hoofdstuk 5 beschreven en de effectbeschrijving en beoordeling is opgenomen in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 beschrijft vervolgens de conclusies.

Figuur 1.2 Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Zoommeer (geel)



2.1. Aanlegfase

Gedurende de aanlegfase wordt de rietstrook langs de noordzijde van Noordland geheel verwijderd. De ondiepte wordt vergraven zodat voldoende diepte ontstaat om containerschepen af te meren langs de oever. Op de oever wordt een containerterminal gebouwd. Onderdeel van de terminal vormen 26 meter hoge kranen die de containerschepen kunnen op- en afladen. Gedurende de werkzaamheden zal onder meer worden geheid. De aanvoer van bouwmaterialen kan zowel via de weg als het water plaatsvinden.

Het te ontgraven materiaal betreft met name klei, veen en sterk siltig zand (bron: MER, 2003). De afgegraven grond is vanuit milieutechnisch oogpunt geschikt voor hergebruik op het haventerrein, omdat de grond is aangemerkt als categorie "schoon" MVR (categorie I). Uit onderzoek is echter gebleken dat de af te graven grond op basis van de fysische samenstelling minder geschikt is om te worden gebruikt als ophoogzand. Dit betekent dat het grootste gedeelte van het materiaal zal moeten worden afgevoerd naar een stortlocatie. Van elders zal dus ophoogmateriaal (zand) aangevoerd moeten worden om het haventerrein tot 2.0 m +NAP op te hogen. In totaal gaat het om 110.000 m³ zand.

De doorgaande vaarroute in de huidige toegangsecul blijft gehandhaafd en wordt ter hoogte van de buitenhaven uitgebreid tot aan de nieuwe kade. Het havendeel voor de overslag van natte bulk aan de overzijde van het water behoudt een eigen toegangsecul; hier verandert niets. De bodem van de huidige geul ligt op NAP -5,5m en wordt, inclusief de uitbreiding van de vaarroute, uitgebaggerd tot NAP -5,6m.

De vrijkomende hoeveelheid bagger en grond die moet worden afgevoerd is als volgt:

Tabel 2.1 Grond- en baggerwerk

Baggerwerk, klasse NT	50.000 m ³
Baggerwerk, klasse B	45.000 m ³
Grondwerk kade, klasse B	80.000 m ³
Grondwerk kade, klasse NT	40.000 m ³
Totaal	215.000 m³

De helft van deze vrijkomende grond wordt over korte afstand per as vervoerd voor ophoging van het aangrenzende terrein achter de dijk bij MCT/Mepavex. Uitgaande van vrachtwagens van 20 m³ betekent dit 5.375 volle vrachtwagens, dus 10.750 vrachtwagenbewegingen. Voor de berekeningen in AERIUS wordt er vanuit gegaan dat dit grondtransport in een jaar wordt afgewikkeld, hetgeen correspondeert met 29 verkeersbewegingen per etmaal.

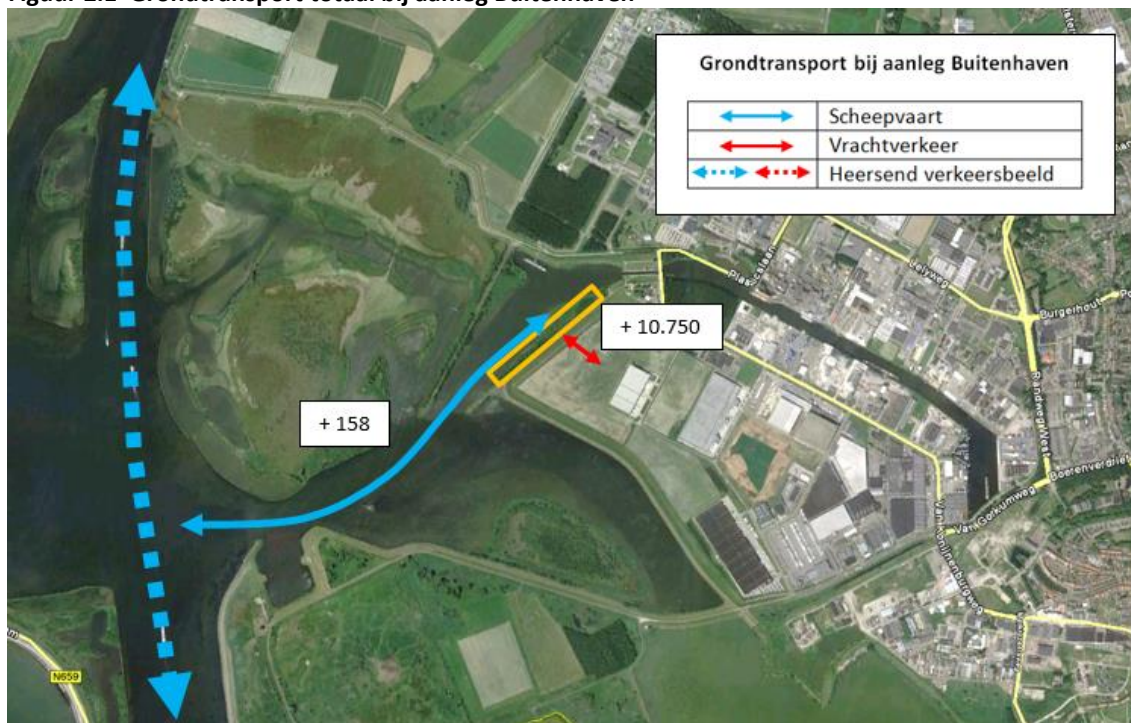
De andere helft van de vrijkomende grond wordt per schip afgevoerd. Uitgaande van 2750 m³ per schip (M8 Groot Rijnschip) betekent dit 39 volle schepen, dus 78 scheepvaartbewegingen.

De benodigde 110.000 m³ zand wordt geheel per schip aangevoerd, hetgeen neerkomt op 40 volle schepen dus 80 scheepvaartbewegingen. In totaal zijn er dus 158 vaarbewegingen nodig (heen en terug) voor het grondtransport tijdens de aanleg¹⁾. Voor de berekeningen in AERIUS wordt er vanuit gegaan dat dit

1) Mogelijk is aan- en afvoer van grond te combineren zodat geen lege schepen nodig zijn. Bij wijze van worst-case benadering wordt er echter vanuit gegaan dat dergelijke combinaties niet mogelijk zijn.

grondtransport in één jaar (250 werkdagen) wordt afgewikkeld, hetgeen correspondeert met circa 1 vaar-beweging per etmaal. In figuur 2.1 zijn de benodigde verkeersbewegingen voor het grondtransport tijdens de aanleg weergegeven.

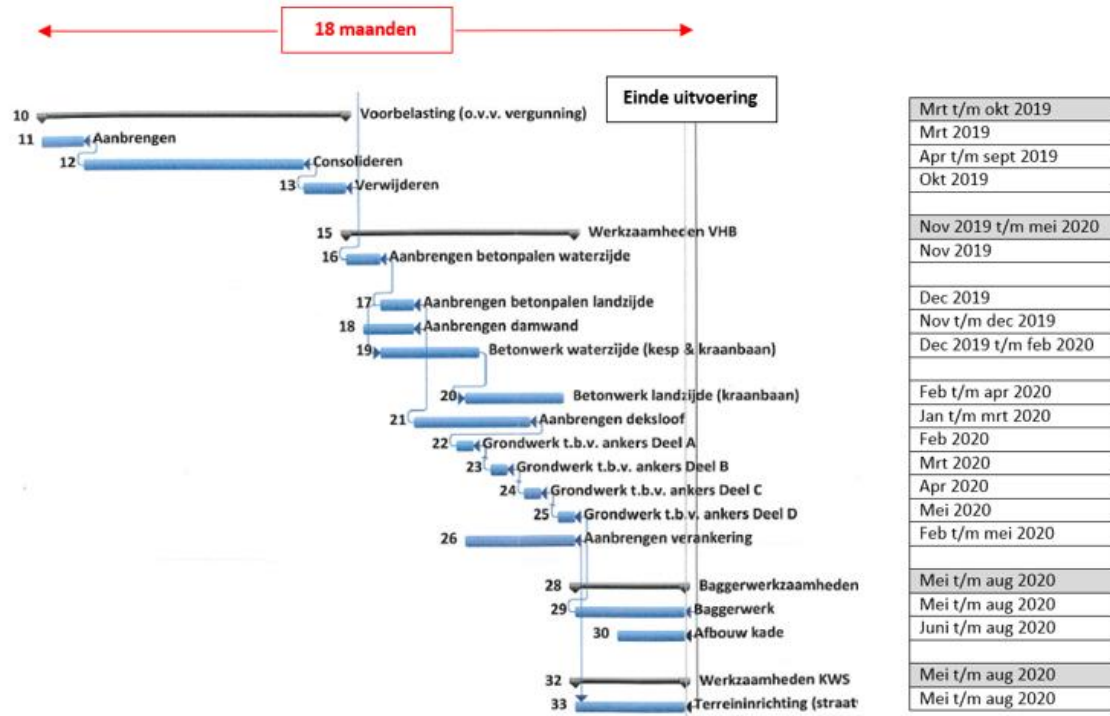
Figuur 2.1 Grondtransport totaal bij aanleg Buitenhaven



De bestaande waterkering aan de noordwestzijde van Noordland wordt verlegd en verlaagd over een lengte van circa 650 meter. De nieuwe dijk zal landinwaarts worden verlegd en is meer dan 3 meter lager dan de huidige dijk. Dit is ruim 30% van de totale lengte van de waterkering langs de noordwest- en zuidrand van Noordland (circa 2000 m). Aangezien in de nieuwe situatie de kadehoogte, en daarmee de hoogte van het haven terrein, op NAP +2,0 m komt te liggen zal de toekomstige dijk een hoogte ten opzichte van het maaiveld hebben van 1,5 m. Door deze kleinere hoogte is de dijk ook smaller dan de huidige dijk.

De afmetingen van de afzonderlijke kade-onderdelen c.q. kadetypen zijn afgestemd op het meest gangbaar type schip dat de haven aandoet (in casu 110-meter lang Groot Rijnschip) en incidenteel schepen van grotere afmetingen (140 meter (kruiplijncoaster) en 172 meter (Tweebaksduwstel)). Uitgaande van de meest gangbare typen schepen kunnen in de buitenhaven gelijktijdig vijf schepen worden geladen en gelost. Het gelijktijdig afmeren van twee ro/ro-schepen aan de ro/ro-kade betekent een tijdelijke blokkade van (een deel van) de multipurpose-kade. Bij de dimensionering van de wachtplaatsen is uitgegaan van het afmeren (wachten) van maximaal drie schepen tegelijk. De opslagcapaciteit bedraagt 4.240 TEU (53 lang, 16 breed, 5 hoog). Dat zijn 2080 veertig-voets containers,

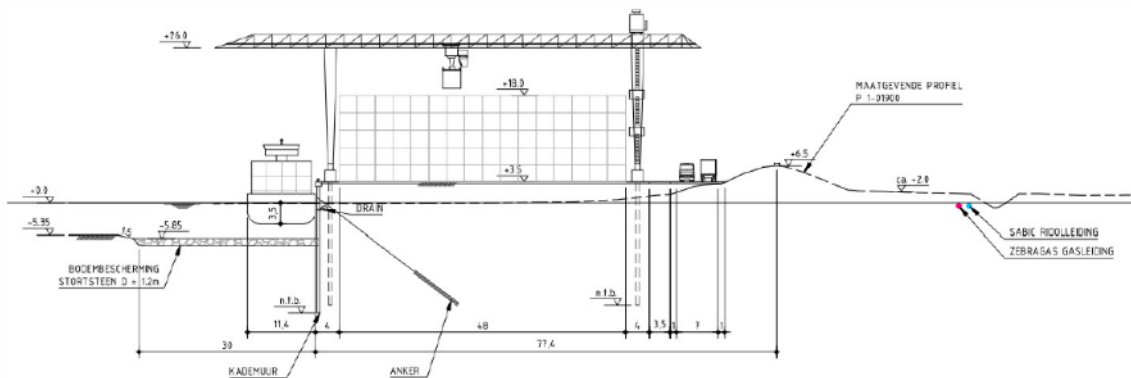
Tabel 2.2 Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden



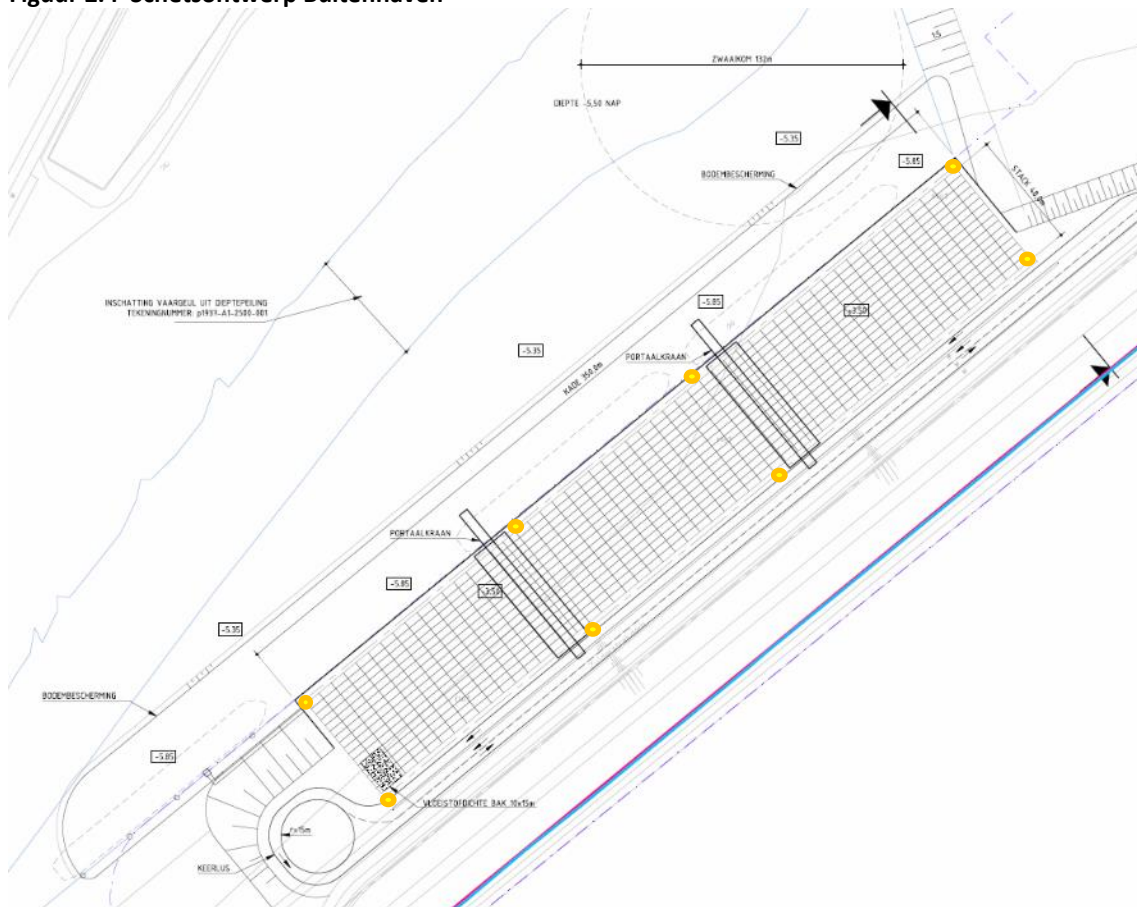
Figuur 2.2 Locatie aanlegwerkzaamheden



Figuur 2.3 Dwarsdoorsnede kade



Figuur 2.4 Schetsontwerp Buitenhaven



Waterstanden

OPERATIONEEL

- MHW +0.8 m NAP
- MAX (GETIJ) +0.05 m NAP
- MIN (GETIJ) -0.25 m NAP

INCIDENTEEL

- MAX (RvR) +2.3 m NAP
- MIN -0.45 m NAP

Waterdiepte

- DIEPTE MET BODEMBESCHERMING: NAP -5,85 m = BOVENKANT BODEMBESCHERMING
- DIEPTE ZONDER BODEMBESCHERMING: NAP -5,35m = CONTRACTDIEPTE

● Lichtmast 20 m hoog

- RIJSTROOKBREEDTE 3,5m
- BOCHTSTRALEN 15m
- HELLINGEN (IN WEGEN) MAXIMAAL 6%
- AFMETINGEN 1 TEU = 3x6,5x2,9m
- OPBOUW BESTRATING TERMINAL:
 - BETONSTRAATSTENEN 10cm
 - DUOMIX 5cm
 - CEMENT-TREATED BASE (CTB) 50cm

2.2. Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase vindt de overslag van containers plaats in het plangebied. Containers kunnen met behulp van de gantry crane (elektrisch) naast elkaar worden geplaatst tot een hoogte van maximaal vijf containers (totale hoogte is dan circa 13m). De buitenhaven is 24 uur per dag in bedrijf. Zodoende zal het plangebied 's nachts kunstmatig worden verlicht.

Maximale capaciteit

De kadelengete zal ongeveer 300 meter beslaan. Deze kadelengete is niet gerelateerd aan het aantal schepen dat gelijktijdig kunnen worden geladen of gelost. In basis wordt er één schip tegelijk beladen of gelost. Op dat uitgangspunt is de inrichting en bedrijfsvoering van de Container Terminal afgestemd. Er is voor gekozen dat alle containers die de terminal verwerkt ook daadwerkelijk 'onder de kraan' kunnen worden opgeslagen, respectievelijk verwerkt. Dat betekent dat, uitgaande van kranen die '5 over 4' kunnen handelen, moet worden gerekend met een stapelhoogte van 4.5 gemiddeld qua aantallen. Op basis van deze rekenmethode is tot de beoogde lengte en breedte van de terminal gekomen.

Daarnaast is de keuze gemaakt niet met reachstackers te gaan werken, maar alle handelingen met portaalkranen te verrichten. In de praktijk betekent dit dat de ene kraan aan de waterzijde werkt (schepen laden / lossen) en de andere kraan aan de landzijde (voertuigen bedienen). Op basis van kengetallen van de kranen, kan een kraan maximaal 25 containers per uur kan verwerken. Theoretisch kan de kraan dus $25 \times 24 \text{ hr} \times 350 \text{ werkdagen} = 210.000$ containers per jaar verwerken. In de praktijk is dat echter niet mogelijk. De dag wordt in delen verdeeld; het ene dagdeel zet de kraan de containers 'bij elkaar' om vervolgens (zodra het schip er is) in één keer het schip te kunnen beladen met het aantal 'bijeengezette' containers. Dat wordt 'graven in de stack' genoemd. Op de momenten dat er geen schip ligt ter belading of lossing, zal de kraan niet werken (leegloop tijd) of 'graven in de stack'. Tijdens ploegenwissels, pauzes en onderhoud zullen de kranen ook niet werken.

Voor het aan- en afmeren van een schip kan 2 keer een half uur worden aangehouden. Voor de ploegenwissel 3 keer een kwartier en voor de pauzes 3 keer 3 kwartier. Bij 3 schepen bedraagt het aantal uren dat de kranen niet aan het lossen zijn daarmee 6 uur. De huidige reachstackers (die ook in 24-uurs diensten werken) draaien momenteel gemiddeld niet meer dan 15,55 uren per etmaal. Het maximale gebruik van de nieuwe terminal bedraagt derhalve (afgerond) 160.000 containers (25 cont. x 18 uur x 350 dagen = 157.500 containers). Dat aantal ligt overigens ver boven de reële verwachtingen voor de komende jaren.

Maximale vervoerstromen over weg en water

De gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 worden niet direct bepaald door het aantal containers, maar door de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Dat aantal wordt sterk bepaald door het percentage hergebruik van containers. Daarnaast is het scheepstype van belang. De lichtijden zijn voor de stikstofberekeningen niet relevant. In de nieuwe containerterminal zal immers walstroom beschikbaar zijn, zodat de generatoren gedurende het verblijf in de haven uitgeschakeld kunnen blijven².

Op basis van ervaringsgegevens zijn twee uiterste hergebruikpercentages doorgerekend (40% en 70%). Bij een hoog percentage is het aantal vervoersbewegingen over weg en water het geringst. Op basis van deze scenario's zijn de verkeersbewegingen over water en weg als volgt geprognosticeerd.

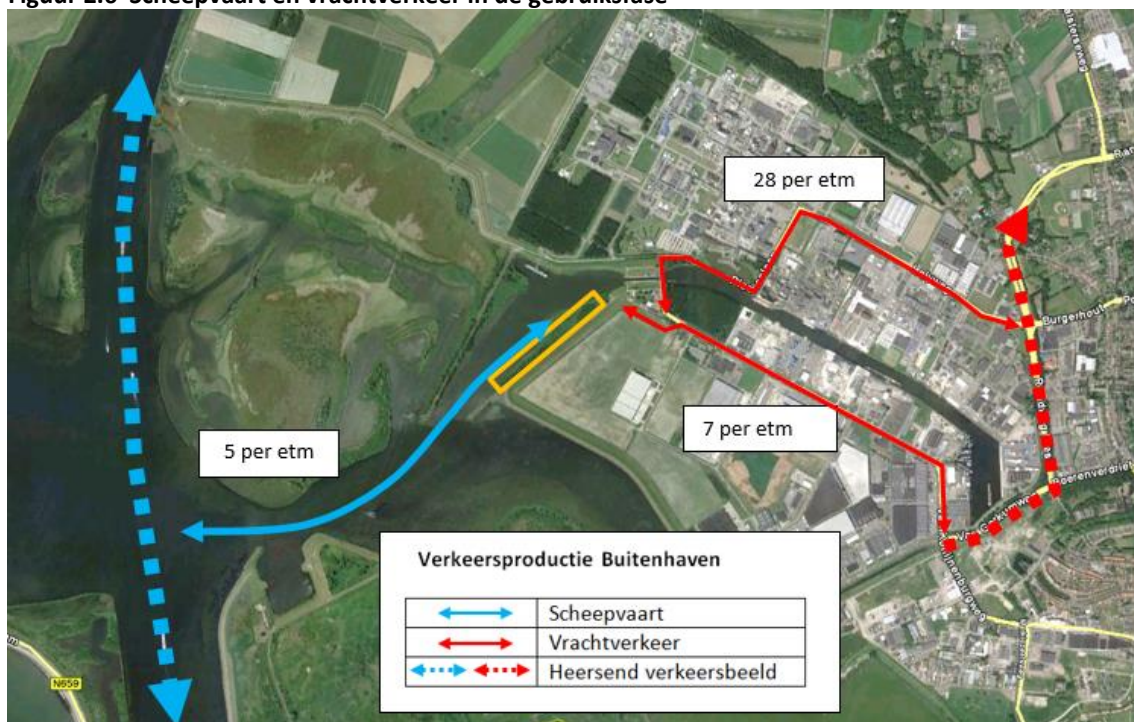
² Dit is qua stikstofemissies een belangrijke verbetering ten opzichte van de huidige Theodorushaven aangezien hier geen walstroom beschikbaar is en de lichtijden vanwege de beperkte openingstijden van de brug zeer lang zijn (13 uur; bron: Havendienst Bergen op Zoom, data 2016 t/m 2018).

Tabel 2.3 Vervoerstormen over weg en water per scenario

Containers per jaar	160.000	
Hergebruik (%)	40%	70%
Containers/ Jaar incl. hergebruik	128.000	48.000 ³
110-m schip (85% bezetting)	5,22	1,96
Rotterdam Schip / 24 uur	4,17	1,56
Antwerpen Schip / 24 uur	1,04	0,39
Rotterdam Vrachtw./ 24 uur	28	11
Antwerpen Vrachtw./ 24 uur	7	3

In AERIUS Calculator is het maximale gebruik doorgerekend met de grootste vervoersstromen over weg en water; 160.000 containers per jaar met 40% hergebruik. In bovenstaande tabel zijn deze weergegeven binnen het rode kader. De aangegeven scheepvaartbewegingen zijn voor invoer in AERIUS noodgedwongen afgerond tot hele getallen.



Op het lokale wegennet leidt de nieuwe situatie tot de etmaalintensiteiten, zoals weergegeven in figuur 2.6. Op de van Gorkumweg en Randweg West gaat dit extra verkeer op in het heersende verkeersbeeld⁴. Dit gegeven is van belang voor het berekenen van de stikstofdepositie op Natura 2000 (zie hoofdstuk 5). In deze figuur is tevens de route van het scheepvaartverkeer naar en van de buitenhaven weergegeven tot aan het punt waar het opgaat in het bestaande scheepvaartverkeer tussen Rotterdam en Antwerpen. Figuur 2.7 geeft een indruk van de capaciteit van de verschillende soorten binnenvaartschepen. Bij de AERIUS-berekeningen is uitgegaan van het 110 meter Va Groot Rijnschip.

Figuur 2.6 Scheepvaart en vrachtverkeer in de gebruiksfase

³ 70% van 160.000 = 112.000, 160.000 – 112.000 = 48.000

4) Verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Figuur 2.7 Scheepstypen naar en van de buitenhaven (bron: bureau voorlichting Binnenvaart)

II	 Kempenaar Lengte 55 meter - breedte 6,60 meter - diepgang 2,59 meter - laadvermogen 655 ton	 22 x
III	 Dortmund-Eemskanaalschip (Dortmunder) Lengte 67 meter - breedte 8,20 meter - diepgang 2,50 meter - laadvermogen 1.000 ton	 40 x
IV	 Rijn-Hernekanaalschip (Europaschip) Lengte 85 meter - breedte 9,50 meter - diepgang 2,50 meter - laadvermogen 1.350 ton	 54 x
Va	 Groot Rijnschip Lengte 110 meter - breedte 11,40 meter - diepgang 3,00 meter - laadvermogen 2.750 ton	 120 x
Vb	 Groot Rijnschip Lengte 135 meter - breedte 11,40 meter - diepgang 3,5 meter - laadvermogen 4.000 ton	 160 x
Vla	 Tweebaksduwstel Lengte 172 meter - breedte 11,40 meter - diepgang 4 meter - laadvermogen 5.500 ton	 220 x

3.1. Vogel- en Habitatrichtlijn

Op Europees niveau bestaan twee richtlijnen die bepalend zijn voor het natuurbeleid in de verschillende lidstaten: de Vogelrichtlijn⁵⁾ en de Habitatrichtlijn⁶⁾.

De Vogelrichtlijn is opgesteld in 1979 en heeft als doelstellingen:

- beschermen van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden; extra bescherming trekvogels en bedreigde vogelsoorten door aanwijzing Speciale Beschermingszones (SBZ's);
- opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

De Habitatrichtlijn is in 1992 opgesteld ter bevordering van de biodiversiteit in Europa. De doelstellingen van de Habitatrichtlijn luiden:

- bescherming biodiversiteit door Speciale Beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen voor bedreigde planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden;
- opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

3.2. Wet natuurbescherming

In Nederland hebben diverse natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Daarbij zijn twee soorten beschermingen te onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden;
- Bijzondere nationale natuurgebieden.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in heel Europa. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationaal Natuurnetwerk. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen Nederland nastreeft voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke planten en dieren bescherming verdienen. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

5) Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

6) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

Bijzondere nationale natuurgebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) kan buiten de gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000, ook bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen wanneer deze zijn opgenomen op een lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn of onderwerp zijn van een procedure als bedoeld in artikel 5 van de Habitatrichtlijn. De beschermende werking die geldt voor gebieden die behoren tot Natura 2000, geldt in dat geval ook voor het bijzondere nationaal natuurgebied.

Wettelijk kader

De Wnb

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen.

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

In artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb is de habitattoets voor het vaststellen van een bestemmingsplan neergelegd. Artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Artikel 2.8 van de Wnb luidt als volgt:

1. Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
3. Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project, bedoeld in het eerste lid, uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

4. In afwijking van het derde lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, het plan worden vastgesteld, onderscheidenlijk de vergunning worden verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - b. het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
 - c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.
5. Ingeval het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het vierde lid, onderdeel b, de voorwaarde dat het plan, onderscheidenlijk het project nodig is vanwege:
 - a. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of
 - b. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.
6. Een advies van de Europese Commissie als bedoeld in het vijfde lid, onderdeel b, wordt door de Minister gevraagd. Het bestuursorgaan, onderscheidenlijk gedeputeerde staten doen daartoe een verzoek aan de Minister.
7. Compenserende maatregelen als bedoeld in het vierde lid, onderdeel c, maken onderdeel uit van het plan, onderscheidenlijk de verplichting om deze maatregelen te treffen maakt onderdeel uit van de vergunning voor het project, bedoeld in het eerste lid. Het bestuursorgaan dat het plan vaststelt meldt, onderscheidenlijk gedeputeerde staten melden de compenserende maatregelen aan Onze Minister, die de Europese Commissie van de maatregelen op de hoogte stelt.
8. Ingeval een compenserende maatregel voorziet in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied, draagt Onze Minister ervoor zorg dat deze leefgebieden of habitats een Natura 2000-gebied, of een onderdeel van een Natura 2000-gebied worden.

Een passende beoordeling is verplicht als een plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de betrokken Natura 2000-gebieden.⁷⁾ Voor de inschatting van de effecten die een plan kan hebben, moet de significantie worden beoordeeld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die voor kwalificerende soorten en habitats zijn geformuleerd. Als niet op grond van objectieve gegevens op voorhand significante gevolgen op een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, moet een passende beoordeling worden gemaakt.⁸⁾ In de passende beoordeling worden de effecten op Natura 2000-gebieden nader onderzocht. Vervolgens kan een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien is verzekerd dat ook bij een maximale invulling van het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

7) Art. 2.8, tweede lid, van de Wnb.

8) ABRvS 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1421.

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk 'voortoets' vindt een afbakening van de effecten door de buitenhaven op Natura 2000 plaats, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de effecten die zeker niet tot significante gevolgen zullen leiden en effecten waarbij dit niet op voorhand is uit te sluiten. De typen effecten waarbij dat laatste het geval is, worden in hoofdstuk 6 nader onderzocht.

4.2. Afbakening mogelijke effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn verschillende effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden mogelijk. Aan de hand van de Effectenindicator (website van het Ministerie van EZ) wordt aangegeven welke effecten al dan niet kunnen optreden als gevolg van het voornemen. Er wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Daarbij gaat het om directe en indirecte effecten (externe werking).

1. Areaalverlies:
Het plangebied van de containerterminal ligt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Zoommeer; areaalverlies treedt hier dus niet op.
2. Versnippering:
Het voornemen vormt geen barrière binnen of tussen Natura 2000-gebieden. Voor zover de vaarbewegingen naar en van de haven leiden tot doorsnijding van Natura 2000-gebieden wordt dit gerekend tot verstoring en aldaar beschreven. Het aspect versnippering wordt niet nader onderzocht.
3. Verzuring en vermesting:
Het voornemen leidt tot verzurende en vermestende emissies door de verkeersbewegingen over water en weg. Daarnaast kan er als gevolg van de aanlegwerkzaamheden sprake zijn van emissies en deposities op Natura 2000. In de nabijheid van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Brabantse Wal met meerdere stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van kwalificerende soorten. In sommige van deze habitats wordt de kritische depositiewaarde (KDW) overschreden door de achtergronddepositie ter plaatse, waardoor significante effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten. Daarnaast moeten de leefgebieden van enkele kwalificerende vogelsoorten in de Oosterschelde, het Markiezaat en het Zoommeer als stikstofgevoelig worden beschouwd. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op het aspect vermesting/verzuring door stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden.
4. Verzoeting:
Er vinden geen veranderingen in waterhuishouding plaats. Het voornemen voorziet niet in tijdelijke grondwateronttrekkingen of het veranderen van waterstromen. Het Zoommeer blijft als gevolg van de ingreep zoet en het aangevoerde zand heeft evenmin effect op het zoutgehalte. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.

5. Verzilting:
Niet van toepassing; zie onder 4.
6. Verontreiniging:
Ten opzichte van de huidige situatie is de extra verontreiniging door het scheepvaartverkeer zeer klein. Bij het inrichten van de haven zal de bestaande vaargeul worden gebaggerd, waarbij de verontreinigde bagger zal worden afgevoerd en dus uit het systeem Zoommeer verdwijnt. Dit aspect wordt in hoofdstuk 6 nader uitgewerkt.
7. Verdroging/vernatting:
Het feit dat er een diepe damwand wordt geslagen ten behoeve van de aanlegkade, leidt niet tot een effect op de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket. Deze damwand wordt namelijk tot een diepte van circa NAP –10m aangebracht, terwijl het eerste watervoerende pakket tussen NAP –8,0m en NAP –60m ligt. Dit betekent dat de grondwaterstroming ter plaatse van de buitenhaven niet wordt onderbroken. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
8. Verandering stroomsnelheid:
Niet van toepassing, zie punt 4 en 7. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
9. Vertroebeling:
De aanleg van de buitenhaven zal mogelijk lokaal leiden tot een tijdelijke vertroebeling van het water van het Zoommeer; de effecten daarvan worden beschreven in hoofdstuk 6. Vanwege de afstand tot de overige Natura 2000-gebieden treedt vertroebeling hier niet op.
10. Verandering overstromingsfrequentie:
Het plan heeft geen effect op de getijdendynamiek in de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
11. Verandering dynamiek substraat:
Relevante veranderingen van morfologische processen op de schaal van het Zoommeer zijn niet aan de orde. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
12. Verstoring door geluid:
Verstoring door heiwerkzaamheden en het gebruik van zwaar materieel zal mogelijk plaatsvinden. De ecologische effecten van de aanlegwerkzaamheden op het Zoommeer worden beschreven in hoofdstuk 6.
Binnen het plangebied zijn na realisatie activiteiten te verwachten die in enige mate een uitstralend geluidseffect kunnen hebben naar het Zoommeer. Hier wordt in hoofdstuk 6 nader op ingegaan. Vanwege de afstand tot de overige Natura 2000-gebieden treedt verstoring door geluid vanuit het plangebied hier niet op.

Het verkeer op het omliggende wegennet als gevolg van de ontwikkeling van de containerterminal (max + 35 mvt/etm) voegt zich in de bestaande, veel grotere verkeersstromen op de A4 en de A58 en leidt in de omliggende Natura 2000-gebieden niet tot aanvullende verstoring door geluid of licht. Uit de praktijk van vele akoestische berekeningen blijkt dat een verkeerstoename van 25% niet leidt tot een toename van 1,5 dB of hoger, onafhankelijk van de hoogte van de verkeersintensiteit (bron: ing. Hommel, Rho Adviseurs). Een toename < 1,50 dB is niet hoorbaar voor het menselijk oor en evenmin voor het gehoor van vogels dat aanzienlijk slechter is dan dat van mensen (bron: Alterrapport 1482). De ontwikkeling van de containerterminal zal op de A4 en de A58 (langs en door Natura 2000) leiden tot een verkeerstoename van minder dan 0,1 %. De geluidstoename is daarom (veel) minder dan 1 dB(A) en derhalve verwaarloosbaar (onhoorbaar) klein. Dit aspect wordt daarom niet nader onderzocht.

13. Verstoring door licht:

Vanuit het plangebied zal in het Zoommeer sprake zijn van enige uitstraling van verlichting van gebouwen, straatverlichting en verkeer. De ecologische effecten daarvan worden beschreven. De extra verkeersproductie (minder dan 0,1 %) voegt zich in de bestaande, veel grotere verkeersstromen en leidt in de omliggende Natura 2000-gebieden niet tot aanvullende verstoring door licht.

De aanlegwerkzaamheden zullen deels plaatsvinden zonder daglicht. De aannemer maakt gebruik van speciale armaturen, waardoor de lichtuitstraling beperkt zal blijven tot de werkplek en niet zal uitstralen naar het Zoommeer. Hierdoor is op voorhand uitgesloten dat tijdelijke verstoring van natuurwaarden door lichthinder zal optreden.

14. Verstoring door trillingen:

Trillingen kunnen een bron van verstoring zijn voor diersoorten. Dosis-effectrelaties zijn hiervoor echter niet bekend. Eventuele trillingen worden verwacht als gevolg van bouwwerkzaamheden en zullen qua intensiteit zeer gering zijn. Ter vergelijking: trillingen van hei- of trilwerkzaamheden zijn waarneembaar tot circa 100 meter van de bron (Bron: funderingsbranche NVAF (Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken)). De bouwwerkzaamheden in het kader van onderhavig project vinden op minimaal 100 meter afstand van Natura 2000 plaats. Eventuele trillingen bereiken daardoor nauwelijks het Natura 2000-gebied, waarbij het, gezien de zware kleigrond ter plaatse en het zware dijklichaam tussen het water en de Prinsesseplaat aan de westzijde, überhaupt de vraag is of deze trillingen het Natura 2000-gebied bereiken. Tenslotte is volgens de Effectenindicator van het ministerie van EZ geen van de kwalificerende soorten van het Zoommeer gevoelig voor trillingen. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied worden daarom geheel uitgesloten.

15. Optische verstoring:

De aanleg- en bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot tijdelijke verstoringseffecten binnen het Zoommeer. Daarnaast kunnen in de gebruiksfase verstoringseffecten binnen het Zoommeer optreden als gevolg van activiteiten. Ten slotte zal er sprake zijn van een intensiever vaarverkeer door het Zoommeer vanuit het plangebied. De ecologische effecten daarvan worden beschreven in hoofdstuk 6.

16. Verstoring door mechanische effecten:

Het betreft hier verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. Het huidige scheepvaartverkeer genereert reeds golfslag naast de regelmatig optredende en soms veel grotere golfslag als gevolg van wind; in de nieuwe situatie verandert hier niets aan. Dit effect wordt daarom niet nader onderzocht.

17. Verandering in populatiedynamiek:

Deze factor treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Bij de herinrichting van het plangebied zal sprake zijn van sterfte van individuen van onder andere verschillende soorten bodemfauna. Voor de kwalificerende soorten van het Zoommeer heeft dit geen effect.

18. Bewuste verandering soortensamenstelling:

Dergelijke effecten treden op door herinstructie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc. Dergelijke effecten zijn hier niet aan de orde.

In tabel 4.1 is op basis van voorgaande per Natura 2000-gebied aangegeven welke thema's verder onderzocht dienen te worden in hoofdstuk 6.

Tabel 4.1 Nader te onderzoeken effecten

	Zoommeer	Ooster- schelde	Brabantse wal	Markiezaat
1. Areaalverlies/-verandering				
2. Versnippering				
3. Vermesting en verzuring	X	X	X	X
4. Verzoeting				
5. Verzilting				
6. Verontreiniging	X			
7. Verdroging/vernatting				
8. Verandering stroomsnelheid				
9. Vertroebeling	X			
10. Verandering overstromingsfrequentie				
11. Verandering dynamiek substraat				
12. Verstoring door geluid	X			
13. Verstoring door licht	X			
14. Verstoring door trilling				
15. Optische verstoring	X			
16. Verstoring door mechanische effecten				
17. Verandering in de populatiedynamiek				
18. Bewuste verandering soortensamenstelling				

5.1. Inleiding

Dit hoofdstuk bestaat uit een analyse van de bestaande situatie in de relevante Natura 2000-gebieden. De beschrijving van de gebieden spitst zich toe op de mogelijke effecten die kunnen optreden (zie tabel 4.1). Zo richt de beschrijving van het Zoommeer zich op verstoring gevoelige soorten in de nabijheid van het projectgebied. De beschrijving van de Oosterschelde, Markiezaat en Brabantse wal richt zich op vermetings-/verzuring gevoelige soorten.

In de paragrafen 5.2 t/m 5.6 wordt per Natura 2000-gebied ingegaan op de instandhoudingsdoelen, de aanwezigheid, aantallen en verspreiding van relevante habitattypen en soorten. In paragraaf 5.7 wordt ingegaan op de stikstofgevoeligheid van de habitattypen in de Natura 2000-gebieden.

5.2. Zoommeer

5.2.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

Het Zoommeer is een afgesloten zeearm die via het kanaal de Eendracht in open verbinding staat met het Volkerak. Dit waterlichaam ontstond in april 1987 toen de Philipsdam werd voltooid. Het Zoommeer was al door de Markiezaatskade (1983) en de Oesterdam (1986) gescheiden van de Oosterschelde. Binnen een paar maanden werd het water zoet en het peil werd gefixeerd op 0 cm NAP. Daardoor viel ca. 220 ha van het voormalige intergetijdengebied permanent droog. Door successie zijn in de loop der jaren op diverse plaatsen bossen ontstaan. Alleen op een deel van de Prinsesseplaat vindt extensieve begrazing door runderen en paarden plaats om het landschap open te houden. De ontwikkelingen van de broedvogels en de trekvogels als ganzen zijn in hoge mate een afspiegeling van de vegetatiesuccessie, met een tijdelijke opkomst van pioniers als kale grondbroeders (kluut, plevieren, sterns) en gras- en zaadeters (smient, pijlstaart). De ontwikkelingen in het water zijn gestuurd door hoge en toenemende nutriëntgehalten. De ontwikkelingen in het water zijn gestuurd door hoge en toenemende nutriëntgehalten. In de huidige situatie is bij de niet-broedvogels de betekenis op landelijke schaal het grootst bij fuut, krakeend, wintertaling en pijlstaart, maar geen enkele soort bereikt gemiddeld een aandeel van meer dan 1 % van de Nederlandse populatie. De haalbaarheid van behoud van de huidige populaties hangt af van de keuzes m.b.t. een eventueel herstel van de zoet-zout gradiënt in het Volkerak-Zoommeer. Daarnaast heeft het gebied echter betekenis als rustgebied voor overtuigende vogels die bij laag water in de Oosterschelde foerageren (scholekster, bontbekplevier, steenloper). Als broedgebied is het van beperkte betekenis voor kustbroedvogels van zandplaten en schelpenstrandjes (kluut, bontbekplevier, strandplevier en visdief) en voor de zwartkopmeeuw, maar in verband met vegetatiesuccessie is deze betekenis inmiddels sterk verminderd. De hernieuwde inlaat van zout water is onlangs gepresenteerd als één van de mogelijkheden om de jaarlijkse algenbloei te bestrijden, en daarbij wordt doorspoeling naar de Westerschelde aanbevolen in verband met mogelijke problemen met mariene algen of zeesla. Omdat de aanwijzing is geschied op grond van "zoete" waarden, zal in geval van een zoute toekomst bij een aantal soorten het ambitieniveau lager moeten liggen dan de huidige situatie, terwijl aan de andere kant nieuwe waarden zullen ontstaan die aanvullende bescherming verdienen.

Tabel 5.1 Instandhoudingsdoelen Zoommeer(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		SVI Lan- delijk	doelst . opp.vl .	doelst . kwal.	doelst . pop.	draag- kracht aan- tal vogels (sei- zoensge- middelde)	draag- kracht aantal pa- ren
Broedvogelsoorten							
A132	Kluut	-	=	=			2000 D
A138	Strandplevier	--	=	=			220 D
A176	Zwartkopmeeuw	+	=	=			400 D
A193	Visdief	-	=	=			6500 D
Niet-broedvogelsoorten							
A005	Fuut	-	=	=		170	
A043	Grauwe Gans	+	=	=		470	
A046	Rotgans	-	=	=		55	
A048	Bergeend	+	=	=		40	
A050	Smient	+	=	=		800	
A051	Krakeend	+	=	=		180	
A052	Wintertaling	-	=	=		130	
A054	Pijlstaart	-	=	=		10	
A056	Slobeend	+	=	=		15	
A061	Kuifeend	-	=	=		500	
A125	Meerkoet	-	=	=		710	
A132	Kluut	-	=	=		3	

Legenda	
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
D	Regionaal doel Delta

5.2.2. Watersysteem

Het Zoommeer vormt samen met het Volkerakmeer één waterhuishoudkundig systeem. Het Volkerak-Zoommeer wordt door diverse sluizen gescheiden van de omringende watersystemen, waaronder de Oosterschelde, het Grevelingenmeer, het Haringvliet en het Hollands Diep.

Het Volkerak-Zoommeer wordt van water voorzien door de Brabantse rivieren Mark/Dintel, de Steenbergse Vliet en de Zoom. Ook lozingen van overtollig polderwater, neerslag en kwel dragen bij aan de watervoorziening. In droge perioden kan water uit het Hollands Diep worden ingelaten. Waterafvoer vindt plaats door het schutten via verscheidene sluizen en door afvoer naar de Westerschelde via het Bath-Spuikanaal. Tot 1996 werd in het Zoommeer een peil van NAP 0 m gehandhaafd. Sindsdien wordt een meer natuurlijke variatie in het peil toegelaten (tussen NAP -0,10 m en NAP +0,25 m). Bij stormen kan, afhankelijk van de windrichting, op- of afwaaiing van enkele decimeters plaatsvinden. Het Zoommeer heeft geen vaste stromingsrichting, de stromingsrichting van het water wordt bepaald door de windkracht en windrichting. In het plangebied is, net als in de rest van Nederland, meestal sprake van een westenwind. In dat geval wordt het water in oostelijke richting, dus richting Bergen op Zoom, gestuwd.

Voor de afsluiting van het Zoommeer van de Oosterschelde in 1987 was er sprake van een geheel ander watertype, namelijk brak, helder water. De afsluiting van het meer heeft geleid tot een verzoeting van het water. Aanvoer van voedingsstoffen (stikstof, fosfaat) vanuit bronnen als landbouw, afvalwaterzuiverings-

installaties, verkeer en industrie (natte en droge neerslag) hebben vervolgens geleid tot troebel, voedselrijk water. Deze omstandigheden zijn ongewenst vanuit het oogpunt van flora en fauna: troebel, voedselrijk water leidt op den duur tot het verdwijnen van waterplanten, het optreden van algenbloei en een afname van de diversiteit aan voorkomende fauna.

De fysisch-chemische waterkwaliteit van het Zoommeer is slecht te noemen. Vooral microverontreinigingen als nikkel, DDE9 en PAK's¹⁰⁾ komen regelmatig in te hoge concentraties voor [RIZA, 2000]. De meeste van deze stoffen komen in het Zoommeer terecht door aanvoer van verontreinigd water uit het Hollands Diep. De concentraties van diverse verontreinigingen in het Zoommeer laten de afgelopen 20 jaar overigens wel een daling zien als gevolg van de ingezette maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit van het Hollands Diep. Nagenoeg de volledige waterbodem van het Zoommeer is matig verontreinigd met PAK's en PCB's¹¹⁾ [RIZA, 2000].

De waterkwaliteit van het gehele Volkerak-Zoommeer verbetert sinds 2005; de helderheid van het water neemt toe, er zijn minder algen en blauwwieroverlast komt minder vaak voor. Begrazing van algen door de uitheemse quagga-mossel, die zich de afgelopen jaren fors heeft uitgebreid, is de meest waarschijnlijke oorzaak van de kwaliteitsverbetering. De mosselen kunnen het hele Volkerak-Zoommeer nu in ongeveer vier dagen tijd filteren. Dat is sneller dan de tijd waarin algen zich in het voorjaar vernieuwen. Andere onderdelen van het ecosysteem hebben gereageerd op de omslag naar helder water. De bedekking met waterplanten is toegenomen. Ook de visstand laat een omslag zien: brasem is afgenomen, terwijl baars en snoekbaars zijn toegenomen.

Toekomst; zoet of zout?

Rijkswaterstaat heeft naar oplossingen gezocht voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Hierbij is de ontwikkelrichting van het meer naar een zout of zoet systeem onderzocht. Dit heeft ook gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000. Indien het meer zoet blijft zijn de mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering beperkt. Het toelaten van zout water en beperkt getij kan volgens Rijkswaterstaat op termijn de oplossing zijn van het huidige waterkwaliteitsprobleem van het Zoommeer. De waterkwaliteit van het Zoommeer hangt nu in belangrijke mate af van de quagga-mossel. Er zijn grote onzekerheden over de toekomstige ontwikkeling van deze exotische mosselsoort in het gebied. Rijkswaterstaat is daarom van mening dat het toelaten van zout en getij de meest betrouwbare oplossing is voor de gesignaleerde kwaliteitsproblemen. Uit de voor structuurvisie verrichte onderzoeken blijkt dat de ingreep de waterkwaliteit duurzaam verbetert. Ook ontstaan hier nieuwe toevoegingen aan de deltanatuur en wordt per saldo een positief perspectief voor Natura 2000 verwacht.

De beoogde maatregelen van de rijkstructuurvisie zijn van belang voor de realisatie van een klimaatbestendig, veilig en ecologisch veerkrachtig ecosysteem. Naar verwachting zijn deze maatregelen ook nodig voor het bestendigen van de Natura 2000 -doelstellingen op de lange termijn. De Rijkstructuurvisie kan aanleiding zijn (een deel van) de doelen te wijzigen.

5.2.3. Recente ontwikkelingen watervogels

Herbivoren - planteneters

De talrijkste groep watervogels in het Zoommeer zijn de herbivoren, met als belangrijkste soorten de meerkoet, brandgans, grauwe gans, krakeend, wilde eend, wintertaling, kolgans en canadese gans. Voor de ganzen vormen de Prinsesseplaat, het hoger gelegen deel van de Molenplaat en de aan het Zoommeer grenzende polders op Tholen (Razernijpolder, Deurloopolder) de belangrijkste gebieden. Meerkoeten zijn vooral aanwezig op de ondiepe delen van het Zoommeer en wintertalingen hebben een duidelijke voorkeur voor de Prinsesseplaat. De krakeend is de meest algemene eendensoort van het Zoommeer: de grootste aantallen zijn te vinden op plaatsen, waar stenen oeververdedigingen liggen (Prinsesseplaat, Schelde-Rijnkanaal en Spuikanaal). Hier foerageert de soort op algen, die op de stenen groeien.

9) De afkorting DDE staat voor di-chloordifenyyl-chloorethenen (verzamelnaam).

10) De afkorting PAK staat voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

11) De afkorting PCB staat voor polychloorbifenylen.

Benthivoren - bodemdiereters

Benthivoren en piscivoren zijn beduidend minder algemeen dan de herbivoren. De talrijkste benthivore watervogel is de kuifeend, op ruime afstand gevolgd door brilduiker en bergeend. Het belangrijkste gebied voor de kuifeend is het oostelijke deel van het Zoommeer, waar de aantallen kunnen oplopen tot ongeveer 500 exemplaren.

Piscivoren - viseters

De talrijkste piscivoren zijn middelste zaagbek, fuut en aalscholver. Van de middelste zaagbek werd een opvallend groot aantal geteld (1270 ex. in januari 2014) in het westelijke deel van het Zoommeer. Het betreft hier een slaapplek van vogels die overdag foerageren in de Oosterschelde.

Functie als hoogwatervluchtplaats

Na de voltooiing van de compartimenteringsdammen kreeg het Zoommeer een belangrijke functie als hoogwatervluchtplaats (HVP) voor rotgans, bergeend, pijlstaart en diverse soorten steltlopers uit het oostelijke deel van de Oosterschelde. Belangrijke gebieden waren de Oesterdam, de Kreekraksluizen en de Prinsesseplaat. Door vegetatiesuccessie nam het belang van de laatste twee gebieden al enkele jaren na de afsluiting weer af. In de tweede helft van de jaren negentig ontwikkelden de nieuw aangelegde eilanden bij de Speelmansplaten en het Oosterschelde Rak zich tot belangrijke HVP's, maar rond 2005 was deze functie als gevolg van het teveel begroeid raken van de eilanden verloren gegaan. Na 2005 fungeerde alleen het gebied ten westen van de Speelmansplaten nog als HVP met als belangrijkste soorten bergeend, scholekster, wulp, tureluur en groenpootruiter. Ook in dit gebied namen de aantallen gestaag af en in 2013/2014 werd het nauwelijks meer gebruikt. Hiermee lijkt een einde te zijn gekomen aan de functie van het Zoommeer als hoogwatervluchtplaats voor watervogels uit de Oosterschelde (bron; Arts, 2015).

5.2.4. Kwalificerende broedvogels

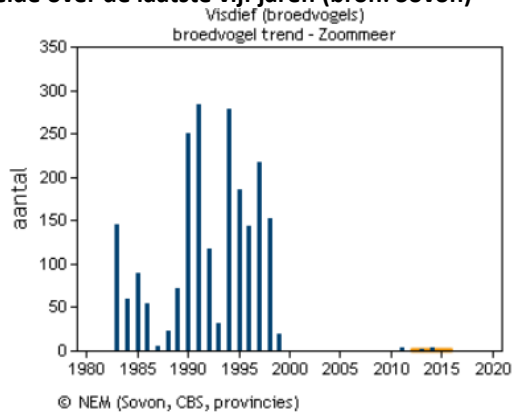
De Prinsesseplaat is een voormalig slik- en schorgebied. Door de voortschrijdende vegetatie zijn de meeste gebieden van het Zoommeer ongeschikt geworden voor kustbroedvogels die immers kale, onbegroeide broedplaatsen prefereren. Alleen op de Prinsesseplaat werden in 2014 nog 3 broedvogelparen gevonden van de visdief (RWS, 2015 BM 15.07). Er werden in 2014 geen broedparen aangetroffen van de kluut, strandplevier en zwartkopmeeuw. In 2013 werden alleen 7 broedvogelparen aangetroffen van de kluut en 2 van de visdief.

Omdat er sinds 2011 geen broedvogelparen zijn aangetroffen van de zwartkopmeeuw en de strandplevier, wordt aangenomen dat de Prinsesseplaat niet (meer) geschikt is als broedplaats door deze soorten.

Visdief

De visdief is een koloniebroeder die broedt aan kusten en binnenwateren op kale tot grazige grond. De soort foerageert met voorkeur op kleine rondvis.

Figuur 5.1 Broedvogelparen visdief. Jaarlijks aantal broedvogels/territoria. In groen wordt de instandhoudingsdoelstelling voor de soort voor de gehele delta weergegeven. De oranje lijn geeft het gemiddelde over de laatste vijf jaren (bron: Sovon)



Door habitatvernietiging en lozingen van verontreinigd water in de jaren 60 is het aantal broedparen in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw sterk afgenomen. Sindsdien is het aantal toegenomen van 5.000 tot circa 17.000 in 2014. De visdief maakt beperkt gebruik van de Prinsesseplaat, in 2014 zijn er 3 broedparen aangetroffen.

Figuur 5.2 Waarnemingen Visdief 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Zoommeer-oost, de kleuren hebben betrekking op verschillende jaartallen.

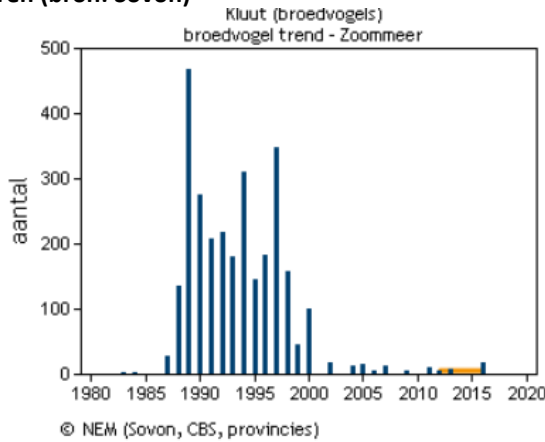


Kluut

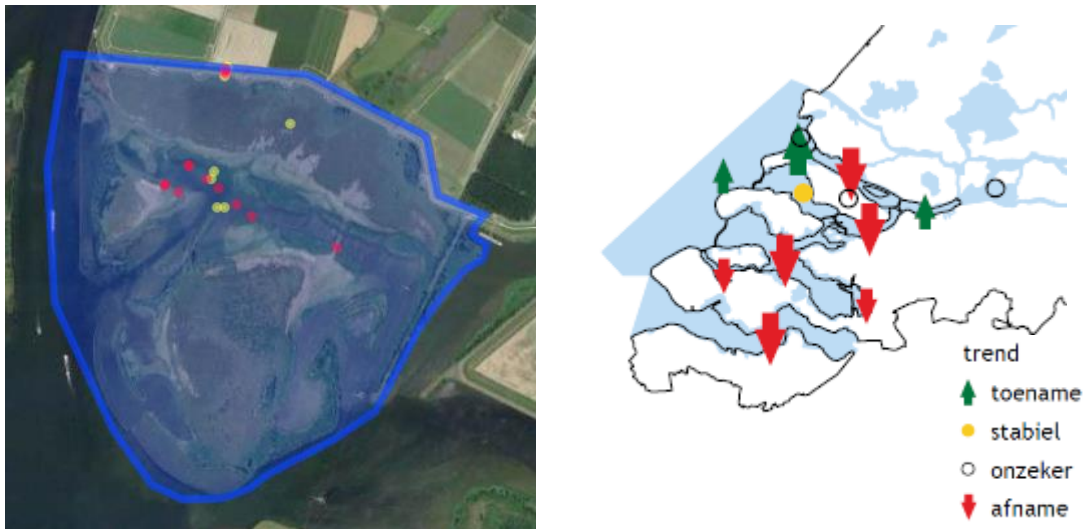
De kluut is een pioniersoort die leeft op de grens van land en zout of brak water op plekken met weinig begroeiing. Met name zilte kreken, schorren en zandplaten zijn als broedgebied in trek. De nabijheid van ondiep water en losse, slikkige bodems is een vereiste. De soort foerageert voornamelijk op insecten, kreeftachtigen en wormen. Het voedsel wordt gezocht op de tast waardoor de soort ook kan foerageren in troebel water.

De kluut komt jaarrond voor in het Zoommeer. De tienjarige trends laten zien dat de aantallen in de Deltawateren sterk afnemen met lokale toename in de Voordelta. De trend voor het seizoensgemiddelde van het Zoommeer sinds 2004/2005 is onbekend. In 2013 bedroeg het aantal paren 7 en in 2014 zijn er geen broedparen meer aangetroffen in het Zoommeer. De kluut maakt beperkt gebruik van de Prinsesseplaat, sinds 2014 zijn er geen broedvogelparen meer aangetroffen. Een waarschijnlijke oorzaak van deze afname is de vegetatiesuccessie van de Prinsesseplaat waardoor het eilandje ongeschikt is geworden als broedgebied voor pioniersoorten zoals de kluut die een voorkeur heeft voor kale gronden.

Figuur 5.3 Broedparen kluut. Jaarlijks aantal broedvogels/territoria. In groen wordt de instandhoudingsdoelstelling voor de soort weergegeven. De oranje lijn geeft het gemiddelde over de laatste vijf jaren (bron: Sovon)



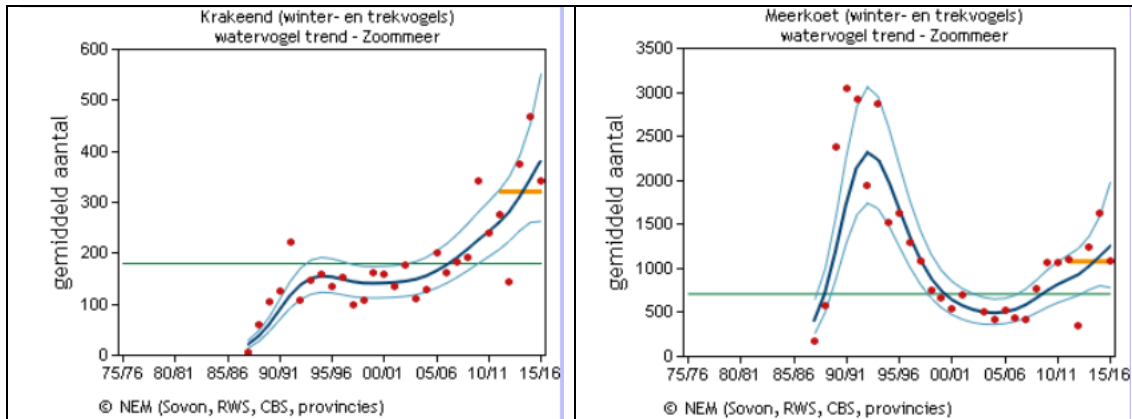
Figuur 5.4 Links: waarnemingen kluut 2012-2018 (bron: Waarneming.nl), Rechts: tienjarige trend (bron: Sovon-rapport 2015/72)



5.2.5. Kwalificerende niet-broedvogels

Het voorkomen van kwalificerende niet-broedvogelsoorten in nabijheid van het plangebied is nagegaan met behulp van bestaande verspreidingsgegevens (Rijkswaterstaat en waarneming.nl). Voor de beoordeling zijn de soorten van belang die voorkomen in de buurt van het plangebied en Prinsesseplaat en waarvan het seizoensgemiddelde (van 5 jaar) in het Zoommeer onder of net boven de instandhoudingsdoelstelling ligt. Dit is het geval voor de volgende soorten: fuut, grauwe gans, rotgans, bergeend, smient, wintertaling, pijlstaart, slobepend en kuifeend. Voor de overige soorten ter plaatse van het projectgebied (meerkoet en krakeend) geldt dat de huidige aantallen ruim boven de instandhoudingsdoelen liggen en er sprake is van een stijgende trend (zie figuur 5.5); deze soorten worden daarom niet meegenomen in de passende beoordeling.

Figuur 5.5 Trends krakeend en meerkoet ten opzicht van instandhoudingsdoelen Zoommeer (groene lijn)



Het westelijk deel van het Zoommeer is belangrijk voor herbivoren en dient als slaappleats voor middelste zaagbekken en brilduikers die overdag in de Oosterschelde verblijven.

In de winter van 2004/2005 zijn aanvullende tellingen op het Zoommeer verricht om een nauwkeurig verspreidingsbeeld van de verschillende soorten te verkrijgen. De volgende soorten (**vet** = kwalificerend) en maximale aantallen zijn toen waargenomen (bron: Adviesbureau Mertens, 2005):

kuifeend : 330

meerkoet : 120

wilde eend : 18

brilduiker : 9

grote zaagbek : 2

fuut : 2

dodaars : 4

aalscholver : 2

zilvermeeuw : 220

kokmeeuw : 40

stormmeeuw : 8

kleine mantelmeeuw : 4

grote mantelmeeuw : 3

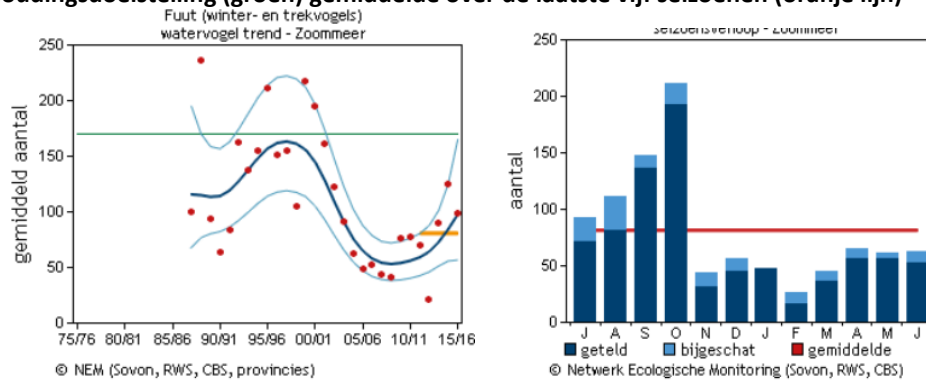
zwartkopmeeuw : 2

Opvallende concentraties waren alleen aanwezig in de werkhaven aan de zuidzijde (maximaal 200 kuifeenden) en rond de hoogspanningsmast (vooral meeuwen). In de vaargeul naar de Theodorushaven verbleven kleine aantallen kuifeenden en meerkoeten. Voor passerende schepen in de vaargeul werd slechts opzij gezwommen; geen van de vogels dook onder of vloog weg.

Soortbeschrijving niet-broedvogelsoorten

Fuut

Figuur 5.6 Links: seizoensgemiddelde fuut (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



De fuut wordt met name in de nazomer en in de midwinter in grote aantallen in Nederland aangetroffen. In het Zoommeer laten de aantallen een negatieve trend zien en werd de instandhoudingsdoelstelling de afgelopen jaren niet behaald. De slechte waterkwaliteit, en daarmee samenhangend het afnemende visaanbod en doorzicht (de fuut is een oogjager) vormen de meest voor de hand liggende oorzaken van deze trend.

De fuut heeft een voorkeur voor voedselrijke zoete wateren met een ondiepe randzone en drijvende planten. In de omgeving van het plangebied komt de soort met name voor in het zuidoostelijke deel van Zoommeer-oost.

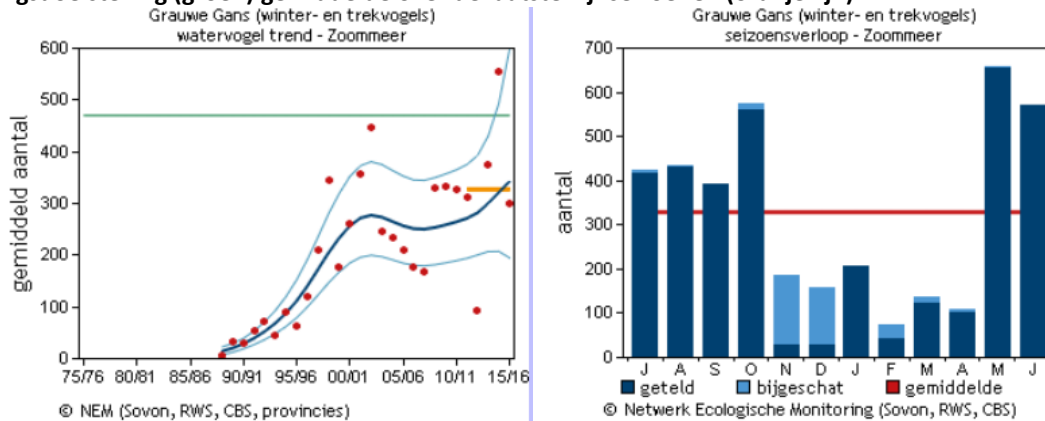
Figuur 5.7 Waarnemingen fuut 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Grauwe gans

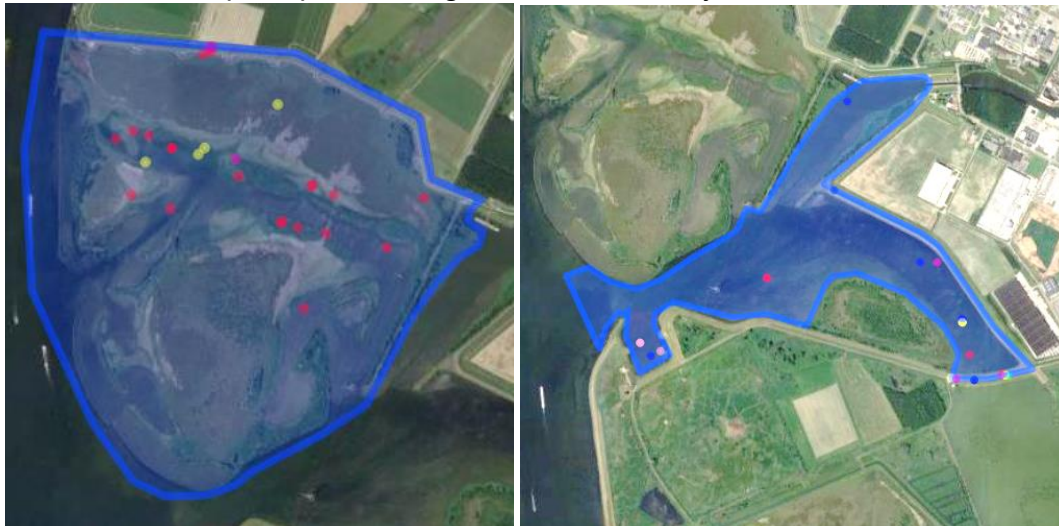
De afgelopen dertig jaar is er sprake geweest van een extreme toename van de populatie. Nederland neemt momenteel een belangrijke positie in als overwinteringsgebied voor noordwest Europese grauwe ganzen. De winterpopulatie bestaat uit een mix van eigen broedvogels en vogels van noordelijke en oostelijke afkomst. De grootste aantallen zijn aanwezig in november, december en januari.

Figuur 5.8 Links: seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



De soort geeft de voorkeur aan moerasgebieden met riet en eilanden. De grauwe gans foerageert op gras en plantendelen. In de omgeving van het plangebied zijn zowel waarnemingen bekend op de Prinsesseplaat als het zuidoostelijke deel van Zoommeer-oost.

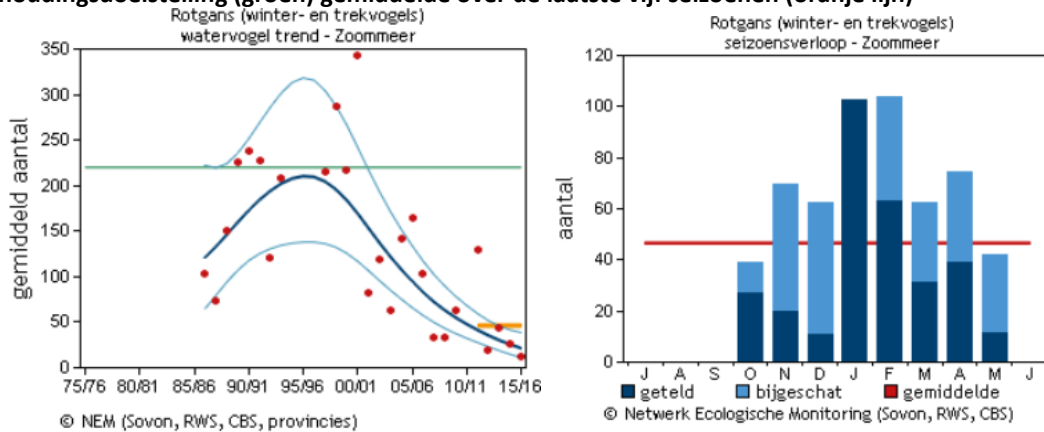
Figuur 5.9 Waarnemingen grauwe gans 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Rotgans

De landelijke aantallen rotganzen vertoonden over de laatste 10 seizoenen weinig variatie. Regionaal valt op dat de seizoensgemiddelden in de Waddenzee over de afgelopen 10 jaar vooral fluctueerden terwijl de ontwikkelingen in de Zoute Delta overwegend positief waren. Dit duidt op een toename van de aldaar overwinterende populatie. Alleen de verzoete delen van het plangebied, waaronder het Zoommeer, vertoonden negatieve ontwikkelingen. Landelijk worden de grootste aantallen in april geregistreerd, tijdens de voorjaarsstrek wanneer de rotganzen zich verzamelen in de Waddenzee. In het Deltagebied is de soort meer een overwinteraar, met pieken in december tot februari.

Figuur 5.10 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



De rotgans heeft een voorkeur voor weilanden en akkers in directe omgeving van het waddegebied. Bij laag water zoeken zij hun voedsel op het wad en bij hoog water foerageert en rusten de vogels op de weilanden. Er zijn alleen enkele waarnemingen van de rotgans in de buurt van het plangebied nabij de Prinsesseplaat. Wanneer er gekozen wordt voor een zout Zoommeer, zal de betekenis van het gebied voor de rotgans kunnen toenemen.

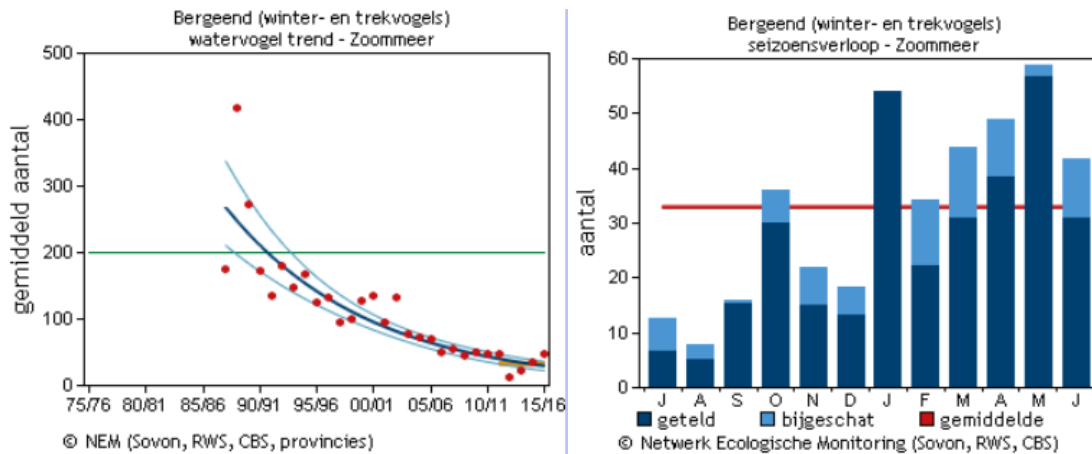
Figuur 5.11 Waarnemingen rotgans 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat, de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Bergeend

In de Zoute Delta zijn er lokale afnames geregistreerd zoals in de Oosterschelde en het Zoommeer. De soort is met name in de winter en lente aanwezig.

Figuur 5.12 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



Moddervlakten, slikken en wadden vormen het ideale foerageergebied voor de bergeend. De soort foerageert op slakjes, geleedpotigen en wormen. Gezien de voorkeur van de soort voor wadden en slikken, heeft het huidige Zoommeer weinig betekenis als foerageergebied voor de bergeend. Wanneer er gekozen wordt voor een zout Zoommeer, zal de betekenis van het gebied voor de bergeend kunnen toenemen.

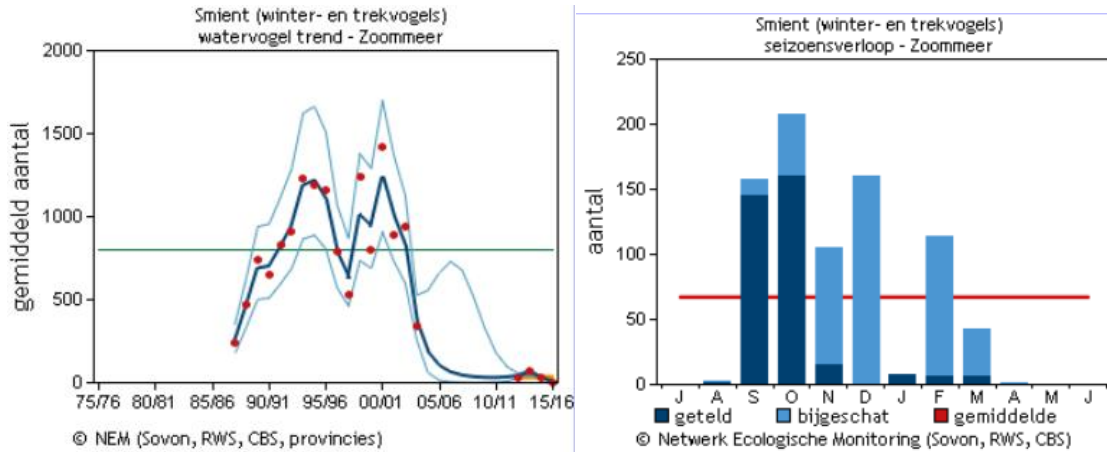
Figuur 5.13 Waarnemingen bergeend 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Smient

Smienten houden van zoete wateren met rijke oever- en waterbegroeiing. De soort foerageert op grassen, waterplanten, graan en zeegras. In de nabijheid van het plangebied zijn er waarnemingen bekend op de Prinsesseplaat en in het Zoommeer-oost. De instandhoudingsdoelstelling voor het Zoommeer worden niet behaald voor de soort, een mogelijke reden hiervoor is de huidige slechte waterkwaliteit van het Zoommeer.

Figuur 5.14 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



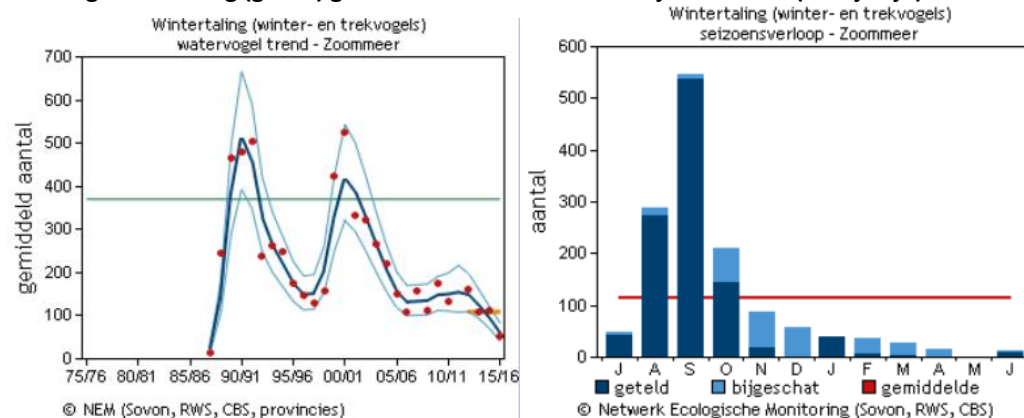
Figuur 5.15 Waarnemingen Smient 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Wintertaling

Deze soort is met name in de maanden september tot en met december aanwezig. Er is geen duidelijke trend herkenbaar, toename en afname wisselen elkaar af. De Zoute Delta laat een positieve trend zien terwijl het de trend in het Zoommeer negatief is.

Figuur 5.16 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



De wintertaling prefereert rustige open gebieden met een moerassig karakter. De soort foerageert grondelend op allerlei dierlijk en plantaardig materiaal.

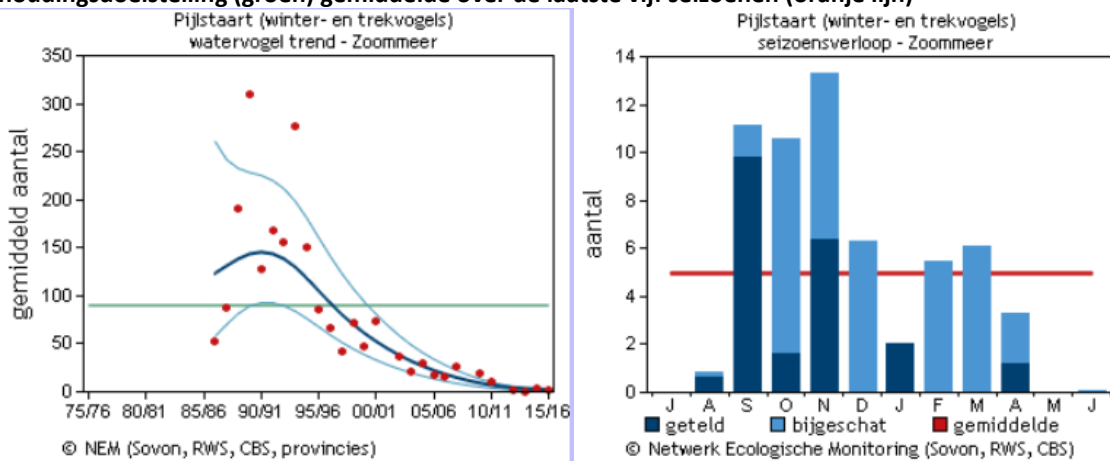
Figuur 5.17 Waarnemingen Wintertaling 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Pijlstaart

In Nederland is de soort vooral aan te treffen gedurende milde winters. De Waddenzee, het IJsselmeer en de Delta zijn de belangrijkste gebieden voor pijlstaarten. De soort prefereert moerassen, oevers, plassen en meren.

Figuur 5.18 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



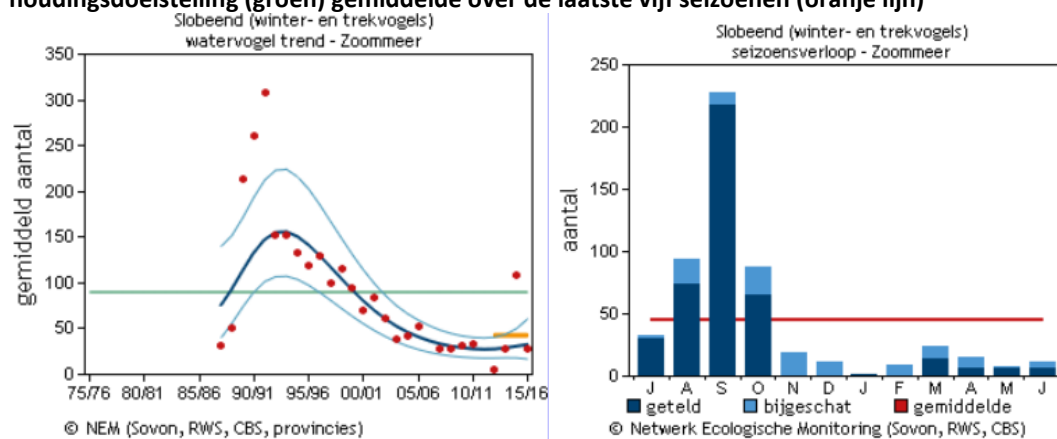
Figuur 5.19 Waarnemingen Pijlstaart 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Slobeend

In 2013/2014 was er sprake van een milde winter en waren de aantallen daardoor hoger dan voorgaande vijf seizoenen. De gemiddelden zijn afhankelijk van het winterweer. In augustus concentreren de slobeeden zich in de Oostvaardersplassen en het Volkerakmeer. In de winter ligt de verspreidingskern veelal in het zuidwesten van het land. Slobeeden leven in vochtige weilanden met plassen, ondiepe meren en rivierarmen.

Figuur 5.20 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



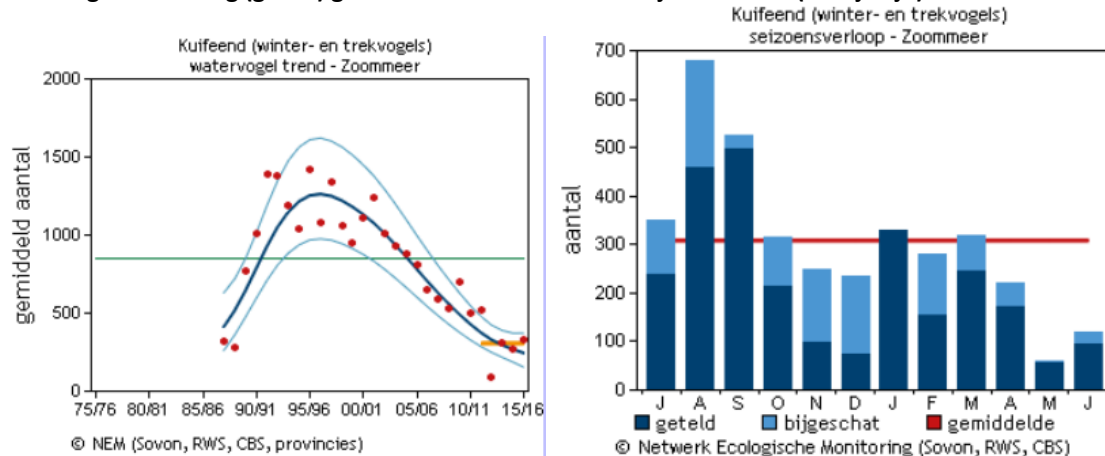
Figuur 5.21 Waarnemingen slobeend 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



Kuifeend

De landelijke trend is min of meer stabiel. Vooral de gebieden IJsselmeer, Markermeer en het Volkerakmeer zijn van grote betekenis voor de kuifeend. De soort heeft een voorkeur voor zoete wateren zoals plassen, sloten en vijvers. Het dieet bestaat uit schelpdieren zoals zoetwatermossels maar ook insecten en plantaardig materiaal.

Figuur 5.22 Links: het seizoensgemiddelde (rode punten), de trendlijn (donker gekleurde lijn) instandhoudingsdoelstelling (groen) gemiddelde over de laatste vijf seizoenen (oranje lijn)



Figuur 5.23 Waarnemingen kuifeend 2012-2018 (bron: Waarneming.nl) voor Prinsesseplaat (links) en Zoommeer-oost (rechts), de kleuren geven de verschillende jaartallen weer.



5.2.6. Stikstofgevoeligheid

Stikstofdepositie heeft geen rechtstreeks effect op vogels. Effecten kunnen indirect optreden via het leefgebied van de vogels. Hierdoor kan bijvoorbeeld gebied met korte, open vegetaties door versnelde successie overgaan in een gebied met hoge, dichte vegetaties waardoor het ongeschikt wordt als broedgebied.

In 2012 is door Alterra¹²⁾ onderzocht wat de mogelijke gevolgen zijn van stikstofdepositie voor de Noord-Brabantse Vogelrichtlijngebieden. De conclusie van dit onderzoek is dat voor acht soorten (blauwborst, bontbekplevier, boomleeuwerik, dodaars, nachtzwaluw, roodborsttapuit, strandplevier en zwarte specht) sprake is van een mechanisme, waarbij stikstofdepositie negatief kan doorwerken op het leefgebied van de soort en dus een verklaring kan vormen voor een negatieve trend. In deze gevallen is een causale relatie niet uit te sluiten. Het zijn allen grondbroeders waarbij stikstof via een versnelling van de natuurlijke successie ertoe kan leiden dat het oppervlak geschikt broedbiotoop afneemt. Alleen bij de zwarte specht is sprake van een mechanisme via het voedselaanbod: stikstofdepositie leidt tot vergrassing van open plekken in het bos, hetgeen nadelig is voor mieren, welke het stapelvoedsel vormen van de Zwarte specht.

De overige soorten vallen af omdat er:

- in Noord-Brabant vrijwel geen stikstofgevoelig broedbiotoop aanwezig is (ijsvogel, visarend en zeearend),
- voor soorten met een foerageerfunctie het foerageergebied niet stikstofgevoelig is (grutto, pijlstaart, Tureluur),
- er wel stikstofgevoelig leefgebied aanwezig is, maar er geen sprake is van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort (bruine kiekendief, geoorde fuut, roerdomp, slechtvalk, visdief, wespandief en woudaapje).

Bovenstaande conclusies kunnen ook worden toegepast op het Zoommeer. Concreet betekent dit dat het leefgebied van de kwalificerende soort strandplevier als stikstofgevoelig moet worden beschouwd.

Alterra-rapport 2359 concludeert echter ten aanzien van de strandplevier in het Natura 2000-gebied Zoommeer: "Verzoeting en verzuuring zijn de primair verklarende factoren voor de negatieve trend. Er is geen sprake van een causale relatie tussen stikstofdepositie en de trend."

12) M.E.A. Broekmeyer et al (2012): 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' Alterra-rapport 2359

5.2.7. Conclusies m.b.t. Zoommeer

- De instandhoudingsdoelen voor dit Natura 2000-gebied worden voor veel soorten niet gehaald; de slechte waterkwaliteit en het ontbreken van natuurlijke dynamiek (waardoor pioniermilieus niet meer voorkomen) zijn hiervan de belangrijkste oorzaken.
- In en rond de bestaande vaargeul naar de Theodorushaven zijn nauwelijks kwalificerende vogelsoorten aanwezig
- Het toekomstperspectief voor het Natura 2000-gebied Zoommeer is onzeker. Dit is een gevolg van voortdurende onduidelijkheid over een zoute of een zoete toekomst en of het gunstige effect van de quagga-mossel ook op lange termijn aanwezig blijft.
- Het leefgebied van de kwalificerende soort strandplevier geldt in theorie als stikstofgevoelig. Er is echter geen causaal verband tussen stikstofdepositie en de populatietrend van deze soort.

5.3. Oosterschelde

De effecten op dit Natura 2000-gebied blijven beperkt tot extra stikstofdepositie. Het scheepvaartverkeer vanuit de toekomstige buitenhaven verdeelt zich immers over het Schelde – Rijnkanaal richting Rotterdam dan wel Antwerpen. Verstoring door extra scheepvaartverkeer op de Oosterschelde is daarom niet aan de orde. Onderstaande beschrijving gaat daarom alleen in op de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitats en soorten.

5.3.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

De Oosterschelde is een onderdeel van het voormalige estuarium van de Schelde. In 1986 is de Oosterschelde van de zee afgesloten door een stormvloedkering, die de getijdenwerking nog in enige mate toelaat. Als gevolg van de getijdenstromen vinden erosie- en sedimentatieprocessen plaats die resulteren in een wisselend patroon van schorren, slikken en droogvallende platen (het intergetijdengebied), ondiep water en diepe getijdengeulen. In de monding van de Oosterschelde bevinden zich de diepste stroomgeulen die plaatselijk een diepte bereiken van 45 meter. Tussen deze stroomgeulen en in het gebied ten oosten van de Zeelandbrug bevinden zich uitgestrekte gebieden met ondiepe wateren met zandbanken. In het oosten en noorden van het gebied komen grote oppervlakten slikken voor. Binnendijs worden langs de oever een groot aantal karrevelden, inlagen en kreekrestanten tot het gebied gerekend. Deze gebieden bestaan voornamelijk uit vochtige graslanden en open water. De grote variatie aan milieutypen in het gebied als gevolg van getij, stroming, watertemperatuur, hoogteligging, waterkwaliteit en sedimentsamenstelling, gaat gepaard met een grote diversiteit aan dier- en plantensoorten.

Tabel 5.2 Instandhoudingsdoelen Oosterschelde

(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels (seizoensge- middelde)
Habitattypen						
H1160	Grote baaien	--	=	>		
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zee- kraal)	-	>	=		
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zee- vetmuur)	+	=	=		
H1320	Slijkgrasvelden	--	=	=		
H1330A	Schorren en zilte graslanden (bui- tendijs)	-	=	=		

		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels (seizoensge- middelde)
H1330B	Schorren en zilte graslanden (bin- nendijks)	-	>	=		
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	--	=	=		
H2160	Duindoornstruwelen	+	=	=		
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veen- mosrietlanden)	-	>	>		
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=		
Habitatsoorten						
H1103	Fint	--	=	=	=	
H1340	*Noordse woelmuis	--	>	=	>	
H1351	Bruinvis	-	=	=	=	
H1364	Grijze zeehond	-	=	=	=	
H1365	Gewone zeehond	-	=	>	>	
Broedvogels						
A081	Bruine Kiekendief	+	=	=	19	
A132	Kluut	-	=	=	2000 D	
A137	Bontbekplevier	-	=	=	100 D	
A138	Strandplevier	--	>	>	220 D	
A191	Grote stern	--	=	=	4000 D	
A193	Visdief	-	=	=	6500 D	
A194	Noordse Stern	+	=	=	20 D	
A195	Dwergstern	--	=	=	300 D	
Niet-broedvogels						
A004	Dodaars	+	=	=		80
A005	Fuut	-	=	=		370
A007	Kuifduiker	+	=	=		8
A017	Aalscholver	+	=	=		360
A026	Kleine Zilverreiger	+	=	=		20
A034	Lepelaar	+	=	=		30
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		
A043	Grauwe Gans	+	=	=		2300
A045	Brandgans	+	=	=		3100
A046	Rotgans	-	=	=		6300
A048	Bergeend	+	=	=		2900
A050	Smient	+	=	=		12000
A051	Krakeend	+	=	=		130
A052	Wintertaling	-	=	=		1000
A053	Wilde eend	+	=	=		5500
A054	Pijlstaart	-	=	=		730
A056	Slobeend	+	=	=		940
A067	Brilduiker	+	=	=		680
A069	Middelste Zaagbek	+	=	=		350
A103	Slechtvalk	+	=	=		10
A125	Meerkoet	-	=	=		1100
A130	Scholekster	--	=	=		24000
A132	Kluut	-	=	=		510
A137	Bontbekplevier	+	=	=		280
A138	Strandplevier	--	=	=		50

		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels (seizoensge- middelde)
A140	Goudplevier	--	=	=		2000
A141	Zilverplevier	+	=	=		4400
A142	Kievit	-	=	=		4500
A143	Kanoet	-	=	=		7700
A144	Drieteenstrandloper	-	=	=		260
A149	Bonte strandloper	+	=	=		14100
A157	Rosse grutto	+	=	=		4200
A160	Wulp	+	=	=		6400
A161	Zwarte ruiter	+	=	=		310
A162	Tureluur	-	=	=		1600
A164	Groenpootruiter	+	=	=		150
A169	Steenloper	--	=	=		580

Legenda	
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
*	Prioritaire soort of habitat
D	Doelstelling voor gehele delta

5.3.2. Habitattypen

De aanleg van de containerterminal kan leiden tot een toename van stikstofdepositie in de ruime omgeving. In de Oosterschelde liggen verschillende stikstofgevoelige gekwalificeerde habitattypen.

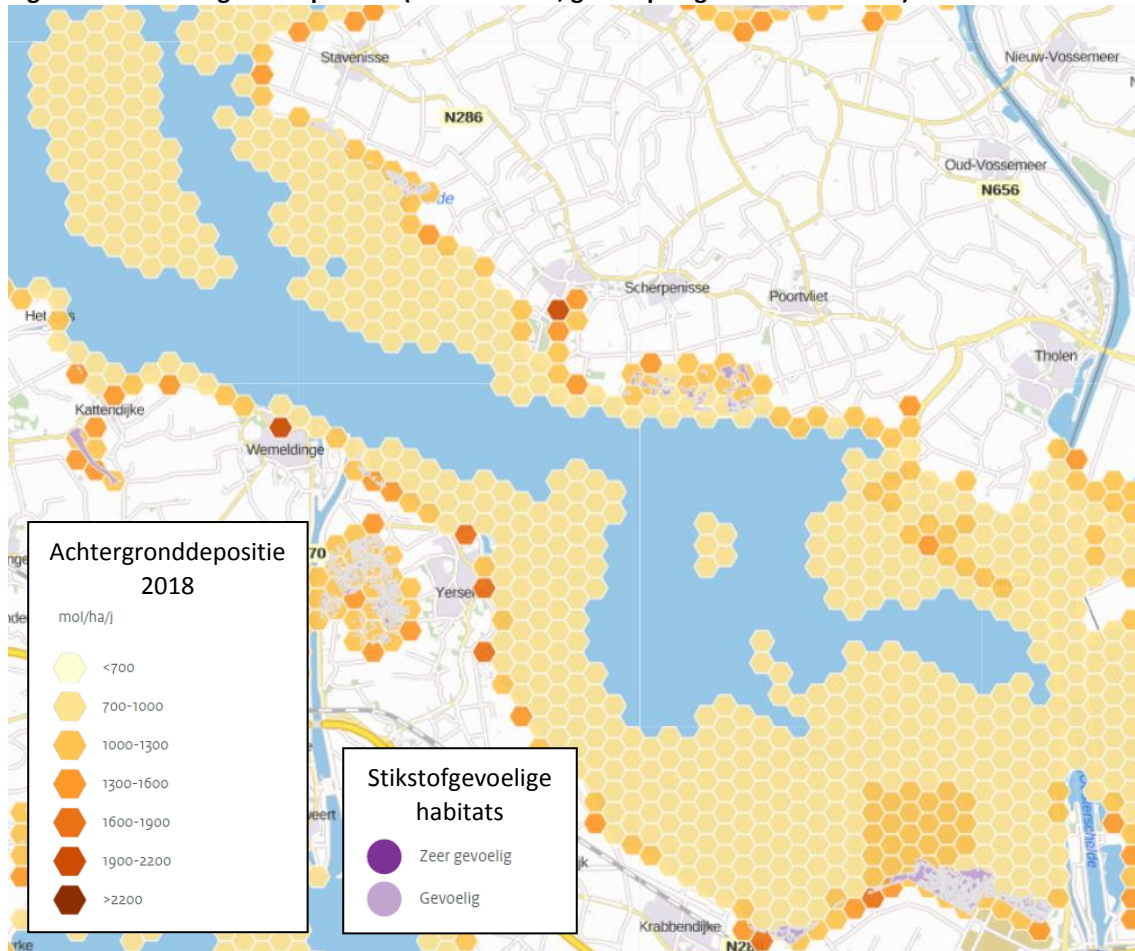
Tabel 5.3 Kritische depositiewaarden Natura 2000-habitats Oosterschelde¹³⁾

Habitat		KDW in mol N/ha/jr.
H1160	Grote baaien	>2400
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen, zeekraal	1643
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zevetmuur)	1500
H1320	Slijkgrasvelden	1643
H1330A	Schorren en zilte graslanden, buitendijks	1571
H1330B	Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	1571
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2160	Duindoornstruwelen	2000
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714

In figuur 5.24 is de achtergronddepositie in 2018 weergegeven. Zoals uit deze figuur blijkt ligt de achtergronddepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats (KDW = 1571 of lager) overal lager dan 1300 mol/ha/jr. In de huidige situatie is dus geen sprake van overbelaste habitats. De effecten van de stikstof-toename als gevolg van de beoogde ontwikkeling op stikstofgevoelige habitattypen worden beschreven in paragraaf 6.3.

13) Bron: Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 2397.

Figuur 5.24 Achtergronddeposities (bron: AERIUS, geraadpleegd november 2018)



5.3.3. Soorten

De kwalificerende soorten fint, bruinvis, grijze en gewone zeehond en noordse woelmuis zijn in dit Natura 2000-gebied ongevoelig voor stikstofdepositie. In deze passende beoordeling wordt daarom niet verder in gegaan op deze habitattoorten.

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat de stikstofgevoelige deelgebieden slechts een (zeer) klein deel uitmaken van het totale leefgebied. Met name ganzen, zwanen en eenden zijn zelfs gebaat bij een voedselrijk foerageergebied. De positieve populatietrends bij deze soorten zijn dan ook mede een gevolg van het grote aanbod aan voedselrijke biotopen in en rondom het Natura 2000-gebied.

Stikstofdepositie heeft geen rechtstreeks effect op vogels. Effecten kunnen indirect optreden via het leefgebied van de vogels. Hierdoor kan bijvoorbeeld gebied met korte, open vegetaties door versnelde successie overgaan in een gebied met hoge, dichte vegetaties waardoor het ongeschikt wordt als broedgebied.

In 2012 is door Alterra onderzocht wat de mogelijke gevolgen zijn van stikstofdepositie voor de Noord-Brabantse Vogelrichtlijngebieden. De conclusie van dit onderzoek is dat voor acht soorten (blauwborst, bontbekplevier, boomleeuwerik, dodaars, nachtzwaluw, roodborsttapuit, strandplevier en zwarte specht) sprake is van een mechanisme, waarbij stikstofdepositie negatief kan doorwerken op het leefgebied van de soort en dus een verklaring kan vormen voor een negatieve trend. In deze gevallen is een causale relatie niet uit te sluiten. Het zijn allen grondbroeders waarbij stikstof via een versnelling van de natuurlijke successie ertoe kan leiden dat het oppervlak geschikt broedbiotoop afneemt. Alleen bij de zwarte specht is sprake van een mechanisme via het voedselaanbod: stikstofdepositie leidt tot vergrassing van open plekken in het bos, hetgeen nadelig is voor mieren, welke het stapelvoedsel vormen van de Zwarte specht.

De overige soorten vallen af omdat er:

- in Noord-Brabant vrijwel geen stikstofgevoelig broedbiotoop aanwezig is (ijsvogel, visarend en zeearend),
- voor soorten met een foerageerfunctie het foerageergebied niet stikstofgevoelig is (grutto, pijlstaart, Tureluur),
- er wel stikstofgevoelig leefgebied aanwezig is, maar er geen sprake is van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort (bruine kiekendief, geoorde fuut, roerdomp, slechtvalk, visdief, wespendif en woudaapje).

Bovenstaande conclusies kunnen ook worden toegepast op de Oosterschelde. Concreet betekent dit dat de (leefgebieden van de) soorten bontbekplevier en strandplevier als stikstofgevoelig moeten worden beschouwd

5.4. Brabantse wal

De effecten op dit Natura 2000-gebied blijven beperkt tot extra stikstofdepositie. Onderstaande beschrijving gaat daarom alleen in op de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitats en soorten.

5.4.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

De Brabantse Wal bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen. Het meest westelijke deel van het Kempense Plateau eindigt hier in een hoge steilwand. Loodrecht op deze steilwand bevinden zich enkele beekdalen. Op de Brabantse wal komen meerdere stuifzandgebieden voor, behalve relatief recente stuifduinen betreft het hier ook veel oudere rivierduinen, die zijn ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd. De Mattemburgh is een oud landgoed op de overgang van de Brabantse Wal naar de jonge zeelei van de Oosterschelde. Door de gradiëntrijke ligging is er een grote biologische rijkdom. Op de Woensdrechtse Heide wordt stuifzand, naaldbos en gemengd bos aangetroffen. De Wouwse Plantage is een oud landgoed met gemengde bossen, landbouwgronden, een relict van een zandverstuiving en lange beukenlanen in de vorm van een ster. Zoomland is ontstaan uit vier zeventiende-eeuwse landgoederen. Het landgoed is opgebouwd uit gevarieerde gemengde bossen, wei- en bouwland, heide met eikenstrubben dichtgegroeid stuifzand en moeras. Kortenhoef bestaat uit natuurlijk bos en heidelandschap op voormalig landgoed. Het noordelijke deel van het landgoed Grote Meer bestaat uit licht geaccidenteerd zandgronden met daarop plantages van voornamelijk naaldhout met hier en daar stukjes landbouwgrond en enkele natuurlijke vennen: het Grote Meer, Kleine Meer en het Zwaluwmoer. De zuidelijke helft bestaat uit dennenbos, heide en zandverstuivingen.

Tabel 5.4 Instandhoudingsdoelen Brabantse wal (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. . pop.	draagkracht (aantal pa- ren)
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	--	>	>		
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>		
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	>	>		
H3160	Zure vennen	-	=	>		
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	>	>		
H4030	Droge heiden	--	>	>		
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	=	=		
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	>		

		SVI lande- lijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst . pop.	draagkracht (aantal pa- ren)
H1166	Kamsalamander	-	>	>	>	
H1831	Drijvende waterweegbree	-	>	>	>	
A004	Dodaars	+	=	>		40
A008	Geoorde fuut	+	= (<)	>		40
A072	Wespendief	+	=	=		13
A224	Nachtzwaluw	-	=	=		80
A236	Zwarte Specht	+	=	=		40
A246	Boomleeuwerik	+	=	=		100

Legenda	
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

5.4.2. Habitattypen

De aanleg van de containerterminal kan leiden tot een toename van stikstofdepositie in de ruime omgeving. In het gebied Brabantse Wal liggen verschillende stikstofgevoelige gekwalificeerde habitattypen.

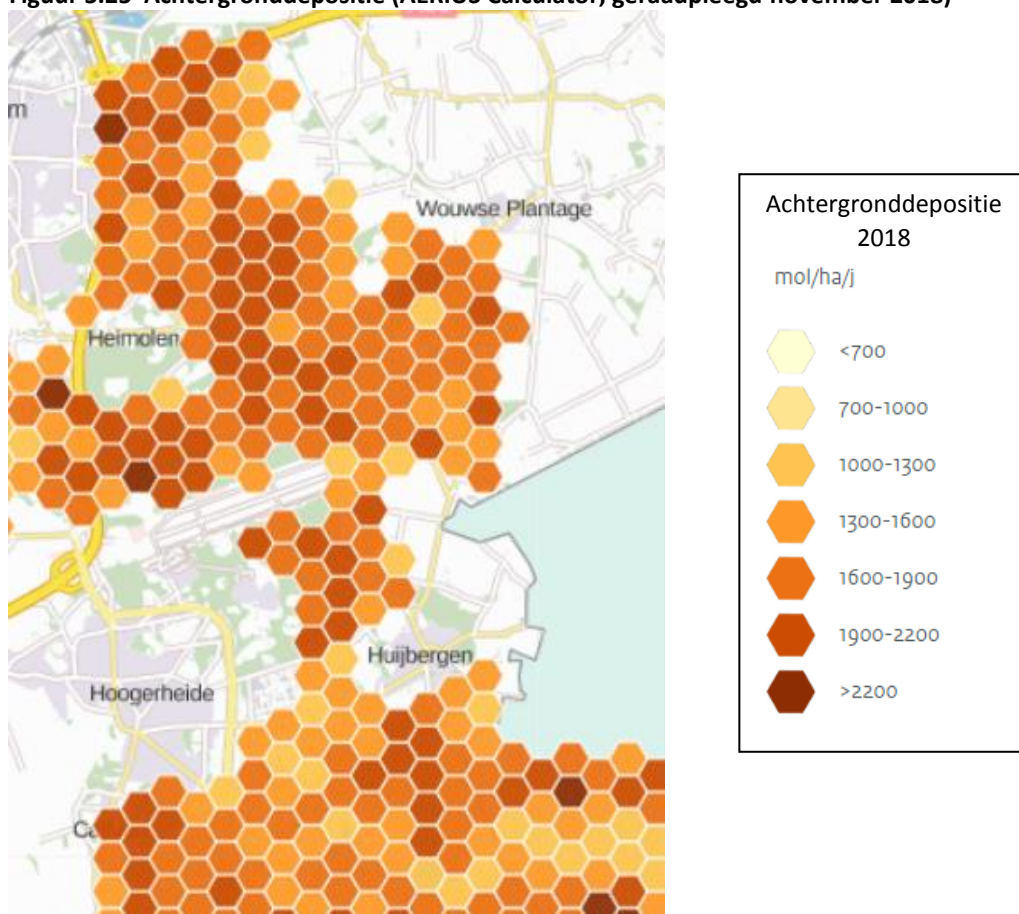
Tabel 5.5 Kritische depositiewaarden Natura 2000-habitats Brabantse Wal¹⁴⁾

Habitat	KDW in mol N/ha/jr.	
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1071
H2330	Zandverstuivingen	714
H3130	Zwakgebufferde vennen	571
H3160	Zure vennen	714
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214
H4030	Droge heiden	1071
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429

In de onderstaande figuur is de achtergronddepositie in 2018 weergegeven. Zoals uit deze figuur blijkt wordt de kritische depositiewaarde van de kwalificerende habitats vrijwel overal overschreden.

14) Bron: Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 2397.

Figuur 5.25 Achtergronddepositie (AERIUS Calculator, geraadpleegd november 2018)



5.4.3. Soorten

Het stikstofgevoelige leefgebied van de soorten kamsalamander, drijvende waterweegbree, dodaars, nachtzwaluw, zwarte specht en boomleeuwerik ligt verspreid over het Natura 2000-gebied.

Ook wespandief en geoorde fuut komen voor in een stikstofgevoelig leefgebied, maar er is geen sprake van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan eventuele verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort (Broekmeijer et al. 2012). Deze beide soorten blijven daarmee hier buiten beschouwing.

In onderstaande tabel worden de kritische depositiewaarden (KDW's) van stikstof weergegeven voor elk stikstofgevoelig habitattypen en elk leefgebied van de broedvogels en niet-broedvogels in de Oosterschelde, zoals opgegeven door Van Dobben e.a. (2012) en gehanteerd in AERIUS Monitor 14.2.

Tabel 5.6 Kritische depositiewaarden van de relevante habitattypen en leefgebieden van vogels in de Brabantse Wal (bron: PAS-gebiedsanalyse Brabantse Wal, januari 2015)

Habitat	KDW in mol N/ha/jr.	Leefgebied van:
H2310	1071	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H2330	714	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H3130	571	Dodaars, geoorde fuut
H3160	714	Drijvende waterweegbree
H4010A	1214	Dodaars, geoorde fuut
H4030	1071	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H7150	1429	Dodaars, geoorde fuut
H9120	1429	Wespandief, zwarte specht

De minst kritische depositie bedraagt 1429 mol/ha/jr, maar ook deze waarde wordt op veel plaatsen overschreden.

5.5. Markiezaat

De effecten op dit Natura 2000-gebied blijven beperkt tot stikstofdepositie. Onderstaande beschrijving gaat daarom alleen in op de aanwezigheid van typen en soorten gevoelig voor stikstofdepositie.

5.5.1. Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

Het Markiezaat vindt zijn oorsprong in de Sint-Felixvloed van 1530, die resulteerde in een landschap dat de naam "Verdronken land van het Markiezaat van Bergen op Zoom" kreeg. Nadat het in 1868 van het Kreekrak werd afgesloten, was het onderdeel van het getijdengebied van de Oosterschelde. Door de aanleg van de Markiezaatkade (en de Oesterdam) werd het daarvan in maart 1983 gescheiden. Daarna werd het gebied verder gecompartmenteerd door aanleg van de Bergse Plaat (1984) en de Binnenschelde (1988). Het overgebleven Markiezaatsmeer verzoette geleidelijk in de loop van enkele jaren. Het peil kan op natuurlijke wijze fluctueren. Het gebied bestaat uit voormalige getijdengeulen en -kreeken, slikken, schorren en hogere gronden met jonge stuifduintjes. Het Markiezaatsmeer ligt op de natuurlijke overgang van het Holocene getijdenlandschap naar het Pleistocene zandlandschap. Ten gevolge van de grote verscheidenheid aan abiotische factoren heeft zich een groot aantal vegetatietypen kunnen ontwikkelen met een voor het gehele Deltagebied uitzonderlijke soortensamenstelling. Ter plaatse van de overgang tussen de hoger gelegen zandgronden en recente zoute opslibbingen, doen zich kwelverschijnselen voor waardoor een kenmerkende vegetatie is ontstaan met soorten uit meer brakke milieus.

Tabel 5.7 Instandhoudingsdoelen Markiezaat

(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	draag- kracht aan- tal vogels	Draag- kracht aan- tal paren
Broedvogels						
A004	Dodaars	+	=	=		30
A034	Lepelaar	+	=	=		20
A132	Kluut	-	=	=		2000 D
A137	Bontbekplevier	-	=	=		105 D
A138	Strandplevier	--	=	=		220 D
Niet-broedvogels						
A005	Fuut	-	=	=	200	
A008	Geoorde fuut	-	=	=	50	
A017	Aalscholver	+	=	=	680	
A034	Lepelaar	+	=	=	50	
A037	Kleine Zwaan	-	=	=	30	
A043	Grauwe Gans	+	=	=	510	
A045	Brandgans	+	=	=	130	
A048	Bergeend	+	=	=	250	
A050	Smient	+	=	=	1600	
A051	Krakeend	+	=	=	280	
A052	Wintertaling	-	=	=	700	
A054	Pijlstaart	-	=	=	480	
A056	Slobeend	+	=	=	150	
A125	Meerkoet	-	=	=	920	
A132	Kluut	-	=	=	140	
A137	Bontbekplevier	+	=	=	360	

A141	Zilverplevier	+	=	=	1300	
A143	Kanoet	-	=	=	1600	
A149	Bonte strandloper	+	=	=	6400	
A161	Zwarte ruiter	+	=	=	210	

Legenda	
SVI landelijk	Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
D	Doelstelling voor gehele delta

5.5.2. Soorten

Op basis van het onderzoek van Alterra uit 2012 moeten de (leefgebieden van de) soorten dodaars, bontbekplevier en strandplevier als stikstofgevoelig worden beschouwd.

6. Effectbeschrijving en -beoordeling

477

In de voortoets in hoofdstuk 4 is een eerste beoordeling van de effecten van de containerterminal op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden beschreven. In de voortoets konden significant negatieve effecten als gevolg van verstoring en vermeting/verzuring op de Natura 2000-gebieden Zoommeer, Oosterschelde, Brabantse Wal en Markiezaat niet op voorhand worden uitgesloten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten nader onderzocht en passend beoordeeld. Hierbij wordt een relatie gelegd met de bestaande situatie zoals beschreven in hoofdstuk 5. De effectbeschrijving wordt waar mogelijk gekwantificeerd.

6.1. Zoommeer

6.1.1. Effecten aanlegfase

Geluid

Tijdens de inrichtingswerkzaamheden wordt geluid geproduceerd, dat in een aantal gevallen ver kan reiken over het water van het Zoommeer. Het intensievere scheepvaartverkeer in de toekomstige situatie zal eveneens leiden tot meer geluidsproductie, doch ten opzichte van de bestaande vaarbewegingen is dit effect verwaarloosbaar klein.

Relevant is dus met name de geluidsproductie tijdens de aanlegwerkzaamheden. Op basis van gegevens over de bronsterkte (Lwr) van verschillende apparatuur (bron: www.AV-consulting.nl) kan de ligging van de 47 dB(A)-contour worden berekend. Deze contour wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels van open landschappen gehanteerd hoewel de onderliggende onderzoeksliteratuur (Reijnen, 1992) deze drempelwaarde slechts heeft geformuleerd voor verstoring door verkeerslawaai van weidevogels gedurende de broedtijd. Echter, extrapolatie van deze drempelwaarde naar vogels van open landschappen gedurende het hele jaar maakt dat deze van toepassing is op alle kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Zoommeer.

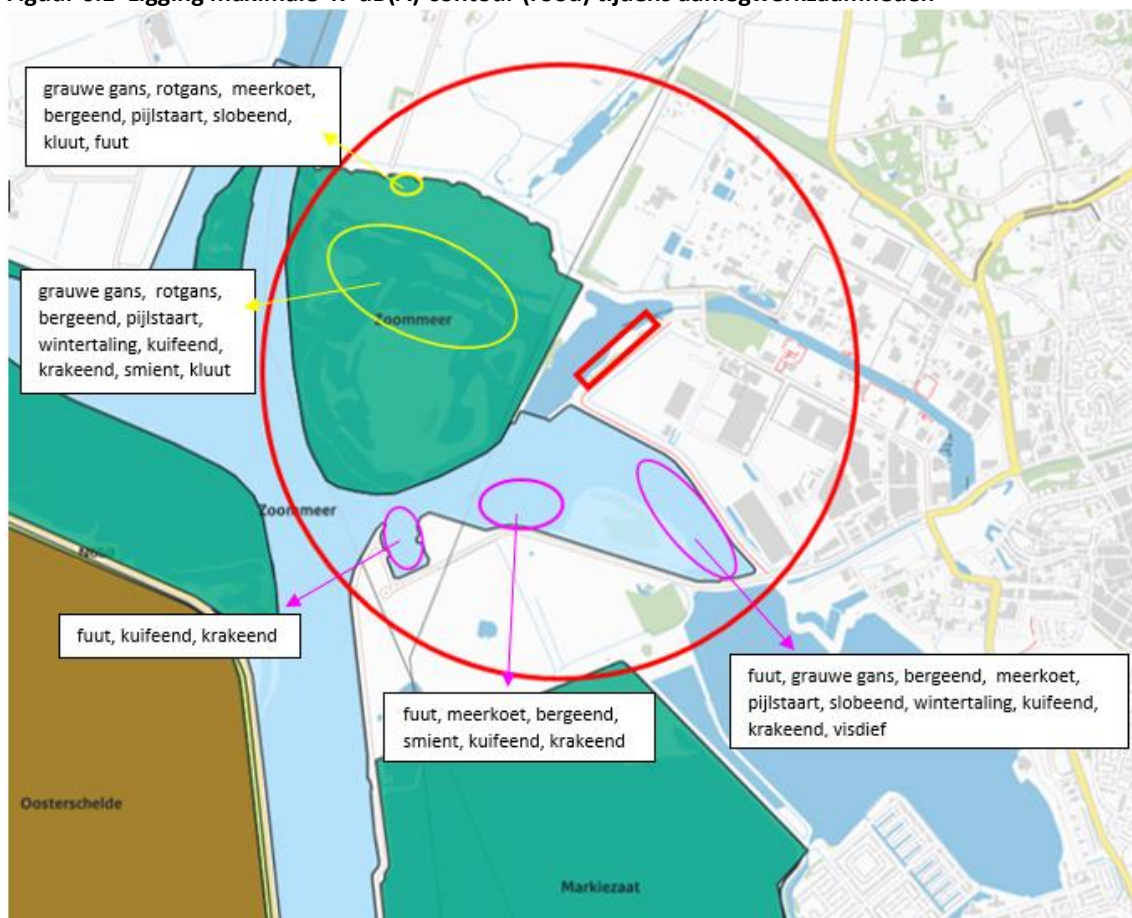
Tabel 6.1 Ligging verstoringscontouren aanlegwerkzaamheden

Activiteit	Lwr (dB(A))	Afstand
		47 dB(A)
Heien damwanden	130	1518
Intrillen buispalen	121	680
Intrillen damwanden	125	1003
Ontgraven met 1 graafmachine	107	171

(bron: www.AV-consulting.nl)

Maatgevend is dus het heien van de damwanden. Wanneer de bijbehorende 47 dB(A)-contour wordt geprojecteerd op de omgeving en de concentratiegebieden van de kwalificerende vogelsoorten ontstaat het kaartbeeld van figuur 6.1.

Figuur 6.1 Ligging maximale 47 dB(A)-contour (rood) tijdens aanlegwerkzaamheden



Het gebied binnen de rode cirkel kent een tijdelijke geluidsbelasting van 47 dB(A) of hoger. Deze contour bereikt alleen het oostelijk deel van het Zoommeer en bereikt slechts de uiterste noordpunt van het Markiezaat.

Het slaan van damwanden produceert tevens geluid onder water. Geluid verspreidt zich onder water over grote afstanden. Het geluid dat de werkzaamheden veroorzaken kan in potentie het leefgebied van vissen en visetende vogels bereiken. Bij een enigszins vergelijkbare studie ten behoeve van een windturbinepark in het IJsselmeer zijn berekeningen uitgevoerd waarbij is vastgesteld dat bij heiwerkzaamheden zonder maatregelen de aanwezige vissen voor een deel verjaagd zullen worden in een watergebied met een straal van 1.600 m (bron: Pondera Consult 2009). Dit geluid zal zich echter slechts beperkt verspreiden buiten de relatief smalle toegangseul (Bergsche Diep). Het verstoorde gebied betreft daarom het waterareaal ten oosten van het Schelde-Rijnkanaal. Deze verstoring zal in de tijd geheel samenvallen met de verstoring door geluid boven water als gevolg van het slaan van de damwanden. Na het voltooien van deze werkzaamheden zullen de vissen en daarmee de visetende vogels weer in het gebied terugkeren. Overige werkzaamheden, zoals graafwerkzaamheden in het water leiden tot een veel geringere verstoring, die grotendeels wegvalt tegen het bestaande scheepvaartlawaai naar en van de Theodorushaven.

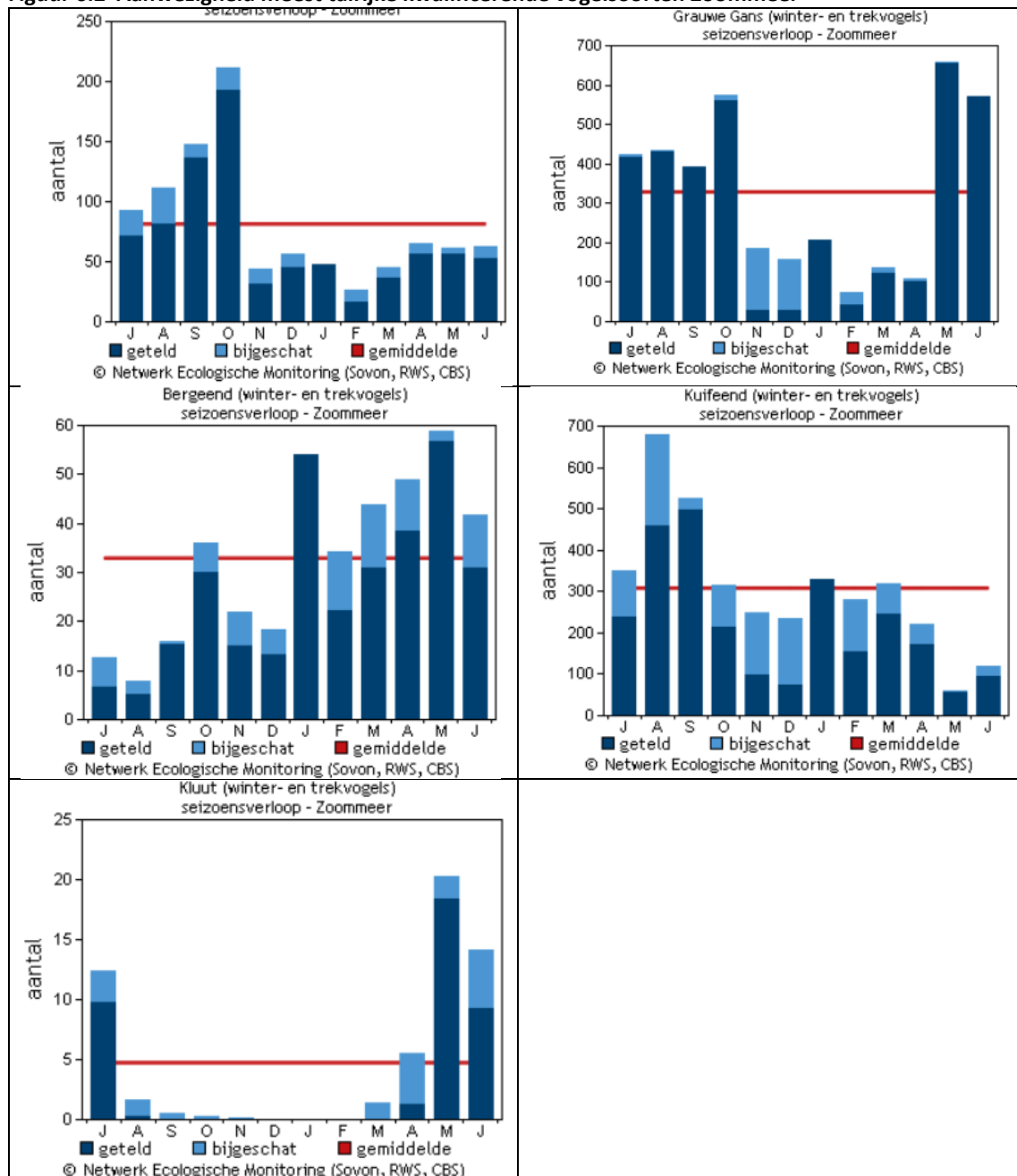
Deze maximale verstoring als gevolg van het heien van de damwanden is tijdelijk (circa 4 weken). Deels zal gewinning optreden en voor alle soorten binnen het verstoorde gebied geldt dat er in de ruime omgeving vele vergelijkbare leefgebieden aanwezig zijn (Oosterschelde, Markiezaat) om tijdelijk uit te wijken.

Maatregelen

Om verstoring van de kwalificerende vogelsoorten zo veel mogelijk te voorkomen zal het heien van de damwanden geconcentreerd worden in de periode dat de minste vogels aanwezig zijn. Een groot deel van de kwalificerende vogels is reeds geheel verdwenen uit dit Natura 2000-gebied als gevolg van de slechte waterkwaliteit en het dichtgroeien van de pioniermilieus op de Prinsesseplaat. De enige soorten die nog in relatief grote aantallen aanwezig zijn betreffen de kluut, fuut, grauwe gans, bergeend en kuifeend. Zoals

uit onderstaande figuren kan worden afgelezen is er geen periode dat deze vijf soorten allen afwezig zijn in het gebied. De meest geschikte periode is november-december, waarin alleen de kuifeend en grauwe gans in redelijke aantallen aanwezig zijn. De grauwe gans kent regionaal en landelijk echter een sterk stijgende trend zodat een eventuele tijdelijke verstoring van relatief grote aantallen grauwe ganzen in november geen zwaarwegend knelpunt is. Mede gezien de korte periode en mogelijke gewenning wordt de tijdelijke verstoring gedurende vier weken in de periode 1 november – 1 januari als niet-significant beoordeeld. De planning van de werkzaamheden zoals weergegeven in tabel 2.2 is hier op afgestemd.

Figuur 6.2 Aanwezigheid meest talrijke kwalificerende vogelsoorten Zoommeer



Licht

De inrichtingswerkzaamheden zullen deels in het winterhalfjaar plaatsvinden wanneer het laat licht en vroeg donker wordt. Het eventueel gebruik van kunstlicht zal daarom beperkt blijven tot speciale armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant goed zijn afgeschermd. Door

gebruik te maken van armaturen met een beperkte uitstraling naar de zijkanten en geen enkele uitstraling naar boven, kan de grens van 1 lux¹⁵⁾ beperkt blijven tot circa 50 meter vanaf de lichtpunten. Het op minimaal 200 meter afstand gelegen Natura 2000-gebied zal daardoor niet door licht worden beïnvloed. Dergelijke armaturen worden toegepast bij sportvelden in of nabij bewoond gebied zodat een hoge lichtsterkte op het terrein (150 lux) gecombineerd kan worden met een minimale lichtuitstraling naar de omgeving. Op het haventerrein kan waarschijnlijk goed gewerkt worden bij een lagere lichtsterkte op de grond zodat ook de uitstraling naar de omgeving geringer is.

Ten aanzien van de kleur van de verlichting is nog verdere optimalisatie mogelijk. Qua verstoring van vogels door licht is onderzoek gedaan bij boorplatforms op zee¹⁶⁾. De desoriëntatie van vogels op zee door verlichte boorplatforms kan aanzienlijk zijn. De meest kwetsbare soorten bleken vink, roerdomp, steenloper, waterral, veldleeuwerik, keep, wintertaling, pijlstaart en smient. Minder gevoelig bleken o.a. fuut, aalscholver, grauwe gans, rotgans, bergeend, kuifeend, meerkoet, visdief, kluut, scholekster, goudplevier, Kievit, bonte strandloper, watersnip, wulp en tureluur. De onderzochte soorten zijn daarmee een goede afspiegeling van de kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied Zoommeer.

Vogels worden vooral afgeleid door de rode delen uit het kleurenspectrum en minder door blauw of groen. Blauwe verlichting geeft echter een minder veilige situatie voor de medewerkers op de platforms, omdat ze bij dat type licht minder scherp kunnen zien. Door gebruik te maken van speciale Philips ClearSky-lampen die 'rood-arm' licht verspreiden blijken de vogels nauwelijks nog verstoord te worden en is tegelijkertijd de verlichting van de werkplaats ruim voldoende.

Figuur 6.3 Verlichting openbare ruimte met rood-arm licht



Conclusie

Met inachtneming van maatregelen (speciale armaturen en rood-arm licht) zullen negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zoommeer als gevolg van de herinrichting en het gebruik van de buitenhaven geheel worden voorkomen. Het licht zal maximaal 50 meter ver reiken vanaf de terminal en daardoor niet de grens van het Natura 2000-gebied op minimaal 200 meter afstand bereiken.

15) 1 lux geldt als de grens waarbij de zeer lichtgevoelige watervleermuis niet wordt verstoord. Voor dagactieve vogels ligt deze verstoringsdrempel waarschijnlijk aanzienlijk hoger maar dit is nooit goed onderzocht.

16) Bruinzeel, L.W & J. van Belle (2010): "Additional research on the impact of conventional illumination of offshore platforms in the North sea on migratory bird populations" A&W-rapport 1439

Optische verstoring

In de aanlegfase kan het gebruik van hoge kranen en machines leiden tot optische verstoring. Het Natura 2000-gebied wordt echter op korte afstand doorsneden door een veel hogere hoogspanningsleiding met vier masten binnen Natura 2000, deels op de rand van de Prinsesseplaat. De aanvullende optische verstoring als gevolg van de kranen en machines in de containerterminal buiten Natura 2000 wordt daarom als verwaarloosbaar beoordeeld.

In de aanlegfase zal verder sprake zijn van extra vaarbewegingen voor de aan- en afvoer van grond en extra vervoerbewegingen op het land in de vorm van shovels, kranen en vrachtauto's. Qua aard en intensiteit is deze verstoring vergelijkbaar met of zelfs geringer dan de verstoring die in de gebruiksfase zal optreden. Derhalve wordt verwezen naar de effectbeschrijving ten aanzien van dit thema in paragraaf 6.1.2. *Effecten in de gebruiksfase.*

Verontreiniging

Het te ontgraven materiaal is vanuit milieutechnisch oogpunt geschikt voor hergebruik op het haventerrein, omdat de grond is aangemerkt als categorie "schoon" MVR (categorie I). Uit onderzoek is echter gebleken dat de af te graven grond op basis van de fysische samenstelling minder geschikt is om te worden gebruikt als ophoogzand. Dit betekent dat het grootste gedeelte van het materiaal zal worden afgevoerd naar een stortlocatie.

De eventueel vrijkomende bouwstoffen (basaltstenen, beton etc) zijn eveneens schoon (categorie I) en kunnen op de locatie worden hergebruikt. Uitzondering vormt het vrijkomende teerhoudende asfalt dat zal worden afgevoerd naar een erkende reiniger. De vrijkomende grond en materialen zullen nooit in contact komen met het water van het Zoommeer.

6.1.2. Effecten gebruiksfase

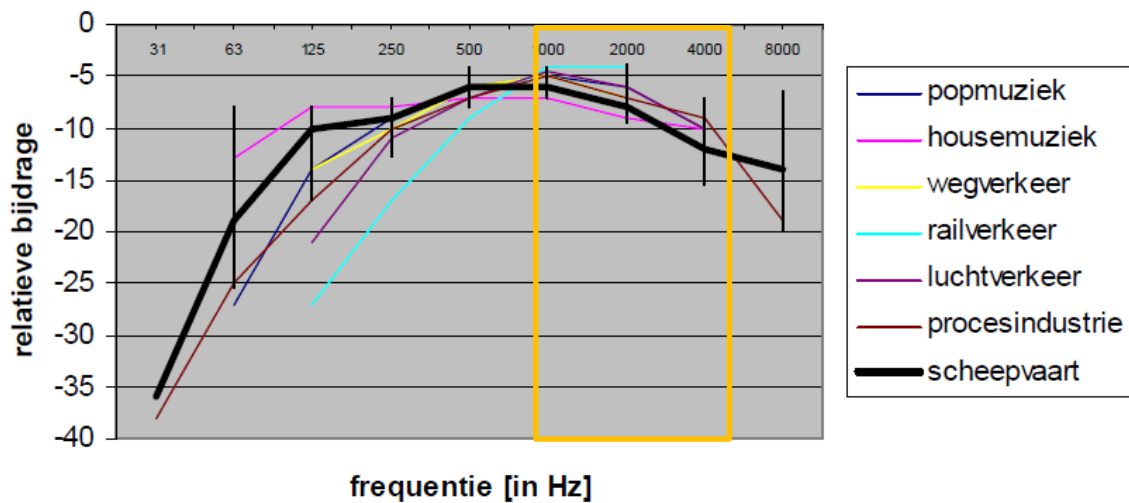
Verstoring door industrie- en scheepvaartlawaai

In de gebruiksfase zal de buitenhaven een bron vormen van verkeers- en machinelawaai. Derhalve is de vraag aan de orde of dit geluid kan leiden tot verstoring van Natura 2000-gebieden in de omgeving (i.c. de daar aanwezige kwalificerende vogelsoorten).

Onderzoek laat zien dat vogels (met uitzondering van uilen) veel slechter horen dan mensen en bovendien in een ander frequentiebereik (Tursic, 2012). Geluiden die door mensen soms als zeer hinderlijk worden ervaren blijken voor vogels onhoorbaar. Deze relatieve ongevoeligheid voor geluid van lage frequenties is ook in veldstudies aangetoond. Het optimale bereik van vogels is 1 tot 4 a 5 kHz, de bovenste grens ligt bij 10 kHz. Daarmee is het gehoorvermogen van vogels beduidend minder dan van de mensen en ligt het gemiddeld 20 dB lager. Het betreft hier een logaritmische schaal; een verschil van 20 dB in gevoeligheid moet gepaard gaan met een tot *honderd* maal toegenomen geluidsterkte om als gelijk ervaren te worden.

Het bronniveau van de in de buitenhaven varende schepen bedraagt circa 110 dB(A). Het scheepvaartgeluid bevindt zich vooral in het lage frequentiebereik, zoals figuur 6.4 laat zien. Gezien het optimale gehoorbereik van vogels tussen 1 tot 4 a 5 kHz mag worden aangenomen dat het scheepvaartgeluid boven water vrijwel onhoorbaar is voor de vogels rondom de haven en de vaargeul, zodat er in het geheel geen sprake is van een geluidscontour voor vogelverstoring.

Figuur 6.4 Gemiddelde scheepvaartlawaai-spectrum, vergeleken met andersoortige bronnen (bron: Ministerie van V & W, 2004)



Optimaal gehoorbereik vogels

Het blijvende gebruik van de haven betekent ten opzichte van de huidige situatie slechts een lichte intensivering van het scheepvaartverkeer; het aantal scheepvaartbewegingen blijft gelijk maar de schepen zijn groter dan in de huidige situatie waarin de Theodorushaven in gebruik is. In de beoogde situatie is gewenning van vogels aan deze verstoringsbronnen aannemelijk. Waarschijnlijk is het scheepvaartgeluid voor de vogels zelfs geheel onhoorbaar. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase zoals haveninstallaties, machines en voertuigen. Zoals uit figuur 6.4 blijkt bevinden de geluidsbronnen zich eveneens in het lage frequentiebereik (procesindustrie, wegverkeer) en geldt ook voor deze ongevaarlijke geluidsbronnen dat waarschijnlijk snel gewenning zal optreden, voor zover het geluid al hoorbaar is voor vogels.

Conclusie

Significante effecten van industrie- en scheepvaartlawaai worden geheel uitgesloten. Het blijvende gebruik van de haven betekent ten opzichte van de huidige situatie slechts een lichte intensivering van het scheepvaartverkeer. De in de nabijheid van de haven en de vaargeul aanwezige kwalificerende soorten zijn reeds gewend aan het ongevaarlijke geluid dat vanwege de lage frequenties bovendien grotendeels of zelfs geheel onhoorbaar is.

Verstoring door licht

De verstoringseffecten door licht in de gebruiksfase zijn identiek aan de effecten zoals beschreven voor de aanlegfase. Met inachtneming van maatregelen (speciale armaturen en rood-arm licht) zullen negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zoommeer als gevolg van de herinrichting en het gebruik van de buitenhaven geheel worden voorkomen. Het licht zal maximaal 50 meter ver reiken vanaf de terminal en daardoor niet de grens van het Natura 2000-gebied op minimaal 200 meter afstand bereiken.

Optische verstoring door vaarbewegingen

De beroepsvaart op het Zoommeer, van en naar de Theodorushaven, zal naar verwachting autonoom toenemen tot circa 5.300 in 2020 (gemiddeld 14,6 schepen per dag, bron: Witteveen + Bos, MER Buitenhaven Bergen op Zoom, 2002). Als gevolg van de aanleg van de buitenhaven zal deze intensiteit niet wezenlijk toenemen. Het grotere aantal containers dat in de buitenhaven verwerkt kan worden zal dankzij de buitenhaven met grotere schepen kunnen worden vervoerd. De vraag is vervolgens of deze grotere schepen zullen leiden tot verstoringseffecten in de omgeving.

Verstoring van natuurwaarden door vaarbewegingen is een veelbesproken maar slecht onderzocht thema. Het best onderzocht is nog het vluchtgedrag van vogels als gevolg van recreatieve vaarbewegingen. Dit verstoringsonderzoek aan vogels heeft zich in belangrijke mate geconcentreerd op gedragsveranderingen (alertheid/vluchten), veranderingen in verspreidingen en energiehuishouding. Bevindingen uit dit type onderzoek zijn slechts zelden goed door te vertalen naar effecten op broedsucces of overleving. Effecten op populatieniveau zijn dan ook nauwelijks aan te tonen. Hier bevindt zich dan ook een belangrijke lacune in het verstoringsonderzoek (bron: Krijgsveld, K.L. (2008): 'Verstoringsgevoeligheid van vogels, Literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie', Bureau Waardenburg/Vogelbescherming Nederland). In hetzelfde verstoringsonderzoek wordt geconcludeerd dat in gebieden waar een bepaalde verstoringbron geen werkelijke dreiging vormt en daarnaast ook voorspelbaar is, het mogelijk is dat vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. Het type verstoring is daarbij bepalend voor de verstoringafstand:

- voorspelbaarheid: voorspelbare gebeurtenissen of gedrag leiden tot minder verstoring en kortere verstoringafstanden;
- gedrag verstoorder: richting (langs versus naderend), gedrag (rustig doorgaand versus alternerend stilhoudend en roepen), vervoer (lopend met hond versus fiets, roeiboot versus motorboot) van verstoorder beïnvloeden de verstoringafstand;

De vaarbewegingen naar en van de buitenhaven zullen vanwege de diepgang van de gebruikte schepen geheel gebonden zijn aan de bestaande vaargeul. Het bestaande vaarverkeer naar en van de Theodorus-haven neemt autonoom met circa 15% toe. Deze extra schepen varen in het reeds verstoorde gebied rond de vaargeul en voegen daarom geen extra verstoring toe, mede gezien het feit dat het hier gaat om voorspelbare, rustige langsvarende schepen. Onderzoeksliteratuur geeft aan dat alleen de eerste boten leiden tot een verstorend effect, extra boten hebben vervolgens geen extra verstoringeffect meer. Bovendien treedt juist rond vaargeulen snel gewinning van watervogels op. De grotere schepen die de buitenhaven mogelijk maakt zullen de bovenstaande gewinning niet beïnvloeden.

Optische verstoring door overige activiteiten

In de gebruiksfase kan het gebruik van 26 meter hoge kranen en 20 meter hoge lichtmasten leiden tot optische verstoring. Het Natura 2000-gebied wordt echter op korte afstand doorsneden door een veel hogere hoogspanningsleiding met vier masten binnen Natura 2000, deels op de rand van de Prinsesseplaat. De aanvullende optische verstoring als gevolg van de kranen en masten in de containerterminal wordt daarom als verwaarloosbaar beoordeeld.

6.1.3. Vertroebeling

In de aanlegfase van de buitenhaven zal tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater optreden. Dit omdat bij het grondverzet, waaronder het verwijderen van de rietkraag, bodemdeeltjes worden opgewerveld. Hierdoor wordt het doorzicht van het water minder. Het bassin van de buitenhaven zal bovendien periodiek moeten worden uitgebaggerd, mede vanwege de grotere schepen dan in de uitgangssituatie, hetgeen op dat moment een vertroebeling van het oppervlaktewater tot gevolg zal hebben. Deze vertroebeling is van tijdelijke aard: na aanleg van de buitenhaven dan wel baggerwerkzaamheden zullen de bodemdeeltjes weer bezinken. Een deel zal voortdurend onder invloed van scheepvaartbewegingen worden opgewerveld, hetgeen echter ook in de huidige situatie het geval is.

Voor het te baggeren materiaal (zand, geconsolideerd slib, slappe klei) ligt het gebruik van een sleephopperzuiger (hopper) voor de hand. Bij baggeren met een sleehopper wordt een werkmethode toegepast die wordt aangeduid met "doorladen en overvloeien". Daarbij gaat het arm mengsel (dat wil zeggen met een te lage dichtheid) overboord. Dat kan wanneer een sleehopperzuiger is voorzien met een zogeheten 'AMOB systeem'. Dat is een voorziening om het gezogen arm mengsel, direct overboord te laten vloeien in plaats van naar het laadruim (AMOB = Arm Mengsel Over Boord).

Vergelijkend onderzoek¹⁷ door Rijkswaterstaat naar de vertroebelingseffecten van enerzijds baggeren volgens bovenbeschreven methode en anderzijds scheepvaartverkeer wijst uit dat tijdens en na baggerwerkzaamheden sprake is van een tijdelijke belasting van zwevend stof in de waterkolom voor een periode van maximaal enkele uren. Drie uur na het wegvaren van de sleephopperzuiger is de vertroebeling weer gelijk aan de achtergrondconcentraties in het gebied. Tijdens de metingen is gebleken, dat in tegenstelling tot de baggerwerkzaamheden, na de passage van een diepstekend schip in de bovenste laag van de waterkolom geen verhoogde vertroebeling wordt gemeten. In de onderste laag van de waterkolom worden tijdens de passage van het diepstekend schip wel verhoogde concentraties gemeten aan de bodem. In de bovenste waterlaag werd op 60 meter afstand van de gebaggerde vaargeul gedurende slechts enkele seconden een verhoogde slibconcentratie gemeten.

Conclusies met betrekking tot de aanleg en het gebruik van de containerterminal zijn als volgt:

- Het bestaande scheepvaartverkeer zorgt reeds voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag;
- vertroebeling als gevolg van de baggerwerkzaamheden beïnvloedt ook de bovenste waterlaag gedurende maximaal enkele uren;
- Het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal ongeveer 60 meter uit. De afstand van de terminal tot de grens van Natura 2000 bedraagt circa 200 meter. Het vertroebelingseffect als gevolg van de aanlegwerkzaamheden bereikt dus niet het Natura 2000-gebied.

Voor het Zoommeer zijn de effecten van de aanlegwerkzaamheden dus zeer tijdelijk (tot enkele uren na afloop van de baggerwerkzaamheden) en bestrijken deze niet het Natura 2000-gebied. Deze lokale en zeer tijdelijke vertroebeling buiten Natura 2000 zal derhalve niet leiden tot significant negatieve effecten.

De reguliere baggerwerkzaamheden in de vaargeul en de vertroebeling als gevolg van het scheepvaartverkeer naar en van de terminal zijn vergelijkbaar met de huidige situatie. Ook deze vertroebelingseffecten zijn zeer tijdelijk en concentreren zich in en rond de vaargeul waar geen watervogels aanwezig zijn.

6.1.4. Verontreiniging

In de huidige situatie wordt er reeds over het Zoommeer gevaren door binnenvaartschepen naar en van de Theodorushaven. Risico's van verontreiniging door lozingen, lekkages of calamiteiten zijn hier daarom niet nieuw. Door steeds nieuwere schepen, betere faciliteiten voor inzameling van scheepsafval en aangescherpte wet- en regelgeving zal de verontreiniging door binnenvaartschepen geleidelijk afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

¹⁷ Kraaijeveld, M. (2005) "Vertroebeling tijdens en na baggeren met sleephopperzuiger in het Noordzeekanaal", RIZA-rapport 2005.006

6.2. Stikstofdepositie

6.2.1. Uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekening

Uitgangspunten aanlegfase

Het scheepvaartverkeer is gemodelleerd in AERIUS-Calculator. De input is als volgt:

- Scheepstype aan- en afvoer grond: M8 (Groot Rijnschip) (2750 ton)
- 158 scheepvaartbewegingen
- 10.750 vrachtwagenbewegingen

Gedurende de aanleg van het grondlichaam van de haven (26 weken) zullen 1 hydraulische graafmachine, 1 shovel en 1 bulldozer worden ingezet. Daarnaast zal bij het aanbrengen van de oeverbescherming, het inrichten van het gebied, het aanbrengen van kabels en leidingen etc. eveneens gebruik gemaakt gaan worden van dergelijk materieel. Ten aanzien van de emissiegegevens per machine wordt verwezen naar de AERIUS-rapportage in bijlage 2 Het gehanteerde jaartal voor deze activiteiten betreft 2019.

Tijdens de gehele aanlegfase (18 maanden) wordt de verkeersproductie geraamd op 100 motorvoertuigbewegingen ten behoeve van woon-werkverkeer en 15 zware transportbewegingen per etmaal als gevolg van het leveren van materiaal voor de bouwfase. Het gehanteerde jaartal voor deze activiteiten betreft 2019.

De uitstoot van de machines die bij de aanleg worden ingezet is bepaald aan de hand van de totale inzeturen en brandstofverbruik. In onderstaande tabel is het gemiddelde brandstofverbruik per machine weergegeven. Bij wijze van worst-case benadering wordt er vanuit gegaan dat deze machines allen gelijktijdig worden ingezet gedurende 12 maanden (de totale uitvoeringsperiode van 18 maanden bestaat voor circa 6 maanden uit het voorbelasten van het grondlichaam). Voor wat betreft de emissiefactoren wordt uitgegaan van de waarden die AERIUS-calculator per machinetype aangeeft.

Machine	Brandstofverbruik
hydraulische graafmachine	25 tot 30 liter per werkuur
shovel	20 tot 25 liter per werkuur
bulldozer	25 tot 30 liter per werkuur

Uitgangspunten gebruiksfase

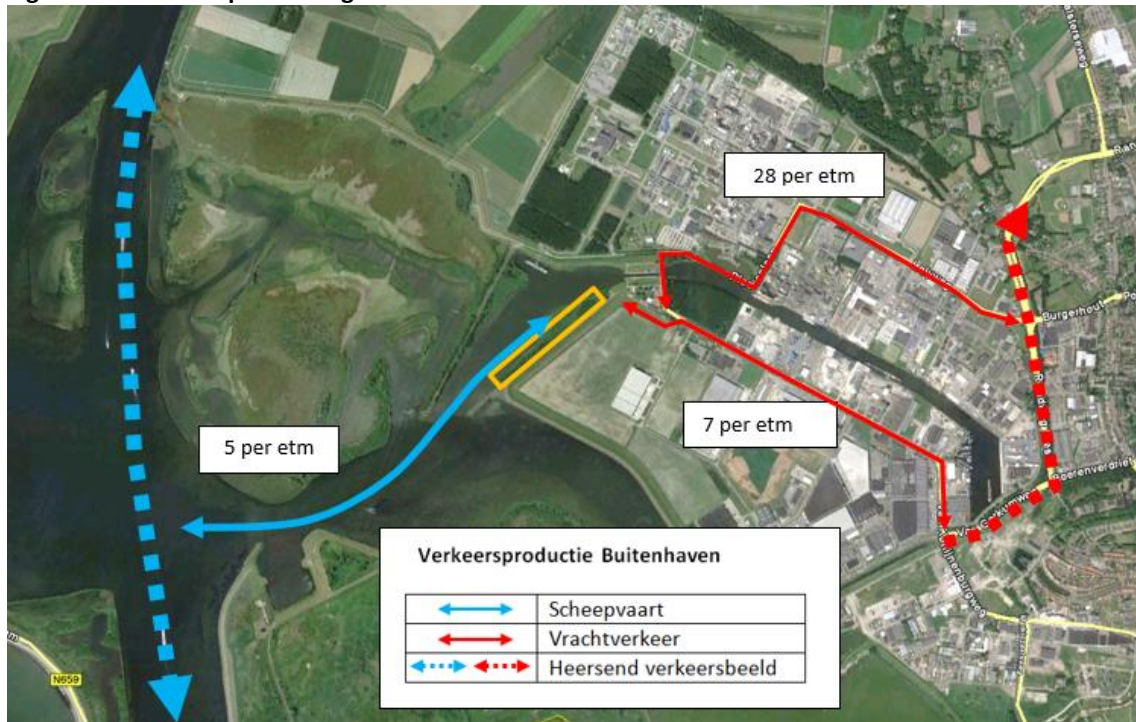
Project Buitenhaven

De emissies als gevolg van de buitenhaven hebben betrekking op de verkeersbewegingen op de weg en het water vanaf 2020 wanneer de haven voor het eerst in gebruik wordt genomen. Voor de rest zijn er binnen de nieuwe haven geen relevante emissiebronnen (de gantry cranes zijn elektrisch).

Het aantal schepen neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie maar de schepen worden groter en worden sneller afgehandeld. Per schip wordt 2 x 1,5 km minder gevaren omdat niet tot in de Theodorushaven gevaren hoeft te worden. Tevens worden de lange wachttijden bij de sluis vermeden en beschikt de nieuwe haven over walstroom, in tegenstelling tot de bestaande haven. Voor de AERIUS-berekeningen wordt echter uitgegaan van het totale aantal toekomstige vaarbewegingen, ongeacht het reeds aanwezige scheepvaartverkeer. Uitgegaan wordt van het scheepstype *M8 Groot Rijnschip*, dat kan worden beschouwd als de gemiddelde scheepsgrootte die de buitenhaven zal aandoen. Als gemiddelde beladingsgraad wordt 85% aangehouden, dit op basis van ervaringsgegevens van Mepavex Logistics B.V.

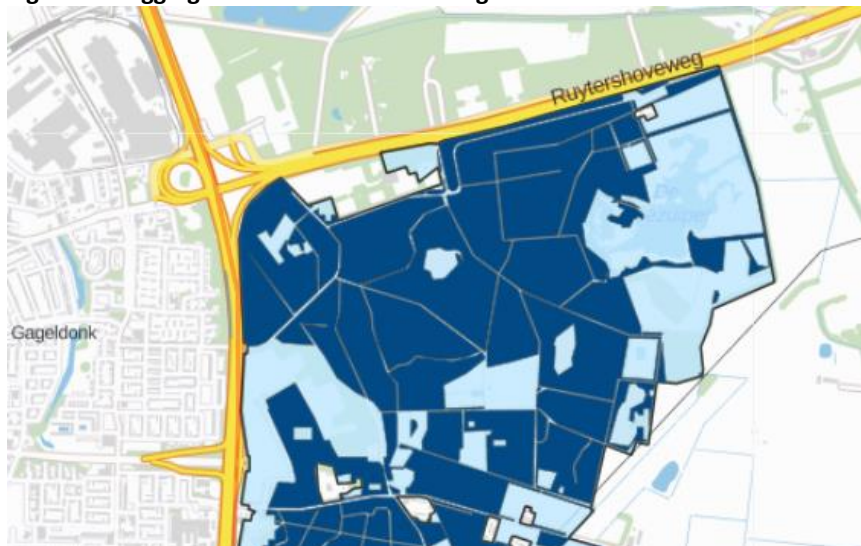
De verkeersbewegingen in de gebruiksfase op basis van een maximaal gebruikscenario is becijferd in par. 2.2 en weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 6.5 Verkeersproductie gebruiksfase Buitenhaven



AERIUS berekent de depositie op de kwalificerende habitats binnen de Natura 2000-gebieden. Gerekend is tot op het dichtstbijzijnde rand van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal, die immers is aangemerkt als LG13 *Bos van arme zandgronden* (zie figuur 1), (potentieel) leefgebied van kwalificerende vogelsoorten als zwarte specht en wespendif.

Figuur 6.6 Ligging LG13 Bos van arme zandgronden Brabantse Wal



6.2.2. Stikstofdepositie aanlegfase

AERIUS geeft aan dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn (0,05 mol/ha/jr). Elk effect op stikstofgevoelige Natura 2000-habitats of leefgebieden van soorten als gevolg van stikstofdepositie in de aanlegfase kan derhalve worden uitgesloten.

6.2.3. Stikstofdepositie gebruiksfase

AERIUS geeft aan dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn (0,05 mol/ha/jr). Elk effect op stikstofgevoelige Natura 2000-habitats of leefgebieden van soorten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase kan derhalve worden uitgesloten.

Conclusie stikstofdepositie

Doordat er zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositie is hoger dan de drempelwaarde (0,05 mol/ha/jr) behoeft geen beroep te worden gedaan op de ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

6.3. Vergunningplicht

Vanwege de geringe verstoring in de aanlegfase is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Bevoegd gezag is de provincie Noord-Brabant; zowel de ingreep als de effecten die een vergunning vergen vinden in deze provincie plaats.

6.4. Cumulatie

In en rondom het Zoommeer worden nog verschillende andere ontwikkelingen beoogd met mogelijke gevolgen voor de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. De Wet natuurbescherming vereist in dergelijke gevallen een beoordeling voor 'elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied'.

Conform jurisprudentie worden bij cumulatie concrete ontwikkelingen betrokken; projecten die reeds vergund zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Wet Natuurbescherming maar nog niet zijn gerealiseerd. Onzekere toekomstige gebeurtenissen hoeven niet te worden meegewogen. In de volgende tabel is aangegeven op welke wijze met relevante beoogde ontwikkelingen in de omgeving wordt omgegaan. Hierbij zijn de ontwikkelingen betrokken, die zijn opgenomen in de Rijksstructuurvisie Grevelingen en het Volkerak-Zoommeer, die momenteel wordt opgesteld.

Tabel 6.4 Relevante ontwikkelingen in de omgeving

ontwikkeling in de omgeving	status	opname in cumulatie-onderzoek
Concrete ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving		
Windpark Krammer	Vergund	Dit windpark zal leiden tot een klein aantal vogel-slachtoffers, waaronder kwalificerende soorten voor het Zoommeer. Dit plan is relevant voor de cumulatietoets.
Ontwikkelingen in Rijksstructuurvisie het Zoommeer en het Volkerak Zoommeer/ MIRT verkenning Grevelingen, (vaststelling beoogd in 2015)		
Mogelijke waterberging in het Zoommeer	Visie	Nee, het betreft een visie, niet de voorbereiding van of besluitvorming over een plan dat deze ontwikkeling concreet mogelijk maakt. In de ontwerpstructuurvisie is aangegeven dat bij het beheer niet langer rekening hoeft te worden gehouden met de mogelijkheid van een aanvullende waterberging op het Zoommeer ¹⁸⁾ .

18) Deze vorm van bescherming tegen overstromingen blijkt minder kosteneffectief dan alternatieven zoals versterking van dijken, wanneer de klimaatontwikkeling dat nodig maakt. Deze alternatieven worden verder ontwikkeld in het Deltaprogramma.

ontwikkeling in de omgeving	status	opname in cumulatie-onderzoek
Zoet of zout water in Volkerak-Zoommeer ¹⁹⁾	Visie	Nee, zie hiervoor. De structuurvisie gaat uit van het verbeteren van de waterkwaliteit van het Volkerak-Zoommeer door het terugbrengen van zout en beperkt getij via een doorlaat in de Philipsdam die het Volkerak-Zoommeer verbindt met de Oosterschelde. Gelet echter op het stadium van de beleidsvorming is nog geen sprake van een concreet plan of een concrete ontwikkeling.

Buiten de genoemde ontwikkelingen in de tabel zijn er geen (grootschalige) andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio, die kunnen leiden tot samenhang in milieueffecten met de containerterminal²⁰⁾.

Hieronder worden de relevante projecten uitgewerkt ten aanzien van de cumulatieve effecten in samenhang met de containerterminal.

6.4.1. Windpark Krammer

In het MER Windpark Krammer (positief toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r. 10 juli 2014) wordt het effect van dit windpark op het Natura 2000-gebied Grevelingen 'uiterst gering' genoemd. De Commissie deelt de conclusie dat, inclusief de cumulatieve effecten, de verwachte kans op slachtoffers door de windturbines rond het Krammer-Volkerak (veel) kleiner is dan 1% van de jaarlijkse sterfte van de soorten die opgenomen zijn in de instandhoudingsdoelstellingen van de drie Natura 2000-gebieden. In combinatie met De containerterminal is er dus geen enkel extra cumulatief effect op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden.

19) Verbinding in Grevelingendam naar het Volkerak-Zoommeer.

20) Samenhang in milieueffecten kan optreden wanneer:

- een ontwikkeling van relevante invloed is op de verkeersintensiteiten op de N57 (verkeer en verkeersgerelateerde effecten);
- wanneer een ontwikkeling van invloed is op het Natura 2000-gebied de Grevelingen en de Voordelta (cumulatie).

Voor andere milieuthema's wordt geen samenhang in effecten voorzien door ruimtelijke ontwikkelingen.

Aanleiding

Om de groeiende goederenstroom op de as Rotterdam – Antwerpen te faciliteren is een nieuwe containerterminal nodig. Bergen op Zoom is de enige plaats op deze as met havenfaciliteiten aan het Scheld-Rijnkanaal.

In de huidige Theodorushaven kan de verwachte groei onvoldoende worden opgevangen. Daarnaast zorgt de toegang tot deze haven via de Burgemeester Peterssluis reeds voor veel oponthoud.

Het potentieel aanbod aan containers voor Bergen op Zoom wordt geschat op 80.000 containers per jaar in 2020. Bij wijze van worst-case benadering zijn de effecten bepaald voor een maximale capaciteit van 160.000 containers per jaar.

Een groeiende vervoerstream over het water betekent tevens minder zwaar verkeer op het West-Brabantse wegennet, hetgeen uit het oogpunt van emissies belangrijke voordelen biedt. Hetzelfde geldt voor verschuiving van havenfaciliteiten van de huidige Theodorushaven (lange wachttijden, geen walstroom) naar de nieuw terminal, met walstroom en veel kortere wachttijden.

Effecten Zoommeer

Het realiseren van de containerterminal leidt tot de volgende effecten op het Natura 2000-gebied Zoommeer.

- De beoogde ontwikkeling vindt buiten Natura 2000 plaats. Het project zal daarom niet leiden tot areaalverlies of versnippering binnen Natura 2000. Ook aanpassing van de waterhuishouding is niet aan de orde.
- In de directe omgeving van het plangebied zal sprake zijn van een tijdelijke verstoring van kwalificerende soorten in het Zoommeer. De maximale verstoring treedt op tijdens het heien van de damwanden gedurende vier weken. De minst schadelijke periode voor deze werkzaamheden is die tussen 1 november en 1 januari. Vanwege deze verstoring in de aanlegfase is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Bevoegd gezag is de provincie Noord-Brabant.
- De effecten van verstoring van watervogels als gevolg van extra scheepvaartverkeer zijn verwaarloosbaar klein, gezien het reeds aanwezige scheepvaartverkeer naar de Theodorushaven.
- De effecten van scheepvaart- en industrielawaai vallen weg tegen het reeds aanwezige geluid van het scheepvaartverkeer naar de Theodorushaven. Gezien de frequentie van dit geluid is het bovendien grotendeels onhoorbaar voor de vogels.
- De toename van de troebelheid van het water tijdens de aanlegwerkzaamheden is ten opzichte van het huidige scheepvaartverkeer gering, duurt slechts enkele uren en bereikt niet het Natura 2000-gebied.
- De extra stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden is zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase kleiner dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Derhalve hoeft geen beroep te worden gedaan op de ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

Genoemde negatieve effecten zijn allen zeer gering en geen van deze effecten heeft significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het aangrenzende Zoommeer of andere Natura 2000-gebieden op grotere afstand.

- Aa, H.G. van der et al (2008): "Bergen op zoom, Theodorus haven/Noordland, aanvullend milieueffectrapport" RBOI.
- Arts F., S Lilipaly en R. Strucker (2015); 'Watervogels en zeezoogdieren in de Zoute Delta 2013/2014'
- Broekmeyer, M.E.A., et. Al. (2008): "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.
- Bruinzeel, L.W & J. van Belle (2010): "Additional research on the impact of conventional illumination of offshore platforms in the North sea on migratory bird populations" A&W-rapport 1439
- CBS/TNO 'Methoden voor de berekening van de emissies door mobiele bronnen in Nederland'.
- Deltares (2013): "Quickscan waterkwaliteit en ecologie Volkerak-Zoommeer"
- Gies, T. (2007): 'Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden' Alterra-rapport 1490.
- Hornman M., Hustings F., Koffijberg K., Kleefstra R., Klaassen O., van Winden E., SOVON Ganzen- en Zwanenwerkgroep & Soldaat L. 2012. Watervogels in Nederland in 2009/2010. SOVON-monitoring-rapport 2012/02, Waterdienst-rapport BM 12.06. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen
- Hornman, M. et al (2015): "Watervogels in Nederland in 2013/2014" RWS-rapport BM 15.21, Sovon-rapport 2015/72
- Janssen, J. en J. Schamineé (2003): 'Europese Natuur in Nederland, Habitattypen'.
- Janssen, J. en J. Schamineé (2004): 'Europese Natuur in Nederland, Soorten van de Habitatrichtlijn'.
- Kraaijeveld, M. (2005) "Vertroebeling tijdens en na baggeren met sleepopperzuiger in het Noordzeekanaal", RIZA-rapport 2005.006
- Krijgsveld, K.L., (2008): 'Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie'.
- Provincie Zeeland, geoloket: <http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=Natura2000>.
- Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'.
- Rijkswaterstaat (juni 2015): Natura 2000 Deltawateren Ontwerpbeheerplan 2015-2021 Zoommeer.
- Tursic, A. et al (2012): "Vogels en geluid, Nieuwe methode effectbepaling geluid op vogels"
- <https://calculator.aerius.nl/>
- <http://geodata.rivm.nl/gcn/>
- <http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=Natura2000>
- www.natura2000deltawateren.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator>

Bijlage 2 AERIUS-rapportages aanlegfase en gebruiksfase 1



BIJLAGE: PASSENDE BEOORDELING NOORDLAND 13

Mepavex Logistics

Noordland 12, 13 en volgend

Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming

identificatie

projectnummer:

400403.20201240

projectleider:

ir. H.G. van der Aa

auteur(s):

ir. H.G. van der Aa

planstatus

datum:

1-7-2021

opdrachtgever:

Top-Consultants

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Ligging projectgebied	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Projectbeschrijving	5
3. Juridisch kader	7
3.1. Wet natuurbescherming	7
3.2. Spoedwet aanpak stikstof	9
4. Voortoets	11
4.1. Inleiding	11
4.2. Afbakening mogelijke effecten	11
5. Analyse bestaande situatie	15
5.1. Zoommeer	15
5.2. Brabantse Wal	17
6. Effectbeschrijving en -beoordeling	21
6.1. Zoommeer	21
6.2. Stikstofdepositie	22
6.3. Ecologische beoordeling algemeen	24
6.4. Ecologische beoordeling per leefgebied	29
6.4.1. Populatietrends en verspreiding kwalificerende broedvogels	30
6.4.2. Lg09 Droog struisgrasland	31
6.4.3. L4030 Droge heiden	32
6.4.4. Lg13 Bos van arme zandgronden en Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	32
6.5. Gevolgen voor kwalificerende broedvogels van bossen	33
6.6. Cumulatie	34
7. Samenvatting en conclusies	35

Bijlagen:

- 1 Bronnenoverzicht
- 2 AERIUS-rapportage

1.1. Aanleiding en doel

Voor de exploitatie van Noordland 12, 13 en volgend te Bergen op Zoom is een veranderingsvergunning noodzakelijk wegens uitbreiding van activiteiten. De vergunningaanvraag heeft betrekking op een reeds bestaande inrichting. Er is dus geen sprake van aanlegwerkzaamheden, alleen van gebruik. Het gebruik van Noordland 12 is reeds vergund. Met de realisatie van Noordland 13 is een veranderingsvergunning noodzakelijk waar deze aanvraag deel van uit maakt.

Figuur 1.1 Ligging Noordland 12 , 13 en volgend



De beoogde activiteiten brengen extra transportbewegingen met zich mee, hetgeen leidt tot extra geluid, beweging en stikstofemissies. Binnen de diverse gebouwen zijn geen stookinstallaties aanwezig. In Noordland 12 bevindt zich wel een koude- en warmte-unit om een aantal cellen te verwarmen/koelen. Daarnaast zijn in de kantoren warmtepompen aanwezig voor verwarming van de werkruimten. Er is derhalve geen sprake van gebouwemissies van stikstof.

Noordland 12,13 en volgend ligt op korte afstand van het Natura 2000-gebied Zoommeer. Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Oosterschelde, Markiezaat en het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Brabantse Wal. Effecten als verstoring door geluid en licht en vermisting en verzuring als gevolg van extra stikstofdepositie zijn daarom zonder nadere toetsing niet op voorhand uit te sluiten.

Vanwege deze potentiële negatieve effecten op Natura 2000 is mogelijk een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist. De voorliggende passende beoordeling onderzoekt de noodzaak van een vergunningsaanvraag.

1.2. Ligging projectgebied

Figuur 1.2 geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Figuur 1.2 Ligging projectgebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebieden (blauw en groen)



1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de beoogde ontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het juridisch kader. In hoofdstuk 4 vindt een afbakening van de effecten plaats, ook wel voortoets genoemd. De relevante Natura 2000-gebieden worden in hoofdstuk 5 beschreven en de effectbeschrijving en beoordeling is opgenomen in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 beschrijft vervolgens de conclusies.

2. Projectbeschrijving

5

De inrichting Noordland 12, 13 en volgend van Mepavex Logistics in Bergen op Zoom is een BRZO hogedrempel-inrichting die momenteel bestaat uit 2 loodsen en een palletopslag. Voor de opslagvoorzieningen geldt dat dagelijks goederen worden aan- en afgevoerd per vrachtwagen. Het laden en lossen vindt plaats op de daartoe ingerichte laad- en losplaatsen. Binnenin de voorziening worden de goederen verplaatst middels heftrucks, reachtrucks en palletwagens.

De activiteiten brengen veel transportbewegingen met zich mee. Dagelijks zullen maximaal 135 vrachtwagens en 52 personenauto's naar of van het terrein rijden. In totaal gaat het dus om 270 resp. 104 bewegingen per etmaal.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een reeds bestaande inrichting. Er is dus geen sprake van aanlegwerkzaamheden, alleen van gebruik. Het gebruik van Noordland 12 is reeds vergund op 17 maart 2017 (zaaknr. 16040726). De daarbij vergunde verkeersproductie bedraagt 260 vrachtwagens en 10 personenauto's per etmaal.

Met de realisatie van Noordland 13 is een veranderingsvergunning noodzakelijk waar deze aanvraag deel van uit maakt. Daarbij is alleen het effect beoordeeld van de 374 extra verkeersbewegingen.

3.1. Wet natuurbescherming

In Nederland hebben diverse natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Daarbij zijn twee soorten beschermingen te onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden;
- Bijzondere nationale natuurgebieden.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationaal Natuurnetwerk. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen Nederland nastreeft voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke planten en dieren bescherming verdienen. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Bijzondere nationale natuurgebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) kan buiten de gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000, ook bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen wanneer deze zijn opgenomen op een lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn of onderwerp zijn van een procedure als bedoeld in artikel 5 van de Habitatrichtlijn. De beschermende werking die geldt voor gebieden die behoren tot Natura 2000, geldt in dat geval ook voor het bijzondere nationaal natuurgebied.

Wettelijk kader

De Wnb

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen.

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige

compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

In artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb is de habitattoets voor het vaststellen van een bestemmingsplan neergelegd. Artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Artikel 2.8 van de Wnb luidt als volgt:

1. Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
3. Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project, bedoeld in het eerste lid, uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
4. In afwijking van het derde lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, het plan worden vastgesteld, onderscheidenlijk de vergunning worden verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - b. het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
 - c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.
5. Ingeval het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het vierde lid, onderdeel b, de voorwaarde dat het plan, onderscheidenlijk het project nodig is vanwege:
 - a. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of
 - b. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.
6. Een advies van de Europese Commissie als bedoeld in het vijfde lid, onderdeel b, wordt door de Minister gevraagd. Het bestuursorgaan, onderscheidenlijk gedeputeerde staten doen daartoe een verzoek aan de Minister.
7. Compenserende maatregelen als bedoeld in het vierde lid, onderdeel c, maken onderdeel uit van het plan, onderscheidenlijk de verplichting om deze maatregelen te treffen maakt onderdeel uit van de vergunning voor het project, bedoeld in het eerste lid. Het bestuursorgaan dat het plan vaststelt meldt, onderscheidenlijk gedeputeerde staten melden de compenserende maatregelen aan Onze Minister, die de Europese Commissie van de maatregelen op de hoogte stelt.
8. Ingeval een compenserende maatregel voorziet in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied, draagt Onze Minister ervoor zorg dat deze leefgebieden of habitats een Natura 2000-gebied, of een onderdeel van een Natura 2000-gebied worden.

Een passende beoordeling is verplicht als een plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de betrokken Natura 2000-gebieden.¹ Voor de inschatting van de effecten die een plan kan hebben, moet de significantie worden beoordeeld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die voor kwalificerende soorten en habitats zijn geformuleerd. Als niet op grond van objectieve gegevens op voorhand significante gevolgen op een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, moet een passende beoordeling worden gemaakt.² In de passende beoordeling worden de effecten op Natura 2000-gebieden nader onderzocht. Vervolgens kan een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien is verzekerd dat ook bij een maximale invulling van het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

3.2. Spoedwet aanpak stikstof

Op 1 januari 2020 is de Spoedwet aanpak stikstof aangenomen. De Spoedwet bevat instrumenten om vergunningverlening voor (specifieke) projecten makkelijker te maken. Momenteel geldt het volgende kader:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die mogelijk een significant negatief effect kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Uitzondering hierop zijn projecten waarbij kan worden uitgesloten dat significante negatieve effecten optreden: hiervoor vervalt als gevolg van de spoedwet de vergunningsplicht;
- indien een vergunning is vereist omdat niet kan worden uitgesloten dat mogelijke significante effecten optreden, dient tevens een passende beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante negatieve effecten aan de orde zijn. In een passende beoordeling mogen tevens mitigerende maatregelen betrokken worden. Indien geen significante effecten aanwezig zijn, dan kan een vergunning verkregen worden;
- indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante effecten niet zijn uit te sluiten, dan is een vergunning enkel mogelijk met het doorlopen van een ADC-toets. Hier moet worden aangetoond dat er geen (A)lternatieven zijn, het project in het kader van een (D)wingende reden van groot openbaar belang is en dient (C)ompensatie plaats te vinden.

¹ Art. 2.8, tweede lid, van de Wnb.

² ABRvS 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1421.

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk 'voortoets' vindt een afbakening van de effecten door de buitenhaven op Natura 2000 plaats, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de effecten die zeker niet tot significante gevolgen zullen leiden en effecten waarbij dit niet op voorhand is uit te sluiten. De typen effecten waarbij dat laatste het geval is, worden in hoofdstuk 6 nader onderzocht.

4.2. Afbakening mogelijke effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn verschillende effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden mogelijk. Aan de hand van de Effectenindicator (website van het Ministerie van EZ) wordt aangegeven welke effecten al dan niet kunnen optreden als gevolg van het voornemen. Er wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Daarbij gaat het om directe en indirecte effecten (externe werking).

1. Areaalverlies:
Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Zoommeer; areaalverlies treedt hier dus niet op.
2. Versnippering:
Het voornemen vormt geen barrière binnen of tussen Natura 2000-gebieden. Het aspect versnippering wordt niet nader onderzocht.
3. Verzuring en vermesting:
Het voornemen leidt tot verzurende en vermestende emissies door extra verkeersbewegingen. Op 4,7 km van het projectgebied ligt het Natura 2000-gebied Brabantse Wal met meerdere stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van kwalificerende soorten. In sommige van deze habitats wordt de kritische depositiewaarde (KDW) overschreden door de achtergronddepositie ter plaatse, waardoor significante effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op het aspect vermesting/verzuring door stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden.
4. Verzoeting:
Er vinden geen veranderingen in waterhuishouding plaats. Het voornemen voorziet niet in (tijdelijke) grondwateronttrekkingen of het veranderen van waterstromen. Het Zoommeer blijft zoet. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
5. Verziltig:
Niet van toepassing; zie onder 4.

6. Verontreiniging:
Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc (bron: [Effectenindicator Natura 2000](#)). Bij de onderhavige vergunningaanvraag zijn dergelijke stoffen allemaal niet aan de orde. Alle processen worden binnen bestaande milieuregels afgewikkeld en de eventuele emissies naar het milieu zijn daardoor minimaal. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
7. Verdroging/vernatting:
Er vinden geen veranderingen in de waterhuishouding plaats. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
8. Verandering stroomsnelheid:
Niet van toepassing, zie punt 4 en 7. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
9. Vertroebeling:
Niet van toepassing, zie punt 4 en 7. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
10. Verandering overstromingsfrequentie:
Niet van toepassing, zie punt 4 en 7. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
11. Verandering dynamiek substraat:
Niet van toepassing, zie punt 4 en 7. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
12. Verstoring door geluid:
Het extra verkeer op het wegennet als gevolg van het project genereert geluid dat mogelijk de omliggende Natura 2000-gebieden bereikt. Dit aspect wordt nader onderzocht in hoofdstuk 6.
13. Verstoring door licht:
Vanuit het projectgebied zal mogelijk sprake zijn van enige uitstraling van verlichting van gebouwen, straatverlichting en verkeer. De ecologische effecten daarvan worden beschreven in hoofdstuk 6.
14. Verstoring door trillingen:
Trillingen kunnen een bron van verstoring zijn voor diersoorten. Dosis-effectrelaties zijn hiervoor echter niet bekend. Eventuele trillingen worden verwacht als gevolg van zwaar verkeer en zullen qua intensiteit zeer gering zijn. Ter indicatie: trillingen van hei- of trilwerkzaamheden zijn waarneembaar tot circa 100 meter van de bron (Bron: funderingsbranche NVAF (Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken)). Het zware vrachtverkeer uit het projectgebied (waarvan de trillingen veel geringer zijn dan bij heiwerkzaamheden) vinden op minimaal 300 meter afstand van Natura 2000 plaats. Eventuele trillingen bereiken daardoor nooit het Natura 2000-gebied. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied worden daarom geheel uitgesloten. Dit aspect wordt niet nader onderzocht.
15. Optische verstoring:
Het verkeer op het wegennet als gevolg van het project genereert mogelijk optische verstoring in het nabijgelegen Natura 2000-gebied Zoommeer. Dit aspect wordt nader onderzocht in hoofdstuk 6.

16. Verstoring door mechanische effecten:

Het betreft hier verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten (bron: [Effectenindicator Natura 2000](#)). De activiteiten in het projectgebied leiden gezien de aard en afstand tot Natura 2000 niet tot dergelijke effecten. Dit effect wordt daarom niet nader onderzocht.

17. Verandering in populatiedynamiek:

Deze factor treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Dergelijke effecten zijn hier niet aan de orde en worden daarom niet nader onderzocht.

18. Bewuste verandering soortensamenstelling:

Dergelijke effecten treden op door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc. Dergelijke effecten zijn hier niet aan de orde en worden daarom niet nader onderzocht.

In tabel 4.1 is op basis van voorgaande per Natura 2000-gebied aangegeven welke thema's verder onderzocht dienen te worden in hoofdstuk 6.

Tabel 4.1 Nader te onderzoeken effecten

	Zoommeer	Brabantse wal
1. Areaalverlies/-verandering		
2. Versnippering		
3. Vermesting en verzuring	X	X
4. Verzoeting		
5. Verzilting		
6. Verontreiniging		
7. Verdroging/vernatting		
8. Verandering stroomsnelheid		
9. Vertroebeling		
10. Verandering overstromingsfrequentie		
11. Verandering dynamiek substraat		
12. Verstoring door geluid	X	
13. Verstoring door licht	X	
14. Verstoring door trilling		
15. Optische verstoring	X	
16. Verstoring door mechanische effecten		
17. Verandering in de populatiedynamiek		
18. Bewuste verandering soortensamenstelling		

5.1. Zoommeer

Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

Het Zoommeer is een afgesloten zeearm die via het kanaal de Eendracht in open verbinding staat met het Volkerak. Dit waterlichaam ontstond in april 1987 toen de Philipsdam werd voltooid. Het Zoommeer was al door de Markiezaatskade (1983) en de Oesterdam (1986) gescheiden van de Oosterschelde. Binnen een paar maanden werd het water zoet en het peil werd gefixeerd op 0 cm NAP. Daardoor viel ca. 220 ha van het voormalige intergetijdengebied permanent droog. Door successie zijn in de loop der jaren op diverse plaatsen bossen ontstaan. Alleen op een deel van de Prinsesseplaat vindt extensieve begrazing door runderen en paarden plaats om het landschap open te houden. De ontwikkelingen van de broedvogels en de trekvogels als ganzen zijn in hoge mate een afspiegeling van de vegetatiesuccessie, met een tijdelijke opkomst van pioniers als kale grondbroeders (kluut, plevieren, sterns) en gras- en zaadeters (smient, pijlstaart). De ontwikkelingen in het water zijn gestuurd door hoge en toenemende nutriëntgehalten. De haalbaarheid van behoud van de huidige populaties hangt af van de keuzes m.b.t. een eventueel herstel van de zoet-zout gradiënt in het Volkerak-Zoommeer. Daarnaast heeft het gebied betekenis als rustgebied voor overtijdende vogels die bij laag water in de Oosterschelde foerageren (scholekster, bontbekplevier, steenloper). Als broedgebied was het van beperkte betekenis voor kustbroedvogels van zandplaten en schelpenstrandjes (kluut, bontbekplevier, strandplevier en visdief) en voor de zwartkopmeeuw, maar in verband met vegetatiesuccessie is deze betekenis inmiddels sterk verminderd. De hernieuwde inlaat van zout water is onlangs gepresenteerd als één van de mogelijkheden om de jaarlijkse algenbloei te bestrijden, en daarbij wordt doorspoeling naar de Westerschelde aanbevolen in verband met mogelijke problemen met mariene algen of zeesla. Omdat de aanwijzing is geschied op grond van "zoete" waarden, zal in geval van een zoute toekomst bij een aantal soorten het ambitieniveau lager moeten liggen dan de huidige situatie, terwijl aan de andere kant nieuwe waarden zullen ontstaan die aanvullende bescherming verdienen.

Tabel 5.1 Instandhoudingsdoelen Zoommeer(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels (seizoensge- middelde)	draagkracht aantal paren
Broedvogelsoorten						
A132	Kluut	=	=			2000 D
A138	Strandplevier	=	=			220 D
A176	Zwartkopmeeuw	=	=			400 D
A193	Visdief	=	=			6500 D
Niet-broedvogelsoorten						
A005	Fuut	=	=		170	
A043	Grauwe Gans	=	=		470	
A046	Rotgans	=	=		55	
A048	Bergeend	=	=		40	
A050	Smient	=	=		800	
A051	Krakeend	=	=		180	
A052	Wintertaling	=	=		130	
A054	Pijlstaart	=	=		10	
A056	Slobeend	=	=		15	
A061	Kuifeend	=	=		500	
A125	Meerkoet	=	=		710	
A132	Kluut	=	=		3	

Legenda	
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
D	Regionaal doel Delta

Toekomst; zoet of zout?

Rijkswaterstaat heeft naar oplossingen gezocht voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Hierbij is de ontwikkelrichting van het meer naar een zout of zoet systeem onderzocht. Dit heeft ook gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000. Indien het meer zoet blijft zijn de mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering beperkt. Het toelaten van zout water en beperkt getij kan volgens Rijkswaterstaat op termijn de oplossing zijn van het huidige waterkwaliteitsprobleem van het Zoommeer. De waterkwaliteit hangt nu in belangrijke mate af van de zuiverende werking van de quagga-mossel. Er zijn grote onzekerheden over de toekomstige ontwikkeling van deze exotische mosselsoort in het gebied. Rijkswaterstaat is daarom van mening dat het toelaten van zout en getij de meest betrouwbare oplossing is voor de gesignaleerde kwaliteitsproblemen. Uit de voor structuurvisie verrichte onderzoeken blijkt dat de ingreep de waterkwaliteit duurzaam verbetert. Ook ontstaan hier nieuwe toevoegingen aan de deltanatuur en wordt per saldo een positief perspectief voor Natura 2000 verwacht.

Stikstofgevoeligheid Zoommeer

Stikstofdepositie heeft geen rechtstreeks effect op vogels. Effecten kunnen indirect optreden via het leefgebied van de vogels. Hierdoor kan bijvoorbeeld gebied met korte, open vegetaties door versnelde successie overgaan in een gebied met hoge, dichte vegetaties waardoor het ongeschikt wordt als broedgebied.

In 2012 is door Alterra³ onderzocht wat de mogelijke gevolgen zijn van stikstofdepositie voor de Noord-Brabantse Vogelrichtlijngebieden. Veel vogelsoorten vallen af omdat er:

- in Noord-Brabant vrijwel geen stikstofgevoelig broedbiotoop aanwezig is (ijsvogel, visarend en zeearend),
- voor soorten met een foerageerfunctie het foerageergebied niet stikstofgevoelig is (grutto, pijlstaart, Tureluur),
- er wel stikstofgevoelig leefgebied aanwezig is, maar er geen sprake is van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort (bruine kiekendief, geoorde fuut, roerdomp, slechtvalk, visdief, wespandief en woudaapje).

Bovenstaande conclusies kunnen ook worden toegepast op het Zoommeer. Alterra-rapport 2359 concludeert ten aanzien van de strandplevier in het Natura 2000-gebied Zoommeer: "Verzoeting en verruiging zijn de primair verklarende factoren voor de negatieve trend. Er is geen sprake van een causale relatie tussen stikstofdepositie en de trend." Derhalve wordt de eventuele stikstofdepositie als gevolg van het project Noordland 12, 13 en volgend niet nader onderzocht met betrekking tot het Zoommeer.

5.2. Brabantse Wal

De effecten op dit Natura 2000-gebied blijven beperkt tot extra stikstofdepositie. Onderstaande beschrijving gaat daarom alleen in op de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitats en soorten.

Algemene beschrijving en instandhoudingsdoelen

De Brabantse Wal bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen. Op de Brabantse wal komen meerdere stuifzandgebieden voor, behalve relatief recente stuifduinen betreft het hier ook veel oudere rivierduinen, die zijn ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd. Door de gradiëntrijke ligging is er een grote biologische rijkdom. Het landgoed Zoomland is opgebouwd uit gevarieerde gemengde bossen, wei- en bouwland, heide met eikenstrubben dichtgegroeid stuifzand en moeras.

³ M.E.A. Broekmeyer et al (2012): 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' Alterra-rapport 2359

Tabel 5.2 Instandhoudingsdoelen Brabantse wal (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)

		doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht (aantal paren)
Habitats					
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	>	>		
H2330	Zandverstuivingen	>	>		
H3130	Zwakgebufferde vennen	>	>		
H3160	Zure vennen	=	>		
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>	>		
H4030	Droge heiden	>	>		
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	=	=		
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	=	>		
Soorten					
H1166	Kamsalamander	>	>	>	
H1831	Drijvende waterweegbree	>	>	>	
Broedvogels					
A004	Dodaars	=	>		40
A008	Geoorde fuut	= (<)	>		40
A072	Wespendief	=	=		13
A224	Nachtzwaluw	=	=		80
A236	Zwarte Specht	=	=		40
A246	Boomleeuwerik	=	=		100

Legenda	
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	behoud oppervlakte, maar mag achteruit gaan ten gunste van een andere in besluit met name genoemde waarde

Stikstofgevoeligheid Brabantse Wal

Habitats

In het gebied Brabantse Wal liggen verschillende stikstofgevoelige habitattypen.

Tabel 5.3 Kritische depositiewaarden Natura 2000-habitats Brabantse Wal⁴

Habitat		KDW in mol N/ha/jr.
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1071
H2330	Zandverstuivingen	714
H3130	Zwakgebufferde vennen	571
H3160	Zure vennen	714
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214
H4030	Droge heiden	1071
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429

⁴ Bron: Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 2397.

Soorten

Het stikstofgevoelige leefgebied van de soorten kamsalamander, drijvende waterweegbree, dodaars, nachtzwaluw, zwarte specht en boomleeuwerik ligt verspreid over het Natura 2000-gebied. Ook wespendif en geoorde fuut komen voor in een stikstofgevoelig leefgebied, maar er is geen sprake van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan eventuele verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort (Broekmeijer et al. 2012).

In onderstaande tabel worden de kritische depositiewaarden (KDW's) van stikstof weergegeven voor elk stikstofgevoelig habitattypen en elk leefgebied van de kwalificerende soorten in de Brabantse Wal, zoals opgegeven door Van Dobben e.a. (2012) en gehanteerd in AERIUS Monitor.

Tabel 5.4 Kritische depositiewaarden van de relevante habitattypen en leefgebieden van vogels in de Brabantse Wal (bron: PAS-gebiedsanalyse Brabantse Wal, januari 2015)

Habitat	KDW in mol N/ha/jr.	Leefgebied van:	
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1071	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H2330	Zandverstuivingen	714	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H3130	Zwakgebufferde vennen	571	Dodaars, geoorde fuut Drijvende waterweegbree
H3160	Zure vennen	714	Dodaars, geoorde fuut
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214	
H4030	Droge heiden	1071	Nachtzwaluw, boomleeuwerik
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429	Dodaars, geoorde fuut
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429	Wespendif, zwarte specht

In de onderstaande figuur is de achtergronddepositie in 2021 weergegeven. Zoals uit deze figuur blijkt wordt de kritische depositiewaarde van de kwalificerende habitats en leefgebieden vrijwel overal overschreden. De minst kritische depositie bedraagt 1429 mol/ha/jr, maar ook deze waarde wordt op veel plaatsen overschreden.

Figuur 5.1 Achtergronddepositie (AERIUS Calculator in mol/ha/jr, geraadpleegd juni 2021)



In de voortoets in hoofdstuk 4 is een eerste beoordeling van de effecten van de activiteiten in het projectgebied op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden beschreven. In de voortoets konden significant negatieve effecten als gevolg van verstoring en vermeting/verzuring op de Natura 2000-gebieden Zoommeer en Brabantse Wal niet op voorhand worden uitgesloten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten nader onderzocht en passend beoordeeld. Hierbij wordt een relatie gelegd met de bestaande situatie zoals beschreven in hoofdstuk 5. De effectbeschrijving wordt waar mogelijk gekwantificeerd.

6.1. Zoommeer

Verstoring

Licht

Op het bedrijventerrein Noordland is reeds veel terrein- en straatverlichting aanwezig en zijn er ook 's avonds en 's nachts veel verkeersbewegingen. Het terrein Noordland 12, 13 en volgend is van het Natura 2000-gebied Zoommeer aan de zuidzijde afgeschermd door meerdere hoge gebouwen. De activiteiten in het projectgebied (met name verkeersbewegingen) zullen dus nooit leiden tot verstoring van het Natura 2000-gebied Zoommeer door lichtuitstraling. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied kunnen geheel worden uitgesloten.

Figuur 6.1 Bestaande straat- en terreinverlichting en hoge gebouwen tussen Natura 2000 en Noordland 12, 13 en volgend



Optische verstoring

De activiteiten in het plangebied (met name verkeersbewegingen) vinden plaats op een bestaand bedrijventerrein met vele hoge gebouwen (zie ook figuur 6.1). Deze verkeersbewegingen zullen dus nooit zichtbaar zijn vanuit het Natura 2000-gebied Zoommeer. Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied kunnen geheel worden uitgesloten.

Geluid

Verstoring van vogels door verkeerslawaai is een relatief goed onderzocht verstoringseffect. Voor vogels van open landschappen (zoals het Zoommeer) kan de verstoringafstand worden bepaald op basis van de methode Reijnen/Foppen⁵. Deze methode kent geen lagere maximumsnelheid dan 80 km/uur. Bij deze snelheid en een verkeersproductie van 104 personenauto's en 270 vrachtwagenbewegingen per etmaal ligt de verstoringcontour in een open landschap op een afstand van maximaal 60 meter vanaf de as van de weg. In de onderhavige situatie gaat het om een bestaand bedrijventerrein met een maximumsnelheid van 50 km/uur en met veel hoge gebouwen die het verkeersgeluid afschermen. De verstoringafstand is derhalve nog kleiner dan 60 meter en zal dus nooit het Natura 2000-gebied op minimaal 300 meter afstand bereiken. Verstoring door geluid kan daarom geheel worden uitgesloten.

Conclusie m.b.t verstoring

Verstoringseffecten als gevolg van geluid, licht of beweging op Natura 2000 door de activiteiten in het gebied Noordland 12, 13 en volgend kunnen geheel worden uitgesloten.

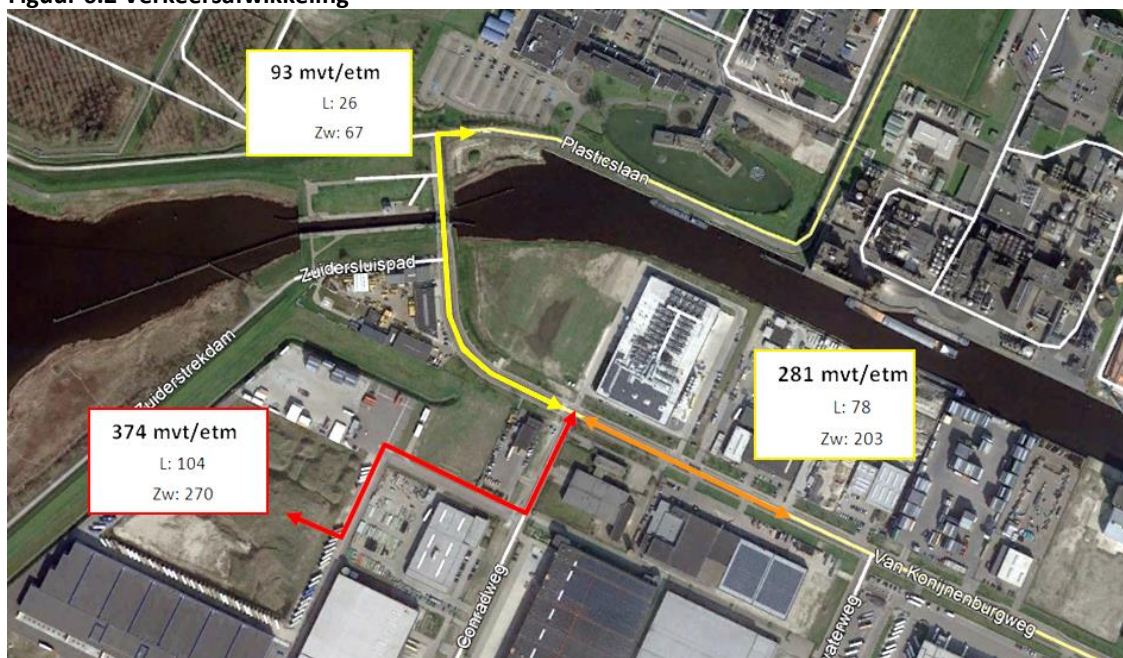
6.2. Stikstofdepositie

Uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekening

Dagelijks zullen 135 vrachtwagens en 52 personenauto's naar of van het terrein rijden. In totaal gaat het dus om 270 resp. 104 bewegingen per etmaal. Dit verkeer wikkelt zich voor 75% af naar de van Konijnenburgweg en voor 25% naar de Plasticslaan. In figuur 6.2 is de verkeersafwikkeling weergegeven. De rustiger noordelijke route naar de Plasticslaan zal met bebording worden geaccentueerd.

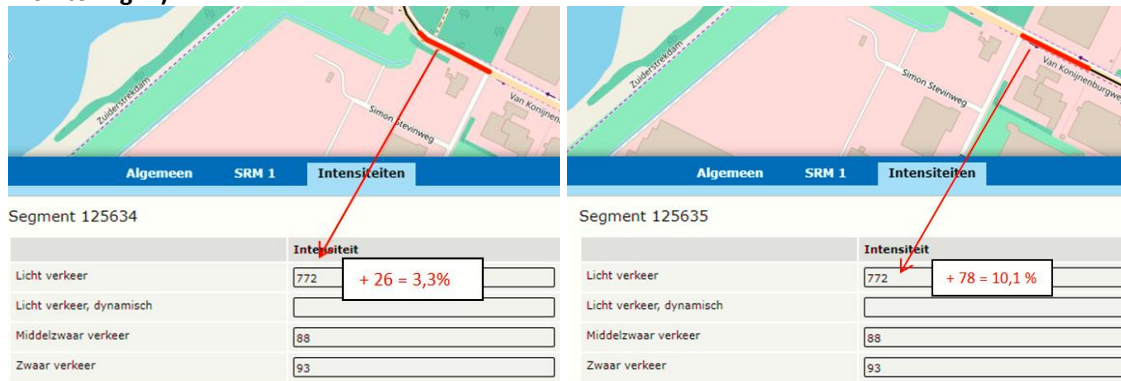
Het verkeer gaat op de konijnenburgweg reeds op in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer, conform de Instructieregels voor Aerius 2019A (juli 2020) zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Als stelregel wordt gehanteerd dat dit het geval is wanneer het verkeer minder is dan 20% van het bestaande verkeer op die wegen.

Figuur 6.2 Verkeersafwikkeling



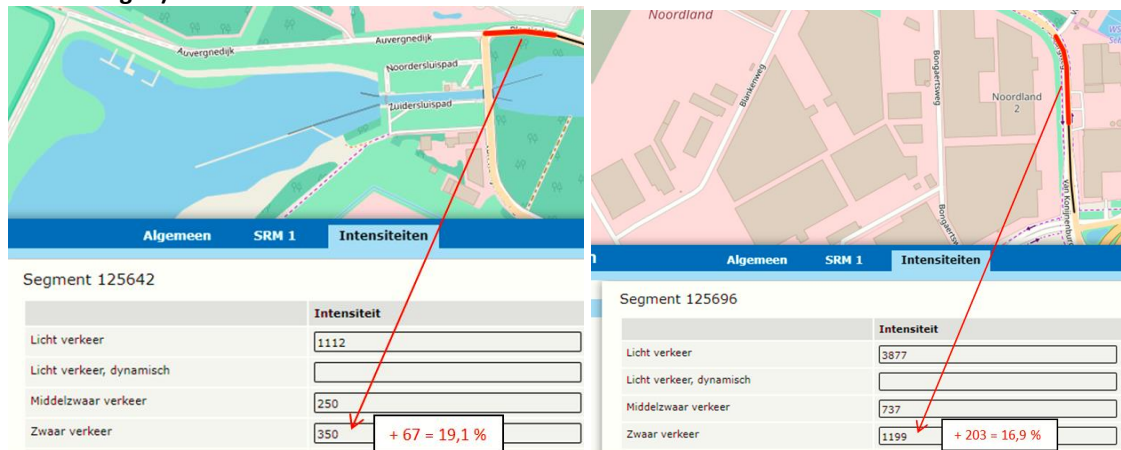
⁵ Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'.

Figuur 6.3 Toename licht verkeer ten opzichte van heersend verkeersbeeld (bron: www.nsl-monitoring.nl)



Het zware verkeer gaat elders op in het heersende verkeersbeeld:

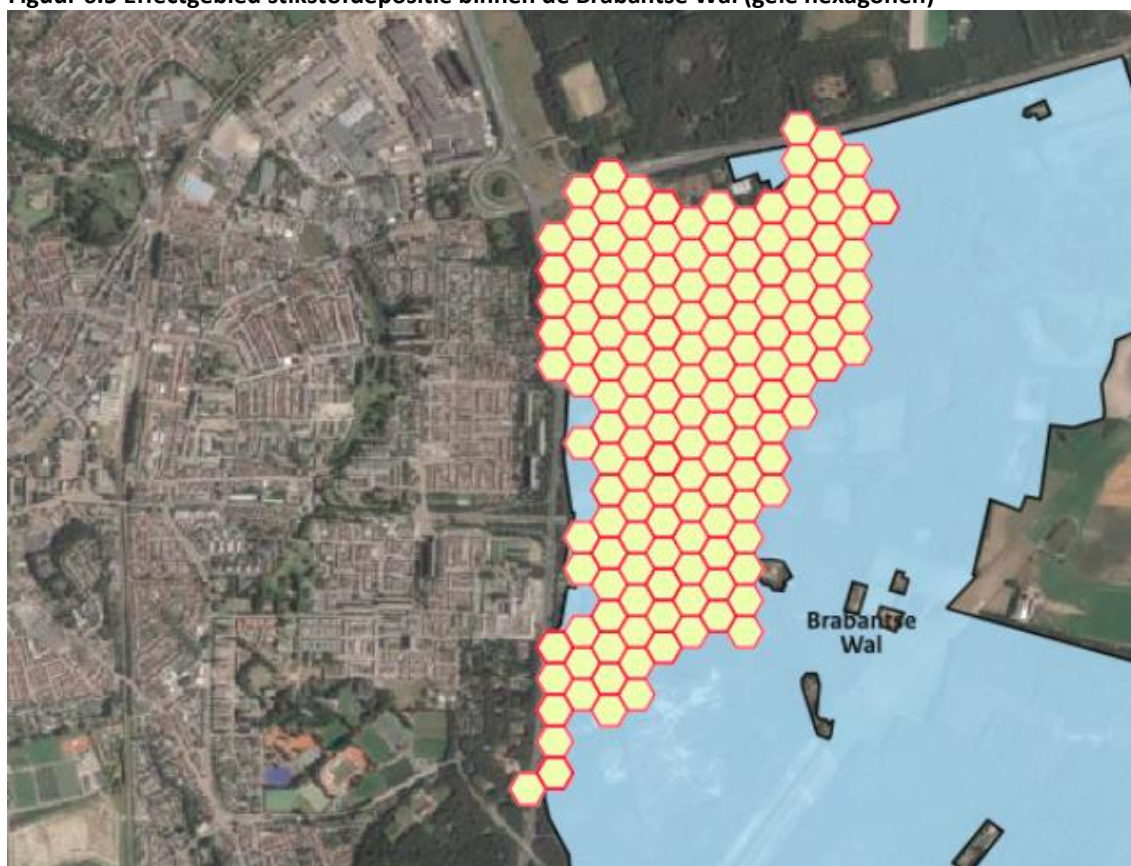
Figuur 6.4 Toename zwaar verkeer ten opzichte van heersend verkeersbeeld (bron: www.nsl-monitoring.nl)



Resultaten

De berekeningen in AERIUS laten zien dat er alleen in het Natura 2000-gebied Brabantse Wal sprake zal zijn van een zeer geringe toename van de stikstofdepositie (zie figuur 6.5 en tabel 6.1)

Figuur 6.5 Effectgebied stikstofdepositie binnen de Brabantse Wal (gele hexagonen)



Tabel 6.1 Toename stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Brabantse Wal (in mol/ha/jr)

Leefgebied	Max. depositie
Lg09 Droog struisgrasland	0,02
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,02
H4030 Droge heiden	0,02
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02

Alle beïnvloedde habitats en leefgebieden in bovenstaande tabel zijn reeds overbelast. Of er door de berekende depositie op reeds overbelaste locaties ook daadwerkelijk een aantasting van het habitattype of leefgebied plaatsvindt wordt in de volgende paragraaf beoordeeld.

6.3. Ecologische beoordeling algemeen

Gezien de bestaande overbelasting is een extra depositie mogelijk te beschouwen als een negatief effect. De vraag is echter of hier ook sprake is van een *significant* negatief effect. De uitkomst van een AERIUS-berekening is immers niet een ecologisch eindoordeel maar slechts het *begin* van een ecologische beoordeling. Onder ecologen is brede consensus dat het daadwerkelijk optreden van kwaliteitsvermindering door stikstofdepositie doorgaans pas optreedt bij aanzienlijk grotere hoeveelheden dan enkele honderdsten van een mol stikstof⁶.

Overschrijding van de KDW vormt een belangrijke indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden, maar ook niet meer dan dat. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bevestigd dat de KDW niet geldt als een absolute

⁶ *Handreiking Voortoets Stikstof* (in opdracht van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid, Directoraat-generaal Stikstof (november 2020)

grenswaarde⁷. Het is dus niet zo dat habitattypen of leefgebieden waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren. Ook geldt niet dat bij overbelaste habitattypen of leefgebieden iedere toename per definitie leidt tot een significant negatief effect. Hiernaast geldt dat voor overbelaste gebieden steeds moet worden beoordeeld of ecologisch gezien de toename van stikstofdepositie leidt tot aantasting van de beschermde natuurwaarden, aan de hand van de specifieke omstandigheden die in dat gebied gelden.

Bandbreedte kritische depositiewaarde

De onderzoeken naar stikstofgevoeligheid van habitats zijn deels gebaseerd op proefopstellingen waar tientallen tot meer dan honderd kg N/ha/jaar aan vegetaties is toegevoegd, waarbij 1 kg N gelijk staat aan circa 71 mol stikstof. Ecologisch gezien zijn er geen verschillen in de kwaliteit van habitats aangetoond door verschillen in depositie die kleiner zijn dan 1 kg N/ha/jaar. De kritische depositiewaarden (KDW's) die we in Nederland hanteren en die tot stand zijn gekomen op basis van internationale onderzoeken, zijn dan ook bepaald in ranges van kg N/ha/jaar. Op basis van empirisch onderzoek en aanvullende modelberekeningen zijn de KDW's voor de Nederlandse (sub)habitattypen vastgesteld op een bepaald aantal kg N/ha/jaar en vervolgens omgerekend naar de eenheid mol N/ha/jaar. Preciezer dan hele kilogrammen wordt door de auteurs⁸ niet verantwoord geacht.

Verhouding tot achtergronddepositie

Op alle Natura 2000-gebieden in Nederland vindt als gevolg van natuurlijke en door mensen beïnvloede oorzaken depositie van stikstof plaats. Deze achtergronddepositie (ADW) varieert tussen ca. 700 en 4.000 mol/ha/jaar, afhankelijk van de locatie. Deze deposities vinden al gedurende decennia permanent plaats, zij het dat ze in de afgelopen decennia aanzienlijk gedaald zijn.

De achtergrondwaarden worden vastgesteld met behulp van modelberekeningen, die gebaseerd zijn op metingen van stikstofconcentraties in de lucht en van deposities. Een aantal factoren is van invloed op de nauwkeurigheid van deze informatie. Naast de nauwkeurigheid van het gebruikte model zijn nog enkele andere bronnen van onzekerheid te noemen. Het detailniveau van de gebruikte informatie over emissiebronnen in binnen- en buitenland kent om praktische redenen zijn beperkingen. Hetzelfde geldt voor meteorologische en omgevingsfactoren die van invloed zijn op de verspreiding van luchtverontreiniging. Binnen een gridcel is bovendien de werkelijke concentratie niet overal gelijk. Een onzekerheidsmarge rond de weergegeven waarden is het gevolg. De onzekerheid bedraagt, afhankelijk van stof en jaar, van 15% tot 30% voor concentraties en van 50% tot 100% voor deposities (RIVM, 2017). De achtergronddeposities op een specifieke locatie fluctueren van jaar tot jaar. Dit heeft met name te maken met jaarlijkse verschillen in weersomstandigheden (temperatuur, windrichting en hoeveelheid neerslag). Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de orde van grootte van 10% (CLO, 2019). Uitgaande van een gemiddelde AD op de Brabantse Wal van 2000 mol/ha/jr kunnen dus jaarlijkse fluctuaties optreden tot 200 mol/ha/jaar. De berekende extra depositie van Noordland van max. 0,02 mol/ha/jr is in dat geval slechts 0,01% van de natuurlijke fluctuaties in de achtergronddepositie.

Effect kleine deposities

Onderstaand worden aanvullende redenen benoemd waarom een extra depositie van max. 0,02 mol/ha/jr op overbelaste habitattypen niet zal leiden tot significante effecten. De volgende factoren zijn hierbij relevant;

- Uitspoeling van stikstof;
- Effecten op groeisnelheid en vegetatiesamenstelling;
- De rol van het gevoerde natuurbeheer;

⁷ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 (PAS-uitspraak), r.o. 14.5.

⁸ [H.F. van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397](#)

Uitspoeling

In de onderhavige situatie gaat het om de depositie van stikstofoxiden (NOx). De geringe emissie van ammoniak (NH₃) slaat op relatief korte afstand van Noordland neer en bereikt nooit de Brabantse wal. Stikstofoxiden worden slecht gebonden in de bodem en zijn goed oplosbaar in water. Op droge zandgronden spoelt een groot deel van de stikstofdepositie in de vorm van NOx uit naar het grondwater, waar het voor de meeste vegetaties onbereikbaar is. Met name in het winterhalfjaar, wanneer sprake is van een neerslagoverschot en weinig tot geen groei van de vegetatie, is deze uitspoeling op zandgronden relatief groot en verdwijnt een belangrijk deel van de stikstof uit de wortelzone voordat deze onderschept en vastgelegd wordt door de vegetatie⁹. Bij landbouwgrond is dit proces goed onderzocht. Zo bleek bij bouwland op droge zandgrond bijna 90 % van het stikstofoverschot uit te spoelen¹⁰. Gezien de aanwezige droge, deels grove zandgronden op de Brabantse Wal is het dus aannemelijk dat een belangrijk deel van de reeds zeer geringe extra stikstofdepositie nooit invloed zal hebben op de vegetatie.

De uitspoeling van nitraat naar het grondwater is in de loof- en naaldbossen van Europa sterk gerelateerd aan de totale stikstofdepositie die op en in het bos terechtkomt (Dise & Wright, 1995, De Vries et al, 2007 en Dise et al, 2009). Bij stikstofdeposities onder de 8-10 kg N/ha/jaar (571-714 mol/ha/jaar) spoelt in bossen vrijwel geen nitraat uit naar het grondwater. Daarboven neemt de uitspoeling met een toenemende stikstofdepositie significant toe.

De hoeveelheden stikstof die uitspoelen na het groeiseizoen op landbouwgrond is ter indicatie opgenomen in de volgende tabel. De Romeinse cijfers geven de grondwatertrappen: I = zeer nat en VIII = zeer droog). In het Natura 2000-gebied Brabantse Wal varieert de grondwaterstand tussen V en VIII (blauwe kader in tabel).

Tabel 6.2 Fractie van het stikstofoverschot op de bodembalans dat uitspoelt naar grond- en oppervlaktewater (uitspoelingsfractie) per bodemgebruik en grondsoort¹¹

Bodemgebruik	Zand									Klei	Veen
	VIII/II*	III	III*	IV	V	V*	VI	VII	VIII		
Bouwland	0,04	0,07	0,28	0,38	0,45	0,43	0,58	0,74	0,89	0,36	-
Grasland	0,02	0,04	0,14	0,20	0,23	0,22	0,30	0,38	0,46	0,12	0,04

Bovenstaande tabel geeft de situatie weer in bemeste landbouwgebieden. In natuurgebieden is de uitspoeling naar het grond- of oppervlaktewater niet het gevolg van bemesting, maar het gevolg van atmosferische depositie en mineralisatie van organische stof. De jaarlijkse nutriëntenvrachten van het uit- en afspoelende water uit natuurgebieden in zandgebieden varieert tussen 4 en 16 kg (284 en 1136 mol) N/ha/jaar bij een depositie van 33 (± 7) kg (of 2343 (± 497)) mol N/ha/jaar (Schoumans et al, 2008). De berekende extra depositie als gevolg van Noordland 1 t/m 11d van max. 0,02 mol/ha/jr bedraagt dus max 0,004% van het uit- en afspoelende water uit natuurgebieden in zandgebieden.

Effecten op groeisnelheid en vegetatiesamenstelling

Om een beeld te krijgen van de vermestende invloed van een kleine depositietoename van bijvoorbeeld 0,01 mol/ha is de volgende berekening illustratief¹².

⁹ Schoumans, O.F., P. Groenendijk, L. Renaud & F.J.E. van der Bolt, 2008. *Nutriëntenbelasting van het oppervlaktewater Vergelijking tussen landbouw- en natuurgebieden*. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1700.

¹⁰ Fraters, B (2007): "De uitspoeling van het stikstofoverschot naar grond- en oppervlaktewater op landbouwbedrijven" RIVM Rapport 680716002/2007

¹¹ Naar tabel 3.1 en 3.2 uit RIVM, 2007. De uitspoeling van het stikstofoverschot naar grond- en oppervlaktewater op landbouwbedrijven)

¹² Arcadis (2019): "HANDREIKING KLEINE EN TIJDELIJKE STIKSTOFDEPOSITIES, Bouwstenen voor redeneerlijnen bij toestemmingsverlening voor tijdelijke projecten en activiteiten"

- Een depositie van 0,01 mol N/ha komt overeen met 0,14 gram N per hectare.
- De productie van natuurlijke habitattypen loopt uiteen tussen 2000 en 6000 kg droge stof/ha/jaar¹³.
- Het aandeel in stikstof varieert tussen plantensoorten en omstandigheden: het drooggewicht van een plant bestaat gemiddeld voor 1,5% uit stikstof. Dit gemiddelde varieert van 0,5% bij houtachtige planten (zoals heide) tot 5,0% bij peulvruchten¹⁴.
- Voor de biomassa-productie van natuurlijke habitattypen is dus gemiddeld 30-90 kg N/ha/jaar nodig. Dit komt overeen met ca. 2150-6400 mol N/ha/jaar. Dit betreft de totale aanvoer van stikstof, dus ook vanuit bronnen naast atmosferische depositie zoals via grond- en oppervlaktewater, nalevering uit de bodem, mineralisatie van organisch materiaal en natuurlijke bemesting (via zoogdieren of vogels).
- De voor dit project berekende extra depositie van max. 0,02 mol/ha/jaar komt overeen met 0,0002-0,0008% van de jaarlijks benodigde hoeveelheid stikstof voor natuurlijke habitats. Ook wanneer deze dosis volledig ter beschikking komt aan de vegetatie, zal dit niet leiden tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit volgt dat een dergelijke extreem kleine depositietoename de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar kan aantasten.

De rol van het gevoerde natuurbeheer

Belangrijke beheermaatregelen op de Brabantse Wal zijn maaien + afvoeren en begrazen. Het gaat hier om reeds bestaand regulier beheer of reeds uitgevoerd herstelbeheer, dus geen voorgenomen beheer (zie ook het Beheerplan, 2018). De effecten van deze beheersvormen op de afvoer van stikstof zijn als volgt.

Afvoer stikstof door maaien

Door jaarlijks maaien en afvoeren van de vegetatie wordt stikstof uit het ecologisch systeem verwijderd. Het effect van dit maaibeheer is als volgt: Een plant heeft voor de aangroei van 1 gram ongeveer 0,2 gram stikstof nodig¹⁵. Een jaarlijkse depositie van maximaal 0,02 mol stikstof (0,28 gram) per hectare leidt, ervan uitgaande dat de helft van de stikstof ook daadwerkelijk wordt benut (waarschijnlijk een overschatting) en de andere helft uitspoelt, tot een aanwas van 0,7 gram vegetatie van het habitatype per hectare. Een aanwas van 0,7 gram vegetatie per hectare per jaar valt weg tegen de gemiddelde jaarlijkse oogst van matig voedselarme graslanden van 3,5 ton per hectare¹⁶. Een dergelijke extreem geringe relatieve productietoename van 0,00002% wordt ongemerkt meegenomen bij de uitvoering van het beheer. De extra beheerinspanning is verwaarloosbaar en leidt niet tot enig effect op het habitatype.

Afvoer stikstof door begrazing

Bij beheer van heide met schapenbegrazing betekent een eenmalige depositie van 1,0 mol/ha stikstof het volgende. Een plant heeft voor de aangroei van 1 gram ongeveer 0,2 gram stikstof nodig. Een depositie van 0,02 mol = 0,28 gram zal dus, ervan uitgaande dat de helft van de stikstof ook daadwerkelijk wordt benut en de andere helft uitspoelt, leiden tot een aanwas van 0,70 gram vegetatie van het habitatype per hectare. Een schaap heeft een voedselbehoefte van 1,7 kg droge stof per dag¹⁷. Uitgaande van een drogestof-gehalte van de graslandvegetatie van maximaal 50% eet een schaap per

¹³ [Tolkamp, G.W., C.A. van den Berg, G.J. Nabuurs & A.F. Olsthoorn, 2006. Kwantificering van beschikbare biomassa voor bio-energie uit Staatsbosbeheerterreinen. Alterra, Wageningen. Alterra-rapport 1380.](#)

¹⁴ <https://www.nutrinorm.nl/nl-nl/Paginas/Hoofdelementen-Waarom-heeft-een-plant-stikstof-nodig.aspx#.XR4CmGaP6fg>

¹⁵ [Ter Steege, M.W., 1996. Regulation of nitrate uptake in a whole plant perspective Changes in influx and efflux of nitrate in spinach. ID: 33047. University of Groningen.](#)

¹⁶ [W. Elbersen & J. Spijker, 2018. Biomassapotentie Rijkswaterstaat. Analyse van hoeveelheden en huidige toepassing. Wageningen UR Food & Biobased Research.](#)

¹⁷ [Wageningen UR, 2001. Handboek schapenhouderij. Wageningen UR - Praktijkonderzoek Veehouderij Lelystad.](#)

dag 3,4 kg vegetatie. Uitgedrukt in schaapdagen (hoeveelheid vegetatie die één schaap op één dag graast) is 3,4 kg dus 1 schaapdag. Om de jaarlijkse extra aanwas van 0,70 gram vegetatie uit het systeem te halen, is dus $(0,70/3400 =) 0,0002$ schaapdag per hectare nodig. Uitgaande van een graasduur van 8 uur per dag (gescheperde kudde), moet om het gehele effect van de extra depositie van een heel jaar af te voeren door één schaap op jaarbasis minder dan 6 seconden per hectare worden gegraasd. Een dergelijke kleine extra beheerinspanning is verwaarloosbaar en leidt niet tot enig effect op het habitatype.

Naast maaien en begrazen noemt het Beheerplan Brabantse Wal (2018) ook plaggen, chopperen en baggeren als vormen van bestaand cyclisch beheer. Cyclisch beheer is voor veel habitattypen een basisvoorwaarde voor instandhouding van habitattypen. Dit beheer is gericht op het verwijderen en (meestal ook) afvoeren van organisch materiaal. Voortzetting van dit beheer is een vanzelfsprekendheid en vastgelegd in beheerplannen en is al decennia een pijler onder natuurbeheer en heeft zijn resultaten (wetenschappelijk) ruim bewezen. Als gevolg van toegenomen aanvoer van nutriënten en daardoor veroorzaakte verhoogde biomassa productie is de intensiteit van dit beheer in veel gevallen, noodgedwongen, toegenomen. Dit beheer is echter ook resultaatgericht: de biomassa of bovengrond wordt tot een bepaald niveau verwijderd. Onderstaande tabel geeft enkele voorbeelden van de mate van afvoer weer per type beheer.

Tabel 6.3 Effect beheermaatregel ten aanzien van afvoer stikstoffen uit de vegetatie (bron: Berg et al, 2014)

Beheermaatregel	Range van stikstofafvoer (mol/ha)
Plaggen	81.000 – 381.000
Chopperen	14.000 – 169.000
Baggeren	40.000 – 860.000
Maaien	1.000 – 10.000
Begrazen	140 – 1.200
Hakhoutbeheer en dunnen	11.000 – 15.000
Opslag verwijderen	500 – 15.000

De berekende extra depositie van Noordland van max. 0,02 mol/ha/jr bedraagt dus slechts een fractie van de hoeveelheid stikstof die jaarlijks door regulier beheer uit het terrein wordt verwijderd.

Conclusie

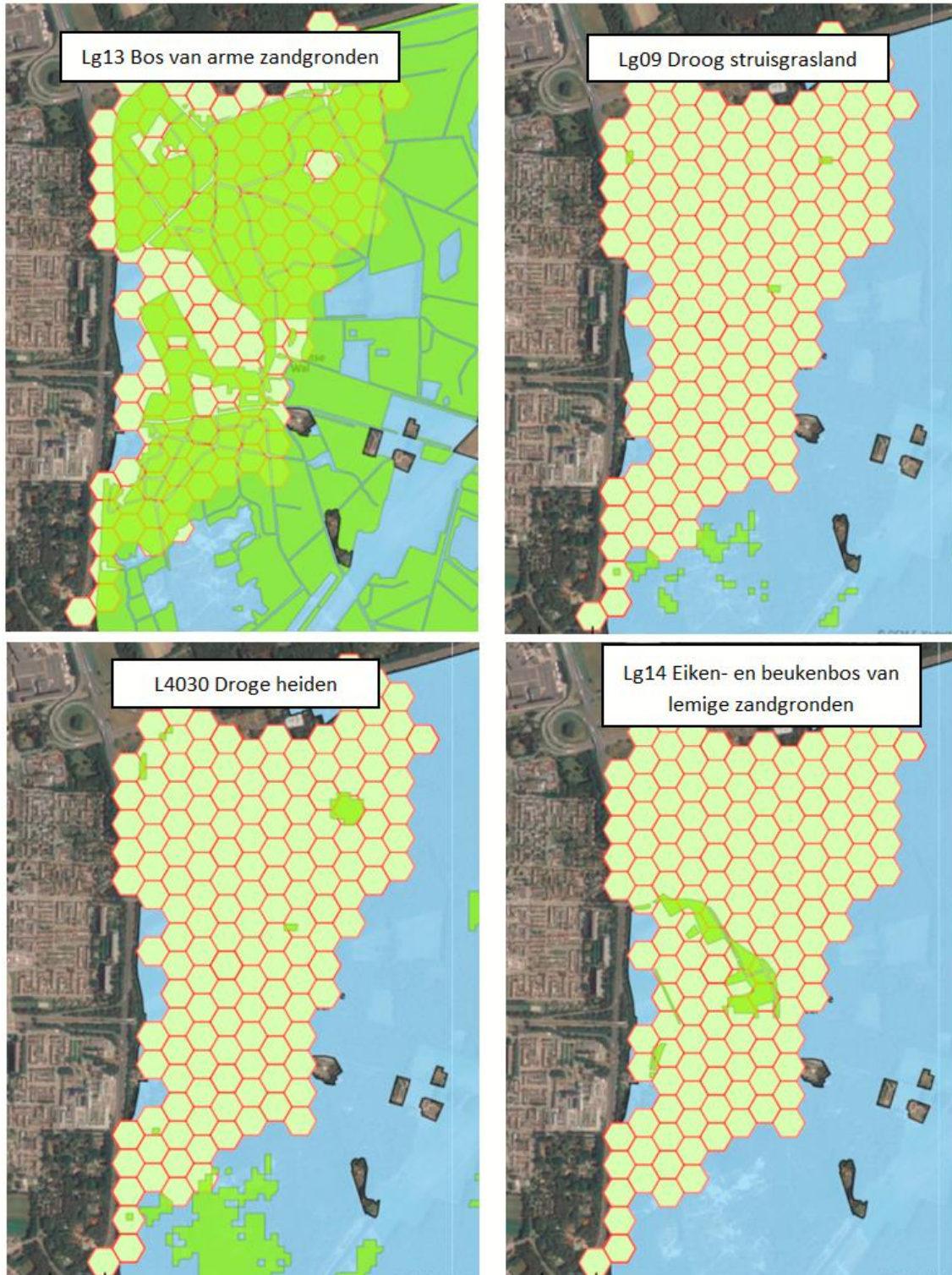
De berekende extra depositie van Noordland van max. 0,02 mol/ha/jr zal met zekerheid niet leiden tot effecten op Natura 2000 om de volgende redenen:

- De extra depositie is vele duizenden malen kleiner dan de nauwkeurigheid in waarmee de achtergronddeposities en kritische deposities zijn bepaald;
- De extreem kleine hoeveelheid extra stikstof kan niet leiden tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen;
- Met het regulier natuurbeheer wordt jaarlijks duizenden keer meer stikstof per hectare afgevoerd dan het project Noordland toevoegt.

6.4. Ecologische beoordeling per leefgebied

In onderstaande figuren is de ligging van de afzonderlijke leefgebieden binnen de effecthexagonen weergegeven.

Figuur 6.6 Ligging leefgebieden binnen effectgebied



De betreffende leefgebieden zijn in 2017 in dit Natura 2000-gebied aangewezen voor de volgende soorten:

Tabel 6.4 Leefgebieden en soorten

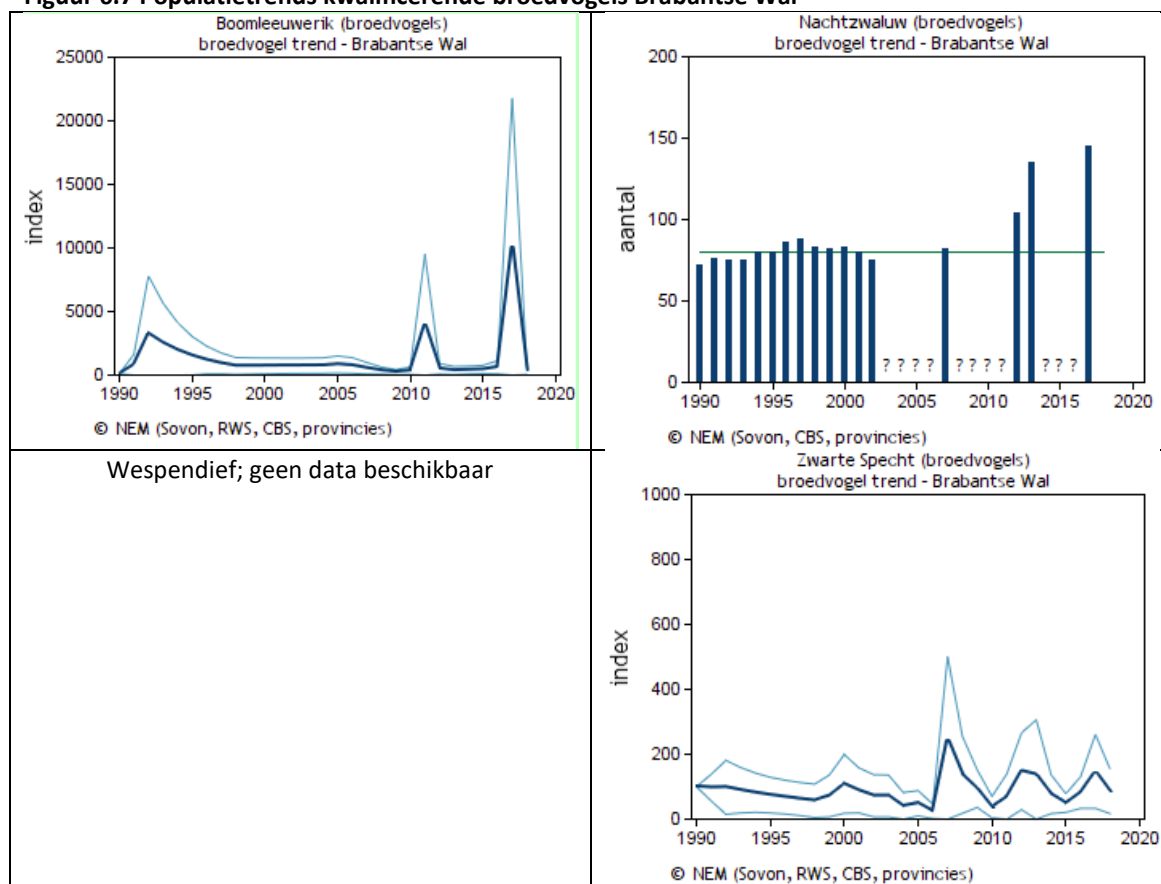
Leefgebied	Bedoeld voor
Lg09 Droog struisgrasland	nachtzwaluw, boomleeuwerik
L4030 Droge heiden	nachtzwaluw, boomleeuwerik
Lg13 Bos van arme zandgronden	wespendief, zwarte specht
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	wespendief, zwarte specht

De aanwezigheid van de betreffende leefgebieden en soorten uit tabel 6.4 en de geschiktheid van deze locaties voor de betreffende soorten wordt hieronder nader uitgewerkt.

6.4.1. Populatietrends en verspreiding kwalificerende broedvogels

De populatietrends van de vier kwalificerende broedvogels zijn weergegeven in figuur 6.7 (bron: SOVON). De populaties van boomleeuwerik en nachtzwaluw zijn licht stijgend terwijl de aantallen wespendieven geheel onduidelijk zijn. De aantallen zwarte spechten zijn ongeveer stabiel maar ook hierover bestaan onzekerheden. Broedgevallen van zwarte spechten en vooral wespendieven gelden als (zeer) moeilijk te inventariseren waarbij inzichten over territoriumgroottes regelmatig veranderen.

Figuur 6.7 Populatietrends kwalificerende broedvogels Brabantse Wal



In figuur 6.8 zijn de waarnemingen van de vier kwalificerende broedvogels uit het effectgebied weergegeven uit de periode 2011-2021 (bron: www.waarneming.nl). Van de soorten van heide en droog struisgrasland ontbreken waarnemingen vrijwel geheel. Er is immers ook nauwelijks geschikt biotoop voor de soorten boomleeuwerik en nachtzwaluw. Ook de wespendief ontbreekt grotendeels (een overvliegend exemplaar in 2011 en 2020). De zwarte specht is wel verschillende keren waargenomen in het effectgebied.

de effectafstand in deze situatie is voor vogels van open landschappen (zoals de boomleeuwrik en nachtzwaluw). Uitgaande van een tussenliggende bosfractie groter dan 0,9 en een verkeersintensiteit op de aangrenzende A58 van 92.400 mvt/etm in 2019 (bron: Wegenwiki) ligt de effectafstand op 735 meter. De locaties Lg09 liggen dus geheel binnen dit door de A58 verstoorte gebied.

Conclusie: Lg09 Droog struisgrasland ontbreekt grotendeels binnen het effectgebied en het effectgebied is vanwege de verstoring door verkeerslawaaï sowieso ongeschikt voor de doelsoorten nachtzwaluw en boomleeuwrik. De berekende stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jr op deze locatie heeft dus geen enkel effect op het behalen van de instandhoudingsdoelen van deze soorten binnen het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

6.4.3. L4030 Droge heiden

In het effectgebied zijn in AERIUS enkele kleine vlakjes van dit leefgebied aangeduid. Ook hiervoor geldt dat deze vlakjes veelal geïsoleerde locaties betreffen, die reeds lang zijn dichtgegroeid vanuit het omliggende aaneengesloten bos. Aan de oostkant ligt binnen het effectgebied een heideperceel van iets meer dan 1 hectare. Voor nachtzwaluwen en boomleeuwriken is dit een (te) klein areaal en het ligt bovendien ruimschoots binnen de verstoringcontour vanaf de A58. In de afgelopen 10 jaar is er ook slechts 1 waarneming van de boomleeuwrik bekend van dit heideperceel. Nachtzwaluwen zijn hier niet waargenomen sinds 2011.

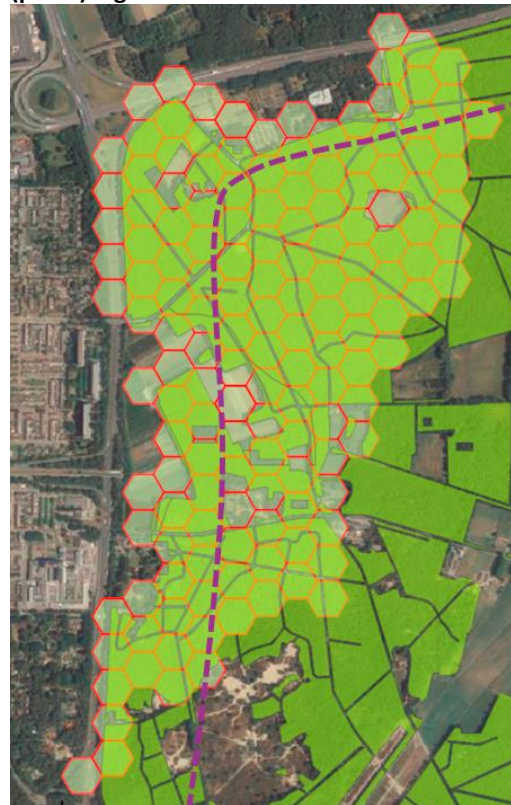
Conclusie: L4030 Droge heiden ontbreekt grotendeels binnen het effectgebied en het enige heideperceel is klein en vanwege de verstoring door verkeerslawaaï sowieso ongeschikt voor de doelsoorten nachtzwaluw en boomleeuwrik. De berekende stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jr op deze locatie heeft dus geen effect op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

6.4.4. Lg13 Bos van arme zandgronden en Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden

Een groot deel van het effectgebied bestaat uit Lg13 Bos van arme zandgronden. Daarnaast is er een klein areaal Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden. Figuur 6.9 laat de ligging van beide bostypen gecombineerd zien.

Voor bosvogels (zwarte specht en wespandief) geeft de methode van Reijnen voor deze situatie een effectafstand van 305 meter. Figuur 6.9 laat de ligging van deze contour zien binnen het effectgebied. Het effectgebied ligt voor ongeveer de helft binnen deze verstoringafstand.

Figuur 6.9 Verstoringcontour voor bosvogels (paars) a.g.v. verkeerslawaaï A58



6.5. Gevolgen voor kwalificerende broedvogels van bossen

Wespendief

De hoge geluidsbelasting binnen een deel van het effectgebied is een beperkende factor voor het voorkomen van de wespandief. Van deze soort zijn slechts 2 overvliegende exemplaren waargenomen binnen het effectgebied sinds 2011. Daarnaast geeft het Natura 2000 beheerplan voor de Brabantse Wal aan dat het leefgebied van de wespandief niet stikstofgevoelig is. Een extra depositie van 0,01-0,02 mol/ha/jr heeft dus geen effect op het behalen van het populatiedoel voor de wespandief.

Zwarte specht

De hoge geluidsbelasting binnen een deel van het effectgebied is een beperkende factor voor het voorkomen van de zwarte specht. Buiten de verstoringcontour zijn binnen het effectgebied wel meerdere waarnemingen van deze soort bekend. De gevolgen van 0,01 mol/ha/jr op het betreffende bosgebied wordt hieronder toegelicht. Onderstaande analyse is ontleend aan de volgende bronnen:

- *Trends en populatieomvang van de Zwarte Specht op de Brabantse Wal (SOVON, 2016)*
- *Gebiedsanalyse Brabantse Wal (provincie Noord-Brabant, dec 2017)*
- *Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal (provincie Noord-Brabant, juni 2018)*

Ecologische randvoorwaarden die worden gesteld aan het leefgebied van de zwarte specht zijn:

- Bos met voldoende dood hout en dikke bomen
- Aanwezigheid van houtmieren
- Rust
- Territoriumgrootte: 25 – 100 ha geschikt biotoop
- Gesloten landschap: open plekken circa 2-25ha groot

De lokale populatietrend is de laatste tien jaar negatief na toename in de vorige eeuw. Die eerdere toename werd gerelateerd aan een grote hoeveelheid dood hout door brand en een aantal stormen in de jaren '70 en '80. De populatie van de zwarte specht in de Brabantse Wal wordt voor de periode 2013-2015 geschat op ca. 41 (29-57) broedparen, waarschijnlijk dichter bij de ondergrens dan bij de bovengrens van de bandbreedte. De soort bevindt zich daarmee rond de instandhoudingsdoelstelling. De perspectieven worden bij voortgaande veroudering van de bossen en bij het streven naar veel liggend en staand dood hout als redelijk gunstig ingeschat.

Harde gegevens over de huidige populatieomvang en trend ontbreken. De fluctuaties in de aantallen zwarte spechten kunnen verschillende oorzaken hebben;

- (toe- en) afname langs de randen van het verspreidingsgebied (de zwarte specht is pas sinds 1913 broedvogel in Nederland)
- (toe- en) afname oppervlakte van oud naaldbos
- tijdelijk hogere aantallen in de jaren '90 door stormschade
- recente toename van predatoren zoals havik en boommarter
- aantallen zijn in het verleden mogelijk te hoog ingeschat als gevolg van toen geldende criteria.

Onduidelijk is of en in welke mate stikstofdepositie in het verleden heeft bijgedragen aan de afname van de soort. De stand van de zwarte specht in de Brabantse Wal lijkt vooral beïnvloed te worden door bosbeheer: behoud van dood hout via veilig stellen van oude boskernen en instandhouding van open plekken door kappen, of na brand of storm, en voorkomen van vergrassing. De bossen met hoofdzakelijk naaldbos en in mindere mate gemengd en loofhout, afgewisseld met open terreinen, hebben nu al voldoende formaat en variatie om het aantal broedende zwarte spechten te behouden.

Conclusie

De hoge geluidsbelasting binnen een deel van het effectgebied is een beperkende factor voor het voorkomen van de zwarte specht. De populatie van de zwarte specht op de gehele Brabantse Wal bevindt zich rond de Natura 2000-instandhoudingsdoelstelling. De perspectieven worden bij

voortgaande veroudering van de bossen en bij het streven naar veel liggend en staand dood hout als redelijk gunstig ingeschat.

De stand van de zwarte specht in de Brabantse Wal lijkt vooral beïnvloed te worden door bosbeheer. De bossen hebben nu al voldoende formaat en variatie om het aantal broedende zwarte spechten te behouden. De berekende stikstofdepositie van 0,01-0,02 mol/ha/jr op deze bossen heeft dus geen effect op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

6.6. Cumulatie

Doordat het project Noordland 12, 13 en volgend met zekerheid niet zal leiden tot effecten op Natura 2000 is een cumulatietoets niet aan de orde. Een project dat op zichzelf geen effect heeft kan dat ook niet hebben in combinatie met andere projecten.

Effecten verstoring

Verstoringseffecten als gevolg van geluid, licht of beweging op Natura 2000 door de activiteiten in het gebied Noordland 12, 13 en volgend kunnen geheel worden uitgesloten.

Effecten stikstof algemeen

De berekende extra depositie van Noordland van max. 0,02 mol/ha/jr zal met zekerheid niet leiden tot effecten op Natura 2000 om de volgende redenen:

- De extra depositie is vele duizenden malen kleiner dan de nauwkeurigheid in waarmee de achtergronddeposities en kritische deposities zijn bepaald;
- De extreem kleine hoeveelheid extra stikstof kan niet leiden tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen;
- Met het regulier natuurbeheer wordt jaarlijks duizenden keer meer stikstof per hectare afgevoerd dan het project Noordland toevoegt.

Effecten stikstof soortspecifiek

Lg09 Droog struisgrasland en L4030 Droge heiden ontbreken grotendeels binnen het effectgebied en het effectgebied is vanwege de verstoring door verkeerslawaaï sowieso ongeschikt voor de doelsoorten nachtzwaluw en boomleeuwerik. Waarnemingen van beide soorten uit het effectgebied zijn sinds 2011 uiterst schaars. In combinatie met de hoge geluidsbelasting nabij de A58 waar de betreffende leefgebieden zouden voorkomen is het uitgesloten dat deze rand van de Brabantse Wal ooit deel zal uitmaken van het leefgebied van beide soorten. De berekende stikstofdepositie van 0,01-0,02 mol/ha/jr op deze locaties heeft dus geen enkel effect op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

De hoge geluidsbelasting binnen het effectgebied is eveneens een beperkende factor voor het voorkomen van de wespandief. Waarnemingen van deze soort uit het effectgebied zijn sinds 2011 uiterst schaars. Daarnaast geeft het Natura 2000-beheerplan voor de Brabantse Wal aan dat het leefgebied van de wespandief niet stikstofgevoelig is. Een extra depositie van 0,01-0,02 mol/ha/jr op Lg13 en Lg14 heeft dus geen effect op het behalen van het populatiedoel voor de wespandief.

De hoge geluidsbelasting binnen een deel van het effectgebied is een beperkende factor voor het voorkomen van de zwarte specht. De populatie van de zwarte specht op de gehele Brabantse Wal bevindt zich rond de Natura 2000-instandhoudingsdoelstelling. De perspectieven worden bij voortgaande veroudering van de bossen en bij het streven naar veel liggend en staand dood hout als redelijk gunstig ingeschat.

De stand van de zwarte specht in de Brabantse Wal lijkt vooral beïnvloed te worden door bosbeheer. De bossen hebben nu al voldoende formaat en variatie om het aantal broedende zwarte spechten te behouden. De berekende stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jr op deze locaties heeft dus geen effect op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

Doordat het project Noordland 12, 13 en volgend met zekerheid niet zal leiden tot effecten op Natura 2000 is een cumulatietoets niet aan de orde.

- Arcadis (2020): “ Handreiking kleine en tijdelijke stikstofdeposities, Bouwstenen voor redeneerlijnen bij toestemmingsverlening voor tijdelijke projecten en activiteiten”
- Broekmeyer, M.E.A., et. Al. (2008): “Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.
- CBS/TNO 'Methoden voor de berekening van de emissies door mobiele bronnen in Nederland'.
- Dobben, H.F. van, R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg (2012): “Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000” Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397
- Elbersen, W. & J. Spijker (2018): “Biomassapotentie Rijkswaterstaat. Analyse van hoeveelheden en huidige toepassing” Wageningen UR Food & Biobased Research.
- Gies, T. (2007): “Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden” Alterra-rapport 1490.
- Fraters, B (2007): “De uitspoeling van het stikstofoverschot naar grond- en oppervlaktewater op landbouwbedrijven” RIVM Rapport 680716002/2007
- Krijgsveld, K.L., (2008): 'Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie'
- Ministerie van LNV, Directoraat-generaal Stikstof (november 2020): “Handreiking Voortoets Stikstof”
- Provincie Noord-Brabant (2017) : “PAS-Gebiedsanalyse Brabantse Wal”
- Provincie Noord-Brabant (2018) : “Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal”
- Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'
- Rijkswaterstaat (juni 2015): Natura 2000 Deltawateren Ontwerpbeheerplan 2015-2021 Zoommeer
- Schoumans, O.F., P. Groenendijk, L. Renaud & F.J.E. van der Bolt (2008): “Nutriëntenbelasting van het oppervlaktewater Vergelijking tussen landbouw- en natuurgebieden” Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1700
- SOVON (2016): “Trends en populatieomvang van de Zwarte Specht op de Brabantse Wal”
- Ter Steege, M.W. (1996): “Regulation of nitrate uptake in a whole plant perspective Changes in influx and efflux of nitrate in spinach” ID: 33047. University of Groningen.
- Tolkamp, G.W., C.A. van den Berg, G.J. Nabuurs & A.F. Olsthoorn (2006): “Kwantificering van beschikbare biomassa voor bio-energie uit Staatsbosbeheerterreinen” Alterra, Wageningen. Alterra-rapport 1380
- Wageningen UR (2001): “Handboek schapenhouderij” Wageningen UR - Praktijkonderzoek Veehouderij Lelystad.
- calculator.aerius.nl/
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator
- www.sovon.nl
- www.waarneming.nl

VI

BIJLAGE: STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK AANLEGFASE NOORDLAND 12-16 EN MCT



Stikstofdepositie onderzoek aanlegfase

Noordland 12 t/m 16 en Markiezaat Container Terminal

Mepavex Logistics B.V.

20 december 2022

Project Noordland 12 t/m 16 en Markiezaat Container Terminal
Opdrachtgever Mepavex Logistics B.V.

Document Stikstofdepositie onderzoek aanlegfase
Status Definitief
Datum 20 december 2022
Referentie 115018/22-018.609

Projectcode 115018
Projectleider Ir. G.R. Spaargaren
Projectdirecteur Ir. G. Hamoen

Auteur(s) L.Q. Verboom MSc
Gecontroleerd door Ir. B.A. Jimmink
Goedgekeurd door Ir. G. R. Spaargaren

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Stationsweg 5
Postbus 3465
4800 DL Breda
+31 (0)76 523 33 33
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Doel onderzoek	6
2	WERKWIJZE	7
2.1	Toetsingskader	7
2.1.1	Intern salderen in een voortoets	7
2.1.2	Toetsingskader Belgische Natura 2000 gebieden	7
2.2	Rekenmodel	8
3	UITGANGSPUNTEN	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Rekenmethode	10
3.2.1	Mobiele werktuigen	10
3.2.2	Wegverkeer	10
3.2.3	Scheepvaart	11
3.3	Bouwactiviteiten Fase I	12
3.3.1	Mobiele werktuigen	12
3.3.2	Wegverkeer	13
3.3.3	Scheepvaart	13
3.4	Bouwactiviteiten Fase II	15
3.4.1	Mobiele werktuigen	15
3.4.2	Wegverkeer	16
3.4.3	Scheepvaart	17
3.5	Bouwactiviteiten Fase III	17
3.5.1	Mobiele werktuigen	17
3.5.2	Wegverkeer	18
3.5.3	Scheepvaart	18
3.6	Referentiesituatie	19
3.6.1	Verkeersbewegingen	19
3.6.2	Scheepvaart	20
3.7	Verschilberekening	20

4	RESULTATEN EN CONCLUSIE	21
---	--------------------------------	-----------

	Laatste pagina	21
--	----------------	----

	Bijlage(n)	Aantal pagina's
--	-------------------	------------------------

I	Uitvoeringsplanning MCT	1
II	Materieelinzet MCT	1
III	Materieelinzet NLD 12B + 14-16	1
IV	MCT nieuw Aangepast besluit Z085325 (14-01-2019)	20
V	AERIUS verschilberekening fase I	9
VI	AERIUS verschilberekening fase 2	11
VII	AERIUS verschilberekening fase 3	9

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Mepavex Logistics B.V. realiseert een nieuwe containerterminal, Markiezaat Container Terminal (hierna: MCT), en een uitbreiding van de bedrijfslocaties 12-16 van Mepavex Logistics op het Bedrijventerrein Noordland (hierna: NLD 12-16) te Bergen op Zoom. Deze ontwikkelingen volgen uit de groeiende capaciteitsvraag, waarvoor een uitbreiding van de havencapaciteit en faciliteiten noodzakelijk is. Met de uitbreiding kan de verwachte groei van bedrijvigheid en de bijbehorende vraag naar overslagcapaciteit opgevangen worden. Tegelijkertijd verminderen ook de hieruit voortvloeiende infrastructuurle belemmeringen. De huidige Markiezaat Container Terminal in de Theodorushaven heeft namelijk de technisch maximale capaciteit bereikt. De MCT als beoogde buitenhaven dient ter vervanging en uitbreiding van de bestaande havencapaciteit en faciliteiten in de Theodorushaven. In samenhang met de realisatie van de overslagcapaciteit wordt ook de opslagcapaciteit vergroot door de uitbreiding van de bestaande Noordland 12 locatie en de uitbreiding van Noordland 12 en 13 met nieuwbouw op locatie Noordland 14, 15 en 16. Dit alles leidt tot de inrichting bestaande uit de nieuwe MCT en NLD 12-16.

1.2 Ligging plangebied

Het initiatief is om een containerterminal te bouwen langs de oever van het Bergsche Diep te Bergen op Zoom. De uitbreiding van opslaglocaties Noordland 12 t/m 16 vindt plaats op het naastgelegen bedrijventerrein Noordland. Tussen de beoogde locatie van MCT en Noordland 12 t/m 16 is een primaire waterkering gesitueerd, in beheer bij waterschap Brabantse Delta. De doorgaande vaarroute in de huidige toegangsgeul tot de Theodorushaven blijft gehandhaafd. In afbeelding 1.1 en 1.2 is de locatie van het voornemen opgenomen.

Afbeelding 1.1 Globale ligging van project (met rood gemarkeerd)



Afbeelding 1.2 Locaties van Noorland 12 t/m 16 en MCT



1.3 Doel onderzoek

Sinds de Porthos uitspraak (22 november 2022) kan voor de stikstofdepositie gevolgen op N2000-gebieden geen beroep meer worden gedaan op de partiële vrijstelling van de bouwsector, voor sloop- en bouwwerkzaamheden. Derhalve zijn in dit onderzoek de effecten van stikstofemissie als gevolg van de aanleg van MCT, NLD12B en NLD14-16 in kaart gebracht. Daarbij zijn ook de gehanteerde uitgangspunten en de rekenmethodes vastgelegd

De effecten van stikstofemissies in de gebruiksfase zijn in een separaat onderzoek in kaart gebracht.

2

WERKWIJZE

2.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming geldt dat voor een plan, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura-2000 gebied, moet voldoen aan artikel 2.8. Dit schrijft voor dat het opstellen van een passende beoordeling voor nieuwe projecten (geen onderdeel van eerdere of andere plannen waarvoor een passende beoordeling is opgesteld) benodigd is.

Vergunningverlening voor het plan is vervolgens alleen mogelijk indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 molN/ha/jr beoordeeld moet worden. Wanneer uit de passende beoordeling niet de vereiste zekerheid is verkregen, kan het plan alleen worden vastgesteld met de ADC-procedure.

2.1.1 Intern salderen in een voortoets

Wanneer de beoogde activiteit stikstofdepositie veroorzaakt, kan mogelijk intern worden gesaldeerd. In dat geval wordt de emissie van een reeds bestaande activiteit dusdanig verlaagd dat de nieuw te veroorzaken depositie binnen hetzelfde project of van dezelfde locatie daar tegen gesaldeerd ('weggestreept') wordt. In tegenstelling tot extern salderen (salderen met één of meer activiteiten buiten de begrenzing van één project of locatie), mag intern salderen worden betrokken in de voortoets. Indien door interne saldering per saldo geen toename van effecten optreedt, zijn significante gevolgen op voorhand uitgesloten.

2.1.2 Toetsingskader Belgische Natura 2000 gebieden

Voor toetsing van de effecten van stikstofeffecten op Belgische Natura 2000-gebieden is een tijdelijk beoordelingskader van kracht². De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft met zijn arrest van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697, het 'stikstofarrest') de omgevingsvergunning voor de bouw en exploitatie van nieuwe pluimveestallen in Kortesseem vernietigd. Volgens dit arrest kan de beoordeling van een mogelijk betekenisvolle aantasting van stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur niet uitsluitend gebaseerd zijn op het beoordelingskader ('significantiekader'), dat was opgenomen in de toenmalige praktische wegwijzers 'Eutrofiëring via de lucht' en 'Verzuring via de lucht'. Voortoetsen of Passende Beoordelingen die zich uitsluitend beroepen op de kwantitatieve drempels van dit significantiekader, zonder verdere onderbouwing of motivatie, volstaan dus niet als basis voor een toekomstige, rechtszekere vergunningverlening.

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

² Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (KZD-13620) en het bijbehorende richtsnoer (2 mei 2021).

Concreet betekent dit dat na het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 geen gebruik meer mag worden gemaakt van de Vlaamse drempelwaarde, die bepaald was op 5 % van de KDW van het meest stikstofgevoelige habitatype dat in Vlaanderen voorkomt. In afwachting van de vaststelling van het definitieve PAS-kader in België is er een tijdelijk beoordelingskader voor de beoordeling van Belgische Natura 2000-gebieden.

Voor de beoordeling van depositie op Natura 2000-gebieden in België wordt, tot een definitieve aanpak is uitgewerkt, het Nederlandse toetsingskader gehanteerd. Hiervoor zijn toetspunten geplaatst op de grenzen van Belgische Natura-2000 gebieden die dicht bij de projectlocatie liggen.

2.2 Rekenmodel

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekeninstrument AERIUS Calculator versie 2021.2.2. Versie 2021.2.2 is op het moment van schrijven de meest actuele versie van het rekenmodel. De rekenmethode is in beheer van het RIVM. De bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project wordt door AERIUS Calculator automatisch berekend op alle stikstofgevoelige habitatypes binnen Natura 2000-gebieden. Stikstofgevoelige habitatypes waar sprake is van een depositiebijdrage van 0,005 mol/ha/jaar of hoger worden in AERIUS weergegeven.

3

UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

De aanlegfase van de terminal duurt naar verwachting ruim 3 jaar. Hierbij zijn grofweg 3 fases van 1 jaar te onderscheiden:

- I ruwbouw terminal: Baggeren van de vaart, plaatsing van de damwand en het opvullen met zand;
- II bouwrijp maken terrein: Aanbrengen van voorbelasting en het instandhouden hiervan voor 9 maanden;
- III afbouw terminal: Afgraven overhoogte, asfalteren, opbouwen van kranen en ondersteunende gebouwen.

De doorlooptijden en details van de werkzaamheden zijn bijgevoegd als bijlage I. Hierbij is fictief oktober 2021 aangehouden als start, de werkzaamheden zullen echter op z'n vroegst in 2023 van start gaan. De aanlegfase van de Noordland 12B en 14-16 kunnen binnen 1 jaar worden uitgevoerd. Voor nu wordt uitgegaan dat deze gelijktijdig plaatsvinden met fase II van de bouw van MCT.

Omdat op voorhand niet vast te stellen is in welk jaar de meeste stikstofdepositie plaatsvindt zijn de drie verschillende fases van de bouwwerkzaamheden allen doorgerekend, waarbij 2023 worst-case is aangehouden als rekenjaar. Deze zijn in een verschilberekening vergeleken met de vergunde activiteiten uit de Wnb vergunning van de gebruiksfase van MCT.

Tijdens de aanlegfase komen stikstofemissies vrij door:

- inzet van mobiele werktuigen
- verkeersbewegingen, bestaande uit zwaar vrachtverkeer voor transport van materiaal en licht verkeer voor transport van het personeel;
- stationair draaien van vrachtvoertuigen
- scheepvaart, voor transport van materiaal en inzet van werkschepen

In de vergunde situatie komen stikstofemissies vrij door:

- verkeersbewegingen, bestaande uit zwaar vrachtverkeer
- scheepvaart, voor containertransport

De inschatting van bronnen in de aanlegfase zijn gemaakt op basis van referentieprojecten en expert-judgement. Deze inschattingen zijn voor MCT en NLD12B + 14-16 zijn bijgevoegd als bijlage II en III, respectievelijk. De inzeturen voor de verschillende fases zijn hieruit afgeleid, waarbij is gerekend met een inzet van 8 werkuren per dag.

In dit hoofdstuk worden eerst de rekenmethodes van de verschillende bronnen toegelicht. Daarna worden de stikstofberekeningen van de mobiele werktuigen, verkeersbewegingen en scheepvaart uiteengezet voor de 3 bouwfases en de referentiesituatie.

3.2 Rekenmethode

3.2.1 Mobiele werktuigen

Algemeen

Bij de inzet van mobiele werktuigen komen stikstofoxides en ammoniak (resp. NO_x en NH₃) vrij. AERIUS berekent deze stikstofemissies op basis van de stage- en vermogensklasse, aantal draaiuren, brandstofverbruik en AdBlue-verbruik van de mobiele werktuigen¹. Met behulp van de AUB-methodiek (AdBlue-verbruik, Ureninzet en Brandstofverbruik) kunnen per type mobiel werktuig (onderverdeeld naar mate van emissiereducerende techniek, type brandstof en specificiteit utiliteitsvoertuig) de emissies worden berekend. Aangezien alle in te zetten mobiele werktuigen van Stage-klasse IV zijn, wordt het brandstofverbruik als volgt berekend (bouwjaar 2014)¹:

$$LBPJ = (0.095 * P_{max} + 0.54) * D$$

Waarbij:

LBPJ: Brandstofverbruik [liter/jaar]

P_{max}: Het maximale vermogen van het werktuig [kW]

D: Aantal draaiuren per jaar [uur/jaar]

Conform de AUB-methodiek is het normale AdBlue-verbruik van Stage IV en V motoren 6 % (categorie D) van het dieselverbruik.

De stikstofemissies afkomstig van de mobiele werktuigen zijn in AERIUS Calculator ingevoerd als oppervlaktebron 'Mobiele werktuigen - Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning'. Hierbij is aangesloten bij de standaardwaarden voor de emissiehoogte, spreiding, warmte-inhoud en de temporele variatie.

Kranen op werkschepen en ponton

Daarnaast worden ook kranen op werkschepen ingezet, voor het baggeren en het opvullen van de kade. De ureninzet van deze werktuigen volgen uit een afleiding van het op te graven/over te slaan materiaal, waarbij wordt uitgegaan dat de kraan bijna continue in gebruik is. Deze kranen worden dus naar verwachting een groot gedeelte van de tijd hoog belast. Daarom is het uurlijkse brandstofverbruik handmatig berekend.

Hierbij is uitgegaan van een gemiddelde belasting van 61,9 % van het volle motorvermogen. Daarnaast is uitgegaan van een verbruik van 0,250 kg diesel per kWh en een dichtheid van 0,84 kg/l. Deze benadering komt met brandstofverbruik hoger uit dan wanneer de AUB-methode gevolgd zou worden, en kan dus als worst-case beschouwd worden.

3.2.2 Wegverkeer

Routing

Op basis van de intensiteit, afstand van het traject, type voertuig, type weg en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van het wegverkeer. De rijlijn dient ingetekend te worden tot het punt waar het verkeer opgaat in het heersende verkeerbeeld². Het verkeer van en naar de inrichting gaat op in het heersend verkeersbeeld wanneer:

- 1 het verkeer door de snelheid en het rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend is ten opzichte van het overige verkeer, en;
- 2 wanneer de intensiteit van het verkeer is gereduceerd tot enkele procenten ten opzichte van het overige verkeer.

¹ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000 van BIJ12. Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1, p. 39.

² Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021, d.d. januari 2022, versie 1.

Stationair draaien

Op de locaties waar vrachtwagens komen laden en/of lossen is er sprake van stationair draaien. Om dit te simuleren is aangenomen dat iedere vrachtwagen gedurende de laad- en/of lostijd rijdt met een fictieve snelheid van 12 km/uur¹. Om de bijbehorende stikstofemissie te berekenen zijn de NO_x- en NH₃-emissiefactoren aangehouden voor zwaar vrachtverkeer, type stad stagnerend voor het jaar 2023².

3.2.3 Scheepvaart

Voor de aanleg van MCT is tijdens fase I een werkschip met kraan operationeel binnen het project. Dit manoeuvreert maar beperkt gedurende de werkzaamheden. Daarnaast vinden er ook diverse transportbewegingen over het water plaats in zowel de aanlegfase als vergunde situatie.

Werkschip

Emissieberekening

De emissie van het werkschip wordt op een andere manier berekend dan de emissies voor de mobiele werktuigen, namelijk aan de hand van de volgende formule:

Emissie = uren x Be x V x emissiefactor

Waarbij:

- emissie: stikstofemissie (g/jaar);
- uren: het aantal uren per jaar dat een bepaalde machine wordt gebruikt (uur);
- Be: deel van het volle vermogen van de betreffende machine dat gemiddeld wordt gebruikt (%);
- V: het gemiddelde volle vermogen van het machinetype (kW);
- emissiefactor = de gemiddelde emissiefactor behorende bij het bouwjaar (g/kWh).

Doordat de werkschepen maar beperkt bewegen, is voor de berekeningen uitgegaan van een beperkte scheepsmotorlast van gemiddeld 30 %.

Modellering in AERIUS

De stikstofemissies afkomstig van de werkschepen zijn in AERIUS Calculator ingevoerd als 'Anders'. Voor de bronkenmerken is aangesloten bij de bronkenmerken van het meest representatieve standaard schip dat is opgenomen in AERIUS.

Uit de standaardwaarden van AERIUS³ voor een duwboot volgt bij belading een emissiehoogte van 2,7 m en een spreiding van 1,35 m. Omdat de werkschepen maar beperkt bewegen en min of meer stationair draaien, wordt voor de warmte-inhoud een correctie toegepast ten opzichte van de warmte-inhoud voor varende schepen⁴. De warmte-inhoud voor de stationair draaiende werkschepen bedraagt 15 % van de warmte-inhoud van varende schepen. Voor een duwboot geldt een warmte-inhoud van 0,091 MW, dus is hier 0,015 MW aangehouden. Voor de temporele variatie wordt aangesloten bij de categorie 'Standaard profiel industrie'.

¹ Rekeninstructie stationaire emissies wegverkeer, augustus 2021, opgevraagd via: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/03/202201-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf>

² Emissiefactoren voor snelweg en niet snelwegen v 1-2022, d.d. 13-1-2022, opgevraagd via <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/02/202201-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer.xlsx>

³ TNO, Getallen voor AERIUS 2021v2 binnenvaart, d.d. 13 januari 2022. Opgehaald via https://publications.tno.nl/publication/34638866/P8Jp5q/TNO_getallen_voor_AERIUS_2021_v2_binnenvaart.xlsx.

⁴ AERIUS, Binnenvaart - ophoogfactor sluizen, d.d. 13 januari 2022. Opgehaald via <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/binnenvaart-ophoogfactor-sluizen/13-01-2022>.

Transportbewegingen

Op basis van de intensiteiten, afstand van het traject, beladingsgraad, type schip, type vaarwater en de daaruit volgende emissiefactoren berekent AERIUS automatisch de emissies van scheepvaart. Ook hierbij geldt dat de vaarlijn moet worden ingetekend tot aan het punt waar de schepen opgaan in het heersende vaarbeeld. Voor het bepalen van het overgangspunt naar het heersend vaarbeeld is gebruik gemaakt van de in AERIUS opgenomen kaartlaag 'Binnenvaart'.

Aanlegplaats

Gedurende het stilliggen van schepen is er sprake van emissies als deze niet op walstroom zijn aangesloten. Bij het aanvoeren van zand en afvoeren van bagger zal er echter geen sprake zijn van aanleggen van schepen; de lege duwbakken worden gewisseld voor volle (en vice versa) en de duwboot zal per direct weer vertrekken. Voor de leveringen van de kraanbaan en kranen zal dit anders zijn, hierbij is wel rekening gehouden met emissies op de aanlegplaats.

Voor de modellering hiervan is aangesloten bij de standaardwaardes van AERIUS voor 'Binnenvaart: Aanlegplaats'. Op basis van het scheepstype, de verblijftijd en het aandeel walstroom berekent AERIUS automatisch de emissie en bijbehorende uitstootparameters.

3.3 Bouwactiviteiten Fase I

3.3.1 Mobiele werktuigen

Gedurende fase I worden de volgende mobiele werktuigen op de terminal ingezet:

Tabel 3.1 Inzet mobiele werktuigen op Terminal Fase I

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Dieserverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Dieserverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
Heiinstallatie	IV	220	22,38	240	5.372	322
hydraulische kraan	IV	85	8,62	1.560	13.439	806
Betonpomp	IV	200	19,54	142	2.775	166
Hydraulische graafmachine	IV	200	19,54	480	9.379	563
shovel	IV	200	19,54	640	12.506	750

Deze mobiele werktuigen zijn in AERIUS gemodelleerd als vlakbron (AERIUS bron 1). De totale emissie van deze mobiele werktuigen bedraagt 250,6 kg NO_x en 10,4 kg NH₃ per jaar.

De inzet van de kranen met afwijkend brandstofverbruik is als volgt.

Tabel 3.2 Inzet kranen voor baggeren, zetsteen en zand aanbrengen

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Dieserverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Dieserverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
kraan baggeren op werkschip	IV	302	56,93	378	21.518	1.291
kraan aanbrengen wiepen en stortsteen op werkschip	IV	302	56,93	176	10.019	601

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Dieselverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Dieselverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
kraan zand aanbrenen op ponton	IV	186	35,00	575	20.141	1.208

De mobiele werktuigen zijn als vlakbron op het water voor de nieuwe kade gemodelleerd (AERIUS bron 5). De emissies van deze bron zijn 285,0 kg NO_x en 12,4 kg NH₃ per jaar.

3.3.2 Wegverkeer

Aantallen en routing

In fase I komen er 1.382 vrachtwagens naar MCT voor de levering van materialen. Daarnaast is rekening gehouden met de komst van 20 personenvoertuigen per dag, gedurende 250 dagen. Dit vertaalt zich in de onderstaande aantallen.

Tabel 3.3 Wegverkeersbewegingen

Type voertuig	Aantal voertuigen per jaar	Aantal bewegingen per jaar
licht verkeer	5.000	10.000
zwaar vrachtverkeer	1.382	2.764

Deze bewegingen zijn ingetekend als enkele lijn tot aan het hart van de nieuwe terminal, (AERIUS bron 2); één voertuig veroorzaakt hierbij dus twee bewegingen. Gezien de aantallen gaan deze bij de kruising met de Van Gorkumweg en de Van Konijnenburgweg op in het heersende verkeersbeeld.

Stationair draaien

Er wordt uitgegaan dat de vrachtwagens die materiaal komen leveren gemiddeld een kwartier stationair draaien. De berekening van het stationair draaien is opgenomen in onderstaande tabel, hierbij is uitgegaan van de emissiefactoren van 0,085 kg NO_x en 0,000916 kg NH₃ per uur.

Tabel 3.4 emissieberekening stationair draaien Fase I

Aantal voertuigen per jaar	Uren stationair draaien	Emissie NO _x [kg/j]	Emissie NH ₃ [kg/j]
1.382	345	29,4	0,3

De bovenstaande emissies zijn als vlakbron ingetekend op het werterrein van MCT (AERIUS bron 4).

3.3.3 Scheepvaart

Aantallen en routing

In onderstaand overzicht zijn de scheepvaartbewegingen opgenomen, waarbij rekening is gehouden met het varen van de werkschepen, het aanvoeren van materiaal en het afvoeren van onbruikbare bagger. De aantallen schepen voor de materiaalleveringen zijn afgeleid uit de hoeveelheid af en/of aan te voeren materiaal, waarbij rekening is gehouden met het maximale laadvermogen van het schip¹.

¹ Laadvermogen 2 baksduwstel BII-2b = 2450 ton.

Tabel 3.5 Overzicht scheepvaartbewegingen

Activiteit	Scheepstype	Aantal schepen
ponton met kraan	M0	2
afvoeren onbruikbare bagger	BII-2b	8
aanbrengen wiepen en stortsteen	BII-2b	20
aanvoeren zand	BII-2b	117

De bovengenoemde scheepstypen en bewegingen zijn in AERIUS ingetekend als lijnbron vanaf het Schelde-Rijnkanaal tot aan de terminal (AERIUS bron 3). Hierbij zijn volle schepen gemodelleerd met een beladingsgraad van 100 % en lege met een beladingsgraad van 0 %.

Werkship

Voor het baggeren en het aanbrengen van de wiepen en stortsteen zal een werkschip worden ingezet. Op basis van aangenomen vermogen van 455 kW en Stage-klasse V geldt voor het werkschip een emissiefactor van 1,8 g NO_x / kWh¹. Daarnaast hoeft het werkschip maar beperkt te manoeuvreren, zodat is aangenomen dat het tijdens de inzet gemiddeld 30 % van het volle vermogen gebruikt.

De emissieberekening is in onderstaande tabel uitgewerkt.

Tabel 3.6 Emissieberekening werkschip

Activiteit	Draaiuren	Vermogen [kW]	Gebruikt vermogen [kWh]	NO _x emissie [kg/j]
baggeren	378	455	51.597	92,9
wiepen en stortsteen plaatsen	176	455	24.024	43,2
Totaal				136,1

Bovenstaande emissies zijn als vlakbron voor de nieuwe terminal gemodelleerd (AERIUS bron 6).

¹ European emissions standards for engines used in new non-road mobile machinery
<https://dieselnet.com/standards/eu/nonroad.php#vessel>, tabel 7

3.4 Bouwactiviteiten Fase II

3.4.1 Mobiele werktuigen

MCT

Gedurende fase II worden de volgende mobiele werktuigen op de terminal ingezet:

Tabel 3.7 Inzet mobiele werktuigen op Terminal Fase I

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Diesilverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Diesilverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
hydraulische kraan	STAGE IV	85	8,62	160	1.378	83
shovel	STAGE IV	200	19,54	82	1.602	96

Deze mobiele werktuigen zijn in AERIUS gemodelleerd als vlakbron (AERIUS bron 1). De totale emissie van deze mobiele werktuigen bedraagt 17,2 kg NO_x en 0,7 kg NH₃ per jaar.

Daarnaast is nog een kraan op ponton actief voor het aanvullen van zand en het plaatsen van de voorbelasting (zettingscompensatie):

Tabel 3.8 Inzet kraan op ponton voor aanbrengen van zand

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Diesilverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Diesilverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
opvullen 6.5	IV	186	35,00	74	2.580	155
zettingscompensatie	IV	186	35,00	344	12.041	722

De mobiele werktuigen zijn als vlakbron op het water voor de nieuwe kade gemodelleerd (AERIUS bron 5). De emissies van deze bron zijn 81,2 kg NO_x en 3,5 kg NH₃ per jaar.

NLD12B + 14-16

Voor de bouw van NLD12B en 14-16 zijn gedurende fase II verschillende mobiele werktuigen op het terrein actief. Een overzicht is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 3.9 Inzet mobiele werktuigen NLD12B en 14-16 zijn

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Diesilverbruik [l/u]	Uren [u/j]	Diesilverbruik [l/j]	AdBlue [l/j]
hydraulische graafmachine	IV	204	19,92	562	11.203	672
heistelling	IV	550	55,25	212	11.713	351
betonpomp klein	IV	55	5,765	212	1.222	-
betonpomp groot	IV	353	34,075	347	11.840	710
telekraan	IV	270	26,19	720	18.857	1.131

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Dieselvebruik [l/u]	Uren [u/j]	Dieselvebruik [l/j]	AdBlue [l/j]
hoogwerker	IV	55	5,765	2.240	12.914	775
verreiker	IV	85	8,615	720	6.203	372
rupskraan	IV	230	22,39	400	8.956	537
asfaltmachine	IV	129	12,795	262	3.357	201
shovel	IV	190	18,59	400	7.436	446
trilwals	IV	98	9,85	280	2.758	165

De mobiele werktuigen zijn als vlakbron op de bouwlocatie van NLD 12B en 14-16 gemodelleerd (AERIUS bron 6). De emissies van deze bron zijn 733,4 kg NO_x en 22,9 kg NH₃ per jaar.

3.4.2 Wegverkeer

Aantallen en routing

In fase II komen er 10 vrachtwagens naar MCT voor de levering van materialen, voor NLD 12B + 14-16 zijn dit er 4.971. Daarnaast is rekening gehouden met de komst van 20 personenvoertuigen per dag, gedurende 250 dagen voor beide bouwprojecten. Dit vertaalt zich in de onderstaande aantallen.

Tabel 3.10 Wegverkeersbewegingen

AERIUS bron	Type voertuig	Aantal voertuigen per jaar	Aantal bewegingen per jaar
MCT - bron 2	licht verkeer	5.000	10.000
	zwaar vrachtverkeer	10	20
NLD - bron 7	licht verkeer	5.000	10.000
	zwaar vrachtverkeer	4.971	9.942

Deze bewegingen zijn ingetekend als enkele lijn naar beide werkterreinen. (AERIUS bron 2 en 7); één voertuig veroorzaakt hierbij dus twee bewegingen. Gezien de aantallen gaan deze bij de kruising met de Van Gorkumweg en de Van Konijnenburgweg op in het heersende verkeersbeeld.

Stationair draaien

Er wordt uitgegaan dat de vrachtwagens die materiaal komen leveren gemiddeld een kwartier stationair draaien. Daarnaast komen bij NLD 12B + 14-16 een groot aantal kiepauto's voor de aan- en afvoer van bulkmateriaal, hiervoor is een gemiddelde draaitijd van 5 minuten per voertuig genomen.

De berekening van het stationair draaien is opgenomen in onderstaande tabel, hierbij is uitgegaan van de emissiefactoren van 0,085 kg NO_x en 0,000916 kg NH₃ per uur. De emissies bij NLD zijn voor de modellering in AERIUS gesommeerd en als vlakbron op beide terreinen ingetekend.

Tabel 3.11 Emissieberekening stationair draaien Fase II

AERIUS bron	Type7	Aantal voertuigen per jaar	Uren stationair draaien	Emissie NOx [kg/j]	Emissie NH ₃ [kg/j]
MCT - bron 2	vrachtwagens	20	5,0	0,4	0,0
NLD - bron 8	vrachtwagens	571	142,8	12,1	0,1
	kiepauto's	4.400	366,7	31,2	0,3

3.4.3 Scheepvaart

Aantallen en routing

In onderstaand overzicht zijn de scheepvaartbewegingen opgenomen die nodig zijn voor het aanvoeren van zand. De aantallen schepen voor de materiaalleveringen zijn afgeleid uit de hoeveelheid aan te voeren zand, waarbij rekening is gehouden met het maximale laadvermogen van het schip¹.

Tabel 3.12 Overzicht scheepvaartbewegingen

Activiteit	Scheepstype	Aantal schepen
aanvoeren zand	BII-2b	84

De bovengenoemde scheepstypen en bewegingen zijn in AERIUS ingetekend als lijnbron vanaf het Schelde-Rijnkanaal tot aan de terminal (AERIUS bron 3). Hierbij zijn volle schepen gemodelleerd met een beladingsgraad van 100 % en lege met een beladingsgraad van 0 %.

3.5 Bouwactiviteiten Fase III

3.5.1 Mobiele werktuigen

Gedurende fase III worden de volgende mobiele werktuigen op de terminal ingezet:

Tabel 3.13 Inzet mobiele werktuigen op Terminal Fase III

Omschrijving	Stage-klasse	V [kW]	Dieselvebruik [l/u]	Uren [u/j]	Dieselvebruik [l/j]	AdBlue [l/j]
hei-installatie	STAGE IV	220	22,38	400	8.954	269
hydraulische kraan*	elektrisch	85	-	2.080	-	-
Betonpomp	STAGE IV	200	19,54	77	1.505	90
hydraulische graafmachine	STAGE IV	200	19,54	72.151	3.693	4.329
shovel	STAGE IV	200	19,54	640	12.506	750
asfaltmachine	STAGE IV	150	14,79	597	8.832	530
wals	STAGE IV	200	19,54	277	5.415	325

* Het betreft een elektrisch werktuig welke geen stikstof uitstoot, voor de volledigheid is deze wel in dit overzicht opgenomen.

¹ Laadvermogen 2 baksduwstel BII-2b = 2450 ton.

Deze mobiele werktuigen zijn in AERIUS gemodelleerd als vlakbron (AERIUS bron 1). De totale emissie van deze mobiele werktuigen bedraagt 742,6 kg NO_x en 26,2 kg NH₃ per jaar.

3.5.2 Wegverkeer

Aantallen en routing

In fase III komen er 7.675 vrachtwagens naar MCT voor de levering van materialen en het afvoeren van zand. Daarnaast is rekening gehouden met de komst van 20 personenvoertuigen per dag, gedurende 250 dagen. Dit vertaalt zich in de onderstaande aantallen.

Tabel 3.14 Wegverkeersbewegingen

Type voertuig	Aantal voertuigen per jaar	Aantal bewegingen per jaar
licht verkeer	5.000	10.000
zwaar vrachtverkeer	7.675	15.350

Deze bewegingen zijn ingetekend als enkele lijn naar MCT (AERIUS bron 2), één voertuig veroorzaakt hierbij dus twee bewegingen. Gezien de aantallen gaan deze bij de kruising met de Van Gorkumweg en de Van Konijnenburgweg op in het heersende verkeersbeeld.

Stationair draaien

Voor het afgraven van de overhoogte komt een groot aantal kiepwagens naar MCT, hiervoor is een gemiddelde draaitijd van 5 minuten per voertuig genomen. Er wordt van uitgegaan dat de vrachtwagens die materiaal komen leveren gemiddeld een kwartier stationair draaien.

De berekening van het stationair draaien is opgenomen in onderstaande tabel, hierbij is uitgegaan van de emissiefactoren van 0,085 kg NO_x en 0,000916 kg NH₃ per uur. De emissies zijn voor de modellering in AERIUS gesommeerd en ingetekend als vlakbron (AERIUS bron 4).

Tabel 3.15 Emissieberekening stationair draaien Fase III

Type	Aantal voertuigen per jaar	Uren stationair draaien	Emissie NO _x [kg/j]	Emissie NH ₃ [kg/j]
vrachtwagens	5279	1320	112,2	1,2
kiepauto's	2396	200	17,0	0,2

3.5.3 Scheepvaart

Aantallen en routing

In onderstaand overzicht zijn de scheepvaartbewegingen opgenomen die nodig zijn voor het aanvoeren van de kraanbaan. Op basis van de lengte van de onderdelen is gekozen voor het type M3- Hagenaar.

Tabel 3.16 Overzicht scheepvaartbewegingen

Activiteit	Scheepstype	Aantal schepen
aanvoer kraanrails	M3 (Hagenaar)	6

Het bovengenoemde scheepstype en bewegingen zijn in AERIUS ingetekend als lijnbron vanaf het Schelde-Rijnkanaal tot aan de terminal (AERIUS bron 3). Hierbij zijn de geladen schepen gemodelleerd met een beladingsgraad van 100 % en lege met een beladingsgraad van 0 %.

Aanlegplaats

Daarnaast is rekening gehouden met de emissies tijdens het lossen van de lading, aangezien er tegen die tijd mogelijk nog geen walstroom gerealiseerd is. hiervoor is uitgegaan van hetzelfde scheepstype als hierboven, en uitgegaan van een tijdsgemiddelde beladingsgraad van 50 %.

3.6 Referentiesituatie

Om de bouwactiviteiten op MCT en Noordland mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Hiervoor worden de rechten van eerder verleende vergunning van gebruiksfase MCT gebruikt. Het project bevindt zich dus op dezelfde locatie, waardoor de emissies van de referentiesituatie volledig benut kunnen worden.

Mepavex beschikt over een natuurvergunning voor MCT waarvan de beschikkingen is opgenomen in bijlage IV. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de vigerende vergunning van MCT.

Tabel 3.8 Vergunningen referentiesituatie

Inrichting	Kenmerk	Aanvraagdocument	vergunde activiteiten
MCT	Beschikking Z/085325-131366 d.d. 14 januari 2019	Passende beoordeling Containerterminal, 23-11-2018, TOP-Consultants AERIUS kenmerk: RnYVJ5CN7wAM	10 vaarbewegingen M8/etmaal 35 vrachtwagenbewegingen /etmaal

3.6.1 Verkeersbewegingen

Vergunning MCT-terminal

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT blijkt dat het vrachtverkeer zowel richting Rotterdam als Antwerpen wordt afgewikkeld. Vergund zijn 28 zware vrachtverkeersbewegingen richting Rotterdam (14 vrachtwagens) en 7 richting Antwerpen (3,5 vrachtwagens) per etmaal. Voor de richting Rotterdam wordt het verkeer via de Lelyweg ontsloten op de Randweg-West, waar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. Voor de richting Antwerpen vindt ontsluiting via de Van Konijnenburgweg plaats tot aan het heersend verkeersbeeld bij de kruising met de Van Gorkumweg.

Een overzicht van het aantal verkeersbewegingen van MCT is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 3.10 Overzicht vergunde verkeersbewegingen

Omschrijving	Aantal bewegingen per dag	Aantal bewegingen per jaar
MCT vrachtverkeer Antwerpen	7	2.555
MCT vrachtverkeer Rotterdam	28	10.220

3.6.2 Scheepvaart

Uit de AERIUS-berekening van de passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van de Wnb-vergunning voor de MCT blijkt dat er 10 vaarbewegingen (5 schepen) van scheepstype M8 zijn vergund. De scheepsbewegingen zijn meegenomen vanaf de MCT tot aan het Schelde-Rijnkanaal, waar de scheepsbewegingen opgaan in het heersend vaarbeeld.

3.7 Verschilberekening

Op basis van de hierboven uitgewerkte gegevens zijn 3 verschilberekeningen uitgevoerd. Hierbij zijn voor alle 3 de fases de voorziene bouwactiviteiten vergeleken met de vergunde activiteiten de gebruiksfase van MCT. Deze verschilberekeningen zijn opgenomen in bijlages V tot VII.

4

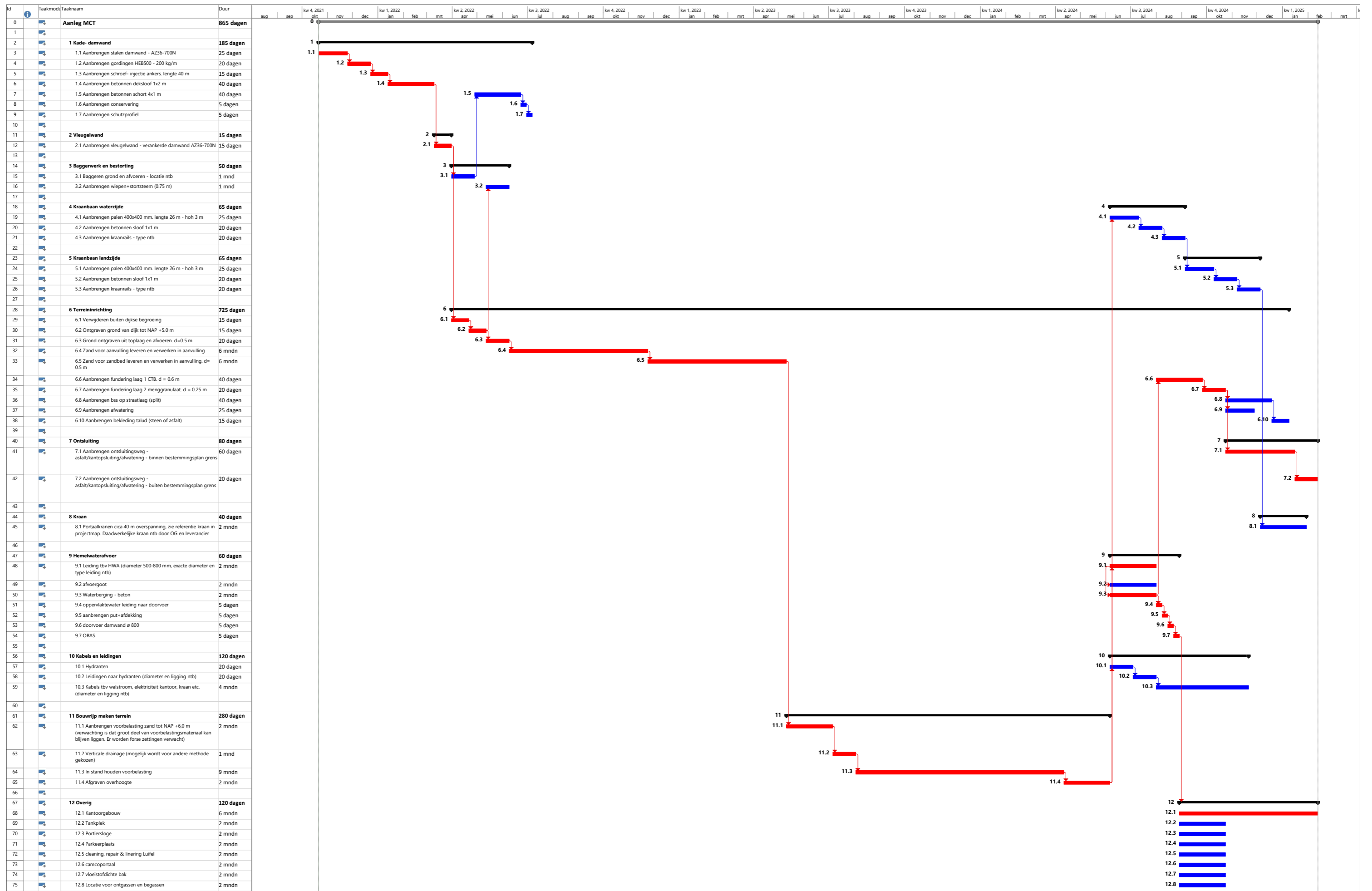
RESULTATEN EN CONCLUSIE

Dit stikstofdepositie-onderzoek is uitgevoerd voor de aanlegfase van MCT en NLD 12B + 14-16. Hiervoor zijn in AERIUS drie berekeningen uitgevoerd, waarbij de activiteiten in de drie verschillende bouwfases met de vergunde activiteiten van de gebruiksfase van MCT zijn vergeleken. De bronnen en bijbehorende emissies uit de beoogde aanlegfase zijn in de AERIUS Calculator (versie 2021) ingevoerd waarbij 2023 het rekenjaar is.

Uit alle verschilberekeningen blijkt dat de maximale toename van stikstofdepositie op gevoelige (Nederlandse en Belgische) Natura 2000-gebieden 0,00 mol/ha/j bedraagt. Daarmee zijn significante negatieve effecten door stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden in de aanlegfase op voorhand uit te sluiten. Een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is voor het aspect stikstofdepositie niet aan de orde.



BIJLAGE: UITVOERINGSPLANNING MCT





BIJLAGE: MATERIEELINZET MCT

Fase I

Omschrijving post	Hoeveelheid	Eenheid	Inzet materieel	Toelichting
1 Kade- damwand	9.563	m2		
Aanbrengen stalen damwand - AZ36-700N, stel 30 meter lang	425	st (dubbel)	Aanvoer trailer Heiinstallatie	101 ritten 25 dagen 237 kg/m1 dubbele wand 17 planken per dag Totaal gewicht 3022 ton
Aanbrengen gordingen HEB500 - 200 kg/m	152	m	Aanvoer trailer Hydraulische kraan	2 ritten 20 dagen 200 kg/m1 Totaal gewicht 30 ton
Aanbrengen schroef- injectie ankers. lengte 40 m	850	m3	Aanvoer trailer hydraulische graafmachine	4 ritten 30 dagen
Aanbrengen betonnen deksloof 1x2 m	1.700	m3	Hydraulische kraan Betonpomp	40 dagen 17,75 dagen
Aanbrengen betonnen schort 4x1 m	3.273	m2	aanvoer wapening Aanvoer beton	10 ritten 142 ritten 180 kg/m3 dus 30 ton per vracht 306 ton
2 Vleugelwand				
Aanbrengen vleugelwand - verankerde damwand AZ36-700N	100	m	Aanvoer trailer Hydraulische graafmachine Aanvoer beton Heiinstallatie	31 ritten 15 dagen 18 ritten 5 dagen Ongeveer 1/8 van kade damwand
3 Baggerwerk en bestorting				
Baggeren grond en afvoeren - locatie ntb	39.000	m3	werkschip met kraan	1 maand
Aanbrengen wiepen+stortsteem (0.75 m)	8.500	m2	Aanvoer via water werkschip met kraan	20 schepen 1 maand
6 Terreininrichting				
Verwijderen buiten dijke begroeiing	22.341	m2	Hydraulische graafmachine Afvoer materiaal	15 dagen 190 ritten laagdikte 0,15 m 5697 ton
Ontgraven grond van dijk tot NAP +5.0 m	5.235	m3	Hydraulische kraan Afvoer materiaal	15 dagen 148 ritten laagdikte 0,5 m 4450 ton
Grond ontgraven uit topklaag en afvoeren. d=0.5 m	24.438	m3	Hydraulische kraan Afvoer materiaal	80 dagen 692 ritten laagdikte 0,5 m 20772 ton
6.4 Zand voor aanvulling leveren en verwerken in aanvulling	168.340	m3	werkschip met kraan Shovel	3 maanden 80 dagen 195500 m3 nodig - 27160 m3 ontgroning 27160 m3 te gebruiken van de ontgroning

Fase II

6.5 Zand voor zandbed leveren en verwerken in aanvulling. d= 0.5 m	21.563	m3	werkschip met kraan Shovel	3 maanden 10 dagen
11 Bouwrijp maken terrein				
Voorbelasting zand tot NAP +6.0 m (verwachting is dat groot deel van voorbelastingmateriaal kan blijven liggen. Er worden forse zettingen	100.000	m3	werkschip met kraan Shovel	2 maanden 48 dagen
Verticale drainage (mogelijk wordt voor andere methode gekozen)	ntb		hydraulische kraan Aanvoer	20 dagen 10 ritten

Fase III

11.4 afgraven overhoogte	43.125	m3	hydraulische graafmachine afvoer kiepwagens	22 dagen 2396 ritten 1 meter overhoogte na zetting 5 minuten stationair draaien
4 Kraanbaan waterzijde				
Aanbrengen palen 400x400 mm, lengte 26 m - hoh 3 m	142	st	Aanvoer via trailer Hydraulische kraan heiinstallatie	47 ritten 25 dagen 25 dagen 3 palen op een wagen 31,2 ton per vracht
Aanbrengen betonnen sloof 1x1 m	425	m3	Aanvoer beton Aanvoer wapening Betonpomp Hydraulische kraan	35 ritten 3 ritten 4,375 dagen 20 dagen totaal 1062,5 ton 180 kg/m3 dus 76,5 ton
Aanbrengen kraanrails - type ntb	425	m	Aanvoer rails Hydraulische kraan	1 schip 20 dagen
5 Kraanbaan landzijde				
Aanbrengen palen 400x400 mm, lengte 26 m - hoh 3 m	142	st	Aanvoer via trailer Hydraulische kraan heiinstallatie	47 ritten 25 dagen 25 dagen 3 palen op een wagen 31,2 ton per vracht
Aanbrengen betonnen sloof 1x1 m	425	m3	Aanvoer beton Aanvoer wapening Betonpomp Hydraulische kraan	35 ritten 3 ritten 4,375 dagen 20 dagen totaal 1062,5 ton 180 kg/m3 dus 76,5
Aanbrengen kraanrails - type ntb	425	m	Aanvoer rails	1 schip
6.6 Aanbrengen fundering laag 1 CTB. d = 0.6 m	43.125	m2	Aanvoer Hydraulische graafmachine Shovel	1725 ritten 40 dagen 40 dagen totaal 51750 ton 43 ritten op een dag
Aanbrengen fundering laag 2 menggranulaat. d = 0.25 m	43.125	m2	Aanvoer Hydraulische graafmachine Shovel	683 ritten 40 dagen 20 dagen totaal 20484 ton 34 ritten op een dag
Aanbrengen bss op straatlaag (split)	43.125	m2	Aanvoer bss Aanvoer split hydraulische kraan straatmachine	259 ritten 115 ritten 45 dagen 45 dagen 4 kg/st 0,05 m 45 st/m2 3450 ton totaal 7763 ton
Aanbrengen bekleding talud (steen of asfalt)	4.934	m2	Aanvoer stenen Hydraulische kraan	50 ritten 15 dagen schatting
7 Ontsluiting				
Aanbrengen ontsluitingsweg - asfalt/kantopsluiting/afwatering - binnen bestemmingsplan grens	9.567	m2	Aanvoer CTB Hydraulische graafmachine Shovel Aanvoer asfalt asfaltmachine wals	383 ritten 30 dagen 15 dagen 1307 ritten 26 dagen 26 dagen totaal 11480 ton 26 ritten op een dag 0,2 m dik 1500 ton per dag 39224 ton
Aanbrengen ontsluitingsweg - asfalt/kantopsluiting/afwatering - buiten bestemmingsplan grens	3.107	m2	Aanvoer CTB Hydraulische graafmachine Shovel Aanvoer asfalt asfaltmachine wals	124 ritten 10 dagen 5 dagen 425 ritten 8 dagen 8 dagen totaal 3728 ton 25 ritten op een dag 0,2 m dik 1500 ton per dag 12738 ton
8 Kraan				
Portaalkranen circa 40 m overspanning, zie referentie kraan in projectmap.	2	st	Hydraulische kraan	2 schepen 60 dagen
9 Hemelwaterafvoer				
Leiding tbv HWA (diameter 500-800 mm, exacte diameter en type leiding ntb afvoergoot	425	m1	Hydraulische graafmachine aanvoer leidingen en toebehoren	80 dagen 31 ritten
Waterberging - beton	400	m3		
oppervlaktewater leiding naar doorvoer	50	m1		
aanbrengen put+afdekking	1	st		
doorvoer damwand ø 800	1	st		
OBAS	1	st		
10 Kabels en leidingen				
Hydranten		2	st	
Leidingen naar hydranten (diameter en ligging ntb)	ntb	m1	Hydraulische graafmachine	240 dagen
Kabels tbv walstroom, elektriciteit kantoor, kraan etc. (diameter en ligging ntb)	ntb	m1		
12 Overig				
Kantoorgebouw	401	m2	hydraulische kraan	30 dagen
Tankplek	98	m2	Betonwagen	7 ritten
Portiersloge	1.561	m2	betonpomp	0,875 dagen
Parkeerplaats	1.021	m2	straatmachine	2 dagen
cleaning, repair & lining Luifel	875	m2		
camcoportaal	2	st		
vloestofdichte bak	160	m2		
Locatie voor ontgassen en begassen	875	m2		



BIJLAGE: MATERIEELINZET NLD 12B + 14-16

Werkzaamheden	Omschrijving	Hoeveelheid	Productie	eenheid	Tijdsduur (dgn)	Opmerkingen	Materieeltype
Grondwerk							
Vloeren		2119	1000	m3/dag	2,1	Ontgraven/egaliseren	HGM
Poeren en funderingsbalken		1274	400	m3/dag	3,2	Ontgraven poeren en balken	HGM
Funderingswerk							
Aanbrengen HSP palen	Lengte 20m+	5300	200	st/dag	26,5		heistelling
Transport beton (palen)		4029	9,5	m3/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Betonmixer (226 ritten)
Aanbrengen beton palen		5300	200	st/dag	26,5		Betonpomp klein
Transport wapening		402941	20.000	kg/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (21 ritten)
Transport beton poeren en balken		1198	9,5	m3/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Betonmixer (226 ritten)
Aanbrengen beton poeren en balken		1198	20	m3/uur	7,5		Betonpomp groot
Transport wapening		209802	20.000	kg/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (11 ritten)
Transport materialen overig	bekisting, hulpma	10	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (10 ritten)
Betonwerk bovenbouw							
Aanbrengen beton vloeren -1 en +1		160	30	m3/uur	0,7		Betonpomp groot
Aanbrengen beton wanden -1		246	20	m3/uur	1,5		Betonpomp groot
Aanbrengen beton vloeren BG		9157	60	m3/uur	19,1		Betonpomp groot
Aanbrengen beton kolommen		2143	20	m3/uur	13,4		Betonpomp groot
Aanbrengen vloeren +1		305	30	m3/uur	1,3		Betonpomp groot
Transport beton		12011	9,5	m3/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Betonmixer (1264 ritten)
Transport wapening		1245863	20.000	kg/rit		Uitgaande van totale hoeveelheid gedeeld door gemiddelde lading per rit. Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (7 ritten)
Transport materialen overig	bekisting, hulpma	30	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (30 ritten)
Gevel en dakbekleding							
Gevelplaten	Gebouw 12B				35	Ruwe schatting van 7 weken inzet	Telekraan
					35	Ruwe schatting van 7 weken inzet	Hoogwerker
					35	Ruwe schatting van 7 weken inzet	Hoogwerker
					35	Ruwe schatting van 7 weken inzet	Verreiker
	Gebouw 14 t/m 16				55	Ruwe schatting van 11 weken inzet	Telekraan
					55	Ruwe schatting van 11 weken inzet	Hoogwerker
					55	Ruwe schatting van 11 weken inzet	Hoogwerker
					55	Ruwe schatting van 11 weken inzet	Verreiker
Dakplaten	Gebouw 12B				20	Ruwe schatting van 4 weken inzet	Rupskraan
					20	Ruwe schatting van 4 weken inzet	Hoogwerker
					20	Ruwe schatting van 4 weken inzet	Hoogwerker
	Gebouw 14 t/m 16				30	Ruwe schatting van 6 weken inzet	Rupskraan
					30	Ruwe schatting van 6 weken inzet	Hoogwerker
					30	Ruwe schatting van 6 weken inzet	Hoogwerker
Transport diverse materialen		40	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 0,5 uur aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Vrachtauto met trailer (40 ritten)
Verharding							
Ontgraven fundatie		15000	1000	m3/dag	15		HGM
Afvoer grond		800	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 5 minuten aangehouden voor laden. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Kiepauto 8x8 (800 ritten)
Zand	20000m2, circa 24	567	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 5 minuten aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Kiepauto 8x8 (567 ritten)
Verspreiden/egaliseren		20000	800	m2/dag	25		Shovel
Menggranulaat	20000m2, circa 24	300	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 5 minuten aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Kiepauto 8x8 (300 ritten)
Verspreiden/egaliseren		20000	400	m2/dag	50		HGM
Verspreiden/egaliseren		20000	800	m2/dag	25,0		Shovel
Aanbrengen asfalt		82000	2500	ton/dag	32,8	Laagdikte +/- 20cm	Asfaltmachine
Transport asfalt	82.000ton	2733,333333	n.v.t.	rit/dag		Per rit is 5 minuten aangehouden voor lossen. Uiteindelijke tijdsduur gedeeld door 8uur/dag.	Kiepauto 8x8 (2733 ritten)
Verdichten asfalt	20000m2				32,8		Trilwals

IV

BIJLAGE: MCT NIEUW AANGEPAST BESLUIT Z085325 (14-01-2019)

**Nieuwe beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**



op de op 30 mei 2017 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Nieuwe beschikking	3
3 Aanvraag.....	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
6 Ontvankelijkheid.....	5
7 Instemming	5
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
9 Nieuwe beschikking	8
10 Overige regelgeving	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	9
2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten	10
2.1 Projectbeschrijving	10
2.2 Mogelijke invloeden en effecten	10
3 Effectbeoordeling.....	11
In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.	11
3.1 Tijdelijke effecten	11
3.2 Permanente effecten	13
3.3 Conclusie	13
Bijlage 1: Overzicht plangebied containerterminal Bergen op Zoom	14
Bijlage 2. Meldingsformulier start werkzaamheden	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 mei 2017 van Markiezaat Container Terminal BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, gelegen aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

2 Nieuwe beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een buitenhaven, aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom, kadastraal gemeente bekend BGN01, sectie I, perceelnummer 709, 710 en 638, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer', zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
 1. de uitvoering van de heiwerkzaamheden tijdens de aanlegfase dient plaats te vinden in de maanden november en december en moet binnen maximaal 4 aaneengesloten weken worden uitgevoerd;
 2. de ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden aanvangen bekend is, maar uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te sturen;
 3. in de buitenhaven zijn maximaal 8 lichtmasten van 20 meter hoog aanwezig, die zijn voorzien van armaturen met roodarm licht, die aan de zijkanten en bovenzijde zijn afgeschermd. Voor de locatie van deze lichtmasten zie figuur 6 van bijlage 1 bij deze vergunning ;
 4. het baggeren van de vaargeul dient middels de in de aanvraag opgenomen werkmethode 'doorladen en overvloeien' te worden uitgevoerd;
- IV. ons besluit van 2 februari 2018 met kenmerk Z/049122-85945 in te trekken.

Bijlage 1: Overzicht plangebied buitenhaven aan de Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom

Bijlage 2: Meldingsformulier start werkzaamheden

's-Hertogenbosch, 14 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Aanvraag

Op 30 mei 2017 hebben wij van Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 september 2017 en 26 november 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/049122 en Z/085325.

4 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

6 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 21 november 2017. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 november 2017 tot en met 2 januari 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W. de Haan, bestuurslid van de vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom (hierna IVN Groene Zoom), namens IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP te Bergen op Zoom, en mede namens milieuvereniging Benegora, p/a Nederheide 2, 4634 TJ te Woensdrecht.

De zienswijzen wordt hieronder samengevat en voorzien van onze reactie:

1. *Bij de gepubliceerde stukken ontbrak de Aeriusberekening voor wat betreft de te verwachten stikstofdepositie van de containerterminal en in het conceptbesluit wordt ook nergens naar de uitkomsten van zo'n berekening verwezen.*

Reactie:

In het ontwerpbesluit is bij het onderdeel procedurele aspecten, blad 4 paragraaf 2, vermeld dat is gebleken dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning. Binnen het Programma Aanpak Stikstof is op basis van indicatieve berekeningen vastgesteld tot hoeveel depositie activiteiten met een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/ja, zoals bij dit project het geval, in cumulatie per Natura 2000-gebied gaan leiden. Deze depositie maakt onderdeel uit van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling, binnen de totale depositieruimte die er per Natura 2000-gebied is bepaald. Uit de passende beoordeling is tot op hectareniveau gebleken dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast door uitgifte van deze totale depositieruimte.

Ingevolge artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming geldt de meldingsplicht niet voor activiteiten met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/h/ja. De deposities kleiner dan of gelijk aan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/ja worden in het kader van het programma gemonitord als onderdeel van de monitoring van de autonome ontwikkeling. Bijsturing kan plaats vinden indien dit uit de monitoring noodzakelijk blijkt.

De effecten van deze activiteiten gezamenlijk worden door AERIUS Monitor in beeld gebracht en zijn als zodanig binnen de passende beoordeling van de PAS beoordeeld. Door deze activiteiten gezamenlijk in beeld te brengen, zijn ook de effecten daarvan op verder weg gelegen gebieden in beeld gebracht.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

2. *Met verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 wordt de nieuwe containerterminal aangemerkt als uitbreiding van een bestaande activiteit terwijl het een verplaatsing naar een geheel nieuwe locatie betreft. Hierdoor zou deze beoordeeld moeten worden als een nieuwe activiteit.*

Reactie:

Het voorgenumen project betreft de oprichting en exploitatie van een buitenhaven met containerterminal. Dit is in het ontwerpbesluit opgenomen en in de beoordeling stikstof, alsmede de beoordeling van de overige effecten, is uitgegaan van een nieuwe activiteit. De genoemde verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 is enkel in het ontwerpbesluit opgenomen bij het onderdeel 'overwegingen en toetsingen' waar in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming beschreven staat. Deze aanvraag is als zodanig door ons behandeld. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. *Met de aanleg van de containerterminal verdwijnt een schorgebied van 2 ha en een rietkraag. Deze maakte deel uit van de ecologische hoofdstructuur en vervult een functie als foerageergebied en hoogwatervluchtplaats voor vogels uit de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In bestemmingsplanprocedures zijn compenserende maatregelen voorgesteld, welke verder zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie en in de bepalingen van de Verordening Ruimte, die echter nog steeds niet getroffen zijn.*

Reactie:

Het ontwerpbesluit en de aanvraag hiervoor beperkt zich tot het onderdeel gebieden ingevolge de Wet natuurbescherming. De nieuw op te richten en te exploiteren buitenhaven met containerterminal is gelegen buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Gezien de ligging van het project nabij het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' is in het ontwerpbesluit een onderbouwing opgenomen van mogelijk te verwachten effecten op dit gebied.

De in de zienswijze genoemde overige aspecten vormen geen toetsingskader ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden, en maken derhalve geen onderdeel uit van deze procedure.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

4. *De beschrijvingen van de effectbeoordeling in het ontwerpbesluit zijn zeer algemeen en gaan niet in op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre de beschrijvingen zijn gebaseerd op de (gewijzigde) soorten in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.*

Reactie:

In paragraaf 2.2 van het ontwerpbesluit is ondermeer opgenomen dat in de aanvraag ten aanzien van de aspecten verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten een nadere onderbouwing wordt gegeven. In hoofdstuk 5 van de bij de aanvraag behorende passende beoordeling is een uitgebreide analyse van de bestaande situatie, en in hoofdstuk 6 over de effectbeschrijving en- beoordeling, opgenomen. Er is ondermeer ingegaan op de instandhoudingsdoelen, de aanwezigheid, aantal en verspreiding van de relevante soorten. De beschreven soorten komen overeen met die genoemd in het ontwerp-aanwijzingsbesluit Zoommeer.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

5. *In het ontwerpbesluit wordt niet ingegaan op mogelijk optredende cumulatieve effecten.*

Reactie:

Ten aanzien van het aspect stikstof verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 1.

In de aanvraag wordt ten aanzien van cumulatie een nadere onderbouwing gegeven. In de bij de aanvraag behorende passende beoordeling, d.d. 1 september 2017, is in paragraaf 6.4 en 6.4.1 opgenomen welke (grootschalige) ruimtelijke ontwikkelingen er in de regio zijn en hiervan wordt het relevante project uitgewerkt ten aanzien van de cumulatieve effecten in samenhang met de beoogde buitenhaven met containerterminal. Hieruit blijkt dat met de beoogde buitenhaven met containerterminal er geen enkel extra cumulatief effect op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden veroorzaakt wordt.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

9 Nieuwe beschikking

In deze procedure is reeds op 2 februari 2018 een definitief besluit genomen (kenmerk Z/049122-85945). Tegen deze beschikking is beroep aangetekend. Als gevolg hiervan zijn 26 november 2018 aanvullingen ingediend. De aanvullingen hebben betrekking op de maximale capaciteit van de containerterminal. Deze is vastgelegd op 160.000 containers per jaar. Voorts is de interne logistiek gewijzigd, als gevolg waarvan een geactualiseerde passende beoordeling is ingediend.

De aanvullingen hebben geleid tot een aanpassing van de aanvraag. De aanvullingen zijn verwerkt in dit nieuwe besluit en hebben geleid tot de volgende wijzigingen:

- Het laden en lossen gaat efficiënter, waardoor er minder vervoersbewegingen zijn. De vervoersbewegingen nemen met 40 tot 70% af;
- Er treedt minder verstoring door geluid op, doordat de verkeerstoename afneemt. De verkeerstoename was maximaal 0,3% in de vorige beschikking. Nu is de verkeerstoename minder dan 0,1%.

10 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid. Gebleken is dat het aangevraagde project de stikstofdepositie uit artikel 2.13, onder a, van het Besluit natuurbescherming niet overschrijdt waardoor dit niet betrokken wordt bij het verlenen van deze vergunning.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt bezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

2 Projectbeschrijving en mogelijke invloeden en effecten

2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een buitenhaven met containerterminal. Deze nieuwe buitenhaven is gesitueerd ter plaatse van een bestaand schor (0,5 meter hoog) langs de geul tussen het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en de Theodorushaven te Bergen op Zoom. Aan de noordwestzijde van de geul is een particuliere loshaven voor chemicaliëntankers gesitueerd. Aan de zuidzijde grenst de buitenhaven aan het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Noordland.

Het scheepvaartverkeer naar en van de haven, al dan niet naar de nieuwe buitenhaven, zal het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' doorkruisen. Tevens zal de nieuwe situatie leiden tot extra scheepvaart- en wegverkeer. De ligging van de nieuwe buitenhaven, inclusief containerterminal, is weergegeven in bijlage 1 van deze vergunning.

Het project bestaat uit een aanlegfase en een gebruiksfase. In de aanvraag is aangegeven welke werkzaamheden worden uitgevoerd om het project te realiseren. De meeste werkzaamheden vinden in de aanlegfase plaats:

- rietstrook langs de noordzijde van Noordland verwijderen;
- uitgraven van de vaargeul;
- heiwerkzaamheden voor de containerterminal;
- plaatsen van kranen als onderdeel van de containerterminal;
- aanvoer van bouwmaterialen.

Tijdens de gebruiksfase vindt de overslag van containers plaats in het plangebied. Met behulp van elektrische kranen kunnen containers naast en op elkaar worden geplaatst tot een hoogte van maximaal 5 containers. De buitenhaven is 24 uur per dag in bedrijf, daarom zal het plangebied 's nachts kunstmatig worden verlicht. Het aantal goederen dat zal worden overgeslagen zal door de realisatie van de nieuwe buitenhaven toenemen doordat de nieuwe haven grotere schepen kan ontvangen. De vracht wordt vervolgens vervoerd per vrachtauto. Het aantal vrachtwagens neemt flink af (40% tot 70%) ten opzichte van de vorige vergunning, aangezien de logistiek efficiënter wordt ingericht.

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

Gezien de ligging van het project direct naast, maar net buiten het Natura-2000 gebied 'Zoommeer', zijn op dit gebied effecten te verwachten van verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid en licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven.

Tijdelijke effecten staan in verband met de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de nieuwe buitenhaven en containerterminal. Het gaat hierbij om verontreiniging, verdroging, vernatting, vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Permanente effecten staan in relatie met de gebruiksfase. Het gaat hierbij om verstoring door vertroebeling, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

3 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden eerst de tijdelijke effecten beoordeeld en daarna de permanente effecten.

3.1 Tijdelijke effecten

Verontreiniging

Bij het inrichten van de haven zal de bestaande vaargeul worden gebaggerd. De mogelijk verontreinigde bagger zal hierbij worden afgegraven en afgevoerd, waardoor dit uit het Natura 2000-gebied wordt verwijderd.

Verdroging en vernatting

Ten behoeve van de aanlegkade wordt een damwand geslagen tot een diepte van ongeveer 10 meter onder NAP. Dit leidt niet tot een effect op de grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket, omdat deze tussen de 8 en 60 meter onder NAP is gelegen. Dit betekent dat de grondwaterstroming ter plaatse van de buitenhaven niet wordt onderbroken.

Vertroebeling

In de aanlegfase van de nieuwe buitenhaven zal tijdelijk een lokale vertroebeling van het oppervlaktewater optreden. Door het verwijderen van de rietkraag en het uitbaggeren van de vaargeul worden bodemdeeltjes opgewerveld. Na aanleg van de buitenhaven en de baggerwerkzaamheden zullen de bodemdeeltjes weer bezinken.

Voor de baggerwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van een sleephopperzuiger in combinatie met de werkmethode 'doorladen en overvloeien'. In dit besluit is een voorschrift voor toepassing van deze baggermethode opgenomen. Daarbij is het vertroebelingseffect van de baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer vergeleken. Als gevolg van baggerwerkzaamheden worden de bovenste waterlagen vertroebeld gedurende maximaal enkele uren; het vertroebelingseffect spreidt zich in horizontale richting maximaal 60 meter uit. De afstand tussen de buitenhaven en de grens van het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' bedraagt circa 200 meter, waardoor het vertroebelingseffect het Natura 2000-gebied niet zal bereiken. Het scheepvaartverkeer zorgt voor vrijwel permanente vertroebeling in de onderste waterlaag. Dit vindt reeds plaats door het overige gebruik van de vaargeul. De baggerwerkzaamheden en het scheepvaartverkeer hebben dus beide vertroebeling tot gevolg, echter in andere waterlagen. Het vertroebelingseffect is tijdelijk van aard en zal niet tot negatieve effecten leiden in het Natura 2000-gebied.

Verstoring door geluid

Tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt door verschillend apparatuur geluid geproduceerd. Aan de hand van de bronsterktes kan de 47 dB(A)-contour worden berekend, dit wordt veelal als drempelwaarde voor verstoring van vogels in open landschappen gehanteerd. Het heien van de damwanden geeft de hoogste bronsterkte, waardoor de 47 dB(A)-contour op 1.518 meter is gelegen. Eveneens zal het heien geluid produceren onder water. De verspreiding van het geluid onder water zal zich echter beperken door de relatief smalle doorgangsgaai. Deze verstoring zal in de tijd geheel samenvallen met de verstoring door geluid boven water als gevolg van het slaan van de damwanden. Na deze werkzaamheden zullen de vissen en visetende vogelsoorten weer terugkeren in het gebied. Overige werkzaamheden leiden tot een veel geringere geluidsverstoring.

Het heien van de damwanden is tijdelijk en zal in een periode waarin de minste vogels aanwezig zijn plaats vinden, dit is in de maanden november en december. De kuifeend en grauwe gans zijn dan in redelijke aantallen aanwezig. Met betrekking tot de periode van uitvoering van deze werkzaamheden is in dit besluit een voorschrift opgenomen. Gezien de regionale en landelijke trend van deze populaties, de korte verstoringstijd, de geplande periode in het jaar, optredende gewenning en de uitwijkmogelijkheden naar vergelijkbare leefgebieden in de regio, kan de tijdelijke verstoring als niet significant worden beoordeeld.

Verstoring door licht

In de winterperiode wordt voornamelijk gebruik gemaakt van kunstmatige lichtbronnen. Daarom zal het kunstlicht beperkt blijven tot armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant zijn afgeschermd. De grens waar lichtgevoelige dieren geen verstoring zullen ondervinden ligt daarmee op ongeveer 50 meter, waardoor het op 200 meter afstand gelegen Natura 2000-gebied 'Zoommeer' niet door licht wordt beïnvloed.

Tevens wordt de kleur van het licht aangepast. Vogels worden vooral afgeleid door de rode delen uit het kleurenspectrum en minder door blauw en groen. Door gebruik te maken van lampen die roodarm licht verspreiden, blijken vogels nauwelijks verstoord te worden en is de verlichting voor de werkplaats ruim voldoende. Met betrekking tot de locatie en uitvoering van verlichting is in dit besluit een voorschrift opgenomen.

Verstoring door trillingen

Uit onderzoek van de funderingsbranche 'Nederlandse Vereniging Aannemers Funderingswerken' blijkt dat trillingen van hei- of trilwerkzaamheden tot circa 100 meter vanaf de bron waarneembaar zijn. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied groter is, zullen de trillingen 'Zoommeer' nauwelijks bereiken.

Optische verstoring

Het plaatsen/bouwen van de hoge kranen en het gebruik van machines kan in de aanlegfase leiden tot optische verstoring. Echter, op korte afstand van het project wordt het Natura 2000-gebied doorsneden door hoogspanningsmasten en –leidingen. De aanvullende optische verstoring door de kranen en machines wordt daardoor verwaarloosbaar geacht.

Verder worden er vaar- en verkeersbewegingen verwacht. Uit onderzoek van Bureau Waardenburg en Vogelbescherming Nederland blijkt dat wanneer een verstoringbron geen daadwerkelijke dreiging vormt en voorspelbaar is, het mogelijk is dat vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. De scheepvaart is gebonden aan de vaargeul en de extra vaarbewegingen naast het huidige gebruik in de naaste omgeving, vinden plaats in het reeds verstoord gebied door de omliggende havens. Mede doordat het voorspelbare, rustige langsvarende schepen betreffen, zal dit niet leiden tot verstoring.

Door het verkeer van vrachtwagens, shovels et cetera op het vaste land zal ook geen sprake zijn van verstoring. De afstand hiervan tot het Natura-2000 gebied is groter dan van de vaarbewegingen.

Verstoring door mechanische effecten

Door menselijke handelingen kan in de omgeving een verstoring optreden, in dit geval golfslag door de scheepvaart. Doordat de huidige scheepvaart naar omliggende havens en wind al golfslag veroorzaakt, verandert in de aanlegfase hier niets aan. Door de aanwezigheid van een zwaar dijklichaam wordt de golfslag ook enigszins opgevangen voordat dit het Natura 200-gebied bereikt.

3.2 Permanente effecten

Verstoring door geluid

In de gebruiksfase zal de nieuwe buitenhaven een bron vormen van verkeers- en machinelawaai. Het gebruik van de buitenhaven betekent slechts een lichte intensivering van geluid naast het overige gebruik in de naaste omgeving, doordat er niet zozeer meer vaar- en verkeersbewegingen plaatsvinden, maar grotere vervoersbewegingen plaatsvinden.

Onderzoek van Tursic laat zien dat vogels (met uitzondering van uilen) slechter horen dan mensen. Het bronniveau van varende schepen bedraagt ongeveer 110 dB(A) met een laag frequentiebereik. Daarom mag worden aangenomen dat het scheepvaartgeluid boven water vrijwel onhoorbaar is voor vogels rondom de haven en de vaargeul, zodat er in het geheel geen sprake is van een geluidscontour voor vogelverstoring. Hetzelfde geldt voor de overige geluidsbronnen in de gebruiksfase, zoals haveninstallaties, machines en voertuigen.

Verstoring door licht

Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Door het nemen van maatregelen (armaturen met roodarm licht) zullen de negatieve effecten worden voorkomen.

Optische verstoring

Als gevolg van de aanleg van de buitenhaven zal de intensiteit van de vaarbewegingen niet wezenlijk toenemen. Het grotere aantal containers dat verwerkt kan worden, zal met grotere schepen worden vervoerd, waardoor de verstoring niet zal toenemen ten opzichte van de overige vaarbewegingen in de directe omgeving. Daarnaast is bij de aanlegfase al toegelicht dat er al vaarbewegingen plaatsvinden in de vaargeul, waardoor hier mogelijk al gewenning door opgetreden is. Tevens blijkt uit onderzoek dat de voorspelbare, rustige langsvarende vaarbewegingen geen bedreiging vormt waardoor dit geen extra verstoring zal veroorzaken.

De overige optische effecten als gevolg van kranen en masten in de containerterminal worden als verwaarloosbaar beoordeeld in verband met de aanwezige hoogspanningsmasten en –leidingen bij het Natura 2000-gebied.

Verstoring door mechanische effecten

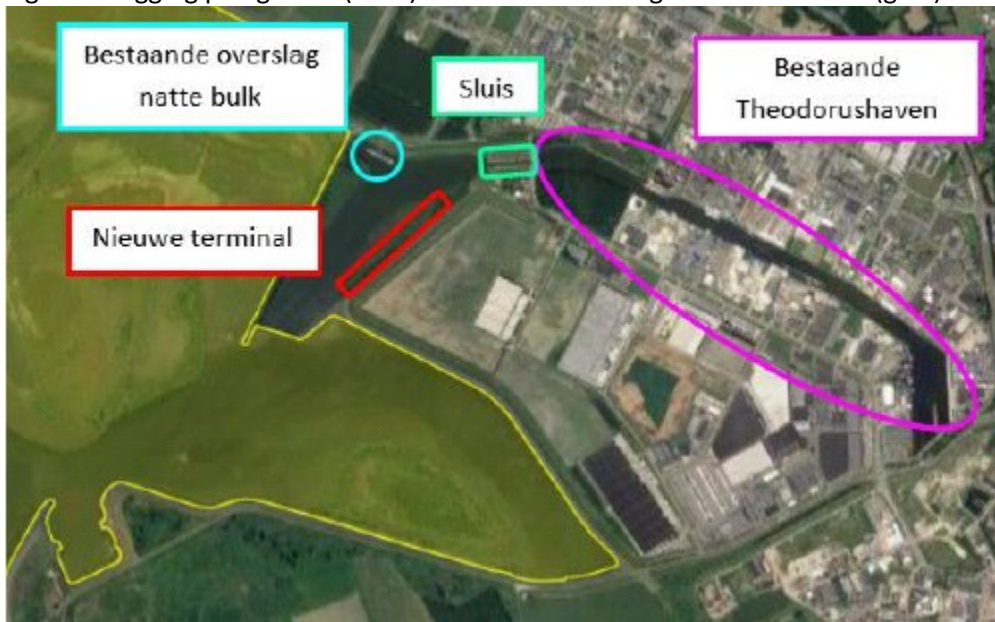
Deze effecten zijn reeds beschreven in de aanlegfase. Golfslag vindt al in de huidige situatie plaats door vaarbewegingen en wind. De nieuwe buitenhaven met bijbehorende scheepvaart zal niet tot extra verstoring leiden.

3.3 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de overige effecten voor de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Zoommeer' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb .

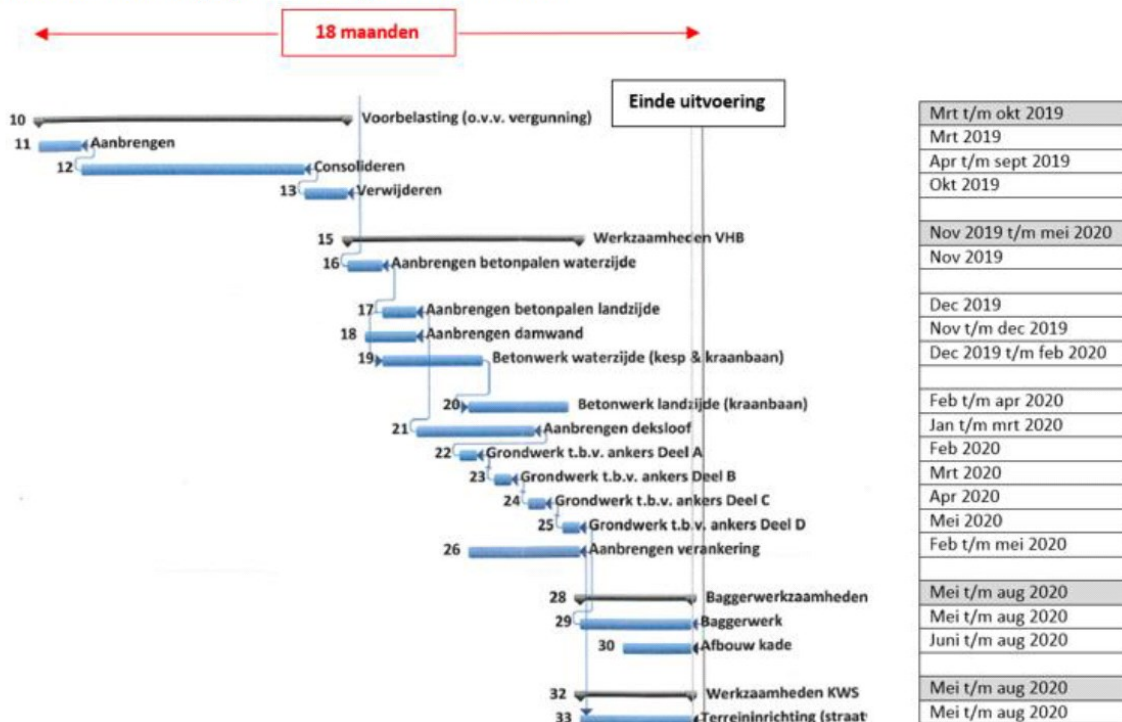
BIJLAGE 1: OVERZICHT PLANGEBIED CONTAINERTERMINAL BERGEN OP ZOOM

Figuur 1. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied Zoommeer (geel)



Figuur 2. Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden

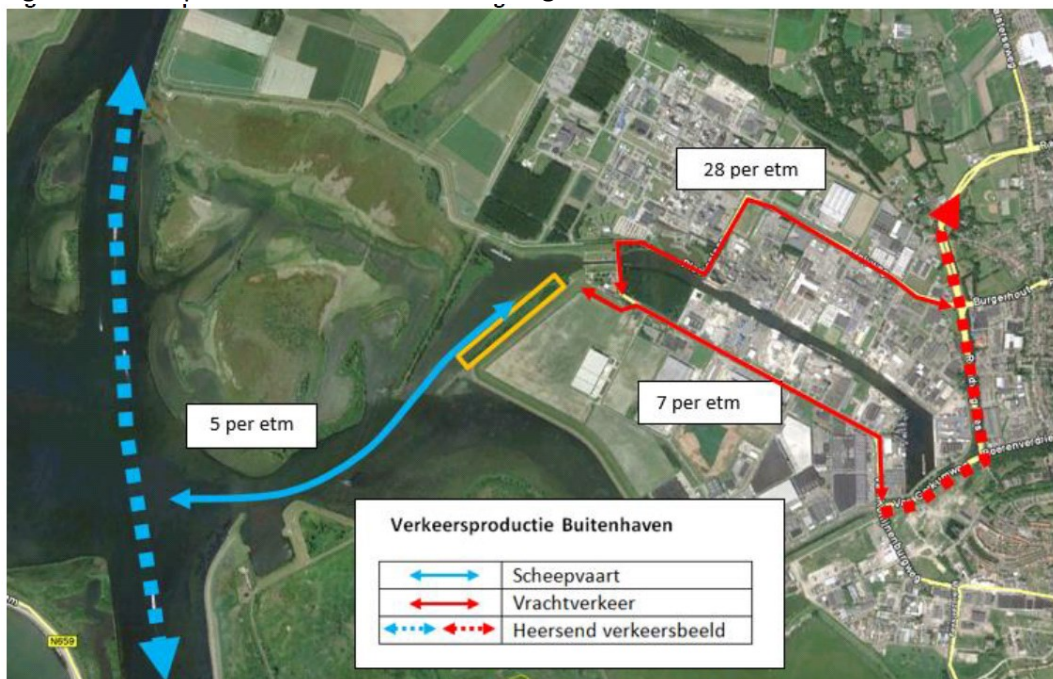
Tabel 2.2 Doorlooptijd uitvoeringswerkzaamheden



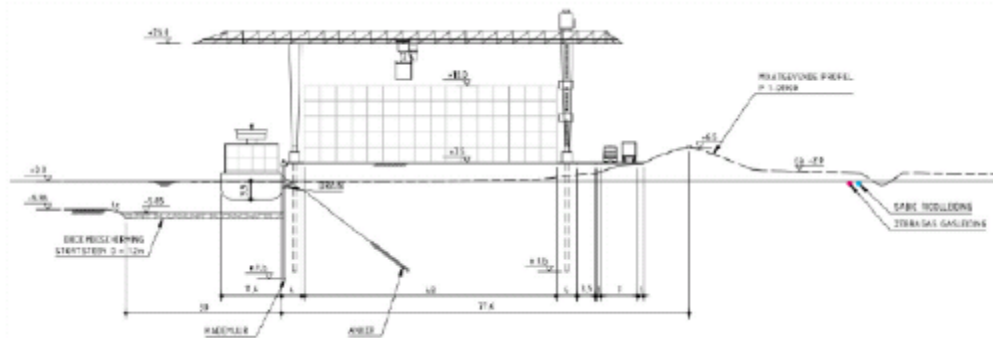
Figuur 3. Locatie aanlegwerkzaamheden



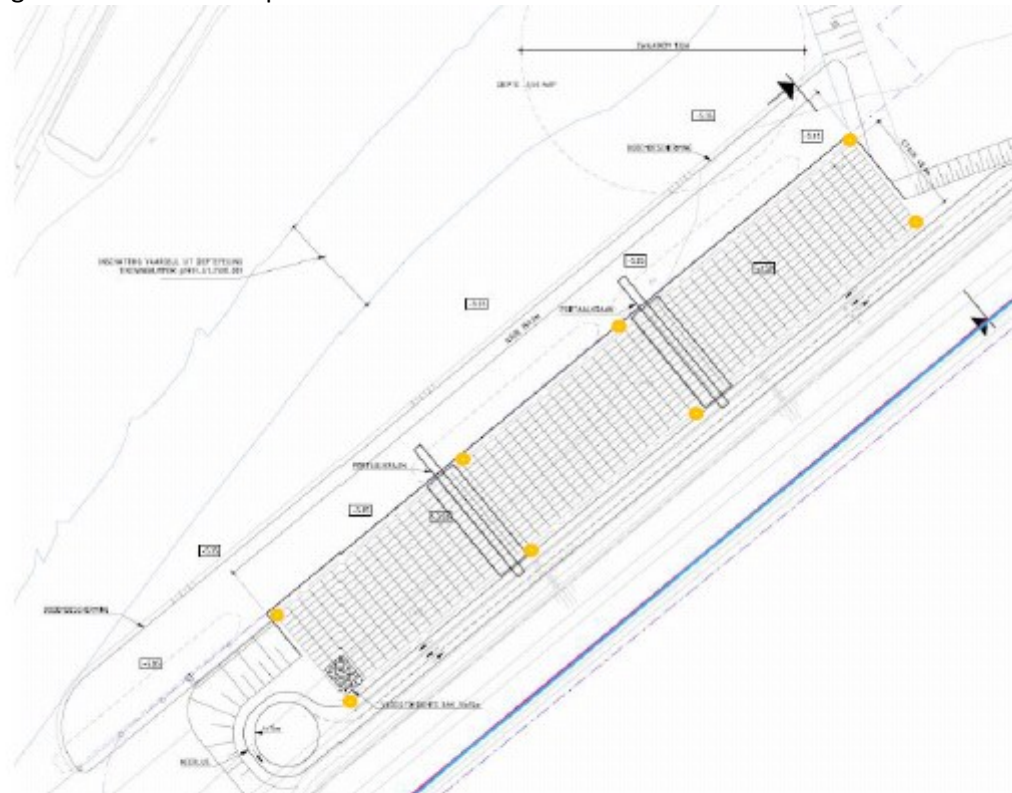
Figuur 4. Scheepvaart en vrachtverkeer in de gebruiksfase



Figuur 5. Dwarsdoorsnede kade



Figuur 6. Schetsontwerp buitenhaven



Waterstanden

OPERATIONEEL

- MHW +0.8 m NAP
- MAX (GETIJ) +0.05 m NAP
- MIN (GETIJ) -0.25 m NAP

INCIDENTEEL

- MAX (RvR) +2.3 m NAP
- MIN -0.45 m NAP

Waterdiepte

- DIEPTTE MET BODEMBESCHERMING: NAP -5,85 m = BOVENKANT BODEMBESCHERMING
- DIEPTTE ZONDER BODEMBESCHERMING: NAP -5,35m = CONTRACTDIEPTE

● Lichtmast 20 m hoog

- RIJSTROOKBREEDTE 3,5m
- BOECHSTRALEN 15m
- HELLINGEN (IN WEGEN) MAXIMAAL 6%
- AFMETINGEN 1 TEU = 3x6,5x2,9m
- OPBOUW BESTRATING TERMINAL:
 - BETONSTRAATSTENEN 10cm
 - DUOMIX 5cm
 - CEMENT-TREATED BASE (CTB) 50cm

BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START WERKZAAMHEDEN

<h2 style="text-align: center;">Meldingsformulier start werkzaamheden</h2> <p style="text-align: center;">Vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming</p>	
<p><u>Gegevens</u></p> <p>Aanvraagnummer Z/049122 – Z/085325</p> <p>Projectnaam Buitenhaven Zuiderstrekdam te Bergen op Zoom</p> <p>Periode heiwerkzaamheden Tussen en</p> <p>Bedrijf Markiezaat Container Terminal BV</p> <p>Adres Woonplaats</p> <p><u>Gegevens</u> <u>werkzaamheden</u></p> <p>Contactpersoon uitvoering werkzaamheden</p> <p>Telefoonnummer (vast)</p> <p>Telefoonnummer (mobiel)</p> <p>Locatie(s) werkzaamheden</p> <p>.....</p> <p><Datum gereedkomen werkzaamheden></p> <p>Datum start werkzaamheden</p> <p>Overzicht planning werkzaamheden</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is, uiterlijk 2 weken van tevoren, te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord</i></p>	
<p>Retouradres</p>	<p>Omgevingsdienst Brabant Noord Email: info@odbn.nl</p>

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Markiezaat Container Terminal BV, Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, Z/049122

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 januari 2019 een gewijzigde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/085325-131355) aan Markiezaat Container Terminal BV, Blankenweg 11, 4612 RC te Bergen op Zoom voor de oprichting en exploitatie van een buitenhaven inclusief een containerterminal, voor de locatie Zuiderstrekdam ongenummerd te Bergen op Zoom, in de gemeente Bergen op Zoom.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit besluit vervangt het besluit van 2 februari 2018.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2019 tot en met 25 februari 2019 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbende die zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het besluit van 2 februari 2018 zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, januari 2019



BIJLAGE: AERIUS VERSCHILBEREKENING FASE 1

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon -
 Inrichtingslocatie -,
 --

Activiteit

Omschrijving MCT
 Toelichting aanlegfase MCT Fase I vs verg MCT

Berekening

AERIUS kenmerk RqVEDakkvRrb
 Datum berekening 20 december 2022, 10:08
 Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Wnb MCT - Referentie	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
aanlegfase - Beoogd	2023	2,6 kg/j	3.803,9 kg/j
	2023	24,1 kg/j	950,1 kg/j

Resultaten

Wnb MCT - Referentie	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
aanlegfase - Beoogd	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3.808,12 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,03 mol/ha/j		

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobile werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning mobiele werktuigen MCT	10,4 kg/j	250,6 kg/j
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute scheepvaartbewegingen	-	215,6 kg/j
4 Anders... Anders... stationair draaien MCT	0,3 kg/j	29,4 kg/j
5 Mobile werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning baggeren / zand aanbrengen	12,4 kg/j	285,0 kg/j
6 Anders... Anders... Werkschip op locatie	-	136,1 kg/j
Verkeersnetwerk	1,0 kg/j	33,3 kg/j









Wnb MCT (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.668,1 kg/j
Verkeersnetwerk	2,6 kg/j	135,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3.808,12	6.702,49	0,00	0,00	3.808,12	0,03

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.778,44	6.702,49	0,00	0,00	3.778,44	0,03
Krammer-Volkerak (114)	28,78	2.866,87	0,00	0,00	28,78	0,01
Oosterschelde (118)	0,90	1.758,94	0,00	0,00	0,90	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Westerschelde & Saeftinghe

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
8	Rekenpunt 8	X:87965,1 Y:382550,94	-0,01 ○
1	Rekenpunt 1	X:85255,45 Y:381682,5	-0,01 ○

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele werktuigen MCT					NO _x	250,6 kg/j
					NH ₃	10,4 kg/j
heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5372 l/j	240 u/j	322 l/j	NO _x	30,4 kg/j
					NH ₃	1,3 kg/j
hydraulische kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	13439 l/j	1560 u/j	806 l/j	NO _x	80,5 kg/j
					NH ₃	3,2 kg/j
betompomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2775 l/j	142 u/j	166 l/j	NO _x	15,9 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Hydraulische graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	9379 l/j	480 u/j	563 l/j	NO _x	52,9 kg/j
					NH ₃	2,3 kg/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12506 l/j	640 u/j	750 l/j	NO _x	70,9 kg/j
					NH ₃	3,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer MCT		Links	Rechts	NO _x	33,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	2,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	1,0 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file			
Voorgescreven factoren	Licht verkeer	10000 p/jaar	0,0 %			
Voorgescreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %			
Voorgescreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	2764 p/jaar	0,0 %			
Voorgescreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %			

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	scheepvaartbewegingen	Vaarwater	CEMT_Va	NO _x	215,6 kg/j	
		Van A naar B	Irrelevant			
Beschrijving	Type	Van A naar B %	Van B naar A %	Stof	Emissie	
		Beladen	Beladen			
zand, wiepen en zetsteen	Duwstel - BII-1 (Europa II)	137 p/jaar	100 %	137 p/jaar	0 %	NO _x 203,5 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j
werkschip	Motorvrachtschip - M0 (Overig)	2 p/jaar	50 %	2 p/jaar	50 %	NO _x 0,2 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j
afvoer bagger	Duwstel - BII-1 (Europa II)	8 p/jaar	0 %	8 p/jaar	100 %	NO _x 11,9 kg/j NH ₃ 0,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	0,0 m	NO _x	29,4 kg/j
	MCT	Warmteinhoud	0,000 MW	NH ₃	0,3 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	baggeren / zand aanbrengen	NO _x	285,0 kg/j			
		NH ₃	12,4 kg/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
baggerkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	21518 l/j	378 u/j	1291 l/j	NO _x	118,1 kg/j 5,2 kg/j NH ₃
overslagkraan opvullen 6.4	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	20141 l/j	575 u/j	1208 l/j	NO _x	111,8 kg/j 4,8 kg/j NH ₃
kraan aanbrengen wiepen en stortsteen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10019 l/j	176 u/j	601 l/j	NO _x	55,0 kg/j 2,4 kg/j NH ₃

6 Anders... | Anders...

Naam	Werkschip op locatie	Uittreedhoogte	2,7 m	NO _x	136,1 kg/j
		Warmteinhoud	0,015 MW		
Locatie	75623, 391241				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Wnb MCT, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Antwerpen	Links	Rechts	NO _x	21,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,0 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Rotterdam	Links	Rechts	NO _x	114,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	5,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	2,2 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater	CEMT_Va	NO _x	3.668,1 kg/j		
		Van A naar B	Irrelevant				
Beschrijving	Type	Van A naar B	%	Van B naar A	%	Stof	Emissie
			Beladen		Beladen		
Groot-Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NO _x	3.668,1 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2021.2_20221219_f040e7fca7
 Database versie 2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

VI

BIJLAGE: AERIUS VERSCHILBEREKENING FASE 2

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon -
 Inrichtingslocatie -,
 --

Activiteit

Omschrijving -
 Toelichting MTC fase II + NLD vs verg. MCT

Berekening

AERIUS kenmerk RiJY4kkAwGyg
 Datum berekening 15 december 2022, 13:43
 Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie


Wnb MCT - Referentie	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
aanlegfase - Beoogd	2023	2,6 kg/j	3.803,9 kg/j
	2023	30,4 kg/j	1.116,5 kg/j

Resultaten

Wnb MCT - Referentie	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
aanlegfase - Beoogd	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3.543,59 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,02 mol/ha/j		

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning mobiele werktuigen MCT	0,7 kg/j	17,2 kg/j
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute materieel en zand MCT	-	124,8 kg/j
4 Anders... Anders... stationair draaien MCT	-	0,4 kg/j
5 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning kranen op ponton	3,5 kg/j	81,2 kg/j
6 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning mobiele werktuigen NLD12B + 14-16	22,9 kg/j	733,4 kg/j
8 Anders... Anders... stationair draaien NLD12B + 14-16	0,4 kg/j	43,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	2,9 kg/j	116,2 kg/j








Wnb MCT (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.668,1 kg/j
Verkeersnetwerk	2,6 kg/j	135,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3.543,59	6.702,49	0,00	0,00	3.543,59	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.528,26	6.702,49	0,00	0,00	3.528,26	0,02
Krammer-Volkerak (114)	15,34	2.866,88	0,00	0,00	15,34	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Oosterschelde
- Westerschelde & Saeftinghe

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Rekenpunt 1	X:85291,41 Y:381676,66	-0,01 ○

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele werktuigen MCT					NO _x	17,2 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
hydraulische kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1378 l/j	160 u/j	83 l/j	NO _x	8,1 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1602 l/j	82 u/j	96 l/j	NO _x	9,1 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer MCT	Type scherm	Links	Rechts	NO _x	6,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)		-	-	NO ₂	1,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file			
Voorgescreven factoren	Licht verkeer	10000 p/jaar	0,0%			
Voorgescreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0%			
Voorgescreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	20 p/jaar	0,0%			
Voorgescreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0%			

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	materieel en zand MCT	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	124,8 kg/j
Beschrijving	Type	Van A naar B% Beladen	Van B naar A% Beladen	Stof	Emissie
zand	Duwstel - BII-1 (Europa II)	84 p/jaar 100%	84 p/jaar 0%	NO _x	124,8 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien MCT	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>0,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NO _x	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kranen op ponton					NO _x	81,2 kg/j
					NH ₃	3,5 kg/j
overslagkraan opvullen 6.4	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2580 l/j	74 u/j	155 l/j	NO _x	14,2 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
overslagkraan zettingscompensatie	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12041 l/j	344 u/j	722 l/j	NO _x	67,0 kg/j
					NH ₃	2,9 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele werktuigen NLD12B + 14-16					NO _x	733,4 kg/j
					NH ₃	22,9 kg/j
HGM droog grondverzet	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	11203 l/j	562 u/j	672 l/j	NO _x	63,4 kg/j
					NH ₃	2,7 kg/j
Heikraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	11713 l/j	212 u/j	351 l/j	NO _x	226,1 kg/j
					NH ₃	2,8 kg/j
Betompomp klein	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1222 l/j	212 u/j		NO _x	25,5 kg/j
					NH ₃	9,2 g/j
Betompomp groot	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	11840 l/j	347 u/j	710 l/j	NO _x	65,9 kg/j
					NH ₃	2,8 kg/j
Telekraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	18857 l/j	720 u/j	1131 l/j	NO _x	105,6 kg/j
					NH ₃	4,5 kg/j
Hoogwerker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12914 l/j	2240 u/j	775 l/j	NO _x	80,9 kg/j
					NH ₃	3,1 kg/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6203 l/j	720 u/j	372 l/j	NO _x	37,2 kg/j
					NH ₃	1,5 kg/j
Rupskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8956 l/j	400 u/j	537 l/j	NO _x	50,5 kg/j
					NH ₃	2,1 kg/j
Asfaltmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3357 l/j	262 u/j	201 l/j	NO _x	19,6 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7436 l/j	400 u/j	446 l/j	NO _x	42,2 kg/j
					NH ₃	1,8 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Trilwals	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2758 l/j	280 u/j	165 l/j	NO _x	16,5 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j

7 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer NLD12B + 14-16	Links	Rechts	NO _x	110,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	6,0 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	2,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen		In file	
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	10000 p/jaar		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	9942 p/jaar		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar		0,0 %	

8 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	43,3 kg/j
	NLD12B + 14-16	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Wnb MCT, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Antwerpen	Links	Rechts	NO _x	21,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,0 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Rotterdam	Links	Rechts	NO _x	114,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	5,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	2,2 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater	CEMT_Va	NO _x	3.668,1 kg/j		
		Van A naar B	Irrelevant				
Beschrijving	Type	Van A naar B	%	Van B naar A	%	Stof	Emissie
			Beladen		Beladen		
Groot-Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NO _x	3.668,1 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

VII

BIJLAGE: AERIUS VERSCHILBEREKENING FASE 3

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon -
 Inrichtingslocatie -,
 --

Activiteit

Omschrijving -
 Toelichting aanleg MCT fase III vs verg MCT

Berekening

AERIUS kenmerk RRD4XqTfNUrs
 Datum berekening 14 december 2022, 20:03
 Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie


Wnb MCT - Referentie	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
aanlegfase - Beoogd	2023	2,6 kg/j	3.803,9 kg/j
	2023	30,9 kg/j	1.032,8 kg/j

Resultaten

Wnb MCT - Referentie	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
aanlegfase - Beoogd	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
	10.639,62 mol/ha/j	2362663	Westerschelde & Saeftinghe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3.629,13 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,02 mol/ha/j		

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning mobiele werktuigen MCT	26,2 kg/j	742,6 kg/j
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute materiaal MCT	-	3,5 kg/j
4 Anders... Anders... stationair draaien MCT	1,4 kg/j	129,2 kg/j
5 Scheepvaart Binnenvaart: Aanlegplaats aanlegplaats MCT	-	4,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	3,2 kg/j	152,9 kg/j










Wnb MCT (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Scheepvaart	-	3.668,1 kg/j
Verkeersnetwerk	2,6 kg/j	135,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3.629,13	6.702,49	0,00	0,00	3.629,13	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	3.613,17	6.702,49	0,00	0,00	3.613,17	0,02
Krammer-Volkerak (114)	15,96	2.866,88	0,00	0,00	15,96	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Oosterschelde
- Westerschelde & Saefthinghe

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
3	Rekenpunt 3	X:85248,67 Y:381691,1	-0,01 ○

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen MCT	NO _x	742,6 kg/j		26,2 kg/j	
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8954 l/j	400 u/j	269 l/j	NO _x	173,7 kg/j
					NH ₃	2,1 kg/j
betompomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1505 l/j	77 u/j	90 l/j	NO _x	8,7 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j
Hydraulische graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	72151 l/j	3693 u/j	4329 l/j	NO _x	408,1 kg/j
					NH ₃	17,3 kg/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12506 l/j	640 u/j	750 l/j	NO _x	70,9 kg/j
					NH ₃	3,0 kg/j
asfaltmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8832 l/j	597 u/j	530 l/j	NO _x	50,6 kg/j
					NH ₃	2,1 kg/j
wals	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5415 l/j	277 u/j	325 l/j	NO _x	30,6 kg/j
					NH ₃	1,3 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer MCT	Links	Rechts	NO _x	152,9 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	7,8 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	3,2 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen		In file	
Voorgescreven factoren	Licht verkeer	10000 p/jaar		0,0%	
Voorgescreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar		0,0%	
Voorgescreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	15350 p/jaar		0,0%	
Voorgescreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar		0,0%	

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	materiaal MCT	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	3,5 kg/j		
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie
leveringen	Motorvrachtschip - M3 (Hagenaar)	6 p/jaar	100 %	6 p/jaar	0 %	NO _x	3,5 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien MCT	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>0,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NO _x NH ₃	129,2 kg/j 1,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

5 Scheepvaart | Binnenvaart: Aanlegplaats

Naam	aanlegplaats MCT			NO _x	4,6 kg/j		
Beschrijving	Type	% Beladen	Bezoeken	Verblijftijd	Walstroom	Stof	Emissie
stilleggen	MCT	Motorvrachtschip - M3 (Hagenaar)	50 %	6 p/jaar	8u	0 %	NO _x 4,6 kg/j
							NH ₃ 0,0 kg/j

Wnb MCT, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Antwerpen	Links	Rechts	NO _x	21,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,0 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	MCT vrachtverkeer Rotterdam	Links	Rechts	NO _x	114,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	5,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	2,2 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Scheepvaart	Vaarwater	CEMT_Va	NO _x	3.668,1 kg/j		
		Van A naar B	Irrelevant				
Beschrijving	Type	Van A naar B	%	Van B naar A	%	Stof	Emissie
			Beladen		Beladen		
Groot-Rijnschip	Motorvrachtschip - M8 (Groot Rijnschip)	5 p/etmaal	85 %	5 p/etmaal	85 %	NO _x	3.668,1 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2021.2_20221004_3d4bf05159
 Database versie 2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

