



Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof

Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor milieueffectrapportage

Provincie Gelderland

28 juli 2020

Project
Opdrachtgever

Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof
Provincie Gelderland

Document
Status
Datum
Referentie

Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor milieueffectrapportage
Definitief 02
28 juli 2020
121129/20-011.632

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

121129
A.M. Springer-Rouwette MSc
drs.ing. E.J.N. Rijsdijk

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

N.C. van der Zijden MSc
P.A. Feij MSc
A.M. Springer-Rouwette MSc
(b/a N.C. van der Zijden MSc)

Paraaf

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Een inpassingsplan voor Mayr-Melnhof	5
1.2	Een plan- en project-MER	5
1.3	Doel van de NRD	6
1.4	Reageren op de NRD	6
1.5	Leeswijzer	7
2	VOORGESCHIEDENIS	8
2.1	Bestemmingsplan Eerbeek	8
2.2	Uitspraak Raad van State	8
2.3	Programma Eerbeek-Loenen 2030	9
3	DOEL EN INHOUD VAN HET INPASSINGSPLAN EN VERGUNNINGEN	10
3.1	Planologisch vastleggen huidige situatie	10
3.2	Gewenste ontwikkelingen	13
3.3	Afbakening van het inpassingsplan	14
4	KEUZES IN HET MILIEUEFFECTRAPPORT	15
4.1	Mogelijke varianten per ontwikkeling	15
4.2	Te onderzoeken alternatieven	17
5	INHOUD EN AANPAK VAN HET ONDERZOEK	25
5.1	Vergelijking met en beschrijving van de referentiesituatie	25
5.2	Beoordelingskader: welke onderzoeken?	26
5.3	Aanpak onderzoeken	28
5.3.1	Verkeer en vervoer	28
5.3.2	Geluid	28
5.3.3	Trillingen	28
5.3.4	Luchtkwaliteit	28
5.3.5	Geur	29

5.3.6	Natuur	29
5.3.7	Water	29
5.3.8	Bodem	29
5.3.9	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	29
5.3.10	Gezondheid	30
5.3.11	Duurzaamheid en klimaat	30
6	WETTELIJKE VEREISTEN	31
6.1	Toelichting m.e.r.-plicht	31
6.2	Inhoud van het MER	31
6.3	Te doorlopen stappen	32
	6.3.1 Betrokken partijen	33
6.4	Participatie	33
	Laatste pagina	33

INLEIDING

1.1 Een inpassingsplan voor Mayr-Melnhof

De industriekern Eerbeek Loenen (IKEL), gemeente Brummen en provincie Gelderland hebben gezamenlijk de wens om de papierindustrie blijvend aan Eerbeek en Loenen te verbinden én tegelijkertijd de leefbaarheid van de dorpen te vergroten.

Al 400 jaar geleden vestigden de eerste bedrijven zich op de rand van de Veluwe. De papierfabrieken zijn sindsdien uitgegroeid tot grote (internationale) bedrijven en hebben een aantrekkende werking gehad op de vestiging van andere bedrijven in de keten. De dorpen, waaronder Eerbeek, zijn ook gegroeid. Eerbeek en de industrie hebben elkaar nodig, maar de verwevenheid levert ook lastige situaties op als het gaat om leefbaarheid en ontwikkelingsruimte voor bedrijven. Daarom is een aantal projecten geselecteerd die een bijdrage kunnen leveren aan een beter vestigingsklimaat van bedrijven, grotere leefbaarheid in de dorpen en terugbrengen van het energieverbruik van de papierfabrieken, in het kader van de energietransitie. Onderzoek naar haalbaarheid, en invulling van de projecten, wordt binnen het programma Eerbeek-Loenen 2030 uitgevoerd.

Eén van de projecten is het planologisch regelen van het bedrijf Mayr-Melnhof via een provinciaal inpassingsplan (PIP). Voor de bedrijfslocatie ontbreekt op dit moment een planologisch regime (zie hoofdstuk 2). Nieuwe, noodzakelijke verandering binnen het bedrijf, en maatregelen om hinder richting de omgeving te verminderen, kunnen op dit moment niet worden vergund. Het op te stellen inpassingsplan legt de nu al vergunde productiecapaciteit vast. Daarnaast maakt het plan verschillende verbeteringen mogelijk, die op de korte termijn gerealiseerd kunnen worden (zie hoofdstuk 3). Deze verbeteringen hebben zowel betrekking op milieu- en leefbaarheidsaspecten als op de productiekwaliteit. Het inpassingsplan richt zich nadrukkelijk op het mogelijk maken van verbeteringen in de huidige productie en op verbetering van de leefbaarheid rond de bedrijfslocatie. Uitbreiding van de vergunde productiecapaciteit is geen onderdeel van dit plan.

Het project Mayr-Melnhof was eerder deels (in aangepaste vorm) onderdeel van het bestemmingsplan Eerbeek. Echter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het besluit van de gemeente Brummen op 11 september 2019 op onderdelen vernietigd (zie paragraaf 2.3). Binnen het programma Eerbeek-Loenen 2030 is afgesproken dat de provincie Gelderland de opdracht van de Raad van State om de bestemming te repareren, op zich neemt. De provincie Gelderland repareert de bestemming via een provinciaal inpassingsplan (PIP), inclusief een bijbehorende milieueffectrapportage (m.e.r.).

1.2 Een plan- en project-MER

De m.e.r.-procedure maakt in een aantal stappen inzichtelijk wat de milieugevolgen van een plan of project zijn. Dit document, de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), is de eerste stap in deze m.e.r.-procedure en beschrijft hoe en waarnaar in het milieueffectrapport (MER) onderzoek wordt gedaan. De resultaten van dit onderzoek worden gerapporteerd in een milieueffectrapport (MER).

Een m.e.r.-procedure is altijd verbonden aan een plan of besluit. In dit geval is dat het vaststellen van het provinciaal inpassingsplan door de Provinciale Staten. Dit is een kaderstellend plan voor verdere m.e.r.- (beoordelings-)plichtige activiteiten, waaronder de besluitvorming over de vergunningverlening voor de nieuwe pulpinstallatie. In de m.e.r.-procedure voor Mayr-Melnhof wordt daarom een gecombineerd plan- en project-m.e.r. doorlopen. Het resultaat is dus een gecombineerd plan- en project-MER, dat vanaf nu kortweg MER wordt genoemd. Meer informatie over de aanleiding tot het opstellen van een gecombineerd plan- en project-MER staat in paragraaf 6.1.

Terminologie

NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau
m.e.r.	milieueffectrapportage (de procedure)
MER	milieueffectrapport (het rapport)
Plan-MER	milieueffectrapport bij een plan, bijvoorbeeld een provinciaal inpassingsplan
Project-MER	milieueffectrapport bij een besluit, bijvoorbeeld een vergunning
PIP	provinciaal inpassingsplan

1.3 Doel van de NRD

De provincie Gelderland doorloopt een m.e.r. om de effecten van het inpassingsplan, en onderliggende vergunningen, op milieu en omgeving in beeld te brengen. De eerste stap in een m.e.r. is het bepalen van de reikwijdte en het detailniveau van de onderzoeken. Deze notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) geeft antwoord op onderstaande vragen:

- waar wordt in het milieueffectrapport (MER) onderzoek naar gedaan?
- welke alternatieven worden hierbij onderzocht?
- naar welke milieueffecten wordt onderzoek gedaan en op welke manier?

Met deze notitie informeert de provincie Gelderland betrokkenen en geïnteresseerden dat zij van start gaan met het opstellen van een provinciaal inpassingsplan en hoe zij dit gaat doen. Daarbij geeft zij aan dat een m.e.r.-procedure doorlopen wordt. Meer informatie over de procedure en de stappen die doorlopen worden staat in hoofdstuk 6. De volgende paragraaf beschrijft hoe en waarop u kunt reageren.

1.4 Reageren op de NRD

De provincie Gelderland vraagt aan iedereen om een reactie over de reikwijdte en het detailniveau voor het m.e.r.-onderzoek, zoals beschreven in deze notitie. De provincie Gelderland stelt uw inbreng op de volgende onderwerpen in het bijzonder op prijs:

- worden de goede inpassingsvarianten onderzocht?
- zijn er nog extra mogelijke oplossingen die onderzoek verdienen?
- brengt het onderzoek alle milieuaspecten in beeld die belangrijk zijn?

U kunt een reactie sturen van 11 augustus 2020 tot en met 21 september 2020. U kunt uw reactie per brief richten aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland, t.a.v. Programmering, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem of per e-mail aan [post @ gelderland.nl](mailto:post@ gelderland.nl) onder vermelding van 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau Mayr-Melnhof', zaaknummer 2020-009957.

De provincie Gelderland beantwoordt de binnengekomen reacties en neemt deze waar nodig mee in de verdere uitwerking van het inpassingsplan en de bijbehorende milieueffectrapportage.

1.5 Leeswijzer

Onderstaand schema geeft per hoofdstuk van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau aan welke informatie daarin te vinden is.

Hoofdstuk	Geeft antwoord op de vraag:
1 inleiding	- waarom wordt er een inpassingsplan opgesteld? - wat is het doel van deze NRD? - hoe kunt u reageren op deze NRD?
2 voorgeschiedenis	- wat ging er vooraf aan het opstellen van deze NRD?
3 doel en inhoud van het inpassingsplan en vergunningen	- wat is het doel van het inpassingsplan en wat maakt het inpassingsplan en bijbehorende vergunningen mogelijk? - wat wordt niet opgenomen in het inpassingsplan?
4 keuzes in het milieueffectrapport	- welke keuzes onderzoekt het milieueffectrapport?
5 inhoud en aanpak van het onderzoek	- wat wordt er onderzocht in het milieueffectrapport? - hoe wordt dit onderzoek uitgevoerd?
6 wettelijke vereisten	- welke procedures moeten worden doorlopen? - hoe vindt de besluitvorming plaats? - op welke manier is de participatie georganiseerd?

VOORGESCHIEDENIS

2.1 Bestemmingsplan Eerbeek

In 2015 is de gemeente Brummen gestart met de officiële procedure om een bestemmingsplan vast te stellen. De bedoeling van dit plan was om diverse ontwikkelingen in de kern van Eerbeek mogelijk te maken en bestaande bestemmingsplannen te actualiseren en samen te voegen. Het ging hierbij om vernieuwing en uitbreiding van de (papier)industrie, woningbouw en versterking van het centrum. Hierbij was een uitbreiding voorzien in de productiecapaciteit van Mayr-Melnhof tot 275.000 ton per jaar. Deze uitbreiding is nadrukkelijk **geen** onderdeel van de huidige plannen. De huidige plannen gaan over kleinere interne aanpassingen op en rond het bedrijventerrein, zonder verhoging van de vergunde productiecapaciteit.

Op 15 maart 2018 heeft de gemeente Brummen het bestemmingsplan Eerbeek vastgesteld. Echter, tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is een beroepsprocedure gestart. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft een deel van de beroepen gegrond verklaard en het vaststellingsbesluit van de gemeente Brummen op deze onderdelen vernietigd, waaronder ook de planonderdelen die ingingen op Mayr-Melnhof. De belangrijkste reden voor vernietiging was de uitbreiding van de productiecapaciteit, die zoals aangegeven, geen onderdeel is van de huidige plannen. De volgende paragraaf licht de uitspraak, voor zover deze betrekking heeft op de planonderdelen voor verder Mayr-Melnhof, toe.

2.2 Uitspraak Raad van State

Op 11 september 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het bestemmingsplan Eerbeek op onderdelen vernietigd. Deze paragraaf geeft een samenvatting van de uitspraak voor de onderdelen die ingaan op het bedrijfsterrein Mayr-Melnhof. De volledige uitspraak vindt u via: www.raadvanstate.nl door te zoeken op: 201804279/1/R1. Belangrijk om vooraf op te merken, is dat het nieuwe, nu voorliggende, plan andere uitgangspunten kent (zie paragraaf 4.2) dan het vernietigde plan, mede naar aanleiding van onderstaande uitspraak.

Geluid en trillingen

De gemeente Brummen stelde dat de uitbreiding van de productiecapaciteit van Mayr-Melnhof naar 275.000 ton karton per jaar kon plaatsvinden binnen de geluidsruimte die is vastgelegd in de milieuvergunning uit 2006. De Afdeling is van mening geluid en trillingen van deze uitbreiding onvoldoende zijn onderzocht, met name in relatie tot uitbreiding van die productiecapaciteit.

Verkeer

In het bestemmingsplan zijn de gevolgen voor verkeersafwikkeling en -veiligheid in de directe omgeving en met name de Volmolenweg en de Coldenhovenseweg onvoldoende inzichtelijk gemaakt en afgewogen. Ondanks dat de door de gemeente aangehouden 376 verkeersbewegingen ten grondslag hebben gelegen aan de natuur- en geluidsonderzoeken, zijn naar het oordeel van de Afdeling deze verkeersbewegingen in de milieuvergunning niet als zodanig vergund.

Milieuzonering

Volgens de Afdeling had de gemeente Brummen moeten onderzoeken in hoeverre, binnen het planologische regime voor het terrein van Mayr-Melnhof, kon worden voorzien in inwaartse milieuzonering, omdat het bedrijf van plan was haar terrein (gedeeltelijk) opnieuw in te richten en daartoe concrete ontwikkelplannen had.

Bouwmogelijkheden groenstrook Coldenhovenseweg

De Afdeling is van mening dat niet met zekerheid kon worden gesteld dat het bestemmingsplan geen (grote) effecten heeft op het woon- en leefklimaat. Hierbij speelt een rol dat met het bestemmingsplan negatieve effecten voor woon- en leefklimaat niet uit te sluiten waren, omdat het bestemmingsplan de groenstrook (het groengebied langs de Coldenhovenseweg) en de daarin aanwezige bomen niet beschermt tegen invulling, zoals een nieuwe ontsluiting van het terrein van Mayr-Melnhof op de Coldenhovenseweg en/of een parkeerterrein.

Overige overwegingen

De vier woningen op het bedrijfsterrein in de groenstrook aan de Coldenhovenseweg zijn in het bestemmingsplan Eerbeek aangeduid als bedrijfswoning. De Afdeling verwijst naar het deskundigenbericht waarin staat dat deze woningen niet bewoond worden door werknemers van Mayr-Melnhof.

2.3 Programma Eerbeek-Loenen 2030

Zoals aangegeven in paragraaf 1.1 hebben de industrie kern Eerbeek Loenen (IKEL), gemeente Brummen en provincie Gelderland gezamenlijk de wens om de papierindustrie blijvend aan Eerbeek en Loenen te verbinden én tegelijkertijd de leefbaarheid te vergroten.

Het programma Eerbeek-Loenen 2030 omvat verschillende projecten. Alle projecten leveren een bijdrage aan de doelstellingen voor vestigingsklimaat voor de (papier)industrie, energietransitie en leefbaarheid. Het project Mayr-Melnhof is onderdeel van het programma Eerbeek-Loenen 2030. Op de website www.eerbeekloenen2030.nl is meer informatie opgenomen.

DOEL EN INHOUD VAN HET INPASSINGSPLAN EN VERGUNNINGEN

Dit hoofdstuk gaat in op doelstellingen en inhoud van het inpassingsplan. Paragraaf 3.1 beschrijft het planologisch vastleggen van de huidige (vergunde) situatie. Paragraaf 3.2 gaat in op gewenste ontwikkelingen, die het inpassingsplan en onderliggende vergunningen mogelijk kunnen maken. Paragraaf 3.3 bevat de afbakening van het inpassingsplan: of te wel 'wat komt niet in het inpassingsplan?'.

3.1 Planologisch vastleggen huidige situatie

De Raad van State heeft het plandeel Mayr-Melnhof van het bestemmingsplan Eerbeek vernietigd zoals toegelicht in paragraaf 2.2. In de uitspraak heeft de Raad van State bovendien bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat er een voorbereidingsbesluit¹ in werking treedt. Op dit moment bestaat er geen geldend planologisch regime voor de bedrijfslocatie en vergunningen moeten aangehouden worden. Dit betekent dat uitbreiding op dit moment niet mogelijk is, maar dat het ook niet mogelijk is om verbeteringen of vernieuwingen door te voeren.

Huidige situatie Mayr-Melnhof, ruimtebeslag en functioneren fabriek

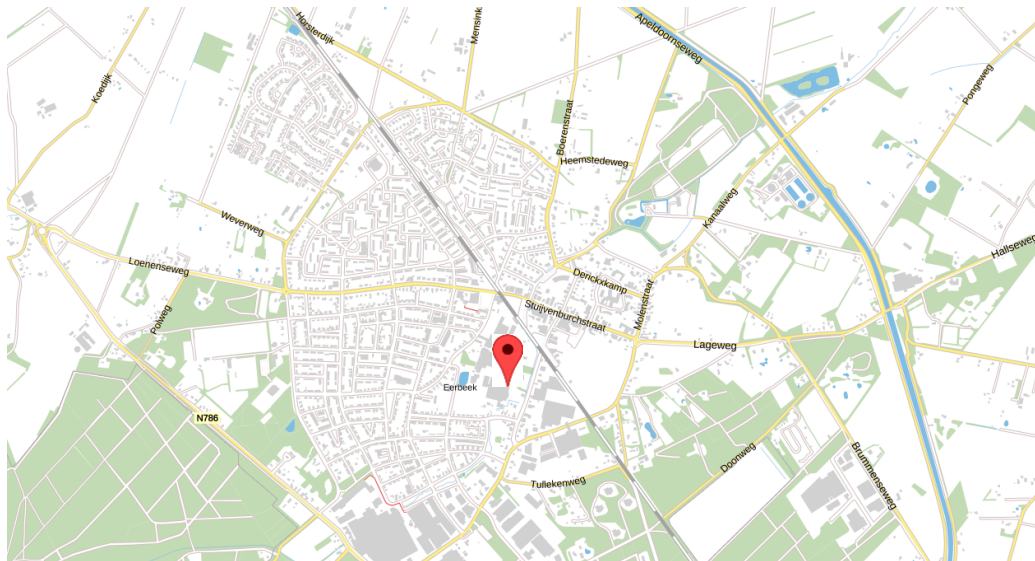
Sinds 1661 is aan de Coldenhovenseweg in Eerbeek een papier-/kartonfabriek gevestigd, zie afbeelding 3.1. In 1990 is de fabriek overgenomen door de huidige eigenaar, Mayr-Melnhof. Mayr-Melnhof is onderdeel van het Oostenrijkse Mayr-Melnhof Karton met het hoofdkantoor in Wenen.

De fabriek in Eerbeek produceert vouwkarton. Het vouwkarton wordt grotendeels gebruikt voor verpakking van levensmiddelen en geneesmiddelen. Denk aan de kartonnen doosjes voor thee, cornflakes en koekjes. Het karton wordt gebruikt voor levensmiddelen en moet aan hoge kwaliteitseisen voldoen. Als grondstof wordt daarom geen gebruik meer gemaakt van oud papier maar alleen van zogenaamde maagdelijke vezels. Naast vouwkarton kan ook ontinkte stof worden geproduceerd. De grondstof hiervoor is oud papier. In Eerbeek werken bij Mayr-Melnhof 200 mensen. De huidige vergunde productiecapaciteit van de fabriek is 200.000 ton vouwkarton en 80.000 ton ontinkte stof per jaar. In onderstaande afbeeldingen zijn de productielocatie en het productieproces weergegeven.

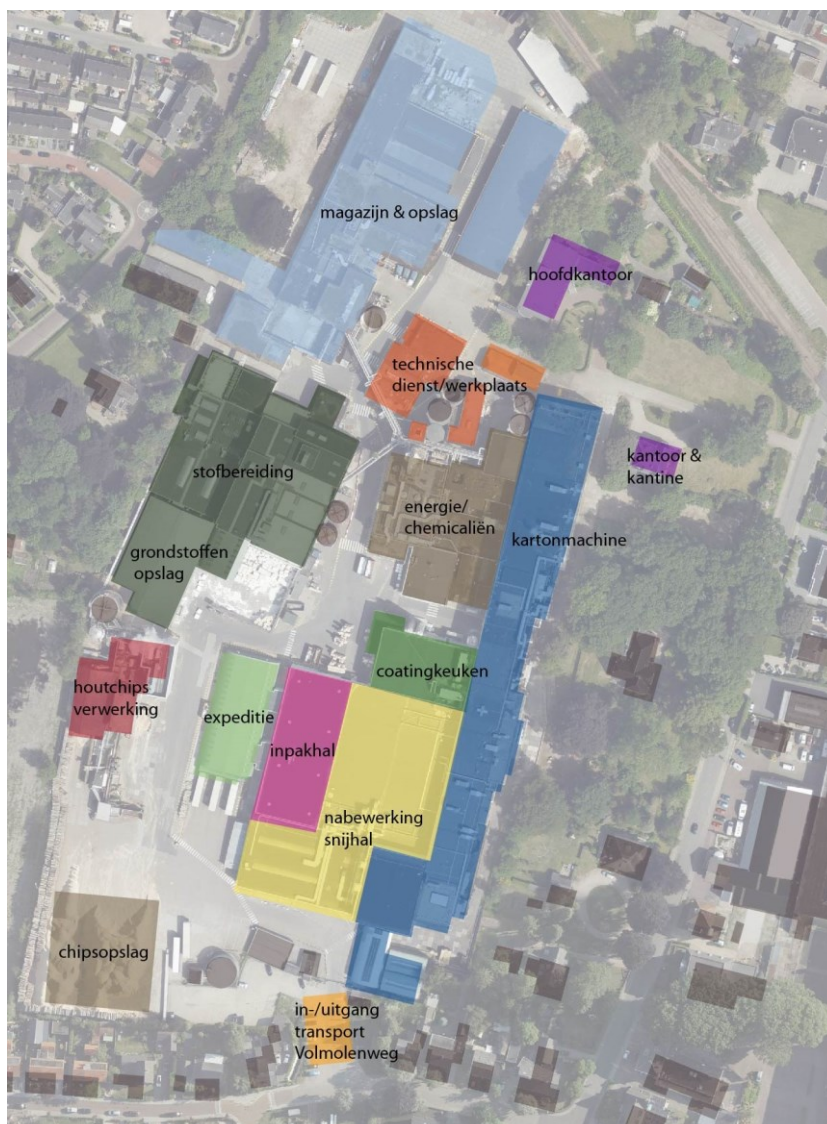
Voor de productie van karton worden houtchips (houtsnipper) aangevoerd. Deze worden vermalen tot papierpulp. De papierpulp wordt voor een deel ook aangevoerd. Deze houtsnipper en papierpulp vormen de basis voor het karton. In de kartonmachine worden verschillende lagen nat papier op elkaar geperst. Door dit te persen en te drogen ontstaat uiteindelijk het karton. Het werken met verschillende pulpsoorten en lagen maakt dat karton met diverse eigenschappen kan worden gemaakt. Dit karton wordt vervolgens op maat gesneden en verpakt.

¹ Door het treffen van een voorbereidingsbesluit kunnen bouw- en aanlegactiviteiten niet worden gestart. Dit betekent dat omgevingsvergunningen voor de activiteiten bouwen en aanleg moeten worden aangehouden.

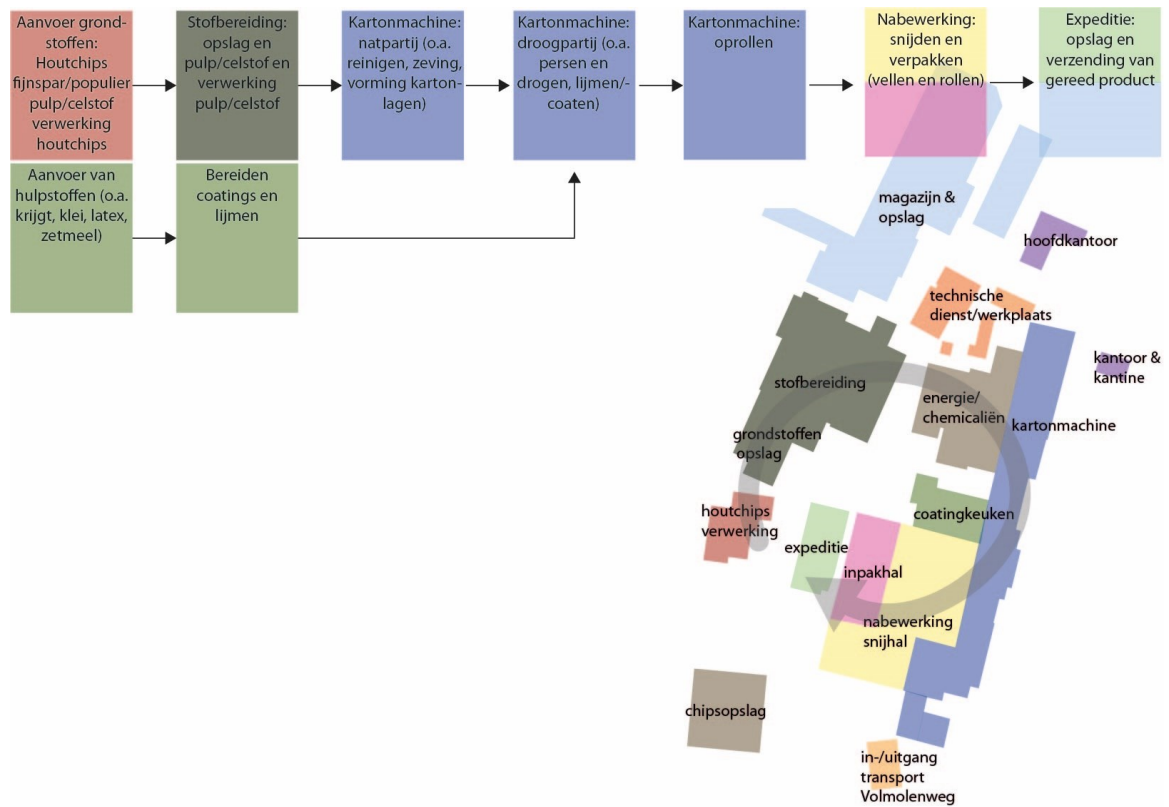
Afbeelding 3.1 Locatie Mayr-Melnhof in Eerbeek



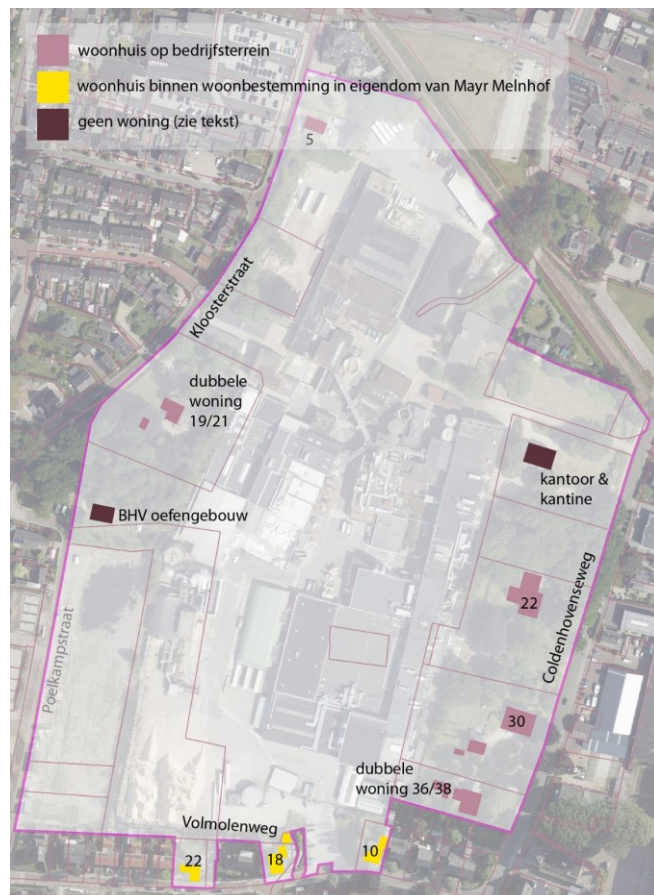
Afbeelding 3.2 Overzicht productielocatie Mayr-Melnhof



Afbeelding 3.3 Productieproces Mayr-Melnhof



Afbeelding 3.4 (Bedrijfs-)woningen nabij Mayr-Melnhof



Huidige situatie - vergunningen

In de huidige situatie heeft het bedrijf een vergunning voor:

- de productie van 200.000 ton karton per jaar (waarvan in 2019 160.000 ton benut);
- een grondwateronttrekking van 3.000.000 m³ per jaar (waarvan in 2019 1.800.000 m³ benut);
- de productie van 80.000 ton ontinkte stof per jaar (op dit moment niet benut).

3.2 Gewenste ontwikkelingen

Naast het planologisch vastleggen van de huidige vergunde situatie is er ook een aantal gewenste ontwikkelingen. De belangrijkste ontwikkeling is de vervanging van de pulpmachine. Daarnaast gaat het om een uitbreiding van de bedrijfslocatie (voor meer logistieke ruimte en opslagruimte), in combinatie met realisatie van een geluidmuur op de grens van de beoogde bedrijfslocatie aan de zijde van de Poelkampstraat. Daarnaast zijn er enkele ontwikkelingen, waarvan wordt onderzocht of deze wel of niet wenselijk en/of mogelijk zijn:

- realisatie van een nieuwe entree aan de Coldenhovenseweg, dan wel de optimalisatie van de entree aan de Volmolenweg;
- het zichtbaar maken van de beek, inclusief de realisatie van een naastliggend voetpad in de groenzone aan de Coldenhovenseweg;
- eventuele functies in de woningen op het bedrijfsterrein (beeldbepalende villa's) die nu aangewezen zijn als bedrijfsbestemming, namelijk Coldenhovenseweg 22, 30 en mogelijk 36/38 (zie afbeelding 3.4).

Hierna volgt een toelichting op elk van deze ontwikkelingen.

Pulpinstallatie

Mayr-Melnhof maakt karton dat wordt toegepast in verpakkingen voor levensmiddelen en farmaceutische producten. Door verandering aan de eisen met betrekking tot voedselveiligheid zijn de afgelopen jaren de normen voor de samenstelling van karton aangescherpt. Om aan deze normen te kunnen voldoen is de toepassing van secundair materiaal (oud papier) bij de productie van karton beëindigd. In plaats daarvan wordt nu houtpulp gebruikt als grondstof. Een deel van de houtpulp wordt door Mayr-Melnhof op locatie geproduceerd uit houtchips. Daarnaast wordt houtpulp als grondstof aangevoerd.

Omdat de bestaande installatie voor de productie van houtpulp aan het eind van haar technische levensduur is, wil Mayr-Melnhof deze installatie vervangen door een nieuwe installatie met een grotere productiecapaciteit, waardoor tevens de aanvoer van houtpulp kan worden verminderd. Daarnaast kan met de nieuwe installatie de warmte die in het proces vrijkomt, worden benut. Dit leidt ertoe dat er minder externe energie nodig is voor het productieproces.

De pulpinstallatie bestaat uit drie onderdelen:

- procesinstallatie voor de verwerking van houtchips tot houtpulp;
- opslagbunker houtchips met chipsbehandeling en doseerinrichtingen;
- opslagterrein voor de opslag van veiligheidsvoorraad houtchips.

Geluidsmuur en toekennen bedrijfsbestemming

Aan de zijde Poelkampstraat komt een groenstrook tussen Mayr-Melnhof en de openbare weg. Mayr-Melnhof wil aan de oostzijde hiervan een geluidsmuur realiseren die in de toekomst ook gebruikt kan worden als muur voor een opslagloods. Het tussengelegen terrein wordt in gebruik genomen en krijgt de bestemming bedrijfsterrein. Mayr-Melnhof wil dit terrein inzetten voor opslag en om meer ruimte te creëren voor transport binnen haar eigen terrein.

Entree en routing op bedrijfsterrein

In het MER wordt onderzoek gedaan naar de wenselijkheid van een nieuwe entree of optimalisatie van de bestaande entree. Dit wordt opgepakt in combinatie met veranderingen in de routing op het bedrijfsterrein. De bestaande entree van het fabrieksterrein is gelegen aan de Volmolenweg. Vanaf deze entree worden zowel de grondstoffen aangevoerd als de eindproducten en reststoffen afgevoerd.

Hierbij komt het regelmatig voor dat vrachtverkeer op de Volmolenweg, ter hoogte van woningen, moet wachten om het terrein op te kunnen. Om de situatie langs de Volmolenweg te verbeteren en de interne routing te optimaliseren wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor optimalisatie en het realiseren van een nieuwe entree aan de zijde van de Coldenhovenseweg.

Beek en voetpad

In het Masterplan Centrum en Beek wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om de beek in Eerbeek meer zichtbaar en beleefbaar te maken. Een naastliggend voetpad is een van de mogelijkheden. Het MER onderzoekt of dit realiseerbaar is in combinatie met de plannen voor Mayr-Melnhof, hierbij is met name de mogelijkheid voor een nieuwe entree relevant.

Invulling functie woningen op het bedrijfsterrein aan de Coldenhovenseweg

Voor de woningen op het bedrijfsterrein aan de Coldenhovenseweg wordt onderzocht of een andere bestemming/functie mogelijk is. Het MER brengt in beeld welke invulling van de woningen op het bedrijfsterrein (in plaats van bewoning) wel en niet mogelijk is, gericht op een structurele bestemming.

3.3 Afbakening van het inpassingsplan

Het inpassingsplan, en gekoppelde vergunningen, voorzien in het planologisch vastleggen van de huidige (vergunde) situatie, zoals beschreven in paragraaf 3.1 en het mogelijk maken van de gewenste ontwikkelingen uit paragraaf 3.2. Daarnaast gelden de volgende uitgangspunten voor afbakening van het inpassingsplan:

- de vergunde productiecapaciteit van Mayr-Melnhof wordt niet vergroot;
- de vergunde grondwateronttrekking wordt niet vergroot.

4

KEUZES IN HET MILIEUEFFECTRAPPORT

Dit hoofdstuk start in paragraaf 4.1 met een beschrijving van mogelijke varianten per ontwikkeling. Paragraaf 4.2 beschrijft vervolgens de daaruit volgende alternatieven, die in het MER onderzocht gaan worden.

4.1 Mogelijke varianten per ontwikkeling

In een MER worden doorgaans alternatieven of varianten voor de te maken keuzes opgesteld om zo de effecten van de alternatieven te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie is de situatie die in de toekomst naar verwachting ontstaat, als het project niet wordt gerealiseerd (zie ook paragraaf 5.1).

Er wordt geen onderzoek naar de locatie van Mayr-Melnhof gedaan; het gaat hier om een bestaand bedrijf waarbij het bedrijfseconomisch niet reëel is om het gehele bedrijf te verplaatsen of te verkleinen. Enkel voor de invulling van de nieuwe onderdelen worden varianten onderzocht.

Voor de gewenste ontwikkelingen (paragraaf 3.2), waarvoor onderliggende vergunningen worden aangevraagd, zijn varianten opgesteld. Per ontwikkeling staat hieronder beschreven welke varianten er mogelijk zijn. De varianten zijn verwerkt tot complete alternatieven in paragraaf 4.2, waar ook de afbeeldingen van de varianten zijn opgenomen.

Pulpinstallatie

In de pulpinstallatie worden voorbewerkte en gemengde houtchips verwerkt tot houtpulp. In het type installatie is geen keuze te maken, omdat Mayr-Melnhof de kleinst beschikbare (enige inpasbare) installatie kiest. De locatiekeuze voor de pulpinstallatie is afhankelijk van drie aspecten:

- 7 de output van deze installatie vormt samen met andere grondstoffen de basis voor de productie van karton. Met het oog op een efficiënte interne grondstoffenstroom dient de pulpinstallatie dan ook nabij de installatie voor de voorbewerking en het mengen van de grondstoffen te worden geplaatst. Hiermee wordt voorkomen dat de geproduceerde houtpulp over grote afstand over het bedrijfsterrein moet worden getransporteerd;
- 8 een tweede aspect betreft de gewenste inwaartse zonering. Omdat de installatie bijdraagt aan de emissie van geur en geluid is een zo groot mogelijke afstand van de installatie tot de voor geluid en geur gevoelige functies rondom de bedrijfslocatie gewenst;
- 9 de locatie van de procesinstallatie hangt samen met de locatie van de opslagbunker voor houtchips. De locatie dient dan ook zodanig te worden gekozen dat dit logistiek inpasbaar is op het bedrijfsterrein en geen belemmeringen oplevert voor het interne verkeer en toekomstige ontwikkelingen, zoals een eventuele nieuwe inrit. Daarnaast moet worden gezocht naar een efficiënte indeling en gebruik van het terrein, alsmede nuttig hergebruik van bestaande gebouwen.

De plaatsing van de nieuwe procesinstallatie op de locatie van de bestaande procesinstallatie is niet gewenst omdat de bestaande procesinstallatie in bedrijf dient te blijven tot het moment dat de nieuwe procesinstallatie in bedrijf is. Voorts is op het gebouw voor de bestaande procesinstallatie een paar jaar geleden een hoogspanningsstation geplaatst. Verplaatsing van dit hoogspanningsstation is kostentechnisch niet verantwoord.

Om aan genoemde aspecten recht te doen zijn twee varianten voor de locatie van procesinstallatie mogelijk. De exacte locatie hangt samen met de plaatsing van de opslagbunker voor houtchips en het opslagterrein, er zijn er twee varianten te onderscheiden:

- 1 de pulpinstallatie centraal op het bedrijfsterrein, tussen de bestaande pulpinstallatie en de installatie waar de grondstoffen voor de kartonproductie worden voorbereid en gemengd. Voor de bouw van de installatie op deze locatie dienen enkele bestaande gebouwen te worden gesloopt. Het gaat hierbij om gebouwen die nu nog deels in gebruik zijn voor de opslag van diverse grondstoffen;
- 2 de pulpinstallatie centraal op het bedrijventerrein, maar dan op de plek van de huidige oud-papieropslag.

Opslagbunker houtchips met chipsbehandeling en doseerinrichtingen

De opslagbunker voor houtchips bestaat uit een aantal vakken voor de opslag van verschillende soorten houtchips en uit de installaties voor het voorbereiden, mengen en wassen van de houtchips. Omdat het transport van de houtchips naar de procesinstallatie met behulp van een transportband plaatsvindt, dient de opslagbunker zo dicht mogelijk bij de procesinstallatie te worden geplaatst.

Voor de opslagbunker zijn drie varianten te overwegen (in combinatie met de optimale locaties voor de pulpinstallatie):

- 1 aan de westzijde van de pulpinstallatie, vanwege de routing van de transportband dient in dat geval de procesinstallatie ter plaatse van de bestaande oud papier opslag te worden geplaatst;
- 2 aan de zuidzijde van de pulpinstallatie vanwege de routing van de transportband kan in dat geval de procesinstallatie ter plaatse van de bestaande oud papier opslag te worden geplaatst;
- 3 aan de noordzijde van de pulpinstallatie vanwege de routing van de transportband kan in dat geval de procesinstallatie ter plaatse van een leegstaand gebouw worden geplaatst.

Omdat zowel de opslagbunker als de aanvoer en het lossen van houtchips bijdragen aan de emissie van geluid is voor de keuze tussen deze drie varianten in ieder geval de bijdrage aan de geluidbelasting op gevoelige functies relevant. Daarbij worden ook de mogelijkheden voor een alternatieve routing van de transporten voor de aanvoer van houtchips over de bedrijfslocatie betrokken.

Opslagterrein voor de opslag van houtchips

De aangevoerde houtchips worden zo veel mogelijk direct gelost in de opslagbunker. Omdat de aanvoer van houtchips onderhevig kan zijn aan fluctuaties is in aanvulling op de voorraad in de opslagbunker de aanwezigheid van een veiligheidsvoorraad houtchips vereist. De locatie van het opslagterrein dient zodanig gekozen te worden dat het intern transport van houtchips vanuit het opslagterrein naar de opslagbunker over een beperkte afstand kan plaatsvinden.

Voor het opslagterrein zijn twee varianten mogelijk:

- 1 aan de zuidzijde van het bedrijfsterrein, deze locatie sluit aan op de variant 1 en 2 voor de locatie van de opslagbunker;
- 2 aan de noordzijde van het bedrijfsterrein, deze locatie sluit aan op variant 3 voor de locatie van de opslagbunker.

Geluidsmuur en toekennen bedrijfsbestemming

Voor de geluidsmuur en het toekennen van de bedrijfsbestemming worden geen varianten onderzocht. Wel wordt in een losse rekenstap het effect van de geluidsmuur onderzocht. De aanpak hiervan is opgenomen in het kader in paragraaf 4.2.

Entree en routing op bedrijfsterrein

Er wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om de entree van het terrein te verbeteren, voor de toegankelijkheid voor vrachtverkeer. De ontsluiting voor bezoekers en personeel blijft op huidige locatie aan de Coldenhovenseweg. Voor de verbetering van de entree zijn vier varianten:

- 1 optimalisatie bestaande entree Volmolenweg door gescheiden in- en uitrit met meer parkeerplaatsen op eigen terrein. Hiervoor is het nodig om de woning aan de Volmolenweg 18 te verwijderen;
- 2 entree Noord, ten noorden van de Coldenhovenseweg 22, deze dient als in-en uitrit. Daarnaast komen er parkeerplaatsen op eigen terrein, langs de kartonmachine;
- 3 entree Midden, tussen Coldenhovenseweg 22 en 30, deze dient als inrit. Uitrit via de Volmolenweg. Daarnaast komen er parkeerplaatsen op eigen terrein, langs de kartonmachine;
- 4 entree Zuid, ter hoogte van Coldenhovenseweg 36/38, deze dient als inrit. Uitrit via de Volmolenweg. Hiervoor is het nodig om deze woning Coldenhovenseweg 36/38 te verwijderen. Daarnaast komen er parkeerplaatsen op eigen terrein, langs de kartonmachine.

Beek en voetpad

Dit onderdeel betreft een uitwerking vanuit het project Masterplan centrum en beek. Het MER onderzoekt hiervoor geen varianten, maar onderzoekt wel of het wenselijk en mogelijk is dit onderdeel van het Masterplan te realiseren in combinatie met een mogelijke nieuwe entree. Het gaat hier om het beleefbaar maken van de beek en de realisatie van een voetpad langs de beek op het gedeelte aan de Coldenhovenseweg.

Invulling functie woningen op het bedrijfsterrein

Voor de invulling van de woningen op het bedrijfsterrein zijn op voorhand geen varianten opgesteld. De exacte bestemming ligt nog open. Het MER moet hier juist in beeld brengen welke invullingen wel en niet mogelijk zijn in relatie tot de milieueffecten op en rond het terrein. Zo komt in beeld welke bandbreedte of lijst van functies een mogelijke invulling zijn. Dit geeft maximale flexibiliteit richting de toekomst.

4.2 Te onderzoeken alternatieven

Paragraaf 4.1 beschrijft de varianten voor de verschillende ontwikkelingen. Het MER onderzoekt drie alternatieven waarin deze varianten zijn gecombineerd. Voor het samenstellen van de alternatieven is de keuze voor de locatie van de onderdelen voor de pulpinstallatie (de pulpinstallatie in combinatie met de chipsbunker en het opslagterrein) leidend geweest. Daarnaast zijn de andere ontwikkelingen, entree en beek en voetpad, als varianten aan de alternatieven gekoppeld. De realisatie van de geluidsmuur en het toekennen van een bedrijfsbestemming voor het perceel aan de Poelkampstraat is opgenomen in alle alternatieven. Deze paragraaf geeft een verdere toelichting per alternatief. Tabel 4.1 geeft de indeling van de alternatieven aan.

Tabel 4.1 Overzicht alternatieven

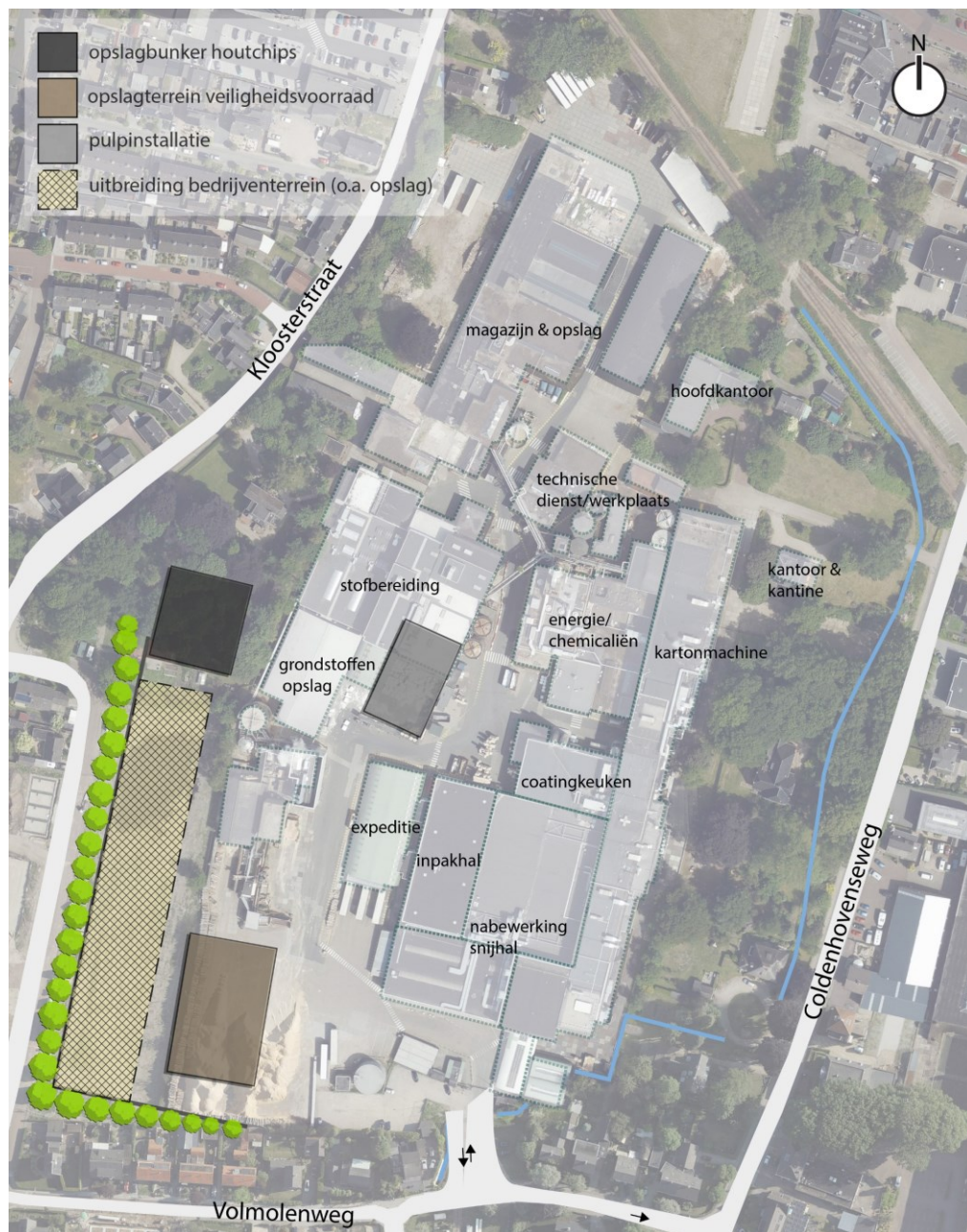
Onderdeel	Alternatief 1	Alternatief 2	Alternatief 3
pulpinstallatie	centraal op terrein, ter hoogte van huidige oud-papieropslag	centraal op terrein, ter hoogte van huidige oud-papieropslag	centraal op terrein, ter hoogte van bestaande bebouwing
opslagbunker houtchips	westzijde ten opzichte van pulpinstallatie	zuidzijde ten opzichte van pulpinstallatie	noordzijde ten opzichte van pulpinstallatie
opslagterrein voorraad houtchips	zuidzijde bedrijfsterrein	zuidzijde bedrijfsterrein	noordzijde bedrijfsterrein
geluidsmuur en bedrijfsbestemming	opgenomen in alle alternatieven		
entree en routing op bedrijfsterrein	geen wijzigingen ten opzichte van huidige situatie	optimalisatie bestaande entree	3A: entree noord (in- en uitgang) 3B: entree midden (ingang) 3C: entree zuid (ingang)
beek en voetpad	-	-	opgenomen in variant 3A

NB: voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het uiteindelijke voorkeursalternatief een combinatie van bouwstenen uit de alternatieven kan zijn. Dit betekent dat in het uiteindelijke plan onderdelen uit elk van de drie alternatieven kunnen worden opgenomen. Deze alternatieven dienen dan ook als onderzoeks-alternatieven.

Alternatief 1

In dit alternatief, zie afbeelding 4.1, wordt de nieuwe pulpinstallatie inwaarts gezoneerd op het terrein van Mayr-Melnhof. De pulpinstallatie komt centraal op het bedrijfsterrein, op de locatie van de huidige oud-papieropslag. De opslagbunker voor houtchips (met chipsbehandeling en doseerinrichtingen) komt aan de westzijde van de pulpinstallatie. Het opslagterrein voor chipsvoorraad komt aan de zuidzijde van het bedrijventerrein, een gedeelte van dit terrein doet reeds dienst als opslagterrein. Tevens wordt de geluidsmuur gerealiseerd en een bedrijfsbestemming op het perceel aan de Poelkampstraat toegekend. In dit alternatief blijft de huidige entree in gebruik als in- en uitrit.

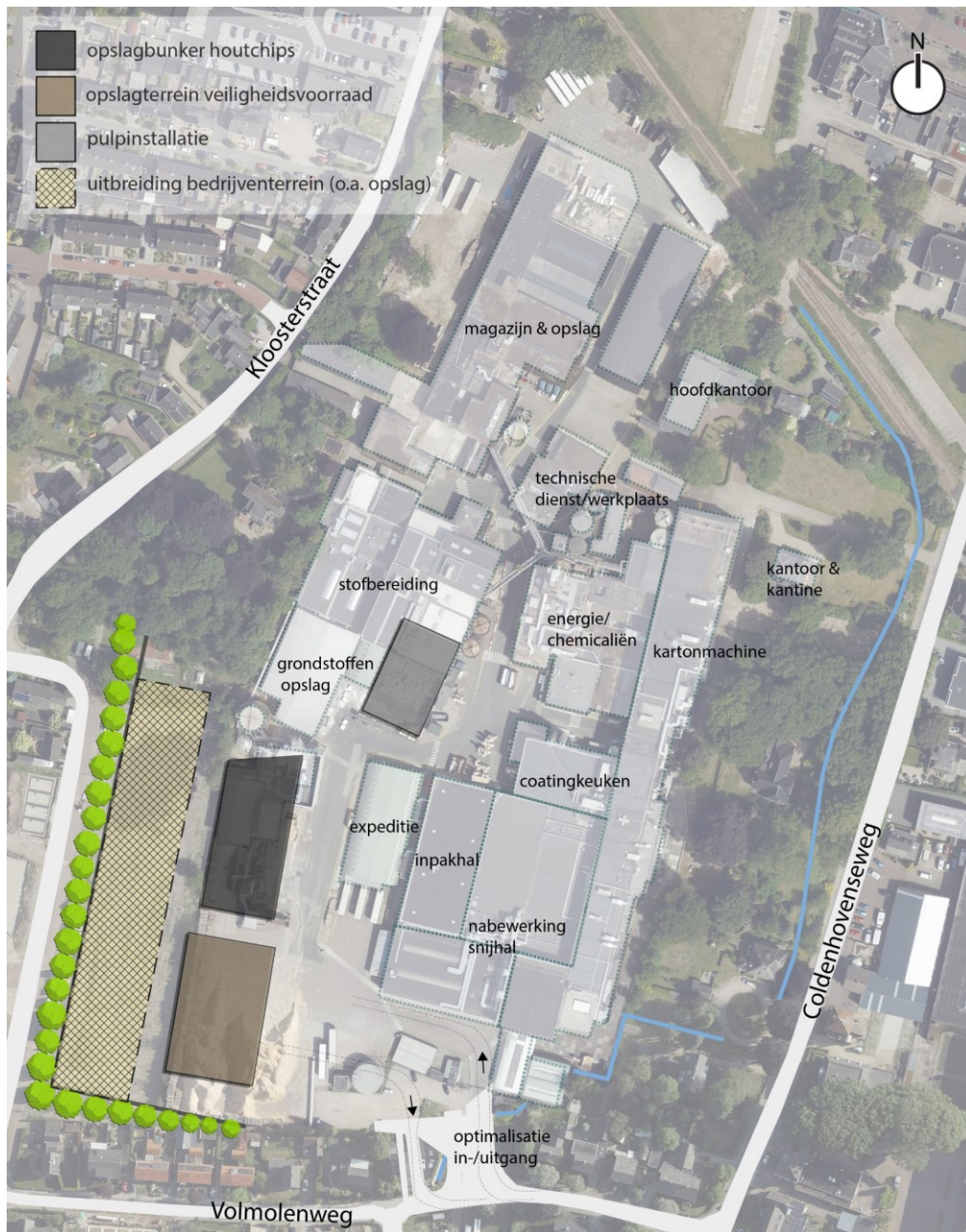
Afbeelding 4.1 Alternatief 1



Alternatief 2

In dit alternatief, zie afbeelding 4.2, wordt de nieuwe pulpinstallatie inwaarts gezoned op het terrein van Mayr-Melnhof. De pulpinstallatie komt, net als in alternatief 1, centraal op het bedrijfsterrein, op de locatie van de huidige oud-papieropslag. De opslagbunker voor houtchips (met chipsbehandeling en doseerinrichtingen) komt aan de zuidzijde van de pulpinstallatie, op de locatie van de voormalige houtchipsverwerking. Het opslagterrein voor chipsvoorraad komt aan de zuidzijde van het bedrijventerrein, een gedeelte van dit terrein doet reeds dienst als opslagterrein. Tevens wordt de geluidsmuur gerealiseerd en een bedrijfsbestemming op het perceel aan de Poelkampstraat toegekend. In dit alternatief wordt de bestaande entree geoptimaliseerd door het toevoegen van een gescheiden in- en uitrit aan de Volmolenweg met meer parkeerplaatsen op eigen terrein.

Afbeelding 4.2 Alternatief 2



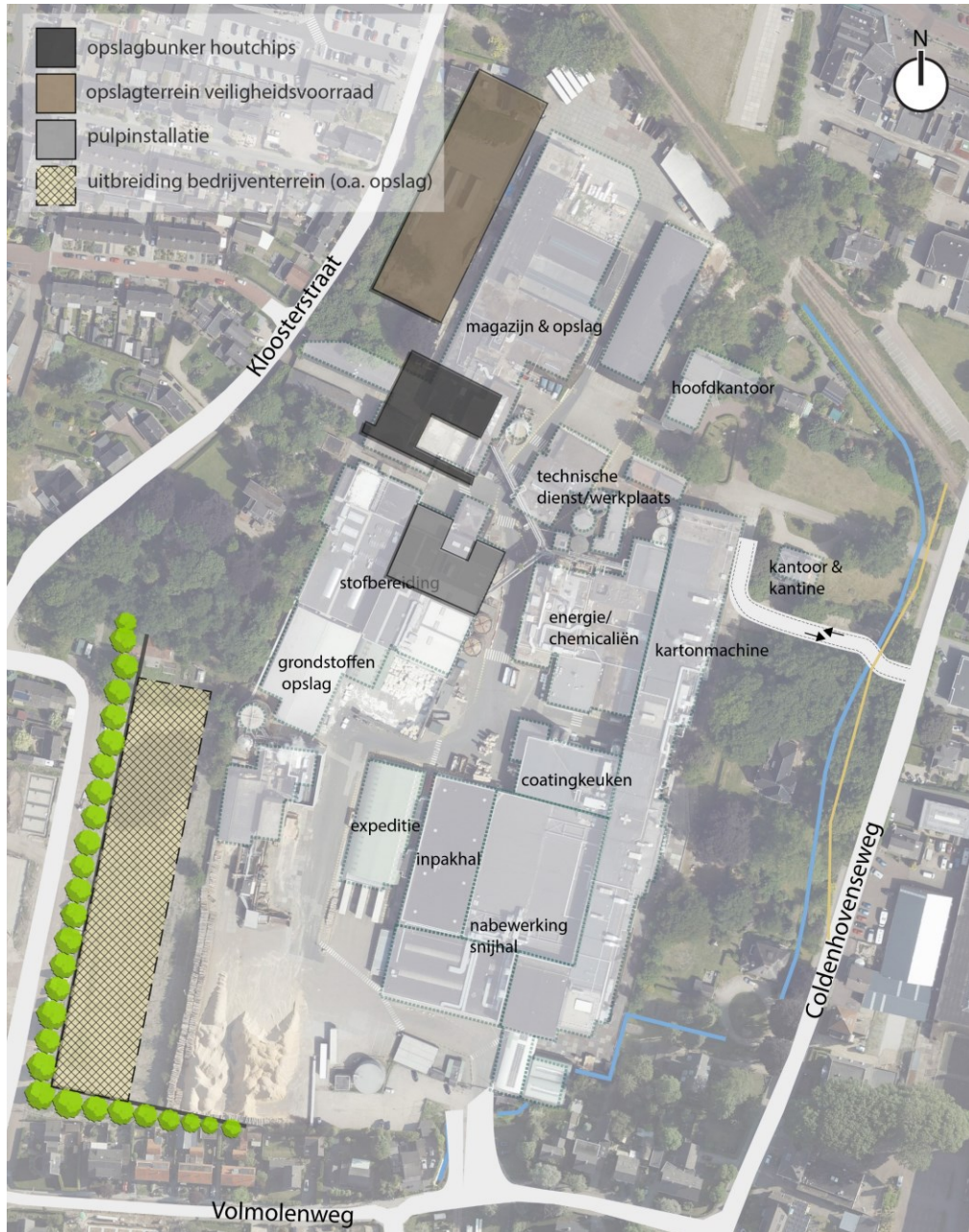
Alternatief 3

Anders dan in alternatief 1 en 2 komt de nieuwe pulpinstallatie ter hoogte van bestaande, leegstaande, bebouwing, zie afbeelding 4.3 tot en met 4.5. Deze zal gedeeltelijk gesloopt moeten worden. De opslagbunker voor houtchips (met chipsbehandeling en doseerinrichtingen) komt aan de noordzijde van de pulpinstallatie, net als het opslagterrein voor de chipsvoorraad. Tevens wordt de geluidsmuur gerealiseerd en een bedrijfsbestemming op het perceel aan de Poelkampstraat toegekend. In dit alternatief wordt door middel van drie varianten onderzocht wat de effecten van het toevoegen van een nieuwe entree is. Dit in combinatie met parkeren naast de kartonmachine.

Alternatief 3A

In deze variant wordt onderzocht wat het effect is van het toevoegen van een extra entree, entree Noord. Deze dient als in- en uitrit. Om te onderzoeken wat de maximale effecten zijn in combinatie met het voetpad, wordt de realisatie van het voetpad in deze variant toegevoegd. In afbeelding 4.3 is deze in geel aangegeven.

Afbeelding 4.3 Alternatief 3A



Alternatief 3B

In deze variant wordt entree Midden onderzocht. De variant dient enkel als inrit. De uitrit blijft aan de Volmolenweg.

Afbeelding 4.4 Alternatief 3B



Alternatief 3C

In deze variant wordt entree Zuid onderzocht. De variant dient enkel als inrit. De uitrit blijft aan de Volmolenweg. De woning aan de Coldenhovenseweg 36/38 wordt gearmoveerd.

Afbeelding 4.5 Alternatief 3C



Analyse effecten nieuwe pulpinstallatie en geluidmuur

Hoewel een variant waarbij de nieuwe pulpinstallatie op de plek van de huidige pulpinstallatie wordt geplaatst, (kosten)technisch niet haalbaar is, onderzoekt het MER als tussenstap wat de effecten zouden zijn als de nieuwe installatie op de exacte plek van de oude installatie wordt geplaatst. Dit geeft een goed beeld van de verschillen tussen de nieuwe en de oude installatie. In de alternatieven wordt het effect van het inwaarts zoneren onderzocht en inzichtelijk.

Tevens worden voor de aanleg van de geluidsmuur geen varianten onderzocht. Wel wordt in een losse rekenstap het effect van de geluidsmuur onderzocht.

Deze tussenstappen worden op basis van alternatief 2 inzichtelijk gemaakt.

5

INHOUD EN AANPAK VAN HET ONDERZOEK

Dit hoofdstuk beschrijft op welke wijze in het MER onderzoek wordt uitgevoerd. Paragraaf 5.1 gaat in op de vergelijking van de effecten van het plan met de referentiesituatie. Paragraaf 5.2 beschrijft waarnaar onderzoek wordt gedaan in het MER en paragraaf 5.3 licht toe op welke manier deze onderzoeken aangepakt worden.

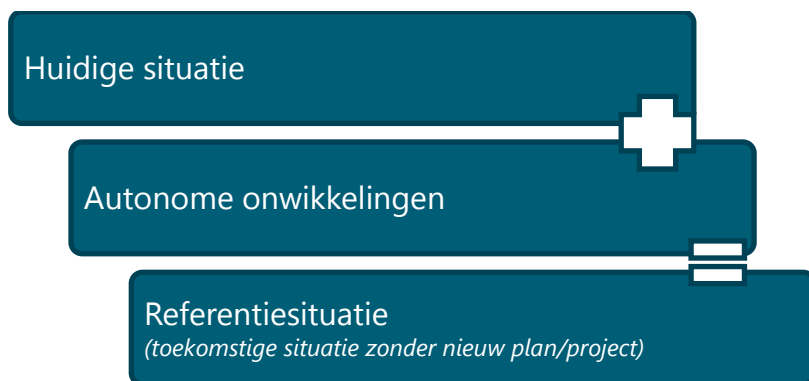
5.1 Vergelijking met en beschrijving van de referentiesituatie

Wat is de referentiesituatie?

Een MER vergelijkt de effecten van een plan met de referentiesituatie. De referentiesituatie is de situatie die in de toekomst ontstaat zonder inpassingsplan en onderliggende nieuwe vergunningen. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie én de autonome ontwikkeling, zie ook afbeelding 5.1:

- de huidige situatie;
- vastgestelde en binnenkort te realiseren ontwikkelingen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden, dit zijn de autonome ontwikkelingen.

Afbeelding 5.1 Opbouw referentiesituatie



Onderzoek huidige én vergunde situatie

Gezien het ontbreken van een planologische basis is het belangrijk om in het MER voor de bedrijfslocatie de huidige én vergunde situatie goed in beeld te brengen voor verschillende milieuthema's (zoals geur, geluid, verkeer, luchtkwaliteit en trillingen). Allereerst worden de effecten van de huidige situatie in beeld gebracht; dat is de situatie op basis van de bestaande productiecapaciteit met de huidige pulpmachine. Naast de huidige situatie worden de effecten van de referentiesituatie in beeld gebracht. Dit is de situatie waarin de vergunde productiecapaciteit volledig wordt benut. De te hanteren uitgangspunten ten aanzien van de referentiesituatie worden verder uitgewerkt en verantwoord in het MER.

Autonome ontwikkelingen

Naast het proces voor het inpassingsplan loopt er een aparte procedure voor een aantal kleinere ontwikkelingen (zonder noemenswaardige milieueffecten) op het terrein, zoals de vervanging van een kledruimte. Deze ontwikkelingen worden in het MER meegenomen als autonome ontwikkeling.

5.2 Beoordelingskader: welke onderzoeken?

Tabel 5.1 toont het beoordelingskader voor het milieueffectrapport. Het beoordelingskader is opgebouwd uit milieuaspecten en de criteria die beschrijven waaraan een aspect getoetst wordt. De methodiek beschrijft hoe de beoordeling plaatsvindt. Paragraaf 5.3 geeft een nadere toelichting per milieuaspect.

Tabel 5.1 Beoordelingskader MER

Milieuaspect	Beoordelingscriteria, invloed op	Methode
verkeer en vervoer	verkeersintensiteit	kwantitatief op basis van beschikbare verkeerstellingen en/of verkeersmodel
	verkeersafwikkeling	kwalitatief op basis van beschikbare verkeerstellingen en/of verkeersmodel
	verkeersveiligheid (incl. hinder wachtend vrachtverkeer)	kwalitatief op basis van expert judgement
geluid	het aantal geluidsgevoelige objecten binnen geluidsklassen voor industrielawaai	kwantitatief op basis van handleiding meten en rekenen industrielawaai (HRMI) + reken- en meetvoorschrift geluid.
	het aantal geluidsgevoelige objecten binnen geluidsklassen voor wegverkeerslawaaï	
	het aantal geluidsgevoelige objecten binnen geluidsklassen voor cumulatie van geluid	
trillingen	overschrijding streef- en grenswaarden	beschrijving van de trillingshinder op basis van kwantitatieve informatie
luchtkwaliteit	concentraties fijnstof (PM ₁₀ en PM _{2,5})	toets aan grens- en streefwaarden door middel van modelberekeningen
	concentraties stikstofdioxide (NO _x)	toets aan grens- en streefwaarden waarden door middel van modelberekeningen
geur	geurhinder bij geurgevoelige bestemmingen	berekening van geurcontouren door middel van verspreidingsmodel
natuur	Wnb - Natura 2000 - habitattypen; - habitatrictlijnsoorten; - vogelrichtlijnsoorten.	waar mogelijk kwantitatieve beoordeling op basis van beschikbare gegevens en indien noodzakelijk aanvullend veldonderzoek. AERIUS berekeningen voor stikstofdepositie
	Wnb - soorten en rode lijst soorten - beschermde soorten; - rode lijst soorten.	
	Gelders NatuurNetwerk en Groene Ontwikkelingszone	
water	oppervlaktewaterkwaliteit	kwalitatief op basis van expert judgement
	oppervlaktewaterkwantiteit	
bodem	bodemkwaliteit	kwalitatief o.b.v. beschikbare informatie en verkennend bodemonderzoek
	landschappelijke waarden	kwalitatief op basis van bureaustudie
	cultuurhistorische waarden	

Milieuaspect	Beoordelingscriteria, invloed op	Methode
landschap, cultuurhistorie en archeologie	archeologische (verwachtings-)waarden	kwalitatief op basis van bureaustudie en indien noodzakelijk inventariserend veldonderzoek
gezondheid	GES-categorieën	kwalitatief op basis van expert judgement
duurzaamheid en klimaat	kansen voor duurzaamheid en klimaat	kwalitatief op basis van expert judgement

De effecten worden beschreven en beoordeeld voor de gebruiksfase (eindsituatie). Voor de aanlegfase is de uitstoot van stikstof relevant vanwege transportbewegingen voor de aanvoer van bouw materiaal en de inzet van materieel. Door middel van AERIUS-berekeningen wordt getoetst of er nieuwe activiteiten zijn die leiden tot een te verwachten toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Toelichting selectie thema's en criteria

Bovenstaande criteria worden onderzocht, omdat op basis van de voorgenomen ontwikkelingen op deze thema's mogelijk effecten worden verwacht. Er worden geen veranderingen in externe veiligheid verwacht, daarom wordt dit aspect niet meegenomen.

Wijze van beoordelen

Het MER beschrijft en beoordeelt de milieueffecten. Dit resulteert in één score per criterium. Dit oordeel kan variëren van sterk negatief tot en met sterk positief. Onderstaande algemene beoordelingsschaal toont de vijf beoordelingsklassen die het MER hanteert. Het MER geeft een nadere concretisering van deze beoordelingsschaal per criterium.

Tabel 5.2 Voorbeeld beoordelingsschaal

Score	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
--	sterk negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
-	negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	neutraal, geen effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
++	sterk positief effect ten opzichte van de referentiesituatie

5.3 Aanpak onderzoeken

Deze paragraaf beschrijft per milieuaspect de manier waarop het onderzoek in het MER wordt aangepakt.

5.3.1 Verkeer en vervoer

Dagelijks rijdt er vrachtverkeer van en naar Mayr-Melnhof om grondstoffen aan te leveren en gereed product af te voeren. Het grootste gedeelte van het transport vindt plaats over de openbare weg. Het MER gaat in op de verkeersintensiteiten en -afwikkeling op basis van beschikbare verkeerstellingen en/of met gebruik van andere beschikbare verkeerscijfers of -modellen.

Daarnaast gaat het MER in op verkeersveiligheid. Verkeersveiligheid wordt beoordeeld op basis van expert judgement. Hierbij wordt gekeken naar mogelijke conflicten tussen verschillende typen verkeersdeelnemers. Speciale aandacht gaat daarbij uit naar wacht- en/of opstelplaatsen en de mate van hinder die wachtend vrachtverkeer met zich meebrengt.

5.3.2 Geluid

De geluidbelasting op geluidsgevoelige objecten (woningen, scholen, kinderdagverblijven, verzorgings- en verpleegtehuizen) wordt in het MER onderzocht met behulp van geluidsmodellen.

Er wordt gekeken naar de verschillende geluidsbronnen (wegverkeer, industrielawaai) afzonderlijk en er wordt een cumulatieve geluidbelasting berekend. Het MER kijkt naar de verandering in het aantal geluidbelaste objecten binnen geluidsklassen. Het MER laat zien wat de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige objecten is in de huidige en nieuwe situatie. Het onderzoek naar geluidbelasting vindt volledig kwantitatief plaats, conform de handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI) en reken- en meetvoorschrift geluid (2012).

5.3.3 Trillingen

In het MER wordt beschouwd of het verkeer en/of de bedrijfsbronnen kunnen leiden tot trillinghinder in de omgeving. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van de SBR-richtlijn: 'Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen'. Deze richtlijn is bedoeld als hulpmiddel bij het meten en beoordelen van trillinghinder. De huidige situatie wordt in beeld gebracht door middel van een indicatieve meting. Voor een aantal typen trillingen en verschillende gebouwfuncties staan in de richtlijn grens- en streefwaarden waaraan in het MER getoetst wordt.

5.3.4 Luchtkwaliteit

Industriële activiteiten en (vracht)verkeer dragen bij aan de luchtverontreiniging door een emissies van onder andere stikstofoxiden (NO_x) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$). De effecten worden in het MER afgezet tegen de bestaande effecten en de heersende achtergrondwaarde in het gebied.

De verandering in luchtkwaliteit wordt in het MER beoordeeld op basis van de jaargemiddelde concentraties. Voor de uitvoering van het onderzoek worden berekeningen uitgevoerd van de luchtverontreinigende stoffen; stikstofoxide (NO_x) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$). Het MER beoordeelt of grenswaarden overschreden worden.

5.3.5 Geur

Het MER toetst aan de geurbelasting op geurgevoelige objecten, die optreedt als gevolg van geuremissies. Met behulp van een verspreidingsmodel worden de bepaalde geuremissies vertaald naar geurconcentraties op leefniveau in de omgeving. De kans op het optreden van geurhinder wordt kwantitatief getoetst.

5.3.6 Natuur

In het MER wordt de invloed op het ecologisch systeem onderzocht. Het MER toetst daarbij aan de Wet natuurbescherming (Wnb) en provinciaal beleid.

Het MER gaat in op aanwezige habitattypen en -soorten met instandhoudingsdoelstellingen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Tevens wordt getoetst of kritische depositiewaarden worden overschreden, door middel van AERIUS-berekeningen, en zo ja of dit kan leiden tot significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van habitattypen. Wanneer significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgesteld. Ten aanzien van beschermde soorten worden de effecten van vernietiging en verstoring op de functionaliteit van het leefgebied en instandhouding van de soort inzichtelijk gemaakt, voor zowel beschermde soorten (Wnb) als rode lijst soorten.

Vanuit provinciaal beleid wordt getoetst aan de wezenlijke kenmerken en waarden en ontwikkeldoelen van het Gelders NatuurNetwerk en de Groene Ontwikkelingszones.

5.3.7 Water

Veranderingen in oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit kunnen optreden als gevolg van veranderingen in het verhard oppervlak. Daarnaast loopt de Eerbeekse beek langs het terrein van Mayr-Melnhof. Op basis van expert judgement wordt beoordeeld of er effecten zijn op oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit.

5.3.8 Bodem

In het MER wordt op basis van een verkennend bodemonderzoek aangegeven of verontreinigingen in het plangebied verwacht worden en hoe met bodemvervuilingen wordt omgegaan. Indien noodzakelijk kan bodemvervuiling in principe altijd gesaneerd worden. In het MER wordt op kwalitatieve wijze beschreven of er bodemvervuiling in het gebied aanwezig is, en zo ja, op welke locatie en wat de status van de vervuiling is. Eventueel wordt aangegeven welk effect de bodemvervuiling op de ontwikkeling en de omgeving heeft en wat met het treffen van mitigerende maatregelen - zoals bodemsanering - wordt bereikt.

5.3.9 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Voor landschap, cultuurhistorie en archeologie beoordeelt het MER of en in welke mate bestaande waarden worden aangetast. Het gaat hierbij om de invloed (aantasting of versterking) op kenmerkende landschappelijke waarden (ruimtelijk-visuele kenmerken) of cultuurhistorische waarden (historisch-geografische elementen of structuren).

De mogelijke effecten op archeologische waarden worden inzichtelijk gemaakt op basis van een bureaustudie. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Brummen blijkt dat het plangebied hoge archeologische verwachtingswaarde kent. Op basis van bureaustudie wordt gekeken naar de verwachte aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied en de verwachte kwaliteit en het risico op verstoring hiervan.

5.3.10 Gezondheid

Op basis van een gezondheidseffectenscreening (GES) worden effecten op gezondheid in beeld gebracht. De GES is een gezondheidskundige vertaling van ruimtelijke milieu-informatie. Het maakt de gezondheidsrisico's (ook onder de normen) zichtbaar. Er wordt onder andere inzichtelijk gemaakt in hoeverre er een verslechtering of verbetering optreedt ten opzichte van de verschillende GES-categorieën.

5.3.11 Duurzaamheid en klimaat

Op basis van bestaande gegevens en de huidige ambities worden kansen en knelpunten in beeld gebracht voor duurzaamheid en klimaat. Deze kansen en knelpunten kunnen leiden tot een verdere optimalisatie van het plan. Het gaat hierbij onder meer om manieren om energiegebruik te reduceren, materiaalgebruik en manieren om effecten van hittestress en/of wateroverlast te beperken.

WETTELIJKE VEREISTEN

Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond en de vereisten van de m.e.r.-procedure, de besluitvorming en de mogelijkheden om te mee te denken (participatie).

6.1 Toelichting m.e.r.-plicht

Een m.e.r.-procedure is altijd verbonden aan een (ruimtelijk) besluit. In dit geval is dat het vaststellen van het provinciaal inpassingsplan door de Provinciale Staten én de besluitvorming over de vergunningverlening voor de nieuwe pulpinstallatie.

Voor het vaststellen van het inpassingsplan wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. De aanleiding hiervoor ligt in het Besluit milieueffectrapportage, categorie C20.1; de **oprichting**¹ van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papierpulp uit hout of andere vezelstoffen.

- uit de derde kolom volgt dat een planm.e.r.-plichtig is. In dit geval leidt de vaststelling van het inpassingsplan dat kaderstellend is voor vergunningen voor de pulpmachine tot een planm.e.r.-plicht;
- een **besluit** onder deze categorie is projectm.e.r.-plichting. In dit geval leidt de aanvraag van vergunning(en) voor de pulpmachine tot een project-m.e.r.-plicht.

In de m.e.r.-procedure voor Mayr-Melnhof wordt daarom een gecombineerd plan- en project m.e.r. doorlopen.

6.2 Inhoud van het MER

In de wet (Artikel 7.7 van de Wet milieubeheer) is vastgelegd dat een MER in ieder geval de volgende onderdelen moet beschrijven:

- de doelstelling van het project;
- het voornemen, de onderzochte alternatieven en een motivatie waarom deze alternatieven gekozen en/of afgevalen zijn;
- de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen die relevant zijn voor het project;
- de te nemen besluiten waarvoor het milieueffectrapport wordt gemaakt. Indien relevant ook een overzicht van de eerder genomen besluiten die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en alternatieven;
- een beschrijving van de effecten voor het milieu die kunnen optreden als gevolg de beschreven alternatieven, inclusief een onderbouwing van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- een beschrijving van de maatregelen die genomen worden om de nadelige impact op de omgeving te voorkomen, te beperken of te compenseren;
- het benoemen van de leemten in kennis: de informatie die ontbreekt en niet is meegenomen in de beoordeling en afweging van alternatieven;

¹ Zekerheidshalve wordt hier uit gegaan van oprichting van een pulpinstallatie en niet van uitbreiding. NB: door de nieuwe pulpinstallatie te zien als *oprichting* van een industriële installatie valt deze activiteit in de C-lijst en zijn drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage niet relevant.

- een publieksvriendelijke samenvatting.

Deze onderwerpen worden nader uitgewerkt en opgenomen in het MER.

6.3 Te doorlopen stappen

Een inpassingsplan, inclusief gekoppelde vergunningen, doorloopt verschillende procedurestappen. Hieronder volgt een toelichting op elk van de stappen.

Stap 1 - openbare kennisgeving van het voornemen

De eerste stap in de procedure is in dit geval de publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Hiermee wordt eenieder geïnformeerd over het voornemen voor het opstellen van een m.e.r.-plichtig plan. Deze notitie wordt ter visie gelegd zodat iedereen aanvullingen/ideeën kan meegeven. Betrokken instanties, zoals medeoverheden worden tevens gevraagd om een reactie. De onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. kan advies uitbrengen over de uitgangspunten voor het onderzoek.

Advies Commissie voor de milieueffectrapportage

Over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau kan vrijwillig advies worden gevraagd bij de Commissie voor de milieueffectrapportage. De provincie Gelderland heeft besloten dit niet te doen, omdat:

- er uitsluitend inrichtingsvarianten mogelijk zijn, de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof ligt vast. De insteek van de NRD is beperkt;
 - het MER (en dus de NRD) is onder andere gekoppeld aan een ruimtelijke besluit. Dit ruimtelijk besluit (het inpassingsplan) wordt opgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Eerbeek en sluit daar inhoudelijk op aan;
 - met het ontwerp-inpassingsplan met bijbehorende MER wordt advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd.
-

Stap 2 - opstellen PIP, ontwerpvergunningen en MER

Het MER is het centrale onderdeel van de procedure waarin het project en de alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten. Het provinciaal inpassingsplan (PIP) voorziet in een regeling om het project ook in planologisch-juridische zin uitvoerbaar te maken. Daarnaast worden de benodigde vergunningsaanvragen opgesteld. Het MER vormt een bijlage bij het PIP en bij de vergunningaanvragen.

Stap 3 - ter inzage leggen en inspraak

Het MER en het ontwerp PIP en de ontwerpvergunningen liggen gelijktijdig ter inzage conform de Coördinatieregeling¹. Eenieder kan tijdens een periode van zes weken zienswijzen geven op deze ontwerpbesluiten. De Commissie voor de m.e.r. brengt parallel advies uit over het MER.

Stap 4 - verwerken uitkomsten van zienswijzen en overlegreacties

De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en voor zover nodig verwerkt in het vast te stellen PIP en de vergunningen.

Stap 5 - vaststelling definitieve inpassingsplan

Het PIP wordt door Provinciale Staten vastgesteld en door Gedeputeerde Staten worden de vergunningen afgegeven. Daarna wordt het vastgestelde plan en de vergunningen opnieuw ter inzage gelegd. Betrokkenen kunnen op basis van het vastgestelde plan en de verleende vergunningen in eerste en enige gerechtelijke instantie beroep aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

¹ Provinciale Staten besluiten in september 2020 over coördinatie.

6.3.1 Betrokken partijen

De provincie Gelderland is initiatiefnemer en bevoegd gezag voor het planMER (behorende bij het provinciaal inpassingsplan). Mayr-Melnhof is initiatiefnemer en provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het projectMER (behorende bij de vergunningen). Daarmee zijn provincie Gelderland en Mayr-Melnhof gezamenlijk initiatiefnemer voor de m.e.r.-procedure. Daarom vindt intensieve afstemming plaats, waarbij oog is voor ieders belang en rol. De provincie Gelderland begeleidt de m.e.r.-procedure. Op basis van het milieueffectrapport neemt het bevoegd gezag een besluit over het PIP en de omgevingsvergunningen.

6.4 Participatie

In het communicatie- en participatieplan voor Mayr-Melnhof is aangegeven op welke wijze participatie vorm krijgt. Voor meer informatie wordt naar dit document verwezen (te vinden op www.eerbeekloenen2030.nl). Hieronder staat informatie over de NRD beknopt weergegeven:

- in paragraaf 1.4 is te lezen hoe u kunt reageren op de NRD;
- rondom de terinzagelegging van de NRD vindt in september een fysieke bijeenkomst plaats, afhankelijk van de RIVM-richtlijnen rondom COVID-19;
- betrokkenen worden gevraagd om input op de alternatieven en varianten. Hierbij kunt u suggesties doen voor de inrichting van de groenzone aan de Poelkampstraat en een betere balans tussen industrie en omgeving.

