

TOP Venray
Tav J. Marcellis
Wusterweg 1
5811 AD CASTENRAY

Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Verzonden op: 1 maart 2019

Datum	1 maart 2019	Behandeld door	Frans Deenen
Ons kenmerk	MER-2018-001	Datum uw brief	13-12-2018
Pagina	1 van 1	Uw kenmerk	

Onderwerp de m.e.r.-procedure voor een varkenshouderij aan Wusterweg 5 te Castenray

Geachte heer Marcellis,

Op 17 december 2018 hebben wij de mededeling ingevolge artikel 7.27, eerste lid van de Wet milieubeheer voor de locatie Wusterweg 5 te Castenray ontvangen.

Op grond van de Wet milieubeheer dient er een advies over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie ten behoeve van het milieueffectrapport te worden uitgebracht. Dit advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u meer informatie willen, dan kunt u contact opnemen met Frans Deenen, bereikbaar via telefoonnummer 0478-523578.

Hoogachtend,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,
Ingrid Starmans

Advies reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage Wusterweg 5 te Castenray

1. Algemeen

Op 17 december 2018 heeft TOP Venray een mededeling MER ingediend voor de locatie Wusterweg 5 te Castenray (hierna: de mededeling). De initiatiefnemer is voornemens een bedrijf op te richten met plaatsen voor 1.200 zeugen, 5.800 biggen, 394 opfokzeugen en 4 dekberen. Deze ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan. Daarom wordt in de omgevingsvergunning ook de activiteit afwijken regels RO aangevraagd. Voorafgaand aan de omgevingsvergunning dient een project-m.e.r.-procedure te worden gevolgd. In dit advies over reikwijdte en detailniveau staat welke informatie het MER moet bevatten.

Essentiële informatie voor het MER

In dit advies wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten. Een aantal onderwerpen worden beschouwd als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de omgevingsvergunning het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een duidelijke beschrijving van het voornemen en mogelijke alternatieven of maatregelen, waarmee het voornemen vanuit milieuoogpunt geoptimaliseerd kan worden.
- Beschrijving en beoordeling van de effecten op de leefomgeving en volksgezondheid ten gevolge van alle activiteiten op het bedrijf en maatregelen om deze effecten te verminderen.
- Vergelijking van de alternatieven en varianten met de referentiesituatie en de huidige feitelijke situatie.
- Inzicht in de mogelijke inpassingsmaatregelen met het oog op effecten op het landschap.

In de mededeling is aandacht besteed aan de volgende aspecten:

- Geurhinder ten gevolge van de varkenshouderij;
- De belasting van de omgeving met fijn stof;
- Gezondheid;
- Natuur gebiedsbescherming (ammoniak).

Om het MER goed te kunnen beoordelen is naast de hierna genoemde onderdelen van belang dat het MER in ieder geval het volgende dient te bevatten:

- een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijnstof zijn aangegeven.
- een heldere vergelijking van alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

In de volgende hoofdstukken volgt meer in detail welke informatie het MER moet bevatten. De Mededeling in het kader van de m.e.r.-procedure Wusterweg 5 Castenray is hierbij het uitgangspunt.

2. Achtergrond en doel, wettelijk kader

Wettelijk kader en beleidskader

In de mededeling wordt bij de verschillende milieuaspecten al de toepasselijke wettelijke regelingen en het beleidskader genoemd. Er dient in het MER echter informatie over het gehele wettelijk- en beleidskader te worden opgenomen.

In hoofdstuk 4 van de mededeling wordt verwezen naar de circulaire ammoniak en IPPC. Deze bestaat echter niet. Waarschijnlijk wordt de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets bedoeld.

Te nemen besluiten

In de mededeling staat onder 'projectgegevens' dat als 'te nemen besluit' een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is voor het afwijken van de bestemming in het kader van de Wabo. Dat is echter niet het geval. Er is geen Verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk. De raad heeft een categorie van gevallen vastgesteld waarbij dit niet noodzakelijk is. Aanvragen die passen binnen de door de raad vastgestelde beleidskaders (in dit geval gebiedsvisie Wusterveld) en die niet maatschappelijk en/of gevoelig zijn hebben daarom geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Planning

Geef in het MER een schematisch overzicht van de planning voor wat betreft de m.e.r. procedure de omgevingsvergunning-procedure en de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

3. Referentiesituatie, voorgenomen activiteit en alternatieven

Situering locatie

Er zijn verschillende afstanden opgenomen van inrichting tot nabijgelegen woningen. Op blz. 4 van de mededeling is vermeld dat bebouwde kom van Castenray ligt op een afstand van circa 570 meter tot grens inrichting en de dichtstbij gelegen burgerwoning op (Horsterweg 26) op circa 430 meter.

In de ruimtelijke onderbouwing is echter op blz. 18 vermeld dat de woning aan Horsterweg 32 te Castenray, met een norm van 3 OU ligt op een afstand van circa 450 meter en de woning Horsterweg 26 te Castenray, met een norm van 14 OU op een afstand van circa 350 meter.

Referentiesituatie

Geef een beschrijving van de referentiesituatie waarmee de alternatieven worden vergeleken. De beschrijving van de referentiesituatie moet inzichtelijk maken hoe de milieusituatie eruit ziet en zal ontwikkelen indien het project niet doorgaat. De reeds aanwezige concentratie geur, ammoniak en fijnstof zal in beeld moeten worden gebracht. Door de beschrijving van de referentiesituatie wordt duidelijk in hoeverre dit nieuwe initiatief bijdraagt aan de totale milieubelasting in het gebied. In de mededeling wordt vermeld dat er in de bestaande situatie geen geur- en fijnstofemissie is. In de bestaande situatie is er echter wel achtergrondbelasting van geur en fijnstof.

Eventuele referentiesituaties: de Wnb-vergunning en de feitelijke situatie.

Bij de beschrijving van de locatie (blz. 4) is vermeld dat de naaste bedrijven allen veehouders zijn, hierbij graag adressen vermelden.

Voorgenomen activiteit

"De huisvesting van alle dieren voldoet met deze opzet aan de gestelde welzijnseisen" (blz. 5). Wat wordt hiermee bedoeld? Voldoet aan oppervlakte eisen, ook andere welzijnseisen?

Beschrijf de wijze van opslag en afvoer van mest.

Beschrijf het toegepaste ventilatiesysteem, de in- en uitlaatpunten en het type luchtwasser. Voeg de detailtekening toe van het luchtwassysteem.

Beschrijf preventieve en schade beperkende maatregelen en voorzieningen ter voorkoming en bestrijding van brand en ter verhoging van de veiligheid van de dieren.

Alternatieven

In de mededeling is vermeld dat de alternatieven in het MER worden uitgewerkt. Het advies is om te kijken naar een alternatief waarmee meer milieuwinst behaald zou kunnen worden. In dit geval met name gelet op de geuremissie.

Voor het alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag ligt, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

4. Milieugevolgen

Ammoniak (Natuur/ gebiedsbescherming)

In de mededeling is vermeld dat in de voorgenomen situatie rekening wordt gehouden met de samenhang van projecten in de omgeving (Roffert ongenummerd) met betrekking tot de Wet natuurbescherming.

Voor de locatie Wusterweg 5 is een Wet natuurbeschermings (Wnb)-vergunning verleend voor een oorspronkelijk voorgenomen plan voor het bedrijf. Deze vergunning zal moeten worden aangepast aan het huidige voornemen. Voor onderhavig plan is in samenhang met Roffert ong. een nieuwe Wet Natuurbeschermingsvergunning aangevraagd (graag datum aanvraag Wet natuurbescherming (Wnb) vergunning vermelden).

In het MER dient duidelijk te worden beschreven wat de uitgangspunten zijn van de aangevraagde Wnb-vergunning en wat de gevolgen zijn van het voornemen voor de beschermde Natuurgebieden. In de mededeling is alleen een zeer beperkte beschrijving en resultaatstabel van de depositie opgenomen.

De invoer coördinaten van Aeries en ISL3a/V-stacks komen niet geheel overeen:

- stal 1: Y coördinaat anders, -stal 2: Y coördinaat anders, -stal 3: Y coördinaat anders
- stal 4: Y coördinaat anders, -stal 5: Y coördinaat anders, -stal 6: X en Y coördinaat anders
- stal 7: X-coördinaat is anders

Geur

In de mededeling worden de voorgrond- en achtergrondbelasting weergegeven. De geurgevoelige objecten zijn niet hetzelfde.

V-stacks en ISL3a bevatten niet dezelfde adressen als gevoelige locaties. Graag bedrijfswoningen van veehouderijen vermelden bij geur overzicht voorgrondbelasting en aangeven dat voor geur vaste afstand van toepassing is.

Ook XY-coördinaten van de adressen komen niet overeen in V-stacks en ISL3a.

In de achtergrondbelasting is de gedeeltelijke intrekking van Wusterweg 1-3 meegenomen, terwijl er nog geen sprake is van een intrekking van de vergunning. Er is niet vermeld met hoeveel dieren de vergunning wordt ingetrokken.

Roffert 12 wordt genoemd in de mededeling. Deze ontbreekt echter in de V-stacks berekening. Het feit dat in de bestaande situatie de geur van Horsterweg 41 reeds verplaatst is naar Wusterweg 6 staat los van onderhavig plan. De vergunning van Horsterweg 41 is nog niet ingetrokken.

Geluid en verkeer

De gevolgen voor wat betreft geluid moeten in het MER worden uitgewerkt. Geef in het MER een overzicht van de geluidbelasting door het bedrijf, inclusief de verkeersbewegingen, de verwachte aantallen (vracht)autobewegingen per dagdeel, het laden en lossen van dieren, laden van mest, het vullen van de voersilo's en de ventilatoren.

Beschrijf de effecten van het voornemen op de verkeersveiligheid.

Fijnstof

In de mededeling staat dat in de referentiesituatie op alle gevoelige objecten wordt voldaan aan de fijnstof normen. In de referentiesituatie is er geen inrichting, maar is er alleen achtergrondbelasting. De berekening in de bijlage waarnaar wordt verwezen gaat over de voorkeursituatie. De fijnstofbelasting en het aantal overschrijdingsdagen is in de referentiesituatie genoemd. Onder milieugevolgen van het initiatief hoort echter de fijnstofbelasting van het voorkeursalternatief te staan.

Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie en toets de luchtconcentraties aan de grenswaarden voor fijn stof PM₁₀ van 40 µg/m³ en de gezondheid advieswaarde van 20 µg/m³.

In het MER dient ook te worden ingegaan op zeer fijn stof (PM_{2,5}).

Gezondheid

In het MER dient ook te worden ingegaan op zoönosen en antibioticaresistentie.

Natuur/ Soortenbescherming

In de ruimtelijke onderbouwing is een quick-scan flora en fauna opgenomen. In het MER dient bij de milieugevolgen het aspect Natuur, soortenbescherming te worden opgenomen met een korte toelichting.

In de quick-scan flora en fauna wordt melding gemaakt van een veldbezoek op 16 februari 2018 en dat er toen geen gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen zijn aangetroffen. Er staat echter niet bij dat het moment van het veldbezoek, in februari, in de winterperiode is en dat soorten als Gierzwaluw (nog in Afrika) en vleermuizen (nog in winterslaap) niet aanwezig kunnen zijn. Het terrein is overigens voor deze drie soorten ongeschikt, maar dat staat er niet. Verder wordt de suggestie gewekt dat vanwege de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden Boschuizerbergen en Mariapeel geen effecten kunnen optreden, maar dit is onjuist. Er is namelijk sprake van stikstofdepositie (geregeld inden PAS). Deze tekst valt overigens niet onder de noemer van soortenbescherming.

Energie

Graag korte toelichting energieverbruik.

Bodem en water

Beschrijf in het MER de bestaande bodemkwaliteit in het plangebied en de mogelijk bodembedreigende activiteiten die zullen plaatsvinden binnen de inrichting. Ga in het MER in op de maatregelen die worden getroffen om de bodem en het oppervlaktewater te beschermen.

Waar wordt het spuiwater opgeslagen, hoeveel spuiwater komt er jaarlijks vrij en hoe is afzet spuiwater geregeld.

Samenhang met omgeving

In de mededeling is "samenhang met omgeving" opgenomen en worden 3 locaties benoemd. De samenhang met Roffert ong. en Wusterweg 1-3 is bij de aspecten geur en ammoniak (natuur) toegelicht. Intrekken vergunning beëindiging activiteiten Blankenberg 8 dient te worden benoemd in de ruimtelijke onderbouwing om aan te geven dat wordt voldaan aan de voorwaarden van de gebiedsvisie Wusterveld.

Geadviseerd wordt om de samenhang met de 3 genoemde bedrijven te beschrijven in de inleiding bij het voornemen en indien relevant bij de effecten.

5. Ruimtelijke ordening

Ruimtelijke onderbouwing

In de mededeling is een beperkte beschrijving opgenomen onder ruimtelijke ordening, er wordt verwezen naar de bijlagen. Het advies is om in het MER een passage op te nemen over de gebiedsvisie Wusterveld en de wijze waarop het plan hieraan invulling geeft. Hiermee kunnen in het MER bepaalde accenten van het plan duidelijker worden verklaard.

Landschapsplan

In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt een landschappelijke toelichting. Er is nu alleen een toelichting op de invulling van de locatie zelf gegeven. Er zijn 3d aanzichten bijgevoegd welke de situatie ter plekke duidelijker in beeld brengen. Een landschapsplan vraagt echter meer dan dat; op basis van analyse een omschrijving van het landschap met name de volgende aspecten: ontstaansgeschiedenis, kenmerkende ruimtelijke patronen/structuren, karakteristieke beplantingsvormen en gebruikte soorten, natuurwaarden, ruimtelijke opbouw van de bebouwing in het gebied, materiaalgebruik en kleurgebruik van de bebouwing in relatie tot het landschap en streekeigen kenmerken.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt tekstueel verwezen naar een ISL3a berekening uit 2017 (er is wel de juiste bijlage bijgevoegd (p.18).

Bij het aspect geur en omgekeerde werking wordt opgemerkt dat bouw *pluimveestal* geen belemmering oplevert voor omliggende bedrijven, omdat er geen sprake is van nieuw geurgevoelig object.