

Nota van beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties

Bestemmingsplan 'Waterpark Veerse Meer 2020'

Gemeente Middelburg

Oktober 2020



Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
A-1	Algemene reactie gemeente Middelburg	Verkeer	Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan zijn veel reacties en vragen toegezonden omtrent de verkeersafwikkeling in en rond het plangebied van bestemmingsplan "Waterpark Veerse Meer 2020". Daarom is een algemene informatieve toelichting gegeven op de stand van zaken hieromtrent.	<p>Belangrijk om te vermelden is dat er op dit moment een bestaande verkeersproblematiek aanwezig is in het gebied rondom het Veerse Meer. Het bestaande Waterpark is geopend in 1972 met circa 1.000 overnachtingseenheden, en sindsdien geleidelijk aan verder gegroeid. Ook de overige verkeersbewegingen van onder meer woningbouw en recreatieve voorzieningen in de omgeving zijn toegenomen. Een oplossing voor deze huidige problematiek is dringend gewenst en nodig, maar staat los van het plan voor het Waterpark. Op grond van het huidige bestemmingsplan kan het Waterpark al worden uitgebreid met meer eenheden (en daarmee samenhangend ook een veel hogere verkeersgeneratie) dan wordt beoogd met het nieuw voorgestelde plan voor Waterpark Veerse Meer. Als dit nieuw voorgestelde plan niet doorgaat, betekent dat dus niet dat er minder verkeer zal komen: het park zal dan naar alle waarschijnlijkheid volgens het huidige bestemmingsplan, met een hoger aantal overnachtingseenheden, worden ontwikkeld en daarmee ook een hoger aantal verkeersbewegingen genereren dan het nieuwe plan.</p> <p>Voor de ontwikkeling van het nieuwe Waterpark Veerse Meer is een verkeersonderzoek uitgevoerd om de effecten in kaart te brengen van de huidige situatie (bestaande verkeersproblematiek), de referentiesituatie (hetgeen mogelijk is volgens het vigerende bestemmingsplan) en de verwachte toekomstige ontwikkeling van het verkeer in het gebied ten zuiden van het Veerse Meer. Uit deze studie is gebleken dat er binnen het gebied en met name in de kernen van Wolphaartsdijk en Arnemuiden reeds in de huidige situatie verkeersknelpunten bestaan en dat deze door autonome groei van het verkeer zullen toenemen. Ook op gebied van spoorveiligheid zijn er verkeersveiligheidsknelpunten gesignaleerd op de bestaande overwegen in Arnemuiden en Lewedorp. Uit dit onderzoek is gebleken dat het probleemoplossend vermogen van de huidige verkeersstructuur in het plangebied te beperkt is om de knelpunten op te kunnen lossen. De sterke autonome groei is naast de groei van het autobezit en autogebruik vooral het gevolg van de diverse reeds vastgestelde (met name woningbouw en recreatieve) ontwikkelingen aan de zuidzijde van het Veerse Meer in zowel de gemeenten Goes als Middelburg. De Provincie Zeeland, het Waterschap Scheldestromen en de gemeenten Goes, Borsele en Middelburg hebben daarom besloten tot een gezamenlijke aanpak voor het opstellen van een gebiedsontsluitingsvisie. Rijkswaterstaat en ProRail zijn in deze studie nauw betrokken. In de gezamenlijke gebiedsgerichte aanpak wordt een structuurplan opgesteld voor een robuuste gebiedsontsluiting voor het Veerse Meer-zuid gebied. De 1e fase van het onderzoek moet resulteren in een aantal varianten voor een toekomstbestendige oplossing voor de huidige en toekomstige verkeersproblemen in de kernen van Arnemuiden, Lewedorp en Wolphaartsdijk en op de wegen van het Waterschap, én voorzien in een toekomstbestendige ontsluiting van reeds geplande en verwachte ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied Veerse Meer Zuid. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructuurprojecten kunnen hebben worden in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret' maatregelen onderzocht: maatregelen die de knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid op de korte termijn kunnen verbeteren, tot de implementatie van het onderzoek op lange termijn is gerealiseerd. Fietsverkeer en landbouwverkeer worden integraal in deze studie meegenomen. De 1e fase wordt naar verwachting in de herfst van 2020 afgerond. Deze varianten worden in de 2e fase nader uitgewerkt waarbij de consequenties op het gebied van verkeerskundige-, landschappelijke- en financiële consequenties inzichtelijk worden gemaakt. Het volledige onderzoek moet begin 2021 gereed zijn.</p>	
A-2	Algemene reactie gemeente Middelburg omtrent de reikwijdte van de uitgevoerde verkeersonderzoeken		Reikwijdte huidige onderzoeken	De onderzoeken van Goudappel voor het plan en de MER zijn uitgegaan van 950 nieuwe eenheden terwijl het uiteindelijke plan slechts 822 nieuwe eenheden bevat. Daarmee is sprake van een worst-case berekening. Ook is in de onderzoeken van Goudappel rekening gehouden met de verplaatsing van 150 jaarplaatsen naar de Kruitmolen. Inmiddels is bekend dat de procedure voor dit plan wordt stopgezet en deze verplaatsing dus niet doorgaat. Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat de werkelijke verkeersgeneratie voor het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer aanzienlijk minder zal zijn dan in de onderzoeken is berekend.	

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
I-1	NN ('s Heer Arendskerke)	Verkeer	Er is nog steeds geen goede oplossing voor de afwikkeling van het verkeer. Verkeer rijdt zowel tijdens de bouw- als de exploitatiefase voornamelijk over de Nieuwe Kraaijertsedijk langs het huis van NN dat direct aan de weg staat, dus overlast van geluid, trillingen en uitlaatgassen. De weg is smal, dus veel wachtend verkeer en afremmen/optrekken. Volgens onderzoek vertienvoudiging van verkeer. Dit leidt bij kruising met spoor en net boven de dijk tot gevaarlijke situaties met vooral fietsers.	De afwikkeling van het verkeer tijdens de exploitatiefase is onderdeel van de gebiedsontsluitingsvisie voor het gehele gebied rond Veerse Meer zuid. In deze studie wordt gezocht naar een robuuste ontsluiting van het gebied. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructurele projecten kunnen hebben, worden in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret'-maatregelen onderzocht voor de korte termijn. Ook voor het bouwverkeer (ten aanzien van routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. De resultaten uit dit onderzoek scheppen voorwaarden aan het bouwverkeer voor het Waterpark, waaronder een verplichte route. Het is dus niet zo dat bouwverkeer zal 'zoeken' naar de snelste route. De inspreker geeft tevens aan dat er in het onderzoek wordt gesproken van een vertienvoudiging van het verkeer op de Nieuwe Kraaijertsedijk. Dit is niet correct. Ten zuiden van spoor stijgt de intensiteit van 1.800 mvt/etm (autonome situatie 2030) naar 2.900 mvt/etm (Plan Driestar alternatief 2). Ten noorden van het spoor stijgt de intensiteit van 700 mvt/etm (autonome situatie 2030) naar 1.800 mvt/etm (Plan Driestar alternatief 2). Ten aanzien van de verkeersveiligheid zijn diverse achtergrondrapporten opgesteld, waaronder een Aanvullende verkeersveiligheidsanalyse Waterpark Veerse Meer (<i>GoudappelCoffeng, 2019, kenmerk: 003720.20190801.R2.07</i>). Op basis van deze analyse wordt in samenspraak met de omgeving gezocht naar oplossingsrichtingen.	Nee, zie algemene beantwoording A-1
I-2	NN (Arnemuiden)	Vislocatie	Inspreker is beroepsvisser, bedrijf vist vanaf afsluiting Veerse Gat (1961) op Veerse Meer. Heeft al veel viswater moeten prijsgeven. Plan WVM 2020 betekent flinke areaalverkleining, fuiken staan vooral bij en langs oever rond Oranjeplaat en noordoostelijk hiervan (t/m zgn. Omloop). Door bouwactiviteiten aan de oever en op het water kan er niet of nauwelijks meer gevist worden met fuiken, mede door aanleg toegangseulen en steigers (conflict boten en fuiken). Ook uit te voeren baggerwerk leidt tot sterke daling/verdwijnen vangsten.	Het aantal aan te leggen geulen is in het plan beperkt tot twee stuks. Eén daarvan is gelegen aan de noordzijde, halverwege tussen het Fletcher hotel en het beoogde natuurgebied, waar een visrestaurant is gepland. Hier is, in de geul zelf, een beperkte aanlegmogelijkheid voorzien voor bootjes. De andere geul ligt verder ten oosten hiervan, en grenst aan c.q. maakt onderdeel uit van de nieuwe natuur. Aan de oever van het Veerse Meer zelf zullen verder geen steigers worden aangelegd, zodat ook hier de overlast en het verlies aan viswater zoveel mogelijk wordt beperkt. Tot slot kan worden gemeld dat de gemeente contact heeft opgenomen met de inspreker om de gevolgen voor vissers te bespreken.	Nee
I-3	NN (Arnemuiden)	Verkeer	Het is onacceptabel dat het nog 10-15 jaar duurt voordat een robuuste oplossing voor de verkeersproblematiek kan worden doorgevoerd. Arnemuiden en Lewedorp zijn niet ingericht op de extra drukte als gevolg van de komst van het Waterpark.	Zie voor meer informatie de algemene beantwoording A-1. Het opstellen van de gebiedsontsluitingsvisie vindt plaats op initiatief van de 5 wegbeheerders in het Veerse Meer zuid-gebied, te weten de Provincie Zeeland, het Waterschap Scheldestromen en de gemeenten Goes, Borsele en Middelburg. In deze studie wordt inderdaad gezocht naar een robuuste oplossing voor de ontsluiting van het gebied. Dat vergt een intensief traject met de voorgenoemde partijen. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructurele projecten kunnen hebben worden in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret'-maatregelen onderzocht voor de korte termijn: maatregelen die de knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid op de korte termijn kunnen verbeteren, tot de implementatie van het onderzoek op lange termijn is gerealiseerd.	Nee, zie algemene beantwoording A-1
		Parkeren bij Jumbo	Al komt er een extra aansluiting op de A58, de vakantiegangers komen naar de Jumbo in Arnemuiden en daar is de parkeerterrein te beperkt, het wordt te druk in het dorp.	Het plan voorziet in verblijfsrecreatief park, waar bezoekers gebruik kunnen maken van een uitgebreid aanbod aan voorzieningen. Er wordt onder meer een supermarkt gerealiseerd op het eigen terrein van het Waterpark, alsmede diverse horecavoorzieningen. Dit neemt niet weg dat bezoekers van het park voor overige boodschappen gebruik kunnen maken van de voorzieningen (zoals de Jumbo) in de omgeving. Wij verwachten dat eventuele bezoekers aan de winkels vooral hun boodschappen doen buiten de ochtend- en avondspitsuren waardoor de infrastructuur deze, naar verwachting beperkte toename van verkeersbewegingen, goed en veilig zal kunnen verwerken. Uit de rapportage 'Toetsing verkeersgeneratie vergelijkbaar park t.o.v CROW-cijfer 'bungalow' (<i>Goudappel Coffeng, d.d. 11 augustus 2020</i>) blijkt ook dat de ochtendspits een veel lager aandeel verkeer heeft dan gebruikelijk in de spitsperiode, en dat de waardes in het verkeersmodel voor Waterpark Veerse Meer waarschijnlijk overschat zijn omdat het in de praktijk veel rustiger is op deze tijden. Verder blijkt uit tellingen op het vergelijkbare recreatiepark Hof van Saksen in Drenthe dat het aantal verkeersbewegingen per woning gemiddeld 1,64 bedraagt op een gemiddelde weekdag in het hoogseizoen. Op jaarbasis resulteert dit in een toevoeging van 1.370 verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag ten opzichte van de autonome situatie in 2030. Dit is ruim 1.100 mvt/etm lager dan wat op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk is. In het kengetal zijn ook de verkeersbewegingen van toeleveranciers en personeel meegenomen. Deze laatste groep zal naar verwachting geen gebruik maken van de voorzieningen in Arnemuiden. Mochten de overige verkeersbewegingen wel naar de Jumbo gaan en er op het terrein tegenover de Jumbo niet voldoende parkeerplaatsen vrij zijn, zullen bezoekers op grotere afstand van de winkel parkeren.	Nee
		Zwembad	Inwoners van Arnemuiden mogen op hoogtijdagen en in de vakanties niet naar het zwembad op het Waterpark. Dit is geen oplossing voor het verdwenen Julianabad. Kinderen kunnen niet zelfstandig naar het Waterpark. De gemeente steekt veel geld in Waterpark maar laat de vrijwilligers van het Julianabad in de kou staan. Compensatie: kom beloftes na en zorg dat het Julianabad in de zomermaanden weer open is.	Het is nooit de bedoeling geweest dat het Waterpark een alternatief of oplossing zou zijn voor het Julianabad in Arnemuiden. De sluiting van het Julianabad staat volledig los van de ontwikkeling van het Waterpark. Er zijn ook geen beloftes of toezeggingen gedaan dat het Waterpark een alternatief of oplossing zou bieden voor het Julianapark, en om exact de redenen die u in uw brief benoemt kan een zwembad op het recreatiepark hier ook geen passende oplossing voor zijn. De mogelijkheid om, inderdaad op tijden dat het rustiger is in het Waterpark, een afspraak te maken voor openstelling van het zwembad is puur een geste aan de omgeving. Overigens loopt er nog steeds een (separaat) initiatief om het Julianabad weer te openen. De gemeente steekt geen geld in het Waterpark.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
I-4	Dorpsraad Lewedorp	Verkeer	De inspreker verwijst naar paragraaf 6.3.1.1 en 6.5.3. Een robuuste ontsluiting is noodzakelijk voor de verkeersafwikkeling van Waterpark Veerse Meer, maar realisatie kan 5 tot 10 jaar in beslag nemen. In die termijn is de aanleg van Waterpark Veerse Meer in volle gang, dan wel gerealiseerd. Er wordt nu naar onze mening een escape ingebouwd om de realisatie van een robuuste ontsluiting achterwege te laten mocht deze problemen gaan opleveren. Verzoek op het genoemde onder genoemde paragrafen uit de toelichting niet op te nemen in het (voorontwerp)bestemmingsplan en dat in het definitieve bestemmingsplan de robuuste ontsluiting verplicht wordt gesteld met een daaraan verbonden vastgestelde termijn van realisatie, in relatie tot de ingebruikname van het park.	Door middel van een gebiedsgerichte aanpak worden de mogelijkheden en consequenties van zowel een robuuste ontsluiting, als doelgerichte 'no regret'-maatregelen voor de korte termijn in beeld gebracht en ter besluitvorming aan de betreffende besturen van de betrokken provincie, gemeenten en instanties voorgelegd. Het als voorwaarde opnemen van het gerealiseerd zijn van een robuuste ontsluiting voorafgaand aan de realisatie van Waterpark Veerse Meer is niet wenselijk. In dat geval zal het voor de eigenaar te lang gaan duren voordat het park gerealiseerd kan worden. Deze zal dan besluiten een park te realiseren binnen de huidige bestemmingsplanmogelijkheden, danwel het op basis van dit bestemmingsplan te verkopen. Dit zal, zoals blijkt uit de diverse verkeersonderzoeken, na realisatie meer verkeer genereren en daarnaast een kwalitatief minder goed park opleveren dan het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer. Zie hiervoor ook de uitgebreidere toelichting in de algemene reactie A-1.	Nee, zie algemene beantwoording A-1
I-5	NN (Wolphaartsdijk)	Agrarisch (Stankoverlast)	NN heeft een akkerbouwbedrijf in Suzannapolder en vreest voor klachten als gevolg van bemesten met o.a. champost. Bemesting vindt m.n. plaats in de periode dat er weinig overnachtingen zijn in stacaravans, maar voorgenomen uitbreiding en omzetting (plm. 1.000 stuks) naar luxe kampeerboerderijen leidt tot intensievere bezetting en dus meer klachten. Dit is een gevaar voor de exploitatie van het akkerbouwbedrijf. NN is bang voor schadeverhaal bij vertrekkende gasten van het Waterpark, met als gevolg het stilleggen van activiteiten van het akkerbouwbedrijf en negatieve publiciteit voor beide bedrijven.	De agrarische gronden die in eigendom zijn bij de inspreker liggen op ten minste 450 meter afstand van het bestemmingsplangebied. Dit betreft de afstand tot de begrenzing van het gebied dat nu al een recreatieve bestemming heeft en waar met het nieuwe bestemmingsplan verdunning zal plaatsvinden. Op grond van de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is een champignonkwekerij met mestfermentatie aan te merken als bedrijvigheid in milieucategorie 3.2, met een richtafstand van 100 meter voor wat betreft geur (SBI-0113). Deze richtafstand wordt ruimschoots in acht genomen. Klachten omtrent hinder ten aanzien van het akkerbouwbedrijf in Suzannapolder zijn dan ook onwaarschijnlijk.	Nee
		Verkeersdruk	De gronden behorend bij het akkerbouwbedrijf liggen aan beide zijden van de snelweg/het spoor. De inspreker moet vaak met groot/zwaar verkeer door de kern Arnhem. Toenemend verkeer in het dorp is negatief voor de exploitatie van zijn bedrijf. De inspreker twijfelt aan de juistheid van de rapportages van Goudappel Coffeng: er zijn geen correcte uitgangspunten gehanteerd voor de referentiesituatie en het plan Driestar. Wat juridisch mogelijk is binnen het bestemmingsplan moet het uitgangspunt vormen. De bebouwing neemt in volume (m³) toe met factor 14 t.o.v. het huidige bestemmingsplan. Het maximaal aantal overnachtingsmogelijkheden zegt niets over de toeloop (overdag) naar vakantiewoningen en naar centrale voorzieningen.	Binnen het vigerende bestemmingsplan is uitbreiding mogelijk tot 668 chalets, stacaravans of andere accommodatievormen, 180 bungalows, 241 toeristische standplaatsen, 2 bedrijfswoningen en 246 ligplaatsen. In de CROW-kencijfers wordt de verkeersgeneratie (het aantal verplaatsingen van gemotoriseerd verkeer) per recreatie-eenheid weergegeven, niet op basis van volumes van woningen. De CROW-kencijfers worden regelmatig herzien: ten aanzien van recreatieve voorzieningen is het kengetal in de afgelopen 10 jaar gestegen. Het CROW geeft geen onderbouwing voor de ophoging van het kengetal in de periode tussen 2008 en 2018. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat dit met name veroorzaakt wordt door algemene ontwikkelingen in deze branche. Zo is de gemiddelde huisjesgrootte (het aantal slaapplekken per vakantiehuis) in de afgelopen 10 jaar toegenomen: waar 10 jaar geleden een huisjesgrootte van 4 tot maximaal 8 personen de 'standaard' was, zijn er nu meer huisjes voor grotere groepen. Het recreatiepark Hof van Saksen (Drenthe) kent eenzelfde kwaliteitsniveau als Waterpark Veerse Meer en ook een vergelijkbaar gemiddeld aantal bedden per recreatie-eenheid (6,1 bedden per woning in Hof van Saksen versus 6,3 bedden per woning in Waterpark Veerse Meer). Uit een vergelijking van Waterpark Veerse Meer met Hof van Saksen blijkt dat de verkeersgeneratie voor Hof van Saksen in 2019 is berekend op 1,6 per woning op een gemiddelde weekdag in het hoogseizoen, terwijl in de verkeersstudie voor Waterpark Veerse Meer is gerekend met een kengetal van 2,8 verkeersbewegingen per recreatiewoning. Die norm is in het hoogseizoen met 40% opgehoogd. In de praktijk blijkt dat de werkelijke verkeersgeneratie op het park Hof van Saksen 58% lager ligt dan de verkeersgeneratie zoals berekend is in het verkeersonderzoek, op basis van de voorgenoemde kengetallen.	Nee
		Financieel	Lokale belastingbetaler moet betalen voor voorzieningen, winsten gaan waarschijnlijk naar provincie en grondeigenaren (waaronder mogelijk NN) moeten grond afstaan voor ontsluiting van het park. Vraag: nieuwe infrastructuur tussen mogelijke nieuwe ontsluiting op A58 en het park alleen op vrijwillige basis.	Het verkeersprobleem is in de eerste plaats voor het overgrote deel een nu al bestaand probleem, wat niet veroorzaakt wordt door de ontwikkeling van Waterpark. Indien het Waterpark ontwikkeld zou worden op basis van de mogelijkheden die het bestemmingsplan nu al biedt, levert dit meer verkeer op dan in het nu voorgestelde plan voor Waterpark Veerse Meer. Een oplossing voor deze problematiek is dringend gewenst en nodig, maar staat los van het plan voor Waterpark. In beginsel zal altijd geprobeerd worden om op basis van vrijwilligheid en redelijkheid tot afspraken over grondverwerving te komen, ook voor infrastructuurvoorzieningen. De gemeente kan en wil echter geen toezegging doen dat zij de aanleg van deze voorzieningen ten principale afhankelijk maakt van de instemming van individuele eigenaren.	Nee, zie algemene reactie A-1

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Verkeer	Het nieuwe bestemmingsplan biedt ruimte voor toename van het bebouwingsvolume met factor 14, dus ook een toename van het aantal gasten is minimaal factor 14: de bezetting van luxe boerderijen is in de winterperiode hoger dan die van stacaravans/chalets, dus ontstaat ook een forse toename aan fietsers en voetgangers op de Steigerweg (want dat is de beste fietsverbinding tussen het park en het dorp/station). Die weg is smal en landbouwvoertuigen zijn breed, dit bemoeilijkt de bedrijfsvoering van de inspreker.	Zie antwoord onder het eerste deel van inspraakreactie 5. Een toename van het bebouwingsvolume betekent niet per definitie een even grote toename van het (potentiële) aantal gasten en ook niet een vergelijkbare toename van het aantal verkeersbewegingen. Een groter bebouwingsvolume betekent veelal meer kwaliteit (meer m ² per bezoeker) dan meer bedden per woning. Zoals onder regel 16 beschreven is in de CROW-kengetallen, die als basis dienen voor de verkeersberekeningen, al rekening gehouden met de ontwikkelingen ten aanzien van recreatiewoningen in deze sector. Verder is het correct dat er ook een toename zal zijn van fietsers en voetgangers in de omgeving. Op verschillende trajecten is aandacht nodig voor de voorzieningen voor langzaam verkeer. Ten aanzien van de verkeersveiligheid zijn diverse achtergrondrapporten opgesteld, waaronder een Aanvullende verkeersveiligheidsanalyse Waterpark Veerse Meer (<i>GoudappelCoffeng, 2019, kenmerk: 003720.20190801.R2.07</i>). Op basis van deze analyse wordt in samenspraak met de omgeving gezocht naar oplossingsrichtingen.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Kwaliteit verkeersonderzoek	De inspreker (NN) twijfelt aan de kwaliteit van het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng: er is geen rekening gehouden met type/groote vakantiewoningen, toeleveranciers, toeloop naar centrale voorzieningen van buitenaf, personeel, piekdruktes, extra fietsers en bepaalde evenementen. Verkeersdrukke kan belangen van de inspreker schaden. De inspreker wil een Wob-verzoek doen voor de modellen en data van het verkeersonderzoek.	Om de verkeerseffecten van het voorkeursalternatief Plan Driestar te bepalen is gebruik gemaakt van de CROW-kencijfers, zoals vastgelegd in CROW-publicatie 381, december 2018. Hierbij zijn voor de verschillende accommodatievormen de meest strenge normen gehanteerd. In het kencijfer voor de functie 'bungalowpark' is de verkeersproductie van toeleveranciers en personeel meegenomen. Verder zijn ook berekeningen uitgevoerd voor een piekdag (middels een ophoogfactor van 40% voor het hoogseizoen). De rapportages zijn openbaar en te raadplegen op de gemeentelijke website. Daarvoor is geen WOB-verzoek benodigd. Hierin zijn ook de uitgangspunten voor de achterliggende data opgenomen.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Financieel/Wet openbaarheid van bestuur	Heeft de gemeente Middelburg financieel belang bij het doorgaan van het Waterpark? De gesloten deal kan meer kosten dan nu al het geval is. Het is onwenselijk dat bijkomende kosten voor bijv. aanpassing van infrastructuur of ondeugdelijke afspraken over terugbetalingen/leningen of andere kostenposten hoger zijn dan de nu geleden kosten. Staat de gemeente open voor een Wob-verzoek tot volledige openheid van alle gesloten contracten en (financiële) afspraken m.b.t. het Waterpark?	De gemeente heeft in zoverre een financieel belang bij het doorgaan van de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer dat, wanneer dit park gerealiseerd wordt, zij daarvan inkomsten zal krijgen in de vorm van toeristenbelasting. Dat geldt overigens ook als een alternatief plan gerealiseerd zou worden binnen de huidige bestemmingsplanmogelijkheden. Voor het overige geldt dat alle gemaakte (financiële en andere) afspraken zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst die volledig openbaar is en te raadplegen is op de gemeentelijke website.	Nee
		Sociale cohesie	De inspreker vraagt zich als inwoner van Arnhem af wat de gemeente vindt van de impact van zo'n groot park op de sociale cohesie van de gesloten gemeenschap van Arnhem.	In de eerste plaats staat het huidige bestemmingsplan meer overnachtingseenheden toe dan het plan waarvoor nu een voorontwerp is gemaakt. Het plan wat nu gemaakt is kenmerkt zich door de grote hoeveelheid en kwalitatief hoogwaardige voorzieningen voor de beoogde doelgroep, waardoor bezoekers meer op het park zullen verblijven dan in vergelijkbare parken of bij een park zoals het bestemmingsplan dat nu toestaat. Ook zoekt de initiatiefnemer juist de samenwerking met lokale bedrijven en instellingen voor de beoogde exploitatie van het park. Op die manier zal de initiatiefnemer rekening houden met de sociale cohesie en daar waar mogelijk aan bijdragen.	Nee
		Grondwater/zoetwaterbel	De misschien wel beste zoetwaterbel van Zeeland ligt nabij het Waterpark. Deze is bij de toenemende droogte van onschatbare waarde. Hoe wordt dit gecompenseerd? De benodigde toename van zoetwater a.g.v. regenval verdwijnt door de bouw van huizen met zoutwaterpartijen. Dit verkleint de beregeningsmogelijkheden en dat leidt tot prijsopdriving van agrarische grond. Hoe worden deze belangen gewaarborgd?	We zijn bekend met de aanwezigheid van deze zoetwaterbel. Deze is aanwezig in de ondergrond van de calandpolder en strekt zich slechts voor een klein deel uit onder de gronden tussen de Muidenweg en de oever van het Veerse Meer. De begrenzing van het recreatiepark blijft hiervan op respectabele afstand. Met de beoogde ontgraving van gronden voor de nieuwe kreken in het landschapsonwerp, wordt met het aanbrengen van verschil in waterpeil (waardoor 'tegendruk' ontstaat) eveneens op de aanwezigheid van deze zoetwaterbel geanticipeerd. Feitelijk voorziet de ontwikkeling op tal van fronten op het voorkomen van verdere verzilting van de omgeving. Van verplaatsing van landbouwgronden naar gronden zonder zoet water is geen sprake. Tevens is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om het effect van deze ontwikkeling op de zoetwaterbel te bepalen. Hieruit blijkt dat het grondwater ter plaatse van het uitbreidingsgebied van het Waterpark naar verwachting zout zal worden door menging van water vanuit de kreken met het zoete grondwater ter plaatse. Door het opzetten van het peil wordt de invloed op de omgeving opgeheven, waardoor de verwachting is dat de invloed op de zoetwatervoorkomens nihil is. De aanleg van het natuurgebied kan leiden tot een hogere grondwaterstand, waardoor de dikte van de zoetwaterlens naar verwachting zal toenemen. In combinatie met ophoging van het maaiveld kan dit ertoe leiden dat zoetwatervoorkomens verder gemitigeerd worden. Hiertoe worden de stijghoogten en geleidbaarheid in de directe omgeving gemonitord. Het geohydrologisch onderzoek wordt toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, het geohydrologisch onderzoek wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	De inspreker is sinds 7 jaar initiatiefnemer van een kleinschalige recreatie- voorziening. Kleinere projecten zijn makkelijker tegen te houden dan weerstand tegen nieuwbouw vakantiehuizen en het omzetten van stacaravans naar huisjes in grote projecten zoals Waterpark Veerse Meer 2020. NN loopt hierdoor ook vertraging op en vreest dat het initiatief geen doorgang vindt. De Gebiedsvisie Veerse Meer wordt opgesteld zodat alle plannen een eerlijke kans krijgen. Waterpark Veerse Meer 2020 krijgt nu al status, dat is oneerlijk t.o.v. het plan van de inspreker: hem is gevraagd te wachten met zijn plan in afwachting van de Gebiedsvisie.	Voor de doorontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer heeft de gemeenteraad in oktober 2018 een anterieure overeenkomst vastgesteld. Daarmee heeft de initiatiefnemer bestuurlijke zekerheid gekregen dat de planvorming kon doorgaan. In november 2019 is het proces voor het maken van een nieuwe Gebiedsvisie Veerse Meer gestart. Om ondernemers duidelijkheid te geven over het beleid waar de plannen aan worden getoetst, is besloten dat voor alle ontwikkelingen waarvoor vóór 1 augustus 2020 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd of een anterieure overeenkomst is gesloten, het vigerende beleid van toepassing is. Dit zijn zogenoemde 'pijplijn projecten'. Deze besluitvorming geldt voor zowel kleine als grote projecten: daarin is geen onderscheid gemaakt. Wel is in fase 1 van de gebiedsvisie afgesproken dat betrokken partijen ernaar streven de uitwerking van de plannen zoveel mogelijk te doen overeenkomstig de uitgangspunten van de nieuwe gebiedsvisie Veerse Meer (zie <i>Besluitvormingsnotitie Fase 1 Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030</i> , pagina 24). Voor de plannen van de inspreker in de Zuidvlietpolder is de gemeente Goes het bevoegde gezag.	Nee
		Kwaliteitsverbetering	Een ondernemer met een vergunning voor bijv. stacaravans mag niet meer rechten hebben dan een ondernemer met land waarop nog niets staat. De inspreker is al 7 jaar bezig, het plan voor Waterpark Veerse Meer is amper een jaar oud. Het moeten wachten op de nieuwe Gebiedsvisie voelt als onrecht. Het argument van kwaliteitsverbetering is ongegrond: het aantal eenheden daalt wel, maar de oppervlakte en het volume van eenheden stijgt. In zowel de huidige als nieuwe situatie weet je nooit in welke handen het park uiteindelijk terecht komt en wat de kwaliteit wordt. De mogelijkheden voor stenen bebouwing (oppervlakte, aantallen, hoogte) worden in het nieuwe bestemmingsplan veel groter, wat kan leiden tot lagere kwaliteit.	Als het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer doorgaat, is er sprake van minder eenheden dan in het huidige bestemmingsplan zijn toegestaan. Door de grotere oppervlakte kan meer kwaliteit worden geboden en is er ook meer ruimte voor landschappelijke inrichting en natuurontwikkeling. Doordat het plan grotendeels aan het zicht wordt onttrokken vanaf het Veerse Meer zal dit plan bijdragen aan een hogere kwaliteit voor het Veerse Meer. Voor wat betreft de plannen van inspreker in de Zuidvlietpolder is de gemeente Goes het bevoegde gezag.	Nee
I-6	NN (Middelburg)	Ruimtelijke kwaliteit	De stelling van verdunning - het aantal recreatie-eenheden neemt sterk af, maar extra terreinoppervlak is nodig om uitdunning mogelijk te maken - klopt niet. Bij verdunning zou het logischerwijs moeten gaan om vermindering van het aantal eenheden op het bestaande terrein. De planologische noodzaak voor terreinuitbreiding ontbreekt. Opoffering van open agrarisch gebied leidt niet tot kwaliteitsverbetering. De politiek dient het lokale belang te bevorderen, niet de groei van megalomane projecten. Geld is verworden van middel tot doel.	Het aantal recreatieve eenheden neemt af ten opzichte van de mogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan: daarmee is ook zonder uitbreiding van het park sprake van verdunning. Echter, de ondernemer heeft het bedrijf gekocht met de ambitie om op de gronden van het huidige recreatiepark en de direct aangrenzende gronden een park te realiseren met een hoog ambitie- en kwaliteitsniveau. Dat betekent dat er op het park uitgebreide en kwalitatief hoogwaardige voorzieningen worden gerealiseerd, vergelijkbaar met het bestaande vakantiepark Hof van Saksen in Drenthe. Dit is uitsluitend haalbaar indien een minimaal aantal eenheden wordt ontwikkeld, zodat de exploitatie kan worden rondgerekend. Deze eenheden moeten voldoende kwaliteit en ruimte hebben: een landschappelijke opzet en interessante, groene en beschutte inpassing. Met de beoogde uitbreiding in oppervlakte vindt verdere spreiding van de eenheden (verdunning) plaats, kan het minimaal aantal eenheden worden ontwikkeld voor een exploitabel park met de beoogde kwaliteit, ruimte en natuurontwikkeling. De gekozen volksvertegenwoordiging heeft voorafgaand aan de overname uitgesproken dat zij positief staat ten opzichte van deze ambities en ideeën.	Nee
		Participatie	Wie in Arnhem of omgeving heeft gevraagd om deze ontwikkeling? Welke alternatieven zijn onderzocht. Uitdunning kan door vermindering eenheden op bestaand terrein. Nu worden milieubelangen opgeofferd en wordt ecologische schade toegebracht. Het is niet duidelijk geworden dat de ontwikkeling de wens is van de burgers en gemeenschap van Middelburg.	Zie antwoord op vorige vraag. De alternatieven die zijn onderzocht staan in de MER, die zal worden toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan. In het kader van de MER wordt ook gekeken naar milieubelangen en ecologie. Het is niet aannemelijk dat deze belangen geschaad worden. De uitgevoerde ecologische onderzoeken staan eveneens beschreven in hoofdstuk 6 van het ontwerpbestemmingsplan. Hieruit wordt geconcludeerd dat de Wet natuurbescherming de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat. De gekozen volksvertegenwoordiging heeft voorafgaand aan de overname uitgesproken dat zij positief staat ten opzichte van deze ambities en ideeën.	Ja, het MER wordt toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Doelgroep	Het plan is vooral een elitepark en biedt geen mogelijkheden voor minderbedeelden. Deze grootschalige ontwikkeling past gezien de crisis niet binnen de gewenste koers van Arnhem. De financiële aspecten zijn niet de eerste prioriteit. Een mix aan recreatieontwikkelingen voor meerdere doelgroepen, dus ook minder draagkrachtigen, zou passend zijn.	Het uitgangspunt is om (Zeelandbreed) een aanbod in verschillende recreatiesegmenten te hebben. Vandaar ook dat de gemeente inspanningen heeft gedaan om bijvoorbeeld de huidige jaarplaatsen te verplaatsen naar de Kruitmolen. Dit is helaas niet gelukt. Een park met vergelijkbaar kwaliteitsniveau als Hof van Saksen (Drenthe) is in Zeeland nog niet aanwezig en vormt daarmee een aanvulling op het bestaande aanbod. Ook past het plan qua locatie en programma binnen de ambities van Zeeland op het gebied van toerisme. In de huidige situatie daarentegen is in het goedkopere segment relatief veel aanbod aanwezig. Overigens ligt de prijs van een verblijf op Hof van Saksen niet zo ver boven dat van andere parken met minder uitgebreide voorzieningen, en in een aantal gevallen zelfs daaronder. Mensen die een vakantie willen boeken kunnen keuzes maken. De een zal minder behoefte hebben aan voorzieningen en wat vaker weg willen, een ander kiest ervoor wat minder vaak weg te gaan maar dan wel met extra luxe of kwaliteit. Weer anderen gaan voor dagrecreatie. Deze verschillen vallen buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Als het gaat om de gewenste koers van Arnhem verwijzen we opnieuw naar het gegeven dat de gekozen volksvertegenwoordiging vooraf zich positief heeft uitgesproken over deze ambities.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Procedure	De inspreker werkt de plantechische aspecten nader uit op het tijdstip van de formele bestemmingsplanprocedure.	De inspreker doelt op de (z.i. rammelende) laddertoets, inconsistente wet- en regelgeving, het volgen van afzonderlijke procedures voor de andere plannen en ontwikkelingen in de jurisprudentie, zoals ten aanzien van de stikstofproblematiek. Deze eventuele reacties worden afgewacht in de zienswijzenprocedure. In het ontwerpbestemmingsplan zijn een aantal plantechische paragrafen herzien op basis van actuele wetgeving en planontwikkelingen.	Nee
I-7	NN (Arnemuiden)	Flora/fauna	Het plan ligt tegen het Natura2000-gebied Deltawateren Veerse Meer. Het Veerse Meer is van grote internationale betekenis voor broedvogels. Menselijke invloeden zijn schadelijk.	De effecten van het nieuwe recreatiepark op de aanwezige natuurwaarden (waaronder broedvogels) in het Veerse Meer zijn onderzocht. Bij eventuele gevolgen die schadelijk zijn voor de aanwezige natuurwaarden wordt bekeken welke maatregelen genomen kunnen/moeten worden getroffen. Dit wordt uitgebreid beschreven en verwerkt in de milieueffectrapportage (MER), die bij het ontwerpbestemmingsplan gereed zal zijn. De MER maakt onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, het MER wordt toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Omgeving	Het park zal meer toeristen huisvesten dan Arnemuiden inwoners kent.	Dit is een constatering. In veel gemeentes waar toerisme belangrijk is is die situatie het geval. Vakantiepark 'Hof van Saksen' (Drenthe) ligt bijvoorbeeld vlak bij Nooitgedacht, een kern die veel kleiner is dan het vakantiepark. Op Schouwen-Duiveland en Veere verblijven zeker in het hoogseizoen ook veel meer toeristen dan dat er inwoners zijn. Er zijn geen regels die voorschrijven dat een park niet meer toeristen mag huisvesten dan de aangrenzende kern aan inwoners heeft. Daarnaast heeft het park op basis van het vigerende bestemmingsplan ook al een flinke toeristische capaciteit.	Nee
		Verkeer	Door de toename aan verkeer ontstaan meer onveilige situaties. Ook neemt de stikstofuitstoot toe (toeristen en bouwverkeer). Het wegennet wordt overbelast door het ontbreken van een rondweg/afslag op de A58.	Uit het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is gebleken dat er binnen het gebied Veerse Meer zuid nu al knelpunten zijn ten aanzien van verkeersdrukte en verkeersveiligheid. Als gevolg van de ontwikkelingen zullen er een aantal knelpunten bijkomen. Dat is ook zo als het huidige bestemmingsplan wordt uitgevoerd, waarmee meer verkeer zal worden gegenereerd dan met het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer. Om die reden hebben de gezamenlijke wegbeheerders besloten een gebiedsontsluitingvisie op te stellen waarin oplossingen worden geboden voor bestaande en nieuwe knelpunten en resulteren in een robuuste ontsluiting van het gebied. Zie algemene reactie A-1 voor een uitgebreide toelichting. Bij het ontwerpbestemmingsplan wordt, met behulp van een Aeries-berekening, onderbouwd dat er geen significant negatieve effecten zijn als gevolg van de stikstof-emissie en -depositie op Natura 2000 gebieden ten gevolge van de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer. Tot slot is het niet zo dat het wegennet overbelast wordt vanwege het ontbreken van een rondweg/afslag op de A58. Een oplossing voor de problematiek kan mogelijk wel liggen in aanpassing van de aansluiting op het HWN, maar dit is zeker niet de oorzaak. De oorzaak is meeledig: - de hoofdoorzaak is de ligging van de huidige aansluiting A58 en de wijze waarop Arnemuiden de afgelopen decenia is ontwikkeld. Er is bewust gekozen voor uitbreiding richting noorden. Gevolg is dat alle verkeer centraal door de kern moet om richting HWN te rijden. - de toeristische ontwikkelingen en verplaatsingen in met name de zomerperiode, inclusief dagrecreatie. - het ontbreken van goede voorzieningen voor langzaam verkeer op bepaalde routes (ook al knelpunt in huidige situatie). - de beleidskeuze van de afzonderlijke gemeentes om bepaalde wegen af te waarderen in het verleden, zoals de Nieuwlandsweg in Arnemuiden, ligging van de bebouwde kom Lewedorp voor het kruispunt met de Nieuwe Kraaijertsedijk en de maximale grenswaardes die door de gemeentes gesteld worden aan bepaalde (erftoegangs)wegen. Dit maakt dat deze wegen in de verkeerskundige beoordeling getoetst zijn aan deze (eerder gemaakte) beleidskeuzes en om die reden tot een knelpunt leiden. In sommige gevallen zijn de gemeentelijke beleidskeuzes 'strenger' dan de Duurzaam Veilig richtlijnen.	Nee, zie algemene reactie A-1
I-8	Vereniging Stadsraad Veere	Druk op toerisme	Er zijn nu al grote aantallen toeristen in de stad Veere: 600 inwoners tegen jaarlijks meer dan een miljoen toeristen in de stad. Het is ongewenst om de druk op toerisme nog verder te verhogen door de realisatie van een dermate groot park. De huidige druk is meer dan genoeg.	Op grond van het vigerende, vastgestelde bestemmingsplan uit 2014 is de ontwikkeling van veel grotere eenheden reeds mogelijk. Bovendien kenmerkt het nieuwe plan zich juist door uitgebreide en kwalitatief hoogwaardige voorzieningen op het park zelf, waardoor de toeristische druk elders minder zal zijn dan bij ontwikkeling van de eenheden die mogelijk zijn op basis van het huidige bestemmingsplan. Dat maakt dat de planologische mogelijkheden die leiden tot de toeristische druk met voorliggend plan worden beperkt t.o.v. de huidige planologische capaciteit. Met het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn van de (recreatieve) ontwikkelingen en autonome groei van het verkeer in het Veerse Meer zuid gebied op basis van de huidige verkeersstructuur.	Nee
		Weidsheid omgeving	De weidsheid van het Veerse meer is voor veel Veereenaren van essentieel belang. Het grootschalige project Waterpark Veerse Meer tast die weidsheid in hoge mate aan. Dit is voor de bewoners van Veere volstrekt onaanvaardbaar.	De weidsheid van het Veerse Meer is één van de ruimtelijke kwaliteiten waarmee zoveel mogelijk rekening is gehouden bij het maken van het inrichtingsplan. De ondernemer heeft steeds het uitgangspunt gehad om een deel van het terrein in te richten voor natuur. N.a.v. de participatie is ervoor gekozen om het oostelijke deel, in totaal circa 14 hectare, te bestemmen als natuur en in te richten als natuurlijk grasland met krekens. Op deze manier blijft dit gedeelte open en blijft het mogelijk vanaf de Muidenweg over dit gedeelte uitzicht op het meer te hebben. Andersom, zal vanaf het Veerse Meer een groene bosrand zichtbaar zijn. De bomen hebben een kruin die (zal uitgroeien) tot boven de recreatiewoningen, waardoor de bebouwing op den duur verder weg zal vallen onder de boomhoogte. Wel is het zo dat een stuk open akkerbouwland, tussen de bosschages rond de krekens De Lemmer en De Piet gedeeltelijk een inrichting krijgt als recreatiepark, weliswaar omzoomd met de voorgenoemde bosschages. De impact hiervan staat niet in verhouding tot de weidsheid van het Veerse Meer. Daarbij houdt de begrenzing van het recreatiegebied rekening met vrij zicht vanaf de Muidenweg op het Veerse Meer en de kerktoren van Veere. Dit is tijdens de participatiebijeenkomsten in nauw overleg met de omgeving bepaald. De weidsheid van het Veerse Meer sec wordt op geen enkele manier aangetast.	Nee
		Natuur- en cultuur-historische waarden	Van oudsher is dit een plek van schorren en platen tussen de eilanden Walcheren en Zuid-Beverland. Een natuurgebied met vergezichten, rust en veel natuurlijk leven. Een grote agglomeratie met vakantiewoningen tast alle aanwezige natuur- en cultuurhistorische waarden aan en verstoort de natuur volkomen.	De geschiedenis van de plek is een belangrijk uitgangspunt geweest voor het maken van het ontwerp. Tot de afsluiting van het Veerse Meer in 1961 stond het meer onder invloed van getijde en was het plangebied een schorregebied met een fijnmazig netwerk van krekens. Deze structuur is inspiratie geweest voor de krekensstructuur in het inrichtingsplan. Echter, het landschap is geen stilstaand beeld. Het natuurlijk leven is erg veranderd na de afsluiting van het Veerse Meer door de Veerse Gatdam: de (avi)fauna van het getijdengebied is er niet meer. Het huidige recreatiepark is nu een grote camping, half afgebouwd, grenzend aan landbouwgebied. De voorgenomen ontwikkeling betreft een uitbreiding van één van deze aanwezige recreatieparken, waarmee een enorme kwaliteitslag wordt gemaakt. Het landschapsontwerp voor het recreatiepark grijpt juist terug op de oorspronkelijke inrichting van het gebied met krekens en platen en voegt meer natuurwaarden (water, oevers en bosschages) toe aan de omgeving. Met de realisatie van het nieuwe Waterpark komt er veel meer ruimte voor onderwaterleven, oevervegetatie en vogelsoorten die bos en beplantingen nodig hebben. Aan de oostkant van het plangebied wordt natuurlijk grasland met krekens gerealiseerd. De natuurwaarden in het gebied nemen hiermee aanzienlijk toe.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Bekostiging afslag A58	Het plan zal zorgen voor een toename in verkeersbewegingen. Het zal om reden van die ontoelaatbare overlast echter leiden tot de aanleg van een extra afslag aan de rijksweg A58. Het is onaanvaardbaar dat dit bekostigd zal worden uit de Rijks- of provinciale begroting en dus bewoners van Veere bij moeten dragen aan de aanleg van een nieuwe afslag speciaal voor dit plan. Dergelijke afslagen en toevlommen zouden bekostigd moeten worden door directe belanghebbenden, in dit geval Gemeente Middelburg en de projectontwikkelaar.	Op dit moment is er een bestaande verkeersproblematiek (zie algemene reactie A-1). Een oplossing voor deze huidige problematiek is dringend gewenst en nodig, maar staat los van het plan voor het Waterpark. Op grond van het huidige bestemmingsplan kan het Waterpark al worden uitgebreid met meer eenheden (en daarmee samenhangend ook een veel hogere verkeersgeneratie) dan wordt beoogd met het nieuw voorgestelde plan voor Waterpark Veerse Meer. Het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de feitelijke situatie zal in beide gevallen (zowel wanneer een recreatiepark wordt gebouwd binnen de huidige bestemmingsplanmogelijkheden als wanneer het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer wordt ontwikkeld) toenemen. De financiële consequenties van het aanpassen van de infrastructuur ten behoeve van een robuuste ontsluiting van het Veerse Meer zuid gebied worden in beeld gebracht in de gebiedsontsluitingsvisie. De verdeling van de kosten is onderdeel van het politieke besluitvormingsproces dat daarna volgt. Omdat het gaat om oplossing voor bestaande problematiek die niet veroorzaakt wordt door ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer is het niet mogelijk deze kosten aan dit project door te berekenen.	Nee
I-9	NN (Middelburg)	Doelgroep	Het Waterpark is alleen gericht op de rijke toerist, de tweedeling tussen arm en rijk wordt ook hier zichtbaar.	Bedoeling is om (Zeelandbreed) een aanbod in verschillende recreatiesegmenten te hebben. Vandaar ook dat de gemeente inspanningen heeft gedaan om bijvoorbeeld de huidige jaarplaatsen te verplaatsen naar de Kruitmolen. Dit is helaas niet gelukt. Een park met het kwaliteitsniveau van Hof van Saksen (Drenthe) is in Zeeland nog niet aanwezig en daarmee een aanvulling op het bestaande aanbod. Ook past het plan qua locatie en programma binnen de ambities van Zeeland op het gebied van toerisme. In de huidige situatie daarentegen is in het goedkopere segment relatief veel aanbod aanwezig. Overigens ligt de prijs van een verblijf op Hof van Saksen niet zo ver boven dat van andere parken met minder uitgebreide voorzieningen, en in een aantal gevallen zelfs daaronder. Mensen die een vakantie willen boeken kunnen keuzes maken. De een zal minder behoefte hebben aan voorzieningen en wat vaker weg willen, een ander kiest ervoor wat minder vaak weg te gaan maar dan wel met extra luxe of kwaliteit. Weer anderen gaan voor dagrecreatie. Deze verschillen vallen buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan.	Nee
		Natuur	Het stiltegebied rondom het Veerse Meer, een Natura 2000-gebied, gaat door de ontwikkeling verloren voor autochtone Zeeuwen en rustzoekers.	Het Veerse Meer is inderdaad Natura 2000-gebied. De aanwezige natuurwaarden zullen volledig worden gerespecteerd. De impact op Natura 2000 en andere natuurgebieden in de omgeving is uitgebreid beschouwd in een Passende beoordeling, als onderdeel van de Milieueffectrapportage. Beide rapportages maken onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Het gebied rondom het Veerse Meer is geen officieel aangewezen stiltegebied. Dat neemt niet weg dat de gemeente aandacht heeft voor de waarde "rust". Als het plan voor Waterpark Veerse Meer doorgaat is er sprake van minder eenheden dan in het huidige bestemmingsplan zijn toegestaan. Door de grotere oppervlakte kan meer kwaliteit worden geboden en is er ook meer ruimte voor landschapscreatie. Het aantal recreatiewoningen bedraagt gemiddeld 10 per hectare. Deze zeer lage dichtheid zorgt ervoor dat het park dunbevolkt zal zijn. Verder blijft het areaal openbaar recreatiegebied langs de oevers van het Veerse Meer ongemoeid en openbaar toegankelijk voor dagtoeristen. De toekomstige recreatiewoningen worden vanaf het water aan het zicht onttrokken door een ruime beplantingszone. Voorts wordt de belevingskwaliteit hiervan aanmerkelijk verbeterd door de landschappelijke inbedding van het park, met bosschages op plaatsen waar thans akkerbouw het decor is. De rust zal zeker niet verloren gaan.	Ja, het MER en de Passende beoordeling worden toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Natuur	Hoe wordt de watervoorziening geregeld voor de aan te planten 25 ha natuur, nu er steeds meer droge perioden komen?	Met de keuze van het beplantingsassortiment zal op dit gegeven worden geanticipeerd.	Nee, uitwerking in het landschapsontwerp
		Zwembad	Inwoners van Arnhem mogen alleen naar zwembad op Waterpark als dit niet bezet is met vakantiegangers. Aan de inwoners is een zwembad beloofd. Waar blijft de balans tussen maatschappelijk en economisch draagvlak?	Het is bij de gemeente onbekend wanneer een zwembad beloofd zou zijn en waaruit dit dan blijkt. De sluiting van het Julianabad betreft een separaat besluit, dat volledig los staat van de ontwikkeling van het Waterpark. Er zijn ook geen beloften of toezeggingen gedaan dat het Waterpark een alternatief of oplossing zou bieden voor het Julianabad. De mogelijkheid voor inwoners uit Arnhem om, op tijdstippen dat het niet zo druk is, op afspraak gebruik te kunnen maken van de zwembadvoorziening is puur een geste naar de omgeving en heeft niets te maken met de sluiting van het Julianabad.	Nee
I-10	NN (Middelburg)	Toerisme en verkeer	Het aantal overnachtingen wordt 1.248.000 per jaar, dat is 249 per inwoner van Arnhem. Dit is in Amsterdam 20 per inwoner.	Dit is eerst een berekening en vervolgens een constatering. Wat betreft het aantal overnachtingen is het onduidelijk waar deze berekening op is gebaseerd en welke uitgangspunten hier zijn gebruikt. In de Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw (ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020, tabel 5.13) is een vergelijking gemaakt met volledige benutting van de plancapaciteit van vergelijkbare, luxe parken als Hof van Saksen, Bosrijk Efteling en Safari Resort Beekse Bergen. Eenzelfde berekening voor Waterpark Veerse Meer, dat straks over een (veel kleiner) aantal van 822 accommodaties beschikt, voorziet naar verwachting bij een zeer hoge bezettingsgraad van 80% in totaal in 1.152.115 overnachtingen per jaar. Wat betreft de constatering: bij veel gemeenten waar toerisme belangrijk is, is deze situatie het geval. Er zijn geen regels die voorschrijven dat een park niet meer toeristen mag huisvesten dan de aangrenzende kern aan inwoners heeft of daar een maximum aan verbinden. In hoofdstuk 6.3 van de Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw (ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020) zijn de effecten, waaronder de toeristische druk en de impact op de omgeving t.a.v. Waterpark Veerse Meer Nieuw beschouwd. Uitgaande van 900.000 overnachtingen per jaar, leidt de ontwikkeling logischerwijs tot een hogere toeristische druk (van circa 9 naar 28 overnachtingen per inwoner), maar de cijfers zijn niet of nauwelijks hoger dan in andere Zeeuwse gemeenten met een toeristisch karakter. Op het niveau van Arnhem is deze lager dan in enkele hotspots in Zeeland zoals Domburg, Vrouwenpolder, Zoutelande, Renesse, Burgh-Haamstede en Cadzand-Bad, omdat het vakantiepark tot veel minder verkeersbewegingen in de kern zal leiden dan bij de genoemde andere kernen. Dit heeft onder meer te maken met de ligging, circa 5 km buiten de kern Arnhem. Tenslotte geldt dat bij handhaving van het vigerende bestemmingsplan de toeristische druk hoger zou uitvallen.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Verkeer	Eigen beheer door Driestar betekent meer wisseling van toeristen en dus meer verkeer. De beloofde robuuste oplossing blijkt niet haalbaar. Arnemuiden kan verkeer nu al niet aan. Moeten inwoners straks via het park naar het Veerse Meer?	Het is onduidelijk op welke manier eigen beheer van Driestar zou leiden tot meer wisseling van toeristen en daarmee meer verkeer. Onduidelijk is waar inspreker mee vergelijkt. Het onderzoek naar de robuuste gebiedsontsluiting is nog volop in ontwikkeling, zie voorts algemene reactie A-1. Het Veerse Meer blijft bereikbaar via openbare wegen. Inwoners hoeven dus niet via het park naar het Veerse Meer.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Zwembad	Inwoners van Arnemuiden mogen alleen in de daluren naar het zwembad.	De voorzieningen in het park zijn primair bedoeld voor, en afgestemd op de te verhuren eenheden. Bij wijze van geste kunnen, als het niet druk is, inwoners van Arnemuiden op afspraak gebruik maken van het zwembad. Dit is overigens geen verplichting.	Nee
		Omgeving, vliegveld, overlast	Inwoners van Arnemuiden zitten niet te wachten op een park dat het prachtige landschap bederft. Moet het vliegveld weg als het park er komt, i.v.m. overlast? Weet men dat de boeren soms tot diep in de nacht bezig zijn?	De bedoeling is om juist om het landschap een nieuwe impuls te geven en te versterken, aan de hand van gebiedseigen kenmerken. Bij de invulling wordt aansluiting gezocht bij het landschapsonwerp van Nico de Jonge (landschapsarchitect van Staatsbosbeheer) uit 1960, waarbij afwisseling van natuurlijke en recreatieve oevers en robuuste bosranden om het Veerse Meer worden beoogd. Voor wat betreft de bewoners van Arnemuiden geldt dat er in de gemeente Middelburg een gekozen volksvertegenwoordiging is, die voorafgaand aan de planvorming heeft aangegeven positief te staan ten opzichte van de beoogde ambities en kwaliteit voor Waterpark Veerse Meer 2020. Het vliegveld blijft. Los van het plan voor het Waterpark loopt een procedure omtrent een baanrotatie. Deze is ook gewenst zonder het plan voor het Waterpark, vanwege de verbetering van de veiligheid van de aanvliegroute van het vliegveld en het verminderen van geluidsoverlast van de omwonenden.	Nee
		Karakter gebied	Projectontwikkelaars willen na de Kustvisie nu rond het Veerse Meer ontwikkelen. De visie van de provincie, het waterschap en de gemeenten is dat het karakter van het gebied bewaard moet blijven. Nieuwe ontwikkelingen kunnen alleen onder strikte voorwaarden.	Waterpark Veerse meer betreft in de basis geen nieuwe ontwikkeling: het park bestaat sinds 1972 en omvat momenteel al een groot aantal overnachtingseenheden. Het gebied rondom het park is in de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer (2004) benoemd als een toeristische hotspot. Daarmee werden in het gebied toeristische ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Omdat de doorontwikkeling en modernisering van het Waterpark al in oktober 2018 is geaccordeerd door de gemeenteraad, is dit een zogenaamd "pijplijnproject". Dat houdt in dat de ontwikkeling wordt getoetst aan het vigerende beleid. Dat neemt niet weg dat vanaf het begin een duidelijke link is gelegd met de Gebiedsvisie Veerse Meer. De uitgangspunten uit de Besluitvormingsnotitie fase 1 gebiedsvisie Veerse Meer (mei 2020) zijn dan ook gebruikt bij het ontwerp van het Waterpark. Zo zijn er onder meer voorwaarden gesteld aan zicht vanaf het meer en vanaf de weg, de openbare toegankelijkheid van het park en de oevers langs het water. Het landschapsonwerp is gebaseerd op de karaktereigenschappen van het gebied en versterkt die in hoge mate. Slechts een beperkt deel landbouwareaal wordt omgezet in recreatiegebied, waarbij de inrichting hiervan is geënt op de oorspronkelijke kenmerken van het gebied met krekens en platen. Het plan voldoet aan de reeds bekende uitgangspunten uit de eerste fase van de gebiedsvisie. En hoewel de principes van de Kustvisie hier niet van kracht zijn, voldoet de inrichting van het recreatiepark, met de voorgenomen kwaliteitsslag hier in ruime mate aan. In het ontwerpbestemmingsplan is getoetst aan de relevante beleidsdocumenten en hieruit voortvloeiende voorwaarden voor ontwikkeling van het gebied.	Nee
		Verkeer	Volgens wethouder Simons kunnen de ontwikkelingen rond het Waterpark en De Kruitmolen ook doorgaan als de verkeersoplossingen niet rond zijn. Hoe veel ongelukken/doden gaat dit kosten?	In de gebiedsontsluitingsvisie worden ook maatregelen onderzocht die een bijdrage leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid in de huidige situatie, en de periode tot er een robuuste ontsluiting is gerealiseerd. Bovendien is het niet zo dat, wanneer het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer niet doorgaat, er minder verkeer zal komen. Het park zal dan naar alle waarschijnlijkheid volgens de planologische capaciteit in het huidige bestemmingsplan worden afgebouwd. Op basis van dit vigerende plan zijn meer recreatie-eenheden toegestaan, die meer verkeer zullen genereren dan het nieuwe plan voor Waterpark Veerse Meer. In algemene reactie A-1 is deze beantwoording uitgebreid toegelicht. Overigens zijn ook diverse onderzoeken uitgevoerd met betrekking tot verkeersveiligheid, waaronder een Aanvullende verkeersveiligheidsanalyse Waterpark Veerse Meer (<i>GoudappelCoffeng, 2019, kenmerk: 003720.20190801.R2.07</i>). Deze rapportages worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Nee, zie algemene reactie A-1
I-11	Damen Legal namens NN (Arnemuiden)	Agrarische bedrijfsvoering	De herontwikkeling van het Waterpark is in belangrijke mate voorzien op gronden van NN (45 ha van 65 ha), maar deze heeft de gronden nodig voor exploitatie van het akkerbouwbedrijf. Hiermee wordt in de Toelichting nagenoeg geen rekening gehouden. Er wordt zelfs opgemerkt dat het bedrijf niet onevenredig wordt benadeeld in de bedrijfsvoering, gebaseerd op de stelling dat 30 meter afstand wordt gehouden. Dit is ondeugdelijke voorbereiding/besluitvorming, motivering en belangenafweging. De 20 ha resterende grond is onvoldoende voor een levensvatbaar bedrijf, waardoor de woning en gebouwen geen waarde meer hebben. Ook is niet voorzien in compensatie voor de inspreker.	De inspreker doelt op de (agrarische) pachtgronden in het noordelijk deelgebied. Met de grondeigenaar en de pachter worden momenteel gesprekken gevoerd. De mogelijkheid bestaat dat de gronden inclusief de boerderij worden verworven. De boerderij kan in dat geval een recreatiebestemming krijgen. Het huidige bouwvlak blijft behouden.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Agrarisch (zoet water)	Juist de landbouwgronden waarop de ontwikkeling is voorzien, beschikken over zoet water. Verplaatsing naar gronden zonder zoet water is geen optie, mede gezien toenemende droge zomers.	We zijn bekend met de aanwezigheid van deze zoetwaterbel. Deze is aanwezig in de ondergrond van de calandpolder en strekt zich slechts voor een klein deel uit onder de gronden tussen de Muidenweg en de oever van het Veerse Meer. De begrenzing van het recreatiepark blijft hiervan op respectabele afstand. Met de beoogde ontgraving van gronden voor de nieuwe krekken in het landschapsontwerp, wordt met het aanbrengen van verschil in waterpeil (waardoor 'tegendruk' ontstaat) eveneens op de aanwezigheid van deze zoetwaterbel geanticipeerd. Feitelijk voorziet de ontwikkeling op tal van fronten op het voorkomen van verdere verzilting van de omgeving. Van verplaatsing van landbouwgronden naar gronden zonder zoet water is geen sprake. Het landbouwareaal dat wordt aangesproken zal niet worden gecompenseerd. Tevens wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om het effect van deze ontwikkeling op de zoetwaterbel te bepalen en indien nodig worden er extra maatregelen genomen. De onderzoeksresultaten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en de rapportage zal als bijlage worden toegevoegd.	Ja, toevoegen hydrologisch onderzoek als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Woon- en leefklimaat	De nadelige gevolgen van woon- en leefklimaat van NN zijn ten onrechte niet onderzocht en afgewogen.	Met de grondeigenaar en de pachter worden momenteel gesprekken gevoerd. De mogelijkheid bestaat dat de gronden inclusief de boerderij op termijn worden verworven en onderdeel gaan uitmaken van het recreatiepark. De boerderij kan in dat geval een recreatiebestemming krijgen. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat vindt in de paragraaf omtrent bedrijven en milieuzonering een afweging plaats. De richtafstanden zoals opgenomen in de VNG publicatie "bedrijven en milieuzonering" worden in acht genomen. Aan de randen van het park, tussen de recreatiewoningen en de bedrijfswoning langs de Muidenweg 11, wordt tevens een grondwal aangelegd, die eventuele geluidhinder zal beperken. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hier nader op ingegaan.	Nee
		Milieu-effectrapport	Er is ten onrechte nog geen milieu-effectrapport, alternatieven kunnen niet worden afgewogen en de gemaakte keuze kan niet worden gemotiveerd.	Het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd om de intentie tot de herontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer kenbaar te maken. Daarna is de milieueffectrapportage opgesteld. De MER heeft een eigen procedure. Zo heeft de Notitie Detailniveau en Reikwijdte vanaf 23 mei 2019 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. De milieueffectrapportage wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Financieel belang gemeente	Gemeente Middelburg heeft een financieel belang (circa € 6 miljoen, volgens de stukken), NN heeft gebrek aan vertrouwen in procedure onder vooringenomenheid.	Onduidelijk is op welke stukken de inspreker zich baseert. Het lijkt er op dat dat de positie was in de faillissementskwestie van de vorige ondernemer. Dit faillissement is echter grotendeels afgewikkeld en de nieuwe ontwikkeling speelt geen enkele rol in de afhandeling van de nog resterende punten. Wel zal, wanneer het park ontwikkeld is en in exploitatie is genomen, de gemeente rekenen ontvangen in de vorm van toeristenbelasting. In de anterieure overeenkomst die met de ondernemer is gesloten zijn alle financiële afspraken vastgelegd. Deze overeenkomst is openbaar en te raadplegen via de website van de gemeente. In de overeenkomst is opgenomen dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft om te proberen het plan planologisch mogelijk te maken maar dat de gemeente publiekrechtelijk alle voorbehouden houdt, een en ander zoals beschreven in artikel 4.5 van die overeenkomst.	Nee
		Ladder duurzame verstedelijking	De toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan bevat geen toereikende onderbouwing waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden ontwikkeld.	In paragraaf 5.3.1 van het voorontwerpbestemmingsplan is omschreven om welke reden de voorgenomen ontwikkeling (uitbreiding) niet past binnen het bestaand stedelijk gebied. Deze redenen hangen samen met de ambitie om het bestaande recreatiepark te herontwikkelen tot een kwalitatief hoogstaand en homogeen recreatiepark met recreatiewoningen en uitgebreide centrumvoorzieningen, gericht op families (zie paragraaf 1.2 en 4.2 van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan). Het marktonderzoek toont aan dat met name aan het bij deze ambitie behorende programma (vooral het hoge voorzieningenniveau) behoefte is. Dit hoge voorzieningenniveau is economisch uitsluitend haalbaar indien er voldoende recreatiewoningen worden gerealiseerd van een kwalitatief hoog niveau met veel beschutte ruimte, natuur en voorzieningen. De oppervlakte van het bestaande recreatiepark (aan te merken als bestaand stedelijk gebied) is hiertoe ontoereikend. Omdat de voorgenomen herontwikkeling ruimer van opzet is met meer ruimte voor water, groen en voorzieningen per recreatie-eenheid is de omvang van het nieuwe recreatiepark groter dan het bestaande recreatiepark. De paragraaf omtrent de Ladder voor duurzame verstedelijking is in het ontwerpbestemmingsplan uitgebreider toegelicht.	Ja, de ladder voor duurzame verstedelijking is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan
		Provinciaal beleid/ Omgevingsverordening	Het plan is in strijd met (art. 2.11 lid 4) de Omgevingsverordening 2018 en voldoet niet aan bijlage D3. Een van de uitgangspunten is slechts een beperkte uitbreiding van oppervlakte; het bestaande park is 57 ha, de uitbreiding is 58 ha waarvan in ieder geval 32 ha recreatiepark.	In afwijking van artikel 2.11, lid 1, is onder lid 4 bepaald dat uitbreiding van een bestaand verblijfsrecreatieterrein toegelaten is buiten bestaand stedelijk gebied, met dien verstande dat in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D onder 3 opgenomen uitgangspunten. Aan deze uitgangspunten wordt in de toelichting van het bestemmingsplan puntgewijs getoetst. Nieuwvestiging buiten bestaand stedelijk gebied is op grond van artikel 2.11 lid 5 ook mogelijk indien in de toelichting op het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D onder 4 opgenomen uitgangspunten. Dat betekent onder meer dat gezamenlijke partijen – vooruitlopend op de uitkomsten van een gebiedsgerichte aanpak – in gezamenlijkheid een specifiek aandachtsgebied aanwijzen en gaan ontwikkelen. Er wordt momenteel gewerkt aan een streefbeeld, waarbij conform bijlage D4 ieder geval invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van de landschapsstructuur (landschap produceren), de regionale identiteit en de manier waarop de omvang en dichtheden van bebouwing passen bij de landschapsstructuur. Ook moet en zal aandacht worden besteed aan aansluiting op de omgeving, het recreatieve routenetwerk en omliggende infrastructuur. Tot slot dient, evenals bij uitbreiding (art. 2.11 lid 4) te worden getoetst aan de voorwaarden B t/m D van het Ontwikkelkader in bijlage D onder 3. Deze voorwaarden worden in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan puntsgewijs behandeld en getoetst.	Ja, de paragraaf omtrent provinciaal beleid is herzien in het ontwerpbestemmingsplan.
		Vliegveld	Omdraaien van de start-/landingsbaan van het vliegveld is een vereiste. Dit is een provinciale bevoegdheid. Bijbehorende wijziging van het bestemmingsplan is deels de bevoegdheid van de gemeente Goes. Beide besluiten zijn nog niet genomen (onherroepelijk). Daarmee kan het park geen doorgang vinden.	Om het plan uit te kunnen voeren is de baanrotatie inderdaad wenselijk. Aan de provincie is door het vliegveld gevraagd om het hiervoor benodigde luchthavenbesluit te nemen. De procedure hiervoor is inmiddels gestart. Tevens wordt gewerkt aan bestemmingsplannen voor de betrokken gemeenten. Aan de provincie is een verzoek gedaan om hiervoor een inpassingsplan te maken.	Nee, eventuele besluitvorming omtrent het vliegveld wordt te zijner tijd opgenomen in het bestemmingsplan.

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Duurzame energie	Het plan maakt het vrijwel onbeperkt opwekken van duurzame energie mogelijk. Dit is niet getoetst aan de Omgevingsverordening en ook is niet duidelijk wat dit betekent voor de woning van NN.	<p>Het klopt dat aan het bouwen van gebouwen voor het opwekken van duurzame energie in de recreatiebestemmingen van het voorontwerp geen concrete beperkingen kent ten aanzien van de omvang. Het doel van het bestemmingsplan is echter het herontwikkelen van een bestaand recreatiepark. Om het recreatiepark op een zo duurzaam mogelijke wijze te exploiteren zijn deze gebouwen en voorzieningen noodzakelijk. Wel is het onbeperkt opwekken van duurzame energie in strijd met artikel 6.1 a en b van de Regels bij het voorontwerpbestemmingsplan. Daarin is bepaald dat deze voorzieningen slechts zijn toegestaan als ondergeschikte functie bij het recreatiepark. Aanvullend hierop wordt in het ontwerpbestemmingsplan een beperking in de omvang van deze gebouwen opgenomen, te weten maximaal 100 m². Voor wat betreft de Omgevingsverordening: deze stelt enkel eisen aan de opwekking van wind- en zonne-energie. Nieuwe windenergie is in principe uitsluitend toegestaan in daartoe aangewezen concentratielocaties, voorliggend plan is niet als een zodanige locatie aangemerkt. Voor kleine turbines op gebouwen en met een tiphoogte van 20 meter is de gemeente het bevoegd gezag. De maximum bouwhoogte voor voorzieningen ten behoeve van de opwekking van duurzame energie bedraagt in het plan maximaal 10 meter. Deze turbines zijn dus niet realiseerbaar in het plan. Omdat er ook geen windmolens in het plan zijn voorzien is dit niet nader toegelicht in het bestemmingsplan.</p> <p>Voor wat betreft zonne-energie: dergelijke voorzieningen zijn op grond van de verordening onbeperkt mogelijk binnen het bestaand stedelijk gebied. Buiten het bestaand stedelijk gebied zijn deze voorzieningen enkel in ondergeschikte vorm mogelijk, zoals ter plaatse van het Waterpark het geval is. Daarmee is het plan niet in strijd met de Omgevingsverordening. De regelgeving omtrent zonne-energie zoals opgenomen in de Omgevingsverordening wordt toegelicht in het</p>	Ja, er wordt een extra beperking in oppervlakte toegevoegd ten aanzien van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van de opwekking van duurzame energie.
		Zoetwater	De ter plaatse aanwezige zoetwaterbellen zijn van groot belang. Ingrepen zoals ontgravingen kunnen tot verstoring leiden, met als gevolg toenemende druk van zilt water op resterende (ook niet in het plan betrokken) landbouwgronden en minder mogelijkheden beregening.	We zijn bekend met de aanwezigheid van deze zoetwaterbel. Deze is aanwezig in de ondergrond van de calandpolder en strekt zich slechts voor een klein deel uit onder de gronden tussen de Muidenweg en de oever van het Veerse Meer. De begrenzing van het recreatiepark blijft hiervan op respectabele afstand. Met de beoogde ontgraving van gronden voor de nieuwe kreken in het landschapontwerp, wordt met het aanbrengen van verschil in waterpeil (waardoor 'tegendruk' ontstaat) eveneens op de aanwezigheid van deze zoetwaterbel geanticipeerd. Feitelijk voorziet de ontwikkeling op tal van fronten op het voorkomen van verdere verzilting van de omgeving. Op die manier is geen sprake van vermindering van de mogelijkheden voor beregening (ook niet van in het plan niet betrokken landbouwgronden). Van verplaatsing van landbouwgronden naar gronden zonder zoet water is geen sprake. Het landbouwareaal dat wordt aangesproken zal niet worden gecompenseerd. Tevens wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om het effect van deze ontwikkeling op de zoetwaterbel te bepalen en indien nodig worden er extra maatregelen genomen. De onderzoeksresultaten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en de rapportage zal als bijlage worden toegevoegd.	Ja, toevoegen hydrologisch onderzoek als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Verbeelding	De verbeelding op www.ruimtelijkeplannen.nl wijkt af van de conceptverbeelding in de planregels. Op sommige percelen zijn afwijkende bestemmingen opgenomen.	Het klopt dat bijlage 2 bij de regels afwijkt van de plankaart zoals zichtbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl . De 'concept-verbeelding' die als bijlage is opgenomen in de regels heeft tot doel de verbeelding van het bestemmingsplan weer te geven na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 15.2 lid 1 en 2. Enkel de verblijfsrecreatieve bestemmingen wijken van elkaar af. In het ontwerpbestemmingsplan is gekozen voor het samenvoegen van de twee recreatiebestemmingen tot één bestemming: "Recreatie - verblijfsrecreatie". De betreffende concept-verbeelding in de planregels is komen te vervallen.	Nee
I-12	NN (Wolphaartsdijk)	Omvang park	Het park wordt qua oppervlak en woningen een van de grootste van Nederland en past niet in de kleinschaligheid van het Veerse Meer en Zeeland. Veel inwoners van Middelburg maar ook elders woonachtige Zeeuwen zijn tegen het park.	Op basis van het huidige bestemmingsplan kan een park met nog meer overnachtingseenheden gerealiseerd worden. Om de gewenste kwaliteit te kunnen bieden en in een lagere dichtheid te kunnen bouwen die passend is voor dit gebied, is het noodzakelijk de oppervlakte van het park uit te breiden. De gekozen volksvertegenwoordiging van de gemeente Middelburg heeft zich vooraf positief uitgesproken over de ambities van het plan. Verder kunnen in de te doorlopen planologische procedure inspraakreacties en zienswijzen worden ingediend en is er een mogelijkheid voor beroep bij de Raad van State.	Nee
		Natuur en landschap	De omvang heeft desastreuze gevolgen voor natuur, ruimte en openheid in het gebied. Natura 2000-gebied het Veerse Meer lijdt eronder, het kenmerkende Zeeuwse landschappelijke karakter wordt onacceptabel aangetast.	Ten aanzien van het kenmerkende Zeeuwse landschappelijke karakter: de geschiedenis van de plek is een belangrijk uitgangspunt geweest voor het maken van het ontwerp. Tot de afsluiting van het Veerse Meer in 1961 stond het meer onder invloed van getijde en was het plangebied een schorregebied met een fijnmazig netwerk van kreken. Deze structuur is inspiratie geweest voor de krekensstructuur in het inrichtingsplan. Echter, het landschap is geen stilstaand beeld. Het natuurlijk leven is erg veranderd na de afsluiting van het Veerse Meer door de Veerse Gatdam: de (avi)fauna van het getijdengebied is er niet meer. Het is nu een grote camping, half afgebouwd, grenzend aan landbouwgebied. Ten aanzien van de natuurwaarden: met de realisatie van het nieuwe Waterpark komt er veel meer ruimte voor onderwaterleven, oevervegetatie en vogelsoorten die bos en beplantingen nodig hebben. Aan de oostkant van het plangebied wordt natuurlijk grasland met kreken gerealiseerd. De verwachting is dat de natuurwaarden juist aanzienlijk toenemen. Ten aanzien van de openheid in het gebied: de weidsheid van het Veerse Meer is één van de ruimtelijke kwaliteiten waarmee zoveel mogelijk rekening is gehouden bij het maken van het inrichtingsplan. De ondernemer heeft steeds het uitgangspunt gehad om een deel van het terrein in te richten voor natuur. N.a.v. de participatie is ervoor gekozen om het oostelijke deel, in totaal circa 14 hectare, te bestemmen als natuur en in te richten als open natuurlijk grasland met kreken. Op deze manier blijft dit gedeelte open en blijft het mogelijk vanaf de Muidenweg over dit gedeelte uitzicht op het meer te hebben. Het overige deel van het terrein zal vanwege de inpassing van het landschap juist veel opgaand groen bevatten. De openheid verdwijnt hier voor een deel, maar er is met precisie gezocht naar aansluiting bij de principes van het landschapsplan van Nico de Jonge uit 1960, met een inrichting die teruggrijpt op de oorspronkelijke inrichting van het gebied met kreken, platen en bosschages. Al met al voegt de nieuwe inrichting meer natuurwaarden (water, oevers en bosschages) toe aan de omgeving.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Toerisme	De toeristische druk wordt te hoog.	Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het bestaande recreatiepark Waterpark Veerse Meer. De bouwmogelijkheden voor het bestaande park zijn geregeld in het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer uit 2014. Dit bestemmingsplan maakt 1.335 recreatie-eenheden van verschillende omvang en type mogelijk. Het programma uit voorontwerpbestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020 maakt 887 recreatie-eenheden mogelijk. Dit is een afname van 448 eenheden. Daarnaast komen er meer recreatiemogelijkheden op het park van Driestar, zodat de gasten zich op het park kunnen vermaken. De toeristische druk ligt dus lager dan wanneer de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer benut worden. Ten opzichte van de feitelijk bestaande situatie zal de toeristische druk toenemen, maar deze is op het niveau van Middelburg niet of nauwelijks hoger dan in andere Zeeuwse gemeenten. Op het niveau van Arnemuiden is deze zelfs lager dan in enkele hotspots in Zeeland, zoals Domburg, Vrouwenpolder, Zoutelande, Renesse, Burgh-Haamstede en Cadzand-Bad, zo blijkt uit de haalbaarheidstoets (<i>Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw, ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020</i>). Dit heeft grotendeels te maken met het feit dat het vakantiepark tot veel minder verkeersbewegingen zal leiden dan bij de genoemde andere kernen, doordat het park op circa 5 km buiten de kern van Arnemuiden ligt.	Nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	De Besluitvormingsnotitie Gebiedsvisie Veerse Meer probeert te voldoen aan de wensen van burgers en organisaties. De meerderheid van de Zeeuwen wil geen nieuwe parken en bebouwing. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente Middelburg en de politiek het plan steunt en uitwerkt.	In de Besluitvormingsnotitie fase 1 Gebiedsvisie Veerse Meer (mei 2020) zijn tevens afspraken gemaakt over het overgangsrecht. In onze democratie hechten we eraan dat ondernemers bestuurlijke zekerheid krijgen gedurende een planontwikkeling. Het zou niet eerlijk zijn de spelregels gedurende het traject te veranderen. Omdat de doorontwikkeling van het Waterpark al in oktober 2018 is geaccordeerd door de gemeenteraad, is dit een zogenaamd "pijplijnproject". Dat houdt in dat de ontwikkeling wordt getoetst aan het vigerende beleid. Dat neemt niet weg dat vanaf het begin een duidelijke link is gelegd met de Gebiedsvisie Veerse Meer. De uitgangspunten uit de Besluitvormingsnotitie fase 1 gebiedsvisie Veerse Meer (mei 2020) zijn meegenomen in het ontwerp van het Waterpark. Zo zijn er onder meer voorwaarden gesteld aan zicht vanaf het meer en vanaf de weg, de openbare toegankelijkheid van het park en in het bijzonder aan de inrichting van de oevers. Het Waterpark is overigens geen nieuw park, maar een bestaand park waarbij de afronding en vernieuwing door een faillissement nooit is afgebouwd, en dat nu verloederd is. Het huidige bestemmingsplan biedt ruimte aan 1.335 verblijfseenheden, een aantal dat is gebaseerd op de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer 2004 waarin deze plek was aangewezen als hotspot. Overigens heeft dit onderdeel van de reactie betrekking op de gebiedsvisie en niet op het bestemmingsplan.	Nee
		Controlerende taak	De gemeenteraad heeft ingestemd met de anterieure overeenkomst en kan daarmee zijn controlerende taak niet meer neutraal uitvoeren. De gemeente kan niet langer als betrouwbare bestuurder optreden. Niemand zit erop te wachten dit gebied voor euro's te verkanselen.	De anterieure overeenkomst houdt onder meer in dat het college een inspanningsverplichting aangaat om te proberen het plan planologisch mogelijk te maken. De gemeenteraad behoudt daarbij onverkort zijn publiekrechtelijke bevoegdheden zoals vastgelegd in artikel 4.5 van deze overeenkomst. De overeenkomst is openbaar en raadpleegbaar op de website van de gemeente Middelburg zodat eenieder kan zien wat er tussen partijen is afgesproken. Het sluiten van een anterieure overeenkomst is volledig conform de regelgeving zoals vastgelegd in de Wro.	Nee
		Opknappen De Witte Raaf	Knap alleen het gebied van De Witte Raaf op, dit is de tweede optie in de anterieure overeenkomst. Dat is ook omvangrijk maar voldoet aan het karakter van het Veerse Meer en omgeving.	Blijkens de anterieure overeenkomst is dat alleen een optie als het niet mogelijk zou blijken het plan te realiseren. Het is dus niet zomaar een keuze die gemaakt kan worden. De gemeente acht deze optie ook niet wenselijk.	Nee
I-13	NN (Veere)	Kustvisie	Tijdens de informatieavond is misbruik gemaakt van de Kustvisie, want deze is niet van toepassing op de oevers van het Veerse Meer.	Er is nooit gesteld dat de Kustvisie van toepassing is op het Veerse Meer. Het proces van de Kustvisie wordt vaak aangehaald, omdat dit algemeen wordt beschouwd als een goed en transparant proces met een goede uitkomst. Bij de start van de Gebiedsvisie Veerse Meer in 2019 is ook gesteld dat we qua proces veel kunnen leren van de Kustvisie. Ook hier gaat het om het vinden van balans tussen "rode" ontwikkelingen en "groene en blauwe waarden".	Nee
		Natuur / groen	Op de gebruikte plattegronden zijn vooral groen, water en bomen weergegeven. Dit is manipulatief en misleidend, want de huisjes zijn weggemoffeld. Ook worden er te weinig bomen geplant vanwege gewenst uitzicht vanaf het park op het water.	Het plan voorziet in de ontwikkeling van 822 nieuwe recreatiewoningen met een dichtheid van 10 woningen per hectare. Dat is een zeer lage dichtheid die erg afwijkt van andere recreatieparken, met doorgaans circa 30 woningen per hectare. Dit leidt ertoe dat het beeld overwegend 'groen' zal zijn. Bepalend hiervoor is de landschappelijke inrichting van het park en het gegeven dat met de vergroting van de omvang van het plangebied een lagere bebouwingdichtheid kan worden gegarandeerd en een kwaliteitslag wordt gemaakt. Dat maakt het geheel inderdaad meer tot een landschapspark, waarin de huizen zijn gesitueerd. Dat is precies de bedoeling van de initiatiefnemer, en past bij het streven naar een innovatief en hoogwaardig park. De plattegrond is hiervan een correcte verbeelding en heeft geenszins de intentie te manipuleren of te misleiden. Bij de uitwerking van het ontwerp zal extra aandacht worden besteed aan de inrichting van het park langs de oevers van het Veerse Meer. Daarbij staat een goede landschappelijke inbedding van de recreatiewoningen met bomen en struweel voorop. Met name om te voorkomen dat het beeld vanaf het Veerse Meer door bebouwing wordt verstoord. Hiertoe is afgesproken een brede beplantingszone te hanteren, zodat deze het zicht vanaf het meer op de huizen onttrekt. Deze groenzones rondom het park zijn als zodanig bestemd op de verbeelding van het bestemmingsplan.	Nee
		Toename bebouwing	Er wordt steeds een stukje bijgebouwd (Zilveren Schor, Fletcher, park bij Wolphaartsdijk). Een langetermijnvisie met zuinigheid voor de schaarse open plekken wordt gemist.	In 2004 is de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer vastgesteld. Daarin is de Oranjeplaat en omgeving aangewezen als "hotspot": hier mochten juist ontwikkelingen plaatsvinden, om overige plekken rondom het meer groen te houden. Een paar jaar geleden is geconstateerd dat er behoefte is aan een nieuwe visie op het Veerse Meer, omdat er veel veranderd is de afgelopen 15 jaar, waaronder de maatschappelijke visie op verblijfsrecreatie. Daarom is in 2019 gestart met het maken van een nieuwe Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030. Het plan voor Waterpark Veerse Meer is getoetst aan deze visie en past binnen de gestelde uitgangspunten. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hier uitgebreid aandacht aan besteed.	Nee
		Financieel	Geef de huidige camping terug aan de natuur, situeer het megapark elders en probeer niet de eerder mislukte plannen te compenseren om uit de rode cijfers te komen.	De ondernemer heeft een bestaand bedrijf gekocht met bestaande mogelijkheden. Daarnaast heeft hij zijn ambities voorgelegd aan de gemeente en de gemeenteraad heeft zich hierover positief uitgesproken. "Teruggeven van de camping aan de natuur" zal, als de gemeente dat al zou willen, leiden tot een forse schadeloosstelling voor de ondernemer. Er is geen relatie, ook niet financieel, met voorgaande plannen. Het faillissement is grotendeels afgewikkeld en de afhandeling van de resterende punten is op geen enkele manier afhankelijk van de nieuwe ontwikkeling.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Omgeving	De overige dorpen op Walcheren en het stadje Veere zijn al overvol. Met het park kom er een stadje bij.	Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het bestaande recreatiepark Waterpark Veerse Meer. De bouwmogelijkheden voor het bestaande park zijn geregeld in het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer uit 2014. Dit bestemmingsplan maakt 1.335 recreatie-eenheden van verschillend omvang en type mogelijk. Het programma uit het voorontwerp-bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020 maakt 887 recreatie-eenheden mogelijk. Dit is een afname van 448 eenheden. Daarnaast zorgt het nieuwe plan voor meer recreatiemogelijkheden op het park zelf, waardoor de gasten meer op het park verblijven dan bij een regulier recreatiepark. Daardoor zal deze ontwikkeling minder druk op de omgeving leggen dan de ontwikkeling die mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer uit 2014.	Nee
		Parkeren	Parkeerterrein Ramsburg verandert jaarlijks vroeg in een camperterrein. Is er plek voor campers bij het Veerse Meer?	Ja, in Wolphaartsdijk is bij camping Veerse Meer recent een camperpark gerealiseerd.	Nee
I-14	NN ('s Heer Arendskerke)	Verkeer / intensiteit	De inspreker schetst de situatie van haar woonsituatie. Het Waterpark leidt tot een onhoudbare leefsituatie op de noordelijke Nieuwe Kraaijertsedijk (gem. Goes). 820 wooneenheden resulteren in een toename van 1.397 auto's per dag, door de gastenwisseling, horeca en jachthaven. Ook is er 18 maanden zwaar bouwverkeer. Het bestemmingsplan stelt ten onrechte geen voorwaarden voor een oplossing hiervoor.	De afwikkeling van het verkeer tijdens de exploitatiefase is onderdeel van de gebiedsontsluitingsvisie voor het gehele Veerse Meer zuid gebied. In deze studie wordt gezocht naar een robuuste ontsluiting van het gebied. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructuurprojecten kunnen hebben wordt in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret'-maatregelen onderzocht voor de korte termijn. Voor het bouwverkeer (routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. Rekening houdend met de resultaten uit dit onderzoek zal bezien worden hoe het bouwverkeer zal plaatsvinden. Voor wat betreft de genoemde intensiteiten: ten noorden van het spoor stijgt de intensiteit van 700 mvt/etm (autonome situatie 2030) naar 1.800 mvt/etm (Plan Driestar alternatief 2). Dit is een toename van circa 1.100 mvt/etm ten opzichte van de autonome situatie. Ten opzichte van de referentiesituatie (hetgeen mogelijk is in het vigerende bestemmingsplan is er geen toename van de verkeersbewegingen.	Nee
		Verkeer / landbouw-verkeer	Er is veel zwaar en breed landbouwverkeer in het gebied, wat steeds sneller rijdt. Verkeer kan elkaar nauwelijks passeren. De Kraaijertsedijk kan de voorziene toename van verkeer niet aan.	De afwikkeling van het landbouwverkeer wordt integraal meegenomen in de gebiedsontsluitingsvisie. Voor meer informatie rondom dit onderzoek wordt verwezen naar de algemene reactie A-1.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Verkeer / overlast	De woningen die op en tegen de dijk zijn aangebouwd zijn niet bestand tegen de verkeerstoename (trillingen, geluid). Dit leidt tot een onleefbare situatie.	De ontsluitingsvarianten die in de gebiedsontsluitingsvisie worden onderzocht worden ook beoordeeld op de aspecten geluid- en trillingshinder. Voor meer informatie rondom dit onderzoek wordt verwezen naar de algemene reactie A-1.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Verkeer / historie	De bestaande verkeersproblematiek vindt haar oorsprong in het bestemmingsplan uit 2014. Daarbij ontbrak een verkeersanalyse voor het grondgebied van gemeente Goes. Deze eigenaren zijn niet geïnformeerd en konden niet op de hoogte zijn van het bestemmingsplan. Het voorontwerp heeft qua verkeer grote gevolgen voor de Nieuwe Kraaijertsedijk. Het (oude) bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de geplande wijzigingen in flora en fauna en toepasselijke regelgeving om een adequate basis te zijn voor het nieuwe bestemmingsplan.	De omvang van het park en de daarmee gepaard gaande verkeersdruk vindt zijn oorsprong in 1972, toen Camping de Witte Raaf werd geopend met een omvang van circa 1.000 kampeerplaatsen. In 2008 is er via een artikel 19-procedure de mogelijkheid gegeven om de camping uit te breiden met een jachthaven, recreatiebungalows, chalets en grotere centrumvoorzieningen op een groter terrein. In 2013 en 2014 is het bestemmingsplan op enkele punten beperkt aangepast. De wijzigingen die destijds hebben plaatsgevonden zijn volgens een reguliere planologische procedure (inclusief bijbehorende terinzagelegging) verlopen.	Nee
		Verkeer / oplossingen Nieuwe Kraaijertsedijk	Een constructieve oplossing duurt nog 10 á 15 jaar. De verkeersoverlast op de Nieuwe Kraaijertsedijk door de uitvoering van het Waterpark is urgent. Inspreker doet enkele suggesties voor voorzieningen, vóór uitvoering van het waterpak en verzoekt een adequate oplossing voor de Nieuwe Kraaijertsedijk (noord) als voorwaarde op te nemen.	De afwikkeling van het verkeer tijdens de exploitatiefase is onderdeel van de gebiedsontsluitingsvisie voor het gehele Veerse Meer zuid gebied. In deze studie wordt gezocht naar een robuuste ontsluiting van het gebied. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructuurprojecten kunnen hebben wordt in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret' maatregelen onderzocht die voor de korte termijn de knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid kunnen verbeteren. Voor het bouwverkeer (routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. Rekening houdend met de resultaten uit dit onderzoek zal bezien worden hoe het bouwverkeer zal plaatsvinden. De resultaten uit dit onderzoek scheppen voorwaarden aan het bouwverkeer voor het Waterpark.	Nee, zie algemene reactie A-1

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
I-15	ZMF - Zeelandse Milieufederatie; mede namens: Vereniging Natuurmonumenten, Stichting Het Zeeuwse Landschap en Vereniging IVN Zeeland	Zichtbare bebouwing langs oevers	Landschap produceren in plaats van consumeren. Een situatie als bij het Zilveren Schor dient voorkomen te worden. Dat kan maar op één manier: een bosrand met struweelbegroeiing tussen het Veerse Meer en de dag- en verblijfsrecreatie. Zo'n rand ontbreekt in het bestemmingsplan. In de laatste expertmeeting was er sprake van zo'n groenzone, een nette manier om het park in samenhang met de omgeving toch heel genuanceerd aan het Veerse Meer te leggen, maar in de digitale informatieavond van 27 mei was de groenzone ingevuld met bomen en grasveld. Dan blijft alle bebouwing vanaf het Veerse Meer zichtbaar en is onze inbreng teniet gedaan.	Het landschapsplan voorziet in een aanmerkelijke groenzone waarmee het park op een genuanceerde wijze in samenhang met de omgeving wordt gebracht. Een en ander zoals bij de expertmeetings en de informatieavonden is gecommuniceerd. Bij de uitwerking van het ontwerp zal extra aandacht worden besteed aan de inrichting van deze groenzones, met name langs de oevers van het Veerse Meer. De groenstrook langs het Veerse Meer wordt in het ontwerpbestemmingsplan als zodanig bestemd. Daarbij staat een goede landschappelijke inbedding met bomen en struweel van de bebouwing voorop, met name om te voorkomen dat het beeld vanaf het Veerse Meer door bebouwing wordt verstoord. In het Beeldregieplan, dat wordt opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan, zijn deze uitgangspunten en profielen verder uitgewerkt. De specifieke eisen die worden gesteld aan de groene zoom rondom het park (grondwallen met beplanting en bomen), zijn nader uitgewerkt in het document 'inrichtingsvereisten', dat wordt gekoppeld aan de regels van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, groenstrook langs het Veerse Meer wordt als zodanig bestemd en opgenomen op de verbeelding, het beeldregieplan wordt opgenomen bij de toelichting en de inrichtingsvereisten worden gekoppeld de regels van het ontwerp-bestemmingsplan.
		Groen-structuren Lemmer	In het voorontwerpbestemmingsplan is maar aan een deel van de groenstructuren de bestemming Groen toegekend. Voor een goede bescherming van deze groenstructuren is het van groot belang om aan alle aanwezige groenstructuren de bestemming Groen toe te kennen, alleen dan is de landschapswaarde geborgd.	Dit bestemmingsplan heeft de vorm van een 'globaal eindplan'. Binnen de belangrijkste bestemmingen "Recreatie – Verblijfsrecreatie 1" en "Recreatie – Verblijfsrecreatie 2" (in het ontwerpbestemmingsplan samengevoegd tot één verblijfsrecreatieve bestemming) zijn grote vlakken bestemd voor verblijfsrecreatie zonder dat daarbij een verkaveling of anderszins een indeling is voorgeschreven. Het klopt dat wat betreft de bestemming Groen enkel de hoofdstructuren zijn vastgelegd die van essentieel belang zijn voor de omgeving. Omdat het landschapsontwerp nog niet definitief is en in latere stadia zal worden uitgewerkt op detailniveau, is het vastleggen van strakke contouren rondom beoogde groenstructuren niet gewenst. Om de groene kwaliteit en landschapswaarde te borgen, worden de belangrijkste randvoorwaarden en eisen aan inrichting, architectuur en beeldkwaliteit in het gebied opgenomen in een Beeldregieplan. De specifieke eisen die worden gesteld aan de randen van het park, zijn nader uitgewerkt in het document 'inrichtingsvereisten', dat wordt gekoppeld aan de regels van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, het beeldregieplan wordt opgenomen bij de toelichting en inrichtingsvereisten bij de regels van het bestemmingsplan
		Natuurgebied	Een concrete uitwerking van het noordelijke natuurgebied ontbreekt nog. Het gebied kan een mooie versterking zijn van de natuurwaarden.	Voor dit natuurgebied staat een inrichting voor ogen vergelijkbaar aan natuurgebied Middelplaten. Hieraan zal bij het vervolg van de planvorming nader uitwerking worden gegeven.	Nee
		Verschillende plannen voor landschappelijke inrichting	We zien verschillen in de plannen die gepresenteerd werden op de informatieavond van 27 mei en het voorontwerp. Op welke tekening we nu moeten afgaan is onbekend. (1) het gedeelte langs de Muidenweg is te smal om te kwalificeren als natuurgebied en lijkt het ons zeer ongepast om deze oppervlakte mee te tellen bij de natuur. (2) voor de natuur (en het open doorzicht vanaf de Muidenweg) is het van belang dat er een brede overgangssituatie aanwezig is tussen het Veerse Meer en de nieuwe natuur. In het ontwerpbestemmingsplan zien we graag een herziening ten opzichte van de huidige tekeningen en het voorontwerp. Daarbij moet afdwingbaar worden vastgelegd dat de aanleg van natuur vanwege haar compensatiefunctie dient te zijn aangelegd vooruitlopend op de realisatie van de bebouwing van het vakantiepark.	Het beoogde natuurgebied, dat als overgangsgebied dient naar het naastgelegen natuurgebied De Piet, is circa 14 hectare groot en als zodanig bestemd ('Natuur'). De omvang hiervan is substantieel en kan worden aangemerkt als substantieel brede overgangssituatie. De omvang van dit natuurgebied is in de expertmeetings en de informatieavonden in samenspraak met deskundigen en de omgeving bepaald. De overige groenstructuren, waaronder de groene rand rondom het recreatiepark en langs de hoofdontsluiting, zijn bestemd als 'Groen'. Dit zorgt ervoor dat de recreatiewoningen niet in het zicht komen en het park vanaf de Muidenweg een natuurlijker en aantrekkelijker beeld krijgt. Het natuurgebied van circa 14 hectare aan de noordzijde van het plangebied is bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Verblijfsrecreatie is hier niet mogelijk. Het natuurgebied vormt onderdeel van het landschapsplan én de totale exploitatie van het gebied. Hier zijn afspraken over gemaakt tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Er is geen reden om aan te nemen dat deze ontwikkeling niet wordt gerealiseerd en de gemeente ziet geen noodzaak om deze aanleg vooruitlopend op de realisatie van het nieuwe Waterpark vast te leggen.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Maatvoering	In het voorontwerpbestemmingsplan staan meerdere bouwhoogtes door elkaar in de regels. Ook bouwvlakken zijn nog niet aanwezig. Dit wijst erop dat er nog een detailleringsslag gemaakt moet worden. Wij pleiten voor: (1) maximale goothoogte van 4,5m in de kreekgebieden. (2) maximale goothoogte van 6 meter voor het dorp/stadje met uitzonderingen voor appartementen en zwembad. (3) exacte uitwerking voor appartementen en zwembad om discussie te voorkomen. (4) appartementen beperken tot 3 bouwlagen met goothoogte 9 a 10 meter. (5) duidelijkheid en regels voor het zwembad, waar komt nu precies het zwembad en tot welke hoogte. Wij vinden dat de maximale hoogte 12 meter met uitzondering van 1 glijbaantoren van 20 meter moet zijn. (6) wij vragen in ieder geval een beperking van de hoogtes en een zeer zorgvuldige detaillering om interpretatieverschillen te voorkomen.	In de regels zijn inderdaad beperkingen voor de bouwhoogtes opgenomen. Het is een bewuste keuze om de bouwhoogtes niet gedetailleerd te beschrijven, maar de randvoorwaarden op te nemen voor het totale gebied. Het recreatiepark onderscheidt zich van andere parken door een diversiteit in bebouwing en bouwhoogtes. Daarmee krijgt het park een aangenamere uitstraling dan wanneer alle bebouwing op elkaar lijkt. In het ontwerpbestemmingsplan worden de bouwhoogtes nader toegelicht in de planbeschrijving. Ook wordt een beeldregieplan opgenomen, dat kaders biedt voor de uitwerking van het plan op het gebied van stedenbouw, architectuur, beeldkwaliteit en landschap. Ook wordt beschreven hoe er een diversiteit aan bebouwing gerealiseerd kan worden, die tegelijkertijd een goede uitstraling en samenhang (ruimtelijke kwaliteit) tot stand brengt. De variatie in bebouwing zorgt voor een gevoel kleinschaligheid, geborgenheid en een passende uitstraling naar de omgeving. De glijbaantoren bij het zwembad wordt als uitzondering mogelijk gemaakt op een beperkt oppervlak. De toren wordt nader vormgegeven op een manier die qua kleur, vorm en architectuur past in een vissersdorp. In de verdere architectonische uitwerking zal aandacht zijn voor de definitieve detaillering van de glijbaantoren.	Nee
		Duurzaam bouwen	In de toelichting wordt het positieve voornemen om te bouwen met energetisch passieve woningen en gebruik van circulariteit als uitgangspunt opgenomen. Wij zouden graag ten gunste van duurzaamheid zien dat ook in de regels hier randvoorwaarden voor worden opgenomen. Waarom kiest de gemeente niet voor het uitsluiten van het produceren van energie en/of verwarmen van gebouwen door middel van energie uit fossiele bronnen in het bestemmingsplan op deze locatie? Beschouwd de gemeente energieneutraal en circulair bouwen als toegevoegde waarden en nemen zij dit op in de omgevingsvergunning?	Op dit moment gaat het, gezien de huidige stand van zaken van de techniek, nog te ver om fossiele brandstoffen volledig uit te sluiten. Wel heeft de ontwikkelaar een onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijkheden voor een zo duurzaam mogelijk energiebeheer van het park (<i>Variantenstudie Circulaire infrastructuur ten behoeve van het Waterpark Veerse Meer, SWECO, projectnummer 373445, d.d. 30 september 2020</i>). Dit onderzoek vormt een basis voor het ontwerp van de aan te leggen verharding (wegen, wandel- en fietspaden en parkeerplaatsen). Ook zal de ontwikkelaar rekening houden met toekomstige aanpasbaarheid van het energiesysteem zodat, als de techniek betrouwbaar genoeg en betaalbaar is, overgestapt kan worden naar een systeem zonder fossiele brandstoffen. Verder voldoet het plan aan de wettelijk vastgelegde normen omtrent duurzaamheid en worden zoveel mogelijk circulaire materialen gebruikt. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is een duurzaamheidsparagraaf opgenomen, waarin ook de conclusies uit het voorgenoemde onderzoek zijn toegelicht.	Ja, er wordt een duurzaamheidsparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen en de rapportage omtrent circulaire infrastructuur wordt opgenomen als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Verlichting-/duisternisplan	Er is in de toelichting niets terug te vinden over een verlichtingsplan of duisternisplan. Het is voor mens en natuur van groot belang dat de nacht echt donker blijft. Wij missen in het plan voorwaarden om voor deze duisternis te zorgen. Het stellen van eisen aan verlichting is daarmee ruimtelijk relevant. De maximale bouwhoogte van 10 meter voor lichtmasten zoals nu opgenomen in het plan, lijkt ons ongewoon hoog voor deze locatie bij het Veerse Meer en de Lemmer. Wij zien graag dat een goed duisternisplan wordt toegevoegd.	Vooralsnog is de intentie om zo min mogelijk lichtvervuiling teweeg te brengen. Onder andere door of toepassing van een dynamische verlichting die alleen bij beweging oplicht of het dimmen van verlichting in de openbare ruimte in de nachtelijke uren. Wij begrijpen uw reactie en zullen Driestar vragen een duisternisplan op te stellen om zo lichthinder te voorkomen. De uitkomsten hiervan worden opgenomen in het bestemmingsplan. De hoogte van de lichtpunten van de openbare verlichting op het park bedraagt hoofdzakelijk 3 tot 4 meter. De straatlantaarnpalen langs de openbare hoofdwegen hebben een gebruikelijke hoogte van 8 á 9 meter. Reclameverlichting is overigens niet voorzien.	Er wordt een licht-/duisternisplan opgesteld, dat wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
		Verplanten in plaats van rooien	Wij willen initiatiefnemer in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen oproepen tot het verplanten van bomen en boomgroepen in plaats van het rooien hiervan. Dit zou een mooie duurzaamheidsactie zijn.	Een en ander is afhankelijk van de leeftijd van het plantbestand. Over het algemeen verloopt het verplanten van bomen moeizaam, met weinig garantie op succes. Wel is in het landschapsplan rekening gehouden met bestaande bomen. Met name de bossen die reeds aanwezig zijn rondom de Lemmer blijven behouden en vormen in het nieuwe plan een onderdeel van het Waterpark en worden in omvang verder uitgebreid. Er zullen dus weinig bestaande bomen verdwijnen. De enkele bomen die verdwijnen worden ruimschoots gecompenseerd door de nieuwe aanplant.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Quickscans flora en fauna	Er is gekozen voor twee separate quickscans voor één plan. Er is zodoende geen compleet beeld gegeven van de te verwachten effecten van het plan in zijn totaliteit. Daarnaast zijn er in beide quickscans tekortkomingen geconstateerd. (1) een heldere omschrijving van de voorgenomen ontwikkeling mist. (2) een effectinschatting van de voorgenomen ontwikkeling mist. (3) er wordt voorbijgegaan aan de Natura 2000 gebieden in de omgeving. (4) delen van Natuurnetwerk Zeeland zijn niet opgenomen, in het bijzonder bestaande natuur grenzend aan het plangebied. (5) de quickscans zijn van 2018, de wereld van de stikstofdepositie is nadien wezelijk veranderd. (6) de externe werking op NNZ (Omgevingsverordening Zeeland 2018) is volledig buiten beschouwing gebleven.	In het kader van de milieueffectrapportage wordt aanvullend onderzoek gedaan naar de effecten op de Natura 2000-gebieden en op de Natuurnetwerk Nederland/Zeeland gebieden. Ten aanzien van de stikstofdepositie zullen er berekeningen gemaakt worden met Aerijs. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan kon deze berekening nog niet worden uitgevoerd omdat onvoldoende invoergegevens bekend waren omtrent de realisatie van het park (inzet bouwmaterieel, energiesysteem, verkeer, etc.). Inmiddels zijn deze gegevens beschikbaar en kan het onderzoek worden uitgevoerd. De uitkomsten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, toevoegen MER en AERIUS berekening als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		MER	Wij zijn het met u oneens over het uitgangspunt dat een Passende beoordeling niet nodig zou zijn. Wij vinden dit noodzakelijk geïzen de grootte van het park naast Natura 2000, de staat van instandhouding van diverse soorten in het Natura 2000 gebied, de PAS uitspraak van 29 mei 2019 en de mogelijke negatieve effecten op Natura 2000. Aanvullend is het ook vreemd dat Waterpark Veerse Meer en de Kruitmolen niet in één MER en bestemmingsplanprocedure zijn ondergebracht.	In deze paragraaf is aanvullend opgenomen dat indien uit nader onderzoek blijkt dat een Passende beoordeling alsnog nodig is, deze in samenhang met de milieueffectrapportage wordt uitgevoerd. Dat is nu het geval. Bij het ontwerpbestemmingsplan wordt de MER, inclusief de Passende beoordeling, als bijlage toegevoegd. Wat betreft de samenhang tussen de procedures voor het Waterpark Veerse Meer en de Kruitmolen: de curator van het faillissement Waterpark Veerse Meer heeft de jaarplaatsen opgezegd. De gemeenteraad wilde de jaarplaatshouders tijdig een alternatief bieden door verplaatsing naar De Kruitmolen. Daarom diende eerst de bestemmingsplanwijziging voor die verplaatsing te worden doorlopen. Omdat sprake was van verplaatsing, was er geen cumulatie van effecten. De procedure voor de Kruitmolen is inmiddels stopgezet. In het ontwerpbestemmingsplan is de samenhang met relevante plannen en besluiten in de omgeving nader toegelicht.	Ja, toevoegen MER en Passende beoordeling als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		MER niet gepubliceerd	Wij vinden het een gemis dat de MER niet gepubliceerd is voorafgaande aan of uiterlijk tezamen met het voorontwerp. Een goede analyse had duidelijkheid gegeven over de wijze waarop we de kwaliteit van de leefomgeving kunnen borgen bij deze ontwikkeling.	Het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd om de intentie tot de herontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer kenbaar te maken. Momenteel wordt er gewerkt aan het opstellen van een milieueffectrapportage. Dit onderzoek heeft een eigen procedure. Zo heeft de Notitie Detailniveau en Reikwijdte vanaf 23 mei 2019 voor een periode van zes weken terinzage gelegen. Als de milieueffectrapportage is afgerond zal deze worden gepubliceerd. De milieueffectrapportage wordt ook als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
I-16	NN (Arnhemuiden)	Zichtbare bebouwing langs oevers	Zichtbare bebouwing langs de oevers, zoals bij Het Zilveren Schor, moet worden voorkomen door een bosrand met struweelbegroeiing tussen het Veerse Meer (incl. de dagrecreatie) en de verblijfsrecreatie én tussen de Lemmer en de verblijfsrecreatie. Dit ontbreekt, maar werd tijdens de informatieavond wel geschetst.	Het landschapsplan voorziet in een aanmerkelijke groenzone waarmee het park op een genuanceerde wijze in samenhang met de omgeving wordt gebracht. Een en ander zoals bij de expertmeetings en de informatieavonden is gecommuniceerd. Bij de uitwerking van het architectonisch ontwerp zal extra aandacht worden besteed aan de inrichting van deze groenzones, met name langs de oevers van het Veerse Meer. Deze groenstrook langs het Veerse Meer wordt in het ontwerpbestemmingsplan als zodanig bestemd. Daarbij staat een goede landschappelijke inbedding met bomen en struweel van de bebouwing voorop, met name om te voorkomen dat het beeld vanaf het Veerse Meer door bebouwing wordt verstoord. Ook langs de overige zijden van het recreatiepark is expliciet een groene zone bestemd, met verplichte aanleg en instandhouding van een groene grondwal met passende beplanting en bomen. In het document 'inrichtingsvereisten', dat wordt opgenomen bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan, zijn deze uitgangspunten en profielen verder uitgewerkt.	Ja, de groene bosranden aan de zijde van het Veerse Meer en aan de zijde van de Lemmer worden als zodanig bestemd en er worden concrete eisen opgenomen ten aanzien van grondwallen rond het park.
		Lichtvervuiling / duisternisplan	Insprekers genieten vanuit huis en vanaf balkon van het donker. Het huidige bestemmingsplan borgt de donkerte (geen gebruik caravanplekken in de winter). Zij maken zich zorgen over onnodige lichtvervuiling. In de toelichting van het bestemmingsplan is niets terug te vinden over een verlichtingsplan/duisternisplan, maar donkerte is van belang voor mens en natuur. Een dergelijk plan is wenselijk, waarbij reclameverlichting en permanente verlichting zoveel mogelijk moeten worden uitgesloten (bijvoorbeeld met behulp van bewegingssensoren). De in het plan opgenomen maximale hoogte van 10 meter voor de lichtmasten is ongewoon hoog.	Vooralsnog is de intentie om zo min mogelijk lichtvervuiling teweeg te brengen. Daarbij wordt gedacht aan toepassing van een dynamische verlichting die alleen bij beweging oplicht en het dimmen van verlichting in de openbare ruimte in de nachtelijke uren. Wij begrijpen uw reactie en zullen Driestar vragen een duisternisplan op te stellen om zo lichthinder te voorkomen. De uitkomsten hiervan worden opgenomen in het bestemmingsplan. De hoogte van de lichtpunten van de openbare verlichting op het park bedraagt voornamelijk 3 tot 4 meter. De straatlantaarnpalen langs de openbare hoofdwegen hebben een gebruikelijke hoogte van 8 á 9 meter. Reclameverlichting is overigens niet voorzien.	Er wordt een licht-/duisternisplan opgesteld, dat wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
		Openbare recreatieruimte	Insprekers maken zich zorgen over verdwijnen van dagrecreatieve functies, pleiten ervoor geen verdere ruimte te onttrekken en zien graag duidelijk terug waar dagrecreatie is toegestaan.	Er wordt geen ruimte voor dagrecreatieve functies onttrokken. De ruimte voor dagrecreatie zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan blijft ongemoeid. Dagrecreatie blijft op deze daartoe aangewezen plekken toegestaan.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		MER	Insprekers twifelen aan ontbreken MER-procedure en vinden dit een nonchalant standpunt voor zo'n groot project direct naast een Natura2000-gebied.	Het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd om de intentie tot de herontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer kenbaar te maken. Momenteel wordt er gewerkt aan het opstellen van een milieueffectrapportage. Dit onderzoek heeft een eigen procedure, zo heeft de Notitie Reikwijdte en Detailniveau vanaf 23 mei 2019 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Als de milieueffectrapportage is afgerond zal deze worden gepubliceerd. De milieueffectrapportage wordt als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
I-17	NN (Vlissingen)	Ruimtelijke kwaliteit	Overal in het Zeeuwse landschap wordt aan de open ruimte geknabbeld, vooral langs de Noordzeekust (stranden (slaaphuisjes), duinen, Nollebos) en het Veerse Meer. Wanneer is de grens bereikt? Openheid en ruimte zijn de sterkste troefkaart van Zeeland en die wordt verspeeld.	In 2004 is de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer vastgesteld. Daarin is de Oranjeplaat en omgeving aangewezen als "hotspot": hier mochten juist ontwikkelingen plaatsvinden, om overige plekken rondom het meer groen te houden. Een paar jaar geleden is geconstateerd dat er behoefte is aan een nieuwe visie op het Veerse Meer, omdat er veel veranderd is de afgelopen 15 jaar, waaronder de maatschappelijke visie op verblijfsrecreatie. Daarom is in 2019 gestart met het maken van een nieuwe Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030, waarin de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer is meegenomen als 'pijlprijsproject'. Dit houdt in dat de ontwikkeling van het recreatiepark al op de planning stond, en officieel valt onder de toetsing van de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer uit 2004. Aanvullend hierop zijn de uitgangspunten uit de gebiedsvisie Fase 1 gebruikt bij het ontwerp voor het nieuwe Waterpark Veerse Meer, en is de ontwikkelaar betrokken bij verdere uitwerking in	Nee
I-18	NN (Middelburg)	Ruimtelijke kwaliteit	Het weidse panorama vanaf de Muidenweg op de Veerse Kreek en het Veerse Meer ('Middelburg aan zee') gaat verloren door aanleg van het park. De Regels geven mogelijkheden voor "andere bouwwerken". Inspreker verwijst naar de wijzigingsbevoegdheid in art. 15.2 van de Regels om toch bebouwing toe te staan en vindt dit onheilspellend. Op de overzichtskaart zijn zowel aan de kant van het Veerse Meer als middenin en aan de Muidenweg bouwvlakken ingetekend die het terrein visueel geheel omsluiten. Met de ruime uitleg van de wijzigingsbevoegdheid kan het gehele gekoesterde panorama om zeep worden geholpen. Dan ontstaat het beeld van de visueel misplaatste 'dijkwoningen' nabij De Witte Raaf.	Het plan voorziet in de herontwikkeling en uitbreiding van het bestaande Waterpark. De wijzigingsbevoegdheid waar de inspreker op doelt betreft de gronden waar de beoogde uitbreiding plaatsvindt. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de verblijfsrecreatieve bestemmingen samengevoegd, waarmee de genoemde wijzigingsbevoegdheid uit artikel 15.2 is komen te vervallen. De bouwvlakken op de verbeelding betreffen uitsluitend bestaande recreatiewoningen die behouden blijven, gezien zij in goede bouwkundige staat zijn. De andere vlakken vormen de dagrecreatieve bestemmingen langs het Veerse Meer, die eveneens behouden blijven. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan worden de bouwhoogtes uitgebreider toegelicht. Wat betreft het weidse panorama: de weidsheid van het Veerse Meer is één van de ruimtelijke kwaliteiten waarmee zoveel mogelijk rekening is gehouden bij het maken van het inrichtingsplan. De ondernemer heeft steeds het uitgangspunt gehad om een deel van het terrein in te richten voor groen en natuur. N.a.v. de participatie is ervoor gekozen om het oostelijke deel, in totaal circa 14 hectare, te bestemmen als groen en natuur en in te richten als open natuurlijk grasland met krekens. Op deze manier blijft dit gedeelte open en blijft het mogelijk vanaf de Muidenweg over dit gedeelte uitzicht op het meer te hebben. Het overige deel van het terrein zal vanwege de inpassing van het landschap juist veel opgaand groen bevatten. De openheid verdwijnt hier voor een deel. Bij de keuze van de locatie van de bebouwing, is rekening gehouden met de zichtlijnen vanaf het water en vanuit het gebied. Tot slot, wat betreft het aanzien van de dijkwoningen, deelt de initiatiefnemer de mening van inspreker. De dijkwoningen passen naar oordeel van de ontwikkelaar niet bij het concept wat hem met de inrichting van het park voor ogen staat. In die zin is er niet de intentie het plangebied met vergelijkbare woningen te omzoomen.	Nee
I-19	NN (Burgh-Haamstede)	Ruimtelijke kwaliteit / economie / natuur	De Zeeuwse rust en ruimte wordt door vrijwel alle gemeenten gepromoot, maar zij maken ook plannen voor uitbreiding en nieuwbouw van vakantieparken, met als gevolg meer mensen, meer verkeer, meer opstoppingen, toename van overlast en aanslag op natuur. Toename van werkgelegenheid valt juist vaak tegen en er wordt te weinig rekening gehouden met de inwoners zelf. De gemiddelde Zeeuw wil geen massatoerisme maar rust en ruimte. Zet in op verduurzaming, liever verkleining dan vergroting.	In 2004 is de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer vastgesteld. Daarin is de Oranjeplaat en omgeving aangewezen als "hotspot": hier mochten juist ontwikkelingen plaatsvinden, om overige plekken rondom het meer groen te houden. Een paar jaar geleden is geconstateerd dat er behoefte is aan een nieuwe visie op het Veerse Meer, omdat er veel veranderd is de afgelopen 15 jaar, waaronder de maatschappelijke visie op verblijfsrecreatie. Daarom is in 2019 gestart met het maken van een nieuwe Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030. Omdat het plan voor Waterpark Veerse Meer 2020 een herontwikkeling van een bestaand vakantiepark omvat waarbij het aantal overnachtingseenheden wordt beperkt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, is hier geen sprake van toename van massatoerisme.	Nee
I-20	NN (Arnemuiden)	Omvang	Het park wordt te groot in verhouding tot het dorp, dit gaat ten koste van de natuur en verkeersveiligheid in Arnemuiden.	Er zijn geen regels die voorschrijven dat de grootte van een recreatiepark in een bepaalde verhouding moet staan tot de aangrenzende kern. Zie voor een uitgebreidere toelichting de algemene reactie A-1. Het plan voor Waterpark Veerse Meer 2020 voorziet in de herontwikkeling van een bestaand vakantiepark, waarbij het aantal overnachtingseenheden wordt beperkt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Daarnaast komen er meer recreatiemogelijkheden op het park van Driestar, zodat de gasten zich op het park kunnen vermaken. De toeristische druk ligt dus lager dan wanneer de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer benut worden. Ten opzichte van de feitelijk bestaande situatie zal de toeristische druk toenemen, maar deze is op het niveau van Middelburg niet of nauwelijks hoger dan in andere Zeeuwse gemeenten. Op het niveau van Arnemuiden is deze zelfs lager dan in enkele hotspots in Zeeland, zoals Domburg, Vrouwenpolder, Zoutelande, Renesse, Burgh-Haamstede en Cadzand-Bad, zo blijkt uit de haalbaarheidstoets (<i>Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw, ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020</i>). Dit heeft grotendeels te maken met het feit dat het vakantiepark tot veel minder verkeersbewegingen zal leiden dan bij de genoemde andere kernen, doordat het park op circa 5 km buiten de kern van Arnemuiden ligt.	Nee
I-21	Vereniging Bescherm de Delta	Procedure	Waarom is niet gewacht op: (1) de afronding van gebiedsvisie Veerse Meer, (2) procedure tot verdraaiing start en landingsbaan Vliegveld Midden Zeeland? Deze plannen hangen samen.	Het plan voor herontwikkeling van Waterpark Veerse Meer loopt eind sinds 2018. Toen was er nog geen sprake van een (herziening van) de Gebiedsvisie Veerse Meer. Het plan voor het Waterpark is daarom opgenomen op de lijst van pijlprijsprojecten in fase 1 van de nieuwe gebiedsvisie. Rotatie van de start-/landingsbaan was een al langer bestaande wens van de vliegvelddirectie. De procedure daarvoor is niet afhankelijk van de herontwikkeling van het Waterpark. Ook als het Waterpark onverhoopt niet zou worden herontwikkeld, wordt de baan toch geroteerd.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Koppelen procedure Camping De Kruitmolen	Waarom worden niet beide procedures (Camping De Kruitmolen en WVM) in één bestemmingsplan en één MER behandeld. Zo wordt duidelijk wat de eventuele positieve en negatieve cumulatieve effecten kunnen zijn. Er ligt een uitspraak van de gemeenteraad dat herplaatsing van de stacaravans een vereiste is voor de gemeenteraad om akkoord te gaan met een anterieure overeenkomst.	De curator van het faillissement Waterpark Veerse Meer heeft de jaarplaatsen opgezegd. De gemeenteraad wilde de jaarplaatshouders tijdig een alternatief bieden door verplaatsing naar De Kruitmolen. Daarom diende eerst de bestemmingsplanwijziging voor die verplaatsing te worden doorlopen. Omdat sprake was van verplaatsing, was er geen cumulatie van effecten. De procedure voor de Kruitmolen is inmiddels stopgezet. Herplaatsing van de stacaravans was geen vereiste voor de gemeenteraad om akkoord te gaan met een anterieure overeenkomst.	Nee
		MER - nog uit te voeren onderzoeken	Er zijn alleen quickscans uitgevoerd en geen MER. Dat houdt in dat ons inziens op basis van de quickscans niet besloten kan worden tot een ontwerpbestemmingsplan. Ons inziens is noodzakelijk: * AERIUS berekening incl. omliggende plannen; * bodemonderzoek agrarische percelen; * verstoringsonderzoek Vogelrichtlijnsoorten Veerse Meer; * uitgebreid natuuronderzoek incl. aanwezige natuurwaarden; * duisternisplan (zie ook vraag over duisternisplan); * windonderzoek (zie vraag over surfplek)	Het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd om de intentie tot de herontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer kenbaar te maken. Momenteel wordt er gewerkt aan het opstellen van diverse onderzoeken, waaronder een milieueffectrapportage (MER), aanvullende ecologische onderzoeken en een AERIUS-berekening. Deze onderzoeken worden worden als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Ja, toevoegen MER en diverse onderzoeken bij het ontwerpbestemmingsplan
		Waterwet vergunning	Wij vragen ons af of voor de graafwerkzaamheden voor de uitvoering van dit plan niet een waterwetvergunning nodig is. Er komen immers open verbindingen met het Veerse Meer tot stand, en eventuele zoetwaterbellen zullen beschermd moeten worden.	Het plan wordt afgestemd met het bevoegd gezag en de benodigde vergunningen zullen aangevraagd worden. Voor het vergraven is inderdaad een ontgrondingsvergunning nodig. In het kader van wettelijk vooroverleg vinden gesprekken plaats met het Waterschap. Hieruit volgende wijzigingen worden in het bestemmingsplan verwerkt. De gemeente is bekend met de aanwezigheid van deze zoetwaterbel. Deze is aanwezig in de ondergrond van de Calandpolder en strekt zich slechts voor een klein deel uit onder de gronden tussen de Muidenweg en de oever van het Veerse Meer. De begrenzing van het recreatiepark blijft hiervan op respectabele afstand. Met de beoogde ontgraving van gronden voor de nieuwe krekens in het landschapsonwerp, wordt met het aanbrengen van verschil in waterpeil (waardoor 'tegendruk' ontstaat) eveneens op de aanwezigheid van deze zoetwaterbel geanticipeerd. Feitelijk voorziet de ontwikkeling op tal van fronten op het voorkomen van verdere verzilting van de omgeving. Van verplaatsing van landbouwgronden naar gronden zonder zoet water is geen sprake. Het landbouwareaal dat wordt aangesproken zal niet worden gecompenseerd. Tevens wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om het effect van deze ontwikkeling op de zoetwaterbel te bepalen en indien nodig worden er extra maatregelen genomen. De onderzoeksresultaten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en de rapportage zal als bijlage worden toegevoegd.	Ja, toevoegen geohydrologisch onderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan, als onderdeel van het MER
		Slib	Wat zal de uitstroom gaan worden van slib? Is er een berekening gemaakt van het slib wat met het maken van krekens, sltoen e.d. uit de polder zal stromen en in het Veerse Meer en Natura 2000-gebied terecht zal komen? Wij hebben het nog niet gezien.	Als er een vergunning nodig is op basis van de Waterwet, dan wordt die uiteraard aangevraagd. Dit staat echter los van de lopende planologische procedure. Voor het plan wordt een Passende beoordeling gedaan om de effecten van het plan tijdens de aanleg en het gebruik op het Natura 2000-gebied Veerse Meer te bepalen. Hiertoe wordt ook een berekening uitgevoerd met AERIUS. Indien nodig zullen er maatregelen genomen worden.	Ja, toevoegen Passende beoordeling bij het bestemmingsplan
		Bouwhoogtes	De veel te hoge (32 meter) attractiebouwwerken die conform het voorontwerpbestemmingsplan ongelimiteerd gebouwd zouden mogen worden, zullen een smet zijn in het totale landschap. Eenmaal verdwenen landschapswaarden keren niet terug. Tevens gaan de woningen door aantallen en hoogtes van 12 en 20 meter de zichtlijnen vergroten. Een hoofdgebouw van bijna 1 ha is buitenproportioneel.	De bebouwing is absoluut niet ongelimiteerd mogelijk en bouwvlakken worden niet volledig bebouwd. In het bestemmingsplan zijn maximale aantallen recreatiewoningen, hoogtebeperkingen en nadere bouwregels opgenomen. De bouwhoogtes zijn in het ontwerpbestemmingsplan nader toegelicht. Daarnaast is een Beeldregieplan opgesteld en toegevoegd als bijlage aan het bestemmingsplan, waarin wordt gestuurd op de beoogde beeldkwaliteit en landschapswaarde. De overgangszones naar de omgeving, waaronder de groene aardeval met bomen rondom het park en het natuurgebied aan de noordzijde, worden als zodanig bestemd. De aanleg en instandhouding hiervan is geborgd in de regels. De centrumvoorzieningen zijn centraal in het midden van het terrein gepland, op grote afstand van de openbare wegen zodat deze vanaf de weg niet of nauwelijks zichtbaar zijn. De hoogtebeperking van de centrumvoorzieningen in het noordelijk gedeelte bedraagt 15 meter. Deze hoogte is momenteel ook toegestaan voor de centrumvoorzieningen op het bestaande Waterpark Veerse Meer. De centrumvoorzieningen in het zuidelijk gedeelte worden toegestaan tot 20 meter hoogte, op ruime afstand (> 500 meter) van het Veerse Meer. Deze worden niet vormgegeven als één hoofdgebouw, maar als vissersdorp met voorzieningen op de begane grond. Overigens worden op het park veel bomen aangeplant. De bebouwing op, en langs de randen van het park heeft een maximale hoogte van 25 meter. Vrijwel alle bebouwing blijft daar ruim onder, waardoor de bebouwing op den duur verder weg zal vallen onder de boomhoogte. Een hoogte-accent is bij uitzondering mogelijk op een beperkt oppervlak, ten behoeve van de glijbaantoren voor het zwembad, om een onderscheidende functie toe te voegen aan het park. De toren wordt nader vormgegeven op een manier die qua kleur, vorm en architectuur past in een vissersdorp.	Nee
		Beeldkwaliteit	In de presentatie op de laatste digitale informatieavond werd gesproken over streekeigen woningen of kampeerboerderijen met rieten daken. De plaatjes die getoond werden vertoonden niet een Zeeuwse identiteit. De insteek klopt dus niet. Er is geen relatie met historische bouw in Zeeland. Veel historische Zeeuwse boerderijen hebben geen rieten daken maar dakpannen.	De architectuurstijl van de nieuwe bebouwing van het recreatiepark wordt gebaseerd op streekeigen kenmerken, het zogenaamde 'Zeeuws DNA'. Vanzelfsprekend moet hieraan nog nader uitwerking worden gegeven. De beelden die eerder zijn getoond zijn of beelden van oorspronkelijk Zeeuwse bebouwing, of referentiebeelden, die een eigentijdse vertaling van het voorgenomen beeld representeren. De gekozen insteek kan daarop niet worden afgeserveerd. Verder is het een misvatting dat Zeeuwse boerderijen geen rieten daken kennen. In tegendeel. Oorspronkelijk kwamen pannendaken niet eens voor. Voor een uitgebreide toelichting op de beoogde architectuur en beeldkwaliteit wordt verwezen naar het Beeldregieplan, dat wordt opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, toevoegen beeldregieplan als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Duisternisplan	In de artist impressie werd een groene boulevard getoond met huizen die van veraf licht verspreiden. Zo was direct zichtbaar hoe het effect is van licht op de omgeving. Wij kunnen niet genoeg benadrukken dat lichtvervuiling groot effect heeft op de omliggende natuur. Wij missen daarom een duisternisplan waarin aangegeven wordt hoe het effect van verlichting zo min mogelijk invloed heeft op de duisternis. Een duisternisplan is essentieel.	Een 'artist impressie' is precies wat het woord zegt: een artistieke weergave van wat de plannenmaker voor heeft met de inrichting van het recreatiepark. De verbeelding waar de inspreker op doelt betreft een sfeervolle impressie bij nacht, die alleen leesbaar is als daar op de tekening hier en daar een lichtbron te zien is. Bij de uitwerking van de plannen zal terdege het effect van lichtvervuiling worden meegenomen. Vooral nog is de intentie om zo min mogelijk lichtvervuiling teweeg te brengen. Onder andere door toepassing van een dynamische verlichting die alleen bij beweging oplicht of het dimmen van verlichting in de openbare ruimte in de nachtelijke uren. Wij begrijpen uw zorgen omtrent lichtvervuiling en zullen Driestar vragen een duisternisplan op te stellen om zo lichthinder te voorkomen. Het onderzoek wordt toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, duisternisplan opstellen als onderdeel van het MER en toevoegen aan het bestemmingsplan
		Openbaarheid	Het gebied is momenteel voor een ieder toegankelijk. Na de realisatie is het projectgebied, en gevoelsmatig de directe omgeving hiervan, niet langer openbaar maar privé gebied. Mede doordat het gebied niet wordt opengesteld in nachtelijke uren en doordat o.a. het zwembad niet wordt opengesteld binnen het hoogseizoen. Bovendien zien we nergens garanties voor openbaar gebruik, zoals bijvoorbeeld het weggetje Lamsoor dat naar de openbaarheid van het gebied niet onevenredig beperkt.	Het huidige recreatiepark is, evenals het akkerbouwgebied, privaat eigendom en in die zin niet openbaar toegankelijk. De recreatieve paden en de oevers aan het meer zijn, en blijven in de nieuwe situatie openbaar toegankelijk. De dagrecreatieve voorzieningen, waaronder het surfstrand met de route via het weggetje Lamsoor, maken geen deel uit van het ontwikkelgebied. Verder zal het park overdag open zijn voor wandelaars en fietsers die het park willen bezoeken. Daarmee wordt de openbaarheid van het gebied niet onevenredig beperkt.	Nee
		Surfplek	De bebouwing van het Waterpark Veerse Meer en het appartementencomplex zal vermindering van wind tot gevolg hebben. De surfplek zal duidelijk verslechteren. De windsnelheid neemt af en de turbulentie neemt toe. Hier is geen rekening meegehouden. Ons inziens is een windonderzoek nodig. Het lijkt erop dat de gemeente het medegebruik van het Veerse Meer door surfers over het hoofd gezien heeft. Heeft de gemeente overlegd met de gebruikers? Realiseert de gemeente zich wat de consequenties zijn en dat als zij de plannen doorzet er bijvoorbeeld een compensatielocatie zal moeten komen?	De heersende windrichting is zuidwest georiënteerd. Daarop oefent de ontwikkeling van het recreatiepark nauwelijks invloed uit. Dit geldt wel voor het Fletcherhotel en de daarbij geprojecteerde appartementenbebouwing. Met name de ontwikkeling Veerse Wende is beperkend voor de surfers. Vanuit de ontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer is het is absoluut de bedoeling om zoveel als mogelijk rekening te houden met de belangen van derden, ook van de surfers. De gemeente is in overleg getreden om te komen tot een inrichting die geen of anders toch zo min mogelijk hinder geeft voor de surfers. Gevraagd is om bij het surfstrand geen hoge bomen te plaatsen waardoor er windluwte en schaduw ontstaat bij het surfstrand en surfgebied. De aan te planten bomen langs de strook waar de surfers het water in gaan, wordt beperkt. Daarnaast is toegezegd dat dit deel bereikbaar zal blijven. Ook is gesproken over mogelijke samenwerking met het waterpark, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot lesgeven.	Ja, in overleg met surfers zijn aan ontwerpaanpassingen gedaan
		Verkeersbewegingen	Er zijn door deskundigen verkeersonderzoeken gedaan en die komen allen tot een positief resultaat. Echter gaat het niet alleen om de verkeerseffecten van WVM maar om het geheel aan nieuwe projecten die al gesitueerd zijn in dit gebied, zoals de ontwikkeling rondom het Fletcher Hotel, Camping De Kruitmolen en Harbour Village (Zilveren Schor). Ook zal al het extra wegverkeer zeker effect hebben op filevorming op de A58, waar nu al vaak sprake is van files. Wij betwijfelen de zogenaamde positieve resultaten van het verkeersonderzoek.	In de algemene reactie A-1 is een algemene toelichting gegeven omtrent verkeer. Het verkeersonderzoek eindigt met een tabel met 10 knelpunten die zich grotendeels reeds in de huidige situatie al voordoen. Omdat het voorkeursalternatief van Plan Driestar voor het Waterpark Veerse Meer niet meer verkeer omvat dan wat reeds mogelijk is binnen de bestaande kaders van het vigerende bestemmingsplan, komen er als gevolg van Plan Driestar geen knelpunten bij. Dat laat onverlet dat er reeds sprake is van een tiental (urgente) knelpunten op het gebied van verkeer. De verkeersonderzoeken zijn niet alleen gebaseerd op het verkeer van en naar het Waterpark Veerse Meer maar alle recreatieve voorzieningen in de omgeving, inclusief ontwikkelingen als Harbour Village, Veerse Wende, Veerse Kreek, Camping Veerhoeve, etc.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Verkeersveiligheid	Wegen worden vaak gebruikt als toeristische route maar zijn niet geschikt voor autoverkeer vanaf twee kanten. Door het toenemende aantal bezoekers in de regio zullen deze wegen vele malen worden gebruikt door bezoekers en gasten van omliggende parken. Zonder aanleg van fiets- en wandelpaden zullen de omringende wegen een gevaar worden voor fietsers en voetgangers.	Ten aanzien van de verkeersveiligheid zijn diverse achtergrondrapporten opgesteld, waaronder een Aanvullende verkeersveiligheidsanalyse Waterpark Veerse Meer (<i>GoudappelCoffeng, 2019, kenmerk: 003720.20190801.R2.07</i>). Op basis van deze analyse wordt in samenspraak met de omgeving gezocht naar oplossingsrichtingen. Verkeersveiligheid en capaciteit van wegen wordt integraal in de gebiedsontsluitingsvisie meegenomen en gewogen	Nee, zie algemene reactie A-1
		Veiligheid	De hoeveelheid verkeersbewegingen en het ontoereikende wegennet kan grote gevaren opleveren als er calamiteiten zijn. Dat geldt niet alleen bij grotere calamiteiten maar ook voor kleinere gevallen in het gehele gebied, zoals branden en ongevallen.	De resultaten van de gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer zuid worden ter beoordeling voorgelegd aan de Veiligheids Regio Zeeland (VRZ).	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Verstedelijking	In plaats van maximum 103 recreatiewoningen (de rest zijn formeel geen recreatiewoningen) conform het geldende bestemmingsplan voor een groter gebied wil men conform het voorontwerp 850 recreatiewoningen bouwen op 117 ha. Wij zien daarmee een complete stad verschijnen die ons inziens niet gewenst is.	Het totale plangebied is 117 hectare. Het nieuwe recreatiepark wordt 89 hectare. De overige hectares in het bestemmingsplan betreffen voornamelijk de openbare ruimte, zoals de kreek Lemmer en het nieuw aan te leggen natuurgebied. In het vigerende bestemmingsplan mogen naast de 241 campingplaatsen, de 200 ligplaatsen in de jachthaven en 46 ligplaatsen elders nog 668 cottages/chalets en 180 recreatiewoningen gerealiseerd worden. Dit programma is intensiever dan het nieuwe programma voor Waterpark Veerse Meer. Daarnaast is in het nieuwe plan veel meer aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing en is het aantal eenheden per hectare minder dan in het huidige bestemmingsplan. In het nieuwe plan is er een maximum van 887 recreatiewoningen/recreatieappartementen, waarvan 65 bestaande recreatiewoningen. De associatie met een complete stad wordt niet gedeeld. De kern Arnhem omvat circa 2.000 woningen. Het beoogde aantal van 887 recreatiewoningen omvat nog niet de helft.	Nee
		Telling recreatie eenheden	Een caravan of klein chalet tellen ook als één recreatie-eenheid. Deze worden allen gelijkgesteld met een recreatieboerderij waar volgens het ontwerp bestemmingsplan 4 tot 24 mensen kunnen verblijven. Caravans en chalets zijn toch niet zomaar te vervangen door luxe recreatieboerderijen waar 24 mensen kunnen verblijven? Dat zijn ons inziens niet vergelijkbare zaken.	In het vigerende bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen voor wat de capaciteit (aantal personen) mag zijn van de chalets/cottages en de stacaravans. Er zijn voldoende voorbeelden van 6-persoons chalets/cottages en stacaravans. In het voorontwerpbestemmingsplan voor Waterpark Veerse Meer 2020 zijn wél regels opgenomen over de maximale capaciteit van de recreatiewoningen. Maximaal 668 van de 822 nieuwe recreatie-eenheden mogen niet meer dan 8 persoons zijn. Het is dus niet zo dat er allemaal 24 persoons recreatiewoningen gerealiseerd kunnen worden. Totaal mogen er in het vigerende bestemmingsplan 1.335 recreatie-eenheden met overnachtingsmogelijkheden gerealiseerd worden (en 2 bedrijfswoningen). Dit is ruim 1,5 keer zoveel dan het maximale aantal eenheden dan met het voorontwerpbestemmingsplan worden beoogd. Het is niet zo dat de gemiddelde capaciteit van de recreatiewoningen 1,5 keer groter is dan wat er binnen het vigerende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	In de Zeeuwse Kustvisie staat dat er geen bebouwing in nieuwe gebieden mag plaatsvinden. Alleen revitalisatie van bestaande bebouwing in bestaande gebieden is binnen bepaalde voorwaarden mogelijk. Het ziet ernaar uit dat deze lijn in de toekomstige Veerse Meer visie, die eind 2021 definitief vastgesteld wordt, wordt doorgetrokken. Dat is hier (ontwikkeling WVM) niet het geval, zeker niet in combinatie met het ontwerp bestemmingsplan Camping De Kruitmolen dat net ter inzage heeft gelegen. De gemeente Middelburg zal zich aan deze Veerse Meer Visie moeten houden vinden wij.	De Zeeuwse Kustvisie is niet van toepassing op het plangebied. Voor wat betreft de Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030 (Besluitvormingsnotitie Fase 1). Het plangebied is in deze notitie aangeduid als 'rood' aandachtsgebied voor dag- en verblijfsrecreatie. Rode aandachtsgebieden zijn clusters bebouwde omgeving waar de ontwikkeldruk voor dag- en/of verblijfsrecreatie hoog is en de kwaliteit van het gebied een impuls nodig heeft. Hier liggen kansen om ruimtelijke kwaliteiten integraal (op)nieuw te ontwikkelen. Door aankoop van de gronden door een nieuwe initiatiefnemer en het landschapsplan voor de herontwikkeling van het gebied, wordt hier invulling aan gegeven. Als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer heeft de curator de overeenkomsten met de jaarplaatshouders in het gebied opgezegd. De gemeente Middelburg heeft toegezegd zich te zullen inspannen om de jaarplaatshouders te verplaatsen naar De Kruitmolen. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan voor de Kruitmolen ter inzage gelegd: de gemeente wilde graag tijdig een passende voorziening realiseren voor deze jaarplaatshouders. Dit is helaas niet gelukt. De procedure hiervoor is inmiddels stopgezet. De toetsing van het plan aan de Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030 (Besluitvormingsnotitie Fase 1) wordt toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan.	Nee
		Nieuwe inzichten toerisme	Ons inziens is het concept van nieuwe grote vakantieparken, met veel centrale voorzieningen op kwetsbare plekken een aanslag op ons mooie landschap, inmiddels achterhaald en zou dit opnieuw getoetst moeten worden met medeneming van deels nieuwe inzichten (Raad voor Leefbaarheid en Infrastructuur - "Waardevol toerisme" - september 2019. en: Kustcentrum Toerisme Kenniscentrum Kusttoerisme HZ - "Toerisme in de maatschappij" -12-12-2019). Ook aan het inzicht dat projectontwikkelaars, kleine en grote beleggers het voornamelijk zien als beleggingsobject.	Een dergelijk 'groot vakantiepark' is op grond van het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk. De ontwikkelaar heeft het gebied, inclusief deze rechten gekocht. Daarbij is aangetoond dat een behoefte is aan een hoogwaardig vakantiepark zoals de ontwikkelaar dat wenst te realiseren. Daarbij past de ontwikkeling in de huidige gebiedsvisie uit 2004 en de uitgangspunten die zijn opgesteld voor de momenteel in ontwikkeling zijnde herziening hiervan, waar nog steeds ruimte is voor recreatieparken in dit gebied (Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030, Besluitvormingsnotitie Fase 1). Tot slot is Driestar een partij die een hoogwaardige invulling nastreeft en, in lijn met het concept voor het park, de landschappelijke inpassing van het gebied vooropstelt ten opzichte van het uitpanden van het gebied.	Nee
		Onvrijwillige onteigening	In Zeeland is de afspraak dat er geen onvrijwillige onteigening van grond plaatsvindt. Wordt dit een uitzondering? Bij ons weten wil de akkerbouwer die daar al generaties lang zit en tevreden is over de landbouwgrond, daar niet onvrijwillig onteigenen.	Onduidelijk is naar welke afspraak inspreker verwijst. Ons is zo'n "afspraak" niet bekend. Wel is altijd het uitgangspunt dat zoveel mogelijk grondverwerving op minnelijke basis plaatsvindt. Indien dat niet mogelijk is, bijvoorbeeld door een onredelijke opstelling van de partij die wil verwerven of van de grondeigenaar, zijn er wettelijke instrumenten die ingezet kunnen worden. Overigens is de akkerbouwer aan wie u refereert geen eigenaar van de betreffende gronden maar pachter.	Nee
		Borging	Hoe worden de uitgangspunten en randvoorwaarden goed geborgd? Wij zijn van mening dat alle belangrijke waarden met betrekking tot natuur, landschap en/of mogelijke milieueffecten als verplichtingen vastgelegd moeten worden.	De belangrijkste ruimtelijke uitgangspunten en randvoorwaarden voor de ontwikkeling zijn opgenomen in een beeldregieplan. De hoofstructuren in het plan, waaronder het natuurgebied, worden als zodanig bestemd. De specifieke eisen die worden gesteld aan de randen van het park, zijn nader uitgewerkt in het document 'inrichtingsvereisten', dat wordt gekoppeld aan de regels van het ontwerpbestemmingsplan. Ten aanzien van de milieuaspecten worden een milieueffectrapportage en een Passende beoordeling opgesteld. Op basis van deze onderzoeken zal bepaald worden of er maatregelen opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan. De rapportages zullen bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd.	Ja, toevoegen MER en onderzoeken bij het ontwerpbestemmingsplan
		Genoeg is genoeg	De Kernkwaliteiten van kust en kustlandschap zijn bij het ontwikkelen van de gebiedsvisie Veerse Meer door veel deelnemers van bijeenkomsten aangedragen. Net als het geluid 'genoeg is genoeg'. Wat ons betreft moet het plangebied van het oude bestemmingsplan aangehouden worden, zodat een park ontstaat ter grootte van de oorspronkelijke Camping de Witte Raaf	Wij nemen kennis van uw opvatting over de omvang van het plangebied die aangehouden zou moeten worden. De ondernemer heeft het bedrijf gekocht met de ambitie om op de gronden van het huidige recreatiepark en de direct aangrenzende gronden een park te realiseren met een hoog ambitie- en kwaliteitsniveau. Dat betekent dat er op het park uitgebreide en kwalitatief hoogwaardige voorzieningen worden gerealiseerd, vergelijkbaar met het bestaande vakantiepark Hof van Saksen in Drenthe. Dit is uitsluitend haalbaar indien een minimaal aantal eenheden wordt ontwikkeld, zodat de exploitatie kan worden rondgerekend. Deze eenheden moeten voldoende kwaliteit en ruimte hebben: een landschappelijke opzet en interessante, groene en beschutte inpassing. De gekozen volksvertegenwoordiging heeft voorafgaand aan de overname uitgesproken dat zij positief staat ten opzichte van deze ambities en ideeën.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
I-22	NN (Wolphaartsdijk)	Verkeer / bouwverkeer	Het oorspronkelijke plan uit 2007 (De Witte Raaf) omvatte minder oppervlakte en minder vaste bebouwing. Het nu voorliggende plan vergt veel meer bouwverkeer dan in 2007 was voorzien. Hoe wordt dit opgelost? De activiteiten en gevolgen overstijgen het grondgebied van Middelburg. Het verkeer respecteert nu al niet de (verschillende) snelheidslimieten, als het bouwverkeer van start gaat levert dit veel meer gevaarlijke situaties op.	Voor het bouwverkeer (routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zullen afspraken worden gemaakt over het bouwverkeer voor het Waterpark.	Nee
		Verkeer / oplossingen	Volgens de verkeersonderzoeken neemt de verkeersdruk door (bouw)verkeer nagenoeg niet toe. Aanleg of uitbreiding van een camping met kampeerplaatsen of chalets vraagt aanzienlijk minder verkeersbewegingen dan een park met 887 woningen en centrumvoorzieningen. Dus eerst een goede verkeersoplossing voordat met de bouw wordt gestart.	Ten opzichte van de referentievariant - hierin is berekend wat er bovenop de autonome groei van het verkeer op basis van het vigerende bestemmingsplan voor het Waterpark uit 2014 aan verkeersbewegingen mogelijk is - neemt het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de ontwikkeling van het nieuwe Waterpark niet toe. Voor het bouwverkeer (routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zullen afspraken worden gemaakt over het bouwverkeer voor het Waterpark en wordt een verplichte route voor het bouwverkeer voorgeschreven. In de gebiedsontsluitingsvisie wordt nadrukkelijk ook gekeken naar "no-regret" maatregelen die bijdragen aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid op korte termijn. Omdat de verkeersproblematiek niet wordt veroorzaakt door het plan en er zelfs minder verkeer zal zijn ten opzichte van realisatie op basis van het vigerende bestemmingsplan, kan niet als voorwaarde worden gesteld dat er eerst een verkeersoplossing moet zijn voordat met de bouw wordt gestart.	Nee, zie voorts algemene reactie A-1
		Verkeer / verkeersonderzoek	Er komen woningen met ruimte tot 16 personen, er komt meer personeel, meer toeleveranciers en het park wordt openbaar toegankelijk. Deze verkeersbewegingen zijn niet meegenomen in het verkeersonderzoek en dit is dus een onjuist beeld.	De verkeersbewegingen van de huurders van een bungalow, personeel, bevoorradings etc. zijn verdisconteerd in de ritgeneratienorm per bungalow. Het CROW (het kenniscentrum voor verkeer en vervoer, infrastructuur en openbare ruimte) geeft hiervoor richtlijnen aan. Deze richtlijnen gaan uit van een bandbreedte. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is in het onderzoek de hoogste waarde van de bandbreedte gehanteerd. Op basis van vergelijking met een ander bungalowpark van Driestar (Hof van Saksen) zien we dat de werkelijke ritgeneratie aanmerkelijk lager ligt dan de gehanteerde CROW richtlijn. Het rapport wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, rapportage verkeersonderzoek vergelijkbaar bungalowpark toevoegen
		Verkeer / De Kruitmolen	Uitbreiding van De Kruitmolen is gekoppeld aan het plan. Is dit meegenomen in het onderzoek?	Ja, de uitbreiding (verplaatsing) van de Kruitmolen is integraal meegenomen in het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng. Inmiddels is de procedure voor dit plan stopgezet.	Nee
		Verkeer / landbouwverkeer	De jaarrondrecreatie betekent meer verkeersdruk in het najaar. In de oogstperiode (najaar, slik op de weg), leidt extra verkeersdruk tot minder mogelijkheden schonmaken van de weg en dus meer kans op gevaarlijke situaties. Dus eerst een goede verkeersoplossing voor met de bouw van het park wordt gestart.	De afwikkeling van het landbouwverkeer wordt integraal meegenomen in de gebiedsontsluitingsvisie. In de gebiedsontsluitingsvisie worden ook maatregelen onderzocht die een bijdrage leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid in de huidige situatie en de periode tot er een robuuste ontsluiting is gerealiseerd. Zie voor een uitgebreidere toelichting de algemene reactie A-1. Omdat de verkeersproblematiek niet wordt veroorzaakt door het plan en er zelfs minder verkeer zal zijn ten opzichte van realisatie op basis van het vigerende bestemmingsplan, kan niet als voorwaarde worden gesteld dat er eerst een verkeersoplossing moet zijn voordat met de bouw wordt gestart.	Nee, zie voorts algemene reactie A-1
		Participatie	De voorliggende plannen zorgen voor een massale impact voor de hele regio rond het Veerse Meer. Een gedragen plan vergt meegaan met omwonenden en belanghebbenden om te komen tot goede uitvoering. Op de wijze waarop dit nu gebeurt is dat niet het geval. Zorg voor goede en snelle oplossingen en geen beloftes naar een onderzoek, papier lost geen overlast op.	Op grond van het huidige bestemmingsplan zijn hogere aantallen recreatie-eenheden reeds mogelijk. Wel zijn in het verkeersonderzoek de huidige knelpunten benoemd. Daarom wordt een gebiedsontsluitingsvisie opgesteld die toeziet op zowel het recreatiepark als de bredere regio. In de gebiedsontsluitingsvisie worden ook maatregelen onderzocht die een bijdrage leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid in de huidige situatie en de periode tot er een robuuste ontsluiting is gerealiseerd.	Nee, zie voorts algemene reactie A-1
I-23	NN (Middelburg)	Ruimtelijke kwaliteit	Het plan is wederom een onomkeerbare stap in de verrommeling van het landschap rondom het Veerse Meer. Het plan verstoort de balans tussen drukte en rust, natuur en recreatie, Zeeuwse vergezichten en bebouwing, vrije toegankelijkheid en restrictie, gelijkheid en ongelijkheid.	Over de vraag of dit plan bijdraagt aan verrommeling van het landschap, kan worden gediscussieerd. Die discussie vindt plaats in de te doorlopen planologische procedure. De gedachte van de gemeente is, dat de huidige staat van het Waterpark juist ernstig verrommeld is. De waarden die de inspreker noemt - balans tussen drukte en rust, natuur en recreatie, weidsheid en bebouwing en toegankelijkheid - zijn waarden die met de doorontwikkeling van het Waterpark worden gerealiseerd. Het gaat om aanzienlijk minder verblijfseenheden dan het huidige bestemmingsplan toestaat; de dichtheid van de woningen is slechts 10 per hectare; er wordt natuur en water toegevoegd en de recreatieve paden en de oevers aan het meer zijn en blijven openbaar toegankelijk.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Ruimtelijke kwaliteit	Het plan tast de beleving van vrijheid en van het Veerse Meer en tevens de kwaliteit van het Zeeuwse toeristische product aan: open landschappen, unieke vergezichten, uitzicht op het water van het Veerse Meer en de toren van Veere en het uitzicht vanaf het water op de onbebouwde landerijen.	Weidsheid van het Veerse Meer is één van de ruimtelijke kwaliteiten waarmee zoveel mogelijk rekening is gehouden bij het maken van het inrichtingsplan. De ondernemer heeft steeds het uitgangspunt gehad om een deel van het terrein in te richten voor natuur. N.a.v. de participatie is ervoor gekozen om het oostelijke deel, in totaal circa 14 hectare, te bestemmen als Natuur - overgangsgebied en in te richten als open natuurlijk grasland met krekens. Op deze manier blijft dit gedeelte open en blijft het mogelijk vanaf de Muidenweg over dit gedeelte uitzicht op het meer te hebben. Het overige deel van het terrein zal vanwege de inpassing van het landschap juist veel opgaand groen bevatten. De openheid verdwijnt hier voor een deel. De bebouwing op, en langs de randen van het park heeft een maximale hoogte van 25 meter. Vrijwel alle bebouwing blijft daar ruim onder, waardoor de bebouwing op den duur verder weg zal vallen onder de boomhoogte. Ook is bij de keuze van de locatie van de bebouwing rekening gehouden met de zichtlijnen vanaf het water en vanuit het gebied.	Nee
		Verkeer / intensiteit	De wegen worden nog meer belast. Het huidige bestemmingsplan geeft (incl. de huidige capaciteit van De Kruitmolen) een overnachtingsmogelijkheid van iets minder dan 4.000 personen. Door het plan wordt de overnachtingsmogelijkheid uitgebreid met 50% uitgebreid en als gevolg daarvan de verkeersintensiteit. Nu staan er al regelmatig files op de N57. Gevreesd wordt voor vierbaanswegen over Walcheren. Wat blijft dan nog over van het Zeeuwse DNA?	De Mobiliteitsvisie Zeeland 2028 'Samen op weg naar kwaliteit' van de Provincie Zeeland geeft de ambities en de kaders ten aanzien van de mobiliteit in Zeeland. Het gaat daarbij o.a. over leefbaarheid, duurzaamheid, verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming, maar ook over het versterken van het Zeeuwse karakter. De Mobiliteitsvisie Zeeland 2028 'Samen op weg naar kwaliteit' is een van de beleidsuitgangspunten voor de Gebiedsontsluitingsvisie.	Nee, zie voorts algemene reactie A-1
		Toeristische druk	Middelburg kent stille plekjes en oude straatjes die niet zijn gemaakt voor autoverkeer. Het is nu al druk in de binnenstad vanaf Pasen tot in oktober. Met meer huisjes komen er meer toeristen en is het nooit meer lekker stil.	Het bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het bestaande recreatiepark Waterpark Veerse Meer. De bouwmogelijkheden voor het bestaande park zijn geregeld in het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer uit 2014. Dit bestemmingsplan maakt 1.335 recreatie-eenheden van verschillend omvang en type mogelijk. Het programma uit het voorontwerpbestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020 maakt 887 recreatie-eenheden mogelijk. Dit is een afname van 448 eenheden. Daarnaast komen er meer recreatiemogelijkheden op het park van Driestar, zodat de gasten zich op het park kunnen vermaken. De toeristische druk ligt dus lager dan wanneer de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer benut worden.	Nee
			Het plan vergroot de kloof tussen arm en rijk: rijke mensen bezetten de slijke plekken aan het water en spekken de zakken van de ontwikkelaars, arme mensen worden naar elders verdreven, op zijn best een smalle strook waar ze zich niet gewent voelen.	De grond waarop de oppervlakte van het park wordt uitgebreid zijn in de huidige situatie niet openbaar toegankelijk. De gronden langs het Veerse Meer waar dagrecreatie plaatsvindt blijven behouden. Het openbare recreatiegebied zoals dat er nu is wordt volledig in tact gelaten. Mogelijk worden zelfs extra faciliteiten voor deze recreanten aangeboden.	Nee
I-24	ZLTO - Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie, afdelingen Borsele, Goes en Walcheren	Verkeersafwikkeling	Insprekers maken zich zorgen over de verkeersafwikkeling in het gebied, met name de Muidenweg en aanliggende wegen. Aan deze wegen zijn landbouwbedrijven gevestigd en het betreffen landbouwverkeerswegen die gebruikt worden voor verplaatsing van landbouwmachines en de aan- en afvoer van landbouwproducten. De landbouwers nemen hun verantwoordelijkheid maar de verkeersveiligheid valt of staat ook met de andere weggebruikers. Wij ervaren in de parkijk dat de Muidenweg met name op vrijdagen steeds meer als doorgaande weg gebruikt wordt. Een nieuwe aansluiting komen op de A58 bij Arnemuiden/lewedorp zal naar verwachting leiden tot een toename aan gebruik van deze route, en daarmee onveilige situaties. Wij vragen u te zorgen voor een robuuste en veilige verkeersinfrastructuur in het gebied tijdens en na realisatie van het Waterpark, die bij voorkeur wordt gerealiseerd voordat aan de realisatie van het Waterpark begonnen wordt.	De afwikkeling van het landbouwverkeer wordt integraal meegenomen in de gebiedsontsluitingsvisie. In de gebiedsontsluitingsvisie worden ook maatregelen onderzocht die een bijdrage leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid in de huidige situatie en de periode tot er een robuuste ontsluiting is gerealiseerd. Voor een uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar de algemene reactie A-1. Omdat de verkeersproblematiek niet wordt veroorzaakt door het plan en er zelfs minder verkeer zal zijn ten opzichte van realisatie op basis van het vigerende bestemmingsplan, kan niet als voorwaarde worden gesteld dat er eerst een verkeersoplossing moet zijn voordat met de bouw wordt gestart.	Nee, zie voorts algemene reactie A-1
		Verkeersonderzoek	In het verkeersonderzoek is niet gerekend met daggasten die gebruik maken van de voorzieningen op het park. Ook valt niet uit het onderzoek op te maken of en hoe de projecten in de omgeving zijn meegenomen in het onderzoek. Ook missen wij het verkeer van personeel, leveranciers en dienstverleners in de analyse van het verkeersonderzoek.	In het kencijfer voor de functie bungalowpark is de verkeersproductie van toeleveranciers en personeel meegenomen. Het aandeel daggasten zal beperkt zijn. De voorzieningen op het park zijn weliswaar bereikbaar, maar primair bedoeld voor bezoekers van het park. De parkeerplaatsen zijn alleen te gebruiken door bezoekers die overnachten, personeel en toeleveranciers. Mensen uit de omgeving kunnen dus enkel met de fiets of te voet op het park, maar niet met de auto. Het visrestaurant en het zwembad zullen (als uitzondering) mogelijk opengesteld worden voor omwonenden en bezoekers van omliggende toeristische voorzieningen, die op de fiets of te voet naar deze voorzieningen zullen komen. Deze voorzieningen hebben beperkte openingstijden. Zo zal het zwembad enkel openbaar toegankelijk worden gemaakt op rustige momenten in het park.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Zoetwater	De aanwezige zoetwaterbel is van belang voor irrigatie van de landbouwpercelen. Wij vragen u maatregelen te treffen om de aanwezige zoetwaterbel te beschermen en verzilting te voorkomen.	We zijn bekend met de aanwezigheid van deze zoetwaterbel. Deze is aanwezig in de ondergrond van de calandpolder en strekt zich slechts voor een klein deel uit onder de gronden tussen de Muidenweg en de oever van het Veerse Meer. De begrenzing van het recreatiepark blijft hiervan op respectabele afstand. Met de beoogde ontgraving van gronden voor de nieuwe krekken in het landschapsontwerp, wordt met het aanbrengen van verschil in waterpeil (waardoor 'tegendruk' ontstaat) eveneens op de aanwezigheid van deze zoetwaterbel geanticipeerd. Feitelijk voorziet de ontwikkeling op tal van fronten op het voorkomen van verdere verzilting van de omgeving. Van verplaatsing van landbouwgronden naar gronden zonder zoet water is geen sprake. Het landbouwareaal dat wordt aangesproken zal niet worden gecompenseerd. Tevens wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om het effect van deze ontwikkeling op de zoetwaterbel te bepalen en indien nodig worden er extra maatregelen genomen. De onderzoeksresultaten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en de rapportage zal als bijlage worden toegevoegd.	Ja, toevoegen hydrologisch onderzoek als bijlage bij de MER, onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan.
I-25	Camperpark 't Veerse Meer	Verkeer / verkeersonderzoek	Gesteld wordt dat het aantal eenheden niet toeneemt, maar in de nieuwe situatie zijn eenheden tot 16 personen. In het originele plan zaten 246 ligplaatsen voor boten, die genereren geen verkeer. In het nieuwe plan zijn deze omgezet in huizen dus er is een wezenlijk verschil met het plan met De Witte Raaf. Alle auto's rijden van en naar het park, op wisseldagen een groot deel over de Muidenweg, plus vakantieverkeer tijdens het verblijf. Ook zijn er toeleveranciers en personeel. Het park blijft openbaar toegankelijk, volgens de presentatie, dus dat trekt dagrecreatiegasten. Deze drie categorieën zijn niet meegenomen in het verkeersonderzoek. Ook wordt in de nieuwe situatie meer jaarrond gerecreëerd dus is er meer druk in het naseizoen.	De CROW-kencijfers geven per type functie het aantal verplaatsingen per gemiddelde weekdag op jaargemiddelde. Voor een chalet, stacaravan of andere accommodatievorm is dat (maximaal) 2,8 voor de locatie Waterpark Veerse Meer. Hetzelfde kencijfer van 2,8 geldt ook voor recreatiebungalows. Toeristische standplaatsen kennen een kencijfer van 0,4 en ligplaatsen 0,266. Ondanks dat toeristische standplaatsen en ligplaatsen dus minder verkeer genereren moet hier volgens de CROW-normen wel het genoemde kencijfer voor worden gehanteerd. Alles bij elkaar kunnen binnen het vigerende bestemmingsplan 2.552 ritten gegeneerd worden, in het voorkeursalternatief van plan Driestar zijn dat 2.546 ritten op een gemiddelde weekdag op basis van jaargemiddelde. In het kencijfer voor de functie bungalowpark is de verkeersproductie van toeleveranciers en personeel meegenomen. Verder zijn ook berekeningen uitgevoerd voor een piekdag (middels een ophoogfactor van 40% voor hoogseizoen). Uit een vergelijking van Waterpark Veerse Meer met Hof van Saksen in Drenthe blijkt dat de verkeersgeneratie in 2019 1,6 per woning is op een gemiddelde weekdag in het hoogseizoen, terwijl in de verkeersstudie Waterpark Veerse Meer is gerekend met een kencijfer van 2,8 verkeersbewegingen per recreatiewoning (voor het hoogseizoen was dit verhoogd met 40% naar 3,9). Hieruit blijkt dat bij een vergelijkbaar park de verkeersgeneratie 58% lager is dan bij hetgeen berekend is in het verkeersonderzoek. Hof van Saksen kent eenzelfde kwaliteitsniveau als Waterpark Veerse Meer en ook een vergelijkbaar gemiddeld aantal bedden per recreatie-eenheid (6,1 bedden per woning Hof van Saksen versus 6,3 bedden per woning Waterpark Veerse Meer).	Nee
		Verkeer / bouwverkeer	De bouwplannen vragen meer bouwverkeer dan de originele plannen, dus komt er extra druk op de aan- en afvoerwegen. De Muidenweg is hier een makkelijke route voor, omdat dan niet door Arnemuiden of Lewedrop hoeft te worden gereden met vrachtauto's en allerlei busjes. Vanaf het kruispunt Veerweg-Muidenweg in Wolphaartsdijk tot recreatiegebied De Schelphoek zijn veel fietsers en ander recreatieverkeer op de weg en bij de surfstek aan de Muidenweg is het vaak druk. Het extra bouwverkeer levert gevaarlijke situaties op. Eerst een goede verkeersoplossing voor vakantie- en bouwverkeer voordat met de bouw wordt gestart.	De afwikkeling van het verkeer tijdens de exploitatiefase is onderdeel van de gebiedsontsluitingsvisie voor het gehele Veerse Meer zuid gebied. In deze studie wordt gezocht naar een robuuste ontsluiting van het gebied. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructuurprojecten kunnen hebben wordt in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret' maatregelen onderzocht voor de korte termijn. Zie voor een uitgebreide toelichting algemene reactie A-1. Voor het bouwverkeer (routing, maatregelen en voorwaarden) loopt momenteel een apart onderzoek. Daarna wordt, op basis van de resultaten van dit onderzoek, in overleg met de aannemer gekeken hoe het bouwverkeer verkeersveilig wordt ingericht en er wordt een verplichte rijroute voorgeschreven.	Nee, zie algemene reactie A-1
I-26	NN (Vlissingen) mede namens andere recreanten Oranjeplaat	Omvang	Het toekomstige Waterpark is veel te grootschalig voor de omgeving waar nu nog rust en ruimte is. De huidige begrenzing is voldoende. Kent het huidige bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid voor het maximaal aantal eenheden zodat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft en niet hoeft te worden uitgebreid richting dagrecreatieterrein Oranjeplaat?	Het huidige, vigerende bestemmingsplan kent geen afwijkingsbevoegdheid voor aantallen. Het nieuwe ontwerp zorgt juist voor meer rust en ruimte doordat er minder recreatieve overnachtingseenheden komen in een groter gebied en doordat er meer (dag)recreatieve voorzieningen op het park zijn, waardoor de gasten minder gebruik hoeven te maken van de omgeving dan het plan in het vigerende bestemmingsplan. De uitbreiding van het park ligt ten oosten van Hotel Veerse Wende en zal dus niet dichterbij het dagrecreatieterrein Oranjeplaat komen. Ook naar de surfspot ten oosten van Hotel Veerse Wende zal een gepaste afstand zijn doordat er eerst een nieuwe kreek komt, daarna komen pas de recreatiewoningen. Verder wordt de ruimtelijke kwaliteit vastgelegd in een Beeldregieplan, dat als bijlage bij het bestemmingsplan zal worden gevoegd.	Ja, toevoegen beeldregieplan als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Resterende openbaarheid	Het gebied Oranjeplaat heeft nu weidsheid en groen akkerland achter zich, straks staan daar vakantiehuizen. Ook al blijft dat gebied openbaar, we voelen ons dag bescied en beoelud	Om het recreatiepark landschappelijk verantwoord in te passen wordt het park in aansluiting op de bosstukken en de bosschages rondom het terrein ingericht met groenstroken, die de bebouwing vanaf het Veerse Meer zo veel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Het gevoelde onbehagen wordt dan ook niet gedeeld.	Nee
		Landschap	De landschapsarchitect wil bomen planten tussen het vakantiepark en recreatiegebied Oranjeplaat. Dat is ongewenst, men komt voor zon, water en watersport. Bomen leveren schaduw. Men wil hooguit een haag van maximaal 1 meter hoog	Op de grens tussen het ontwikkelgebied en recreatiegebied Oranjeplaat is in de huidige situatie reeds sprake van opgaande beplanting, die, zij het in uiterst geringe mate, schaduw levert. Nieuwe aanplant op het recreatiepark zal nauwelijks meer schaduw leveren.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Landschap en bebouwing	Beoogd wordt een groen uitzicht vanaf het Veerse Meer op het vakantiepark. Bouw dan geen huizen op het huidige akkerland, als deze vanaf het water niet zichtbaar mogen zijn.	De nieuwe recreatiewoningen zullen door opgaande bosschages aan het zicht vanaf het Veerse Meer worden onttrokken.	Nee
		Verkeer / Oranjeplaat	Het dagrecreatieterrein Oranjeplaat is bereikbaar via een smalle asfaltweg met eenrichtingsverkeer. Bij vertrek moet een andere route worden gevolgd. Het plan gaat uit van een rotonde en dus tweerichtingsverkeer op de asfaltweg maar die is hiervoor te smal (mede door campers en caravans) en er spelen kleine kinderen. De beoogde verkeerssituatie is gevaarlijk en onmogelijk. Verbreding van de asfaltweg is onwenselijk (gaat ten koste van strook gras voor recreatie).	Om het passeren mogelijk te maken zijn ook alternatieve oplossingen mogelijk zoals passeerhavens of overrijdbare kantstroken van doorgroeienden.	Nee
		Landschap / beleving	Het landschapsontwerp lijkt te zijn ontworpen met alleen de betalende gast van Driestar in het hoofd. Er is geen rekening gehouden met de Zeeuw die ook aan het Veerse Meer ontspanning, rust en vermaak zoekt. De wegen ernaartoe worden veel te vol. Om de betalende gast uit het zicht te houden moet de Zeeuw in de schaduw van de bomen zitten en krijgt wellicht kritiek omdat deze het uitzicht vanuit een vakantiehuis op het Veerse Meer ontnemt.	Het areaal openbaar recreatiegebied langs de oevers aan deze zijde van het Veerse Meer blijft ongemoeid. Dagrecreatie blijft op de daartoe aangewezen plekken toegestaan en de route hiernaartoe blijft openbaar toegankelijk. Op de grens tussen het ontwikkelgebied en recreatiegebied Oranjeplaat is in de huidige situatie reeds sprake van opgaande beplanting, die, zij het in uiterst geringe mate, schaduw levert. Nieuwe aanplant op het recreatiepark zal nauwelijks meer schaduw leveren. Als binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan voor Waterpark Veerse Meer de 1.335 recreatie-eenheden worden gebouwd op het betreffende (kleinere) plangebied, zal de rust in de omgeving in veel sterkere mate worden verstoord dan wordt beoogd met voorliggend plan. Ten aanzien van de doorstroming van verkeer wordt verwezen naar het verkeersonderzoek. Momenteel wordt tevens een gebiedsontsluitingsvisie opgesteld met maatregelen voor doorstroming van verkeer op zowel korte, als lange termijn, om problemen te voorkomen. Meer informatie omtrent verkeer is opgenomen in de algemene reactie A-1.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Ruimtelijke kwaliteit	De grootschaligheid van het Waterpark zorgt voor verbetering van de kwaliteit van de betalende gast van Driestar, maar de kwaliteit voor de recreërende Zeeuwen gaat erop achteruit; rust, ruimte en vrijheid verdwijnt.	Op grond van het landschapsplan zien wij juist een meerwaarde voor ook andere recreërende Zeeuwen. De bestaande dagrecreatieve voorzieningen blijven intact. Bij de ontwikkeling van het plan voor het nieuwe park is zorgvuldig gekeken naar een goede inpassing in de omgeving. Daarbij is ook een expertgroep betrokken bestaande uit o.a. waterschap Scheldestromen, ZMF en Staatsbosbeheer en zij er participatie sessies met de omgeving geweest. Op basis van deze input is er een plan gemaakt waardoor het Waterpark op een zorgvuldige manier ingepast wordt in het landschap. Binnen het vigerende bestemmingsplan is daar veel minder aandacht voor. Daarnaast zal het huidige concept leiden tot minder overlast omdat de parkbezoekers gezien het hoge voorzieningenniveau meer te beleven hebben op het park zelf, en dus minder druk op de omgeving leggen.	Nee
I-27	NN (mede namens windsurfers bij Oranjeplaat)	Landschap / openheid (wind)	De surfspot bij dagrecreatieterrein Oranjeplaat is ideaal omdat je met alle windrichtingen kunt surfen, de omgeving is plat en weids. De geplande uitbreiding van het vakantiepark heeft een grote negatieve invloed, want de omgeving is dan niet meer plat en weids. De bouw van vakantiehuisen zorgt voor een dwarrelende wind.	De heersende windrichting is zuidwest georiënteerd. Daarop oefent de ontwikkeling van het recreatiepark nauwelijks invloed uit. Dit geldt wel voor het Fletcherhotel en de daarbij geprojecteerde appartementenbebouwing. Met name de ontwikkeling Veerse Wende is beperkend voor de surfers. Vanuit de ontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer is het is absoluut de bedoeling om zoveel als mogelijk rekening te houden met de belangen van derden, ook van de surfers. De gemeente is in overleg getreden om te komen tot een inrichting die geen of anders toch zo min mogelijk hinder geeft voor de surfers. Gevraagd is om bij het surfstrand geen hoge bomen te plaatsen waardoor er windluwte en schaduw ontstaat bij het surfstrand en surfgebied. De aan te planten bomen langs de strook waar de surfers het water in gaan, wordt beperkt. Daarnaast is toegezegd dat dit deel bereikbaar zal blijven. Ook is gesproken over mogelijke samenwerking met het waterpark, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot lesgeven.	Ja, in overleg met surfers zijn ontwerpaanpassingen gedaan
		Landschap / openheid (wind)	De landschapsarchitect wil bomen planten tussen het vakantiepark en recreatiegebied Oranjeplaat. Dat is rampzalig voor de surfers bij wind uit het oosten, zuidoosten, westen of zuidwesten, dan houden de bomen de wind tegen. Dan kan geen wind worden gevangen om van de kant te komen en het maken van een waterstart wordt onmogelijk.	Zie voorgaande beantwoording.	Ja, in overleg met surfers zijn ontwerpaanpassingen gedaan
		Landschap / openheid (wind)	Als het in de winter en het voorjaar nog heel koud is, dreigt het gevaar van onderkoeling en verkramping, zelfs met wetsuit, omdat het moeilijk wordt om naar de kant te zwemmen met plank en zwaar zeil.	Dit onderdeel van de inspraakreactie is tevens een gevolg van gebrek aan wind. Voor de beantwoording rondom de mogelijke dwarrelende wind ten aanzien van de beoogde ontwikkeling van het Waterpark wordt verwezen naar de twee voorgaande beantwoordingen.	Ja, in overleg met surfers zijn ontwerpaanpassingen gedaan

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Landschap / openheid (wind)	Gezien voorgaande zijn er grote bezwaren tegen het bouwen van vakantiehuizen en het planten van bomen.	Het bouwen van vakantiehuizen en het planten van bomen is reeds mogelijk op grond van het huidige bestemmingsplan. Op dit punt kan de ontwikkeling van het Waterpark niet worden beperkt. Wel moet worden benadrukt dat het vanuit de initiatiefnemer absoluut de bedoeling is om zoveel als mogelijk rekening te houden met de belangen van derden, ook van de surfers. De gemeente is hiertoe in gesprek gegaan met de surfers. Gevraagd is om bij het surfstrand geen hoge bomen te plaatsen waardoor er windluwte en schaduw ontstaat bij het surfstrand en surfgebied. De aan te planten bomen langs de strook waar de surfers het water in gaan, wordt beperkt. Daarnaast is toegezegd dat dit deel bereikbaar zal blijven. Ook is gesproken over mogelijke samenwerking met het waterpark, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot lesgeven.	Ja, in overleg met surfers zijn ontwerpaanpassingen gedaan
		Watersport / surfspot	Dagrecreatieterrein Oranjeplaat is de enige gratis toegankelijke surfspot in Middelburg en op Walcheren. Deze wordt met de bouw van het vakantiepark en het planten van bomen verprutst. De overige surfspots (Veerse Dam, Schotsman, Meerkoet) zijn al veel te druk.	De heersende windrichting is zuidwest georiënteerd. Daarop oefent de ontwikkeling van het recreatiepark nauwelijks invloed uit. Dit geldt wel voor het Fletcherhotel en de daarbij geprojecteerde appartementenbebouwing. Met name de ontwikkeling Veerse Wende is beperkend voor de surfers. Vanuit de ontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer is het is absoluut de bedoeling om zoveel als mogelijk rekening te houden met de belangen van derden, ook van de surfers. De gemeente is in overleg getreden om te komen tot een inrichting die geen of anders toch zo min mogelijk hinder geeft voor de surfers. Gevraagd is om bij het surfstrand geen hoge bomen te plaatsen waardoor er windluwte en schaduw ontstaat bij het surfstrand en surfgebied. De aan te planten bomen langs de strook waar de surfers het water in gaan, wordt beperkt. Daarnaast is toegezegd dat dit deel bereikbaar zal blijven. Ook is gesproken over mogelijke samenwerking met het waterpark, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot lesgeven.	Ja, in overleg met surfers zijn ontwerpaanpassingen gedaan
I-28	MARK Advocaten namens NN (Arnemuiden)	Verkeersonderzoek	Het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng stelt dat variant 4, vergeleken met het vigerende bestemmingsplan uit 2014, niet leidt tot een toename van verkeer. Het onderzoek houdt echter geen rekening met de zeer uitgebreide centrumvoorzieningen en de maatschappelijke/culturele activiteiten die in de Toelichting worden genoemd. In het vigerende bestemmingsplan zijn deze voorzieningen en activiteiten niet mogelijk en hebben wel degelijk verkeersaantrekkende werking. De woning en de agarische bedrijfspercelen van de inspreker liggen aan de Calandweg. Hier is in het hoogseizoen een aanzienlijke verkeerstoename te verwachten. De genoemde extra verkeersbewegingen leiden tot conflicterende verkeersbewegingen, meer geluidhinder en verslechtering van luchtkwaliteit dan in het rapport wordt gemeld.	De centrumvoorzieningen zijn in beginsel alleen toegankelijk voor de huurders van een recreatiewoning op het park; de verkeersbewegingen zijn hiervan opgenomen in de CROW richtlijn voor verkeersgeneratie van recreatiewoningen. In het vigerende bestemmingsplan zijn ook ook grote centrumvoorzieningen toegestaan. Deze centrumvoorzieningen zouden zonder beperking voor gasten van buitenaf toegankelijk zijn. In verband met de hogere seizoensbelasting is in het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng (zie algemene reactie A-1) ook een scenario doorgerekend met hoogseizoenverkeersintensiteiten. Voor de beoordeling van de wegcapaciteit en de verkeersveiligheid zijn met name de hoogseizoenintensiteiten van belang. Voor de bepaling van de milieueffecten wordt wettelijk uitgegaan van de verkeersintensiteiten van een gemiddelde jaarwerkdag. Verder zijn berekeningen uitgevoerd voor een piekdag (middels een ophoogfactor van 40% voor hoogseizoen dagen). Uit een vergelijking van Waterpark Veerse Meer met Hof van Saksen in Drenthe (<i>Toetsing verkeersgeneratie vergelijkbaar park ten opzichte van CROW-kencijfer 'bungalow', Goudappel Coffeng, d.d. 11 augustus 2020</i>) blijkt dat de verkeersgeneratie in 2019 1,6 per woning is op een gemiddelde weekdag in het hoogseizoen, terwijl in de verkeersstudie Waterpark Veerse Meer is gerekend met een kencijfer van 2,8 verkeersbewegingen per recreatiewoning (voor het hoogseizoen was dit verhoogt met 40% naar 3,9). Hieruit blijkt dat bij een vergelijkbaar park (Hof van Saksen in Drenthe) de verkeersgeneratie 58% lager is dan bij hetgeen berekend is in het verkeersonderzoek.	Ja, zie algemene reactie A-1 en de relevante verkeersonderzoeken maken deel uit van de MER en het ontwerpbestemmingsplan.
		Vliegveld	Het voornemen bestaat om de start/landingsbaan van vliegveld Midden-Zeeland te roteren. Daarmee komt het recreatiepark bui de contour 48 d(B)A Lden te liggen. Strikt genomen bestaat hiertoe uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening geen noodzaak want in de huidige situatie is reeds sprake van een zekere geluidhinder die met het nu geldende bestemmingsplan en luchthavenbesluit mogelijk is gemaakt. Ook vanuit externe veiligheid bestond hiertegen kennelijk geen bezwaar. NN exploiteert zijn agrarisch bedrijf op gronden waarop de beoogde geroteerde start-/landingsbaan is geprojecteerd. Deze plm. 20 ha grond is zeer geschikt voor exploitatie van zijn bedrijf vanwege de ligging en vanwege de rechthoekige vorm. Rotatie van de start-/landingsbaan betekent dat zijn perceel wordt doorsneden en niet of minder geschikt is voor het agrarisch gebruik, niet in de laatste plaats omdat de 10 ⁻⁵ en 10 ⁻⁶ contouren dat perceel dan tevens doorkruisen. NN wordt daardoor onnodig in zijn exploitatie beperkt.	Bedoeling is te komen tot een verbetering van de bestaande situatie. Uit oogpunt van veiligheid en geluidshinder is het beter dat de start/landingsroutes niet over het recreatiegebied Oranjeplaat lopen. Dit is ook al onderkend in de gebiedsvisie uit 2004. Dat het een bestaande situatie betreft waarin volgens inspreker al een zekere mate van geluidhinder is, doet er niet aan af dat het uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanbeveling verdient te streven naar optimalisatie van de situatie door de baan (alsnog) te roteren. Dit geldt ook voor het aspect externe veiligheid. We zijn ons ervan bewust dat voor de baanrotatie grondverwerving noodzakelijk is waarvan een substantieel deel nu eigendom is van de inspreker, en dat dit eigendom min of meer doorsneden zal worden waarna het resterende eigendom minder geschikt zal zijn voor exploitatie van het bedrijf. We zijn dan ook in gesprek met inspreker om uiteindelijk te komen tot grondruil waarbij inspreker schadeloos zal worden gesteld.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
I-29	Stichting Tuin van Zeeland	Omvang	Het aantal recreatiewoningen wordt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan met een kwart teruggebracht. Maar het ruimtebeslag van de voorgenomen ontwikkeling wordt veel groter dan dit oorspronkelijke plan. Aan de zuidwestkant wordt recreatiepark De Kruitmolen aanzienlijk vergroot om de uit het bestaande Waterpark Veerse Meer 'verdreven' recreanten op te kunnen vangen. De ruimtelijke impact wordt met de voorgenomen ontwikkeling nog groter. Een dergelijke ontwikkeling, die groter wordt dan de kern Arnhem, in dit gevoelige gebied is onverantwoord. De leefomgeving van bewoners van Walcheren wordt veel te groot en de verkeersproblemen en de druk op de voorzieningen zullen buiten verhouding toenemen.	De gehele ontwikkeling van de Kruitmolen en Waterpark Veerse Meer biedt niet meer ruimte voor recreanten dan de ruimte die gegeven is in het vigerende bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer uit 2014. De effecten van de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer op het woon- en leefklimaat zullen in beeld gebracht worden in de MER. Deze zal bij het ontwerpbestemmingsplan gereed zijn. Inmiddels is bekend dat de procedure voor het plan Kruitmolen is stopgezet. Dit plan gaat dus niet door.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Noordelijk gebied	Als men een betere landschappelijke inpassing nodig vindt, moet dit binnen het plangebied worden gerealiseerd en niet worden afgewenteld op het aangrenzend gebied. Door een openbaar karakter te geven lijkt het een groots gebaar met het oog op maatschappelijke weerstand. Het erbij betrekken van het nu agrarisch gebied is onnodig en ongewenst. Het huidige gebruik functioneert goed.	Om de gewenste, hoge landschappelijke kwaliteit te kunnen realiseren is een uitbreiding in oppervlakte van het bestaande recreatieterrein noodzakelijk. Dat zal inderdaad verlies aan landbouwgrond met zich meebrengen. De belangen die hierbij aan de orde zijn worden in de door de gemeenteraad te maken integrale afweging meegenomen. In de milieueffectrapportage, die bij het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd, worden de effecten op het gebied van milieu (waaronder natuur) afgewogen.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
		Noordelijk natuurgebied	De twijfel of deze natuurontwikkeling landschappelijk wel zoveel toevoegt aan deze omgeving. Het lijkt ons een erg geforceerde ingreep met een krekenschap dat weinig aansluit bij de directe omgeving. De natuurlijke invulling van dit plangebied wordt een incident dat alleen berust op een vroeger landschapstype maar hier niet beleefd wordt. Juist de doorlopende polder is hier dominant en een bestaande kwaliteit.	Vanuit het perspectief van de plannenmakers vertegenwoordigt de beoogde inrichting een grotere kwaliteit en belevingswaarde dan het monotone akkerbouwland. Daarnaast draagt de nieuwe inrichting in betekenisvolle mate bij aan de de omvang en de ontwikkeling van natuur rond het Veerse Meer, waarbij rekening is gehouden met de ontwerpprincipes van Nico de Jonge en de uitgangspunten uit zowel de huidige, als in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie voor het Veerse Meer. Voor een volledige onderbouw wordt verwezen naar de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.	Nee
		Openbaarheid natuurgebied	Het beheer en openbaarheid komt in eigendom van Driestar en zal waarschijnlijk beheerd worden als onderdeel van het park. Hoe lang blijft dit gebied openbaar? Als er hinder ontstaat voor de recreatiewoningen zal het minder openbaar worden en ook kan het onverhoopt worden opgevuld met woningen. Het zou, als dit onderdeel van het plan wordt uitgevoerd, zuiverder zijn als Driestar het overdraagt aan het Zeeuwse landschap of een vergelijkbare organisatie.	Het bestemmingsplan laat een invulling met woningen niet toe. Het is inderdaad het idee om dit gebied onder te brengen bij een natuurorganisatie. Mogelijkheden hiervoor worden onderzocht. Een bestemmingsplan gaat niet over eigendom en is daarmee ook niet het geschikte instrument om dit te regelen.	Nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	De Gebiedsvisie Veerse Meer loopt nog. Daarin moet worden bezien wat men met dit gebied wil. Mogelijk is juist het agrarische karakter dat vanuit de polder doorloopt tot de rand van het Veerse Meer veel waardevoller. Wij verzoeken u deze uitbreiding van het plangebied buiten het bestemmingsplan te houden.	Om de gewenste hoge landschappelijke kwaliteit te kunnen realiseren is uitbreiding in oppervlakte van het bestaande recreatieterrein noodzakelijk. Dat zal inderdaad verlies aan landbouwgrond met zich meebrengen. De belangen die hierbij aan de orde zijn worden in de door de gemeenteraad te maken integrale afweging meegenomen. In de milieueffectrapportage, die bij het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd, worden de effecten op het gebied van milieu (waaronder natuur) afgewogen.	Ja, toevoegen MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Afscherming recreatiepark	Een goede afscherming van het gebied naar de open polder is niet gewaarborgd. Er wordt groen bestemd maar de invulling daarvan is nog niet bepaald. Een dichte groene afscherming van het recreatiepark is een vereiste. De route langs de rand van het Veerse Meer dient zijn groene continuïteit te behouden conform het basis idee van Nico de Jonge. Wij verzoeken u de wijze van afscherming concreet vast te leggen, conform de kwaliteit van het bestaande landschap.	Het plan voorziet in een nadrukkelijke begrenzing van het recreatiepark met opgaande bosschages. De groene randen van het gebied worden bestemd als Groen. Daarmee wordt de goede afscherming van het gebied geborgd. Het ontwerp is in lijn met de principes van het Landschapsplan uit 1960 van Nico de Jonge. Deze uitgangspunten zijn verwerkt in het Beeldregieplan, dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd. De specifieke eisen die worden gesteld aan de grondwallen aan de noord- en oostzijde van het park (in het kader van de groene afscherming) zijn nader uitgewerkt in het document 'inrichtingsvereisten', dat wordt gekoppeld aan de regels van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, toevoegen beeldregieplan en inrichtingsvereisten bij het ontwerpbestemmingsplan.
I-30	NN (Arnemuiden)	Landbouw en voedsel-productie	Landbouwgrond is kostbaar. In steden wordt binnen de stad gebouwd om groene ruimte te sparen. Zie par. 5.3 Toelichting. Vermindering van het areaal landbouwgrond is niet verstandig, voedselproductie staat onder druk door tegenvallen of mislukken van oogsten en deze percelen kunnen gebruik maken van eigen bronnen zoet water. Het agrarisch bedrijf aan de Muidenweg 11 wordt bij de huidige plannen in ernstige mate gehinderd. De verblijfsrecreatieve bestemming komt op een afstand van 30 meter.	Om de gewenste kwaliteit te kunnen maken is uitbreiding in oppervlakte van het bestaande recreatieterrein noodzakelijk. Dat zal inderdaad verlies aan landbouwgrond met zich meebrengen. De belangen die hierbij aan de orde zijn worden in de door de gemeenteraad te maken integrale afweging meegenomen. De aan te houden richtafstanden zullen, ten opzichte van de gronden die niet door Driestar worden verworven, gerespecteerd worden.	Nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	De open ruimte wordt aangetast en het plan staat haaks op het voornemen de kust niet vol te bouwen. Het plan Waterpark Veerse Meer zou deel moeten uitmaken van een op te stellen Gebiedsvisie op de Deltawateren.	In de Besluitvormingsnotitie fase 1 Gebiedsvisie Veerse Meer zijn tevens afspraken gemaakt over het overgangsrecht. In onze democratie hechten we eraan dat ondernemers bestuurlijke zekerheid krijgen gedurende een planontwikkeling. Het zou niet fair zijn de spelregels gedurende het traject te veranderen. Omdat de doorontwikkeling van het Waterpark al in oktober 2018 is geaccordeerd door de gemeenteraad, is dit een zogenaamd "pijplijnproject". Dat houdt in dat de ontwikkeling wordt getoetst aan het vigerende beleid. Dat neemt niet weg dat vanaf het begin een duidelijke link is gelegd met de Gebiedsvisie Veerse Meer. De uitgangspunten uit de Besluitvormingsnotitie fase 1 gebiedsvisie Veerse Meer (mei 2020) zijn dan ook gebruikt bij het ontwerp van het Waterpark. Zo zijn er onder meer voorwaarden gesteld aan zicht vanaf het meer en vanaf de weg, openbare toegankelijkheid van het park en speciaal van de oevers. Het Waterpark is overigens geen nieuw park, maar een bestaand park dat door een faillissement nooit is afgebouwd is en daardoor sterk is verouderd. Het huidige bestemmingsplan biedt ruimte aan 1.335 verblijfseenheden, nog gebaseerd op de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer 2004, waarin deze plek was aangewezen als hotspot.	Nee
		Verkeer / afslag A58	Door het plan wordt de verkeersdruk in Arnhem en in Lewedorp een nog groter probleem. Ook al laat het plan uit 2014 meer woningen toe (par. 4.5 van het VOBP): er is sprake van een nieuw plan en er dient te worden gekeken naar de huidige situatie. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat een nieuwe afslag op de A58 nu niet kan. Beter eerst de bestaande problemen wegnemen door een nieuwe afslag, voordat de problemen worden vergroot.	Zie algemene reactie A-1 voor een uitgebreide toelichting. In het kader van de Gebiedsontsluitingsvisie is Rijkswaterstaat aangehaakt bij het projectteam en het bestuurlijk overleg en adviseert hierbij over de (on-)mogelijkheden van aansluitingen op Rijksweg A58.	Nee, zie algemene reactie A-1
		Belangen-afweging	Het streven naar winst door de (beoogde) eigenaren/ exploitanten botst met de lokale belangen. In het zwembad/zwempaleis is men alleen welkom buiten het hoogseizoen. Namens vliegveld Midden-Zeeland wordt nu bezwaar gemaakt tegen de vergroting van De Kruitmolen. De plannen van Driestar zijn te star en te grootschalig en brengen allerlei (onnodige) problemen met zich mee.	Er zijn meer lokale belangen dan u noemt. De gekozen volksvertegenwoordiging heeft zich voorafgaand aan de overname van het Waterpark Veerse Meer positief uitgesproken over deze plannen die een hoogwaardig toeristisch aanbod toevoegen wat er momenteel niet is. Daarbij heeft het plan ook onder meer economisch en landschappelijk belangrijke positieve effecten. Niet duidelijk is wat inspreker bedoeld met allerlei onnodige problemen. In het kader van de herontwikkeling van het Waterpark wordt juist door meerdere overheden en andere partijen gezamenlijk gestreefd naar het oplossen van al langer bestaande problemen, zoals op het gebied van verkeer.	Nee
		Economische crisis	Het eerste plan voor het Waterpark is door een crisis niet tot stand gekomen. Is het marktonderzoek niet achterhaald door de coronacrisis?	Nee, de coronacrisis is een (tijdelijke) situatie die in grote mate weer zal herstellen. Het park zal de komende 2 jaar niet open gaan en derhalve naar verwachting geen nadeel ondervinden van deze tijdelijke situatie. Daarbij is de trend dat momenteel veel recreanten op vakantie gaan in eigen land.	Nee
		Overig	Waarom wordt Arnhem niet aangeduid als (smal)stad, terwijl het wel stadsrechten heeft?	Arnhem is inderdaad een zogeheten smalstad. Daar waar dit relevant is voor de toelichting van het bestemmingsplan, zal dit als zodanig worden opgenomen.	Ja, in de Toelichting daar waar aan de orde, benaming aanpassen.

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Overig	In de toelichting staat dat de randen van het Veerse Meer in de late jaren '60 en '70 werden bedijkt. NN stelt dat de bedoelde stukken land al waren drooggevalen door de afdamming van het Veerse Gat en niet meer behoeften te worden ingedijkt. Wel zijn de oude dijken van de Calandpolder jammer genoeg afgegraven.	De paragraaf omtrent historische ontwikkeling van het gebied zal hierop worden aangepast.	Ja, in de Toelichting daar waar aan de orde, opnemen.
		Zwembad	Stel alles in het werk om het plaatselijke zwembad te heropenen.	De afwegingen over het plaatselijke zwembad staan los van de planontwikkeling op Waterpark Veerse Meer.	Nee
I-31	van Ardenne & Crince le Roy advocaten; namens particulier en Stichting Bescherming Veerse Meer en omgeving	Provinciaal beleid	Het voorontwerpbestemmingsplan is niet in overeenstemming met het provinciaal beleid. Zo volgt uit de Gebiedsvisie Veerse Meer dat het uiterlijk van het Veerse Meer gebied in grote lijnen behouden dient te blijven en bestaande zichtlijnen intact gehouden moeten worden. In de toelichting wordt opgemerkt dat de gebiedsvisie is achterhaald door het Omgevingsplan Zeeland 2018. Dit is echter onjuist omdat in het Omgevingsplan Zeeland 2018 voor het Veerse Meer als uitgangspunt het voorgaande beleid voortgezet wordt.	In het Omgevingsplan Zeeland 2018, pagina 9 bovenaan, is aangegeven dat het Omgevingsplan voor het overgrote deel geen nieuw beleid is. "Waar nodig zijn nieuwe elementen toegevoegd: onderdelen uit de Kustvisie, Natuurvisie, energietransitie en klimaatadaptatie." Op pagina 35 staat beschreven wat het beleid is ten aanzien van Vrijtijdseconomie in "overig Zeeland". Dat wijkt wel af van de Gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer uit 2004. Voor wat betreft de toetsing aan de gebiedsvisie: buiten de genoemde uitgangspunten zijn hierin 6 plekken benoemd als 'toeristische hotspots', waar toeristische ontwikkeling is toegestaan. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt binnen de contour van een van deze toeristische hotspots benoemd in de gebiedsvisie Rondom het Veerse Meer uit 2004. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de genoemde beleidsstukken nader uitgewerkt.	Nee
		Onduidelijke behoefte	Cliënten stellen dat vanuit een goede ruimtelijke ordening onduidelijk is of er behoefte is aan een recreatiepark van een dergelijke omvang. Tevens is niet inzichtelijk gemaakt waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in de vermeende behoefte kan worden voorzien. Het is immer niet uitgesloten dat met de herontwikkeling van een bestaand recreatiepark wordt voorzien in de vermeende actuele regionale behoefte. Hier is namelijk geen onderzoek naar gedaan.	Met dit plan wordt niet meer recreatie en toerisme toegevoegd, maar gaat het om een andere vorm dan de plannen uit 2014. Uit het marktonderzoek (<i>Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw, ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020</i>) blijkt dat er voldoende ruimte is voor de ontwikkeling van dit project en dat juist door de wijze waarop dit project zich onderscheidt, er een nieuw segment wordt toegevoegd aan het huidige recreatieaanbod in Zeeland.	Ja, het marktonderzoek maakt onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan
		MER	Geconcludeerd wordt dat een Passende MER Beoordeling niet nodig is, omdat stikstofdepositie gevoelige Natura 2000-gebieden op grote afstand liggen en het effect van verstoring op het nabijgelegen Natura 2000 gebied beperkt zal zijn. Het is echter niet duidelijk of dit standpunt gedragen kan worden door het onderzoek zoals dat er nu ligt. Nader onderzoek en (wellicht) een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor het onderdeel gebiedsbescherming wordt noodzakelijk geacht.	De effecten op Natura 2000-gebieden worden berekend middels een Aeries berekening. Tevens wordt een Passende beoordeling uitgevoerd. Indien blijkt dat een ontheffing nodig is, zal deze via de hiertoe gangbare procedure worden aangevraagd.	Ja, uitvoering Aeries berekening en Passende beoordeling. Deze worden beide toegevoegd aan de MER, die als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd
		Geluidshinder wegverkeer	Er wordt opgemerkt dat wegverkeerslawaai geen belemmering vormt, omdat recreatiewoningen geen geluidsgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet geluidshinder (Wgh). Miskend wordt echter dat er ook acht bedrijfswoningen worden gerealiseerd die wel worden gekwalificeerd als woning bedoeld in artikel 1 van Wgh. Nu deze woningen niet zijn meegenomen kan het onderzoek op grond van Wgh de toets der kritiek niet doorstaan. dit geldt ook voor de omliggende 72 woningen waarbij sprake is van een waarneembare toename van de geluidsbelasting. Er dient rekening gehouden te worden met een zekere mate van gebruik op basis van de genomen besluiten.	De inspreker heeft hier een terecht punt. De nieuwe bedrijfswoningen worden aangemerkt als een woning zoals bedoeld in artikel 1 van de Wgh. Ook voor de burgerwoningen dient een beoordeling plaats te vinden. Er wordt nader onderzoek uitgevoerd. De rapportage zal worden verwerkt in de toelichting en opgenomen als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, nader onderzoek wordt uitgevoerd en opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Geluidshinder kleine luchtvaart	Kleine luchtvaart zou geen belemmering vormen als de baan van luchthaven Midden-Zeeland gedraaid wordt. De besluitvorming van dit plan is echter nog in de beginfase en het is volstrekt onduidelijk of daar uiteindelijk uitvoering aan gegeven kan worden. Ook hier is de toetsing van geluidhinder niet volledig geweest.	Over de baanrotatie moet inderdaad nog besluitvorming plaatsvinden. Het proces hiervoor is wel opgestart. Het vliegveld heeft een verzoek ingediend voor een nieuw luchthavenbesluit. Provinciale Staten hebben op 29 mei 2020 besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Dit is een voorbereidend besluit ten behoeve van het nieuwe luchthavenbesluit. Tevens wordt gewerkt aan bestemmingsplannen voor de betrokken gemeenten. Aan de provincie is een verzoek gedaan om hiervoor een inpassingsplan te maken. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aandacht besteed aan geluidhinder ten aanzien van luchtvaartverkeer.	Ja, in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aandacht besteed aan geluidhinder ten aanzien van luchtvaartverkeer.
		Geluidhinder overige geluidsbronnen	Aannemelijk is dat wegverkeerslawaaï en de kleine luchtvaart niet de enige geluidsbronnen zijn. Zo is er geen rekening gehouden met overige bedrijvigheid die past binnen een dergelijk recreatiegebied. Het is niet kenbaar gewogen en ook niet kenbaar afgezet tegen het vereiste van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Waterpark Veerse Meer valt onder SBI-2008 nummer 553 - Kampeertreinen, vakantieparken, e.d. (met keuken). Voor deze categorie geldt een minimale afstand tot een gevoelige functie van 50 meter als gevolg van geluid. Binnen deze afstand tot het recreatiepark ligt enkel het bedrijf aan de Muidenweg 11. De afstand van het recreatiepark tot dit perceel bedraagt meer dan 50 meter. Daarbij worden de nieuwe centrumfuncties die mogelijk hinder veroorzaken op de omgeving centraal op het terrein geplaatst. De afstand van deze voorzieningen tot de meest nabijgelegen woningen is substantieel groter dan 50 meter. Er wordt voldaan aan de afstanden zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal dit nader worden beschouwd. Daarbij kan worden gesteld dat de voorgenomen uitbreiding wat betreft de geluidproductie vergelijkbaar is met een rustige woonwijk, waarbij de dichtheid waarin de recreatiewoningen zijn gebouwd lager ligt dan een reguliere woonwijk.	Ja, in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aandacht besteed aan de milieuzonering rondom het bedrijf aan de Muidenweg 11.
		Verkeersafwikkeling	In de toelichting wordt gesteld dat, vergeleken met de mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan, het verkeer als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet toeneemt en dat het niet leidt tot nieuwe knelpunten in de verkeersafwikkeling. Deze redenering strookt echter niet met de conclusie in het verkeersonderzoek dat het Plan Driestar 2030 Alternatief 2 leidt tot nieuwe knelpunten op de Nieuwe Kraaijertsedijk. Hoe deze knelpunten opgelost dienen te worden, wordt niet nader onderbouwd.	Het huidige bestemmingsplan biedt (met gebruikmaking van de maximale CROW richtlijnen) de mogelijkheid om tot 2.552 mvt/weekdag (of 2.807 mvt/werkdag) uit te breiden. Daarvan is 272 mvt/weekdag (of 299 mvt/werkdag) bestaand verkeer. De toevoeging ten opzichte van de huidige situatie is dus 2.280 op een weekdag en 2.508 op een werkdag. In het voorkeursalternatief van Plan Driestar is de totale intensiteit (inclusief bestaand) 2.546 mvt/weekdag (of 2.801 mvt/werkdag). De toevoeging ten opzichte van de huidige situatie is dan dus 2.274 op een weekdag en 2.502 op een werkdag. Op basis daarvan zullen dus ook dezelfde knelpunten optreden ten aanzien van het totaal aantal ritten van/naar het Waterpark in beide scenario's. De nieuwe knelpunten die zich voordoen op de Nieuwe Kraaijertsedijk betreffen knelpunten vanwege het ontbreken van fietsvoorzieningen. Dit treedt op na toepassing van de hoogseizoenfactor. Dit geldt zowel voor de referentie in 2030 als beide onderzochte alternatieven van Plan Driestar. Overigens blijkt uit nader onderzoek dat op een vergelijkbaar park, Hof van Saksen in Drenthe, het verkeer in het hoogseizoen beduidend minder dan het berekende aantal in het verkeersonderzoek.	Nee
		Verkeersdruk	Slechts 15 van de in het huidige bestemmingsplan mogelijke 65 stacaravans zijn momenteel in gebruik. Feitelijk bezien zal de ontwikkeling van het recreatiepark veel extra verkeer met zich meebrengen met de daarbij behorende effecten. Vooral bij de toename van toerisme zal de capaciteit op de wegen overschreden worden, en zal ook de veiligheid niet meer gewaarborgd kunnen worden. Dit lijkt in het voorontwerpbestemmingsplan miskend te worden.	In het verkeersonderzoek zijn de volgende situaties onderzocht; huidig (zoals het Waterpark vandaag de dag functioneert), autonoom (situatie in 2030 waarbij er niets aan het Waterpark zou veranderen ten opzichte van huidige situatie), referentie (situatie in 2030 waarbij het Waterpark wordt ontwikkeld conform vigerende bestemmingsplan) en plan Driestar (situatie in 2030 met Waterpark conform alternatief 1 en 2 van Plan Driestar). Bij het berekenen van de groei van het verkeer als gevolg van het Waterpark is telkens het huidige gebruik (299 mvt/etm op een gemiddelde werkdag) gesaldeerd.	Nee
		Parkeren	Gesteld wordt dat kan worden afgeweken van de CROW publicatie 381 en dat 1,7 parkeerplaats per recreatiewoning kan worden aangelegd. Het wordt in de toelichting niet duidelijk waarom er afgeweken kan worden van de in de CROW gestelde 2 parkeerplaatsen per recreatiewoning. De enkele opmerking dat dit gebaseerd is op een ervaring bij een ander recreatiepark is geen dragende onderbouwing. Verder is onduidelijk waar de eventuele extra parkeerplaatsen gevonden kunnen worden binnen het plangebied.	In het voorontwerpbestemmingsplan staat hier het volgende over aangegeven: "De ervaring in het Hof van Saksen is dat 1,5 parkeerplaats per recreatiewoning voldoende is. Bij het Waterpark Veerse Meer worden er 1,7 parkeerplaatsen per recreatiewoning aangelegd op decentrale parkeerplaatsen aan de rand van het park. Mocht dit onvoldoende zijn, dan is er op het recreatiepark voldoende ruimte om de aantallen parkeerplaatsen uit te breiden." Deze uitspraak is gebaseerd op het onderzoek 'Toetsing verkeersgeneratie vergelijkbaar park ten opzichte van CROW-kencijfer 'bungalow' in het kader van de MER voor Waterpark Veerse Meer, uitgevoerd door Goudappel Coffeng (kenmerk 003721.20200715.N10.04, d.d. 11 augustus 2020). In het meest recente landschapsplan is voorzien in 2,0 parkeerplaatsen per recreatiewoning. Extra parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd door uitbreiding van de voorziene parkeerkoffers, die primair langs de hoofdwegen in het recreatiepark zijn gesitueerd.	Nee
		Hoeveelheid verblijfs-eenheden	De uitgevoerde onderzoeken zijn uitgegaan van een maximum van 822 verblijfseenheden. Onder artikel 6.2.3 is echter opgenomen dat het maximum aantal nieuwe grondgebonden recreatiewoningen en recreatie-appartementen 822 bedraagt, maar dat dit exclusief het aantal bestaande woningen en chalets is. Het is onduidelijk hoeveel verblijfseenheden er exact zijn na realisatie van het recreatiepark. de vermeerdering van verblijfseenheden kan van invloed zijn op de uitgevoerde onderzoeken en tot andere uitkomsten leiden.	Het aantal reeds bestaande recreatiewoningen bedraagt 65. Bij de uitgevoerde verkeersonderzoeken zijn deze 65 eenheden meegenomen. In totaal zijn er na vaststelling van het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020 max. 887 recreatie-eenheden mogelijk, inclusief de 52 bestaande (te behouden) recreatiewoningen en 13 chalets. Er komen dus maximaal 822 nieuwe recreatiewoningen/-appartementen bij, waarvan maximaal 800 grondgebonden recreatiewoningen en minimaal 22 recreatieappartementen. In de uitgevoerde verkeersonderzoeken is bij Plan Driestar alternatief 1 worst-case uitgegaan van 950 nieuwe recreatiewoningen én is tevens de verplaatsing van 150 jaarplaatsen naar de Kruitmolen meegenomen in de berekeningen. De procedure omtrent dit laatste plan is stopgezet, waardoor de verkeerseffecten gunstiger zullen uitvallen dan in het rapport is geconcludeerd.	Nee

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
		Archeologie	Een goede archeologische onderbouwing in het bestemmingsplan is verplicht op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988. Daarbij is van belang dat nieuwe onderzoeken en nieuwe/andere methodes kunnen leiden tot nieuwe informatie over de vindplaats van belangrijke archeologische waarden. Het kan daarom niet volstaan worden met een verwijzing naar de beleidskaart; een zorgvuldige besluitvorming vereist een zelfstandig archeologisch onderzoek.	De verwijzing naar de Monumentenwet 1988 is onterecht, deze wet is vervallen. De relevante wetgeving op het gebied van archeologie is opgenomen in de Erfgoedwet. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Middelburg heeft het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde. In het vigerende bestemmingsplan is dit overgenomen; het plangebied heeft geen dubbelbestemming. Naar aanleiding daarvan is met de archeoloog van de gemeente afgestemd dat aanvullend archeologisch onderzoek niet nodig is.	Nee
		Externe veiligheid	Het plangebied ligt binnen de zogenaamde schuilzone en de jodiumprofylaxe-zone van de kernreactor Borssele (9km). Er wordt echter niet nader geduïd welke gebouwen dienst zouden moeten doen als schuilzone. Ook blijkt niet bij volledige bezetting van het park dat er voldoende schuilmogelijkheden zijn. Ook kan nog niet met zekerheid gesteld worden dat de landingsbaan geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid.	Het plangebied ligt inderdaad in de schuilzone en de jodiumprofylaxe-zone. De veiligheidsdienst stelt op basis van een inventarisatie van de schuilzone, waarbij ook het recreatiepark wordt meegenomen, hoeveel jodiumtabletten beschikbaar moeten worden gesteld. Op voorhand wordt aangenomen dat deze in voldoende mate beschikbaar zijn. Verder biedt het recreatiepark voldoende schuilgelegenheid in de recreatiewoningen en voorzieningengebouwen in geval van een kernongeval. Voorts is in het ontwerpbestemmingsplan op verzoek van de veiligheidsregio uitgebreid aandacht besteed aan de aspecten 'bestrijdbaarheid' en 'zelfredzaamheid'. Ten aanzien van de landingsbaan is een Aeronautical Study uitgevoerd. Uit de rapportage (<i>Aeronautical study 'Plangebieden windturbines Vlissingen-Oos, Adecs Airinfra Consultants BV, 16 januari 2020, kenmerk gm190910rap/rH/kd</i>) blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn ten aanzien van veiligheid, geluidsoverlast en gevolgen voor de natuur en dat de gevolgen van de baanrotatie overwegend gunstig zullen zijn.	Nee
		Uitvoerbaarheid	Er wordt geen inzicht gegeven over de uitvoerbaarheid van het plan. Zowel financieel als maatschappelijk.	De eigenaar/initiatiefnemer is in staat om het plan te realiseren. Met de gemeente zijn over de uitvoering afspraken gemaakt die zijn vastgelegd in een openbare en op de website gepubliceerde anterieure overeenkomst. Uit het uitgevoerde marktonderzoek (<i>Toets haalbaarheid Waterpark Veerse Meer nieuw, ZKA Leisure consultants, d.d. april 2020</i>) blijkt dat er sprake is van behoefte aan een recreatiepark zoals beoogd. De gemeenteraad heeft zich voorafgaand aan de overname van Waterpark Veerse Meer positief uitgesproken over de voorgenomen ambities en plannen van de initiatiefnemer. Op de aspecten waarover de meeste zorgen bestonden onder omwonenden en belanghebbenden heeft een uitgebreid participatieproces plaatsgevonden, om informatie te verstrekken, vragen van inwoners en andere belanghebbenden/belangstellenden te beantwoorden en om gevoelens van hen te peilen. De resultaten zijn betrokken in de uitwerking van het landschapsplan. Ten aanzien van het bestemmingsplan wordt, in het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid, onder andere de vereiste planologische procedure doorlopen.	Ja, het marktonderzoek maakt onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan

Vooroverlegreacties

Oktober 2020

Nr. reactie	Naam inspreker/instantie	Onderwerp	Samenvatting reactie	Beantwoording	Wijziging VOBP ja/nee
1 Zaaknummer: Z19.003633	Gemeente Borsele - Domeinmanager Ruimte: M. D. Priem	Baanrotatie vliegveld (<i>paragraaf 1.5 en 5.4.5.2</i>)	Daar waar de contouren van de beperkingsgebieden niet langer over het recreatiepark liggen als gevolg van de baanrotatie komen deze vervolgens wel op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit legt beperkingen op de bouwhoogte van windturbines in een deel van het Sloegebied.	Het idee om de start- en landingsbaan van het vliegveld te roteren is in een separaat onderzoek door adviesbureau Adecs Airinfra Consultants onderzocht. Uit de rapportage (<i>Aeronautical study 'Plangebieden windturbines Vlissingen-Oost, Adecs Airinfra Consultants BV, 16 januari 2020, kenmerk gm190910rap/rH/kd</i>) blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn ten aanzien van veiligheid, geluidsoverlast en gevolgen voor de natuur en dat de gevolgen van de baanrotatie overwegend gunstig zullen zijn. In aanloop naar de beoogde baanrotatie van Vliegveld Midden-Zeeland heeft op 3 december 2019 een bijeenkomst plaatsgevonden met alle betrokken gemeentes. Hierin is tevens de concept-versie van de Aeronautical study besproken, waarna deze rapportage op 16 januari 2020 definitief is gemaakt met akkoord van onder meer de gemeente Borsele. In het rapport is onder meer geconcludeerd dat toekomstige windturbines in de aangewezen gebieden in het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe, 2018' geen invloed hebben op de vliegveiligheid op en rondom vliegveld Midden-Zeeland en daarmee dus geen onaanvaardbaar risico ontstaat voor de operatie van de luchthaven. Ten behoeve van de baanrotatie neemt de provincie een Luchthavenbesluit. Daarnaast zal het bestemmingsplan voor het vliegveld gewijzigd moeten worden om de baanrotatie mogelijk te maken en zullen de contouren van de hoogtebeperkingen van de aangrenzende bestemmingsplannen aangepast worden. Het luchthavenbesluit en deze bestemmingsplanwijzigingen kennen ieder hun eigen procedure en de gevolgen hiervan zijn niet aan te merken in het kader van het bestemmingsplan voor het Waterpark Veerse Meer.	Nee
		Verkeersbewegingen (<i>paragraaf 5.4.3.1</i>)	Ten tijde van tervisielegging van de Notitie Reikwijdte en detailniveau zouden voorzieningen geen openbaar karakter krijgen. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt beschreven dat de voorzieningen wel openbaar toegankelijk worden. Waardoor is deze verandering ingegeven? Hoeveel verkeersbewegingen brengt dit met zich mee en hoe gaan deze verkeersstromen lopen? Is dit meegenomen in het rapport van GoudappelCoffeng van 30 maart 2020?	De voorzieningen krijgen geen openbaar karakter, maar er kan niet worden uitgesloten dat omwonenden en bezoekers die zelf niet op het park verblijven geen gebruik zullen maken van de voorzieningen op het park. Bezoekers die niet op het park verblijven, kunnen hier ook niet parkeren. De afgesloten parkeerterreinen worden enkel geopend voor gasten die op het park verblijven. Bezoekers en omwonenden zullen dan ook te voet of met de fiets moeten komen. Dit zullen echter minimale verkeersbewegingen zijn die ondergeschikt zijn aan het totaal aantal verkeersbewegingen op het park. De verkeersbewegingen hiervan zijn opgenomen in de CROW richtlijn voor verkeersgeneratie van recreatiewoningen, en als zodanig meegenomen in het rapport van GoudappelCoffeng.	Nee
2 Zaaknummer: Z20.000481	Waterschap Scheldestromen - programmamanager Watersystemen: J.F.C. de Bouwer	Onderzoek zoetwatervoorraad	Verzoek om resultaten van lopend onderzoek naar mogelijkheden voor beperken van de invloed op de zoetwaterbel én eventuele maatregelen die daaruit voortvloeien op te nemen in het plan én te borgen in afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer en waterschap hiervan in kennis te stellen.	Momenteel wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en de rapportage wordt bij het bestemmingsplan gevoegd. Ook zal de watertoetabel worden aangepast. Indien er sprake is van essentiële maatregelen, worden deze opgenomen in het plan. Het concept-ontwerpbestemmingsplan wordt aan het waterschap voorgelegd.	Ja, het geohydrologisch onderzoek wordt toegelicht in het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage.
		Afvalwater	Onderzoeken naar afvalwater lopen nu, ook wat betreft te maken afspraken over hoe om te gaan met afvalwater vastleggen en graag het waterschap hiervan in kennis stellen.	Ook hier geldt dat de onderzoeken, zodra gereed, worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Er zal geen afvalwater worden geloosd op het Veerse Meer. Er vindt momenteel overleg plaats met het waterschap.	Ja, het geohydrologisch onderzoek wordt toegelicht in het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage.
		Verkeersbewegingen	Het waterschap wil graag afspraken maken met initiatiefnemer over o.a. het bouwverkeer en het verkeer dat na opening van het park zal rijden over de wegen rond de kernen, naar aanleiding van lopend integraal verkeersonderzoek. Vraag aan gemeente om hierover afspraken op te nemen in de overeenkomst met initiatiefnemer en het waterschap hiervan in kennis te stellen.	Het overleg tussen waterschap, Driestar en gemeente Middelburg om te komen tot afspraken en voorwaarden voor het bouwverkeer voor het Waterpark vindt inmiddels plaats.	Nee
3 Zaaknummer: 20020045	Provincie Zeeland - behandeld door: J. W. Adriaanse	Relatie andere lopende plannen	Er wordt melding gemaakt van zaken die gewenst zijn, maar die tot op heden niet gerealiseerd zijn. Verzoek om de samenhang tussen het plan voor de Kruitmolen en het Waterpark Veerse Meer te borgen.	De huidige eigenaar/exploitant van Waterpark Veerse Meer heeft de jaarplaatsen reeds beëindigd. De gemeenteraad wilde de jaarplaatshouders tijdig een alternatief bieden door verplaatsing naar De Kruitmolen. Daarom is in een eerder stadium de bestemmingsplanwijziging voor die verplaatsing in gang gezet. In het ontwerpbestemmingsplan is deze procedure benoemd onder 'relevante ontwikkelingen in de omgeving'. Omdat sprake is van verplaatsing is was er geen cumulatie van effecten. Inmiddels is de procedure voor het plan Kruitmolen stopgezet. Dit plan gaat dus niet door. Het voorontwerpbestemmingsplan 'Waterpark Veerse Meer 2020' is gepubliceerd om de intentie tot de herontwikkeling van het Waterpark kenbaar te maken.	Nee
		Gebiedsvisie Veerse Meer	Het is een gemiste kans dat de betekenis van de gebiedsvisie Veerse Meer voor de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer niet nader is uitgewerkt. Er is aangegeven dat is aangehaakt aan het proces voor de gebiedsvisie maar is onvoldoende uitgewerkt op welke wijze het plan past binnen de kaders van de visie, gekoppeld aan aan de mogelijkheid die de Omgevingsverordening biedt.	De wijze waarop het plan past binnen de (tot op heden bekende) kaders van de nieuwe gebiedsvisie Veerse Meer, te weten de besluitvormingsnotitie voor Fase 1, zal worden toegelicht in het bestemmingsplan.	Ja in de toelichting wordt de Gebiedsvisie Veerse Meer beschouwd en getoetst.
		Ontbreken relevante onderdelen	Opvallend is dat er in het plan verschillende relevante onderdelen ontbreken. Voorbeelden hiervan zijn: beeldkwaliteitsplan, landschapsplan, duidelijke inrichtingstekening, stikstofberekeningen. Dit vergroot de kans op latere hobbels in de bestemmingsplanprocedure.	Het klopt dat enkele milieukundige aspecten nog niet zijn opgenomen in het voorontwerp. Deze onderzoeken zijn inmiddels gereed en worden bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Het beeldkwaliteitsplan (beeldregieplan), landschapsplan en de inrichtingstekening waren en zijn nog sterk aan verandering onderhevig. De gevorderde concepten worden aangepast op ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties en tevens bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Van de kans op eventuele hobbels zijn wij ons bewust. De terinzagelegging van het voorontwerp was primair bedoeld om de intentie tot herontwikkeling van het Waterpark kenbaar te maken.	Nee

Uitbreiding	Gezien de vele ontwikkelingen rondom het plangebied verbaast het de provincie dat in de toelichting weinig aansluiting is gezocht bij de mogelijkheid die de Omgevingsverordening Zeeland 2018 biedt voor het ontwikkelen van een aandachtsgebied buiten de kustzone. Bijlage D3-A van de Omgevingsverordening maakt beperkte uitbreiding van oppervlakte mogelijk. Er is hier sprake van een uitbreiding van 32 ha. De mogelijke ruimte die bijlage D4 biedt blijft onbesproken. Ook mist het beeldkwaliteitsplan. Er kan daarom moeilijk beoordeeld worden hoe de uitbreiding geduid kan worden. De regels en plankaart bieden onvoldoende houvast gezien de brede mogelijkheden binnen de recreatieve bestemming.	In afwijking van artikel 2.11, lid 1, is onder lid 4 bepaald dat uitbreiding van een bestaand verblijfsrecreatieterrein toegelaten is buiten bestaand stedelijk gebied, met dien verstande dat in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D onder 3 opgenomen uitgangspunten. Aan deze uitgangspunten wordt in de toelichting van het bestemmingsplan puntgewijs getoetst. Nieuwvestiging buiten bestaand stedelijk gebied is op grond van artikel 2.11 lid 5 ook mogelijk indien in de toelichting op het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D onder 4 opgenomen uitgangspunten. Dat betekent onder meer dat gezamenlijke partijen – vooruitlopend op de uitkomsten van een gebiedsgerichte aanpak – in gezamenlijkheid een specifiek aandachtsgebied aanwijzen en gaan ontwikkelen. Er wordt momenteel gewerkt aan een streefbeeld, waarbij conform bijlage D4 in ieder geval invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van de landschapsstructuur (landschap produceren), de regionale identiteit en de manier waarop de omvang en dichtheden van bebouwing passen bij de landschapsstructuur. Ook moet en zal aandacht worden besteed aan aansluiting op de omgeving, het recreatieve routenetwerk en omliggende infrastructuur. Tot slot dient, evenals bij uitbreiding (art. 2.11 lid 4) te worden getoetst aan de voorwaarden B t/m D van het Ontwikkelkader in bijlage D onder 3. Deze voorwaarden worden in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan puntgewijs behandeld en getoetst. Het beeldkwaliteitsplan wordt vervat in een beeldregiekader, en wordt gekoppeld aan de regels van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, de toetsing aan het Omgevingsbeleid van de Provincie wordt herzien. Ook wordt het beeldregiekader bij het bestemmingsplan gevoegd.
Detailhandel	Er wordt niet ingegaan op het provinciaal beleid voor detailhandelsvoorzieningen. Is er sprake van een 'kleinschalige voorziening op een recreatieterrein'? Er wordt in de regels geen maximale oppervlakte aan detailhandel gekoppeld. Verzoek om meer duidelijkheid.	Binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 1' is detailhandel, bedoeld voor gasten van het recreatiepark mogelijk. Grootschalige detailhandel is uitgesloten onder lid 6.3.1. Het klopt dat er specifiek voor detailhandel geen maximale omvang en oppervlakte is benoemd. Enkel voor recreatie-, leisure- en horecavoorzieningen is onder lid 6.2.5 van de regels een maximaal gezamenlijk bebouwd oppervlak benoemd. In het ontwerpbestemmingsplan zal ook specifiek voor detailhandel een maximaal oppervlak worden opgenomen. De verblijfsrecreatieve bestemmingen worden in het ontwerpbestemmingsplan overigens samengevoegd tot één bestemming. Voorgaande regels blijven gelden.	Ja, in de regels wordt een maximaal oppervlak voor detailhandel opgenomen.
Agrarisch bedrijf Muidenweg 11	De motivering ontbreekt waarom afgeweken mag/kan worden van de in de Provinciale Omgevingsverordening gestelde richtafstand van 100 meter tussen een agrarisch bedrijf en een nieuwe gevoelige functie. Er wordt nu gesteld dat een afstand van 30 meter voldoende is. Omdat de motivering ontbreekt kan de provincie niet instemmen met de conclusie dat de voorgenomen ontwikkelingen passen binnen het ruimtelijk beleid van de provincie. Verzoek om hier het ontwerp op aan te passen.	De paragraaf omtrent het provinciaal beleid en de paragraaf met betrekking tot Bedrijven en milieuzonering worden hierop aangepast.	Ja, de toetsing aan het Omgevingsbeleid van de Provincie wordt herzien.
Wet natuurbescherming	Onduidelijk is of er vergunningen of ontheffingen van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming benodigd zijn. Voor vaststelling dient hierover duidelijkheid te zijn en zal in het plan voldoende aannemelijk gemaakt moeten worden dat de Wnb zich niet verzet tegen de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor houtopstanden.	In het ontwerpbestemmingsplan zijn de conclusies uit de uitgevoerde ecologische quick scans opgenomen, alsmede een nader toegevoegde natuurtoets en AERIUS-berekeningen. Mogelijk dient ontheffing te worden aangevraagd voor de aanwezige houtopstanden, vleermuizen, diverse vogels en de rugstreeppad. Een en ander afhankelijk van de mate/wijze van aantasting aan houtopstanden en de planning van de benodigde werkzaamheden (i.v.m. broedseizoenen). De volledige rapportages worden bij het bestemmingsplan gevoegd. De benodigde ontheffingen worden tijdig aangevraagd.	Ja, de toelichting wordt op dit punt aangevuld
Landschapsplan	Het landschapsplan en duidelijke inrichtingstekening ontbreekt, hierdoor kan op dit moment geen oordeel gegeven worden over de landschappelijke inrichting.	Het landschapsplan inclusief inrichtingstekening zal bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd. Bij de ontwerpfase wordt de gelegenheid geboden een oordeel te geven over deze stukken.	Ja, de toelichting wordt aangevuld met nadere informatie omtrent het landschapsplan en het beeldregiekader.
Natuurnetwerk Zeeland	De inrichting van het natuurgebied is onvoldoende uitgewerkt, met name omdat er een directe relatie en verbinding is met het Natura 2000 gebied Veerse Meer en aangrenzend NNZ gebied. In de toelichting ontbreekt de afwegingszone van 100 meter voor bestaande natuurgebieden zoals beschreven in de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Deze afwegingszone is relevant omdat de beoogde ontwikkelingen deels binnen deze zone zijn beoogd.	De inrichting van het natuurgebied komt aan bod in het nader toe te voegen landschapsplan. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt de afwegingszone beschreven en wordt conform artikel 2.27 van de Omgevingsverordening een beschrijving gegeven van de wijze waarop rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurgebieden en wordt aannemelijk gemaakt dat geen onevenredige aantasting van de bedoelde kenmerken en waarden plaatsvindt.	Ja, de afwegingszone zal worden beschouwd in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan
Water en ontgronding	Geohydrologisch onderzoek zou inzicht moeten verschaffen in de mogelijke concequenties van het realiseren van waterpartijen en de gevolgen hiervan op de zoetwatervoorraad. Uitgangspunt is dat de huidige zoetwatervoorraad behouden blijft. Tevens is voor het vergraven een ontgrondingsvergunning nodig.	Momenteel wordt een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en de uitkomsten worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	Ja, de onderzoeksresultaten van het hydrologisch onderzoek worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.
Verkeersbewegingen	In relatie tot de gestelde verkeersproblemen in de omgeving ontbreekt in de toelichting een koppeling met de gebiedsgerichte aanpak 'Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid'. Gesteld wordt dat het plan de problemen niet groter maakt maar het voorontwerp draagt ook niet bij aan een oplossing of een verbetering van de gesignaleerde problemen.	Juist hiervoor hebben de gezamenlijke wegbeheerders, waaronder ook de provincie, het initiatief genomen om in een gebiedsgerichte aanpak een studie te doen naar een robuuste Gebiedsontsluiting van het Veerse Meer zuid. Naast een visie voor de lange termijn moet deze visie ook antwoord geven op (no regret-) maatregelen voor verbetering van de verkeersveiligheid van bestaande verkeersknelpunten op de korte termijn en de situatie tot realisatie van de lange termijn robuuste oplossing. Dit bestemmingsplan is niet het middel om een gebiedsbrede oplossing te vinden voor de huidige verkeersproblematiek. Een eventuele oplossing hiervan kan ook geen voorwaarde zijn voor het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan de betreffende problemen niet veroorzaakt. Ten opzichte van de huidige bestemming zal de voorgenomen ontwikkeling zelfs leiden tot minder verkeer.	Nee
Baanrotatie vliegveld	Zolang de baanverdraaiing nog geen zekerheid is, is het van belang de milieucouturen die bij het vliegveld horen in dit plan ook in de regels en op de plankaart op te nemen.	Indien de besluitvorming rond de baanrotatie van vliegveld Midden-Zeeland niet doorgaat, zullen de milieucouturen worden toegevoegd aan de verbeelding en zal het landschapsplan hierop worden aangepast.	Nee

4 zaaknummer: 20U.02335	Gemeente Veere - behandeld door: Geert Francke	Recreatiecapaciteit	In de motivering van het bestemmingsplan wordt voornamelijk gekeken naar de (reeds) toegestane aantal (planologische) eenheden. Echter, de (planologische) eenheden gaan niet in op de recreatiecapaciteit: de combinatie van het soort/type recreatie-eenheden en de daarbij behorende bedden. De recreatiecapaciteit van het plan geeft zorgen. Er wordt in het bestemmingsplan en daaraan ten grondslagliggende onderzoeken niet ingegaan op de effecten van de recreatiecapaciteit vanaf het plan naar het grondgebied van gemeente Veere. O.a. verkeersbewegingen naar onze dorpen en stranden en de impact daarvan op de infrastructuur, en het dagbezoek aan de stad Veere. Vraag om de maximale recreatiecapaciteit te verduidelijken en gemeente Veere actief te betrekken bij het verkennen van flankerende maatregelen.	Binnen het vigerende bestemmingsplan is uitbreiding mogelijk tot 668 chalets, stacaravans of andere accommodatievormen, 180 bungalows, 241 toeristische standplaatsen, 2 bedrijfswoningen en 246 ligplaatsen. Er wordt in het bestemmingsplan geproken over eenheden en niet over aantal bedden. In de CROW-kencijfers wordt ook de verkeersgeneratie per recreatie-eenheid weergegeven en niet per bed. Dat CROW-kencijfer is in de afgelopen 10 jaar wel toegenomen. Er wordt in de CROW geen reden genoemd voor ophoging van het kencijfer in de periode tussen 2008 en 2018. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat dit met name veroorzaakt wordt door de ontwikkelingen in deze branche. Zo is de gemiddelde huisjesgrootte (aantal slaapplekken per vakantiehuis) in de afgelopen 10 jaar toegenomen (waar 10 jaar geleden een huisjesgrootte van 4 tot maximaal 8 personen de 'standaard' was zijn er nu meer huisjes voor grotere groepen). Uit een vergelijking van Waterpark Veerse Meer met Hof van Saksen in Drenthe blijkt dat de verkeersgeneratie in 2019 1,6 per woning is op een gemiddelde weekdag in het hoogseizoen, terwijl in de verkeersstudie Waterpark Veerse Meer is gerekend met een kencijfer van 2,8 verkeersbewegingen per recreatiewoning, met een ophoging naar 3,9 in het hoogseizoen. In de praktijk blijkt een vergelijkbaar park 58% minder verkeersbewegingen te genereren dan uit de norm blijkt. Hof van Saksen kent eenzelfde kwaliteitsniveau als Waterpark Veerse Meer en ook een vergelijkbaar gemiddeld aantal bedden per recreatie-eenheid (6,1 bedden per woning Hof van Saksen versus 6,3 bedden per woning Waterpark Veerse Meer).	Nee
		Gebiedsontsluitingsvisie	Geconstateerd wordt dat het Veerse grondgebied beperkt is/wordt meegenomen in de gebiedsontsluitingsvisie. Tevens wordt geconstateerd dat het er op lijkt dat enkel ingezet wordt op de ontsluiting/bereikbaarheid van het plan. Daarbij blijven de effecten van het plan, maar ook de samenhang met andere ontwikkelingen aan het Veerse Meer op de infrastructuur onderbelicht. Vraag naar bereidheid om bij verdere uitbreiding van de gebiedsontsluitingsvisie nadrukkelijk rekening te houden met de impact op de Veerse infrastructuur.	Wat betreft verkeerseffecten is gebruik gemaakt van het verkeersmodel van Walcheren, daarin is ook de gemeente Veere opgenomen. De verkeerseffecten voor Veere zijn echter, volgens de berekeningen, beperkt. De verwachting is dat de meeste bezoekers per fiets (of boot) richting Veere zullen afreizen voor dagbezoeken en in veel mindere mate met de auto. Ter aanvulling nog het volgende. Op basis van de modelberekeningen blijkt dat er tot 2030 een autonome groei zit. Op de Bosweg / Kreekweg neemt de intensiteit toe van circa 1.900-2.200 tot 2.500-3.200. In de plansituatie (max mogelijk binnen bestemmingsplan / VKA Waterpark) verandert dit nauwelijks. Na afronding blijft de intensiteit zo'n 2.500-3.200. Verklaring hiervoor is reeds gegeven: de verwachting is (en zo berekent het model het blijktbaar ook) dat veel ritten van/naar Veere met de fiets danwel over water zullen plaatsvinden.	Nee
		Stikstof	Wat zijn de consequenties voor de beschikbare stikstofruimte voor de Veerse projecten?	Voor iedere ontwikkeling geldt dat zij met een AERIUS-berekening moeten aantonen dat er geen significante negatieve effecten zijn op de stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden. De berekening voor Waterpark Veerse Meer is gereed bij het ontwerpbestemmingsplan. Ons uitgangspunt is om geen extra stikstofbelasting op deze stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden te veroorzaken.	Ja, de AERIUS berekening wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.
5 zaaknummer: RWS- 2020/36360	Rijkswaterstaat Zee en Delta - adviseur ruimtelijke ordening: Peter Driesprong	Watervergunning	Het plangebied is begrensd op de droge oevergebieden van Veerse Meer. Indien er objecten voorzien zijn die in het water geplaatst worden buiten het vrijstellingsgebied zoals bedoeld in de Waterwet is een vergunning nodig. Een vlotte en veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer is hierbij van belang.	Ten aanzien van de objecten die zijn voorzien in het water, buiten het vrijstellingsgebied, zal uiteraard een watervergunning worden aangevraagd. Daarbij wordt de afwikkeling van het scheepvaartverkeer in ogenschouw genomen. Het betreft hoogstens een landtong en een steiger nabij het visrestaurant, die tevens dienst kan doen als een aanlandingsplaats waar waterslachtoffers overgedragen kunnen worden aan de ambulancehulpverlening. Als deze landtong en steiger daadwerkelijk wordt gerealiseerd wordt hiertoe een vergunning aangevraagd bij het bevoegd gezag.	Nee
		Waterkwaliteit	Ondanks dat het een vrijstellingsgebied betreft is het afvoeren van afvalwater uit het Waterpark op het Veerse Meer niet toegestaan. Ook het gebruik van uitlopende materialen in bijvoorbeeld steigers is niet toegestaan.	De reactie omtrent waterkwaliteit, en meer specifiek afvalwater, nemen we ter kennisname aan. Er zal geen afvalwater worden afgevoerd op het Veerse Meer en er wordt geen gebruik gemaakt van uitlopende materialen.	Nee
		Verkeersonderzoek	<i>Verwijzing naar brief d.d. 17 juni 2020 met kenmerk RWS-2020-34693:</i> Rijkswaterstaat is als wegbeheerder van A58 niet gekend in het verkeersonderzoek alsmede de ontsluitingsopties die op basis daarvan naar het hoofdwegenet verwijzen.	Rijkswaterstaat wordt zeker betrokken bij het verkeersonderzoek.	Nee
6 zaaknummer: VRZ/20200141 8	Veiligheidsregio Zeeland	Externe veiligheid	de spoorlijn en autosnelweg ontbreken momenteel in de toelichting. Dit zijn beiden transportroutes en wij adviseren beiden alsnog te benoemen in de toelichting (paragraaf 6.7.3)	De spoorlijn en de autosnelweg zullen worden beschouwd in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, de toelichting wordt op dit punt aangevuld.
		Verantwoording groepsrisico	Stel conform de relevante wetgeving een beperkte verantwoording van het groepsrisico op, waarin wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.	De aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zullen nader worden uitgewerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Ja, de toelichting wordt op dit punt aangevuld.
		Maatgevend scenario: gifwolk	(1) maak de beoogde bebouwing op het recreatiepark, zowel de recreatiewoningen, de centrumvoorzieningen als de beheersgebouwen luchtdicht afsluitbaar. (2) Draag zorg voor een goede informatievoorziening over de externe veiligheidsrisico's aan de bezoekers en medewerkers van het park opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. (3) neem het gifwolksscenario op in het noodplan en de BHV instructies.	(1) de bebouwing op het recreatiepark zal luchtdicht afsluitbaar worden. (2) er zal een goede informatievoorziening beschikbaar zijn over eventuele veiligheidsrisico's. (3) Het gifwolksscenario zal worden opgenomen in het noodplan en de BHV instructies. Het maatgevend scenario voor de gifwolk zal worden beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan. Omtrent de uitwerking van een noodplan en BHV instructies zullen afspraken worden gemaakt met de initiatiefnemer.	Nee
		Vliegveld Midden-Zeeland	Tot het kader van externe veiligheid behoort ook het risico van het neerstorten van luchtvaartuigen nabij luchthavens. Momenteel is de procedure in gang gezet op het bestemmingsplan van het vliegveld en het luchthaven besluit aan te passen zodat de landingsbaan kan worden geroteerd en de veiligheidscontour niet meer over het plangebied ligt. Verzoek op veiligheidsregio over de voortgang van de procedures omtrent baanrotatie te informeren.	De veiligheidscontouren van het vliegveld Midden-Zeeland worden opgenomen op de verbeelding bij het bestemmingsplan tot de besluitvorming omtrent de baanrotatie is afgerond. Wijzigingen ten aanzien van deze paragraaf naar aanleiding van besluitvorming hieromtrent worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio.	Nee

		Propaantank	Verplaatsing van propaantank naar beoogde locatie is zeer gewenst. Handhaaf deze voorziene locatie.	Deze locatie bij de hoofdingang van het Waterpark zal worden gehandhaafd. Hiertoe is tevens een veiligheidszone aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan.	Nee
		Zuivering zwembad	Zuivering door middel van chloorbleekloog is een verouderde techniek en aan het transport, opslag en behandeling ervan zijn verschillende veiligheidsrisico's verbonden. Advies is om te kiezen voor een alternatieve waterzuiveringsmethode (zonder opslag van gevaarlijke stoffen) zoals zuivering door middel van zoutelektrolyse, UV-licht of Ozon.	Met de initiatiefnemer zullen afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's. Ten aanzien van de zuivering van het zwembad zal worden gekeken naar een alternatieve waterzuiveringsmethode (zonder opslag van gevaarlijke stoffen) zoals zuivering door middel van zoutelektrolyse, UV-licht of Ozon.	Nee
		Brandveiligheid	Een specifiek advies over brandpreventie is nog niet mogelijk omdat nog niet vast staat hoe de bebouwing eruit komt te zien. Aandachtspunten zijn: (1) voor het beoordelen van het bouwwerk is het noodzakelijk hiervan de gebruiksfunctie te bepalen. (2) het is mogelijk om voor het indienen van de omgevingsvergunning bouwen via de gemeente Middelburg een vooroverleg aan te vragen. (3) een vraag kan zijn in hoeverre de bebouwing risico loopt bij een natuurbrand en wat er in het ontwerp stadium voor zowel de gebiedsinrichting als de bebouwing gedaan kan worden om dit risico te minimaliseren. Denk hierbij aan gevel- en dakbedekking. (4) bij het ontwerpen van de bebouwing rekening houden met het kunnen afsluiten van zowel natuurlijke als mechanische ventilatie. (5) er zal een calamiteitenplan gemaakt moeten worden waarin de gebieds- en omgevingsrisico's in beschreven staan.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal nader worden ingegaan op brandveiligheid en de genoemde aandachtspunten. Daarbij wordt aangegeven welke gebruiksfuncties er zijn voorzien, de (vermindering van) risico's voor natuurbranden. Omtrent de ventilatie van gebouwen en het opstellen van een calamiteitenplan zullen met de initiatiefnemer nadere afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's.	Ja, de toelichting wordt op dit punt aangevuld.
		Bereikbaarheid en bluswater brandweer	Neem bij het ontwerp van de infrastructuur en de bluswatervoorzieningen in het park de eisen uit de Handreiking Bluswater & Bereikbaarheid van Brandweer Nederland in acht en leg het ontwerp ter goedkeuring voor aan de brandweer.	De eisen uit de Handreiking Bluswater & Bereikbaarheid van Brandweer Nederland worden door de initiatiefnemer in acht genomen bij de verdere architectonische uitwerking van het landschapsplan. Dit ontwerp wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de brandweer.	Nee
		Hulpverleningsdiensten	Zorg dat de hulpverleningsdiensten bij incidenten in het Waterpark snel bij de juiste incidentlocatie kunnen komen. Stem de wijze van alarmering, de opvang en de eventuele begidsing van de hulpdiensten af met de veiligheidsregio.	Het park wordt via de ingetekende paden- en wegenstructuur in het landschapsplan goed bereikbaar voor hulpdiensten. Met de initiatiefnemer zullen afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's. Het op te stellen noodplan incl. alarmering, opvang en begidsing van hulpdiensten wordt nader afgestemd met de veiligheidsregio.	Nee
		Medische veiligheid	Leg het protocol met betrekking tot artsenuitkomst duidelijk vast in het BHV-plan. Leg duidelijk vast wat de taken en verantwoordelijkheden van de centrale beheers-/BHV-organisatie zijn met betrekking tot de eerste (medische) hulpverlening bij incidenten en stem dit af met desbetreffende hulpverleningsdiensten.	Met de initiatiefnemer zullen afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's.	Nee
		Ambulance hulpverlening	Stem de centrale ontvangst en de eventuele begeleiding van hulpdiensten af met de veiligheidsregio zodat de doorvoer bij incidenten in het park zo spoedig mogelijk verloopt. Leg ook in het park een vaste landingsplaats aan voor de traumahelikopter en leg afspraken vast over het transport van medisch personeel naar de plaats van het incident. alle bebouwing dient tot op 25 meter benaderbaar te zijn voor een ambulance. Aanrijdroutes dienen vrij berijdbaar te zijn zonder belemmeringen van onberijdbare bruggen.	Met de initiatiefnemer zullen afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's.	Nee
		Waterongevallen	Stem met de hulpverleningsdiensten af wat er ten aanzien van waterongevallen in het park tot de verantwoordelijkheid van de BHV-organisatie hoort. Realiseer in het park een aanlandingsplaats waar waterslachtoffers overgedragen kunnen worden aan de ambulancehulpverlening.	Met de initiatiefnemer zullen afspraken worden gemaakt over de borging van de adviezen van de VRZ voor maatregelen ten aanzien van het beperken van risico's. Er zal worden voorzien in een aanlandingsplaats voor overdracht van waterslachtoffers aan de ambulancehulpverlening.	Nee
Z20.053840/D 20.659155	Gemeente Goes (P. Daniëlse)	Gebiedsvisie Veerse Meer	Met de omvang van de plannen en met de planologische procedure voor het Waterpark Veerse Meer 2020 wordt voorbijgegaan aan de gezamenlijke visievorming in het kader van de gebiedsvisie Veerse Meer. Verzocht wordt de planvorming uit te stellen totdat fase 2 van de gebiedsvisie Veerse Meer dan wel de visie voor het betreffende aandachtsgebied is vastgesteld.	De stand van zaken omtrent de gebiedsvisie Veerse Meer, en meer specifiek de besluitvormingsnotitie omtrent fase 1, zijn toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan. De initiatiefnemer is sinds het begin van deze visievorming betrokken bij de totstandkoming hiervan, en zal dat blijven tot de vaststelling van de genoemde gebiedsvisie. In de notitie voor fase 1 is voorliggend plan opgenomen als ontwikkellocatie (pijplijnproject). Daarbij is al een fors recreatiepark mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om de planvorming voor het Waterpark Veerse Meer 2020 uit te stellen.	Nee
		Verkeer	Het aantal verkeersbewegingen dat wordt gegenereerd door de plannen voor De Kruitmolen en Waterpark Veerse Meer 2020 vraagt om een robuuste verkeersoplossing voor de ontsluiting van beide plannen en om een passende gebiedsontsluiting waarbij omliggende dorpskernen worden ontzien.	In een gezamenlijke gebiedsgerichte aanpak wordt momenteel een structuurplan opgesteld voor een robuuste gebiedsontsluiting voor het Veerse Meer-zuid gebied. Ook de gemeente Goes neemt deel aan de hiervoor ingestelde werkgroepDe 1e fase van het onderzoek moet resulteren in een aantal varianten voor een toekomstbestendige oplossing voor de huidige en toekomstige verkeersproblemen in de kernen van Arnemuiden, Lewedorp en Wolphaartsdijk en op de wegen van het Waterschap en een toekomstbestendige ontsluiting van reeds geplande en verwachte ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied Veerse Meer Zuid. Vanwege de lange doorlooptijd die infrastructuurprojecten kunnen hebben wordt in deze studie ook nadrukkelijk 'no regret' maatregelen onderzocht die voor de korte termijn de knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid kunnen verbeteren. Overigens wordt opgemerkt dat het initiatief voor de 'Kruitmolen', dat is meegenomen in dit onderzoek, is stopgezet.	Nee, zie voor meer informatie algemene reactie A1.
		Verkeersonderzoek	Uit het verkeersonderzoek (Goudappel Coffeng) blijkt dat de verkeersintensiteit op de Lepelstraat-Frederikstraat en de Muidenweg fors hoger is dan de vastgestelde streefwaarde van 2.500 mvt/etmaal. Dit is niet alleen het geval indien het plan Waterpark Veerse Meer wordt ontwikkeld, maar ook in de autonome en referentiesituatie. Dit heeft impact op de leefbaarheid van dorpskernen in de nabijheid van het Veerse Meer. Gemeente Goes wil gezamenlijk met andere betrokken wegbeheerders mede voor dit knelpunt een oplossing vinden, waarmee de ontsluiting van het gebied aan de zuidzijde van het Veerse Meer voor de toekomst op een goede manier wordt geborgd.	De gemeente Goes is betrokken bij het opstellen van de gebiedsontsluitingsvisie. Ook bij de oorspronkelijke onderzoeken is de gemeente Goes betrokken.	Nee

Overzicht van de wijzigingen

Oktober 2020

Locatie wijziging		Betreffende wijziging naar aanleiding van de inspraak- en vooroverlegreacties
Toelichting	1	Diverse onderzoeksrapportages worden verwerkt in en opgenomen bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, zoals het landschapsplan, beeldregieplan, de MER, Passende beoordeling, geohydrologisch onderzoek, Aerius berekening en natuuronderzoeken.
	2	Er wordt een licht-/duisternisplan opgesteld. De resultaten hiervan worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
	3	Er wordt een duurzaamheidsparagraaf opgenomen.
	4	Er wordt aandacht besteed aan geluidhinder ten aanzien van luchtvaartverkeer.
	5	In het kader van de Wgh dient voor de burgerwoningen een beoordeling plaats te vinden. Deze beoordeling wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
	6	De paragraaf omtrent historische ontwikkeling van het gebied wordt aangepast, waarbij wordt opgenomen dat een aantal stukken land aan de randen van het Veerse Gat al waren drooggevallen door de afdamming van het Veerse Gat en dat deze hoefden niet meer te worden ingedijkt. Ook wordt, waar relevant, omschreven dat Arnhem een zogeheten smalstad is.
	7	De paragraaf omtrent 'bedrijven en milieuzonering' is herzien, waarbij aandacht is besteed aan relevant provinciaal beleid. Ook zijn de richtafstanden van en naar het recreatiepark uitgebreider beschouwd.
	8	Provinciale en gemeentelijke beleidskaders zijn herzien en geactualiseerd.
	9	In de paragraaf 'Externe Veiligheid' worden de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid (waaronder bluswatervoorzieningen) nader toegelicht. Ook zullen de spoorlijn en de autosnelweg worden beschouwd.
Regels	10	Er zijn concrete inrichtingseisen geformuleerd voor de grondwallen rondom het park. De grondwallen zijn aangeduid op de verbeelding en de aanleg en instandhouding van deze groene wallen is geborgd in de regels, gekoppeld aan het document met inrichtingseisen.
	11	De groene randen rondom het recreatiepark, zoals deze zijn toegelicht op eerdere informatieavonden, zijn expliciet bestemd voor Groen.
	12	Er wordt een beperking opgenomen ten aanzien van het oppervlak detailhandel.
	13	Er is een maximale beperking opgenomen ten aanzien van de oppervlakte en hoogte van voorzieningen (gebouwen en bouwwerken) ten behoeve van duurzame energie.
Verbeelding	14	De groene randen rondom het recreatiepark, zoals deze zijn toegelicht op eerdere informatieavonden, zijn expliciet bestemd voor Groen. Daarbij is een aanduiding opgenomen ten aanzien van de aanleg en instandhouding van groene aardewallen.