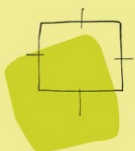


**PlanMER uitbreiding Pluimveeslachterij
Langewijk 135 te Dedemsvaart**



BügelHajema
Plek voor ideeën

**PlanMER uitbreiding Pluimveeslachterij
Langewijk 135 te Dedemsvaart**

Inhoud

Rapport

16 juli 2018

Projectnummer 115.96.50.00.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plan-m.e.r. (de procedure)	8
1.3	PlanMER (het rapport)	9
2	Voornemen en alternatieven	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Voornemen	12
2.2.1	Omschrijving	12
2.3	Alternatieven	15
3	Wet- en regelgeving	17
3.1	Regelgeving natuurbescherming	17
3.2	Regelgeving geur	19
3.3	Omgevingsvisie en omgevingsverordening Overijssel	21
4	Beoordeling milieueffecten voornemen	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Referentiesituatie	24
4.2.1	Bestaande situatie	25
4.2.2	Autonome ontwikkeling	26
4.3	Natuur	26
4.3.1	Referentiesituatie	26
4.3.2	Omschrijving van de milieueffecten	29
4.3.3	Beoordeling van de milieueffecten	31
4.3.4	Maatregelen	31
4.3.5	Leemten in de kennis	32
4.4	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	32
4.4.1	Referentiesituatie	32
4.4.2	Omschrijving van de milieueffecten	34
4.4.3	Beoordeling van de milieueffecten	36
4.4.4	Maatregelen	36
4.4.5	Leemten in de kennis	36
4.5	Geur	37
4.5.1	Referentiesituatie	37
4.5.2	Omschrijving van de milieueffecten	38
4.5.3	Beoordeling van de milieueffecten	40
4.5.4	Maatregelen	40
4.5.5	Leemten in de kennis	41
4.6	Water	41
4.6.1	Referentiesituatie	41
4.6.2	Omschrijving van de milieueffecten	42

	4.6.3	Beoordeling van de milieueffecten	44
	4.6.4	Maatregelen	44
	4.6.5	Leemten in de kennis	45
4.7	Bodem		45
	4.7.1	Referentiesituatie	45
	4.7.2	Omschrijving van de milieueffecten	45
	4.7.3	Beoordeling van de milieueffecten	46
	4.7.4	Maatregelen	46
	4.7.5	Leemten in de kennis	46
4.8	Verkeer		46
	4.8.1	Referentiesituatie	46
	4.8.2	Omschrijving van de milieueffecten	47
	4.8.3	Beoordeling van de milieueffecten	48
	4.8.4	Maatregelen	48
	4.8.5	Leemten in de kennis	48
4.9	Lucht		49
	4.9.1	Referentiesituatie	49
	4.9.2	Omschrijving van de milieueffecten	50
	4.9.3	Beoordeling van de milieueffecten	52
	4.9.4	Maatregelen	52
	4.9.5	Leemten in de kennis	52
4.10	Geluid		53
	4.10.1	Referentiesituatie	53
	4.10.2	Omschrijving van de milieueffecten	54
	4.10.3	Beoordeling van de milieueffecten	55
	4.10.4	Maatregelen	55
	4.10.5	Leemten in de kennis	55
4.11	Externe veiligheid		55
	4.11.1	Referentiesituatie	55
	4.11.2	Omschrijving van de milieueffecten	56
	4.11.3	Beoordeling van de milieueffecten	56
	4.11.4	Maatregelen	56
	4.11.5	Leemten in de kennis	57
4.12	Gezondheid		57
	4.12.1	Referentiesituatie	57
	4.12.2	Omschrijving van de milieueffecten	57
	4.12.3	Beoordeling van de milieueffecten	57
	4.12.4	Maatregelen	58
	4.12.5	Leemten in de kennis	58
5	Samenvatting van de milieueffecten en advies		59
5.1	Samenvatting van de milieueffecten		59
5.2	Conclusies en aanbevelingen		60
5.3	Monitoring en evaluatie		60

Inleiding



1.1

Aanleiding

Plukon Dedemsvaart BV heeft bij de gemeente Hardenberg een verzoek ingediend om het bedrijf uit te breiden. Op dit moment heeft Plukon een vergunning voor het verwerken van 225.000 kippen per dag. Plukon wil de productie verhogen naar het verwerken van 360.000 kippen per dag. Daarnaast is een overeenkomst gesloten om een deel van de aanliggende gronden aan te kopen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid om het bedrijf verder uit te breiden. Deze uitbreiding zal gebruikt worden voor een verdere bewerking van kippenproducten. Tenslotte bestaat de wens aan de zuidzijde de ontvangstruimte uit te breiden. Deze ontwikkelingen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er zal daarom een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld voor de locatie.

De uitbreiding van een installatie bestemd voor het slachten van dieren, is op grond van het Besluit m.e.r. (D39.1) m.e.r.-(beoordelings)plichtig in de gevallen dat de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 25.000 ton vlees per jaar of meer. Het bestemmingsplan maakt een uitbreiding van het bedrijf mogelijk, waardoor de totale productiecapaciteit tot 190.944 ton vlees per jaar kan groeien. Hiermee wordt de drempelwaarde ruimschoots overschreden. Bij de voorbereidingen van het bestemmingsplanbesluit is het doorlopen van een m.e.r.-procedure dan ook verplicht.

Ik het kader van de notitie Reikwijdte en detailniveau is voor de uitbreiding van Plukon een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van Aerius. Uit de berekening komt naar voren dat op enkele omliggende Natura 2000-gebieden een lichte verhoging van de ammoniakdepositie optreedt. Zowel de toename als de totale stikstofemissie blijven echter onder de drempelwaarde van 1,0 mol/ha/jr. Dit betekent dat voor de activiteit sprake is van een meldingsplicht. Deze melding is op 15 december 2015 gedaan. Ook kan worden uitgesloten dat andere factoren zoals geluid, licht en grondwater als gevolg van het voornemen een negatief effect op de natuur kunnen hebben. Het opstellen van een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk (Dit is in paragraaf 4.3 nader toegelicht).

Voorliggende planMER vormt de onderbouwing van de relevante milieueffecten van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

1.2

Plan-m.e.r. (de procedure)

De plan-m.e.r. volgt uit hoofdstuk 7 van de Wm. De procedure bestaat uit de volgende zeven stappen:

1. Kennisgeving van het voornemen (artikel 7.9).
2. Raadplegen van adviseurs en besturen (artikel 7.8).
3. Opstellen van het planMER (artikel 7.7).
4. PlanMER en ontwerpbestemmingsplan (artikel 7.10 en 7.12).
 - a. Ter inzage leggen van planMER en ontwerpbestemmingsplan.
 - b. 'Een milieueffectrapport is gereed op het moment dat het ontwerp van het plan ter inzage wordt gelegd' (artikel 7.10).
 - c. Toetsing van planMER door de commissie voor de m.e.r.
5. Onderbouwen van de gevolgen van het planMER, de zienswijzen op het planMER en het advies van de commissie voor de m.e.r. voor het bestemmingsplan (artikel 7.14).
6. Bekendmaking en mededeling van het bestemmingsplan (artikel 7.15).
7. Onderzoeken van de gevolgen van de activiteit (artikel 7.39).

Ad 1.

Op 28 juni 2016 heeft een uitgebreide publicatie van het voornemen plaatsgevonden. Er is toen gelegenheid gegeven tot het indienen van zienswijzen ten aanzien van het voornemen om een planMER op te stellen. Tegelijkertijd is het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Hierop zijn zienswijzen ingediend door omwonenden. Ten aanzien van het MER is in deze zienswijzen gesteld dat men van mening was dat wel een MER opgesteld dient te worden (dit heeft betrekking op het besluit om geen projectMER op te stellen) en worden zorgen geuit over de invloed van de uitbreiding op geur en geluid.

Ad 2.

Het voorontwerpbestemmingsplan '*Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart*' en de '*Notitie Reikwijdte en detailniveau Plukon*' zijn in juni 2016 toegezonden aan relevante instanties. Deze raadpleging heeft geleid tot zienswijzen van het waterschap Vechtstromen, de Brandweer en de GGD. Deze reacties zijn meegenomen bij het opstellen van voorliggend MER.

Er is geen Notitie reikwijdte en detailniveau voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie voor de m.e.r.).

Het College van B&W is voor dit planMER de initiatiefnemer, dit is degene die het voornemen heeft een activiteit te ondernemen, namelijk het opstellen van het bestemmingsplan '*Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart*'. De gemeenteraad vormt het bevoegde gezag. Zij hebben de bevoegdheid om het bestemmingsplan vast te stellen.

Het plan-MER is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen. Gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure loopt de procedure

voor de omgevingsvergunning voor de eerste stap van de uitbreiding, de verhoging van de productiecapaciteit. Voor de volledige uitbreiding is een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen en is het besluit genomen dat geen project MER opgesteld hoeft te worden.

1.3

PlanMER (het rapport)

Belangrijk bij het opstellen van het MER voor een bestemmingsplan is een goede beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit (in dit geval het opstellen van het bestemmingsplan) wordt beoogd. Daarbij moeten ook alternatieven voor de voorgenomen activiteit die redelijkerwijs in beschouwing kunnen worden genomen, worden beschreven en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. Op de keuze van de verschillende alternatieven wordt in hoofdstuk 3 ingegaan. Op basis hiervan kan een keuze gemaakt worden in de ontwikkelingen die wel en die niet op grond van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

De inhoudelijke eisen die gesteld worden aan het planMER zijn opgenomen in artikel 7.7 van de Wm (m.e.r.-plichtige plannen): Het planMER is overeenkomstig deze inhoudelijke eisen opgesteld. Op grond van deze eisen bevat het milieueffectrapport dat betrekking heeft op een plan ten minste onderstaande onderdelen. Tussen haakjes is aangegeven waar deze in dit MER zijn terug te vinden.

- a. een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd; (Hoofdstuk 2)
- b. een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven; (Hoofdstuk 2)
- c. een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven; (Hoofdstuk 3)
- d. een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen; (Hoofdstuk 4)
- e. een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven; (Hoofdstuk 4)
- f. een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de be-

- schreven mogelijke gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven; (Hoofdstuk 4)
- g. een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu als gevolg van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen; (Hoofdstuk 4)
 - h. een overzicht van de leemten in de beschrijvingen, bedoeld in de onderdelen d en e, ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens; (Hoofdstuk 4)
 - i. een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven. (aan het begin van het rapport)

Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en het advies opgenomen over de wijze waarop de resultaten van het planMER in het bestemmingsplan 'Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart' kunnen worden verwerkt. Verder is in dit hoofdstuk aandacht besteed aan de evaluatie van dit planMER.

Onderzoeksgebied en -periode

Het plangebied van het bestemmingsplan en dus ook van de MER omvat de gronden die nu in gebruik zijn bij Plukon en de gronden ten oosten van het bedrijf waarvoor een koopovereenkomst is gesloten.

Het onderzoeksgebied zal voor de meeste milieuaspecten de plangrenzen overschrijden. Zo wordt bij het aspect natuur bijvoorbeeld ook gekeken naar de nabijgelegen natuurgebieden, met name de Natura 2000-gebieden. Voor de aspecten geur en geluid is met name de invloed op omliggende woningen van belang. Daarnaast leidt het plan tot aanpassingen in de verkeersontsluiting van het bedrijventerrein als geheel. Als tijdshorizon voor de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) wordt tien jaar genomen, aangezien dit de planperiode van het bestemmingsplan is.

Het bestemmingsplan wordt in beginsel voor een periode van tien jaar vastgesteld. Naar aanleiding hiervan betreft ook de onderzoeksperiode een periode van tien jaar. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan in 2017 wordt vastgesteld. Hiermee is het zogenoemde 'zichtjaar' 2027.

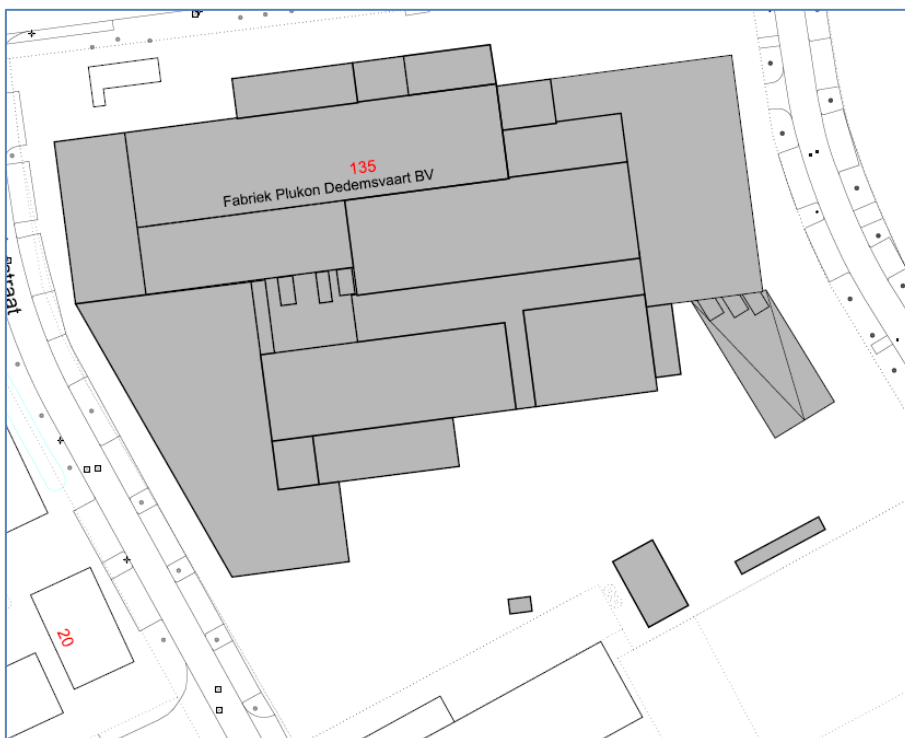
Voornemen en alternatieven

2

2.1

Inleiding

Aan de Langewijk te Dedemsvaart bevindt zich een pluimveeslachterij voor de productie van vers en diepgevroren pluimveevlees voor de Europese retail- en foodservicemarkt. Het bedrijfsperceel wordt begrensd door de Langewijk aan de noordzijde, de Celsiusstraat aan de westzijde en de Fahrenheitstraat aan de oostzijde. Momenteel heeft het bedrijf een maximale productiecapaciteit van 225.000 kippen per dag.



Ligging en omvang huidige bedrijf

Met de verhuizing van het naastgelegen distributie centrum van Wehkamp is de mogelijkheid ontstaan om (een deel van) naastgelegen gronden aan te kopen. Vervolgens zijn ook afspraken gemaakt met de gemeente over aankoop van de gronden ter plaatse van de Fahrenheitstraat. Mede daardoor heeft eigenaar Plukon Food Group het voornemen om het bedrijf op de locatie Dedemsvaart uit te breiden.

De uitbreiding gaat gepaard met de volgende activiteiten:

- de uitbreiding van de productiecapaciteit op het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd;
- de uitbreiding van de ontvangstruimte ten zuiden van het bestaande bedrijfsgebouw op het huidige bedrijfsperceel;
- de uitbreiding van het bedrijf op het perceel ten oosten van het bedrijf;
- het opheffen van een gedeelte van de Fahrenheitstraat en het realiseren van een alternatieve ontsluiting;
- mogelijke realisatie van een paneerafdeling en een nieuwe waterzuivering.

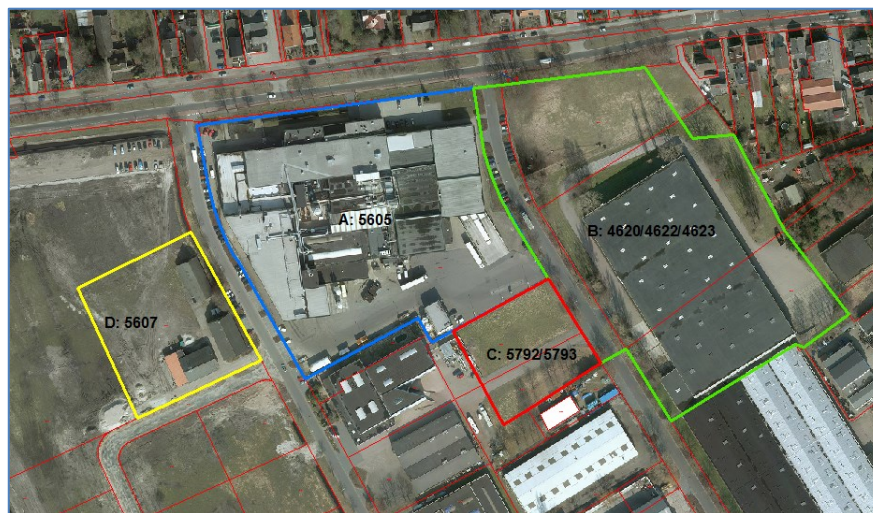
2.2

Voornemen

2.2.1

Omschrijving

Het voornemen bestaat, zoals bovenstaand kort geschetst uit verschillende wijzigingen van de bedrijfsvoering. De voorgenomen activiteiten, c.q. wijzigingen kunnen het beste worden beschreven door het plangebied in 4 deelgebieden, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding, op te delen. Daarbij zijn de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt beschreven, aangezien het MER de effecten van deze worst-case situatie moet beschrijven.



Luchtfoto bestaande situatie, met deelgebieden

A. het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd (5605)

UITBREIDING CAPACITEIT

In dit deelgebied wordt de uitbreiding van de productiecapaciteit mogelijk gemaakt van 225.000 kippen per dag naar 360.000 kippen per dag. Uitgaande

van een gewicht van 1,7 kg¹ vlees per kip en een productietijd van 52 weken en 6 dagen per week, komt dit overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. De toename van de verwerkingscapaciteit wordt onder andere gerealiseerd door het verlengen van de productietijd van 18 uur naar 24 uur en het plaatsen van nieuwe machines met een grotere verwerkingscapaciteit. Voor deze uitbreiding van de productiecapaciteit is een aanpassing van zowel de omgevingsvergunning als het bestemmingsplan nodig.

Daarnaast blijven op dit perceel de bouw- en gebruiksregels van toepassing zoals deze in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit betekent dat, mocht de pluimveeslachterij worden beëindigd, op het noordelijk deel van het perceel bedrijven van milieucategorie 3.1 zijn toegestaan en in het zuidelijk deel van milieucategorie 3.2.

Gekoppeld aan de uitbreiding van de productiecapaciteit is in de toekomst tevens een uitbreiding van de ontvangstruimte, de ruimte waar de slachtdieren de slachterij binnenkomen, aan de zuidzijde van het bestaande bedrijfsgebouw gewenst. De uitbreiding van deze ruimte is noodzakelijk om de volgende redenen:

- Door de toename van de productiecapaciteit is er een groter aantal kippen tegelijk aanwezig in de ontvangsthal;
- de eisen die worden gesteld aan het dierenwelzijn worden steeds strenger;
- de eisen die worden gesteld aan de toegepaste hygiëne worden strenger;
- het plaatsen van modernere slachtapparatuur, zoals de nieuwste gasverdoover, vraagt om meer ruimte.

Zonder uitbreiding van de ontvangstruimte kan aan bovenstaande eisen niet of alleen tegen zeer hoge kosten worden voldaan.

Het voornemen gaat uit van het bouwen van de ontvangtruimte ten zuiden van het bestaande bedrijf op het terrein van Plukon. De vrachtwagens rijden via de Fahrenheitstraat het terrein op en de ontvangtruimte in. Aan de zijde van de Celsiusstraat wordt de uitgang van de ontvangstruimte gesitueerd.

Aan de zijde van de Langewijk, aan de voorzijde van het pand zal het kantoorgedeelte worden uitgebreid en het parkeerterrein voor bezoekers worden verruimd.

B. de percelen ten oosten van het bedrijf (4620/4622/4623)

Op de percelen ten oosten van het bestaande bedrijfsgebouw is een uitbreiding van het bedrijf voorzien. Hierbij gaat het om het verder bewerken van kippenproducten en vervolgens het gekoeld opslaan van producten. In de worst-case

UITBREIDING ONTVANGST-
RUIMTE

UITBREIDING KANTOOR EN
BEZOEKERSPARKEREN

UITBREIDING PRODUCTIE-
TIEHAL

¹ Dit betreft de hoeveelheid eindproduct, exclusief bijproducten, het levend gewicht betreft 2,5 kg.

situatie wordt tevens uitgegaan van de realisatie van een paneerafdeling. De activiteiten die hier worden gerealiseerd zijn op zichzelf niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, maar zijn wel meegenomen in de onderzoeken als onderdeel van de totale bedrijfsvoering.

ALTERNATIEVE ONT-
SLUITING

De uitbreiding in oostelijke richting kan alleen worden gerealiseerd als een deel van de Fahrenheitstraat wordt opgeheven. Als alternatieve ontsluiting zal een nieuwe weg worden gerealiseerd die ten zuiden van het bedrijf in oostelijke richting loopt en daar aansluit op de Rollepaal.

In het vigerende bestemmingsplan is een bestemming Bedrijventerrein opgenomen voor het gehele gebied. Binnen deze bestemming zijn verkeers- en verblijfsvoorzieningen toegestaan. De verlegging van de weg kan worden gerealiseerd zonder aanpassing van het bestemmingsplan en valt eveneens buiten de scope van de omgevingsvergunning. Wel dient toetsing aan de Wet geluidshinder plaats te vinden aangezien sprake is van reconstructie van een weg. Omdat de verlegging van de weg een direct gevolg is van de uitbreiding van het bedrijf, is deze wel meegenomen in de effectbeoordeling.

Aan de voorzijde van het nieuwe bedrijfsgebouw worden parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van het personeel en bezoekers. Tevens zullen langs de nieuwe ontsluitingsweg, ten zuiden van de nieuwe bedrijfshal parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.

VRACHTWAGENPARKEREN
EN WATERZUIVERING

C. de percelen ten zuiden van het bedrijf (5792/5793);

Deze percelen zullen worden gebruikt ten behoeve van parkeren van vrachtwagens. Er zullen tenminste 13 opstel-/parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Een groot deel van het perceel zal manoeuvreerruimte bieden voor vrachtwagens die dieren aanleveren en producten afhalen. Daarnaast is er ruimte voor een uitbreiding van de waterzuivering.

D. Celsiusstraat en het perceel ten westen van het bedrijf (5607).

PARKEREN WERKNEMERS

In het gebied ten westen van het bedrijf worden nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van werknemers van het bedrijf. Deze ontwikkeling is op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds toegestaan en is reeds gerealiseerd. Onderstaande figuur geeft weer hoe het gewenste eindbeeld er op hoofdlijnen uit zal gaan zien.

Wet - en regelgeving

3

In dit hoofdstuk is de volgende inhoudelijke eis aan het MER op grond van artikel 7.7, lid 1 van de Wm uiteengezet:

‘een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven’

Zoals hiervoor reeds is beschreven is dit bestemmingsplan er op gericht om een uitbreiding van een pluimveeslachterij mogelijk te maken.

De mogelijkheden voor de ontwikkeling van deze bedrijven worden vooral bepaald door:

- regelgeving ten aanzien van natuurbescherming
- regelgeving ten aanzien van geur
- provinciaal beleid.

Hierna is een samenvatting van deze wet- en regelgeving en het beleid opgenomen

3.1

Regelgeving natuurbescherming

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2 moet wanneer er bij ontwikkelingen sprake is van een “significant (negatief) effect” op een Natura 2000-gebied een zogenoemde “passende beoordeling” worden uitgevoerd.

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS), voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 1 juli 2021, in werking getreden. De PAS is in de Nbw 1998 verwerkt. In het PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te beperken. Hierdoor is er weer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen: de zogenoemde “ontwikkelingsruimte”. In de bestaande situatie is de stikstofdepositie in een groot deel van de Natura 2000-gebieden namelijk te hoog waardoor het verlenen van vergunningen voor nieuwe ontwikkelingen niet of nauwelijks mogelijk is.

In het PAS wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die onder de grenswaarde blijven. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.



Afbeelding projecten en handelingen PAS

Zoals hierboven is aangegeven, zijn ontwikkelingen die onder de grenswaarde vallen niet vergunningplichtig. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. Projecten en andere handelingen binnen de sectoren industrie, landbouw en infrastructuur die onder de grenswaarde vallen, zijn meldingsplichtig, tenzij de toename van de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol per hectare per jaar is. De grenswaarde bedraagt 1,0 mol/ha/jr. Wanneer 95% van de ruimte voor meldingen is gebruikt, wordt deze grenswaarde echter verlaagd naar 0,05 mol per jaar.

De ontwikkelingsruimte kan overigens alleen worden gebruikt voor projecten. In een bestemmingsplan kan dan ook geen ontwikkelingsruimte op grond van het PAS worden opgenomen. In dit geval lopen de bestemmingsplanprocedure en de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de productiecapaciteit echter gelijk op. Voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure is een melding gedaan in het kader van de PAS.

3.2

Regelgeving geur

Normstelling

Tot 31 december 2015 stond de normstelling voor slachterijen in de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR), die als BBT document voor geur was aangewezen. Voor slachterijen was binnen de NeR een separate bijzondere regeling (3.3 B5) opgenomen, met daarin de normstelling voor slachterijen.

Sinds 1 januari 2016 bestaat de NeR niet meer. Het normatieve deel is opgenomen in het Activiteitenbesluit en het informatieve deel: het informatiedocument Industriële emissies (IdIE) 3.1

Geurnormering volgens het Activiteitenbesluit

In paragraaf 3.6.2. van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen voor slachterijen met een capaciteit van ten hoogste 10.000 kilogram levend gewicht aan dieren. Aangezien Plukon Dedemsvaart deze drempel overschrijdt, is deze paragraaf niet van toepassing.

Daarnaast staan er algemene eisen in hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Sommige afdelingen van hoofdstuk 2 gaan alleen over type A en B inrichtingen en andere afdelingen gelden ook voor type C inrichtingen.

Afdeling 2.3 (lucht en geur) geldt ook voor type C inrichtingen, tenzij sprake is van een IPPC installatie, voor zover BBT (best beschikbare techniek) conclusies voor deze emissie zijn vastgesteld op grond van lid 5 of lid 7 van artikel 13 van de EU richtlijn industriële emissies.

- Lid 5 verwijst naar BBT conclusies die na 6 januari 2011 door de Europese commissie zijn vastgesteld;
- Lid 7 verwijst naar BBT conclusies volgens het hoofdstuk Best Available Techniques uit de BREF's (BAT Reference documents, een uitwerking van de IPPC-richtlijn van de Europese Unie). De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Deze gelden als BBT conclusies totdat de Europese commissie voor die activiteit nieuwe BBT conclusies vast stelt.

Voor slachterijen geldt als primaire BREF de BREF voor slachthuizen en verwerking van slachtbijproducten. In deze BREF staan weliswaar een aantal geurreducerende technieken die als BBT kunnen worden overwogen, maar het bevat geen geurnormen. Daarom geldt hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit als normstellend kader.

Artikel 2.7a stelt eisen met betrekking tot geur. Dit artikel is weergegeven in het volgende kader.

Artikel 2.7 Activiteitenbesluit

1. Indien bij een activiteit emissies naar de lucht plaatsvinden, wordt daarbij geurhinder bij geurgevoelige objecten voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is wordt de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt.
2. Het bevoegd gezag kan, indien het redelijk vermoeden bestaat dat niet aan het eerste lid wordt voldaan, besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd. Een geuronderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065.
3. Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:
 - a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
 - b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
 - c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
 - d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
 - e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en;
 - f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.
4. Het bevoegd gezag kan, indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:
 - a. geuremissiewaarden vaststellen;
 - b. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of;
 - c. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
5. Indien een maatwerkvoorschrift als bedoeld in het vierde lid wordt vastgesteld, kan het bevoegd gezag besluiten dat door degene die de inrichting drijft een rapport van een onderzoek naar de beschikbaarheid van technische voorzieningen en gedragsregels wordt overgelegd waaruit blijkt dat aan het eerste lid wordt voldaan.

Volgens artikel 2.7 wordt rekening gehouden met bestaande toetsingskaders. Dit is voor Plukon Dedemsvaart de normering volgens de bijzondere regeling B5 van de NeR. Deze regeling kan - ook in de toekomst - als normstellend kader worden gebruikt.

Geurnormering volgens de bijzondere regeling B5 voor de vleesindustrie

De geur normstelling voor vleesverwerkende bedrijven waaronder slachterijen was tot 1 januari 2016 vastgelegd in de bijzondere regeling 3.3.B5 van de (voormalige) NeR. De normstelling om geurhinder door slachterijen te voorkomen is weergegeven in onderstaand kader. De tekst is ontleend aan de (voormalige) NeR. Hoewel deze richtlijn niet langer een formele status heeft, geeft deze nog steeds een goede indicatie welke geurbelasting ten gevolge van een slachterij acceptabel is.

Een geurconcentratie van 3 ge/m³ als 98 percentiel mag ter plaatse van de te beschermen objecten niet worden overschreden. Wanneer geurreducerende maatregelen worden getroffen moet in ieder geval aan deze waarde worden voldaan. Wanneer de geurconcentratie ligt tussen 1,1 en 3 ge/m³ als 98 percentiel dient het bevoegd bestuursorgaan af te wegen of maatregelen ter verdere reductie nodig zijn. Voor de beoordeling van de situatie moet gebruik

worden gemaakt van de hindersystematiek geur. Beneden een berekende geurconcentratie van 1,1 ge/m³ als 98 percentiel zijn maatregelen niet noodzakelijk.

Hinderniveau

Op basis van onder meer de bedrijfstakstudie naar de relatie tussen geurbelasting en ondervonden hinder, de mogelijkheden van de stand der techniek en de kostenafweging op brancheniveau is geconcludeerd dat doorgaans geen maatregelen behoeven te worden getroffen, als de geurconcentratie bij het dichtstbijzijnde te beschermen object lager is dan 1,1 ge/m³ als 98-percentielwaarde.

Het optreden van hinder is onder dit niveau zeer onwaarschijnlijk. Bij geurbelastingen hoger dan 3 ge/m³ zullen maatregelen in vrijwel alle situaties noodzakelijk zijn. Het niveau van 3 ge/m³ moet worden gehanteerd als grens waarvan in uitzonderlijke gevallen gemotiveerd kan worden afgeweken. Bij concentraties tussen 1,1 en 3 ge/m³ zullen de maatregelen in het licht van de lokale situatie moeten worden bekeken op noodzaak en economische haalbaarheid. Het bevoegd gezag stelt vast welke geurgevoelige objecten beschermd worden conform de gegeven hinderniveaus. Hierbij wordt rekening gehouden met een redelijke verhouding tussen de inspanning die van de vergunninghouder wordt gevraagd en het beoogde milieueffect.

Deze afweging zou er in de praktijk toe kunnen leiden dat voor verspreid liggende woningen of woningen op een industrieterrein een hogere geurbelasting acceptabel wordt geacht. Als een bedrijf maatregelen treft die de concentratie terugbrengen van boven de 3 ge/m³ tot een waarde tussen 1,1 en 3 ge/m³, moet er rekening mee worden gehouden dat verdergaande maatregelen kunnen worden verlangd indien de resterende hinder als onacceptabel wordt beschouwd. Afspraken over de fasering daarvan zijn aan te bevelen. De waarde van 3 ge/m³ als 98 percentiel wordt gezien als het omslagpunt tussen het milieuhygiënisch wenselijke en het bedrijfseconomisch haalbare.

3.3

Omgevingsvisie en omgevingsverordening Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel (geconsolideerde versie oktober 2014) bevat samen met de Omgevingsverordening (1 januari 2015) het ruimtelijke beleid van de provincie Overijssel. De Omgevingsvisie is een integraal beleidsplan voor de fysieke leefomgeving waarin het streekplan, het verkeer- en vervoerplan, het waterhuishoudingsplan en het milieubeleidsplan zijn samengevoegd. Hiermee geeft de provincie de richting aan voor de ontwikkeling van Overijssel tot 2020 en verder. Hoofddambitie van de Omgevingsvisie is: 'een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden'. Leidend voor de beleidskeuzes die op dit gebied worden gemaakt, zijn de thema's duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Het provinciale beleid ten aanzien van bedrijventerreinen is met name gericht op het zo veel mogelijk herstructureren van bedrijventerrein voordat nieuwe

bedrijventerreinen worden uitgegeven. De gemeenten dienen in dit kader een bedrijventerreinvisie op te stellen. In de verordening zijn alleen regels opgenomen ten aanzien van nieuwe bedrijventerreinen. Ten aanzien van bestaande bedrijventerreinen zijn alleen regels opgenomen om detailhandel en kantoren te beperken.

Gebiedskenmerken

Bij de Omgevingsvisie is de Catalogus Gebiedskenmerken vastgesteld. Hierin wordt aangegeven hoe de provincie de ruimtelijke kwaliteit wil realiseren. De aanwezige gebiedskenmerken in zowel de groene omgeving als de stedelijke omgeving zijn tot stand gekomen door soms eeuwenoude processen. De provincie hanteert hierbij een lagenbenadering. In totaal zijn er vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en de lust- en leisurelaag).

Bij de natuurlijke laag valt het plangebied onder de 'in cultuur gebrachte hoogveengebieden'. Bij de agrarische laag maakt het plangebied onderdeel uit van het 'veenkoloniaal landschap'. Binnen de stedelijke laag ligt het binnen de aanduiding 'bedrijventerrein 1955 - nu'. Daarnaast heeft de provincie de 'lust- en leisurelaag' opgesteld, het plangebied maakt geen onderdeel uit van deze laag.

Beoordeling milieueffecten voornemen



4.1

Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de volgende inhoudelijke eisen aan het MER op grond van artikel 7.7, lid 1 van de Wet milieubeheer uiteengezet:

- a. “een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen”;
- b. “een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven”;
- c. “een vergelijking van de ingevolge onderdeel b beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven”;
- d. “een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen”.

Een omschrijving van de algemene uitgangspunten van de referentiesituatie is in paragraaf 4.2 opgenomen. De referentiesituatie is opgesteld om de milieueffecten van het voornemen en de mogelijke alternatieven te kunnen beoordelen en te vergelijken.

Hierna zijn in paragraaf 4.3 tot en met 4.11 de verschillende milieuonderdelen onderscheiden. In elke paragraaf is achtereenvolgens uiteengezet;

- op basis van welke kenmerken en op welke wijze de milieueffecten zijn beoordeeld;
- de referentiesituatie voor het milieuonderdeel op basis van de algemene uitgangspunten, waar nodig, verder uitgewerkt;
- globaal uiteengezet wat de milieueffecten zijn;
- de beoordeling van de milieueffecten wordt tijdens het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen;

- tijdens het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan zal ook een omschrijving worden opgenomen van de mogelijke maatregelen om (zeer) negatieve milieueffecten te voorkomen of te beperken. Waar zijn vast globale maatregelen opgenomen;
- tijdens het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan wordt een omschrijving opgenomen van de zogenoemde leemten in de kennis.

De uiteenzettingen en omschrijvingen zijn beperkt tot die onderwerpen van een milieuonderdeel die belangrijk zijn voor de beoordeling van de milieueffecten.

Op basis van het voornemen van de gemeente kunnen verschillende milieueffecten op verschillende milieuonderdelen worden verwacht. De m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten waarvoor het bestemmingsplan een kader biedt in overweging nemende, worden vooral milieueffecten verwacht op of van:

- verkeer;
- geluid
- geur.

Het onderzoek voor de planm.e.r. is dan ook vooral op deze drie milieuonderdelen gericht. Andere milieuonderdelen die in het onderzoek zijn overwogen, zijn:

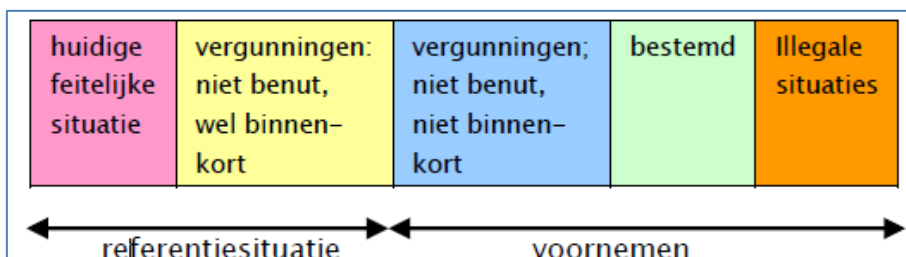
- bodem en water;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- lucht;
- externe veiligheid
- gezondheid.

De effecten van het voornemen kunnen ook door activiteiten op grond van andere plannen en projecten worden versterkt of verzwakt. Op het moment van het uitvoeren van het onderzoek voor het planMER waren in dit kader geen andere plannen of projecten bekend.

4.2

Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie plus de situatie die op termijn ontstaat als gevolg van de toekomstig (nagenoeg) zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied (bestemde en vergunde activiteiten die bijna zeker op korte termijn worden ingevuld). Dit laatste wordt de autonome ontwikkeling genoemd. Zie ook navolgende schematische weergave van wat tot de referentiesituatie behoort en wat tot het voornemen (Commissie m.e.r., 2015).



De huidige situatie en vaststaande autonome ontwikkelingen vormen de referentie voor het beoordelen van de milieueffecten van het voornemen en de alternatieven.

In de referentiesituatie vindt het voornemen (het vaststellen van het bestemmingsplan 'Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart') niet plaats. De omschrijving van de referentiesituatie is in het algemeen beperkt tot die onderdelen op basis waarvan de beoordeling van de milieueffecten van het voornemen en de alternatieven plaatsvindt.

Hierna zijn de algemene uitgangspunten van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling uiteengezet. Voor de verschillende milieuonderdelen is de referentiesituatie, waar nodig, vervolgens per milieuonderdeel op basis van deze algemene uitgangspunten verder uitgewerkt.

4.2.1

Bestaande situatie

In de bestaande situatie heeft het bedrijf Plukon een bebouwd oppervlakte van circa 11.300 m². De productiecapaciteit bedraagt maximaal 225.000 kippen per dag. De productie vindt jaar rond, 6 dagen per week plaats en er wordt 18 uur per dag gewerkt. Uitgaande van een gewicht van 1,7 kg² vlees per kip komt de totale productiecapaciteit overeen met 119.340 ton vlees per jaar.

De aan- en afvoer van producten vindt eveneens 6 dagen per week plaats. Gemiddeld komen en gaan er circa 142 vrachtwagens per dag.

Op het perceel ten oosten van het huidige bedrijf, dat eveneens onderdeel is van het plangebied, staat een bedrijfshal van circa 8.620 m². De bedrijfshal was tot voor kort onderdeel van het distributiecentrum van Wehkamp. Op basis van de geldende bestemming zijn op dit perceel, naast een distributiecentrum tevens bedrijven in milieucategorie 3.2 toegestaan.

Aan de westzijde van het perceel, aan de overzijde van de Celsiusstraat zijn onlangs parkeerplaatsen aangelegd conform het voornemen zoals beschreven in paragraaf 2.2.

² Dit betreft de hoeveelheid eindproduct, exclusief bijproducten, het levend gewicht betreft 2,5 kg.

4.2.2

Autonome ontwikkeling

De autonome ontwikkeling wordt, zoals reeds aangegeven, bepaald door de niet benutte ruimte binnen de (milieu)vergunning. Trendmatige ontwikkelingen in de bedrijfssector worden hierin niet meegenomen. In voorliggende geval zijn alle vergunningen in het plangebied volledig benut. Ten opzichte van de huidige situatie is er dan ook geen sprake van significante autonome ontwikkelingen.

4.3

Natuur

Voor de effectbeoordeling op de natuurwaarden in het algemeen geldt in het MER de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling als referentiesituatie. Met name de effecten op in de omgeving gelegen NNN (Natuur Netwerk Nederland), evenals Natura 2000-gebieden zijn van ecologisch belang. Het plangebied herbergt geen ecologisch waardevolle gebieden.

Op basis van het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de Notitie Reikwijdte en detailniveau, is gebleken dat zowel de toename als gevolg van het voornemen als de totale stikstofemissie in de nabijgelegen Natura2000-gebieden onder de drempelwaarde van 1,0 mol/ha/jr blijven. Een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Volstaan kan daarom worden met een beoordeling van de effecten op de overige natuurgebieden: NNN (Natuur Netwerk Nederland) en natuurwaarden buiten het NNN.

4.3.1

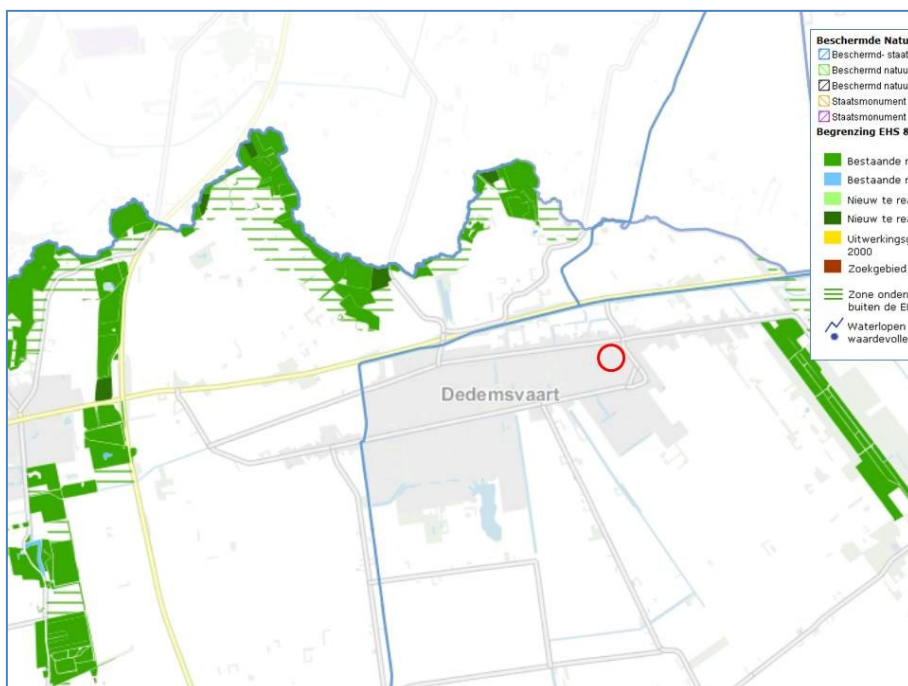
Referentiesituatie

Natura 2000-gebieden

Ten zuiden van het plangebied ligt het Vecht- en Beneden-Reggegebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. De percelen aan de Langewijk liggen op ruim 7 kilometer van dit Natura 2000-gebied.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de nabijheid, zij het op enige afstand, van het plangebied zijn enkele gebieden aangewezen als Ecologische hoofdstructuur en/of ecologische verbindingzone. Het betreft onder andere het Reestdal ten noorden van de kern Dedemsvaart, de Ommerschans ten westen en het Colenbrandersbos ten oosten van het plangebied.



Ligging NNN ten opzichte van plangebied (globaal rood omcirkeld)

Beschermde soorten

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van diverse beschermde diersoorten bekend. Op basis van de terreinomstandigheden in en direct rond het plangebied kan gesteld worden dat het plangebied zelf een beperkte natuurwaarde kent.

In deelgebied B is rond het bedrijfsgebouw gazon aanwezig met soorten als gestreepte witbol, kruipende boterbloem en ruw beemdgras. In de voormalige ponyweide is verruigd grasland aanwezig, waarin soorten als grote brandnetel, kropaar en ridderzuring zijn aangetroffen. De genoemde soorten duiden op voedselrijke omstandigheden. Aan de westzijde van het bedrijfsgebouw is een groenstrook aanwezig met onder meer gewone vlier, Italiaanse populier, noordse esdoorn, ruwe berk en Spaanse aak. Ten noorden en oosten van het bedrijfsgebouw staan solitaire populieren, zomereiken en zwarte elzen. In de noordwesthoek van de ponyweide zijn langs de Langewijk enkele oude lindes aanwezig.

In deelgebied C is eveneens grasland aanwezig met soorten als kruipende boterbloem en witte klaver. Aan de zuidrand van deelgebied C staat een rij zomereiken. Verder staan aan weerszijden van de Fahrenheitstraat essen en zomereiken en zijn groenstroken met lage struiken aanwezig. Beschermde plantensoorten zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden gezien de inrichting ook niet verwacht.

In twee zwarte elzen ten oosten van het bedrijfsgebouw in deelgebied B zijn spechtenholtes aangetroffen. Deze holtes zijn met een boomcamera gecontroleerd op potenties als vleermuizenverblijfplaats. De holten zijn hiervoor echter niet geschikt, omdat bleek dat de holtes niet naar boven toe doorlopen. Andere potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, zoals loszittende schors, zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Het plangebied vormt waarschijnlijk wel onderdeel van het foerageergebied van in de omgeving verblijvende vleermuizen. Uit de omgeving van het plangebied zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger bekend.

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de beschermde grondgebonden zoogdieren eekhoorn en steenmarter bekend. Nest- en verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Mogelijk vormt het plangebied wel onderdeel van het foerageergebied van eekhoorn en steenmarter. Sporen die duiden op de aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) andere strikt beschermde zoogdieren zijn eveneens niet aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied. Wel worden enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten in en direct rond het plangebied verwacht, zoals bosmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel en hermelijn.

Aanwijzingen (zoals braakballen en nesten) voor de aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) uilen en roofvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Uit de omgeving van het plangebied zijn kerkuil, steenuil en ransuil bekend. Het plangebied vormt door inrichting en gebruik geen hoogwaardig foerageergebied voor deze uilensoorten, maar het is niet uitgesloten dat ransuil of kerkuil (incidenteel) foerageren in deelgebied B. Tijdens het veldbezoek zijn in deelgebied B foeragerende huismussen waargenomen. Deze huismussen hebben naar verwachting verblijfplaatsen in huizen buiten het plangebied.

In een zwarte els ten oosten van het bedrijfsgebouw van Wehkamp is in een holte een nest met jongen van spreeuw aangetroffen. In de groenstructuren zijn verder algemene broedvogels als boomkruiper, houtduif, merel en vink broedend te verwachten. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater wordt geen voortplanting van amfibieën of vissen in het plangebied verwacht. In het plangebied zijn wel overwinterende amfibieën te verwachten in de groenstroken. Te verwachten zijn algemene soorten als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad. De meer kritische (en zwaardere) beschermde amfibieën worden, evenals reptielen en beschermde ongewervelden vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied niet verwacht in het plangebied.

Op basis van de terreinomstandigheden in en direct rondom het plangebied kan gesteld worden dat het plangebied zelf slechts een beperkte natuurwaarde kent. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten in het plangebied zijn aangetroffen en deze worden gezien de inrichting ook niet verwacht.

Autonome ontwikkeling

Natuurgebieden - Natuurbeheerplan

In de bestaande natuurgebieden wordt, op basis van de beheertypen zoals die zijn vastgelegd in het provinciaal Natuurbeheerplan, een beheer gevoerd die recht doet aan de wezenlijke kenmerken en waarden. Het beleid voor bestaande natuurgebieden is erop gericht de bestaande waarden te behouden en te versterken. Op basis hiervan wordt verwacht dat in de onderzoeksperiode

de natuurwaarden in de bestaande natuurgebieden in het algemeen worden versterkt. Landelijk gezien is er gezien de intensivering van het grondgebruik, schaalvergroting in de landbouw en nog geen structurele teruggang van de stikstofdepositie, nog steeds een proces gaande van afname van de biodiversiteit.

Waterkwaliteit

De wet- en regelgeving en het landelijk en provinciaal beleid is er op gericht het vrijkomen van milieubelastende stoffen in het oppervlakte- en grondwater te voorkomen. Op basis hiervan wordt verwacht dat in de onderzoeksperiode onder andere de meststoffen in het oppervlaktewater afnemen. Deze ontwikkelingen zullen in nog onbekende mate een positief effect hebben op de natuurwaarden.

4.3.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordelingskader

Hierbij worden verzuring, vermesting en overige aspecten die effecten kunnen hebben op beschermde gebieden of beschermde soorten in het onderzoek betrokken.

Tabel. Beoordelingskader

Criterium	Methode
Effecten op Natura 2000-gebieden t.a.v. verzuring en vermesting	Kwalitatief
Effecten op Natura 2000-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	Kwalitatief
Effecten op overige NNN-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	Kwalitatief
Effecten op flora en fauna, met name gericht op beschermde soorten	Kwalitatief

Er wordt alleen gekeken naar permanente effecten op de waarden.

Effectbeoordeling

Door nieuwe ontwikkelingen kunnen belangrijke natuurwaarden worden verstoord of zelfs verloren gaan. Belangrijk hierbij is vooral wat de mogelijke consequenties zijn voor de belangrijke natuurgebieden (met name Natura 2000-gebieden en overige NNN (bijv. EHS)) en de beschermde soorten. De effecten van het voornemen zijn vergeleken met de autonome ontwikkelingen. In het navolgende worden de effecten besproken op de Natura 2000 respectievelijk NNN en de Flora- en faunawetsoorten.

Natura 2000 gebieden

Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 1 juli 2021 in werking getreden. De PAS is in de Nbw 1998 verwerkt. In het PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te beperken. In het PAS is de depositieruimte vastgelegd. Dit is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is.

Ontwikkelingen die onder de grenswaarde vallen zijn niet vergunningsplichtig. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. Projecten en andere handelingen binnen de sectoren industrie, landbouw en infrastructuur die onder de grenswaarde vallen, zijn meldingsplichtig, tenzij de toename van de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol per hectare per jaar is. De grenswaarde bedraagt 1,0 mol/ha/jr. Wanneer 95% van de ruimte voor meldingen is gebruikt, wordt deze grenswaarde echter verlaagd naar 0,05 mol per jaar.

Berekening stikstofdepositie

Voor de uitbreiding van Plukon is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van Aeries. Uit de berekening komt naar voren dat op enkele omliggende Natura 2000-gebieden een lichte verhoging van de ammoniakdepositie optreedt, die hoger is dan 0,05 mol/ha/jaar. De toename is met 0,08 mol/ha/jr het grootst ter plaatse van het Vecht- en Beneden Reggegebied en het Mantingerzand. Zowel de toename als de totale stikstofemissie blijven onder de drempelwaarde van 1,0 mol/ha/jr. Dit betekent dat sprake is van een meldingsplicht. Deze melding is op 15 december 2015 gedaan.

Het PAS-programma, de passende beoordeling en de gebiedsanalyses tonen samen aan dat door het toedelen van meldingsruimte voor stikstof de natuurkwaliteit niet achteruit zal gaan en dat de natuurdoelstellingen (op termijn) kunnen worden gehaald. Dit betekent dat hoewel de stikstofdepositie licht toeneemt als gevolg van de ontwikkeling van Plukon, er geen significant negatief effect te verwachten is. (0/-)

Aangezien het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van meer dan 3 km ligt, kan op voorhand worden uitgesloten dat sprake is van effecten ten aanzien van andere aspecten zoals geluid, licht en grondwater (0).

Overige NNN-gebieden

De EHS gebieden in het Reestdal, het Colenbrandersbos en de Ommerschans liggen op een afstand van ruim een kilometer of meer van het plangebied. Gelet op de aard van het project (uitbreiding van een bestaand bedrijf in stedelijk gebied) en de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN-gebied is het niet te verwachten dat het voornemen negatieve effecten zal hebben op het NNN. (0)

Flora- en fauna binnen het plangebied

Uit de quickscan flora- en faunawet komt naar voren dat er in het gebied geen strikt beschermde soorten voorkomen.

Wel verdwijnt door het voornemen mogelijk een deel van het foerageergebied van in de omgeving verblijvende eekhoorns, steenmarters en vleermuizen maar het plangebied vormt naar verwachting maar een klein onderdeel van het foe-

rageergebied voor deze soorten. Bovendien is in de omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Daarom worden negatieve effecten op eekhoorn, steenmarter of vleermuizen naar aanleiding van de plannen op voorhand niet verwacht.

Mogelijk kan door de werkzaamheden ten behoeve van het voornemen verstoring op treden van in en/of direct rond het plangebied te verwachten vogelsoorten. Als gevolg van de werkzaamheden kunnen daarnaast verblijfplaatsen van enkele algemene amfibieën en zoogdieren worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Voor deze algemene soorten geldt in de provincie Overijssel een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wet natuurbescherming in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Het voornemen heeft dan ook geen significante effecten op de in en rond het plangebied aanwezige flora en faunasoorten (0).

4.3.3

Beoordeling van de milieueffecten

In de hiernavolgende tabel is de beoordeling weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Effecten op Natura2000-gebieden t.a.v. verzuring en vermeting	0-/
Effecten op Natura2000-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	0
Effecten op overige NNN-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	0
Effecten op flora en fauna, met name gericht op beschermde soorten	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.3.4

Maatregelen

Ten aanzien van broedvogels zal bij de planning en uitvoering van werkzaamheden rekening gehouden kunnen worden met het broedseizoen. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen (artikel 3.1 Wnb). Voor de in en direct rond het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied.

4.3.5

Leemten in de kennis

Vanwege de aard en omvang van een bestemmingsplan, op grond waarvan de uitbreiding van het bedrijf specifiek mogelijk worden gemaakt, is een concrete beoordeling van de milieueffecten mogelijk. Dit in overweging nemende zijn voor het beoordelen van de milieueffecten op de natuur geen leemten in de kennis vastgesteld. Voor een beoordeling is in beginsel voldoende informatie beschikbaar.

4.4

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

4.4.1

Referentiesituatie

Landschap

Het plangebied is gelegen op het bestaande bedrijventerrein de Rollepaal. Het bedrijventerrein is functioneel ingericht waarbij de blokvormige verkaveling min of meer de oorspronkelijke lijnen uit het landschap volgt.

De Rollepaal vormt, samen met de Moerheimstraat, de hoofdontsluiting tot het bedrijventerrein. Langs deze weg is een vrij liggend (tweerichtingen) fietspad gelegen. De Celsiusstraat en de Fahrenheitstraat vormen daarnaast de perceelsontsluitingen in het noordelijk deel van het bedrijventerrein. De Fahrenheitstraat vormt hierbij vrijwel uitsluitend de ontsluiting voor Plukon en het (voormalige) Wehkampterrein. Langs de wegen op het bedrijventerrein zijn smalle groenstroken gelegen met hier en daar een boom. De Fahrenheitstraat heeft door de aanwezigheid van meer opgaande beplanting een groenere uitstraling dan de overige wegen.

De individuele bedrijfspercelen worden gekenmerkt door een functionele indeling en een sobere uitstraling met weinig groen. De bebouwing op de verschillende percelen heeft doorgaans een forse massa en tevens een sobere uitstraling. Het perceel aan de voorzijde van

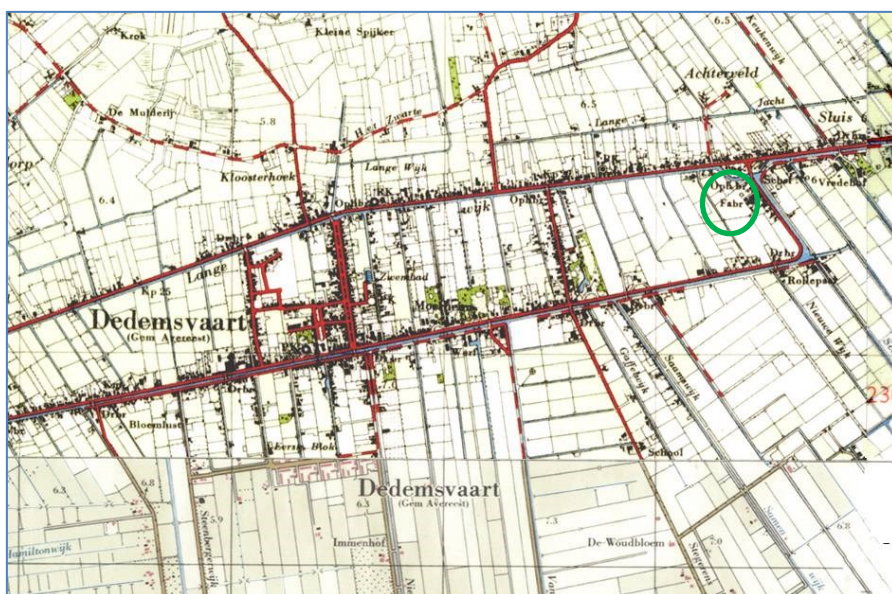
Cultuurhistorie

De kern Dedemsvaart dankt zijn oorsprong aan de ontginning van veen die in Noord-Overijssel vrij laat opgang kwam, namelijk in het begin van de negentiende eeuw. Voor de afvoer van turf en de afwatering werd in 1808 begonnen met het graven van het kanaal: de Dedemsvaart. Opmerkelijk is dat ter plaatse van de huidige nederzetting Dedemsvaart twee kanalen parallel aan elkaar gegraven zijn: de zuidelijk gelegen Hoofdvaart en de ten noorden daarvan gelegen Langewijk. Vermoedelijk is dit het gevolg van de stagnatie die bij de vervening optrad en de afzonderlijke verveningsactiviteiten die aan het graven van het kanaal vooraf gingen.

Uit het kaartbeeld van 1850 blijkt dat bebouwing uitsluitend langs de kanalen is geconcentreerd. Rond 1900 zijn vrijwel alle veengronden in de directe omgeving van Dedemsvaart afgegraven en langs de Hoofdvaart en de Langewijk is de hoeveelheid bebouwing sterk toegenomen. De woningen ten oosten van het plangebied dateren uit die tijd.

In de jaren '50 zijn alle veengronden verdwenen. De landbouw rondom Dedemsvaart is volledig gericht op akkerbouw. Vooral langs de kanalen en dwarswijken is de bebouwing verder toegenomen. De doorgaande wegen lopen langs de Langewijk en de Hoofdvaart.

Rond de eeuwwisseling is de bebouwing van Dedemsvaart sterk uitgebreid; in eerste instantie tussen de Langewijk en de Hoofdvaart, maar later ook ten zuiden van de Hoofdvaart. Vergeleken met de situatie in 1950 wordt een zeer groot oppervlak in gebruik genomen door stedelijke functies (wonen, werken en voorzieningen). Tussen de Langewijk en de hoofdvaart/Dedemsvaart en ten zuiden daarvan is in de jaren 90 een vrij omvangrijk bedrijventerrein, de Rollepaal, tot ontwikkeling gekomen. Door de aanleg van de N377 is het doorgaande verkeer uit Dedemsvaart verdwenen. De kanalen en wijken hebben hun transportfunctie geheel verloren.



Dedemsvaart rond 1950 (globale ligging plangebied groen omljnd)

Archeologie

Uit het Beleidsplan Archeologie van de gemeente Hardenberg en de bijbehorende Archeologische waarden- en verwachtingenkaart blijkt dat voor het plangebied een 'lage verwachting' geldt.

4.4.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordelingskader

In deze paragraaf wordt beschreven wat het voornemen betekent voor landschap, archeologie en cultuurhistorie. De resultaten zullen vooral gebaseerd zijn op een kwalitatief deskundigenoordeel. De diverse onderdelen worden kwalitatief beoordeeld.

De volgende criteria worden daarbij gehanteerd:

Tabel. Beoordelingskader

Criterium	Methode
Landschap	
- Effecten landschappelijke waarden;	Kwalitatief
Archeologie	
- Effecten op archeologische waarden;	Kwalitatief
Cultuurhistorie	
- Effecten op cultuurhistorische waarden	Kwalitatief

Bij de beoordeling van de effecten wordt onderscheid gemaakt in permanent verlies van waarden en in versnippering/verstoring van landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische eenheden. Wanneer waarden verloren gaan, wordt zowel de omvang (kwantiteit), als het belang ervan (kwaliteit) meegewogen. Ontwikkelingen die bijdragen aan landschapsontwikkeling of versterking van cultuurhistorische waarden kunnen ook een positief effect hebben. Per deelgebied kan sprake zijn van verschillende effecten van een alternatief. Dit betekent dat de effecten van de alternatieven niet altijd voorkomen in het gehele buitengebied en niet overal even zwaar wegen.

Landschap

Het voornemen is beoordeeld op zijn effecten op het landschap. Met het voornemen zal in het plangebied een forse uitbreiding van de bedrijfsbebouwing plaatsvinden en zal een deel van de Fahrenheitstraat worden opgeheven. Het voornemen bevindt zich in een gebied dat gekenmerkt wordt door een functionele inrichting met een sober karakter. De nieuwbouw zal plaatsvinden op een terrein dat grotendeels al onderdeel uitmaakt van een bestaand bedrijventerrein. De nieuwe inrichting zal qua uitstraling en massa passen bij de overige bedrijven op het bedrijventerrein en wordt in dezelfde lijn geplaatst als de bestaande bebouwing van Plukon (zie onderstaande impressie).



De bebouwing zal op ruime afstand van de Langewijk worden gerealiseerd. Het voornemen zal dan ook geen invloed hebben op het ruime profiel van de weg. Met het opheffen van een deel van de Fahrenheitstraat zal de hoofdstructuur van het bedrijventerrein niet significant wijzigingen.

Het voornemen heeft geen directe impact op de hoofdstructuur van het bedrijventerrein en het bouwplan sluit aan bij de bestaande bebouwing in de directe omgeving. Het effect van het voornemen op het landschap in en rondom het plangebied is dan ook zeer gering (0).

Cultuurhistorie

Het plangebied bevindt zich op het bestaande bedrijven terrein tussen de Langewijk en de Dedemsvaart. Deze (voormalige) kanalen zijn belangrijke cultuurhistorische elementen uit de ontstaansgeschiedenis van Dedemsvaart. Met het voornemen wordt de loop van deze kanalen en de bijbehorende wegen niet gewijzigd. Daarnaast zal het voornemen geen effect hebben op van oudsher aanwezige bebouwing. In het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig.

Langs de Langewijk zal het bouwplan op enige afstand van de aanwezige woningen ten oosten van het plangebied worden gerealiseerd. De woningen en het bedrijventerrein worden hier gescheiden door een forse groenstrook. Vanaf de Langewijk zal het zicht op de bedrijfsbebouwing worden beperkt door de aanwezige hoog opgaande beplanting langs de weg. De uitstraling van de woningen naast het plangebied zal hiermee niet noemenswaardig wijzigen.

Het voornemen heeft geen negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied (0).

Archeologie

Voor de uitbreiding van het bedrijf zal het noordelijk deel van de bestaande Fahrenheitstraat worden opgeheven, de bestaande loods op het Wehkampterein worden gesloopt en er zal nieuwbouw plaatsvinden. Het gevolg hiervan is dat de grond zal worden geroerd. Daarmee kunnen de in de bodem aanwezige archeologische waarden worden bedreigd.

Uit de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart is echter gebleken dat er een lage verwachtingswaarde geldt voor het plangebied. Daarnaast zijn grote delen van het plangebied (het huidige bedrijfsperceel, de Fahrenheitstraat en het Wehkampterrein) al bebouwd of verhard in de huidige situatie. Er hebben op deze plekken al bodemroerende activiteiten plaatsgevonden. Nu de bodem al grotendeels geroerd is en de verwachtingswaarde voor het vinden van archeologische resten klein is, worden de negatieve effecten van het voornemen op de archeologische waarden zeer beperkt ingeschat (0).

4.4.3

Beoordeling van de milieueffecten

In de hiernavolgende tabel is de beoordeling weergegeven.

Overzicht beoordeling effecten

Criterium	Beoordeling
Effecten op de landschappelijke waarden:	0
Effecten op cultuurhistorische waarden	0
Effecten op archeologische waarden	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.4.4

Maatregelen

Het voornemen is voldoende concreet en heeft (nagenoeg) geen effect op de aanwezige landschappelijk, cultuurhistorische en/of archeologische waarden. Aandacht voor de ruimtelijke inpassing en de uitstraling van de bebouwing, met name aan de zijde van de Langewijk kan bijdragen aan het versterken van het landschappelijke karakter van de Langewijk en behoud van de uitstraling van de naast gelegen woningen.

4.4.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.5

Geur

4.5.1

Referentiesituatie

Vergunning

De vigerende vergunning is van 28 september 2009. Hierin is een geurnorm van $1,1 \text{ ge/m}^3$ ($=0,55 \text{ OUe/m}^3$) als 98 percentiel opgenomen voor woningen aan de noord- en zuidzijde van de Langewijk. Voor bedrijfswoningen is de norm bepaald op 3 ge/m^3 als 98 percentiel.

De vergunning is gebaseerd op de volgende parameters:

	Eenheid	Huidige vergunning
Dagelijks aantal kuikens	stuks/dag	225.000
Aantal slachten	uren/dag	18
Slachtlijnsnelheid	stuks/uur	12.500
Aanvangstijd slachten		vóór 04.40 uur
Eindtijd slachten		circa 22.40uur
Aantal slachtdagen	dagen/week	6

Luchtstromen

Het bedrijf wordt op verschillende plaatsen afgezogen om goede werkcondities in het bedrijf te houden. De geur van het bedrijf komt naar buiten via de afzuiglucht. Het bedrijf is voldoende afgesloten om te voorkomen dat geur als diffuse emissie naar buiten komt.

Alle luchtstromen gaan via de schoorsteen. Dit zijn de volgende luchtstromen:

- Ontvangst ingang;
- Ontvangsthal opzetbok;
- Ontvangsthal hoge gedeelte;
- Plukkerij (deels);
- Panklaar (Langewijkzijde);
- Panklaar (zijde Fox Industries);
- Ontvangst ophangruimte;
- Zolder vuil;
- Broeierij/plukkerij;
- Afvalhal.

De lucht van de broeierij/plukkerij en de afvalhal gaat hierbij eerst nog door een actief koolfilter. Het luchtdebiet bedraagt circa $44.000 \text{ m}^3/\text{h}$.

De ventilator van de schoorsteen wordt aangestuurd door een frequentieregelaar. Op zondag staat de frequentie lager omdat het dan niet nodig is om zoveel lucht door het bedrijf te trekken.

Huidige geuremissies

In het kader van voorliggende ontwikkeling is door RBK milieu advies bv op 4 april 2016 het Geurrapport 'Plukon Dedemsvaart Langewijk 135 te Dedems-

vaart' opgesteld. In dit rapport is aangegeven dat met de huidige productie geurvracht van Plukon 222 MGe/h bedraagt. Dit komt overeen met 111 MOUe/h. In de huidige situatie zitten de broeierij, de plukkerij en afvalopslag aangesloten op een actief koolfilter. De uitgaande luchtstroom van dit filter is samen met de rest van het bedrijf aangesloten op de schoorsteen. Enzymen worden niet toegepast omdat deze de geurvracht niet verlagen. In de huidige situatie wordt voldaan aan de in de vergunning gestelde geurnorm van 0.55 OUe/m³.

4.5.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordelingskader

Beoordeeld wordt het mogelijk aantal geurgehinderden (aantal woningen) en de geuremissie.

Beoordelingskader geur

Criterion	Methode
Toe- en afname aantal geurgehinderden en geuremissie	Kwantitatief

Effectbeoordeling

Het voornemen bestaat uit een verhoging van de slachtproductie naar 360.000 stuks per dag. Daarnaast maakt het bestemmingsplan het mogelijk om een paneerafdeling te realiseren en de afvalwaterzuivering uit te breiden met een biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi). Voor de effectbeoordeling is dan ook gekeken naar deze maximale invulling.

In het geurrapport dat door RBK milieu advies bv is opgesteld is de toekomstige geuremissie bepaald. Om te kunnen bepalen wat het effect is van eventuele maatregelen zijn enkele varianten doorgerekend, waarbij de kosten van varianten inzichtelijk zijn gemaakt. Zodoende kan een BBT afweging worden gemaakt.

Bij alle varianten wordt er vanuit gegaan dat de geur van de bestaande bronnen - maar nu voor 360.000 kuikens - via de bestaande schoorsteen wordt gemitteerd.

Voor de nieuwe geurbronnen - de paneerafdeling en de biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie- worden aanvullende geurmaatregelen getroffen.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

1. *Hoger slachtvolume met paneerafdeling en biologische awzi: zonder aanvullende geurmaatregelen;*

In deze variant wordt de productie verhoogd naar 360.000 kuikens per uur en is de paneerafdeling en de biologische zuivering gebouwd. Zowel de paneerafdeling als de biologische awzi blazen de geur onbehandeld bovendaks af.

2. *Paneerafdeling en biologische awzi op een gemeenschappelijk actief koolfilter met 80% rendement;*
Bij deze variant worden de luchtstromen van paneerafdeling en de biologische afvalwaterzuivering samengevoegd en dan door een actief koolfilter geleid. Er wordt vanuit gegaan dat het actief koolfilter op het dak staat en dat de uitgaande luchtstroom zonder impulsstijging wordt uitgestoten.
3. *Paneerafdeling en biologische awzi op een 20 meter hoge schoorsteen;*
Bij deze variant zijn de luchtstromen van de awzi en de paneerafdeling samengevoegd en aangesloten op een 20 meter hoge schoorsteen. Er wordt geen actief koolfilter geplaatst
4. *Paneerafdeling en biologische awzi op een 25 meter hoge schoorsteen;*
Bij deze variant zijn de luchtstromen van de awzi en de paneerafdeling samengevoegd en aangesloten op een 25 meter hoge schoorsteen. Er wordt geen actief koolfilter geplaatst
5. *Paneerafdeling en biologische awzi op een verder naar achteren geplaatste 25 meter hoge schoorsteen met extra impulsstijging;*
Bij deze variant is het luchtdebiet over de schoorsteen verhoogd van 30.000 naar 40.000 m³/h en is de schoorsteen - gezien vanaf de Langewijk - verder naar achteren geplaatst.
6. *Paneerafdeling en biologische awzi op een 30 meter hoge schoorsteen;*
Deze variant is hetzelfde als variant 3; alleen is nu de schoorsteenhoogte verhoogd van 20 naar 30 meter.
7. *Alleen slachtvolumeverhoging zonder aanvullende geurmaatregelen.*
Bij deze variant wordt alleen het slachtvolume verhoogd, maar worden de paneerafdeling en de biologische awzi nog niet gerealiseerd

Bij de varianten met geurmaatregelen worden de luchtstromen van de paneerafdeling en de biologische awzi steeds samengevoegd en als zeven dagen per week in werking gemodelleerd.

Resultaten

De doorrekening van de verschillende varianten leidt tot de volgende resultaten:

Variant	Voldaan aan vigerende vergunning	Aantal woningen helemaal binnen contour van 0,55 O _{Ue} /m ³	Hoogste geurbelasting op enige woning (O _{Ue} /m ³)
Variant 1	Nee	Circa 20	2
Variant 2	Nee	2	1
Variant 3	Nee	2	1,5
Variant 4	Nee	2	0,85
Variant 5	Nee	1	0,90
Variant 6	Ja	0	< 0,55
Variant 7	Ja	0	< 0,55

Conclusie

Het bestemmingsplan laat zowel de uitbreiding van de slachtproductie als de uitbreiding van de vleesverwerking, c.q. een paneerafdeling en een uitbreiding

van de afvalwaterzuivering toe. In het kader van de milieubeoordeling moet dan ook worden uitgegaan van de doorgerekende variant waarbij alle drie ontwikkelingen zonder aanvullende maatregelen worden gerealiseerd (variant 1.). In dat geval zullen circa 20 woningen geurhinder van meer dan 0,55 Oue/m³ kunnen gaan ondervinden, waarbij de maximale geurhinder 2 Odeur betreft. Dit betreft een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie.

Binnen een straal van een kilometer rondom het bedrijf ligt een veelvoud van de 20 gehinderde woningen. De geur normstelling voor vleesverwerkende bedrijven waaronder slachterijen is vastgelegd in de bijzondere regeling 3.3.B5 van de (voormalige) NeR. In deze regeling, wordt een geurbelasting van 1,1 geureenheden/m³ (= 0,55 Odeur) beschouwd als de grens waarbij de geurbelasting nog dusdanig is dat optreden van hinder zeer onwaarschijnlijk is. Geurconcentraties tussen 1,1 en 3 ge/m³ (= 0,55 - 1,5 Oue/m³) kunnen gezien worden als acceptabel. Voor deze concentraties geldt dat het bevoegd bestuursorgaan dient af te wegen of maatregelen ter verdere reductie nodig zijn. Uit het onderzoek blijkt dat er bij variant 1, slechts 2 van deze 20 woningen een geurbelasting hebben van 1,5 Oue/m³ of meer. Gezien de ligging van het bedrijf en het beperkt aantal woningen met een geurbelasting boven de 0,55 Oue/m³ kan geoordeeld worden dat sprake is van een negatief effect (-).

4.5.3

Beoordeling van de milieueffecten

Tabel. Overzicht beoordeling effecten

Criterium	Beoordeling
Toe- en afname aantal geurgehinderden en geuremissie	-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.5.4

Maatregelen

In het geurrapport worden in de variantenstudie meerdere maatregelen doorgerekend.

- In variant 2 wordt uitgegaan van het samenvoegen van de luchtstromen van paneerafdeling en de biologische afvalwaterzuivering. Deze luchtstroom wordt vervolgens door een actief koolfilter geleid. Hierbij wordt vanuit gegaan dat een actief koolfilter op het dak en dat de uitgaande luchtstroom zonder impulsstijging wordt uitgestoten;
- In variant 3 wordt uitgegaan van het samenvoegen van de luchtstromen van de awzi en de paneerafdeling. Deze luchtstroom wordt vervolgens aangesloten op een 20 meter hoge schoorsteen;
- In variant 4 wordt uitgegaan van het samenvoegen van de luchtstromen van de awzi en de paneerafdeling. Deze luchtstroom wordt vervolgens aangesloten op een 25 meter hoge schoorsteen;

- In variant 5 gaat uit van een verhoging van het luchtdebiet van de schoorsteen verhoogd van 30.000 naar 40.000 m³/h en is het emissiepunt, c.q. de schoorsteen verder naar het zuiden geplaatst;
- In variant 6 wordt uitgegaan van het samenvoegen van de luchtstromen van de awzi en de paneerafdeling. Deze luchtstroom wordt vervolgens aangesloten op een 30 meter hoge schoorsteen.

Alle (gecombineerde) maatregelen die zijn doorgerekend leiden tot een afname van het aantal gehinderden tot onder de grens van 1,5 OUE/m³.

De maatregelen zijn allen voldoende effectief om het negatieve effect te reduceren tot een acceptabel niveau.

De gemeente heeft aangegeven uitsluitend mee te willen werken aan het voorkomen als de geurbelasting op de omliggende woningen niet toeneemt te opzichte van de huidige vergunde situatie (geurbelasting = < 0,55 OUE/m³). Zij zal dit dan ook als eis stellen voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Alleen de maatregelen zoals doorgerekend in variant 6 (samenvoegen luchtstromen en aansluiten op een schoorsteen van 30 meter) leiden er toe dat voor alle woningen de geurhinder onder de 0,55 OUE/m³ blijft. Het treffen van deze maatregelen is dan ook voldoende effectief om het negatieve effect geheel te niet te doen.

4.5.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.6

Water

4.6.1

Referentiesituatie

Oppervlaktewatersysteem

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van circa 48.900 m² en is grotendeels bebouwd en/of verhard. Met name het bestaande bedrijfsperceel is, op een aantal groenstroken aan de voorzijde van het bedrijf na, nagenoeg geheel verhard. Het noordelijk gedeelte van het Wehkampterrein is nog onverhard en is in gebruik als paardenweide (4.900 m²). Op het terrein ten zuiden van de huidige bedrijfslocatie is nog circa 3.200 m² onverhard. In totaal is iets meer dan 20% van het plangebied (11.267m²) onverhard.

In het plangebied komt geen oppervlaktewater in de vorm van watergangen, sloten of vijvers en poelen voor. Ook in de directe nabijheid is geen oppervlaktewater aanwezig, met uitzondering van de sloot langs de Celsiusstraat en de sloot in de middenberm van de Langewijk. .

Wateronttrekking

Plukon heeft een vergunning voor het onttrekken van grondwater voor maximaal 600.000 m³/jaar. Uit de tweewekelijkse peilmetingen van de afgelopen jaren blijkt dat deze vergunde capaciteit niet meer volledig wordt benut.

De gemiddelde onttrekking komt op 6.059 m³/week (=ca. 316.000 m³/jaar). Hiervan wordt 92% gebruikt voor het productieproces en circa 8% voor schoonmaakdoeleinden.

Uit de controles die de afgelopen 10 jaar door de provincie Overijssel zijn uitgevoerd kwamen geen problemen naar voren ten aanzien van het grondwaterniveau.

Waterlozing

Het overtollige gebruikte water uit het productieproces en de schoonmaakactiviteiten wordt in de eigen waterzuivering voorgezuiverd en geloosd op het riool. Het hemelwater afkomstig van de daken wordt grotendeels geloosd op de hemelwaterafvoer. Het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden slechts beperkte mogelijkheden om op het oppervlaktewater te lozen.

De gemiddelde lozing op het riool per week bedraagt 6.625 m³ per week. De maximale lozing bedroeg in 2016 7.855 m³ per week.

Het gemiddelde aantal vervuilingseenheden bedroeg in 2016 14.350 v.e./etmaal.

Waterkeringen

In het plangebied zijn geen waterkeringen gelegen. Evenmin is het plangebied gelegen in een beschermingszone van een waterkering.

Grondwaterstanden

Het plangebied is gelegen in het peilgebied Noord Stegeren en heeft een zomer- en winterpeil van 5,8 m + NAP en het maaiveld ligt op 6,8 tot 7 meter + NAP. Er is dus sprake van voldoende drooglegging.

4.6.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordelingskader

Beoordeeld wordt het mogelijk effect op de kwaliteit en kwantiteit van zowel het oppervlaktewater als ook het grondwater.

Tabel: Beoordelingskader bodem en water

Criterium	Methode
Risico's en negatieve effecten op oppervlaktewaterkwantiteit.	Kwalitatief
Risico's en negatieve effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater.	Kwalitatief
Risico's en negatieve effecten op het rioolwatersysteem	Kwalitatief
Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.	Kwalitatief
Risico's en negatieve effecten op grondwaterkwantiteit.	Kwalitatief

Effectbeoordeling

Het voornemen bestaat uit een verhoging van de slachtproductie naar 360.000 stuks per dag. Daarnaast biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om verdere vleesverwerking uit te breiden en een paneerafdeling te realiseren. Ook wordt de mogelijkheid geboden een biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi) te realiseren.

Oppervlaktewaterkwantiteit

In het plangebied is geen oppervlaktewater, zoals watergangen, waterpartijen en kavelsloten, aanwezig. Met de beoogde uitbreiding van de fabriek en de vergroting van de waterzuivering zal dan ook geen oppervlaktewater verloren gaan. Het beleid van onder andere het waterschap Vechtstromen schrijft voor dat iedere toename van verhard oppervlak, zowel bebouwing als erfverharding, wordt gecompenseerd door de aanleg van nieuw oppervlaktewater. In overleg met het waterschap zal worden bekeken op welke wijze de watercompensatie binnen of in de omgeving van het plangebied gerealiseerd kan worden. In de nieuwe situatie zal het hemelwater zo veel mogelijk worden aangesloten op de gemeentelijke schoonwaterafvoer. Gezien de aard van het gebied zijn de mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater beperkt.

Afvalwater

Het afvalwater wordt in de eigen waterzuiveringsinstallatie voorgezuiverd en via het gemeentelijke vuilwaterriool afgevoerd. Met de toename van de productiecapaciteit neemt ook de hoeveelheid afvalwater en daarmee het aantal vervuilingseenheden toe. Dit is weergegeven in onderstaande tabellen.

lozingsdebiet (m ³ /week)			
huidig		toekomst	
gemiddelde	maximum	gemiddeld	maximum
6.625	7.855	9.938	11.783

vervuilingseenheden (v.e./etmaal)			
huidig		toekomst	
gemiddelde	maximum	gemiddeld	Maximum
14.350	19.768	21.525	29.652

Oppervlaktewaterkwaliteit

Het plangebied en de directe omgeving bieden geen mogelijkheden om het (voor)gezuiverde afvalwater op het oppervlaktewater te lozen. Bij de nieuwbouw zal gebruik worden gemaakt van duurzame, niet uitlogende materialen. Het voornemen heeft dan ook geen effect op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater.

Grondwaterkwantiteit

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal tot gevolg hebben dat het gebruik van water zal toenemen. Door de uitbreiding zal het gebruik van water

voor de productie naar schatting met 50% toenemen en ten behoeve van de schoonmaakactiviteiten met 25%. Uitgaande van de metingen van de afgelopen jaren zal het gemiddeld waterverbruik voor de productie toenemen naar 9.089 m³/week en ten behoeve van schoonmaakactiviteiten naar 659 m³/week. Het totale verbruik zal hiermee toenemen naar 9.748m³ per week (= circa 507.000 m³ per jaar). Net als in de huidige situatie zal dit water worden onttrokken aan het grondwater. Ook in de gewenste nieuwe situatie blijft de onttrekking ruim binnen de maximaal vergunde hoeveelheid van 600.000 m³/jaar. Het voornemen heeft dan ook slechts een beperkt effect op de kwantiteit van het grondwater. Aangenomen mag worden dat bij de beoordeling van de onttrekkingsvergunning is vastgesteld dat de vergunde onttrekking geen significant negatieve gevolgen zal hebben voor de kwantiteit van het grondwater.

Grondwaterkwaliteit

De waterstromen in het plangebied zijn gescheiden en het afvalwater wordt in de eigen waterzuiveringsinstallatie voorgezuiverd en als afvalwater op het riool geloosd. Er vindt geen lozing van afvalwater plaats op het oppervlaktewater. De kans dat afvalwater infiltreert naar het grondwater is dan ook nihil. Het voornemen heeft dan ook geen effect op de kwaliteit van het grondwater.

4.6.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het maximale alternatief op het water in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Risico's en negatieve effecten op oppervlaktewaterkwantiteit.	0
Risico's en negatieve effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater.	0
Risico's en negatieve effecten op het rioolwatersysteem	0-
Risico's en negatieve effecten op grondwaterkwantiteit.	0/-
Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.6.4

Maatregelen

Het beleid van het waterschap voorziet in voldoende mate in maatregelen om de negatieve effecten van de uitbreiding op de kwaliteit en kwantiteit van zowel het oppervlaktewater als ook het grondwater te voorkomen.

Ook kan bij de nieuwbouw gekeken worden naar de mogelijkheden om hemelwater te scheiden.

In het kader van duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen zal bij investeringen in nieuwe machines en de implementatie van nieuwe produc-

tiesystemen aandacht besteed worden aan het toepassen van waterbesparende processen, waaronder hergebruik, en waterbesparende apparatuur.

Ten aanzien van de lozing op het riool geldt, dat in het kader van de omgevingsvergunning zal worden bezien in hoeverre een uitbreiding van de waterzuivering ter plaatse nodig of wenselijk is.

4.6.5

Leemten in de kennis

Niet bekend is hoe (toekomstige) technieken hergebruik van water in het productieproces mogelijk maken. Mogelijk zal door het gebruik van nieuwe technieken de onttrekking van grondwater en de lozing van afvalwater in de toekomst beperkt kunnen worden. Hiermee worden de mogelijke effecten op het watersysteem alleen nog maar kleiner. Er is dan ook geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.7

Bodem

4.7.1

Referentiesituatie

In 2013 heeft de gemeente Hardenberg samen met 8 omliggende gemeenten en 2 waterschappen de bodemkwaliteitskaart Regio IJsselland laten opstellen. Deze kaart geeft een actueel en dekkend beeld van de diffuse bodemkwaliteit. Uit de kaart “bodemfunctieklasser” blijkt dat de kwaliteit van de valt in de functieklasser “industrie”. In 2005 heeft een bodemsanering plaatsgevonden. In de milieuvergunning zijn voorwaarden opgenomen om verontreiniging van de bodem in de toekomst te voorkomen.

Op het terrein is een dieselolietank aanwezig. In overeenstemming met de revisievergunning (2009) zijn de dieseltank en de afleverpistolen opgeslagen in een grote lekbak. Daarnaast is de tankplaats onder een overkapping geplaatst en voorzien van een vloeistofkerende ondergrond.

4.7.2

Omschrijving van de milieueffecten

Tabel: Beoordelingskader bodem

Criterium	Methode
Effecten op de bodemkwaliteit	Kwalitatief

Effectbeoordeling

Met het voornemen zal de bedrijfsomvang en daarmee de productieomvang flink toenemen. De productie vindt uitsluitend in pandig plaats. De productie- en opslagruimten zijn zodanig vormgegeven dat er geen uitwisseling van afvalstromen met de ondergrond, c.q. de bodem kan plaatsvinden.

Daarnaast vinden er op het terrein geen (nieuwe) bodembedreigende activiteiten plaats. De opstelplaatsen voor vrachtwagens worden voorzien van vloei-stofdichte vloeren. Aangezien de

Het voornemen heeft dan ook geen (negatief) effect op de bodemkwaliteit.

4.7.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op de bodemkwaliteit in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Effecten op de bodemkwaliteit	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.7.4

Maatregelen

In het kader van de omgevingsvergunning (milieu) worden in de voorschriften reeds maatregelen opgenomen die de effecten op de bodemkwaliteit moeten voorkomen. Aanvullende maatregelen om de effecten te verminderen zijn er dan ook niet.

4.7.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.8

Verkeer

4.8.1

Referentiesituatie

In het plangebied is momenteel naast het huidige pluimveeverwerkingsbedrijf een (voormalig) distributiecentrum van Wehkamp aanwezig. In de huidige situatie is sprake van de volgende verkeersbewegingen ten gevolge van de pluimveeslachterij:

	Dag	Avond	Nacht
Personenauto's	290	80	150
Vrachtwagens	69	31	26

Vrachtwagens rijden in de huidige situatie via de Fahrenheitstraat en de Moerheimstraat naar de Rollepaal en zo verder richting de provinciale weg. Perso-

neel rijdt via de Langewijk. In 2016 is aan de westzijde van de Celsiusstraat op eigen terrein een parkeerterrein ingericht ten behoeve van het personeel.

4.8.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordelingskader

Beoordeeld worden de effecten van de ontwikkeling ten aanzien van de verkeersintensiteiten en de ontsluitingsstructuur

Criterium	Methode
Verandering in verkeersintensiteiten	Kwalitatief
Verandering in de ontsluitingsstructuur	Kwalitatief

In de toekomstige situatie zal de verkeerssituatie op drie manieren wijzigen: de hoeveelheid verkeer neemt toe, de ontsluitingsstructuur wijzigt en het aantal parkeerplaatsen neemt toe.

Verandering verkeersintensiteiten

In de maximale toekomstige situatie is sprake van onderstaande verkeersbewegingen. Dit betreft een toename van de huidige situatie met een factor 1,5. De toename leidt vanuit de verkeersafwikkeling niet tot problemen.

	Dag	Avond	Nacht
Personenauto's	430	120	260
Vrachtwagens	146	48	53

Gewijzigde ontsluitingsstructuur

In de toekomstige situatie zal het meest noordelijke gedeelte van de Fahrenheitstraat, dat aansluit op de Langewijk verdwijnen. Hiervoor in de plaats komt er een nieuwe ontsluiting die vanaf de zuidzijde van het bedrijfsperceel in de richting van de Rollepaal loopt (zie de rode pijl op onderstaande afbeelding).



Het vrachtverkeer van en naar Plukon zal via deze nieuwe route rijden. Hierdoor ontstaat een directere route richting de provinciale weg en rijdt er minder vrachtverkeer over de Moerheimstraat. Alleen de vrachtwagens die kippen hebben gebracht vertrekken via de Celsiusstraat en rijden dan in de richting van de Moerheimstraat.

Parkeren

Zoals hierboven beschreven zijn aan de westzijde van de Celsiusstraat reeds parkeerplaatsen aangelegd conform de schets als opgenomen in paragraaf 2.2. Gecombineerd met de uitbreiding van het bedrijf in oostelijke richting zullen eveneens extra parkeerplaatsen worden aangelegd aan de voor- en achterzijde van het gebouw. Personeel dat aan de achterzijde parkeert zal ook via de nieuwe aansluitingsweg richting de Rollepaal rijden.

4.8.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op het aspect verkeer in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Verandering in verkeersintensiteiten	0/-
Verandering in de ontsluitingsstructuur	0/+

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.8.4

Maatregelen

Zoals beschreven zal buiten het plangebied een nieuwe ontsluiting worden gerealiseerd om eventuele effecten van het opheffen van de Fahrenheitstraat te voorkomen.

Wanneer de parkeerplaatsen aan de voorzijde van het bedrijf in de nacht gebruikt zouden worden, zou dit tot overlast kunnen leiden voor omwonenden. Om deze reden zullen deze alleen in de dagperiode (7 tot 19 u) worden gebruikt.

4.8.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.9

Lucht

4.9.1

Referentiesituatie

De Wet Milieubeheer stelt in hoofdstuk 5 grenswaarden aan de luchtkwaliteit. Met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn stikstofoxiden (NO_x) en fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) van belang, aangezien deze als emissies van vaste installaties en mobiele bronnen (vrachtverkeer en personenauto's) vrijkomen.

Zowel de emissies van de vaste installaties als de emissies van het verkeer kunnen leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Voor de beschouwde stoffen zijn de door Wet milieubeheer gestelde grenswaarden gehanteerd.

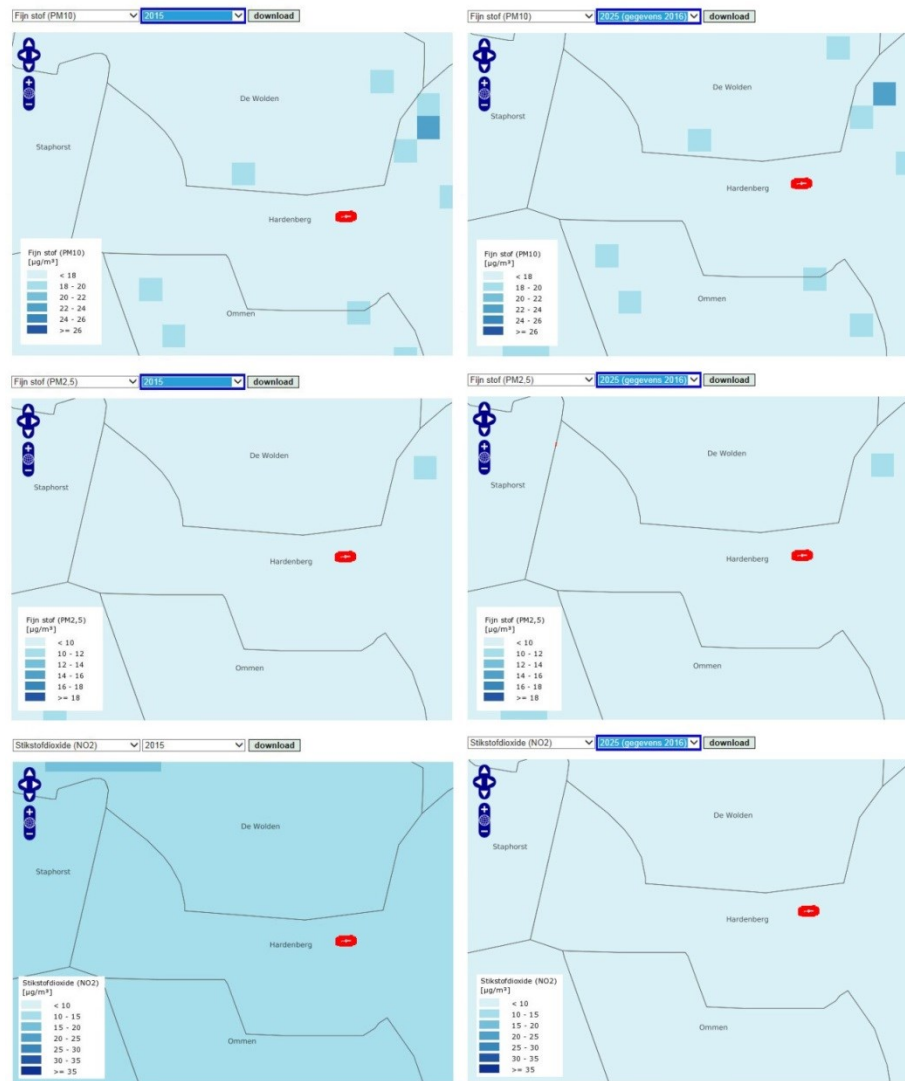
De huidige luchtkwaliteit in het plangebied is getoetst aan de Atlas leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (Rivm). In navolgende kaartbeelden zijn de huidige (peiljaar 2015) achtergrondconcentraties fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het plangebied weergegeven.

De concentraties fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het plangebied voor de jaren 2015 respectievelijk 2025, zoals blijken uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Zowel in de huidige situatie als in de situatie in 2025 blijft de blootstelling aan fijn stof en stikstofdioxide ruim onder de gestelde grenswaarden. Door de autonome ontwikkelingen zullen de concentraties nagenoeg gelijk blijven dan wel enigszins afnemen.

	PM 10	PM 2,5	NO ₂
2015	16,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	9,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	11, 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2025	16,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	9,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	8,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat in de referentiesituatie de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruim voldoende is om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.



4.9.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordeeld wordt de toe- en afname van fijnstof en stikstof.

Beoordelingskader geur

Criterium	Methode
Toe- en afname emissie fijnstof (PM10) en Stikstofdioxide (NO2)	Kwantitatief

Effectbeoordeling

De uitbreiding van de slachterij kan invloed hebben op de luchtkwaliteit ten gevolge van de toename van het aantal transportbewegingen en ten gevolge van de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten, inclusief de aanwezigheid van levende kippen.

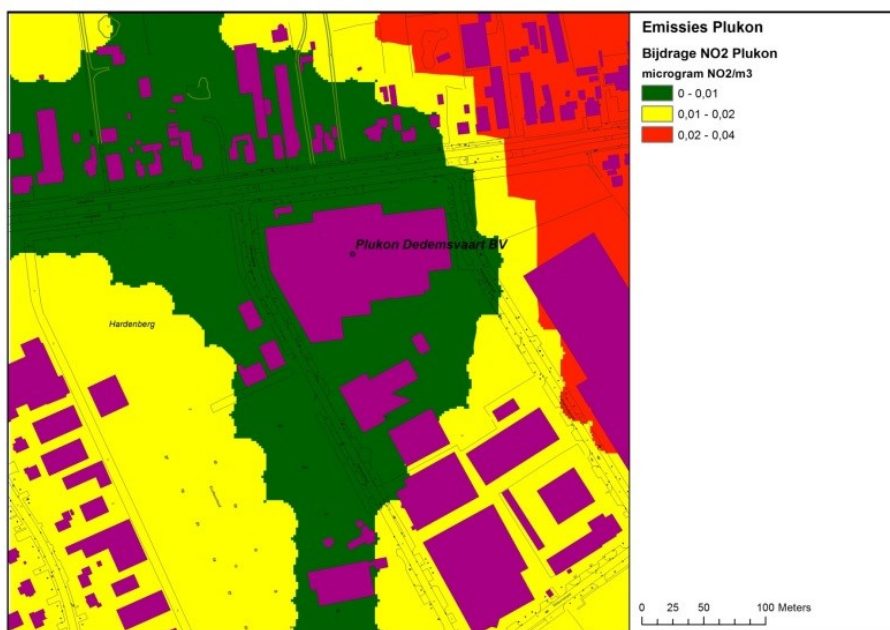
Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking geldt dat de Wet luchtkwaliteit onderscheid maakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor

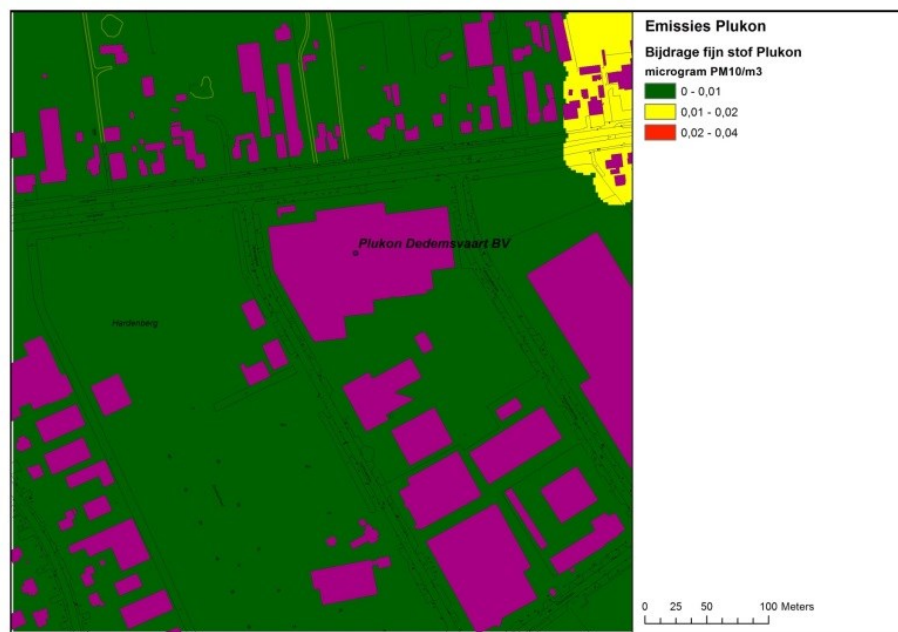
luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van NIBM, zijn vastgelegd in de AMvB-NIBM. In de AMvB-NIBM is vastgelegd dat een verslechtering van 3% van de luchtkwaliteit (c.q. een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' kan worden beschouwd. Uit een berekening met de NIBM-tool blijkt dat in dit geval sprake is van een NIBM-ontwikkeling. Hierbij is uitgegaan van planrealisatie in 2020, aangezien de volledige uitbreiding niet voor die tijd zal zijn gerealiseerd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	480
Aandeel vrachtverkeer	31,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,18
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,17
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Voor de invloed van de toename van de productie zijn berekeningen uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in de afbeelding hierna. Hieruit blijkt dat de uitbreiding leidt tot een zeer beperkte toename van maximaal $0,01 \mu\text{g} \text{PM}_{10}/\text{m}^3$ en $0,04 \mu\text{g} \text{NO}_2/\text{m}^3$.





4.9.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op de luchtkwaliteit in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Toe- en afname emissie fijnstof (PM10) en Stikstof (NO2)	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.9.4

Maatregelen

Gezien de minimale toename van de concentraties fijnstof en stikstofdioxide, zijn aanvullende maatregelen niet nodig.

4.9.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.10

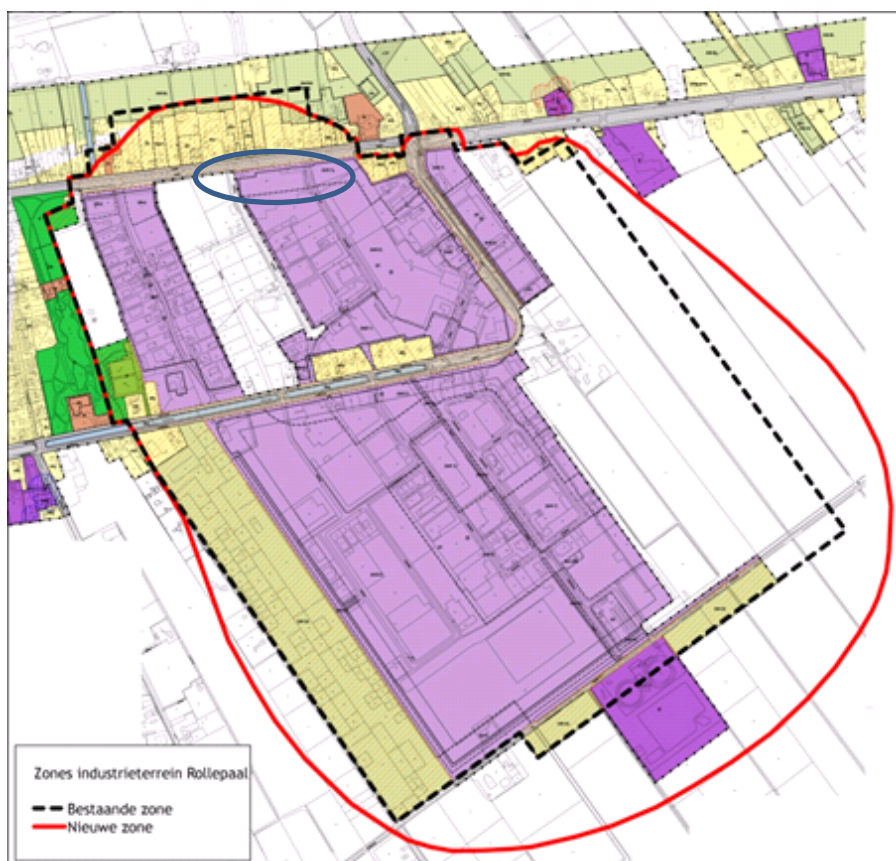
Geluid

4.10.1

Referentiesituatie

In de Wet geluidhinder is bepaald dat rond industrieterreinen waarop bepaalde, krachtens de Wet milieubeheer aangewezen, inrichtingen zijn gevestigd of zich mogen vestigen (grote lawaaimakers), een geluidszone moet zijn vastgesteld. Met deze zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel lawaaimakers als aan woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Lawaaimakers kunnen aan de ene kant hun geluidproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de lawaaimakers toe.

Plukon is gelegen op het gezoneerde bedrijventerrein Rollepaal.



In de huidige vergunning is de volgende maximale geluidbelasting opgenomen:

referentie-puntnr.	Locatie	dagperiode (07.00-19.00 uur) in dB(A)	avondperiode (19.00-23.00 uur) in dB(A)	nachtperiode (23.00-07.00 uur) in dB(A)
12	Zonebewakingspunt 12	41	40	37
13	Zonebewakingspunt 13	40	39	36
14	Zonebewakingspunt 14	43	42	39
17	Zonebewakingspunt 17	45	45	41
18	Zonebewakingspunt 18	44	44	41

Op het oostelijk deel van het plangebied is de vergunning van Wehkamp nog van kracht. Wehkamp is echter inmiddels vertrokken.

4.10.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordeeld is of een verandering zal optreden ten aanzien van geluidshinder ter plaatse van geluidgevoelige functies als gevolg van het voornemen.

Criterium	Methode
Toe- en afname geluidshinder	Kwantitatief

Er is onderzoek uitgevoerd naar de invloed van de uitbreiding op de geluidbelasting van de zone (zie het akoestisch rapport). Voor de berekeningsmethode en de representatieve bedrijfssituatie van de relevante geluidsbronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek. Daarnaast is in het akoestisch onderzoek een overzicht opgenomen van transportbewegingen en laad- en losactiviteiten. In onderstaande tabel zijn de resultaten opgenomen op enkele rekenpunten in de directe omgeving van het bedrijf, voor zowel de maximale situatie die het bestemmingsplan mogelijk maakt (eindscenario) als voor de situatie waarbij alleen de productiecapaciteit wordt verhoogd (tussenscenario). In de laatste kolom zijn de eisen uit de huidige vergunning opgenomen.

Rekenpunt	Adres rekenpunt	L _{Af,LT} in dB(A) tussenscenario	L _{Af,LT} in dB(A) eindscenario	Vergund L _{Af,LT} in dB(A) d/a/n
		d/a/n	d/a/n	
10	Zonebewakingspunt	31/31/27	31/31/30	--
11	Zonebewakingspunt	41/41/37	37/37/36	--
12	Langewijk 151	40/40/37*	38/37/36	41/40/37
13	Langewijk 430	40/40/37	40/40/39	40/39/36
14	Langewijk 380/382	42/42/40	41/41/41	43/42/39
17	Langewijk 410	43/43/41	42/42/41	45/45/41
18	Langewijk 390	43/43/42	43/43/43	44/44/41
20	Moerheimstraat 182	33/33/30	38/38/35	--

* koelunits van opleggers zijn binnen de perceelgrens in de nachtperiode alleen van 06.00 tot 07.00 uur in bedrijf (organisatorische maatregel)

Hieruit komt naar voren dat de geluidbelasting ter plaatse van enkele woningen binnen de zone zal afnemen doordat het nieuwe gebouw zorgt voor meer afscherming. Op enkele woningen neemt de geluidbelasting ten gevolge van

het bedrijf in de nacht toe. De zonebeheerder heeft aangegeven dat de voor het eindscenario berekende verhoging van de geluidbelasting, op de in bovengenoemde tabel aangegeven maatgevende zonepunten, inpasbaar is in de huidige geluidzone.

4.10.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op het geluid in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Toe- en afname geluidshinder	0/-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.10.4

Maatregelen

In het geluidsonderzoek zijn diverse BBT-maatregelen doorgerekend. Door logistieke maatregelen te treffen en eisen te stellen aan de maximaal toelaatbare bronvermogens van nieuwe en bestaande installaties kan de geluidemissie in noordelijke richting worden beperkt tot 43 dB(A) in de nachtperiode.

4.10.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.11

Externe veiligheid

4.11.1

Referentiesituatie

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, rail of door buisleidingen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basisbeschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied (met name bij een toename van het aantal personen binnen dit gebied).

In de huidige situatie bevindt zich inpandig een installatie voor opslag ammoniak, ten behoeve van de koel- en vriesinstallaties. De totale hoeveelheid NH₃

blijft onder de 5.000 kg. Op de ammoniakopslag en -installatie is het BEVI en REVI van toepassing. Aan de afstandscriteria wordt voldaan. De afstand tot de dichtstbij gelegen woningen van derden (Langewijk 404) is ruim 100 meter. Op het buitenterrein zijn een zuurstofopslagtank (16 ton) en een bovengrondse opslagtank (52 ton) voor koolzuur aanwezig. Voldaan wordt aan de minimum aan te houden afstanden tot objecten, zoals gebouwen, terreinkolken, de inrichtingsgrens en opslagen van (brand)gevaarlijke stoffen.

4.11.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordeeld is of de risico's ten aanzien van externe veiligheid zullen toenemen.

Tabel: Beoordelingskader Externe veiligheid

Criterium	Methode
Toe/afname groepsrisico	Kwalitatief

In de toekomstige situatie zal de hoeveelheid Ammoniak die wordt gebruikt, niet worden uitgebreid. Door te voldoen aan alle wettelijke eisen en vergunningvoorschriften is de kans op een incident bij de ammoniak koelinstallatie klein. Wel neemt bij de maximale invulling van het bestemmingsplan het aantal werknemers binnen het bedrijf toe en wijzigt de ontsluitingsstructuur en daarmee wijzigen de mogelijke vluchtwegen. Hiermee zou het risico licht kunnen toenemen. Net als in de referentiesituatie zal ook in de toekomstige situatie voldaan moeten worden aan de geldende regelgeving ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen waardoor de toename van het risico nihil zal zijn.

4.11.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op de externe veiligheid in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Effecten op de externe veiligheid	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

4.11.4

Maatregelen

Eventuele aanvullende maatregelen liggen buiten de scope van het bestemmingsplan. Bij de uitbreiding van het bedrijf in oostelijke richting zal een nieuw vluchtplan opgesteld dienen te worden. Dit is een verplicht onderdeel van de omgevingsvergunning. Bij de aanpassing van de verkeersontsluiting

dient de gemeente in samenspraak met het bedrijf hierover te communiceren met de hulpdiensten en de omgeving.

4.11.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

4.12

Gezondheid

4.12.1

Referentiesituatie

De gezondheidssituatie op een locatie wordt bepaald door de combinatie van verschillende milieuaspecten. Zoals blijkt uit voorgaande paragrafen spelen bij dit bedrijf met name de geluid- en geurbelasting een rol. Voor een beschrijving van deze aspecten wordt verwezen naar de voorgaande parafen.

4.12.2

Omschrijving van de milieueffecten

Beoordeeld is of de risico's ten aanzien van gezondheid zullen toenemen.

Criterium	Methode
Verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen	Kwalitatief

Uit paragraaf 4.7 blijkt dat de gemeente heeft aangegeven dat zij de geurbelasting niet wil laten toenemen ten opzichte van de huidige vergunning. Bij deze vergunde waarde van 0,55 OU/m³ wordt aangenomen dat de geurhinder zeer beperkt is.

De geluidbelasting ten gevolge van Plukon zal ter plaatse van enkele woningen afnemen, maar bij enkele woningen in de nachtperiode ook iets toenemen. De cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein zal echter altijd moeten voldoen aan de geluidbelasting van 50 dB(A) op de zone. Deze grens is ingesteld om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat rondom industrieterreinen te borgen.

Geoordeeld wordt dat de aspecten geur en geluid niet zodanig wijzigen dat sprake is van een toename van gezondheidsrisico's.

4.12.3

Beoordeling van de milieueffecten

In onderstaande tabel is de beoordeling van de milieueffecten van het initiatief op de gezondheid in samengevatte vorm weergegeven.

Criterium	Beoordeling
Verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen	0
Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)	

4.12.4

Maatregelen

Eventuele gezondheidseffecten zijn een afgeleide van de effecten op de aspecten geluid en geur. Maatregelen om deze effecten te beperken zijn bij deze aspecten reeds beschreven.

4.12.5

Leemten in de kennis

Er is geen sprake van een leemte in kennis die de besluitvorming kan beïnvloeden.

5

Samenvatting van de milieueffecten en advies

5.1

Samenvatting van de milieueffecten

Onderstaande tabel geeft een totaal overzicht van de verwachte effecten

	Effect voornemen
Natuur	
Effecten op Natura2000-gebieden t.a.v. verzuring en vermesting	0-/
Effecten op Natura2000-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	0
Effecten op overige NNN-gebieden t.a.v. overige aspecten (o.a. geluid, licht, water)	0
Effecten op flora en fauna, met name gericht op beschermde soorten	0
Landschap	
Effecten op de landschappelijke waarden:	0
Effecten op cultuurhistorische waarden	0
Effecten op archeologische waarden	0
Geur	
Toe- en afname aantal geurgehinderden en geuremissie	-
Water	
Risico's en negatieve effecten op oppervlaktewaterkwaliteit.	0
Risico's en negatieve effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater.	0
Risico's en negatieve effecten op het rioolwatersysteem	0-
Risico's en negatieve effecten op grondwaterkwaliteit.	0/-
Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.	0
Bodem	
Effecten op de bodemkwaliteit	0
Verkeer	
Verandering in verkeersintensiteiten	0/-
Verandering in de ontsluitingsstructuur	0/+
Lucht	
Toe- en afname emissie fijnstof (PM10) en Stikstof (NO2)	0
Geluid	
Toe- en afname geluidshinder	0/-
Externe Veiligheid	
Effecten op de externe veiligheid	0
Gezondheid	
Verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

5.2

Conclusies en aanbevelingen

Het maximale alternatief kan voor de aspecten geur en geluid leiden tot negatieve effecten. In het uitgevoerde onderzoek is reeds rekening gehouden met het uitvoeren van maatregelen. De uitbreiding van het bedrijf zal fasegewijs plaatsvinden. In het kader van de omgevingsvergunning milieu dient te worden bezien wat op dat moment de beste maatregelen zijn om te zorgen dat de kwaliteit van het woon- en leefmilieu voor omwonenden voldoende blijft.

5.3

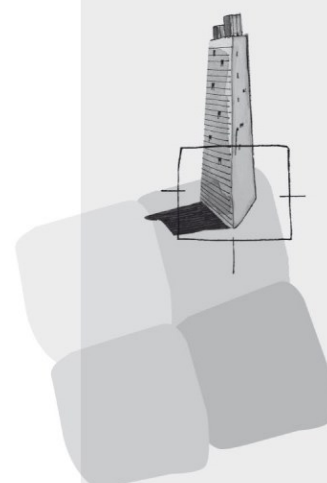
Monitoring en evaluatie

Conform de Wet Milieubeheer dient het bevoegd gezag bij een besluit, waarvoor een plan-m.e.r.- procedure is doorlopen, een evaluatieprogramma op te zetten en uit te (laten) voeren. Het MER dient een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma te bevatten. Aangezien dit bestemmingsplan een concrete ontwikkeling mogelijk maakt, zullen de effecten in het kader van de te verlenen omgevingsvergunningen opnieuw aan de orde komen. Bij grotere afwijkingen kan zo nodig bijgestuurd worden.

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs
ir. T. Casimir

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs
ir. T. Casimir



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
3811 NA Amersfoort
T 033 465 65 45
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort