Driebergen Buitengebied

Bestemmingsplan, ontwerp

GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Driebergen Buitengebied

Gemeente	Utrechtse Heuvelrug
Webadres gemeente	www.heuvelrug.nl
Contactpersoon	
Plan gemaakt door	Wissing B.V.
Contactpersoon	E. Stuijts

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding en doelstelling 6
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied 6
1.3 Planningsopgave 7
1.4 Geldende plannen 9
1.5 Het bestemmingsplanproces 9
1.6 Leeswijzer 10
1.7 Procedure 10

Hoofdstuk 2 Het plan **11**
2.1 Huidige situatie 11
2.2 Ruimtelijke gevolgen 35

Hoofdstuk 3 Algemeen ruimtelijk beleidskader **64**
3.1 Inleiding 64
3.2 Rijksbeleid 66
3.3 Provinciaal beleid 69
3.4 Regionaal beleid 83
3.5 Gemeentelijk/lokaal beleid 83

Hoofdstuk 4 Specifieke regelgeving en beleid **86**
4.1 Milieueffectrapportage 86
4.2 Landbouw 89
4.3 Wonen 103
4.4 Bedrijven 108
4.5 Verkeer en parkeren 110
4.6 Milieu 112
4.7 Kabels en leidingen 121
4.8 Water 122
4.9 Groen, natuur en landschap 127
4.10 Cultuurhistorie 139
4.11 Archeologie 145
4.12 Recreatie 154
4.13 Buitenplaatsen en landgoederen 158
4.14 Beeldkwaliteit 164

Hoofdstuk 5 Wijze van bestemmen **167**
5.1 Inleiding 167

5.2 Bestemmingsplan als toetsingskader 167
5.3 Algemeen 168
5.4 Methodiek 168
5.5 Bestemmingen 171
5.6 Dubbelbestemmingen 186
5.7 Algemene regels 190

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 195
6.1 Economische uitvoerbaarheid 195
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 196
6.3 Handhaving 196

Bijlagen bij de toelichting 197

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing landgoed Broekbergen 198

Bijlage 2 Ruimtelijke onderbouwing Dwarsweg 4 393

Bijlage 3 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht 478

Bijlage 4 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht bijlagen 500

Bijlage 5 Monumentenlijst april 2014 519

Bijlage 6 Inventarisatie niet-agrarische bedrijven 555

Bijlage 7 planMER april 2017 558

Bijlage 8 Bijlage 8 Nota Inspraak voorontwerp 742

Regels 877

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 878
Artikel 1 Begrippen 878
Artikel 2 Wijze van meten 894

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 896
Artikel 3 Agrarisch met waarden 896
Artikel 4 Bedrijf 913
Artikel 5 Groen 917
Artikel 6 Horeca 919
Artikel 7 Kantoor 922
Artikel 8 Maatschappelijk 925
Artikel 9 Natuur 928
Artikel 10 Recreatie 932
Artikel 11 Sport 934
Artikel 12 Verkeer 936
Artikel 13 Verkeer - Railverkeer 938
Artikel 14 Water 939
Artikel 15 Wonen - B 1 940
Artikel 16 Wonen - B 2 945
Artikel 17 Wonen - B 3 949

Artikel 18	Leiding - Gas	951
Artikel 19	Leiding - Hoogspanning	953
Artikel 20	Leiding - Hoogspanningsverbinding	955
Artikel 21	Leiding - Olie	957
Artikel 22	Leiding - Riool	959
Artikel 23	Leiding - Water	961
Artikel 24	Waarde - Archeologie 1	963
Artikel 25	Waarde - Archeologie 2	966
Artikel 26	Waarde - Archeologie 3	969
Artikel 27	Waarde - Archeologie 4	972
Artikel 28	Waarde - Archeologie 5	975
Artikel 29	Waarde - Ecologie	977
Artikel 30	Waarde - Landgoed en buitenplaats	979
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**982**
Artikel 31	Anti-dubbeltelregel	982
Artikel 32	Algemene bouwregels	983
Artikel 33	Algemene gebruiksregels	984
Artikel 34	Algemene aanduidingsregels	986
Artikel 35	Algemene afwijkingsregels	994
Artikel 36	Algemene wijzigingsregels	997
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**1001**
Artikel 37	Overgangsrecht	1001
Artikel 38	Slotregel	1003
Bijlagen bij de regels		**1005**
Bijlage 1	**Nb wet vergunningen**	**1006**
Bijlage 2	**Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied**	**1029**
Bijlage 3	**Staat van activiteiten: Bedrijf aan huis**	**1034**
Bijlage 4	**Staat van Horeca-activiteiten**	**1036**
Bijlage 5	**Mitigerende maatregelen**	**1038**
Bijlage 6	**Voorwaardelijke verplichting**	**1040**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

De inleiding van het bestemmingsplan bevat de volgende onderdelen

1.1 Aanleiding en doelstelling

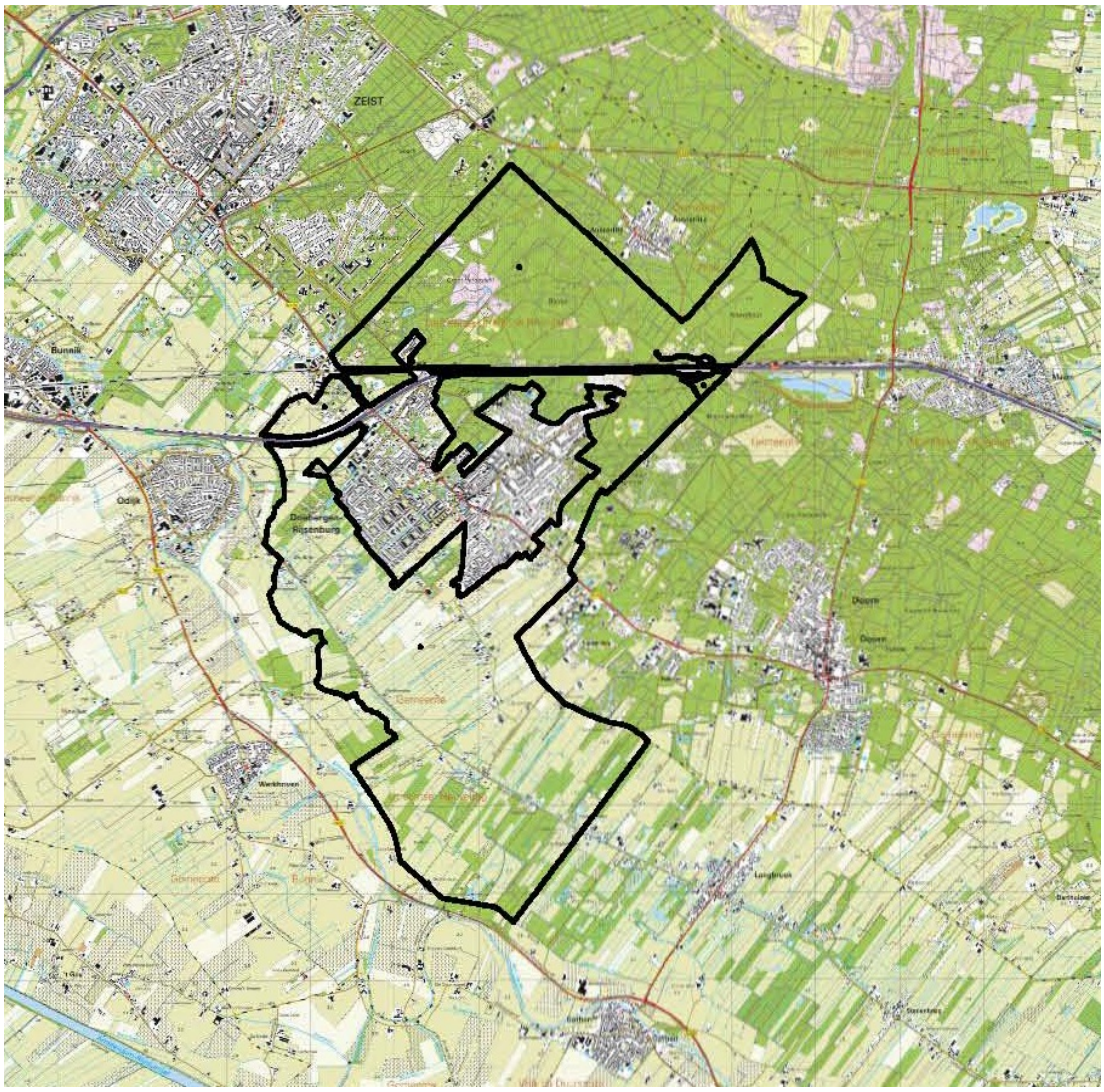
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft besloten om voor het buitengebied van Driebergen een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Formeel dient een bestemmingsplan elke tien jaar integraal te worden herzien. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied is op 16 september 2004 vastgesteld. Een herziening is dus op zijn plaats. Met een nieuw bestemmingsplan kan bovendien ingespeeld worden op het actuele rijksbeleid en provinciale beleid, alsmede verschillende ontwikkelingen die thans gaande zijn in het landelijk gebied. Hierbij moet gedacht worden aan kleinschalige nevenactiviteiten, plattelandswoningen en het vrijkomen van agrarische bebouwing na bedrijfsbeeindiging. Actualisering van het bestemmingsplan moet er toe leiden dat een actueel bestemmingsplan ontstaat, dat ook flexibel is, waar mogelijk. Het nieuwe plan speelt zoveel mogelijk in op de verwachte toekomstige ontwikkelingen. Het doel van het nieuwe bestemmingsplan is het opstellen van een actueel planologisch-juridisch kader waarbinnen de gewenst geachte ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied bestaat uit het hele buitengebied van de voormalige gemeente Driebergen-Rijsenburg. Voor de bebouwde kom van Driebergen, alsmede voor het binnen het plangebied gelegen recreatieterrein en voor de locaties "Hydeparklaan 7-9"en "de Woerd" zijn of worden afzonderlijke bestemmingsplannen of beheerplannen opgesteld. De rijksweg A12 en de gronden daar omheen zijn tevens buiten het plangebied gehouden. Ook de recent vastgestelde bestemmingsplannen "Stationsgebied Driebergen -Zeist", "Langbroekerdijk 29", "Gooijerdijk 22, 22a", "Paardenfokkerij Engweg 38a", zijn buiten het plangebied gehouden.

Voor de begrenzing van het plangebied vormt de door de provincie Utrecht vastgestelde 'rode contour' het leidend principe. Het strikt aanhouden van de rode contour als grens voor het plangebied van dit bestemmingsplan is daarentegen niet in alle gevallen gewenst.

Delen van de gronden gelegen buiten de 'rode contour' zijn buiten het plangebied van voorliggende bestemmingsplan gelaten.



Afbeelding - Ligging plangebied met plangrens weergegeven

1.3 Planningsopgave

Het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan. Een conserverend bestemmingsplan betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten zijn zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. In principe worden er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Nieuwe (onzekere) ontwikkelingen zouden anders tot onnodige vertragingen leiden. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt tevens, zoals het doel ook aangeeft, ontwikkelingen mogelijk. In het plan is rekening gehouden met een tweetal type ontwikkelingen:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;

- ontwikkelingen die voldoende onderbouwd zijn en waarvan het kostenverhaal is verzekerd.

Overige ontwikkelingen worden, gelet op de veelal omvangrijke ruimtelijke ingrepen in het plangebied, de gewenste afstemming op en inpassing in het omringende landschap en de financiële en juridische complicaties, alleen mogelijk gemaakt via afzonderlijke planherzieningen. De conrete ontwikkelingen die in het plan mogelijk worden gemaakt zijn:

- Het perceel aan het Kloosterlaantje 2 in Driebergen heeft in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen uit 2004 de bestemming Maatschappelijke voorzieningen en wordt het aangemerkt als bijgebouw van buitenplaats Broekbergen (het voormalige kloostercomplex Arca Pacis). Gelet op de jarenlange bewoning is de bestemming met onderhavige bestemmingsplan gewijzigd het wijzigen naar 'Wonen - B1'. Een toelichting hierop is opgenomen in 4.3.
- het vestigen van nieuwe functies met nieuw ruimtebeslag of het uitbreiden van bestaande functies is uitgesloten. Dus nieuwvestiging in de zin van een nieuw agrarisch bouwperceel is niet mogelijk gemaakt binnen dit bestemmingsplan. Een uitzondering hierop vormt het verschuiven en eventueel vergroten van agrarische bouwvlakken buiten landbouwstabiliseringsgebied. Hierbij zijn de voorwaarden in het artikel mede opgenomen om aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden te voorkomen. Functiewijziging van bestaande gebouwen na beeinidiging van een agraisch bedrijf is onder voorwaarde ook mogelijk.
- een concrete vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de Dwarsweg 4 met ruimtelijke onderbouwing en kostenverhaal
- Bouwvlakken die gelegen zijn in gebieden binnen de Natuur Netwerk Nederland (NNN) / Groene contour zijn zo veel mogelijk strak begrensd: in de meeste gevallen zijn alleen de woning, de nabij de woning gelegen bijgebouwen en de aan de woning grenzende tuin binnen het bouwvlak gebracht. Er kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het afwijken van het bepaalde in de artikelen over het maximale bebouwingspercentage in de bestemmingen: Bedrijf, Horeca, Kantoor, Maatschappelijk, Recreatie en Sport voor het toestaan van een hoger bebouwingspercentage (zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak) dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' is toegestaan, uitsluitend mits wordt voldaan aan de bepalingen in het provinciaal beleid inzake de Natuur Netwerk Nederland (NNN).
- Een Masterplan is uitgewerkt voor de restauratie van Broekbergen Kloosterlaantje 1, als 18e eeuwse buitenplaats met respect voor de kloosterperiode. Belangrijk onderdeel bij de restauratie en reconstructie van de historische tuinen is dat niet passende bebouwing uit de zestiger jaren gesloopt zal worden. De bebouwing zal worden vervangen door passende nieuwbouw met als werktitels ‘Koetshuis’, een ‘Orangerie’ en een ‘Bouwhuis’. Om een financieel gezonde exploitatie van de locatie te kunnen garanderen en de restauratie en het onderhoud van de rijksmonumenten en historische tuinen te kunnen bekostigen gaat het Masterplan uit van gemengde gebruiksmogelijkheden voor de bebouwing. Hierbij zullen naast de huidige bestemming ‘Maatschappelijke Doeleinden’, ook maximaal twintig woningen c.q.

appartementen mogelijk worden gemaakt in de bebouwing. En net als bij andere buitenplaatsen in de gemeente, worden de exploitatiemogelijkheden aanzienlijk verbeterd, door tevens een deel van de bebouwing (maximaal 1.500 m2) te kunnen verhuren als luxe kantoorruimte. De verbeelding en regels zijn afgestemd op het uitgewerkte masterplan. De ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen behorende bij de voorwaardelijke verplichting zijn in voorliggend plan toegevoegd. Ook het kostenverhaal is geregeld.

1.4 Geldende plannen

Voor het plangebied vigeren momenteel de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Engweg 78, vastgesteld 23 augustus 2013
- Bestemmingsplan De Akker, vastgesteld 23 februari 1977
- Buitengebied, wijzigingsplan Jachtlaan, vastgesteld 17 juni 2008
- Bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld 16 september 2004
- Bestemmingsplan Driebergen Landelijk gebied 1970
- Bestemmingsplan Engweg 50, vastgesteld 13 september 2012
- Bestemmingsplan Boomkwekerij nabij Akkerweg 9, vastgesteld 30 juni 2011
- Bestemmingsplan Sportpark de Woerd, vastgesteld 22 november 2012

1.5 Het bestemmingsplanproces

Nulinventarisatie

Voor het opstellen van een actueel bestemmingsplan is het noodzakelijk over actuele gegevens te beschikken. Het is van belang om de diverse functies in het buitengebied in beeld te hebben, teneinde voor die functies een passende regeling op te kunnen stellen. Daarnaast is per functie de mogelijke ontwikkelingsruimte onderzocht.

Bij de start van het planproces heeft daarom een uitgebreide inventarisatie plaatsgevonden. Deze zogenoemde 'nulinventarisatie' heeft een zo volledig mogelijk beeld gegeven van de diverse functies in het buitengebied (waaronder wonen, agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijven en instellingen). Tijdens de inventarisatie is ook de aanwezige bebouwing geïnventariseerd. De gegevens van de nulinventarisatie zijn een belangrijke input voor de juridische planopzet (toelichting op de regels) en het tekenen van de verbeelding. Samen met de regels vormen deze het bestemmingsplan. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend voor iedereen, de toelichting is dat niet. Ook biedt de nulinventarisatie een basis om handhavend op te treden met betrekking tot functies die niet wenselijk zijn of in strijd zijn met het overheidsbeleid.

Belangenafweging

In het bestemmingsplan geven wij een overzicht van het relevante beleid van de nationale, provinciale en regionale overheden en instanties.
Bovendien gaan wij in op het gemeentelijke beleid en zijn de belangrijkste functies in het gebied beschreven, waarbij de huidige situatie en ook tendensen en/of toekomstige

ontwikkelingen aan bod komen.

Met behulp van de resultaten van de beschreven onderzoeken, de discussies met betrokken organisaties, overleggen met de klankbordgroep in het kader van bestemmingsplan Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen en Amerongen (OMMA), de bestuurlijke en ambtelijke overleggen en de vakspecialisten van het adviesbureau is een visie opgesteld over de hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het buitengebied van Driebergen. Op basis van deze visie en de nulinventarisatie zijn de regels en de verbeelding opgesteld. Daarbij is zoveel als mogelijk aangesloten bij de uitgangspunten in bestemmingsplan Buitengebied OMMA.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een algemene beschrijving van het plan opgenomen . De huidige ruimtelijke en functionele structuur van het gebied en de eventuele verschillen tussen het geldende planologische regime en de toekomstige manier van bestemmen wordt beschreven.

Hoofdstuk 3 geeft vervolgens het algemene ruimtelijke beleidskader weer. Het overkoepelende beleid op alle bestuursniveaus en welke invloed dit beleid heeft op het plangebied wordt hier beschreven.

Het volgende hoofdstuk (4) geeft de specifieke wet- en regelgeving weer op de verschillende onderdelen. Te denken valt aan beeldkwaliteit, wonen, bedrijven, verkeer, water, etc. Hierin is alleen het voor het plan relevante beleid opgenomen. Het overige beleid wordt niet benoemd.

In hoofdstuk 5 is de juridische uitleg opgenomen van de bestemmingen die in de regels zijn verwoord.

Tenslotte geeft hoofdstuk 6 inzicht in de haalbaarheid van het plan. Hier wordt gekeken naar de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid en ook wordt het aspect handhaving besproken.

1.7 Procedure

Voorontwerp-bestemmingsplan
Het voorontwerp van het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied is toegezonden aan diverse instanties, die volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bij de planvorming dienen te worden betrokken.

De beantwoording van de vooroverlegreacties is gedaan in de 'Nota Inspraak Voorontwerpbestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied', welke als Bijlage 8 Nota Inspraak voorontwerp bij dit plan is gevoegd. Hierin staat ook een overzicht van wijzigingen als gevolg van voorloverlegreacties, inspraakreacties en ambtelijke wijzigingen.

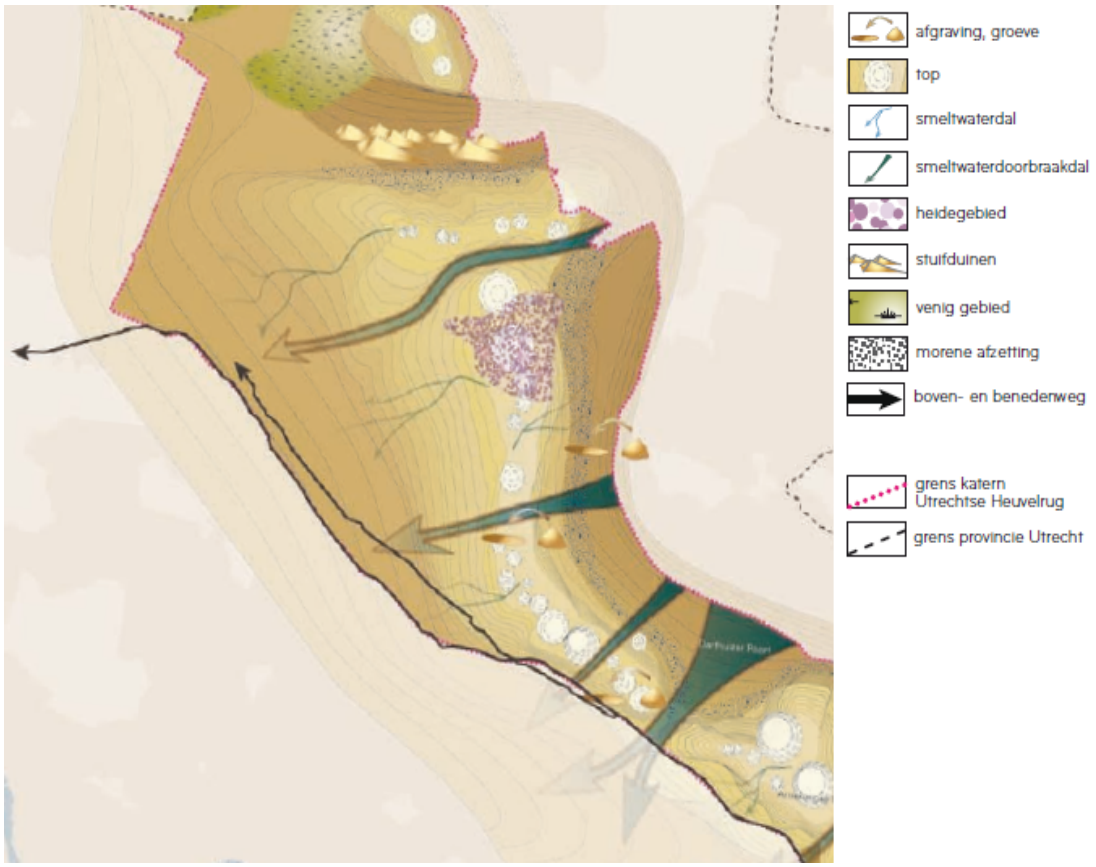
Hoofdstuk 2 Het plan

De onderzoeksresultaten van de functionele analyse zijn gegroepeerd naar themavelden, die van invloed zijn op de visie voor het plangebied (hoofdstuk 4) en het eindbeeld van de juridische planopzet (hoofdstuk 5). Per themaveld wordt ingegaan op de huidige situatie en de ontwikkeling tot heden, de te verwachten ontwikkelingen en knelpunten en de aanbevelingen voor de visie en de juridische planopzet vanuit dat themaveld. De beschreven themavelden vormen, inclusief de aanbevelingen, de basis voor de visie op het plangebied.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Geomorfologie en bodem

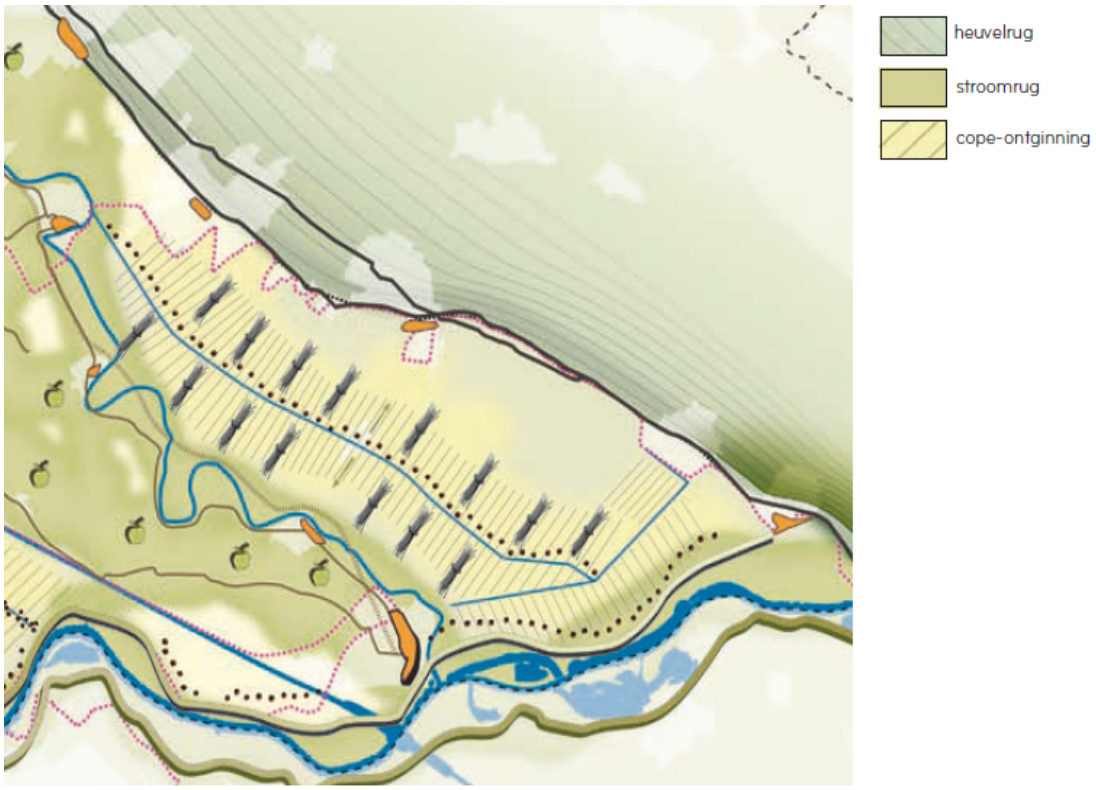
Utrechtse Heuvelrug
De Heuvelrug vormt samen met 't Gooi het westelijk deel van een uitgebreid stuwwallencomplex, waar ook de Veluwe deel van uitmaakt. Het zuidelijke deel van de Heuvelrug is een aaneenschakeling van toppen. Het patroon van de bodem toont een duidelijke overeenkomst met deze ontstaansgeschiedenis. De zandgronden (podzolgronden en stuifzanden) tekenen zich duidelijk af tegen de aangrenzende zavelige en lemige gronden van de rivieren en beken. Op de flanken zijn door plaggenmest verrijkte enkeerdgronden ontstaan.



Afbeelding - Geomorfologie Utrechtse heuvelrug (bron: Kwaliteitsgids Utrechtse heuvelrug)

Rivierengebied

Het rivierenlandschap wordt gedomineerd door de rivieren Rijn, Lek, Waal en Merwede. Het is ook het overgangsgebied van het zand van de Utrechtse heuvelrug naar de rivierklei. De werking van de rivieren toont zich in kommen, oeverwallen en stroomruggen met rivierduinen.
Het meest opvallende reliëf is de stuwwal aan de noordkant van het rivierengebied (ten noordoosten van Driebergen) en de meanderende hoge zone langs de Nederrijn/Lek. Toch is hier een duidelijke overgang zichtbaar van de hoge stuwwal richting het lager gelegen Amerongerweteringgebied en het Langbroekerweteringgebied. Direct ten zuidwesten van Amerongen zijn veel enkeerdgronden aanwezig, op de flanken van de Heuvelrug. Verder naar het zuiden bevinden zich enkel kleigronden (rivierklei), afkomstig van de Nederrijn/Lek.



Afbeelding - Geomorfologie rivierengebied (bron: Kwaliteitsgids Rivierengebied)

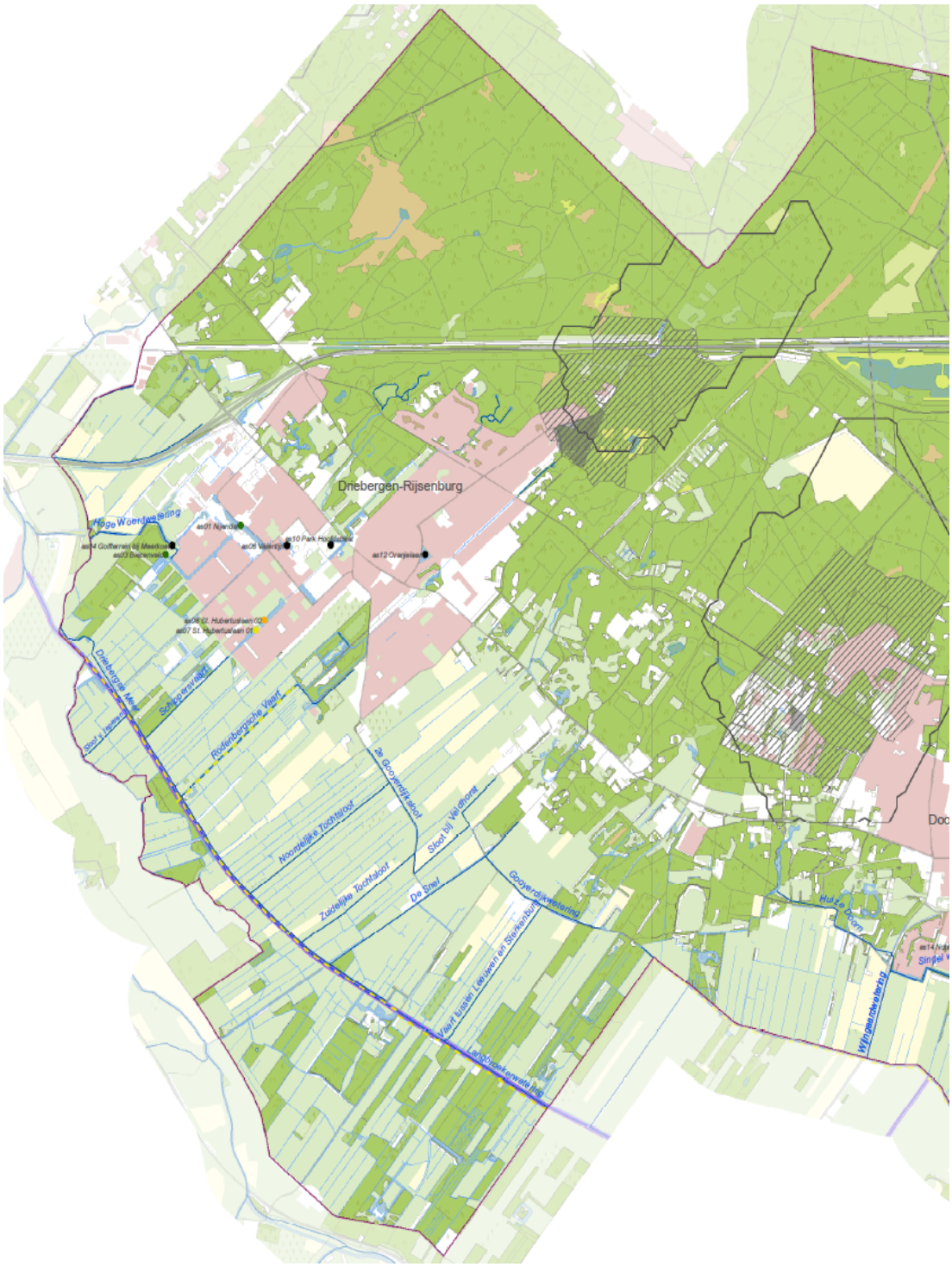
2.1.2 Water

Watersysteem

De ligging van Driebergen op de gradiënt van de Utrechtse Heuvelrug naar het Rivierengebied heeft tot gevolg dat ook de waterhuishouding verschillende karakteristieken heeft. De waterhuishouding staat onder invloed van zowel de Utrechtse Heuvelrug als het Veluwemassief. Van beide kanten komt grondwater naar het lager gelegen gebied, dat aan de voet van de Utrechtse heuvelrug aan het oppervlak komt.

Op de Utrechtse Heuvelrug zelf ontbreekt een duidelijk oppervlaktewaterstelsel, zodat de waterafvoer voornamelijk via de ondergrond plaatsvindt. De aanwezige oppervlaktewateren op de Heuvelrug betreffen vennen en (gegraven) plassen bij onder andere landgoederen en buitenplaatsen. Via de watervoerende lagen in de bodem, stroomt het van de stuwwallen afkomstige grondwater naar de lagere delen van de Gelderse Vallei in het noorden en de Amerongerwetering in het zuiden. Dit kwelwater is door de langdurige filtering in het zand van de Utrechtse Heuvelrug zeer goed van kwaliteit. Ook onder de dijk door kwelt water vanuit de Nederrijn/Lek naar boven. Om de landbouw en natuur in de aanliggende polders van voldoende water te voorzien, zijn er veel grote en kleine gemalen in dit gebied gebouwd. Rioolgemalen die groter zijn dan 10 m² moeten op verzoek van de waterbeheerders een eigen bestemming krijgen.

Ten zuiden van Driebergen ligt de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi). De rwzi is gelegen in het plangebied.



Afbeelding - Oppervlaktewatersysteem (bron: Wateratlas gemeente Utrechtse Heuvelrug)

Verdroging

Het hydrologisch systeem van de Utrechtse Heuvelrug is verzwakt. Grondwaterstromen worden onderbroken, infiltratie- en kwelfluxen zijn verminderd en het algehele grondwaterpeil is gedaald. Dit probleem wordt wel aangeduid als verdroging. De gronden in het plangebied, welke kunnen worden aangemerkt als verdroogd, zijn vooral gelegen

op de noord- en zuidflank van de Utrechtse Heuvelrug. Binnen het plangebied gaat het dan vooral om het zuidelijk en westelijk deel.

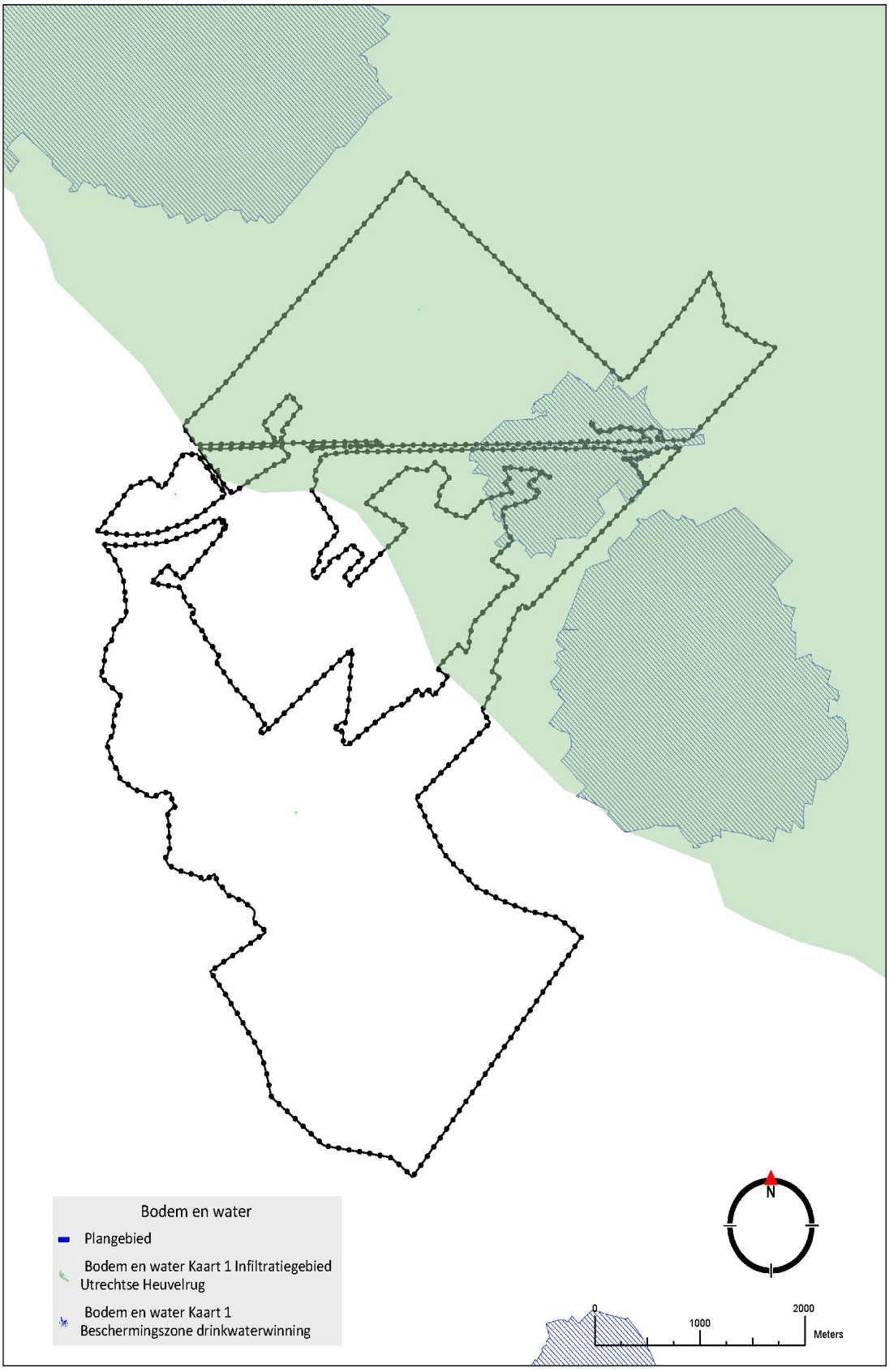
De verdroging wordt onder meer veroorzaakt door aanleg van wegen en bebouwing, waardoor regenwater via leidingen wordt afgevoerd in plaats van via de bodem. Daarnaast is eveneens de drinkwaterwinning een belangrijke oorzaak van de peildaling.

De kwelgebieden zijn ingekrompen. In de begrensde gebieden bereikt zij niet zoals aangegeven het gehele areaal, maar beperkt zich tot sloten en greppels. Verder staat de waterkwaliteit onder druk van vermesting en verzuring. Met name het zwak gebufferde water (de ondiepe kwel) is daar gevoelig voor.

Door de grondwateronttrekking, maar ook door de veranderde inrichting van de Rijn en Lek (met stuwen) en de aanleg van het Amsterdam-Rijnkanaal (peil 0.4 m beneden NAP) is de kwel(flux) op de zuidflank van de Heuvelrug danig verminderd.

Ook de kwel langs de noordflank is verminderd. Deze is beperkt tot de uiterste noordoostpunt van de gemeente (tot 2 mm per dag in de omgeving van het Valleikanaal).

Waterwingebied/grondwaterbeschermingsgebied
Zowel bij Driebergen/ Doorn als bij Leersum zijn drinkwaterwingebieden gelegen. Rondom liggen in beide gevallen een zeer kwetsbaar grondwaterbeschermingsgebied en beschermingszone drinkwaterwinning, ter bescherming van de grondwaterkwaliteit aldaar. De beschermingszone ligt vrijwel geheel binnen het plangebied. Bij functiewijzigingen in gebieden die van belang zijn voor de waterwinning (beschermingszone grondwaterwinning, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden) moet rekening worden gehouden met het waterwinbelang. Toegelicht moet worden hoe de bescherming gestalte krijgt. Voor waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden is dit geregeld in de Provinciale Milieu Verordening (PMV). Voor beschermingszone drinkwaterwinning regelt de PMV dit niet. Binnen deze gebieden gelden geen extra regels, wel moet rekening worden gehouden met waterwinbelang en ontmoedigt de provincie bij nieuwe ontwikkelingen ongewenste functies en stimuleert zij gewenste functies.

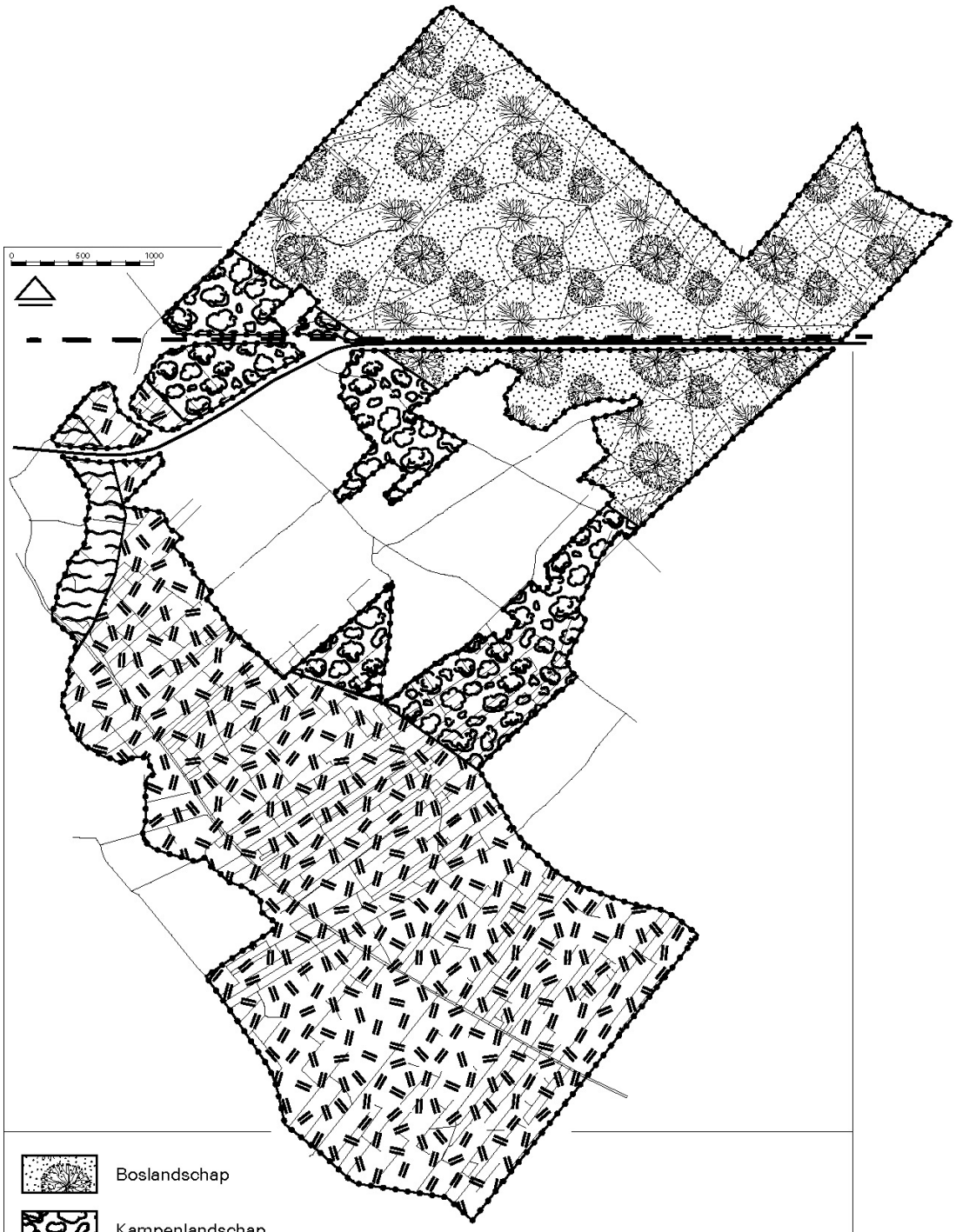


Afbeelding - Grondwaterbeschermingsgebieden

Waterbeheer
Het kwantitatieve en kwalitatieve waterbeheer is in beginsel een taak van de waterschappen. Dit is in handen van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De Nederrijn/Lek is een van de vier grote rivieren van ons land en het beheer is in handen van Rijkswaterstaat. In de zogeheten Keur van het waterschap zijn de gebods- en verbodsbepalingen voor de watergangen aangegeven. Rijkswaterstaat vergunt werkzaamheden in de uiterwaarden en op de rivier vanuit haar bevoegdheid die is opgenomen in de Waterwet.

2.1.3 Landschap en cultuurhistorie

Binnen het plangebied kunnen vier landschapstypen worden onderscheiden: het boslandschap, het kampenlandschap, het kommenlandschap en het stroomruglandschap.



Bron: Streekplan Utrecht

Het beeld van het landschap hangt nauw samen met de procesmatige ontwikkeling (dynamiek) van het landschap. In de loop der tijd hebben zich binnen elk van de te onderscheiden landschapstypen steeds nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Belangrijke landschappelijke veranderingen in het onderhavige gebied zijn onder meer geweest: de aanleg van diverse landgoederen, de aanleg van de A12 en de spoorlijn Utrecht-Arnhem, de Langbroekerdijk en de Langbroekerwetering en andere wegen en waterlopen. Zij allen hebben bijgedragen aan de verandering van het landschapsbeeld.

De cultuurhistorische en visuele betekenis, tezamen met de belevingswaarde van het landschap, is van grote betekenis. De opbouw van het landschap in het plangebied is redelijk gaaf te noemen. Belangrijk daarbij is de zogenaamde cope verkaveling in het meest zuidoostelijke deel van het plangebied. De oorspronkelijke ontginnings- en verkavelingsrichting is over het algemeen nog steeds aanwezig en goed herkenbaar (zie bij voorbeeld ook de ondergrond van de afbeeldingen). Ten zuiden van de Langbroekerwetering vormen de knotwilgen een karakteristiek landschapselement. Ten noorden van deze watergang zijn dit de knotelzen. Bij bepaalde delen van de onderscheiden landschapstypen is de herkenbaarheid afgenomen door het wegvallen van elementen van het landschapspatroon (onder andere weidegreppels en kavelgrensbeplantingen).

Daardoor zijn de onderlinge verschillen enigszins vervaagd en heeft de beeldkwaliteit van het landschap enigszins ingeboet.

Na de oorlog is het landschap in sterke mate beïnvloed door de ontwikkeling van de landbouw en het onder druk van schaalvergroting verdwijnen van tal van opgaande landschapselementen, alsmede door de verdere uitgroei van de kernen voor woongebieden en bedrijfsterreinen. Ondanks deze recente ontwikkelingen wordt het landschap in het onderhavige gebied nog steeds gekenmerkt door de historisch gegroeide landschapstypen. De afbraak van de kurkfabriek langs de Langbroekerwetering en de ontwikkeling van het gebied als "natuur" kan in dit verband als een positieve verandering worden beschouwd.

Het bestemmingsplan is gericht op het behouden van de bestaande kwaliteiten van het landschap en de cultuurhistorische elementen die zich daarin bevinden.

Boslandschap/ Heuvelrug

Het tot het boslandschap behorende deel van het stuwwallen- en dekzandlandschap van de Utrechtse Heuvelrug bestaat uit heringericht en ontgonnen extensief benut gebied, productiebos of parkbos. De parcellering is variabel en het (grotendeels onverharde) padenstelsel fijnmazig.
Opgaand bos wordt afgewisseld met heideterreinen en zandverstuivingen. In het gebied komen verschillende functies voor: bosbouw, recreatie (ook in de vorm van medegebruik) en natuur.
Daarnaast wordt het gebied gekenmerkt door verspreid liggende landgoederen met bijbehorende parkbossen en lanenstelsels. Historisch waardevolle elementen worden gevormd door de aanwezige grafheuvels, sprengen en holle wegen. Het landschap heeft een sterk besloten karakter; slechts sporadisch zijn kleine open ruimten aanwezig in de

vorm van heide, ven en/of stuifzand.

Kampenlandschap
Het kampenlandschap is een type van het middelhoge en lage dekzandlandschap met dekzandruggen, stuifzanden en beekdalen en bevindt zich aan weerszijden van Heuvelrug. Karakteristiek voor het overgangsgebied zijn de restanten van individuele nederzettingen. De parcellering is wisselend, maar gemiddeld klein, met een begrenzing door houtranden, heggen of sloten. Rond akkercomplexen bevinden zich vanouds houtsingels of -wallen. Verspreid in het landschap bevinden zich kleine bosjes en wegbeplanting. De waarde van dit gebied is reeds vroeg onderkend, waardoor relatief veel bebouwing voorkomt, waaronder een groot aantal (historische) buitenplaatsen (Stichtse Lustwarande). De bebouwing heeft zich geconcentreerd in de kernen. De onbebouwde zones tussen de kernen zijn van groot belang voor de ecologische relaties tussen de Heuvelrug en het Kromme Rijngebied. Historisch waardevolle elementen zijn de schaapskooien en schaapsdriften. De schaapskooi op de hoek van de Gooyerdijk/Sterkenburgerlaan is enkele jaren geleden gerestaureerd.

Kommenlandschap
In een zone langs de Kromme Rijn liggen stroomruggen, oude rivierbeddingen, en lager gelegen komgebieden, die kenmerkend zijn voor het rivierenlandschap: het kommenlandschap.

De ontginning vond plaats vanaf de hogere gronden. De parcellering op de hogere delen is divers en veelal onregelmatig; in de kommen is deze rechtlijnig. De begroeiing is wisselend en bestaat uit houtwallen, houtsingels en bospercelen. Dit landschapstype bevat historische elementen in de vorm van de typische T-boerderijen en ridderhofsteden, zoals Sterkenburg, Leeuwenburgh en Hardenbroek. Het landschapsbeeld is afwisselend open en meer gesloten. Het kommengebied ten noordoosten van de Langbroekerwetering is vrij open. Het grondgebruik is vooral agrarisch.

Stroomruglandschap

Het stroomruglandschap kan worden getypeerd als een kleinschalig en gedifferentieerd landschap. Doordat de bebouwing en beplanting relatief verspreid staat, lijkt het landschap visueel tamelijk verdicht. Het grondgebruik is divers; naast veeteelt en akkerbouw komt onder meer fruitteelt en tuinbouw voor. Omdat de externe productie-omstandigheden diverse productierichtingen mogelijk maken, heeft de landbouw (vooral fruitteelt) hier over het algemeen goede mogelijkheden.

Ook in bosbouwkundig en recreatief opzicht bieden de stroomruggen goede ontwikkelingsmogelijkheden.

Monumenten
Historische landgoederen en buitenplaatsen zijn vaak aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument. Op basis van de Monumentenwet 1988 zijn veel historische buitenplaatsen aangewezen als complex historische buitenplaats. Binnen de grenzen van een aldus beschermde historische buitenplaatsen is elke wijziging vergunningplichtig. Dit betekent dat naast plannen voor expliciet als complexonderdeel beschermde onderdelen van de historische buitenplaats, ook plannen voor bijvoorbeeld sloop van niet als

complexonderdeel beschermde bebouwing of het toevoegen van nieuwe bebouwing op het historische complex vergunningplichtig is. Het aanwijzingsbesluit bevat een redengevende omschrijving en een begrenzingenkaart van de buitenplaats.

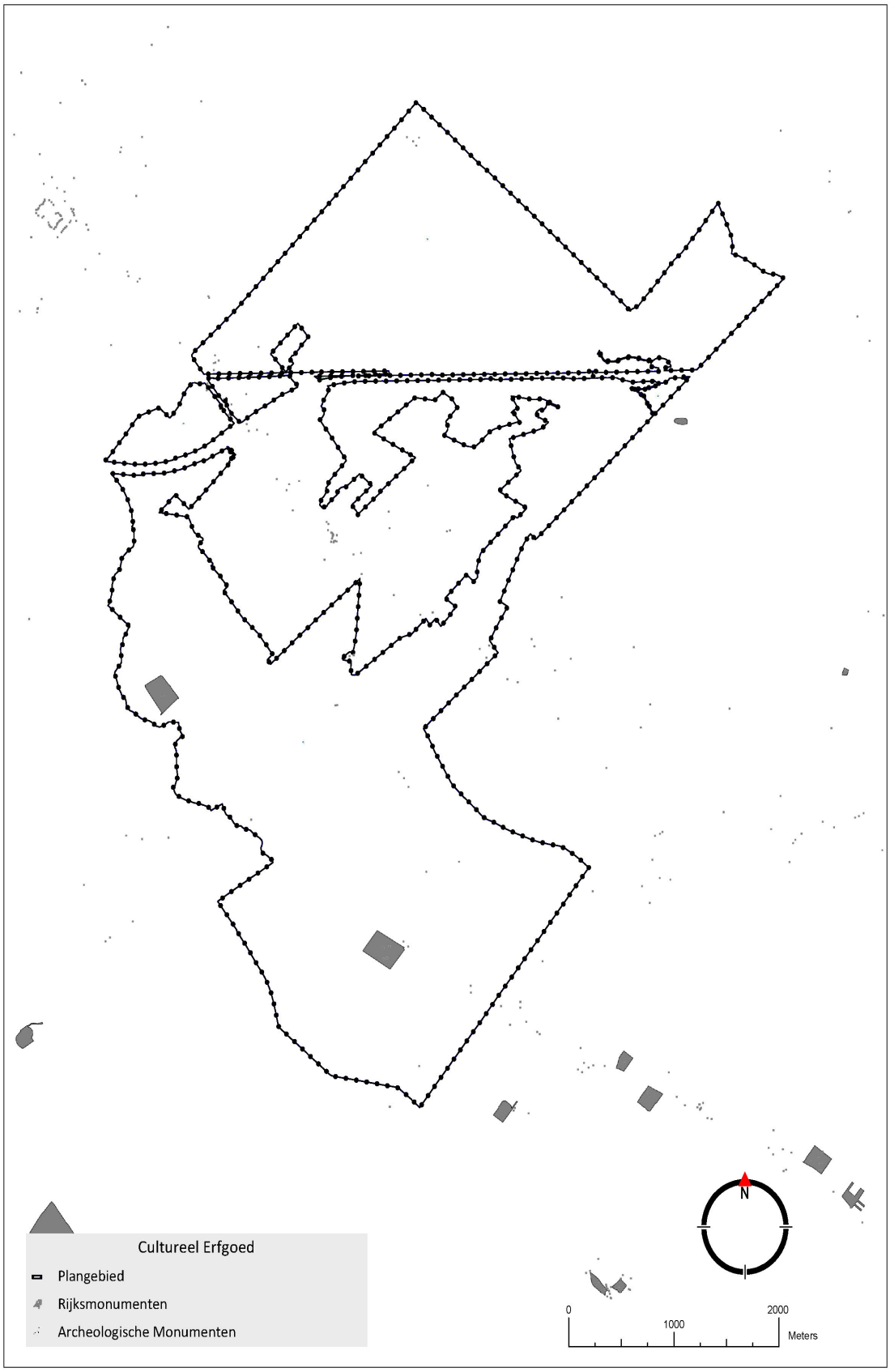
Voorts zijn cultuurhistorisch waardevolle objecten zoals woonhuizen, boerderijen en tabaksschuren aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument. In Bijlage 5 is hiervan een overzichtslijst opgenomen. Voor rijks- en gemeentelijke monumenten is een beschermende regeling reeds opgenomen in de Monumentenwet 1988 respectievelijk de Erfgoedverordening Gemeente Utrechtse Heuvelrug 2011 (vervangt Monumentenverordening gemeente Utrechtse Heuvelrug 2010).

Archeologie

Archeologische monumenten

In het plangebied zijn archeologische rijksmonumenten aanwezig. Het betreft de volgende archeologische monumenten:

- Oud-Rijsenburgh, terrein met overblijfselen van het versterkte huis Rijsenburg. Datering: 13e eeuw
- Sterkenburg, terrein met overblijfselen van het kasteel Sterkenburg. Datering: 13e eeuw.
- Grafheuvels (noord-oost plangebied) uit Neolithicum en/of Bronstijd



Archeologische verwachtingswaarden in buitengebied Driebergen

Stuifzandgebieden

Het noordelijk deel van het plangebied van buitengebied Driebergen bestaat de bodem uit dekzand met stuifduinen. Stuifzandgebieden zijn niet erg geschikt voor beweiding of beakkering en daarom geen geliefde vestigingslocaties. Daarnaast is het de verwachting dat de archeologische resten die wel aanwezig waren door de zandverstuivingen in het verleden grotendeels zijn verdwenen. Het noordelijk deel van het plangebied buitengebied Driebergen heeft daarom een lage archeologische verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde - Archeologie 5 laag op de plankaart.

Grafheuvels

Dat dit echter niet betekent dat er geen archeologische vindplaatsen in stuifzandgebieden aanwezig zijn, getuige verschillende prehistorische grafheuvels die zich bevinden in het gebied. De grafheuvels lagen niet geïsoleerd in het landschap. Naast een of meerdere begravingen onder en in de heuvel zelf, kunnen in de omgeving sporen aangetroffen worden van allerlei begrafenisrituelen. De grafheuvels en een omringende zone van 250 m in diameter kennen daarom een zeer hoge archeologisch verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog op de plankaart.

Stuwwal

In het uiterste noordoostelijke deel van het plangebied bestaat de bodem uit stuwwalafzettingen die vanaf de oude steentijd (vóór 8800 voor Chr.) tot in de ijzertijd een geliefde vestigingslocatie zijn geweest. De archeologische verwachting is in dat gebied daarom hoog, dubbelbestemming waarde archeologie 3 hoog. De aanwezigheid van een smeltwaterdal in de stuwwalafzettingen duidt op de mogelijke aanwezigheid van prehistorische paden en routes. Hiervoor geldt een middelhoge archeologische verwachting, dubbelbestemming Waarde Archeologie 4 middelhoog op de plankaart.

Overgang van flank naar laaggelegen komgebieden

De bodemopbouw van het zuidelijk deel van het plangebied Driebergen buitengebied bestaat uit gordeldekzand met en zonder oud bouwlanddek en de laaggelegen komgebieden van het Krommerijngebied. De komgebieden waren te nat voor bewoning in het verleden en kennen daarom een lage archeologische verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde Archeologie 5 laag op de plankaart. In de komgebieden zijn plaatselijk hogergelegen dekzandruggen in de bodem aanwezig. De hoge dekzandruggen zijn vanaf de oude steentijd tot in de nieuwe tijd een zeer geliefde vestigingslocatie geweest vanwege de vruchtbare bodem, de gunstige waterhuishouding en de beschikbaarheid van allerlei natuurlijke voedselbronnen en grondstoffen in de nabije omgeving. Hetzelfde gold voor de (gordel)dekzanden op de flank van de heuvelrug dat wordt afgedekt met een oud bouwlanddek. Deze locaties kennen daarom een hoge archeologische verwachtingswaarde voor alle archeologische perioden, dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 hoog op de

plankaart. Voor de gordeldekzandwelvingen zonder oud bouwlanddek is de archeologische verwachting gezien de verminderde vruchtbaarheid van de bodem middelhoog, dubbelbestemming Waarde Archeologie 3 middelhoog op de plankaart.

Komgebieden

Vanaf circa 1000 worden de laaggelegen komgebieden systematisch in cultuur gebracht onder de bezielende regie van de bisschop van Utrecht en zijn leenmannen. Dwars door het komgebied werd de Langbroekerwetering gegraven als nieuwe ontginningsbasis. Vanuit deze basis werden aan weerszijden kavels haaks op de wetering gezet en afgesloten met achterkaden. De Gooyerdijk is bijvoorbeeld de noordelijke achtergrens en keerkade. Langs de ontginningsbasis verrezen de boerderijen. Deze ontginningsbases hebben daarom een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde vanaf de middeleeuwen. Op de plankaart staat een strook van 60 m langs de ontginningsbasis aangegeven als dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog. Ten westen van de broekweg is langs de Langbroekerwetewring een oude oeverwal in de bodem als locatie voor de boerenerven gekozen, daarom volgt de strook met hoge archeologische verwachtingswaarde hier niet de Langbroekerwetering maar de oeverwalafzettingen in de bodem.

Kastelen en landgoederen

Door politieke en economische omstandigheden verrezen tussen 1000 en 1600 in het Krommerijngebied en op de flank van de Utrechtse Heuvelrug talloze versterkte boerderijen en ridderhofsteden. Een voorbeeld van zo'n versterkte boerderijlocatie ligt tegen de zuidgrens van het plangebied naast de Broekweg. In het landschap is nog een oorspronkelijk omgrachte verhoging te zien. In de verhoging worden de resten van een versterkte boerderij of ridderhofstad verwacht. Het terrein bekend als 'Jachtrust' staat aangegeven op de archeologische monumentenkaart (AMK) van de provincie Utrecht. Op de plankaart staat dit terrein aangegeven met een dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog. Ook in de directe omgeving van dergelijke AMK-terreinen is de kans op het aantreffen van archeologische vondsten en sporen groot. Rondom vindplaatsen van de archeologische monumentenkaart zijn daarom bufferzones met een diameter van 250 m aangeven waarvoor een (zeer) hoge archeologische verwachting geld. Op de plankaart is dit aangegeven als een dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 (zeer) hoog.

Verschillende ridderhofsteden in de regio groeiden uiteindelijk uit tot kastelen en uitgestrekte landgoederen. Deze landgoederen kennen een hoge archeologische verwachtingswaarde vanaf de middeleeuwen en met name in de Nieuwe tijd. Deze staan op de plankaart aangegeven met een dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog.

Verwachte archeologische waarden

De gebieden of locaties, waar verwacht wordt archeologisch erfgoed te vinden, volgen uit een gemeentelijke archeologische waarden- en beleidsadvieskaart. De vermelde

verwachting is, vergeleken met de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) nauwkeuriger, daar zij gebaseerd is op een in 2009 binnen de gemeente uitgevoerd, meer gedetailleerd archeologisch bureauonderzoek. Hoe hoger de verwachtingswaarde van een gebied of locatie op de kaart, hoe groter de kans dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Hier kunnen archeologische sporen worden verwacht, maar deze zijn tot nu toe nog niet aangetoond. Wordt ergens in zo'n gebied een bodemingreep gepland, bijvoorbeeld in het kader van nieuwbouw of bodemsanering, dan dienen initiatiefnemers rekening te houden met de mogelijkheid van archeologische vindplaatsen en is het streven deze te behouden.

Grote delen van het plangebied hebben een middelhoge dan wel hoge archeologische verwachtingswaarde, of trefkans, voor het aantreffen van archeologische resten in de bodem. Het betreft met name de gebieden op de flanken van de Heuvelrug en delen van de daarop gelegen bosgebieden.

Omgang met archeologische waarden
Een bestemmingsplan dient rekening te houden met de in de bodem aanwezige dan wel te verwachten archeologische vindplaatsen. Het is de bedoeling dat archeologisch waardevolle vindplaatsen in de bodem worden behouden, behoud 'in situ'. Waar een verwachtingswaarde geldt, is de kans op archeologische vindplaatsen groot. Een initiatiefnemer moet aan het college van burgemeester en wethouders een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein wordt beschreven (op basis van uitgevoerd onderzoek) alvorens een ontwikkeling plaats kan vinden. Hierbij wordt in beschouwing genomen wat de mate van de impact van de geplande ontwikkeling is. Op basis hiervan beslist het college of de ontwikkeling doorgang kan vinden, of dat er een planaanpassing of een opgraving voorafgaand aan de ontwikkeling noodzakelijk is.

In de Monumentenwet 1988 is aangegeven dat bij een bestemmingsplan, in het belang van de archeologische monumentenzorg, een vergunning dan wel archeologisch vooronderzoek verplicht kunnen worden gesteld. Ook is vermeld dat dit niet van toepassing is op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2, maar dat de gemeente(raad) een hiervan afwijkende andere oppervlakte vast kan stellen. Met artikel 18 in de Erfgoedverordening Gemeente Utrechtse Heuvelrug 2011 is hier uitwerking aan gegeven.

De gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart vermeldt allereerst of een bepaald gebied een vastgestelde (bekende) archeologische waarde heeft en wat de verwachte archeologische waarde voor dat gebied is. Vervolgens koppelt de gemeentelijke archeologische verordening voorwaarden voor behoud aan de archeologische waardering. De voorwaarden komen erop neer dat voorafgaand aan een bodemingreep (en vergunningverlening) archeologisch (voor)onderzoek uitgevoerd dient te worden en gestreefd moet worden naar inpassing van terreinen met archeologische waarden, maar dat afhankelijk van de archeologische waardering wel een vrijstelling van toepassing is, die gerelateerd is aan de oppervlakte welke de bodemverstoring beslaat. Onderscheid bestaat tussen vrijstellingen tot 50 m^2, 100 m^2, 150 m^2, 1.000 m^2 en 10 ha. Voor de in dit bestemmingsplan op te nemen regeling voor de omgang met archeologische waarden vormen deze oppervlakten in feite een vijftal oppervlakte-ondergrenzen voor het al dan

niet vereist zijn van een omgevingsvergunning en de plicht tot archeologisch (voor)onderzoek.

2.1.4 Natuur

Het plangebied voor het bestemmingsplan beslaat het westelijk deel van de gemeente. Dit deel beslaat een groot oppervlakte bos van de Utrechtse Heuvelrug. De Utrechtse Heuvelrug is een Nationaal Park. Het bos op de Utrechtse Heuvelrug is een afwisseling van naald- en loofbos met ook gemengd bos. Op (en tegen) de heuvelrug liggen verschillende landgoederen. Verspreid in de bossen zijn verschillende heidevelden aanwezig.

Afbeelding - Heidegebieden

Deze zijn en worden steeds meer verbonden via heidecorridors die door het bosgebied lopen. In het plangebied bevindt zich een groot heideveld Groot Heidestein. Samen met Noordhout vormen landgoed Heidestein en Bornia een natuurgebied van 637 hectare. Het is het grootste aaneengesloten natuurgebied van Utrechts Landschap. Het gebied bestaat uit naald- en gemengde bossen met heidevelden, stuifzanden en akkers. Schapen zorgen ervoor dat het heidegebied open blijft.

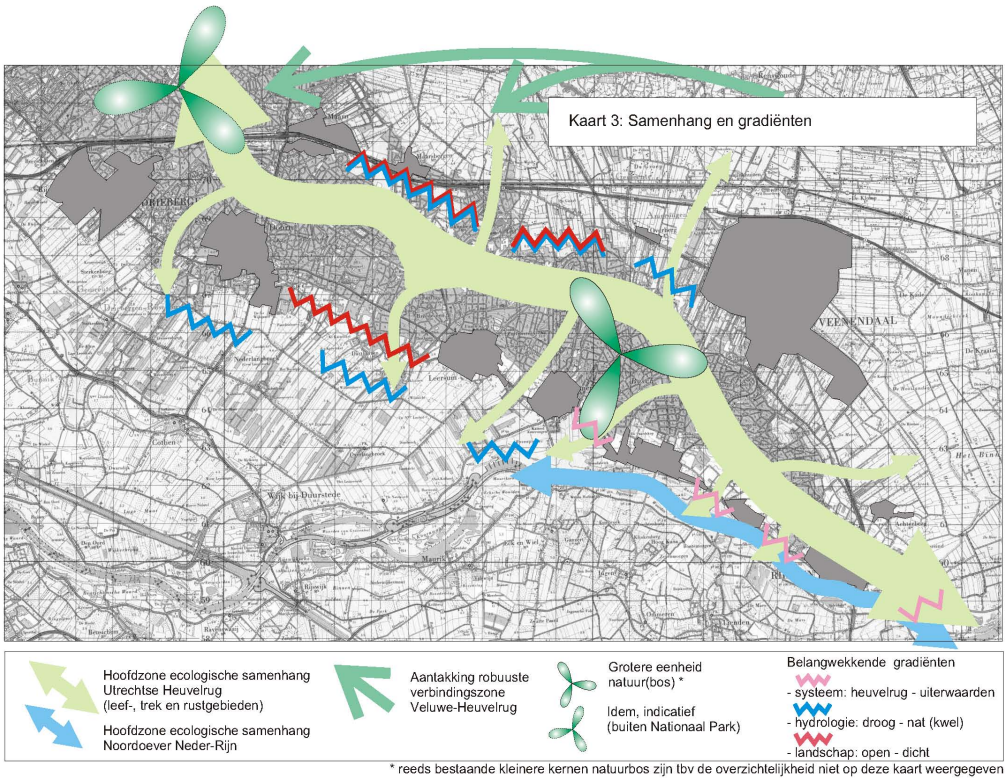
Noordhout is één van de weinige plekken op de Utrechtse Heuvelrug die in de 18e eeuw al bebost was. Hierdoor is de begroeiing ouder dan de bossen in de directe omgeving. Een deel van landgoed Noordhout is aangewezen als bosreservaat. Het bos bestaat er uit inheemse boomsoorten zoals eik, berk, beuk en grove den en heeft een gevarieerde

opbouw. Het bosgebied vormt door de uitgestrektheid ook leefgebied voor grotere zoogdieren zoals de boommarter.

De Woerd ligt tussen Driebergen-Rijsenburg en Odijk. Het is een zeer afwisselend gebied met grienden, watergangen en weilanden. De ondergrond bestaat uit dekzand, stroomruggen en kleiige of venige kommen. Het dekzand vertegenwoordigt de invloed van de laatste ijstijd (het Weichselien) terwijl de stroomruggen en kommen zijn gevormd door de (Kromme) Rijn. De Woerd ligt op de grens van de Utrechtse Heuvelrug naar het Kromme Rijngebied. Hierdoor zijn er vele geleidelijke overgangen van hoog naar laag, van droog naar nat en van voedselarm naar voedselrijk. Deze verscheidenheid in milieufactoren weerspiegelt zich in een rijke flora en fauna. In het gebied leven onder andere vossen, reeën, bunzingen en hazen. In de sloten zijn amfibieën als groene kikkers en salamanders te vinden. Libellen en waterjuffers jagen langs de slootkanten.

De grienden en weilanden zijn voor vogels geschikt als leef-, foerageer-, jacht- en broedgebieden. Vogelsoorten die voorkomen in de Woerd zijn de koekoek, de torenvalk, de kievit, de ijsvogel en de tjiftjaf. Ook de flora is afwisselend maar vooral moeras- en oeverplanten doen het goed o.a. gele lis, kattestaart, dotterbloem, moeras-vergeet-mij-nietje en echte koekoeksbloem. Het is onduidelijk of in de Woerd kwelwater (opborrelend grondwater, in dit geval afkomstig van de Heuvelrug) aanwezig is. Als er al kwel te vinden is, dan is het in het noorden van het gebied dat het dichtst bij de Heuvelrug ligt.

De voorgaand genoemde gebieden en elementen met hun actuele waarden (onder andere soorten planten en dieren) vormen samen de drager van het ecologisch potentieel binnen de gemeente.



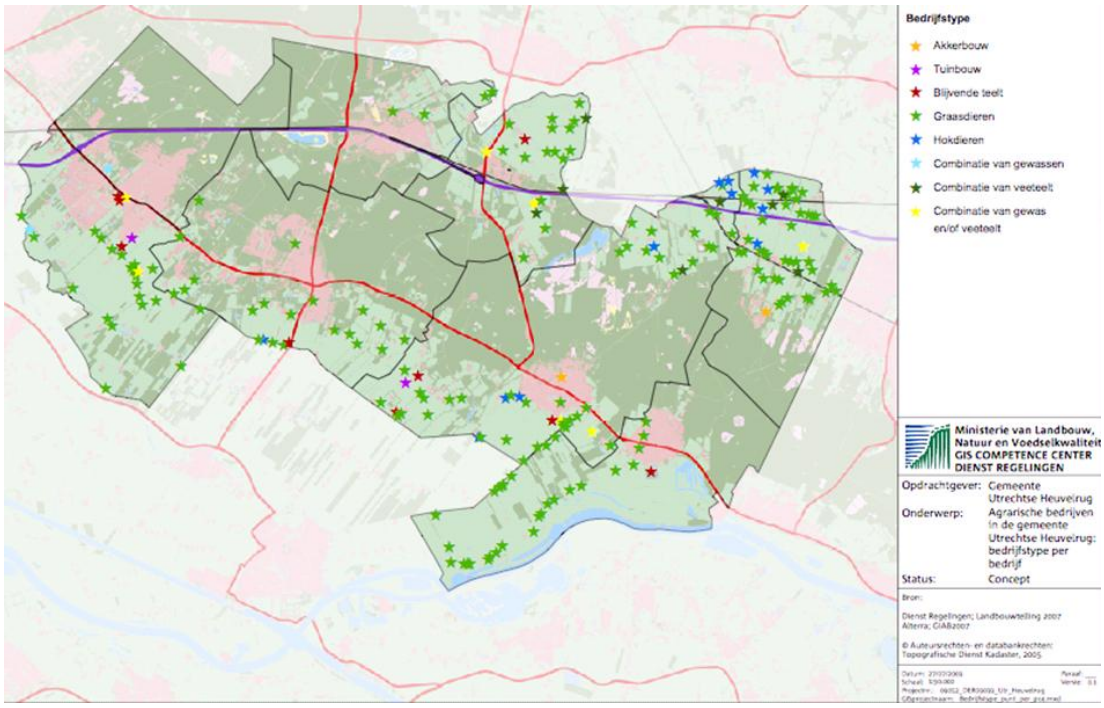
Afbeelding - Samenhang en gradiënten

2.1.5 Landbouw

Algemeen
De agrarische bedrijven bevinden zich voornamelijk ten noorden en zuiden van de Heuvelrug. Veruit het grootste deel van het grondgebied dat wordt gebruikt voor landbouw bestaat uit grasland voor veehouderij. In opbouw en structuur van de sector is een onderscheid te maken tussen het gebied ten noorden van de Heuvelrug, en het gebied ten zuiden van de Heuvelrug.

- Het gebied ten noorden van de Heuvelrug maakt onderdeel uit van de Geldersche Vallei en is een agrarisch productielandschap. Deze zone ligt op de overgang tussen het kleinschalige kampenlandschap en het slagenlandschap, met lange strokenverkaveling. De agrarische sector in dit gebied bestaat vooral uit gemengde veebedrijven met een accent op intensieve veehouderij.
- Het gebied ten zuiden van de Heuvelrug is het Langbroekerweteringgebied. Dit gebied kent veel veeteelt met het accent op melk, daarnaast is er grondgebonden grasland met maïs te vinden. Deze omgeving heeft een kleinschalig en gevarieerd productielandschap. De oorspronkelijke structuren zijn nog voor een groot deel aanwezig. Dit is te zien in veel cultuurhistorische en natuurlijke elementen.

De agrarische bedrijven bevinden zich vooral langs de Gooijerdijk. In het plangebied zijn 32 agrarische bedrijven gevestigd (inventarisatie december 2014). Daarvan bestaat het overgrote deel uit bedrijven met graasdieren en enkele bedrijven met hokdieren.



Afbeelding - Ligging agrarische bedrijven in de gemeente Utrechtse Heuvelrug (bron: Dienst Regelingen; Landbouwtelling 2007)

2.1.6 Wonen

In het plangebied zijn globaal twee verschillende deelgebieden te onderscheiden. De bebouwing die zich in het gebied voordoet, blijkt slechts in geringe mate verband te houden met het landschapstype; de verschillen houden vooral verband met de tijd waarin de bebouwing is opgericht.

Utrechtse Heuvelrug
Het bebouwingsbeeld in dit gebied wordt bepaald door verspreid staande bouwmassa's, dat enerzijds aan de doorgaande wegen en anderzijds verscholen in het bos liggen. Hier bestond de eerste bebouwing uit buitenplaatsen, die met hun tuinaanleg grote stukken bos in bezit hadden. In de loop der tijd zijn langs de wegen een enkele boerderij en een aantal woningen gebouwd.

Gelijk opgaand met de verkaveling van de landgoederen hebben instellingen en complexen zich in de bossen gevestigd. Veelal trokken deze in de bestaande bouwwerken van de landgoederen. Op kleinere schaal is nieuwbouw gepleegd. Na de Tweede Wereldoorlog is op kleine schaal ook ruimte geboden aan recreatieve bebouwing.

De bebouwing in het bos van de Heuvelrug is verspreid en solitair van karakter. Deze bebouwing staat zonder uitzondering verscholen tussen de begroeiing van het bos. Dit komt door de ligging, relatief ver van de doorgaande wegen. De vrijstaande bouwmassa's hebben een vrije plaatsing op de kavels. De bebouwing bestaat uit maximaal twee bouwlagen en aan- en uitbouwen zijn in verschillende mate al dan niet toegepast. Vormen van massa's verschillen tevens. Er komen zowel eenvoudige, rechte vormen voor als meer vrijere vormen.

De kwaliteit van de bebouwing op dit deel van de Heuvelrug is de vrije setting en individualiteit. Tevens is de mix van verschijningsvormen met veel aandacht voor kwaliteit waardevol.

Rivierengebied
In het oostelijke deel van het Rivierengebied als geheel, ligt langs de rand van de Heuvelrug een reeks van kernen. Driebergen behoort tot deze reeks. Buiten de kernen zijn diverse linten van bebouwing te onderscheiden, zoals een meanderend lint parallel langs de Kromme Rijn en diverse min of meer rechte linten parallel aan de Heuvelrug.

2.1.7 Niet-agrarische bedrijven en instellingen

In het buitengebied van Driebergen bevindt zich een aantal niet-agrarische bedrijven. De meeste bedrijven zijn gevestigd in een woning en zijn wat betreft oppervlakte ondergeschikt aan de woonfunctie. Hierbij gaat het om bedrijven aan huis, zoals handelsondernemingen, adviesbureaus, architectenbureaus, administratiekantoren et cetera. Verder zijn er enkele bedrijven aanwezig met een duidelijke binding met het agrarisch gebied, zoals een veehandelsbedrijf, enkele loonwerkbedrijven en een viertal paardenhouderijen. Tot slot zijn er enkele bedrijven aanwezig zonder enige binding met het agrarisch gebied, zoals garage- en installatiebedrijven.

Bij de niet-agrarische bedrijven gaat het deels om volwaardige bedrijfsactiviteiten en deels om ondergeschikte nevenactiviteiten. Veelal zijn deze bedrijven al meerdere jaren in het buitengebied gevestigd. Naast bovengenoemde niet-agrarische functies, komen in een aantal gevallen ook niet-agrarische functies voor als nevenactiviteit op agrarische bedrijven, zoals bijvoorbeeld opslag.

De in het plangebied legaal aanwezige niet-agrarische bedrijven en instellingen zijn opgenomen in Bijlage 6 Inventarisatie niet-agrarische bedrijven.

2.1.8 Recreatie

De Utrechtse Heuvelrug, met het Nationaal Park, en het overgangsgebied naar het gebied van de Langbroekerwetering bieden een zeer afwisselend landschap met hoge natuurwaarden. Vooral het gebied ten noorden van de N225 heeft een belangrijke recreatieve (neven)functie. De bossen op de Utrechtse Heuvelrug oefenen een grote aantrekkingskracht uit op toeristen. Het recreatief medegebruik van het buitengebied uit zich in de aanwezigheid van recreatieve routes door het landschap.

Van regionaal en lokaal belang is het recreatief medegebruik van het buitengebied. Niet alleen de inwoners van Driebergen wandelen en fietsen in het gebied rond de kernen, maar ook inwoners elders uit Nederland recreëren in het buitengebied. Het gebied is voor een groot deel ontsloten en toegankelijk voor wandelaars.

Ten behoeve van de recreatie zijn wandelroutes in het gebied gemarkeerd, waaronder de Lange Afstands Wandelroute. In de bossen bevinden zich hier en daar picknickplaatsen. Binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug is een uitgebreid netwerk van (gemarkeerde) ruiterpaden aanwezig. Daarnaast zijn er openbare zandwegen waarvan de ruiters gebruik kunnen maken.

De fietsroutestructuur binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug valt voor een vrij groot deel samen met de aanwezige verharde wegen, die veelal ook door gemotoriseerd verkeer gebruikt worden. Fietspaden zijn met name aanwezig langs de N225. Buiten de bosgebieden beperkt de dagrecreatie zich tot recreatief medegebruik van wegen en paden.

In het plangebied komt een mini-camping voor.

Verder bevinden zich in het plangebied enkele agrarische bedrijven, waar kamperen bij de boer plaatsvindt. Ook staat er nog een enkele solitaire recreatiewoning.

Campings, kampeerboerderijen en verblijfsrecreatieterrein maken geen deel uit van dit bestemmingsplan, maar worden van een afzonderlijk bestemmingsplan voorzien.

Samengevat kan de volgende opsomming worden gegeven van de aanwezige voorzieningen en kwaliteiten van het plangebied:

- Een aantrekkelijk en afwisselend landschap;
- De afwisseling tussen de bossen, heidegebieden en hoogteverschillen van het Nationaal Park en de openheid van het Rivierengebied en de Gelderse Vallei biedt een mooi decor voor recreatieve activiteiten.
- Een deel van het Nationaal Park ligt binnen het plangebied: in 2003 kreeg het zuidelijke deel van de Utrechtse Heuvelrug deze status. Het bijzondere karakter van dit gebied wordt ermee onderstreept en behouden voor de toekomst. Natuurbeleving en –educatie behoren tot de doelstellingen.
- Goede mogelijkheden voor actieve recreatie: actieve vormen van recreatie, zoals wandelen, fietsen en zwemmen, worden nog altijd populairder. In het plangebied ligt een goede infrastructuur voor diverse vormen van routegebonden recreatie.
- Een voorname uitstraling en grote dichtheid aan landgoederen, buitenplaatsen en kastelen: de Utrechtse Heuvelrug is al eeuwenlang populair onder de rijke(re) stedelingen. De vele kastelen, landgoederen en buitenplaatsen die zij hier bouwden, geven het plangebied een statig aanzien.
- Een sterk zakelijk toeristisch product: enkele grote vergader- en conferentiecentra bieden een aanzienlijk aantal vergaderzalen, in combinatie met overnachtingsmogelijkheden. Een groot deel van de overnachtingen in het plangebied heeft een zakelijk motief.
- Een centrale ligging binnen Nederland en een goede locatie ten opzichte van de Randstad: het plangebied is vanuit alle delen van het land goed te bereiken en is het eerste bosgebied dat Randstadbewoners tegenkomen als ze naar het oosten rijden.

2.1.9 Infrastructuur

Wegen

In het plangebied bevindt zich één belangrijke weg, die fungeert als gebiedsontsluitingsweg. Het betreft de volgende provinciale weg:

- de N225 (Rijksstraatweg), die vanaf Zeist via Driebergen, Doorn, Leersum en Amerongen naar Elst loopt en het plangebied daarmee doorkruist;

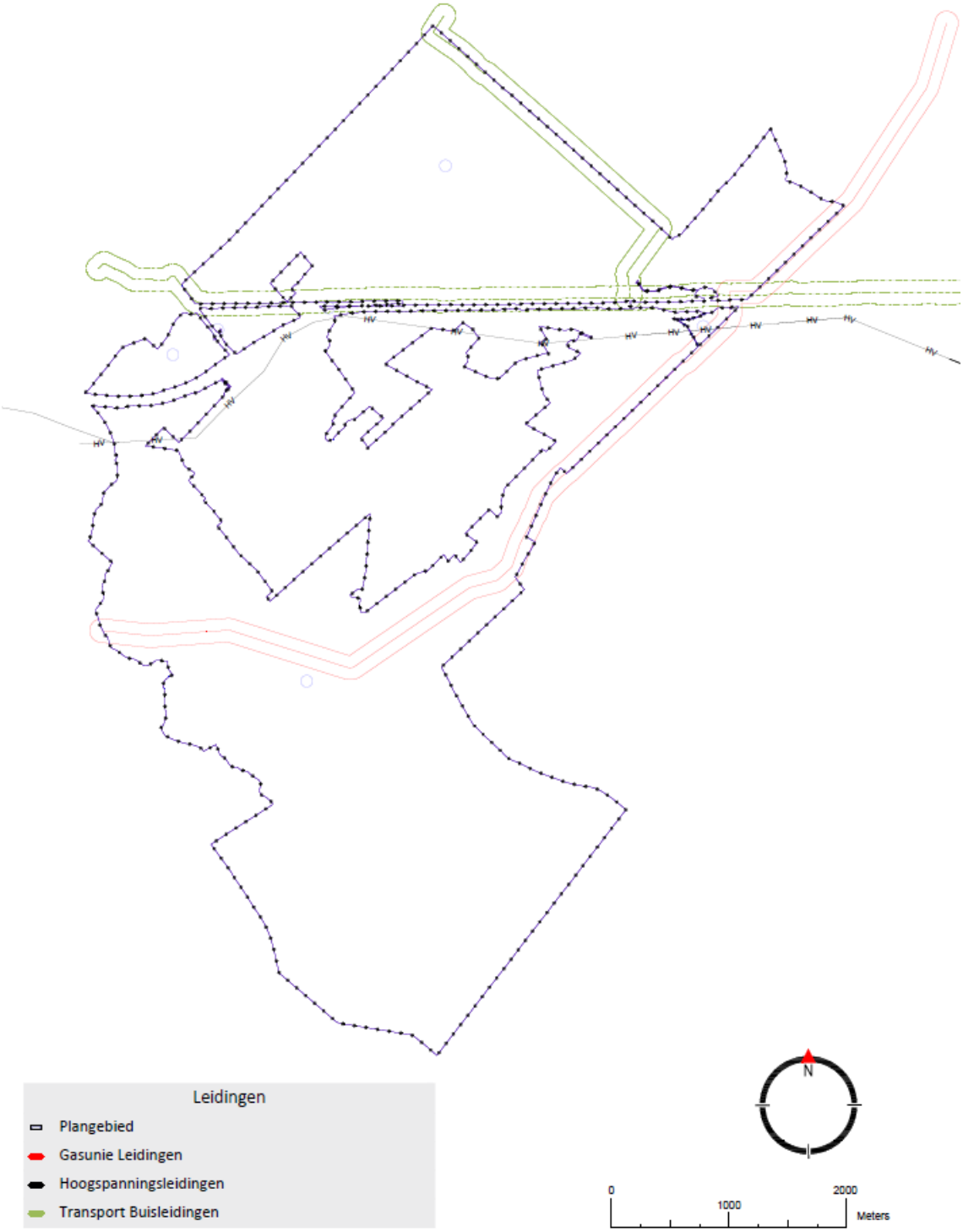
Tevens lopen er diverse erftoegangswegen door het plangebied, die het landelijk gebied en de Heuvelrug ontsluiten op de gebiedsontsluitingswegen.

De rijksweg A12 is de oudste snelweg in Nederland en loopt van Den Haag naar Zevenaar. De weg loopt onder andere via Driebergen en geldt als stroomweg. Er is echter voor gekozen om de rijksweg buiten het plangebied te houden, omdat er aan een wegverbreding tussen Utrecht en Veenendaal is gewerkt in de periode 2010 - 2013. Hiervoor is een eigen planologische procedure en planMER doorlopen door Rijkswaterstaat.

Spoorlijnen

In het plangebied komt een spoorlijn voor. Het betreft de spoorlijn Utrecht - Arnhem. De spoorlijn splitst zich ongeveer ter hoogte van Overberg richting Rhenen. De spoorlijn Utrecht -Arnhem kent een hoge frequentie aan treinverkeer. Een deel van het traject is buiten het plangebied gehouden omdat voor de ontwikkelingen rond het stationsgebied Driebergen-Zeist een afzonderlijk bestemmingsplan is vastgesteld.

Leidingen



Zendmasten en straalverbindingen

Om tot een landelijk dekkend netwerk te komen dienen aanbieders van mobiele telefoondiensten zogenaamde 'sites' (soort zendmasten) te plaatsen. Deze sites zijn in heel Nederland in een hoog tempo opgericht.

Voor zendmasten bestaat een register waarin de gegevens van alle zendmasten in Nederland zijn opgenomen (www.antenneregister.nl). In dit register staat vermeld welke veiligheidsafstanden er in acht genomen moeten worden rond de zendmasten.

Het bestemmingsplan zal in een regeling moeten voorzien om wildgroei van antennemasten te voorkomen. Concreet betekent dit dat de bouw van deze hoge bouwwerken alleen onder voorwaarden (via afwijking) mogelijk mag zijn. Zo'n voorwaarde is in ieder geval dat er door het plaatsen van de zendmast geen aantasting van het landschap (horizonvervuiling) mag ontstaan.

Olietransportleidingen
Direct ten noorden van de rijksweg A12 bevindt zich een olietransportleiding, welke nabij de Traayweg aftakt in noordelijke richting. De aan te houden bebouwingsvrije afstand bedroeg in de geldende bestemmingsplannen 3 meter. Met de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moet echter een afstand van 5 meter worden aangehouden, gemeten vanuit het hart van de leiding.

Aardgastransportleidingen
Er loopt één aardgastransportleidingen dwars door het plangebied, vanuit het westen in noordoostelijke richting, langs de zuidkant van Driebergen.

Conform het Bevb moet voor de buisleidingen een bebouwingsvrije zone van 5 m worden aangehouden, gemeten vanuit het hart van de leiding.

Hoogspanningsleidingen
Door het plangebied loopt één hoogspanningsleidingleiding. Het betreft een 150 kV-leiding die vanaf Veenendaal met een boog naar het noorden richting Driebergen-Rijssenburg loopt. Het gaat om een bovengrondse verbinding. Vanwege permanente blootstelling aan elektromagnetische straling zijn, net als bij zendmasten, aspecten van volksgezondheid hier van belang.

Met betrekking tot deze 150 kV-lijn geldt een bebouwingsvrije zone van 25 m aan beide zijden van de leiding.

Rioolwatertransportleidingen

Dwars door het plangebied loopt een riooltransportleiding vanuit de RWZI aan de zuidzijde van Driebergen in zuidelijke richting. Voor de leiding geldt een bebouwingsvrije afstand van 3 meter aan weerszijden van de leiding.

2.1.10 Milieu

De Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU, voorheen: Milieudienst Zuidoost-Utrecht) heeft in september 2014 een milieuonderzoek uitgevoerd ten behoeve van dit bestemmingsplan. Op basis van het onderzoek is een milieuadvies door de ODRU geformuleerd.

De relevante milieu- en omgevingsthema's die in het advies worden behandeld zijn: bedrijven, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzaamheid. Daarnaast wordt afzonderlijk aandacht besteed aan het gebiedsgerichte beleid. In het advies zijn de volgende zaken niet meegenomen:

- Het effect van agrarische bedrijven op de omgeving wat betreft concentraties geur en fijn stof welke per individueel bedrijf in een volgende fase van het planproces middels

berekeningen kunnen worden meegenomen;
- Bestaande en nieuwe bedrijventerreinen in het plangebied en;
- Nieuwe ontwikkelingen zoals nieuwe woningen en bedrijven of bedrijven aan huis die zich gaan vestigen in het plangebied.

Het advies is verwerkt in hoofdstuk 2.2.10 en 4.6.

2.2 Ruimtelijke gevolgen

2.2.1 Geomorfologie en bodem

In het plangebied spelen geen bijzondere ontwikkelingen ten aanzien van bodem.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit geomorfologie en bodem

- Toekomstige veranderingen in het grondgebruik moeten plaatsvinden op die plaatsen waar de bodemgesteldheid dat grondgebruik toelaat;
- De gebieden met aardkundige waarden moeten worden beschermd, zodanig dat aantasting van het aardoppervlak door graven, egaliseren, ophogen of diepploegen wordt voorkomen.

2.2.2 Water

Wettelijk kader

De Provincie Utrecht heeft op 4 februari 2013 de Provinciale milieuverordening 2013 (PMV 2013) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 mei 2013. Hierin zijn grondwaterbeschermingszones opgenomen en benoemd als provinciaal belang. De PMV kan daardoor invloed hebben op het gebruik van bevoegdheden binnen de Wet ruimtelijke ordening, Algemene plaatselijke verordening (APV), Wegenverkeerswet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit.

Er zijn verschillende soorten beschermingsgebieden:

1. Waterwingebied;
2. Grondwaterbeschermingsgebied;
3. Boringsvrije zone;
4. 100-jaarsaandachtsgebied.

Het waterwingebied is de locatie waar de onttrekkingsputten voor het drinkwater zijn gevestigd. Het grondwaterbeschermingsgebied (of 25-jaarszone) en de boringsvrije zone vormen een beschermende schil rond de waterwingebieden. Binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug bevinden zich geen boringsvrije zones. De regels met betrekking tot boringsvrije zones worden dan ook niet toegelicht in dit advies.

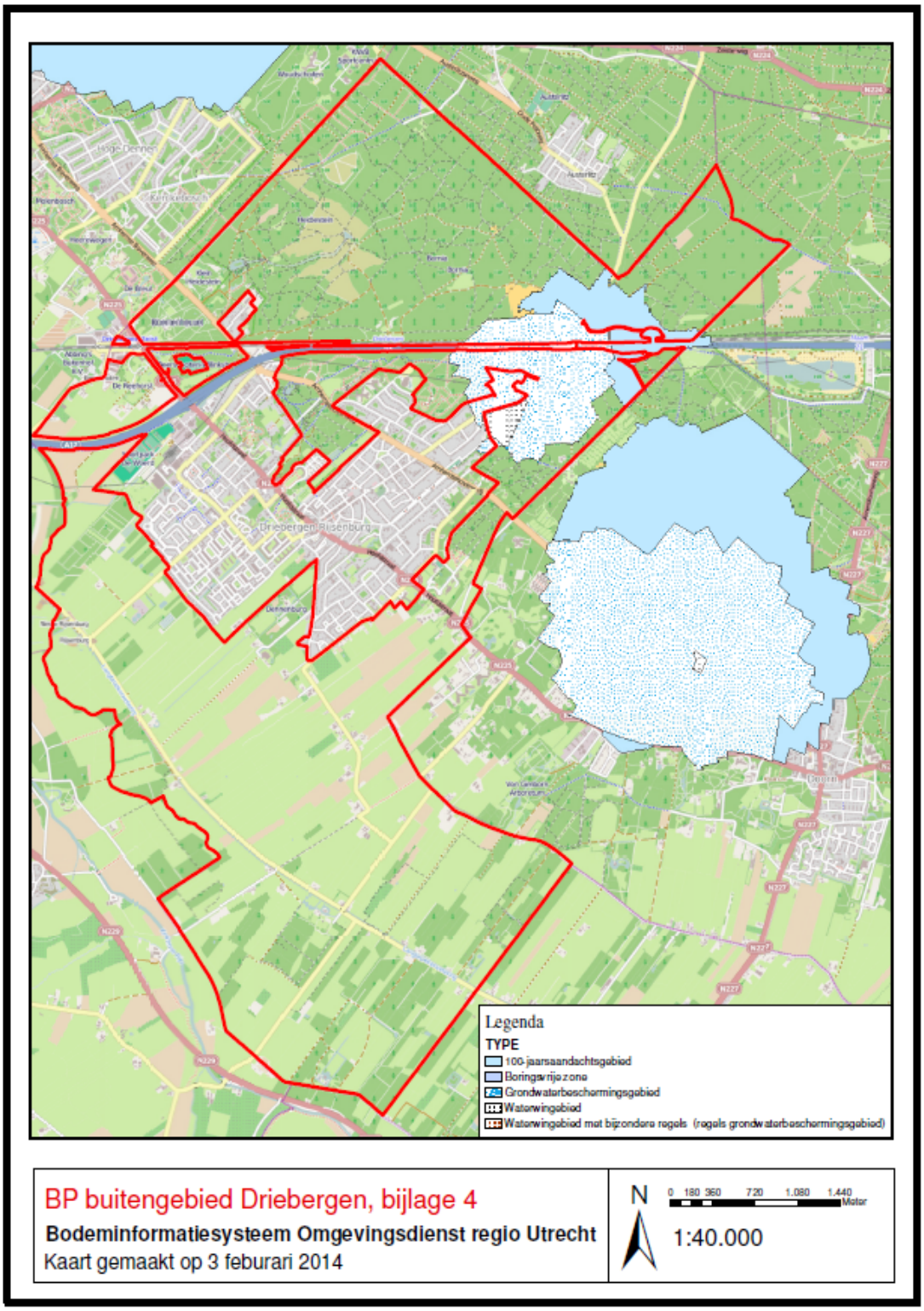
Binnen het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied zones stelt de PMV aanvullende milieuregels bovenop de regels die gelden vanuit de Wet milieubeheer. Deze milieuregels gelden voor activiteiten binnen inrichtingen en voor sommige activiteiten buiten inrichtingen. Daarnaast is sprake van de bijzondere zorgplicht. Dit houdt in dat activiteiten die een risico vormen voor de kwaliteit van het grondwater niet zijn

toegestaan. Alleen als het achterwege laten van die activiteit redelijkerwijs niet kan worden gevergd, mag de activiteit wel worden uitgevoerd. Er dienen dan echter maatregelen te worden genomen om schade te voorkomen en om, als zich toch schade zou voordoen, die schade te beperken en de gevolgen te beperken en ongedaan te maken. Bij functieveranderingen binnen het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied moet rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang.

Het 100-jaarsaandachtsgebied is een extra schil rondom het grondwaterbeschermingsgebied. Binnen deze beschermingszone gelden geen aanvullende milieuregels. Wel geldt ook hier de bijzondere zorgplicht en moet bij functieverandering rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang.

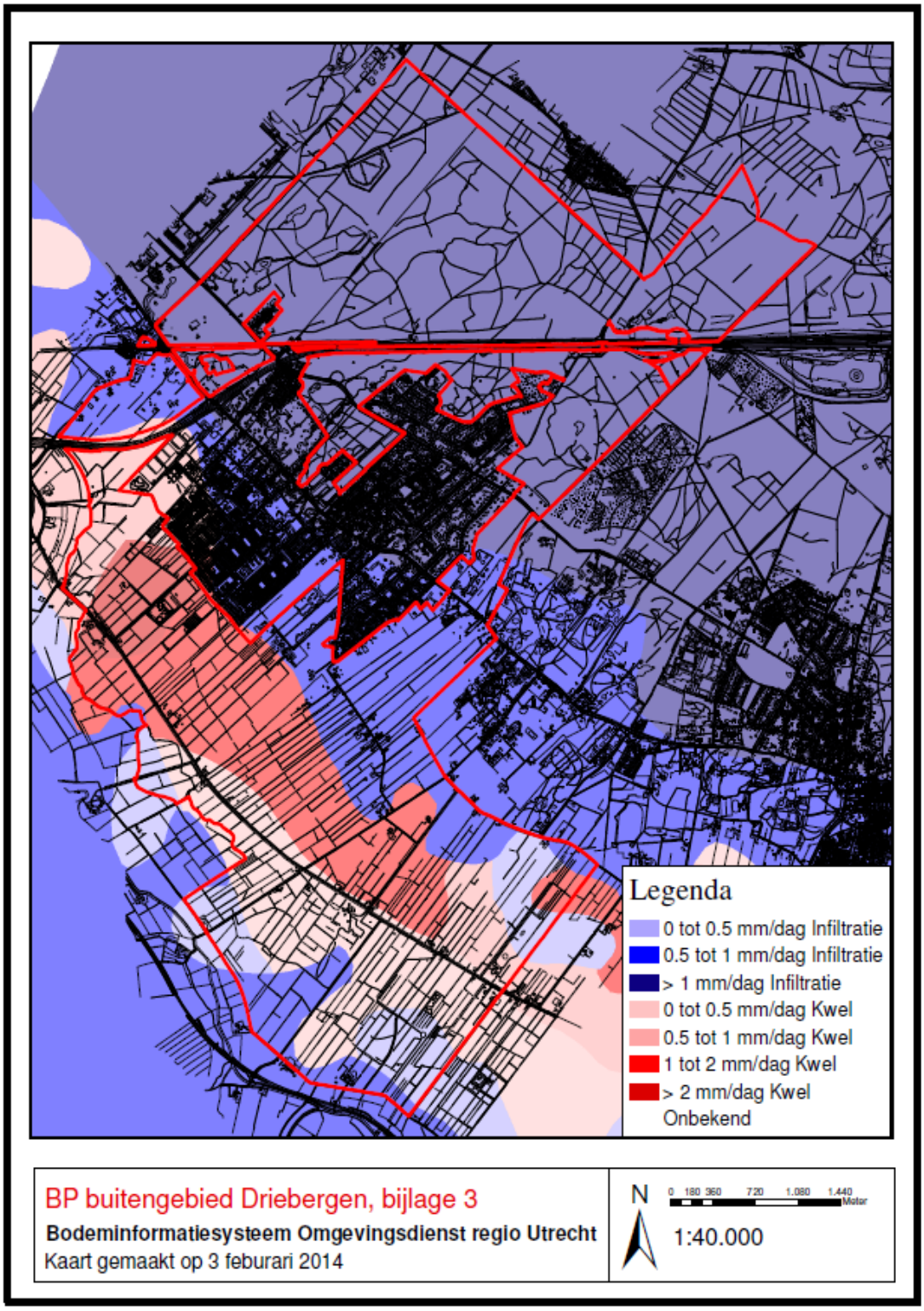
Situatie plangebied

Het gehele waterwingebied en het grootste deel van het grondwaterbeschermingsgebied en het 100-jaarsaandachtsgebied van drinkwaterwinning Driebergen liggen binnen het plangebied. De grondwaterbeschermingsgebieden voor drinkwaterwinningen Doorn en Zeist liggen buiten het plangebied. De ligging van de grondwaterbeschermingszones is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Infiltratie/kwel en grondwaterbeschermingsgebied

In het noordelijk deel van het buitengebied komt vooral infiltratie voor, in het zuidelijk deel hoofdzakelijk kwel (zie onderstaande afbeelding).



Conclusie

Het gehele waterwingebied en het grootste deel van het grondwaterbeschermingsgebied en het 100-jaarsaandachtsgebied van drinkwaterwinning Driebergen liggen binnen het

plangebied.

2.2.3 Landschap en cultuurhistorie

De ontwikkelingen in het natuur- en bosgebied van de Utrechtse Heuvelrug zijn, als gevolg van het beleid van rijk en provincie, in hoge mate beperkt. Ontwikkelingen zijn vooral gericht op behoud en versterking van de hier aanwezige ecologische en landschappelijke waarden.

Het gemeentelijk beleid is gericht op het handhaven c.q. versterken van de karakteristieken van de hierboven genoemde landschappelijke deelgebieden. Dit betekent dat de verschillen tussen die deelgebieden herkenbaar moeten blijven, hersteld of zelfs versterkt moeten worden. Ook de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zet in op het herkenbaar houden van het landschap. Contrasten tussen openheid en geslotenheid moeten vergroot worden, teneinde de herkenbaarheid te verbeteren. Ook zal de toeristische aantrekkingskracht van het landschap benut worden voor versterking en ontwikkeling van de toeristisch recreatieve sector.

Naar verwachting zullen zich in het plangebied twee ruimtelijk relevante ontwikkelingen gaan afspelen. Het betreft enerzijds ontwikkelingen op perceelsniveau. Door verbreding en verdieping van agrarische bedrijfsactiviteiten zullen de aanwezige percelen van functie en (daardoor ook van) aanzien veranderen. Echter, verwacht wordt ook dat een deel van de agrarische bedrijven in de komende planperiode beëindigd wordt. Die ontwikkeling vormt, voor de planperiode van dit bestemmingsplan, de meest risicovolle bedreiging voor de kwaliteit van het buitengebied. Aan de ene kant omdat zowel voor de bedrijfsgebouwen als voor de gronden een nieuwe bestemming moet worden gevonden, aan de andere kant omdat in deze regio aan de rand van de Randstad de druk om de ontwikkeling toe te staan van met name woonbestemmingen maar ook van niet-agrarische bedrijfsactiviteiten, uitzonderlijk groot is.

Daarnaast spelen er ontwikkelingen die gevolgen hebben voor de landschappelijke betekenis op gebiedsniveau. Concreet kan het gaan om verzoeken en aanvragen met betrekking tot ontwikkeling van nieuwe landgoederen verspreid in het buitengebied. De aanleg van een nieuw buitenplaats of landgoed heeft grote gevolgen voor het landschapsbeeld. Het is daarom gewenst verzoeken en aanvragen, in een separate procedure, te kunnen toetsen aan een landschappelijk-cultuurhistorisch kader, dat inzicht geeft in de gewenste verschijningsvorm per deelgebied. Een afzonderlijke bestemmingsplanherziening is in dat verband de aangewezen weg.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit landschap en cultuurhistorie

- Behoud en versterking van de kernkwaliteiten van het plangebied: schaalcontrast van zeer open naar besloten en het samenhangend stelsel van hoge stuwwal, flank, kwelzone, oeverwal en rivier.
- Het bestemmingsplan dient op het behoud van de karakteristieke engen en cultuurhistorisch waardevolle verkavelings- en ontginningspatronen in het plangebied toe te zien.
- Ook moet het plan mogelijkheden bieden voor het behouden en herstellen van

kenmerkende historische structuur- en zichtlijnen, alsmede behoud en versterking van de landschappelijke verschillen tussen de beschreven landschappelijke zones.
- Voor de bos-, natuur- en heidegebieden op de Utrechtse Heuvelrug is een vertaling van het op behoud gerichte beleid van rijk en provincie noodzakelijk.
- Op terreinen met archeologische waarde en terreinen met een archeologische verwachtingswaarde moeten bodemingrepen in eerste instantie vermeden worden. In het bestemmingsplan dient voor deze terreinen een beschermende regeling opgenomen te worden. In het geval bodemingrepen onvermijdelijk zijn, moet het plan waarborgen dat zij voorafgaan door een archeologisch vooronderzoek, tenzij een oppervlakte-ondergrens niet gehaald wordt.
- De bescherming van rijks- en gemeentelijke monumenten vindt plaats via respectievelijk de Monumentenwet 1988 en gemeentelijke monumentenverordening. Voor deze monumenten hoeft daarom geen beschermende regeling te worden opgenomen in het bestemmingsplan.
- Met betrekking tot verzoeken en aanvragen voor ontwikkeling van nieuwe buitenplaatsen en landgoederen is een separate procedure noodzakelijk, waarin deze getoetst kunnen worden aan een landschappelijk-cultuurhistorisch kader, dat past in de gewenste verschijningsvorm per deelgebied. Een afzonderlijke bestemmingsplanherziening is daarvoor de aangewezen weg.

2.2.4 Natuur

Realisatie van Natuur Netwerk Nederland (NNN)
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Provinciale Ruimtelijke Verordening bevat regels die voortvloeien uit de AMvB Ruimte, zoals voor de bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Een groot deel van het plangebied ligt in het NNN (zie figuur 5.2 in PlanMER bestemmingsplan Buitengebied Driebergen). Het NNN is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. Natura2000, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, maakt onderdeel uit van dat NNN.
In het NNN zijn ook onder meer de verbindingszones uit de Structuurvisie 2005-2015 opgenomen, voor zover deze van essentieel belang zijn. De provincie heeft hiernaast besloten dat de 1.500 hectare nog te realiseren nieuwe natuur onderdeel uit blijft maken van het NNN.
De provincie wil het NNN in Utrecht behouden en verder ontwikkelen. Er wordt voor gezorgd dat er zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van ons NNN. Dit doet de provincie via het beschermingsregime 'nee, tenzij'. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in het NNN met een negatief effect op de kwaliteit van de natuur of het functioneren van het NNN in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan echter wel worden afgeweken.
Onder voorwaarden worden ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarbij het

functioneren van het NNN niet wordt aangetast of zelfs wordt verbeterd. De volgende instrumenten zijn beschikbaar:

- uitbreiding van geringe omvang bij bestaande functies. Kleinschalige ontwikkelingen in het NNN zijn mogelijk mits ze aansluiten aan een bestaande andere functie en ze op al verstoord terrein plaats vinden;
- plussen en minnen / mitigeren. Het negatieve effect van een ontwikkeling kan met voor natuur positieve ingrepen worden opgeheven zodat er geen sprake is van een significante aantasting van het NNN;
- herbegrenzing van het NNN. Bij kleinschalige ontwikkelingen kan het instrument herbegrenzing worden ingezet, mits dit leidt tot een gelijkwaardige of betere kwaliteit van het NNN;
- saldobenadering. Toe te passen bij een combinatie van ontwikkelingen die in een gezamenlijk ruimtelijk plan worden opgepakt en die per saldo een meerwaarde voor natuur opleveren.

De natuurdoelstellingen worden uitgewerkt in het Natuurbeheerplan provincie Utrecht. Dit plan begrenst de meeste gronden als bestaande natuur.

Voor deze gebieden geldt het 'Nee, tenzij'-regime en kan op gebiedsniveau de saldobenadering worden toegepast (zie ook paragraaf 3.3). Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die de wezenlijke kenmerken en waarden beschermen, in stand houden en ontwikkelen. Verder geldt hier het 'Nee, tenzij'-regime.

Het 'Nee, tenzij'-regime betekent dat nieuwe plannen, projecten en handelingen binnen en in de nabijheid van deze gebieden niet toegestaan zijn, indien deze de wezenlijke kenmerken en/of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te beoordelen of ontwikkelingen, zoals uitbreiding, nieuwbouw of herontwikkeling, aanvaardbaar zijn is een 'Nee, tenzij'-toets vereist, tenzij het gaat om uitbreidingen van geringe omvang (in absolute zin).

Ook ligt er ten zuiden van de RWZI de groene contour (zie Afbeelding - Verdroogde Gebieden in paragraaf 2.1.2).

Binnen de groene contour liggen gebieden die van belang worden geacht voor het functioneren van het NNN, maar niet onder NNN zelf vallen, omdat er geen financiering met overheidsmiddelen mogelijk is. Binnen deze gebieden kan op vrijwillige basis NNN gerealiseerd worden. Onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking die het realiseren van natuur binnen de groene contour onmogelijk maakt, zijn niet toegestaan. Op de “groene contour” is het “nee, tenzij” regime niet van toepassing. Zodra in deze gebieden nieuwe natuur is gerealiseerd wordt deze opgenomen in het NNN. Ontwikkelingen zoals uitbreiding van agrarische bouwblokken en aanleg van recreatie-voorzieningen worden hier niet onder onomkeerbare ingrepen begrepen. Reguliere agrarische ontwikkeling op gronden gelegen binnen de groene contour is gewoon mogelijk. Om die reden is het niet nodig gebleken om de groene contour in het bestemmingsplan aan te duiden. Andere ontwikkelingen onomkeerbare stedelijke

ontwikkelingen worden immers niet mogelijk gemaakt met voorliggende bestemmingsplan.

Binnen de huidige bestemmingen waarin de groene contour gelegen is, zoals Agrarisch met waarden, zijn op deze gronden geen ontwikkelingen mogelijk. Overigens liggen er evenmin agrarische bouwvlakken in, of naast.

2.2.5 Landbouw

Algemeen
De verhouding tussen overheid en agrariër verschuift: er komen meer regels, en minder steun. De agrariër is meer op zich zelf aangewezen. De agrariër krijgt te maken met hoge maatschappelijke eisen aan de bedrijfsvoering en wordt een verantwoordelijkheid toegedicht m.b.t. de instandhouding van het landschap. Door de toenemende diversiteit aan overige functies in het landelijk gebied verworden hele stukken buitengebied tot "speeltuin" van Nederland.

De bedrijfsvoering zelf kent een verdergaande schaalvergroting, specialisatie en diversificatie. Dit hangt samen met de noodzaak voor grote investeringen, om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Dit resulteert in de behoefte aan grotere bouwmogelijkheden, die naar individuele behoeften te ontwikkelen zijn. Door steeds strengere wetgeving ten aanzien van bijvoorbeeld mest, dierenwelzijn en duurzaamheid, is de verwachting dat er een sterkere tweedeling zichtbaar wordt in de sector.

- Enerzijds, de bedrijven die willen groeien in het primaire agrarische proces. Zij willen hun hoofd activiteit uitbreiden en professionaliseren. Door schaalvergroting kan men de benodigde wettelijke investering rendabel uitvoeren.
- Anderzijds, de bedrijven die naast een agrarische functie nadrukkelijk nog een andere activiteit in het bedrijf willen gaan ontplooien. Denk hierbij bijvoorbeeld aan recreatie, zorg , duurzaamheid. Vaak zijn er ook mogelijkheden die verwantschap hebben met de primaire agrarische bedrijfsvoering.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug maakt geen keuze om een van beide stromen als voorkeur te benoemen, maar juist de diversiteit in de volle breedte te willen faciliteren. Daarmee wil zij zowel de grote groeiers een plek geven om hun ambities te kunnen realiseren, als de bedrijven die meer willen verbreden.

Voortgang en beëindiging van primair agrarische bedrijven
Te verwachten is dat ook in het plangebied het aantal primair agrarische bedrijven zal afnemen. De afname wordt veroorzaakt doordat sommige bedrijven geen bedrijfsopvolger hebben, de eisen om te kunnen voldoen aan de strengere milieunormen steeds hoger worden en doordat een verdere schaalvergroting van de landbouw in de toekomst te verwachten valt. De beëindiging van een agrarisch bedrijf gebeurt op vrijwillige basis, zonder beëindigingsregeling van het rijk. Bij de bedrijven die doorgaan als primair agrarische functie is wel een bedrijfsopvolger aanwezig of speelt de opvolgingssituatie nog niet.

Plattelandsvernieuwing

Naast bedrijven die stoppen, zijn er ook veel bedrijven die zich op andere, niet-agrarische of agrarisch aanverwante activiteiten richten. In de toekomst zal het landelijk gebied (nog) meer een menging van functies hebben, mede doordat multifunctionele landbouw, met name bij kleinere agrarische bedrijven, een steeds grotere rol krijgt. Uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) blijkt dat in 2010 al meer dan de helft van alle agrarische bedrijven in Nederland neveninkomsten had. Er zal ingespeeld moeten worden op deze ontwikkeling. Door verbreding en verdieping kan de landbouw versterkt worden.

Onder verbreding van de landbouw wordt verstaan: ruimte bieden aan agrarische bedrijven voor goed inpasbare functies als natuur, recreatie en zorglandbouw. Het gaat dan om functies die extra waarde aan het landelijke gebied kunnen toevoegen en die niet op gespannen voet staan met de landbouw. Bij verbreding van de landbouw geschiedt inkomensverbreding via nevenactiviteiten. Onder invloed van een aantal ontwikkelingen in en buiten de landbouw wordt de behoefte bij de agrariërs om activiteiten te ontplooien, welke extra inkomsten kunnen genereren, steeds groter. Te denken valt aan (kleinschalig) kamperen bij de boer, directe verkoop van landbouwproducten en natuur- en landschapsbeheer.

In het kader van verbreding van de landbouw is de opslag van aan het buitengebied gebonden goederen alsmede het benutten van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen voor de stalling van caravans en boten ruimtelijk aanvaardbaar. Stalling en opslag moet wel plaats vinden binnen de bestaande bedrijfsgebouwen.

Behalve kamperen bij de boer kunnen ook andere vormen van plattelandsvernieuwing leiden tot vormen van neveninkomsten, zoals inkomsten uit beheers- en onderhoudsovereenkomsten c.q. agrarisch natuurbeheer, de verkoop van streekeigen producten, de exploitatie van een theehuis, of de ontwikkeling van zorgboerderijen of soortgelijke therapeutische voorzieningen.

Verdieping van de landbouw omvat het toevoegen van waarden aan het product: boeren gaan over tot specialisatie, ontmenging en/of schaalvergroting. Hieronder valt ook de overschakeling op biologische, biologisch dynamische en/of ecologische landbouw.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Bij vrijkomende agrarische opstallen en bedrijfswoningen komt de vraag naar voren of daar gehele of gedeeltelijke functieverandering kan plaatsvinden. Bij het onderdeel plattelandsvernieuwing is reeds ingegaan op gedeeltelijke functieverandering.

Functieverandering kan zich ook voordoen bij al aanwezige niet-agrarische bebouwing, met dien verstande dat de nieuwe bestemming geen zwaardere belasting voor het gebied met zich mee mag brengen. Het uitgangspunt is dat op de vrijkomende bouwpercelen wordt ingezet op een combinatie van sloop en functieverandering. Dit wel op een zodanige manier dat hiervoor geen overheidsmiddelen hoeven te worden ingezet.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening is het beleid voor functieverandering primair gericht op het behalen van ruimtelijke kwaliteitswinst door ontstening van het landelijk gebied. Om dat budgetneutraal plaats te

laten vinden, wordt sloop van voormalige bedrijfsbebouwing financieel gecompenseerd door het ter plaatse toestaan van (een) extra woonfunctie(s), dan wel een niet-agrarische bedrijfsfunctie. Bij algehele functieverandering kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan het onder voorwaarden toestaan van een tweede, extra woning in de voormalige boerderij door woningsplitsing, waarbij de deel wordt verbouwd tot woning.

Paardenbedrijven
Ten opzichte van een paar jaren geleden is duidelijk een toename van het aantal paarden waar te nemen. Waarschijnlijk zullen de maatschappelijke ontwikkelingen die ten grondslag liggen aan de toenemende populariteit van de paardensport nog meerdere jaren voortduren. Het is dan ook te verwachten dat de vraag naar de mogelijkheden voor het houden en berijden van paarden blijft toenemen. In de praktijk blijken vele mengvormen van bovenstaande soorten paardenbedrijven voor te komen.

Voor paardenbedrijven kan worden uitgegaan van de volgende driedeling:

Paardenfokkerij = agrarisch bedrijf
Een paardenfokkerij of -stoeterij wordt beschouwd als agrarische bedrijfsactiviteit. Deze bedrijven zijn productiegericht, met het fokken van paarden als hoofdactiviteit. Als zodanig horen deze dus zonder meer thuis in het buitengebied.

Paardenhouderij = niet-agrarisch bedrijf, maar wel met binding aan het buitengebied
Paardenhouderijen of -pensions zijn gericht op het stallen, houden, voederen, laten grazen of huisvesten, en eventueel ook opleiden of africhten, van paarden. De activiteiten zijn niet gericht op productie en er vinden geen specifieke fokactiviteiten plaats. In hun aard zijn het daarom geen agrarische bedrijven. Een paardenhouderij kan eventueel als semi-agrarisch bedrijf beschouwd worden, dat door het beweiden van de paarden met het buitengebied ook een duidelijke binding heeft. In die zin vormen paardenhouderijen een gepaste vorm van hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen.

Manege = recreatief bedrijf
Maneges hebben recreatieve doeleinden als hoofdactiviteit, met (beperkte) horeca-activiteiten (kantine) als nevenactiviteit en zijn te beschouwen als een recreatief bedrijf. Een groot accent ligt op het geven van paardrijlessen. Vaak wordt de manege door plaatselijke ruitersportverenigingen gebruikt. De activiteiten zijn voornamelijk gebruiksgericht. Specifieke faciliteiten bij een manege zijn een binnenmanege (met een binnenbak en faciliteiten, waaronder een kantine) en daarnaast een buitenbak (vaak met verlichting). De bereikbaarheid van de manege is van groot belang voor de paardenliefhebber. Daarom is extra aandacht geboden voor de verkeersaantrekkende werking, bereikbaarheid en de parkeercapaciteit.

Tweede bedrijfswoningen
De huidige moderne bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf maakt de realisatie van een nieuwe tweede bedrijfswoning steeds minder noodzakelijk. Ook wordt een terughoudend beleid met betrekking tot tweede bedrijfswoningen ingegeven door het feit, dat in het verleden tweede bedrijfswoningen vaak zijn afgesplitst van het bedrijf en daardoor feitelijk burgerwoningen zijn geworden. Bovendien is het in het kader van het provinciale structuurvisiebeleid, waarin ingezet wordt op een zorgvuldig ruimtegebruik en gestreefd

wordt naar ontstening van het buitengebied, ongewenst in het buitengebied mogelijkheden te scheppen voor de nieuwbouw van onder meer agrarische bedrijfswoningen. Uitgangspunt is daarom nieuwe tweede bedrijfswoningen niet toe te staan.

Het kan echter zijn dat zich toch een geval aandient, waarbij sprake is van een zodanig toezicht dat het wonen van twee arbeidskrachten ter plaatse nodig is. Als dat zo is en het bedrijf aan twee volwaardige arbeidskrachten werkgelegenheid biedt, dan dient voor het realiseren van een extra bedrijfswoning een afzonderlijke bestemmingsplanherziening te worden opgesteld.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit landbouw

- Het bestemmingsplan zal zoveel mogelijk de ruimte moeten bieden voor de noodzakelijke schaalvergroting van de landbouw, in de vorm van bebouwings- en gebruiksmogelijkheden. Dat wil zeggen: de bestaande bedrijven dienen voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te verkrijgen om alle bedrijfseconomische en milieutechnische aanpassingen te kunnen verrichten. Een en ander hangt echter nauw samen met het planMER (zie ook paragraaf 4.1 Milieueffectrapportage). Daaruit is gebleken dat het niet mogelijk is om alle agrarische bouwpercelen met recht te kunnen laten uitbreiden, zonder dat dit significant negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden. Het bestemmingsplan zal daarom zoveel mogelijk ontwikkelingsruimte moeten bieden als nog haalbaar is volgens het PlanMER. Een worst-case berekening, die uitgaat van het maximaal opvullen van de ruimte die de planvoorschriften bieden tot 1 hectare, zonder dat verdergaande (technische) emissiereducerende maatregelen worden ingezet, geeft aan dat de gebiedsemissie dan kan toenemen tot een veelvoud van de huidige gebiedsemissie;
- Ruimte bieden voor verdieping van de agrarische bedrijfsvoering is gewenst. Verdieping is het toevoegen van waarde aan het primaire product (bijvoorbeeld zelf kaas maken). Gedacht kan worden aan (gedeeltelijke) omschakeling van de agrarische bedrijfsvoering naar intensivering (specialisatie, ontmenging en/of schaalvergroting) of extensivering (biologisch-dynamische, biologische of ecologische landbouw);
- Ook is het gewenst ruimte te bieden voor verbreding van de agrarische bedrijfsvoering met nevenfuncties als natuurbeheer, recreatie, zorglandbouw, verkoop van landbouwproducten, stalling van caravans en boten;
- Met betrekking tot aan de landbouw verwante recreatie zijn twee ontwikkelingen het meest actueel: zowel het kamperen bij de boer als de verdere ontwikkeling van paardenhouderijen (onder andere mogelijkheden voor pensions, buitenbakken en ruiterroutes);
- Ter bescherming van de landbouwkundige structuur is het ongewenst dat een verdergaande verdichting met burgerwoningen plaatsvindt. Soms is echter omschakeling van boerderij naar burgerwoning bij bedrijfsbeëindiging onvermijdelijk;
- Realisatie van nieuwe tweede bedrijfswoningen wordt niet mogelijk gemaakt;
- Hervestiging van agrarische bedrijven is mogelijk, maar alleen op de locaties waar nu reeds agrarische bedrijven gevestigd zijn.

2.2.6 Wonen

Als gevolg van te verwachten verdergaande beëindiging van agrarische bedrijven zal het aantal verzoeken voor het herbestemmen van de bedrijfswoningen tot burgerwoningen in de komende planperiode nog enigszins kunnen toenemen. Handhaving van de bestaande, legaal gebouwde burgerwoningen is voor de komende periode een algemeen uitgangspunt, mits de kwaliteit van deze woningen voldoende is en de ligging acceptabel. Van het principe om in het buitengebied geen nieuwe burgerwoningen toe te staan (zie Hoofdstuk 4), kan eventueel worden afgeweken in het geval van beëindiging van het agrarisch bedrijf en daarbij vrijkomende agrarische gebouwen. Er kan bijvoorbeeld gedacht kan worden aan het toestaan van een tweede woning in de vroegere boerderij, waarbij de deel wordt verbouwd tot woning.
Zo kan de karakteristieke bebouwing van het buitengebied in stand worden gehouden. De omliggende agrarische bedrijven mogen echter door deze nieuwe burgerwoningen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Plattelandswoning
Per 1 januari 2013 geldt de zogenoemde 'Wet plattelandswoningen'. Op basis hiervan is het mogelijk om bewoning van (voormalige) agrarische bedrijfswoningen door derden specifiek toe te staan, zonder dat dit leidt tot beperking van de uitbreidings- en exploitatiemogelijkheden van het bijbehorende (of voorheen bijbehorende) agrarische bedrijf. Opgemerkt wordt dat de milieugevolgen van de (voormalige) agrarische bedrijfswoning ten opzichte van de omgeving gewoon in stand blijven, zoals dat ook het geval was toen de bedrijfswoning nog als zodanig in gebruik was.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit wonen

- De bestaande, legaal gebouwde burgerwoningen dienen positief te worden bestemd in het bestemmingsplan, indien de kwaliteit en ligging dit rechtvaardigen;
- Voor aldus geregelde burgerwoningen moet het plan voldoende uitbreidingsmogelijkheden bieden (tot 600 m³), daarbij inspelend op toekomstige behoeften. Voor de mogelijke bouw van specifiek bij het wonen behorende bijgebouwen, zoals een garage, geldt hetzelfde. In een aantal gevallen is sprake van bestaande burgerwoningen, met een inhoud groter of kleiner dan 600 m³. Voor de woningen met een grotere inhoudsmaat komt dit veelal voort uit het overgangsrecht. Wanneer de bestaande inhoud groter is dan 600 m³, is de bestaande inhoud toegestaan als maximum inhoudsmaat. Middels een afwijkingsbevoegdheid kan onder voorwaarden van de maximum inhoudsmaat van 600 m³ worden af geweken tot een maximum van 800 m³, mits landschappelijk inpasbaar. Ook dit is overeenkomstig het provinciale beleid;
- Gewenst is dat via het bestemmingsplan, in geval van beëindiging van het agrarisch bedrijf, mogelijkheden geboden worden voor herbestemming tot burgerwoning;
- Het bestemmingsplan moet waarborgen dat nieuwbouw van bijgebouwen niet tot gevolg heeft, dat de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen toeneemt. Het is gewenst dat in die gevallen een sanerende regeling wordt opgenomen ten aanzien van de voormalig agrarische bedrijfsbebouwing;

- Het splitsen van voormalige boerderijen in twee zelfstandige wooneenheden, ten behoeve van het behoud van waardevolle en/of karakteristieke panden, dient via het bestemmingsplan onder voorwaarden mogelijk te zijn;
- In het bestemmingsplan dienen mogelijkheden te worden geboden voor het gebruik van een agrarische bedrijfswoning als plattelandswoning.

2.2.7 Niet-agrarische bedrijven en instellingen

De bestaande bedrijven en instellingen, indien zij legaal aanwezig zijn, kunnen in de toekomst in beginsel gehandhaafd blijven om hun functie voort te zetten. Voor zover er van de bestaande bedrijven en instellingen concrete nieuwbouw- en/of uitbreidingsplannen vergund zijn, worden die bij de planvorming meegenomen. Nieuwe uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven en instellingen gelegen binnen de groene contour zijn, voor zover het niet uitbreidingen betreft van geringe omvang (in absolute zin), niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken en/of waarden van het NNN significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'-regime). Er zijn geen niet-agrarische bedrijven en instellingen binnen, of aansluitend aan de groene contour aanwezig.

Bij vrijwel geen van de niet-agrarische functies is sprake van een onevenredige (milieu-)belasting voor de omgeving. Een urgent motief voor verplaatsing is bij deze bedrijven en instellingen dan ook niet aanwezig.

Daarnaast roepen toekomstige vrijkomende agrarische opstallen de vraag op naar hergebruik. Hiervoor dient in het bestemmingsplan een adequate regeling te worden opgenomen. Een keuze voor afbraak lijkt niet realistisch. Gelet op de staat van de gebouwen betekent dit bijna altijd een forse kapitaalsvernietiging, tenzij de Ruimte voor ruimte-regeling wordt toegepast.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit niet-agrarische bedrijven en instellingen

- Bestaande bedrijven dienen hun bedrijfsvoering te kunnen voortzetten.
- Voor zover er van de bestaande bedrijven en instellingen concrete nieuwbouw- en/of uitbreidingsplannen bekend zijn, dienen en worden die bij de planvorming meegenomen.
- Voor bedrijven en instellingen dient het bestemmingsplan ruimte te bieden voor (beperkte) uitbreidingsmogelijkheden, tenzij dit op andere aspecten op ruimtelijke problemen stuit.

2.2.8 Recreatie

Voor zowel de verblijfsrecreatieve als enkele dagrecreatieve terreinen wordt een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld, waarin ook eventuele ontwikkelingsmogelijkheden worden meegenomen. De solitaire recreatiewoningen zijn wel meegenomen in dit bestemmingsplan meegenomen, voor zover deze geen deel uitmaken van een verblijfsrecreatief terrein.

Er spelen geen grootschalige ontwikkelingen in het plangebied voor wat betreft de meegenomen recreatieve terreinen of verblijven.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit recreatie

- In het bestemmingsplan worden geen verblijfsrecreatieve of dagrecreatieve terreinen opgenomen met uitzondering van een mini-camping;
- De solitaire recreatiewoningen dienen wel als zodanig te worden vastgelegd.

2.2.9 Infrastructuur

Er spelen geen grootschalige ontwikkelingen in het plangebied ten aanzien van infrastructuur. De grootschalige aanpak van het stationsgebied, die nu in uitvoering is, is in een afzonderlijk bestemmingsplan geregeld. De verbreding van de rijksweg A12 heeft een eigen procedure gevolgd en de uitvoering daarvan is voltooid. De A12 is daarom ook buiten het plangebied gehouden.

Van de genoemde kabels en leidingen zijn geen veranderingen of uitbreidingen bekend, die van belang zijn voor het bestemmingsplan. Een mogelijk toekomstige ontwikkeling is wel dat de aanwezige hoogspanningsleiding door een 380 kV-lijn vervangen zal worden. Dat zal leiden tot een indicatieve bebouwingsvrije zone van 110 m. Er is echter nog geen inzicht of in dat geval de hoogspanningsleiding het bestaande tracé blijft volgen. De ontwikkeling kan dus in principe ruimtelijke consequentie hebben, maar zijn nog te onzeker om hier in het bestemmingsplan rekening mee te houden.

Gevolgen voor visie en planopzet vanuit infrastructuur

- De bestaande wegen dienen als zodanig in het bestemmingsplan te worden vastgelegd.
- Het bestemmingsplan zal de ruimtelijke consequenties moeten regelen van de belemmerde stroken van aanwezige leidingen.

2.2.10 Milieu

2.2.10.1 Algemeen

De ODrU heeft een milieuonderzoek uitgevoerd ten behoeve van dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek is een milieuadvies door de ODrU geformuleerd, dat de basis vormt voor onderhavige milieuparagraaf (bijlage 3 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht en bijlage 4 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht bijlagen).

Nieuwe ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan worden beschreven en later mogelijk zullen worden gemaakt via ruimtelijke procedures en projecten worden te zijner tijd beoordeeld op basis van de in het milieubeleidsplan vastgelegde gewenste milieukwaliteit. De vertaling van de gebiedsgerichte milieuambities uit het milieubeleidsplan naar de concrete situatie vindt plaats bij de uitwerking van ruimtelijke plannen in het gebied.

2.2.10.2 Bedrijven en milieuzonering

Het bestemmingsplan Driebergen is een conserverend plan, waarbij de huidige functies worden vastgelegd en er geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen.

Bij het realiseren van nieuwe ontwikkelingen dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Ter plaatse van woningen moet een

goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en er moet rekening worden gehouden met de bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven.

Gemotiveerd dient te worden of het plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit en of moet er voor het plan een passende beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming moet worden gemaakt.

2.2.10.3 Bodem

Bij (her)ontwikkelingen binnen het gehele bestemmingsplangebied moet rekening worden gehouden met de beschreven bronnen van bodemverontreiniging. Voor de meest recente stand van zaken met betrekking tot bodemkwaliteit in het gehele bestemmingsplangebied wordt verwezen naar (het bodeminformatiesysteem van) de ODRU.

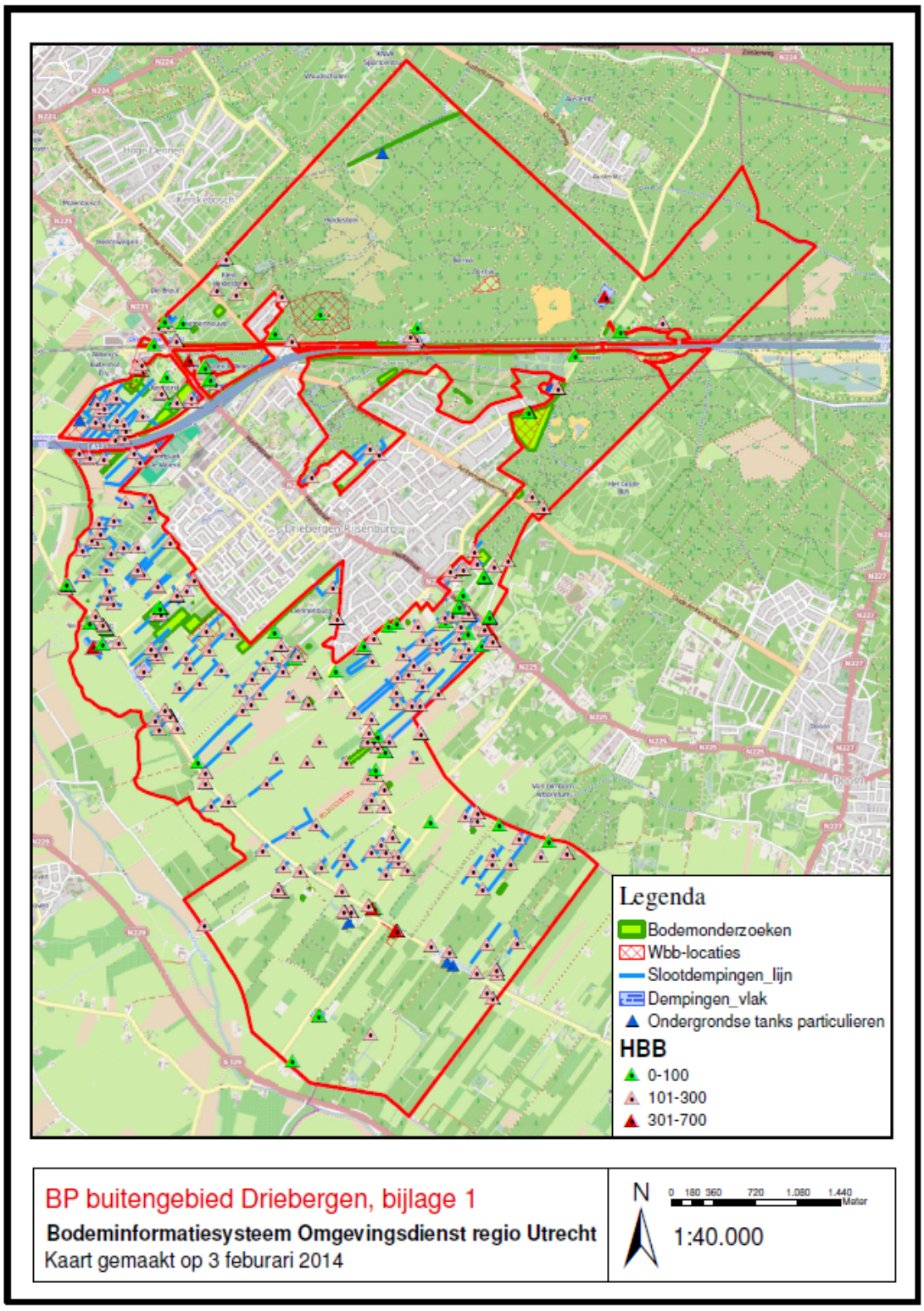
Omdat met het bestemmingsplan geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt is er geen aanleiding om locaties nader te onderzoeken. Het bestemmingsplan voorziet in een planologisch kader voor de komende tien jaar.

Situatie plangebied

Bij de Omgevingsdienst zijn in totaal 154 bodemonderzoeken bekend binnen het plangebied.

Wbb locaties

Een Wbb-locatie (Wet bodembescherming) is een locatie waar (vermoedelijk) sprake is, of was, van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De provincie Utrecht is in dergelijke gevallen bevoegd gezag. In het buitengebied Driebergen komen in totaal 35 Wbb-locaties voor.



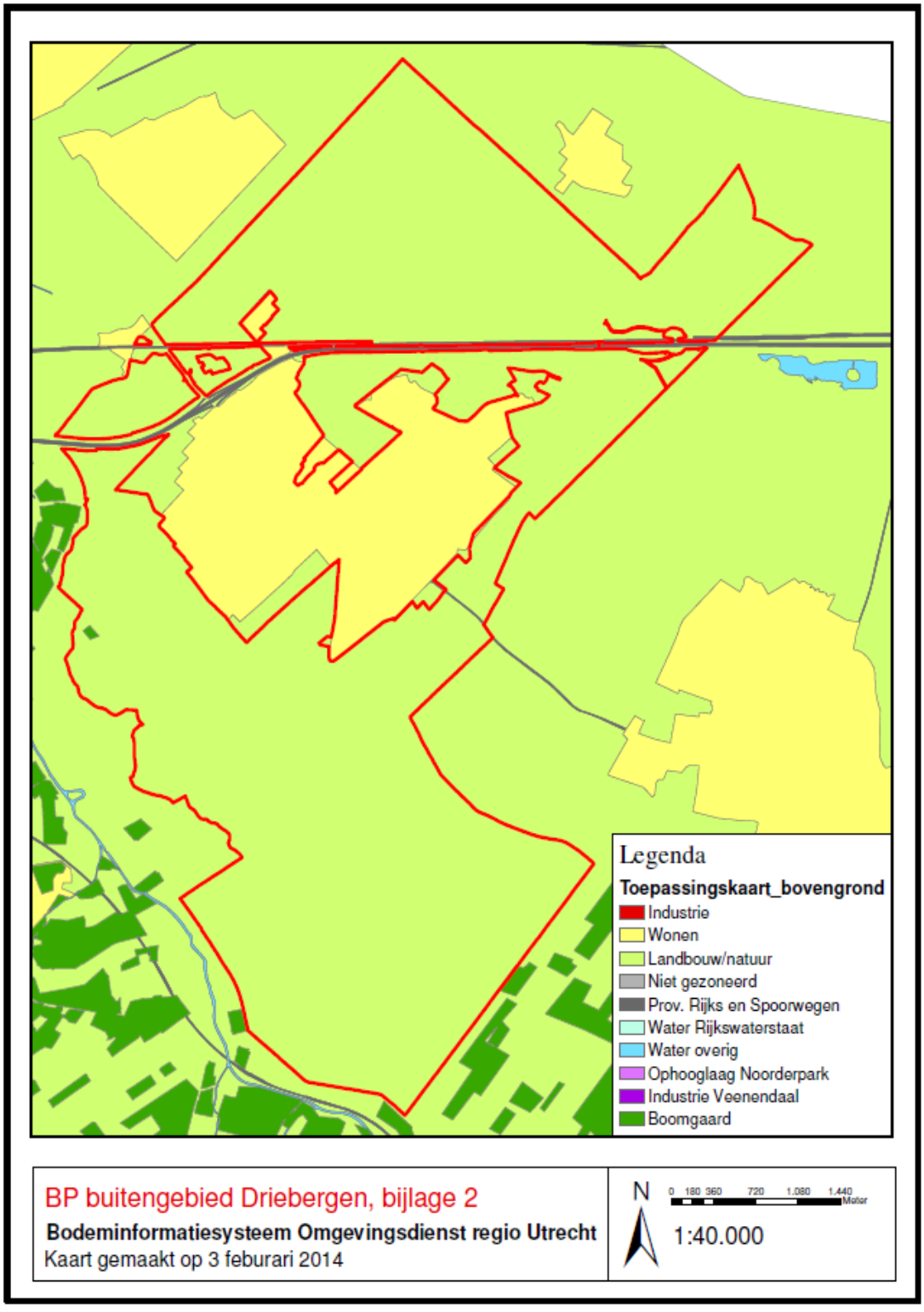
Bodemkwaliteitskaart

Op 24 fenruari 2014 is de Regionale bodemkwaliteitskaart en de bijbehorende Nota bodembeheer vastgesteld. De bovengrond (tot 0,5 meter diepte) en ondergrond (0,5 tot

2,0 meter diepte) van het buitengebied Driebergen vallen volgens deze Regionale bodemkwaliteitskaart in de klasse 'landbouw/natuur'. Concreet betekent dit dat vrijkomende grond naar verwachting voldoet aan deze kwaliteitsklasse en als zodanig vrij toepasbaar is binnen de Regionale bodemkwaliteitskaart. Voor het toepassen van grond binnen het plangebied geldt dat de aan te brengen grond minimaal moet voldoen aan de vastgestelde bodemkwaliteitsklassen van de ontvangende grond, in dit geval ook 'landbouw/natuur', voor zowel de boven- als ondergrond. Inonderstaande kaart is de toepassingskaart van de bovengrond weergegeven. De ontgravingskaart heeft exact dezelfde klasseindeling van de bodemkwaliteitskaart en is daarom niet weergegeven.

Eén perceel binnen het buitengebied is geclassificeerd als een (voormalig) boomgaardperceel. Op dit perceel wordt de bodemlaag vanaf het maaiveld tot 0,3 meter diepte als verdacht beschouwd door mogelijke bodemverontreiniging met OCB's. Binnen de boomgaardpercelen vindt doorgaans weinig of zeer kleinschalig grondverzet plaats, gerelateerd aan het onderhoud van de boomgaard. In deze gebieden wordt gestreefd naar een 'stand-still principe'. Indien toch grondverzet plaatsvindt op dit perceel, is hergebruik van deze grond mogelijk binnen de (voormalige) boomgaardpercelen indien de kwaliteit van de grond overeenkomt met de in de Nota vastgestelde Lokale Maximale Waarden.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is echter niet meegenomen in de inventarisatie van boomgaardpercelen binnen de Regionale bodemkwaliteitskaart. Nu blijkt één perceel binnen de grenzen van Utrechtse Heuvelrug (buitengebied Driebergen) te liggen. Dit betekent niet dat er niet meer (voormalige) boomgaarden binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug, en dus binnen het buitengebied Driebergen, vallen.



Ondergrondse brandstoftanks

In het verleden zijn ondergrondse tanks gebruikt ten behoeve van de verwarming van de woningen middels opslag van huisbrandolie of andere brandstoffen. In bijlage 4 zijn de locaties weergegeven in het buitengebied waarvan informatie beschikbaar is over tanks bij particulieren. In totaal betreffen het 73 locaties met informatie over een huisbrandolietank

(in enkele gevallen kan het een bovengrondse tank betreffen). De tanks bij bedrijven zijn voor dit deeladvies niet geïnventariseerd.

Historisch bodembestand (HBB)
De provincie Utrecht heeft in 2004 door ReGister historisch onderzoek uit laten voeren naar verdachte activiteiten zoals (voormalige) bedrijfsactiviteiten en ondergrondse brandstoftanks. Het onderzoek is op 14 april 2004 afgerond en heeft een digitaal bestand opgeleverd. Aan elke locatie met één of meerdere verdachte activiteiten is een dominante NSX-score gekoppeld. Een NSX-score wordt bepaald aan de hand van een UBI-code. De dominante NSX-score (hoogste score) wordt bepaald aan de hand van de dominante UBI-code (meest verdachte activiteit).

In het buitengebied komen in totaal 8 HBB-locaties voor met een NSX-score groter dan 300. Een score groter dan 300 wil zeggen dat sprake is van een potentieel geval van ernstige, en spoedeisende bodemverontreiniging. Alle HBB-locaties zijn weergegeven op de eerste kaart van deze paragraaf.

Gedempte sloten en stortplaatsen/ophogingen

In 2004 is in opdracht van de provincie Utrecht door ReGister/DHV een inventarisatie gemaakt van gedempte sloten en stortplaatsen/erfverhardingen. Uit deze inventarisatie blijkt dat vooral in het zuidelijk deel van het buitengebied slootdempingen voorkomen (in totaal 170 slootdempingen). Daarnaast komen in het buitengebied 4 dempingen/erfverhardingen voor. De kwaliteit/aard van het dempingsmateriaal van alle (sloot)dempingen is niet bekend bij de Omgevingsdienst. Daarom zijn deze (sloot)dempingen in beginsel verdacht op bodemverontreiniging.

De ligging van de (sloot)dempingen is indicatief weergegeven op de eerste kaart in deze paragraaf.

2.2.10.4 Geluid

Tussen de Wet ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder (Wgh) is een koppeling gelegd. Op grond van artikel 76, lid 1 van de Wgh dienen bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan grenswaarden in acht te worden genomen. De Wgh stelt dus voorwaarden aan nieuwe ontwikkelingen.

Volgens artikel 76, lid 3 geldt deze verplichting niet voor bestaande situaties: situaties waarin op het tijdstip van de vaststelling van het bestemmingsplan, de wegen en geluidsgevoelige objecten (gebouwen en terreinen) aanwezig zijn.

Omdat het voorliggende bestemmingsplan conserverend van aard is geldt dus dat er geen toetsing aan de grenswaarden uit de Wgh hoeft plaats te vinden. In deze paragraaf is de bestaande situatie voor het aspect geluid in beeld gebracht.

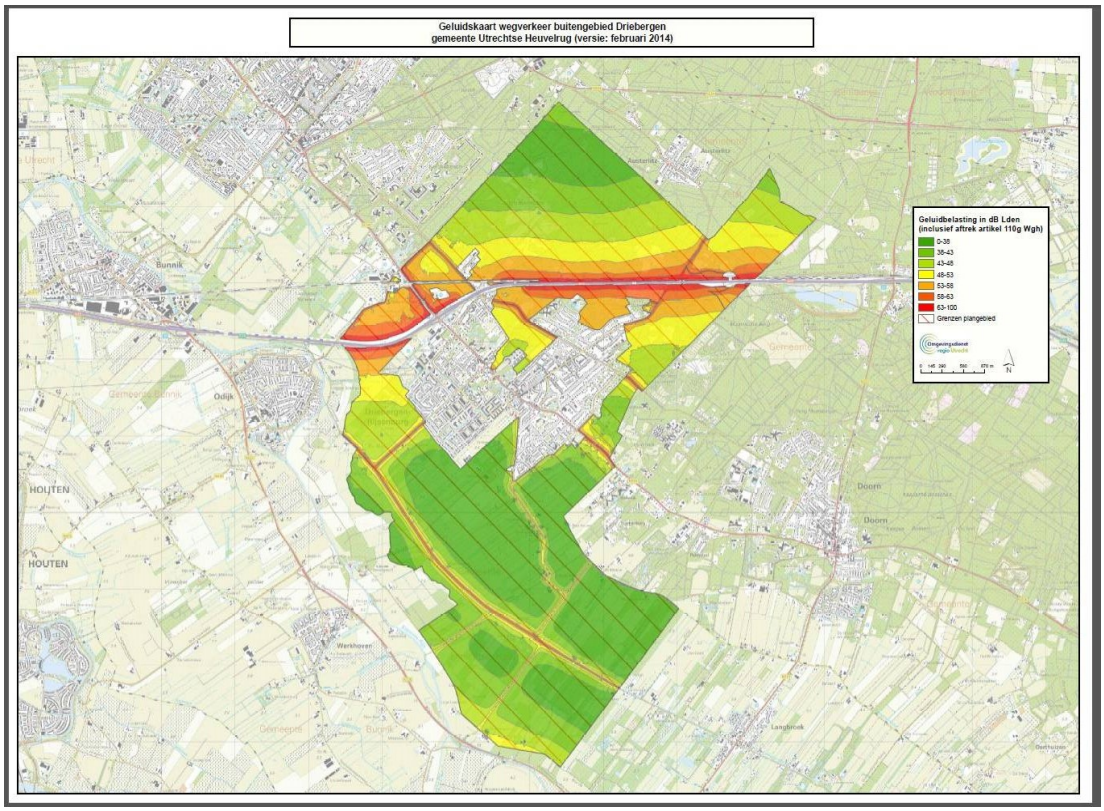
Wel moet rekening gehouden worden met de invloed op stiltegebieden bij het toestaan van toekomstige ontwikkelingen.

Situatie plangebied

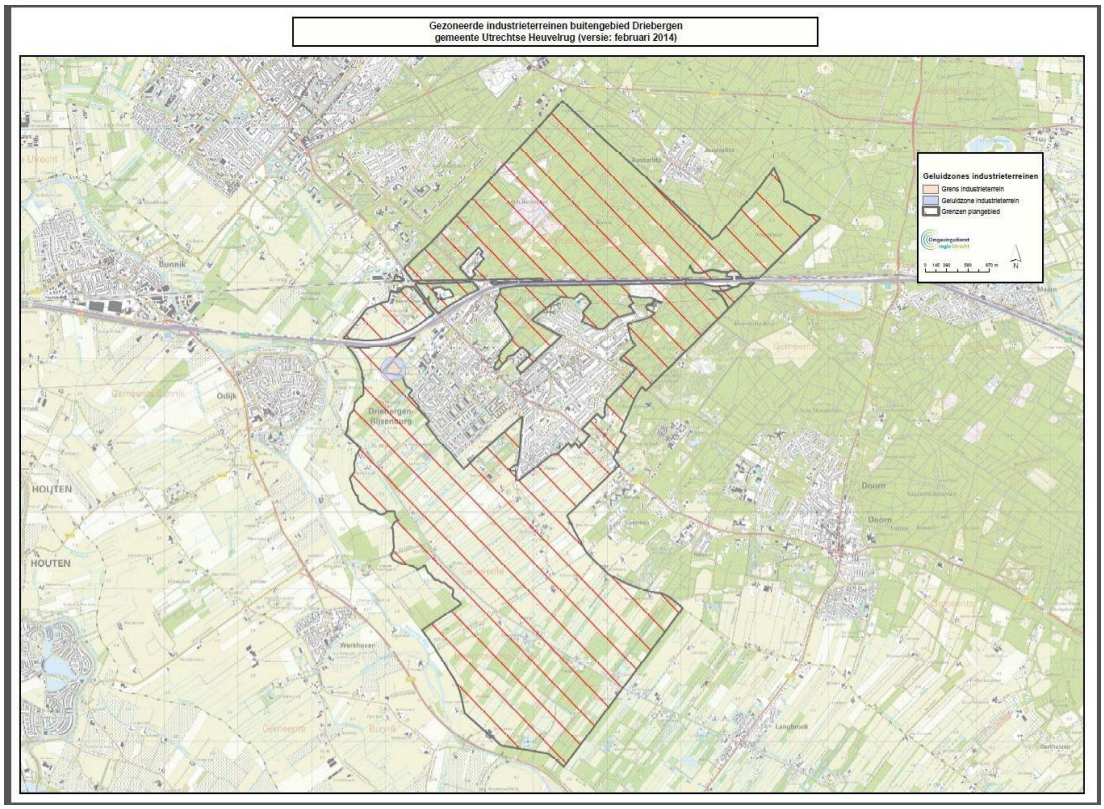
De Omgevingsdienst heeft de indicatieve geluidbelasting voor het jaar 2025 berekenend

met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30.

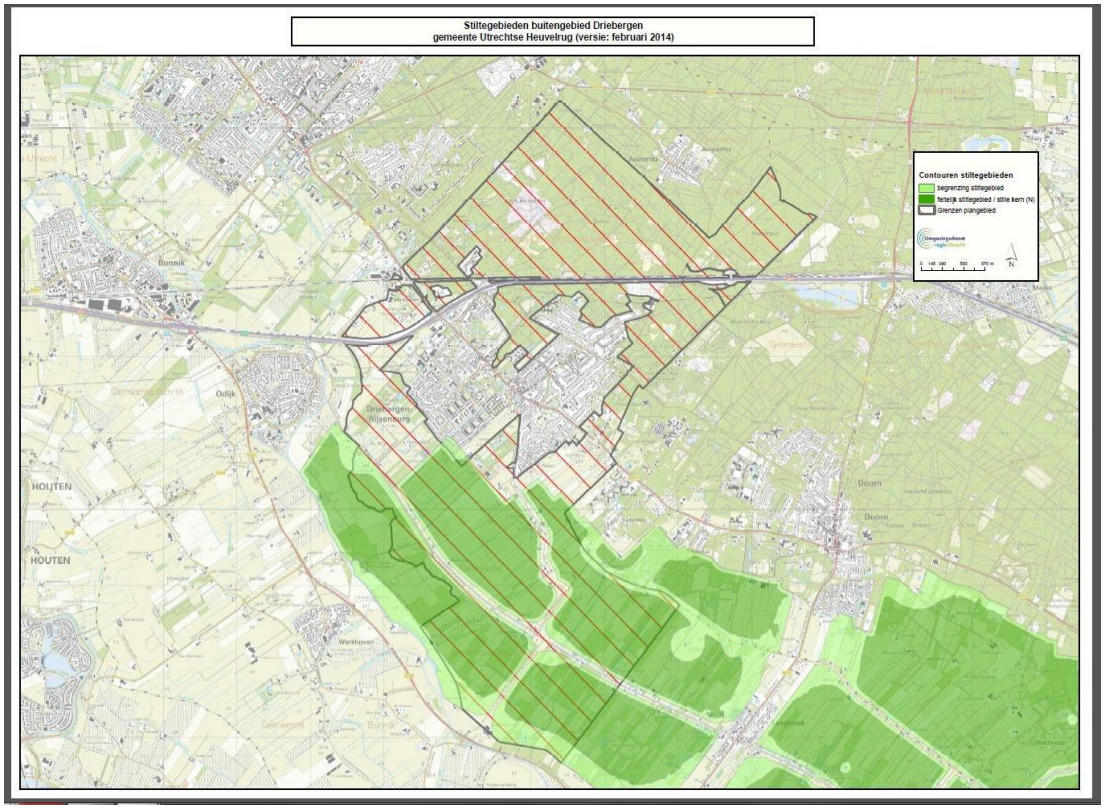
Op de geluidscontourenkaarten voor wegverkeerslawaai is te zien dat de A12 en provinciale wegen en voor spoorweglawaai het geluidsniveau in het buitengebied Driebergen voor het grootste deel bepalen.



Het gezoneerde industrieterrein Skelterbaan De Woerd bevindt zich in het plangebied.



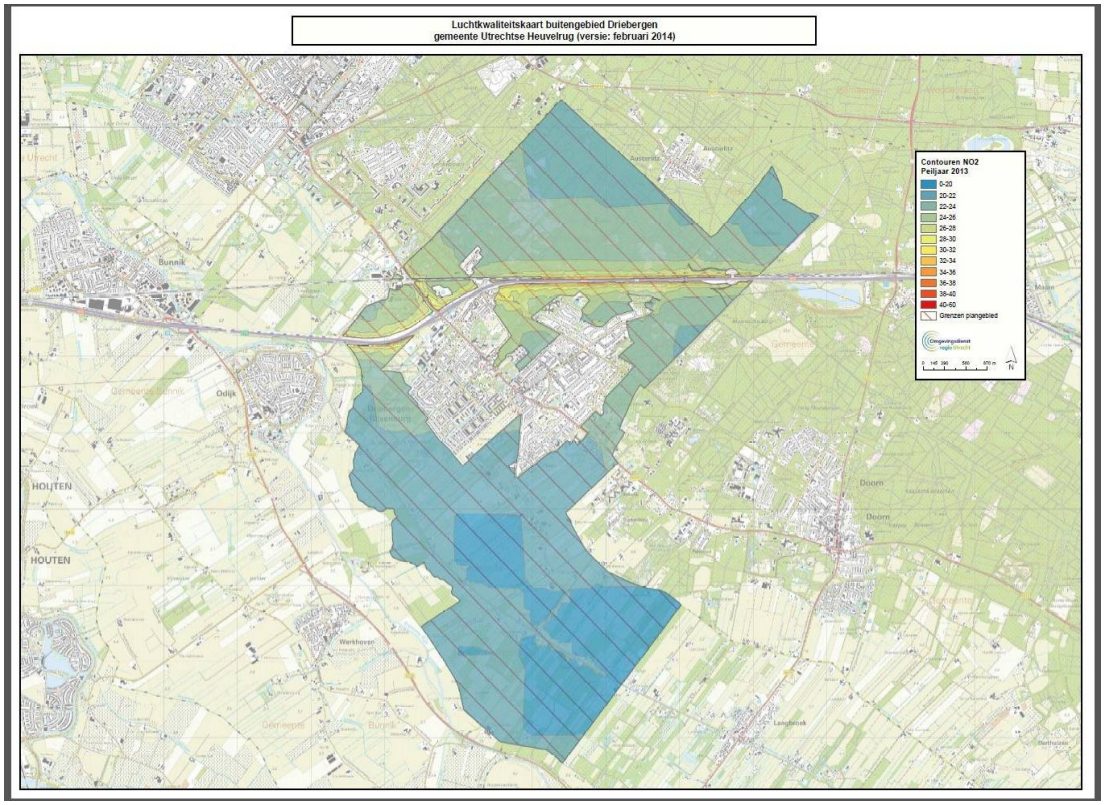
In en nabij het plangebied van buitengebied Driebergen is het de stiltegebied Beverweerd-Rijsenburg gelegen.

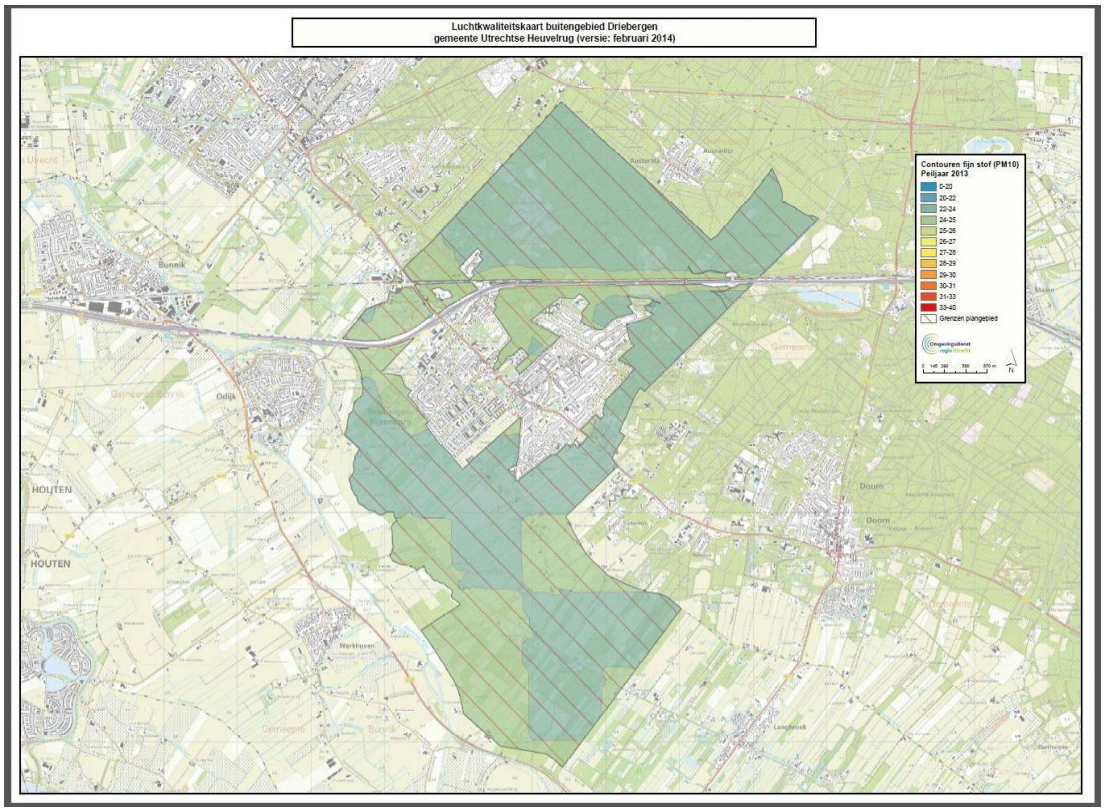


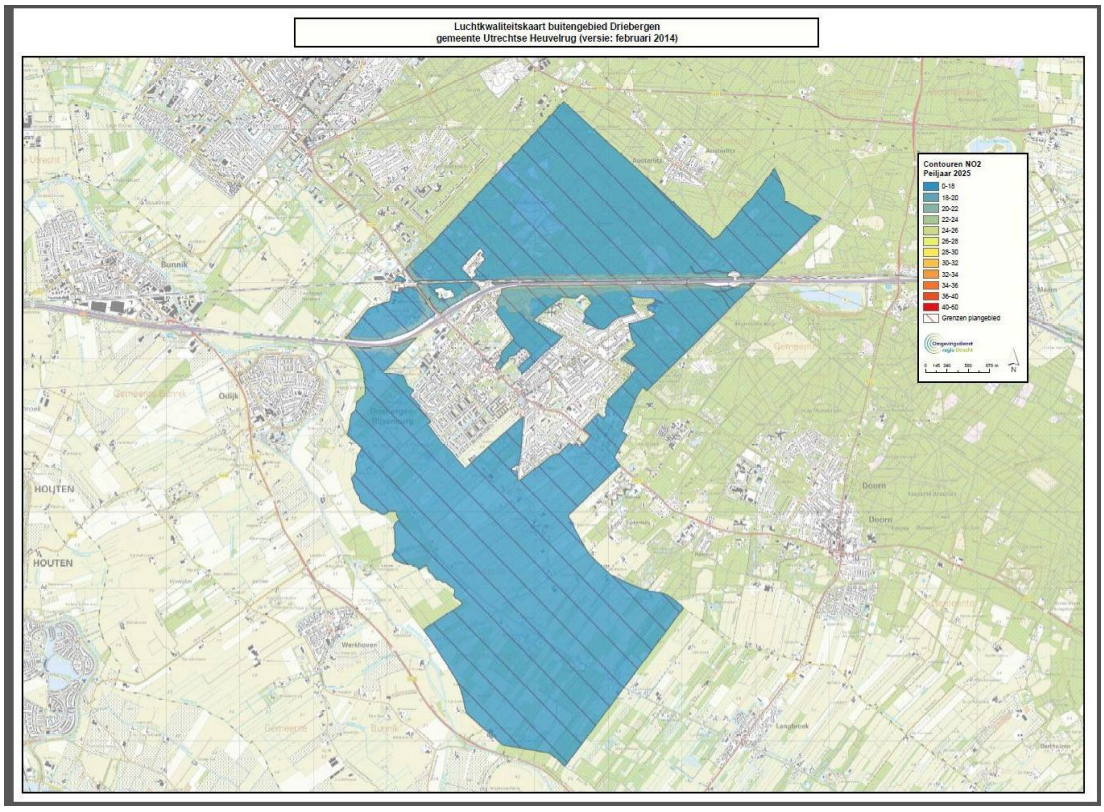
2.2.10.5 Luchtkwaliteit

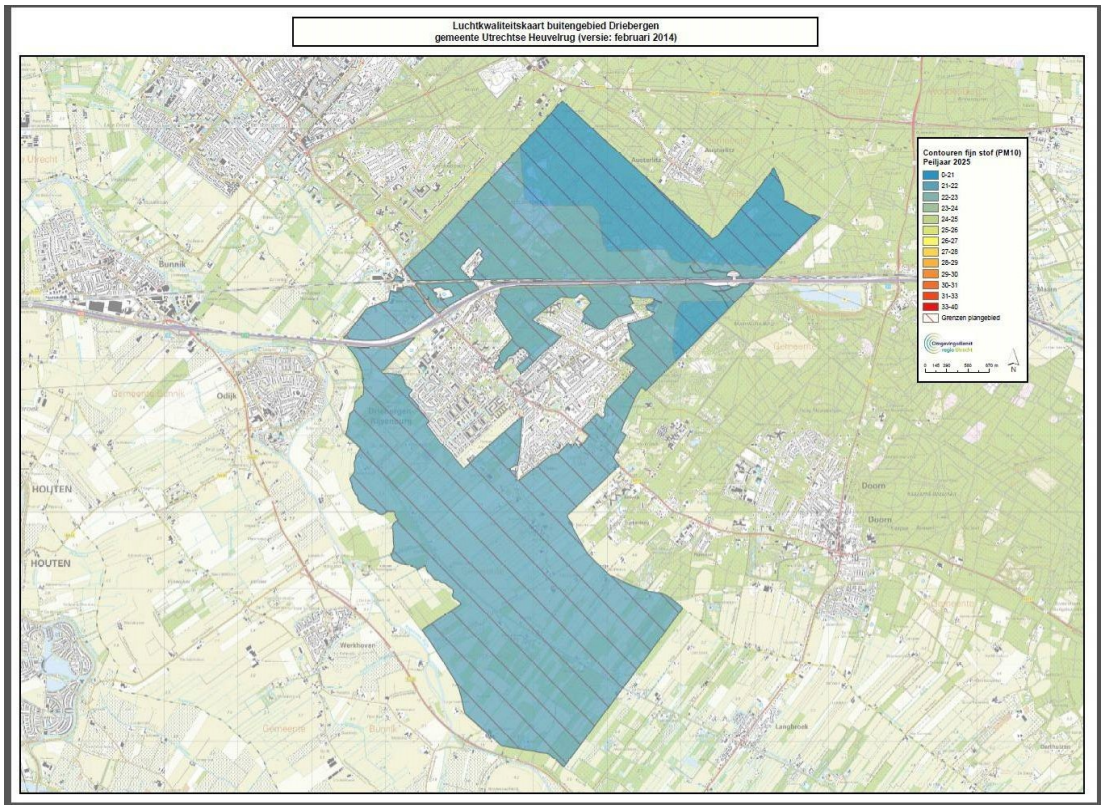
Luchtkwaliteit heeft betrekking op de concentraties stikstofdioxide en fijn stof afkomstig van het wegverkeer. De invloed op de luchtkwaliteit van bedrijven is onderdeel van bedrijven en milieuzonering.

De Omgevingsdienst heeft de concentraties stikstofdioxide en fijn stof voor het jaar 2013 berekend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30. In dit rekenmodel is het rekenhart STACKS geïntegreerd, welke voldoet aan de Regeling beoordeling.




Luchtkwaliteitskaart buitengebied Driebergen
gemeente Utrechtse Heuvelrug (versie: februari 2014)
Contouren fijn stof (PM10)
Peiljaar 2013
0-20
20-22
22-24
24-25
25-26
26-27
27-28
28-29
29-30
30-31
31-33
33-40
Grenzen plangebied
Bunnik
Odijk
HOUTEN
Doorn
Werkhoven


Luchtkwaliteitskaart buitengebied Driebergen
gemeente Utrechtse Heuvelrug (versie: februari 2014)
Contouren NO2
Peiljaar 2025
0-16
16-20
20-22
22-24
24-26
26-28
28-30
30-32
32-34
34-36
36-40
40-60
Grenzen plangebied
Bunnik
Odijk
HOUTEN
Doorn
Werkhoven



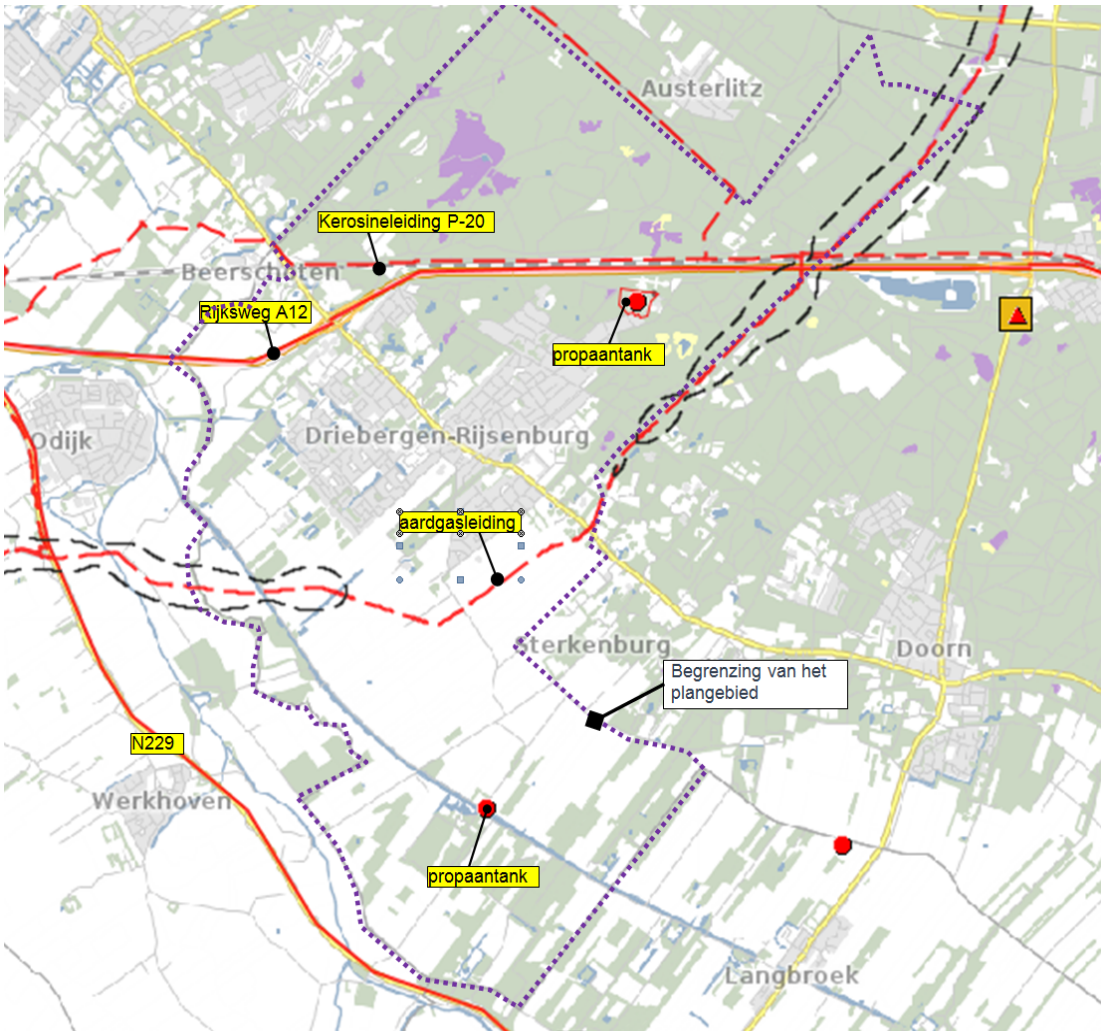
Uit bovenstaandede figuren is af te leiden dat de concentratie stikstofdioxide en fijn stof zich beneden de wettelijk toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 microgram per m^3 bevinden.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide van 200 microgram per m^3 wordt overschreden wanneer de concentraties gemiddeld op jaarbasis boven de 60 microgram per m^3 uitkomen. De concentraties in het plangebied overschrijden nergens de grens van 60 microgram per m^3, wat betekent dat voor het hele plangebied aan de uurgemiddelde grenswaarde wordt voldaan voor zowel het peiljaar 2013 als 2025.

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 microgram per m^3 van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden. Uit statistische vergelijkingen van TNO en het RIVM blijkt dat deze grenswaarde bij een concentratie van 31,3 microgram per m^3 vaker dan 35 keer wordt overschreden. Aangezien de concentratie fijn stof in het plangebied niet boven de 31,3 microgram per m^3 uitkomt, wordt aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan voor zowel het peiljaar 2013 als 2025.

2.2.10.6 Externe veiligheid

Hieronder zijn achtereenvolgens de externe veiligheidsbronnen, hoogspanningslijnen en zendmasten in kaart gebracht. Onderstaande uitsnede van de professionele risicokaart toont de omgeving van het plangebied.



Stationaire bronnen

Binnen het plangebied zijn twee stationaire bronnen aanwezig.

Het betreft propaantanks bij de adressen Sterkenburgerlaan 4 en Traay 301. In beide gevallen ligt de contour voor het plaatsgebonden risico binnen de inrichting en vormt dus geen belemmering voor de omgeving. Er is in beide gevallen geen sprake van een groepsrisico.

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen stationaire bronnen waarvan de effecten het plangebied kunnen beïnvloeden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Door het noordelijke deel van het plangebied loopt de rijksweg A12, die onderdeel is van het landelijke Basisnet Weg voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Er geldt geen contour voor het plaatsgebonden risico. Langs het betreffende gedeelte van de A12 geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Dat is een zone van 30 meter,

gerekend vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Binnen het PAG geldt voor het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht bij besluiten om binnen het PAG gebouwen op te richten. Het groepsrisico van de A12 is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Langs de zuidwestzijde van het plangebied loopt de provinciale weg N229. Deze weg is in de gemeentelijke routeringsbesluiten van de gemeenten Bunnik, respectievelijk Wijk bij Duurstede aangewezen als route waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen zonder ontheffing is toegestaan. Vanwege enerzijds de beperkte vervoersfrequentie over deze weg en anderzijds de afstand van de weg tot de grens van het plangebied hoeft geen rekening gehouden te worden met risicoeffecten van dit vervoer.

Buisleidingen

Door het plangebied loopt een aardgasleiding. Het betreft de leiding A-510 die tot het landelijke hoofdtransportnet behoort. De leiding heeft een werkdruk van maximaal 66 bar. Langs meerdere gedeelten van de leiding liggen contouren voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar.

Uit eerder risico-onderzoek van deze leiding is gebleken dat de PR-contour van het leidingdeel ten zuidwesten van de bebouwde kom van Driebergen niet tot een belemmering leidt. Langs dat leidingdeel is het groepsrisico van verwaarloosbare omvang en daarom ook geen belemmering.

Meer naar het noordoosten veroorzaakt de PR-contour langs de Hydeparklaan een saneringssituatie.

Het betreft een bestaande situatie waarop conform de voorschriften van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen voor de leidingbeheerder de plicht rust om binnen 3 jaren het knelpunt te saneren. Namens de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de Omgevingsdienst dit saneringsknelpunt in 2011 bij de Gasunie gemeld.

Navraag bij de Gasunie in september 2014 heeft uitgewezen dat maatregelen zijn getroffen in gebieden waar de knelpunten het grootst waren (nabij de Hydeparklaan). Daarmee is ook hier niet langer sprake van een knelpunt die tot belemmeringen kan leiden.

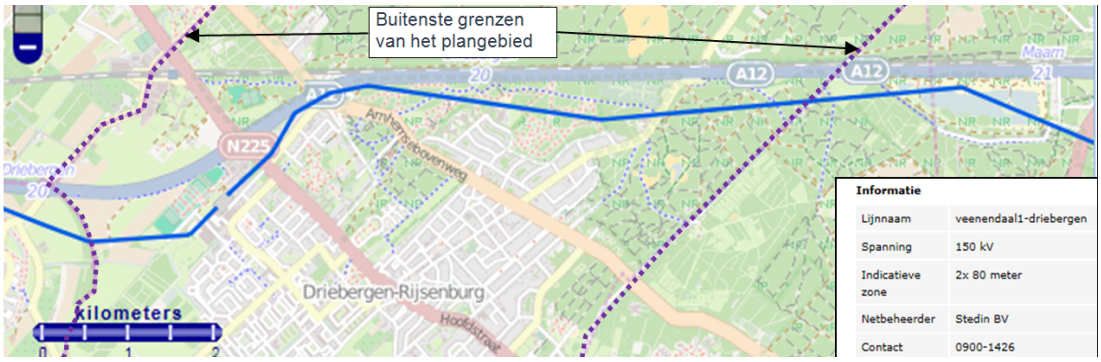
Langs de noordzijde van de A12 ligt een door Defensie beheerde kerosineleiding met een werkdruk van 80 bar. Langs deze leiding geldt geen contour voor het plaatsgebonden risico. Voor deze leiding is het groepsrisico, gezien de geringe bevolkingsdichtheid langs de leiding, naar verwachting van verwaarloosbare omvang.

Elektromagnetische straling

Hoogspanningslijnen

Een deel van het plangebied wordt doorkruist door een 150 kVolt-hoogspanningslijn. In onderstaande afbeelding is de hoogspanningslijn weergegeven. Langs deze lijn moet een indicatieve veiligheidszone van 80 meter aan weerszijden in acht genomen worden,

waarbinnen beperkingen gelden voor het oprichten van gevoelige objecten zoals woningen. Deze beperking geldt alleen voor nieuwe situaties, voor bestaande situaties geldt de beperking niet.



Zendmasten

Onderstaande kaart toont een uitsnede van de kaart van het Antenneregister met de ligging van zendmasten in en nabij het plangebied.

Volgens de gegevens op www.antenneregister.nl zijn er in of nabij het plangebied geen zendmasten aanwezig die kunnen leiden tot een overschrijding van de stralingsnormen.

Voor externe veiligheid is er geen sprake van knelpunten of aandachtspunten van het plaatsgebonden risico of van het groepsrisico die tot belemmeringen kunnen leiden. Een uitzondering vormt het plaatsgebonden risico van de aardgasleiding ter hoogte van de Hydeparklaan, maar daarop rust al een wettelijke saneringsplicht door de leidingbeheerder. Navraag bij de Gasunie in september 2014 heeft uitgewezen dat maatregelen zijn getroffen in gebieden waar de knelpunten het grootst waren (nabij de Hydeparklaan). Daarmee is ook hier niet langer sprake van een knelpunt die tot belemmeringen kan leiden.

Ook voor het aspect elektromagnetische straling is geen sprake van belemmerende knel- of aandachtspunten.

2.2.10.7 Duurzaamheid

Middels de website www.energieinbeeld.nl heeft de gemeente toegang en inzicht in het gemiddelde energieverbruik van aardgas en elektriciteit, zowel voor woningen als bedrijven. De situatie in 2013 is hierbij inzichtelijk gemaakt per postcode gebied.

Om een invulling te geven aan de ambitie van de gemeente om in 2035 klimaatneutraal te zijn, dienen de huidige verbruiken teruggebracht te zijn tot gemiddeld 0 verbruik.

Voor nieuwe ontwikkelingen zijn er volop kansen om het gebied te verduurzamen. Voor een hoger duurzaamheidsniveau worden voor de ontwerpfase afspraken gemaakt tussen de architect/ontwikkelaar en gemeente Utrechtse Heuvelrug over hoe de gevraagde GPR gebouw®-scores kunnen worden bereikt. Bij de aanvraag voor Omgevingsvergunning levert de bouwende partij een GPR Gebouw berekening in die door de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de Omgevingsdienst regio Utrecht wordt beoordeeld.

Duurzaam bouwen omvat verschillende aspecten op zowel het stedenbouwkundige als het bouwkundige vlak. Daarnaast zijn niet alle te nemen maatregelen volledig meetbaar en is afhankelijk van het gebied en de samenhang welke mogelijkheden haalbaar zijn. Lang niet alle duurzaam bouwen maatregelen kosten geld, veel maatregelen vergen een investering die zich in de toekomst terugverdient door een besparing op energiekosten. Sommige maatregelen, zoals zongericht verkavelen kosten niks extra. Door vroegtijdig na te denken over het ontwerp en mogelijke energiebesparende maatregelen, kunnen meer 'gratis' maatregelen toegepast worden.

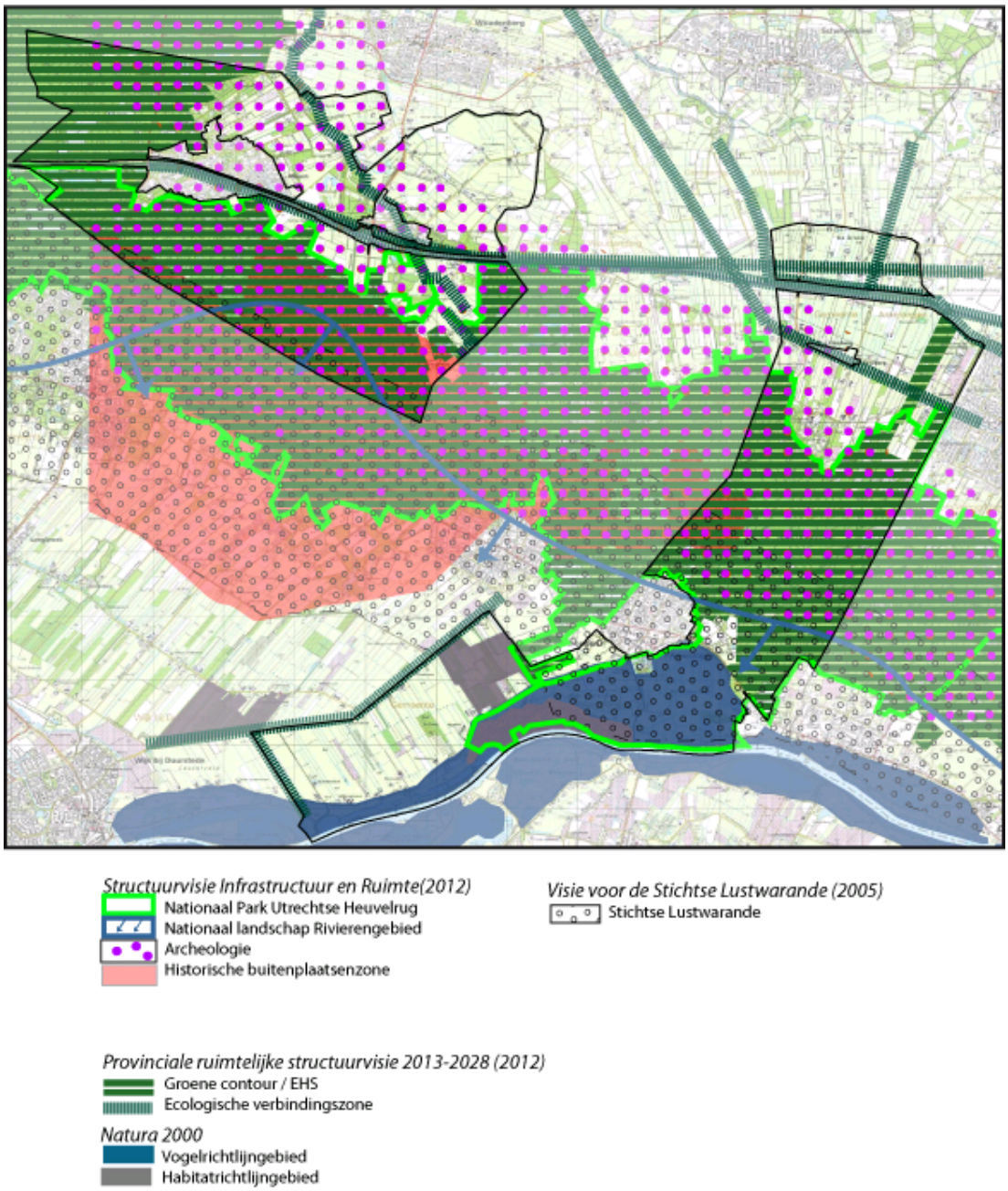
Naast energiezuinig bouwen, biedt voor het buitengebied, vooral het gebruik van zonnestroompanelen (PV) en het gebruik van biomassa mogelijk kansen.

Voor de realisatie van duurzame energiesystemen, is behalve de keuze voor een technische oplossing ook de mogelijke financiering van belang. De Omgevingsdienst kan vanaf de inventarisatiefase van het bestemmingsplan ondersteuning bieden met kennis en onderzoek naar de mogelijkheden.

Hoofdstuk 3 Algemeen ruimtelijk beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het ruimtelijke relevante beleid voor het voorliggende bestemmingsplan op nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Het vastgelegde beleid vormt het kader voor het gemeentelijke beleid in dit bestemmingsplan en geeft de bandbreedte weer waarbinnen de gemeentelijke gebiedsvisie ontwikkeld kan worden.



Afbeelding - Beleidskaart

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Een van de centrale uitgangspunten is de scheiding tussen beleid en normstelling. Het beleid wordt in eerste aanzet vormgegeven in een structuurvisie en is juridisch alleen nog bindend voor de rijksoverheid. Naast integraal planologisch beleid, kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur regels worden gesteld omtrent onder andere bestemmingsplannen. De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau, in die zin dat respectievelijk provinciale inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen daarop moeten worden afgestemd.

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". In de SVIR zijn 13 nationale belangen gedefinieerd, waaronder het versterken van de mainportfuncties en het verbeteren van de rijksinfrastructuur, het behoud van erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora en fauna.

De belangrijkste nationale belangen die gevolgen hebben voor dit bestemmingsplan zijn als volgt geformuleerd:

- *Efficiënt gebruik van de ondergrond*
  In de ondergrond moet onder andere rekening gehouden worden met archeologie, ondergrondse rijksinfrastructuur (tunnels en buisleidingen) en de bescherming van de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;
- *Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's*
  Het rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving. Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere nationale belangen. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen;
- *Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling*
  Het rijk beschermt de primaire waterkeringen (dijken, dammen, kunstwerken en duinen) die in beheer zijn bij het rijk evenals het kustfundament. Ook stelt het rijk de normen voor de primaire waterkeringen, ook die in beheer bij waterschappen;
- *Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten*

Landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten geven identiteit aan een gebied. Bovendien zijn culturele voorzieningen en cultureel erfgoed van groeiend belang voor de concurrentiekracht van Nederland. Het rijk blijft verantwoordelijk voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed, kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap laat het rijk over aan de provincies;

- *Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten*
  De natuur in het NNN blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen het NNN zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in de PRV zijn uitgewerkt, blijven overeind;
- *Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten*
  Het rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De hiervoor genoemde nationale belangen moeten, voor zover mogelijk, een doorvertaling krijgen in dit bestemmingsplan. Dat betekent dat er onder andere regelingen in dit bestemmingsplan moeten worden opgenomen ten aanzien van de omgang met archeologie, cultuurhistorie, buisleidingen, milieu en het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Kern van de nieuwe Wro is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vóóraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk van provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door provincies en gemeenten.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel de AMvB Ruimte genoemd, is op 22 augustus 2011 vastgesteld en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het

inhoudelijke beleidskader van het rijk waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich primair richt tot de gemeente. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in het Natuur Netwerk Nederland (NNN), of met het vrijwaren van functies. De AMvB Ruimte is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) zoals bedoeld in artikel 4.3, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in de AMvB Ruimte. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden.

Voor het bestemmingsplan is van belang dat de volgende onderwerpen uit de AMvB Ruimte een doorvertaling krijgen in het bestemmingsplan:

- Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten: regime voor nieuwbouw in het buitengebied;
- Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Deze gebieden worden ook wel aangeduid als het Natuur Netwerk Nederland (NNN): basisbescherming van bruto begrensde gebieden, netto begrenzing van de beschermde gebieden en het 'nee, tenzij'-regime (inclusief mitigeren, compenseren, salderen en herbegrenzen);
- Nationale Landschappen: begrenzing en het 'ja, mits'-regime (kernkwaliteiten, migratiesaldo nul, ruimte voor aanwezige bedrijvigheid en tegengaan grootschalige verstedelijking).

Met ingang van 1 oktober 2012 geldt op grond van het Besluit algemene regels omgevingsrecht een instructie ten aanzien van de wijze van bestemmen van de waterkering (kernzone) en de bijbehorende beschermingszone. Voor de beschermingszone geldt dat zowel de binnenbeschermingszone als de buitenbeschermingszone moeten worden opgenomen.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Bij het opstellen van het bestemmingsplan moeten de algemene regels uit de AMvB Ruimte in acht worden genomen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (herijking 2016)

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is door PS vastgesteld op 4 februari 2013.

Op 10 maart 2014 is de eerste partiele herziening van de PRS vastgesteld. In deze partiele herziening zijn onder andere aanpassingen opgenomen voor duurzame energie en windenergie, cultuurhistorie, ecologische hoofdstructuur, militair oefenterrein met natuurwaarden en stiltegebieden.

Op 3 november 2014 is de tweede partiele herziening van de PRS vastgesteld. Hierin is ondermeer het artikel om meer ruimte te bieden voor de productie van duurzame energie aangepast. Daarnaast zijn de artikelen rond de definitie van stedelijk gebied en het artikel landschappelijke kwaliteit aangevuld.

Herijking

De PRS en PRV worden elke vier jaar opnieuw bekeken en eventueel aangepast. De huidige Herijking van de PRS en PRV is in december 2016 door Provinciale Staten vastgesteld. Het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied is hierop afgestemd.

In de herijking PRS zijn de onderwerpen wonen, werken, natuur en sturing, inclusief de doelmatigheid van de PRV, aangegeven. Vanwege een aantal actuele ruimtelijk relevante ontwikkelingen op andere beleidsterreinen is de herijking breder getrokken, zodat de PRS en PRV een actueel kader voor ruimtelijke ontwikkelingen biedt. De PRS en PRV (Herijking 2016) vormen een bouwsteen voor de toekomstige Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening van de provincie Utrecht, onder de aankomende Omgevingswet.

De rode draad van de PRS is het behoud van het evenwicht tussen mens, milieu en markt. Daarbij gaat het om deze drie samen en in samenhang. De sterkte van de regio wordt immers bepaald door de zwakste schakel. In Utrecht moet er ruimte zijn voor:

- voldoende en divers woningaanbod en een goed voorzieningenniveau, met inbegrip van het culturele aanbod;
- bereikbaarheid;
- een concurrerend vestigingsmilieu voor de kennis- en creatieve bedrijven;
- aantrekkelijke en beleefbare natuur en landschappen;
- een leefomgeving die duurzaam is en anticipeert op klimaatverandering.

Bij het concretiseren van het ruimtelijk beleid binnen deze hoofdlijnen worden twee prioritaire keuzes gemaakt:

- inzetten op binnenstedelijke ontwikkeling;
- versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied.

Vanuit de hoofdlijnen en prioritaire keuzes komt de provincie op drie pijlers voor de ruimtelijke ontwikkeling:

- een duurzame leefomgeving;

- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

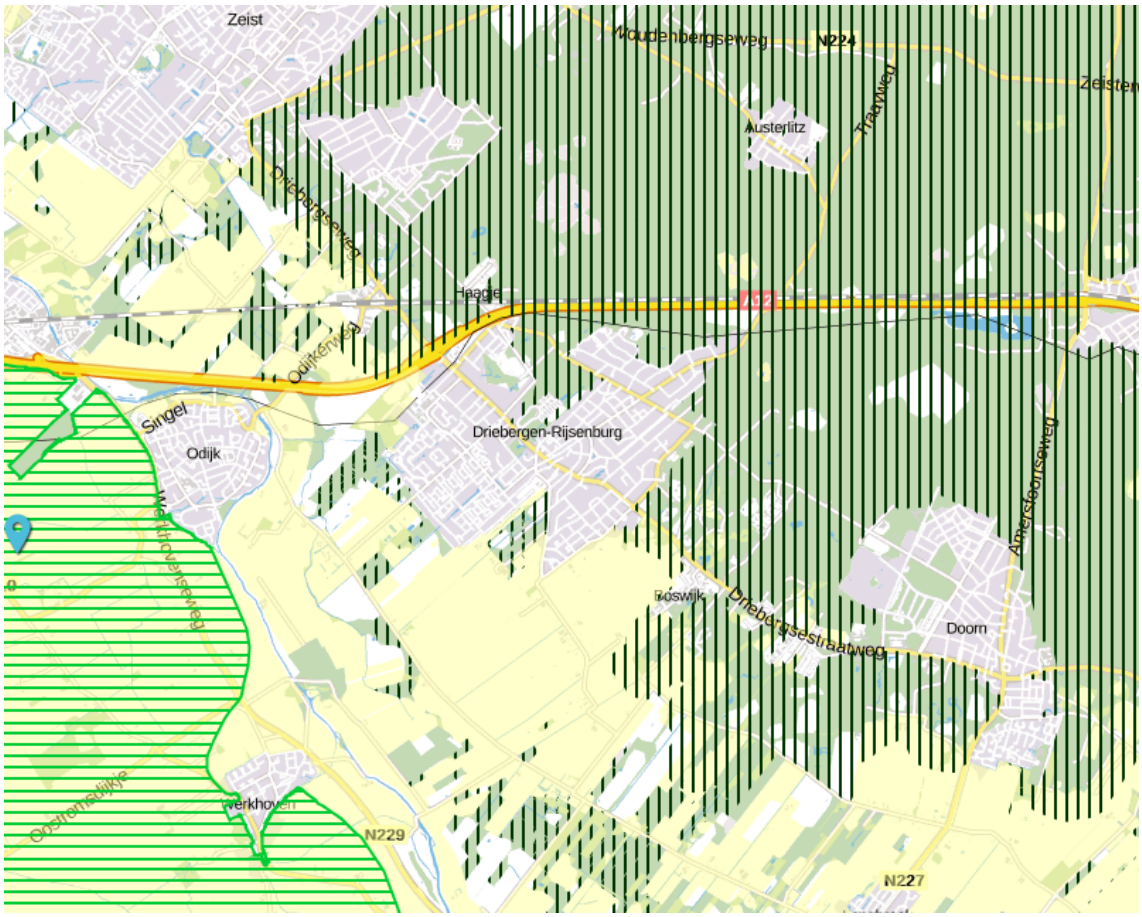
Deze pijlers voor de ontwikkeling dragen bij aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van de provincie.

Een duurzame leefomgeving
De provincie stimuleert het gebruik van alle duurzame energiebronnen: windenergie, biomassa, (diepe) geothermie, wartme-koudeopslag, zonne-energie, waterkracht en het benutten van restwartme. Voor windenergie en biomassa zijn ruimtelijke kaders opgesteld. Hierbij is het uitgangspunt dat, vanwege de ruimtelijke impact van windturbines, de voorkeur uitgaat naar andere vormen van duurzame energie. De ruimtelijke impact van biomassaverbrandingsinstallaties en mestvergisters voor eigen gebruik is minimaal en deze kunnen daarom in principe overal gerealiseerd worden, mits ze aan de omgevingsvergunning voldoen. Grotere installaties of vergisters vereisen een nadere locatiekeuze of worden geheel geweerd vanwege de ruimtelijke impact op het landelijk gebied.

Landelijk gebied met kwaliteit
De aantrekkelijkheid van het landschap wordt in belangrijke mate bepaald door de kernkwaliteiten. De door de provincie voorgestane ontwikkeling richt zich op behoud en versterking van de kernkwaliteiten. Deze sluiten vaak aan bij de cultuurhistorie van het landschap. De provincie wil de cultuurhistorische kwaliteiten van vooral de landgoederen en buitenplaatsen, het militaire erfgoed en het agrarisch cultuurlandschap behouden, versterken en beleefbaar maken.

Voor de ontwikkeling van een economisch vitale landbouw wordt ruimte geboden, ook vanwege de rol die de landbouw heeft bij het in stand kunnen houden van het aantrekkelijke agrarische cultuurlandschap. Goede productieomstandigheden en innovatiekracht geven de landbouw het noodzakelijke blijvend economisch perspectief. Ook professionalisering van de landbouwverbreding, zoals door zorg-, en recreatief en toeristisch aanbod, natuurbeheer, het leveren van streekproducten en de productie van duurzame energie (waaronder het benutten van reststromen en productie van groene grondstoffen) dragen bij aan dit perspectief.

In de PRS en PRV zijn in 2013 de ruimtelijke randvoorwaarden uit het Reconstructieplan overgenomen. Omdat de Reconstructiewet per 1 juli 2014 door het Rijk is afgeschaft, is de wettelijke basis onder de reconstructieregels weggevallen. Daarom is bij de herijking van de PRS en PRV in 2016 de noodzaak van specifiek ruimtelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij heroverwogen. Gekozen is voor het handhaven van het Landbouwontwikkelingsgebied (niet van toepassing in het plangebied) en daarnaast voor een generiek beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij in de rest van de provincie, gebaseerd op de regels zoals die gelden buiten het voormalige reconstructiegebied. Dit betekent dat voor de bestaande niet-grondgebonden veehouderijbedrijven buiten het Landbouwontwikkelingsgebied de maximum bouwperceelgrootte 1,5 ha is. In het landbouwstabiliseringsgebied (voorheen Extensiveringsgebied) nabij kwetsbare natuur en landschap blijft uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan.



Afbeelding - Uitsnede kaart Verordening

Biodiversiteit en beleefbare natuur dragen bij aan het aantrekkelijke vestigingsklimaat van de provincie. Daarom wil de provincie inzetten op het verder ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden. Verbetering van de wisselwerking tussen het bodem- en watersysteem, de natuur en het menselijk handelen, moet een kwaliteitsverbetering van de natuur opleveren.

Voor de kwaliteit van de natuur is het Natuur Netwerk Nederland (NNN) van belang. Enerzijds spant de provincie zich in om de bestaande natuur te beheren en waar mogelijk te verbeteren. Anderzijds spant ze zich in voor de realisatie van nieuwe natuur. Hiertoe is samen met maatschappelijke organisaties het Akkoord van Utrecht (9 juni 2011) opgesteld. Dit akkoord is een belangrijke pijler van het natuurbeleid en voor de uitvoering ervan. De ruimtelijke aspecten van het akkoord zijn verankerd in de PRS.

In overeenstemming met het akkoord wordt ingezet op de realisatie van circa 1.500 ha natuur. Het akkoord voorziet ook in een groene contour (3.000 ha): het NNN kan hier door andere partijen op vrijwillige basis worden gerealiseerd, door de inzet van aanvullende arrangementen. Zolang het NNN hier nog niet is gerealiseerd biedt de provincie ruimte om het bestaande gebruik voort te zetten, maar worden grootschalige ontwikkelingen die het realiseren van het NNN onmogelijk maken voorkomen.

Zowel vanwege de toenemende vraag naar recreatie als het hebben van een tegenhanger van de toenemende verdichting in de dorpen en steden, zijn ruimtelijke ontwikkelingen

voor vrijetijdsbesteding gewenst. De provincie wil samen met andere partijen voorzien in de toegenomen behoefte aan recreatiemogelijkheden op korte afstand van de woonomgeving. De eenheid tussen stad en ommelanden moet worden versterkt. De ontwikkeling van herkenbare en beleefbare cultuurhistorie draagt ook bij aan het voorzien in de recreatiebehoefte, evenals de mogelijkheid tot het ervaren van rust en stilte.

Visiekaart

Voor het landelijk gebied worden op de visiekaart ontwikkelingen onderscheiden per deelgebied. Hierna worden de ontwikkelingen beschreven voor de deelgebieden die op dit bestemmingsplan van toepassing zijn.

Afbeelding - Uitsnede Visiekaart Structuurvisie

- *Heuvelrug en Vinkeveenseplassen*
  Natuur en recreatie zijn bij elkaar gebaat. Maar een te grote druk van de recreatie leidt tot verliezen voor de natuur. Andersom krijgen exploitanten van recreatieterreinen te weinig kans om de voor hun economisch perspectief noodzakelijke kwalitatieve verbeteringsslagen te maken. Het feit dat hun terreinen in het Natuur Netwerk Nederland (NNN) liggen vormt vaak een blokkade. Daarom zoekt de provincie in haar beleid een nieuw evenwicht tussen beide functies, vooral door het onderscheid te bevorderen tussen rustige en meer intensief gebruikte zones. Ook wordt ruimte geboden voor ontwikkeling om de waarden van de landgoederen binnen de Stichtse Lustwarande in stand te houden.
- *Langbroek en oostrand Noorderpark*
  De belangrijkste opgave hier is het vinden van een goede balans tussen de vier functies landbouw, natuur, cultuurhistorie en recreatie. Extra aandacht is nodig voor de economische draagkracht van de landgoederen. Ook daarbij is het zoeken naar de balans, zeker bij landgoederen die in Natuur Netwerk Nederland (NNN) liggen. Er wordt vooral gekoerst op het beter benutten van de recreatieve potenties van de landgoederen. Voorwaarde voor het bieden van extra planologische ruimte is dat die potenties worden versterkt, net als de cultuurhistorische en groene kwaliteiten van het gebied.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De doorwerking van de PRS wordt verzorgd door de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie hierna). Daarin staan de regels waar de gemeenten zich bij het maken van bestemmingsplannen aan moeten houden.

3.3.1.1 Leidraad Behoud door Ontwikkeling op Historische Buitenplaatsen

Het behoud van het cultuurhistorisch landschap is voor de provincie belangrijk. En niet alleen vanuit cultuurhistorisch oogpunt: op veel buitenplaatsen vind je bijvoorbeeld veel natuur of kan je mooi wandelen. Maar door groeiende kosten en teruglopende subsidies komt het duurzaam behoud van veel buitenplaatsen in de knel. De provincie geeft in haar beleid ruimte om ontwikkelingen mogelijk te maken. Hiervoor is in de provinciale ruimtelijke structuurvisie en verordening vastgesteld dat buitenplaatsen die in de zogenaamde buitenplaatsenzone liggen meer mogelijkheden krijgen voor ontwikkelingen, mits deze bijdragen aan het duurzaam behouden van cultuurhistorische waarden.

In de leidraad Behoud door ontwikkeling op historische buitenplaatsen is uitgewerkt hoe gemeenten en eigenaren kunnen omgaan met ontwikkelingsmogelijkheden. Het is belangrijk dat nieuwe ontwikkelingen significant én duurzaam bijdragen aan het terugdringen van de tekorten op de exploitatie van de buitenplaats. Maar voordat er nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moeten eerst alle andere mogelijkheden om de exploitatie in evenwicht te brengen onderzocht zijn. Dit systeem heet de Buitenplaatsen-ladder en heeft de volgende treden: benut alle mogelijkheden om te besparen, benut alle mogelijkheden voor subsidies en benut bestaande gebouwen om

nieuwe functies in te ontwikkelen. Pas daarna komen nieuwe rode ontwikkelingen in beeld.

In de leidraad is ook een instrument opgenomen om de waardestelling van een buitenplaats te ontrafelen. Het is een matrix waarin enerzijds alle (mogelijke) onderdelen van de buitenplaats staan en anderzijds alle (mogelijke) maatschappelijke belangen. Duidelijkheid over de maatschappelijke waarde draagt bij aan het draagvlak voor ontwikkelingen.

3.3.1.2 Handreiking nieuwe functies op vrijkomende agrarische bedrijfspercelen

Door de schaalvergroting in de landbouw verliezen veel landbouwbedrijven hun agrarische functie. De bedrijfswoning houdt dan vaak een woonfunctie. Het ruimtelijk beleid van de provincie biedt ruimte voor nieuwe functies voor de andere bedrijfsgebouwen. Dat vraagt doorgaans wel een tegenprestatie, zoals sloop van een deel van de bebouwing: voor wat hoort wat. Ook andere vormen van kwaliteitswinst zijn mogelijk. In de handreiking is uitgewerkt hoe gemeenten en eigenaren kunnen omgaan met ontwikkleingsmogelijlkheden.

3.3.1.3 Nota De Utrechtse Buitenplaatsbiotopen

De provincie wil haar waardevolle historische buitenplaatsen voor de toekomst behouden en versterken. In de Ruimtelijke Structuurvisie heeft Utrecht negen buitenplaatszones benoemd:

- Stichtse Lustwarande
- Langbroekerwetering
- Amelisweerden
- Valleilandgoederen
- Amersfoortseweg
- Laagte van Pijnenburg
- Vecht
- Kasteel de Haar
- Landgoed Linschoten

Als handreiking voor eigenaren, gemeenten en adviseurs is het instrument "Nota De Utrechtse Buitenplaatsbiotoop"ontwikkeld: een informatiebestand van ruimtelijke kenmerken van de buitenplaatszones én van de afzonderlijke buitenplaatsen binnen die zones. Met deze informatie biedt de provincie een kennisbron en inspiratie-instrument ter behoud en verbetering van de cultuurhistorische kwaliteiten van onze buitenplaatsen.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013-2028 (PRV) is door PS vastgesteld op 4 februari 2013.

Op 10 maart 2014 is de eerste partiele herziening van de PRV vastgesteld. In deze partiele

herziening zijn onder andere aanpassingen opgenomen voor duurzame energie en windenergie, cultuurhistorie, ecologische hoofdstructuur, militair oefenterrein met natuurwaarden en stiltegebieden.

Op 3 november 2014 is de tweede partiele herziening van de PRV vastgesteld. Hierin is ondermeer het artikel om meer ruimte te bieden voor de productie van duurzame energie aangepast. Daarnaast zijn de artikelen rond de definitie van stedelijk gebied en het artikel landschappelijke kwaliteit aangevuld.

Herijking

De PRS en PRV worden elke vier jaar opnieuw bekeken en eventueel aangepast. De huidige Herijking van de PRS en PRV is december 2016 door Provinciale Staten vastgesteld. De PRV (Herijking 2016) vormt een bouwsteen voor de toekomstige Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening van de provincie Utrecht, onder de aankomende Omgevingswet. In het landbouwbeleid wordt een versimpeling voorgesteld voor de regels voor de intensieve veehouderij. Omdat de Reconstructiewet per 1 juli 2014 door het Rijk is afgeschaft, is de wettelijke basis onder de reconstructieregels weggevallen. Daarom is bij de herijking van de PRS en PRV in 2016 de noodzaak van specifiek ruimtelijk beleid voor de intensieve veehouderij heroverwogen. De provincie kiest voor een generiek beleid voor de intensieve veehouderij voor de hele provincie, gebaseerd op de regels zoals die gelden buiten het voormalige reconstructiegebied. Dit betekent dat voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven de maximum bouwperceelgrootte 1,5 ha is. Een niet-grondgebonden veehouderij in het 'Landbouwstabiliseringsgebied' (voormalig extensiveringsgebied) heeft geen uitbreidingsmogelijkheden. Sinds enkele jaren gebruikt het Rijk de naam Natuurnetwerk Nederland (NNN), voor wat tot dusverre de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heette.

De nieuwe grenzen van rode contour en NNN zijn opgenomen in de PRS en PRV (Herijking 2016) met de kanttekening dat bij nadere invulling of vanwege procedures daar nog beperkte wijzigingen in kunnen komen.

In de verordening heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. Voor het plangebied zijn de hierna volgende onderwerpen van belang.

Overstroombaar gebied

Door een goed doordachte locatiekeuze en inrichting kunnen de gevolgen van een overstroming aanzienlijk beperkt worden. Nadere definiëring van de objecten is te vinden in de Handreiking Overstromingsrobuust inrichten. De Handreiking helpt ook om via het ruimtelijk spoor wonen en werken in gebieden met overstromingsrisico's veiliger te maken. Om in de toekomst de gevolgen binnen de perken te houden moeten initiatiefnemers van nieuwe vitale en kwetsbare objecten overstromingsgevaar laten meewegen bij locatiekeuze en inrichting. Omdat de kans
op een overstroming in Utrecht klein is, geldt deze verplichting alleen bij objecten die onmiskenbaar van belang zijn. Deze door de provincie benoemde objecten zijn in in een lijst in de handreiking opgenomen:

Sector	Kwetsbare en vitale objecten
1 Infrastructuur	Rijkswegen Provinciale wegen Spoorwegen en stations Gemalen
2 Energie	Elektriciteitscentrales Schakelstations (hoog, midden en laagspanning) Lokale energiecentrales (oa warmtekrachtcentrales) Meet- en regelstations gas
3 ICT & Telecommunicatie	Noodnetcentrale ICT-centra (zgn server-hubs) Regionale rampenzender
4 Drinkwatervoorziening & RWZI	Drinkwaterpompstations
5 Chemie & Nucleair	Vervoersgebonden inrichting Ammoniakbedrijven AVR-bedrijven BRZO-bedrijven Propaaninstallaties LPG-installaties Opslagplaatsen gevaarlijke en explosieve stoffen Nucleaire inrichting
6 Gezondheidszorg	Ziekenhuizen Klinieken (intensive care)
7 Openbaar bestuur, Orde & Veiligheid	Crisiscentra
8 Financieel	Aansturingcentra voor toonbankbetalingsverkeer
9 Niet-zelfredzame groepen (alleen van toepassing in het gebied bedreigd door het merengebied)	Dierentuinen Verpleegtehuizen (Verzorgings)tehuizen Bejaardenhuizen Wooncomplexen voor niet-zelfredzamen Gevangenissen en penitentiaire inrichtingen
10 Overig	Musea van (inter)nationaal belang Gemalen en pompen

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe objecten uit bovenstaande lijst mogelijk.

Beschermingszone drinkwaterwinning

Behoud van de kwaliteit van het drinkwater is essentieel. Voor de afweging is het van belang, dat met het waterwinbelang in voldoende mate rekening is gehouden. Toegelicht moet worden tot welke keuzes de afweging heeft geleid.

Biomassalocatie

Voor het plangebied is bepaald dat een bestemmingsplan ruimte kan bieden voor mestvergisting en andere vormen van be- en verwerking van biomassa die passen bij de agrarische bedrijfsvoering en bij activiteiten in het landelijk gebied, zoals groenbeheer.

Cultuurhistorische hoofdstructuur

Er zijn twee zones uit de Cultuurhistorische hoofdstructuur van toepassing op (delen van) het plangebied. Het betreft de zones "Historische buitenplaatszone" en "Archeologie".

In de Historische buitenplaatszone is behoud door ontwikkeling het uitgangspunt. Er is ruimte voor ontwikkelingen gericht op het creëren van economische kostendragers indien deze bijdragen aan het herstel en versterking van de cultuurhistorische waarde van de buitenplaatszone. Hierbij kan gedacht worden aan kleinschalige stedelijke (of stedelijk

gelieerde) functies c.q. bebouwing. De cultuurhistorische waarde van de historische buitenplaatszone ligt met name in:

- de samenhang van parkstructuren, hoofdhuizen en bijgebouwen;
- de zichtrelaties tussen buitenplaatsen en de directe omgeving;
- de kenmerken van de buitenplaatszone in relatie tot het onderliggende landschap;

Bij het behouden van archeologische waarden in de zone Archeologie gaat het om regels die aantasting van archeologisch erfgoed voorkomen of tot het uiterste beperken. Behoud in situ (in de bodem) is het uitgangspunt. Bij het versterken van de archeologische waarden gaat het om archeologie als inspiratiebron voor ruimtelijke ontwikkelingen, met name:

- de samenhang tussen verschillende archeologische structuren en elementen;
- de relatie tussen archeologische structuren en elementen en het landschap;
- de lineaire structuur van de Limes.

Landelijk gebied

Het beleid van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost heeft een doorvertaling gekregen in de PRV (voor het Utrechtse deel).

In het gehele landelijk gebied moet een ongebreidelde uitwaaiering van stedelijke functies worden voorkomen. Binnen deze context zijn nieuwe vormen van verstening alleen onder specifieke voorwaarden toelaatbaar, zoals bijvoorbeeld de Ruimte voor ruimte-regeling bij vrijkomende agrarische bebouwing.

De maximale inhoudsmaat van woningen moet landschappelijk goed inpasbaar zijn. Hierbij moet gedacht worden aan 600 tot 800 m^3. Onder woningen worden zowel burgerwoningen als ook bedrijfswoningen verstaan.

Een perceel dat bestemd is voor een specifiek niet-agrarisch bedrijf kan een andere niet-agrarische bedrijfsbestemming krijgen. Voorwaarde daarbij is dat er geen toename is van milieuhinder, onevenredige verkeerstoename of verstoring van het landschap. Voor bestaande niet-agrarische bedrijven is een uitbreidingsmogelijkheid van 20% in het algemeen toereikend. Van deze maximale uitbreiding kan via een buitenplanse procedure afgeweken worden mits er sprake is van een economische noodzaak.Van een economische noodzaak is sprake als aangetoond wordt dat de uitbreiding nodig is voor de continuïteit voor het bedrijf.

Bij algehele beëindiging of bedrijfsverplaatsing van agrarische bedrijven kan het agrarisch bouwperceel een andere functie krijgen. Wanneer het bouwperceel optimaal gesitueerd en uitgerust is voor de grondgebonden landbouw, dan blijft dat perceel in principe behouden voor de agrarische sector. Hierbij moet met name worden gedacht aan boerderijen die in het kader van de ruilverkaveling zijn gerealiseerd. De agrarische gronden komen bij voorkeur beschikbaar voor de omliggende agrarische bedrijven. Het beschikbaar blijven voor de landbouw is geen aspect dat kan meewegen voor extra ruimtelijke kwaliteit. Functiewijziging naar andere bedrijfsmatige functies is mogelijk na bedrijfsbeëindiging of -verplaatsing. De hoofdregel daarbij is dan ten minste 50% van de overige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt. Afwijking van de genoemde maatvoering is mogelijk

(via een uitgebreide procedure) als:

- het gaat om een nieuwe functie die voorziet in een kleinschalige woonzorgvoorziening, of
- het gaat om een nieuwe functie die bijdraagt aan recreatieve belevingsmogelijkheden waaraan in het gebied nadrukkelijk behoefte bestaat, of
- het gaat om de hervestiging van één of enkele bedrijven die op hun oorspronkelijke locatie een ruimtelijk obstakel vormden of de kwaliteit van de leefomgeving ernstig aantasten en die op de nieuwe locatie, nabij de kern, goed inpasbaar zijn, of
- het gaat om vestiging van bedrijven die vanwege hun werkzaamheden met zwaar rijdend materieel zich voornamelijk richten op het landelijk gebied, of
- er is sprake van twee of meer bouwpercelen waar de agrarische functie is beëindigd en op de betrokken bouwpercelen gezamenlijk wordt het vereiste slooppercentage van 50% wel gehaald of;
- de ruimtelijke kwaliteit wordt op een andere wijze verhoogd dan alleen door sloop van bebouwing, in een mate die een lager slooppercentage dan 50% rechtvaardigt;

Bij algehele beëindiging of bedrijfsverplaatsing van agrarische bedrijven kan ook gebruik worden gemaakt van de Ruimte voor ruimte-regeling, waarmee de bouw van een nieuwe woning of woningen is toegestaan indien bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Doel van de "sloopeis" is niet alleen het verminderen van de bebouwing in het landelijk gebied maar ook het voorkomen dat bebouwing achterblijft die ruimtelijk ongewenst gebruik uitlokt. Een uitzondering op die sloopverplichting is er voor de deel van een voormalige boerderij die zich immers onder een kap met de voormalige bedrijfswoning bevindt. Ook waardevolle historische bebouwing wordt behouden. Behoud van een kleinere schuur in plaats van nieuw op te richten bebouwing is ook mogelijk.

Sloopeis:

- sloop van 1000 m^2 tot 2500 m^2 aan bedrijfsbebouwing: bouw van een woning is toegestaan;
- sloop van 2500 m^2 tot 4000 m^2 aan bedrijfsbebouwing: bouw van twee woningen is toegestaan;
- sloop van 4000 m^2 of meer aan bedrijfsbebouwing: bouw van drie woningen is toegestaan.
- Voor kassen geldt dat als 5000 m^2 aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, dan kan er een woning worden gebouwd.

Afwijking van de genoemde maatvoering is mogelijk als dat leidt tot meer ruimtelijke kwaliteit. Hierbij kan worden gedacht aan:

- herstel van landschapselementen;
- versterking van de cultuurhistorische hoofdstructuur (agrarisch cultuurlandschap);
- realisering van extra natuur binnen de Groene contour;
- oplossingen voor de wateropgave;
- realisering van wandel- en recreatiemogelijkheden;
- verbetering van het woonmilieu in een aangrenzende kern;
- sanering van niet-grondgebonden veehouderij uit de nabijheid van een natuurgebied (NNN). Bijvoorbeeld agrarische bedrijven die in een landbouwstabiliseringsgebied zijn

gelegen.

Saldering vanuit meerdere voormalige agrarische bedrijven is mogelijk.

Landschap

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Er moet blijken hoe het belang van deze kernkwaliteiten in de afweging is betrokken en op welke wijze in de regels van het bestemmingsplan is voorzien in behoud en zo mogelijk versterking van de kernkwaliteiten. Een ruimtelijk plan bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die leiden tot een onevenredige aantasting van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, zoals genoemd in de Bijlage Kernkwaliteiten landschap.

1. Landschap Rivierengebied
   Voor het landschap Rivierengebied wil de provincie de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:
   a. schaalcontrast van zeer open naar besloten;
   b. samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom;
   c. samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal – rivier;
   d. de Kromme Rijn als vesting en vestiging.

Bij ontwikkelingen in het landschap van het Rivierengebied staat het waarborgen, versterken en ontwikkelen van de eigen identiteiten van de vijf deelgebieden centraal. Dit richt zich zowel op het goed tot uiting komen van de karakteristieke kenmerken langs de centrale ruggengraat, als van de geleidelijke overgangen tussen de deelgebieden.

2. Landschap Utrechtse Heuvelrug
   Voor het landschap Utrechtse Heuvelrug wil de provincie de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:
   a. robuuste eenheid;
   b. reliëfbeleving;
   c. extreme historische gelaagdheid.

Bij ontwikkelingen in het landschap van de Utrechtse Heuvelrug wordt aandacht gevraagd voor het in stand houden van het reliëf en voor het in stand houden van het samenhangend boscomplex. Vanwege het reliëf en de overige kwaliteiten van de Heuvelrug wil de provincie in dit gebied geen grootschalige ontgrondingen. Kleinschalige ontgrondingen voor natuurontwikkeling of recreatieve ontwikkeling zijn wel mogelijk, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteiten.

Aardkundige waarden

In het plangebied bevinden zich diverse gebieden met aardkundige waarden. Ruimtelijke plannen dienen deze aardkundige waarden te beschermen. Het gaat hierbij om regels die de aantasting van aardkundige waarden voorkomen of tot het uiterste beperken, bijvoorbeeld door middel van een dubbelbestemming met omgevingsvergunningplicht.

Natuurnetwerk Nederland

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale

ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Sinds enkele jaren gebruikt het Rijk de naam Natuurnetwerk Nederland (NNN), voor wat tot dusverre de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heette. De provincie Utrecht gebruikt deze nieuwe naam vanaf de Herijking van de PRS. Deze nieuwe naam leidt niet tot andere begrenzing of ruimtelijk beleid.

In voorliggende bestemmingsplan wordt de term NNN gehanteerd.

In ruimtelijke plannen moeten regels worden opgenomen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN dienen te beschermen, in stand te houden en te ontwikkelen. Niet elke ingreep in het NNN leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot een significante vermindering van de oppervlakte van de gebieden of van de samenhang van de gebieden. Ingrepen die (eventueel nadat inrichtingsmaatregelen zijn genomen) niet de wezenlijke kenmerken en waarden significant aantasten, zijn toegestaan. Dit geldt ook voor uitbreidingen van geringe omvang van al binnen het NNN bestaande functies.

Bij significante aantasting van waarden en kenmerken moet in ieder geval gedacht worden aan:

- de aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit (bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen, zoals waardevolle oude boskernen);
- gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van het NNN;
- de aanwezigheid van bijzondere soorten;
- de aanwezigheid van essentiele verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Individuele ingrepen zijn onder voorwaarden mogelijk (nee, tenzij). Bij individuele ingrepen gaat het om ontwikkelingen in het NNN op lokaal niveau met een individueel belang en een beperkte invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied. Mitigerende maatregelen zijn bedoeld om de gevolgen van een ingreep voor natuur en landschap ter plekke van de ingreep te verzachten. Te denken valt aan de bouw van wildviaducten, plaatsing van geluidsschermen en verbeteren van de inrichting (ecologisch, land-schappelijk) van en rond het voor de verstorende functie gebruikte terrein. Indien deze maatregelen zeer effectief zijn, is het theoretisch mogelijk dat geen sprake meer is van significante gevolgen. Voor zover mitigerende maatregelen niet volstaan, moeten de gevolgen worden gecompenseerd.

Door toepassing van de EHS-saldobenadering kan de feitelijke begrenzing worden gewijzigd (verkleining of aantasting op de ene plaats, uitbreiding en verbetering op de nadere plaats.

Groene contour

Binnen de groene contour liggen gebieden die van belang worden geacht voor het functioneren van het NNN, maar niet onder het NNN zelf vallen, omdat er geen financiering met overheidsmiddelen mogelijk is. Binnen deze gebieden kan op vrijwillige basis NNN gerealiseerd worden. Onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking die het realiseren van natuur binnen de groene contour

onmogelijk maakt, zijn niet toegestaan. Ontwikkelingen zoals uitbreiding van agrarische bouwblokken en aanleg van recreatie-voorzieningen worden hier niet onder onomkeerbare ingrepen begrepen. Reguliere agrarische ontwikkeling op gronden gelegen binnen de groene contour is gewoon mogelijk.
Binnen de groene contour zijn rode ontwikkelingen aanvaardbaar als deze bijdragen aan het realiseren van natuurdoelstellingen. Deze natuurdoelstellingen zijn uitgewerkt in het provinciale Natuurbeheerplan.

Landbouw
In de PRS en PRV 2013 gold voor de reconstructiegebieden (landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden) een andere regeling voor de omvang van agrarische bouwpercelen. Omschakeling van grondgebonden landbouw in niet-grondgebonden landbouw is niet toegestaan.
De maximale oppervlaktemaat van bestaande agrarische bedrijven bedraagt 1,5 hectare. Dit betekent niet dat elk oppervlaktemaat ook 1,5 hectare moet zijn: kleinere bouwvlakken zijn ook zeer zeker mogelijk. Uitbreiding tot maximaal 2,5 hectare is slechts in twee gevallen mogelijk. Het eerste geval betreft de plaatsing van gebouwen, bouwwerken voor het opwekken van duurzame energie: de zogenaamde biomassalocatie. Als aan de voorwaarden is voldaan, dan is deze uitbreiding altijd mogelijk. De tweede mogelijkheid ziet op de uitbreiding die de agrariër wenst voor een optimalisering van zijn bedrijfsvoering (alleen in geval van grondgebonden veehouderij). De uitbreiding boven de 1,5 hectare tot maximaal 2,5 hectare wordt slechts onder voorwaarden toegestaan.

<u>Niet-grondgebonden landbouw</u>
Voor bedekte teelt (zoals bijvoorbeeld champignons) geldt dat een agrarisch bouwperceel maximaal 1,5 hectare is. Nieuwe glastuinbouw is niet toegestaan.

Een agrarisch bouwperceel ten behoeve van een niet-grondgebonden veehouderij is maximaal 1,5 ha. Bestaande niet-grondgebonden veehouderijbedrijven kunnen, voor zover niet gelegen in het landbouwstabiliseringsgebied en wel gelegen binnen een landbouwontwikkelingsgebied, uitbreiden tot maximaal 2,5 ha, mits de uitbreiding landschappelijk goed inpasbaar is. De Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen biedt hiervoor inspiratie. Ten overvloede wordt opgemerkt dat de voor de uitbreiding voldaan moeten worden aan de gestelde voorwaarden.

Voor alle agrarische bouwpercelen geldt dat de bebouwing ten behoeve van dieren uit maximaal één bouwlaag mag bestaan, wat wil zeggen: een veestapel mag niet gestapeld worden.

In het gehele landelijk gebied zijn niet-agrarische nevenactiviteiten in bestaande bebouwing mogelijk. Hierbij kan gedacht worden aan zorglandbouw, recreatie kinderopvang, boerderijeducatie, agrarische natuur- en landschapsbeheer en de productie en verkoop van streekproducten. Voor deze activiteiten moet bestaande bebouwing worden gebruikt. Nieuwbouw is alleen mogelijk indien minimaal eenzelfde oppervlakte aan bebouwing wordt afgebroken.

Recreatie
Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet toegestaan.

Bovenlokaal recreatieterrein

Binnen de in de PRV aangegeven recreatiezone is verstedelijking aanvaardbaar als deze bijdraagt aan het realiseren van de recreatiedoelstellingen. Het plan maakt geen verstedelijking mogelijk.

Stiltegebied

Negatieve beïnvloeding van de geluidsbelasting kan zich voordoen bij toevoeging van nevenfuncties bij agrarische bedrijven, functiewijziging van beëindigde agrarische bedrijven en bij ontwikkelingen ter plaatse van bestaande niet-agrarische bedrijven. Voorkomen moet worden dat hierdoor een toename plaatsvindt van de geluidsbelasting in het stiltegebied, anders dan ten gevolge van de gebiedseigen geluiden. Bestaande functies (ook de stilteverstorende functies) binnen het stiltegebied kunnen blijven bestaan. Binnen het stiltegebied blijven ontwikkelingen die bij het gebied horen, zoals agrarische activiteiten en stille vormen van recreatie mogelijk. Het beleid is erop gericht dat mensen en dieren stilte kunnen ervaren. Het instellen van stiltegebieden is hierbij een belangrijk hulpmiddel.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan dient veen dat kwetsbaar is voor oxidatie te beschermen;
- Bij functieverandering binnen het Infiltratiegebied Utrechtse Heuvelrug dient op voorhand een afweging te worden gemaakt of de functie gewenst is of niet, met het oog op het grondwater;
- De twee zones uit de cultuurhistorische hoofdstructuur dienen een doorvertaling te krijgen in het bestemmingsplan, waarmee de kernkwaliteiten worden beschermd;
- Het bestemmingsplan dient verstedelijking tegen te gaan, met uitzondering van functieverandering op voormalige agrarische bedrijfslocaties. In dat geval kan onder voorwaarden een andere functie worden toegestaan of kunnen door middel van de Ruimte voor ruimte-regeling nieuwe woningen worden gerealiseerd.
- De kernkwaliteiten van de verschillende landschappen dienen bewaard te blijven;
- Het NNN dient op adequate wijze te worden beschermd in het bestemmingsplan;
- Nieuwe ontwikkelingen die het ontwikkelen van de Groene Contour belemmeren zijn niet mogelijk;
- In het bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de gestelde regels ten aanzien van de grondgebonden en niet-grondgebonden landbouw;
- Het bestemmingsplan dient permanente bewoning van recreatiewoningen niet mogelijk te maken;
- Stiltegebieden dienen een doorvertaling te krijgen in het bestemmingsplan.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Handreiking Paardenhouderij Gelderse Vallei/Utrecht-Oost (2009)

Voor de 20 gemeenten in het Reconstructiegebied Gelderse Vallei/ Utrecht Oost is in 2009 een handreiking over beleid ten aanzien van paarden opgesteld, de Handreiking Paardenhouderij SVGV. De handreiking is een hulpmiddel voor gemeenten om hun eigen ruimtelijk beleid op te stellen. Pas als zij vertaald is in een bestemmingsplan, of in ander gemeentelijk beleid, krijgt het status. Tot dat moment omvat de handreiking niet meer dan een richtlijn voor gemeenten om het paardenbeleid op elkaar af te stemmen.

De handreiking gaat eerst in op de diverse vormen van bedrijfsmatigheid bij paardenhouderijen, waarbij het uitgangspunt wordt geformuleerd dat paardenhouderijen met vijf paarden of minder in ieder geval als hobbymatige paardenhouderij mogen worden gezien. De grondslag daarvoor is, naast de Wet milieubeheer, jurisprudentie. Vervolgens beschrijft de handreiking de verschillende typen van paardenhouderij. Met deze kennis (en de duidelijke keuzes daarin) geeft het document een handreiking voor de wijze van bestemmen. In bijlage 1 van de handreiking zijn tot slot diverse voorbeeld bestemmingsregelingen opgenomen.

In het plangebied komt een aantal typen van paardenhouderij voor. Daarnaast zijn er, zowel bij (niet-)agrarische bedrijven als burgerwoningen, paardenbakken aanwezig. Met behulp van de Handreiking Paardenhouderij SVGV kunnen de regels van het bestemmingsplan hierop inspelen.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De Handreiking Paardenhouderij SVGV dient, voor zover gewenst, in het bestemmingsplan te worden vertaald.

3.5 Gemeentelijk/lokaal beleid

3.5.1 Structuurvisie 2030 'Groen dus Vitaal' (2010)

Om lijn te krijgen in de afwegingen om ontwikkelingen wel of niet toe te staan of kwaliteiten wel of niet verder te ontwikkelen, is voor de gemeente een structuurvisie opgesteld. Teneinde meer scherpte in de discussie te krijgen is, alvorens de gewenste ontwikkelingsrichting in een ontwerp neer te leggen, een discussieversie gemaakt. Uiteindelijk is op 28 januari 2010 de Structuurvisie 2030 'Groen dus Vitaal' vastgesteld, met daarin afspraken op hoofdlijnen, van hoe belangen af te wegen en welke structuren te veranderen.

Voor de ontwikkelingsrichting is dus gekeken naar een langere periode, tot 2030. Het concrete beleid voor de kortere termijn omvat de periode 2010–2016.

Het belangrijkste kader voor de structuurvisie vormt de op 1 juli 2008 in werking

getreden Wet ruimtelijke ordening (Wro), waarvan de kern is dat iedere overheidslaag werkt vanuit het belang waar zij voor staat, en daartoe in een structuurvisie haar beleid vastlegt. Volgens de Wro wordt beleid vastgelegd in een structuurvisie en normstelling in het bestemmingsplan. Dit betekent in de praktijk van de ruimtelijke ordening dat alles wat niet direct is toegestaan volgens een geldend bestemmingsplan, beleidsdiscussie wordt. De structuurvisie stuurt op hoofdlijnen die discussie.

Het motto van de Structuurvisie 2030 is 'Groen dus Vitaal'. Aan de ene kant zijn natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, samen met de sociale kwaliteit van de dorpen, het uitgangspunt. Voor wonen, economische ontwikkeling, sport en recreatie is ruimte als dat in het verlengde van dit uitgangspunt gevonden kan worden. Omgekeerd is het gewenst dat de samenleving, vanuit de behoefte aan wonen, werken, sporten en recreëren, op zoek gaat naar gebruiksmogelijkheden van het gemeentelijke grondgebied. De vitaliteit die daarmee wordt ingebracht, verhoogt voor iedereen de waarde van de leefomgeving.

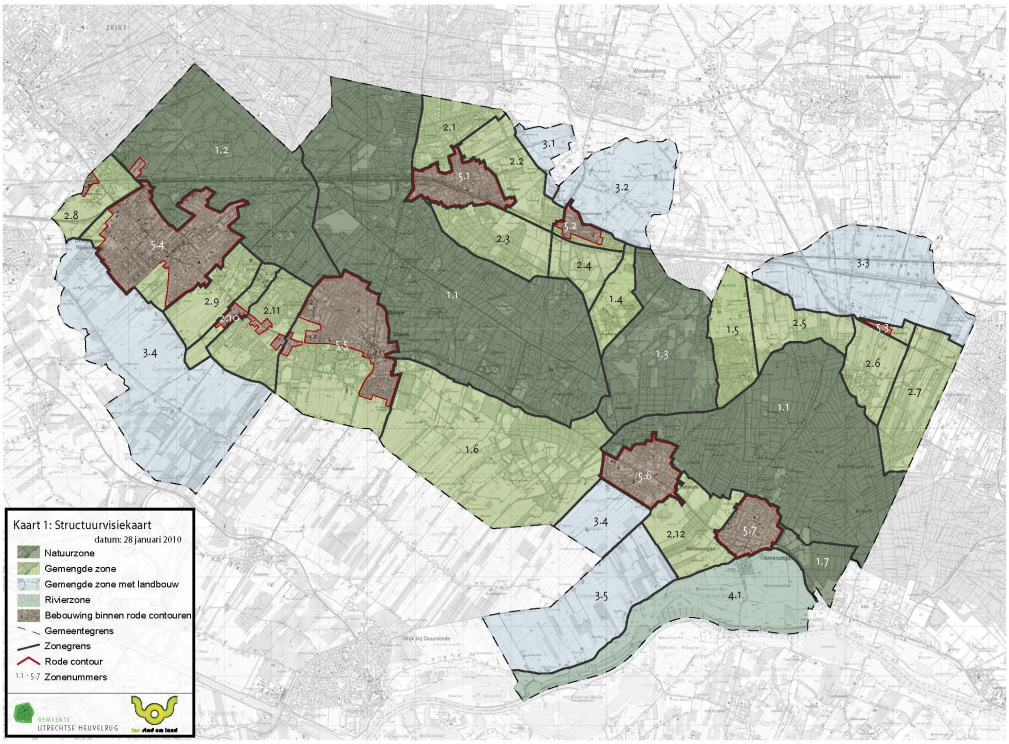
Gezien de complexe omgeving met zoveel waarden vraagt het motto om creativiteit en maatwerk voor de functies wonen, werken, sport en recreatie. En een standvastige, maar niet dogmatische houding vanuit het oogpunt van natuur, landschap, cultuurhistorie en de samenleving.

Voor de gemeentebrede invalshoek wordt gewerkt met thema's, die een breed terrein bestrijken:

- Natuur over de heuvels;
- Op de schouders van ons erfgoed;
- Duurzaam bereikbaar;
- Leefbare dorpen;
- Vrije tijd op de Utrechtse Heuvelrug;
- Maatwerk voor wonen en werken

De volgorde van de thema's weerspiegelt de algemene houding 'Groen dus Vitaal'.

Om sturing te geven aan de ontwikkelingsrichting voor de diverse geografische samenhangende gebiedsdelen (zones), is een structuurvisiekaart met gebiedsdekkende zonering ontwikkeld.



De kaart heeft een landschappelijke onderlegger en is gebaseerd op versterking van de bestaande situatie en de hieraan gekoppelde gemeentebrede thema's. Op de kaart zijn de hoofdaccenten verbeeld in kleuren:

- Donkergroen (natuurzones): het hoofdaccent ligt op natuur. Dit komt vooral voor ten noordosten van de kern Driebergen, op de Heuvelrug ;
- Groen (rivierzone): is niet van toepassing op het plangebied;
- Lichtgroen (gemengde zones): streven is een duurzame functiemenging, maar wel in een grote bandbreedte. Dit hoofdaccent speelt ten noordwesten en zuidoosten van Driebergen;
- Blauw (gemende zones met landbouw): ruimte voor een breed scala aan functies en waarden, die wel moeten passen in een agrarisch landschapsbeeld en eraan bijdragen. Dit is van toepassing in het Langbroekerweteringgebied ten zuiden van Driebergen;
- Bruin met rode omlijning (bestaande dorpskernen en overige gebieden met 'rode' contour). Deze zone komt niet voor in het plangebied, omdat de dorpskernen buiten het plangebied zijn gehouden.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan dient zo veel mogelijk versterking van de bestaande situatie te waarborgen;
- Voor zover het bestemmingsplan ruimte biedt aan ontwikkeling(en), is het gewenst dat het plan voor een ieder inzichtelijk maakt dat ook de zonering uit de Structuurvisie 2030 een rol kan spelen in het al dan niet aanvaardbaar zijn daarvan.

Hoofdstuk 4 Specifieke regelgeving en beleid

Het al dan niet voldoen aan verschillende planologische en milieutechnische randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan getoetst op planologische en milieutechnische randvoorwaarden.

4.1 Milieueffectrapportage

Waarom een PlanMER?
Onderhavig bestemmingsplan vormt het kader voor eventuele Besluitm.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten. Het is namelijk niet ondenkbeeldig dat voor bepaalde activiteiten te zijner tijd Besluitm.e.r.'s doorlopen moeten worden. Het gaat dan specifiek om het bieden van ontwikkelruimte voor agrarische bedrijven zoals de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimee, varkens en overige diersoorten.
Daarnaast zijn significant negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten. De Passende beoordeling die dan vereist is en die tevens integraal onderdeel uitmaakt van het PlanMER, moet uitsluitsel geven of daadwerkelijk sprake is van significant negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelmogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt.

Vanwege het feit dat dit bestemmingsplan kaderstellend is voor toekomstige Besluitm.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteiten én omdat een Passende beoordeling moet worden opgesteld is het doorlopen van een planm.e.r. verplicht.

Inhoud van het PlanMER
Het hoofddoel van het milieueffectrapport is het in beeld brengen van de milieugevolgen van de ontwikkelruimte die het voorliggende plan biedt, in het bijzonder de gevolgen van de emissie van stikstof op de in- en nabijgelegen Natura 2000-gebieden, de Beschermende natuurmonumenten en het Natuur Netwerk Nederland (NNN). In dit kader is aandacht besteedt aan:

- Onderzoeken van de mogelijke ontwikkelingsruimte voor de landbouwsector binnen het plangebied;
- De omvang van de ermee verband houdende stikstofdepositie (primaire effect);
- Keuze bepaling van het scenario voor de sector;
- Inzicht in de secundaire effecten (zoals landschap, bodem en water en verkeer) die voorkomen uit het voorliggende plan.

Hoewel de ontwikkelruimte van de agrarische bedrijven de directe aanleiding vormt voor

het milieueffectrapport worden daarnaast ook de overige functies binnen het plangebied beschouwd. Dat is kwalitatief, beschrijvend gedaan. Het gaat dan om de functies landschap, cultuurhistorie, bodem en water, verkeer en het fysieke leefmilieu.

Proces wisselwerking bestemmingsplantraject en milieueffectrapportage
Uitgangspunt is een bestemmingsplan dat in lijn met de provinciale en gemeentelijke structuurvisie ruimte biedt voor agrarische ontwikkelmogelijkheden met in achtneming van het milieu, hoofdzakelijk de natuurwaarden.

Diverse opeenvolgende uitspraken van de Raad van State geven aan, dat uitbreiding van een agrarisch bedrijf slechts mogelijk is als de emissie van het bedrijf in totaal niet toeneemt.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan
Onderhavig bestemmingsplan geeft uitwerking aan vastgesteld beleid voor het gebied. Het plan maakt vooral landbouwkundige ontwikkelingen mogelijk in het gebied. De notitie "planMER april 2017" toont aan dat als gevolg van de uitvoering van het bestemmingsplan geen knelpunten ontstaan op het gebied van wet- en regelgeving. Speciale aandacht is daarbij uitgegaan naar mogelijke effecten van de ontwikkelruimte die aan agrarische bedrijven geboden wordt. Voor het onderdeel ecologie ligt hier een uitvoerige scenarioanalyse aan ten grondslag.

In het MER zijn de effecten van de verschillende functies in beeld gebracht voor drie alternatieven: de huidige situatie (alternatief 1), de worstcase (alternatief 2) en het planalternatief (alternatief 3). De referentiesituatie bestaat in principe uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. Dit alternatief is de situatie die in de toekomst ontstaat als het nieuwe bestemmingsplan niet wordt gerealiseerd.

Naast het in beeld brengen van de referentiesituatie, wordt als eerste alternatief de worstcasesituatie in beeld gebracht. Het gaat dan om de maximale invulling van de ontwikkelmogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Driebergen mogelijk maakt. Het gaat om het benutten van alle ontwikkelmogelijkheden van het bestemmingsplan zonder dat verdergaande (technische) emissiereducerende maatregelen worden ingezet door het bevoegd gezag of de ondernemers.

Het planalternatief bestaat uit de mogelijkheden die worden geboden in het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. Het verschil met het worstcase scenario (alternatief 2) is de toevoeging van een specifiek gebruiksverbod (emissie/depositieplafond) in de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied.

Als dit emissie/depositieplafond wordt gehanteerd, zijn emissietoenames vanuit het plangebied uitgesloten, net als een daaruit voortvloeiende toename van de depositie. Door deze maatregelen kan vervolgens worden gesteld dat uitvoering van het bestemmingsplan voor wat betreft stikstof niet leidt tot significant negatieve effecten op (omliggende) Natura 2000-gebieden.

Dat wil echter niet zeggen dat voor individuele bedrijven er geen uitbreidingsruimte geboden kan worden. Dit vergt evenwel maatwerk per geval. Als voldaan wordt aan strenge randvoorwaarden kan in individuele gevallen worden afgeweken van de generieke

regel dat een toename van de emissie (ten opzichte van het huidig feitelijk planologisch juridisch legaal gebruik) leidt tot een strijdig gebruik van een dierenverblijfplaats. In sommige gevallen kan dit alleen door middel van een afwijkingsprocedure waarbij moet worden aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden in omliggende Natura 2000-gebieden, met name ten aanzien van de ammoniakdepositie.

Overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt leiden niet tot nauwelijks effecten op belangrijke gebiedswaarden en -kenmerken.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Gezien de huidige achtergronddepositie, die vrijwel overal en voor alle Natura 2000-gebieden hoger is dan de kritische depositiewaarde van tenminste de meest gevoelige habitattypen, is alleen een bestemmingsplan dat de huidige situatie van veehouderijen vastlegt uitvoerbaar. Dat betekent dat er planologische middelen moeten worden ingezet om de huidige situatie vast te leggen. Immers als alle ontwikkelingsmogelijkheden worden gebruikt zijn negatieve effecten niet uit te sluiten. Dat is in het voorliggende planMER gebleken bij de beoordeling van alternatief 2, het worstcase scenario (bestemmingsplan zonder emissieplafond zoals beschreven in hoofdstuk 3).

Als het ontwerpbestemmingsplan (alternatief 3, het planalternatief) zodanig wordt ingericht dat bij recht geen toename van stikstofemissie/depositie vanuit de betreffende inrichting plaats mag vinden, is de huidige situatie vastgelegd en uitbreiding zodanig aan voorwaarden verbonden dat het ontwerpbestemmingsplan geen significant negatieve effecten kan veroorzaken op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dat wil echter niet zeggen dat voor individuele bedrijven er geen uitbreidingsruimte geboden kan worden. Dit vergt evenwel maatwerk per geval. Als voldaan wordt aan strenge randvoorwaarden kan in individuele gevallen worden afgeweken van de generieke regel dat een toename van de emissie (ten opzichte van het huidig feitelijk planologisch juridisch legaal gebruik) leidt tot een strijdig gebruik van een dierenverblijfplaats. In sommige gevallen kan dit alleen door middel van een afwijkingsprocedure waarbij moet worden aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden in omliggende Natura 2000-gebieden, met name ten aanzien van de ammoniakdepositie.

4.2 Landbouw

4.2.1 Algemeen

Programmatische Aanpak Stikstof
De nationale Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) heeft tot doel economische ontwikkelingen, zoals uitbreiding van veehouderijen en industrie, samen te laten gaan met het realiseren van Natura 2000-doelen. In Natura 2000-gebieden is de neerslag van stikstof een probleem en door uitbreiding van veehouderijen kan deze neerslag worden verhoogd. Om de stikstofneerslag te laten dalen is een samenhangend plan, met maatregelen in Natura 2000-gebieden en bij de landbouw nodig.

Als er wordt voldaan aan de voorwaarde van een blijvende depositiedaling en als herstelmaatregelen uit de herstelstrategieën voor de stikstofgevoelige habitats worden uitgevoerd waardoor de achteruitgang in natuurkwaliteit stopt, ontstaat er ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen.

Door stikstofbeperkende maatregelen wordt gezorgd voor een blijvende depositiedaling. Een deel van de verminderde uitstoot van stikstof mag worden gebruikt voor de stikstofuitstoot van uitbreiding van bestaande- en nieuwe economische activiteiten elders in het gebied. De bevoegde gezagen delen deze ontwikkelruimte toe aan sectoren en gebieden. Hierdoor kan er sprake zijn van een toename in stikstofuitstoot, daar waar dit onder de huidige wetgeving en jurisprudentie niet is toegestaan.

Door het nemen van herstelmaatregelen wordt ervoor gezorgd dat de toestand van de habitattypen en -soorten niet verslechterd. De rijksoverheid en de provincies rekenen erop dat de herstelmaatregelen voor bijna alle gebieden resulteren in een herstel en behoud van de stikstofgevoelige habitattypen en soorten.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden. “Extern salderen”, waarbij uitbreiding op projectbasis (binnen de planregels) mogelijk wordt gemaakt door gebruik te maken van de emissies die vrijkomen vanuit een nabijgelegen perceel die de bedrijfsvoering beëindigd, is niet langer toegestaan. Het PAS werkt volgens het principe van “interne saldering”, waarbij op het eigen perceel een bestaande stal wordt gemoderniseerd waardoor er per dier (veel) minder emissie zal zijn.

4.2.2 Agrarische hoofdbestemming

Algemeen
Ondanks de verwachting dat de landbouw in toenemende mate onder druk zal komen te staan als gevolg van kostenstijgingen (milieu-investeringen), concurrentie en wetgeving, zal zij ook in de toekomst een belangrijke rol vervullen voor het plangebied en in het bijzonder voor het zuidelijk deel van het plangebied. Het onderzoek naar de aanwezige natuur-, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden in het plangebied geeft wel aanleiding om in de deelgebieden, waar het hoofdgebruik van de gronden agrarisch is (de agrarische gebieden), mede rekening te houden met de bescherming van die waarden. Van belang daarbij is dat de aanwezige waarden niet overal gelijk zijn.

De belangrijkste functie van het bestemmingsplan is het regelen van het agrarische grondgebruik en het behouden van de gebiedseigen waarden van de diverse deelgebieden. Daartoe kent het plan de gebiedsbestemmingen 'Agrarisch met waarden'.

De percelen, waarvan het hoofdgebruik agrarisch is, maar waar ook landschappelijke of natuurwaarden aanwezig zijn, zijn bestemd als 'Agrarisch met waarden'. Binnen beide bestemmingen worden (agrarische) bouwvlakken onderscheiden, waarbinnen de bebouwing zich mag bevinden. De bestemmingen worden flexibel van opzet. In de bestemmingsomschrijving staat de agrarische functie voorop, maar worden andere (ondergeschikte) functies mogelijk gemaakt.

Landbouwstabiliseringegebieden
De landbouwstabiliseringegebieden zijn aangewezen om de functie natuur of wonen te beschermen tegen de invloeden van de intensieve veehouderij. Uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderij is hier onmogelijk. Datzelfde geldt voor de omschakeling van een grondgebonden bedrijf naar intensieve veehouderij. Overname van een intensieve veehouderij in de bestaande omvang is wel mogelijk. Terugdringen van de aantasting van natuurwaarden staat voorop in de landbouwstabiliseringsgebieden. Verbreding van de bestaande landbouw en functieverandering van landbouw naar wonen worden gestimuleerd. Ook extensieve recreatie en particulier natuurbeheer kunnen bijdragen aan de gewenste verandering in deze gebieden.

4.2.3 Agrarische bouwvlakken

Systeem bouwvlakken
Het bouwen ten behoeve van het agrarisch bedrijf is alleen toegestaan binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken. Dit systeem met grafische bouwvlakken wordt algemeen aanvaard als de meest effectieve regeling ter beperking van een ongewenste spreiding van bebouwing, behorend bij het agrarisch bedrijf. In principe dienen alle bouwwerken, inclusief mest- en sleufsilo's, binnen het bouwvlak geconcentreerd te worden. Per agrarisch bouwvlak is één agrarisch bedrijf toegestaan, mede om te voorkomen dat men met het oog op milieu hinder van elkaar ondervindt.

Bouwvlakken op maat
De behoefte aan bouwmogelijkheden kan per agrarisch bedrijf sterk verschillen. Een

intensieve veehouderij heeft bijvoorbeeld meer bedrijfsgebouwen nodig dan een vollegrondstuinbouw- of fruitteeltbedrijf. Ook de mate van volwaardigheid van een bedrijf kan bepalend zijn voor het al dan niet toekennen van een groot/klein bouwvlak.

De bouwvlakken op de verbeelding zijn getekend als zogenaamde 'bouwvlakken op maat'. Dit houdt in dat bij het bepalen van de oppervlakte van de bouwvlakken gekeken is naar de al aanwezige bebouwing en het bouwvlak, zoals opgenomen in het voor dit bestemmingsplan vigerende plan.

Flexibiliteit bouwvlak
Voor zover agrarische bedrijven uitbreidingsplannen hebben en die plannen zodanig uitgewerkt zijn dat de toekomstige bedrijfsomvang, de locatie van de uitbreiding aan bedrijfsbebouwing en de oppervlakte daarvan vaststaan, speelt het bestemmingsplan hier waar mogelijk op in. Met uitbreidingsplannen die ten tijde van het opstellen van dit plan nog onvoldoende concreet zijn, maar dat in de nabije toekomst wellicht wel worden, bevat het bestemmingsplan enkele wijzigingsbevoegdheden. Om in voorkomend geval tegemoet te komen aan een vereiste vormverandering of vergroting van het agrarisch bouwvlak, bieden zij enige flexibiliteit.

Verandering vorm bouwvlak
Het bestemmingsplan stelt grenzen aan de oppervlakte van het agrarisch bouwvlak. Binnen deze beperking van de oppervlaktemaat van het bouwvlak is wel de nodige flexibiliteit bewerkstelligd door middel van een wijzigingsbevoegdheid voor gedeeltelijke verlegging van het bouwvlak (de hoepelbepaling). De bevoegdheid biedt de mogelijkheid om de vorm van een bouwvlak aan te passen, zodanig dat minimaal 50% van het bestaande bouwvlak wordt gehandhaafd op dezelfde plaats. Daarbij dienen de bestaande opstallen uiteraard ook in het vast te leggen nieuwe bouwvlak te worden opgenomen.

Vergroting oppervlak bouwvlak
De mogelijkheden voor vergroting van de oppervlaktemaat van het bouwvlak zijn beschreven in paragraaf 4.2.4 en 4.2.5.

4.2.4 Mogelijkheden grondgebonden bedrijven

Onderscheid akkerbouw en veeteelt
In het bestemmingsplan is binnen de grondgebonden agrarische bedrijven een nader onderscheid gemaakt tussen akkerbouwbedrijven en veeteeltbedrijven. Bestaande veeteeltbedrijven mogen in de toekomst veeteeltbedrijven blijven of met recht omschakelen naar een akkerbouwbedrijf. Bestaande akkerbouwbedrijven mogen echter niet met recht omschakelen naar een veehouderijbedrijf, omdat dit mogelijk kan leiden tot significant negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Daarom is voor akkerbouwbedrijven een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarmee onder voorwaarden kan worden omgeschakeld naar een veehouderijbedrijf.

Nieuwvestiging
Ten aanzien van de vestiging van nieuwe grondgebonden agrarische bedrijven is het beleid erop gericht om gebruik te maken van de reeds bestaande bedrijfslocaties en de aldaar aanwezige bestaande opstallen ('hervestiging'). In de meeste gevallen zullen de

locatie en opstallen al een agrarisch bouwvlak hebben, zodat hervestiging zonder meer mogelijk is. Uit ruimtelijk oogpunt is het namelijk gewenst om zo veel mogelijk gebruik te maken van bestaande opstallen. Ook het agrarisch bedrijfsleven zelf is niet gebaat bij extra bebouwing in het buitengebied. Op basis van de milieutoetsing kan een extra bouwvlak de omliggende bedrijven namelijk beperken. Nieuwvestiging in de zin van een nieuw bouwperceel is niet mogelijk gemaakt binnen dit bestemmingsplan.

Verschuiving bouwvlak
Het eventueel verschuiven van bouwvlakken is mogelijk door middel van een wijzigingsbevoegdheid, waarbij voor het landbouwstabiliseringsgebied geldt dat het niet een bestaande intensieve veehouderij betreft.

Vergroting bouwvlak
Als een ondernemer buiten landbouwstabiliseringsgebied kan aantonen, dat hij vanuit bedrijfseconomisch en/of ruimtelijk oogpunt, een groter bouwvlak nodig heeft, is vergroting van dat vlak tot maximaal 1,5 ha onder voorwaarden mogelijk via planherziening. Een dergelijke vergroting dient op zorgvuldige wijze te worden ingepast in de omgeving. Belangrijk is dat moet zijn aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van omliggende Natura 2000-gebieden niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Vergroting van bouwvlakken binnen het landbouwstabiliseringsgebied is niet mogelijk.

4.2.5 Mogelijkheden intensieve veehouderij

Algemeen
Het reconstructiebeleid werkt op onderdelen rechtstreeks door in bestemmingsplannen. Het gaat met name om de zonering en bijbehorende regelgeving voor de intensieve veehouderij. In de PRS en PRV zijn in 2013 de ruimtelijke randvoorwaarden uit het Reconstructieplan overgenomen. Omdat de Reconstructiewet per 1 juli 2014 door het Rijk is afgeschaft, is de wettelijke basis onder de reconstructieregels weggevallen. Daarom is bij de herijking van de PRS en PRV in 2016 de noodzaak van specifiek ruimtelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij heroverwogen. Gekozen is voor het handhaven van het Landbouwontwikkelingsgebied en daarnaast voor een generiek beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij in de rest van de provincie, gebaseerd op de regels zoals die gelden buiten het voormalige reconstructiegebied. In het landbouwstabiliseringsgebied (voorheen Extensiveringsgebied) nabij kwetsbare natuur en landschap blijft uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan.

In het plangebied zijn landbouwstabiliseringsgebieden aangewezen. Deze gebieden zijn door middel van de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied' op de verbeelding opgenomen.

Van belang is verder dat in de Provinciale Ruimtelijke Verordening, onder intensieve veehouderij zowel een bedrijf met een hoofdtak in de intensieve veehouderij wordt bedoeld als een bedrijf, waar de intensieve veehouderij slechts een neventak betreft. Omdat het provinciaal beleid hierbij geen onderscheid kent, maakt dit bestemmingsplan dat ook niet.

Zowel de agrarische bedrijven met een hoofd- als een neventak in de intensieve veehouderij zijn door middel van de aanduiding 'intensieve veehouderij' op de verbeelding aangeduid. Dat houdt meteen ook in dat op alle bouwvlakken zonder deze aanduiding geen intensieve veehouderij als hoofd- of neventak bij recht zijn toegestaan. Voor bouwvlakken buiten landbouwstabiliseringsgebied is echter wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, om intensieve veehouderijen op bestaande bouwvlakken te kunnen realiseren.

De regels ten aanzien van de intensieve veehouderijbedrijven (zowel hoofdtak als neventak), zijn hierna beschreven. Opgemerkt wordt dat dit afwijkt van het provinciaal beleid in verband met de uitkomsten uit het PlanMER.

1. *Bouw van stallen**

Voor alle agrarische bedrijven, geldt dat het bouwvlak tot 100% mag worden volgebouwd ongeacht of die nu grondgebonden zijn of intensief (IV), mits is aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden in omliggende Natura 2000-gebieden, met name ten aanzien van de ammoniakdepositie. Het bouwen van stallen ten behoeve van de intensieve veehouderij is niet toegestaan in de bouwvlakken, die niet zijn voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'.
* Onder 'stal' wordt 'dierverblijfsruimte' verstaan en geen voertuigenloods.

2. *Vergroting bouwvlak*

Uitbreiding van een bouwvlak met de aanduiding 'intensieve veehouderij' is alleen via vergroting van het bouwvlak met 2x30% mogelijk, mits het totale bouwvlak daarmee niet groter wordt dan 1,0 hectare. Hierbij moet wel een beoordeling plaatsvinden van de noodzaak, landschappelijke inpassing en eventuele schade aan natuur- en/of landschapswaarden, et cetera. Verdere vergroting van het bouwvlak boven de 1,0 hectare is alleen mogelijk via een buitenplanse regeling (postzegelplan), en dat moet zijn voldaan aan de Wnb-wet.

Indien een bouwvlak met de aanduiding 'intensieve veehouderij' in landbouwstabiliseringsgebied ligt, dan is vergroting van dat bouwvlak niet mogelijk.

3. *Nieuwvestiging en volledige omschakeling*

Nieuwvestiging van een intensief veehouderijbedrijf is niet mogelijk. Ook de omschakeling van een bestaand volledig grondgebonden bedrijf naar een intensieve veehouderij (zowel hoofd- als neventak), ofwel het opnemen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' in het aan dit bedrijf toegekende bouwvlak, is niet toegestaan.

4.2.6 Nevenactiviteiten agrarische bedrijven

Algemeen
Vanouds zijn agrarische bedrijven gericht op het verkrijgen van een gezinsinkomen door middel van de teelt van gewassen en/of het houden van vee. De laatste jaren richten agrarische bedrijven zich in toenemende mate ook op andere dan deze reguliere agrarische activiteiten. Te denken is aan agro-toerisme (Bed&Breakfast), detailhandel, bewerking en verkoop van agrarische producten, et cetera. Een dergelijke neventak kan voor de agrariër een welkome aanvulling betekenen op het inkomen. Ook wordt met deze nieuwe activiteiten ingespeeld op veranderende wensen van de consument, en kan een bijdrage worden geleverd aan imago verbetering van de landbouw in het algemeen. Dit wordt ook wel 'landbouw met verbrede doelstelling' of 'multifunctionele landbouw' genoemd en vormt een wezenlijk onderdeel van de plattelandsvernieuwing. Door deze verbreding kan de sociaal-economische basis van de agrarische sector en van het buitengebied in het algemeen worden versterkt.

In de regels van de bestemming 'Agrarisch met waarden' is om de bovenstaande redenen een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om niet-agrarische nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven mogelijk te maken, tot een maximum van
300 m^2. Voor deze afwijking gelden nadere voorwaarden, zoals:

- Het moet een ondergeschikte nevenactiviteit blijven;
- Er mag geen belemmering van omliggende agrarische bedrijven plaatsvinden;
- Realisatie uitsluitend binnen bestaande gebouwen, dus geen nieuwbouw ten behoeve van de nevenactiviteit;
- Detailhandel is alleen toegestaan in ter plaatse voortgebrachte of streekeigen producten.

Voor detailhandelsactiviteiten (in ter plaatse voortgebrachte of streekeigen producten) geldt een maximale oppervlaktemaat van 50 m^2 in plaats van 300 m^2.

Voor statische opslag is de regeling uitgebreid van 300 naar 500 m^2.

Kamperen bij de boer (kleinschalig kamperen)
In het kader van verbrede plattelandsvernieuwing is het gewenst een regeling in het plan op te nemen voor het kamperen bij de boer. In de praktijk is gebleken dat kleinschalige en eenvoudige vormen van kamperen in een grote vraag bij de consument voorzien. Het gaat daarbij om een specifieke vraag, aanvullend op de reguliere verblijfsrecreatie. Daarnaast kan het voor agrariërs een aantrekkelijke bron van neveninkomsten zijn. In het bestemmingsplan is daarom een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het kamperen bij de boer onder voorwaarden mogelijk te maken. De voorwaarden betreffen de onderstaande onderdelen.

Koppeling aan agrarisch bouwvlak
Om wildgroei te voorkomen (en daarmee aantasting van het landschap) wordt het toestaan van kleinschalig kamperen beperkt tot agrarische bouwvlakken (of direct daaraan aansluitend). Hierbij speelt ook een rol dat dit kleinschalige kamperen als een bron van neveninkomsten voor agrariërs gezien kan worden. Ook voegt het product

'boerderij' iets toe aan de 'gewone' kampeerterreinen. Voor de voorzieningen ten behoeve van het kamperen bij de boer, zoals sanitair en dergelijke, moet gebruik worden gemaakt van de bestaande gebouwen, tenzij aangetoond kan worden dat daarvoor geen mogelijkheden bestaan.

Maximaal 15 kampeermiddelen
Op basis van de inmiddels vervallen Wet op de Openluchtrecreatie (WOR) konden in het verleden maximaal 15 kampeermiddelen worden toegelaten bij een agrarisch bedrijf. In de gemeentelijke Nota Verblijfsrecreatie is dit aantal overgenomen. Via dit bestemmingsplan kunnen om die reden maximaal 15 kampeermiddelen worden toegestaan.

Landschappelijke inpassing
Het is wenselijk eisen te stellen aan de landschappelijke inpassing. Met behulp van erfbeplanting kunnen de kampeermiddelen zo veel mogelijk aan het oog worden onttrokken.

Periode beperken: 15 maart tot en met 31 oktober
Het is gewenst het kleinschalig kamperen slechts toe te staan in een beperkte periode van het jaar. Dit om permanente bewoning tegen te gaan en ontsiering van het winterlandschap te voorkomen, wanneer de afschermende werking van erfbeplanting ontbreekt. Daarmee wordt ook tegengegaan, dat er stacaravans kunnen worden geplaatst.

Alleen tenten en 'gewone' caravans; geen stacaravans
Om permanente bewoning tegen te gaan en te voorkomen dat een soort kleine vakantieparkjes ontstaan, met aanbouwsels, hekwerkjes et cetera, is het gewenst om alleen tenten en 'gewone' caravans toe te staan.

Sanitaire en andere bijbehorende voorzieningen
Ten behoeve van het kamperen bij de boer mogen bijbehorende bouwwerken, zoals sanitaire voorzieningen, worden opgericht met een maximum oppervlakte van 50 m². De maximale goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk 3 meter en 5 meter.

4.2.7 Bebouwingsmogelijkheden op en buiten bouwvlak

Kassen
Voor grootschalige kwekerijbedrijven geldt dat zij niet passen in het karakter van het (zuidelijk deel van het) plangebied. De bij deze agrarische bedrijven behorende kassen zouden een verdichtend effect hebben op de nu nog visueel open agrarische gebieden. De bestemmingsregeling laat de vestiging van nieuwe grootschalige kwekerijbedrijven en bouw van grote oppervlakken aan kassen dan ook niet toe.

Wel is de bouw van kassen bij ieder agrarisch bedrijf rechtens toegestaan als een ondergeschikte neventak. Per agrarisch bedrijf mag, uitsluitend binnen het bouwvlak, een oppervlakte van 300 m² aan teeltondersteunende kassen aanwezig zijn.

Bedrijfswoningen
Bestaande bedrijfswoningen
De bedrijfswoningen van de agrarische bedrijven mogen een maximale inhoud hebben

van 600 m^3 (of 800 m^3, mits landschappelijk inpasbaar). Mocht de bestaande inhoud meer bedragen dan 600 m^3, dan vormt die inhoud de maximale inhoudsmaat voor de bedrijfswoning. Via de algemene bouwregel voor bestaande afmetingen en afstanden is dit geregeld.

De toegestane oppervlakte aan bijgebouwen, behorende bij de bedrijfswoning is niet aan een maximale maatvoering gekoppeld, omdat op het bouwvlak zonder meer gebouwd mag worden en er vaak een combinatie wordt gemaakt van bedrijfsgebouwen en bijgebouwen.

Tweede bedrijfswoningen
De bouwvlakken, waar bestaande tweede bedrijfswoningen voorkomen, zijn op de verbeelding als zodanig aangeduid. Ten behoeve van het positief bestemmen van deze bedrijfswoningen is waar noodzakelijk binnen het bouwvlak een aanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen' opgenomen, met het bijbehorend aantal.

De huidige moderne bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf maakt de realisatie van een nieuwe tweede bedrijfswoning steeds minder noodzakelijk. Gelet op dit gegeven en uit het oogpunt van een zorgvuldig ruimtegebruik en de ontstening van het buitengebied, staat de bestemmingsregeling de bouw van (nieuwe) tweede bedrijfswoningen niet toe. Een terughoudend beleid inzake tweede bedrijfswoningen wordt ook ingegeven door het feit, dat in het verleden tweede bedrijfswoningen vaak zijn afgesplitst van het bedrijf en daardoor feitelijk burgerwoningen zijn geworden. Dit is aan de ene kant in strijd met het beleid om aan het buitengebied geen nieuwe burgerwoningen toe te voegen. Aan de andere kant snijdt de agrariër zich hierdoor veelal ook zelf in de vingers, omdat de milieutoetsing op het aspect stankhinder dan zwaarder kan gaan uitvallen.

De Wet plattelandswoningen biedt voor dit laatste een oplossing, door bewoning van voormalige agrarische bedrijfswoningen door derden mogelijk te maken, zonder dat dit een belemmering vormt voor het bedrijf. Het is echter niet de bedoeling om via een omweg op deze manier nieuwe burgerwoningen te bouwen (het bouwen van een tweede bedrijfswoning om vervolgens er een plattelandswoning van te maken). Om die reden is het toestaan van een tweede bedrijfswoning niet opgenomen in de bestemmingsplanregeling.

Bedrijfswoning uitgesloten
Op sommige bouwvlakken is het niet toegestaan een bedrijfswoning op te richten, vanwege het ontbreken van de noodzaak een bedrijfswoning op te richten. Het komt ook voor dat de bedrijfswoning is gelegen op het aansluitende bouwvlak dat buiten het bestemmingsplangebied is gelegen, hetzij omdat de gemeentegrens door het bouwvlak loopt, hetzij voor een deel van het bouwvlak nog een actueel planologisch regime geldt. Deze bouwvlakken hebben specifiek de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' toegekend gekregen.

Paardenhouderijen en paardenbakken
De agrarische bedrijven die de bedrijvigheid paardenhouderij omvatten, zijn aangeduid op de verbeelding door middel van de aan het bouwvlak toegekende aanduiding 'paardenhouderij'. Op die wijze is het ook het bouwen ten dienste daarvan mogelijk

gemaakt.

Bij steeds meer agrarische bedrijven verschijnen voorts paardenbakken. Vanwege de rommelige uitstraling van paardenbakken en de bijbehorende voorzieningen als tredmolens is hiervoor een aparte juridische regeling in het bestemmingsplan wenselijk. Het uitgangspunt in dezen is dat de aanwezigheid van paardenbakken in principe te beperken tot de agrarische bouwvlakken. Het oprichten van paardenbakken buiten het agrarisch bouwvlak is aangewezen als een vorm van verboden gebruik. Ook verlichting is niet toegestaan.

Het oprichten van een paardenbak buiten het agrarisch bouwvlak is voor agrarisch bedrijven nog wel onder voorwaarden mogelijk, via een in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheid. In deze gevallen is het van belang dat de bestemmingsregeling waarborgt dat de paardenbak en/of tredmolen op een zorgvuldige manier in het landschap ingepast wordt, eventueel door de aanleg van afschermende beplanting, bestaande uit van oudsher in de streek voorkomende beplanting.

Daarnaast is het in sommige gevallen tevens aanvaardbaar de oprichting van paardenbakken toe te staan bij burgerwoningen, onder weliswaar strikte voorwaarden. Bij een burgerwoning hoeft tegen één paardenbak geen bezwaar te bestaan, mits het een niet-bedrijfsmatige en louter recreatieve activiteit betreft (5 paarden of minder), de oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1 ha bedraagt en de toegestane inhoud dan wel oppervlakte aan bijgebouwen niet wordt overschreden door de noodzakelijkerwijs te realiseren bijgebouwen, zoals stallen. De oppervlakte van de paardenbak is met een afmeting van 20x40 meter gemaximeerd tot 800 m². Het plan voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van paardenbakken bij burgerwoningen middels een afzonderlijke afwijkingsbevoegdheid in de Algemene gebruiksregels. Voorwaarden als het op een zorgvuldige manier inpassen in het landschap zijn onverkort van toepassing.

In alle gevallen is het plaatsen en gebruik van lichtmasten bij paardenbakken niet toegestaan.

Schaapskooien (e.a. karakteristieke agrarische bebouwing)
Op enkele plaatsen in het plangebied komen 'schaapskooien' voor. Aangezien deze bebouwing cultuurhistorisch gezien waardevol is, maar in veel gevallen buiten het agrarisch bouwvlak is gelegen, is het gewenst een regeling te treffen die regelt dat bestaande, buiten het agrarisch bouwvlak gelegen schaapskooien gehandhaafd blijven, uitsluitend ten behoeve van het agrarisch gebruik.

Aan de desbetreffende schaapskooien is daarom op de verbeelding de aanduiding 'overige zone - schaapskooi' toegekend en is in de bouwregels een regeling getroffen. Aangetekend wordt dat het gebruik van de als zodanig aangeduide schaapskooien voor het wonen hiermee (bij recht) uitgesloten is.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid is het onder voorwaarden wel toegestaan sommige schaapskooien ten behoeve van bewoning of andere functies te gebruiken. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen een schaapskooi op een erf en een vrij gelegen schaapskooi. De functieverandering moet in dienst staan van het behoud van de

cultuurhistorische waarden van de schaapskooi.

4.2.8 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde

Ter bescherming van de aanwezige natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het plangebied is het wenselijk voor een aantal werken en werkzaamheden in de agrarisch gebieden, voor zover die plaatsvinden buiten het agrarisch bouwvlak, de vereiste van een omgevingsvergunning te laten gelden. Op deze manier kunnen, alvorens een gevraagde omgevingsvergunning al dan niet te verlenen, die werkzaamheden eerst worden getoetst. Om de diverse aanwezige waarden in het plangebied inzichtelijk te maken, zijn op de verbeelding functieaanduidingen opgenomen voor de agrarische bestemming.

Teneinde de agrarische bedrijfsvoering van het landelijk gebied niet onmogelijk te maken, is het normaal beheer en onderhoud uitgezonderd van de vergunningplicht. Zo is bereikt dat een omgevingsvergunning alleen vereist is voor die werken en werkzaamheden, die de aanwezige natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het betreffende gebied zouden kunnen aantasten.

Aldus zijn er op de verbeelding voor de agrarische bestemming functieaanduidingen vermeld, die aangeven om welke waarden het gaat. Deze aanduidingen gelden uitsluitend voor de gronden buiten de bouwvlakken. Hieronder worden de gehanteerde functieaanduidingen toegelicht. Ook wordt zoveel mogelijk duidelijk gemaakt op welke manier de beoordeling van de aanvraag plaats moet vinden: of concrete werkzaamheden aanleiding kunnen geven tot onevenredige schade. In voorkomend geval gaat het daarbij, indien het agrarische gebied een gebied binnen de Groene contour betreft, ook om toetsing aan het 'Nee, tenzij'-regime. Dit biedt enerzijds handvatten voor diegenen die bij de beoordeling betrokken zijn, en anderzijds ook meer duidelijkheid voor de aanvrager. Het betreft de hierna volgende functieaanduidingen.

Half-open landschap
In de agrarische gebieden, die met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - half-open landschap' zijn aangeduid als half-open landschap, zijn de houtopstanden in de vorm van bosjes, houtwallen, houtsingels en weg- en erfbeplanting (mede) beeldbepalend. Al deze houtopstanden geven het landschap een bijzonder karakter, dat beschermd moet worden. Om die reden is het vellen en rooien van deze houtopstanden gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Het vellen van houtopstanden is zo niet verboden, maar uitsluitend toegestaan, indien het speciale karakter van het half-open landschap daardoor niet wordt aangetast. Eventueel kan het vellen van deze houtopstanden acceptabel worden gemaakt, door in de directe nabijheid houtopstanden te herplanten, van een vergelijkbare soort. Overigens is voor het vellen en uitdunnen in het kader van normaal, periodiek beheer en onderhoud geen omgevingsvergunning vereist.

Daarnaast wordt in de gebieden met deze aanduiding ook een omgevingsvergunning gevraagd voor het bebossen en het beplanten met houtopstanden. Deze gebieden hebben

een kenmerkende landschapsstructuur, doordat er verspreid in het landschap houtopstanden voorkomen. Het in belangrijke mate bebossen van deze gebieden kan de landschapscultuur aantasten en dient dus vooraf te worden getoetst op de landschappelijke gevolgen.

Open landschap
Bij de agrarische gebieden, waarvoor geldt dat zij middels de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - open landschap' zijn gekenmerkt als open landschap, staat vooral het behoud van de karakteristieke open gedeelten van het landschap centraal. Het gaat daarbij om de uiterwaarden van de Nederrijn/Lek en het Amerongerweteringgebied, maar ook om kleinere open plekken tussen gesloten bossen en zichtrelaties. Dit geeft het landschapsbeeld een kenmerkende karakteristiek, die niet verloren mag gaan. Vanuit dat oogpunt is het bebossen van deze gebieden aan een omgevingsvergunning gekoppeld.

Kwelafhankelijke vegetatie
In de agrarische gebieden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kwelafhankelijke vegetatie' is sprake van zowel de aanwezigheid van voldoende kwalitatief goed water als natuurwaarden, die van dit kwelwater afhankelijk zijn. Gelet op het grote belang van de waterhuishouding in deze gebieden zijn werkzaamheden, die kunnen leiden tot veranderingen in de grondwaterstand, gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Dit kan onder andere het slaan van putten, het vergroten van de toe- of aanvoer van water door bijvoorbeeld afdammen, stuwen of bemalen, en het draineren van gronden betreffen. Dergelijke werkzaamheden veroorzaken in veel gevallen een daling van de grondwaterstand, waardoor onbedoelde effecten kunnen optreden, zoals het verdwijnen van ecologisch waardevolle levensgemeenschappen, welke aan vochtige milieus gebonden zijn.

Voor het aanleggen en dempen van watergangen in deze agrarische gebieden geldt de vereiste van een omgevingsvergunning niet, nu hiervoor op grond van de Keur van het Hoogreemraadschap al een vergunning nodig is en de Keur ook toeziet op de bescherming van ecologische kwaliteiten. Het in dit plan opnemen van een omgevingsvergunningsvereiste zou aldus leiden tot een doublure, hetgeen ongewenst is. Uit waterhuishoudkundig oogpunt zullen dempingen, vanwege het verlies aan waterberging, qua oppervlakte volledig moeten worden gecompenseerd.

Een omgevingsvergunning is daarnaast niet vereist voor het kunstmatig beregenen van weilanden en ook niet voor werkzaamheden in het kader van normaal beheer en onderhoud, waarbij geringe en tijdelijke waterstandswijzigingen optreden.

Wel moet in deze gebieden ook een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het afgraven en het ophogen van gronden, voor het diepploegen en de aanleg van ondergrondse leidingen. Voor de aanleg van bovengrondse leidingen zal meestal zonder meer een vergunning verleend kunnen worden. En omdat ook het bebossen van gronden kan leiden tot een aantasting van het aanwezige ecologische systeem, is ook daarvoor een omgevingsvergunningsvereiste opgenomen. Dit vereiste geldt vooral voor de waardevolle overgangen met de aangrenzende natuur- en bosgebieden.

Als toetsingscriterium voor al deze werkzaamheden geldt met name dat de activiteit niet

mag leiden tot vermindering van de kweldruk, verdroging op grote schaal of toename van water- of onderwatervervuiling. Het spreekt voor zich dat de werkzaamheden niet mogen leiden tot de beschadiging van de waardevolle beplanting (inclusief de beworteling ervan). Tenslotte mogen de werkzaamheden geen verdroging of ontwatering tot gevolg hebben.

4.2.9 Hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing

Algemeen
Gelet op de vaak moeilijke positie waarin het agrarisch bedrijfsleven zich bevindt ten gevolge van scherpe milieu-eisen en het internationale markt- en prijsbeleid mag verwacht worden, dat in de komende planperiode meerdere agrarische bedrijven zullen worden beëindigd. Tot nog toe zijn het vooral de kleinere agrarische bedrijven die ermee ophouden, maar de verwachting bestaat dat dit in toenemende mate ook grotere bedrijven met behoorlijke opstallen zal betreffen.

Deze vrijkomende agrarische opstallen roepen de vraag op naar de toekomstige bestemming en gebruik. Uitgangspunt van het beleid is dat zoveel mogelijk gestreefd moet worden naar agrarisch hergebruik van de opstallen. Voordat over het toestaan van eventuele andere functies gesproken wordt, zal dan ook moeten worden aangetoond, dat agrarisch hergebruik niet mogelijk is of niet reëel is. In de praktijk blijkt echter, dat veel van deze gebouwen verouderd zijn en daarom geen directe waarde meer hebben voor agrarisch hergebruik.

Als agrarisch hergebruik niet mogelijk blijkt, zou uit landschappelijk oogpunt sloop gewenst zijn. In de praktijk is daadwerkelijke sloop daarentegen vaak moeilijk te realiseren (kostenoverweging: kapitaalvernietiging). Het is dan ook wenselijk sturing te geven aan de hergebruikmogelijkheden van deze (voormalig agrarische) bedrijfsgebouwen.

De gedachte daarbij is dat een positief beleid - het onder stringente randvoorwaarden enige mogelijkheden bieden - effectiever wordt geacht dan een verbod. In de praktijk zal handhaving van de verbodspraktijken namelijk moeizaam werken. Bovendien zijn er goede maatschappelijke argumenten aan te voeren: het slopen van de gebouwen wordt voorkomen (kapitaalvernietiging: slopen kost veel geld). In geval van voormalig agrarische gebouwen in zeer kwetsbare gebieden kan sloop evenwel de voorkeur hebben. Dat is alleen te realiseren wanneer daar ook geld voor beschikbaar komt, bijvoorbeeld in de vorm van een sloopfonds.

Als algemene uitgangspunten voor hergebruik van voormalig agrarische gebouwen gelden de volgende regels:

- het moet gaan om een algehele beëindiging van het agrarisch bedrijf (onderdeel daarvan is het inleveren van de milieuvergunning);
- de vrijkomende gronden moeten in agrarisch gebruik blijven of worden ingericht voor natuurontwikkeling;
- de omliggende agrarische bedrijven en/of woningen mogen niet worden belemmerd;
- goede landschappelijke inpassing;
- geen hinder voor het milieu;

- er dient toetsing aan gevolgen voor de natuur en waterhuishouding plaats te vinden;
- geen uiterlijk vertoon, zoals reclame-uitingen in allerlei vormen;
- geen toename van de bebouwing: een minimale sloop van 50% van de oppervlakte van de bestaande voormalig agrarische bedrijfsgebouwen, waarbij maximaal 200 m² mag resteren. Van deze maatvoering kan worden afgeweken via een uitgebreide procedure, als het gaat om de laatste categorie bedrijven (aan landbouw verwante functies), zoals hierna wordt aangegeven onder functieverandering naar bedrijven. Deze regeling geldt overigens niet voor functieverandering naar wonen. Als aandachtspunt geldt dat sloop van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen voorkomen moet worden;
- geen aanmerkelijke toename van de verkeersbelasting.

Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan via een wijzigingsbevoegdheid de agrarische bestemming (het agrarisch bouwvlak) worden omgezet in een aantal andere bestemmingen.

Bij de hergebruiksmogelijkheden kan gedacht worden aan verschillende functies. De in het plan opgenomen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zien in het algemeen wel alleen toe op functies, die in beginsel niet leiden tot een onevenredige aantasting van het landschap, het natuurlijk milieu van de omgeving en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. De activiteiten die volgens het bestemmingsplan in vrijkomende agrarische bebouwing kunnen worden toegestaan, leveren in feite geen (verdere) visuele of akoestische verstoring op voor de omliggende omgeving. Vooral de mogelijke ligging van de bestaande functie binnen of in de nabijheid van de NNN dan wel in een stiltegebied is dat van belang.

Met nadruk wordt tenslotte vermeld dat het dus niet gaat om nieuwvestiging, maar alleen om het benutten van bestaande voormalig agrarische bedrijfsgebouwen, die nu nog een agrarische bestemming hebben.

Hoofd- en nevenfuncties

Bij hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing wordt onderscheid gemaakt in neven- en hoofdfuncties. Bij een agrarisch bedrijf worden via dit plan die nevenactiviteiten toegestaan, die de economische basis moeten of kunnen versterken. De hoofdfunctie van agrarisch bedrijf blijft hierbij intact. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan ook een regeling opgenomen, waardoor het uitoefenen van een nieuwe hoofdfunctie toegestaan kan worden bij bedrijfsbeëindiging van een agrarisch bedrijf. De bestemming wordt in dat geval ook gewijzigd.

Met betrekking tot de functies die kunnen worden toegestaan, is gekozen voor het opnemen van een (indicatieve) positieve lijst met mogelijke niet-agrarische functies in de regels. De lijst is indicatief om ook ruimte te bieden aan vergelijkbare, nog niet benoemde activiteiten. Een gelimiteerde lijst levert wellicht meer duidelijkheid op, maar biedt weinig ruimte om in te spelen op onvermoede kansen en initiatieven. Op basis van de ervaringen met de nieuw geboden ruimte zal na verloop van tijd beoordeeld moeten worden in hoeverre aanpassing nodig is van de geboden ruimte en eisen.

Het gaat hier in alle gevallen om functieverandering binnen de bestaande

bedrijfsbebouwing. Daarnaast worden de nodige eisen gesteld om ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldige beoordeling van initiatieven te verzekeren, zoals met betrekking tot landschappelijke inpassing, behoud van uitstraling, bereikbaarheid, ontsluiting, verkeersdruk, buitenopslag, geen extra hinderbeperkingen voor naastgelegen agrarische bedrijven, stiltegebied et cetera.

Functieverandering

Functieverandering naar verblijfsaccommodatie of een anderszins recreatieve invulling is een goede mogelijkheid die inspeelt op het toeristisch-recreatief aantrekkelijk maken van buitengebieden. Kleinschaligheid is daarbij het speerpunt. Ook functieverandering naar kleinschalige vormen van niet-agrarische bedrijvigheid, die passend zijn in een buitengebied (dus niet verkeersaantrekkend, geen buitenopslag en dergelijke), behoort om die reden tot de mogelijkheden. De gemeente stelt wel een aantal voorwaarden aan de activiteiten in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen. Zo moeten activiteiten in de bestaande bebouwing plaatsvinden en mogen nieuwe activiteiten geen verrommeling van de erven geven. Daarnaast moet sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en een verantwoorde situering in relatie tot de beleidsdoelen van de reconstructie. Ook zal er een goed evenwicht moeten zijn tussen de agrarische en bedrijfsmatige activiteiten in de directe omgeving. De infrastructuur moet ingericht zijn, of geschikt te maken zijn, voor de nieuwe activiteit. Bovendien mogen de omliggende agrarische bedrijven niet in activiteiten en eventuele uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. In stiltegebieden of in de directe nabijheid daarvan is slechts beperkt functieverandering mogelijk.

Functieverandering naar wonen

Het provinciaal beleid voor vrijkomende bebouwing is primair gericht op kwaliteitswinst door ontstening van het landelijk gebied en voorkoming van ongewenst gebruik, via (gedeeltelijke) sloop van voormalige bedrijfsbebouwing, in combinatie met vervangende woningbouw. Hierbij geldt een aantal voorwaarden. Bij sloop van alle voormalige (cultuurhistorisch niet-waardevolle) bedrijfsgebouwen is de bouw van één of meer extra woningen mogelijk ('Ruimte voor ruimte'-regeling).

Bij functieverandering naar wonen geldt het volgende:

- Gebruik van de (voormalige) bedrijfswoning als burgerwoning is mogelijk: het agrarisch bouwvlak wordt in een woonbestemming omgezet (met een maximum van 1000 m² of meer om de bestaande bebouwing in de bestemming te krijgen), teneinde verdere toename van de bebouwing tegen te gaan.
- Verbouw van de voormalige boerderij tot twee burgerwoningen is mogelijk, mits:
  1. dat duidelijk bijdraagt aan de instandhouding van de betreffende bebouwing;
  2. er is aangetoond dat agrarisch hergebruik niet mogelijk is;
  3. sprake is van inpandige bedrijfsruimte, die verbouwd kan worden tot (tweede) woning (veelal de grotere boerderijen). Geen verbouw van vrijstaande bedrijfs- of bijgebouwen tot woning;
  4. de overige opstallen moeten worden gesloopt, met uitzondering van gebouwen die als bijgebouw voor het wonen dienst gaan doen (maximaal 50 m² per woning);
  5. de inhoud van de bestaande woonruimte plus de extra woning mag niet meer bedragen dan de totale inhoud van de voormalige boerderij.

- in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling is de bouw van één extra vrijstaande woning toegestaan, mits alle bedrijfsgebouwen (m.u.v. de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing) worden gesloopt, met een minimum van 1.000 m². Bij sloop van 2.500 m² - 4.000 m² is het mogelijk twee extra vrijstaande woningen op te richten. Vanaf 4.000 m² sloop is een derde extra vrijstaande woning mogelijk. Drie nieuwe woningen is het maximaal toegestane aantal.

Functieverandering naar verblijfsrecreatie

Bij functieverandering naar verblijfsrecreatie is het mogelijk om te veranderen naar:

- kampeerboerderij/pension;
- kleinschalige verblijfsrecreatie.

Functieverandering naar horeca

Bij functieverandering naar horeca geldt dat volledige omzetting naar horecadoeleinden (drank- en maaltijdverstrekkend, geen logies) alleen via een afzonderlijke herziening en langs doorgaande wegen toelaatbaar is.

Functieverandering naar bedrijven

Op basis van het principe van een positieve lijst kunnen bij functieverandering naar bedrijven de volgende typen bedrijvigheid worden toegelaten:

- Dienstverlenende bedrijven, nader onder te verdelen in:
  1. medische (verwante) dienstverlening, zoals een privé-kliniek, kuuroord, groepspraktijk, welnesscenter of dierenkliniek;
  2. sociale dienstverlening, bijvoorbeeld kinderopvang of een zorgboerderij;
  3. zakelijke dienstverlening, waaronder een adviesbureau of computerservicebedrijf;
- ambachtelijke landbouwproducten verwerkende bedrijven (bijvoorbeeld een palingrokerij, wijnmakerij, zuivelmakerij, slachterij, imkerij of riet- en vlechtwerk);
- overige kleinschalige ambachtelijke bedrijven (bijvoorbeeld een dakbedekker, rietdekker, schildersbedrijf, houtbewerkingbedrijf, meubelmaker of installatiebedrijf);
- aan landbouw verwante functies, zoals agrarische hulpbedrijven, toeleverende bedrijven, semi-agrarisch, paardenpension.

Van de gezamenlijke oppervlakte van de op dat tijdstip bestaande bedrijfsgebouwen dient ten minste 50% te worden gesloopt, doch maximaal 500 m² mag blijven staan.

4.3 Wonen

Actualisatie Woonvisie 2013 - 2020

Op 3 februari 2014 heeft de gemeenteraad de actualisatie van de Woonvisie 2013 vastgesteld.
In de Woonvisie zijn vier speerpunten van beleid vastgesteld waarop de gemeente in de komende jaren haar focus wil leggen:

- het inzetten op doorstroming in de voorraad sociale woningen (huur en koop);
- meer betaalbare huur- en koopwoningen (ver)bouwen of beschikbaar stellen voor het middensegment:
- de inkomensgroepen van € 34.085,- tot € 50.000,- (de 'scheefwoners');

- levensloopbestendig wonen en wonen in combinatie met welzijn en/of zorg bevorderen in alle dorpen;
- klimaatbewust en duurzaam (ver)bouwen stimuleren.

Bestaande woningen

Voor reeds bestaande burgerwoningen geldt dat deze positief bestemd zijn tot 'Wonen - B 1' voor vrijstaande woningen en 'Wonen - B 2' voor aaneengebouwde, geschakelde en twee-onder-een kap woningen, indien de kwaliteit en de ligging dit rechtvaardigen of dat deze als zodanig in het vigerende plan zijn toegestaan. Daarbij is voor de bestaande burgerwoningen gewerkt met een bestemmingsvlak en een bouwvlak.

Basisregel is dat binnen het bestemmings- en bouwvlak ten hoogste één woning gebouwd mag worden. In het geval er binnen het vlak meer dan één bestaande woning voorkomt, heeft het vlak de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' en een bijbehorende getalswaarde gekregen. Het betreft daarbij in alle gevallen het bestaande aantal, legaal gebouwde woningen. Daar waar noodzakelijk is zo het aantal bestaande woningen positief bestemd.

Voor de hoofdbouwmassa van de woningen geldt een maximale inhoudsmaat van 600 tot 800 m^3, mits landschappelijk goed inpasbaar. In die gevallen waar sprake is van bestaande woningen met een grotere bestaande inhoud is deze inhoudsmaat toegestaan, mits dit rechtens tot stand is gekomen. Op deze wijze zijn de grotere woningen expliciet als recht toegestaan en worden overgangsrechtelijke situaties vermeden. De overige bestaande woningen met een kleinere inhoud dan 600 m^3 mogen in principe tot maximaal deze maat uitbreiden. Kleinere woningen waarvoor dat niet is toegestaan, bijvoorbeeld voor voormalige recreatiewoningen, zijn specifiek aangeduid.

Kloosterlaantje 2

Het perceel aan het Kloosterlaantje 2 in Driebergen heeft in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen uit 2004 de bestemming Maatschappelijke voorzieningen en wordt het aangemerkt als bijgebouw van buitenplaats Broekbergen (het voormalige kloostercomplex Arca Pacis).

Hoewel Kloosterlaantje 2, evenals het hoofdhuis zelf, een maatschappelijke bestemming heeft, wordt het al jarenlang bewoond als 'burgerwoning'. Het betreft een voormalig dienstgebouw c.q. dienstwoning behorende bij de buitenplaats Broekbergen. Vanuit dit historische perspectief is een bestemmingswijziging naar wonen logisch. Wonen is in feite een voortzetting van het oorspronkelijke gebruik en levert een belangrijke bijdrage aan de instandhouding van dit waardevolle (geen monument) object. In het gemeentelijk beleid voor historische landgoederen en buitenplaatsen is ook aangegeven, dat het toekennen van een woonfunctie aan bijbehorende bouwwerken in principe mogelijk is.

De woning Kloosterlaantje 2 is gelegen op een afstand van circa 120 meter van het dichtstbij gelegen agrarisch bedrijf. Het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen – B1' heeft derhalve geen negatieve gevolgen voor het agrarisch bedrijf. Ook vanuit andere milieu-planologische aspecten zijn er geen negatieve gevolgen. Aangezien het bebouwd

oppervlak neemt niet toe neemt, het pand niet is aangemerkt als (gemeentelijk) monument en het slecht de omzetting van een bestaand gebouw naar één woning betreft zijn de milieu-planologische aspecten zoals waterberging, archeologie , cultuurhistorie, luchtkwaliteit en geluid niet van toepassing. Evenmin is de woning gelegen in een geluidscontour.

In voorliggend bestemmingsplan wordt daarom medewerking verleend aan het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen – B1'.

Kloosterlaantje 1

Het perceel aan het Kloosterlaantje 1 in Driebergen heeft in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen uit 2004 de bestemming Maatschappelijke voorzieningen.

Op het landgoed Broekbergen is sprake van nieuwe ontwikkelingen, waarbij een deel van de bestaande bebouwing gesloopt gaat worden en nieuwbouw plaatsvindt. In totaal worden op het landgoed 20 (zorg)woningen mogelijk gemaakt, deels in de monumentale of cultuurhistorische gebouwen en deels in een aantal verspreid over het landgoed te bouwen nieuwe gebouwen. Die nieuwe gebouwen komen in de op te knappen historische tuin van het landgoed te staan. Ook is de mogelijkheid opgenomen om het klooster en de kapelzaal te gebruiken voor kantoren. In de regels van het bestemmingsplan is wel opgenomen dat gebruik als kantoor betekent dat er minder woningen zijn toegestaan. Deze alternatieve invulling betekent dat er maximaal 1500 m^2 en maximaal 12 woningen zijn toegestaan. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plannen is aangetoond met een ruimtelijke onderbouwing die de landgoedeigenaar heeft laten opstellen. Deze ruimtelijke onderbouwing is te vinden in bijlage 1 bij deze toelichting.

In voorliggend bestemmingsplan wordt dan ook medewerking verleend aan het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen – B3' en de bestemming "Natuur".

Nieuwe bouwmogelijkheden

Vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik dienen verstedelijkingsambities binnen de door de provincie vastgestelde rode contouren plaats te vinden. Het is dan ook gewenst om nieuwe bouwmogelijkheden binnen de rode contouren te benutten, om daarmee aantasting van waardevolle en kwetsbare open ruimte door nieuwe verstedelijking tegen te gaan. Gestreefd wordt daarnaast naar het verminderen van de verstening van het buitengebied. Daarbij is vooral de (gedeeltelijke) sloop van voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing aandachtspunt. In het geval van 'Ruimte voor Ruimte' en functieverandering speelt dit aspect om die reden een voorname rol: alleen wanneer een zekere, aanzienlijke oppervlakte aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen één tot drie extra woning(en) of een andere functie worden toegestaan. Wat er mogelijk is, bijvoorbeeld het aantal extra woningen, hangt af van de voorwaarden die onder de verschillende wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen in de regels behorende bij dit plan.

In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en het streven naar ontstening van het buitengebied is het dan ook ongewenst in het buitengebied mogelijkheden te scheppen voor de nieuwbouw van burger- en niet-agrarische bedrijfswoningen. In het bestemmingsplan wordt daarom niet ingezet op nieuw op te richten burger- en

niet-agrarische bedrijfswoningen, tenzij in kader van Ruimte voor Ruimte.

Inhoudsmaat woningen
Uitgangspunt is dat de reeds bestaande, legaal gebouwde burgerwoningen en niet-agrarische bedrijfswoningen positief bestemd worden in dit bestemmingsplan, indien de kwaliteit en ligging dit rechtvaardigen. Voor de hoofdbouwmassa van burgerwoningen geldt standaard een maximale inhoudsmaat van 600 tot 800 m^3, mits landschappelijk goed inpasbaar. Hiermee wordt aangesloten bij de maatvoering uit de Provinciale Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Bestaande burgerwoningen, die een kleinere inhoud dan 600 m^3 hebben, krijgen zo in beperkte mate uitbreidingsruimte geboden.

In een aantal gevallen is sprake van bestaande burgerwoningen, met een inhoud groter of kleiner dan 600 m^3. Voor de woningen in het buitengebied met een grotere inhoudsmaat komt dit veelal voort uit het overgangsrecht. Wanneer de bestaande inhoud groter is dan 800 m^3, is de bestaande inhoud toegestaan als maximum inhoudsmaat.

Middels een afwijkingsbevoegdheid kan onder voorwaarden van de maximum inhoudsmaat van 600 m^3 worden af geweken tot een maximum van 800 m^3, mits landschappelijk inpasbaar. Ook dit is overeenkomstig het provinciale beleid.

Ook komt het voor dat de inhoud van bestaande burgerwoningen kleiner is dan de standaardmaat van 600 m^3, zoals bij voormalige recreatiewoningen die in de loop der tijd burgerwoning zijn geworden.

Bijgebouwen
Oppervlakte bijgebouwen
Bij een tot 'Wonen' bestemde burgerwoning mogen bijgebouwen worden gebouwd. De toegestane maximale oppervlakte is gelijk aan hetgeen vergunningvrij mag worden gebouwd. Her en der is sprake van een oppervlakte aan bestaande bijgebouwen die groter is. Voor de woningen die het betreft, is de grotere oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan, mits dit rechtens tot stand is gekomen. Aaneengebouwde woningen mogen niet vrijstaand worden teruggebouwd.

Bijgebouwen dienen vanaf de weg gezien ten minste 1 m achter het verlengde van de voorgevel van de betreffende woning te zijn gesitueerd. In een aantal landhuisachtige situaties zijn echter voor deze denkbeeldige lijn wel degelijk bijgebouwen gebouwd; in de meeste gevallen stuit dat ruimtelijk gezien ook niet op bezwaren. Uit dit oogpunt gezien wordt daarom wel de mogelijkheid geboden op basis van afwijking, en dus onder voorwaarden, bijgebouwen te bouwen op minder dan 1 m achter en voor het verlengde van de voorgevel. Daarnaast is het via afwijking mogelijk de toegestane gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten met maximaal 50%, mits er minimaal 1 ha aan onbebouwde gronden aanwezig is en de extra oppervlakte aan bijgebouwen ook noodzakelijk is voor het beheer van de gronden.

Saneringsregeling
In het bestemmingsplan is een *sanerende* regeling voor bijgebouwen opgenomen. Deze regeling kan vooral van belang zijn, indien er in de bestaande situatie nog altijd een grote

hoeveelheid aan bijgebouwen bij een woning aanwezig is. Deze behoorde voorheen bijvoorbeeld toe aan een voormalig agrarisch bedrijf. In zo'n situatie kan met behulp van een afwijkingsbevoegdheid nog steeds een ruimere gezamenlijke oppervlakte of inhoud aan bijgebouwen toe worden gestaan, mits daarbij sloop plaats heeft van die voormalige bedrijfsbebouwing. Uitgangspunt daarbij is dat ten hoogste 50% van de te slopen bebouwing mag worden herbouwd, met dien verstande dat de totale oppervlakte aan bijgebouwen niet meer gaat bedragen dan 200 m^2. Op deze manier wordt dus een premie geboden voor het bereiken van een landschappelijke verbetering.

Zelfstandige bijgebouwen
Tenslotte blijken bij een aantal woningen in het plangebied de bijgebouwen dusdanig ver van de woning zelf te zijn gesitueerd, dat het niet gewenst is het bestemmings- en bouwvlak zodanig op te rekken, dat deze binnen het vlak worden gebracht. Om desondanks deze bijgebouwen positief te bestemmen, is aan de desbetreffende bijgebouwen de aan de bestemming 'Natuur' gekoppelde functieaanduiding 'opslag' toegekend, wanneer deze gebouwen duidelijk bij een bestemmings- of bouwvlak behoren. In de bijbehorende bouwregels is bepaald dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding niet voor bewoning bestemde gebouwen ten behoeve van opslag en berging zijn toegestaan.

Aan huis gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten
In dit bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen beroepsmatige- en bedrijfsmatige activiteiten in de woning en de bijbehorende bijgebouwen.

Beroepsmatige activiteiten
Bij beroepsmatige activiteiten gaat het vooral om de 'vrije' beroepen. Het plan staat als recht toe dat er in een woning of in de bij een woning behorende bijgebouwen een 'vrij' beroep wordt uitgeoefend, onder de voorwaarde dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en de bruto-vloeroppervlakte van de praktijkruimte beperkt blijft tot een maximum van 40% van de totale vloeroppervlakte van de woning en de daarbij behorende bijgebouwen. Hetzelfde geldt voor het in een woning of in de bij een woning behorende bijgebouwen uitoefenen van een aan huis gebonden beroepsactiviteit, maar is wel aan meer voorwaarden gebonden.

Bedrijfsmatige activiteiten
Onder bedrijfsmatige activiteiten wordt verstaan het bedrijfsmatig verlenen van diensten en uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid dat, in tegenstelling tot beroepsmatige activiteiten, gericht is op consumentenverzorging. Voor het aan huis uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten is dezelfde regeling van toepassing als voor het uitoefenen van een aan huis gebonden beroepsactiviteit.

4.4 Bedrijven

Bestaande bedrijven

Uitgangspunt

Bedrijven, horeca en kantoren zijn positief bestemd tot respectievelijk 'Bedrijf', 'Horeca' en 'Kantoor', indien het een bestaande hoofdactiviteit in het pand of op het perceel betreft. Ondergeschikte bedrijfsactiviteiten, zoals bijvoorbeeld een praktijkruimte bij een woning (van niet meer dan 40% van het bruto vloeroppervlak) zijn niet zelfstandig bestemd, omdat deze ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie.

Voor zover de (fysieke) ruimte ervoor aanwezig is en de functie ter plaatse niet storend is, bieden de regels van de diverse bestemmingen in beperkte mate, en onder voorwaarden, mogelijkheden voor uitbreiding van de bestaande activiteiten en bebouwing. Hieronder wordt een uitbreiding mogelijk op grond van een afwijking met maximaal 20%. Voor zover zich visueel of landschappelijk storende situaties voordoen bij niet-agrarische functies is de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gericht op het in goed overleg met betrokkenen aanbrengen van verbeteringen. Het zal dan veelal gaan om de realisatie van passende beplanting voor een goede landschappelijke inpassing.

Van de maximale uitbreiding van 20% kan via een buitenplanse procedure afgeweken worden mits er sprake is van een economische noodzaak.Van een economische noodzaak is sprake als aangetoond wordt dat de uitbreiding nodig is voor de continuïteit voor het bedrijf.

Uitzonderingen

Uitbreidingsruimte wordt niet bij recht, maar onder voorwaarden geboden. Dit heeft te maken met het gegeven dat deze bedrijven en kantoren nut en noodzaak moeten aantonen en landschappelijk moeten worden ingepast. Ook kan het zijn dat deze bedrijven gelegen zijn binnen de Groene contour of het NNN. Maar het kan ook verband houden met de eventuele ligging in of direct naast een stiltegebied. Uitbreidingen kunnen hier mogelijk leiden tot een verstoring van de stilte (rust), wat op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) niet is toegestaan.

In het geval een bedrijf, horecagelegenheid of kantoor binnen het NNN is gelegen, geldt dat in het kader van de afwijking getoetst moet worden aan het 'Nee, tenzij'-regime als het een vergroting betreft van meer dan 100 m^2. Dan zal eerst aangetoond dienen te worden dat er geen significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is. Omvat de uitbreiding minder dan 100 m^2, hoeft een 'Nee, tenzij'-toets niet uitgevoerd te worden.

Wijze van bestemmen

Op de verbeelding is een bestemmingsvlak toegekend. De bestemmingsvlakken zijn ingetekend op basis van kadastrale gegevens, de meest recente luchtfoto's en het geldende bestemmingsplan. Binnen het bestemmingsvlak is een bouwvlak bepaald. Dit bouwvlak is als volgt begrensd. De voorgevelrooilijn is strak op de voorgevel gelegd. Vervolgens is aan de overige zijden 5 m ruimte gelaten tussen zij- en achtergevels enerzijds en het bouwvlak

anderzijds.

In de regels is vermeld welke bebouwingsmogelijkheden aanwezig zijn. In beginsel mogen de bouwvlakken 100% worden bebouwd, tenzij op de verbeelding anders is aangegeven middels een lager bebouwingspercentage.

In beginsel zijn bedrijven tot en met categorie 2 uit de Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied toegestaan. Daarnaast zijn diverse bedrijven specifiek aangeduid, om aan te geven dat daar mede een dergelijk bedrijf is toegestaan. Het gaat bijvoorbeeld om de waterzuivering.
De maximale goot- en bouwhoogte bebouwing is op de verbeelding weergegeven. Bedrijfswoningen zijn op de verbeelding specifiek aangeduid middels de aanduiding 'bedrijfswoning'.

Functieverandering
Het gemeentelijk beleid ten aanzien van functieverandering bij niet-agrarische bedrijven, ofwel een ander soort (horeca)bedrijf heeft tot doel van geval tot geval te kunnen beoordelen of en in hoeverre hieraan meegewerkt kan worden. Als algemene randvoorwaarden gelden hierbij:

- De omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden belemmerd, bijvoorbeeld uit het oogpunt van geurhindercontouren;
- Geen toename van de hinder voor het milieu, in vergelijking met het oorspronkelijke bedrijf;
- Geen detailhandel of seksinrichting;
- Geen buitenopslag;
- Geen uiterlijk vertoon, zoals reclame-uitingen in allerlei vormen;
- Geen toename aan bebouwing;
- Geen toename van de verkeersaantrekkende werking.

Dit resulteert erin dat bij een functiewijziging maximaal een categorie 1 of 2 bedrijf is toegestaan, zoals vermeld in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Een functiewijziging naar een bedrijf met een hogere milieucategorie is niet mogelijk. Bedrijven met een hogere milieucategorie dienen zoveel mogelijk geconcentreerd te worden op bedrijventerreinen (buiten het plangebied).

Vanzelfsprekend is bij een eventuele functieverandering ook de mogelijke ligging in een stiltegebied van belang. Echter, een objectieve toetsing of de andere functie of inrichting de akoestische kwaliteit van het stiltegebied nadelig kan beïnvloeden, is niet mogelijk. In het plan kan het dan ook niet opgenomen worden als randvoorwaarde. Uit het oogpunt van het niet belemmeren van omliggende agrarische bedrijven en het voorkomen van een toename van de hinder voor het milieu is daarentegen wel vastgelegd in het bestemmingsplan dat de andere functie of inrichting alleen bedrijven mag betreffen, die in Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn vermeld als zijnde categorie 1 of 2. Omdat van deze bedrijven de indicatieve afstand voor het aspect geluid ten hoogste 30 m bedraagt, mag aangenomen worden dat een eventuele functieverandering geen nadelige gevolgen zal hebben voor de akoestische kwaliteit van de in het plangebied gelegen stiltegebieden.

Nieuwvestiging van niet-agrarische functies

Het gemeentelijk beleid laat in het buitengebied nieuwvestiging van niet-agrarische functies niet toe, of het nu gaat om wonen of bedrijven. Een uitzondering kan eventueel worden gemaakt voor de vestiging van bepaalde functies, die naar hun aard beter in de kernrandzone van het buitengebied passen dan in de kern, zoals een manege, dierenpension of kinderboerderij. Hiervoor zal een aparte planologische procedure moeten worden doorlopen. Voor een nieuw kleinschalig bedrijf in vrijkomende agrarische bebouwing zijn wel mogelijkheden opgenomen in het bestemmingsplan.

Instellingen
Aan de in het plangebied gevestigde instellingen, die een maatschappelijk karakter hebben c.q. een maatschappelijke voorziening omvatten, is de bestemming 'Maatschappelijk' toegekend. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een hospice, begraafplaats of onderwijsinstelling. Voor iedere locatie geldt een maximum bebouwingspercentage.

De bouwvlakken voor de instellingen zijn zoveel mogelijk strak begrensd, waarbij wel rekening is gehouden met de gebruiks- en bouwmogelijkheden op grond van het voor dit bestemmingsplan vigerende plan. Om die reden volgen de op de verbeelding ingetekende bestemmings- en bouwvlakken de contouren van het ten behoeve van de desbetreffende instelling in gebruik zijnde terrein dan wel de daarop aanwezige bebouwing.

4.5 Verkeer en parkeren

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (2010)
Het doel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoer Plan (GVVP) is driedelig:

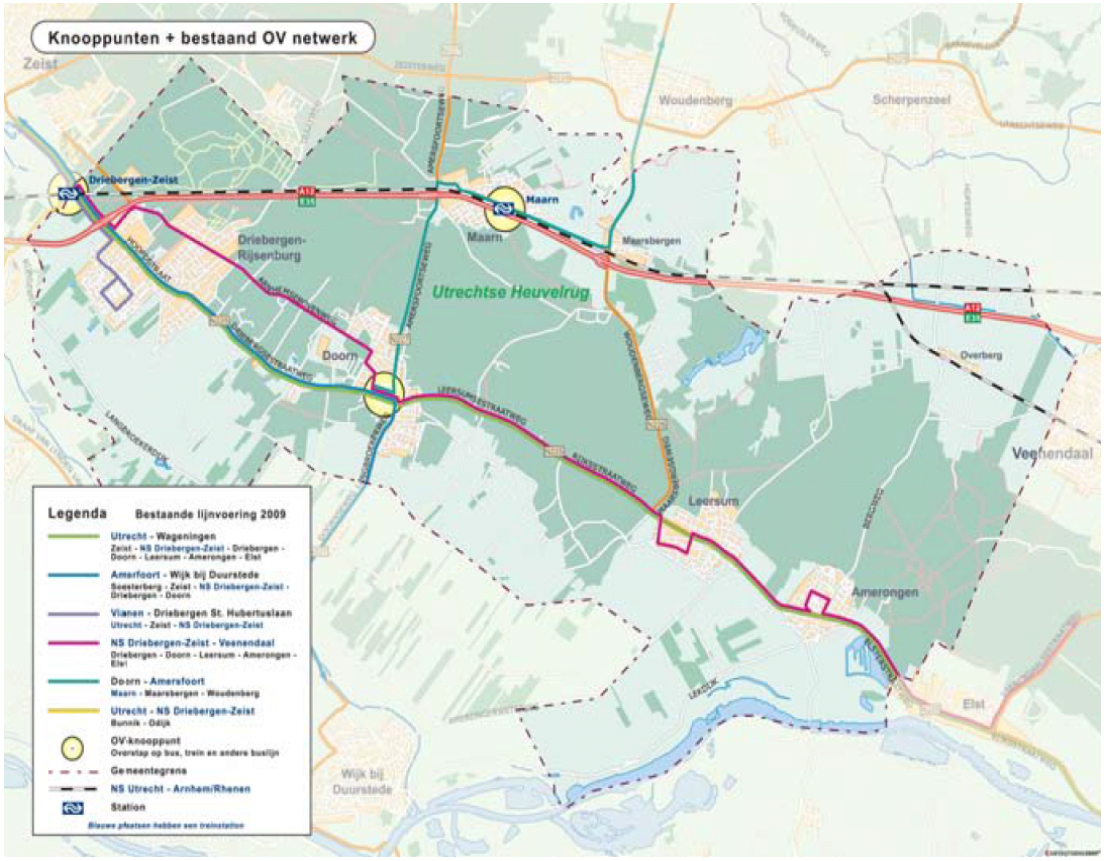
1. Beleidskader:
   Het GVVP biedt een realistisch en concreet beleidskader voor het optreden van de gemeente op het gebied van verkeer en vervoer. Concrete verzoeken van inwoners en herinrichtingsplannen van de gemeente worden getoetst aan dit beleid, maar het bepaalt ook het gemeentelijk standpunt bij regionale ontwikkelingen en projecten;
2. Prioritering:
   Het GVVP geeft prioriteiten aan voor investeringen van de gemeente in verkeer en vervoer. Er is duidelijkheid en transparantie over de projecten, zowel voor de financiering als de planning;
3. Integraal beleid:
   Het GVVP brengt samenhang tussen de verschillende onderdelen van het verkeers- en vervoerbeleid en tussen dit beleid en andere beleidsterreinen (o.a. natuur en landschap, milieu, ruimtelijke ontwikkeling, werk en economie).

De doelstelling van het plan luidt als volgt: *"Het gemeentelijk verkeers- en vervoerbeleid moet leiden tot een duurzaam verkeers- en vervoersysteem met een gezonde en veilige leefomgeving in een groene, bereikbare, economisch gezonde gemeente."*

De belangrijkste maatregelen voor dit bestemmingsplan zijn:

- Doorsnijding van het Nationaal Park voorkomen door middel van het autoluw maken van een aantal wegen in het buitengebied.
- Op gebiedsontsluitingswegen maatregelen (ecoducten en tunnels) treffen waardoor de

natuurgebieden met elkaar worden verbonden.
- Op alle erftoegangswegen buiten de bebouwde kom 60 km/h instellen.
- Verlichting langs wegen integraal afwegen en daarbij dynamische verlichting nadrukkelijk betrekken.



Afbeelding - Wegencategorisering

Gevolgen voor visie en planopzet

- Voor de bestemmingssystematiek aansluiten bij de wegencategorisering van het GVVP;
- Voor de parkeernormen gaat het GVVP uit van de CROW-normen. In het bestemmingsplan wordt hierop aangesloten, door middel van de ASVV2008, waarin de CROW-normen zijn uitgewerkt.
- Ruimtelijk relevante ontwikkelingen, voor zover nog niet concreet, worden niet in het bestemmingsplan opgenomen, maar dienen buitenplans te worden uitgevoerd.

Verkeersvoorzieningen

Alle openbare wegen in het plangebied, alsmede de belangrijkste specifieke fietspaden zijn, inclusief de daarvan deel uitmakende voet- en fietspaden, fietsstroken, rabatstroken en bermen, bestemd tot 'Verkeer'. Het betreft die wegen en paden, die voor de verkeersafwikkeling en de -ontsluiting een functie hebben en openbaar zijn. Bepalend is dus de aard van het gebruik en niet de wijze van inrichting. Ook zijn onder meer in deze bestemming groenvoorzieningen, jongerenontmoetingsplaatsen, onoverdekte terrassen, winkeluitstallingen, straatmeubilair en kunstobjecten toegestaan.

Effecten bestemmingsplan
In het kader van de planm.e.r. is onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op het thema verkeer.

De uitbreiding van veehouderij bedrijven hangt samen met het aantal bedrijven wat zal stoppen in het gebied. In het kader van het bestemmingsplan nemen de verkeersintensiteiten in het plangebied mogelijk (zeer) beperkt toe maar gezien de (zeer) beperkte omvang van de toename zal de hinderbeleving naar verwachting nagenoeg gelijk blijven. De verkeersveiligheid blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

4.6 Milieu

4.6.1 Gebiedsgericht milieubeleid

Gebiedgericht milieubeleid is bedoeld om milieukwaliteit te borgen bij nieuwe ontwikkelingen.

Gebiedsgericht beleid maakt het mogelijk om, daar waar dit gewenst of nodig is, tot differentiatie in milieukwaliteit te komen. Het motto hierbij is: “de juiste milieukwaliteit op de juiste plek”. Met gebiedsgericht milieubeleid is het kwaliteitsniveau afhankelijk van de situatie in verschillende gebieden, zoals bijvoorbeeld een stadscentrum, een suburbane woonwijk, een bedrijventerrein of een natuurgebied. Door ambities af te stemmen op de kenmerken van een gebied, kunnen de karakteristieke kwaliteiten van een gebied worden beschermd of verbeterd. Met behulp van gebiedsgericht milieubeleid worden milieuvoorwaarden en -ambities voor de ontwikkeling van specifieke gebieden vroegtijdig geformuleerd en kunnen ze gestructureerd en op het juiste moment worden ingebracht bij ruimtelijke planvorming.

Omdat het bij het op te stellen plan buitengebied Driebergen gaat om een conserverend plan kan niet beoordeeld worden of toekomstige ontwikkelingen voldoen aan de uitgangspunten van het beleid. Wel kan beoordeeld worden of de bestaande milieukwaliteit overeen komt met de gewenste kwaliteit. Per milieuthema zal, daar waar mogelijk hier nader op in worden gegaan.

Gebiedtypen en milieukwaliteitsprofielen

Een gebied met een typerende set van ruimtelijk-functionele kenmerken, zoals wonen of kantoren, wordt een 'gebiedstype' genoemd. Aan gebiedstypen kunnen toepasselijke (milieu)kwaliteitscriteria worden verbonden. Zodoende worden ambities voor bijvoorbeeld geluid, luchtkwaliteit, water of energie specifiek afgestemd op de ruimtelijk-functionele kenmerken van gebieden. Een milieukwaliteitsprofiel is een hulpmiddel om de passende milieuambities voor een bepaald gebied samenhangend uit te drukken. Per gebied wordt de gewenste milieukwaliteit op de relevante milieuthema's aangegeven.

Voor het plangebied buitengebied Driebergen zijn de milieukwaliteitsprofielen 'Landelijk gebied natuur', 'Landelijk gebied, verweving van functies' en 'Verkeersassen' van toepassing. Per gebiedstype is een milieukwaliteitprofiel opgesteld.

Per gebiedstype en per milieuaspect zijn drie niveaus benoemd: het 'wettelijk niveau', de 'huidige kwaliteit' en de 'gebiedsambitie'. Zie bijlage 4 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht bijlagen

4.6.2 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies worden hinder en gevaar voorkomen (goed woon- en leefklimaat) en wordt voorkomen dat bedrijven worden belemmerd. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform de VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), de Wet milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet geurhinder.

Geur
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit vormen voor de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunning en meldingen het toetsingskader voor de geurhinder vanuit veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit geven minimale afstanden aan die aangehouden moeten worden tussen agrarische bedrijven en geurgevoelige objecten. Voor een deel van de bedrijven gelden vaste afstanden, voor een ander deel van de bedrijven moeten de afstanden worden berekend aan de hand van dieraantallen en staltypen. Vanuit het principe 'een goede ruimtelijke ordening', zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de Wgv indirect consequenties voor de oprichting van geurgevoelige objecten binnen de geurcontouren van veehouderijen. De werking die de Wgv heeft op de ruimtelijke ordening wordt ook wel aangeduid met de term 'omgekeerde werking'. De geurnormen uit de Wgv zijn bedoeld om mensen in de omgeving van een veehouderij te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat inwoners zich blootstellen aan die overmatige hinder door het realiseren van een geurgevoelig object binnen een geurcontour toe te staan.

In het kader van de planm.e.r. is onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op het aspect geur vanuit agrarische bedrijven.

Bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering wordt toegepast om te beoordelen of nieuwe bedrijven (als vervolgfunctie) zich kunnen vestigen op een locatie. In de ruimtelijke ordening is dit belangrijk, omdat met het aangeven van een maximale categorie bedrijven binnen een bedrijfsbestemming gestuurd kan worden op de vestiging van nieuwe bedrijven. Bij milieuzonering wordt hiervoor over het algemeen gebruik gemaakt van een Staat van Bedrijfsactiviteiten (SvB) die aan het bestemmingsplan wordt toegevoegd. Met de SvB wordt de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in bestemmingsplannen geregeld.

De SvB gaat uit van indicatieve afstanden tussen een bedrijfscategorie en hindergevoelige functies.

Gevolgen voor visie en planopzet

In de praktijk betekent dit dat voor bestaande bedrijven gekeken is naar de locatie waar een bedrijf gevestigd is en bepaald op basis van de nabijheid van woningen en de infrastructuur welke bedrijven in welke maximale milieucategorie toegestaan moeten worden.

Ten aanzien van de niet-agrarische bedrijven wordt verwezen naar het onderzoek van de ODrU.

In het kader van het Besluit huisvesting zijn een aantal veehouderijen gestopt met het houden van varkens/ kippen. Het bestemmingsplan maakt het gebruik van voormalige agrarische bedrijfswoningen als zogenaamde 'plattelandswoning' via afwijkingsbevoegdheid mogelijk, mits dit geen gevolgen heeft voor omliggende (agrarische) bedrijven en een aanvaardbaar leefklimaat mogelijk is.

Spuitvrije zones

Spuitzones worden opgenomen om gevoelige objecten, woningen e.d., te beschermen tegen de gevaarsaspecten welke samenhangen met het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De huidige wet- en regelgeving biedt geen eisen, normen en/of criteria voor het beschermen van mensen of omwonenden die in de buurt van de toepassingslocaties zich bevinden. Het is echter gebruikelijk om in bestemmingsplannen een regeling op te nemen, waarbij een afstand van 50 meter wordt gehanteerd.

In het bestemmingsplan is opgenomen dat bij een afstand van 50 meter vanaf gevoelige functies dient te worden getoetst of bespuiting van de boomgaarden niet tot een afbreuk aan het woon- en leefklimaat leidt. Omdat het opnemen van een spuitzone een belemmering is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, worden bestaande boomgaarden, om de bestaande rechten niet aan te tasten, uitgezonderd van de 50 meter norm.

Bij nieuwe ontwikkelingen, zowel de aanplant van boomgaarden als vestiging van gevoelige functies dient altijd rekening te worden gehouden met de minimale afstand van 50 meter tot gevoelige bestemmingen.

De regeling richt zich specifiek op de fruit- en boomteelt omdat bij deze teelt in vergelijking met andere gewassen chemische bestrijdingsmiddelen op een grotere hoogte worden toegepast. Hierdoor treedt drift op en kunnen op grotere afstand van het gewas negatieve effecten optreden voor gevoelige functies, bijvoorbeeld woningen. Voor akker- en tuinbouwgewassen is de drift zeer beperkt. Ook het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen bij grasland is zeer bepekt.

4.6.3 Bodem

Volgens het milieukwaliteitprofiel is de ambitie kwaliteit voor bodem gelijk aan de wettelijke kwaliteit.

In paragraaf 2.2.10.3 is uiteengezet waar sprake is van bodemverontreiniging.

Gevolgen voor visie en planopzet

In het kader van de planm.e.r. is onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op de bodem.

4.6.4 Geluid

Het buitengebied Driebergen is onder invloed van verschillende geluidsbronnen.

De milieukwaliteit profielen geven per gebiedstype een andere ambitiekwaliteit aan, gelet op de hoge geluidbelasting is een aantal deelgebieden is dit een lastig te bereiken geluidwaarde.

De geluidniveaus in het plangebied variëren van het behalen van de ambitiekwaliteit van het milieukwaliteitsprofiel in het noorden en zuiden van het plangebied tot huidige kwaliteit en wettelijke norm dichter bij de Rijksstraatweg en spoor.

De Provincie Utrecht heeft op 4 februari 2013 de Provinciale milieuverordening 2013 (PMV 2013, art. 25 en 26) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 mei 2013. Hierin zijn stiltegebieden opgenomen en benoemd als provinciaal belang. Dit kan invloed hebben op het gebruik van bevoegdheden binnen de Wet ruimtelijke ordening, Algemene plaatselijke verordening (APV), Wegenverkeerswet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit.

Gevolgen voor visie en planopzet

Voor stiltegebieden gelden bijzondere regels, waaronder een richtwaarde van 35 dB(A) (etmaalgemiddelde) op 50 meter afstand binnen de grenzen van het stiltegebied voor ontwikkelingen buiten het stiltegebied. Ter bescherming van het stiltegebied is een aanduiding opgenomen.

Indien ontwikkelingen daarom in of nabij het stiltegebied plaatsvinden, dient onderzocht te worden of er kan worden voldaan aan deze richtwaarde.

4.6.5 Luchtkwaliteit

Tussen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening is een koppeling gelegd. Zo dienen ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

Voor luchtkwaliteit zijn de luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5.2) van de Wet milieubeheer van kracht. Hierin is vastgelegd dat onder meer ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. Deze Wet is nader uitgewerkt in Besluiten en Regelingen, waarvan het Besluit en de Regeling niet in betekenende mate (nibm), het Besluit gevoelige bestemmingen en de Regeling

beoordeling de belangrijkste zijn. Daarnaast is ook het beginsel van een goede en duurzame ruimtelijke ordening van belang.

Grenswaarden

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de richtwaarden en de grenswaarden opgenomen voor een aantal luchtvervuilende stoffen. De belangrijkste zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel.

	Grenswaarden			
Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie (mg/m^3)	Max. overschrijdingen per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof van bijlage 2 Wet milieubeheer

De concentraties van de overige stoffen benaderen de grenswaarden en richtwaarden in Nederland niet. Er hoeft daarom niet te worden getoetst aan deze richtwaarden en grenswaarden, ze zijn dus niet opgenomen in de bovenstaande tabel.

Niet in betekenende mate (nibm)

Alleen projecten die 'in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties luchtvervuiling worden getoetst aan de grenswaarden. Er dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Het Besluit nibm bepaalt dat een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtvervuiling als deze minder dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 bedraagt. De Regeling nibm is hier een nadere uitwerking van. Hierin is bepaald dat woningbouwprojecten tot 1.500 woningen en kantoren tot 100.000 m^2 zijn vrijgesteld van toetsing aan de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof.

Besluit gevoelige bestemmingen

Kinderen, ouderen en zieken zijn gevoeliger voor luchtvervuiling en worden daarom extra beschermd. Op basis van het Besluit gevoelige bestemmingen gelden voor gevoelige bestemmingen nabij wegen zwaardere beperkingen. Zo mogen binnen 300 meter van

rijkswegen en 50 meter vanaf provinciale wegen geen bestemmingen voor langdurig verblijf als kinderdagverblijven, scholen of verzorgingstehuizen worden gebouwd, als de wettelijke grenswaarden worden overschreden. Het Besluit verplicht overheden om onderzoek uit te voeren naar de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Voor gemeentelijke wegen geldt een zwaardere motiveringsplicht.

Goede ruimtelijke ordening

Plannen dienen te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: “het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk”. Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is inzicht in de luchtkwaliteitsituatie van belang.

Gevolgen voor visie en planopzet

De wettelijke grenswaarden in het plangebied voor stikstofdioxide en fijn stof worden in de huidige situatie niet overschreden. De concentratie voor stikstofdioxide voldoet niet aan de huidige kwaliteit en aan de ambitiewaarde. De concentratie voor fijn stof in het gebied in 2013 en 2025 voldoen niet aan de huidige en ambitiekwaliteit.

In het kader van de planm.e.r. is onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op de luchtkwaliteit. Zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties (na uitbreidingen) geldt dat de normen voor luchtkwaliteit niet overschreden mogen worden. Per saldo wordt het effect op luchtkwaliteit als neutraal beoordeeld.

4.6.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de risicobron. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een

ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan de grenswaarde worden voldaan en met de richtwaarde rekening worden gehouden, ongeacht of het een bestaande of een nieuwe situatie betreft. Op basis van het Bevi geldt als oriëntatiewaarde voor het GR:

- 10-5 voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers;
- 10-7 voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers;
- 10-9 voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de norm).

Het Bevi bevat een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR rondom deze inrichtingen.
Ook bedrijven waarop het Bevi niet van toepassing is, kunnen risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Voor nieuwe situaties geldt voor het PR in principe een norm van 10-6 per jaar en voor bestaande situaties 10-5 per jaar. Voor het GR geldt de hierboven genoemde oriëntatiewaarde.

Basisnet Water

Op 1 april 2015 is de Regeling basisnet in werking getreden. Met het Basisnet wordt beoogd een duurzaam evenwicht tussen ruimtelijke ontwikkelingen, vervoer van gevaarlijke stoffen en veiligheid te creëren. Dit gebeurt door alle hoofdvaarwegen, rijkswegen en spoorwegen in te delen in categorieën. Deze categorieën verschillen in de mate waarin er beperkingen gelden voor vervoer en/of ruimtelijke ontwikkelingen. Beperkingen voor het vervoer worden vastgelegd in een gebruiksruimte, beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen in een veiligheidszone.

Basisnet Weg

Op 1 april 2015 is de Regeling basisnet in werking getreden. In het Besluit behorende bij het Basisnet Weg, is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico achterwege kan blijven. Hiervoor zijn in de bijlagen behorende bij de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld. Deze drempelwaarden geven de gebruiker een indicatie wanneer een risicoberekening zinvol is. Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden. Een drempelwaarde van hoger dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft een indicatie dat zeker een Groepsrisico-berekening moet worden uitgevoerd.

Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het beleid voor ondergrondse buisleidingen vormt het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

1. Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten.
   Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt “vertaald” als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
2. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal personen, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Besluit transportroutes externe veiligheid (Bevt)

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. Hierdoor vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 meter, in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Beleidskader elektromagnetische straling

Voor hoogspanningslijnen is het beleidskader beschreven in het 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' (Min. VROM d.d. 5 oktober 2005). Hierin adviseert de Staatssecretaris van VROM het in acht nemen van een veiligheidszone, waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Voor zendmasten (omroep/GSM/UMTS) zijn in de EU-publicatie 1999/519/EG blootstellingslimieten aanbevolen voor personen die permanent in de nabijheid van zendmasten verblijven. Nederland heeft deze aanbeveling overgenomen en opgenomen in de Telecommunicatiewet.

Voor het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied Driebergen” is geïnventariseerd welke externe veiligheidsbronnen en bronnen van elektromagnetische straling voor het plangebied van belang zijn en of die bronnen mogelijk tot belemmeringen kunnen leiden.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Bij het opstellen van het bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de zonering (plaatsgebonden risico) rond in het plangebied aanwezige buisleidingen.
- Bij het opstellen van het bestemmingsplan moet een verantwoording van het

groepsrisico rond in het plangebied aanwezige buisleidingen worden opgenomen.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Driebergen' heeft een conserverend karakter. Er worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verwacht.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat externe veiligheid geen belemmering is voor het plan.

Een uitzondering vormt het plaatsgebonden risico van de aardgasleiding ter hoogte van de Hydeparklaan, maar daarop rust al een wettelijke saneringsplicht door de leidingbeheerder. Navraag bij de Gasunie in september 2014 heeft uitgewezen dat maatregelen zijn getroffen in gebieden waar de knelpunten het grootst waren (nabij de Hydeparklaan). Daarmee is ook hier niet langer sprake van een knelpunt die tot belemmeringen kan leiden.

Ook voor het aspect elektromagnetische straling is geen sprake van belemmerende knel- of aandachtspunten.

4.6.7 Duurzaamheid

De Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft haar duurzaam bouwen beleid verwoord in het milieubeleidsplan “Natuurlijk Duurzaam”. Voor nieuwbouw streeft de gemeente een 25% scherpere EPC na dan wettelijk verplicht is. Daarnaast wordt gestreefd naar een minimale gemiddelde GPR Gebouw score van 7. De gemeente heeft de ambitie om in 2035 een klimaatneutrale gemeente te zijn.

Het gemeentelijke beleid gaat verder dan wat wettelijk verplicht is. In het milieubeleidsplan staat dan ook de volgende ambitie:

1. nieuwbouw van woningen en utiliteit moet 25% zuiniger zijn dan het geldende bouwbesluit. Indien het een kansrijk project is zoals in het milieubeleidsplan geformuleerd, moet nieuwbouw 50% zuiniger zijn dan volgens het geldende bouwbesluit.

Deze ambitie houdt in dat in 2020 nieuwbouw minstens energieneutraal moet zijn en energie leverend als het wil voldoen aan het gemeentelijk beleid (25% ambitieuzer dan wettelijk).

Voor het buitengebied zijn er behalve energiezuinig bouwen ook specifieke kansen:

2. Het grootschalig toepassen van zonnestroom (PV) panelen.
3. Het gebruik van biomassa installatie voor de productie van elektriciteit of groengas.

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor biomassaverbrandingsinstallaties en mestvergisters voor eigen gebruik (op eigen erf), aangezien de ruimtelijke impact hiervan zeer beperkt is.

Zonnepanelen in veldopstelling

De gemeente heeft een duurzame, groene kwaliteit van de leefomgeving en dienstverlening hoog in het vaandel staan, waaronder de ambitie om in 2035 klimaatneutraal te zijn. Opwekken van duurzame elektriciteit met zonnepanelen is een

belangrijk onderdeel daarvan.

Daarom wordt mogelijk gemaakt dat veldinstallaties van zonnepanelen van particuliere huishoudens met een oppervlakte van maximaal 50 m² geplaatst kunnen worden. Indien is aangetoond dat er een extra energiebehoefte is in verband met een warmte koude opslaginstallatie (wko), is nogmaals een oppervlakte van maximaal 50 m² toegestaan.

De zonnepaneelinstallaties mogen overal of het erf geplaatst worden, waarbij wel geldt dat de installatie die buiten het bebouwingsgebied geplaatst worden maximaal 1 m hoog mogen zijn. Zonnepanelen in veldopstelling zijn echter niet toegestaan in gebieden die op de zogenaamde nee-lijst staan (o.a. grafheuvels, beschermde stads- en dorpsgezicht, Natura 2000-gebied).

Het bestemmingsplan bevat daarom een regeling voor kleinschalige grondgebonden zonnepaneelinstallaties bij (bedrijfs)woningen tot een oppervlakte van maximaal 50 m². Via een afwijking kan onder voorwaarden nogmaals 50 m² extra worden vergund, mits die extra 50 m² zonnepanelen gekoppeld zijn aan een installatie voor warmte-koude-opslag (wko).

4.7 Kabels en leidingen

Overige infrastructurele voorzieningen
Voor de komende planperiode worden weinig ingrijpende infrastructurele werken verwacht in het plangebied, die andere gebruiksbelangen dwars kunnen zitten. In de meeste gevallen betreft het het voortzetten van het huidige gebruik cq. het blijven bestemmen van bestaande infrastructurele voorzieningen in het gebied. Om de infrastructurele voorzieningen zo veel mogelijk te vrijwaren van ongewenste bebouwing, zijn voor de hoogspanningsverbinding (150 Kv), hoogspanningsleiding, hoofdaardgastransportleiding , olietransportleiding (= K2/K3-brandstof) en drinkwatertransportleiding dubbelbestemmingen opgenomen, met een bijbehorende regeling in de regels.

Het betreft de dubbelbestemmingen:

- Leiding - Gas;
- Leiding - Hoogspanning
- Leiding - Hoogspanningsverbinding;
- Leiding - Olie;
- Leiding - Riool;
- Leiding - Water.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het plangebied wordt doorkruist door een 150 kV-hoogspanningslijn. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen met betrekking tot stralingsgevoelige objecten geldt een indicatieve veiligheidszone van 80 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn.
- Ook voor de overige leidingen geldt een indicatieve veiligheidszone.

4.8 Water

Waterwet (2009)
De overheden, waaronder het rijk, staat voor grote opgaven in het waterbeheer. Om het beheer van de toekomst zo goed mogelijk vorm te geven en uit te voeren, is het van belang het wettelijke instrumentarium te stroomlijnen en te moderniseren. Daarbij staat integraal waterbeheer centraal.

De op 22 december 2009 in werking getreden Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de wet een flinke bijdrage aan de doelstellingen van het rijk, zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. De Waterwet vervangt de bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland.

Een belangrijk aspect van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning, die met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier kan worden aangevraagd.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Waar mogelijk moet in het bestemmingsplan worden geanticipeerd op de gevolgen van de Waterwet.

Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021

Op 7 december 2015 is het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 vastgesteld. Daarin wordt aangegeven dat de provincie Utrecht een aantrekkelijke regio is om te wonen, te werken en te recreëren. De uitdaging is deze aantrekkelijkheid te behouden en waar mogelijk te verbeteren.

Basis en richtinggevend voor het provinciale handelen zijn de ontwikkelopgaven in de strategische agenda 2011-2015:

- Krachtige steden en dorpen;
- Vitaal landelijk gebied;
- Bereikbaar Utrecht en
- Utrecht TOP-regio.

Met het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 wordt bijgedragen aan het realiseren van deze ontwikkelopgaven door in een vroeg stadium kennis en inzichten in te brengen vanuit het bodem-, water- en milieudomein. Om focus aan te brengen is dit beleid uitgewerkt aan de hand van vier prioriteiten, die aansluiten bij de ontwikkelopgaven in de strategische agenda:

- Waterveiligheid en wateroverlast;
- Schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Ondergrond;

- Leefkwaliteit stedelijk gebied.

De provincie geeft deels uitvoering aan het beleid via de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening (PMV) en de Provinciale Waterverordening. Tegelijk met de vaststelling van het beleidsplan wordt een partiële herziening van de PMV vastgesteld. De doorwerking in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en PRV zal plaatsvinden in de eerstvolgende herziening van de PRS en de PRV.

Provinciale Milieuverordening (PMV) 2013

De Provinciale Milieuverordening (PMV) bevat specifieke regels voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater, dat wordt onttrokken voor de openbare drinkwatervoorziening. Het betreft de grondwaterbeschermingszones met bijbehorende regels. De beschermingszones zijn onderverdeeld in waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, boringsvrije zones en 100-jaarsaandachtsgebieden. De begrenzing van de zones is vastgelegd in de PMV.

Voor grondwaterbescherming is het doel het behalen en/of behouden van de goede chemische toestand van het grondwater, conform de doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De hiervoor in het Grondwaterplan geformuleerde beleidslijnen zijn:

- Terughoudendheid met het instellen van milieubeschermingszones, anders dan de grondwaterbeschermingszones, ter bescherming van de grondwaterkwaliteit voor bedrijfsmatige consumptieve instellingen;
- Zorgvuldigheid met het instellen van milieubeschermingszones ter bescherming van grondwater voor natuurgebieden;
- Afstemming van de mate van regelgeving ten aanzien van activiteiten binnen de grondwaterbeschermingszones (drinkwater) op de kwetsbaarheid van de specifieke locatie.

Gevolgen voor visie en planopzet

- In het bestemmingsplan dient een regeling te worden opgenomen voor het grondwaterbeschermingsgebied. Een aanduiding milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied is hiervoor opgenomen;
- De beschermingszone drinkwaterwinning is niet beschermd met de PMV en behoeft een regeling in het bestemmingsplan, gericht op het waterwinbelang. Een aanduiding milieuzone - waterwingebied is hiervoor opgenomen.
- Voor zover het plan ruimte biedt aan ontwikkeling(en), is het gewenst dat het voor een ieder inzichtelijk maakt dat ook de regelgeving ten aanzien van 100-jaars aandachtsgebieden wél een rol kan spelen in het al dan niet aanvaardbaar zijn daarvan;
- Voor het opstellen van het bestemmingsplan is een watertoets nodig (o.a. vroegtijdig overleg met de waterbeheerders en het opstellen van een waterparagraaf in de toelichting).

Waterbeheerplan 2016 - 2021 (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) (2016)

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft zijn digitale waterbeheerplan

'Waterkoers 2016 - 2021' op 16 maart 2016 vastgesteld. Hierin legt het hoogheemraadschap zijn koers voor de komende zes jaar op hoofdlijnen vast. De Waterkoers 2016 - 2021 is een omslag in denken. Het is niet meer vanzelfsprekend dat het waterschap alles wat met water te maken heeft, zelf oppakt, bepaalt of betaalt. Het motto is van 'zorgen voor' naar 'samen doen'.
De Waterkoers beschrijft de opgaven en de werkwijze van het waterschap. De Water-koers bevat bewust géén maatregelen. Welke maatregelen waar en hoe het beste opgepakt kunnen worden, bepaald het waterschap samen met de gebiedspartners. Met andere woorden: de uitwerking van de Waterkoers gebeurt via gebiedsprocessen, beleids- en uitvoeringsplannen en grote projecten van waterschap en partners.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Waar mogelijk moet het bestemmingsplan inspelen op het beleid uit het Waterbeheerplan van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Convenant Afkoppelen van regenwater op de Utrechtse Heuvelrug
Begin 2010 hebben 12 overheden en het waterwinbedrijf een convenant ondertekend over het afkoppelen van regenwater op de Utrechtse Heuvelrug.

Op verschillende plekken op de Utrechtse Heuvelrug komen hemelwater en afvalwater samen in het rioolstelsel terecht. Bij veel regenval moet het riool overtollig water kwijt. Dit gebeurt via een overstort in het oppervlaktewater. Het vuile water komt dan terecht in watergangen en vijvers. Dit heeft een nadelige invloed op het oppervlakte- en grondwater. Door het hemelwater van het riool af te koppelen en rechtstreeks de bodem in te laten stromen, wordt zowel kwetsbare natuur als de kwaliteit van het oppervlaktewater beschermd. Bovendien presteren rioolwaterzuiveringsinstallaties beter als het aangevoerde water minder verdund is door regenwater.

Een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater is een gedeelde verantwoordelijkheid van provincie, gemeente, waterschap en drinkwaterbedrijf. Dit vereist heldere afspraken tussen deze partijen. Daarom ligt in het convenant vast onder welke voorwaarden hemelwater direct aan de natuur wordt teruggeven.

De partijen geven aan te streven naar het terugdringen van diffuse bronnen, zoals het gebruik van uitlogende materialen. Daarnaast hanteren de gemeenten bij het bepalen of en op welke wijze afstromend hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem (geïnfiltreerd) een beslisschema. Voor dit beslisschema wordt verwezen naar de Leidraad Afkoppelen en Infiltreren op de Utrechtse Heuvelrug. Duidelijke regels met meer aandacht voor de omgeving: dat is duidelijk en duurzaam.

De partijen die het convenant ondertekend hebben zijn: De gemeenten Amersfoort, De Bilt, Eemnes, Rhenen, Soest, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Woudenberg en Zeist, Drinkwaterbedrijf Vitens, Provincie Utrecht en de waterschappen Vallei & Veluwe en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Voor zover mogelijk moet in het bestemmingsplan worden aangesloten op de

voorwaarden uit het convenant. Voor nieuwe ontwikkelingen betekent dit een verduurzaming van het waterbeleid, met name door het afkoppelen en infiltreren van hemelwater in de bodem volgens het beslisschema uit de Leidraad.

Waterplan Heuvelrug (2005)
Doel van het gemeentelijke waterplan is te komen tot een integrale visie en daarop gebaseerde maatregelen, gericht op een gezond en veerkrachtig watersysteem. Planuitvoering moet leiden tot een hogere gebruikswaarde en belevingswaarde van het water. Daarnaast dient het waterplan bij te dragen aan de bewustwording van water bij burgers en ondernemers.

Het waterplan beschrijft de beoogde ontwikkeling van het water in de (voormalige) gemeenten Driebergen-Rijsenburg, Doorn, Leersum en Amerongen tot 2020. De focus van het waterplan ligt op het stedelijk gebied waarbij de waterdoelen aansluiten op die voor het landelijk gebied. De volgende gidsprincipes worden in het waterplan door de participanten in acht genomen:

- *Niet afwentelen*
  Knelpunten in de waterkwantiteit en waterkwaliteit worden niet afgewenteld op aangrenzende gebieden of op toekomstige generaties;
- *Waterkwantiteitstrits: "vasthouden-bergen-afvoeren"*
  Het waterkwantiteitsbeheer is gericht op water zoveel mogelijk vasthouden, zonodig bergen en pas in laatste instantie afvoeren;
- *Waterkwaliteitstrits: "schoon houden-scheiden-zuiveren"*
  Het waterkwaliteitsbeheer en rioleringsbeheer wordt gericht op het schoon houden van water, op het gescheiden houden van schoon en vuilwater en pas in laatste instantie op het zuiveren van vervuild water;
- *Waterstromen lopen van schoon naar vuil (zoneren)*
  Om waterkwaliteitsproblemen benedenstrooms te vermijden, wordt stroming van vuil water naar schoon water zoveel mogelijk vermeden;
- *Redeneren vanuit de natuurlijke karakteristieken*
  Bij het bepalen van beleid, de inrichting en het gebruik van water wordt geredeneerd vanuit de natuurlijke karakteristieken van het watersysteem.

Daarnaast is het waterplan gebaseerd op onder andere de volgende uitgangspunten:

- Water is mede bepalend/ordenend voor de ruimtelijke ordening.
- Bij planvorming en uitvoering van maatregelen wordt gestreefd naar draagvlak bij alle betrokkenen.
- Voor het watersysteem wordt gestreefd naar variëteit, zo min mogelijk versnippering van natte ecosystemen en zelfregulerende robuuste watersystemen met een natuurlijke dynamiek.
- Voor de waterketen wordt gestreefd naar efficiënt en effectief (her)gebruik van water, optimale afstemming tussen de riolering en de rioolwaterzuivering en een maximaal milieurendement van maatregelen.
- Het beheer (inclusief onderhoud) van watergangen moet doelmatig en efficiënt uitgevoerd kunnen worden.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De gidsprincipes en uitgangspunten van het waterplan dienen bij ruimtelijke ontwikkelingen te worden gehanteerd.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2012 - 2015

Het aanleggen, beheren en onderhouden van het riool zijn gemeentelijke taken met de Wet Milieubeheer als basis. Volgens deze wet moet de gemeente in een gemeentelijk rioleringsplan (GRP)vastleggen hoe zij invulling geeft aan deze taak. In het GRP is aangegeven wat de gemeente wil bereiken, welke voorzieningen er zijn, wat er gedaan moet worden om de gestelde doelen te kunnen halen en wat de kosten zijn en hoe deze worden gedekt.

Een van de toekomstige ontwikkelingen is dat klimaatverandering vermoedelijk zal leiden tot hevigere regenbuien. Buien die niet meer alleen door de riolering kunnen worden afgevoerd. Ook de openbare ruimte zal daarin een rol moeten gaan spelen. Vroegtijdige betrokkenheid van de rioolbeheerder bij ruimtelijke plannen is noodzakelijk om uitvoerbare en duurzame plannen te maken die robuust zijn.

Het gemeentelijk rioleringsplan wordt momenteel (2017) geactualiseerd.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Bij nieuwe ontwikkelingen is vroegtijdige betrokkenheid van de rioolbeheerder noodzakelijk.

Grondwater

Vanuit het beleidskader komt naar voren dat ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, waardoor de kwaliteit van het grondwater aangetast (kan) worden, niet mogen worden toegestaan. Dit is van toepassing op het gehele infiltratiegebied Utrechtse Heuvelrug. Ten aanzien van de toegestane functies en mogelijke functieveranderingen, moeten functies uitgesloten worden waar mogelijk aantasting van de grondwaterkwaliteit aan de orde is, of kan zijn. Bij het eventueel toekennen van nieuwe functies op de Utrechtse Heuvelrug dient rekening te worden gehouden met welke functies, op welke locaties, het minst bezwaarlijk zijn voor de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit. Dit in overeenstemming met het provinciale waterplan en het convenant 'Afkoppelen op de Utrechtse Heuvelrug'.

Voor zover het bestemmingsplan ruimte biedt voor ontwikkelingen, dient het zo veel mogelijk te waarborgen dat deze niet leiden tot aantasting van de grondwaterkwaliteit. Dit ter aanvulling op de beschermende regels uit de Provinciale Milieuverordening (PMV). Het betreft bijvoorbeeld de bepaling dat geen blijvend ongunstiger gevolgen in milieuhygiënisch opzicht ontstaan. Dit geldt ook voor de natte natuurgebieden. Voorkomen moet worden dat gebiedsvreemd water naar deze gebieden wordt toe geleid, of dat er water wordt onttrokken aan deze natte natuurgebieden.

Watergangen

De bestaande watergangen in het plangebied blijven behouden. Deze watergangen zijn van belang voor het verzorgen van een goede waterhuishouding en voor het behoud van

het oorspronkelijke kavelpatroon in het zuidelijk deel van het plangebied (Langbroekerwetering). In het plan zal daarom een beschermende regeling voor bestaande watergangen worden opgenomen.

RWZI
Ook de rioolwaterzuiveringsinstallatie krijgt een eigen bestemming. Ook de geluidszonering die om de RWZI heen ligt wordt opgenomen. Binnen deze zonering is het niet mogelijk nieuwe geluidgevoelige bestemmingen te realiseren. Tevens wordt een geurzonering die om de RWZI ligt opgenomen. Binnen deze zonering is het oprichten van nieuwe geurgevoelige objecten niet toegestaan.

Water
De primaire watergangen (inclusief onderhoudspaden en dijklichamen) en andere waterpartijen zijn met de bestemming 'Water' in het bestemmingsplan opgenomen. De bestemming 'Water' beoogt ook in en direct langs het water (oevers) voorkomende natuurwaarden te beschermen.

Afstemming met de keur van het waterschap vindt plaats door werkzaamheden in de keurstroken van 5 m langs de watergangen alleen toe te staan na overleg met het waterschap. Hiervoor is in het bestemmingsplan geen regeling opgenomen. Deze zone kan van zijde en breedte variëren. Het bestemmen ervan is planologisch niet te handhaven.

Waterwinning

De begrenzing van de 100-jaarsaandachtsgebieden is niet op de verbeelding opgenomen. Het grondwaterbeschermingsgebied is opgenomen met de aanduiding milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied. De beschermingszone drinkwaterwinning is opgenomen met een aanduiding milieuzone - waterwingebied. Deze gebieden worden beschermd door de regels uit de Provinciale Milieuverordening.

Effecten bestemmingsplan
In het kader van de planm.e.r. wordt onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op het thema water.

Wat betreft water worden in het plangebied geen maatregelen voorzien die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit. De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt hebben geen invloed op de waterkwantiteit, doordat middels de watertoets wordt geborgd dat in geval van een toename aan verharding afdoende compensatie plaatsvindt. Er vindt geen emissie plaats van (mest-)stoffen naar het oppervlakte- en grondwater door het gebruik van vloeistofdichte vloeren.

4.9 Groen, natuur en landschap

Nieuwe Natuurwet: Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

1. aanpassing van de soortenbescherming,

2. wijziging van de bevoegdheidsverdeling en
3. het toevoegen van natuurvisies en bescherming van de intrinsieke waarde.

Inhoudelijk wijzigt er het één en ander, met onder meer aangepaste beschermingsniveaus van diersoorten. Conform het uitgangspunt 'decentraal wat kan' krijgen de provincies meer taken toebedeeld. De samenvoeging van de bestaande wettelijke kaders op het gebied van het natuurbeschermingsrecht wordt aangegrepen om ook inhoudelijk de nodige aanpassingen door te voeren. Zo wordt er nauw aangesloten bij de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, hetgeen op diverse fronten een versoepeling van de regels met zich brengt.

De Wet natuur regelt ook dat Gedeputeerde Staten van de provincies het bevoegde gezag worden voor de ontheffingverlening voor de ruimtelijke ingrepen en voor overlastbestrijding. Op dit moment gebeurt dat onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Economische Zaken door de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO). Gedeputeerde Staten zijn al het bevoegd gezag voor de ontheffingverlening voor schadebestrijding en populatiebeheer en deze wetswijziging zorgt ervoor dat vrijwel alle huidige Ffw-taken straks bij de provincies komen te liggen.

Natura 2000 (2007)

De Natuurbeschermingswet 1998 (herzien in 2005) regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Samen met de Flora- en faunawet vormt deze wet het beschermingsrecht voor zowel soorten als gebieden.

De wet richt zich op gebieden die zijn aangewezen op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, ook wel Natura 2000-gebieden genoemd. Daarmee wordt op nationaal niveau invulling gegeven aan de Europese richtlijnen. Natura 2000 is een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, waarin belangrijke flora en fauna voorkomen. Naast de Natura 2000-gebieden is de Natuurbeschermingswet ook van kracht op Beschermde Natuurmonumenten en de gebieden, die door de minister van het voormalige ministerie Landbouw, Natuur en Visserij (LNV, nu: Economie, Landbouw en Innovatie) aangewezen zijn ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals de Wetlands.

De wet biedt de juridische basis voor vergunningverlening. De wet bepaalt dat projecten en plannen, die de kwaliteit van Natura 2000-gebieden kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Als er geen schade optreedt, kan vergunning worden verleend. Is dit wel het geval, kan vergunning alleen worden verleend als aan verschillende eisen wordt voldaan.

Bij ruimtelijke ingrepen dient altijd te worden nagegaan of een vergunning nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet. Bij de aanvraag van een vergunning speelt het voorzorgsbeginsel een belangrijke rol. Het voorzorgbeginsel eist dat alle aspecten die samenhangen met een project of plan en de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen, onderzocht moeten worden. Op basis van de Natuurbeschermingswet is geen specifieke lijst beschikbaar waarvoor een vergunning is vereist.

Het doel van de aanwijzing als Natura 2000-gebied is elk project, plan of combinatie van plannen die significante gevolgen kunnen hebben voor de instandhouding van het gebied,

te toetsen aan de instandhoudingsdoelstelling(en). Daarbij moet een 'Passende beoordeling' worden gemaakt. Het is de gewoonte om voorafgaand aan deze uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het project of plan überhaupt habitattypen, vogels en andere soorten, waarvoor de speciale beschermingszone is bedoeld, in het geding zijn ('Voortoets').

Binnen het plangebied bevindt zich geen Natura 2000-gebied. Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Nederrijn' ligt op een kortste afstand van 9 kilometer. Daarnaast bevindt zich ten zuidwesten van Amerongen het Natura 2000-gebied 'Kolland en Overlangbroek'. De afstand van het Natura 2000-gebied 'Overlangbroek' tot het plangebied bedraagt meer dan 5 kilometer, de afstand tot Natura 2000-gebied 'Kolland' bijna 8 kilometer.

Externe werking
Als een project, ruimtelijke ontwikkeling of activiteit niet plaatsvindt in een Natura 2000-gebied, kan het mogelijk toch schade aanbrengen aan een (deel van een) Natura 2000-gebied, hetzij direct aan het gebied zelf, hetzij aan de invloedssfeer ervan. Sommige ingrepen kunnen zelfs over grote afstand invloed uitoefenen, zoals grondwateronttrekking. Dit wordt ook wel externe werking genoemd. Wanneer hiervan sprake is, is er alsnog vergunning vereist op grond van de herziene Natuurbeschermingswet. Omdat dit van het project, de ontwikkeling of de activiteit afhangt, is niet exact aan te geven waar de externe werking - die speelt bij alle Natura 2000-gebieden - eindigt. De gebiedsbescherming vereist bovendien dat ook de opeenstapeling van effecten (cumulatie) van verschillende ingrepen moet worden bekeken.

Het bestemmingsplan is een kaderstellend plan dat geen vergunningsaanvraag behoeft op grond van de herziene Natuurbeschermingswet. Maar aangezien dit plan geen ruimte mag bieden aan ontwikkelingen, waarvan op voorhand al duidelijk is dat een vergunning op grond van de wet niet verkregen kan worden, is een toetsing aan de instandhoudingsdoelstellingen van de (aanwezige en nabijgelegen) Natura 2000-gebieden toch noodzakelijk. Deze toetsing moet allereerst ingaan op de eventuele strijdigheid van de geboden ruimte met door de Natuurbeschermingswet beschermde waarden. Daarnaast wordt zij geacht inzicht te geven in welke ruimte het bestemmingsplan biedt voor de verwachte ontwikkelingen, mogelijk gemaakt door het plan.

PlanMER en passende beoordeling
Omdat op voorhand niet uit te sluiten is dat voor sommige ontwikkelingen het doorlopen van een m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk is, is een planMER noodzakelijk. Gelijktijdig met de planm.e.r. moet een passende beoordeling als bedoeld in de Natuurbeschermingswet (verplichte toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)) worden opgesteld om uit te sluiten dat het bestemmingsplan mogelijk significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden heeft.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan moet waarborgen alleen ruimte te bieden aan ontwikkelingen, die geen significant nadelige effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden;
- Omdat op voorhand niet uit te sluiten is dat voor sommige ontwikkelingen het

doorlopen van een m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk is, moet een planMER gemaakt worden;
- Gelijktijdig met de planm.e.r. moet een passende beoordeling als bedoeld in de Natuurbeschermingswet (verplichte toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)) worden opgesteld.

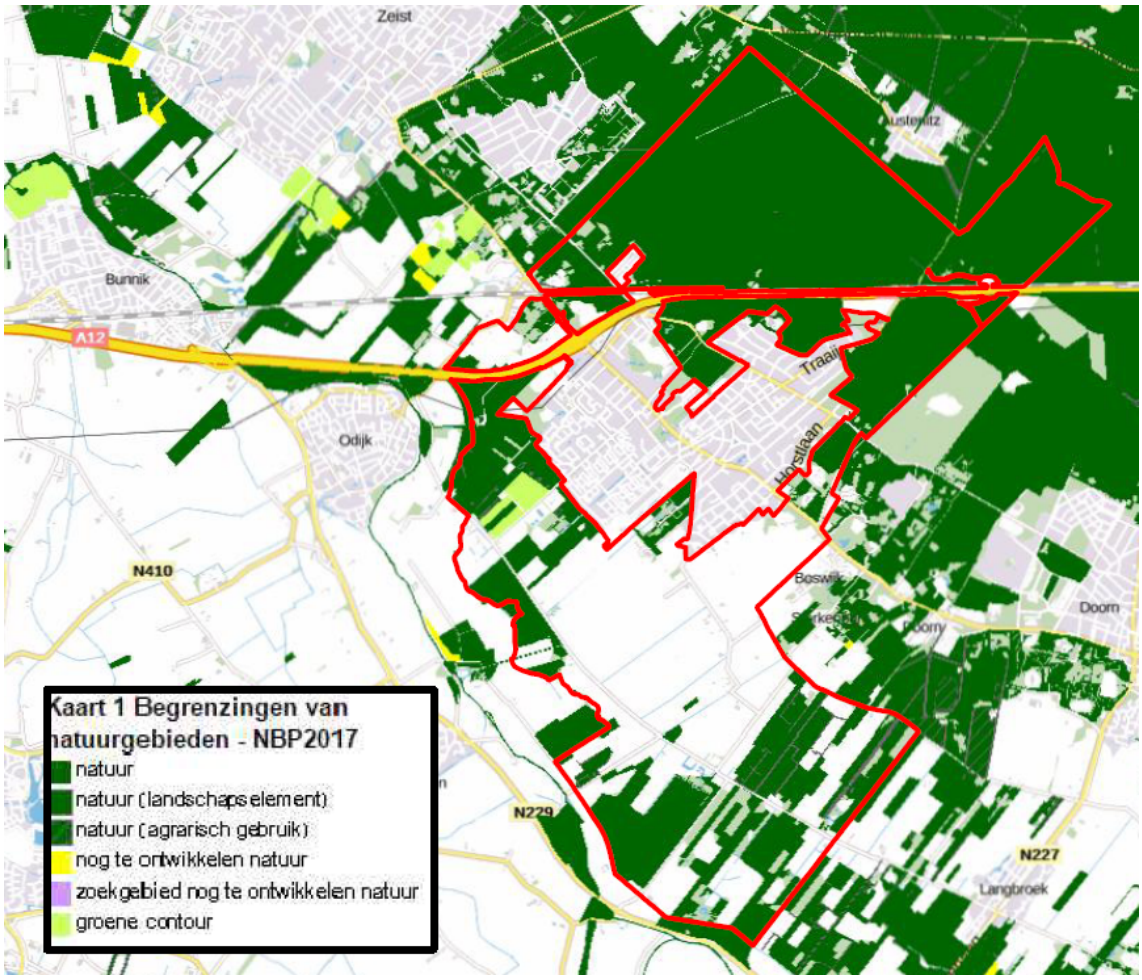
Natuurbeheerplan 2017 (2016)
Het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2017 beschrijft de beleidsdoelen en de subsidiemogelijkheden voor de ontwikkeling en het beheer van natuur, agrarische natuur en landschapselementen in de provincie.

De uitvoering van het stimuleringsbeleid voor natuur en platteland is met ingang van 2014 gedecentraliseerd naar de provincies en vastgelegd in een decentralisatieakkoord 2014-2027 en het Natuurpact van overheden en maatschappelijke organisaties.

De begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Groene Contour is vastgesteld in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2018 (herijking 2016) en de Provinciale Verordening 2013 (herijking 2016).

Het Natuurbeheerplan 2017 is op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van het vorige Natuurbeheerplan:
- de meest actuele begrenzingen van de natuur zijn opgenomen. De natuurbegrenzing betreft terreinen waarvoor subsidie natuurbeheer aangevraagd kan worden;
- Het areaal voor de blauwe diensten voor waterbeheer zijn uitgebreid;
- de beheertypenkaart en de ambitiekaart zijn geactualiseerd;
- de begrenzing van het agrarisch natuurbeheer, leefgebied Open grasland, is lokaal uitgebreid.

Het Natuurbeheerplan is een subsidiekader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden die worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.



Afbeelding - Kaart Natuurbeheerplan

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het Natuurbeheerplan heeft geen planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigenomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden. Het Natuurbeheerplan bevat geen bindende regels of verplichtingen voor burgers. Ook kunnen er geen rechten aan worden ontleend; opname van een terrein in het Natuurbeheerplan leidt dus niet vanzelfsprekend tot een positief besluit over subsidiëring van het beheer. Het zorgt er alleen voor dat beheerders de mogelijkheid krijgen om subsidie aan te vragen voor het beheer van deze gronden. Het bestemmingsplan dient de realisering van de natuur- en landschapsdoelen van de in het natuurbeheerplan aangewezen gebieden zo veel mogelijk te waarborgen. De functiewijziging van agrarisch naar natuur is verwerkt in onderhavige bestemmingsplan.

Landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijngebied+ (2007)

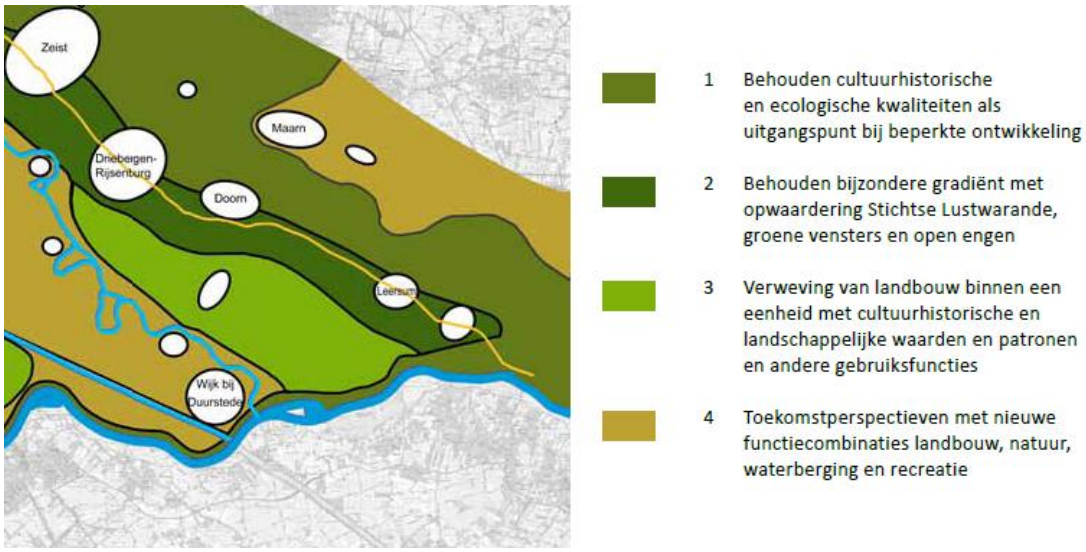
Voor het Kromme Rijngebied is een landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Dit plan ziet toe op de landschappelijke kwaliteiten van (een deel van) het buitengebied van een zestal gemeenten: Zeist, Wijk bij Duurstede, Bunnik, De Bilt, Houten en Utrechtse Heuvelrug. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft op 28 januari 2010 met het

Landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijngebied+ ingestemd.

Doel van het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is het behouden, versterken en het ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteiten en samenhang in haar plangebied. Voorop daarbij staan de streekeigen identiteit, verscheidenheid en beleving van het landschap. Het buitengebied dient vitaal, aantrekkelijk en economisch gezond te zijn. Specifieke doelstellingen van het LOP zijn:

- Waarborgen van het cultureel erfgoed en een goede leefomgeving voor de toekomstige generaties door functies op een adequate wijze te situeren en vorm te geven;
- Versterken van de identiteit en leefbaarheid van het landschap;
- Stimuleren van de betrokkenheid (inhoudelijk en/of financieel) van de burger bij de kwaliteit van het landschap en de leefomgeving en stimuleren van lokale en regionale initiatieven voor verbetering van het landschap;
- Vormen van een helder referentiekader vanuit landschapskwaliteit voor beoordeling van en advisering bij nieuwe ontwikkelingen.

De visie van het LOP bestaat uit een landschaps- en een natuurvisie. De landschapsvisie gaat in op de gewenste ontwikkeling van de identiteit van de verschillende landschapstypen, de historische patronen, de groenstructuren en de ruimtelijke kwaliteiten die karakteristiek zijn. Ze is gebaseerd op en vormt een uitwerking van vastgesteld beleid op diverse niveau's. De natuurvisie gaat in op de gewenste ecologische ontwikkeling van het plangebied. Hierbij is ten eerste van vastgesteld ecologisch beleid uitgegaan. Vervolgens zijn vanuit het LOP aanvullende voorstellen gedaan, met name voor de ecologische verbindingszones.



Afbeelding - Landschapsstrategieën

Het plangebied van het LOP is verdeeld in in een aantal deelgebieden. Elk van de deelgebieden kent haar eigen ruimtelijke kwaliteiten, problematiek en opgaven, die het vertrekpunt zijn voor de nadere visievorming ten aanzien van de integrale landschapsontwikkeling per deelgebied. Het plangebied van dit bestemmingsplan maakt hoofdzakelijk onderdeel uit van de deelgebieden Coulissenlandschap Langbroek en Bosrijke heuvelrug. Een klein deel van het plangebied, ten westen van Driebergen en

ingesloten tussen de rijksweg en de spoorlijn, maakt deel uit van het deelgebied Zuidflank heuvelrug.

Door infrastructuur en bebouwing is het gebied van de Heuvelrug versnipperd. Met name de zuidflank van de Heuvelrug, met het kenmerkende overgangslandschap van essen en 'groene kamers', is de laatste decennia steeds meer bebouwd. Vaak is daardoor de kenmerkende overgang en samenhang tussen Heuvelrug en rivierenlandschap onderbroken. In het LOP is daarom aangegeven dat het hoog tijd is voor een goede ruimtelijke zonering en afstemming van ecologie, recreatie en stedelijke ontwikkelingen. Ook het gebied van de Gelderse Vallei kent grote barrières door de rijksweg A12 en de spoorlijn Utrecht-Arnhem. De ruimtelijke kwaliteiten van de relevante deelgebieden zijn:

Bosrijke heuvelrug

- Uniek aaneengesloten bosgebied met zeer hoge ecologische en recreatieve kwaliteiten, belangrijke ecologische hoofdstructuur.
- Aangewezen als Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

Zuidflank heuvelrug

- De kampen kenmerken zich door hun openheid en het ontbreken van kavelgrensbeplantingen. In de omgeving van Amerongen en Leersum werd vroeger tabak geteeld, waarvan de fraaie donkere tabaksschuren aan de randen van de akkers nog getuigen.
- Vaak is nog een oude boven- en benedenweg aanwezig met verspreide bebouwing in de tussen gelegen groene kamers en een onregelmatige verkaveling.
- De zuidflank is eveneens befaamd om de Stichtse Lustwarande, en reeks van kastelen, buitens en landgoederen welke zich tussen het eind van de 18e eeuw en het begin van de 20e eeuw ontwikkeld heeft lands de eeuwenoude weg Utrecht-Arnhem. Vanuit deze kastelen en buitens zijn vele kenmerkende structuren in het landschap ontstaan, zoals zichtlijnen, lanen en ook grote ontginningen.

Coulissenlandschap Langbroek

- Zeer heldere landschappelijke opbouw met slagenverkaveling, afwisselende langgerekte bossen en weiden en bebouwingslinten langs weteringen.
- Reeks van Middeleeuwse ridderhofsteden en kastelen.
- Kwelgebied vanuit de heuvelrug.
- plaatselijk bijzondere natte natuurgebieden.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de deelgebieden moeten aan de kernkwaliteiten getoetst worden. In alle deelgebieden is de versterking van de beeldkwaliteit van bestaande onderdelen van het buitengebied en landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen gewenst. Denk hierbij aan de beeldkwaliteit van bebouwingslinten, bebouwing en erven, schuren, bedrijven, parkeerplaatsen, kassen, paardenbakken of verlichting.

Naast het LOP is een beeldkwaliteitplan voor hetzelfde plangebied ontwikkeld. Hierin wordt nader ingegaan op de gewenste beeldkwaliteit van de onderdelen in het buitengebied.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Voor zover het bestemmingsplan ruimte biedt aan nieuwe ontwikkelingen door middel van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden (zoals functieverandering, Ruimte voor Ruimte, nevenactiviteiten, etc.), mogen deze ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de landschappelijke kwaliteiten en samenhang van het plangebied, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Kromme Rijngebied+.

Algemeen
Voor de gebiedsvisie vormt ten aanzien van landschap, bos en natuur de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen van de provincie Utrecht zoveel mogelijk het uitgangspunt. De Kwaliteitsgids is verdeeld in een zestal katernen. De katernen 'Utrechtse Heuvelrug' en 'Rivierengebied' zijn van toepassing op het plangebied.

Het plangebied kent een opeenvolging van verschillende landschappen. Deze verschillen onderling sterk in de mate van openheid. De kommen en de uiterwaarden zijn (relatief) open. De flanken van de Utrechtse Heuvelrug vormen halfopen landschappen. De beboste Utrechtse Heuvelrug is het meest besloten landschapstype. Het is vooral van belang om deze verschillende vormen te behouden en te versterken.

Utrechtse Heuvelrug
Het beleid voor de Utrechtse Heuvelrug is gericht op behoud, herstel en uitbouw van bestaande boscomplexen, waar gewenst het terugbrengen van heide en versterking van de ecologische samenhang tussen de natuur- en bosgebieden. Op afstand van het plangebied komen Natura 2000-gebieden voor.

De bestaande bos-, natuur- en parkgebieden zijn in eigendom van diverse beheerders, die ieder een eigen kijk op en manier van beheren hebben. Per beheerder kan en zal er dus een verschil in beheersvorm zijn. De verschillende beheersmaatregelen zullen ertoe moeten leiden dat tenminste de actuele waarden van het plangebied behouden blijven en waar mogelijk de waarden vergroot worden. Hierbij dienen tevens de landschappelijke kwaliteiten behouden te blijven (bijvoorbeeld laanstructuren en verkavelingsstructuren). Ook zal bij de diverse beheersvormen de kenmerkende afwisseling in verschillende bostypen en variatie met open ruimten in stand moeten blijven. De ecologische ontwikkeling van de Heuvelrug moet in ieder geval gericht zijn op het versterken van de ecologische samenhang over grote oppervlakten en het behoud en ontwikkeling van variatie. Dit houdt in een streven naar grote eenheden natuurlijk bos, afgewisseld met diverse, verschillend beheerde bostypen. Uitgangspunt is -in de meeste gevallen- het ontwikkelen van een zo natuurlijk mogelijk ecosysteem, dat sterke overeenkomsten vertoont met de van nature op deze groeiplaats thuishorende vegetatie (potentieel natuurlijke vegetatie). De in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling biedt ruimte voor de verschillende beheersvormen.

Waar mogelijk dient het bestemmingsplan toe te staan dat -op basis van vrijwilligheid- vergroting van de bestaande bos- en natuurgebieden nagestreefd kan worden, conform de gewenste situatie en natuurdoelen uit het Natuurbeheerplan provincie Utrecht. In dit deel van het plangebied zijn in het Natuurbeheerplan nog een aantal kleine gebiedjes aangeduid als (zoekgebied voor) nieuwe natuur (zie onder Natuurbeheerplan 2013). Het gros van deze gebieden ligt echter op de noord- en zuidflanken naar respectievelijk de

Gelderse Vallei en het Rivierengebied of in het Rivierengebied zelf. Afhankelijk van de bereidwilligheid van de grondeigenaar kunnen deze in de planperiode tot nieuwe natuur omgevormd worden. In het bestemmingsplan moet ten behoeve hiervan een regeling worden opgenomen.

Gestreefd wordt de barrières, die wegen, spoorwegen en dichte bebouwingscomplexen vormen voor plant en dier, zoveel mogelijk op te heffen. Met een rijksweg en twee spoorverbindingen is dat een lastige opgave, hoewel door de verbreding van de rijksweg A12 diverse faunapassages worden gerealiseerd. Het plangebied zelf voorziet dan ook niet in de aanleg van grootschalige faunapassages. Het bestemmingsplan moet wel ruimte scheppen om 'kleinere' faunapassages mogelijk te maken.

Rivierengebied

De dynamische geschiedenis van de Rijn is onder andere af te lezen door de huidige loop van de Nederrijn/Lek en door de kommen, die zijn ontstaan in oude overstromingsvlakten. De zichtbaarheid wordt versterkt door de onderling variërende hoogteligging en het bijbehorende grondgebruik: akkerbouw, dorpen en lintbebouwing op de hoger gelegen oeverwallen en stroomruggen en veeteelt ter plaatse van de lager gelegen kommen.

Belangrijk is het waarborgen, versterken en ontwikkelen van de eigen identiteiten van de flank en Nederrijn/Lek. Waarbij de karakteristieke kenmerken langs de centrale ruggengraten (dragers) het best tot uiting komen. Dragers van dit gebied zijn de Nederrijn/Lek zelf, de dijklintbebouwing en de N225 die de kernen op de Heuvelrug met elkaar verbinden.

Belangrijk is de bescherming en het actief ontwikkelen van zichtlijnen en vergezichten vanaf de dijk richting de Nederrijn/Lek. Ook het ervaarbaar houden van de dijk is belangrijk. Dit markante dijklichaam vormt de ontginningsbasis van de binnen- en de buitendijkse gronden. Het agrarische grondgebruik buitendijks en de vanuit de dijk opstrekkende verkaveling binnendijks zorgen voor een geleidelijke overgang naar Langbroek. Bij het veranderende landgebruik in de uiterwaarden moet voorkomen worden dat de dijk een scherpe grens wordt en de karakteristieke geleidelijke overgang verloren gaat.

Ook is een betere beleefbaarheid van kenmerkende elementen van de beheersing van de rivier, zoals dijken, vergravingen en (grootse) civiele werken belangrijk.

Nieuwe ontwikkelingen, die de openheid van (de directe omgeving van de) Nederrijn/Lek frustreren, mag het bestemmingsplan niet toestaan. Bij deze nieuwe ontwikkelingen kan het zowel gaan om een mogelijke natuurlijke invulling (bos) als nieuwe bebouwing. Echter, de agrarische bedrijven zijn in belangrijke mate bepalend voor de landschappelijke, en met name visueel-ruimtelijke, kwaliteit van het gebied. Daarentegen hebben de bedrijven ook ontwikkelingsruimte nodig. Dit betekent dat agrarische bedrijven via het plan uitbreidingsruimte moeten krijgen, om deze zo vitaal te houden. Doordat de uitbreidingen waarschijnlijk relatief gezien van een beperkte omvang zullen zijn, zullen de landschappelijke kwaliteiten van het gebied niet significant worden aangetast. De agrarische bedrijven blijven belangrijk voor de landschappelijke kwaliteiten

van dit deel van het plangebied. Wel is vanuit landschappelijk oogpunt enige sturing en landschappelijke inpassing noodzakelijk bij het (mogelijk) vergroten van bouwpercelen.

Het kavelpatroon in het kampen- en overgangsgebied is kenmerkend voor dit deel van het plangebied en dient vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt behouden te blijven. Vooralsnog zijn er geen ontwikkelingen bekend, of gewenst, die afbreuk zullen doen aan dit verkavelingspatroon. Desalniettemin zal hiervoor een regeling worden opgenomen in het plan.

Vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch perspectief is het gewenst de specifieke kwaliteiten van zowel buitenplaatsen als landgoederen te beschermen. In paragraaf 3.3 wordt hier nader aandacht aan besteed.

Natuur- en bosgebieden
In de looptijd van dit bestemmingsplan wordt ingestoken op het behoud en het herstel van de aanwezige botanische en faunistische waarden, de bestaande natuurgebieden (zoals het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug) en de al aanwezige ecologische verbindingszones. Daarnaast komen in de bosgebieden over het algemeen ook natuurwaarden voor. Bestaande natuur- en bosgebieden hebben daarom de bestemming 'Natuur' gekregen. Hieronder valt het overgrote deel van de bestaande natuur- en bosgebieden, die gelegen zijn binnen de ecologische hoofdstructuur. Het geldt onder andere voor de natuur- en bosgebieden, die in eigendom en beheer zijn van de natuurbeherende organisaties, zoals Staatsbosbeheer en het Utrechts Landschap, maar ook voor een aantal gebieden die bij particuliere boseigenaren in eigendom en beheer zijn. Binnen de bestemming 'Natuur' is bosbouw mogelijk.

Diverse werkzaamheden, die niet inherent zijn aan de natuurbestemming en de kwaliteiten van het natuur- of bosgebied kunnen schaden, worden aan een omgevingsvergunning gebonden.

De provincie Utrecht heeft het NNN concreet begrensd middels de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Van belang is daarbij dat het NNN ook juridisch bindend is: indien een ontwikkeling voorzien is in het NNN, geldt dat er aan het 'Nee, tenzij'-regime getoetst dient te worden. Om die reden is de concrete begrenzing van het NNN op de verbeelding aangeduid, in de vorm van de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie'. Via de regels van de dubbelbestemming wordt de bescherming van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN bij ontwikkeling(en) veilig gesteld. Zo is het voor het oprichten of uitvoeren van diverse werken en werkzaamheden nodig om een omgevingsvergunning te hebben alvorens gestart mag worden, ongeacht de regels in de geldende enkelbestemming ter plaatse.

Verder is in het bestemmingsplan in verband met het 'Nee, tenzij'-regime onder andere voor bedrijven, instellingen en voorzieningen, die in het NNN liggen, vergroting van de oppervlakte aan (bedrijfs-) gebouwen in het algemeen niet bij recht mogelijk gemaakt. Via afwijkingsbevoegdheden biedt het plan hiervoor wel (beperkte) mogelijkheden. Door de bepalingen, verbonden aan de afwijkingsbevoegdheden voor vergroting van de oppervlakte aan (bedrijfs)gebouwen, wordt nader invulling gegeven aan het 'Nee,

tenzij'-regime. Geregeld is ten eerste dat, als het niet betreft een uitbreiding van geringe omvang (in absolute zin), een exacte beoordeling van de al dan niet significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN een vereiste is. Als uitgangspunt daarbij geldt dat die beoordeling te allen tijde plaats dient te vinden per geval, met een redelijke afweging van alle aspecten en bijzonderheden op de betreffende locatie. Om te kunnen afwijken van het bestemmingsplan moet uit de beoordeling blijken dat er van significante aantasting geen sprake is. De gemeente dient aangaande verzoeken om toepassing van de afwijkingsbevoegdheid te allen tijde een besluit te nemen, eventueel op basis van advies van een deskundige op dit gebied.

Daarnaast is in de afwijkingsbevoegdheden bepaald dat aan een afwijking, in het kader van een redelijke visuele inpassing in het landschap, voorwaarden kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins. Of het ook wenselijk is deze voorwaarden te verbinden aan een afwijking, dient altijd per geval beoordeeld te worden, met een redelijke afweging van alle aspecten en bijzonderheden op de in het geding zijnde locatie.

Wijzigingsbevoegdheden ten behoeve van natuurontwikkeling en ecologische verbindingszones
Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kunnen agrarische gronden omgezet worden naar nieuwe natuur of worden ingericht als ecologische verbindingszone. Het omzetten van agrarische gronden naar een ecologische verbindingszone of nieuwe natuur, om zo tot een verdere invulling van het NNN te komen, kan enkel op basis van vrijwillige medewerking van de grondeigenaar.

Toetsing Nb-wet
De juridische regeling van het bestemmingsplan dient te waarborgen dat bij de invulling van de ontwikkelingsruimte, die het aan een aantal bestemmingen biedt, toetsing plaatsvindt op het al dan niet optreden van significante effecten ten aanzien van de waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden, gelegen in de nabijheid van het plangebied. Dit omdat de eventuele effecten, zoals (een toename van) de uitstoot van stikstof of (optische) verstoringen, pas inzichtelijk te maken zijn op het moment van een concreet project en significant negatieve effecten niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

De verplichte toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) is opgenomen voor de ontwikkelingsruimte ten gevolge van de wijzigingsbevoegdheden, die in het plan zijn opgenomen. De verlening van een wijziging is afhankelijk gemaakt van het verplicht moeten aantonen dat er geen significante effecten voor de Natura 2000-gebieden optreden.

Programmatische aanpak stikstof

Een specifiek probleem in beschermde natuurgebieden is de depositie van stikstofverbindingen, veroorzaakt door emissies vanuit de industrie, het verkeer en de landbouw. In vele gebieden is de stikstofdepositie namelijk hoger dan de hoeveelheid die gebieden kunnen verdragen zonder verslechtering van de natuurwaarde (de zogenaamde kritische depositie). Onder de PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische

ontwikkelingen mogelijk te maken. Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer.

De stikstofdaling die op deze manier bereikt wordt, mag deels weer worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit is de zogenaamde ontwikkelingsruimte.

De PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden.

Effecten bestemmingsplan
Onderzocht is (zie Bijlage 7 planMER april 2017) welke inzet van techniek in generieke zin afdoende zou kunnen zijn om, op basis van interne saldering, te kunnen voorkomen dat de gebiedsemissies toenemen bij het volledig benutten van de wijzigingsbevoegdheid voor de veehouderij tot 1 hectare, in combinatie met de groei-restricties voor de I.V. vanuit de reconstructie. De conclusie is dat dit planscenario overeen kan komen met de inzet van bijvoorbeeld 70 % emissie reductie in de intensieve veehouderij en 54 % emissie reductie in de melkveehouderij. Vanuit het perspectief van de gebiedsbenadering is daarmee vastgesteld dat, in redelijkheid, het bestemmingsplan uitvoerbaar is omdat, op basis van de genoemde gemiddelde emissiereductie, de gebiedsemissie afneemt van 27.199 kg/jaar tot 16.953 kg/jaar.

Beschermde soorten
Op basis van de eisen die aan individuele ontwikkelingen worden gesteld en de praktische mogelijkheden om beschermde soorten in te passen in lokale ontwikkelingen, zijn als gevolg van het bestemmingsplan geen wezenlijke effecten op beschermde soorten te verwachten. Dit betekent dat ook geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde zijn.

Beschermde natuurgebieden
Met uitzondering van de toename in stikstof worden vanuit het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk effect hebben op provinciaal beschermde natuurgebieden. Het behoud en de ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden van deze gebieden zijn verweven in de bestemmingsplanregels.

Landschap
Nieuwvestiging van (agrarische) bedrijven in het buitengebied heeft doorgaans een grote landschappelijke impact en is daarom niet mogelijk gemaakt.

Alle agrarische bouwvlakken binnen het bestemmingsplangebied met uitzondering van de intensieve veehouderij in het extensiveringgebied, hebben de uitbreidingsmogelijkheid via een wijzigingsbevoegdheid uit te breiden tot 1 hectare. Rekening houdend met de landschappelijke karakteristieken zoals genoemd in de “Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen” zijn geen effecten te verwachten voor landschap. Ook voor eventuele overige uitbreidingen van andere functies zijn de landschappelijke karakteristieken uit de Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen van toepassing.

4.10 Cultuurhistorie

Monumentenwet 1988 (1988)
De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Gemeenten hebben vanuit de Monumentenwet 1988 de Verordening op de archeologische monumentenzorg (Monumentenverordening) en de Monumentencommissie als belangrijke instrumenten voor de bescherming van erfgoed.

Er worden in de Monumentenwet verschillende monumenten onderscheiden:

- rijks-, provinciaal of gemeentelijk gebouwd monument;
- beschermd stads- of dorpsgezicht;
- rijks-, provinciaal of gemeentelijk archeologisch monument.

Daarnaast zijn er werelderfgoederen. Deze monumenten komen op de Werelderfgoedlijst te staan.

Er zijn diverse rijks- en gemeentelijke (gebouwde) monumenten aanwezig en enkele archeologische rijksmonumenten.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De bescherming van gebouwde en archeologische monumenten wordt reeds wettelijk geregeld.

Modernisering Monumentenzorg (2009)
De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan moet ingaan op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied.
- Voor zover mogelijk dienen deze waarden beschermd te worden door middel van regelingen in het bestemmingsplan.

Monumenten Inventarisatie Project (voormalige) gemeente Driebergen-Rijsenburg
Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) is een initiatief van de rijksoverheid

geweest om binnen een korte periode landelijk overzicht te verkrijgen van de jongere bouwkunst en stedenbouw tussen 1850 en 1940. De uitvoering van dit project is in handen gelegd van de provincies en de vier grote steden. De provincie Utrecht heeft een aanzienlijke bijdrage geleverd aan het MIP door ook de oudere bouwkunst van voor 1850 te inventariseren. Op deze wijze is een complete databank van alle cultuurhistorisch waardevolle elementen opgebouwd. De breed opgezette inventarisatie per gemeente dient als basis voor een nadere selectie ten behoeve van plaatsing op de rijksmonumentenlijst. In meer algemene zin vormt het MIP een uitgangspunt voor het beleid van de overheid ten aanzien van monumentenzorg, stadsvernieuwing en ruimtelijke ordening.

Per gemeente zijn 'gebieden met bijzondere waarden' onderscheiden. De aard van de waardering hangt ten nauwste samen met het karakter van het MIP: de waarde wordt ontleend aan de kwaliteit van de historische bebouwingsstructuren in combinatie met de kwaliteit van de bebouwing. Cultuurhistorische waarden die geen of weinig relatie met de gebouwde omgeving hebben, komen in de waardering niet of nauwelijks aan bod.

Dennenburg-Arca Pacis is een 'buitenplaats vóór 1850 en 1850-1940', gelegen aan de zuidzijde van Driebergen. Het gebied met bijzondere waarden bestaat uit de buitenplaats Dennenburg, vroeger deel uitmakend van een veel groter landgoed, met aan de rand het klooster Arca Pacis, te samen een deel van de Stichtse Lustwarande. Dennenburg ligt wat zuidelijker dan de meeste buitens: al op de overgang naar de kleigronden van het Kromme Rijngebied. Als gevolg van dorpsuitbreiding, wegaanleg, afbraak en nieuwbouw op de landgoederen zijn slechts delen van de Lustwarande bewaard gebleven.

De waarde van Dennenburg is gelegen in het gedeeltelijk bewaard blijven van het oorspronkelijk karakter van de Stichtse Lustwarande ter plaatse: een buitenplaats aan de rand van de Heuvelrug, ingepast in de uit de 12de eeuw daterende verkaveling ter plaatse. Van waarde is ook de bewaard gebleven relatie tussen de buitenplaats en het achterliggend agrarisch gebied.

De structuur als geheel bepaalt in combinatie met de beplanting (tuin, parkbos, laan- en randbeplanting) in hoge mate de visuele karakteristiek en is daarmee eveneens van grote invloed op de waardering van het gebied. De bebouwing draagt hier aan bij, van waarde zijn zowel het landhuis als de bijgebouwen. Vanwege de ligging direct tegen Dennenburg en het in structuur bewaard blijven van een deel van de aanleg rond het landhuis Broekbergen, is het terrein van Arca Pacis binnen het 'gebied met bijzondere waarden getrokken'.

Langbroekerwetering, het meest zuidelijk deel van het plangebied, vormt een combinatie van 'boerderijstrook vóór 1850' en 'buitenplaatsen vóór 1850 en 1850-1940'. Het gebied met bijzondere waarden bestaat uit het Driebergs deel van de boerderij strook langs de Langbroekerwetering, een deel van het achterliggende land, en enkele kastelen. De bebouwingsstrook bestaat uit een tamelijk los boerderij-/buitenplaatslint aan weerszijden van de wetering. Het gebied is qua structuur zeer bijzonder, met de karakteristiek van een cope-ontginning in combinatie met die van een buitenplaats-ontwikkeling, en daarmee van grote waarde. Deze waarde wordt nog vermeerderd door de gaafheid van zowel

structuur als bebouwing. Over de gehele lengte in het gebied is ook de dwarsopbouw van de boerderij strook zeer gaaf. Globaal is deze opbouw: agrarisch land, erf en boerderij, Langbroekerdijk en -wetering, erf en boerderij, agrarisch land.

De kastelen Sterkenburg en Leeuwenburg zijn in het boerderij lint ingepast en liggen aan de weg, zij het wat verder van de weg af dan de meeste boerderijen. Hardenbroek ligt zelfs aan het eind van de kavel, tegen de gemeentegrens aan, en is gericht op de weg langs de Kromme Rijn. Ook bij de kastelen is de gaafheid groot.

De boerderijen in de strook zijn voor een groot deel monumentaal of beeldbepalend van aard. Ook de kastelen zijn van grote monumentale waarde. Behalve de monumentaliteit van het hoofdgebouw is soms ook sprake van waardevolle bijgebouwen.

De kasteelterreinen zijn door hun tuin- en parkaanleg duidelijk van de boerderij erven te onderscheiden, waardoor in visueel opzicht een waardevol contrast ontstaat tussen de betrekkelijke openheid van de boerderij erven en de beslotenheid van de kasteelterreinen. Deze tegenstelling is in de gehele strook manifest in de afwisseling tussen open, agrarisch land enerzijds en bossen en grienden anderzijds.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De buitenplaats, kasteelterreinen en het karakteristieke boerderijlint moeten beschermd en bewaard blijven.

Buitens op de Heuvelrug (2012)

Omdat de gemeente het noodzakelijk vindt een bijdrage te leveren aan de instandhouding van de landgoederen en buitenplaatsen op de lange termijn is in 2012 de nota Buitens op de Heuvelrug vastgesteld. De nota Buitens op de Heuvelrug brengt de complexen van A tot Z, van Aardenburg tot Zuylenstein in beeld en vormt daarmee een naslagwerk van het cultuurhistorisch erfgoed.

De instandhouding van landgoederen en buitenplaatsen staat onder druk. De exploitatie van deze complexen is doorgaans niet sluitend. Diverse eigenaren zijn dan ook op zoek naar aanvullende economische dragers om instandhouding ook in de toekomst te kunnen waarborgen. Gezien het diverse karakter van de landgoederen en buitenplaatsen is in de regel een maatwerkoplossing noodzakelijk.

In nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied krijgen historische buitenplaatsen en landgoederen een dubbelbestemming op grond waarvan het bestemmingsplan onder voorwaarden gewijzigd kan worden ten behoeve van het:

- wijzigen en/of vergroten van bouwvlakken en/of het toekennen van nieuwe bouwvlakken (van deze wijzigingsbvoegdheid zal in voorkomend geval pas gebruik gemaakt worden nadat de Raad in de gelegenheid is gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het voornemen tot het uitoefenen van die bevoegdheid);
- het wijzigen van bestemmingen, met nadere aanduiding functies en gebruiksdoelen.

Initiatieven op een historische buitenplaats of landgoed moeten naar het oordeel van het bevoegd gezag worden aangetoond alvorens deze in behandeling genomen. Het kan

bijvoorbeeld zijn dat om een integrale toekomstvisie voor de buitenplaats/het landgoed wordt gevraagd, waaruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling noodzakelijk is en de duurzame instandhouding hierdoor gewaarborgd is.

Bij nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van een historisch landgoed of buitenplaats dient rekening gehouden te worden met de in de omgeving aanwezige cultuurhistorische waarden.

De gemeente zet tevens in op het verbeteren van de toegankelijkheid voor recreatief medegebruik en het realiseren van voorzieningen op landgoederen en buitenplaatsen. D.w.z. intensief, waar dit uitdrukkelijk gewenst is, maar extensief op de terreinen die niet ingericht zijn op grootschalig bezoek.

Beleidsnota Erfgoed in het groen 2010 - 2015 (2010)
De Beleidsnota Cultuurhistorisch erfgoed 2010-2014, welke 17 juni 2010 is vastgesteld, vormt een antwoord op de vraag naar actief erfgoedbeleid op het gebied van cultuurhistorie. Dat niet alleen voor de periode 2010-2014, maar ook voor de langere termijn. De keuze voor een actief beleid met betrekking tot erfgoed wordt ondersteund door de Structuurvisie, waarin cultuurhistorie is benoemd tot één van de speerpunten van het gemeentelijke beleid.

Hoofddoel van de beleidsnota is een beleidskader te geven voor het behoud, de versterking en de ontwikkeling van het waardevolle erfgoed in de gemeente, ten behoeve van zowel huidige als toekomstige generaties. Daarnaast beoogt de nota integrale samenhang tussen de verschillende facetten van het cultuurhistorisch erfgoed, en tussen dit beleidsveld en de andere beleidsvelden, zoals ruimtelijke ordening, natuur en landschap, recreatie en toerisme, economie. Vermeld wordt dat het cultuurhistorisch erfgoedbeleid gebaseerd is op de drie hoofdpijlers:

- Monumenten;
- Archeologie;
- Cultuurlandschap.

Vanuit de pijler Archeologie benoemt de Beleidsnota Cultuurhistorisch erfgoed twee wettelijke taken, die in het kader van het opstellen van bestemmingsplannen relevant zijn:

Het vastleggen van archeologische waarden in bestemmingsplannen, en opstellen van regels voor behoud van aanwezige archeologische waarden;

In een zo vroeg mogelijk stadium archeologische waarden meenemen in de ruimtelijke planvorming. Bij voorgenomen bodemverstoringen zorgvuldige afwegingen maken tussen enerzijds behoud van aanwezige archeologische waarden en anderzijds de overige sectorale belangen in het ruimtelijk proces.

Aanvullend hierop duidt de nota op het belang van gemeentelijke archeologische waarden- en beleidsadvieskaart, om zo tot een goede afweging te komen van het archeologische aspect in de planvorming. De kaart maakt immers op gemeentelijk niveau inzichtelijk op welke wijze rekening moet worden gehouden met zowel de bekende als de verwachte archeologische waarden op het gemeentelijk grondgebied. Omdat de kaart een redelijk grote dynamiek kent, moet ze regelmatig (bij voorkeur driejaarlijks) worden

geactualiseerd.

De beleidsnota benoemt het bestemmingsplan tenslotte als één van de instrumenten ter borging van het cultuurhistorisch erfgoed. Niet alleen is een koppeling van de archeologische waarden- en beleidadvieskaart aan het plan noodzakelijk, ook acht de nota het bestemmingsplan bij uitstek een geschikt instrument voor behoud en bescherming van complexen en structuren.

In het plangebied komen diverse rijks- en gemeentelijke monumenten voor. In Bijlage 5 is hiervan een overzichtslijst opgenomen. Tevens zijn er 3 archeologische rijksmonumenten in het plangebied aanwezig. De ligging hiervan is opgenomen in navolgende paragraaf 4.11.

Gevolgen voor visie en planopzet

- In het bestemmingsplan moeten archeologische waarden worden vastgelegd en voor zover noodzakelijk met een regeling worden beschermd;
- Waar en voor zover mogelijk dient het bestemmingsplan het behoud van het cultuurhistorisch erfgoed te borgen.

Nota Tabaksschuren (2012)

In deze nota wordt beschreven hoe de voor de gemeente zo kenmerkende tabaksschuren, die getuigen van een belangrijk onderdeel van de geschiedenis van de Utrechtse Heuvelrug, behouden kunnen blijven, zodat ook toekomstige generaties inwoners en bezoekers nog lang kunnen genieten van deze gebouwen. De nota vormt dan ook het kader op basis waarvan de gemeente aan eventuele herbestemming van tabaksschuren kan meewerken of andere beslissingen aangaande deze gebouwen kan nemen.

Beleidsnota Schaapskooien (2011)

In deze nota wordt beschreven hoe de schaapskooien, die kenmerkend zijn voor de gemeente en die getuigen van een belangrijk onderdeel van de geschiedenis van de Utrechtse Heuvelrug, behouden kunnen blijven, zodat ook toekomstige generaties inwoners en bezoekers nog lang kunnen genieten van deze karakteristieke gebouwen. Eeuwenlang graasden schaapskudden op de hoger gelegen heidevelden of op schapendriesten op de lagere gronden. In tijden dat er nog geen kunstmest bestond, zorgden de schapen voor mest. Vooral voor de tabaksteelt, die vooral bij Amerongen te vinden was, schijnt deze schapenmest bijzonder geschikt te zijn geweest.

Voor het behoud van schaapskooien is het van groot belang dat de gebouwen een goede functie hebben. Voor de schaapskooien waar dat nog niet het geval is, zal vroeg of laat dan ook herbestemming aan de orde zijn. Het doel van deze beleidsnota is een kader te bieden op basis waarvan de gemeente aan de herbestemming van schaapskooien kan meewerken.

In onderstaande tabel is voor enkele functies op een rij gezet of ze mogelijk zijn. Er zijn wellicht nog meer functies denkbaar voor een schaapskooi dan in deze lijst genoemd worden. Om te beoordelen of een dergelijke functie mogelijk is, moet steeds worden

gekeken welke impact de functie heeft op het gebouw en zijn omgeving. Vooral bij de vrij gelegen schaapskooien mag de invloed op de omgeving slechts minimaal zijn.

Functie	*Schaapskooi op een erf*	*Vrij gelegen schaapskooi*
Woning	Mogelijk onder voorwaarden	Niet mogelijk
Recreatiewoning	Mogelijk onder voorwaarden	Mogelijk onder voorwaarden
Kantoor	Mogelijk onder voorwaarden	Niet mogelijk
Theeschenkerij	Mogelijk onder voorwaarden	Mogelijk onder voorwaarden
Educatief centrum	Mogelijk onder voorwaarden	Mogelijk onder voorwaarden
Stal	Mogelijk	Mogelijk
Opslag	Mogelijk	Mogelijk

Bij de schaapskooien die op een erf gelegen zijn, zijn meer functies mogelijk dan bij de vrij gelegen schaapskooien. Voor deze eerste categorie geldt immers dat het bestaande erf al voorzieningen biedt die voor veel functies nodig zijn. Er is al een verhard terrein waar auto's en fietsen kunnen worden geplaatst. Bijgebouwen vallen op een bestaand erf minder op omdat er al gebouwen aanwezig zijn. Wel zouden er voorwaarden gesteld kunnen worden met betrekking tot eventuele tuinaanleg of verdere erfinrichting, bijvoorbeeld een verbod op het plaatsen van een schutting, haag of tuinmuur rondom de schaapskooi.

Voor de schaapskooien die vrij in het veld liggen, zijn de mogelijke functies beperkt. De functies die als niet wenselijk zijn aangemerkt, zouden te grote ingrepen in de karakteristieke ligging en het gebouw zelf met zich meebrengen, zoals voorzieningen voor lichttoetreding, terreinverharding of de aanleg van een parkeerplaats en bijgebouwen. Een recreatiewoning, een theeschenkerij of een educatief centrum behoren alleen onder strenge voorwaarden tot de mogelijkheden. Zo is het belangrijk dat het terrein rondom de vrij gelegen schaapskooi onverhard blijft en dat er geen bijgebouwen of erfinrichting worden aangelegd. Ook moet er terughoudend worden omgegaan met wijzigingen aan de schaapskooi zelf. Voor daglichttoetreding bieden de bestaande openingen, namelijk de dubbele deuren en de hooiluiken, voldoende ruimte.

De functies stal en opslag zijn voor beide categorieën mogelijk, omdat deze functies goed aansluiten bij de oorspronkelijke functie van de kooien, namelijk het onderbrengen van schapen. Deze functies zullen naar verwachting nauwelijks of geen wijzigingen van het erf of het gebouw vergen.

Om ervoor te zorgen dat als gevolg van herbestemming de cultuurhistorische waarden van de schaapskooien niet verloren gaan, zouden de volgende voorwaarden kunnen worden gesteld aan herbestemming:

1. De functieverandering moet in dienst staan van het behoud van de cultuurhistorische waarden van de schaapskooi.
2. Voor de vrij in het veld gelegen schaapskooien geldt dat de nieuwe bestemming

samenvalt met de voetprint van de schaapskooi. Het omliggende terrein dient een bestemming te krijgen, die geen bouwmogelijkheden biedt.
3. Voor de vrij in het veld gelegen schaapskooien geldt dat de functies woning en kantoor niet mogelijk zijn. Voor de kooien die op een erf met andere gebouwen liggen, geldt deze restrictie niet.
4. Bij eventuele aanpassing van de schaapskooi worden de bouwkundige uitgangspunten uit de Beleidsnota Schaapskooien in acht genomen.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De schaapskooien in het plangebied dienen beschermd en bewaard te blijven;
- Functieverandering van schaapskooien is onder voorwaarden mogelijk. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen schaapskooien op een erf en vrij gelegen schaapskooien.

Monumenten

De in het plangebied aanwezige rijks- en gemeentelijke monumenten zijn op de verbeelding niet als zodanig aangeduid. Ofschoon het wel is gebeurd bij voorgaande bestemmingsplannen van de gemeente, dient geconstateerd te worden dat dit niet past binnen de systematiek van de regeling 'Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen' (kortweg: SVBP), welke regeling heden bij het opstellen van bestemmingsplannen moet worden gehanteerd.

Daarbij geldt dat voor rijks- en gemeentelijke monumenten reeds een beschermende regeling is opgenomen in de Monumentenwet 1988 en de gemeentelijke monumentenverordening.

In Bijlage 5 is een overzichtslijst van de aanwezige rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen.

Schaapskooien

De in het plangebied aanwezige cultuurhistorisch waardevolle schaapskooien hebben een eigen aanduiding 'overige zone - schaapskooien' gekregen. Conform het gemeentelijke beleid worden hiervoor (onder voorwaarden) mogelijkheden geboden om de functie te veranderen. Van belang is daarbij dat de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden.

4.11 Archeologie

Wettelijk kader

Archeologisch erfgoed is een gemeenschapsbelang. In 1992 hebben de ministers van Cultuur van de lidstaten van de Raad van Europa dit belang onderkent in het Verdrag van Valletta. Naast benadrukking van de gemeenschapswaarde van archeologisch erfgoed zijn in het verdrag afspraken gemaakt over de omgang met archeologisch erfgoed. Deze afspraken hebben in Nederland hun beslag gekregen in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007). Verantwoordelijkheid voor zorgvuldige omgang met archeologisch erfgoed ligt sinds de invoering van de Wamz bij gemeenten, die bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen archeologie als factor dienen mee te wegen. In het Besluit Ruimtelijke Ordening staat in dit kader specifiek aangegeven dat in de toelichting

van een bestemmingsplan een beschrijving dient te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de in de grond aanwezige of te verwachten (archeologische) monumenten (art. 3.1.6, lid 4 sub a Bro). Hieronder wordt daarom uitgebreid aandacht besteed aan archeologisch erfgoed binnen het plangebied Buitengebied Driebergen.

Provinciaal beleid

De Cultuurhistorische structuur (CHS)van de provincie Utrecht kent verschillende beleidsspeerpunten. De Utrechtse heuvelrug als geheel valt binnen het beleidsspeerpunt Archeologie. In de toelichting bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is daar het volgende over opgenomen: De Utrechtse Heuvelrug is 150.000 jaar geleden ontstaan tijdens de voorlaatste ijstijd, het Saalien. Het stuwwallenlandschap bezit een grote diversiteit aan archeologische waarden uit verschillende perioden, van de Steentijd tot de Tweede Wereldoorlog. Juist de stapeling van tijdlagen maakt de Utrechtse Heuvelrug zo bijzonder. Deze is het sterkst op de zuidelijke flanken. Op deze gradiënt (overgangszone naar de lagere kleigronden) bevinden zich diverse concentraties van prehistorische grafheuvels, celtic fields en vroegmiddeleeuwse grafvelden. Ook treffen we hier nederzettingsterreinen uit de Brons- en IJzertijd aan, evenals voorlopers van de middeleeuwse esdorpen met hun bouwgronden (engen), alsmede middeleeuwse wegenpatronen en tabaksvelden uit de Nieuwe Tijd.

Artikel 2.10 sub d van de PRV 2013 stelt dat in gebied Archeologie de cultuurhistorische waarde van het bekende en verwachte archeologisch erfgoed wordt behouden en versterkt. In de toelichting van de PRV wordt aangegeven dat bij het behouden van archeologische waarden het gaat om regels die aantasting van archeologisch erfgoed voorkomen of tot het uiterste beperken. Behoud in situ (Lat: ter plaatse) is het uitgangspunt. Het geven van een dubbelbestemming verdient aanbeveling als de archeologische waarden zich over meerdere andere bestemmingen uitstrekken. Daarbij dient de rangorde tussen de bestemmingen te worden aangegeven. Ter bescherming van de waarden dienen zo nodig aanlegvoorschriften te worden opgenomen. Bij het versterken van de archeologische waarden gaat het om archeologie als inspiratiebron voor ruimtelijke ontwikkelingen, met name:

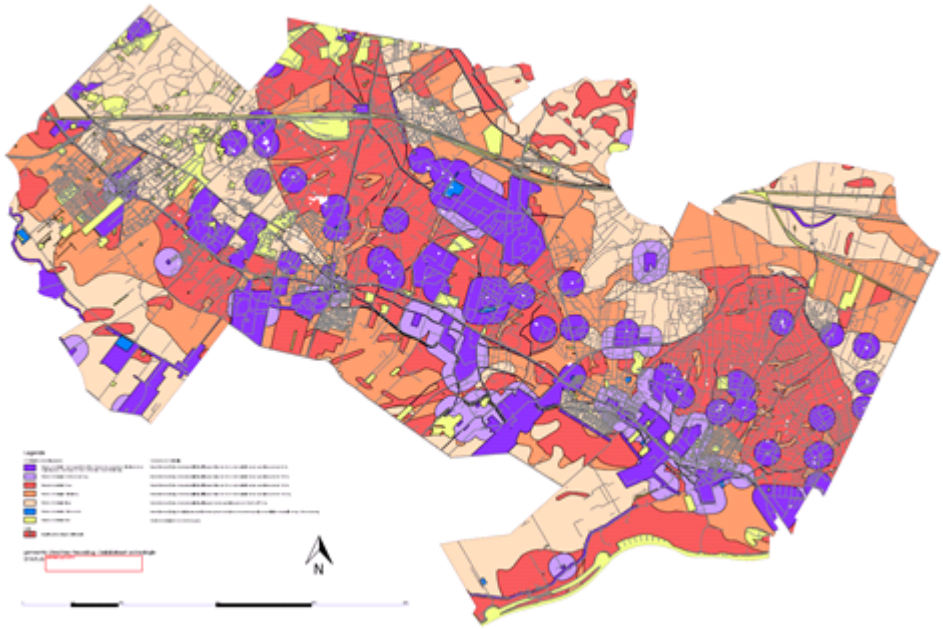
- de samenhang tussen verschillende archeologische structuren en elementen;
- de relatie tussen archeologische structuren en elementen en het landschap

Omdat het volledige grondgebied van de gemeente Utrechtse heuvelrug binnen de CHS (cultuurhistorische hoofdstructuur) van de provincie valt, zal het bestemmingsplan altijd aan de cultuurhistorische regels in de PRV getoetst worden.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een Beleidskaart archeologie waarop zeven verschillende archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven. De archeologische verwachtingen variëren van zeer hoge tot geen verwachting. Deze verwachting geeft aan hoe groot de kans is op het aantreffen van archeologische sporen en vondsten. In een

gebied van hoge archeologische verwachtingswaarde is de kans groot dat er op waardevolle archeologische resten wordt gestuit als de bodem wordt vergraven. De verwachtingswaarden zijn gebaseerd op de resultaten van het bureauonderzoek van ADC Heritage uit 2009. Per gebied zijn er voorwaarden voor ontwikkeling geformuleerd. Streven is het behoud in situ (Lat: ter plaatse) van de archeologische resten. Indien dit niet mogelijk is, zullen de archeologische resten door middel van onderzoek voor toekomstige generaties bewaard dienen te worden. Dit wordt behoud ex situ genoemd. De voorwaarden voor ontwikkeling zijn vastgelegd in de Monumentenverordening van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De regels uit de Monumentenverordening en de Beleidskaart archeologie zijn als archeologische dubbelbestemmingen met eraan verbonden omgevingsvergunningenstelsel in de verbeelding en de planregels opgenomen. Uitzondering hierop zijn de archeologische rijksmonumenten (Waarde Archeologie 7 van de beleidskaart). Deze worden reeds wettelijk beschermd en het bestemmingsplan mag hier geen eigen regelgeving voor bevatten. Ter signalering zijn de archeologische rijksmonumenten uit het plangebied hieronder in de toelichting opgenomen.



Op de verbeelding zijn in vijf dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgenomen. Het betreft:

1. 'Waarde - Archeologie 1': niet-wettelijk beschermde AMK-terreinen, niet-wettelijk

beschermde grafheuvels inclusief bufferzone van 250 m, beschermde landgoederen, WOII-resten, middeleeuwse wegen en paden, ontginningsbases en historische dorpskernen;
2. 'Waarde - Archeologie 2': de zones van 250 m rond wettelijk en niet-wettelijk beschermde AMK-terreinen;
3. 'Waarde - Archeologie 3': gebieden met een hoge archeologische verwachting;
4. 'Waarde - Archeologie 4': gebieden met een middelhoge archeologische verwachting;
5. 'Waarde - Archeologie 5 ': gebieden met een lage archeologische verwachting.

Bescherming van archeologische (verwachtings)waarden

Een dubbelbestemming omvat dus zowel de aanwezige als de naar verwachting aanwezige archeologische waarden. In de regels is gekoppeld aan de dubbelbestemmingen een regeling opgenomen, die het behoud van belangrijke archeologische waarden tracht te garanderen. Deze regeling houdt het onderstaande in.

Voor bepaalde soorten werken en werkzaamheden (geen bouwen) waarbij de bodem dieper dan 30 cm wordt vergraven, geroerd of omgewoeld geldt de vereiste van een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan slechts worden verkregen, indien de archeologische waarden van de betreffende gronden worden veiliggesteld. De aanvrager van de omgevingsvergunning dient een rapport (archeologisch vooronderzoek) te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein waar de werken zullen plaatsvinden, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, en waaruit blijkt dat:

- het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd;
- of de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad;
- of in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.

In de regels is een dergelijke rapportageplicht ook opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor bouwen. Evenals de regeling voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zijn de eisen, die gesteld kunnen worden bij een omgevingsvergunning voor bouwen gebaseerd op de bepalingen betreffende archeologische monumentenzorg in de Monumentenwet 1988.

Om ruimte te geven aan ontwikkelingen zijn ingrepen van geringe omvang vrijgesteld van een archeologische onderzoeksverplichting. Wat gering en acceptabel is, is afhankelijk van de archeologische verwachtingswaarde van het perceel, oftewel de trefkans op archeologische vondsten en sporen. Afhankelijk van de mate van archeologische verwachting (hoog/laag) is een inschatting gemaakt vanaf welke omvang van ingrepen de schade aan de archeologische waarde van het terrein in termen van informatieverlies onacceptabel zou zijn. Dit is geresulteerd in vrijstellingen in omvang variërend voor verwachtingswaarde (zeer hoog-laag) van respectievelijk 50 m^2, 100 m^2, 150 m^2, 1.000 m^2 dan wel 10 ha.

Voor werken en werkzaamheden die kunnen worden aangemerkt als 'normaal beheer en onderhoud', zoals onder meer het periodiek omploegen van akkerland is geen omgevingsvergunning nodig. Werkzaamheden zoals diepploegen vallen echter niet onder normaal beheer en onderhoud. Hier is wel een omgevingsvergunning voor nodig.

Een wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de ligging van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' te wijzigen. Het is immers niet ondenkbaar dat bij een bodemingreep in een gebied met een lage verwachtingswaarde toch archeologische waarden worden vastgesteld. Daarnaast kan uit nader onderzoek volgen dat in een zeker gebied juist wel of toch geen sprake is van een middelhoge dan wel hoge verwachtingswaarde. Beide gevallen kunnen aanleiding geven om de dubbelbestemming alsnog aan bepaalde gronden op te leggen, dan wel ze te verwijderen.

Overigens dient te worden bedacht dat een omgevingsvergunnings- en rapportagevereiste in dit kader overwegend tot doel heeft nadruk te leggen op het vroegtijdig en volwaardig meewegen van deze waarden bij ruimtelijke ingrepen, om zodoende de mogelijkheid tot planaanpassing nog open te houden.

Benadrukt wordt tot slot dat het in één dubbelbestemming vervatten van zowel vastgestelde als verwachte archeologische waarden ten goede komt aan de overzichtelijkheid van het plan als geheel, zonder dat de bescherming van deze waarden onvoldoende gewaarborgd is.

Archeologisch verwachtingswaarden in buitengebied Driebergen

Stuifzandgebieden

Het noordelijk deel van het plangebied van buitengebied Driebergen bestaat de bodem uit dekzand met stuifduinen. Stuifzandgebieden zijn niet erg geschikt voor beweiding of beakkering en daarom geen geliefde vestigingslocaties. Daarnaast is het de verwachting dat de archeologische resten die wel aanwezig waren door de zandverstuivingen in het verleden grotendeels zijn verdwenen. Het noordelijk deel van het plangebied buitengebied Driebergen heeft daarom een lage archeologische verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde Archeologie 5 laag op de plankaart.

Grafheuvels

Dat dit echter niet betekent dat er geen archeologische vindplaatsen in stuifzandgebieden aanwezig zijn, getuige verschillende prehistorische grafheuvels die zich bevinden in het gebied. De grafheuvels lagen niet geïsoleerd in het landschap. Naast een of meerdere begravingen onder en in de heuvel zelf, kunnen in de omgeving sporen aangetroffen worden van allerlei begrafenisrituelen. De grafheuvels en een omringende zone van 250 m in diameter kennen daarom een zeer hoge archeologisch verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog op de plankaart.

Stuwwal

In het uiterste noordoostelijke deel van het plangebied bestaat de bodem uit stuwwalafzettingen die vanaf de oude steentijd (vóór 8800 voor Chr.) tot in de ijzertijd een

geliefde vestigingslocatie zijn geweest. De archeologische verwachting is in dat gebied daarom hoog, dubbelbestemming waarde archeologie 3 hoog. De aanwezigheid van een smeltwaterdal in de stuwwalafzettingen duidt op de mogelijke aanwezigheid van prehistorische paden en routes. Hiervoor geldt een middelhoge archeologische verwachting, dubbelbestemming Waarde Archeologie 4 middelhoog op de plankaart.

Overgang van flank naar laaggelegen komgebieden

De bodemopbouw van het zuidelijk deel van het plangebied Driebergen buitengebied bestaat uit gordeldekzand met en zonder oud bouwlanddek en de laaggelegen komgebieden van het Krommerijngebied. De komgebieden waren te nat voor bewoning in het verleden en kennen daarom een lage archeologische verwachtingswaarde, dubbelbestemming Waarde Archeologie 5 laag op de plankaart. In de komgebieden zijn plaatselijk hogergelegen dekzandruggen in de bodem aanwezig. De hoge dekzandruggen zijn vanaf de oude steentijd tot in de nieuwe tijd een zeer geliefde vestigingslocatie geweest vanwege de vruchtbare bodem, de gunstige waterhuishouding en de beschikbaarheid van allerlei natuurlijke voedselbronnen en grondstoffen in de nabije omgeving. Hetzelfde gold voor de (gordel)dekzanden op de flank van de heuvelrug dat wordt afgedekt met een oud bouwlanddek. Deze locaties kennen daarom een hoge archeologische verwachtingswaarde voor alle archeologische perioden, dubbelbestemming Waarde Archeologie 4 hoog op de plankaart. Voor de gordeldekzandwelvingen zonder oud bouwlanddek is de archeologische verwachting gezien de verminderde vruchtbaarheid van de bodem middelhoog, dubbelbestemming Waarde Archeologie 4 middelhoog op de plankaart.

Komgebieden

Vanaf circa 1000 worden de laaggelegen komgebieden systematisch in cultuur gebracht onder de bezielende regie van de bisschop van Utrecht en zijn leenmannen. Dwars door het komgebied werd de Langbroekerwetering gegraven als nieuwe ontginningsbasis. Vanuit deze basis werden aan weerszijden kavels haaks op de wetering gezet en afgesloten met achterkaden. De Gooyerdijk is bijvoorbeeld de noordelijke achtergrens en keerkade. Langs de ontginningsbasis verrezen de boerderijen. Deze ontginningsbases hebben daarom een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde vanaf de middeleeuwen. Op de plankaart staat een strook van 60 m langs de ontginningsbasis aangegeven als dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog. Ten westen van de Broekweg is langs de Langbroekerwetewring een oude oeverwal in de bodem als locatie voor de boerenerven gekozen, daarom volgt de strook met hoge archeologische verwachtingswaarde hier niet de Langbroekerwetering maar de oeverwalafzettingen in de bodem.

Kastelen en landgoederen

Door politieke en economische omstandigheden verrezen tussen 1000 en 1600 in het Krommerijngebied en op de flank van de Utrechtse Heuvelrug talloze versterkte boerderijen en ridderhofsteden. Een voorbeeld van zo'n versterkte boerderijlocatie ligt tegen de zuidgrens van het plangebied naast de Broekweg. In het landschap is nog een oorspronkelijk omgrachte verhoging te zien. In de verhoging worden de resten van een versterkte boerderij of ridderhofstad verwacht. Het terrein bekend als 'Jachtrust' staat

aangegeven op de archeologische monumentenkaart (AMK) van de provincie Utrecht. Op de plankaart staat dit terrein aangegeven met een dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog. Ook in de directe omgeving van dergelijke AMK-terreinen is de kans op het aantreffen van archeologische vondsten en sporen groot. Rondom vindplaatsen van de archeologische monumentenkaart zijn daarom bufferzones met een diameter van 250 m aangeven waarvoor een (zeer) hoge archeologische verwachting geld. Op de plankaart is dit aangegeven als een dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 (zeer) hoog.

Verschillende ridderhofsteden in de regio groeiden uiteindelijk uit tot kastelen en uitgestrekte landgoederen. Deze landgoederen kennen een hoge archeologische verwachtingswaarde vanaf de middeleeuwen en met name in de Nieuwe tijd. Deze staan op de plankaart aangegeven met een dubbelbestemming Waarde Archeologie 1 zeer hoog.

Voor alle voornoemde dubbelbestemmingen Waarde Archeologie (1 tot en met 5) zijn regels opgenomen die voortvloeien uit de beleidskaart archeologie en de monumentenverordening van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Door middel van voorwaarden aan omgevingsvergunningverlening worden de archeologische waarden geborgd. Streven is het behoud in situ (Lat: ter plaatse) van de archeologische resten. Indien dit niet mogelijk is, zullen de archeologische resten door middel van onderzoek voor toekomstige generaties bewaard dienen te worden (behoud ex situ).

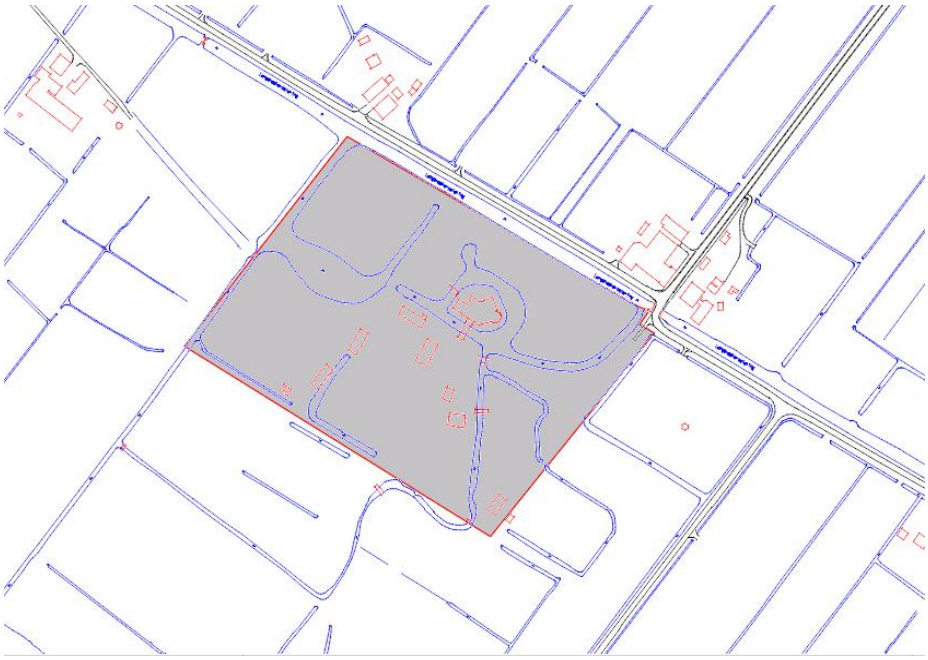
Archeologische Rijksmonumenten

Artikel 11 van de Monumentenwet stelt dat het verboden is een beschermd monument te beschadigen of te vernielen. Bovendien is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd archeologisch monument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. Omdat de Monumentenwet deze terreinen beschermd, is het overbodig hiervoor een dubbelbestemming Archeologie met voorwaarden voor omgevingsvergunningverlening op te nemen. Echter om te voorkomen dat deze terreinen bij ruimtelijke projecten 'van de radar' verdwijnen wordt hieronder een overzicht gegeven.

In het plangebied Driebergen Buitengebied liggen drie archeologische rijksmonumenten, in paars aangegeven op bovenstaande kaart.

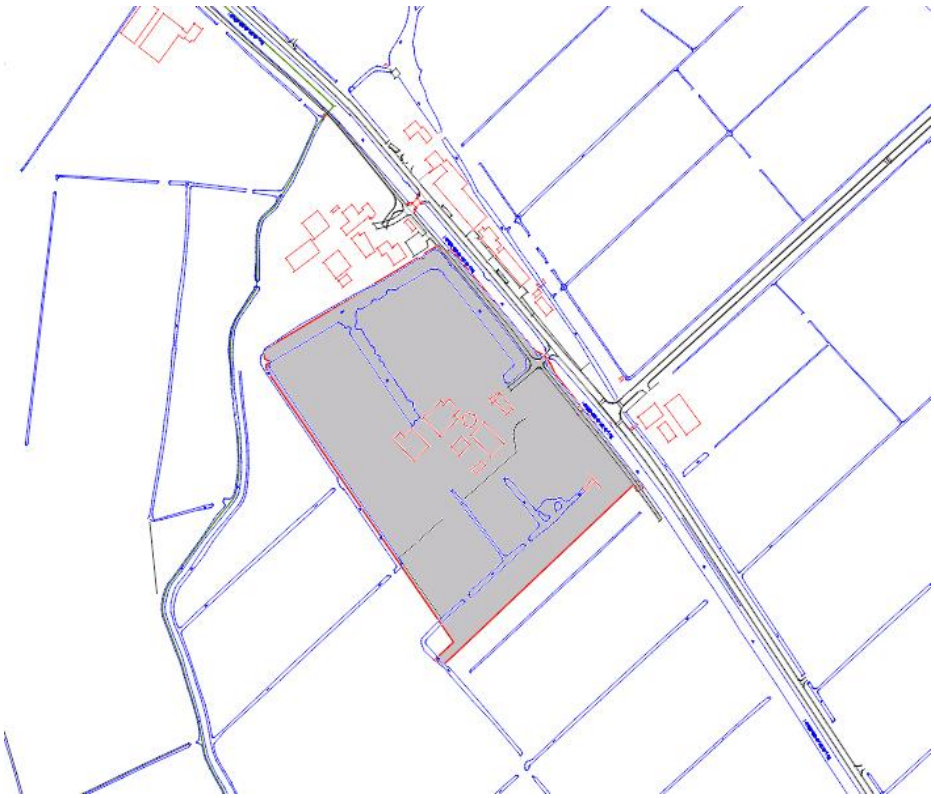
Kasteel Sterkenburg

Langbroekerdijk nr. 10 betreft kasteel Sterkenburg. Het kasteelterrein betreft een archeologisch rijksmonument, monumentnummer 45506, amk-nummer 1667 . In de bodem worden de resten verwacht van het kasteelterrein vanaf de dertiende eeuw.



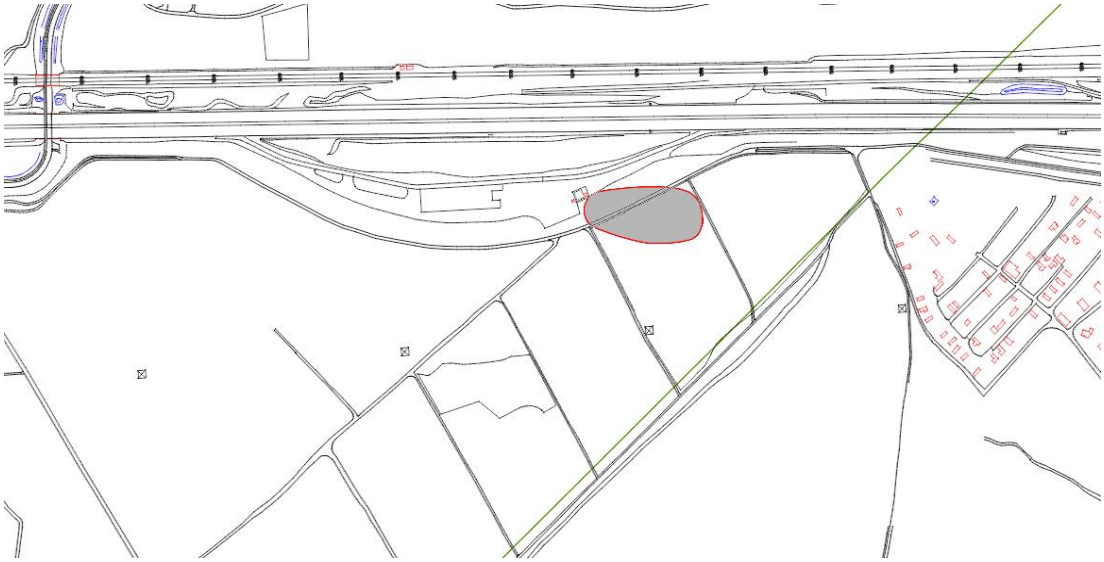
Kasteel Rijsenburg

Langbroekerdijk nr. 4 betreft een terrein waarin zich de resten bevinden van een kasteel dat dateert vanaf de dertiende eeuw. Het kasteelterrein betreft een archeologisch rijksmonument, monumentnummer 45505, amk-nummer 372 .



Grafheuvels Mollenbos

Direct langs de Rijksweg A12 liggen drie prehistorische grafheuvels die zijn aangemerkt als archeologisch rijksmonument, monumentnummer 45504 , amk-nummer 371. De grafheuvels dateren tussen 2850-800 voor Chr.



4.12 Recreatie

Beleidsplan Recreatie en Toerisme 2011 - 2013 (2011)
Op 22 februari 2011 is het Beleidsplan Recreatie en Toerisme 2011-2013 vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het succesvolle beleidsplan 2007-2011, met hier en daar enkele accentverschuivingen. Hieruit volgt dat de toeristische profilering van de gemeente berust op drie pijlers:

- Natuur en landschap;
- Cultuurhistorie;
- Het aanbod aan (zakelijke) verblijfsmogelijkheden.

Vanuit de drie pijlers zijn drie recreatief-toeristische profielen opgesteld:

- Beleef het Nationaal Park!;
- Recreëren in weelde;
- Een verblijf op hoog niveau.

Om de ambitie te verwezenlijken is een aantal doelen voor de beleidsperiode gesteld. Met het verwezenlijken van deze doelen worden stappen gezet om de toekomstvisie dichterbij te brengen. De volgende doelen zijn gesteld:

- het vergroten van de mogelijkheden van de beleving van regio en gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- het versterken van de bekendheid in Nederland van regio en gemeente Utrechtse Heuvelrug als toeristische bestemming;
- een toename van de toeristische en recreatieve bestedingen in de gemeente;
- een toename van het aantal overnachtingen in de gemeente;
- een goede verdeling van het bezoek over de seizoenen;
- een toename van het herhaalbezoek;
- een toename van het zakelijk bezoek aan de gemeente;
- het versterken van de samenwerking tussen publieke en private partijen in de

gemeente die zich bezig houden met toerisme en recreatie.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan dient zo veel mogelijk in te spelen op behoud en versterking van natuur, landschap, cultuurhistorisch erfgoed en het aanbod aan verblijfsmogelijkheden;
- Voor de gewenste ontwikkelingen vanuit het toeristisch-recreatief beleid moet ruimte zijn in het bestemmingsplan. Het gaat onder andere om ruimte voor nieuwe routen of verbetering van bestaande routestructuren en nieuwe (kleinschalige verblijfs-)recreatieve voorzieningen.

Nota Verblijfsrecreatie (2009)

In de gemeente speelt een aantal actuele kwesties ten aanzien van verblijfsrecreatie die van de gemeente een duidelijk antwoord vragen, waaronder uitponding en permanente bewoning van recreatiewoningen. Om weloverwogen keuzes te kunnen maken, is een apart beleidskader voor verblijfsrecreatie gewenst. Daarnaast is per 1 januari 2008 de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR) ingetrokken, die een aantal zaken regelde op het gebied van kamperen, zoals de ruimtelijke spreiding en diversiteit van het kampeeraanbod en de voorschriften inzake hygiëne, gezondheid en veiligheid. Gemeenten dienen zelf hun beleid ten aanzien van openluchtrecreatie te bepalen en dit te vertalen naar bestemmingsplannen en verordening.

Op 9 juli 2009 is dit beleidskader vastgesteld, in de vorm van de Nota Verblijfsrecreatie. De nota bestaat uit een beleids- en een toetsingskader voor verblijfsrecreatie. In het beleidskader worden recreatieve, landschappelijke, ecologische en milieukundige belangen tegen elkaar afgewogen en wordt duidelijkheid geboden ten aanzien van de (ruimtelijke) ontwikkelingsmogelijkheden en -beperkingen voor diverse vormen van verblijfsrecreatie in de gemeente. Het toetsingskader is een verdere uitwerking van het beleidskader en geeft richtlijnen voor de verschillende typen van verblijfsrecreatieve voorzieningen. Die richtlijnen dienen als input bij het opstellen van nieuwe of herzien van oude bestemmingsplannen.

Op basis van ruimtelijke, landschappelijke en ecologische kwaliteiten maakt de nota onderscheid in de ontwikkelingsmogelijkheden van verschillende recreatieve verblijfsvormen in de gemeente. Door zonering wordt er aangegeven waar welk type verblijfsvorm gewenst is. De volgende zones te onderscheiden:

- Recreatief ontwikkelingsgebied: ruimte voor ontwikkeling van bestaande en vestiging van nieuwe bedrijven, waar zowel grootschalige als kleinschalige ontwikkelingen mogelijk zijn.
- Buitengebied: ruimte voor ontwikkeling van bestaande en vestiging van nieuwe bedrijven, waar alleen kleinschalige ontwikkelingen mogelijk zijn.
- Ecologische Hoofdstructuur (tegenwoordig het Natuur Netwerk Nederland): inzet op instandhouding van bestaande bedrijven en mogelijkheden tot uitplaatsing van bedrijven naar de minder kwetsbare gebieden;
- Landbouwontwikkelingsgebied: geen ruimte voor nieuwe verblijfsrecreatieve ontwikkelingen (primaat bij landbouw);

- Kernen: ruimte voor nieuwvestiging voor kwalitatief hoogwaardige kleinschalige hotels, pensions en Bed & Breakfastaccommodaties.

Permanente bewoning van recreatieverblijven wordt in de Nota Verblijfsrecreatie uitgesloten. Indirect kunnen gemeenten uitponding tegengaan door het opnemen van de eis van "bedrijfsmatige exploitatie" in de regels van hun bestemmingsplannen. Uit verschillende uitspraken blijkt dat de Afdeling Bestuursrechtspraak de eis van bedrijfsmatige exploitatie ruimtelijk relevant acht en aanvaardbaar vindt. Er is sprake van bedrijfsmatige exploitatie van een park als via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon een zodanig beheer of exploitatie wordt gevoerd dat in de recreatiewoningen daadwerkelijk recreatief nachtverblijf wordt geboden en plaatsvindt.

Er is géén sprake van bedrijfsmatige exploitatie als het complex is verkaveld en de eigenaren van de recreatiewoningen zonder belemmeringen(bijvoorbeeld vanwege huurverplichtingen) over hun verblijf kunnen beschikken.

In het plangebied liggen op diverse locaties solitaire recreatiewoningen. Deze recreatiewoningen zijn in de vigerende bestemmingsplannen al positief bestemd. Dit wordt in dit bestemmingsplan overgenomen. In een zeer enkel geval is een al lang bestaande, maar nog niet in het huidige bestemmingsplan bestemde recreatiewoning, alsnog positief bestemd.

Gekozen is om deze recreatiewoningen te bestemmen als "Recreatie".

Gevolgen voor visie en planopzet

- Het bestemmingsplan moet, voor zover noodzakelijk, rekening houden met het beleids- en toetsingskader uit de Nota Verblijfsrecreatie.

Notitie Bed & Breakfast (2009)

Het Beleidsplan Recreatie en Toerisme 2007-2011 gaf aan dat een verblijf op hoog niveau één van de pijlers is van het toeristisch profiel. Vanuit dat oogpunt gezien staat de gemeente positief tegenover het realiseren van bijzondere kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen in het buitengebied, waarbij onder andere wordt gewezen op Bed & Breakfast-accommodaties. Zij zijn een welkome aanvulling op de verblijfsaccommodaties in de gemeente.

In 2009 is, vooruitlopend op de Nota Verblijfsrecreatie, een Notitie Bed&Breakfast opgesteld om criteria ten aanzien van het realiseren van Bed&Breakfast faciliteiten vast te stellen. Uitgangspunt daarbij is dat een Bed&Breakfast een overnachtingaccommodatie vormt, die tot de kleinschalige verblijfsrecreatie gerekend wordt. Het betreft een nevenfunctie naast het wonen of de agrarische functie. Daarom kan het geen grote zelfstandige betekenis hebben: ook in (bedrijfs)economische zin moet het aanbieden van Bed&Breakfast ondergeschikt zijn.

De Notitie bevat beoordelingscriteria, waarbij op hoofdlijnen is uitgewerkt wat eronder verstaan moet worden. Hoewel Bed&Breakfast niet gezien mag worden als een werkzaamheid voor het verkrijgen van een hoofdinkomen, is toch aansluiting gezocht bij de mogelijkheid van 'aan huis gebonden beroepen'. De belangrijkste eis ziet toe op de

ondergeschiktheid: ten hoogste 30% van het bruto-vloeroppervlak van de bebouwing mag ten behoeve van de Bed&Breakfastvoorziening worden gebruikt. Voor locaties binnen de bebouwde kom geldt daarbij een maximum van 50 m^2; buiten de bebouwde kom is dat 60 m^2. Eventueel kan, via afwijking, de mogelijkheid geboden worden om tot 40% van de bebouwing te benutten voor Bed&Breakfast faciliteiten.

Gevolgen voor visie en planopzet

- De beoordelingscriteria uit de Notitie Bed&Breakfast moeten, voor zover noodzakelijk, in het bestemmingsplan worden vertaald.

Verblijfsrecreatieve terreinen

In de hele gemeente Utrechtse Heuvelrug, dus ook voor de verblijfsrecreatieve terreinen in onderhavig plangebied, is gekozen voor een afzonderlijk bestemmingsplan. Deze terreinen zijn daarom buiten het plan gehouden.

Sportvoorzieningen

De sportterreinen en -voorzieningen in het plangebied en maneges zijn bestemd tot 'Sport', waarbij maneges uitsluitend zijn toegestaan op locaties die de aanduiding 'manege' hebben. De bijbehorende regels geven aan of de terreinen en voorzieningen al dan niet gelegen zijn in het NNN en wat in dat verband de bouwmogelijkheden zijn. Net als bij andere bestemmingen is daarbij als uitgangspunt genomen rechtens geen uitbreidingsruimte te bieden, indien het terrein of de voorziening in het NNN gelegen is. Vooral vanwege de in voorkomend geval noodzakelijke toetsing aan het 'Nee, tenzij'-regime kunnen uitbreidingen op deze sportterreinen daarom slechts via een afwijkingsbevoegdheid gerealiseerd worden. Behalve de bestaande, feitelijke situatie is bij het bestemmen zo veel mogelijk rekening gehouden met hetgeen voor het terrein of de voorziening vast was gelegd in het voor dit bestemmingsplan vigerende plan.

Recreatiewoningen

Afzonderlijke recreatiewoningen in het plangebied, dus niet gesitueerd op een verblijfsrecreatief terrein, hebben, mits legaal, de bestemming 'Recreatie' gekregen. Het is niet toegestaan deze recreatiewoningen te gebruiken voor permanente bewoning.

Extensieve dagrecreatie

Voor de Utrechtse Heuvelrug is, en blijft, de recreatieve functie ondergeschikt aan de functie voor natuur en bos. Dit is de zone uit het provinciaal en gemeentelijke recreatiebeleid, waar met name ruimte is voor de natuurfunctie. Door handhaving en waar mogelijk verbetering van de bestaande en toekomstige recreatieve voorzieningen kan aantasting van de ecologische en landschappelijke waarden worden voorkomen. De te nemen maatregelen ten aanzien van recreatievoorzieningen vloeien voort uit het beheer- en inrichtingsplan, dat opgesteld is voor het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, en het Natuurbeheerplan provincie Utrecht. De maatregelen hebben onder meer betrekking op de ontwikkeling van een viertal groene entrees en het optimaliseren van de toeristisch-recreatieve infrastructuur (aanleg, inrichting en bewegwijzering van fiets-, wandel- en ruiterroutes, parkeerplaatsen en groenvoorzieningen). Deze zijn (deels) al gerealiseerd.

De gemeente zet in de zone van de Heuvelrug in op een kwalitatief hoogwaardige routestructuur voor wandelen, fietsen en paardrijden, bevordering van de verbinding met het landelijke gebied, het realiseren van meer en betere mogelijkheden voor natuurbeleving bij de groene entrees en een kwaliteitsverbetering van bestaande toeristisch- recreatieve voorzieningen.

In het kampen- en overgangsgebied ligt het primaat bij vormen van routegebonden recreatie en plattelandstoerisme, met uitzondering van het cultuurhistorisch erfgoed in dit gebied. Hier is de visie gericht op de versterking van de recreatieve functie. Dit kan plaatsvinden in de vorm van extensief recreatief medegebruik en de ontwikkeling van kleinschalige recreatieve voorzieningen, door recreatieve nevenactiviteiten toe te staan bij de bestaande agrarische bedrijven en door in beperkte mate mee te werken aan nieuwe hoofdactiviteiten in vrijkomende agrarische gebouwen. Voor het cultuurhistorisch erfgoed zijn mogelijkheden voor de ontwikkeling van nieuwe dag- en verblijfsrecreatieve bedrijven. Bij extensief recreatief medegebruik kan er worden gedacht aan nieuwe wandel- en fietspaden, informatievoorziening, picknickplaatsen en dergelijke. Gelet op de kwaliteiten van natuur en landschap worden nieuwe recreatiecomplexen in deze gebieden niet toegestaan. Wel is er ruimte voor kleinschalige recreatieve verblijfsvoorzieningen bij bestaande agrarische bedrijven of in vrijkomende agrarische bebouwing (VAB).

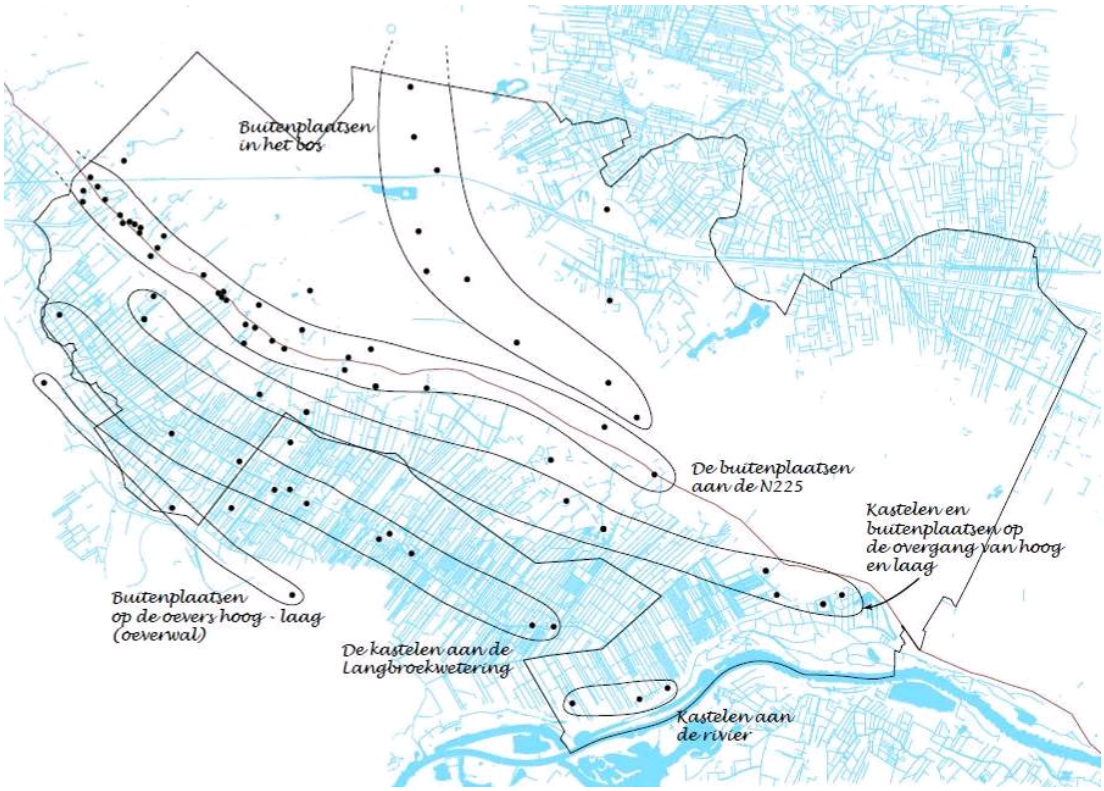
Effecten bestemmingsplan
In het kader van de planm.e.r. wordt onderzocht wat de gevolgen van het bestemmingsplan zijn op het thema recreatie.

Een groot deel van het plangebied is door de aanwezigheid van natuur, cultuurhistorie, rust en ruimte uitermate geschikt voor (extensieve) recreatieve activiteiten. Het (verblijfs)recreatieterrein blijft buiten het plangebied. Hiervoor wordt een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld. In het plangebied ligt één mini-camping ter hoogte van de Langbroekerdijk 23A.

In het plan zijn wel op beperkte schaal ontwikkelmogelijkheden geboden (zoals kamperen bij de boer). Het gebied behoudt tenminste zijn functie voor recreatief medegebruik.

4.13 Buitenplaatsen en landgoederen

Buitens op de Heuvelrug (2012)
Beleidskader voor historische landgoederen en buitenplaatsen
Met deze nota wil de gemeente Utrechtse Heuvelrug een beleidskader bieden voor instandhouding van de cultuurhistorisch waardevolle elementen van de vele landgoederen en buitenplaatsen die de gemeente rijk is. Door de bijzondere groene aanleg en monumentale gebouwen zijn deze complexen zeer waardevol.



Afbeelding - Overzicht van kastelen en buitenplaatsen binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug

Dubbelbestemming
Het verdient aanbeveling om landgoederen en buitenplaatsen goed zichtbaar aan te geven in bestemmingsplannen. Zo is in één opslag te zien welke gronden er onder een complex vallen en dreigt niet het gevaar dat ontwikkelingen afzonderlijk beoordeeld worden in plaats van binnen het geheel van het complex. Daarnaast kan op deze wijze goed ingespeeld worden op ontwikkelingen op en nabij buitenplaatsen en landgoederen. Verder vertegenwoordigen de bestaande landgoederen en buitenplaatsen bijzondere cultuurhistorische waarden, zoals:

- een kenmerkende paden- en lanenstructuur en/of zichtassen;
- bijzondere landschappelijke elementen, zoals theekoepels, hekwerken en dergelijke;
- karakteristieke centrale bebouwing, veelal in de vorm van een kasteel, versterkt huis of landhuis, doorgaans met een tuin en/of park.

In algemene zin kan worden gesteld dat de dichtst bij het oorspronkelijke gebruik liggende functie (wonen) de voorkeur geniet als gebruiksvorm, omdat dit gebruik het minst ingrijpend is en het beste aansluit bij het doel van instandhouding van de cultuurhistorische waarden. Dit is in lijn met de uitspraken die hierover in het kader van de gemeentelijke structuurvisie zijn gedaan.

Flexibiliteit
In nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied krijgen historische buitenplaatsen

en landgoederen een dubbelbestemming op grond waarvan het bestemmingsplan onder voorwaarden gewijzigd kan worden ten behoeve van het wijzigen van bestemmingen, met nadere aanduiding functies en gebruiksdoelen.

Hoofdbestemming	**Functie/gebruiksdoel**	**Hoofdgebouw**	**Bijbehorende bouwwerken**
Wonen	- Wonen	Ja	Ja
Kantoor	- Het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate te woord wordt gestaan en geholpen	Ja	Ja
	- Congres- en vergaderaccommodatie	Ja	Ja
Horeca	- Hotel	Ja	Ja
	- Restaurant	Ja	Ja
	- Zaalaccommodatie	Ja	Ja
	- Bed & Breakfast	Ja	Ja
	- Theehuis	Nee	Ja
Recreatie	- Extensieve recreatie (mits buiten het hoofdgebouw)	N.v.t.	Ja
	- Recreatiewoning (mits buiten het hoofdgebouw)	N.v.t.	Ja
Maatschappelijk	- Gezondheidszorg	Ja	Ja
	- Kinderopvang	Nee	Ja
	- Openbare dienstverlening	Ja	Ja
	- Zorgboerderij	Nee	Ja
	- Onderwijs	Ja	Ja
Cultuur en ontspanning	- Atelier	Nee	Ja
	- Museum	Ja	Ja

Bij nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van een historisch landgoed of buitenplaats dient rekening gehouden te worden met de in de omgeving aanwezige cultuurhistorische

waarden. Om dit zeker te stellen zal in een vroegtijdig stadium overleg plaats moeten vinden over de borging en eventuele versterking van deze waarden.

Conclusie

- In nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied krijgen historische buitenplaatsen en landgoederen een dubbelbestemming op grond waarvan het bestemmingsplan onder voorwaarden gewijzigd kan worden ten behoeve van het wijzigen en/of vergroten van bouwvlakken en/of het toekennen van nieuwe bouwvlakken en ten behoeve van het wijzigen van bestemmingen, met nadere aanduiding voor functies en gebruiksdoelen.

Landgoederenbeleid (2010)

Beleidskader Nieuwe Landgoederen

Het doel van het Beleidskader Nieuwe Landgoederen is het schetsen van een heldere en eenduidige visie om de ontwikkeling van nieuwe landgoederen binnen de gemeente te kunnen begeleiden en aanvragen te toetsen. Het uitgangspunt bij een gewenste ontwikkeling van een (nieuw) landgoed is dat de aanvrager een zogenoemd Landgoedplan op moet (laten) stellen, waarin drie onderdelen prioriteit hebben:

- Een gebiedsanalyse;
- Een inrichtingsplan;
- Een exploitatieopzet, annex beheerplan.

Om te kunnen bepalen of een nieuw landgoed realiseerbaar is, zijn in de nota criteria opgenomen. Deze criteria hebben betrekking op:

- Locatie;
- Omvang;
- Inrichting;
- Beeldkwaliteit;
- (Duurzame) instandhouding.

In de Nota Nieuwe Landgoederen wordt erkend dat de ontwikkeling van een (nieuw) landgoed een zorgvuldig planproces vergt. Naast de beoordeling van het landgoedplan aan de hand van de nota, zal het initiatief onder andere getoetst moeten worden op planschaderisico en aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van milieu, water, verkeer, ecologie, cultuurhistorie, et cetera. Op basis van deze toetsen wordt pas duidelijk of aan een initiatief voor het ontwikkelen van een nieuw landgoed medewerking kan worden verleend.

Uitgangspunt is dat de planologische procedure pas wordt opgestart, als het landgoedplan door het college van burgemeester en wethouders en de raad is goedgekeurd en de privaatrechtelijke overeenkomst inzake de ontwikkeling van het landgoed is afgesloten. Vanwege het belang dat wordt gehecht aan de hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarden binnen de gemeente, dient er voor de realisatie van een (nieuw) landgoed de 'zware' procedure van herziening van het bestemmingsplan te worden.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Gelet op het beleid uit de Nota Nieuwe Landgoederen wordt in het bestemmingsplan geen regeling opgenomen, waarmee medewerking kan worden verleend aan de ontwikkeling van een (nieuwe) landgoed.

Bestaande buitenplaatsen en landgoederen
De in het plangebied aanwezige buitenplaatsen en landgoederen vormen vanuit cultuurhistorisch en landschappelijk oogpunt belangrijke dragers van het plangebied. Het bestemmingsplan moet daarom in eerste instantie de bestaande karakteristieke kenmerken van deze buitenplaatsen en landgoederen, voor zover mogelijk, vastleggen. Het meest karakteristieke aan een landgoed of buitenplaats is de afwisseling van verschillende functies (met name bos en landbouw), waarbij de omvang per functie geen vast gegeven behoeft te zijn.

Hiermee wordt bijvoorbeeld de ruimtelijke identiteit van dit deel van de Stichtse Lustwarande gewaarborgd. In het kader van het provinciale project De Stichtse Lustwarande wordt ook gewerkt aan herstel van oude kenmerken van de buitenplaatsen, waaronder de zichtlijnen. Dit zal echter plaatsvinden op perceelsniveau en is afhankelijk van onder andere de financiële mogelijkheden van het gebied en gewenste beheersvorm van het landgoed of de buitenplaats.

Buitenplaatsen en landgoederen zijn ook belangrijke economische dragers in het plangebied. Tot de buitenplaatsen en landgoederen behoren onder andere Bornia, Broekbergen, Dennnenburg Heidestein en Sparrendael.

Een steeds groter wordend probleem voor de buitenplaatsen en landgoederen is het instandhouden van de gronden en gebouwen, mede gezien de hoge onderhoudskosten. Daarbij komt dat in de huidige situatie vaak de (planologische) ruimte ontbreekt om extra activiteiten te kunnen ontplooien, terwijl er gelden mee kunnen worden gegenereerd om de buitenplaats of het landgoed in stand te houden. Vanuit die optiek moet het bestemmingsplan (planologische) ruimte bieden om nieuwe initiatieven (verder) te kunnen ontplooien op de buitenplaats of het landgoed. Maar, doordat de buitenplaatsen en landgoederen veelal gelegen zijn in gebieden binnen de groene contour, is het bieden van ontwikkelingsruimte niet zonder meer mogelijk. Alleen onder voorwaarden kan het plan deze toestaan, zij het nog in beperkte mate. Daarnaast vraagt de ligging in, of nabij, de EHS in de meeste gevallen juist om een zo veel mogelijk strakke begrenzing van het terrein en de bestaande bebouwing.

Gewenst is wel dat de functie van de gebouwen op het landgoed onder voorwaarden gewijzigd kan worden, in bijvoorbeeld een maatschappelijke voorziening, kantoor, recreatieve voorziening of kleinschalige horeca. Dit is een verruiming van het beleid ten opzichte van de huidige situatie. Deze verruiming van de economische mogelijkheden stelt de eigenaren van buitenplaatsen en landgoederen in staat nieuwe of extra middelen ('nieuwe economische dragers' genoemd) te verkrijgen, die noodzakelijk zijn ten behoeve van het in stand houden van het landgoed of de buitenplaats. Hierbij dienen als vanzelfsprekend de cultuurhistorische waarden van het landgoed behouden te worden.

Bij activiteiten (nieuwe economische dragers), die eventueel op bestaande landgoederen of

buitenplaatsen toegestaan kunnen worden, kan onder andere gedacht worden aan:

- Wonen, al dan niet in combinatie met aan huis verbonden beroep;
- Kleinschalige kantoren;
- Horeca;
- Educatie;
- Wellness, recreatie;
- Zorg.

Ten aanzien van de wijze van bestemmen van de landgoederen en buitenplaatsen in dit plan kan het volgende worden vermeld. Omdat een bestemmingsplan regels geeft voor het gebruik van gronden en gebouwen alsmede het bouwen, vormen de huidige functie en het huidige gebruik het uitgangspunt voor de op te leggen bestemmingen. Primair gaat het derhalve om agrarische bestemmingen, natuurbestemmingen, woonbestemmingen et cetera. In het geval van een landgoed of een buitenplaats is veeleer sprake van een samenstel van verschillende functies, die als geheel beheerd worden. Hier is vooral de eigendomssituatie bepalend. Een bestemmingsplan regelt echter niet de eigendommen, maar het gebruik. De eigendomssituatie heeft ruimtelijk geen relevantie.

Bij een aanvullende regeling voor (bestaande) landgoederen en buitenplaatsen in het plan moet het dus de ruimtelijk relevante meerwaarde betreffen van landgoederen en buitenplaatsen, die onvoldoende door de onderliggende bestemmingen wordt beschermd of geregeld. Daarbij kan het met name gaan om de volgende bijzondere waarden:

- Een kenmerkende paden- en lanenstructuur of karakteristieke zichtassen;
- Bijzondere landschappelijke elementen, zoals theekoepels, hekwerken en dergelijke;
- Karakteristieke centrale bebouwing, veelal in de vorm van een kasteel, landhuis of versterkt huis, veelal met een tuin en park.

Voor zover de bestaande landgoederen en buitenplaatsen in het plangebied dergelijk bijzondere waarden vertegenwoordigen, zijn die waarden aanleiding geweest voor het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats'. Rekening is gehouden met het feit dat het toekennen van een dubbelbestemming aan een landgoed of buitenplaats, dat enkel bestaat uit bos en agrarische gronden, geen meerwaarde heeft. Hier is de instandhouding van de aldaar voorkomende bijzondere waarden al door de onderliggende bestemming afdoende geregeld.

Het opleggen van de dubbelbestemming heeft aldus met name tot doel de instandhouding van bepaalde bijzondere waarden op landgoederen en buitenplaatsen te waarborgen, gezien uit het oogpunt van de bestaande situatie. Daarnaast zijn aan de dubbelbestemming een aantal specifieke afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden gekoppeld, welke beperkte ontwikkelingsruimte biedt ten behoeve van het bevorderen van de instandhouding van het landgoed c.q. de buitenplaats.

Uit de ligging van de dubbelbestemming op de verbeelding volgt de begrenzing van de bestaande landgoederen en buitenplaatsen. Het gaat om beschermde (historische) buitenplaatsen en de landgoederen, die zijn gerangschikt onder de Natuurschoonwet 1928.

Nieuwe landgoederen

In de gemeente zijn gebieden aanwezig waar ontwikkeling van nieuwe landgoederen aan de orde kan zijn. De gebieden waar dit mogelijk en wellicht gewenst wordt geacht, zijn in het beleidskader Nieuwe Landgoederen aangewezen als zoekgebied voor nieuwe landgoederen. Voor een deel van deze zones zijn nieuwe landgoederen zondermeer mogelijk, voor het overige is een ontheffing van de provincie Utrecht nodig. Echter, vanwege het belang dat wordt gehecht aan het behouden van de hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarden binnen het plangebied en gezien het vele onderzoek dat vereist is in het kader van de ontwikkeling van een nieuw landgoed, dient voor de realisatie van een (nieuw) landgoed de 'zware' procedure van herziening van het bestemmingsplan te worden. In zowel het Beleidskader Nieuwe Landgoederen, als het daaraan voorafgaande beleid, is dit ook als zodanig gesteld. In de regels van dit bestemmingsplan is daarom geen regeling opgenomen, die de ontwikkeling van nieuwe landgoederen mogelijk maakt.

In dit bestemmingsplan wordt daarom geen regeling getroffen ten behoeve van ontwikkeling van nieuwe landgoederen.

4.14 Beeldkwaliteit

Beeldkwaliteitsplan Kromme Rijngebied+ (2010)
Bij het landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijngebied+ is tevens het Beeldkwaliteitsplan Kromme Rijngebied+ (BKP) opgesteld voor de zes betreffende gemeenten. Het BKP is wel vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders, maar niet door de gemeenteraad. Het BKP vormt een aanvulling op de welstandsnota's van de zes gemeenten en vormt een nadere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan. De Welstandsnota's gaan specifiek in op de kenmerken van de bebouwing in het buitengebied. Het BKP gaat in op de ruimtelijke samenhang van de bebouwing met de omgeving, de erfinrichting en de beeldkenmerken van het landschap. Het BKP geeft nadere informatie en inspiratie hoe nieuwe ontwikkelingen er uit kunnen zien en hoe onder andere beplantingen daarin een rol spelen.

Mogelijke toekomstige ontwikkelingen die de beeldkwaliteit van de Utrechtse Heuvelrug kunnen beïnvloeden:

- Ontwikkeling van landelijk wonen.
- Uitholling van de bosrijke heuvelrug door sterke toename van villawijken, recreatieterreinen, etc.
- Afname natuurkwaliteit door milieuproblematiek (verzuring, vermesting, verdroging en verstoring) en toenemende barrièrewerking (woningbouw, infrastructuur, hekwerken en verlichting).
- Verrommeling van het landschap door functieverandering bebouwing, erven en grondgebruik.
- Toenemende nevenactiviteiten op agrarische erven.
- Landschappelijke inrichting agrarische erven.
- Versterking natuurwaarden, ontsnippering natuur.
- Ontwikkeling van ecoducten en andere ecologische voorzieningen.

- Versmalling groene ‘vensters’.
- Stedelijke uitbreiding over karakteristieke engen.
- Afname uitstraling Stichtse Lustwarande door tussenliggende ontwikkelingen.
- Toenemende verkeersstromen en parkeerdruk in en rond de kernen en op de heuvelrug.

Het BKP geeft per landschapstype weer welke richtlijnen voor de beeldkwaliteit gelden om de beeldkwaliteit te beschermen tegen voorgenoemde ontwikkelingen.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Voor zover het bestemmingsplan ruimte biedt aan nieuwe ontwikkelingen door middel van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden (zoals functieverandering, Ruimte voor Ruimte, nevenactiviteiten, etc.), dienen deze ontwikkelingen te voldoen aan de eisen van beeldkwaliteit, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Kromme Rijngebied+.

Welstandsnota 2008 - gewijzigd 2014

Het welstandsbeleid van de gemeente is vastgelegd in de welstandsnota uit 2008. De nota beschrijft het welstandsbeleid en fungeert als toetsingskader voor het welstandsadvies dat noodzakelijk is bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen. De aanleiding voor het opstellen van deze welstandsnota is tweeledig.

Ten eerste vormt deze nota een samenvoeging van de bestaande welstandsnota's van de voormalige gemeenten Driebergen-Rijsenburg, Maarn, Doorn, Leersum en Amerongen. Thans vormen deze voormalige gemeenten de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De gemeente wil een consistent welstandsbeleid gaan voeren, waarbij gelijke gevallen, op gelijke locaties, hetzelfde worden behandeld.

Ten tweede is samen met deze harmonisatie een evaluatie van de bestaande welstands-nota's aanleiding geweest.

Voor het plangebied Driebergen zijn de welstabdszoneringen 'Buitengebied - beboste heuvelrug' en 'Buitengebied - Coulisselandschap Langbroekerwetering' relevant.

Buitengebied - beboste heuvelrug

Voor het welstandsbeleid is in dit deelgebied de aanwijzing als Belvedèregebied richtinggevend. Naast de beschermende en conserverende bepalingen van de Monumentenwet kan welstandsbeleid worden ingezet om de sfeer van ‘bebouwing in het bos op ruime kavels’ te behouden. De welstandstoets zal extra aandacht besteden aan speciale bebouwingskenmerken. Bij de plaatsing van bouwwerken dient rekening te worden gehouden met de bestaande zichtlijnen. Voor bebouwing in en aan een aantal gebieden en routes zijn aanvullende criteria van toepassing (zie kaart welstandsniveaus).

Buitengebied - Coulisselandschap Langbroekerwetering

Voor het welstandsbeleid is in dit deelgebied de versterking van de natuurwaarden en de landschappelijke kwaliteiten richtinggevend.
Naast de beschermende en conserverende bepalingen van de Monumentenwet kan welstandsbeleid worden ingezet om de sfeer van het zeer afwisselend kleinschalig open

landschap te behouden.

De welstandstoets zal extra aandacht besteden aan specifieke bebouwingskenmerken. Bij de plaatsing van bouwwerken dient rekening te worden gehouden met de bestaande zichtlijnen.

Aanvullende welstandscriteria gelden voor bebouwing aan de Gooijerdijk, Rijsenburgselaan, Dwarsweg/ Sterkenburgerlaan en de Langbroekerdijk (zie kaart welstandsniveaus). Voor het Langbroekerweteringgebied is tevens een beeldkwaliteitsplan vigerend. Voor (aanvullende) gebiedscriteria wordt hiernaar verwezen.

Gevolgen voor visie en planopzet

- Voor zover het bestemmingsplan ruimte biedt aan nieuwe ontwikkelingen door middel van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden (zoals functieverandering, Ruimte voor Ruimte, nevenactiviteiten, etc.), dienen deze ontwikkelingen te voldoen aan de eisen van welstand, zoals opgenomen in de Welstandsnota 2008, herziening 2014.

Hoofdstuk 5 Wijze van bestemmen

5.1 Inleiding

Het doel van deze integrale herziening van het bestemmingsplan is te komen tot een actueel planologisch-juridisch kader voor het buitengebied van Driebergen.

Het nieuwe bestemmingsplan heeft enerzijds voornamelijk een conserverend karakter (met de nodige flexibiliteit), terwijl het anderzijds op een aantal onderdelen eveneens (in beperkte mate) als ontwikkelingsgericht kan worden aangemerkt. Binnen bepaalde delen van het plangebied beoogt het plan instandhouding en ontwikkeling van de bestaande gebiedseigen karakteristieken, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische structuren. Anderzijds zet het plan binnen andere delen van het plangebied in op ontwikkeling en instandhouding van de agrarische en in beperkte mate op andere bedrijfsactiviteiten in het gebied. Het nieuwe bestemmingsplan geeft de randvoorwaarden aan waarbinnen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, in een onderling evenwichtige en economisch gezonde situatie. Ontwikkelingen kunnen soms ook 'buitenplans' plaatsvinden. Daarbij valt te denken aan landgoederen. Dergelijke plannen zijn doorgaans te ingrijpend om binnenplans te regelen, maar de gemeente staat niet negatief tegenover de ontwikkeling ervan, hoewel sommige gebieden hiervan zijn uitgesloten.

5.2 Bestemmingsplan als toetsingskader

Algemeen
Het bestemmingsplan dient een duidelijk toetsingskader te zijn voor alle direct betrokkenen. Op basis van de in hoofdstuk 2 en 3 geformuleerde aanbevelingen (per functie) en de afweging(en) tussen die verschillende aanbevelingen, waarvan het resultaat is neergelegd in de in hoofdstuk 4 beschreven visie, geeft het voorliggende hoofdstuk een toelichting bij de overeenkomstig de actuele waarde en het huidige gebruik van de gronden opgelegde bestemmingen. De bestemmingen zijn weergegeven op de verbeelding.

Flexibel en ontwikkelingsgericht
Naast een helder toetsingskader op basis van de actuele waarden en het huidige gebruik, dient het bestemmingsplan ook flexibel en ontwikkelingsgericht te zijn, zij het in beperkte mate. Het houdt in dat het bestemmingsplan regelingen moet bevatten, welke zo veel mogelijk inspelen op de verwachte toekomstige ontwikkelingen. Het betreft wel alleen die ontwikkelingen, waarvan het gewenst is deze via dit plan te faciliteren.

Dit komt vooral tot uitdrukking in de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden, die in de regels zijn opgenomen. Dergelijke bevoegdheden geven het plan de nodig geachte flexibiliteit. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een wijzigingsbevoegdheid voor het toestaan

van andere functies op een agrarisch bouwvlak, in het geval het agrarisch bedrijf definitief is of wordt beëindigd. Ook is het mogelijk een agrarische bestemming om te zetten in een natuurbestemming, indien er zich mogelijkheden aandienen om nieuwe natuur te ontwikkelen.

De flexibiliteit is overigens ook terug te vinden binnen de bestemmingen, onder meer in de vorm van regelingen om het agrarisch bouwvlak te vergroten of aan te passen qua vorm. Daarnaast kan het bijvoorbeeld gaan over natuurontwikkeling in het kader van het realiseren van het NNN of provinciaal beleid zoals de Staat van Utrecht.

5.3 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied-ON01 met de bijbehorende regels (en bijlagen) en een toelichting hierop. Het GML-bestand (simpel gezegd; de kaart) en de bijbehorende regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Deze beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. In het GML-bestand zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels over het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.4 Methodiek

5.4.1 Verbeelding

In het GML-bestand hebben alle gronden met hun bebouwing binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere soorten aanduidingen zijn opgenomen. Deze aanduidingen hebben alleen een juridische betekenis als in de regels in combinatie met het GML-bestand aan de betreffende aanduiding een gevolg wordt verbonden. Een aantal aanduidingen heeft juridisch gezien geen betekenis en is uitsluitend opgenomen ten behoeve van de leesbaarheid van de verbeelding. In de legenda zijn deze als "verklaringen" aangegeven (bijvoorbeeld kadastrale gegevens).

5.4.2 Regels

De regels van het bestemmingsplan zijn ondergebracht in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk I (artikelen 1 en 2) bevatten de inleidende regels. Deze regels beogen een

eenduidige interpretatie en toepassing van de overige, meer inhoudelijke regels en van de verbeelding te waarborgen.
- Hoofdstuk II (artikelen 3 t/m 30) bevat de bestemmingen. Per op de verbeelding aangegeven bestemming bevat dit hoofdstuk regels die specifiek voor die bestemming gelden. Ook zijn in dit hoofdstuk de dubbelbestemmingen opgenomen.
- Hoofdstuk III (artikelen 31 t/m 36) bevat de algemene regels, waaronder een anti-dubbeltelregel en de algemene gebruiksregels.
- Hoofdstuk IV (artikelen 37 en 38) bevat de overgangs- en slotregel.

Regels in verband met de bestemmingen

De bestemmingsregels kennen allemaal dezelfde opbouw:
- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen (indien aanwezig);
- afwijken van de bouwregels (indien aanwezig);
- specifieke gebruiksregels (indien aanwezig);
- afwijken van de gebruiksregels (indien aanwezig);
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (indien aanwezig);
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk (indien aanwezig);
- wijzigingsbevoegdheid (indien aanwezig).

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In de bestemmingsomschrijving worden de binnen een bestemming toegestane functies genoemd. Het gebruik wordt hier geregeld.

Bouwregels

De bouwregels zijn gerelateerd aan deze bestemmingsomschrijving. In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwingsmogelijkheden er op een perceel bestaan. Zoals bijvoorbeeld de bouw- en de goothoogtes.

Nadere eisen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen (wanneer dit nodig is in het kader van een goede ruimtelijke ordening) aan de mogelijkheden die in de bouwregels zijn beschreven nadere eisen te stellen. De omstandigheden waaronder deze eisen worden gesteld moeten dan wel duidelijk zijn geformuleerd. Een voorbeeld van een nadere eis is het moeten overleggen van een beplantingsplan.

Afwijken van de bouwregels

Door het opnemen van een afwijkingsregeling bestaat de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunning af te wijken van de algemeen toegestane bouwregels. In een afwijkingsregeling wordt opgenomen waarvan afwijking wordt verleend, de maximale omvang van de afwijking die kan worden toegestaan en eventuele voorwaarden waaronder de omgevingsvergunning tot afwijken wordt verleend. Een voorbeeld is een afwijkende goot- en/of bouwhoogte in een bepaalde situatie.

Overigens biedt bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningvrij bouwen'.

Specifieke gebruiksregels

Deze regels zijn in feite een aanvulling op de bestemmingsomschrijving. Hier worden vormen van gebruik beschreven die men in strijd acht met de bestemming, maar waarvan niet direct uit de bestemmingsomschrijving blijkt dat dit zo is. Zo is in de bestemming 'Agrarisch' het gebruik van gronden voor boogkassen, hagelnetten, teeltondersteunende voorzieningen, opslag van hooirollen en mestzakken buiten het bouwvlak strijdig.

Afwijken van de gebruiksregels

Onder afwijken van de gebruiksregels wordt het mogelijk gemaakt een bepaalde vorm van gebruik toch onder de bestemming te laten vallen. Een afwijking van een gebruiksregel mag echter niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming. Het betreft dus altijd gebruik dat inherent is aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld het mogen uitoefenen van kleinschalige nevenactiviteiten (in de vorm van ambachtelijke bedrijvigheid, zoals de verkoop van zelfgemaakte kaas) in de bestemming 'Agrarisch'.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Specifieke inrichtingsactiviteiten, niet bestaande uit bouwen (dat is immers al onder de bouwregels beschreven), dienen soms aan een omgevingsvergunning te worden gebonden. Hiervan zal sprake zijn als bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden van invloed kunnen zijn op in de specifieke bestemming voorkomende bijzondere omstandigheden. Voorbeelden van deze omstandigheden zijn cultuurhistorische- of landschappelijke waarden. Deze waarden kunnen met omgevingsvergunningstelsel worden beschermd. De regeling is nadrukkelijk niet bedoeld om alle werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden geheel uit te sluiten. Concreet kan je denken aan bijvoorbeeld het moeten aanvragen van een vergunning voor het afgraven of egaliseren van gronden of het vellen van bos in de bestemming 'Natuur'.

Wijzigingsbevoegdheid

Door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen (binnenplanse wijziging). Het kan dan gaan om het wijzigen van een op een perceel gelegde bestemming, maar ook bijvoorbeeld het wijzigen of vergroten van een bouwvlak (met bijbehorende bouwmogelijkheden).

De inleidende regels (hoofdstuk I)) en de overgangs- en slotregel (hoofdstuk IV) worden hier verder niet toegelicht. Voor de overige bestemmingen volgt in de volgende paragraaf een inhoudelijke beschrijving.

5.5 Bestemmingen

In het plangebied zijn 15 bestemmingen weergegeven. Daarnaast kent het plangebied 13 dubbelbestemmingen. Hieronder volgt een beschouwing van deze bestemmingen.

5.5.1 Agrarisch met waarden

Algemeen

In het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost is een uitwerking gemaakt van de wijze waarop de ruimtelijke en de milieuproblematiek in dit gebied wordt aangepakt. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 3.3.2 van dit bestemmingsplan. Omdat de Reconstructiewet per 1 juli 2014 door het Rijk is afgeschaft, is de wettelijke basis onder de reconstructieregels weggevallen. Daarom is bij de herijking van de PRS en PRV in 2016 de noodzaak van specifiek ruimtelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij heroverwogen. Gekozen is voor het handhaven van het Landbouwontwikkelingsgebied en daarnaast voor een generiek beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij in de rest van de provincie, gebaseerd op de regels zoals die gelden buiten het voormalige reconstructiegebied.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (herijking 2016) schrijft een zonering voor die gericht is op het reguleren van de ontwikkelingen rond de intensieve veehouderij. De volgende zones zijn beschreven: landbouwkerngebieden en landbouwstabiliseringsgebied. In landbouwstabiliseringsgebied ligt de nadruk op wonen en natuur. Landbouwontwikkelingsgebieden komen niet voor binnen het plangebied. De overige zijn bedoeld om een combinatie mogelijk te maken van de bovengenoemde functies. Deze zones zijn in het bestemmingplan verder uitgewerkt in de bestemming Agrarisch met waarden.

Agrarisch met waarden

In het gehele buitengebied wordt de bestemming Agrarisch met waarden toegepast. Dit zijn gebieden die hoge landschappelijke en/of natuurwaarden herbergen. Hier wordt agrarische bedrijvigheid wel toegestaan, maar de landschapswaarden worden daarbij zoveel mogelijk beschermd. Dit geldt met name voor landbouwstabiliseringsgebied. Door

deze bescherming is het een uitgebreider artikel, met diverse afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Op deze wijze wordt ook ander gebruik en met name minder belastend gebruik voor de omgeving, meer gestimuleerd zoals van agrarisch naar wonen.

Voor de intensieve veehouderij geldt dat deze alleen is toegestaan als er een aanduiding is opgenomen op de verbeelding.

Bouwregels

Om de bebouwing zoveel mogelijk te clusteren is het alleen toegestaan gebouwen en overkappingen te realiseren binnen het bouwvlak. Het aantal bedrijfswoningen binnen deze bouwvlakken mag maximaal één bedragen, tenzij anders is aangegeven in regels en op de verbeelding. Een bedrijfswoning mag maximaal een inhoud hebben van 600 m³, tenzij de bestaande inhoud groter is.

Voor de woningen met een grotere inhoudsmaat komt dit veelal voort uit het overgangsrecht. Wanneer de bestaande inhoud groter is dan 800 m³, is de bestaande inhoud toegestaan als maximum inhoudsmaat.

Als er kassen aanwezig zijn op het perceel mag de gezamenlijke oppervlakte van deze kassen met een bouwhoogte van meer dan één meter niet meer dan 300 m² bedragen. Bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve veehouderij mogen niet meer dan één bouwlaag bevatten. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden door één bedrijf.

Voor het bouwen van overige bouwwerken geldt dat ze zowel binnen als buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd conform de maximum hoogten gesteld in het artikel.

Afwijken bouwregels

In verband met de ruimtelijke uitstraling is het bij recht niet toegestaan om silo's en kuilvoerplaten buiten het bouwvlak op te richten. Het bevoegd gezag kan echter besluiten om daarvan af te wijken. Deze bepaling kan slechts worden toegepast indien de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering kan worden aangetoond en er dient voldaan te worden aan de in het artikel genoemde maatvoeringen.

Middels een afwijkingsbevoegdheid kan onder voorwaarden van de maximum inhoudsmaat van 600 m³ voor bedrijfswoningen worden af geweken tot een maximum van 800 m³, mits landschappelijk inpasbaar.

Er is tevens een regeling opgenomen voor het toestaan van een hogere bouwhoogte. De bouwhoogte mag echter niet meer bedragen dan 12 meter. Evenmin mag het aantal bouwlagen toenemen. Daarnaast moet aangetoond worden dat de hoger bouwhoogte bedrijfstechnisch noodzakelijk is.

Specifieke gebruiksregels

In verband met de ruimtelijke uitstraling ervan is gebruik van gronden voor opslag van hooirollen buiten het bouwvlak in strijd met de bestemming.

MER rapport

Als gevolg van de uitkomsten van het MER rapport leidt een toename van de emissie, ten opzichte van het huidig feitelijk planologisch juridisch legaal gebruik, tot een strijdig gebruik van een dierenverblijfplaats. Dit wordt als zodanig in de regels opgenomen

Om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun bedrijfsvoering onevenredig worden belemmerd, is aansluiting gezocht bij de jurisprudentie die is ontstaan in de relatie tussen de PAS en het bestemmingsplan.

Dit leidt er toe dat aan de specifieke gebruiksregel “stikstofdepositie” wordt toegevoegd een bepaling dat er geen sprake is van strijdig gebruik indien een agrarisch bedrijf voor de vaststelling van het bestemmingsplan over een onherroepelijke vergunning op grond van Wet natuurbescherming beschikt en deze vergunning met dieraantallen en staltypen in regels van het vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen.

Afwijken gebruiksregels

Binnen de bestemming Agrarisch met waarden ligt de nadruk op de landschaps- en natuurwaarden. Er zijn afwijkingsbevoegdheden voor het toestaan van kwekerijen en boogkassen opgenomen, mits de noodzaak hiervan voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering kan worden aangetoond en de in de omgeving van belang zijnde waarden niet onevenredig worden aangetast.

In het kader van de verbreding van de landbouwgebied is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het agrarische bedrijf optimaal te kunnen invullen. In deze bepaling kan worden afgeweken van het bepaalde in de bestemmingsomschrijving voor het toestaan van het gebruiken van gronden en gebouwen binnen een bouwvlak waar sprake is van agrarische bedrijvigheid als hoofdactiviteit, voor de in het artikel opgesomde niet-agrarische bedrijfs- en andere activiteiten, uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteiten. Hierbij kan gedacht worden aan ambachtelijke bedrijvigheid en diverse dienstverleningsconcepten. Er moet wel worden voldaan aan de in het artikel genoemde voorwaarden waarmee wordt getoetst of er inderdaad sprake is van ondergeschiktheid van de activiteiten. Hierbij geldt in ieder geval een maximumgrens van 300 m² en voor detailhandel een maximum van 50 m². Voor statische opslag is de regeling uitgebreid van 300 naar 500 m².

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden een (voormalige) agrarische bedrijfswoning te mogen gebruiken als plattelandswoning.

Daarnaast is een afwijkingsregeling met betrekking tot de stikstofdepositie opgenomen die voorziet in de flexibiliteit voor de komende planperiode van het bestemmingsplan.

Wijzigingsbevoegdheden

Gezien de wens om het landschap te ontwikkelen in de gebieden waar deze bestemming van toepassing is, is ervoor gekozen om diverse wijzigingsbevoegdheden op te nemen. Hierdoor wordt het gemakkelijker om andere functies dan agrarische functies mogelijk te maken in het gebied en hoeft niet eerst een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. De nadruk ligt bij de bestemming Agrarisch met waarden dus beduidend minder op intensief agrarisch gebruik en meer op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden en de bescherming hiervan. Binnen deze bestemming zijn daarom een groot aantal wijzigingsbevoegdheden mogelijk.

Wijziging verschuiving en vergroting bouwvlakken

Binnen de bestemming Agrarisch met waarden worden agrarische bedrijven toegestaan, maar slechts in bepaalde gebieden ook gestimuleerd om uit te breiden met het oog op de aanwezige landschapswaarden in het gebied. De mogelijkheid is opgenomen om een bouwvlak te verschuiven en te vergroten (buiten de landbouwstabiliseringsgebieden). Hierbij zijn de voorwaarden in het artikel mede opgenomen om aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden te voorkomen.

Wijziging verschuiving bouwvlakken in landbouwstabiliseringsgebied

Met deze bevoegdheid is het mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'landbouwstabiliseringsgebied' de grens van een bouwvlak te verschuiven, waarmee flexibiliteit voor agrarische ondernemers worden gecreëerd. Het te wijzigen vlak mag niet gelegen zijn binnen de aanduiding 'intensieve veehouderij'. De mogelijkheden blijven wel beperkt en de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied worden zoveel mogelijk beschermd. Een eventuele vergroting van het bouwvlak dient via een buitenplanse procedure te worden gevoerd. Op dat moment kunnen de concrete gevolgen van een vergroting voor natuur en milieu worden onderzocht.

Wijziging omschakeling naar intensieve veehouderij

Op grond van de provinciale Ruimtelijke Verordening (Herrijking 2016) is omschakeling van grondgebonden agrarische bedrijven naar niet-grondgebonden veehouderij (intensieve veehouderij) niet toegestaan. Een regeling terzake wordt dan ook niet opgenomen.

Wijziging omschakeling naar grondgebonden veehouderij

De aanduiding 'intensieve veehouderij' kan middels deze bevoegdheid worden verwijderd van een bouwvlak, mits vaststaat dat er geen intensieve veehouderij meer aanwezig is op deze locatie.

Wijziging naar 'Wonen' na beëindiging agrarisch bedrijf

Indien een agrarisch bedrijf wordt beëindigd is het mogelijk middels deze bevoegdheid de bestemming Wonen - B 1 op te nemen. Hiervoor moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan om het agrarische karakter van het perceel te verminderen, maar wel het karakter van het buitengebied te waarborgen. De omliggende gronden behouden de agrarische bestemming en de agrarische gebruiksmogelijkheden van deze gronden mogen door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid niet onevenredig worden aangetast. Het aantal woningen binnen elk voormalig bouwvlak mag niet worden vergroot.

Wijziging naar 'Wonen' na beëindiging agrarisch bedrijf; 1 extra woning toegestaan in een voormalig boerderij

Indien een agrarisch bedrijf wordt beëindigd is het mogelijk middels deze bevoegdheid de bestemming Wonen - B 1 op te nemen. Hiervoor moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan om het agrarische karakter van het perceel te verminderen, maar wel het karakter van het buitengebied te waarborgen. De omliggende gronden behouden de agrarische bestemming en de agrarische gebruiksmogelijkheden van deze gronden mogen door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid niet onevenredig worden aangetast. Een volledig overzicht van de voorwaarden is in het artikel zelf opgenomen.

Wijziging naar 'Wonen' na beëindiging agrarisch bedrijf; grotere inhoud woning toegestaan in monumentale/cultuurhistorisch waardevolle boerderij

Indien een agrarisch bedrijf wordt beëindigd is het mogelijk middels deze bevoegdheid de bestemming Wonen - B 1 op te nemen. Hiervoor moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan om het agrarische karakter van het perceel te verminderen, maar wel het karakter van het buitengebied te waarborgen. De omliggende gronden behouden de agrarische bestemming en de agrarische gebruiksmogelijkheden van deze gronden mogen door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid niet onevenredig worden aangetast. Een volledig overzicht van de voorwaarden is in het artikel zelf opgenomen.

Wijziging naar 'Wonen' na beëindiging agrarisch bedrijf; extra woning(en) toegestaan

Indien een agrarisch bedrijf wordt beëindigd is het mogelijk middels deze bevoegdheid de bestemming Wonen - B 1 of Wonen - B 2 (of een combinatie hiervan) op te nemen en extra woningen toe te staan. Hiervoor moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan om het agrarische karakter van het perceel te verminderen, maar wel het karakter van het buitengebied te waarborgen. De omliggende gronden behouden de agrarische bestemming en de agrarische gebruiksmogelijkheden van deze gronden mogen door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid niet onevenredig worden aangetast. Een volledig overzicht van de voorwaarden is in het artikel zelf opgenomen.

Voor het bouwen van 1 extra woning dient minimaal 1000m² aan bedrijfsgebouwen te worden gesloopt. Voor het bouwen van maximaal 2 extra woningen dient minimaal 2500 m² aan bedrijfsgebouwen te worden gesloopt en voor de bouw van maximaal 3 woningen dient minimaal 4000 m² aan bedrijfsgebouwen te worden gesloopt. Hierbij wordt

aansluiting gezocht bij het beleid van de provincie.

Wijziging naar 'Bedrijf', 'Kantoor' of 'Maatschappelijk' na beëindiging agrarisch bedrijf

Deze wijzigingsbevoegdheid is niet aan de orde in gebieden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kwelafhankelijke vegetatie'. In deze gebieden moeten de landschappelijke waarden extra worden beschermd en dan zijn bestemmingen als Bedrijf, Kantoor of Maatschappelijk niet passend in de omgeving.

Indien deze aanduiding niet van toepassing is, kan de wijzigingsbevoegdheid worden toegepast mits wordt voldaan aan in het artikel opgesomde voorwaarden, waarbij het uitgangspunt altijd is dat de omliggende agrarische gebruiksmogelijkheden niet worden beperkt. In het artikel is een opsomming gemaakt van toegestane vormen van de bovengenoemde bestemmingen. Deze zijn allen direct te relateren aan het buitengebied of het zijn functies die daar als passend en niet omgeving verstorend worden gezien. Bedrijven die niet genoemd worden in het artikel, maar wel in ruimtelijk opzicht als gelijk hieraan kunnen worden beschouwd, vallen ook onder deze wijzigingsbevoegdheid.

Wijziging naar 'Recreatie' na beëindiging agrarisch bedrijf

De bestemming Recreatie wordt over het algemeen gezien als passend in het buitengebied. Op deze wijze kan de waarde van de omgeving optimaal worden ervaren door iedereen. Daarom is deze wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarbij aan alle voorwaarden die worden genoemd in het artikel moet worden voldaan. Maximaal de bestaande bebouwing en de direct aangrenzende gronden binnen het oude bouwvlak kunnen ten behoeve van een recreatiebedrijf of voorziening de bestemming Recreatie verkrijgen. Overige gronden behouden de agrarische bestemming.

De gronden die worden omgezet naar de bestemming Recreatie worden nader aangeduid als: kampeerboerderij, vakantieappartementen, kampeerterrein of daarmee gelijk te stellen recreatieve voorzieningen.

Wijziging naar 'Natuur'

De gemeente wil de groene uitstraling bewaken en stimuleren. Hiervoor is deze wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze bevoegdheid is bedoeld om de agrarische bestemming om te kunnen zetten naar de bestemming Natuur mits er natuurontwikkeling zal plaatsvinden, de op het perceel aanwezige agrarische bedrijvigheid is of zal worden beëindigd en de gerechtigden ten aanzien van de betreffende gronden deze wijziging wensen.

Omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden

Binnen de bestemming zijn gronden aanwezig met voor de gemeente belangrijke landschaps- en natuurwaarden. Om deze waarden te beschermen is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, diverse werken, geen bouwwerken zijnde,

of werkzaamheden uit te voeren of te laten voeren. In het artikel is een heldere opsomming van dergelijke werken of werkzaamheden benoemd, waarbij het met name gaat om het verwijderen of beschadigen van landschaps- of natuurwaarden.

5.5.2 Bedrijf

Binnen de bestemming Bedrijf zijn alleen bedrijven uit de lage milieucategorieën (t/m 2) toegestaan, zodat woningen in de directe nabijheid geen overlast zullen ondervinden. Deze categorieën zijn te vinden in de aparte bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied. Bestaande bedrijven in een hogere categorie (≥ 3.1) zijn specifiek aangeduid en zijn alleen op die betreffende locatie toegestaan. De bouwvlakken mogen volledig worden volgebouwd, tenzij dit met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' is ingeperkt. Bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.
Ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning is maximaal 1 bedrijfswoning toegestaan, waarbij regels zijn opgenomen voor het realiseren van erkers bij deze woning.

De inhoud van een bedrijfswoning in het buitengebied mag maximaal 600 m^3 bedragen, tenzij de bestaande inhoud groter is of er een andere maximale inhoud staat aangegeven. In de algemene regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om een vergroting tot een maximum van 800 m^3 toe te staan.

Afwijkingsmogelijkheden

In de bestemming zijn afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Er kan worden toegestaan dat een ander bedrijf dan op grond van de bij de regels behorende bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied wordt mogelijk gemaakt. Het dient hierbij wel om naar zijn aard en invloed op de omgeving 'gelijkwaardig' bedrijf te gaan.

Middels een specifieke gebruiksregeling wordt ondergeschikte detailhandel bij bedrijven toegestaan. Het dient daarbij te gaan om niet zelfstandig uitgevoerde detailhandelsfuncties die duidelijk waarneembaar ondergeschikt is aan en afhankelijk is van de hoofdfunctie en deze ondersteunt zodat de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of gecompleteerd wordt. Hieronder wordt mede begrepen een afhaalbalie voor internetwinkel eventueel in combinatie met een beperkte showroom.
Voor ondergeschikte detailhandel geldt een aantal voorwaarden, zo mag onder meer de verkoop vloeroppervlakte voor detailhandel niet meer dan 50 m^2 bedragen.

Overigens biedt bijlage II Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningvrij bouwen'.

5.5.3 Groen

De bestemming Groen wordt gebruikt voor gebieden waar bosgebied, bermen, plantsoenen, water en dergelijke zijn gesitueerd. Bouwen van gebouwen, met uitzondering van nutsgebouwen, is niet toegestaan om het groene karakter van het gebied te behouden. Wel zijn enkele bouwwerken geen gebouwen zijnde, zoals speeltoestellen, kunstobjecten, lichtmasten en dergelijke mogelijk. Overkappingen van maximaal 10 m² zijn toegestaan.

5.5.4 Horeca

Deze bestemming Horeca wordt gebruikt voor bestaande horecafuncties.
De impact van horecagelegenheden in het buitengebied is behoorlijk en horeca wordt over het algemeen gezien als een meer stedelijke functie. Daarom worden de horecafuncties die voorkomen in het gebied specifiek, dus met aanduidingen, bestemd.

Er wordt gewerkt met een indeling in drie mogelijke categorieën van horecagelegenheden (lichte, middelzwaar en zware horeca). Deze indeling heeft te maken met de mate van storendheid van de horecafunctie voor de omgeving. Voor de uitgebreide uitwerking hiervan wordt verwezen naar de Staat van Horeca-activiteiten die als bijlage bij de regels is gevoegd.

Bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Overige bouwwerken zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan.

Voor het hoofdgebouw is een dakkapellenregeling opgenomen. Daarnaast is voor de bedrijfswoning ook een specifieke erkerregeling van toepassing.

Overigens biedt bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningsvrij bouwen'.

5.5.5 Kantoor

De bestemming Kantoor is bestemd voor de dienstverlenende en administratieve sector zonder baliefunctie. Hiermee wordt bedoeld: het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen. Daarom is deze bestemming in principe niet wenselijk in de dorpskernen, maar bedoeld voor de gebieden daar om heen. Bedrijfswoningen en bovenwoningen zijn toegestaan ter plaatse van de specifiek hiervoor bedoelde aanduiding.

Bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Overige bouwwerken zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan.

Voor het hoofdgebouw is een dakkapellenregeling opgenomen. Daarnaast is voor de bedrijfswoning ook een specifieke erkerregeling van toepassing.

Overigens biedt bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningsvrij bouwen'.

5.5.6 Maatschappelijk

De bestemming Maatschappelijk is bedoeld voor maatschappelijke voorzieningen, zoals sociaal-medische instellingen en levensbeschouwelijke. Onder voorwaarden is ondergeschikte horeca toegestaan, hiervoor zijn specifieke gebruiksregels opgenomen. Diverse bijzondere vormen van maatschappelijk worden met specifieke aanduidingen weergegeven. Te denken valt aan een begraafplaatsen en een hospice. Deze zijn dus alleen ter plaatse van deze aanduiding binnen de bestemming maatschappelijk toegestaan.

Bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Overige bouwwerken zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan.

Voor het hoofdgebouw is een dakkapellenregeling opgenomen.

Overigens biedt bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningsvrij bouwen'.

5.5.7 Natuur

De bestemming Natuur wordt gebruikt voor gebieden waar landschappelijke en natuurwaarden van belang zijn. Deze bestemming is bedoeld om deze waarden in stand te houden, te herstellen of te ontwikkelen. Agrarisch medegebruik in de vorm van beweiding is toegestaan. De betreffende gebieden hebben een groene uitstraling met landschaps- en/of natuurwaarden. Wandel- en fietspaden, in- en uitritten, onverharde wegen, voorzieningen van flora en fauna, waterhuishoudkundige voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van extensieve openluchtrecreatie, zoals picknickplaatsen en parkeervoorzieningen zijn hier mogelijk, omdat deze functies goed aansluiten bij het karakter van de bestemming.

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden strikte regels. Het oprichten van gebouwen is niet zonder meer toegestaan.

Afwijken bouwen overkappingen ten dienste van de bestemming

Middels een afwijkingsbevoegdheid kan het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwen en overkappingen ten dienste van de bestemming Natuur worden toegestaan, mits de noodzaak van de bebouwing is aangetoond. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een overkapping of schuurtje voor onderhoudsmaterialen, etc.

Omgevingsvergunning ter bescherming landschappelijke waarden

Om te voorkomen dat de landschappelijke en natuurwaarden onevenredig worden aangetast is een verbod opgenomen om zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren. Deze werkzaamheden hebben dan betrekking op het mogelijk aantasten of veranderen van natuur- en landschapselementen.

5.5.8 Recreatie

De bestemming Recreatie is bedoeld voor solitair gelegen recreatiewoningen met daarbij behorende tuinen, erven en paden. Er mag niet meer dan één recreatiewoning aanwezig zijn ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning, waarbij de inhoud maximaal de bestaande inhoud mag bedragen. Hiervan kan met vergunning worden afgeweken tot maximaal 250 m^3. De goot- en bouwhoogte mogen niet meer dan respectievelijk 3 m en 5 m mag bedragen, tenzij de bestaande goot- of bouwhoogte al hoger zijn. In dat geval is de bestaande hoogte toegestaan.

Het oprichten van bijgebouwen en overkappingen is niet toegestaan. Ook ondergrondse bouwwerken zoals kelders en bergingen zijn niet toegestaan. Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de bouwhoogten zoals in de tabel in de regels is weergegeven.

De in het plan aanwezige volkstuinen krijgen nu de hoofdbestemming Agrarisch met waarden' in plaats van de hoofdbestemming Recreatie. De lokaties zijn allen gelegen in of rondom agrarisch gebied en zijn soms ook voor agrarische doeleinden in gebruik, waarbij het gebruik als volkstuin of anderszins als functie-aanduiding wordt opgenomen.

5.5.9 Sport

De bestemming Sport is bedoeld voor het uitoefenen van sportactiviteiten. Dit is breed in te vullen en wordt niet gespecificeerd naar afzonderlijke sporten. Dit is wel het geval als er sprake is van een manege. Voor deze functie is een specifieke aanduiding opgenomen. Functies die niet geheel onder het begrip sportactiviteiten vallen, maar op sommige plaatsen wel worden toegestaan zijn apart op de verbeelding aangeduid. Daarbij kan worden gedacht aan jeugdopvang, of een bowlingbaan.

Bedrijfswoningen komen niet voor binnen deze bestemming. Horeca is slechts toegestaan indien dit ondergeschikt is aan de functie, zoals een sportkantine.

Bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Overige bouwwerken, niet zijnde overkappingen, zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan. Uiteraard is binnen deze bestemming ruimte voor sportvelden en dergelijke.

Overigens biedt bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht nog bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten dit bestemmingsplan om, onder meer door middel van 'vergunningsvrij bouwen'.

5.5.10 Verkeer

De bestemming Verkeer is bedoeld voor gebieden waar wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden, pleinen, verkeersbegeleiders en dergelijke gesitueerd zijn. Dit zijn dus gebieden met een brede verkeers- en verblijfsfunctie. Bijzondere verkeerskundige objecten als garageboxen en dergelijke worden specifiek aangeduid binnen deze bestemming. Deze objecten zijn niet overal binnen de bestemming toegestaan. De bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen zijn toegestaan. De bestemming heeft dus niet enkel het karakter van verharding, ook groen en water zijn hier toegestaan.

Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan, met uitzondering van garageboxen ter plaatse van de hiervoor bedoelde aanduiding. Overkappingen zijn mogelijk met een oppervlakte van maximaal 10 m². Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de bouwhoogten zoals in de tabel in de regels is weergegeven.

5.5.11 Verkeer - Railverkeer

De voor Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor railverkeer, spoorwegovergangen met wegen en fiets- en voetpaden. De bestemming Verkeer - Railverkeer is, net als de bestemming verkeer ook bedoeld voor de brede verkeers- en verblijfsfunctie. Overige voorzieningen die passen bij de bestemming, zoals, paden, in- en uitritten, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen zijn hier bijvoorbeeld ook mogelijk.

Gebouwen en overkappingen zoals transformatorhuisjes en fietsenstallingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd met een maximum van 25 m² per gebouw, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 meter. Overige gebouwen moeten zijn aangeduid en voorzien van een bouwvlak.

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de bouwhoogten zoals in de tabel in de regels is weergegeven.

5.5.12 Water

De bestemming Water is bedoeld voor watergangen en waterpartijen, waterhuishouding, instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden, extensieve openluchtrecreatie en waterverkeer. Hierbij behoren ook de bij deze bestemming behorende groenvoorzieningen, paden, kaden, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, kunstwerken, nutsvoorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd. Enkel overige bouwwerken zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 3 meter.

5.5.13 Wonen - B1

Algemeen

In het plangebied komen diverse typen woningen voor. Dit onderscheid in woningtype komt tot uiting in verschillende woonbestemmingen.

Voor het buitengebied worden drie woonbestemmingen gebruikt. Er wordt onderscheid gemaakt in:

- Wonen - B 1 voor vrijstaande woningen
- Wonen - B 2 voor aaneengebouwde woningen en
- Wonen - B 3 specifiek voor landgoed Broekbergen

Dit onderscheid in woonbestemmingen zorgt ervoor dat woningtypen niet kunnen worden uitgewisseld en dat de gewenste stedenbouwkundige structuur wordt gehandhaafd.

Hieronder worden de woonbestemmingen uitgelegd. Om in de uitleg niet in herhaling te vallen wordt eerste woonbestemming (Wonen - B1) volledig besproken. Bij de opvolgende bestemmingen wordt aangegeven waar de verschillen zitten.

Wonen - B1

Functies

Binnen de bestemming Wonen - B 1 is wonen toegestaan. Tevens mag een beroep of bedrijf aan huis worden uitgeoefend. Het is daarnaast toegestaan om op de gronden met deze bestemming tuinen, erven en paden aan te leggen. Ook zijn waterhuishoudingsvoorzieningen toegestaan en mag er geparkeerd worden op eigen terrein.

Bouwmogelijkheden

De Bouwregels maken onderscheid in regels voor:

1. algemeen (15.2.1);
2. hoofdgebouwen (15.2.2);
3. bijbehorende bouwwerken (15.2.3);
4. overige bouwwerken (15.2.4).

<u>Algemeen</u>

In algemene zin wordt bepaald dat het achtererfgebied voor niet meer dan 50% mag worden bebouwd.

<u>Hoofdgebouwen</u>

Binnen de bestemming Wonen - B 1 mogen uitsluitend vrijstaande woningen worden gebouwd. De woningen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd.

Er mag niet meer dan één woning binnen een bouwvlak worden gebouwd, waarbij het hoofdgebouw in het bouwvlak moet worden gebouwd. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd, tenzij er op het bouwvlak een maximaal bebouwingspercentage staat aangegeven. Met dit percentage wordt de maximale oppervlakte van het hoofdgebouw begrensd.

Voor de woningen is een generieke maximale inhoud aangegeven van 600 m³. Hierop zijn twee uitzonderingen mogelijk. In bestaande gevallen is de grotere bestaande inhoud toegestaan. Ook is het mogelijk dat een grotere inhoud is aangegeven met een aanduiding.

Voor de goot- en bouwhoogte is in de regels een standaard hoogte gegeven. Indien bestaande hoofdgebouwen hoger zijn dan deze standaard hoogte, dan is de bestaande goot- en bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte.

Als hoofdgebouwen afgedekt worden met een kap, dan moet worden voldaan aan de in de regels voorgeschreven dakhelling. Vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen moeten op minimaal 1 meter afstand van het bijbehorende hoofdgebouw worden gebouwd. Dit is om te voorkomen dat vrijstaande gebouwen zo dicht naast elkaar worden gebouwd, dat ze ruimtelijk als aangebouwde gebouwen kunnen worden gezien.

Als een hoofdgebouw op een hoekperceel wordt gesloopt, moet de voorgevel van het vervangende hoofdgebouw aan dezelfde zijde van het bouwvlak worden gebouwd als het geval was bij het bestaande hoofdgebouw. Met deze regeling wordt beoogd de karakteristiek en de kwaliteit (zowel vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt, maar ook vanuit woonplezier beschouwd) te waarborgen.

Overige bouwwerken

Met het begrip 'overige bouwwerken' wordt bedoeld: een bouwwerk dat geen gebouw is en ook geen overkapping. Concreet zijn maximale hoogtematen voorgeschreven voor erf- en terreinafscheidingen, vlaggenmasten en andere overige bouwwerken.

De planregels voor bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn afgestemd op de regels voor vergunningvrij bouwen.

Afwijken van de bouwregels

Binnen de bestemming Wonen - B1 is een aantal voor het buitengebied specifieke afwijkingsbevoegdheden opgenomen.

Afwijken van de inhoudsmaat woning

Het bevoegd gezag kan afwijken van de voorgeschreven inhoudsbepaling van een woning. De inhoud mag worden vergroot tot een maximum van 800 m³. Deze vergroting moet zorgvuldig in het landschap worden ingepast.

Afwijken oppervlakte bijbehorende bouwwerken met sloopvoorwaarde

Deze afwijkingsbevoegdheid maakt het mogelijk om een groter oppervlak aan bijbehorende bouwwerken te bouwen dan de hiervoor beschreven bevoegdheid mogelijk maakt. De belangrijkste voorwaarde is dat de overige nog op het perceel staande, niet voor bewoning bestemde gebouwen, worden gesloopt. Er mag dan maximaal 50% van de oppervlakte van de gesloopte bebouwing worden terug gebouwd, tot een maximum van 200 m². Deze gebouwen moeten wel zorgvuldig landschappelijk worden ingepast.

Gebouwen die zijn aangemerkt als beschermd monument in de zin van de Monumentenwet of de gemeentelijke monumentenverordening mogen niet worden gesloopt. Gebouwen die nog goed gebruikt kunnen worden hoeven ook niet gesloopt te worden.

In totaal mag er niet meer dan 200 m² op het perceel aan bijgebouwen staan. Als cultuurhistorische gebouwen niet mogen worden gesloopt vanwege hun monumentale status, wordt de oppervlakte van deze gebouwen meegeteld in het maximum van 200 m². Dit is om verstening van het buitengebied te voorkomen.

Specifieke gebruiksregels

Zoals in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, is beroep of bedrijf aan huis toegestaan binnen de woonbestemming. Wel worden er enige voorwaarden aan dit gebruik gesteld. Zo mag 40 % van de brutovloeroppervlakte van het hoofdgebouw, inclusief de bijbehorende bouwwerken, worden gebruikt voor een beroep of bedrijf aan huis. Bij deze oppervlakte wordt ook de oppervlakte van het hoofdgebouw op de verdieping meegerekend.

Het is alleen toegestaan om beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten te verrichten aan huis die opgenomen zijn in de staat van bedrijfsactiviteiten. De beroeps- of bedrijfsmatige activiteit mag geen horeca of detailhandel inhouden, behalve als het gaat om verkoop die ondergeschikt is aan de uitoefening van het beroep of bedrijf.

De beroeps- of bedrijfsmatige activiteit aan huis moet mede door de bewoner(s) van de woning waar de activiteit plaatsvindt worden uitgeoefend.

Door de uitoefening van de beroeps- of bedrijfsmatige activiteit mogen de verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen in de directe omgeving. Daarbij moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Dit dient in de eerste plaats op eigen terrein te worden gerealiseerd. In gevallen waar dit niet mogelijk is dient voldoende parkeergelegenheid in de directe nabijheid aanwezig te zijn. Voor de beroeps- of bedrijfsmatige activiteit mag geen buitenopslag plaatsvinden.

Afwijken van de gebruiksregels

Het gebruik van een woning voor kamerbewoning of bijzondere woonvormen is een verboden gebruik. Het bevoegd gezag heeft de bevoegdheid om dit gebruik toch toe te

staan. Dit mag alleen als het hoofdgebouw in overwegende mate de woonfunctie behoudt. Het gebruik moet qua uitstraling en ruimtelijke werking overeenstemmen met die van de woonfunctie. Het gebruik voor kamerbewoning of bijzondere woonvormen mag de belangen niet onevenredig schaden van eigenaren en gebruikers van de gronden waarop dit veranderde gebruik plaatsvindt of die in de nabijheid daarvan liggen.

5.5.14 Wonen - B2

Waar de bestemming Wonen - B1 is bedoeld voor vrijstaande woningen, is de bestemming Wonen - B 2 bedoeld voor aaneengebouwde woningen. Het aantal woningen dat aaneen mag worden gebouwd staat aangegeven door middel van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. De overige bouwbepalingen komen veelal overeen met de bouwbepalingen van de bestemming Wonen - B 1. Hieronder worden alleen de verschillen besproken.

Aan het hoofdgebouw aangebouwde bouwwerken mogen gebouwd worden tot in de perceelsgrens met de buren.

Afwijken van de bouwregels

Naast de afwijkingsbevoegdheden die zijn beschreven bij B1 zijn twee afwijkingsbevoegdheden toegevoegd. Door middel van een omgevingsvergunning kan worden toegestaan om aan de achterzijde van het hoofdgebouw aangebouwde bouwwerken te bouwen tot maximaal 6 meter vanuit de achtergevel. Deze uitbouw moet voldoen aan een tweetal eisen. Aan de zijde waar hoofdgebouwen aan elkaar zijn gebouwd mag binnen een strook van 3 meter vanaf de zijdelingse perceelsgrens geen uitbouw worden gebouwd. De uitbouw mag daarnaast niet leiden tot een aantasting van het straat- en bebouwingsbeeld.

5.5.15 Wonen - B3

Op landgoed Broekbergen is sprake van nieuwe ontwikkelingen, waarbij een deel van de bestaande bebouwing gesloopt gaat worden en nieuwbouw plaatsvindt. In totaal worden op het landgoed 20 (zorg)woningen mogelijk gemaakt, deels in de monumentale of cultuurhistorische gebouwen en deels in een aantal verspreid over het landgoed te bouwen nieuwe gebouwen. De gebouwen op het landgoed krijgen een aparte woonbestemming "Wonen - B3".

De nieuwe gebouwen komen in de op te knappen historische tuin van het landgoed te staan. Ook is in de regels de mogelijkheid opgenomen om het klooster en de kapelzaal te gebruiken voor kantoren. Gebruik als kantoor betekent wel dat er minder woningen zijn toegestaan. Deze alternatieve invulling betekent dat er maximaal 1500 m^2 en maximaal 12 woningen zijn toegestaan.

De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plannen is aangetoond met een ruimtelijke onderbouwing die de landgoedeigenaar heeft laten opstellen. Deze ruimtelijke

onderbouwing is te vinden in bijlage 1 bij deze toelichting.

5.6 Dubbelbestemmingen

De bestemmingsplanregeling bevat naast de bovengenoemde bestemmingen ook diverse dubbelbestemmingen. Dubbelbestemmingen vallen als het ware over 'onderliggende' (enkel)bestemmingen heen en houden beperkingen en aanvullingen in voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden van die bestemmingen. Dubbelbestemmingen dienen een specifiek ruimtelijk belang dat middels de dubbelbestemming beschermd wordt.

5.6.1 Leiding

De dubbelbestemmingen Leiding - Olie, Leiding - Gas, Leiding - Hoogspanning, Leiding - Hoogspanningsverbinding, Leiding - Riool en Leiding - Water zijn bedoeld voor gebieden waar naast de daar voorkomende (enkel)bestemming(en) transport van gas, elektrische energie, kerosine en (riool)water plaatsvindt met de daarbij behorende voorzieningen en belemmeringenstrook. Deze belemmeringenstrook is opgenomen uit veiligheidsoverwegingen. Daarom mogen binnen deze bestemming uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming Leiding - Olie, Leiding - Gas, Leiding - Hoogspanningsverbinding, Leiding - Riool en Leiding - Water worden gebouwd. De toegestane oppervlakte en bouwhoogte zijn strikt opgenomen in het artikel. Hiervan kan het bevoegd gezag afwijken en een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van bovenstaande ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende (enkel) bestemming(en).

Om de veiligheid binnen de belemmeringenstrook te waarborgen is het tevens verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, diverse werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden (zoals graafwerkzaamheden) uit te voeren of te laten uitvoeren.

5.6.2 Waarde - Archeologie

Volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart bestaat het gemeentelijk grondgebied uit zones met verschillende archeologische verwachting. Binnen de gemeente bestaan gebieden met een zeer hoge, hoge, middelhoge en lage archeologische verwachting. Voor elke categorie verwachtingswaarde is bepaald vanaf welke planomvang rekening gehouden moet worden met het (laten) uitvoeren van archeologisch onderzoek. Dit geldt voor bodem verstorende activiteiten die plaats zullen vinden in het kader van 'plannen' waarvoor het vereist is een reguliere omgevingsvergunning voor het bouwen dan wel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden aan te vragen. De op de aanvraag om een omgevingsvergunning aangegeven oppervlakte die de bodem (nagenoeg) raakt is het oppervlak dat gehanteerd moet worden voor de beoordeling voor de noodzaak van een archeologisch onderzoek.

Terreinen met een bepaalde archeologische verwachting zullen door middel van het

stellen van voorwaarden aan de omgevingsvergunning worden beschermd met de volgende dubbelbestemmingen:

Dubbelbestemming	**Archeologisch waardevol gebied**	**Regime**
Waarde - Archeologie 1	Zones met een zeer hoge archeologische verwachting - (vroeg) middeleeuwse wegen en paden en grafheuvelbufferzones verwachting	Bij plannen waarbij bodemverstorende activiteiten plaatsvinden van meer dan 50 m^2 en dieper dan 30 cm onder maaiveld dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Waarde - Archeologie 2	Zones met een zeer hoge archeologische verwachting (Bufferzone)	Bij plannen waarbij bodemverstorende activiteiten plaatsvinden van meer dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm onder maaiveld dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Waarde - Archeologie 3	Zones met een hoge archeologische verwachting	Bij plannen waarbij bodemverstorende activiteiten plaatsvinden van meer dan 150 m^2 en dieper dan 30 cm - onder maaiveld dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Waarde - Archeologie 4	Zones met een middelhoge en middelhoge/lage archeologische verwachting	Bij plannen waarbij bodemverstorende activiteiten plaatsvinden van meer dan 1000 m^2 en dieper dan 30 cm onder maaiveld dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Waarde - Archeologie 5	Zones met een lage archeologische verwachting	Bij plannen waarbij bodemverstorende activiteiten plaatsvinden van meer dan 10 hectare en dieper dan 30 cm onder maaiveld dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In het artikel zijn uitzonderingen opgenomen voor situaties waarbij geen

omgevingsvergunning hoeft te worden aangevraagd en archeologisch onderzoek niet nodig is. Deze uitzonderingen zijn opgesomd in het artikel en hieronder vallen onder andere 'zaken die het normale onderhoud en/of gebruik betreffen'. Hieronder wordt in ieder geval verstaan:

- normaal agrarische jaarlijkse werkzaamheden te weten: ploegen, woelen, zaaiklaar maken, oogsten/rooien, stoppelbewerking, graslandwoelen, planten/poten, rooien van bomen in het kader van boomkwekerijen en spitten, op percelen met een agrarische bestemming. Diepploegen en het aanleggen van drainage vallen niet onder de vrijstelling;
- graafwerkzaamheden in het kader van onderhoud aan reeds eerder aangelegde sportvelden waarbij de bodem deels is afgegraven en nieuwe grond is opgebracht;
- het zorgvuldig ruimen van (individuele) graven op de gemeentelijke begraafplaatsen.

5.6.3 Waarde - Ecologie

De dubbelbestemming Waarde - Ecologie is bedoeld om de landschaps- en natuurwaarden van de gronden in stand te houden en te beschermen. Deze bestemming geldt naast de onderliggende (enkel) bestemming en is van toepassing op gebieden die binnen de Natuur Netwerk Nederland (NNN) vallen. Naast de geldende bouwregels van de enkelbestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van de bestemming Waarde - Ecologie worden gebouwd met een maximale hoogte van 3 meter. Tevens zijn burgemeester en wethouders bevoegd om nadere eisen te stellen aan de situering van de bouwwerken die volgens de andere bestemmingen mogen worden gebouwd. Dit om onevenredige aantasting van de belangen van de landschaps- en natuurwaarden te voorkomen.

Afwijkingsmogelijkheden

Er kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het afwijken van het bepaalde in de artikelen over het maximale bebouwingspercentage in de bestemmingen: Bedrijf, Horeca, Kantoor, Maatschappelijk, Recreatie en Sport voor het toestaan van een hoger bebouwingspercentage dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' is toegestaan, mits wordt voldaan aan de hiervoor bedoelde bepalingen in het provinciaal beleid inzake het NNN .

Naast de bescherming die de bestemming biedt is ook een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om te voorkomen dat de bestaande landschaps- en natuurwaarden onevenredig kunnen worden aangetast.

5.6.4 Waarde - Landgoed en buitenplaats

De bestemming Waarde - Landgoed en buitenplaats is naast de enkelbestemming(en) van deze gronden bedoeld voor instandhouding van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden en hun samenhang. Hieronder wordt onder andere verstaan de diverse paden, lanen en groenstructuur en bijbehorende kenmerkende overige bouwwerken (zoals entreehekken en bruggen), landhuizen en koetshuizen, waterpartijen en bijzondere landschappelijke elementen.

De bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer dan 6 meter zijn en de cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.

Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats' is het doel de instandhouding van de historische buitenplaats met de daarbij behorende voorzieningen welke met name bestaan uit:

1. cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, zoals landhuizen en koetshuizen;
2. cultuurhistorisch waardevolle overige bouwwerken, zoals entreehekken en bruggen;
3. waterpartijen.

In de nota Utrechtse Buitenplaatsbiotoop zijn de waardevolle structuren en elementen voor de landgoederen uitvoerig beschreven.

Voor landgoed Broekbergen is een bijzondere aanduiding binnen deze dubbelbestemming opgenomen, respectievelijk specifieke vorm van waarde - buitenplaats Broekbergen. Deze specifieke aanduiding is opgenomen omdat op het landgoed ontwikkelingen gaan plaatsvinden, onder meer in de vorm van het herstel van een historische tuin. In die historische tuin komen verschillende nieuwe bouwvolumes te staan, zoals een orangerie, koetshuis en bouwhuis. Om te voorkomen dat bij deze bouwvolumes allerlei kleine bouwwerken komen, zoals erfafscheidingen, schuurtjes, en bergingen komen, die de tuin mogelijk aantasten is omgevingsvergunningsvrij bouwen op het landgoed uitgesloten.

Wijziging gebruik

In de algemene regels Wijziging landgoed en buitenplaats is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die betrekking heeft op de voor deze gronden geldende enkelbestemmingen.

Omgevingsvergunning nodig

Naast de mogelijkheden die deze dubbelbestemming biedt is ook een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om te voorkomen dat de bestaande cultuurhistorische waarden onevenredig kunnen worden aangetast.

5.7 Algemene regels

5.7.1 Anti-dubbeltelregel

Om te voorkomen dat grond dubbel wordt meegeteld, is hier geregeld dat grond die eenmaal bij een bouwplan is meegenomen, bij andere aanvragen buiten beschouwing moet blijven.

5.7.2 Algemene bouwregels

5.7.2.1 Bestaande situatie

In de eerste plaats is hier opgenomen dat bij afwijking van de in de vorige hoofdstukken opgenomen regels/bestemmingen de bestaande situatie of de onherroepelijk vergunde situatie bij in werkingtreding van dit bestemmingsplan als maximaal toegestane situatie geldt.

5.7.2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van alle bouwregels in dit bestemmingsplan mogen de in dit artikel genoemde ondergeschikte bouwdelen maximaal 1 meter afwijken van de gegeven bouw-, aanduidings- en maatvoeringsregels.

5.7.3 Algemene gebruiksregels

5.7.3.1 Verboden gebruik

In deze bepaling is aangegeven dat het verboden is om de in het plan vallende gronden en bouwwerken in strijd met de bestemming(en) te gebruiken. Er is ook een opsomming gemaakt van gebruik dat in ieder geval onder verboden gebruik valt. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan: het gebruik van gronden voor opslag en/of storten van grond en/of afval.

5.7.3.2 Gebruik paardenbak

Het gebruik als paardenbak is uitsluitend toegestaan binnen de bouwvlakken in de bestemmingen Agrarisch met waarden. Op deze regel is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen in artikel 35.7 Afwijking gebruik als paardenbak.

5.7.3.3 Uitoefening Bed & Breakfast

Dit artikel sluit aan bij de Nota Verblijfsrecreatie waar is geregeld dat het uitoefenen van een bed & breakfast in een (bedrijfs)woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden.

5.7.4 Algemene aanduidingsregels

5.7.4.1 Geluidzone - rioolwaterzuiveringsinstallatie

Deze aanduiding is opgenomen om een te hoge geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige bebouwing tegen te gaan, als gevolg van het industrielawaai vanwege de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het is binnen de aanduiding niet toegestaan nieuwe geluidgevoelige objecten op te richten of gebouwen voor niet-geluidgevoelige functies te gebruiken voor geluidsgevoelige functies, tenzij het gaat om de herbouw van bestaande functies of de bouw van nieuwe functies die voldoen aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder.

De ligging van de aanduiding kan worden verkleind dan wel verwijderd middels een wijzigingsbevoegdheid, wanneer is komen vast te staan dat het geluid vanuit de rioolwaterzuiveringsinstallatie duurzaam is verminderd of niet meer waarneembaar is.

5.7.4.2 Milieuzone - geurzone

Binnen de aanduiding zijn geen geurgevoelige objecten, zoals woningen, toegestaan. Dit is om geuroverlast op structurele basis te voorkomen.

Er is een bevoegdheid opgenomen om het gebied waarvoor deze aanduiding van toepassing is te verkleinen of om deze aanduiding uit het bestemmingsplan te verwijderen, indien vast is komen te staan dat de geur van de desbetreffende inrichting is verminderd of niet meer waarneembaar is.

5.7.4.3 Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

Binnen de aanduiding milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied geldt naast de bestemming ook dat de gronden zijn aangewezen voor behoud van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening. Gebruik van de gronden en gebouwen met nadelige effecten voor de drinkwatervoorziening zijn hier niet toegestaan.

5.7.4.4 Milieuzone - stiltegebied

Binnen de aanduiding geldt dat de gronden mede zijn aangewezen voor het behoud van stilte.

In dit artikel is een opsomming gemaakt van de bedrijfs- en overige activiteiten die binnen deze gronden mogelijk zijn gemaakt middels de enkelbestemmingen. Deze activiteiten mogen het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloeden.

5.7.4.5 Milieuzone - waterwingebied

Binnen de aanduiding milieuzone - waterwingebied zijn de gronden mede bestemd voor behoud en herstel van de drinkwatervoorziening, waaronder de winning en bewerking van drinkwater. Bouwwerken mogen uitsluitend ten behoeve van deze bestemming worden gebouwd, tenzij de kwaliteit van het grondwater absoluut niet wordt geschaad. In het laatste geval mag ook ten behoeve van de enkelbestemming worden gebouwd.

Om nadelige effecten voor de drinkwatervoorziening te voorkomen is het tevens verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, diverse werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden (zoals opslaan van schadelijke stoffen) uit te voeren of te laten uitvoeren.

5.7.4.6 Overige zone - aardkundige waarden

Gebieden die aardkundige waarden bevatten zijn specifiek aangeduid met de aanduiding 'overige zone - aardkundige waarden'. Gronden waar deze aanduiding op van toepassing is zijn mede bestemd voor de bescherming van de geomorfologie en de bodem. Voor bepaalde werken en werkzaamheden geldt een vergunningplicht. Het betreft vooral grondwerkzaamheden en werkzaamheden die het verlagen van de waterstand tot gevolg hebben.

5.7.4.7 Overige zone - schaapskooi

Binnen de gemeente zijn verschillende waardevolle cultuurhistorische tabaksschuren en schaapskooien aanwezig. Om deze gebouwen in goede staat te behouden, is beleid opgesteld om de gebruiksmogelijkheden van deze gebouwen te vergroten. Aansluitend bij dit beleid is dit artikel opgenomen. Gronden met de aanduiding zijn mede bedoeld voor het behouden van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, in het bijzonder voormalige tabaksschuren en schaapskooien. De bouwregels zijn er op gericht om de cultuurhistorische gebouwen in hun oorspronkelijke staat te behouden. Om een flexibele invulling te creëren ten aan zien van het gebruik, is een wijzigingsmogelijkheid opgenomen. Het is mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemmingen die in de tabel zijn opgenomen. Te denken valt aan gebruik als opslag, stal of theehuis. De wijzigingsmogelijkheden zijn mede afhankelijk van de ligging van de schuur: Daarom zijn er twee regelingen voor schaapskooien opgenomen. Schaapskooien in vrije ligging en overige schaapskooien. Deze wijziging kan alleen worden toegestaan als de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het gebouw en mits wordt voldaan aan de overige voorwaarden uit het artikel.

5.7.5 Algemene afwijkingsregels

5.7.5.1 Algemeen

Onder de in dit artikel genoemde voorwaarden kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het afwijken van de regels inzake bouwgrenzen, bouwhoogte van specifieke overige bouwwerken.

5.7.5.2 Afwijking 10% overschrijding

Er kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het afwijken van de in het bestemmingsplan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen. De maximale afwijking is 10% en alleen mogelijk indien voldaan wordt aan de in het artikel gestelde voorwaarden.

5.7.5.3 Afwijking bergingen voor de voorgevel

Voor verschillende bestemmingen kan het bevoegd gezag van de bouwregels afwijken om het bouwen van vrijstaande bergingen en fietsenstallingen buiten het bouwvlak op minder dan 1 meter achter de voorgevel of voor de voorgevel mogelijk te maken.

5.7.5.4 Afwijking inhoud bedrijfswoning

Deze afwijkingsmogelijkheid ziet toe op het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning in het buitengebied. Deze mogelijkheid kan alleen worden toegepast indien de inhoud van de oorspronkelijke bedrijfswoning worden vergroot tot een maximum van 800 m³ en de inpassing in het landschap vindt op zorgvuldige wijze plaats.

5.7.5.5 Afwijking gebruik als paardenbak

Van artikel 33.2 kan worden afgeweken onder de opgesomde voorwaarden, waarbij maximaal één paardenbak gerealiseerd mag worden bij een (bedrijfs)woning. De paardenbak moet dan wel een recreatieve doelstelling hebben, er mogen geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden. Tevens moet worden voldaan aan de overige in het artikel opgesomde voorwaarden.

5.7.6 Algemene wijzigingsregels

5.7.6.1 Wijziging landgoed en buitenplaats

Deze wijzigingsmogelijkheden zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat er (economisch) draagvlak blijft voor het instandhouden van landgoederen en buitenplaatsen. Hiervoor kan een bestemmingswijziging de oplossing zijn.

De eerste wijzigingsbevoegdheid betreft het wijzigen van de bestemming voor het bouwvlak in de bestemming Wonen - B 1 in gevallen dat de gronden de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats' hebben. Het betreft de gronden aangeduid als historische buitenplaats. Deze gronden zijn onderdeel van het landgoed. Voor deze wijziging gelden geen aanvullende voorwaarden aangezien wonen doorgaans de

oorspronkelijke functie was van dit deel van het landgoed.

De tweede wijzigingsbevoegdheid ziet toe op de mogelijkheid om de andere bestemming binnen de gronden die worden bedoeld onder de dubbelbestemming Waarde - Landgoed en buitenplaats te wijzigen (ook weer binnen het bouwvlak) volgens de in de tabel opgesomde mogelijkheden. Te denken valt aan functies als atelier, museum of kantoor. Sommige van deze functiewijzigingen zijn niet mogelijk in het landhuis/kasteel, maar alleen in één van de overige hoofdgebouwen, zoals bijvoorbeeld het koetshuis. Om deze wijziging te mogen toepassen dient te worden voldaan aan de opgesomde voorwaarden, waarbij moet worden aangetoond dat de wijziging wezenlijk bijdraagt aan de instandhouding van het landgoed/de buitenplaats.

5.7.6.2 Wijziging vestiging seksinrichting

Om vestiging van een seksinrichting of escortbedrijf binnen de gemeentegronden mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming Agrarisch met waarden of Bedrijf te wijzigen in de bestemming 'Cultuur en ontspanning' met de nadere aanduiding 'seksinrichting'. Er dient te worden voldaan aan de in het artikel opgesomde voorwaarden.

5.7.7 Overgangs- en slotregel

Hier is het wettelijk overgangsrecht geregeld.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het plan beschreven. De volgende zaken komen aan bod:

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan: in het plan is vooral de bestaande, feitelijke situatie vastgelegd en planologisch-juridisch geregeld. Het bestemmingsplan voorziet, met uitzondering van de ontwikkeling op landgoed Broekbergen en met betrekking tot het agrarisch bedrijf Dwarsweg 4, niet in grootschalige (nieuwe) ontwikkelingen, maar maakt wel, via een aantal afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden, in beperkte mate kleinschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk, naast de gebruikelijke (beperkte) uitbreidingsmogelijkheden voor de reeds bestaande functies.

De kleinschalige nieuwe ontwikkelingen, waar het bestemmingsplan via afwijking of wijziging ruimte aan biedt, betreffen uitsluitend particuliere initiatieven. Gelet hierop komen de financiële consequenties van nieuwe ontwikkelingen, zoals planschade, te zijner tijd voor rekening van de initiatiefnemer (derden). Voor de twee genoemde nieuwe ontwikkelingen op landgoed Broekbergen en Dwarsweg 4 zijn anterieure overeenkomsten opgesteld en ondertekend, zodat het kostenverhaal anderszinds is verzekerd.

Gezien het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) biedt het bestemmingsplan voor het overige rechtens geen ruimte aan de realisatie van bouwplannen, waar genoemde verplichting (van een exploitatieplan) op van toepassing is. Daarom hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden.

Aan de uitvoering van dit bestemmingsplan zijn voor de gemeente dan ook geen kosten verbonden. Gelet hierop is onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid achterwege gebleven; de economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van vooroverleg is het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen toegezonden aan de diverse instanties, die volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bij de planvorming dienen te worden betrokken. Er is een inspraakprocedure gevolgd en tevens is tijdens de inspraakprocedure een informatie-avond gehouden. Van 25 september 2015 tot en met 5 november 2015 heeft het voorontwerp bestemmingplan voor inspraak ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor een ieder inspraakreacties in te dienen. Er zijn in totaal 39 inspraakreacties. ingediend. Deze zijn, tezamen met ambtshalve aanpassingen, vervat en becommentarieert in de Nota Inspraak, die als Bijlage 8 Nota Inspraak voorontwerp bij de toelichting is bijgevoegd.

6.3 Handhaving

Het betrekken van toezicht en handhavingsaspecten bij het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen is belangrijk, omdat het de manier is om de ruimtelijke ordening ontwikkelingsbestendiger te maken.

Daarom wordt bij de actualisering van dit bestemmingsplan voorafgaand waar mogelijk een zo goed mogelijk beeld verkregen van de huidige planologische situatie en ontwikkelings- / afwijkingsmogelijkheden, de in de afgelopen 10 jaar aangevraagde en verleende afwijkingen / omgevingsvergunningen en de in de afgelopen tien jaar verrichte handhavingsacties en verleende gedoogbeschikkingen. Dit onderzoek past volledig binnen de verplichtingen uit onder andere de artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De investering betreft de invulling van de preventieve toezicht en handhavingsverplichting.

De kwaliteit van de preventieve toezicht en handhavingsverplichting beïnvloedt rechtstreeks de impact en de gevolgen van de repressieve toezicht- en handhavingsverplichting[1] en daarmee de houdbaarheid van het op te stellen en vast te stellen bestemmingsplan. Het is om die reden dat in het bestemmingsplan de nadruk op de preventieve aspecten is gelegd. Daarvoor is het bestemmingsplan het middel bij uitstek.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing landgoed Broekbergen

Ruimtelijke onderbouwing Masterplan Broekbergen

Ruimtelijke onderbouwing Masterplan Broekbergen

Inhoud

Rapport + bijlagen

2 maart 2018
Projectnummer 264.19.50.00.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t

T o e l i c h t i n g

I n h o u d s o p g a v e

1 Inleiding 9

2 Planbeschrijving 11
2.1 Ligging en begrenzing plangebied 11
2.2 Huidige situatie 12
2.2.1 Geschiedenis 12
2.2.2 Aanwezige bebouwing 15
2.2.3 Huidige staat 16
2.3 Voorgenomen plannen 17
2.4 Geldend bestemmingsplan 28

3 Beleidskader 31
3.1 Rijksbeleid 31
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 31
3.1.2 Nota Belvedère 33
3.1.3 Natuurschoonwet 1928 33
3.2 Provinciaal beleid 34
3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (herijking 2016) 34
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016) 39
3.2.3 Thematische Structuurvisie Kantoren 2016 - 2027 (TSK) 41
3.3 Gemeentelijk beleid 42
3.3.1 Structuurvisie 2030 ‘Groen dus Vitaal’ 42
3.3.2 Erfgoed in het Groen 42
3.3.3 Buitens op de Heuvelrug 42
3.3.4 Actualisatie Woonvisie Utrechtse Heuvelrug 2013-2020, Woonbeleid in een nieuwe realiteit 44
3.4 Conclusie 46

4 Uitvoeringsaspecten 47
4.1 Bodem 47
4.2 Archeologie en cultuurhistorie 48
4.3 Water 50
4.3.1 Beleidsregels 50
4.3.2 Huidige situatie 50
4.3.3 Nieuwe situatie 51
4.3.4 Conclusie 51
4.4 Natuurwaarden 52
4.5 Bomen Effect Rapportage 54
4.6 Parkeerbalans 56

4.7 Geluidhinder 59
4.8 Luchtkwaliteit 59
4.9 Geurhinder 60
4.10 Bedrijven en milieuzonering 61
4.11 Externe veiligheid 62
4.12 Duurzaamheid 63
4.13 Conclusie 63

5 Afweging 65

6 Economische verantwoording 67

1 Inleiding

Broekbergen betreft een 18e eeuwse historische buitenplaats met hoofdhuis en historische stijltuin aan de zuidrand van Driebergen op de grens van de heuvelrug-'bergen' en de 'broek'-landen van de Langbroekerwetering. In 1875 werd hier het klooster Arca Pacis gevestigd waarna op Broekbergen een toren, kapel en muren werden gerealiseerd en het hoofdhuis in 1912 werd vergroot. In de zestiger jaren is het klooster aanzienlijk uitgebreid tot in totaal 54 slaapkamers plus 30 grotere (werk)kamers voor de 40-50 zusters die op het complex permanent woonden en werkten. Na de sluiting van het klooster in 1996 vestigde zich het burnout-centrum Daidalos op de locatie. In 2007 moest Broekbergen, dat inmiddels in zeer slechte staat verkeerde, op last van de bank verkocht worden wegens financiële problemen van Daidalos.

Het eigendom is in 2008 overgegaan naar de huidige eigenaarsfamilie. Zoals bij veel historische kloostercomplexen en buitenplaatsen is het een moeizame uitdaging om een passende herbestemming te vinden waardoor de hoge kosten van de restauratie en onderhoud bekostigd kunnen worden. Op zoek naar een nieuwe functie voor het terrein met een totaal oppervlak van ruim 2 ha en circa 2.430 m^2 bebouwing, heeft de huidige eigenaar in 2008 - 2009 als eerste stap uitgebreide historische onderzoeken laten uitvoeren naar de bebouwing en de historische tuinontwerpen.

Op basis daarvan is door restauratiearchitect Verlaan&Bouwstra samen met tuinhistoricus Patricia Debie een Masterplan uitgewerkt voor de restauratie van Broekbergen als 18e eeuwse buitenplaats met respect voor de kloosterperiode. Het Masterplan heeft daarbij als uitgangspunten de restauratie en reconstructie van de historische Rococo-tuin en Copijn-landschapsstijltuin en het restaureren van het rijksmonumentale hoofdgebouw, toren en tuinmuur en de historische tuinontwerpen. Belangrijk onderdeel bij de restauratie en reconstructie van de historische tuinen is dat niet passende bebouwing uit de zestiger jaren gesloopt zal worden. De bebouwing zal worden vervangen door passende nieuwbouw met als werktitels 'Koetshuis', een 'Orangerie' en een 'Bouwhuis'. Om een financieel gezonde exploitatie van de locatie te kunnen garanderen en de restauratie en het onderhoud van de rijksmonumenten en historische tuinen te kunnen bekostigen gaat het Masterplan uit van gemengde gebruiksmogelijkheden voor de bebouwing. Hierbij zullen maximaal twintig (zorg)woningen c.q. appartementen mogelijk worden gemaakt in de bebouwing. En net als bij andere buitenplaatsen in de gemeente, worden de exploitatiemogelijkheden aanzienlijk verbeterd, door tevens een deel van de bebouwing (maximaal 1.500 m^2) te kunnen verhuren als (luxe) kantoorruimte.

In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Maatschappelijke Voorzieningen' met een compact bouwvlak. De gewenste functies en wijziging van de bebouwing passen niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied uit 2004. Teneinde de voor buitenplaatsen typerende ‘korrelstructuur’ te verkrijgen, dient het bestaande bouwvlak opgesplitst te worden. Tevens is een bestemmingswijziging noodzakelijk zodat de buitenplaats toekomstbestendig wordt doordat de op dat moment best beschikbare huurinkomsten verworven kunnen worden. Daartoe is een nieuwe bestemmingsregeling nodig waarbij wonen en (beperkt) kantoorverhuur mogelijk wordt gemaakt.

Het Masterplan is in 2012 als principeverzoek voor de gewenste bestemmingsplanwijziging voorgelegd aan de gemeente. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft, na consultatie van de provincie, op 2 april 2013 aangegeven dat ze een positieve grondhouding hebben en hebben ze een aantal randvoorwaarden meegegeven.

Door middel van een ruimtelijke onderbouwing zal het initiatief verder worden uitgewerkt inclusief de benodigde uitvoerbaarheidsonderzoeken en zal aandacht worden besteed aan de hiervoor aangehaalde kanttekeningen. Dit voorliggend rapport voorziet hierin. De ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens dienen als basis voor de bestemmingsplanwijziging die in de algemene herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zal worden opgenomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zullen de bestaande situatie en de gewenste toekomstige ontwikkeling worden beschreven. Hoofdstuk 3 geeft kort een overzicht van het van toepassing zijnde ruimtelijk beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft de randvoorwaarden en beperkingen die op basis van milieu gelden. Een afweging en integrale conclusie van het plan is verwoord in hoofdstuk 5. De economische verantwoording komt in hoofdstuk 6 aan de orde.

Planbeschrijving 2

2.1
Ligging en begrenzing plangebied

De Historische Buitenplaats Broekbergen maakt onderdeel uit van het lint van buitenplaatsen die gelegen zijn langs de Stichtse Lustwarande. Broekbergen is gelegen aan het Kloosterlaantje aan de zuidrand van Driebergen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Het plangebied bestaat uit (een deel van) de kadastrale percelen C 4035 en C 3806. Aan de noordwest, noordoost- en zuidoostzijde wordt het plangebied begrensd door een rijksmonumentale muur. Ten noordoosten van deze muur bevindt zich een boomkwekerij met één dienstwoning. Ten zuidoosten van deze muur is weiland gelegen. Doordat de gehele achtertuin ommuurd is, ligt het terrein als een groene enclave in haar omgeving. Aan de zuidwestzijde grenst het plangebied aan enkele bebouwing dat voorheen tot de buitenplaats behoorde, zoals de voormalige landgoedtuinderij en schuur.
Aan de noordwestzijde vormt het Kloosterlaantje de begrenzing van het plangebied, met aan de andere zijde van deze weg gelegen historische buitenplaats 'Dennenburg'.

Globale ligging plangebied, bron: Google Earth

2.2
Huidige situatie

2.2.1
Geschiedenis

In de vijftiende-eeuw wordt melding gemaakt van de boerenhofstede Broekbergen. In de zeventiende-eeuw gaat de hofstede deel uitmaken van de buitenplaats Dennenburg. In 1755 wordt de hofstede afgebroken om plaats te maken voor een herenhuis. Het huis bestaat uit een souterrain met hierboven een bel etage en een afgeplat schilddak. Het krijgt een symmetrische indeling en aan de voorzijde een centrale entree onder een gebogen kroonlijst.
Ten noorden van het huis wordt rond 1789 een modieuze Rococo tuin aanleggen, met slingerende paden met S- en C-vormen. De nieuwe tuin wordt ingepast in de reeds aanwezige formele aanleg. Tussen 1815 en 1820 volgt een wijziging en wordt de tuin voorzichtig in vroege landschapsstijl gebracht. Tot slot krijgt de tuin rond 1860 een aanleg in late landschapsstijl.

Buitenplaats Broekbergen in 1869

Tuinontwerp Broekbergen van Copijn uit 1860

Vanaf 1875 wordt Broekbergen ter beschikking gesteld aan de congregatie van de zusters Benedictinessen, waarna meerdere uitbreidingen volgen om Broekbergen geschikt te maken als klooster 'Arca Pacis' (Ark van de Vrede). In 1879 krijgt het huis een vleugel aan de westzijde en in 1883 een neogotische kapel met klokkentoren. Ook wordt het complex ommuurd, passend bij het gesloten karakter van de orde. In 1912 wordt het hoofdhuis ingrijpend verbouwd door de bekende RK-architect Tepe, waarbij het wordt voorzien van een extra verdieping en een uitbreiding aan de voorzijde, met een trapgevel in neorenaissance stijl.

Voorgevel hoofdhuis Broekbergen

Luchtfoto bebouwing Kloostercomplex in 1981

In de jaren 1964 - 1965 krijgt het klooster een aanzienlijke wijziging met als doel om deze een minder gesloten karakter te geven. Hierbij worden de vleugel en de 'Tepe'-kapel afgebroken en vervangen door twee carrés en een nieuwe kapel. Alleen de klokkentoren blijft staan. Met de wijziging biedt het klooster plaats aan ruim vijftig kloosterlingen en gasten, die er konden wonen, bidden en werken.

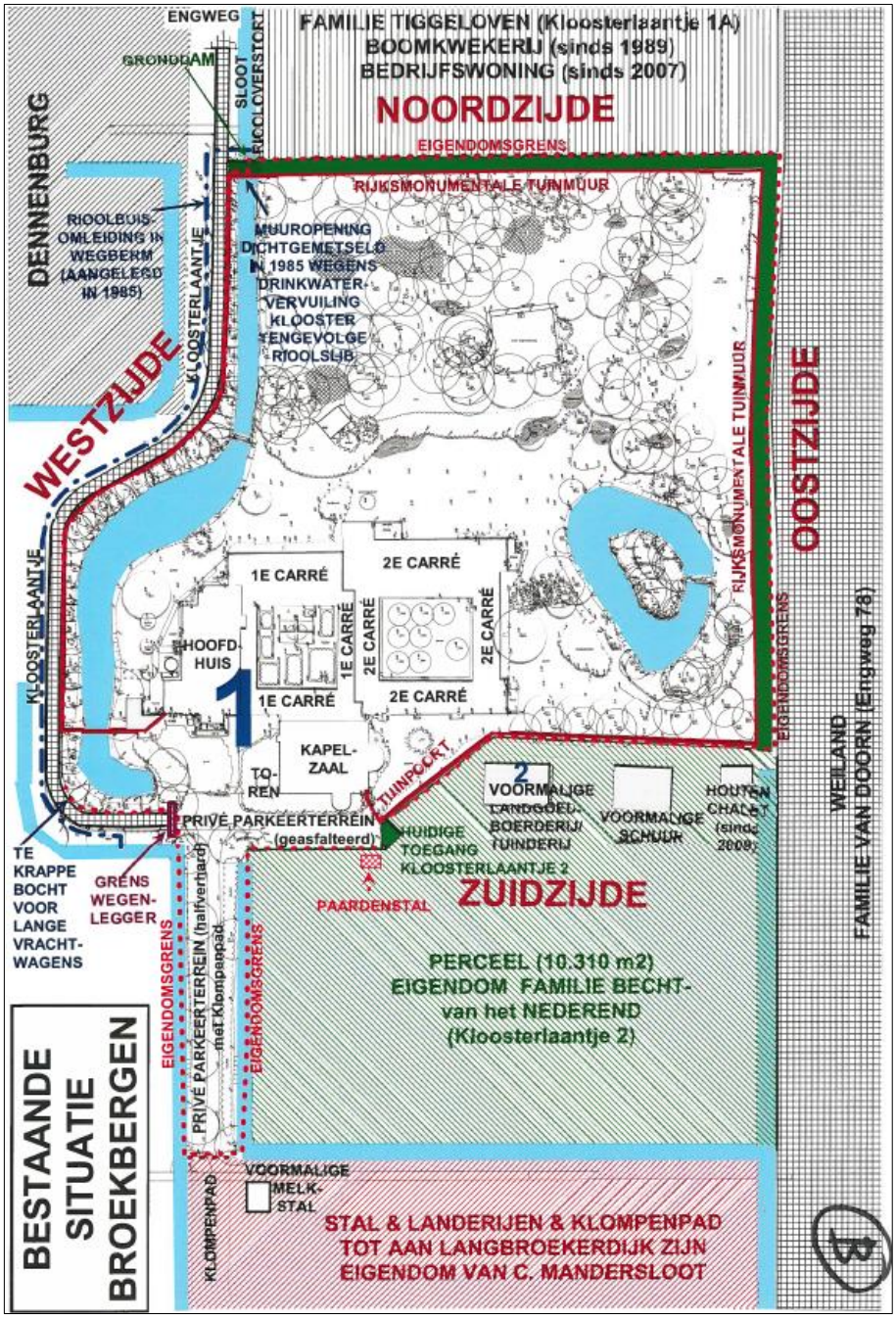
Vanwege de terugloop van het aantal Benedictinessen verliest het klooster in 1996 haar functie en wordt Broekbergen te koop aangeboden. Vanaf 1997 vestigt Daidalos zich in het complex, om het te gebruiken als burnout-centrum. Elf jaar later wordt de buitenplaats particulier eigendom.

2.2.2
Aanwezige bebouwing

Op de buitenplaats Broekbergen zijn de volgende objecten gelegen:

Object	Adres	Status
Hoofdgebouw (1755 - 1912)	Kloosterlaantje 1	Rijksmonument
Klokkentoren (1883)	Kloosterlaantje bij 1	Rijksmonument
Tuinmuur (laat 19e eeuw)	Kloosterlaantje bij 1	Rijksmonument
Historische tuin- en parkaanleg	Kloosterlaantje bij 1	Waardevol object
Opbaarhuisje (vermoedelijk 1897)	Kloosterlaantje bij 1	Waardevol object
Kapel (jaren 60)	Kloosterlaantje bij 1	Waardevol object
Beeld Maria met kind (rond 1900)	Kloosterlaantje bij 1	Waardevol object
Beeld Jozef (rond 1900)	Kloosterlaantje bij 1	Waardevol object
Retraitegebouw (jaren 60)	Kloosterlaantje bij 1	-

Het totaal oppervlak aan bebouwing bedraagt circa 2.430 m^2.



2.2.3

Huidige staat

De congregatie van de zusters Benedictinessen die tot 1996 Broekbergen bewoonden, hebben de laatste periode van hun verblijf weinig onderhoud aan de gebouwen en de tuin gepleegd. Ook in de jaren daarna is door therapiecentrum Daidalos geen restauratie uitgevoerd. De nieuwe eigenaarsfamilie heeft ter voorkoming van grotere schade, vooruitlopend op het Masterplan het casco van het hoofdhuis en de toren alvast moeten laten restaureren. Met name de in de zestiger jaren van de vorige eeuw aangebouwde carrés en kapel zijn in slechte

staat. In het hoofdhuis zijn vele authentieke elementen bewaard gebleven; latere verbouwingen verstoren echter het oorspronkelijke karakter of hebben dat teniet gedaan, zodat een grondige vervolgrestauratie nodig is.
Van de oorspronkelijke tuinaanleg zijn de sterke zichtassen vanuit het hart van het hoofdhuis nog aanwezig; ook de oude padenstructuren zijn nog herkenbaar. Op het terrein bevinden zich een aantal karakteristieke oude bomen. De tuin is echter zeer verwilderd, met veel dood hout en uitgegroeide bomen.

2.3
Voorgenomen plannen

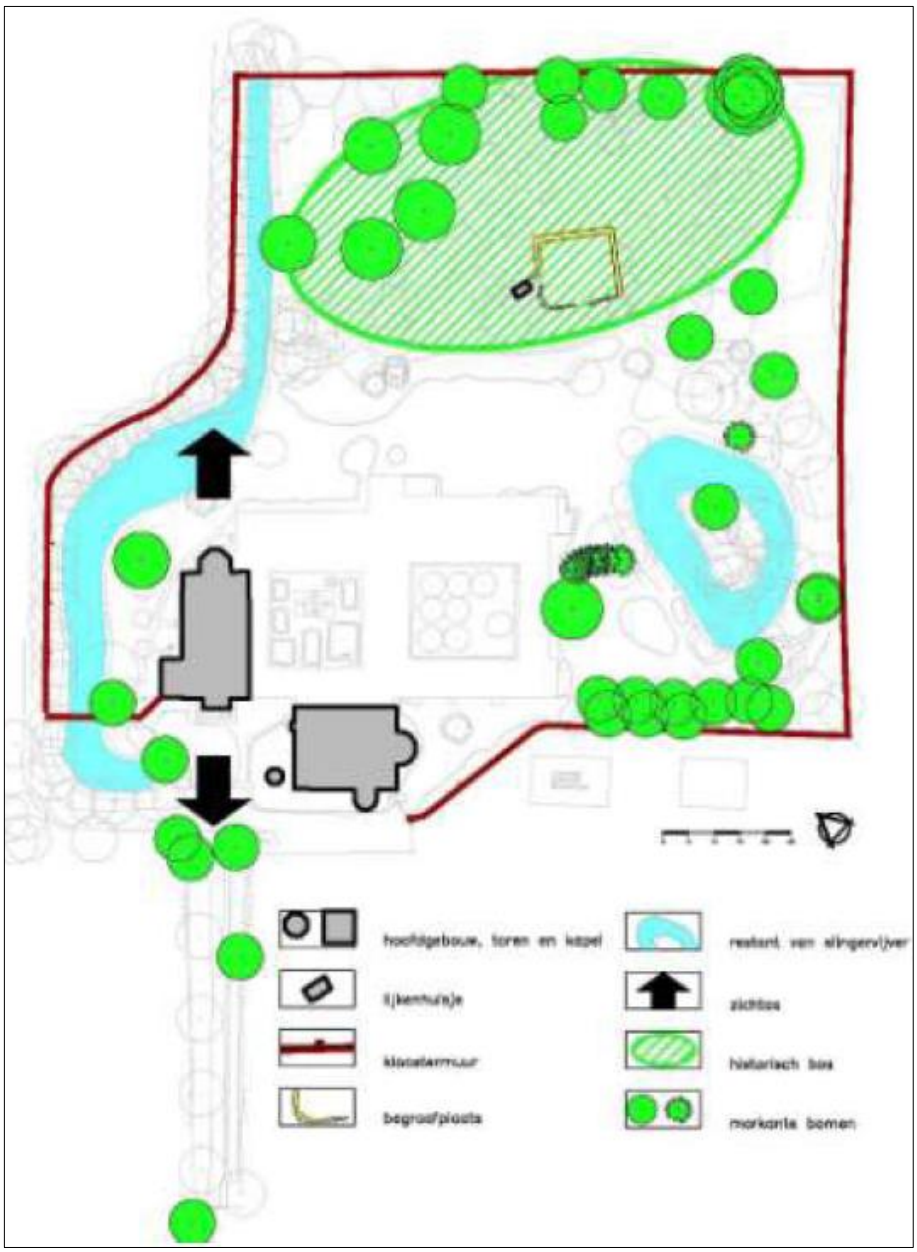
Ontwikkelingsvisie en waardestelling Buitenplaats Broekbergen

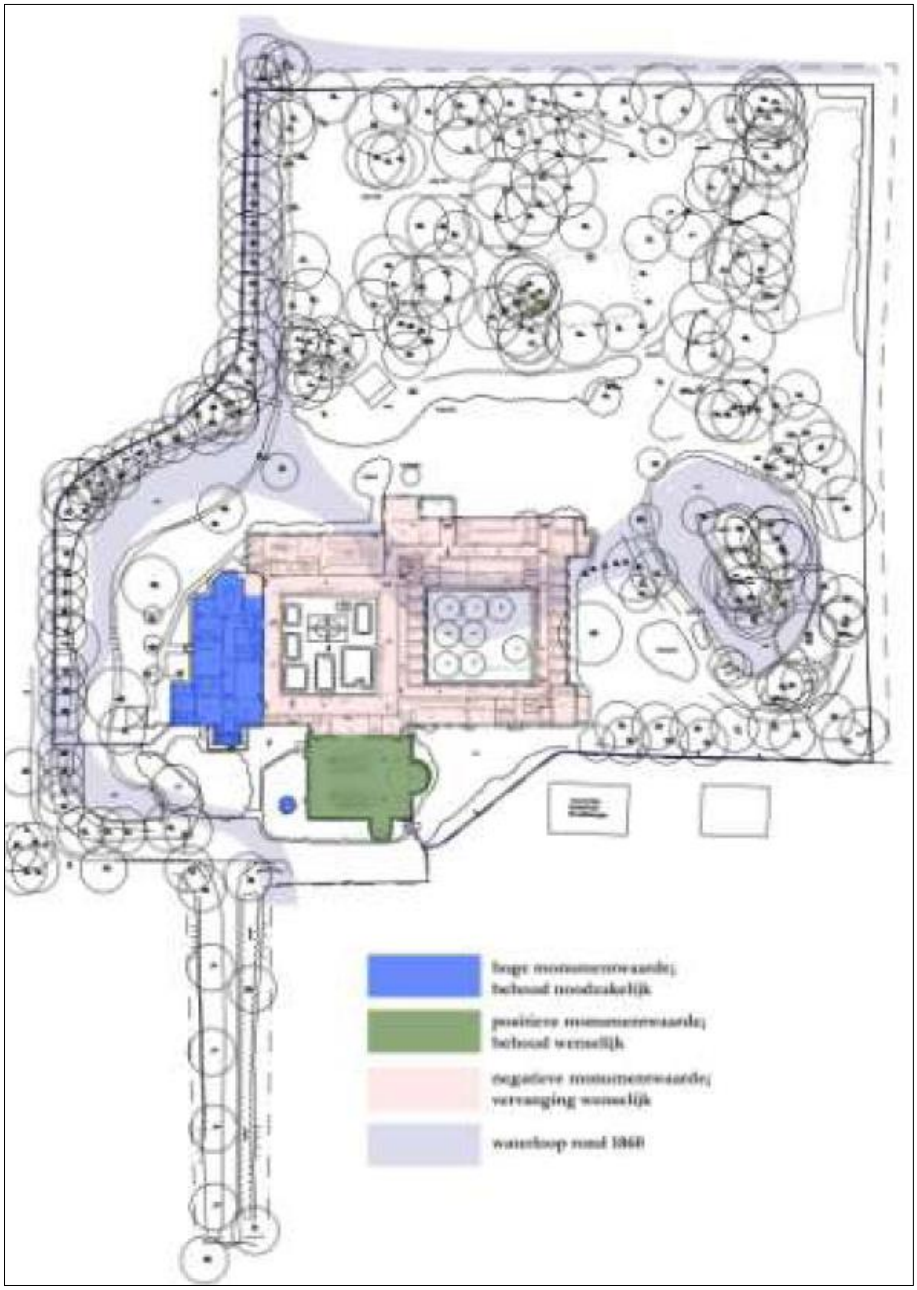
Voor het herstel van de tuin en herbestemming van de gebouwen is de 'Ontwikkelingsvisie en waardestelling Buitenplaats Broekbergen' door Architektenburo Verlaan en Bouwstra in samenwerking met Debie en Verkuijl Restauratie Tuinarchitecten BNT opgesteld.

Waardestelling tuin en bebouwing

In deze visie is onder andere een waardering van de buitenplaats en bebouwing opgenomen. Hieruit komt voor de buitenplaats de volgende te behouden elementen naar voren:

- zichtassen vanuit het hoofdhuis over het Kloosterlaantje naar de bebouwing van Driebergen en over het Broekbergenpad naar de Langbroekerwetering;
- behoud van de monumentale beeldbepalende bomen uit de Rococo en de Landschapsstijl periode;
- water is van belang als restant van de karakteristieke slingervijver uit de Late Landschapsstijl;
- het historische bos met haar verborgen Rococo-slingerpadenstructuur is van cultuurhistorisch belang als relict van het voormalige bosquet (hakhoutbos omzoomd met hagen en/of geschoren bomen) uit de Rococo-periode;
- de ommuring is vanwege het besloten karakter van de kloosterperiode van belang. De open plek, herkenbaar aan de begraafplaats, is vooral van belang als centrale open plek van alle stijlperiodes. In de Rococo als ‘allée d’enfilade’ (aaneen geschakelde kabinetten c.q. open ruimten in het bos). In de Vroege Landschapsstijl als twee afzonderlijke kabinetten. En in de Late Landschapsstijl als zichtruimte in noord-zuid richting;
- de bebouwing (hoofdhuis, kapel en toren) maken de verschillende tijdlagen zichtbaar waarmee de huidige buitenplaats haar identiteit heeft gekregen.


hoofdgebouw, toren en kapel
ijskelder
klooster muur
begraafplaats
restant van slingervijver
zichtlijn
historisch bos
markante bomen



Waarderingskaart Buitenplaats (links) en bebouwing (rechts)

Aan de aanwezige bebouwing zijn de volgende waarderingen gekoppeld:

- het hoofdhuis heeft door de cultuurhistorische waarde en de kenmerkende ontwikkelingen van dit gebouw, een hoge monumentenwaarde waardoor behoud noodzakelijk is;
- de klokkentoren heeft een hoge monumentenwaarde en van cultuurhistorische waarde vanwege de uitdrukking van het Rooms-Katholieke kloostercomplex Arca Pacis. Daarnaast bepaalt deze toren sterk het silhouet van het totale complex in de landelijke omgeving. Behoud is dus noodzakelijk;
- de in 1896 gebouwde tuinmuur is van cultuurhistorische waarde als compleet bewaard voorbeeld van een omheinde aanleg die uitdrukking geeft

aan de beslotenheid van het Rooms-Katholieke kloostercomplex Arca Pacis. De muur is van ensemblewaarde als onderdeel van het complex en in relatie tot de landelijke omgeving;
- de twee kloostercarrés hebben grote inbreuk gemaakt op het tuinontwerp van Henri Copijn (Late Landschapsstijl, 1860). Met name de karakteristieke slingervijver van dit ontwerp is hierdoor komen te vervallen. Mede hierdoor hebben deze twee carrés een negatieve monumentenwaarde, waardoor vervanging wenselijk is.

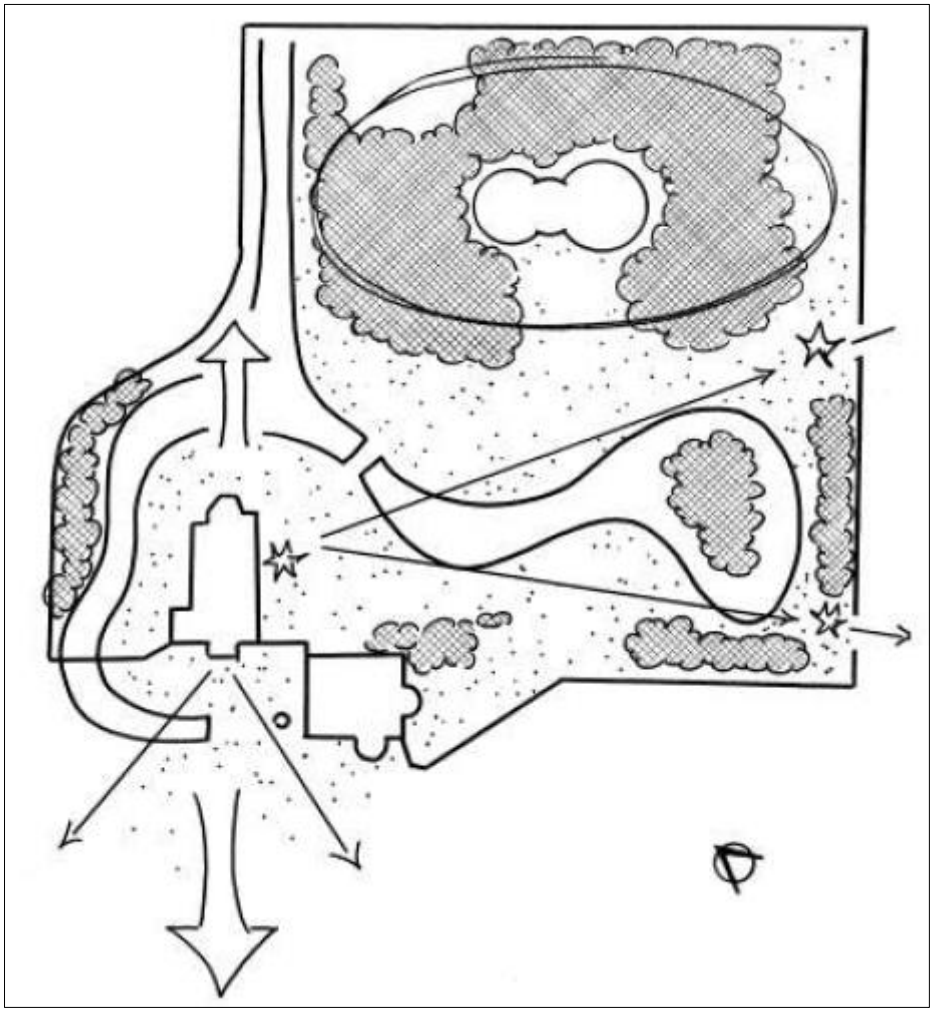
Ontwikkelingsvisie tuin

Op basis van de analyse en de wensen van de huidige eigenaar is een ontwikkelingsvisie voor de tuin opgesteld.

Door de aanwezigheid van markante beeldbepalende elementen uit de verschillende stijlperiodes ontstaat er een bijzonder ontwerpuitgangspunt: een combinatietuin waarbij alle stijlperiodes inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Hiermee kan ook de storende aanbouw vervangen worden door passende nieuwbouw, waarmee Broekbergen ook in een eigentijds tijdsbeeld meegenomen wordt naar de 21e eeuw.

In het zuidelijk deel van de tuin wordt de inrichting volgens de Late Landschapsstijl hersteld, waarbij de zichtlijnen vanuit het hoofdhuis over de slingervijver weer worden hersteld. Doordat de ommuring de historische zichtlijnen van de buitenplaats naar het achterliggende landschap blokkeert, dienen hier passende muuropeningen te worden gemaakt.
In het noordelijk deel van de tuin wordt de, voor Nederland, unieke Rococotuin hersteld, waarbij de oorspronkelijke slingervijver van Henri Copijn hersteld kan worden. Hier kan nieuwbouw in de vorm van een oranjerie en een menagerie worden ingepast.

De centrale zichtas door het huis dient weer in noord- en zuid-richting naar de omgeving versterkt en hersteld te worden. De sfeer in de tuin zal niet alleen worden bepaald door de herstelde padenstructuur, slingervijver en het bebouwingsensemble. Met de nieuw toe te voegen beplanting zal een hedendaagse interpretatie gegeven worden aan de hierboven beschreven stijltuinen waarbij de historische context gerespecteerd maar ook vooral geherinterpreteerd wordt. De toegepaste beplanting kan hiermee een nieuwe benadering van deze historische tuin geven.



Concept Masterplan Buitenplaats Broekbergen

Ontwikkelingsvisie bebouwing

Er is een spanning tussen de bestaande carrés met binnenhoven en het park. De binnenhoven met de omliggende bebouwing vormen een inbreuk op het monumentale park. Het is gewenst om de recente (jaren 60) bebouwing rond de binnenhoven te slopen met uitzondering van de kapel. Het hoofdhuis komt daardoor aan het park te liggen en het park kan hersteld worden. In dit park kunnen de gewenste vervangende nieuwe gebouwen gerealiseerd worden.

De nieuwe gebouwen, die morfologisch duidelijk ondergeschikt zijn aan het hoofdhuis zullen vormgegeven worden op basis van typologieën, die te herkennen zijn in de bij buitenplaatsen en landgoederen bekende bijgebouwen. Hierbij wordt gedacht aan een drietal gebouwen met als werktitels koetshuis, oranjerie en bouwhuis.

Het koetshuis was van oudsher een bijgebouw dat bestemd was voor het onderbrengen van de koetsen en de paarden. Het bouwwerk is vaak relatief eenvoudig in verhouding met het hoofdhuis en bestond vaak uit een hoge begane grond etage met grote openslaande deuren voor de paarden en de koetsen. De kap

werd gebruikt voor de opslag van hooi en ander voer, maar ook werden hier dikwijls de personeelsverblijven ondergebracht zodat ook deze tweede laag van ruime omvang is en is voorzien van hijsluiken, dan wel vensters.

Een oranjerie is een gebouw dat in de 18e en 19e eeuw in de tuin van een landhuis, buitenplaats werd geplaatst en gebruikt werd voor de opslag van sinasappelbomen en andere voor vorst kwetsbare planten en gewassen. Het oranjerie bestaat doorgaans uit een enkele, maar zeer hoge, bouwlaag waarbij de gevels zo veel mogelijk zijn opengewerkt met grote glazen vensters, om zonlicht en daarmee ook warmte naar binnen te halen. De oranjerie werd veelal gezien als een vertrek behorende tot de verblijfsruimten van de bewoners van het hoofdhuis. De vormgeving is daarom veel verfijnder dan die van bijvoorbeeld het koetshuis of bouwhuis, die in de hoofdzaak alleen door personeel bezocht werden.

Het bouwhuis was van oudsher een bijgebouw dat bestemd was voor de exploitatie en het onderhoud van de buitenplaats. Het bouwwerk is vaak relatief eenvoudig in verhouding met het hoofdhuis en bestond vaak uit een hoge begane grond etage met grote openslaande deuren voor de werktuigen. De kap werd gebruikt voor de opslag van materialen, maar ook werden hier dikwijls de personeelsverblijven ondergebracht zodat ook deze tweede laag van ruime omvang is en is voorzien van hijsluiken, dan wel vensters.

Masterplan

Restauratie- en ontwikkelplannen bebouwing

Op basis van de ontwikkelingsvisie is het Masterplan uitgewerkt. In het Masterplan is een visie op de restauratie uiteengezet waarin is vastgelegd dat de rijke geschiedenis van het complex in het resultaat van de restauratie afleesbaar moet zijn. Een belangrijk uitgangspunt bij de restauratie is bovendien dat zowel recht wordt gedaan aan de 'buitenplaats periode' (1755 - 1875) als aan de 'kloosterperiode' (1875 - 1996) van Broekbergen.

Het voornemen gaat daarom uit van het behoud van de uit historisch en architectonisch oogpunt waardevolle bebouwing. Waarbij ook gelet wordt op de samenhang van de te behouden onderdelen.

Concreet zullen de volgende ontwikkelingen plaatsvinden ten aanzien van de bebouwing op de buitenplaats:

- Sloop van de bestaande bebouwing 1e en 2e carré, die direct grenzen aan het hoofdhuis.
- Renovatie van het voorplein bij het hoofdhuis en de klokkentoren, passend bij de monumentale uitstraling van Broekbergen.
- Behoud van het bestaande oppervlakte aan bebouwing. Deze zal worden ingevuld met de volgende bebouwing en functies:
    1. Restauratie van het rijksmonumentale hoofdhuis op basis van de situatie in 1912 en realisatie van maximaal 4 appartementen en een kantoor van maximaal 710 m^2.

2. Nieuwbouw van een bouwhuis in het noordoosten van de buitenplaats, voor maximaal drie woningen of zorgwoningen.
3. Nieuwbouw van een oranjerie centraal op de buitenplaats, voor maximaal één woning of zorgwoning.
4. Nieuwbouw van een koetshuis nabij de kapelzaal, voor maximaal 6 appartementen of zorgwoningen.
5. De klokkentoren en tuinmuur worden gerestaureerd.
6. De kapelzaal zal worden ingericht ten behoeve van zes appartementen of een kantoor van maximaal 790 m^2.
7. Tevens worden het bestaande retraitegebouwtje van circa 50 m^2 en het lijkopbaarhuisje van circa 10 m^2 behouden.
8. De bijzondere begraafplaats (van circa 200 m^2) wordt verplaatst naar het eiland.

De vormgeving en uitwerking van de nieuwbouw (oranjerie, bouwhuis en koetshuis) betreft een nadere uitwerking en zal in afstemming met de welstandscommissie worden uitgewerkt.

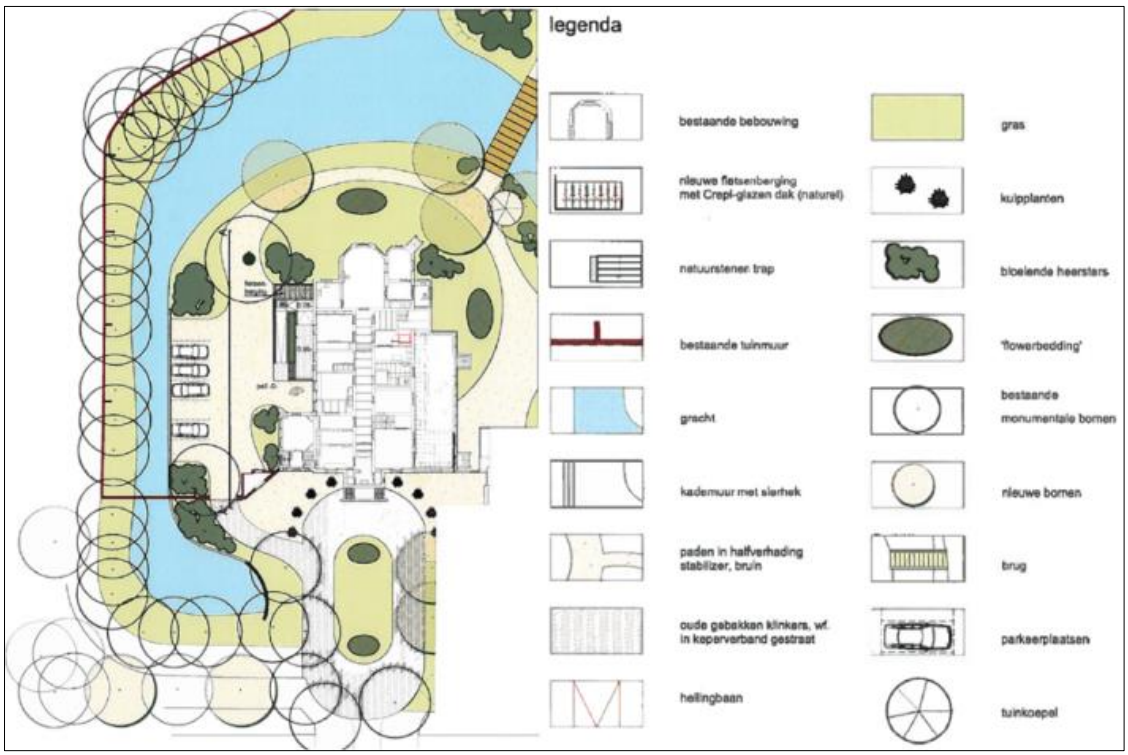
Niet alle opties zullen in willekeurige samenstelling mogelijk worden gemaakt. Door initiatiefnemers worden twee verschillende varianten voor de totale ontwikkeling haalbaar geacht.

1. Woningvariant: restauratie Buitenplaats Broekbergen met de ontwikkeling en realisering van 100% bewoning: twintig wooneenheden.
2. Woon- en kantoorvariant: ontwikkeling en realisering van twaalf wooneenheden in combinatie met 1.500 m^2 voor kantoordoeleinden.

Per gebouw zijn de voorgenoemd opties in onderstaande tabel schematisch uitgewerkt.

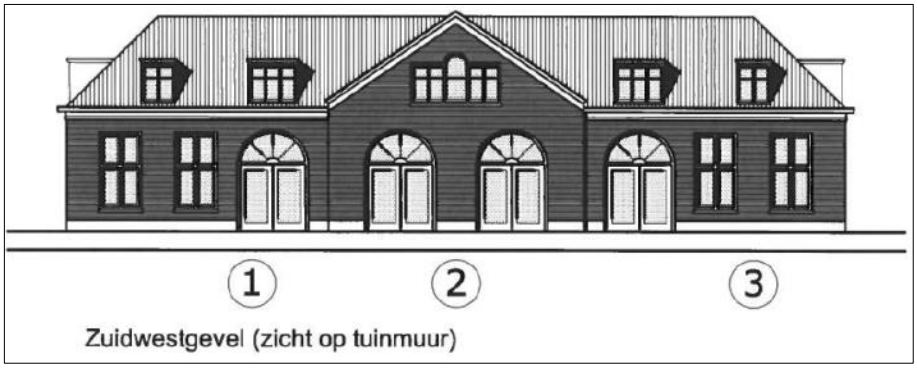
	Variant 1 **Wonen**	**Variant 2** **Woon+kantoor**
Hoofdhuis	4 app.	2 app. en 710 m^2 kantoor
Kapelzaal	6 appartementen	790 m^2 kantoor
Koetshuis	6 app.	6 app.
Oranjerie	1 woning	1 woning
Bouwhuis	3 woningen	3 woningen
Totaal	***20 wooneenheden***	***12 wooneenheden en 1.500 m^2 kantoor***

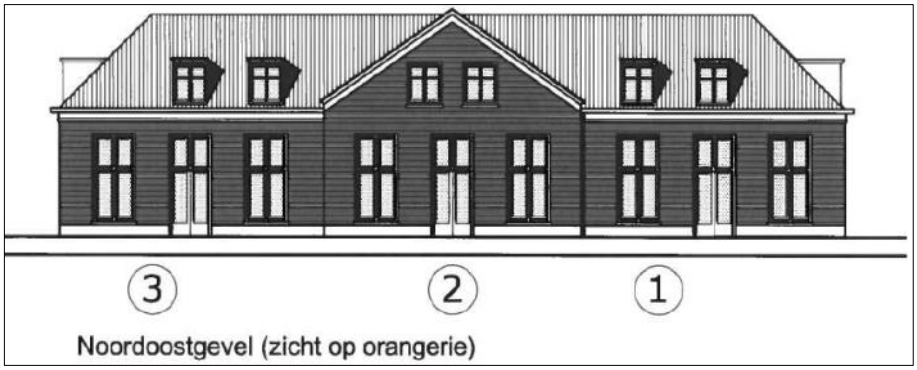
Inrichtingsschets Masterplan Buitenplaats Broekbergen



Inrichting voor- en zijtuin bij hoofdhuis buitenplaats Broekbergen

Gevel aanzicht hoofdhuis





Impressie mogelijke vormgeving koesthuis

Visualisaties mogelijke vormgeving bouwhuis en omgeving
(links foto huidige situatie, rechts visualisatie)

Herstelplan tuin

Tot de oudste elementen van het park rond Broekbergen, behoort de unieke Rococo tuin, waarschijnlijk aangelegd door de toenmalige eigenaar Johan Carel van der Muelen in de periode dat hij burgemeester van Utrecht was (1789-1811). De tuin is daarna diverse malen aangepast aan de heersende stijl van de tijd, het laatst vermoedelijk door tuinarchitect Henri Copijn, die de tuin omvormde naar de, in de tweede helft van de negentiende-eeuw gebruikelijke, Landschapsstijl met een kenmerkende slingervijver. In de kloosterperiode zijn door de omringende kloostermuur en de bebouwingsuitbreidingen de karakteristieke 'Copijn elementen' deels verloren gegaan. Het herstelplan zal zo veel mogelijk rechtdoen aan de historische ontwikkeling van de tuin en de open ruimten, waterpartijen en zichtlijnen herstellen.
Concreet worden de volgende activiteiten uitgevoerd ten behoeve van het herstel van de tuin:

- Restauratie van het noordelijk deel van de tuin op basis van het Rococo-tuinontwerp van 1789 en van het zuidelijk deel op basis van het Landschapsstijl-ontwerp van Henri Copijn. Onderdeel hiervan vormt het herstellen van de slingervijver.
- Herstel van de lange zichtas vanuit het hoofdhuis over het Kloosterlaantje richting Driebergen en de lange zichtas over het Broekbergenpad naar de Langbroekerwetering.
- Herstel zichtas van hoofdhuis over slingervijver naar de Gooijerdijk.

- Verplaatsing bijzondere begraafplaats naar het eiland in de slingervijver als familiebegraafplaats.

Natuurontwikkeling

De versterking van de vitaliteit van de vele monumentale bomen op en langs het terrein en het vergroten van de biodiversiteit zijn belangrijke doelstellingen van de restauratie en renovatie van Broekbergen. Er zullen geen karakteristieke monumentale bomen worden gekapt. Met selectieve kap, snoei en herplant, met name ook van stinzeplanten, die behoren bij de historische buitenplaatsen, zullen flora en fauna op het landgoed worden verrijkt.

Ontsluiting en parkeren

Op de afbeelding van het Masterplan is de beoogde ontsluiting met paarse lijnen weergegeven. De hoofdontsluiting van de buitenplaats vindt plaats via de bestaande oprit aan de zuidzijde van de buitenplaats. Vanuit hier is zowel het hoofdhuis, als ook de kapelzaal en koetshuis bereikbaar.
Tevens biedt deze ontsluiting toegang tot meerdere parkeerlocaties waarvan drie parkeerterreinen in 1996 reeds zijn vergund. Uitgangspunt bij de parkeerlocaties is het concentreren bij de bebouwing, waarbij de historische parktuin zo veel mogelijk wordt ontzien.
In de Masterplan-tekening zijn buiten de muren op het voorterrein en bij de kapelzaal meer dan 34 parkeerplaatsen aangegeven, waarvan er 31 al waren vergund in 1996. Binnen de muren zijn 18 parkeerplaatsen aangegeven. In het masterplan is tevens rekening gehouden met het realiseren van extra parkeerplaatsen. Voor de volledige ontwikkeling is een parkeerbalans opgesteld, deze wordt uitgebreid besproken in paragraaf 4.6.

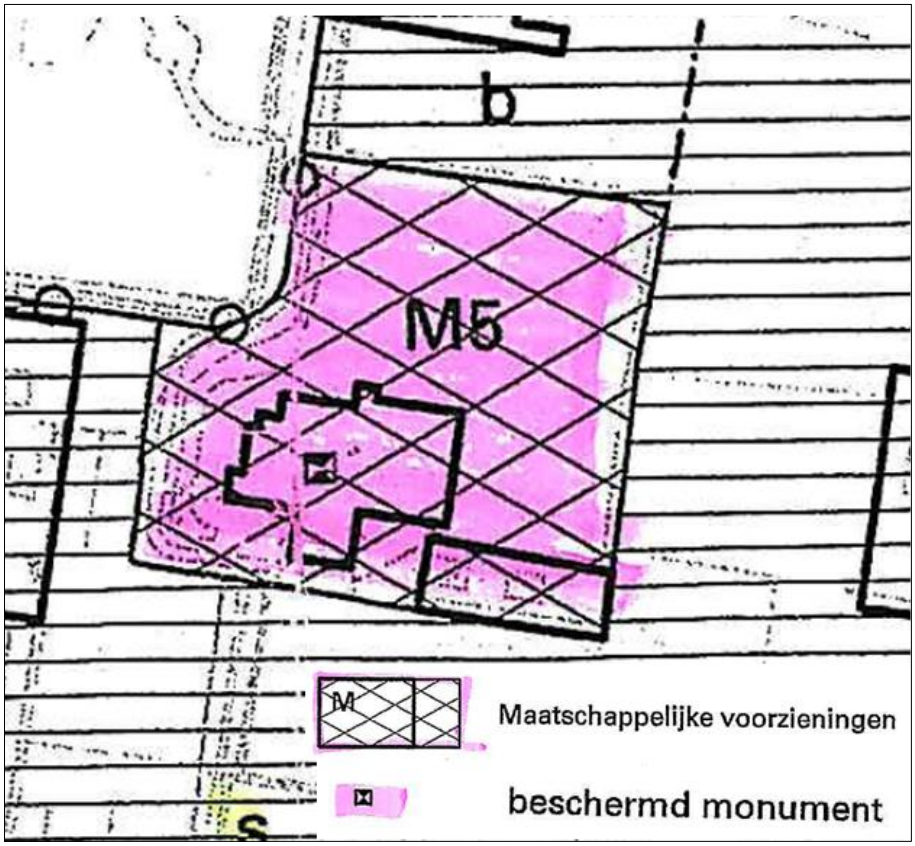
De bestaande toegangspoort naar het Kloosterlaantje zal zowel gebruikt worden voor de restauratie van de tuinen als voor het bouwverkeer en ontsluiting van de oranjerie en bouwhuis zoals met de paarse pijlen aangegeven in de Masterplan-tekening.

2.4
Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het initiatief is het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Driebergen-Rijsenburg, vastgesteld op 16 september 2004, van toepassing. Binnen dit bestemmingsplan geldt voor het plangebied de bestemming 'Maatschappelijke Voorzieningen', inclusief een bouwvlak met de aanduiding 'beschermd monument'. Specifiek voor het Kloosterlaantje 1 en 2 is als doeleindenomschrijving het volgende opgenomen: wonen, gezondheidszorg, therapie, tijdelijk nachtverblijf.

Ten aanzien van de bebouwing wordt aangegeven dat de oppervlakte van de gebouwen met ten hoogste 20% van het totaaloppervlak van de bestaande be-

bouwing mag worden uitgebreid. Het maximale toegestane totale bebouwde oppervlak van Kloosterlaantje 1 binnen het bestaande bouwvlak van 3.300 m^2, bedraagt hiermee maximaal 2.883 m^2.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied

Afwijking ten opzichte van de huidige bestemming

De realisatie van het Masterplan wijkt op een aantal onderdelen af van het bestemmingsplan, namelijk:

- Bouwvlak: de totale oppervlakte aan bebouwing van het Masterplan past niet binnen het bestaande bouwvlak. De oppervlakte aan bestaande bebouwing wordt herverdeeld over de buitenplaats om de kenmerkende 'korrelstructuur' te kunnen realiseren.
- Bestemming/functies: binnen de maatschappelijke bestemming zijn niet alle functies mogelijk die nodig zijn voor toekomstbestendige huurinkomsten van de buitenplaats. De bestemming zal moeten worden aangepast naar een Woonbestemming waar ook kantoorruimte tot 1.500 m^2 mogelijk is.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk zal kort het relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau aan bod komen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In het SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In het SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met bovengenoemde rijksdoelen zijn dertien nationale belangen aan de orde die in het SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

Het voorgestane gebruik past dus binnen de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 2). De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ heeft als doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering op regionaal niveau te voorkomen.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De Ladder dient onder andere te worden toegepast op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij de toets aan de Ladder zijn de volgende aspecten van belang:

- is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
- is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
- wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
- is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
- ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?
- de stedelijke ontwikkeling ligt buiten bestaand stedelijk gebied
- het provinciaal belang.

Stedelijke ontwikkeling

De planontwikkeling op de buitenplaats is in zekere zin geen 'pure' stedelijke ontwikkeling. Enerzijds is er sprake van functieverandering, omdat een deel van de bestaande bebouwing op de buitenplaats een andere functie krijgt. Anderzijds gaat het plan uit van de toevoeging van nieuwe bebouwing ten behoeve van woningen. Er is eveneens sprake van één bouwlocatie, omdat er tussen de bestaande bebouwing voor woondoeleinden en de nieuw te realiseren bebouwing ruimtelijke en functionele samenhang bestaat. De buitenplaats is evenmin gelegen in stedelijk gebied, maar aan de rand van Driebergen, in het buitengebied.

In paragraaf 2.3 'Voorgenomen ontwikkeling' is reeds een tweetal varianten beschreven voor de ontwikkeling van de buitenplaats. In variant één is uitgegaan van maximaal 20 woningen, waarvan 12 appartementen; in variant twee van maximaal 12 woningen, waarvan 6 appartementen en 1.500 m^2 kantoorruimte.

Behoefte

In de Woonvisie 2013 - 2020 van de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt aangegeven dat in de gemeente nog steeds sprake van een groei van de woningbehoefte. Op basis van de bevolkingsprognose Primos 2012 zijn de vraagoverschotten en -tekorten in 2020, naar woningtypen en prijscategorie geanalyseerd. Hieruit kan worden gesteld dat het totaal aantal huishoudens in de gemeente Utrechtse Heuvelrug vanaf 2012 tot en met 2020 toeneemt met circa 1.000 huishoudens. Voor meer informatie over de Woonvisie en bijbehorende statistieken, wordt verwezen naar subparagraaf 3.3.4.

De maximaal twintig te realiseren woningen zullen meergezinsappartementen en eengezinswoningen in de vrije huursector betreffen. Realisatie van sociale woningen is niet doelmatig, omdat meer rood gerealiseerd zou moeten worden (sociale woningbouw levert immers minder op) of een verdere compartimentering van het hoofdhuis plaats zou vinden.

Uit de analyse van de gemeente blijkt dat er in de toekomst behoefte is aan zowel eengezinshuurwoningen als ook meergezinshuurwoningen van respectievelijk ruim 150 en ruim 300 woningen in 2020. Tevens wordt er een tekort aan huurwoningen boven de liberalisatiegrens verwacht in 2020 van 150 woningen.

De maximaal twintig nieuw te realiseren woningen passen dus binnen de behoefte van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Binnen- of buitenstedelijk en bereikbaarheid met meerdere modaliteiten

De planontwikkeling is buiten bestaand stedelijk gebied gepland, zoals reeds eerder aangegeven. De locatiekeuze heeft niets te maken met het feit dat binnen het bestaand stedelijk gebied niet in de behoefte kan worden voorzien. De keuze voor deze locatie hangt één op één samen met het feit dat het vanuit cultuurhistorisch oogpunt wenselijk is dat de buitenplaats behouden blijft. Door onder andere achterstallig onderhoud treedt verval op en raakt de buitenplaats mogelijk verloren. Met het bieden van ruimte aan de bouwvarianten uit het Masterplan, waaronder nieuwe woonfuncties als drager voor de instandhouding van de buitenplaats, wordt de buitenplaats in ere hersteld. Het initiatief kan hierdoor niet binnen bestaand stedelijk gebied plaatsvinden. Hierdoor is ook de bereikbaarheid van de locatie niet van belang.

Gezien het bovenstaande wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

4.1.1
Nota Belvedère

In 1999 is, als een gezamenlijk product vanuit vier ministeries, de nota Belvedère, een beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting gepresenteerd. Het plangebied valt binnen het gebied 'Kromme Rijngebied en Heuvelrug'.
In deze Nota wordt een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige ruimtelijke inrichting van Nederland kan worden omgegaan, en wordt aangegeven welke maatregelen daartoe moeten worden genomen. Het vergunnen van het Masterplan past dus binnen de Nota Belvedère.

4.1.2
Natuurschoonwet 1928

De Natuurschoonwet (NSW) is in 1928 tot stand gekomen. Het betreft een instrumentarium dat gecreëerd is ter bevordering en instandhouding van natuurschoon. Zowel de particuliere eigenaar, als de overheid ondervindt belangrijke voordelen van deze wet. Het belangrijkste voordeel voor de landgoedeigenaar is de instandhouding van het landgoed als eenheid, waarbij de fiscale faciliteiten ofwel tegemoetkomingen wettelijk zijn geregeld. Vanuit de overheid bestaat de

zekerheid dat er een wettelijke bescherming is voor het natuurschoon en dat deze tevens opengesteld is voor het publiek.
De buitenplaats Broekbergen is gerangschikt als Landgoed in het kader van Natuurschoonwet (NSW) in de categorie Historische Buitenplaatsen.
Het Masterplan past binnen de Natuurschoonwet.

4.2
Provinciaal beleid

4.2.1
Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (herijking 2016)

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (PRS) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is door PS vastgesteld op 12 december 2016. Dit is een herijkte versie van de PRS zoals die door PS was vastgesteld op 4 februari 2013.
De rode draad van de PRS is het behoud van het evenwicht tussen mens, milieu en markt. Daarbij gaat het om deze drie samen en in samenhang. De sterkte van de regio wordt bepaald door de zwakste schakel. In Utrecht moet er ruimte zijn voor:

- voldoende en divers woningaanbod en een goed voorzieningenniveau, met inbegrip van het culturele aanbod;
- bereikbaarheid;
- een concurrerend vestigingsmilieu voor de kennis- en creatieve bedrijven;
- aantrekkelijke en beleefbare natuur en landschappen;
- een leefomgeving die duurzaam is en anticipeert op klimaatverandering.

Cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS)
Met het ruimtelijk erfgoedbeleid wil de provincie bijdragen aan het behouden, versterken en beleefbaar maken van cultuurhistorie in de provincie Utrecht. Dit resulteert in een strategie van enerzijds het veiligstellen van cultuurhistorische waarden en anderzijds het sturen van ruimtelijke ontwikkelingen vanuit de samenhangende cultuurhistorische kwaliteiten ter plaatse. Daarbij is ‘behoud door ontwikkeling’ het uitgangspunt.

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) vormt de basis van dit beleid. Voor het borgen van het gehele palet aan cultuurhistorische waarden binnen de CHS maakt de provincie gebruik van het overleg met gemeenten.

In het ruimtelijk beleid schenkt de provincie aandacht aan cultuurhistorie vanuit de volgende waarden:

- Maatschappelijke waarde: erfgoed is pas erfgoed als mensen er die betekenis aan toekennen. De waarde van erfgoed wordt dus mede bepaald

door wat in de beleving van overheden, maatschappelijke middenveld en burgers als relevant wordt gezien.

- Economische waarde: erfgoed draagt bij aan het waarde behoud en de waardevermeerdering van omliggend vastgoed. Erfgoed versterkt de aantrekkingskracht van een gebied en is een belangrijke drager voor de verdienmogelijkheden in de recreatieve en toeristische sector.
- Wetenschappelijke waarde: kennis over cultuurhistorische waarden vormt een belangrijke basis van ons ruimtelijk beleid. De wetenschappelijke waarde van het Utrechtse cultureel erfgoed is vastgelegd in de Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht.

Dit cultuurhistorisch beleid is vastgelegd binnen de kaart ‘cultuurhistorie’, waarbinnen ‘historische buitenplaatszone’ een apart thema is. Het plangebied is gelegen binnen deze zone.

Uitsnede kaart 'cultuurhistorie', Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 (herijking 2016)

Historische buitenplaatszone

Voor de historische buitenplaatszones is het beleid van de provincie enerzijds veiligstellen en anderzijds ruimte bieden voor ontwikkeling van een bijzondere opgave. De historische buitenplaatszones staan onder hoge druk, zowel door ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving, als door ontwikkelingen op de buitenplaatsen zelf. De provincie wil, voor zover dit past binnen het overige ruimtelijk beleid, ruimte bieden voor ontwikkeling, gericht op het creëren van economische dragers voor het behoud van de cultuurhistorische waarden van buitenplaatsen. Daarbij is behoud van de specifieke kenmerken van de zone waarin de buitenplaats ligt het uitgangspunt.

De provincie Utrecht kent een relatief hoog aantal historische buitenplaatsen (270), vaak bij elkaar gelegen in zones met specifieke kenmerken. Het meest bekend zijn de gordels langs de Vecht en de Stichtse Lustwarande, maar ook bij Paleis Soestdijk (Laagte van Pijnenburg), in de stadsrand van Utrecht (Amelisweerd, De Haar), in het landelijk gebied (Valleilandgoederen, Langbroekerwetering) en langs infrastructuur (Amersfoortseweg) komen dergelijke concentraties voor.

De ontstaansgeschiedenis van deze historische buitenplaatszones is uitermate divers. Ook de huidige ruimtelijke dynamiek en bijbehorende opgaven verschillen sterk qua karakter en qua intensiteit. Het aantal en de rijke schakering aan buitenplaatsen en landgoederen is beeldbepalend voor de provincie Utrecht. De buitenplaatsen zijn belangrijke kwaliteitsdragers in hun gebied, verhogen de waarde van de omgeving en hebben een economische waarde in de vrijetijdseconomie.

Natuurnetwerk Nederland

Sinds enkele jaren gebruikt het Rijk de naam Natuurnetwerk Nederland (NNN), voor wat tot dusverre de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heette. De provincie Utrecht gebruikt deze nieuwe naam vanaf de Herijking van de PRS. Deze nieuwe naam leidt niet tot andere begrenzing of ruimtelijk beleid. Het NNN is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. De provincie wil het NNN in Utrecht behouden en verder ontwikkelen. Hiervoor beschermt de provincie deze gebieden en wil de provincie tot 2021 1506 hectare nieuwe natuurgebieden realiseren. De provincie zorgt er voor dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van ons NNN. Dit doet de provincie via het beschermingsregime 'nee, tenzij'. Als er sprake is van significante aantasting, dan mag de voorgenomen ontwikkeling niet doorgaan, tenzij deze voldoet aan enkele randvoorwaarden. Dit tenzij heeft betrekking op ontwikkelingen met redenen van groot openbaar belang. Indien dit aangetoond wordt, er geen reële alternatieven zijn, en de negatieve effecten zoveel mogelijk beperkt worden, is de ontwikkeling wel mogelijk. De overblijvende effecten moeten dan wel gecompenseerd worden door realisatie van nieuwe natuur elders.

Om te komen tot zowel een ontwikkelingsgerichte omgang met het NNN, als tot een betere ruimtelijke bescherming, benoemt de provincie een aantal instrumenten. Onder voorwaarden worden ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarbij het functioneren van het NNN niet wordt aangetast of zelfs wordt verbeterd. De volgende instrumenten zijn beschikbaar:

- *uitbreiding van geringe omvang bij bestaande functies*. Kleinschalige ontwikkelingen in het NNN zijn mogelijk mits ze aansluiten aan een bestaande andere functie èn ze op al verstoord terrein plaats vinden;

- *plussen en minnen*. Het negatieve effect van een ontwikkeling kan met voor natuur positieve ingrepen worden opgeheven zodat er geen sprake is van een significante aantasting van het NNN;
- *herbegrenzing van het NNN*. Bij kleinschalige ontwikkelingen kan het instrument herbegrenzing worden ingezet, mits dit leidt tot een gelijkwaardige of betere kwaliteit van het NNN en de oppervlakte van het NNN niet vermindert;
- *saldobenadering*. Toe te passen bij een combinatie van ontwikkelingen die in een gezamenlijk ruimtelijk plan worden opgepakt en die per saldo een meerwaarde voor natuur opleveren.

Het noordelijk deel van de buitenplaats Broekbergen met uitzondering van de voormalige moestuin, is gelegen binnen de op de kaart 'natuur' aangeduide grond voor het Natuurnetwerk Nederland. In paragraaf 4.4 zal verder worden ingegaan op het natuuronderzoek dat in het kader van de NNN (voorheen EHS) heeft plaatsgevonden.

Uitsnede kaart 'Natuur', Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016)

Leidraad Behoud door Ontwikkeling op Historische Buitenplaatsen

Het behoud van het cultuurhistorisch landschap is voor de provincie belangrijk. En niet alleen vanuit cultuurhistorisch oogpunt: op veel buitenplaatsen vind je bijvoorbeeld veel natuur of kan je mooi wandelen. Maar door groeiende kosten en teruglopende subsidies komt het duurzaam behoud van veel buitenplaatsen in de knel. De provincie geeft in haar beleid ruimte om ontwikkelingen mogelijk te maken. Hiervoor is in de provinciale ruimtelijke structuurvisie en verordening vastgesteld dat buitenplaatsen die in de zogenaamde buitenplaatsenzone liggen

meer mogelijkheden krijgen voor ontwikkelingen, mits deze bijdragen aan het duurzaam behouden van cultuurhistorische waarden.

In de leidraad Behoud door ontwikkeling op historische buitenplaatsen is uitgewerkt hoe gemeenten en eigenaren kunnen omgaan met ontwikkelingsmogelijkheden. Het is belangrijk dat nieuwe ontwikkelingen significant en duurzaam bijdragen aan het terugdringen van de tekorten op de exploitatie van de buitenplaats. Maar voordat er nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moeten eerst alle andere mogelijkheden om de exploitatie in evenwicht te brengen onderzocht zijn. Dit systeem heet de Buitenplaatsen-ladder en heeft de volgende treden:

1. Zijn er besparingen in beheer en onderhoud mogelijk?
2. Zijn er meer en/of alternatieve inkomstenbronnen denkbaar?
3. Zijn er ontwikkelmogelijkheden binnen de bestaande gebouwen?

Pas daarna komen nieuwe rode ontwikkelingen in beeld.

ad 1. Zoals reeds in paragraaf 2.2 is aangegeven, is de huidige staat van zowel de bebouwing als de tuin al tientallen jaren weinig onderhouden en is er nauwelijks geïnvesteerd. Dit maakt het noodzakelijk om grondig te investeren. Dit is niet op te lossen middels besparingen in beheer en onderhoud.
Wel is onderdeel van het Masterplan dat de restauratie van bestaande gebouwen en de passende vervangende nieuwbouw zoveel mogelijk energieneutraal en duurzaam zal plaatsvinden, zonder aantasting van de monumentale kwaliteit, dat wil zeggen. Er zullen zonnepanelen op het platte dak van het Hoofdhuize worden geplaatst die niet zichtbaar zijn vanaf het maaiveld. Gebruik zal worden gemaakt van de nieuwste isolatietechnieken en technieken op het gebied van warmtepompsystemen: de in de zomer ingevangen zonnewarmte zal worden opgevangen in de grondbodem om die vervolgens in de winter via een warmtepomp te gebruiken om de gebouwen via vloer- en wandverwarming te verwarmen.

ad 2. In de afgelopen tijd hebben meerdere functies plaatsgevonden op de buitenplaats, zie paragraaf 2.2, maar geen daarvan hebben tot een langdurig economisch rendabele situatie geleid, waarin zowel de tuin als de bebouwing goed is onderhouden.
Voor de restauraties worden diverse subsidies aangevraagd, maar deze zullen niet toereikend genoeg zijn voor het achterstallige onderhoud en renovatie van zowel het hoofdhuis als het tuinpark. De vervangende nieuwbouw zal moeten voorzien in deze resterende financiering.

ad 3. Gebruik maken van de bestaande bebouwing is in het geval van de niet bij de buitenplaats passende en vervallen carré-bebouwingen uit 1964 niet wenselijk. Het is wel wenselijk om het hoofdhuis te ontwikkelen voor een nieuwe functie, hier kunnen zeven wooneenheden worden gerealiseerd. Echter is dit helaas niet voldoende om de gehele restauratie en onderhoudskosten van de buitenplaats te dragen.

4.2.2
Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke vastgelegd voor de komende 15 jaar. De PRV is net als de PRS in 2013 vastgesteld en in 2016 herijkt.

Kantoorlocaties

De provincie heeft met het vaststellen van de PRS en de PRV de eerste stappen gezet om te komen tot een herstel van de balans tussen vraag en aanbod op de kantorenmarkt in de provincie. Het kantoorbeleid is ondergebracht in het hoofdstuk betreffende stedelijk gebied, maar geldt voor het gehele provinciale grondgebied.
In artikel 4.3 van de PRV is bepaald dat een ruimtelijk plan geen bestemmingen en regels mag bevatten die voorzien in nieuwvestiging van zelfstandige kantoren. Hierop worden vier uitzonderingen beschreven, waarvan één de transformatie naar zelfstandige kantoren tot een maximum bvo van 1.500 m2 per gebouw betreft.
Onderhavig plan maakt transformatie naar in totaal maximaal 1.500 m2 kantoorruimte mogelijk in het bestaande hoofdhuis en de bestaande kapelzaal. Hiermee wordt voldaan aan de regels van de PRV (herijking 2016).

Historische buitenplaatszone

Het plangebied is gelegen binnen de Historische buitenplaatszone. In de Historische buitenplaatszone is behoud door ontwikkeling het uitgangspunt. Er is ruimte voor ontwikkelingen gericht op het creëren van economische kostendragers indien deze bijdragen aan het herstel en versterking van de cultuurhistorische waarde van de buitenplaatszone. Hierbij kan gedacht worden aan kleinschalige stedelijke (of stedelijk gelieerde) functies c.q. bebouwing.

De cultuurhistorische waarde van de historische buitenplaatszone ligt met name in:
- de samenhang van parkstructuren, hoofdhuizen en bijgebouwen;
- de zichtrelaties tussen buitenplaatsen en de directe omgeving;
- de kenmerken van de buitenplaatszone in relatie tot het onderliggende landschap.

De PRV stelt dan ook dat een ruimtelijk plan bestemmingen en regels kan bevatten die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, mits bij de historische buitenplaatszone is voldaan aan de volgende voorwaarde: de cultuurhistorische waarde van de buitenplaatszone wordt behouden en versterkt. Het voornemen sluit dan ook aan bij het provinciaal beleid ten aanzien van historische buitenplaatsen.

Stichtse Lustwarande

In de bijlage Cultuurhistorie worden de diverse zones besproken, het plangebied behoort tot de zone Stichtse Lustwarande. De buitenplaats Broekbergen is één

van de buitenplaatsen die is opgenomen in de lijst met opgenomen buitenplaatsen.
De Stichtse Lustwarande is een brede buitenplaatszone op de zuidflank van de Heuvelrug, tussen Utrecht en Amerongen. De ruim honderd buitenplaatsen hebben zich voornamelijk in een drietal zones in de gradiënt van laag naar hoog geformeerd:

- Voornamelijk in de natte kleizone aangelegde zeventiende- en achttiende-eeuwse grote, formele buitenplaatsen, veelal als verbouwing/vernieuwing van middeleeuwse ridderhofsteden en bestaande uithoven. Voor de parkaanleg is gebruik gemaakt van oudere verkavelingen, waarbij lange zichtlijnen soms tot ver over de hogere stuwwal werden doorgetrokken.
- Tussen de Arnhemse Bovenweg en de N237 - N225 op de rand van het zand gelegen negentiende-eeuwse buitenplaatsen in landschappelijke stijl. Aan de zuidzijde van de N237 - N225 lagen de overplaatsen. Op de hogere zandgronden werden de schaarse veedriften ten behoeve van nieuwe lanenstelsels rechtgetrokken en is de kale heide bebost met park- en jachtbossen, eind negentiende-eeuw gevolgd door productiebossen.
- Vroeg twintigste-eeuwse buitenplaatsen hoger op de Heuvelrug langs de N227.

De Stichtse Lustwarande kent een afwisseling van open (weiden, overplaatsen) en gesloten (parken, bossen) delen. Kenmerkend zijn de ontworpen zichtrelaties (zichtlijnen of panorama's) vanaf de weg op de hoofdhuizen en vanuit de hoofdhuizen op het omliggende park, de overplaats en het landschap. Structurerende onderdelen van deze zichtrelaties zijn bosschages, uitzichtpunten en gewelfde gazons, evenals voor de landschapsparken kenmerkende slingerende lanen, waterpartijen en tuinelementen (bruggen, theekoepels, follies). Formele buitenplaatsen hebben hun toegang als centrale zichtlaan haaks op het huis. De buitenplaatsen zelf zijn meestal enigszins verhoogd gelegen, symmetrisch opgezette, blokvormige gebouwen, georiënteerd op de weg maar op enige afstand daarvan. De bijgebouwen zijn daaraan ondergeschikt, zowel qua maatvoering als qua ligging. De parkaanleg is meestal dwars op de zuidflank van de Heuvelrug georiënteerd, met een kenmerkende opeenvolging van park, parkbos en productiebos.

Natuurnetwerk Nederland

Conform de PRS herijking 2016 is de NNN gelegen in het noordelijk deel van de buitenplaats Broekbergen. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die de wezenlijke kenmerken en waarden beschermen, in stand houden en ontwikkelen. Een ruimtelijk plan bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

In paragraaf 4.4 zal verder worden ingegaan op het natuuronderzoek dat in het kader van de NNN (voorheen EHS) heeft plaatsgevonden.

4.2.3 Thematische Structuurvisie Kantoren 2016 - 2027 (TSK)

De aanleiding voor het vaststellen van de Thematische Structuurvisie Kantoren (verder: TSK) is de grote leegstand op de kantorenmarkt in de provincie Utrecht. De provincie heeft de wens om niet benutte plancapaciteit terug te dringen en de kansen op bestaande kantorenlocaties (herontwikkeling, transformatie, functiewijziging) te vergroten. Dit heeft geleid tot het vaststellen van de Provinciale Aanpak Kantorenleegstand (PAK). Het TSK beschrijft het provinciale ruimtelijke beleid met betrekking tot de reductie van in vigerende bestemmingsplannen opgenomen planologische overcapaciteit voor de nieuwbouw van kantoren en de vernieuwing, herbestemming en transformatie van leegstaande kantoren in de provincie Utrecht. Daarnaast beschrijft de TSK de te nemen maatregelen om de leegstand van kantoren te verminderen.

In 2012 heeft de provincie, in nauwe samenwerking met alle gemeenten met grotere en kleinere kantorenlocaties, een uitgebreid onderzoek laten uitvoeren naar de toekomst van deze locaties. Per locatie is de plancapaciteit, die in bestaande ruimtelijke plannen is vastgelegd, in beeld gebracht. Vervolgens is per locatie vastgesteld hoever deze capaciteit zal moeten worden gereduceerd om deze in overeenstemming te brengen met de berekende nieuwbouwbehoefte tot 2030.

De provincie zal door middel van een inpassingsplan de nog niet gerealiseerde plancapaciteit reduceren tot de behoefte aan toe te voegen kantoorruimte tot en met 2027 op de locaties waar deze plancapaciteit is gelegen.

De Thematische structuurvisie kantoren kent geen aanvullende beleidskaders voor kleinschalige kantoorlocaties, zoals die in voorliggend voornemen is opgenomen. Op het voornemen blijft dan ook het beleid uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening (2013) van toepassing. Het voornemen maakt geen nieuwe kantoor locatie met meer dan 1.500 m^2 bvo mogelijk.

Conclusie

Het voornemen sluit aan bij het provinciaal beleid ten aanzien van het herstel en het versterken van de cultuurhistorische en landschappelijk waarden van de buitenplaatsen. Daarnaast is het voornemen niet in strijd met de provinciale regels ten aanzien van (nieuwe) kantoorlocaties. Het voornemen laat uitsluitend een kleinschalige kantoorfunctie in bestaande gebouwen toe.

4.3
Gemeentelijk beleid

4.3.1
Structuurvisie 2030 'Groen dus Vitaal'

Op 28 januari 2010 is de Structuurvisie 2030 'Groen dus Vitaal' vastgesteld. De structuurvisie geeft conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de hoofdlijnen van het (ruimtelijk) beleid voor het hele grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in de periode tot 2030. De ambitie van de gemeente komt tot uiting in het gekozen motto 'Groen dus vitaal'. Natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie zijn, samen met de sociale kwaliteit van de dorpen, het uitgangspunt.

In het overleg met het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug wil de gemeente voor de historisch waardevolle landgoederen aansturen op een duidelijke keuze voor cultuurhistorie bij de beheerplannen (bij beschermde historische buitenplaatsen is dit zelfs verplicht). Met betrekking tot het gebruik van de landgoederen en buitenplaatsen geniet particuliere bewoning de voorkeur. Daarom sluit het initiatief goed aan bij deze Structuurvisie 2030.

4.3.2
Erfgoed in het Groen

Als beleidskader voor het behoud, de versterking en de ontwikkeling van erfgoed dat aanwezig is binnen de gemeente heeft de gemeente de nota 'Erfgoed in het groen' in april 2011 opgesteld. In de nota is het gemeentelijk beleid voor de periode 2010-2015 beschreven. De taken en doelen die de gemeente op het gebied van erfgoed gesteld heeft, worden daar uitgebreid beschreven. Met betrekking tot landgoederen en buitenplaatsen wordt aangegeven dat om de beschermde landgoederen en buitenplaatsen ook op de lange termijn bestaanszekerheid te geven, er aandacht nodig is voor de specifieke problematiek rondom instandhouding van de gebouwen en beheer van het groen. De Stichtse Lustwarande en landgoederen en buitenplaatsen vragen om nieuw of aanvullend beleid en planvorming. Tevens is er behoefte aan meer ruimte in het bestemmingsplan voor nieuwe mogelijkheden voor landgoederen.
Bij landgoederen en buitenplaatsen geldt altijd maatwerk.
Het Masterplan past dus bij de nota 'Erfgoed in het groen'.

4.3.3
Buitens op de Heuvelrug

De beleidsnota 'Buitens op de Heuvelrug' is op 1 maart 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Landgoederen en buitenplaatsen bepalen voor een belangrijk deel het karakter van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Instandhouding van deze cultuurhistorisch waardevolle objecten, die gekoesterd worden door zowel

eigenaren als inwoners als bezoekers van buiten onze gemeente, dient voorop te staan.
In deze nota zijn enkele beleidskeuzes geformuleerd, waarvan de beleidskeuze '(Flexibiliteit in) bestemmingsplannen' met name voor voorliggend initiatief van belang is.

(Flexibiliteit in) bestemmingsplannen

Omdat de instandhouding van veel buitenplaatsen onder druk staat, is er vanuit de eigenaren een duidelijke wens om nieuwe functies op buitenplaatsen mogelijk te maken. Dit kan door het gebruik van bestaande gebouwen, maar ook is er vraag naar nieuwbouw. De mogelijkheid om dit soort plannen te realiseren is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de specifieke opbouw van de buitenplaats of het landgoed, de situering daarvan en het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Gebleken is dat bestemmingsplannen deels gedateerd zijn en dat er binnen de diverse bestemmingsplannen verschillende regels worden gehanteerd voor deze complexen. Ook is geconstateerd dat diverse bestemmingsplannen beperkend zijn. Vaak blijkt dat de beperking in een bestemmingsplan dusdanig is dat deze nieuwe initiatieven, die juist bijdragen aan de instandhouding van historische buitenplaatsen en landgoederen, in de weg staat. Om deze reden wordt door eigenaren gepleit voor meer flexibiliteit in bestemmingsplannen en gezien deze gesignaleerde behoefte, heeft de gemeente flexibiliteit in bestemmingsplannen als beleidskeuze geformuleerd.

In het geval van een landgoed of een buitenplaats is veeleer sprake van een samenstel van verschillende functies, die als geheel worden beheerd. In het algemeen zijn de op de bestaande landgoederen en buitenplaatsen aanwezige functies daarom afzonderlijk bestemd, tot bijvoorbeeld 'Wonen', 'Maatschappelijk' of 'Kantoor'.
In algemene zin kan worden gesteld dat de dichtst bij het oorspronkelijke gebruik liggende functie (wonen) de voorkeur geniet als gebruiksvorm, omdat dit gebruik het minst ingrijpend is en het beste aansluit bij het doel van instandhouding van de cultuurhistorische waarden. Dit is in lijn met de uitspraken die hierover in het kader van de gemeentelijke structuurvisie zijn gedaan.

In de bijlage van de nota is een beschrijving van 44 historische landgoederen en buitenplaatsen binnen de gemeente opgenomen. Broekbergen is hierin ook opgenomen. Er wordt een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis en ontwikkeling weergegeven, evenals de waardevolle objecten en rijksmonumenten.

Het Masterplan past binnen de beleidsnota 'Buitens op de Heuvelrug', aangezien het uitgaat van behoud en herstel van de waardevolle objecten en de historische tuin. Hiermee wordt de gehele buitenplaats als zodanig behouden en hersteld.

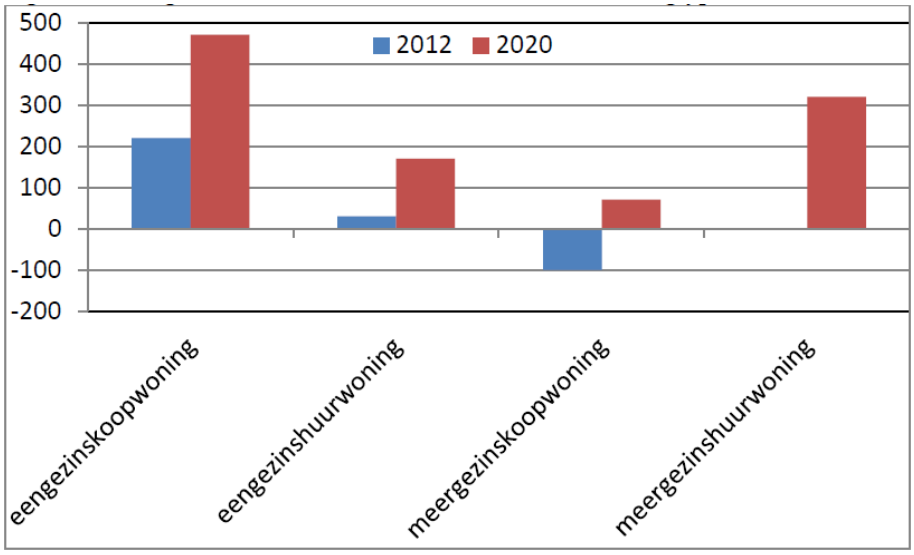
4.3.4

Actualisatie Woonvisie Utrechtse Heuvelrug 2013-2020, Woonbeleid in een nieuwe realiteit

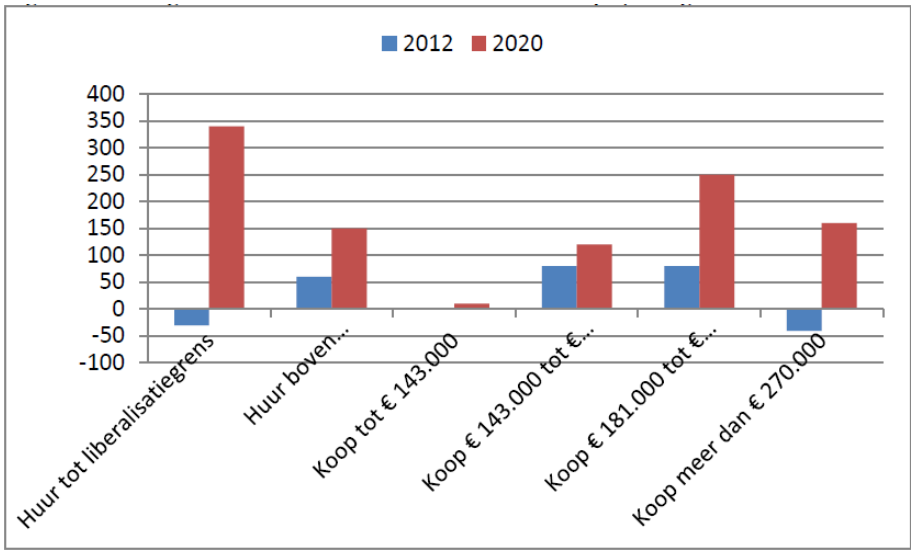
Op 3 februari 2014 heeft de gemeenteraad de actualisatie van de woonvisie 2013 vastgesteld.

In de Woonvisie 2013 - 2020 van de gemeente Utrechtse heuvelrug wordt aangegeven dat in de gemeente nog steeds sprake is van een groei van de woningbehoefte. De bevolking zal niet sterk meer groeien, maar de ontwikkeling van het aantal huishoudens laat nog wel een stijgende tendens zien.

Op basis van de bevolkingsprognose Primos 2012 zijn de vraagoverschotten en -tekorten in 2020, naar woningtypen en prijscategorie geanalyseerd, zoals hieronder weergegeven. Hieruit kan worden gesteld dat het totaal aantal huishoudens in de gemeente Utrechtse Heuvelrug vanaf 2012 tot en met 2020 toeneemt met circa 1.000 huishoudens.



Vraagoverschotten en -tekorten in 2020, naar woningtype, bron: WoON2012, Primos 2012, bewerking Atrivé



Vraagoverschotten en -tekorten in 2020, naar prijscategorie, bron: WoON2012, Primos 2012, bewerking Atrivé

Op basis daarvan wordt het volgende geconcludeerd:

- In de gemeente Utrechtse Heuvelrug blijft in de behoefte een accent liggen op de eengezinskoopwoningen en meergezinshuurwoningen.
- Ten aanzien van meergezinshuurwoningen lijkt de behoefte groot, maar investeren in deze sector in nieuwbouw of opplussen is aan de ene kant risicovol, maar op termijn wel zinvol.
- Er blijft behoefte aan sociale huurwoningen, met name voor kleine huishoudens (van alle leeftijden, waaronder starters op de woningmarkt).
- Tevens is er behoefte aan middeldure huurwoningen.
- De behoefte aan koopwoningen is geconcentreerd in de goedkopere en middeldure categorie.
- Er is in de komende jaren ook nog potentie voor duurdere woningen, maar die is kleiner dan in de goedkopere sector.

De analyse van de woningmarkt in de gemeente leidt tot de volgende drie doelen:

1. De woningmarkt in beweging brengen:
   a. doorstroming in de voorraad sociale woningen;
   b. meer betaalbare huur- en koopwoningen (ver)bouwen of beschikbaar stellen voor de inkomensgroepen van circa € 34.000,00 tot € 50.000,00.
2. Levensloopbestendig wonen: levensloopbestendig wonen en wonen in combinatie met welzijn en/of zorg: inwoners met een fysieke of geestelijke beperking kunnen in ieder dorp wonen en in hun woonomgeving de benodigde zorg en dienstverlening krijgen.
3. Duurzaam wonen: inwoners wonen duurzaam in duurzame woningen.

De gemeente stuurt onder andere aan op het per saldo toevoegen van 1.000 woningen tot en met 2020 (peildatum 1-1-2013).

In het nieuwe woningbouwprogramma stuurt de gemeente aan op de volgende verhouding binnen nieuwbouwprojecten:

sociaal huur en koop (< € 680,- resp. € 181.512,-)	middelduur huur (€ 680,- tot € 800,-)	middelduur koop (€ 181.512,- tot € 225.000,-)	duur koop/huur (> € 225.000,-/vanaf € 800,-)
35%	15%	20%	30%

Tevens wordt in de woonvisie aangegeven dat deze regeling niet van toepassing is op nieuwbouw op buitenplaatsen.

De maximaal twintig te realiseren woningen zullen meergezinsappartementen en eengezinswoningen in de vrije huursector betreffen. Realisatie van sociale woningen is niet doelmatig, omdat meer rood gerealiseerd zou moeten worden (sociale woningbouw levert immers minder op) of een verdere compartimentering van het hoofdhuis plaats zou vinden.

Uit de analyse van de gemeente blijkt dat er in de toekomst behoefte is aan zowel eengezinshuurwoningen als ook meergezinshuurwoningen van respectievelijk ruim 150 en ruim 300 woningen in 2020. Tevens wordt er een tekort aan huurwoningen boven de liberalisatiegrens verwacht in 2020 van 150 woningen. De maximaal twintig nieuw te realiseren woningen passen dus binnen de woonbehoefte van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

4.4
Conclusie

De realisatie van het Masterplan voor de buitenplaats Broekbergen past binnen het beleidskader van zowel het rijk en de provincie als ook van de gemeente.

4 Uitvoeringsaspecten

5.1 Bodem

Voor de voorgenomen ontwikkelingen is in maart 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 1.

Hieruit kwam naar voren dat de bodem voornamelijk bestaat uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus.

Het onderzoek is toegespitst op de bodemkwaliteit van de locaties waarop de gewenste nieuwe gebouwen gerealiseerd zullen worden. Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

Koetshuis
Zintuiglijk zijn in het opgeboorde materiaal geen verontreinigingen aangetroffen. De bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik en lood. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater bevat een licht verhoogde (achtergrond)concentratie aan barium. Met betrekking tot alle overige onderzoeksparameters is de bovengrond en het grondwater niet verontreinigd.

Oranjerie
Zowel in de bovengrond als in de ondergrond zijn zintuiglijk bijmengingen met baksteen en kolengruis waargenomen. De baksteen- en kolengruishoudende bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik en lood. De baksteen- en kolengruishoudende ondergrond is licht verontreinigd met lood. In het grondwater zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde concentraties aangetoond.

Bouwhuis
In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. De bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik, lood en PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater bevat een licht verhoogde (achtergrond)concentraties aan barium en zink. Met betrekking tot alle overige onderzoeksparameters is de bovengrond en het grondwater niet verontreinigd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat op basis van de aard en mate van verontreiniging, er géén reden bestaat voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

5.2

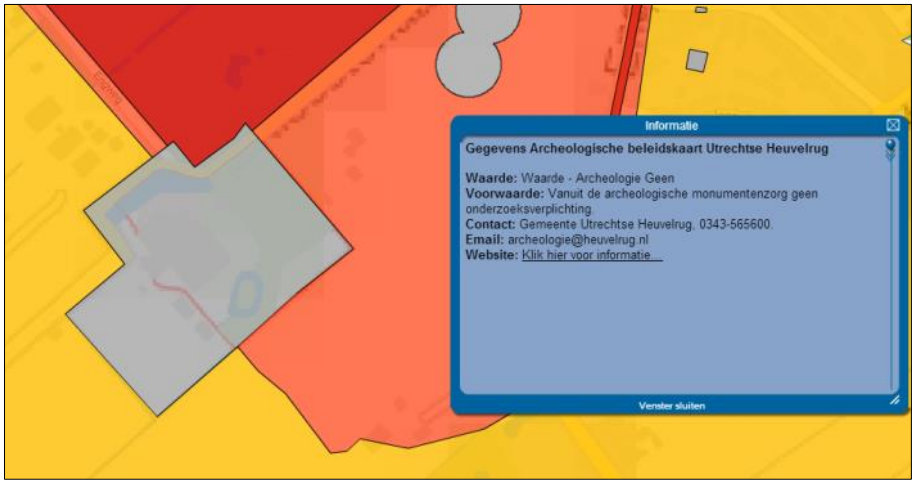
Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet behelst de implementatie in de Nederlandse wetgeving van het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, (ook wel het Verdrag van Malta en het Verdrag van Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het Verdrag in 1992 door verscheidene EU-lidstaten is ondertekend). De Wamz houdt een wijziging in van de Monumentenwet 1988, de Woningwet, de Wet milieubeheer en de Ontgrondingenwet. De Wamz verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen gronden, rekening te houden met de in de bodem aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

Hiertoe heeft de gemeente Utrechtse Heuvelrug in 2013 een digitale beleidsadvieskaart opgesteld. In de digitale archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente worden verschillende archeologische verwachtingswaarden afgebeeld.

Voor het plangebied geldt de ‘Waarde - Archeologie Geen’. Hiervoor geldt dat vanuit de archeologische monumentenzorg geen onderzoeksverplichting is. Een nader onderzoek naar eventuele archeologische resten kan dan ook achterwege blijven.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Utrechtse Heuvelrug

Cultuurhistorie

De Monumentenwet 1988 regelt onder andere de bescherming van Rijksmonumenten. Bescherming op grond van de Monumentenwet 1988 betekent dat het verboden is het object te beschadigen of te vernielen. Voor wijzigingen aan het rijksmonument dient de eigenaar over een omgevingsvergunning (voorheen monumentenvergunning) te beschikken. Een dergelijke vergunning is eveneens vereist indien een eigenaar een rijksmonument wil herstellen, gebruiken of laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

De historische buitenplaats Broekbergen is deels aangewezen als rijksmonument. Het betreft de volgende onderdelen:

- hoofdhuis (1755 en 1912);
- klokkentoren (1883);
- tuinmuur (late 19e eeuw).

Voor de verbouwing van het hoofdhuis naar wooneenheden is reeds een onherroepelijke monumentenvergunning verleend.
De klokkentoren en tuinmuur zullen worden gerestaureerd.

Met de uitvoering van het Masterplan zal de gehele buitenplaats in ere worden hersteld. Dit levert tevens een bijdrage aan de toekomstbestendigheid van zowel de rijksmonumentale bebouwing, als ook de omliggende parktuin. Met het voornemen zal dan ook een positieve bijdrage worden geleverd aan het cultuurhistorische en monumentale karakter van de locatie.

5.3
Water

5.3.1
Beleidsregels

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

5.3.2
Huidige situatie

Waterhuishouding

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van Driebergen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In de directe omgeving van de projectlocatie is zijn geen watergangen aanwezig. Wel bevindt zich in het plangebied een vijver waardoor de mogelijkheden voor infiltratie (inzijging) van hemelwater aanwezig is.

In de huidige situatie kent het plangebied relatief lage waterstanden. Het projectgebied ligt op relatief hooggelegen zandgronden en ligt op circa drie meter + NAP.

Riolering

In het plangebied is in de huidige situatie reeds bebouwing aanwezig die is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

5.3.3
Nieuwe situatie

Waterhuishouding
De waterhuishouding verandert ten opzichte van de bestaande situatie zoals hierboven omschreven. Met voorgenomen plan wordt circa 1.300 m^2 aan bebouwing gesaneerd en op een andere locatie wordt circa 1.300 m^2 aan bebouwing toegevoegd. Daarnaast zal er ongeveer een even groot oppervlakte aan erfverharding worden verwijderd als dat er bij ten behoeve van de nieuwe bebouwing zal worden aangelegd. In totaal neemt het verhard oppervlakte met voorliggend plan dan ook niet toe.

Met het voor zal de oorspronkelijke Slingervijver in ere worden hersteld. De hoeveelheid oppervlaktewater zal dan ook fors toenemen. Voor het voornemen zal geen wijziging van de grondwaterstand nodig zijn.

Waterbergingscompensatie
Met de voorgenomen ontwikkeling zal de waterhuishouding in het plangebied veranderen ten opzichte van de bestaande situatie. Bij de ontwikkeling van het voornemen zal er geen sprake van een toename van de verharding ten opzichte van de huidige situatie, wel neemt het oppervlak aan oppervlaktewater toe door de aanleg van de slingervijver. Het hemelwater van de (nieuwe) bebouwing kan worden afgekoppeld en afwateren op de vijver. Daarmee wordt een verbetering bereikt voor de waterhuishouding, omdat meer water in de bodem geïnfiltreerd kan worden en niet afgevoerd hoeft te worden op het rioolstelsel. Er zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk ten aanzien van watercompensatie.

Riolering
Het hemelwater van de daken van de (nieuwe) gebouwen zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater van de slingervijver. Er zullen voor de bouw van de gebouwen geen uitloogbare bouwmetalen worden gebruikt.

Het afvalwater van de nieuwbouw zal op de bestaande riolering worden aangesloten overeenkomstig de door de gemeente gestelde eisen. Gezien de huidige, c.q. voormalige functie(s) in het plangebied mag worden aangenomen dat de bestaande riolering voldoende ruim gedimensioneerd is om de nieuwe gebouwen aan te sluiten.

5.3.4
Conclusie

Voorliggend plan voorziet niet in de aanleg van extra verhard oppervlak. Er zal extra oppervlaktewater worden aangelegd binnen het plangebied, als gevolg van de wens tot herstel van de slingervijver. De hemelwaterafvoeren zullen niet afwateren op de vuilwaterriolering. Er bestaan vanuit waterhuishoudkundige overwegingen geen bezwaren tegen de gevraagde ontwikkeling.

5.4
Natuurwaarden

Voor de voorgenomen ontwikkelingen is in juli 2017 een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de conclusies uit het onderzoek opgenomen, voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 2.

Wettelijk kader

Wet Natuurbescherming

De natuur in Nederland wordt beschermd vanuit twee invalshoeken: bescherming van gebieden en bescherming van soorten. De gebieds- en soortenbescherming is geregeld via de Wet Natuurbescherming, die op 1 januari 2017 in werking is getreden. De natuurwetgeving in Nederland heeft als een belangrijke component het zorgplichtbeginsel, dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.
De NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen het NNN is het Nee-tenzij principe van toepassing, hetgeen inhoudt dat in het NNN ingrepen met een significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet zijn toegestaan, tenzij geen reële alternatieven zijn en/of sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied bevinden zich beschermde dier- of plantensoorten die de voorgenomen ontwikkelingen wezenlijk kunnen beïnvloeden.
Kort samengevat is het resultaat van de toetsing soortbescherming Wet natuurbescherming:

1. Op de planlocatie komen (strikt) beschermde soorten voor (vleermuizen). In de te slopen carrés zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen voor deze soortgroep. Er komen alleen dwergvleermuizen voor in het hoofdgebouw en de voormalige boerderij/tuinderij (huis van buren).
2. Op de planlocatie komt de eekhoorn voor. Een vaste rust- en verblijfplaats is binnen het plangebied niet vastgesteld;
3. Op de planlocatie komen verder algemene soorten voor, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen dat hun voortbestaan niet wordt bedreigd. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen als de mitigerende maatregelen in acht worden genomen.

4. In en grenzend aan het plangebied komen broedvogels voor. Door mitigerende maatregelen toe te passen, zoals buiten het broedseizoen te werken of ruim voor het broedseizoen de werkzaamheden op te starten worden de verbodsbepalingen zoals geformuleerd onder artikel 3.1 niet overtreden.
5. Voor alle beschermde soorten geldt de bepaling van zorgplicht. Door het naleven van de mitigerende maatregelen kan de zorgplicht goed worden ingepast in het werk. Voor de voorgenomen werkzaamheden hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden, werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode.

Aanbevelingen

- Ecologische begeleiding voor en tijdens de kap van bomen en sloop van de eerste en tweede Carré. Voorafgaand aan de inrichting checken op broedvogels en (achtergebleven) vleermuizen;
- Aanbevolen wordt om 1 of 2 eekhoornkasten op te hangen om de eekhoorn te stimuleren en de biodiversiteit in de parktuin te stimuleren;
- Aanbevolen wordt om 6-8 vleermuiskasten op te hangen op geschikte plaatsen op buitenplaats Broekbergen, hiermee wordt de Buitenplaats Broekbergen functioneler voor vleermuizen (met name voor gewone en ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis).

Gebiedsbescherming

De parktuin van buitenplaats Broekbergen valt deels onder Natuurnetwerk Nederland NNN. De toetsvraag is of door de geplande werkzaamheden er een significante aantasting van de kenmerken en natuurwaarden van het NNN plaatsvindt.

Na raadpleging van de signaleringskaarten van het NNN, en aanvullend ecologisch onderzoek naar de natuurwaarden en monumentale bomen (Bijl, 2017) blijkt dat de voorgenomen plannen geen significante overlast of aantasting van het NNN-gebied veroorzaken. Er is alleen sprake van tijdelijk wat meer verkeersbewegingen gedurende de sloop en bouw van de opstallen. De verkeersbewegingen over het reeds bestaande pad in de gebruiksfase zijn aanvaardbaar en leiden niet tot negatieve effecten. Het terugbrengen van de slingervijver en herinrichting van de landschapstuin (meer licht op bodem wat ondergroei stimuleert), hebben een positief effect op de biodiversiteit. Eindoordeel is dat de voorgenomen ontwikkelingen geen significante effecten op de 6 toetsingsaspecten hebben.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Wet Natuurbescherming geen beperkingen worden opgelegd aan de voorgenomen ontwikkeling. In het plangebied zijn beschermde soorten (vleermuizen en eekhoorn) aangetroffen. Met mitigerende maatregelen kan verstoren van de eekhoorn worden voorkomen.

Op basis van de resultaatbeschrijving van het vleermuisonderzoek (Buijs 2016, paragraaf 4.3 in combinatie met paragraaf 4.4.7 ‘Vleermuizen’) dient de con-

clusie te worden getrokken dat er in het plangebied verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn aangetroffen, namelijk in het hoofdgebouw. Naar verwachting betreffen het zomerverblijfplaatsen van enkele individuen (gewone) dwergvleermuis. Ook dergelijke verblijfplaatsen zijn beschermd middels de Wet Natuurbescherming. Wanneer deze zomerverblijfplaatsen negatieve effecten ondervinden als gevolg van de plannen (bijvoorbeeld verdwijnen/ongeschikt worden), is het aanvragen van een ontheffing van de Wet Natuurbescherming nodig.

Het plangebied is deels gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland. Het is uitgesloten dat wezenlijke kenmerken en waarden van het aangrenzende NNN door het voornemen wordt aangetast.

5.5
Bomen Effect Rapportage

Op het grensgebied van de te realiseren bouwhuis, alsook de toegangsroute hier naar toe, staan enkele volwassen bomen. Deze zijn beeldbepalend.
Om een oordeel te kunnen geven over de eventuele gevolgen voor het duurzaam voortbestaan van deze bomen in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden is een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd. Hieronder worden de conclusies uit het onderzoek opgenomen, voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 3.

Op basis van de resultaten van het onderzoek, en de situatie ter plaatse is per locatie c.q. ingreep de conclusie gebaseerd. Tevens zijn enkele adviezen opgenomen met betrekking tot het nemen van maatregelen en randvoorwaarden zonder het duurzaam voortbestaan van de bomen aan te tasten.

Inrit en (bouw)weg
Conclusie
De reeds met gebroken puin ingerichte inrit heeft geen gevolgen voor de bestaande bomen. Er zullen enkele laaghangende takken verwijderd dienen te worden. Het gedeelte dat uit houtsnippers bestaat zal de intensivering niet kunnen dragen. Dit vanwege de draagkracht, met name onder natte omstandigheden. Het zorgvuldig verwijderen van de aanwezige houtsnippers en het realiseren van een cunet om het pad met halfverharding te realiseren, zal geen nadelige gevolgen hebben voor het duurzaam voortbestaan van de bestaande
bomen.

Advies
De impact voor de bomen van het gebruik van de inrit en dam zijn te verwaarlozen. Het gedeelte van het pad, bestaand uit houtsnippers, moet worden vervangen door een draagkrachtige halfverharding. De aanwezige houtsnippers dienen zorgvuldig te worden verwijderd, alsook de eventueel aanwezige strooi-

sellaag. Dit om omzetting door verrotting van deze delen te voorkomen. De halfverharding dient te worden aangebracht op een scheidingsdoek dat vochtdoorlatend is. De stammen van de bomen in de directe nabijheid van het pad moeten worden beschermd tegen beschadigingen. Dit kan door het plaatsen van 3 gesloten bouwhekken rondom de stam.
Het leggen van drukverdelende rijplaten gedurende de werkzaamheden vermindert de impact van het zware bouwverkeer.

Doorsteek perk Mariabeeld

Conclusie

Het Mariabeeld en de huidige onderbeplanting dienen te worden verplaatst om de toegang naar het Bouwhuis te kunnen realiseren. Er is geen essentiële beworteling aangetroffen in de zone die redelijkerwijs noodzakelijk is om de doorgang te kunnen aanleggen. Enkele laaghangende takken zullen verwijderd dienen te worden.

Advies

Na het zorgvuldig verwijderen van de onderbeplanting, is het raadzaam om een tijdelijke bouwweg aan te leggen op het maaiveld. Dit is te realiseren door het leggen van rijplaten. Na de realisatie van de bouw kan de definitieve toegang worden gerealiseerd, daar deze minder draagkrachtig behoeft te zijn. Het is van belang de verharding op een drukverdelende constructie aan te leggen om de aanwezige bewortelingsruimte te kunnen blijven garanderen. De stammen van de bomen in de directe nabijheid van het pad dienen beschermd te worden tegen beschadigingen. Dit kan door het plaatsen van gesloten bouwhekken aan weerszijden van het pad.

Bouwhuis

Conclusie

De bouwplannen vinden gedeeltelijk plaats binnen de theoretische kwetsbare boomzone, deze is gesteld op 1.5m[1] buiten de kroonprojectie. Tijdens het locatiebezoek is geen essentiële beworteling aangetroffen in de beoogde bouwlocatie. De aanwezigheid van enkele laaghangende takken hoeft doormiddel van snoei en een aangepaste bouwwijze niet als beperking te worden gezien.

Advies

Er is geen essentiële beworteling aangetroffen in de nabijheid van het beoogde bouwblok. De geplande ophoging van het maaiveld met 65 centimeter is mogelijk, met de opmerking dat de hoogte binnen 2 meter naar het huidige maaiveld afgewerkt dient te worden. Deze zone van 2 meter is ook de minimale afstand die tot de bomen gehanteerd dient te worden. Dit is gemeten vanuit de rooilijn van de nieuwbouw en betreft dus een maximale werkruimte van 14 meter, gemeten vanuit de binnenzijde van de muur. Op deze lijn dienen bouwhekken geplaatst te worden ter bescherming van de bomen.
Hijsbewegingen over en / of door de kronen van de bomen dienen vermeden te worden.

Inrichting tijdens bouw

Het inrichten van een depot ter stalling van materieel en materiaal, en eventuele bouwkeet en dergelijke mag niet binnen de kroonprojectie van bomen gerealiseerd worden. Het is raadzaam om dit in te richten op de locatie van het huidige gazon nabij de huidige bebouwing. Ook het parkeren van voertuigen en het lossen van voertuigen mag niet plaats vinden binnen de kroonprojectie van bomen.

Nader onderzoek

Het is raadzaam om de grootte van de holten in de bomen te bepalen van de boom 180 en 185 alvorens de werkzaamheden te starten.

Verbeteren groeiplaats

Na de oplevering van de nieuwbouw is het beluchten en bemesten van de bomen nabij de nieuwbouw én de paden aan te bevelen. Op deze wijze is eventuele ontstane verdichting duurzaam op te lossen.

5.6
Parkeerbalans

In verband met het realiseren van het voornemen is het van belang vast te stellen in hoeverre er voldoende ruimte is om te parkeren. Op basis van een inventarisatie van de parkeergelegenheid en de te realiseren functies is een parkeerbalans opgesteld voor dit gebied voor de toekomstige situatie.

Opzet parkeerbalans

Het in het plangebied benodigde aantal parkeerplaatsen kan via de opstelling van een parkeerbalans op een objectieve wijze worden vastgesteld. Uitgangspunt van de parkeerbalans is het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan juli 2010 (GVVP). Hierin is vastgelegd dat voor de parkeernormen aangesloten wordt bij de CROW (publicatie 317) en voor de aanwezigheidspercentages is het GVVP van toepassing.
De parkeerbalans is een door het CROW ontwikkeld rekenmodel, waarin rekening wordt gehouden met:

- de in het betreffende gebied aanwezige parkeerplaatsen;
- de in het betreffende gebied aanwezige bestemmingen;
- de per bestemming benodigde maximale parkeerbehoefte, afhankelijk van de stedelijkheidsgraad en de locatie van het te onderzoeken gebied (centrum, schil rond het centrum en rest bebouwde kom);
- het aanwezigheidspercentage per bestemming op verschillende tijdstippen.

De gemeente Utrechtse heuvelrug behoort volgens het CBS tot de categorie ‘weinig stedelijke’ gemeenten. Voor stedelijke zones worden verschillende normen gehanteerd voor een kern:

- het centrum;

- de schil/overloopgebied;
- de rest van de bebouwde kom;
- het buitengebied.

Het plangebied valt onder de noemer 'buitengebied', nu sprake is van een woongebied zonder aanvullende voorzieningen.

In het navolgende wordt het een en ander voor het plangebied uitgewerkt.

Inventarisatie

Gestart is met een inventarisatie van het onderzoeksgebied. In eerste instantie zijn de aanwezige en vergunde parkeerplaatsen geïnventariseerd. In totaal zijn er meer dan 49 parkeerplaatsen in het plangebied voorhanden, waarvan 15 binnen de muren van de buitenplaats en 34 buiten de muren op het voorterrein en bij de kapelzaal: zie Masterplan-tekening.

Vervolgens heeft een inventarisatie van de te realiseren functies op basis van de twee verschillende scenario's plaatsgevonden. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabel en daar is de absolute parkeerbehoefte aan gekoppeld op basis van de gemiddelde parkeerbehoefte volgens CROW-publicatie 317. Bij de berekeningen is voor wonen uitgegaan van de gemiddelde parkeerbehoefte, voor kantoorruimte is de minimale norm aangehouden. Onderstaande is de parkeernormering per functie weergegeven.

Functie	Norm (min)	Norm (max)	Te hanteren norm	Eenheid	Functie CROW-publicatie 317
Kantoorruimte	2,3	2,8	2,3	100 m^2 bvo	kantoor zonder baliefunctie
Woningen	1,5	2,3	1,9	aantal	huur etage duur

Parkeernormen CROW -publicatie 317

Berekening huidige parkeerbehoefte

Aan de hand van kencijfers is de maximale parkeerbehoefte per scenario doorgerekend en weergegeven in onderstaande tabel. Uit deze tabel blijkt dat de maximale parkeerbehoefte ongeveer 58 parkeerplaatsen bedraagt.

	Aantal/grootte	
Functie	Variant 1	Variant 2
Kantoorruimte (m^2)	0	1.500
Woningen (aantal)	20	12

Uitgangspunten berekening parkeerbehoefte

	Variant 1	Variant 2
Max. parkeerbehoefte	38	58

Maximale parkeerbehoefte per functie Buitenplaats Broekbergen

Het is uiteraard niet zo dat de maximale parkeerbehoefte voor elk van de bestemmingen op ieder tijdstip geldt. Een parkeerbalans geeft een vrij nauwkeurige inschatting van het gebruik van de parkeerplaatsen afhankelijk van de functie en het tijdstip van de dag.
In het rekenmodel wordt daarom met aanwezigheidspercentages gewerkt. In de onderstaande tabel is hiervan een overzicht gegeven.

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag
Kantoor	100%	100%	5%	5%	0%	0%
Wonen	50%	60%	100%	60%	60%	70%

Aanwezigheidspercentages

De combinatie van beide voorgaande tabellen biedt de mogelijkheid om de feitelijke parkeerbehoefte te bepalen voor de verschillende tijdstippen. Met andere woorden, de maximale parkeerbehoefte kan vermenigvuldigd worden het bezettingspercentage. Het resultaat is een getal dat aangeeft hoeveel parkeerplaatsen op een bepaald tijdstip bezet zijn. Logischer wijze is dit aantal lager dan de maximale parkeerbehoefte. De resultaten hiervan zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Overzicht parkeerbehoefte bij dubbelgebruik (per dagdeel per variant)	variant 1	variant 2
Max. parkeerbehoefte	38	58
behoefte werkdag ochtend	19,0	46,0
behoefte werkdag middag	22,8	48,2
behoefte werkdag avond	38,0	24,5
behoefte zaterdag middag	22,8	15,4
behoefte zaterdag avond	22,8	13,7
behoefte zondag	26,6	16,0
max. aantal bij dubbelgebruik	**38**	**49**

Bezetting absoluut met inbegrip van dubbelgebruik

In variant 1 zijn maximaal 38 parkeerplaatsen benodigd. Voor variant 2 zijn, rekening houdend met dubbel gebruik, 49 parkeerplaatsen benodigd. In de huidige situatie zijn, zonder toepassing van het masterplan Broekbergen, reeds 49 parkeerplaatsen aanwezig.
Het plangebied biedt voldoende ruimte om extra parkeerplaatsen te realiseren dan wel om desgewenst parkeerplaatsen te verplaatsen naar beter geschikte locaties. Op de Masterplan-tekening zijn de bestaande, vergunde als ook een indicatie voor mogelijk toekomstige parkeerplaatsen opgenomen.

5.7
Geluidhinder

Het voornemen biedt de mogelijkheid tot het realiseren van woningen. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een zogenaamd geluidsgevoelig gebouw. Onderzocht dient te worden of toetsing aan de Wet geluidhinder dient plaats te vinden.

Wet geluidhinder

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt, uitgezonderd:

- de wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- de wegen waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Buiten de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen die aan weerszijden van de weg, gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 250 meter. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand 200 meter. In geval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Het langs de locatie en buiten de bebouwde kom gelegen Kloosterlaantje kent een maximum snelheid van 60 km/uur. In de praktijk zal door het profiel van de weg en het bochtige tracé de snelheid lager liggen. Ook de verkeersintensiteit van deze laan is zeer laag vanwege het feit dat deze doodloopt en uitsluitend de aan dit laantje gelegen woningen en buitenplaats ervan gebruik maken.

De te realiseren woningen liggen binnen de zone van deze weg en er dient formeel akoestisch onderzoek plaats te vinden. Gelet op het feit dat de te realiseren woningen achter de kloostermuur worden gerealiseerd en dat het een weg betreft met een zeer gering verkeersintensiteit kan akoestisch onderzoek achterwege blijven.

5.8
Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer (Wm) in werking getreden. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die ‘niet in betekenende mate’ (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Pg/m3 NO2 of PM10) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de 'nibm-tool 2016' ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO2 en PM10 bepaald.

Het plan voorziet in het realiseren van woningen en beperkte kantoorruimte. Voor de samenstelling van de functies zijn twee varianten uitgewerkt. Per variant is de verkeersgeneratie bepaald.

Functie	Ritten/eenheid		Gem	Per	Functie CROW-publicatie 317
Maatschappelijk/zorg	8,2	9	8,6	100 m^2 bvo	ziekenhuis
Kantoorruimte	7,9	9,6	8,8	100 m^2 bvo	kantoor zonder baliefunctie
Woningen	7,0	7,8	7,4	aantal	huurhuis vrije sector

	Huidige situatie	Variant 1	Variant 2
Verkeersgeneratie	275	148	221

Het bestemmingsplan laat een invulling als maatschappelijke functie toe. Geen van de varianten zal voor meer verkeer zorgen dan in de huidige situatie al mogelijk is.

Het effect van de verschillende varianten op de luchtkwaliteit kan dan ook als niet in betekende mate beschouwd moeten worden. Nader onderzoek is niet nodig.

5.9
Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur vanwege dierenverblijven. De Wet geurhinder en veehouderij maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tussen emissiepunt en dergelijke objecten. Daarnaast gelden voor alle dieren minimumafstanden tussen gevel dierenverblijf en gevel geurgevoelig object.

In de nabijheid van het plangebied ligt een drietal agrarische bedrijven. Het betreft hier veehouderijen al dan niet met het houden van paarden. Dergelijke

bedrijven betreffen dieren zonder vastgestelde geuremissiefactoren en waarvoor dus vaste afstanden gelden. De afstanden zonder gemeentelijk beleid tussen het meest nabijgelegen emissiepunt van het dierenverblijf en geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt 50 meter.

De afstand tussen de grens van het bouwvlak van de betreffende veehouderijen en de voorgenomen woningbouw is in alle gevallen meer dan 50 meter.
De normen zoals die in de Wet geurhinder en veehouderij zijn weergegeven, worden niet overschreden. Dit betekent dat er vanuit deze wet geen beperkingen aan de komst van de buitenplaats worden opgelegd.

5.10
Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen), worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Ten noorden van het plangebied ligt een kwekerij. Een spuitzone van een kwekerij is niet wettelijk vastgelegd. Er zijn geen wettelijke bepalingen voor de minimaal aan te houden afstand tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en nabij gelegen, voor gewasbeschermingsmiddelen, gevoelige objecten als woningen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Op basis van jurisprudentie wordt voor boomgaarden/ kwekerijen een richtafstand van 50 meter (de zogenaamde spuitzone) aangehouden in verband met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Alleen het bouwhuis is binnen de 50-meter zone gelegen. Deze zone is echter een richtafstand en er dient altijd naar de werkelijke situatie gekeken te worden. In dit geval is tussen het plangebied en de kwekerij een dubbelsteens muur met een hoogte van ruim 2 meter aanwezig. Dit heeft een zodanige belemmerende werking voor de drift van gewasbeschermingsmiddelen dat kan worden gesteld dat de spuitzone geen belemmering vormt voor de uitvoering van het Masterplan.

5.11
Externe veiligheid

Begin augustus 2005 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit richt zich primair op inrichtingen, die risico's met zich meebrengen voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

De risicobenadering kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Er zijn normen opgesteld voor het plaatsgebonden risico (PR, locatiegericht) en groepsrisico (GR, gericht op grootte van een slachtoffergroep). Het plaatsgebonden risico (PR) van een bepaalde activiteit is de kans dat een persoon, die continu en onbeschermd op die plaats aanwezig is, komt te overlijden als gevolg van een ongeval met die activiteit.

Het Interprovinciaal Overleg heeft een digitale risicokaart gepubliceerd. Hierop is te zien dat er in de omgeving van het plangebied geen bevi-inrichtingen zijn. Daarnaast worden door onderhavig plan geen risicovolle functies toegelaten die, in het kader van het Bevi, een belemmering vormen voor gevoelige functies in de omgeving van het plangebied. Ook zijn er ook geen transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of ondergrondse buisleidingen aanwezig, die tot een belemmering kunnen leiden.

Uitsnede risicokaart

5.12
Duurzaamheid

In 2009 is het Milieubeleidsplan ‘Natuurlijk Duurzaam!’ vastgesteld met een uitvoeringsprogramma voor de periode 2009 - 2012. De looptijd van het milieubeleidsplan is in 2012 met twee jaar verlengd naar 2014. Gezien de regels in de Wet Milieubeheer, kan de looptijd van het milieubeleidsplan niet opnieuw verlengd worden. Op 24 februari 2014 heeft de gemeenteraad besloten om het milieubeleidsplan te actualiseren met een nieuw uitvoeringsprogramma. De huidige gemeenteraad heeft in het raadsprogramma de klimaatambities uit het milieubeleidsplan en het vastgestelde milieubeleid herbevestigd. Ook heeft zij in het raadsprogramma uitgesproken dat een nieuw uitvoeringsprogramma uitgewerkt moet worden waarin de inspanningen worden geïnventariseerd om de doelstellingen te realiseren en waarin een bijbehorend tijdspad wordt uitgezet. Het college heeft mondeling toegezegd dat een routekaart ‘klimaatneutraal grondgebied 2035’ onderdeel zal zijn van de actualisatie. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuw uitvoeringsprogramma en is de Startnotitie ‘Actualisatie Uitvoeringsprogramma Milieu’ opgesteld.

Het uitgangspunt van het Masterplan is dat de restauratie van bestaande gebouwen en de passende vervangende nieuwbouw zoveel mogelijk energieneutraal en duurzaam zal plaatsvinden, zonder aantasting van de monumentale kwaliteit, dat wil zeggen: niet zichtbaar vanaf het maaiveld. Gebruik zal worden gemaakt van de nieuwste isolatietechnieken en technieken op het gebied van warmtepompsystemen: de in de zomer ingevangen zonnewarmte zal worden opgevangen in de grondbodem om die vervolgens in de winter via een warmtepomp te gebruiken om de gebouwen via vloer- en wandverwarming te verwarmen. Het platte dak van het hoofdhuis zal worden voorzien van 64 m^2 zonnepanelen Hiervoor is reeds een vergunning verleend. De panelen zijn niet zichtbaar vanaf het maaiveld, zodat het historische karakter van het gebouw niet wordt aangetast.

5.13
Conclusie

Vanuit de uitvoerbaarheidsaspecten zijn geen beperkingen of belemmeringen voor de uitvoering van het Masterplan, met dien verstande dat als sprake is van negatieve effecten voor de zomerverblijfplaatsen van vleermuizen (bijvoorbeeld verdwijnen/ongeschikt worden), er een noodzaak bestaat tot het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming.

5 Afwegging

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft voor de Historische Buitenplaats Broekbergen, gelegen aan het Kloosterlaantje te Driebergen, het verzoek ontvangen om medewerking te verlenen aan de realisatie van een Masterplan voor de herontwikkeling van deze buitenplaats. Het Masterplan beoogt onder andere het renoveren van het hoofdhuis en het realiseren van woningen en kantoorruimte tot 1.500 m^2. Tevens zal de historische Rococo-tuin en Copijn-landschapsstijltuin worden hersteld. Dit Masterplan past niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 16 september 2004, dat voorziet in een bestemming 'Maatschappelijke Voorzieningen' binnen één aaneengesloten bouwvlak.

Het initiatief past echter wel binnen het beleid van zowel hogere overheden, als binnen het gemeentelijk beleid. Hier wordt met name aangegeven dat de dichtst bij het oorspronkelijke gebruik liggende functie (wonen) de voorkeur geniet als gebruiksvorm van een landgoed en/of buitenplaats. Daarbij zijn de flexibele gemengde functies drager voor de instandhouding van de buitenplaats en realisatie van het Masterplan, dat tot een totale kwaliteitsverbetering van de buitenplaats zorgt.

Ook vanuit de uitvoerbaarheidsaspecten zijn geen beperkingen of belemmeringen voor het voorgestelde plan.

Geconcludeerd kan worden dat er op dit plan geen bezwaren zijn vanuit de ruimtelijke omgeving, het beleid en de uitvoerbaarheidsaspecten.

6 Economische verantwoording

Het voorliggende plan wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de bijbehorende uitvoeringskosten, evenals eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor sluit de gemeente een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

B i j l a g e n

Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Natuurwaarden buitenplaats Broekbergen

Bijlage 3 Bomen Effect Analyse buitenplaats Broekbergen Driebergen

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

KLOOSTERLAANTJE 1

TE DRIEBERGEN-RIJSENBURG

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Bodem

Verkennend bodemonderzoek
Kloosterlaantje 1 te Driebergen-Rijsenburg
in de gemeente Utrechtse Heuvelrug

Opdrachtgever	
	Kloosterlaantje 1
	3972 GW Driebergen
Project	UHR.BUG.NEN
Rapportnummer	15126528
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 maart 2016
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. J. Winkelhorst
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. M.B.M. van Wieringen
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 VOORONDERZOEK 1

2.1 Geraadpleegde bronnen 1
2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
2.4 Calamiteiten 3
2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op het perceel 3
2.6 Belendende percelen/terreindelen 4
2.7 Terreininspectie 4
2.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 4
2.9 Toekomstige situatie 5
2.10 Bodemopbouw 5
2.11 Geohydrologie 5

3 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 5

4 VELDWERK 6

4.1 Algemeen 6
4.2 Uitgevoerde werkzaamheden 6
4.3 Zintuiglijke waarnemingen 7
4.3.1 Grond 7
4.3.2 Grondwater 7

5 LABORATORIUMONDERZOEK 8

5.1 Uitvoering analyses 8
5.2 Toetsingskader 9
5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 10

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 11

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4a. - Analysecertificaten
4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering
6. - Geraadpleegde bronnen
7. - KIWA certificaat tankreiniging

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Kloosterlaantje 1 te Driebergen-Rijsenburg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen functieverandering gepaard gaand met de bouw van enkele opstallen.

Het verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de realisatie van de plannen.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007.

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht aanwezige informatie (contactpersoon de heer H. Boerma), informatie verkregen van de procesbegeleider (Bugel Hajema, de heer W. Bomhof), informatie verkregen van de eigenaar en informatie verkregen uit de op 11 februari 2016 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter. Binnen het perceel, dat enige tijd terug nog als Engweg 44 te boek stond, zullen op drie locaties bouwwerken worden gerealiseerd. Op basis van de onderlinge afstand tussen deze bouwlocaties zijn drie separate deellocaties voor onderzoek gedefinieerd.

De betreffende deellocaties bevinden zich op het perceel Kloosterlaantje 1, circa 1,5 kilometer ten zuiden van de kern van Driebergen-Rijsenburg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug (zie bijlage 1).

Het perceel, waar de deellocaties deel van uitmaken, is kadastraal bekend gemeente Driebergen-Rijssenburg, sectie C, nummer 4035 (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 32 C, (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 3,5 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van het perceel X = 147.450, Y = 450.445.

2.3 Historisch en huidig gebruik van het perceel

Het perceel betreft het landgoed “Broekbergen” met een buitenhuis dat in 1755 is gebouwd. Naast het hoofdgebouw moet ook een oranjerie en een duiventil (duifhuis) aanwezig zijn geweest. Verder maakte een daghuurderswoning deel uit van het landgoed. Broekbergen betreft van oorsprong een herbouwde hoeve als onderdeel van de grotere buitenplaats Dennenburg, gesticht in 1642.

In 1875 werd het goed in gebruik genomen door de zusters Benedictinessen die het landhuis tot contemplatief klooster Arca Pacis (Ark van Vrede) lieten ombouwen. In 1883 verrees bij het klooster een kapel met klokkentoren. Het kloostergebouw kreeg na een verbouwing in 1912 het huidige aanzien. In 1964 heeft nieuwbouw van verblijfruimtes (carrés) plaatsgevonden en de kapel is omstreeks 1965 vervangen door de huidige kapel.

In het kloostergebouw heeft zich in 1997 de stichting Daidalos gevestigd. Het complex is vanaf die tijd in gebruikt genomen als opvangcentrum en therapeutisch herstellingsoord. Nieuwe eigenaren waren en . Het hoofdgebouw is op basis van monumentenwet op 1 maart 1999 als Rijksmonument bestempeld (Monument nr. 509761 / Besluit nr. 977764). Deze voormalige buitenplaats Broekbergen is erkend als Landgoed in het kader van Natuurschoonwet (NSW) in de categorie Historische Buitenplaatsen.

In 2008 is het onroerend goed door de huidige eigenaar aangekocht. Bedoeling is het landgoed te revitaliseren. Daarbij zal zowel recht gedaan worden aan de Lusthof-Buitenplaatsperiode van circa 1690 tot 1875 als aan de Kloosterperiode van 1875 tot 1996.

Op het perceel is tussen 1973 en 1992 een ondergrondse HBO-tank (6.000 liter) in gebruik geweest. Door Isotank - Opijnen is deze tank op 10 juli 1992 inwendig gereinigd en afgevuld met zand. In bijlage 7 is het KIWA saneringscertificaat met registratienummer A 06161 opgenomen. Deze opslagvoorziening bevindt zich niet ter plaatse van één van de drie deellocaties.

Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen of stortingen. Wel is in het verleden een aanwezige slingervijver deels gedempt. De gedempte ringvijver vertoont geen overlap met één van de drie deellocaties.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocaties.

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de RUD Utrecht blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op het perceel

Op het perceel, waar de drie deellocaties deel van uitmaken, zijn in het verleden enkele (water)bodemonderzoeken uitgevoerd. De bevindingen zijn verwoord in navolgende documenten:

A Verkennend bodemonderzoek locatie klooster Arca Pacis, Engweg 44 te Driebergen, Haskoning, rapport 6762.D0326.A0/R001/LR/ILA, d.d. 1995 juni 26;

B Aanvullend bodemonderzoek locatie klooster Arca Pacis Engweg 44 te Driebergen, Haskoning, rapport 6762.D0326.B0/R002/BJ/SEP, d.d. 1996 juni 02;

C Verkennend en actualiserend waterbodemonderzoek locatie Kloosterlaantje 1 (voormalig Engweg 44) te Driebergen-Rijssenburg, CSO, rapport 11L386, d.d. 2011 oktober 17.

Ad A)
Het bodemonderzoek is ingesteld in het kader van de voorgenomen verkoop van het onroerend goed. Naast een perceelsdekkend onderzoek, zijn de tanklocatie en het terreindeel nabij (de ingang van) de kolenopslag als verdachte deellocaties onderzocht. Verder zijn boringen verricht ter plaatse van de terreindelen waar septictanks aanwezig zijn (geweest). Daarnaast is de waterbodem (gracht) als separate deellocatie onderzocht. Ter plaatse van de onverdachte terreindelen is de bovengrond licht verontreinigd met zink en PAK. De ondergrond is lokaal (B5) zeer licht verontreinigd met vluchtige aromaten. Het grondwater is licht verontreinigd met enkele metalen. In de grond ter plaatse van de buiten gebruik gestelde ondergrondse HBO-tank zijn geen verontreinigingen aangetoond met minerale olieproducten. Er is geen specifiek onderzoek verricht ter plaatse van het ontluchtingspunt en leidingwerk tussen dit punt en de tank. In de waterbodem (M7) zijn matige verontreinigingen met metalen (voornamelijk zink en lood) aangetoond. Het monster is verder licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik en PAK.

Ad B)
Het nader onderzoek is gericht op het verkrijgen van meer duidelijkheid van de verontreinigingsgraad van de verontreinigde waterbodem, gericht op de sloot en de gracht. De sliblaag in de gracht is hooguit matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, kwik en PAK.
In een gedeelte van de sloot blijkt de waterbodem sterk verontreinigd met zink en lood. De dikte van het slib bedraagt circa 0,5 meter. In de zandlaag onder het slib zijn geen overschrijdingen geconstateerd voor de geanalyseerde parameters. Gesteld is dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond).

Ad C)
Betreffend onderzoek is ingesteld in het kader van voorgenomen werkzaamheden waaronder de aanleg van een brug over een watergang. Het onderzoek heeft zich enkel gericht op de noordelijke sloot en de gracht (vijver). Doelstelling van het onderzoek was het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem, en het vaststellen van de toepasbaarheid indien deze ontgraven zou worden. Hoewel de onderzoekshypothese (verdacht) is bevestigd, heeft het onderzoek uitgewezen dat de waterbodem nauwelijks is verontreinigd (maximaal Klasse A voor toepasbaarheid in oppervlaktewater). Er bestaat geen noodzaak de waterbodem te saneren.

Aanvullende informatie bodemkwaliteit

Op 27 mei 1999 is een beschikking afgegeven ernst en urgentie, betrekking hebbend op de sterk verontreinigde waterbodem. Inmiddels is het toetsingskader gewijzigd, en anno 2016 valt een sanering van een waterbodem niet meer onder de Wet bodembescherming maar onder de Waterwet, waarbij het waterschap als bevoegd gezag optreedt. Voor handelingen op of in (een sterk verontreinigde) landbodem of met (sterk verontreinigd) grondwater is de RUD Utrecht bevoegd gezag (Wet bodembescherming). De locatie was voorheen geregistreerd onder code UT0600035. Tegenwoordig is de locatie geregistreerd onder code UT031600035.

Voor hergebruik elders van bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond is de gemeente (of diens milieudienst) bevoegd gezag (Besluit bodemkwaliteit).

Een eventueel in de toekomst uit te voeren hersanering (verwijdering) van de ondergrondse HBO-tank, zal vooraf moeten gaan door een eindsituatiebodemonderzoek. De resultaten van dergelijk bodemonderzoek, ingesteld is ter voorbereiding op een tanksanering, mogen formeel niet ouder zijn dan een half jaar. Indien het onderzoek geen bijzonderheden oplevert zal de sanering door een KIWA-gecertificeerde aannemer uitgevoerd kunnen worden.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

Het perceel waar de drie deellocaties deel van uitmaken, is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Driebergen-Rijsenburg. In bijlage 6 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen.

Aan de zuidwestelijke zijde en zuidoostelijke zijde van het perceel bevinden zich agrarische percelen. Aan de noordwestelijke zijde van het perceel bevinden zich woonpercelen, en een de noordoostelijke zijde bevindt zich bos.

Uit de verzamelde informatie blijkt niet dat er vanuit de omliggende percelen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten, echter van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Volgens de bodemfunctieklassenkaart van de Nota bodembeheer regio Zuidoost-Utrecht (oktober 2011, CSO 10K102) bevindt de onderzoekslocatie zich binnen de bodemfunctieklasse "Wonen". Ten aanzien van de ontgravingskaart bovengrond valt de locatie binnen de bodemkwaliteitszone "Wonen (beleid PCB)". De ontgravingskaart ondergrond behoort tot de bodemkwaliteitszone "landbouw/-natuur".

Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor.

2.9 Toekomstige situatie

De nieuwe functie zal zijn “wonen/maatschappelijk” Het hoofdhuis, de kapelzaal en de bijzalen behouden hun functie. Om de (tuin van de) voormalige buitenplaats te kunnen herontwikkelen is het nodig de in de jaren zestig van de vorige eeuw gerealiseerde bebouwing te slopen. Binnen het perceel zal op drie locaties nieuwbouw worden gerealiseerd ten behoeve van bouwwerken met navolgende kenmerken:

1. Koetshuis;
2. Oranjerie;
3. Bouwhuis.

De bouwprojecties van de oranjerie en het bouwhuis bevinden zich in het tuingedeelte van het perceel. Het koetshuis valt grotendeels samen met het carrégebouw dat afgebroken zal gaan worden.

2.10 Bodemopbouw

De onderzoekslocatie ligt volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 32 West (schaal 1:50.000), uit een hoge zwarte enkeerdgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

2.11 Geohydrologie

De onderzoekslocatie ligt aan de zuidwestelijke rand van het Utrechtse Heuvelruggebied. Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 20 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke zanden van de Formatie van Drente. Op deze fluviatiele en glaciofluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende, dekzandafzettingen behorende tot de Formatie van Boxtel, met een dikte van ± 15 m. Tot op een diepte van 35 m -mv komen geen slecht doorlatende lagen voor.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 2,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,0 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens gegevens van digitale wateratlas de provincie Utrecht, in zuidwestelijke richting.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

3 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Ten behoeve van het bodemonderzoek is op basis van de planvorming een drietal deellocaties geïdentificeerd. In tabel I zijn de onderzoeksstrategieën, die van toepassing zijn op de betreffende deellocaties, weergegeven.

Tabel I. Deellocaties en onderzoeksstrategieën

Deellocatie	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Koetshuis	± 390 m²	-	ONV
Oranjerie	± 365 m²	-	ONV
Bouwhuis	± 330 m²	-	ONV

Onderzoeksstrategieën volgens NEN 5740:
ONV : Onverdacht

4 VELDWERK

4.1 Algemeen

Het veldwerk van het verkennend bodemonderzoek omvat het zintuiglijk beoordelen van aanwezige bodemlagen door middel van het handmatig opboren van bodemmateriaal. De aanwezige bodemlagen worden hierbij nauwkeurig beschreven en de posities van de betreffende monstername-punten worden op kaart vastgelegd. De zintuiglijke beoordeling van de grond vormt de basis van de keuzes bij de inzet van de chemische analyse. Voor de bemonstering van grondwater, ten behoeve van chemische analyse, wordt gebruik gemaakt van te plaatsen peilbuizen.

4.2 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 11 februari 2016 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer A.G.C. Rondeel. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de onderzoeksprotocollen, zoals weergegeven in tabel I en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

Tabel II. Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Boringen/peilbuizen	Verharding	Grond	Grondwater
Koetshuis	2 (0,5 m -mv) en 3 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis)	onverhard / beton (*A)	Bovengrond: standaardpakket (1x) Ondergrond: standaardpakket (1x)	standaardpakket (1x)
Oranjerie	2 (0,5 m -mv) en 2 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis)	onverhard	Bovengrond: standaardpakket (1x) Ondergrond: standaardpakket (1x)	standaardpakket (1x)
Bouwhuis	2 (0,5 m -mv) en 2 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis)	onverhard	Bovengrond: standaardpakket (1x) Ondergrond: standaardpakket (1x)	standaardpakket (1x)
(*A)	In verband met de huidige gebruiksfunctie van het pand is een deel van de boringen langs de gevel van het pand geplaatst, ter compensatie zijn meer boringen verricht dan het aantal dat de norm voorschrijft.			

De boringen zijn geplaatst met behulp van een edelmanboor en een zuigerboor. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

Voor de geplaatste peilbuizen geldt dat het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstanden, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 11 februari 2016 zijn ingeschat. De peilbuizen zijn na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3 Zintuiglijke waarnemingen

4.3.1 Grond

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus.

Plaatselijk is de bodem tot maximaal 1,6 m -mv zwak baksteen- en kolengruishoudend. Verder zijn er in het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek is met betrekking tot de parameter asbest derhalve indicatief.

4.3.2 Grondwater

De grondwaterbemonstering is op 18 februari 2016 uitgevoerd door de heer A.F.W. Geven. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

De bemonstering is uitgevoerd conform de eisen uit het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 en de NEN 5744:2011. De bemonstering heeft plaatsgevonden nadat de EGV een constante waarde werd bereikt, met inachtneming het voorgeschreven afpompvolume en afpompdebiet. Na afronding van het voorpompen is de troebelheid gemeten. Bij de bemonstering is gebruik gemaakt van schone kunststofslangen en is voorkomen dat er gas- of luchtbellen in de monsters zijn gekomen. De watermonsters ten behoeve van de analyse op metalen zijn in het veld gefiltreerd. Tabel III geeft een overzicht van de grondwaterstand en de in het veld bepaalde waarde van de troebelheid.

Tabel III. ***Overzicht gegevens peilbuizen en veldmetingen grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 18 februari 2016 (m -mv)	Elektrisch geleidingsvermogen (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
04	centraal op deellocatie Koetshuis	1,7-2,7	1,29	441	6
10	centraal op deellocatie Oranjerie	1,4-2,4	0,98	682	4
13	centraal op deellocatie Bouwhuis	1,3-2,3	0,84	493	9

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering analyses

Alle grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 6 grondmengmonsters samengesteld (3 grondmengmonsters van de bovengrond en 3 grondmengmonsters van de ondergrond). De 6 grondmengmonsters en de 3 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, lutum, organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tabel IV geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel IV. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	02 (0-50) + 03 (0-50) + 05 (0-50) + 06 (0-50)	standaardpakket	Humeuse bovengrond, koetshuis (zintuiglijk schoon)
MM2	01 (90-110) + 03 (110-160) + 04 (150-200) + 06 (50-100) + 06 (100-140)	standaardpakket	Niet humeuse ondergrond, koetshuis (zintuiglijk schoon)
MM3	07 (0-50) + 08 (0-50) + 10 (0-40)	standaardpakket	Humeuse bovengrond, oranjerie (baksteen- en kolengruishoudend)
MM4	09 (50-100) + 09 (100-140)	standaardpakket	Humeuse ondergrond, oranjerie (baksteen- en kolengruishoudend)
MM5	12 (0-50) + 13 (0-30) + 14 (0-50) + 15 (0-50) + 16 (0-50)	standaardpakket	Humeuse bovengrond, bouwhuis (zintuiglijk schoon)
MM6	12 (90-110) + 12 (160-200) + 13 (80-120) + 13 (120-170) + 15 (60-80) + 15 (160-200)	standaardpakket	Niet humeuse ondergrond, bouwhuis (zintuiglijk schoon)

5.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2013) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
  deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd:	gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd:	gehalte > achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd:	gehalte > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd:	gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd:	concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd:	concentratie > streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd:	concentratie > tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd:	concentratie > interventiewaarde.

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. Overschrijdingen toetsingskaders grond

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	02 (0-50) + 03 (0-50) + 05 (0-50) + 06 (0-50)	Kwik lood	-	-
MM2	01 (90-110) + 03 (110-160) + 04 (150-200) + 06 (50-100) + 06 (100-140)	-	-	-
MM3	07 (0-50) + 08 (0-50) + 10 (0-40)	Kwik lood	-	-
MM4	09 (50-100) + 09 (100-140)	lood	-	-
MM5	12 (0-50) + 13 (0-30) + 14 (0-50) + 15 (0-50) + 16 (0-50)	Kwik lood PAK	-	-
MM6	12 (90-110) + 12 (160-200) + 13 (80-120) + 13 (120-170) + 15 (60-80) + 15 (160-200)	-	-	-

Tabel VI geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die het geldende toetsingskader overschrijden.

Tabel VI. Overschrijdingen toetsingskader grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
04-1-1	centraal op de deellocatie Koetshuis	barium	-	-
10-1-1	centraal op de deellocatie Oranjerie	-	-	-
13-1-1	centraal op de deellocatie Bouwhuis	barium zink	-	-

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analysecertificaten. Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Kloosterlaantje 1 te Driebergen-Rijsenburg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen functieverandering gepaard gaand met de bouw van enkele opstallen.

Resultaten

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus.

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

Koetshuis
Zintuiglijk zijn in het opgeboorde materiaal geen verontreinigingen aangetroffen. De bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik en lood. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater bevat een licht verhoogde (achtergrond)concentratie aan barium. Met betrekking tot alle overige onderzoeksparameters is de bovengrond en het grondwater niet verontreinigd.

Oranjerie
Zowel in de bovengrond als in de ondergrond zijn zintuiglijk bijmengingen met baksteen en kolengruis waargenomen. De baksteen- en kolengruishoudende bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik en lood. De baksteen- en kolengruishoudende ondergrond is licht verontreinigd met lood. In het grondwater zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde concentraties aangetoond.

Bouwhuis
In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. De bovengrond is analytisch licht verontreinigd met kwik, lood en PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater bevat een licht verhoogde (achtergrond)concentraties aan barium en zink. Met betrekking tot alle overige onderzoeksparameters is de bovengrond en het grondwater niet verontreinigd.

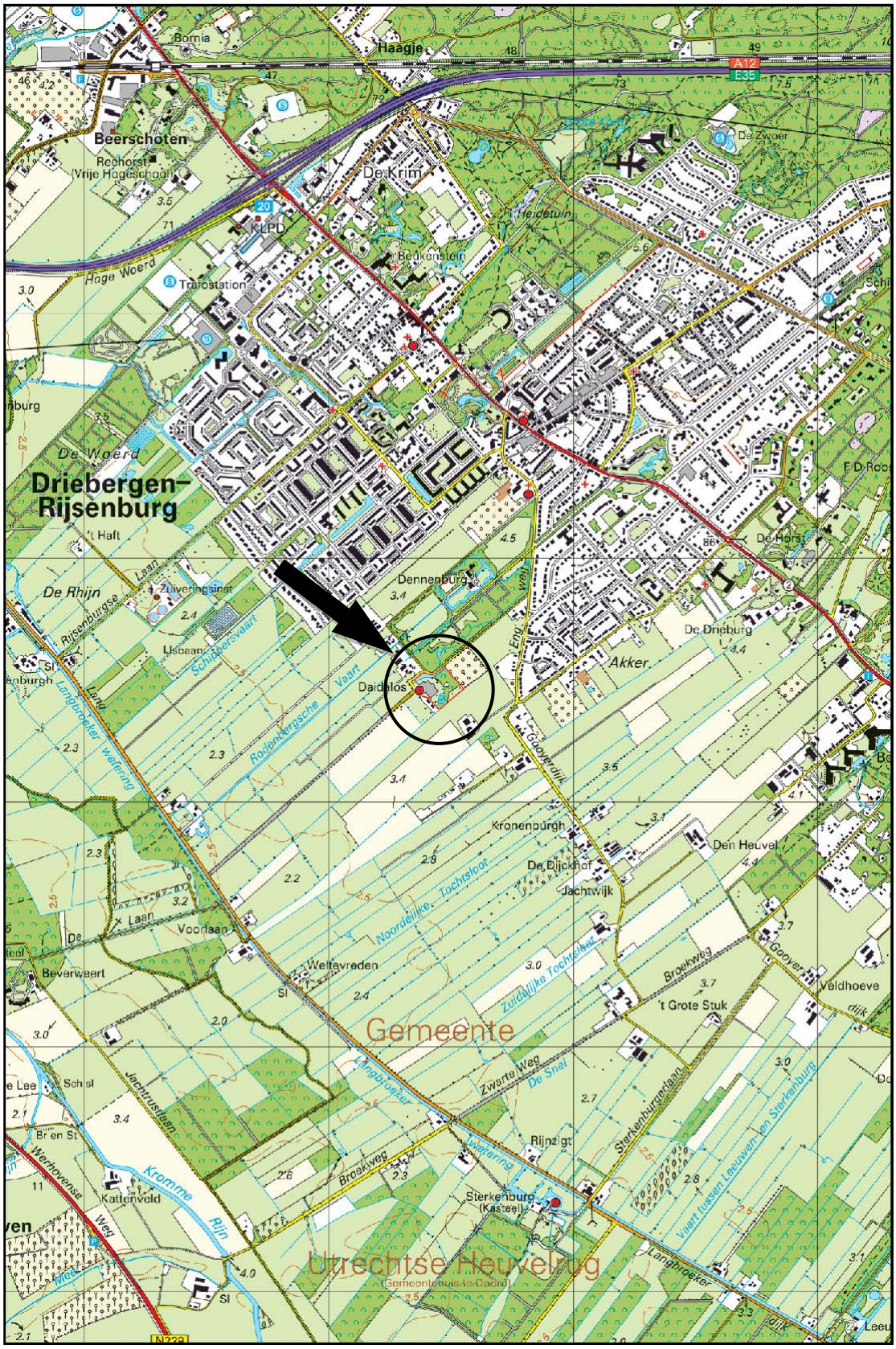
Algemeen

De vooraf gestelde hypothese, dat elk van de deellocaties als "onverdacht" kunnen worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Econsultancy
Doetinchem, 9 maart 2016

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Kloosterlaantje

Deellocatie Oranjerie

Deellocatie Bouwhuis

Deellocatie Koetshuis

inwendig gereinigde ondergrondse HBO-tank

globale positie ringvijver

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16

f1 f2 f3 f4

1 2 3

0 5 10 15 20 25 m

Titel:	locatieschets	A3
Econsultancy.nl	PROJECT: UHR.BUG.NEN	NUMMER: 15126528
	SCHAAL: 1:500	DATUM: 9-3-2016
	GETEKEND: JWi	BIJLAGE:2a

Legenda

Boringen	
Omschrijving	Symbool
Boring tot 0,5 m -mv	
Boring tot 1,0 m -mv	
Boring tot 1,5 m -mv	
Boring tot 2,0 m -mv	
Boring tot 2,5 m -mv	
Boring tot 3,0 m -mv	
Boring tot 3,5 m -mv	
Boring tot 4,0 m -mv	
Boring tot 4,5 m -mv	
Boring tot 5,0 m -mv	
Peilbuis	
Peilbuis (diep)	
Voorgaande boring tot 0,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 1,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 1,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 2,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 2,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 3,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 3,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 4,0 m -mv	
Voorgaande boring tot 4,5 m -mv	
Voorgaande boring tot 5,0 m -mv	
Voorgaande peilbuis	
Voorgaande peilbuis (diep)	
Kernboring 80 mm	
Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv	
Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv	
Kernboring 120 mm	

Boringen	
Omschrijving	Symbool
Asbestgat 30x30x50	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv	
Asbestgat 30x30x50 + peilbuis	
Asbestgat 30x30x50 + peilbuis (diep)	
Asbestgat 100x100x50	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 0,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 1,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 1,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 2,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 2,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 3,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 3,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 4,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 4,5 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + boring tot 5,0 m -mv	
Asbestgat 100x100x50 + peilbuis	
Asbestgat 100x100x50 + peilbuis (diep)	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 0,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 1,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 1,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 2,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 2,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 3,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 3,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 4,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 4,5 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + Boring tot 5,0 m -mv +	
Kernboring + asbestgat 30x30 + peilbuis	
Kernboring + asbestgat 30x30 + peilbuis (diep)	

Symbolen	
Omschrijving	Symbool
Asfalt	
Beton	
Boom	
Bos	
Braak	
Depothoogte	X,X
Fotoname	
Mangat	
Gras	
Grind	
Haag	
Klinker	
Olie/vetafscheider	
Ontgravingsdiepte	-X,X
Ontluchtingspunt	
Onverhard	
Parkeerplaats	P
Pomp	
Puinverharding	
Sleuf 200x40x50cm	
Spoorbaan	
Stelconplaat	
Struik	
Talud	
Tegel	
Vloeistofdichte vloer	
Vulpunt	
Water	
Zeshoek tegel	
Zinkput	
Asbestverdacht plaatmateriaal op maaiveld	X
Hekwerk	
Toekomstige bebouwing	
Voormalige bebouwing	
Bebouwing	
Locatiegrens	

Verontreiniging	
Omschrijving	Symbool
Ontgravingsvak	
Niet verontreinigd	
AW/S-waarde contour	
T-waarde contour	
I-waarde contour	
Niet verontreinigd	
Licht verontreinigd	
Matig verontreinigd	
Sterk verontreinigd	
Verspreiding verontreiniging onbekend	?

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

Foto 1.

Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

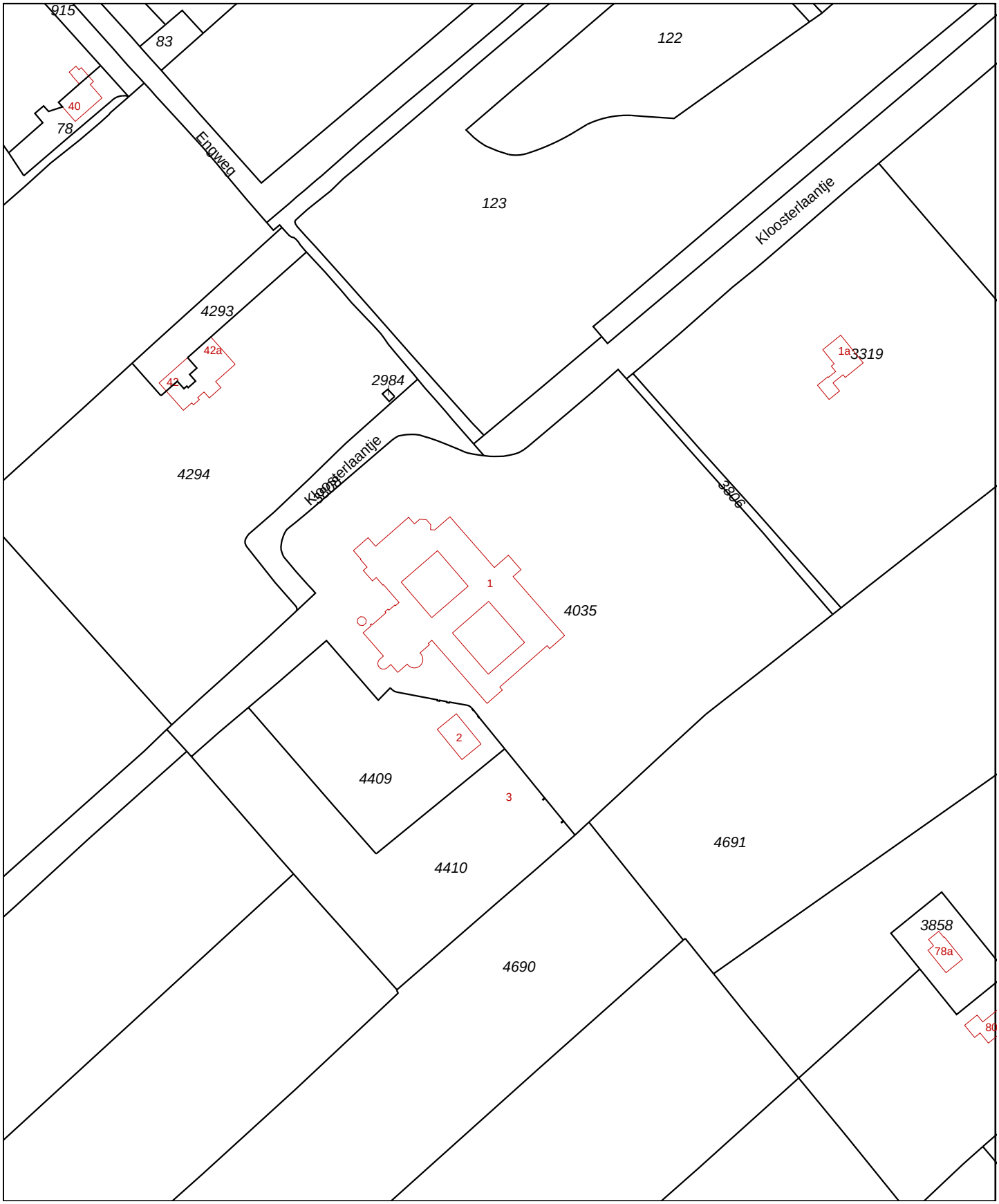
Foto 3.

Foto 4.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 15126528



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 4 februari 2016
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

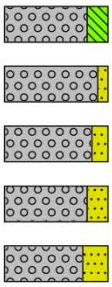
Kadastrale gemeente	DRIEBERGEN-RIJSENBURG
Sectie	C
Perceel	4035

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Boorprofielen

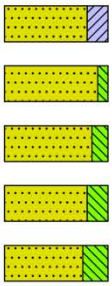
Legenda (conform NEN 5104)

grind



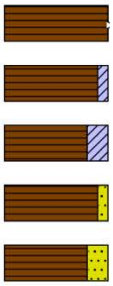
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



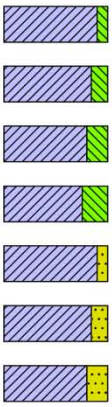
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



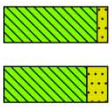
- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



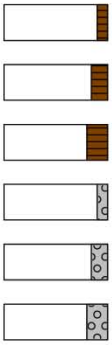
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

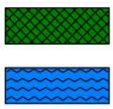
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

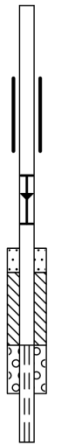
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

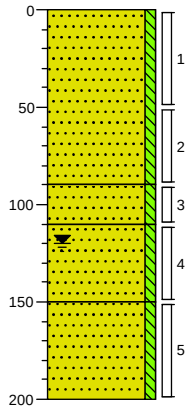
peilbuis



- blinde buis
- casing
- hoogste grondwaterstand
- gemiddelde grondwaterstand
- laagste grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

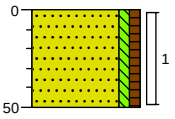
Bodemprofielen

Boring: 01



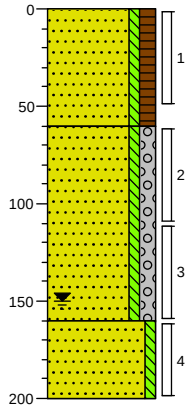
0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
90
Zand, matig grof, zwak siltig, donkerbeige, Edelmanboor
110
Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijsbeige, Zuigerboor
200

Boring: 02



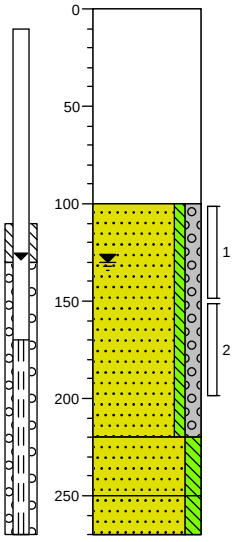
0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 03



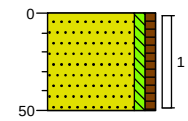
0 groenstrook
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, donkerbeige, River
160
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
200

Boring: 04



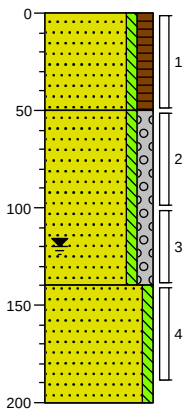
0 beton
Kruipruimte geboord, via het houtenluik
100
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, grijsbeige, River
220
Zand, zeer fijn, matig siltig, donkergrijs, Zuigerboor
250
Zand, uiterst fijn, matig siltig, Zuigerboor
270

Boring: 05



0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 06



0 groenstrook
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, donkerbeige, River
140
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Zuigerboor
200

Projectcode: 15126528

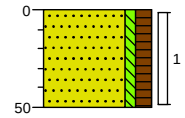
Projectnaam: UHR.BUG.NEN

Boormeester: ***A.G.C. Rondeel***

Getekend volgens NEN 5104

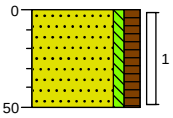
Bodemprofielen

Boring: 07



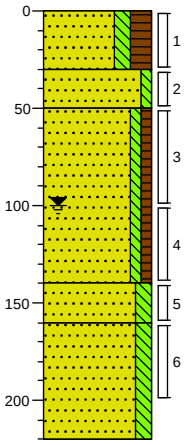
0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, resten baksteen, resten kolengruis, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 08



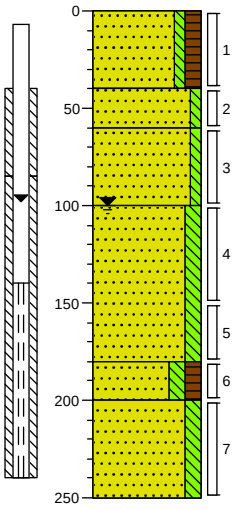
0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, resten kolengruis, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 09



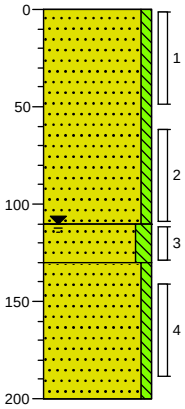
0 gazon
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, resten kolengruis, grijsbruin, Edelmanboor
140
Zand, zeer fijn, matig siltig, resten baksteen, licht bruingrijs, Zuigerboor
160
Zand, uiterst fijn, matig siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
220

Boring: 10



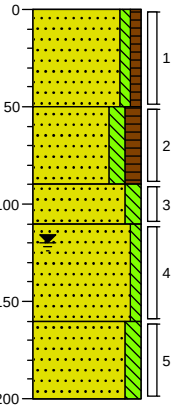
0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, resten baksteen, grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
60
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor, geroerd
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, donker bruingrijs, Zuigerboor
180
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig plantenhoudend, donkergrijs, Zuigerboor
200
Zand, uiterst fijn, matig siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
250

Boring: 11



0 gazon
Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor, geroerd
110
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig gleyhoudend, beigebruin, Edelmanboor
130
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige, Zuigerboor
200

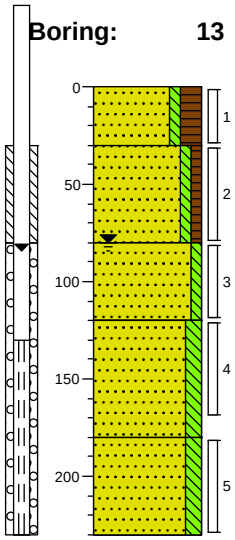
Boring: 12



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker geelbruin, Edelmanboor, geroerd
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig gleyhoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Zuigerboor
160
Zand, uiterst fijn, matig siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
200

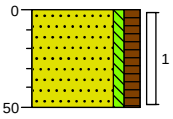
Bodemprofielen

Boring: 13



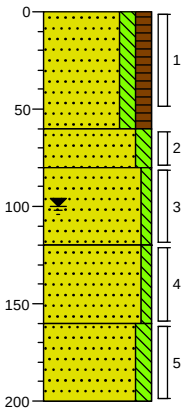
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
80
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig gleyhoudend, donker beigegeel, Edelmanboor
120
Zand, zeer fijn, matig siltig, licht beigegrijs, Zuigerboor
180
Zand, uiterst fijn, matig siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
230

Boring: 14



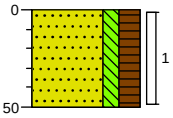
0 bosgrond
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 15



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijsbruin, Edelmanboor
80
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig gleyhoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
120
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Zuigerboor
160
Zand, uiterst fijn, matig siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
200

Boring: 16



0 bosgrond
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Bijlage 4a Analysecertificaten

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 17-Feb-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016016586/1
Uw project/verslagnummer	15126528
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Feb-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016586/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	17-Feb-2016/10:11
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	87.5	85.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.2	99.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.0	3.8
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	38	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	3.3
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.6	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.14	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.3	5.9
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	56	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	30	<20
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)	11-Feb-2016	8902604
2	MM2 01 (90-110) 03 (110-160) 04 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-140)	11-Feb-2016	8902605

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016586/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	17-Feb-2016/10:11
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.25	0.059
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.13	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.14	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.062	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.078	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.091	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.1	0.37

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)	11-Feb-2016	8902604
2	MM2 01 (90-110) 03 (110-160) 04 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-140)	11-Feb-2016	8902605

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
FZ

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016016586/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8902604	02	1	0	50	0532691930	MM1 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-5(
8902604	03	1	0	50	0532691154	
8902604	05	1	0	50	0532691402	
8902604	06	1	0	50	0532691401	
8902605	04	2	150	200	0532691152	MM2 01 (90-110) 03 (110-160) 0(
8902605	06	2	50	100	0532691929	
8902605	01	3	90	110	0532691258	
8902605	03	3	110	160	0532691266	
8902605	06	3	100	140	0532691926	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016016586/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016016586/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 18-Feb-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016016587/1
Uw project/verslagnummer	15126528
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Feb-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016587/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Feb-2016/11:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	84.8	81.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.9	1.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.7	98.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.6	2.5
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	44	33
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	15	7.8
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.22	0.069
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.0	4.9
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	130	37
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	33	56
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	5.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-40)	11-Feb-2016	8902606
2	MM4 09 (50-100) 09 (100-140)	11-Feb-2016	8902607

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016587/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Feb-2016/11:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.082	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.13	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.076	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.096	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.089	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.0	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-40)	11-Feb-2016	8902606
2	MM4 09 (50-100) 09 (100-140)	11-Feb-2016	8902607

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
FZ

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016016587/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8902606	07	1	0	50	0532691319	MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-4(
8902606	08	1	0	50	0532691324	
8902606	10	1	0	40	0532691284	
8902607	09	3	50	100	0532691315	MM4 09 (50-100) 09 (100-140)
8902607	09	4	100	140	0532691294	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016016587/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016016587/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 18-Feb-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016016588/1
Uw project/verslagnummer	15126528
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Feb-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016588/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Feb-2016/11:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	84.9	81.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.0	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.7	99.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.4	<2.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	26	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	12	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.18	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	61	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	40	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM5 12 (0-50) 13 (0-30) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)	11-Feb-2016	8902608
2	MM6 12 (90-110) 12 (160-200) 13 (80-120) 13 (120-170) 15 (60-80) 15 (160-200)	11-Feb-2016	8902609

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016016588/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	11-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Feb-2016/11:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Rondeel	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.33	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.32	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.34	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.43	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.29	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.34	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.4	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM5 12 (0-50) 13 (0-30) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)	11-Feb-2016	8902608
2	MM6 12 (90-110) 12 (160-200) 13 (80-120) 13 (120-170) 15 (60-80) 15 (160-200)	11-Feb-2016	8902609

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
FZ

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016016588/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8902608	12	1	0	50	0532691649	MM5 12 (0-50) 13 (0-30) 14 (0-5(
8902608	13	1	0	30	0532691653	
8902608	14	1	0	50	0532691651	
8902608	15	1	0	50	0532691647	
8902608	16	1	0	50	0532691660	
8902609	15	2	60	80	0532691658	MM6 12 (90-110) 12 (160-200) 13
8902609	12	3	90	110	0532691652	
8902609	13	3	80	120	0532691644	
8902609	13	4	120	170	0532691643	
8902609	12	5	160	200	0532691641	
8902609	15	5	160	200	0532691639	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016016588/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016016588/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

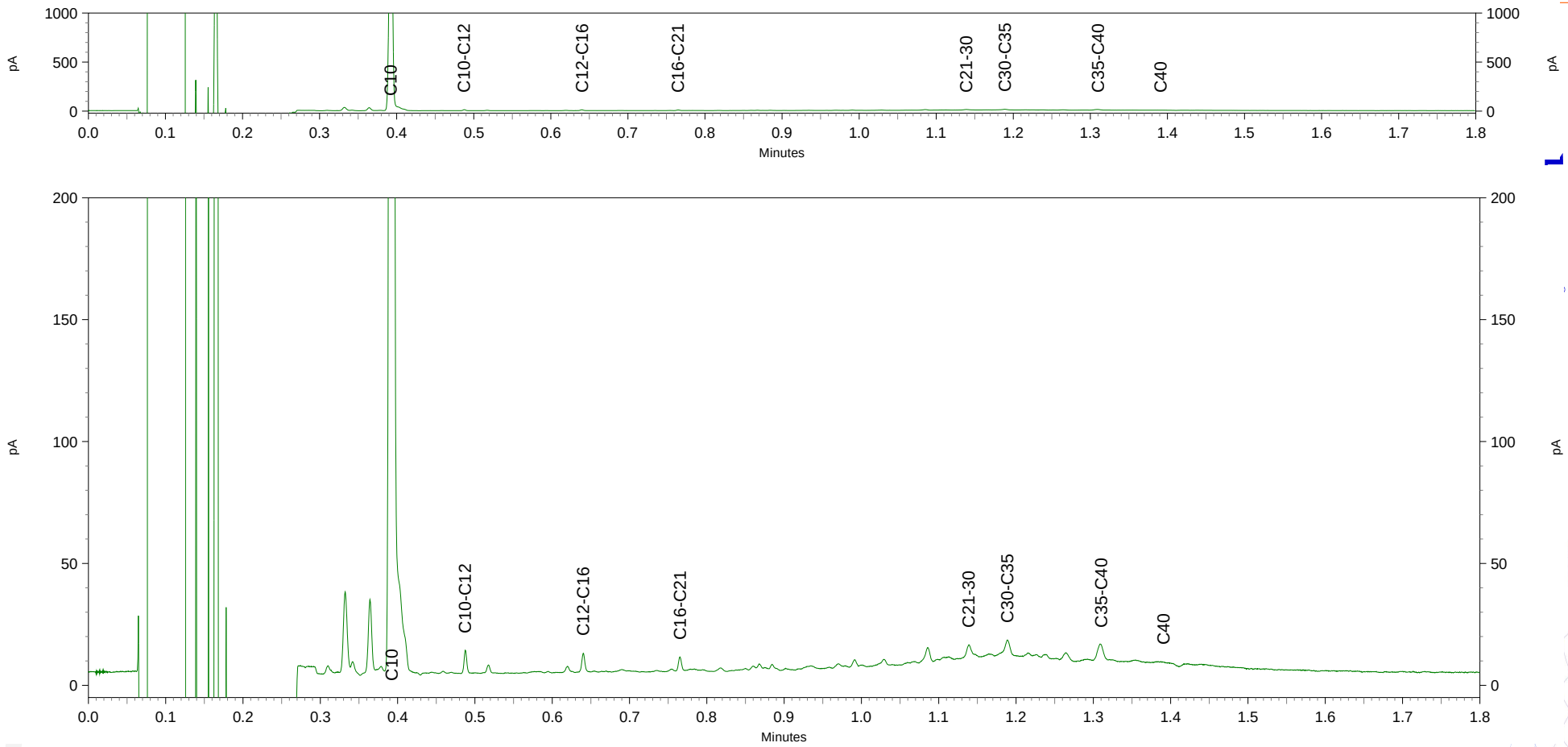
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8902608
Certificate no.: 2016016588
Sample description.: MM5 12 (0-50) 13 (0-30) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-
V



Econsultancy
T.a.v. J. Winkelhorst
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 24-Feb-2016

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016019505/1
Uw project/verslagnummer	15126528
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Feb-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016019505/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	18-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Feb-2016/07:58
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Geven	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/L	66	<20	41
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	0.94
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0	3.7
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0	5.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0	7.6
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	<10	130
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	04-1-1	18-Feb-2016	8910868
2	10-1-1	18-Feb-2016	8910869
3	13-1-1	18-Feb-2016	8910870

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15126528	Certificaatnummer/Versie	2016019505/1
Uw projectnaam	UHR.BUG.NEN	Startdatum	18-Feb-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Feb-2016/07:58
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Geven	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	04-1-1	18-Feb-2016	8910868
2	10-1-1	18-Feb-2016	8910869
3	13-1-1	18-Feb-2016	8910870

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
FZ

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016019505/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8910868	04	1	170	270	0680154494	04-1-1
8910868	04	2	170	270	0680154500	
8910868	04	3	170	270	0800366513	
8910868					0680154500	
8910869	10	1	140	240	0680154501	10-1-1
8910869	10	2	140	240	0680154493	
8910869	10	3	140	240	0800366675	
8910869					0680154501	
8910870	13	1	130	230	0680154502	13-1-1
8910870	13	2	130	230	0680154492	
8910870	13	3	130	230	0800366564	
8910870					0680154492	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016019505/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016019505/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016586
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	17-02-2016

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,5						
Organische stof	% (m/m) ds	1,5	1,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5	5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	38	107,1		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2304	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,559	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,6	18	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1918	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,3	10,03	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	56	83,51	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	30	61,76	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,1200					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,25	0,25					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,1300					
Chryseen	mg/kg ds	0,14	0,1400					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,062	0,0620					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,078	0,0780					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,091	0,0910					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,051	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	8902604	MM1 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016586
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	17-02-2016

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,8						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,4900					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,8	3,800					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	44,29		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2345	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,3	9,693	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,818	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0488	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,9	14,96	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,66	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,43	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,059	0,0590					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,3740	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	8902605	MM2 01 (90-110) 03 (110-160) 04 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-140)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016587
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	18-02-2016

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,8						
Organische stof	% (m/m) ds	2,9	2,900					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,6	5,600					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	44	117,6		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2198	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,297	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	26,87	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,22	0,2966	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	8,974	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	130	188,9	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	33	64,93	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	84,48	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0169	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,082	0,0820					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,2100					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,1300					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,1600					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,076	0,0760					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,1200					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,096	0,0960					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,089	0,0890					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1	1,033	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	8902606	MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-40)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016587
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	18-02-2016

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,6						
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,600					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	33	120,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2392	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,8	15,86	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,069	0,0983	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,9	13,72	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	57,71	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	129,6	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	8902607	MM4 09 (50-100) 09 (100-140)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016588
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	18-02-2016

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,9						
Organische stof	% (m/m) ds	3	3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,4	4,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	26	77,5		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2226	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,848	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	22,22	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,18	0,2470	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,806	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	61	90,33	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	28,95	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	40	133,3	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0163	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,3300					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,32	0,3200					
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,3400					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,2100					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,43	0,4300					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,29	0,2900					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,34	0,3400					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,4	2,440	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	8902608	MM5 12 (0-50) 13 (0-30) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	11-02-2016
Monsternemer	Rondeel
Certificaatnummer	2016016588
Startdatum	11-02-2016
Rapportagedatum	18-02-2016

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,1						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,4900					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2410	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	8902609	MM6 12 (90-110) 12 (160-200) 13 (80-120) 13 (120-170) 15 (60-80) 15 (160-200)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	18-02-2016
Monsternemer	Geven
Certificaatnummer	2016019505
Startdatum	18-02-2016
Rapportagedatum	24-02-2016

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	66	66	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,0350	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,100	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,0700					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,2100	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,6300					
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,0140	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,120					
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,1400					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,1400	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,4200	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	8910868	04-1-1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	18-02-2016
Monsternemer	Geven
Certificaatnummer	2016019505
Startdatum	18-02-2016
Rapportagedatum	24-02-2016

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,0350	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,100	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,0700					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,2100	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,6300					
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,0140	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,120					
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,1400					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,1400	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,4200	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	8910869	10-1-1

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Projectnummer	15126528
Projectnaam	UHR.BUG.NEN
Datum monstername	18-02-2016
Monsternemer	Geven
Certificaatnummer	2016019505
Startdatum	18-02-2016
Rapportagedatum	24-02-2016

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	41	41	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,94	0,9400	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	3,7	3,700	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	5	5	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,0350	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	7,6	7,600	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	130	130	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,0700					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,2100	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,6300					
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,0140	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,120					
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,1400					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,1400	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,4200	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	8910870	13-1-1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (mg/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische kool-waterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \%\,lut. + c * \%\,org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (AW + I)$$

T is de tussenwaarde; **AW** is de achtergrondwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	1850-2009		
Luchtfoto	ja	2008-2014		
Informatie uit themakaarten		**Datum bron/ kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland (website WUR)	ja	23-12-2015		datum van raadplegen
Grondwaterkaart Nederland	ja	23-12-2015		datum van raadplegen
Bodemloket.nl	ja	04-02-2016		datum van raadplegen
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	04-01-2016	Dhr. W. Bomhof	
Huidig gebruik locatie	ja	04-01-2016	Dhr. W. Bomhof	
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	04-01-2016	Dhr. W. Bomhof	
Toekomstig gebruik locatie	ja	04-01-2016	Dhr. W. Bomhof	
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja	04-01-2016	Dhr. W. Bomhof	
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja	11-02-2016		
Informatie van Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	10-02-2016	Dhr. H. Boerma	
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja	10-02-2016	Dhr. H. Boerma	
Archief ondergrondse tanks	ja	10-02-2016	Dhr. H. Boerma	
Archief bodemonderzoeken	ja	10-02-2016	Dhr. H. Boerma	
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja	10-02-2016	Dhr. H. Boerma	
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	11-02-2016		
Huidig gebruik locatie	ja	11-02-2016		
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	11-02-2016		
Verhardingen	ja	11-02-2016		

Bijlage 7 Tanksanering-certificaat (KIWA)

KIWA N.V.

Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon (070) 395 35 35
Telefax (070) 395 34 20
Telex 32480 kiwa nl

SANERING-CERTIFICAAT REIS-1987

betreffende ondergrondse opslag van aardolie produkten

ALLEEN GELDIG MET REGISTRATIENUMMER KIWA EN DATUM

OPDRACHTGEVER

Zrs. Benedictinessen,

Engweg 44
3972 JJ DRIEBERGEN

PLAATS VAN DE INSTALLATIE

Engweg 44
DRIEBERGEN
Gemeente Driebergen

datum van melding	datum van sanering
920622	920710

OMVANG VAN DE INSTALLATIE	inhoud in liters	soort product
	6600	HBO

OPMERKINGEN

grondonderzoek uitgevoerd door derden

CONTROLE VAN DE BODEM

de bodem rondom de gesaneerde tank is onderzocht op verontreiniging door produkt uit de tank
[ ] verontreiniging werd niet aangetroffen.
[ ] aangezien verontreiniging werd aangetroffen is het bevoegde gezag gewaarschuwd.

WIJZE VAN SANEREN

de tankinstallatie is na leegzuigen:
[ ] verwijderd, de tank is naar een geaccepteerd verschrottingsbedrijf afgevoerd.
[X] inwendig gereinigd en gevuld met zand.
[ ] inwendig gereinigd.

SANERINGSWERKZAAMHEDEN

de saneringswerkzaamheden zijn - voorzover onder opmerkingen niet anders is aangegeven - geheel in overeenstemming met de voorschriften uitgevoerd.

UITVOERING

verantwoordelijke uitvoerder	saneringsbedrijf	handtekening	datum
A. Wellner	ISOTANK Waaldijk 5 4184 EK Opijnen		18 juli 92 0597/055.00 B

---

registratienummer: A.06161

REGISTRATIE KIWA

REIS 87/01

exemplaar certificaat bestemd voor

geel	eigenaar	blauw	provincie
groen	gemeente	rose	saneringsbedrijf
wit	KIWA		

Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water, geluid en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Natuurwaarden buitenplaats Broekbergen

Projectnummer 160101

8 oktober 2016

Auteur

Ing. R.J. Buijs

Opdrachtgever

Buitenplaats Broekbergen
t.a.v.
Kloosterlaantje 1
3972 GW Driebergen-Rijsenburg

BEC
Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 AANLEIDING 3
1.2 DOEL ONDERZOEK 3
1.3 LEESWIJZER 3
2. TOETSINGSKADER 4
2.1 INLEIDING 4
2.2 WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING 4
2.3 FLORA- EN FAUNAWET 4
2.4 NATUURNETWERK NEDERLAND 6
3. PROJECTBESCHRIJVING 7
3.1 HISTORIE 7
3.2 PROJECTVOORNEMEN 8
4. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET 10
4.1 BUREAUSTUDIE 11
4.1.1 Broedvogels. *11*
4.1.2 Zoogdieren *11*
4.1.3 Amfibieën *11*
4.1.4 Planten *11*
4.1.5 Vissen *11*
4.1.6 Ongewervelden *11*
4.2 METHODE EN RESULTATEN VELDBEZOEK 12
4.3 AANGETROFFEN SOORTEN 14
4.4 TOETSING PROJECT AAN DE FLORA- EN FAUNAWET 18
4.4.1 Broedvogels *18*
4.4.2 Zoogdieren *19*
4.4.3 Amfibieën en reptielen *19*
4.4.4 Planten *19*
4.4.5 Vissen *19*
4.4.6 Ongewervelden *19*
4.4.7 Vleermuizen *20*
4.5 MITIGERENDE MAATREGELEN 21
4.6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 22
5. NEE, TENZIJ TOETS NNN 23
5.1 NATUUR NETWERK NEDERLAND 23
5.2 GEBIEDSBESCHERMING 23
5.3 EFFECTEN OP DE NNN 24
5.7 CONCLUSIE EFFECTEN NNN 27
6. LITERATUUR 28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De buitenplaats Broekbergen, gelegen aan het Kloosterlaantje langs de zuidrand van Driebergen, dateert uit de 18e eeuw en is onderdeel van de Stichtse Lustwarande. Vervolgens was het van 1875 tot 1996 in gebruik als kloostercomplex. De nieuwe eigenaarsfamilie den Boon heeft na uitgebreid historisch onderzoek een Masterplan laten uitwerken, waarbij Broekbergen wordt gerestaureerd als buitenplaats met respect voor de kloosterperiode. De oorspronkelijke tuinen worden gerestaureerd op basis van in het archief teruggevonden historische tuinontwerpen en de vele restanten die nog aanwezig blijken te zijn. In verband met de aanleg van de slingervijver, zullen de carrés uit de zestiger jaren moeten worden verwijderd. De passende vervangende nieuwbouw (Koetshuis, Orangerie en Bouwhuis) op Broekbergen zijn noodzakelijk om inkomsten te genereren voor de restauratie en instandhouding van Broekbergen.
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een positieve reactie gegeven op dit Masterplan Restauratie Broekbergen.

1.2 Doel onderzoek

Voorliggende rapportage bevat de beoordeling van de gevolgen van dit Masterplan op de te beschermen natuurwaarden.

De Flora- en faunawet beschermt aangewezen dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Door een ingreep kunnen er in of nabij het studiegebied schadelijke handelingen voor natuurwaarden plaatsvinden. Hierdoor kunnen er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden. De Minister van Economische zaken kan ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen indien aan bepaalde ontheffingscriteria is voldaan.

Naast de soortenbescherming dient tevens onderzocht te worden of gebiedsbescherming van toepassing is. Daarbij is het onderzoek in het bijzonder gericht op een eventuele aanwezigheid van speciale beschermingszones in het kader van het Natuur Netwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Deze rapportage moet uitsluitsel geven over de noodzaak van een nadere analyse en onderbouwing van effecten.

Gezien de afstand van Natura2000-gebieden worden effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet niet verwacht en verder geen aandacht aan besteed.

Samenvattend betekent dit dat inzicht moet worden verkregen in:
- de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten of leefgebieden van beschermde diersoorten en in de effecten van de ingreep op deze soorten;
- de betekenis/functie van het gebied in het NNN

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige toetsingskader. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied het projectvoornemen. In hoofdstuk 4 worden Flora- en faunawettoetsing weergegeven en in hoofdstuk 5 Nee, tenzij toets NNN.

2. Toetsingskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied.

2.2 Wet op de Ruimtelijke ordening

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) is een instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. De Wro verlangt van iedere gemeente en provincie en Rijk een structuurvisie, waarin het ruimtelijk ontwikkelingsbeeld wordt beschreven. Daaraan moet men tevens een uitvoeringsstrategie verbinden die aangeeft op welke wijze men het beleid gaat realiseren. De juridische borging van de doorwerking van het beleid vindt plaats in bestemmingsplannen, inpassingsplannen en beheer verordeningen.

2.3 Flora- en faunawet

Onder de werking van de Flora- en faunawet vallen circa 1.000 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren (m.u.v. de huismuis en zwarte en bruine rat), vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt de algemene zorgplicht (art. 2). Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de wet staan vernoemd in onderstaand kader.

<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten</u>

Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren</u>

Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren

De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten **overal** in Nederland bescherming.

In artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. Op 23 februari 2005 is de Algemene Maatregel van Bestuur m.b.t. artikel 75 van de Flora- en faunawet[1] in werking getreden.
Middels deze AMvB wordt onder bepaalde voorwaarden een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Deze vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud voor bepaalde (algemeen voorkomende) soorten. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. In de AMvB worden hiertoe verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime AMvB:
Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten is daarom geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Flora- en faunawet uitgaat. Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de egel, konijn en mol, reen en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander en plantensoorten als grasklokje en gewone dotterbloem.

Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime AMvB:
Voor de soorten van tabel 2 van AMvB is bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht, indien gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt een dergelijke gedragscode, dan dient ontheffing aangevraagd te worden, welke wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’ (lichte toets). Daarnaast geldt ook voor soorten van tabel 2 de algemene zorgplicht.

Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijn en bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime AMvB:
Voor soorten van tabel 3 geldt het zwaarste beschermingsregime en is bij ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht, ook niet met een gedragscode. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst (zware toets): er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’. Daarnaast geldt ook voor soorten van tabel 3 de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de das, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander en vissoorten waaronder de grote modderkruiper.

Vogels
Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. T.a.v. vogels geldt, dat werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord verboden zijn.
Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt een dergelijke gedragscode dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd. Voor broedvogels wordt echter geen ontheffing verleend

waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat broedvogels niet verstoord mogen worden tijdens het kwetsbare broedseizoen; dit mede in het kader van de algemene zorgplicht die ook voor vogels geldt.

Zorgplicht
Voor alle beschermde soorten, dus ook voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht geldt de 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Indien vooraf bekend is dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

3. Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen plannen beschreven

3.1 Historie

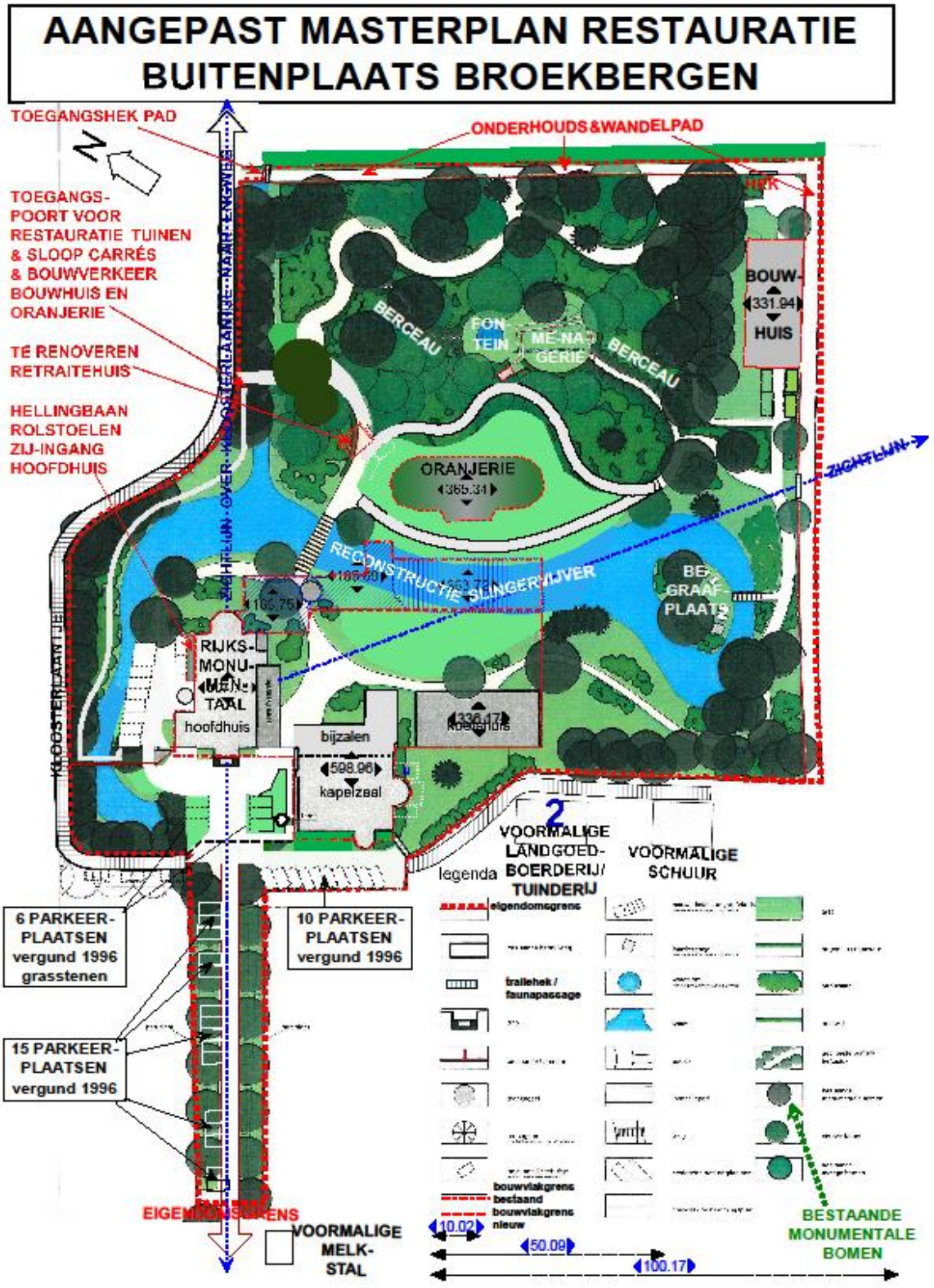
Buitenplaats Broekbergen is gesitueerd op de zuidgrens van de Utrechtse Heuvelrug.
In het begin van de 18e-eeuw zijn aan de zuidflanken van de heuvelrug veel buitenplaatsen ontstaan. Een belangrijke voorwaarde voor een geschikte locatie voor een buitenplaats was de ruime beschikbaarheid van kwalitatief goed (drink)water. Op het overgangsgebied het lager gelegen Langbroekerwetering- en Kromme Rijn-gebied is op veel plaatsen sprake van kwel van grondwater afkomstig van de hoger gelegen zandgronden van de Heuvelrug.
De Benedictinessen kloosterorde die in 1875 zich gevestigd heeft op buitenplaats Broekbergen heeft goed gebruik kunnen maken van het op Broekbergen ruim beschikbare grondwater van uitstekende kwaliteit. Zij gebruikten het water als inkomstenbron door het verzorgen van het wasgoed van het groot seminarie en katholieke instellingen uit de omgeving. Bij de laatste grote verbouwing in de zestiger jaren is een deel van de slingervijver gedempt voor de aanleg van de 1e en 2e carré; de kwel bleek daarbij echter een groot probleem en het heeft lang geduurd voordat de wateroverlast stopte (uit Baptist, 2010)

. Figuur 3.1. Historische foto Buitenplaats Broekbergen (bron

3.2 Projectvoornemen

Het rijks monumentale hoofdhuis, toren en de tuinmuur zullen uiteraard behouden blijven. Recentelijk is het casco van het hoofdhuis gerestaureerd waarbij delen van de bakgoten zijn vervangen.
De padenstructuren in de tuinen die zowel op oude tuinontwerptekeningen als in het veld zijn teruggevonden, zullen worden hersteld (zie fig. 3.2).
De slingervijver wordt hersteld. Gehoopt dat hiermee ook de kwel weer op gang kan komen.
De laagbouw van de 1e en 2e carré zullen worden vervangen door passende nieuwbouw (‘Koetshuis’, ‘Orangerie’ en ‘Bouwhuis’).

Figuur 3.2. Aangepast Masterplan restauratie Buitenplaats Broekbergen (bron



4. Toetsing Flora- en faunawet

Om eventuele strijdigheden met de Flora- en faunawet op te sporen dient er een antwoord te komen op de volgende vragen:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de (strikt) beschermde soorten?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden worden de volgende stappen doorlopen.

Stap 1. Verkenning beschikbare gegevens
De eerste werkstap bestaat uit een check op aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten op basis van verspreidingsgegevens van mogelijk voorkomende beschermde plant- en diersoorten (bureaustudie).

Stap 2. Veldbezoeken
Er zijn verkennende veldbezoeken gebracht aan het plangebied en de omgeving. Hierbij is op, basis van de gegevens van de bureaustudie, beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Bij het onderzoek is o.a. gebruik gemaakt van cameravallen (zoogdieren), endoscoop, batdetectoren & songmeters (vleermuizen), plaatjes en fuiken (reptielen en amfibieën).

Stap 3. Effectenonderzoek
Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering) op de aangetroffen en verwachte beschermde soorten beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

Stap 4. Aanbevelingen met betrekking tot de aanwezige soorten
Op basis van stap 1 tot en met 3 worden conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van de verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet art 75, en de te nemen vervolgstappen.

4.1 Bureaustudie

Uit signaleringskaarten EHS van de Provincie Utrecht blijkt dat er bijzonder weinig natuurgegevens bekend zijn van Broekbergen (er is nauwelijks tot niets bekend over de natuurwaarden). In 2010 is door ecologisch adviesbureau Henk Baptist een QuickScan uitgevoerd op Buitenplaats Broekbergen. In vervolg op deze QuickScan is in 2011 een aanvullende QuickScan uitgevoerd die met name gericht was op vleermuizen in het hoofdhuis (Baptist 2011).

4.1.1 Broedvogels.

De volgende soorten vogels zijn bij de inventarisatie door Baptist 2010 aangetroffen: vink, koolmees, grote lijster, merel, tjiftjaf, kauw, roodborst, waterhoen, fitis, pimpelmees, vlaamse gaai, heggemus, grote bonte specht, zwartkop, holenduif, nijlgans, bosuil.

4.1.2 Zoogdieren

In 2010 is de aanwezigheid van eekhoorns vastgesteld. Daarnaast zijn uitwerpselen aangetroffen van de egel, huismuis en de huisspitsmuis. In de bakgoten van het hoofdhuis is een kraamverblijfplaats van dwergvleermuizen vastgesteld. Door de tuinmuur kunnen zoogdieren minder gemakkelijk van buitenaf de parktuin bezoeken van de Buitenplaats. In de carrés zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op verblijf van steenmarter.

4.1.3 Amfibieën

Tijdens het onderzoek in 2010 is alleen de gewone pad vastgesteld. Er is specifiek gekeken naar het voorkomen van adders en ringslangen echter zijn deze niet aangetroffen.

4.1.4 Planten

De beplanting bestaat vooral uit aangeplante soorten, met name gangbare tuinplanten. Door derden was reeds een inventarisatie van de bomen, heesters en enkele vaste planten gemaakt. De enige plant met enige specifieke natuurwaarde die hierop voorkomt is het lelietje der dalen. Speciale aandacht ging uit naar de ommuring van het complex. Op deze muur zijn echter geen muurplanten aangetroffen. Beschermde vaatplanten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

4.1.5 Vissen

In de watergang voor het hoofdhuis zijn enkel tiendoornige stekelbaarsjes vastgesteld.

4.1.6 Ongewervelden

Op de bloeiende struiken waren in 2010 diverse vlindersoorten actief. Zeer algemeen het Bont Zandoogje, daarnaast enkele exemplaren van het Boomblauwtje, Klein Witje en Atalanta. Geen libellen of juffers. Er zijn geen bosmieren (Formica spec.) aangetroffen.

4.2 Methode en resultaten veldbezoek

Het plangebied is in maart 2015 en januari, maart, mei en juni 2016 bezocht. Het terrein is onderzocht op de aanwezigheid van groeiplaatsen van hogere planten en beschermde fauna, die volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn. Tevens is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten.

Vleermuizen
Het terrein is bezocht op 23 januari, 6 maart, 7 mei, 7 juni, de najaarsbezoeken moeten nog plaatsvinden (zie tabel 4.1). Er is gebruik gemaakt van de batdetectoren Petterson D240x, Petterson D100, Echometer EM3+ en Songmeter SM 2+. Opgenomen geluiden zijn geanalyseerd met het programma BatSound. Er is geïnventariseerd met 1-3 waarnemers te gelijker tijd, door R.J. Buijs, A. Wieland, en N. Huig van Buijs Eco Consult.
Tijdens de winterinspecties op 23 januari en 5 maart 2016 is gebruik gemaakt van een boomcamera om gaten en spleten te controleren. Op 7 mei, 9 september en 5 oktober is de ronde uitgevoerd voor zonsondergang (tot circa 2 uur na zonsondergang). Op 11 juni een bezoek in de ochtendschemering. Iedere onderzoekronde in de avond startte ruim een uur voor zonsondergang zodat er ook voldoende tijd was om het terrein te onderzoek op andere beschermde natuurwaarden (o.a. hazelworm, kamsalamander en ringslang).

Tabel 4.1 overzicht met bezoekdata, tijden en weersomstandigheden

Datum	Aanvangstijd	Eindtijd	Weer
23 januari 2016	11.00	15.00	6 °C, wind 3-Bft W, bewolkt
5 maart 2016	16.00	18.00	1 °C, wind 1 Bft W, helder
7 mei 2016	20.00	23.30	19 °C, wind 2 Bft W, licht bewolkt
7 juni 2016	03.00	07.00	20 °C, wind 2 Bft W, zwaar bewolkt
9 september 2016	19.45	22.15	15 °C, wind 3 Bft Z, vrijwel onbewolkt
5 Oktober 2016	19.30	22.00	13 °C, wind 3 Bft ONO, onbewolkt

Amfibieën en reptielen
Naast zicht waarnemingen op geschikte plekken is bij het inventariseren van reptielen en/of amfibieën de plaatjesmethode gebruikt. Hierbij zijn langs een traject diverse plaatjes gelegd (10 stuks van ca. 40 x 40 cm) op plaatsen die aantrekkelijk lijken voor deze soortgroepen. Zo zijn op het zuiden georiënteerde randen van de boomgroepen en open plekken bijvoorbeeld aantrekkelijk voor de hazelworm en levendbarende hagedis en de randen van de parkvijver voor de ringslang. De plaatjes worden neergelegd op plaatsen waar de zon de plaatjes kan verwarmen (maar waar ook voldoende dekkingsmogelijkheden aanwezig zijn, bijvoorbeeld in de vorm van struweel of struiken. Verder is de vijver met behulp van Ravon steeknetten gemonitord en zijn in de nacht van 7 juni en 11 juni een drietal amfibie fuiken geplaatst (zie figuur 4.2).

Figuur 4.1 plaatje voor reptielen

Figuur 4.2 geplaatste amfibie fuiken

4.3 Aangetroffen soorten

Broedvogels
Op Broekbergen wordt gebroed door algemeen voorkomende vogels van bos en struweel, soorten als vink, koolmees, merel, tjiftjaf, kauw, roodborst, waterhoen, wilde eend, fitis, pimpelmees, vlaamse gaai, heggemus, grote bonte spechten houtduif zijn met territoria aangetroffen. Op 7 mei werden buiten het plangebied in het beukenbos parallel met het Kloosterlaantje (zie figuur 4.6) roepende jonge bosuilen gehoord (23.30), op 7 juni werd in de ochtendschemer een jagende bosuil waargenomen boven het gazon. Er zijn geen nesten van vogels aangetroffen binnen het plangebied welke jaarrond beschermd zijn (zie bijlage 1 voor Wettelijk kader).

Zoogdieren
Volgens de bewoners van buitenplaats Broekbergen komen er in het najaar en winter geregeld enkele eekhoorns voor binnen het plangebied.
In een fijnspar nabij de voormalige moestuin is de aanwezigheid van een mogelijk eekhoornnest vastgesteld. Tijdens vervolgbezoeken (in mei en juni) bleek dit nest echter niet in gebruik door eekhoorns, en tijdens de voortplantingstijd zijn ook geen eekhoorns waargenomen of sporen van eekhoorns aangetroffen binnen het plangebied: een vaste rust of verblijfplaats van deze soort wordt daarom niet aannemelijk geacht. Aan overige grondgebonden zoogdieren is de egel vastgesteld (ontlasting aangetroffen in september en zichtwaarneming in oktober) en worden algemene muizensoorten verwacht als bunzing (zichtwaarneming), huismuis en huisspitsmuis (uitwerpselen aangetroffen in eerste carré).

Amfibieën en reptielen
Er zijn tijdens het onderzoek geen (zwaar) beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen. In de parkvijver werden alleen groene kikker en bruine kikker aangetroffen (eieren, larven en volwassen exemplaren). Waarschijnlijk is de tuinmuur rondom buitenplaats Broekbergen ondanks de gaten, een te grote barrière voor overige amfibieën en reptielen om Broekbergen te bereiken.

Planten
Er zijn geen beschermde planten aangetroffen, op het voor muurplanten geschikte muurtje aan de tweede carré zijn alleen onbeschermde muurvarens aangetroffen.

Vissen
Tijdens de bemonstering met steeknet zijn geen vissen in de waterpartijen aangetroffen.

Ongewervelden
Er zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen.

Vleermuizen

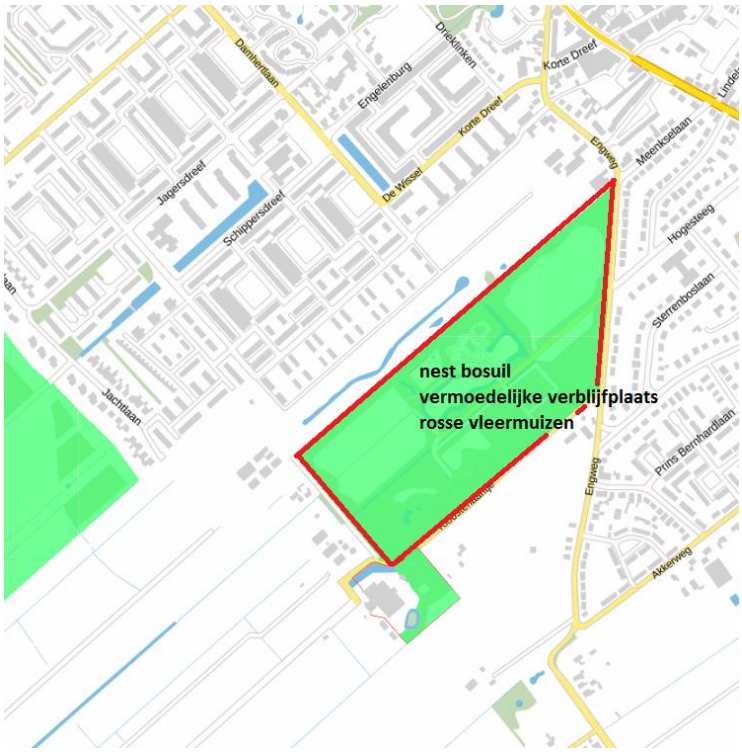
De eerste en tweede carré, toren en kapel en holle bomen zijn in januari en maart 2016 visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen m.b.v. een endoscoop (zie figuur 4.3). In een ventilatiepijp van de centrale verwarming werden twee dode grootoorvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4.4). Deze waren via het ventilatierooster in de gladde pvc-pijp terecht gekomen maar konden er niet meer uit. Tijdens de visuele inspectie zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen (strontjes) aangetroffen. Wel waren er door achterstallig onderhoud op diverse plaatsen rottingsgaten in de dakranden van de eerste en tweede carré (zie figuur 4.5) Tijdens de voorjaars en zomerbezoeken werden hier echter geen in- en uitvliegende vleermuizen vastgesteld. Tijdens de mei-ronde werd in de parktuin veelvuldig gefoerageerd door tientallen rosse vleermuizen op meikevers (die met vele tientallen uit de parktuin opstegen) , deze boombewonende vleermuizen hebben een vaste rust- en verblijfplaats waarschijnlijk in het oude beukenbos van Dennenburg parallel met het kloosterlaantje (buiten plangebied, zie figuur 4.6). Verder foerageerden rond de parkvijver verschillende dwergvleermuizen en werd een overvliegende laatvlieger opgemerkt. Er werden 7 mei eveneens geen in- en uitvliegende dwergvleermuizen in het hoofdgebouw waargenomen. Op 7 juni (ochtendbezoek) werden geen zwermende vleermuizen boven de carrés en het hoofdgebouw waargenomen. Er werden alleen enkele foeragerende dwergvleermuizen waargenomen boven de parkvijver waarvan 1 exemplaar bij het optrekken van de ochtendschemer in een ventilatieschacht vloog in het hoofdgebouw (zie figuur 4.7), waarschijnlijk een dagverblijf. Het blijkt dat het hoofdgebouw en beide carrés niet in gebruik zijn als kraamverblijf voor dwergvleermuis. De foeragerende dwergvleermuizen hadden hun kraamverblijf waarschijnlijk in de omgeving waar voldoende vleermuisgeschikte bebouwing aanwezig is in de vorm van oude woningen en boerderijen. Tijdens de najaarsbezoeken zijn enkele uitvliegende dwergvleermuizen aangetroffen in het hoofdgebouw en onder de dakpannen van de voormalige landbouwboerderij/tuinderij (huis van de buren). Er zijn geen paarverblijven aangetroffen op Buitenplaats Broekbergen. Er was tijdens de najaarsbezoeken minder activiteit van vleermuizen dan in het voorjaar. Er zijn tijdens het vleermuisonderzoek geen in- en uitvliegende vleermuizen aangetroffen in de carrés.

Figuur 4.3 visuele inspectie met endoscoop

Figuur 4.4. Aangetroffen grootoorvleermuizen

Figuur 4.5. loszittende delen bakgoot carré.

Figuur 4.6. verblijfplaatsen bosuil en rosse vleermuis (Buitenplaats Dennenburg)



Figuur 4.7. ventilatieschacht

4.4 Toetsing project aan de Flora- en faunawet

4.4.1 Broedvogels

Vogels kunnen worden verstoord door zowel bewegingen als geluid, maar niet elke vogel is even gevoelig. Daarnaast is het van belang in welke periode van het jaar een vogelsoort wordt verstoord. In het algemeen geldt dat regelmatige verstoring tijdens het broeden tot gevolg heeft dat het broedsel in de steek wordt gelaten door een gevoel van onveiligheid. Voor soorten die slechts één broedsel per jaar produceren betekend dit een verloren jaar. Voor vogels die meerdere broedsels per jaar produceren zijn de gevolgen beperkter. Die soorten kunnen dan een nieuwe broedplek zoeken en opnieuw eieren leggen en uit broeden.

Indien de omvorming van de parktuin en sloop van de eerste en tweede carré in het broedseizoen wordt uitgevoerd (grofweg medio maart tot grofweg medio augustus), dan kunnen daarbij broedende vogels worden verstoord. Alle broedvogels zijn beschermd gedurende de voortplantingsperiode. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Als er broedende vogels aanwezig zijn moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het moment dat de jonge vogels uitvliegen. Als er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden het hele jaar starten. Voorafgaand uitvoering in deze kwetsbare periode zal een ecoloog de te slopen gebouwen en de te rooien bomen moeten vrijgeven.

In en rond het plangebied komen geen vogels voor met een vaste- rust en verblijfplaats. De meeste voorkomende vogels zijn bovendien algemeen en hebben een breed verspreidingsgebied in Nederland. Door het uitvoeren van omvorming van de parktuin buiten de kwetsbare periode van vogels (maart-augustus) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende broedvogelsoorten is niet in het geding mits de werkzaamheden geheel buiten het broedseizoen plaatsvinden of voor het broedseizoen worden opgestart.

4.4.2 Zoogdieren

Tijdens de werkzaamheden kunnen kleine zoogdieren worden verstoord en hun vaste verblijfplaatsen vernield. Onder kleine zoogdieren in het plangebied vallen: muizen, en egel. Deze schade is moeilijk te voorkomen. De effecten kunnen worden verminderd door de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode (maart – augustus) uit te voeren. Voor de eekhoorn blijft voldoende habitat beschikbaar na de omvorming van de parktuin.

Ten aanzien van de zoogdieren geldt dat ze bij voorkeur (zorgplicht) niet tijdens hun winterslaap mogen worden gestoord door het verwijderen van struweel, ruigte, steen- en takhopen. Dat betekent dat bosschage, struweel, ruigte en eventuele steen- en takhopen in de periode van half september tot half november of pas begin maart (net na de winter) zouden moeten worden geruimd. Deze bepaling komt voort uit de 'algemene zorgplicht' zoals die in de Flora- en fauna wet is beschreven (zie bijlage 1).

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is niet in het geding.

4.4.3 Amfibieën en reptielen

Schade aan algemeen voorkomende amfibieën (groene en bruine kikker) wordt niet aannemelijk geacht door het vergroten van de vijver en het verbeteren van de waterkwaliteit (baggeren en kappen opgaand wildopschot rond de vijver) zullen amfibieën profiteren. In het kader van de algemene zorgplicht dienen deze werkzaamheden buiten het kwetsbare voortplantingsseizoen te worden gepland (bij voorkeur augustus-september-oktober).

De gunstige staat van amfibieën zal niet worden aangetast maar waarschijnlijk verbeteren als gevolg van de voorgenomen ingreep.

4.4.4 Planten

Op de planlocatie zijn geen beschermde planten waargenomen.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende planten is niet in het geding

4.4.5 Vissen

Op de planlocatie zijn geen beschermde vissen waargenomen.

De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende vissen is niet in het geding

4.4.6 Ongewervelden

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden. In de omgeving is en blijft voldoende vergelijkbaar en geschikt biotoop aanwezig voor de voorkomende dagvlinders.

4.4.7 Vleermuizen

In het plangebied zijn geen winterverblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Tijdens het voorjaars en zomer bezoek zijn geen kraamverblijfplaatsen vastgesteld. De parkvijver blijkt een zeer geschikte foerageerplaats voor dwergvleermuizen, de voorgenomen uitbreiding van deze parkvijver zal in het voordeel zijn van de dwergvleermuis. Tijdens het bezoek van 7 mei werden veel foeragerende rosse vleermuizen aangetroffen (afkomstig uit de richting van Dennenburg), dit was gerelateerd aan de massale uittocht van meikevers uit de parktuin. Vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort liggen buiten het plangebied. Tijdens de najaarsbezoeken zijn geen paarverblijven vastgesteld binnen het plangebied. Aanbevolen wordt om bij de nieuwe inrichting vleermuiskasten te integreren in het ontwerp zodat het plangebied functioneler wordt voor vleermuizen. Door in het definitief ontwerp geen of minimale buitenplaats verlichting toe te passen (bv. op bewegingssensor) worden effecten op foeragerende vleermuizen niet verwacht.

De gunstige staat van vleermuizen zal niet worden aangetast maar waarschijnlijk verbeteren als gevolg van de voorgenomen ingreep (vergroten wateroppervlak ten opzichte van gazon).

4.5 Mitigerende maatregelen

Ter voorkoming van overtreding van verbodsbepalingen tijdens de uitvoering zoals verstoring en doding van dieren, volgen hier een aantal mitigerende maatregelen.

De voorkeursperiode is buiten het broedseizoen maar indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode tussen half maart en eind juli dan dienen maatregelen genomen te worden om het werkterrein en de directe omgeving onaantrekkelijk te maken voor broedende vogels. Deze maatregelen bestaan uit:

- Bomen en struiken in het plangebied buiten het vogelbroedseizoen verwijderen (in broedseizoen alleen tenzij afwezigheid vogels door ecoloog wordt vastgesteld);
- Bij het toepassen van buitenplaats verlichting vleermuisvriendelijke armatuur (naar beneden gericht) toepassen en/of op bewegingssensor zodat er geen onnodige verlichting is.

Algemene maatregelen die jaarrond gelden tijdens de bouwfase van koetshuis, orangerie en bouwhuis:

- Geen bouwplaats verlichting dat naar boven is gericht tussen 1 april en 1 november;
- Verlichting niet naar boven gericht maar naar de grond en bestaat uit vleermuisvriendelijke armatuur (amberkleurige of groene verlichting);

4.6. Conclusies en aanbevelingen

Binnen het plangebied bevinden zich beschermde dier- of plantensoorten die de voorgenomen ontwikkelingen wezenlijk kunnen beïnvloeden.

Kort samengevat is het resultaat van de Flora- en faunawettoetsing:

1. Op de planlocatie komen (strikt) beschermde soorten voor (vleermuizen). In de te slopen carrés zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen voor deze soortgroep. Er komen alleen dwergvleermuizen voor in het hoofdgebouw en de voormalige boerderij/tuinderij (huis van buren).

2. Op de planlocatie komt de eekhoorn (tabel 2 Flora- en faunawet) voor. Een vaste rust- en verblijfplaats is binnen het plangebied niet vastgesteld;

3. Op de planlocatie komen verder algemene soorten voor, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen dat hun voortbestaan niet wordt bedreigd. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing (ex. Art. 75) van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen als de mitigerende maatregelen in acht worden genomen.

4. In en grenzend aan het plangebied komen broedvogels voor. Door mitigerende maatregelen toe te passen, zoals buiten het broedseizoen te werken of ruim voor het broedseizoen de werkzaamheden op te starten worden de verbodsbepalingen zoals geformuleerd onder artikel 11 niet overtreden.

5. Voor alle beschermde soorten geldt de bepaling van zorgplicht. Door het naleven van de mitigerende maatregelen kan de zorgplicht goed worden ingepast in het werk. Voor de voorgenomen werkzaamheden hoeft geen ontheffing flora- en faunawet aangevraagd te worden, werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet.

Aanbevelingen

- Ecologische begeleiding voor en tijdens de kap van bomen en sloop van de eerste en tweede Carré . Voorafgaand aan de inrichting checken op broedvogels en (achtergebleven) vleermuizen;
- Aanbevolen wordt om 1 of 2 eekhoornkasten op te hangen om de eekhoorn te stimuleren en de biodiversiteit in de parktuin te stimuleren;
- Aanbevolen wordt om 6-8 vleermuiskasten op te hangen op geschikte plaatsen op buitenplaats Broekbergen, hiermee wordt de Buitenplaats Broekbergen functioneler voor vleermuizen (metname voor gewone en ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis).

5. Nee, tenzij toets NNN

5.1 Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De Nederlandse EHS moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen de EHS is het Nee-tenzij principe van toepassing, hetgeen inhoudt dat in de EHS ingrepen met een significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet zijn toegestaan, tenzij geen reële alternatieven zijn en/of sprake is van redenen van groot openbaar belang.

5.2 Gebiedsbescherming

De parktuin van buitenplaats Broekbergen valt deels onder de EHS = Natuurnetwerk Nederland NNN (zie figuur 5.1). Dit komt waarschijnlijk doordat de locatie bij bepaling van de Ecologische Hoofdstructuur op basis van luchtfoto's is gekwalificeerd als bos (bron: provincie Utrecht). Feitelijk gezien is er geen sprake van een bos maar van een verwaarloosde parktuin die gelegen is tussen twee bouwpercelen omsloten door een tuinmuur. Binnen het vigerende natuurbeheerplan staat het geregistreerd onder het beheertype N16.01 Droog bos met productie. In onderstaand tekst vak is beschrijving opgenomen van dit beheertype zoals opgenomen in de Index natuur en Landschap.

N16.01 Droog bos met productie

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, Douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. Dit bostype is de productievariant van het bostype dennen-, eiken- en beukenbos (zonder productie; 15.02).

Het bostype komt voor op een voedselarme tot lemige, zandige, zure ondergrond van het Droge Zandlandschap zoals op de Veluwe, delen van Drenthe en Brabant. Lokaal is het bostype te vinden in het Heuvellandschap, kalkarme duinen en strandwallen. Het bostype is veelal uit hakhout, heide- en stuifzandterreinen ontstaan, maar kan ook aangelegd zijn op voormalige landbouwgronden waardoor de bovengrond verrijkt is.

Het is het omvangrijkste bostype en combineert een redelijk tot goede groei met een ruime variatie aan, en mengingsmogelijkheden van, loof- en naaldboomsoorten, vooral op de wat lemigere bosgroeiplaatsen. Het maakt dit type tot het belangrijkste type voor de houtproductie. De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddestoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels.

Figuur 5.1. Natuur Netwerk Nederland (NNN) in het studiegebied, groen gearceerd (bron webkaart provincie Utrecht).

5.3 Effecten op de NNN

De toetsvraag is of door de geplande werkzaamheden er een significante aantasting van de kenmerken en natuurwaarden van de EHS plaatsvindt. Hiervoor is de EHS-wijzer van de provincie Utrecht geraadpleegd. Om te beoordelen of er sprake is van een significante aantasting is gekeken naar de volgende 6 toetsingsaspecten (de wezenlijke waarden en kenmerken):

1. Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu)
2. De robuustheid en aaneen geslotenheid van de EHS
3. De aanwezigheid van bijzondere soorten
4. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
5. Behoud van oppervlakte
6. Behoud van samenhang

1.Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu)

Tijdens de bouwfase van de opstallen is er mogelijk sprake van tijdelijke grondwateronttrekking, maar deze leiden zeker niet tot significante effecten (door toepassen retourbemaling). Door het slopen van de twee carrés en het doortrekken van de slingervijver wordt verwacht dat de natuurlijke kwelstroom in de parktuin terug komt. Voor het te slopen grondoppervlakte carré komt minder grondoppervlakte terug in de vorm van de vervangende bebouwing (orangerie, koetshuis en bouwhuis). Het parkbos is in de bestaande situatie geen hoogwaardig ecosysteem (het bestaat voor een groot deel aangeplante soorten. Significante effecten op het ecosysteem zijn niet aan de orde.

2.De robuustheid en aaneen geslotenheid van de EHS

De parktuin bestaat uit een combinatie van inheems en uitheems plantmateriaal en is een landschapstuin met gebruiksfunctie tuin en betreft geen bijzonder habitattype.
Doordat de parktuin is omsloten door een tuinmuur is het minder robuust (grondgebonden zoogdieren kunnen hierdoor minder goed het plangebied bereiken). De tuinmuur vormt ook een beperking voor de aaneen geslotenheid. Bovendien is het plangebied geen essentiële verbindingsroute voor fauna. In de nieuwe situatie wordt de bestaande tuinmuur beter toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren amfibieën en reptielen. Zij kunnen door de opening in de tuinmuur (toegang bebouwing) de buitenplaats Broekbergen beter bereiken. Door het element water uit te breiden ontstaat meer foerageergebied voor vleermuizen. Significante effecten op de robuustheid en aaneen geslotenheid van de EHS worden niet verwacht.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen aangetroffen van zwaar beschermde soorten en/of bijzondere soorten (zie ook hoofdstuk 4). De geïsoleerde ligging (door tuinmuur) van de parktuin vormt een barrière voor veel soorten om Buitenplaats Broekbergen te bereiken. Door de voorgenomen herinrichting te combineren met ‘natuur inclusief’ ontwerpen kunnen beschermde soorten zich wel vestigen (bijv. geïntegreerde vleermuisverblijven in nieuwbouw). Significante effecten op de aanwezigheid van bijzondere soorten worden niet verwacht.

4. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

Tijdens de werkzaamheden zal tijdelijk sprake zijn van overlast door geluid en aanwezigheid van mensen en machines. Er is geen sprake van permanente effecten door versnippering, geluid, trillingen, optische verstoring, aantasting waterhuishouding en dergelijke.
Door de isolatie van de tuinmuur vormt de Buitenplaats Broekbergen in de huidige situatie geen verbindingsfunctie van belang voor grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen. Na herinrichting blijft het een groene parktuin. De uitbreiding van het element water zal meer soorten (ongewervelden) aantrekken. Zo zal er geschikt biotoop ontstaan voor libellen en extra foerageergebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Het aangewezen oppervlakte EHS vormt geen essentiële verbindingszone tussen andere EHS gebieden. Het betreft hier een parktuin tussen twee bouwkavels die grenst aan een agrarisch gebied (zie figuur 3.1). Door in de binnentuin vleermuisvriendelijke buitenplaats verlichting

toe te passen, worden effecten op foeragerende vleermuizen voorkomen. Significante effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de verbindingsfunctie voor soorten en ecosystemen worden hierdoor niet aannemelijk geacht.

5. Behoud van oppervlakte

Door de bouw van een woning en aanleg van toegangsweg en parkeergelegenheid in het EHS aangemerkte gebied, verdwijnt een oppervlakte dat is aangemerkt als EHS. Echter door de sloop van de Carrés verdwijnt er een groot oppervlakte aan bebouwing en komt hiervoor een groen (landschapstuin) en blauw (slingervijver) voor terug. Door deze nieuwe groene en blauwe delen planologisch te benoemen als EHS is er geen sprake van een afname aan oppervlakte (aandeel EHS binnen Buitenplaats Broekbergen blijft gelijk).
Door de sloop van de carrés waar o.a. groen voor terug komt en het herstel van de slingervijver neemt de kwaliteit van het natuuroppervlakte toe. Door te schuiven met de begrenzing van het EHS aangemerkte deel parktuin binnen Buitenplaats Broekbergen (kadastrale kavels C4035+C3806) is geen sprake van afname in oppervlakte EHS aangemerkt gebied, waardoor er geen afname is van oppervlakte EHS.

6. Behoud van samenhang

Door de voorgenomen ontwikkeling neemt de kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken niet af maar juist toe. De sloop van de carrés en herinrichting van de landschapstuin leidt tot meer groen/blauw en biodiversiteit en zal de natuurwaarden op Buitenplaats Broekbergen alleen maar verhogen. Door het vergroten en verbeteren van de waterkwaliteit van de waterpartij zullen amfibieën profiteren maar ook soorten als juffers, libellen en vleermuizen. In de nieuwe opstallen kunnen verblijfplaatsen voor vleermuizen worden geïntegreerd waardoor in de omgeving foeragerende exemplaren ook een duurzame verblijfplaats hebben. Significante afname van behoud samenhang is niet aan de orde.

5.7 Conclusie effecten NNN

Na raadpleging van de signaleringskaarten van de EHS, en aanvullend ecologisch onderzoek naar de natuurwaarden blijkt dat de voorgenomen plannen geen significante overlast of aantasting van het EHS-gebied veroorzaken. Het terugbrengen van de slingervijver en herinrichting van de landschapstuin (meer licht op bodem wat ondergroei stimuleert), hebben een positief effect op de biodiversiteit. Door de nieuw ontstane parktuindelen (na sloop carré) aan te merken als EHS is er geen sprake van oppervlakteverlies. Er zijn geen significante effecten op de 6 toetsingsaspecten te verwachten.

6. Literatuur

Baptist H.J.M. 2010. Quick-scan Buitenplaats Broekbergen. Rapport nummer 2010/10. Ecologisch Adviesbureau Henk Baptist, Kruisland.

Baptist H.J.M. 2011 Aanvullende Ecologische Quickscan Buitenplaats Broekbergen Rapport nummer 2011/12B. Ecologisch Adviesbureau Henk Baptist, Kruisland.

SIGNALERINGSKAARTEN EHS - INFORMATIE OP LOCATIE, Provincie Utrecht,

Internet:

- https://webkaart.provincieutrecht.nl
- www.waarneming.nl

Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

RAPPORT
betreffende een
Boom Effect Rapportage
Kloosterlaantje 1
te Driebergen

Datum : 25 juli 2017
Kenmerk : 1706K510/DBI/rap2
Contactpersoon : De heer D.D.C.A. Bijl

Opdrachtgever :
: Kloosterlaantje 1
: 3972 GW Driebergen-Rijsenburg

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Werkwijze 5
2.1 Visuele inspectie 5
2.2 Conditie bepaling 5
2.3 Gebreken bomen 6
2.4 Groeiplaatsonderzoek 6
2.5 Bepaling beschikbare bovengrondse ruimte 6

3 Resultaten en conclusies 7
3.1 Bovengrondse beoordeling 7
3.1.1 Inrit en (bouw)weg 7
3.1.2 Doorsteek perk mariabeeld 8
3.1.3 Bouwhuis 9
3.2 Ondergrondse beoordeling 10
3.2.1 Doorsteek perk mariabeeld 10
3.2.2 Bouwhuis 13
3.3 Conclusie 17
3.3.1 Inrit en (bouw)weg 17
3.3.2 Doorsteek perk mariabeeld 17
3.3.3 Bouwhuis 17

4 Advies 18
4.1.1 Inrit en (bouw)weg 18
4.1.2 Doorsteek perk mariabeeld 18
4.1.3 Bouwhuis 18
4.1.4 Inrichting tijdens bouw 19
4.1.5 Nader onderzoek 19
4.1.6 Verbeteren groeiplaats 19

Bijlage 1 Ontwerptekening 20

Bijlage 2 Visuele inspectie 21

1 Inleiding

Op de moestuin van buitenplaats Broekbergen te Driebergen zijn de eigenaren, , voornemens een 3-tal woningen te realiseren. De tuin van de buitenplaats kenmerkt zich door zowel het unieke 18e -eeuwse tuinontwerp in Rococo-stijl als het 19e -eeuwse tuinontwerp in Engelse landschapsstijl.

Op het grensgebied van de te realiseren bebouwing, alsook de toegangsroute hier naar toe, staan enkele volwassen bomen. Deze zijn beeldbepalend.

Om een oordeel te kunnen geven over de eventuele gevolgen voor het duurzaam voortbestaan van deze bomen in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden is een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd. In dit onderzoek zijn de volgende vragen aan bod gekomen:

1. Wat zijn de grootte, huidige conditie, en eventuele gebreken van de bomen?
2. Wat is de toekomstverwachting van de bomen bij ongewijzigde omstandigheden?
3. Waar bevindt zich de voornaamste beworteling?
4. Zijn de bomen in conflict met de voorgenomen werkzaamheden?
5. Welke maatregelen (op korte en lange termijn) zijn noodzakelijk om de bomen duurzaam in stand te houden?
6. Hoe kunnen de bomen duurzaam worden ingepast in de nieuwe situatie, zodat de behoudswaardige exemplaren ook daadwerkelijk goede kansen krijgen?

De werkzaamheden zijn in samenwerking met BTL uitgevoerd. De projectcoördinatie is door IDDS verricht. Het onderzoek is op 7 juli 2017 uitgevoerd door een boomtechnisch adviseur (European Treetechnician) van BTL Bomendienst.

Locatie werkgebied (bron: Google maps)

Bij het uitwerken van deze Bomen Effect Analyse zijn onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Bij het bepalen van de restlevensduur wordt uitgegaan van onveranderde omstandigheden in boven- en ondergrondse groeiplaats en een regulier onderhoudsregime.
- De voorgenomen bouwlocatie is gesitueerd conform het aangeleverde tekening (Aangepast Masterplan) zie bijlage 1.
- Ten tijde van het onderzoek is aangegeven dat bronnering NIET noodzakelijk is ter realisatie van de voorgenomen plannen en dus niet in deze rapportage meegenomen. Indien bronnering wel noodzakelijk is, en in het bijzonder in het groeiseizoen, zal dit van invloed zijn op het duurzaam voorbestaan van de bomen. Dit zal in een later stadium onderzocht dienen te worden wanneer deze gegevens voorhanden zijn.
- De vermelde minimale afstanden tot de boom betreffen boomtechnisch verantwoorde afstanden. Deze houden geen rekening met noodzakelijke ruimte voor steigers en dergelijke; deze zullen in de aangegeven afstanden opgesteld dienen te worden.
  Ook met mogelijke klachten vanuit toekomstige bewoners over eventuele schaduwwerking, uitzicht vanuit appartementen of balkon en dergelijke is geen rekening gehouden.

2 Werkwijze

2.1

VISUELE INSPECTIE

Om inzichtelijk te krijgen wat de huidige staat van de bomen, waarbij binnen de invloedsferen de bouwwerkzaamheden en / of de weg gepland is, zijn de bomen door middel van een visuele inspectie op basis van de VTA-methode beoordeeld. De boomnummering volgens de inmetingen van Debie&Verkuijl zijn aangehouden.

VTA-methode
De visuele inspectie van de bomen is gedaan met behulp van de VTA-methode (Visual Tree Assessment). Met de VTA-methode worden de visueel zichtbare gebreken van de boom beoordeeld. Er wordt gekeken naar afwijkingen aan stam, kroon en wortelaanlopen. Sommige van deze afwijkingen geven een indicatie dat er iets aan de hand kan zijn met de stabiliteit (gevaar voor windworp of stambreuk). Andere afwijkingen, bijvoorbeeld zwaar dood hout in de kroon, hebben een verhoogd risico op takbreuk tot gevolg. Tevens wordt aandacht besteedt aan de conditie van de bomen. Bepalend voor de conditie is in de winter scheutlengte en knopzetting en in de zomer bladzetting.

2.2

CONDITIE BEPALING

De conditiebepaling geeft een oordeel over de gezondheidstoestand van een boom op een bepaald moment. Bij de conditie worden, afhankelijk van het seizoen, de volgende conditiekenmerken beoordeeld:

- Blad / knopbezetting
- Bladgrootte
- Transparantie van de kroon
- Takscheutlengte
- Hoeveelheid dode takken / twijgen
- Aanwezigheid van groeistrepen op de bast

Afhankelijk van de boomsoort, de leeftijd en de beschikbare hoeveelheid licht rond de boomkroon kan de aanwezigheid van enig dood als normaal worden beoordeeld. Voor de conditiebepaling wordt de volgende indeling gehanteerd:

Conditiebepaling	Toekomstverwachting	Toelichting kenmerken
goed / gezond	> 15 jaar	geen toelichting
Iets verminderd	> 15 jaar	toelichting
sterk verminderd	6 – 15 jaar	toelichting
stervende	0 – 5 jaar	toelichting
dood	n.v.t.	geen toelichting

De conditiebeoordeling doet gaan uitspraak over de vitaliteit van de boom. De vitaliteit is de gezondheidstoestand van de boom over langere termijn en bepaalt het vermogen van een boom om stresssituaties te overleven.

Dit kunnen bijvoorbeeld perioden van droogte of ernstige wortelschade zijn. Om de vitaliteit van een boom te kunnen bepalen dienen in de loop der jaren meerdere conditiebepalingen te worden gedaan.
Wanneer een boom een toekomstverwachting heeft van minder dan 10 jaar dan wordt geadviseerd geen maatregelen te treffen die als doel hebben de boom in te passen.

2.3 GEBREKEN BOMEN

Naast de conditiebepaling zijn ook de gebreken van de bomen beoordeel. In de meeste gevallen is er geen relatie tussen gebreken en conditie. Gebreken kunnen bijvoorbeeld zijn:

- slechte takaanhechtingen (plakoksels)
- parasitaire schimmelaantastingen
- scheuren in stam en / of takken
- holtes
- dode takken

Gebreken kunnen van invloed zijn op de stabiliteit van de gehele boom of breukvastheid van de kroon, stam en / takken. Zo kan een boom die is aangetast door een parasitaire schimmel omvallen of afbreken. Wanneer gebreken invloed hebben op de stabiliteit en / of breukvastheid dan worden beheermaatregelen geadviseerd. Wanneer visueel de veiligheidstoestand niet goed is vast te stellen dan wordt nader stabiliteitsonderzoek geadviseerd.

2.4 GROEIPLAATSONDERZOEK

Naast de bovengrondse beoordeling is de ondergrondse groeiruimte onderzocht in de werkzone. Op basis van deze gegevens is over de mogelijkheden tot inpassing geadviseerd.

> **Groeiplaatsonderzoek**
> Op basis van grondboringen of profielkuilen wordt het bodemprofiel beschreven. Aspecten die per bodemlaag worden beschreven zijn de mate van beworteling, het vochtgehalte, eventuele roestverschijnselen, het organisch stofgehalte, het leemgehalte. De textuur en de kleur.

2.5 BEPALING BESCHIKBARE BOVENGRONDSE RUIMTE

Op basis van huidige conditie, habitus van de boom en de beoogde werkzaamheden is bepaald wat de minimale afstand tot de boom bovengronds dient te zijn. De afstand is bepaald vanaf de stamvoet en betreft de minimale afstand. Wanneer er dus werkruimte of ruimte benodigd is voor stijgers of dergelijke, dienen deze minimaal op deze afstand te worden geplaatst. Een muur of andere te realiseren objecten zullen dus verder van de boom af gerealiseerd worden dan deze minimale afstand.

3 Resultaten en conclusies

3.1

BOVENGRONDSE BEOORDELING

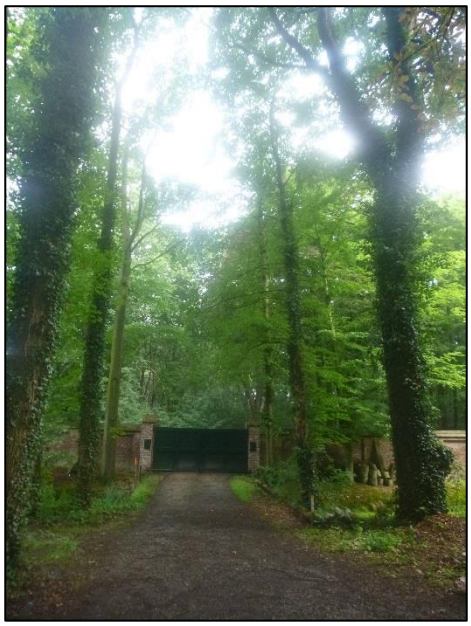
De bomen waarbinnen de boomzone werkzaamheden zijn gepland, zijn visueel geïnspecteerd. De uitgebreide resultaten van de visuele inspectie zijn weergegeven in bijlage 2.

3.1.1

INRIT EN (BOUW)WEG

De toegangspoort met inrit over de dam over de watergang is gesitueerd tussen de bomen met nummers 57 en 58. Deze inrit betreft een bestaande ontsluiting van de noordzijde van Broekbergen en zal zowel tijdens als na de bouw van het Bouwhuis worden gebruikt.
Dit heeft geen invloed op het duurzaam voortbestaan van de betreffende 2 bomen. De stammen van beide bomen zullen fysiek beschermd worden door de poortdelen wanneer deze geopend zijn.

Toegangspoort en inrit (links) gebroken puin pad (rechts)



Enkele laaghangende takken zullen verwijderd dienen te worden om een vrije doorgang te verkrijgen. Deze werkzaamheden zijn met een reguliere onderhoudsbeurt te verrichten.

Een beknopt overzicht van de betreffende bomen staat in onderstaande tabel.

boomnr.	boomsoort	conditie	toekomst verwachting	gebrek kroon	gebrek stam	gebrek wortels
58	beuk	iets verminderd	> 15 jaar	geen	geen	geen
57	beuk	iets verminderd	> 15 jaar	schade	geen	geen
89	esdoorn	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
90	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
84	eik	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
142	paardenkastanje	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
143	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
147	esdoorn	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
145	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen

3.1.2

DOORSTEEK PERK MARIABEELD

Tussen het gazon en de beoogde bouwlocatie is een perkje met struikbeplanting en lelietjes der dalen rondom een Mariabeeld aanwezig, deze zullen verplaatst worden om toegang tot het bouwblok te verkrijgen. Aan weerszijden van het perk staan bomen.

Overzichtsfoto perkje (links) Mariabeeld met onderbeplanting (rechts)

De realisatie van een toegangsweg is een ingreep binnen de invloedssferen van meerdere bomen. Enkele laaghangende takken zullen verwijderd dienen te worden om een vrije doorgang te verkrijgen. Deze werkzaamheden, alsook het verwijderen van het aanwezige dode hout, zijn met een reguliere onderhoudsbeurt te verrichten.

Een beknopt overzicht van de betreffende bomen staat in onderstaande tabel.

boomnr.	boomsoort	conditie	toekomst verwachting	gebrek kroon	gebrek stam	gebrek wortels
188	beuk	gezond	> 15 jaar	plakoksel	geen	geen
189	tamme kastanje	sterk verminderd	6 - 15 jaar	dood hout	geen	geen
187	beuk	iets verminderd	> 15 jaar	dood hout	geen	geen
193	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
195	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
197	Amerikaanse eik	iets verminderd	> 15 jaar	dood hout	geen	geen

3.1.3

BOUWHUIS

De beoogde bouwlocatie, op de tekening aangeduid als bouwhuis, is thans ingericht als gazon. Dit gedeelte is in de buitenplaatsperiode 1700-1875 als bloemenweide en daarna als moestuin in gebruik geweest.

Locatie Bouwhuis (links) beoogde rooilijn Bouwhuis (rechts)

Enkele laaghangende takken zullen verwijderd dienen te worden om een vrije doorgang te verkrijgen. Deze werkzaamheden, alsook het verwijderen van het aanwezige dode hout, zijn met een reguliere onderhoudsbeurt te verrichten. De aanwezige plakoksels kunnen verankerd, in combinatie met snoei, het gevaar voor de omgeving beperken. De gevolgen voor de veiligheid voor de omgeving door de aanwezigheid van de holten in de bomen is visueel, vanaf de grond, niet te beoordelen. Nader onderzoek naar de ernst van deze gebreken geeft uitsluitsel hierover. Het is raadzaam dit uit te voeren alvorens de bomen in te passen in de ontwikkeling van het terrein.

Een beknopt overzicht van de betreffende bomen staat in onderstaande tabel.

boomnr.	boomsoort	conditie	toekomst verwachting	gebrek kroon	gebrek stam	gebrek wortels
185	tamme kastanje	sterk verminderd	6 - 15 jaar	dood hout	holten	geen
184	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
183	beuk	gezond	> 15 jaar	dood hout	geen	geen
180	beuk	gezond	> 15 jaar	dood hout	holten	geen
179	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
171	beuk	gezond	> 15 jaar	dood hout	geen	geen
170	beuk	gezond	> 15 jaar	dood hout	geen	geen
168	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
166	beuk	gezond	> 15 jaar	plakoksel	geen	geen
164	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
163	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	geen	geen
162	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	holte	geen
165	beuk	gezond	> 15 jaar	geen	holte	geen

3.2 ONDERGRONDSE BEOORDELING

Bij de bomen tussen de brug en het gazon ter hoogte van de beoogde orangerie, zal het aanwezige pad intensiever en zwaarder belast worden. Het eerste gedeelte is reeds met gebroken puin verhard, hier zullen de transport bewegingen minimale gevolgen hebben voor de betreffende bomen. Het gedeelte aan de gazonzijde is gerealiseerd met houtsnippers. Dit is niet voldoende draagkrachtig voor transportbewegingen tijdens de bouw.
Het is raadzaam om het gedeelte dat momenteel met houtsnippers is gecreëerd, te vervangen door een halfverharding. Na vervanging hiervan zullen ook in dit gedeelte de gevolgen voor de ondergrondse delen van de bomen minimaal zijn.

Ter hoogte van het perkje nabij het Mariabeeld en het Bouwhuis zal de situatie veranderen, het groeiplaatsonderzoek is om die reden op deze locaties uitgevoerd. Door het graven van profielsleuven en grondboringen is de ondergrondse situatie in beeld gebracht.

3.2.1 DOORSTEEK PERK MARIABEELD

Het Mariabeeld is gesitueerd in het midden van het perk. De beschikbare ruimte, gemeten vanuit stamvoet van boom 188 tot de stamvoet 193, bedraagt 11.70 m¹. De ruimte tussen boom 187 en 197 bedraagt 14 m¹. Het midden van deze beiden afstanden vormt de hartlijn van de te realiseren weg. Aan weerszijden is 2.00 m¹ noodzakelijk om een cunet te realiseren om een voldoende brede weg te verkrijgen.

Overzichtsfoto achterzijde perkje met middenpunt 187 en 197

Beuk (ID 187)

Nabij deze beuk is reeds een pad aanwezig, afleidend aan de stamvoet / wortelaanzetten is het pad hier sinds de aanplant van de bomen aanwezig. De afstand van de stamvoet tot de kant van te realiseren weg bedraagt 5 meter.

Stamvoet met wortelaanlopen boom 187

Afstand sleuf tot stamvoet	3.5 meter strooisellaag
Opbouw bodemprofiel	**0 – 3 centimeter** Humeus, bladhumus **3 – 40 centimeter** Humusloos, fijn, droog zand (niet verdicht) **> 40 centimeter** Matig humeus, matig fijn droge zanderige grond (matig verdicht)
Beworteling	In de humuszone is fijne beworteling aangetroffen met een maximale diameter van circa 0,5 centimeter. In de zone van 3 tot 40 centimeter geen beworteling aangetroffen. Dieper dan 40 is beworteling van maximaal 2 centimeter doorsnede aangetroffen.

Overzichtsfoto profielsleuf (links) bodemopbouw (rechts)

Beuk (ID 193)

De afstand van de stamvoet tot het midden van de te realiseren weg bedraagt 5.85 meter.

Afstand sleuf tot stamvoet	3.20 meter strooisellaag
Opbouw bodemprofiel	**0 – 3 centimeter** Humeus, bladhumus **3 – 40 centimeter** Matig humeus, matig fijn, grijze droge zanderige grond (niet verdicht) **40 – 100 centimeter** humusloos, matig fijn, licht grijze droge zanderige grond (matig verdicht) **> 100 centimeter** humusloos. Matig grof, vochtig/nat grijze grond
Beworteling	In de strooisellaag is beworteling aangetroffen met een doorsnede tot 3 cm. Tot 1 meter diepte is fijne beworteling aangetroffen tot 1 cm. doorsnede.

Oppervlakkige wortel (links) bodemopbouw (rechts)

3.2.2

<u>BOUWHUIS</u>

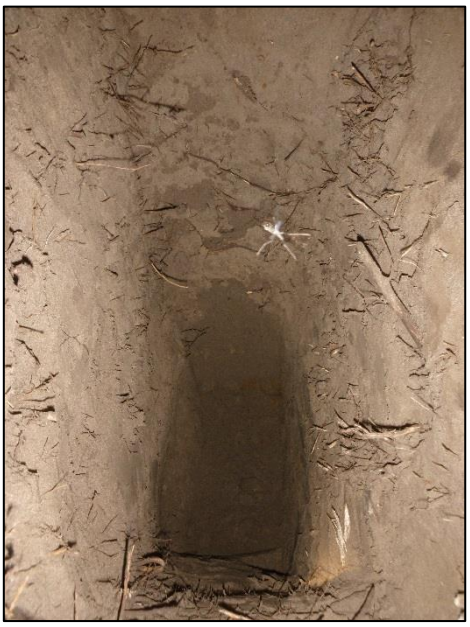
Het beoogde bouwblok meet 12 m¹ x 30 m¹, de breedte is gemeten vanuit de binnenzijde van de muur die om de tuin staat. De lengte van het blok is gemeten vanuit de Noord-oostzijde van de muur. Het blok begint 12.20 m¹ vanuit de binnenzijde van de muur.

Beuk (ID 168)

Op de grens van de bosstrook en het gazon is een proefsleuf gegraven.
De afstand tussen de muur en de stamvoet bedraagt 17.80m¹. De grens van het beoogde bouwblok is op 5.80m¹ uit de stamvoet gepland.

Afstand sleuf tot stamvoet	2.50 meter open grond / strooisellaag
Opbouw bodemprofiel	**0 – 5 centimeter** Humeus, matig fijne, droge grond (niet verdicht) **5 – 80 centimeter** Humeus, fijn, droge zanderige grond (licht verdicht) **80 – 100 centimeter** humusloos, matig fijn, licht grijze vochtige zanderige grond (matig verdicht) **> 100 centimeter** humusloos. Matig grof, vochtig/nat grijze grond
Beworteling	In de bovenste 15 cm. inclusief de strooisellaag is beworteling aangetroffen met een doorsnede tot 0.5 cm. Van 15 tot 70 cm. is beworteling met een maximale diameter van 3 cm. aangetroffen. In de zones dieper dan 70 cm. is geen beworteling aangetroffen.

Overzichtsfoto profielsleuf (links) bodemopbouw (rechts)



Om tussen de proefsleuf en de beoogde rooilijn van de bebouwing inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw is een aanvullende boring verricht.

Afstand boring tot stamvoet	3.50 meter gazon
Opbouw bodemprofiel	**0 – 70 centimeter** Humeus, fijne, droge zanderige grond **70 – 110 centimeter** Humeus, fijn, vochtige zanderige grond met glijverschijnselen (licht verdicht)
Beworteling	In de gehele zone is beworteling aangetroffen met een maximale doorsnede van 0.5 cm.

Boorprofiel

Beuk (ID 179)

De afstand tussen de stamvoet en de binnenzijde van de muur bedraagt 20m[1], de afstand vanuit de stamvoet naar de rooilijn van de beoogde bebouwing is 8 meter.

Afstand sleuf tot stamvoet	6.0 meter gazon
Opbouw bodemprofiel	**0 – 100 centimeter** Humeus, matig fijne, vochtige / natte grond (licht verdicht) **> 100 centimeter** humusloos. Matig fijn, nat / verzadigd zand
Beworteling	In de gehele zone tot 100 cm. diepte is beworteling aangetroffen met een doorsnede tot 0.5 cm. Er zijn ook dode wortels in het profiel aangetroffen, de geur duidt op zuurstofgebrek. Navraag bij de heer den Boon wijst uit dat onlangs baggerslib uit de vijver in de bodem is verwerkt. Dit verklaart de geur en de aanwezigheid van dode houtige delen.

Overzichtsfoto profielsleuf (links) bodemopbouw (rechts)

Tamme kastanje (ID 185)

De afstand tussen de stamvoet en de binnenzijde van de muur bedraagt 19.50m¹, de afstand vanuit de stamvoet naar de rooilijn van de beoogde bebouwing is 7.50 meter.

Afstand boring tot stamvoet	4.00 meter gazon
Opbouw bodemprofiel	**0 – 10 centimeter** Humeus, matig fijne licht vochtige, zanderige grond **10 – 40 centimeter** humusloos, fijn droog zand (licht verdicht) **40 – 90 centimeter** matig humeuze, fijn, vochtige zanderige grond (licht verdicht)
Beworteling	In de gehele zone is beworteling aangetroffen met een maximale doorsnede van 0.5 cm.

Boorprofiel

3.3 CONCLUSIE

Op basis van de resultaten van het onderzoek, en de situatie ter plaatse is per locatie c.q. ingreep de conclusie gebaseerd.

3.3.1 INRIT EN (BOUW)WEG

De reeds met gebroken puin ingerichte inrit heeft geen gevolgen voor de bestaande bomen. Er zullen enkele laaghangende takken verwijderd dienen te worden. Het gedeelte dat uit houtsnippers bestaat zal de intensivering niet kunnen dragen. Dit vanwege de draagkracht, met name onder natte omstandigheden. Het zorgvuldig verwijderen van de aanwezige houtsnippers en het realiseren van een cunet om het pad met halfverharding te realiseren, zal geen nadelige gevolgen hebben voor het duurzaam voortbestaan van de bestaande bomen.

3.3.2 DOORSTEEK PERK MARIABEELD

Het Mariabeeld en de huidige onderbeplanting dienen te worden verplaatst om de toegang naar het Bouwhuis te kunnen realiseren. Er is geen essentiële beworteling aangetroffen in de zone die redelijkerwijs noodzakelijk is om de doorgang te kunnen aanleggen. Enkele laaghangende takken zullen verwijderd dienen te worden.

3.3.3 BOUWHUIS

De bouwplannen vinden gedeeltelijk plaats binnen de theoretische kwetsbare boomzone, deze is gesteld op 1.5m[1] buiten de kroonprojectie. Tijdens het locatiebezoek is geen essentiële beworteling aangetroffen in de beoogde bouwlocatie. De aanwezigheid van enkele laaghangende takken hoeft doormiddel van snoei en een aangepaste bouwwijze niet als beperking te worden gezien.

4 Advies

Door het nemen van enkele maatregelen en randvoorwaarden zijn de beoogde werkzaamheden te realiseren zonder het duurzaam voortbestaan van de bomen aan te tasten. In dit hoofdstuk wordt summier beschreven met welke maatregelen de impact van de werkzaamheden op de bomen acceptabel zijn.

4.1.1 INRIT EN (BOUW)WEG

De impact voor de bomen van het gebruik van de inrit en dam zijn te verwaarlozen.
Het gedeelte van het pad, bestaand uit houtsnippers, moet worden vervangen door een draagkrachtige halfverharding. De aanwezige houtsnippers dienen zorgvuldig te worden verwijderd, alsook de eventueel aanwezige strooisellaag. Dit om omzetting door verrotting van deze delen te voorkomen. De halfverharding dient te worden aangebracht op een scheidingsdoek dat vochtdoorlatend is. De stammen van de bomen in de directe nabijheid van het pad moeten worden beschermd tegen beschadigingen. Dit kan door het plaatsen van 3 gesloten bouwhekken rondom de stam.
Het leggen van, drukverdelende, stalen rijplaten gedurende de werkzaamheden verminderd de impact van het zware bouwverkeer.

4.1.2 DOORSTEEK PERK MARIABEELD

Na het zorgvuldig verwijderen van de onderbeplanting, is het raadzaam om een tijdelijke bouwweg aan te leggen op het maaiveld. Dit is te realiseren door het leggen van stalen rijplaten. Na de realisatie van de bouw kan de definitieve toegang worden gerealiseerd, daar deze minder draagkrachtig behoeft te zijn. Het is van belang de verharding op een drukverdelende constructie aan te leggen om de aanwezige bewortelingsruimte te kunnen blijven garanderen. De stammen van de bomen in de directe nabijheid van het pad dienen beschermd te worden tegen beschadigingen. Dit kan door het plaatsen van gesloten bouwhekken aan weerszijden van het pad.

4.1.3 BOUWHUIS

Er is geen essentiële beworteling aangetroffen in de nabijheid van het beoogde bouwblok. De geplande ophoging van het maaiveld met 65 centimeter is mogelijk, met de opmerking dat de hoogte binnen 2 meter naar het huidige maaiveld afgewerkt dient te worden. Deze zone van 2 meter is ook de minimale afstand die tot de bomen gehanteerd dient te worden. Dit is gemeten vanuit de rooilijn van de nieuwbouw en betreft dus een maximale werkruimte van 14 meter, gemeten vanuit de binnenzijde van de muur. Op deze lijn dienen bouwhekken geplaatst te worden ter bescherming van de bomen.
Hijsbewegingen over en / of door de kronen van de bomen dienen vermeden te worden.

4.1.4 INRICHTING TIJDENS BOUW

Het inrichten van een depot ter stalling van materieel en materiaal, en eventuele bouwkeet en dergelijke mag niet binnen de kroonprojectie van bomen gerealiseerd worden. Het is raadzaam om dit in te richten op de locatie van het huidige gazon nabij de huidige bebouwing. Ook het parkeren van voertuigen en het lossen van voertuigen mag niet plaats vinden binnen de kroonprojectie van bomen.

4.1.5 NADER ONDERZOEK

Het is raadzaam om de grootte van de holten in de bomen te bepalen van de boom 180 en 185 alvorens de werkzaamheden te starten.

4.1.6 VERBETEREN GROEIPLAATS

Na de oplevering van de nieuwbouw is het beluchten en bemesten van de bomen nabij de nieuwbouw én de paden aan te bevelen. Op deze wijze is eventuele ontstane verdichting duurzaam op te lossen.

Bijlage 1 Ontwerptekening

AANGEPAST MASTERPLAN RESTAURATIE BUITENPLAATS BROEKBERGEN

Bijlage 2 Visuele inspectie

Opnameformulier Buitenplaats Broekbergen Driebergen

Opnamedatum **7 juli 2017**

Inspecteur **Bart van Tilburg**

Boomnummer opdrachtgever	Boomsoort wetenschappelijk	Boomsoort Nederlands	Stam diameter (cm)	Boom hoogte (m)	Kroon projectie (m)	Takvrije hoogte (m)	Conditie	Conditie specificatie	Toekomst verwachting	Kroongebreken	Kroongebreken	Stamgebreken	Stamgebreken	Wortelgebreken	Maatregel	Opmerking
58	Fagus sylvatica	Gewone beuk	35	18-24 m.	6-10 m.	5	Iets verminderd	Kroon ijl	>15 jaar							
57	Fagus sylvatica	Gewone beuk	50	18-24 m.	6-10 m.	4	Iets verminderd	Kroon ijl	>15 jaar	Scheur in gesteltak						
89	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	30	15-18 m.	6-10 m.	4	Gezond		>15 jaar							klimop
90	Fagus sylvatica	Gewone beuk	90	18-24 m.	16-20 m.	8	Gezond		>15 jaar							klimop
84	Quercus robur	Zomereik	50	18-24 m.	6-10 m.	12	Gezond		>15 jaar							klimop
142	Aesculus hippocastanum	Witte paardekastanje	55	18-24 m.	6-10 m.	5	Gezond		>15 jaar							
143	Fagus sylvatica	Gewone beuk	80	>24 m.	21-25 m.	9	Gezond		>15 jaar							
147	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	30	18-24 m.	6-10 m.	6	Gezond		>15 jaar							
145	Fagus sylvatica	Gewone beuk	90	>24 m.	16-20 m.	6	Gezond		>15 jaar							
188	Fagus sylvatica	Gewone beuk	80	18-24 m.	11-15 m.	3	Gezond		>15 jaar	Plakoksel(s)						
189	Castanea sativa	Tamme kastanje	45	18-24 m.	6-10 m.	10	Sterk verminderd	Kroon ijl	6-15 jaar	Zwaar dood hout						
187	Fagus sylvatica	Gewone beuk	70	18-24 m.	11-15 m.	6	Iets verminderd	Kroon ijl	>15 jaar	Zwaar dood hout						
193	Fagus sylvatica	Gewone beuk	75	18-24 m.	16-20 m.	9	Gezond		>15 jaar							baststrepen
195	Fagus sylvatica	Gewone beuk	60	18-24 m.	16-20 m.	4	Gezond		>15 jaar							
197	Quercus rubra	Amerikaanse eik	75	18-24 m.	16-20 m.	4	Iets verminderd	Dode takken	>15 jaar	Plakoksel(s)	Zwaar dood hout					
185	Castanea sativa	Tamme kastanje	50	18-24 m.	16-20 m.	6	Sterk verminderd	Dode twijgen	6-15 jaar	Zwaar dood hout		Holte			Nader Stabiliteitsonderzoek	onderstanig aan beuken
184	Fagus sylvatica	Gewone beuk	55	18-24 m.	11-15 m.	5	Gezond		>15 jaar							kroonprojectie bouwzijde 7m
183	Fagus sylvatica	Gewone beuk	75	18-24 m.	16-20 m.	5	Gezond		>15 jaar	Zwaar dood hout						kroonprojectie bouwzijde 9m
180	Fagus sylvatica	Gewone beuk	75	18-24 m.	16-20 m.	7	Gezond		>15 jaar	Zwaar dood hout		Holte			Nader Stabiliteitsonderzoek	kroonprojectie bouwzijde 9m
179	Fagus sylvatica	Gewone beuk	70	18-24 m.	16-20 m.	4	Gezond		>15 jaar							kroonprojectie bouwzijde 9m
171	Fagus sylvatica	Gewone beuk	70	18-24 m.	16-20 m.	6	Gezond		>15 jaar	Licht dood hout						kroonprojectie bouwzijde 9m
170	Fagus sylvatica	Gewone beuk	40	18-24 m.	11-15 m.	6	Gezond		>15 jaar	Licht dood hout						kroonprojectie bouwzijde 10m 2stammig klimop
168	Fagus sylvatica	Gewone beuk	60	18-24 m.	11-15 m.	8	Gezond		>15 jaar							kroonprojectie bouwzijde 9m
166	Fagus sylvatica	Gewone beuk	60	18-24 m.	16-20 m.	8	Gezond		>15 jaar	Plakoksel(s)						
164	Fagus sylvatica	Gewone beuk	50	18-24 m.	16-20 m.	9	Gezond		>15 jaar							
163	Fagus sylvatica	Gewone beuk	60	18-24 m.	16-20 m.	4	Gezond		>15 jaar							
162	Fagus sylvatica	Gewone beuk	60	18-24 m.	11-15 m.	4	Gezond		>15 jaar			Holte			Nader Stabiliteitsonderzoek	
165	Fagus sylvatica	Gewone beuk	65	18-24 m.	11-15 m.	5	Gezond		>15 jaar			Holte	Scheur		Nader Stabiliteitsonderzoek	

Bijlage 2 Ruimtelijke onderbouwing Dwarsweg 4

DL ADVIES
DOORN
06-51907353

Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijsenburg

dladvies@live.nl
fax 0343-420808

Ruimtelijke onderbouwing

Agrarisch bedrijf

Dwarsweg 4 in Driebergen - Rijsenburg

NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied_ON01

Initiatiefnemer:
Melkveehouderij

Dwarsweg 4
3972 MD DRIEBERGEN - RIJSENBURG

Uitvoerende:
DL Advies
P.B.W. Lohschelder
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijssenburg
06-51907353
dladvies@live.nl

Inhoud

1. Inleiding 2
1.1 Aanleiding 2
1.2 Leeswijzer 3
2. Huidige en gewenste situatie 4
2.1 Huidige situatie 4
2.2 Gewenste situatie 5
3. Algemene ruimtelijke beleidskaders 7
3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 7
3.3 Gemeentelijk beleid 10
4. Milieu en omgevingskenmerken 12
4.1 MER-beoordeling 12
4.2 Activiteitenbesluit 12
4.3 Geluid, verkeer en parkeren 13
4.4 Milieuzonering en woon- en leefklimaat 13
4.5 Ammoniak 15
4.6 Luchtkwaliteit 16
4.7 Bodem 18
4.8 Externe veiligheid 18
4.9 Natuur en ecologie 20
4.10 Archeologie 23
4.11 Waterbeleid 24
4.12 Kabels en leidingen 25
5. Uitvoerbaarheid 26

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Melkveebedrijf is gevestigd aan de Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg, kadastraal bekend gemeente Driebergen, sectie D, nummers 756-477-478. Het bedrijf omvat diverse agrarische bedrijfsgebouwen, een bedrijfswoning, voorzieningen en landbouwgronden. Naast de hoofdfunctie van een rundveehouderij is een kleinschalige paardenhouderij op het perceel gevestigd.

Figuur 1: Ligging van het bedrijf (bron: heuvelrug.nl)

Het bouwvlak zoals thans opgenomen in het bestemmingsplan is te gering van omvang en om deze redenen is, bij wijze van inspraakreactie in november 2015, om aanpassing van het bouwvlak verzocht. Hierop is, onder een aantal voorwaarden, een positieve reactie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug ontvangen. Om diverse redenen is het wenselijk om de bouwvlakaanpassing incl. enige vergroting integraal mee te nemen in de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. Deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen vormt daartoe de noodzakelijke gegevens aanlevering.

1.2 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing vindt u relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening. Per aspect wordt een toelichting gegeven en toetsing verricht dat de voorgenomen plannen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Direct na de inleiding vindt u in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie. Hierin staat beschreven welke stappen noodzakelijk zijn om het gewenste plan tot uitvoering te brengen en welke noodzaak er is om de plannen als voorgesteld te realiseren. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van relevant ruimtelijk beleid en de toetsing daaraan. In hoofdstuk 4 worden omgevings- en milieuaspecten toegelicht. Hieronder valt ook de inpasbaarheid van het project. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken en getoetst.

Gebruikelijk is dat er gedetailleerd wordt ingegaan op het beleidskader van zowel het Rijk, de provincie Utrecht alsmede de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit specifieke geval kan hiervan gedeeltelijk worden afgeweken omdat deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen gelijktijdig met het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen ter inzage wordt gelegd als onderdeel daarvan. In deze algehele herziening is zeer gedetailleerd het beleidskader uitgewerkt en het gewenste agrarische bouwvlak is op de plankaart aangegeven. Volstaan wordt derhalve met de eerdergenoemde hoofdstukken.

2. Huidige en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

Het perceel Dwarsweg 4 wordt geëxploiteerd als rundveehouderijbedrijf met daarbij een kleinschalige paardenhouderij als nevenfunctie. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen, vastgesteld door de gemeenteraad op 16 september 2004, is voor het perceel een agrarische bestemming van toepassing en is een agrarisch bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van 1 hectare. De bedrijfswoning heeft de aanduiding 'monument'. Verder gelden er de gebiedsaanduidingen 'halfopen landschap' en 'kwelafhankelijke vegetatie'.

Figuur 2: Uitsnede deel plankaart 2004 met bouwvlak (bron: heuvelrug.nl)

Op grond van de milieuvergunning van 2004 (thans: melding Activiteitenbesluit) mogen 80 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee, 50 vleesstieren en 20 paarden worden gehouden. Op het erf zijn een tweetal rundveestallen aanwezig, een paardenstal, een loods/werktuigenberging, een kantoor- en opslagruimte, diverse voeropslagen, vaste mestopslag, een paardenbak en paddock. Uit de bovenstaande afbeelding is duidelijk op te maken dat het huidige agrarische bouwvlak niet toereikend is. De voeropslagen en paardrijvoorzieningen doorkruisen het bouwvlak, hetgeen al een lang bestaande situatie betreft. Dergelijke functies behoren volgens de huidige wijze van bestemmen binnen een agrarisch bouwvlak. Ook de paardenhouderij dient een specifieke aanduiding te hebben.

2.2 Gewenste situatie

Het huidige bouwvlak is niet toereikend voor de huidige alsmede de gewenste situatie. Naast het binnen het bouwvlak brengen van enkele bestaande voorzieningen resteert aan de oostzijde van het bedrijf een latent deel van het bouwvlak. Deze oppervlakte verwacht initiatiefnemer niet in de komende planperiode bij zijn bedrijfsvoering te betrekken, anders dan de huidige functie als landbouwgrond. Verplaatsing van dat deel naar de zuidzijde is wenselijk. Echter, dat deel is niet voldoende om de gehele bedrijfssituatie planologisch juist te bestemmen. Daarom wordt verzocht het bouwvlak te vergroten.

Figuur 3: Opzet gewenste bedrijfsvoering (bron: Rudi Herder agrarisch ontwerp en advies)

Dit omdat initiatiefnemer beoogd in de komende planperiode de rundveestal te verlengen ten behoeve van meer leefruimte per dier. Tevens zullen enkele strohokken worden gerealiseerd voor het afkalven van koeien en het kunnen huisvesten van vee dat specifieke verzorging nodig heeft.

Initiatiefnemer beoogd geen fundamentele grote groei van de melkveehouderij, maar het realiseren van enkele extra dierplaatsen na een meer functionelere herindeling van de ruimte wordt op termijn niet uitgesloten. Tevens ontstaat extra opslagcapaciteit voor drijfmest.

Een vergroting van de bestaande stal draagt voor het beoogde doel het meest bij aan een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en is economisch het beste uitvoerbaar. Aan weerszijden van de stal blijft dan voldoende ruimte over voor de opslag van ruwvoeders in kuilen en de bestaande voorzieningen als nutsvoorzieningen en erfverharding kunnen ongewijzigd in stand blijven.

De omvang van de ruwvoederopslagen kunnen worden gemotiveerd vanuit de teelt van twee soorten voeders op het eigen bedrijf, te weten snijmaïs en gras. Deze worden opgeslagen in de verschillende voeropslagen, afgestemd op de hoeveelheid benodigd voer het jaar rond, voor de te houden dieren evenals om diverse samenstellingen afzonderlijk te kunnen opslaan. De diverse rantsoenen zijn gericht op specifieke diverse diergroepen binnen het bedrijf. Het aanbieden van een uitgebalanceerd rantsoen is essentieel voor een goede diergezondheid en dierenwelzijn en uiteindelijk economische basis van het bedrijf.

Bestaande open zichtlijnen blijven beter gewaarborgd in de opzet van het beoogde plan en van een compact erf is eveneens sprake.

Met deze bedrijfsopzet is het mogelijk om onder de reguliere marktomstandigheden een rendabel en duurzaam familiebedrijf te blijven exploiteren in de komende planperiode van dit bestemmingsplan.

3. Algemene ruimtelijke beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Beoogd wordt om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken. In de structuurvisie zijn drie Rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

In de structuurvisie zijn 13 ruimtelijke thema's van nationaal belang verklaard. De doorwerking naar ruimtelijke plannen van andere overheden is geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (de AMvB Ruimte) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro stelt het Rijk regels aan de inhoud van bestemmingsplannen. Deze normering werkt door op het niveau van lokale besluitvorming en moeten in acht worden genomen.

Het voorgenomen plan heeft betrekking op een lokaal niveau en raakt geen landelijke regelgeving op ruimtelijke ordeningsniveau. De ontwikkeling ziet toe op het vergroten van een bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie

Op 4 februari 2013 hebben de Provinciale Staten van de provincie Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) 2013-2028 vastgesteld. In de PRS is het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028 beschreven. Een Herijking is vastgesteld op 12 december 2016, waarbij het ruimtelijk beleid op een aantal onderdelen is geactualiseerd. De provincie geeft aan welke doelstellingen van provinciaal belang worden geacht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. Het beleid zal onder meer via de Provinciale Ruimtelijke Verordening uitgevoerd worden.

De PRS richt zich op de volgende drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving
- vitale dorpen en steden
- landelijk gebied met kwaliteit

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven:

- Accent op de binnenstedelijke opgave
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied

De landbouw is volgens de provincie de belangrijkste gebruiker van ons landelijk gebied en van groot belang voor de kwaliteit van een aantrekkelijke cultuurlandschap. De opgave voor de landbouw is om zich te handhaven om zo, naast haar primaire rol als voedselproducent, de rol voor het cultuurlandschap te kunnen blijven spelen: 'duurzame groei in een aantrekkelijk landschap'.

De provincie heeft onderscheidt gemaakt in landbouwgebied, landbouwkerngebied, landbouwontwikkelingsgebied en landbouwstabiliseringsgebied. Het bedrijf van initiatiefnemer bevindt zich in het landbouwgebied.

Het landbouwgebied typeert zich vooral vanwege de melkveehouderijen en (koudegrond) fruitteelt. In de landbouwgebieden is landbouw de hoofdgebruiker, maar vindt ook menging met andere functies plaats. Het beleid voor andere dan agrarische functies is vooral gericht op landschappelijke en recreatieve kwaliteit van deze gebieden en op het realiseren van natuur in groene contourgebieden en van recreatie in recreatiezones. Ook wordt ruimte geboden voor verbreding en innovatie op agrarische bedrijven. De blijvende landbouw mag echter in haar functioneren geen hinder ondervinden van de natuur- en recreatieontwikkeling in deze gebieden.

Om zich te kunnen handhaven maakt de landbouw een proces van schaalvergroting door. Om de landbouw een blijvend economisch perspectief te bieden, wordt door de provincie de ruimte geboden om in landbouwgebieden, onder randvoorwaarden, tot 1,5 hectare bouwvlak te groeien. Het gewenste bouwvlak van initiatiefnemer overschrijdt deze grenswaarde niet. De kwaliteit van het landelijk gebied wordt niet aangetast door dit plan.

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De PRV is gelijktijdig met de PRS vastgesteld in februari 2013. Een Herijking is vastgesteld in december 2016. Het doel van de verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De PRV bevat regels voor gemeenten en de gemeenten moeten deze regels in acht nemen bij het maken van ruimtelijke plannen. De regels zijn nodig om het provinciale ruimtelijke beleid te kunnen realiseren.

In artikel 2.1 zijn de regels voor agrarische bedrijven opgenomen. Het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen bevat bestemmingen en regels ten aanzien van grondgebondenheid, bouwlagen, oppervlakte van bouwvlakken en nevenfuncties. Het perceel van initiatiefnemer is planologisch ingepast voor de beoogde situatie en kan voldoen aan de gestelde regels.

3.2.2 Overige provinciale belangen

Stiltegebied

Het zuidelijke deel plangebied ligt binnen het stiltegebied Beverweerd / Rijsenburg als opgenomen in de provinciale Milieuverordening 2013. Voorkomen moet worden dat een onevenredige toename plaatsvindt van de geluidsbelasting in het stiltegebied, anders dan ten gevolge van de gebiedseigen geluiden. Bestaande functies (ook de stilteverstorende functies) binnen het stiltegebied kunnen blijven bestaan. Binnen het stiltegebied blijven ontwikkelingen die bij het gebied horen, zoals agrarische activiteiten en stille vormen van recreatie mogelijk.

Water
Het plangebied ligt binnen de beschermingszone drinkwaterwinning. Ruimtelijke plannen mogen geen verslechtering van de kwaliteit van de bronnen voor de drinkwatervoorziening veroorzaken. Uitgangspunt is dat bestemmingen in deze gebieden harmoniëren met het waterwinbelang en dat ze dat belang niet schaden.

Het plangebied ligt eveneens in het overstroombaar gebied. Binnendijks behoeven uitsluitend nadere regels te worden gesteld indien sprake is van (grootschalige) woonwijken en bedrijventerreinen. Daarvan is hier geen sprake. De gevolgen voor de waterhuishouding worden verder nader beschreven in hoofdstuk 4.11.

In het bestemmingsplan Buitengebied zijn voorschriften ter bescherming van de drinkwatervoorziening opgenomen die eveneens van toepassing zullen zijn op het bedrijf van initiatiefnemer.

Cultuurhistorische hoofdstructuur
Het plangebied ligt binnen de cultuurhistorische hoofdstructuur, onderdelen 'historische buitenplaatszone'. Voor deze gebieden geldt dat een bestemmingsplan voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kan worden vastgesteld als de cultuurhistorische waarde van het bekende en verwachte archeologisch erfgoed worden behouden en versterkt. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat, mede op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, een beschrijving van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en het door de gemeente te voeren beleid ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen rekening wordt gehouden. Deze beschrijving is reeds opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen, zodat het in deze onderbouwing achterwege kan blijven.

Het plangebied heeft verder een lage archeologische verwachtingswaarde zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is. In hoofdstuk 4.10 wordt nader op het aspect archeologie en cultuurhistorie ingegaan.

Landschap Rivierengebied
Het plangebied maakt onderdeel uit van de landschapseenheid 'Rivierengebied'. In de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan bestemmingen en regels ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten bevat. De kernkwaliteiten van het rivierenlandschap zijn:

- schaalcontrast van zeer open naar besloten;
- samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom;
- samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal – rivier;
- de Kromme Rijn als vesting en vestiging.

In de kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen katern Rivierengebied is dit nader uitgewerkt. Het plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'de Flank': de beplante, doorgaande weg over de lengte van de stuwwalflank, met een hoge en een lage zijde en een afwisseling van dorpen en bossen, vormt de kern van dit lineaire landschap. De bossen geven de flank een besloten karakter. Open ruimten van de engen en landgoedparken zorgen voor afwisseling. Lanen, haakse zijstraten, zichtlijnen en panorama's de helling af geven de flank een visuele relatie met de lager gelegen deelgebieden.

De overgang naar Langbroek en de stroomrug van de Kromme Rijn is geleidelijk, die naar de Nederrijn is veel directer.

De beoogde wijziging is, naast de voeropslagen en de al aanwezige paardenbak, enkel de verlenging van de bestaande melkrrundveestal. In het landschap vinden derhalve geen grote wijzigingen plaats die een groot effect hebben op de uitstraling van het gebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030 'Groen dus vitaal'

Voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug is op 28 januari 2010 de Structuurvisie 2030 'Groen dus vitaal' vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het (ruimtelijk) beleid voor het hele grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in de periode tot 2030. De gemeente wil met deze visie de 'kwaliteit van de leefomgeving' en de 'groene positie in de regio' van de gemeente behouden en versterken.

Deze ambities zijn themagericht en gebiedsgericht uitgewerkt, zijnde:

- natuur over de heuvels;
- op de schouders van ons erfgoed;
- duurzaam bereikbaar;
- leefbare dorpen;
- vrije tijd op de Utrechtse Heuvelrug;
- maatwerk voor wonen en werken.

Figuur 4: Uitsnede structuurvisiekaart gemeente Utrechtse Heuvelrug (bron: heuvelrug.nl)

Het plangebied is gelegen in de gemengde zone (3.4) met landbouw. In deze zone bevindt zich een flink aandeel van de agrarische sector. De gemeente wil ruimte bieden aan een breed scala aan functies en waarden, maar die moeten wel in een agrarisch landschapsbeeld passen en eraan bijdragen.

Het gebied wordt getypeerd als lage gronden aan de zuidzijde van de gemeentegrens, zijnde het Langbroekerweteringgebied ligt tussen de Utrechtse Heuvelrug en het rivierenlandschap. Het gebied kenmerkt zich door de afwisseling van bossen, weilanden, grienden, boomgaarden, houtwallen en weteringen. In dit gebied is de landbouw sterk verweven met de natuur. Landgoederen, buitenplaatsen en ridderhofsteden met bijbehorende parken en lanen afgewisseld met karakteristieke boerderijen geven het gebied zijn bijzondere charme. Het gebied is uniek en vormt een samenhangend gebied.

De gemeente geeft aan dat de landbouw in de lage gebieden een belangrijke rol speelt. Om binnen de komende planperiode van dit bestemmingsplan als duurzaam en economisch rendabel familiebedrijf te kunnen blijven functioneren is gedeeltelijke verlegging en enige vergroting van het bouwvlak wenselijk. Dit past binnen de gemeentelijke structuurvisie, omdat het blijft passen in het agrarische landschapsbeeld en geen afbreuk doet aan andere waarden in het gebied.

4. Milieu en omgevingskenmerken

Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In beide beleidsvelden mag van wederzijds negeren geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren in voor het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

4.1 MER-beoordeling

Het besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt dat inzicht dient te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Bovendien dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan de nodige kennis te worden vergaard omtrent relevante feiten en af te wegen belangen.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het onderzoek dat is verricht ten behoeve van de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, zodat wordt voldaan aan de onderzoeksverplichtingen van het Bro. In elk besluit (kolom 4) dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het besluit MER (milieu-effectrapportage) moet aandacht worden besteed aan milieueffecten, ongeacht of drempelwaarden worden overschreden of niet. Het betreft hier:

- 200 melkkoeien RAV-categorie A 1.100
- 340 vrouwelijk jongvee RAV-categorie A 3.100 (of combinatie)
- 1200 vleesstieren RAV categorie A 4.100 en A 6.100

Hoewel ruim onder de drempelwaarden wordt gebleven, dient bepaald dient te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die nieuw is in de MER-regelgeving, wordt de term vormvrije MER gehanteerd. Deze beoordeling kan tot de conclusie leiden dat er geen belangrijke gevolgen zijn en geen MER noodzakelijk is of dat belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uitgesloten en een MER-beoordeling of MER noodzakelijk is.

De in deze onderbouwing vermelde gegevens voldoen aan de onderzoeksverplichting en geven inzicht in de activiteit. Ze kunnen tevens opgevat worden als vormvrije MER-beoordeling. Uit de gegevens blijkt dat geen individuele nadelige gevolgen veroorzaakt door het bedrijf van initiatiefnemer behoeven te worden verwacht en geen MER noodzakelijk is.

Daarbij komt dat ten behoeve van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wel een MER is opgesteld omdat hiertoe wel een vereiste was. De omvang van agrarische bouwvlakken is daarin expliciet meegenomen, gewogen ten opzichte van de omvang van de agrarische bedrijven.

4.2 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Deze algemene maatregel van bestuur (AMvB) heeft er toe geleidt dat voor veel veehouderijen in Nederland de vergunningplicht is komen te vervallen en dat nu een meldingsplicht geldt. Zo ook voor het bedrijf van initiatiefnemer.

De op 13 april 2004 verleende omgevingsvergunning milieu kan thans als melding op grond van het Activiteitenbesluit worden beschouwd. Hierin is een veebezetting opgenomen van 80 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee, 20 paarden en 50 vleesstieren. Deze veebezetting volstaat ook voor dit plan, zodat hiervan is uitgegaan in de diverse berekeningen.

4.3 Geluid, verkeer en parkeren

De Wet Geluidhinder (verder: Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai als ook industrielawaai. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning en de Wet ruimtelijke ordening.

De Handreiking Industrielawaai en Vergunningenverlening bevat streef-/grenswaarden voor het landelijk gebied. Deze zijn geïntegreerd in het Activiteitenbesluit en worden meestal op dezelfde wijze opgenomen in een omgevingsvergunning milieu.

Bedrijfsgebouwen (stallen) en voorzieningen (voeropslagen etc.) zijn op zichzelf geen geluidgevoelige objecten waarvoor ook een 'omgekeerde werking' geldt. Daarmee vormt de Wgh geen toetsingskader voor deze situatie.

Het aantal verkeersbewegingen zal door realisatie van de gewenste bedrijfsopzet niet toenemen. Reeds bestaande voeropslagen en een paardenbak worden binnen het bouwvlak gebracht en de vergroting van de rundveestal heeft als doel meer leefruimte per dier te realiseren. Met deze wijzigingen hangt geen toename van de verkeersbewegingen samen. Gezien de ligging van het dichtstbijzijnde geluidgevoelig object (maatschappelijke functie) in relatie tot het bedrijf, het heersende achtergrondniveau en de aard en omvang van activiteiten kan worden gesteld dat redelijkerwijs aan de normstellingen kan worden voldaan.

Als tweede richtlijn kan de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden gehanteerd. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan, dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder verregaande voorschriften in het milieuspoor (maatwerk in het Activiteitenbesluit). Een melkrundveehouderij is opgenomen onder sbi-code 0141-0142 (2008). Voor geluid wordt daar een afstand van 30 meter geadviseerd. Het beoogde bouwvlak is zo vormgegeven dat geen gevoelige objecten binnen deze afstand worden gesitueerd.

Op het gewenste erf zal ruimschoots parkeergelegenheid zijn en er is voldoende ruimte ingericht om te kunnen manoeuvreren. Van overlast of hinder op de openbare weg zal geen sprake zijn.

4.4 Milieuzonering en woon- en leefklimaat

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierverblijven.

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.
Een gemeente kan bij verordening afwijken van de normstellingen, maar gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft dat niet gedaan voor het plangebied waar het bedrijf van initiatiefnemer zich bevindt.

Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, omdat een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden moet worden gewaarborgd. Geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf betreffen in deze situatie woningen van derden in het buitengebied.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, worden volgens artikel 14 van de Wgv ingedeeld in de categorie waarvoor een vaste afstand geldt van 50 meter. Deze afstand wordt gemeten tussen het emissiepunt van een gebouw en de gevel van een woning. Dit geldt onder meer voor Gooyerdijk 18b/20 (zorgboerderij met vee) en Sterkenburgerlaan 3 (melkveehouderij).

Binnen de wet wordt onderscheidt gemaakt in dieren met en zonder geuremissiefactor, waarbij verschillende beoordelingssystematieken gelden.

Dieren zonder geuremissiefactor
Voor melkrundvee en paarden geldt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter tot objecten er binnen. Hier is sprake van een vestiging buiten de bebouwde kom. Aan deze afstanden wordt ruim voldaan.

Dieren met geuremissiefactor
Voor vleesstieren geldt dat de geur wordt omgerekend naar odour units (OUe) per kubieke meter bij een bepaalde percentielwaarde. Ter plaatse van de omgeving van het bedrijf van initiatiefnemer en diens omgeving met de geurgevoelige objecten geldt een maximale toegestane geurbelasting van 14 OUe buiten de bebouwde komen en 3,0 OUe binnen de bebouwde kom. Berekening van de geuremissie wordt verricht door bepaalde gegevens als uittreesnelheid, gebouwhoogten etc. in te voeren in het rekenprogramma / verspreidingsmodel V-stacks en te projecteren op een geurgevoelig object. Uit de bijlage bij deze onderbouwing blijkt dat de bijdrage zeer gering is op geurgevoelige objecten, ruim beneden de normstelling. Nadere beschouwing van cumulatieve geurhinder kan achterwege blijven omdat middels dit plan geen relevante uitbreiding van de veebezetting beoogd is.

Agrarische bedrijfsstoffen
Naast stallen ontstaat ook geur afkomstig van voeropslagen en mestopslagen. Uitgaande van de bepalingen en voorschriften als opgenomen in het Activiteitenbesluit (en veelal opgenomen in omgevingsvergunningen milieu) geldt een afstand van 50 meter tussen een (vaste) mestopslag en opslagen van diverse nader aangeduide agrarische bedrijfsstoffen. Hieraan wordt ruim voldaan. Voor de opslag van voer in een sleufsilo of kuilplaat geldt een afstandsvereiste van 50 meter. Ook dit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.5 Ammoniak

Met ingang van 8 mei 2002 is de Wet Ammoniak en Veehouderij (verder: WAV) en de Regeling ammoniak en veehouderij (verder: Rav) in werking getreden. Hiermee wordt beoogd regels te stellen aan de beoordeling van de ammoniakemissie van veehouderijen in het kader van de beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen op grond van de Wet milieubeheer.

Het algemeen emissiebeleid voor heel Nederland wordt onder meer ingevuld via het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB huisvesting). Ook in de WAV komt het meer emissiegerichte ammoniakbeleid tot uitdrukking.

De gewenste veebezetting komt overeen met:

Diersoort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie
Melkkoeien	80	A 1.100	13	1040
Vrouwelijk jongvee	60	A 3.100	4,4	264
Vleesstieren 0-8 mnd	14	A 4.100	3,5	49
Vleesstieren 8-24 mnd	36	A 6.100	5,3	190,8
Paarden	20	K 1.100	5,0	100
				1643,8

Wet ammoniak en Veehouderij

Veehouderijen gelegen buiten kwetsbare gebieden of een zone van 250 meter eromheen, zoals dat van initiatiefnemer, kunnen op grond van de WAV zonder beperkingen uitbreiden. Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied (Sterkenburgerlaan / Gooyerdijk) is gelegen op grote afstand, namelijk circa 720 meter van het bedrijf. De WAV zelf bevat slechts één uitzondering op deze regel. Deze uitzondering is van toepassing op veehouderijen die onder de werkingssfeer van de in 2007 vastgestelde IPPC-richtlijn vallen. Melkrundvee en paarden vallen niet onder de werking van de IPPC-richtlijn.

AMvB huisvesting

De AMvB huisvesting is vastgesteld in december 2005 en laatstelijk gewijzigd op 25 juni 2015. Vanaf augustus 2015 geldt deze wijziging. De AmvB bevat maximale emissiewaarden welke voor onder meer melkkoeien gelden. Bepaald is dat de maximale emissie per melkkoe niet meer mag bedragen dan 12,2 of 13 kg. per dier per jaar bij bestaande stallen. Omdat beweiding van de melkkoeien plaatsvindt wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde, zijnde 13 kg van de bestaande ligboxenstal. Afhankelijk van het type ontwerp geldt al dan niet een vereiste tot toepassing van een emissiearm stalsysteem voor het te vergroten staldeel. Hieraan zal initiatiefnemer zich dan conformeren.

Directe ammoniakschade

Van rechtstreekse ammoniakschade op ammoniakgevoelige beplanting is geen sprake, omdat binnen 50 meter van de stallen geen tuinbouwgewassen aanwezig zijn welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen en heesters). De Brochure Stallucht en Planten 1981 is niet van toepassing.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht. In de Wet worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO2 en Nox (als NO2), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM10), zeer fijn stof (PM2,5), benzeen (C6H6), zwaveldioxide (SO2) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt.

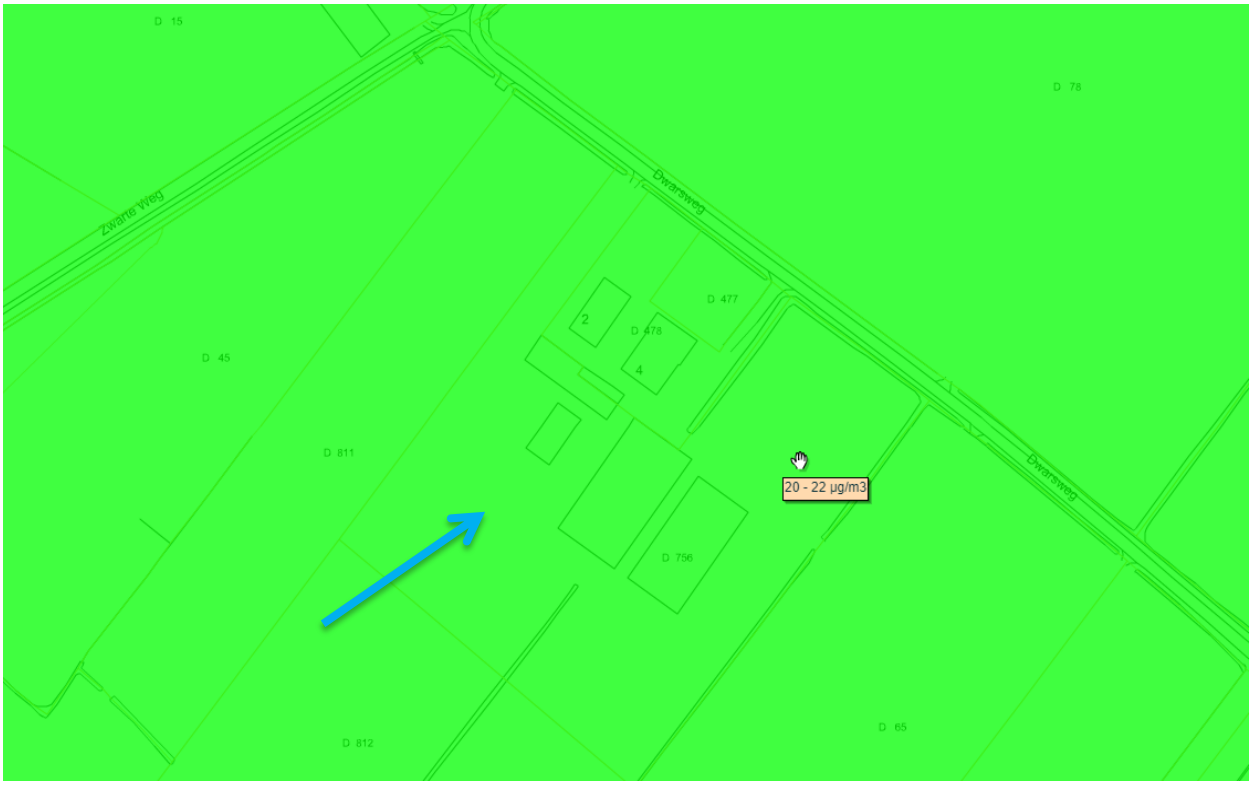
De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C6H6), zwaveldioxide (SO2) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM10 en PM2,5 (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO2 de grenswaarden in delen van Nederland overschreden. De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen. Indien een inrichting PM10 en/of NO2 emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt.
Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting.

Daarnaast is van belang dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug beschikt over een eigen Milieubeleidsplan waarin milieukwaliteitsprofielen zijn omschreven voor onder meer landelijk gebied. Daarbij dient te worden uitgegaan van de concentraties zoals genoemd in de volgende tabel:

Kwaliteit	Indicator	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit	Ambitiekwaliteit
Luchtkwaliteit	Concentratie NO2	40 µg/m³	20 - 22 µg/m³	18 - 22 µg/m³
	Concentratie PM10	31,3 µg/m³	21 - 22 µg/m³	20 - 21 µg/m³

De Omgevingsdienst Regio Utrecht heeft op Geoloket de volgende gegevens over 2020 vermeld.



Figuur 5: Concentraties fijnstof (PM10) in 2020 in het plangebied (bron: ODRU)

Figuur 6: Concentraties zeer fijnstof (PM2,5) in 2020 in het plangebied (bron: ODRU)

In de bijlage is een fijnstofberekening toegevoegd, uitgevoerd met het rekenmodel ISL3a (Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3). Dit model is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Het model rekent volgens Standaard rekenmethode 3 (SRM3).

Dit ligt vast in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Het programma (versie 2017) berekent de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof op de verschillende gevoelige objecten in de omgeving, veroorzaakt door de agrarische activiteiten op het bedrijf in de nieuwe situatie. Hierin is tevens de heersende achtergrond (cumulatie van andere bedrijven) meegenomen. Deze waarden zijn inclusief een zeezoutcorrectie (dubbeltelcorrectie), welke voor deze omgeving zijn gesteld op 2 µg/m³ en 3 overschrijdingsdagen (Regeling beoordeling luchtkwaliteit).

Uit de bijgevoegde bijlage met ISL3a berekening blijkt dat de hoogst belaste toetsingspunten zijn gelegen aan Gooyerwetering 29, Gooyerdijk 18b/20 alsmede Sterkenburgerlaan 3. De belasting op deze objecten komt uit op 19,24 µg/m³. Na aftrek van 2 µg/m³ resteert dus 17,24 µg/m³. De overschrijdingsdagen bedragen 7,0 minus 3 = 4,0. Er wordt derhalve voldaan aan de wettelijke norm. Eveneens wordt voldaan aan het ambitieniveau uit het gemeentelijk Milieubeleidsplan. Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit.

4.7 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de vergroting van bedrijfsgebouwen en eventueel aan te leggen voorzieningen.

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, en de opslag van dierlijke meststoffen in een kelder/ mestplaat op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In de Activiteitenbesluit zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op bescherming van de bodem voorgeschreven. De opslag van bodembedreigende stoffen vindt plaats boven lekbakken of mestdichte vloeren, zodat sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Er zijn voor zover bekend geen ondergrondse tanks aanwezig geweest, geen watergangen gedempt of ophogingen of afgravingen op het perceel geweest.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor een stal is dit niet het geval. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, opslag en productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (circulaire normering gevaarlijke stoffen, augustus 2004 / 2010) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants (art. 1 Bevi).

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Figuur 7: Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Uit de Landelijke Risicokaart blijkt dat op zeer geruime afstand (provinciale weg) zich een contour bevindt. Hier is een routering voor gevaarlijke stoffen vastgesteld, echter deze route loopt niet nabij het bedrijf van initiatiefnemer. Er kan uiteraard wel transport plaatsvinden van niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine etc.) maar de frequentie daarvan is niet zodanig dat daardoor risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn. De opslag van brandgevaarlijke stoffen op een perceel aan de Sterkenburgerlaan bevindt zich ook op zodanige afstand dat voor gevaar niet behoeft te worden

Tot slot zijn er geen hoogspanningsmasten in de omgeving of zendmasten die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten kunnen veroorzaken. Al deze activiteiten en voorzieningen bevinden zich op voldoende afstand van het bedrijf van initiatiefnemer ten aanzien van externe veiligheid.

4.9 Natuur en ecologie

Bij ruimtelijke planvorming dient aandacht besteed te worden aan natuurwetgeving. Hierbij kan een tweedeling gemaakt worden in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht en heeft de Boswet, Flora en Faunawet en Natuurbeschermingswet vervangen. Verantwoordelijk voor beleid en uitvoering is de provincie.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft betrekking op de Europees beschermde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er als gevolg van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

Het dichtstbijzijnde Wet natuurbeschermingsgebied is gelegen op circa 7 kilometer van het bedrijf van initiatiefnemer, zijnde Overlangbroek. Gezien deze afstand is directe verstoring niet aan de orde, maar het aspect verzuring wel. De afstanden die bij een veehouderij als in de omvang van initiatiefnemer van belang kunnen zijn kunnen zich uitstrekken tot wel 15 kilometer. Van belang zijn: Rijntakken, Lingegebied & Diefdijk Zuid, Veluwe, Zouweboezem, Oostelijke Vechtplassen en Binnenveld.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 in werking getreden, met nadien diverse partiële herzieningen. De PAS omvat een totaalplan waarbij ruimte wordt geboden voor economische ontwikkelingen, maar een sterke natuur en minder stikstof gewaarborgd wordt. Maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel worden doorgevoerd waardoor nieuwe economische ontwikkelingen kunnen worden gefaciliteerd.

AERIUS Calculator is het rekeninstrument van de PAS ten aanzien van vergunningverlening voor stikstofemitterende activiteiten, zoals de uitbreiding van een veehouderij. Op basis van de locatie en de kenmerken van de stikstofemitterende bronnen berekent AERIUS de emissies, verspreiding en depositie van stikstof. Door de depositiekaart te combineren met de habitatkaart van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, ontstaat een beeld van de stikstofbelasting van de habitats. De resultaten kunnen onder de PAS worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning of het doen van een melding.

Figuur 8: uitsnede wet natuurbeschermingsgebieden (bron: www.provincie-utrecht.nl)

Het bedrijf van initiatiefnemer valt onder de vergunningplicht omdat de depositiebijdrage (projecteffect) op Uiterwaarden van de Nederrijn en Veluwe groter is dan 0,05 mol/ha/jr. Een PAS vergunning voor de beoogde situatie is verleend op 3 augustus 2016. Er is derhalve door dit plan geen sprake van een significant negatief effect voor de beschermde natuurgebieden.

Op grond van de Natuurbeschermingswet dient een zogenoemde 'passende beoordeling' te worden gemaakt over effecten in relatie tot bouwvlakomvang. Deze beoordeling is echter al opgenomen in de plan-MER zodat dit niet nader behoeft te worden uitgewerkt in deze ruimtelijke onderbouwing.

Soortenbescherming

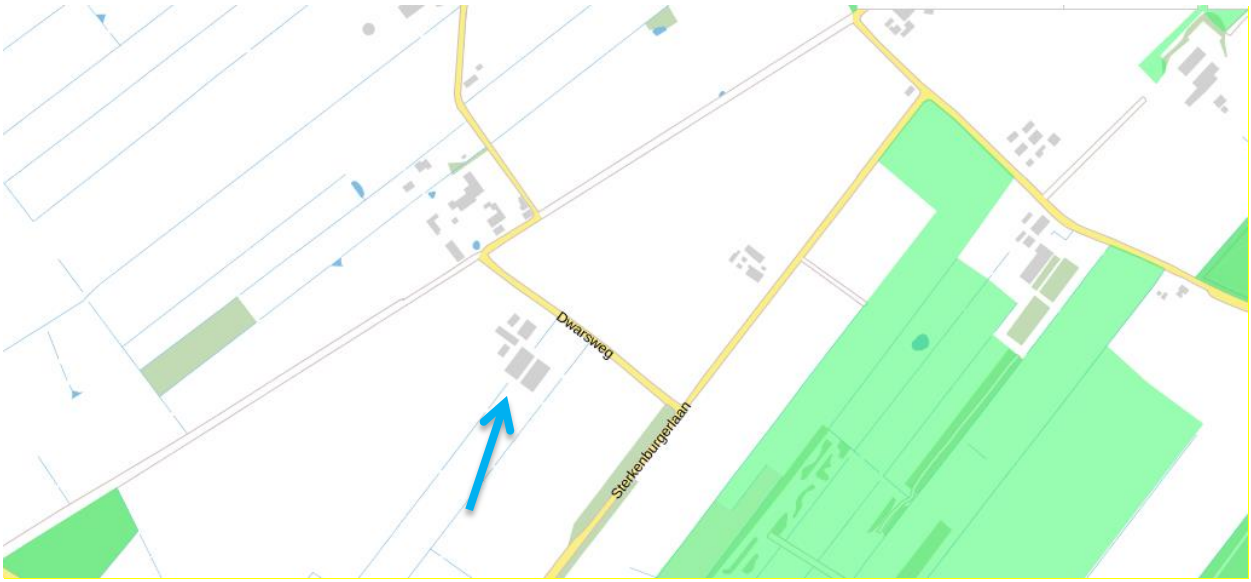
De wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp-en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat onder andere opzettelijke verstoring niet is toegestaan.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel A van de Wet natuurbescherming, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4). Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op deze beschermde soorten. Indien wel dan dient voor de start van de ingrepen een ontheffing bij de provincie te worden aangevraagd of het plan te worden gewijzigd.

Om aan de zorgplicht invulling te geven heeft initiatiefnemer in november 2016 een quickscan flora en fauna laten verrichten door EcoTierra uit Deventer op het bestaande erf en de uitbreiding van het bouwvlak, excl. de bedrijfswoning met bijgebouw.

Uit het rapport blijkt dat geen beschermde flora is aangetroffen, zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden. De huismus kan wel in het plangebied voorkomen, dus voor bepaalde ingrepen kan een nader onderzoek op dit punt noodzakelijk zijn. Dit heeft echter geen effect op de reeds aanwezige voeropslag en de paardenbak. Per 1 januari 2017 is de natuurwetgeving weliswaar gewijzigd, maar als gevolg daarvan worden juist minder soorten beschermd en van de nieuw aangewezen soorten kan worden aangenomen dat deze zich niet ter plaatse van het erf bevinden, vanwege het ontbreken van een geschikte habitat.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland, voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS), is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. Natura 2000, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en Groene contouren maken onderdeel uit van dit netwerk. Zowel het Rijk als de Provincie wensen het netwerk te behouden en verder te ontwikkelen. Hiertoe zijn de natuurdoelen beschreven en beheersmaatregelen opgesteld. De opgestelde regels zijn onder meer verwerkt in de PAS en provinciaal beleid. Gemeenten zijn verplicht bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen met dit beleid rekening te houden. In het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen worden onder meer natuurzones opgenomen.



Figuur 9: ligging plangebied t.o.v. NNN en Groene contour (bron: www.provincie-utrecht)

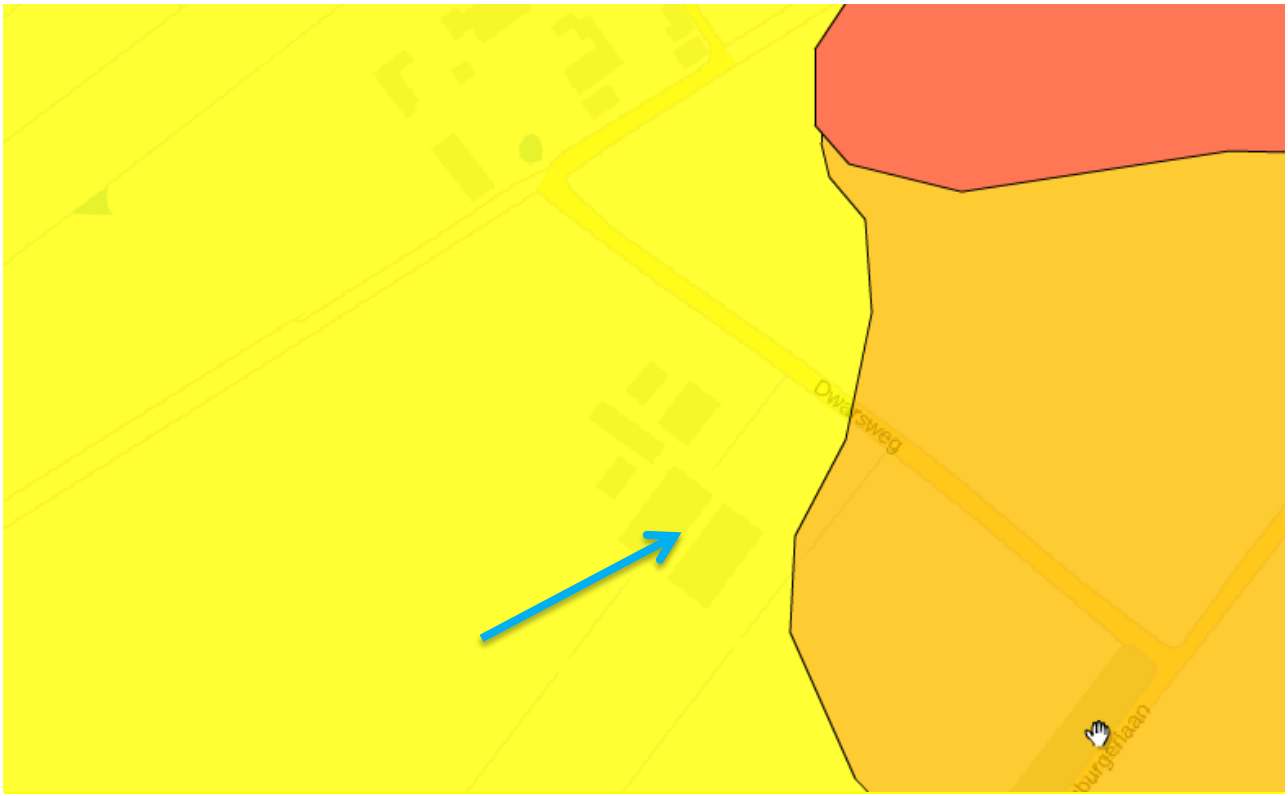
De locatie aan de Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg ligt buiten het NNN en andere natuurzones. Nadere toetsing op dit punt is dan ook niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatief effect zal plaatsvinden op beschermde dieren, planten of gebieden. Er zijn geen beperkingen voor de realisatie van het gewenste plan.

4.10 Archeologie

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft in 2013 een geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze kaart wordt integraal overgenomen in het Bestemmingsplan Driebergen Buitengebied. Hieruit blijkt dat de locatie van initiatiefnemer is gelegen in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde. De daarbij geldende regel is dat bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 100.000 m^2 niet onder het verbod op roeren (instandhoudingsdoelstelling) vallen als opgenomen in artikel 17 van de Monumentenverordening (wijziging 2013) van gemeente Utrechtse Heuvelrug. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk, nu deze maatvoering niet overschreden wordt.



Figuur 10: Uitsnede Beleidskaart Archeologie gemeente UH (bron: www.heuvelrug.nl)

Bij de werkzaamheden wordt uiteraard de zorgplicht in acht genomen. Als er onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan, dan zullen deze bij de gemeente worden gemeld.

Het plangebied bevat geen aangewezen cultuurhistorisch beschermde waardevolle bebouwing en geen cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen. De voorgenomen ontwikkeling behoeft op dit punt dan ook geen nadere toetsing.

4.11 Waterbeleid

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen en dergelijke) worden voorkomen en kan de kwaliteit van het water hoog worden gehouden.

Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 - 2021

Het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 - 2021 is op 7 december 2015 door de provincie Utrecht vastgesteld.
Hierin staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van bodem, water en milieu. Met het plan is het beleid op basis van de provinciale wettelijke taken voor bodem, water en milieu vastgesteld voor de periode 2016-2021. Dit gebeurt aan de hand van vier prioriteiten:

- Waterveiligheid en wateroverlast;
- Schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Ondergrond;
- Leefkwaliteit stedelijk gebied.

De opgaven vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) maken onderdeel uit van dit plan.

Waterbeheersplan, Keur en Legger

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft het waterbeheerplan, getiteld Waterkoers 2016 - 2021, opgesteld. Hierin legt het waterschap zijn koers voor de komende zes jaar op hoofdlijnen vast: van 'zorgen voor' naar 'samen doen'. Doelstelling is de zorg voor voldoende schoon water waar dat voor mens, dier en natuur gewenst is. In het waterbeheersplan is invulling gegeven aan verschillende verordeningen en beleidsdocumenten. In watergebiedsplannen is het beleid concreet uitgewerkt.

Geactualiseerde leidraad Afkoppelen op de Utrechtse Heuvelrug

In 2009 is samen met diverse overheden en bedrijven het convenant Afkoppelen en Infiltreren op de Utrechtse Heuvelrug ondertekend. Dit convenant is geactualiseerd in november 2015 en geldt als leidraad. In dit convenant geven de partijen aan te streven naar het terugdringen van diffuse bronnen, zoals het gebruik van uitlogende materialen. In dit convenant zijn afspraken gemaakt over welke verharde oppervlakken wel en niet kunnen worden afgekoppeld, afhankelijk van het risico van vervuiling van het grondwater. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen afkoppelen binnen en buiten het grondwaterbeschermingsgebied van de drinkwaterwinningen op de Utrechtse Heuvelrug. Voor dakoppervlakken geldt in dit convenant, dat zowel in als buiten het grondwaterbeschermingsgebied deze zonder aanvullende voorzieningen kunnen worden afgekoppeld.

Gemeentelijk Waterplan Heuvelrug

Voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug is een waterplan opgesteld. Het doel van het waterplan is om te komen tot een integrale visie en daarop gebaseerde maatregelen, gericht op een gezond en veerkrachtig watersysteem. Planuitvoering moet leiden tot een hogere gebruikswaarde en belevingswaarde van het water.

Daarnaast dient het waterplan bij te dragen aan de bewustwording van water bij burgers en ondernemers. Het waterplan richt zich vooral op de stedelijke kernen en de directe omgeving ervan. Belangrijke punten uit het waterplan zijn:

- afkoppelen en infiltreren van regenwater: de zandige Utrechtse Heuvelrug biedt veel mogelijkheden voor infiltratie van water van nieuwe bebouwing en bestaande bebouwing in de grond;
- beleving en cultuur: de landgoederen en Stichtse Lustwarande zijn beeldbepalend, en water vervult daar een eigen functie in;
- natuur en ecologie: op allerlei plaatsen kan de natuur en ecologie in en om het water verbeterd worden. Eerst moet gekeken worden welk water een belangrijke functie vervult hierin;
- beheer en onderhoud: het is nodig om het beheer van watergangen en dat van erlangs gelegen wegen goed op elkaar af te stemmen.

Watertoets

De 'watertoets' is sinds november 2003 een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen toetsing achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het watertoetsproces is op 2 maart 2018 digitaal doorlopen via dewatertoets.nl.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is op deze wijze door de initiatiefnemer geïnformeerd over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen grote waterbelangen gemoeid met dit plan. De ontwikkeling voldoet aan het uitgangspunt van het ‘standstill beginsel’.

De afvoer van hemelwater van verharde oppervlakten kan deels direct worden geïnfiltreerd in de bodem, het overige deel wordt op het oppervlakte geloosd. Afvalwater wordt op de gemeentelijke riolering en mestkelders geloosd. De paardenbak zal uiteraard niet van verharding worden voorzien, de voeropslag zijn reeds verhard en de vergroting van een stal zal niet meer bedragen dan 1000 m^2. Hierdoor is er geen sprake van een versnelde afvoer van regelwater en ongewenste peilstijgingen in het nabijgelegen oppervlaktewater. Compensatie is niet noodzakelijk. Geconcludeerd kan worden dat dit plan geen verslechtering oplevert voor de waterhuishouding.

Door de ontwikkeling vinden agrarische activiteiten plaats. Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Bij de inrichting van het plan (voor zover hier aan de orde) moet rekening worden gehouden met de voorschriften van dit besluit.

4.12 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en gegevens van de leidingbeheerders komen op, of in de directe omgeving van de betreffende locatie geen ondergrondse leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen. Voor aanvang van de werkzaamheden zal een klic-melding worden gedaan bij het Kadaster.

5. Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bedrijf kan, gezien de omvang, ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde plannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. De bouwvlakvergroting wordt binnen dit plan gefaciliteerd. De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties (provincie, waterschap, leidingbeheerder etc.) waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd.

Daarnaast kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zullen moeten worden verwerkt bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient, op grond van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 Wro, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 Wro, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.
-

De voorgenomen ontwikkeling wordt op particulier initiatief gerealiseerd. Hiervoor is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer, waarin afspraken zijn gemaakt over plankosten. De kosten in verband met de realisatie van het plan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn er verder geen kosten te verhalen en behoeven geen financiële middelen beschikbaar te worden gesteld. Hiermee kan afgezien worden van het vaststellen van een exploitatieplan.

Bijlagen die bij de onderbouwing zijn gevoegd:

1. Flora en Faunscan, EcoTierra
2. Fijnstofberekening ISL3a
3. Geurberekening Vstacks
4. PAS vergunning, provincie Utrecht
5. Watertoets, hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Quickscan flora en fauna

Q2016.107
Quickscan flora en fauna
Dwarsweg 2-4
te Driebergen-Rijsenburg

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	DLAdvies Postbus 282 3970 AG Driebergen-Rijsenburg
Datum veldbezoek	7 november 2016
Uitvoerend ecoloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.107-Quickscan flora en fauna Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg
Datum rapport	10 november 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer

www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING **6**

1.1 AANLEIDING 6
1.2 DOELSTELLING 6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK 6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT 7
1.5 WET NATUURBESCHERMING 7

2 ONDERZOEKSOPZET **8**

2.1 DESKRESEARCH 8
2.2 VELDBEZOEK 8

3 SITUATIEBESCHRIJVING **9**

3.1 HUIDIGE SITUATIE 9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN 12

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK **13**

4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH 13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK 13

5 EFFECTENBEOORDELING **15**

5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN 15
5.2 EFFECTEN SOORTEN 15

6 CONCLUSIE **17**

BIJLAGEN

1. Factsheet huismus
2. Wettelijk kader
3. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van de DLAdvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Driebergen-Rijsenburg en betreft een onbebouwd deel van het perceel waar nu een paardenbak, kuilvoerplaatsen aanwezig zijn en een oude paardenstal.
Het plangebied is niet gelegen in de EHS en heeft geen natuurbeheertype meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan. Tevens ligt het plangebied niet binnen een straal van 3.000 meter van een Natura2000-gebied.

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoeropslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.
In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd.
Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.

De sloop- en bouwwerkzaamheden vallen binnen de huidige Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 7 november 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	Het plangebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur en zal geen negatief extern effect hebben op de nabijgelegen EHS. → Een extra toetsing aangaande de EHS is derhalve niet aan de orde. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.
Soortgroepen	***Flora*** Er zijn binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels In de te amoveren paardenstal kunnen algemeen voorkomende vogels broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. De huismus komt voor binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek konden de hoeveelheid en de locaties van eventuele huismussennesten niet worden vastgesteld. Mogelijk broedt de soort in de te amoveren paardenstal.

	→ In het voorjaar dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar deze soort, op basis van de soortenstandaard Huismus (RVO). Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zullen aanwezig zijn.
	Vleermuizen Er zijn binnen het plangebied geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	**Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet geheel zijn uitgesloten.** → Er dient een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden; → Mogelijk dient er op basis van het nadere onderzoek een ontheffing te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	De verwachting is dat onder de nieuwe Wet natuurbescherming dezelfde conclusies getrokken kunnen worden. Het blijft echter mogelijk dat na inwerkingtreding van de nieuwe wet blijkt dat er toch extra onderzoek nodig is. Het is raadzaam om voor de uitvoering van het nadere onderzoek naar de huismus onderhavige rapportage nog eens tegen het licht van de Wnb te houden.

1 INLEIDING

In opdracht van de DLAdvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Dwarsweg 2-4 te Driebergen- Rijsenburg (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoeropslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.
In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd.
Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.
In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten ?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

1.5 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal op 1 januari 2017 overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb).
De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.
In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen.
Aangaande vogels zal in de toekomstige situatie, net zoals in de huidige situatie, onderscheid gemaakt gaan worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten. De exacte invulling is nog niet bekend.
Eén van de grootste veranderingen is tot op dit moment het wegvallen van de vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos.
Op het moment van onderhavig schrijven hebben veel provincies al soorten vrijgesteld of zijn ze bezig met het opstellen van een lijst.
Onderhavige rapportage gaat alleen uit van (de soorten die beschermd zijn bij) de Flora- en faunawet. Hier is voor gekozen omdat de Wnb nog niet van kracht is en er nog onduidelijkheden zijn.
Mogelijk dat naar aanleiding van onderhavige rapportage bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet nader onderzoek naar algemeen voorkomende soorten noodzakelijk is of zelfs een ontheffing dient te worden aangevraagd. De verwachting is echter dat de lijsten soortgelijk zullen zijn aan tabel 1 en dat nader onderzoek niet noodzakelijk zal zijn naar algemeen voorkomende soorten.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het plangebied is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten zijn geraadpleegd op 4 november 2016.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 7 november 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het mistig maar droog, met een temperatuur van rond de 6°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecoloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecoloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder ‘Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)’.

Tijdens het veldonderzoek is de initiatiefnemer geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

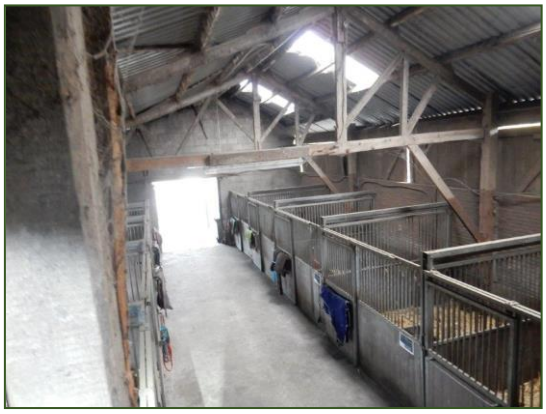
3.1 Huidige situatie

Afbeelding 1: Situering plangebied (bron: Provincie-utrecht.nl).

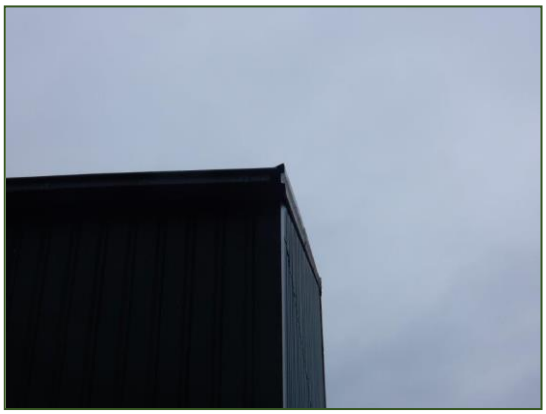
Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Driebergen- Rijsenburg en betreft een onbebouwd deel van het perceel waar nu een paardenbak, kuilvoerplaatsen aanwezig zijn en een oude paardenstal. De oude paardenstal wordt gebruikt als opslag- en werkplaats. De stal is opgebouwd uit steen, hout en golfplaten.
De directe omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische percelen en bosschages.

Foto's: Indrukken plangebied. Het te vergroten bouwblok.

Foto's: Indrukken plangebied. Het te vergroten bouwblok.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren/ herbouwen paardenstal.



Foto's: Indrukken plangebied. De eventueel te vergroten stallen.

Foto's: Overige indrukken perceel.

Foto's: Overige indrukken. De directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoeropslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.
In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd.
Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.

Afbeelding 2: Gewenste nieuwe bouwblok (bron: DLAdvies).

De bovenstaande fysieke ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied niet in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen (EHS ligt op circa 280 meter afstand) en geen natuurbeheertypen heeft meegekregen in het Natuurbeheerplan 2017. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

Volgens de geraadpleegde bronnen (betreft vaak bronnen die met kilometer- of uurhokken werken) kunnen er in de omgeving soorten (niet uitputtend opgesomd) als ringslang, das, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, steenmarter, havik, ooievaar, steenuil, kerkuil, buizerd, torenvalk, huismus en sperwer voorkomen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora
Beschermde flora is niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de groeiplaatsomstandigheden worden deze ook niet verwacht. De aangetroffen soorten binnen het plangebied zijn soorten van voedselrijke en verstoorde milieus of aangeplant.

Vogels
Tijdens het veldbezoek zijn binnen en nabij het plangebied merel, houtduif, koolmees, roodborst en huismus waargenomen.
De huismus is waargenomen op het voorerf. In de te amoveren paardenstal zijn (oude) fecaliën aangetroffen van de huismus. Tevens zijn er diverse plekjes waar de soort kan broeden. In de eventueel te vergroten stallen zijn aan de uitbreidingszijde geen geschikte broedplekken meer, openingen zitten dicht met gaas.
Er zijn in de te amoveren opstallen diverse nestresten van algemeen voorkomende soorten (vogels zonder jaarrond beschermd nest) aanwezig.
Er zijn in de paardenstal geen sporen, zoals braakballen, veren en fecaliën, aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de steen- of kerkuil. Volgens de eigenaar komt er geen uil voor binnen het perceel.
Jaarrond beschermde horsten van roofvogels zijn binnen het onderzochte gebied niet aanwezig.
Het plangebied is niet geschikt voor weidevogels. De weilanden rondom het plangebied kunnen wel door weidevogels gebruikt worden om er te broeden.

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen.
Er zijn geen bosschages of andere potentiële verblijfplaatsen van de das (tabel 3) aanwezig binnen het plangebied. Wellicht dat er nabij gefoerageerd wordt door deze soort. In de onderzochte naastgelegen weilanden zijn geen pootafdrukken en/ of snuit- of mestputjes aangetroffen.

Er zijn geen sporen (uitwerpselen, latrines, prooiresten en dergelijke) aangetroffen van de steenmarter (tabel 2). Mogelijk is het plangebied wel onderdeel van het leefgebied van deze soort.
In de aanwezige bomen zijn geen nesten van de eekhoorn (tabel 2) waargenomen.
In de omgeving kunnen algemeen voorkomende soorten (tabel 1) als vos, ree, veldmuis, konijn, kleine marterachtigen en dergelijke voorkomen.

Vleermuizen
De te amoveren paardenstal is goed onderzocht op geschiktheid voor en aanwezigheid van vleermuizen. Hiervoor is onder andere gekeken naar de aanwezigheid van uitwerpselen en afgebeten vlindervleugels. De stal is, onder andere door de constructie, niet geschikt bevonden voor vleermuizen. De opstal is te open en tochtig waardoor het ontbreekt aan microklimaat. Tevens ontbreekt het aan geschikte wegkruipplekjes.
Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen bomen aangetroffen waarin geschikte holtes/ scheuren zitten voor vleermuizen.
Waarschijnlijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied door verschillende soorten.
Significante vliegroutes zijn niet te verwachten binnen het plangebied. Lijnvormige boomstructuren, zoals langs de Sterkenburgerlaan en de Gooijerdijk/ Broekweg, kunnen door vleermuizen gebruikt worden om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen
Onder andere het gecultiveerde en bebouwde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen amfibieën en reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.
Er zijn tijdens het veldonderzoek zoveel mogelijke elementen als planken, banden en stenen opgetild om te kijken of er verscholen amfibieën aanwezig waren. Er zijn geen exemplaren waargenomen. Algemeen voorkomende soorten amfibieën (tabel 1) kunnen wel worden verwacht binnen het plangebied.
Er zijn geen geschikte mest-/ composthopen aanwezig die als broeihoop kunnen dienen voor ringslangen.
Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten
Onder andere het verharde en bebouwde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Flora- en faunawet. Er wordt zo mogelijk ook getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. De aard van de ingreep (planologische wijziging en sloop/ herbouw van een stal) maakt dat er geen externe effecten te verwachten zijn op de nabij gelegen EHS.

De afstand tot het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is dermate groot dat er niet aan de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst hoeft te worden.
Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de vigerende wetgeving nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora
Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.
Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels
Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de paardenstal. De sloop van de opstal dient derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richttijd voor het broedseizoen kan in onderhavige situatie maart tot en met augustus/ september (i.v.m. duiven en eventueel huismus) aangehouden worden.
De huismus komt voor binnen het plangebied en broedt mogelijk in de te amoveren paardenstal. Of de soort daadwerkelijk in de stal broedt en hoeveel nesten er dan aanwezig zullen zijn kon tijdens het veldbezoek niet worden vastgesteld.
Het nest van de huismus is onder de Flora- en faunawet, en naar alle waarschijnlijkheid ook onder de nieuwe Wnb, jaarrond beschermd. Het is verboden een jaarrond nest, zoals bedoeld in artikel 11 van de Ff-wet, te vernietigen of te verstoren. In dit kader dient er een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden. Dit onderzoek dient op basis van de Soortenstandaard Huismus van de RVO (versie 2.0, december 2014) te gebeuren wat inhoudt dat in de periode 1 april- 15 mei tweemaal een bezoek moet worden gebracht aan het plangebied om aan- of afwezigheid van nesten in de te slopen stal vast te stellen.
Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de voorgenomen toekomstige inrichting is de verwachting dat de overige onderdelen van het functionele leefgebied van de soort, zoals

schuilgelegenheden en foerageergebied, niet significant zullen worden aangetast.
Mogelijk dient er op basis van de bevindingen een ontheffing aangevraagd te worden. Vanaf januari 2017 dient dit via de gemeente te gebeuren of rechtstreeks bij de provincie.
Verder zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied.
Er zal door de ingreep geen significant foerageergebied voor uilen en roofvogels verloren gaan.
De aard van de ingreep (planologische wijziging bouwblok en sloop/ bouw paardenstal) zullen geen negatief effect hebben op eventueel aanwezige broedende weidevogels in de omgeving.
De sloop van de stal dient bovendien buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren.

Grondgebonden zoogdieren
Binnen het gehele plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.
Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving.
Voor deze tabel 1- soorten geldt, onder de Ff-wet, een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht. De verwachting is dat voor de genoemde soorten ook onder de nieuwe wet een vrijstelling zal gelden (zeker voor de soorten die in de paardenstal zijn te verwachten).
Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen
Er zijn binnen het gehele plangebied geen (potentiële) vaste verblijf- of voortplantingsplekken aangetroffen.
Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Er is voldoende foerageergebied in de directe omgeving.
Ook zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.
Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande de soortgroep vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen
Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.
Algemene soorten amfibieën zijn met name te verwachten onder planken en dergelijke bij de kuilvoerplekken (landhabitat). Op deze locatie blijft het gebruik gelijk.
Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten
Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen binnen de deelgebieden. Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht
De zorgplicht geldt altijd en voor alle dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.
De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September, oktober en november zijn, over het algemeen, geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de vigerende natuurwetgeving.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	Het plangebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur en zal geen negatief extern effect hebben op de nabijgelegen EHS. → Een extra toetsing aangaande de EHS is derhalve niet aan de orde. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.
Soortgroepen	***Flora*** Er zijn binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels In de te amoveren paardenstal kunnen algemeen voorkomende vogels broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. De huismus komt voor binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek konden de hoeveelheid en de locaties van eventuele huismussennesten niet worden vastgesteld. Mogelijk broedt de soort in de te amoveren paardenstal. → In het voorjaar dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar deze soort, op basis van de soortenstandaard Huismus (RVO). Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zullen aanwezig zijn.
	Vleermuizen Er zijn binnen het plangebied geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	**Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet geheel zijn uitgesloten.** → Er dient een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden; → Mogelijk dient er op basis van het nadere onderzoek een ontheffing te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	De verwachting is dat onder de nieuwe Wet natuurbescherming dezelfde conclusies getrokken kunnen worden. Het blijft echter mogelijk dat na inwerkingtreding van de nieuwe wet blijkt dat er toch extra onderzoek nodig is. Het is raadzaam om voor de uitvoering van het nadere onderzoek naar de huismus onderhavige rapportage nog eens tegen het licht van de Wnb te houden.

BIJLAGE 1

FACTSHEET HUISMUS (VOGELBESCHERMING NEDERLAND)

Voedsel
- Volwassen mussen: vooral zaden (meer dan 90%), bessen, bloemknoppen en insecten. Graag broodkruimels!
- Jongen: in de eerste twee weken voornamelijk insecten zoals vliegen, muggen, bladluizen, rupsen en zelfs spinnen. Daarna als volwassen mus.

Nestgelegenheid
- Huismussen broeden in holtes en nisjes, soms in dichte struiken. Nest wordt gemaakt onder dakpannen en in gaten en kieren van gebouwen. Ook wel in boomholtes en nestkasten.
- Beetje slordig nest van takjes, stro, veertjes, pluisjes en dierenharen.
- In de winter wordt het nest als slaapplaats gebruikt.
- Huismussen broeden in kleine tot middelgrote kolonies.

Broedseizoen
- Van april tot september, 2 tot 3 legsels.
- Per broedsel 4 tot 6 eieren.
- Broedduur 12 tot 14 dagen.
- Jongen vliegen na 14 tot 16 dagen uit.

Bijzonderheden
- Sinds 1980 is het aantal huismussen in ons land gehalveerd. Huidige schatting: 500.000-1.000.000 paartjes.
- Mussen zijn sociale vogels. Eten, een zandbad nemen en slapen doen ze samen.
- Mussen kennen ook een sociale balts waarbij meerdere mannetjes achter één vrouwtje aanzitten.
- Bij de huismussen in een kolonie gaat de broedtijd gelijk op.
- Nestplaatsen van huismussen zijn het jaar rond beschermd.
- De huismus staat op de Nederlandse Rode lijst als gevoelige soort.

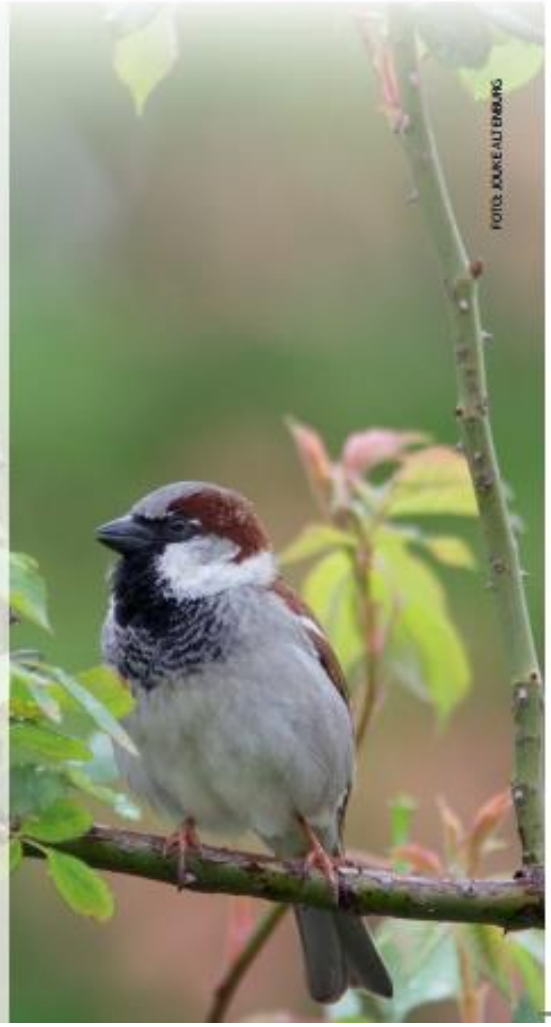
Huismus

De ideale huismusomgeving
- Groene struiken, hagen of gevelbegroeiing als schuilplaats en voor insecten.
- Inheemse zaadrijke gewassen zoals straatgras.
- Ruim aanbod nestgelegenheid.
- Continu voedsel in directe omgeving.
- Water om te drinken en te badderen.
- Zanderige plekjes voor een zandbad (tegen parasieten in verenpak).

Een handje helpen
- Er zijn diverse mogelijkheden om nestgelegenheid te creëren.
- Vogelvide achter de onderste rij dakpannen.
- Bij renovatie of nieuwbouw van huizen: neem contact op met de opdrachtgever voor het installeren van vogelvides.
- Nestkasten (mussen leven sociaal, dus meerdere kasten).
- Mussenflat (een grote nestkast met meerdere nestplekken).
- Zorg voor een compleet habitat op een klein oppervlak. Zijn alle elementen uit de ideale mussenomgeving aanwezig? Alleen nestplaatsen aanbieden is niet voldoende.
- Neem voor wijkgerichte maatregelen contact op met een Stadsvogeladviseur van Vogelbescherming Nederland.

Meer informatie
www.vogelvide.nl
Brochure: Meer vogels in de tuin (Vogelbescherming Nederland).
Boek: Stadsvogels. Bouwen, beleven, beschermen (Tirion).

Vogelbescherming
NEDERLAND



BIJLAGE 2

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.
Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8:	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9:	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10:	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11:	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12:	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.
De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):
Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):
Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):
Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.
De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

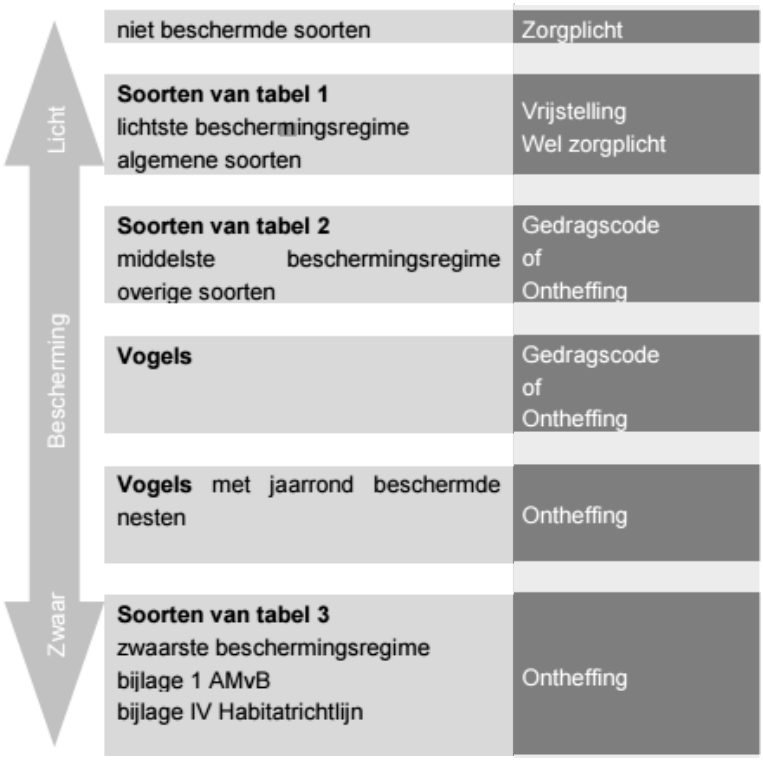
Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.
Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.
Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode ‘ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten’ en de gedragscode ‘Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector’.



Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.
Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt nog steeds de benaming Ecologische Hoofdstructuur gehanteerd.
Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.
In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.
In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 3

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij,2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNVV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.provincie-utrecht.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Fijnstofberekening ISL3a, Dwarsw Berekend op: 2018/03/06 21:50:15
Project: , Dwarsweg 4 in Driebergen
RD X coordinaat: 147 761 Lengte X: 1300 Aantal Gridpunten X: 14
RD Y coordinaat: 448 382 Breedte Y: 1100 Aantal Gridpunten Y: 12
Berekende ruwheid: 0.23 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2018
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: D:\Dropbox\DL Advies\fontaine.dwarsweg2.2015-22\Bestemmingsplan

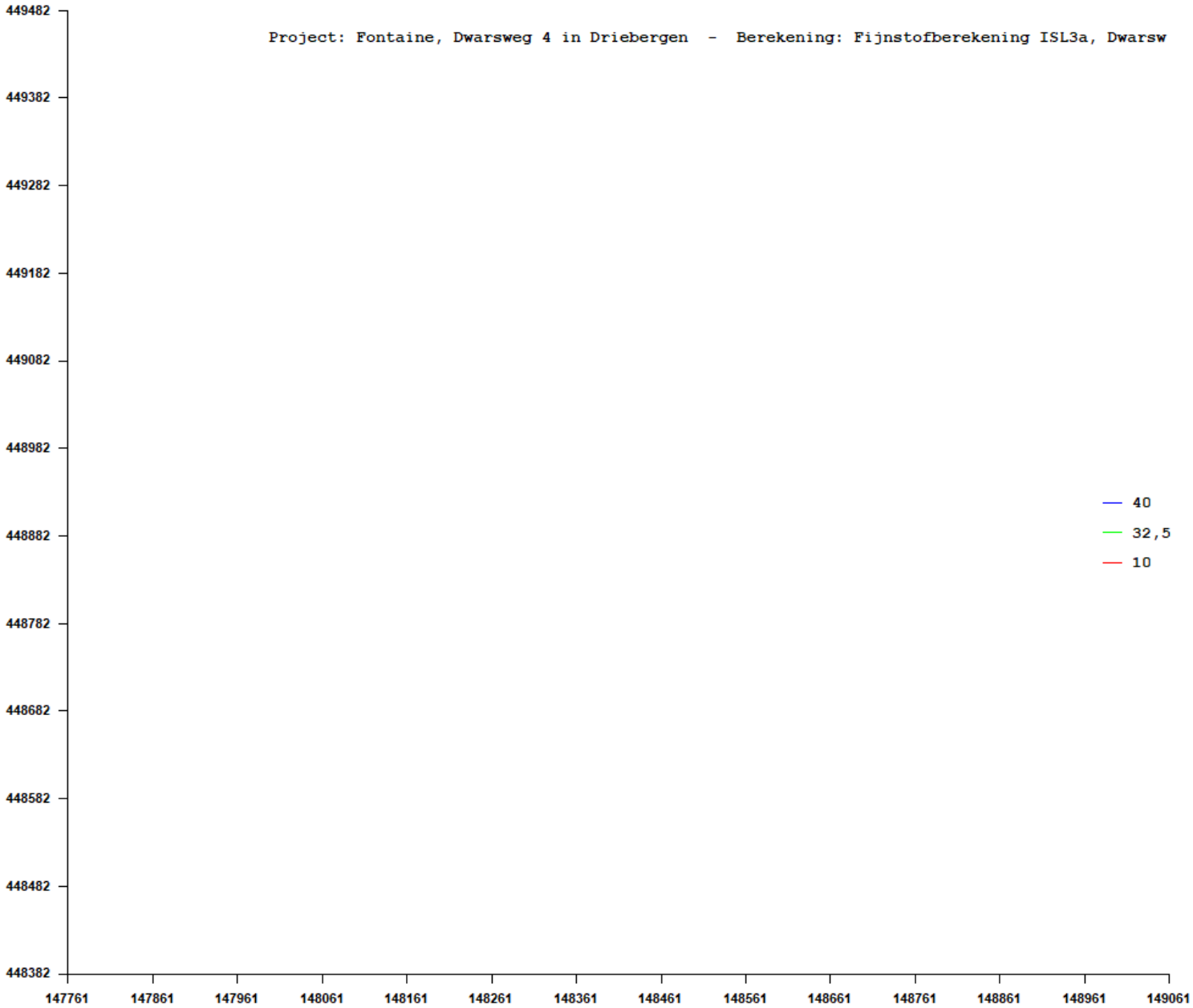
Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Gooyerwetering 29	148 197	449 379	19.24	7.0
Langbroekerdijk 27	147 840	448 547	19.04	6.9
Gooyerdijk 211	148 969	449 163	19.23	7.0
Sterkenburgerlaan 1	148 055	448 415	18.99	6.8
Gooyerwetering 18b-20	148 228	449 170	19.24	7.0
Sterkenburgerlaan 3	148 573	449 104	19.24	7.0

Brongegevens

Naam : Vleesstierenstal 0-8 mnd Type: AB
RD X Coord.: 148 235 RD Y Coord.: 448 998 Emissie: 0.00001
hoogte van emissiepunt: 1.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 3.0
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 235
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 448 998
lengte van gebouw: 10.50
breedte van gebouw: 5.50
orientatie van gebouw: 40.00

Naam : Vleesstierenstal 8-24 mnd Type: AB
RD X Coord.: 148 248 RD Y Coord.: 449 037 Emissie: 0.00019
hoogte van emissiepunt: 1.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 5.2
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 248
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 449 037
lengte van gebouw: 12.00
breedte van gebouw: 11.00
orientatie van gebouw: 0.00

Naam : Rundveestal Type: AB
RD X Coord.: 148 287 RD Y Coord.: 448 978 Emissie: 0.00037
hoogte van emissiepunt: 1.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 5.2
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 287
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 448 978
lengte van gebouw: 43.40
breedte van gebouw: 23.20
orientatie van gebouw: 60.00


Project: Fontaine, Dwarsweg 4 in Driebergen - Berekening: Fijnstofberekening ISL3a, Dwarsw
449482
449382
449282
449182
449082
448982
448882
448782
448682
448582
448482
448382
147761
147861
147961
148061
148161
148261
148361
148461
148561
148661
148761
148861
148961
149061
40
32,5
10

Naam van de berekening: Bedrijfssituatie, bp 2018

Gemaakt op: 6-03-2018 14:21:17

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Fontaine - Driebergen

Berekende ruwheid: 0,16 m

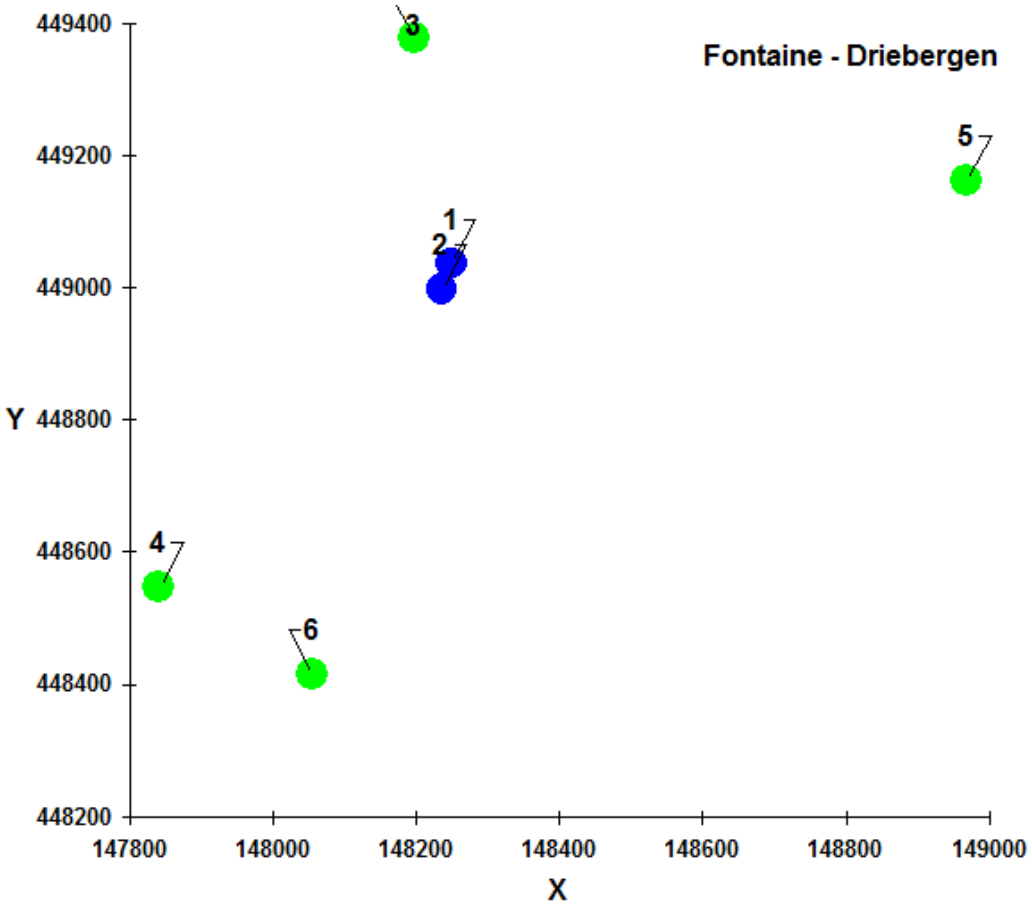
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Vleesstierenstal	148 248	449 037	1,5	5,2	0,50	0,40	1 282
2	Vleesstierenstal	148 235	448 998	1,5	3,0	0,50	0,40	499

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Gooyerwetering 29	148 197	449 379	14,0	0,3
4	Langbroekerdijk 27	147 840	448 547	14,0	0,1
5	Gooyerdijk 211	148 969	449 163	14,0	0,1
6	Sterkenburgerlaan 1	148 055	448 415	14,0	0,1



VERZONDEN 0 3 AUG. 2016

PROVINCIE :: UTRECHT

Besluit van GS van Utrecht

DATUM	3 augustus 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2016-0386	REFERENTIE	de heer M. Blomsma
NUMMER	81882A13	DOORKIESNUMMER	06-18300486
UW BRIEF VAN	3 maart 2016	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 3 maart 2016 van Melkveebedrijf Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg, om een vergunning op grond van artikel 19d, en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 3 maart 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Melkveebedrijf . Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode[1]. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer /

[1] kalenderjaren 2012 tot en met 2014
[2] Nbwet, geldend op 4 april 2011.
[3] Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Uitvoering Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht
Telefoon 030-2589111

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermde Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien vigerend was. Voor Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending
Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, de provincie Gelderland, de Omgevingsdienst Haaglanden en het Ministerie van Economische Zaken.

III.C. Ter inzagelegging
Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 27 mei 2016 tot en met 7 juli 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid. van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.[2,3]

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijk situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van CRV Mineraal Bedrijfsoverzicht van 2014:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	21	4,4	92,4
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	62	13,0	806,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	14	4,4	61,6
				Totaal:	1.236,4

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de vergunning Wet milieubeheer van 13 april 2004:

Tabel 2 vigerende rechtstitel 1 januari 2015

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13	1.040,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14	3,5	49,0
A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
			Totaal:	1.643,8

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 1.236,4 kg. Dit is weergegeven in tabel 1.

In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13,0	1.040,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden,	14	3,5	49,0

		overige huisvestingssystemen			
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
				Totaal:	1.643,8

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 6 mei 2016 maximaal 0,07 mol/ha/jr. aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 6 mei 2016 van AERIUS Register (kenmerk RVzBJGnmvnQo) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

VI. Toetsing Beschermde natuurmonumenten

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

Het referentierecht betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit betreft de vergunning van 13 april 2004. De vergunde situatie is weergegeven in tabel 2. De beoogde situatie is weergegeven in tabel 3.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermd Natuurmonumenten wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De emissie en depositie in beide situaties is gelijk en er is dan ook geen sprake van een toename van depositie op Beschermde Natuurmonumenten.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermde Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd	1% KDW Beleids-regel	PBL< KDW
Kolland & Overlangbroek	X		1-1-2015	X			
Rijntakken	X		1-1-2015		X		
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	X		1-1-2015	X			
Veluwe	X		1-1-2015		X		
Zouweboezem	X		1-1-2015		X		
Oostelijke	X		1-1-2015	X			

Vechtplassen							
Binnenveld	X		1-1-2015	X			
Meeuwenkampje		X	7-12-2004	X			
Raaphof		X	7-12-2004	X			X
Moerasterreinen langs de Bijleveld		X	7-12-2004	X			
Schooltsteegse Bosjes		X	7-12-2004	X			
Groot Zandbrink		X	7-12-2004	X			

VII. Zienswijzen
Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

IX. Conclusie
Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwet.

Artikel 19e van de Nbwet
Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep
Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet.
Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding
Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.
Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 06-18300486.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Melkveebedrijf , Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- DL Advies;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Provincie Gelderland;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1
Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.

2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.

5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.

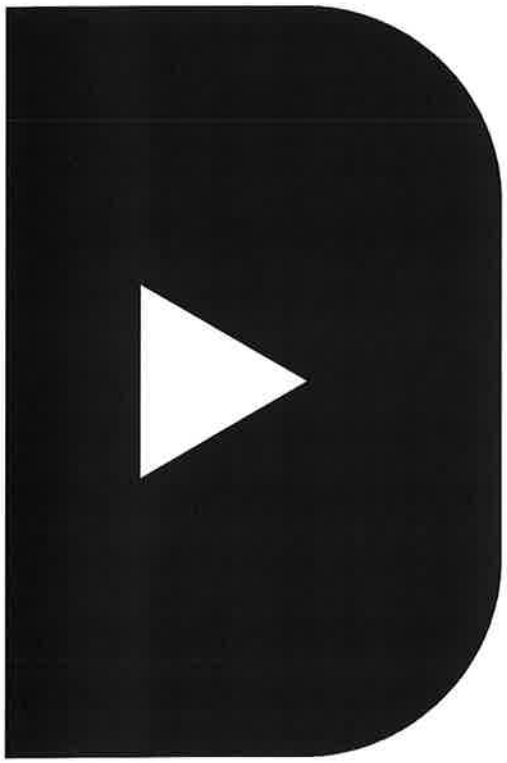
Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RVzBJGnmvnQo, reservering Ontwikkelingsruimte

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.

VERZONDEN 03 AUG. 2016



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Melkveebedrijf	Dwarsweg 4, 3972 MD DRIEBERGEN - RIJSENBURG

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Ontwikkelingsruimte Dwarsweg 4	RVzBJGnmvnQo	Provincie Utrecht

Datum berekening	Rekenjaar
06 mei 2016, 12:37	2016

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH3	1.236,40 kg/j	1.643,80 kg/j	407,40 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Kolland & Overlangbroek	Utrecht

Situatie 1	Situatie 2	Verschil
0,22	0,29	+ 0,07

Toelichting

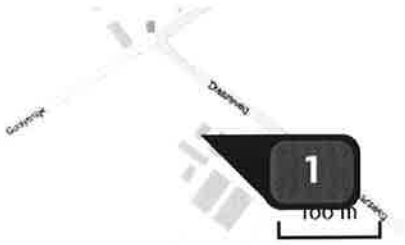
De inrichting beschikt niet over een vergunning vanwege de Natuurbeschermingswet.
Er wordt een vergunning aangevraagd voor de bestaande situatie (diertelling 2014) met een geringe uitbreiding. De referentiedatum is gelegen op 25 februari 2014.

Maximaal vergunde emissie bedraagt 1579 kg. ammoniak. Binnen de RAV categorie A zijn de werkelijk gehouden dieren ingevuld, met een totale ammoniakemissie op 25 februari 2014 van 1236,4 kg.

Het aantal gehouden paarden is niet nader te onderbouwen via een diertelling.

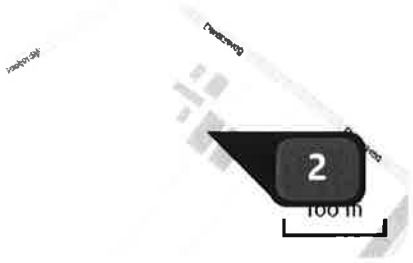
Locatie
Bestaande activiteit 2014

Emissie (per bron)
Bestaande activiteit 2014



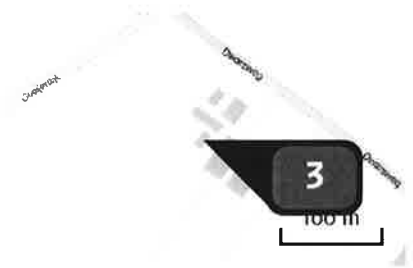
Naam	Gebouw B
Locatie (X,Y)	148249, 449036
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	104,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	21	NH_3	4,400	92,40 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	2	NH_3	6,200	12,40 kg/j



Naam	Gebouw D
Locatie (X,Y)	148260, 448980
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	1.070,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	62	NH3	13,000	806,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH3	4,400	264,00 kg/j

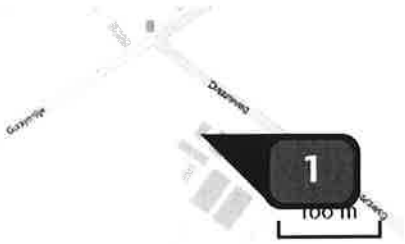


Naam	Gebouw F
Locatie (X,Y)	148238, 448997
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	61,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	14	NH3	4,400	61,60 kg/j

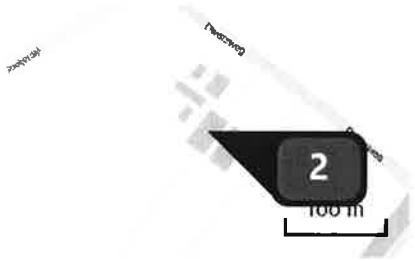
Locatie
Gewenste activiteit 2016

Emissie (per bron)
Gewenste activiteit 2016



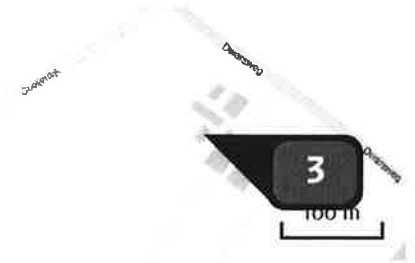
Naam	Gebouw B
Locatie (X,Y)	148249, 449036
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	190,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	36	NH_3	5,300	190,80 kg/j



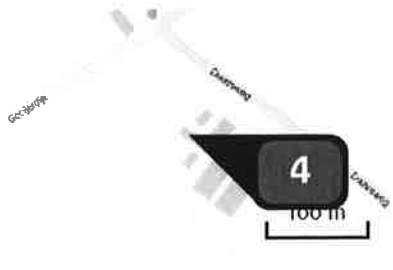
Naam	Gebouw D
Locatie (X,Y)	148260, 448980
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	1.304,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	80	NH3	13,000	1.040,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH3	4,400	264,00 kg/j



Naam	Gebouw F
Locatie (X,Y)	148238, 448997
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	49,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	14	NH3	3,500	49,00 kg/j



Naam	Gebouw C
Locatie (X,Y)	148235, 449022
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	100,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	20	NH_3	5,000	100,00 kg/j

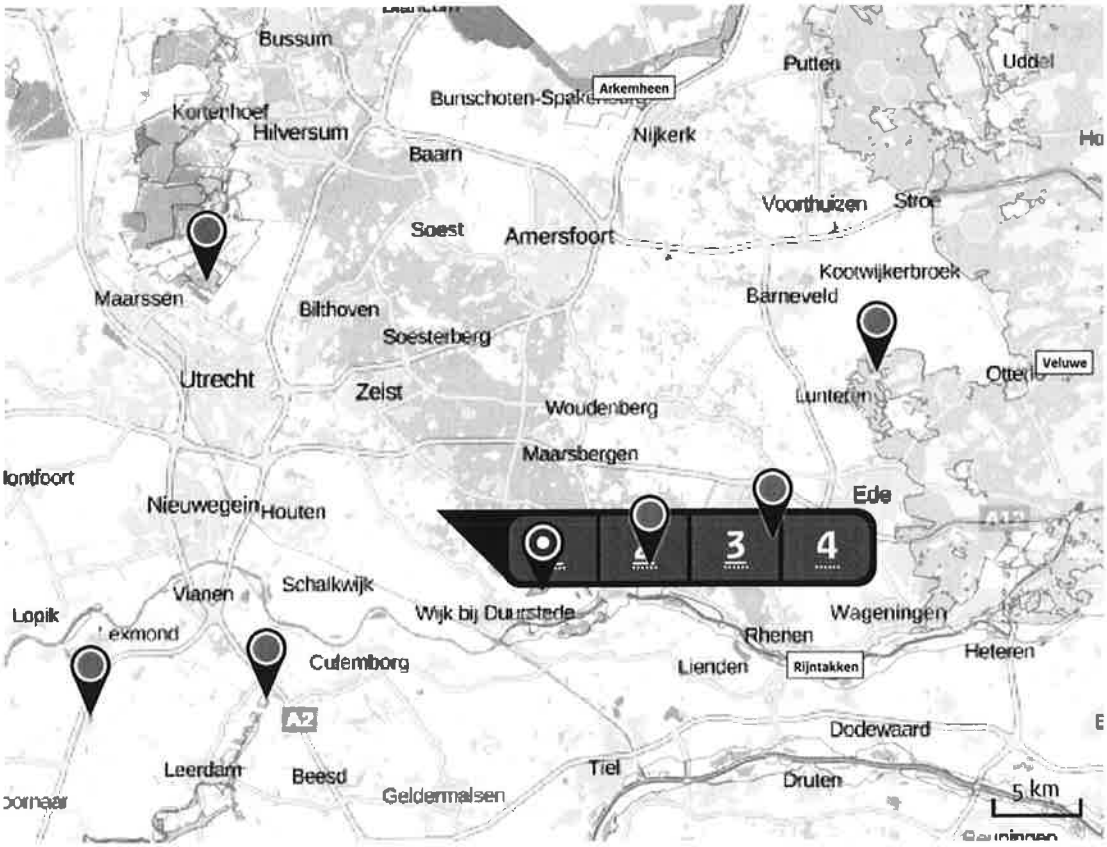
Depositie PAS-gebieden (rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.791,33	0,29	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.516,56	0,20	●
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,09	●
Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.042,84	0,08	●
Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,07	●
Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.361,79	0,06	●
Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.925,13	0,06	●

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectverschil (Kolland & Overlangbroek)

Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Kolland & Overlangbroek	0,22	0,29	+ 0,07	0,29	●	✔
Rijntakken	0,15	0,20	+ 0,05	0,20	●	✔
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	✔
Veluwe	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	✔
Zouweboezem	>0,05	0,07	+ 0,02	0,07	●	✔
Oostelijke Vechtplassen	0,05	0,06	+ 0,02	0,06	●	✔
Binnenveld	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
⊗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,22	0,29	+ 0,07	●	✔

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✔
H6120 Stroomdalgraslanden	0,09	0,12	+ 0,03	●	✔
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,08	+ 0,02	●	✔
H4030 Droge heiden	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H3160 Zure vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✔
H91D0 Hoogveenbossen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✔
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✔

Binnenveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✖ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015_20160125_31bd639486
Database	versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

datum 2-3-2018
dossiercode 20180302-14-17248

BETREFT RO-PLAN: Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij

Aanvrager: DL Advies

Geachte heer/mevrouw P.B.W. Lohschelder,

U heeft via de website www.dewatertoets.nl een watertoetsproces gestart. De watertoets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Door het starten van een watertoetsproces via deze website, zorgt u er voor dat het waterschap alle relevante informatie krijgt om een goed advies te kunnen geven. Bij geen of weinig gevolgen voor water, kunt u snel door in uw procedure, zonder dat u hoeft te wachten op een reactie van het waterschap.

Deze email is automatisch gegenereerd naar aanleiding van uw ingevoerde gegevens. In dit document leest u de conclusie en krijgt u informatie over het vervolgproces voor uw ruimtelijke procedure.

Onze conclusie

Op basis van de digitale procedure concluderen wij dat uw plan Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij **geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang).** U kunt volstaan met een **standaard wateradvies** van het waterschap.

Argumentatie:

Op basis van uw ingevoerde gegevens blijkt dat uw ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De ontwikkelingen die door het plan mogelijk worden gemaakt, hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

Graag de volgende actie uitvoeren:

- Bovenstaande conclusie betekent dat u geen verdere watertoetsproces met het waterschap hoeft door te lopen.
- Voor uw ruimtelijke plan kunt u gebruik maken van een standaard tekst. Wij verzoeken u onderstaande standaard waterparagraaf op te nemen in de toelichting of onderbouwing van uw plan.
- U dient de standaard waterparagraaf nog wel aan te vullen met uw eigen water- en rioleringsbeleid (indien van toepassing).

Vervolgproces

- Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij gaan deze melding archiveren.
- U hoeft met het waterschap geen (informeel) vooroverleg te hebben bij verdere planvorming, tenzij u dat zelf wenst of tenzij het plan verandert.
- Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw RO-plan zal het waterschap alleen een controle doen of de conclusies kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij met u contact opnemen.

Contact

Indien u dat wenst, kunt u nadere informatie toesturen naar emailadres: watertoets@hdsr.nl. Per gemeente hebben wij een contactpersoon RO-plannen en rioleringsplannen. Een overzicht van de contactpersonen vindt u op onze website http://www.hdsr.nl/watertoets

Geen verlening Watervergunning

LET OP: Dit formulier en deze watertoetsprocedure is **geen** aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingsfase. Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoetsprocedure geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op http://www.hdsr.nl/vergunningen

---

Standaard waterparagraaf: ***Paragraaf X.X Water***

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen.

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren.Het watertoetsproces voor het project Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij Fontaine is op **...(*aub datum invullen*)** digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden adviseert positief over het ruimtelijk plan.

Wel vragen wij u om uw plan te beoordelen op de mate van klimaatbestendigheid. Is uw omgeving bestand tegen wateroverlast, droogte of hitte?

Relevant beleid

Bij de planvorming zijn er verschillende partijen betrokken met betrekking tot water.

- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (belangrijkste beleidsnota's: Waterbeheerplan 'waterkoers 2016-2021' en Waterstructuurvisie, Keur en Legger)
- Provincie Utrecht of de Provincie Zuid-Holland (**aub invullen**)(Provinciaal waterplan, Grondwaterplan, provinciale milieuverordening)
- Gemeente (Waterplan, GRP, Milieuplan (**aub zelf invullen**).

Basisprincipes omgaan met water:

- Klimaatbestendige leefomgeving (ruimtelijke adaptatie)
- Vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- Schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)

Beleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is infiltratie van water in de bodem het uitgangspunt, omdat dit het meest duurzaam is. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen. Bij het infiltreren van schoon hemelwater in de bodem (afkoppelen) kan het afvalwater worden afgevoerd naar het vuilwaterriool/DWA.

Water in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkelingen hebben weinig tot geen gevolgen voor het huidige watersysteem. In het kort gaat het om:

- Het verhard oppervlak neemt gering toe (Zie de Keur bepalingen voor de grenswaarden). Deze geringe toename van verhard oppervlak heeft weinig gevolgen voor het watersysteem. Het bestaande watersysteem kan tijdens een hevige regenbui al het hemelwater vanaf dit oppervlak verwerken en bergen
- Het bestaande oppervlaktewater wordt niet aangepast.
- Water wordt niet buiten het plangebied geborgen.
- Er vindt geen lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater.
- Het plangebied ligt niet op of nabij een waterkering of belangrijke watergang.
- Het plangebied ligt niet nabij een rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) of rioolpersleiding.

Afvoer hemelwater Hemelwater wordt rechtstreeks afgevoerd naar oppervlaktewater. Omdat de toename aan verharding kleiner is dan 500m2 in stedelijk gebied of 1000m2 in landelijk gebied, hoeft deze afvoer niet te worden gecompenseerd. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Afvalwater kan dan worden afgevoerd naar vuilwaterriool/DWA-riool.

Hemelwater wordt geinfiltreerd in de bodem. In het waterbeleid is afvoer van overtollig hemelwater door middel van infiltratie in de bodem het uitgangspunt. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool een optie. Afvalwater kan worden afgevoerd naar vuilwaterriool/DWA-riool.

Afvalwater

Afvalwater wordt als volgt afgevoerd: Gemeenteriolering en mestkelders (**aub checken of dit conform gemeentelijk rioleringsbeleid is**).

Agrarische bedrijven

Door de ontwikkelingen vinden er agrarische activiteiten plaats. Indien het gaat om een agrarisch bedrijf gelden de volgende uitgangspunten: Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. Bij de inrichting van het plan moet rekening worden gehouden met de voorschriften uit het Lozingenbesluit.

Toekomstige ontwikkelingen

Indien in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn, waarbij het verhard oppervlak uitbreidt met meer dan 500m2 in stedelijk gebied en/of 1000m2 in landelijk gebied, heeft dit tot gevolg dat het hemelwater van dit oppervlak versneld tot afvoer komt. Om de waterhuishouding niet te verslechteren, moet deze versnelde afvoer worden voorkomen of gecompenseerd. Toekomstige ontwikkelingen zullen klimaatbestendig worden gerealiseerd.

ADVIESPUNTEN WATERSCHAP

U kunt er voor kiezen om onderstaande adviespunten van het waterschap (deels) op te nemen in het plan, naast bovenstaande standaard waterparagraaf.

Kansen pakken

Aandachtspunten

U kunt er voor kiezen om onderstaande aandachtspunten van het waterschap (deels) op te nemen in het plan, naast bovenstaande standaard waterparagraaf.

Ondanks dat de ruimtelijke ontwikkeling weinig gevolgen heeft voor het huidige watersysteem, kan het zijn dat er kansen zijn

om verbeteringen door te voeren ten behoeve van duurzaam waterbeheer en het klimaatbestendig maken van de leefomgeving (omgaan met extremen als wateroverlast, hitte en droogte). Wij adviseren bijvoorbeeld om bij alle nieuwbouw goed te kijken naar het juiste vloerpeil om wateroverlast te voorkomen, groene daken aan te leggen om hittestress te voorkomen en de juiste beplanting te kiezen afhankelijk van de grondwaterstand tijdens droge perioden. Conform gemeentelijk beleid dient u schoon hemelwater niet af te voeren naar een gemengd rioolstelsel maar te infiltreren in de bodem of af te voeren naar oppervlaktewater (eventueel via een gescheiden rioolstelsel). Voor straten of parkeerplaatsen kunt u halfverharding aanleggen of groenvoorzieningen gebruiken voor tijdelijke waterberging. Meer informatie op ruimtelijkeadaptatie.nl

Aanleghoogte

Wij adviseren om de nieuwbouw aan te leggen met een ontwateringsdiepte van minimaal 80 centimeter, en bij voorkeur 1 meter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Grondwater

Grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten is voor de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem adviseren wij om zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Om wateroverlast en -schade in woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren.

Waterketen

Het plan heeft gevolgen voor de rioleringssituatie. Wij adviseren om een lokaal rioleringsplan op te stellen. Het waterschap zal dit plan vervolgens goedkeuren.

Basisprincipes omgaan met water:

- Klimaatbestendige leefomgeving (ruimtelijke adaptatie)
- Vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- Schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)

Disclaimer

Dit wateradvies is maximaal 1 jaar geldig. Indien u graag deze termijn wilt verlengen, dan kunt u contact met ons opnemen.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden streeft naar correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Hoogheemraadschap aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2017

HOOGHEEMRAADSCHAP DE STICHTSE RIJNLANDEN

datum 2-3-2018
dossiercode 20180302-14-17248

Gegevens:

- Aanvrager: P.B.W. Lohschelder
- Emailadres aanvrager: dladvies@live.nl
- Organisatie: DL Advies
- Naam project: Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij
- Plangebied grootte (m2): 13674

Tekenen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Utrechtse Heuvelrug

Vragen:

Blijft de bebouwing staan en gaat het alleen om een interne functiewijziging? nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?

nee

Is er sprake van een toename van verhard oppervlak van méér dan 500 vierkante meter in stedelijk gebied of méér dan 1000 vierkante meter in landelijk gebied?
nee

Gaat u hemelwater bergen buiten uw plangebied?

nee

Vindt er een lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater?

nee

Wordt hemelwater afgevoerd naar oppervlaktewater? ja

Wordt hemelwater afgevoerd naar een hemelwaterriool? nee

Wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem? ja

Wordt hemelwater afgevoerd via een gemengd rioolstelsel? (bij nieuwbouw is dit niet gewenst volgens het beleid) nee

Op welke manier wordt afvalwater verwerkt? Gemeenteriolering en mestkelders

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? nee

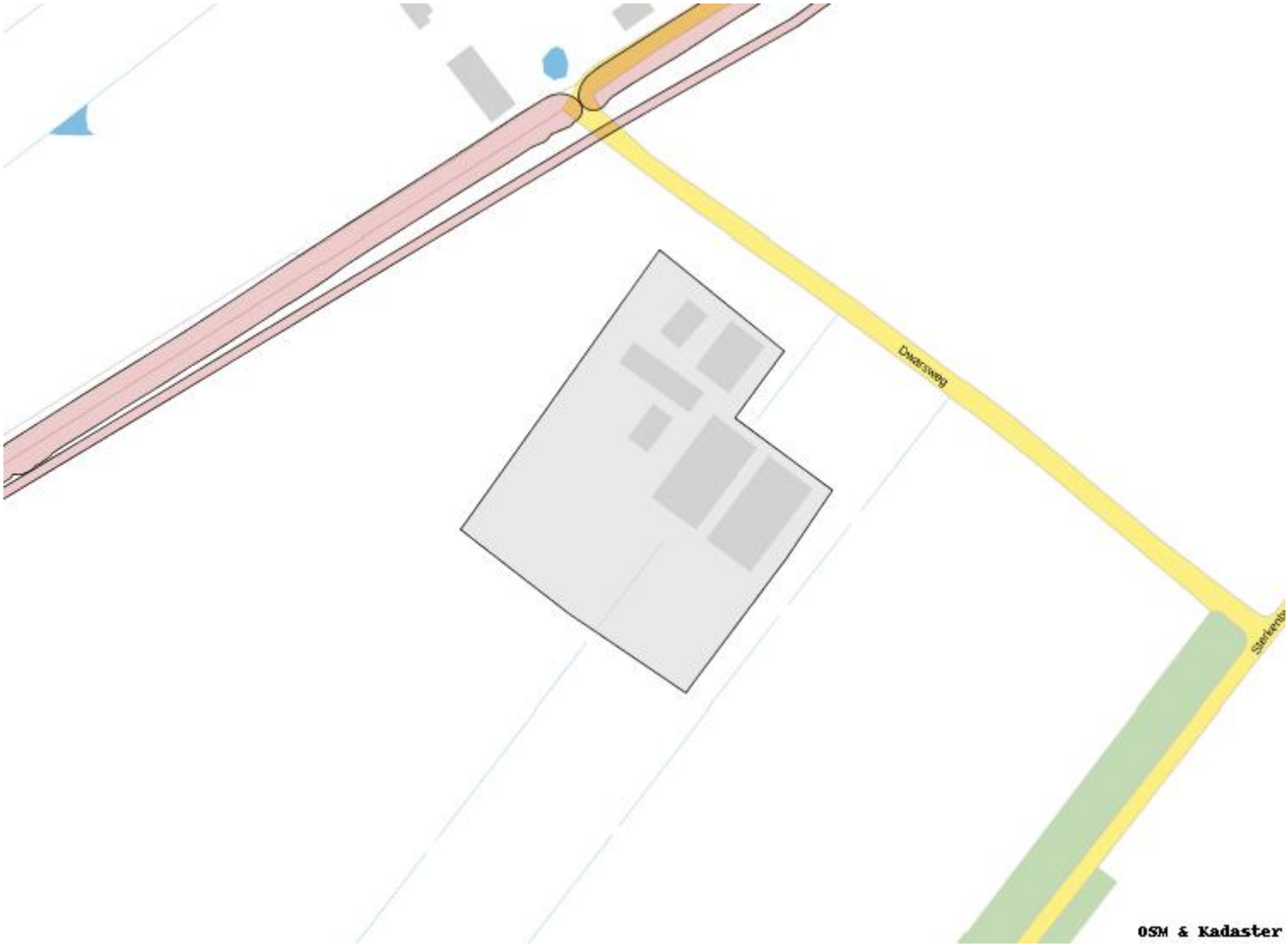
Vinden er binnen het plan agrarische activiteiten plaats? ja

Is er in of aangrenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? ja

Bevat het bouwplan ondergrondse bouwwerken, zoals parkeergarage, grote kelders? nee

Vindt er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats met een afvoer naar oppervlaktewater? Denk aan bronnering of drainage. nee

Overzicht kaartlagen geraakt



Afbeeldingen per geraakte kaartlaag

De WaterToets 2017

Bijlage 3 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht

MILIEUADVIES

aan	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
t.a.v.	P. Lubberding
kopie aan	
opsteller	S. Herzberg / J. Neyssen
telefoon	030 – 69 99 500
datum	23 september 2014
kenmerk	UHR1410.A103
doc.ref	Document2
onderwerp	Milieuadvies bestemmingsplan Buitengebied Driebergen
aantal pag.	21 (inclusief deze pagina)
Bijlage(n)	Bijlage 1 Bodemonderzoeken, ondergrondse tanks, Hbb locaties, slootdempingen, Wbb locaties Bijlage 2 Bodem toepassingskaart van bovengrond en ontgravingskaart Bijlage 3 Water – infiltratie en kwel Bijlage 4 Grondwaterbeschermingsgebieden Bijlage 5 Geluidcontourenkaarten Bijlage 6 Luchtkwaliteitskaarten Bijlage 7 Energiekaarten Bijlage 8 Milieukwaliteitsprofielen landelijk gebied natuur, landelijk gebied verweving van functies en verkeersassen

---

Korte inhoud
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de Omgevingsdienst regio Utrecht gevraagd te adviseren voor het Buitengebied Driebergen. In het nieuwe bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het buitengebied Driebergen wordt de situatie vastgelegd die overeenkomt met de bestaande (planologische)situatie.

De volgende milieuthema's komen aan bod: Bodem, Water, Bedrijven en milieuzonering, Geluid, Luchtkwaliteit, Externe veiligheid en Duurzaamheid.

Het onderhavig milieuadvies bestaat uit twee onderdelen: Milieu advies en Milieu informatie.
Het onderdeel Advies gaat in op de beschikbare informatie, het gebiedgericht milieubeleid van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de wijze waarop beide in het bestemmingsplan toegepast kunnen worden.

Het onderdeel Informatie geeft antwoord op de vraag welke gegevens voor het betreffende milieuthema beschikbaar is binnen de Omgevingsdienst over het gebied. Dit is gedaan om volledig te zijn in de informatie die beschikbaar is over het buitengebied Driebergen richting de gemeente. Het adviesbureau en de medewerkers die werken aan het bestemmingsplan kunnen de gegevens gebruiken voor het geven van vorm en inhoud aan het bestemmingsplan.

Milieu advies

Gebiedgericht milieubeleid
Gebied gericht milieubeleid is bedoeld om milieukwaliteit te borgen bij nieuwe ontwikkelingen. Omdat het bij het op te stellen plan buitengebied Driebergen gaat om een conserverend plan kan niet beoordeeld worden of toekomstige ontwikkelingen voldoen aan de uitgangspunten van het beleid. Wel kan beoordeeld worden of de bestaande milieukwaliteit overeen komt met de gewenste kwaliteit. Per milieuthema zal, daar waar mogelijk hier nader op in worden gegaan.

De Omgevingsdienst is bij haar advies uitgegaan van het milieukwaliteitsprofielen 'Landelijk gebied natuur', 'Landelijk gebied, verweving van functies' en 'Verkeersassen'. Deze staan in bijlage 7.

Bodem
Binnen het plangebied is voor het buitengebied Driebergen veel bodeminformatie beschikbaar. Omdat met het bestemmingsplan geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt is er geen aanleiding om locaties nader te onderzoeken. Het bestemmingsplan voorziet in een planologisch kader voor de komende tien jaar. Omdat de bodeminformatie een moment opname betreft is de Omgevingsdienst van oordeel dat het niet verstandig is om alle informatie uit de tabellen één op één over te nemen in de toelichting van het plan. De conclusie dat er op dit moment wel of geen sprake is van acute gevallen van bodemverontreiniging die om nader onderzoek vragen of sanering is wel belangrijk om op te nemen. Voor vragen over het onderdeel Bodem kan het advies bureau dat het bestemmingsplan opstelt of de gemeente contact opnemen met de Omgevingsdienst.

Volgens het milieukwaliteitprofiel is de ambitie kwaliteit voor bodem gelijk aan de wettelijke kwaliteit.

Bedrijven en milieuzonering
Het bestemmingsplan Driebergen is een conserverend plan, waarbij de huidige functies worden vastgelegd en er geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen. Voor het opstellen van het bestemmingsplan adviseert de Omgevingsdienst een goede inventarisatie van bestaande situaties en bestaande functies uit te voeren. Het gaat om een uitgebreide inventarisatie en dossieronderzoek aan de hand van bouw- en milieudossiers voorafgaand. Bij deze inventarisatie moet gekeken worden naar de huidige bestemming van de percelen in het geldende bestemmingsplan en het huidige gebruik. Hierdoor kunnen knelpunten naar voren komen. Per adres wordt het huidige gebruik aangegeven met aandacht voor de geconstateerde afwijkingen. Niet alle functies hoeven een bedrijfsbestemming te krijgen. Bij de keuze voor een bedrijfsbestemming is het mogelijk om het bedrijf specifiek te bestemmen, alleen het bedrijf is mogelijk op de locatie, of om een milieucategorie op te nemen waarbinnen in het plan aangegeven bedrijven (lijst van bedrijfsactiviteiten) zich mogen vestigen.

In hoofdlijnen zijn de te nemen stappen als volgt:
1. Uitvoeren van een bedrijveninventarisatie
2. Welke locaties krijgen een bedrijfsbestemming en welke niet?
3. De vraag die beantwoord moet worden voor die locaties die een bedrijfsbestemming krijgen is, wil de gemeente dat deze mogelijkheid krijgen dat deze door andere bedrijfsfuncties worden ingevuld of is slechts het bestaande bedrijf passend? Als vestiging door een ander bedrijf mogelijk moet zijn is het van belang aan te geven, welke bedrijven dit zijn. Dit laatste is namelijk van belang voor de ruimte die het bestemmingsplan moet geven aan de bestemming en de eventueel op te stellen lijst van bedrijfsactiviteiten.

De omgevingsdienst kan de gemeente adviseren bij de te maken keuzes.

Bedrijven en milieuzonering kent in het milieukwaliteit profiel de doelstelling dat de geluidwaarde van bedrijven maximaal 45 dB(A) mag zijn op de gevel van het meest nabij gelegen geluidsgevoelige object. Door op bovenstaande stappen te doorlopen en goed te kijken welke bedrijfsvestiging op bestaande bedrijfslocaties planologisch mogelijk gemaakt worden is het mogelijk om overlast situaties te voorkomen en de ambitie kwaliteit te benaderen of zelfs te behalen.

Overige aandachtspunten:

- In het kader van het Besluit huisvesting zijn een aantal veehouderijen gestopt met het houden van varkens/kippen. De Omgevingsdienst adviseert te onderzoeken of voormalige agrarische bedrijfswoningen kunnen worden bestemd als 'Wonen', mits dit geen gevolgen heeft voor omliggende (agrarische) bedrijven en een aanvaardbaar leefklimaat mogelijk is.
- De Omgevingsdienst adviseert te motiveren of er een planMER moet worden opgesteld (vormt het plan het kader voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit en of moet er voor het plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn / Natuurbeschermingswet moet worden gemaakt).
- Worden in het nieuwe bestemmingsplan spuitzones opgenomen? Voor het niet opnemen van een spuitzone wordt vaak het argument genoemd dat het bestemmingsplan conserverend is en dat nieuwe woningbouwlocaties er niet in worden opgenomen. Uit de uitspraak ABRS 18 april 2012, no. 201006290/1/R2 blijkt dat het in het bestemmingsplan ontbreekt aan onderbouwing waarom geen spuitzones in het plan zijn opgenomen:. *De Afdeling overweegt: "Ter zitting is gebleken dat de gemeente voorafgaand aan de keuze om in het plan geen spuitzones op te nemen rond de genoemde bebouwingsconcentraties, geen nader onderzoek heeft verricht naar de feitelijke situaties ter plaatse. Daardoor is niet inzichtelijk gemaakt of binnen een zone van 50 m en minder rondom deze bebouwingsconcentraties gronden liggen, waar volgens het plan fruitteelt mag plaatsvinden en met gewasbeschermingsmiddelen gespoten mag worden, maar deze gronden geheel of gedeeltelijk voor dat doel nog niet worden gebruikt en zo ja, of aanleiding bestaat voor de betreffende gronden geheel of gedeeltelijk in een spuitzone te voorzien. Gelet hierop acht de Afdeling het standpunt van de gemeente om in het geheel af te zien van het opnemen van spuitzones in het plan onvoldoende onderbouwd. Het betoog slaagt."*

Geluid

Het buitengebied Driebergen is onder invloed van verschillende geluidsbronnen. In de toelichting van het bestemmingsplan is het belangrijk dat deze vermeld worden ook al hebben zij geen beperkende werking voor de conserverend bestemmingsplan. Omdat in het bestemmingsplan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt is geen nader geluidonderzoek noodzakelijk.

De milieukwaliteit profielen geven per gebiedstype een andere ambitiekwaliteit aan, gelet op de hoge geluidbelasting is een aantal deelgebieden is dit een lastig te bereiken geluidwaarde. Wel kunnen bij nieuwe ontwikkelingen maatregelen genomen worden die bijdragen aan het verbeteren van het geluidklimaat, in tabel 1 (zie onderdeel geluid onder milieu informatie) voorwaarden nieuwbouw volgens gemeentelijk beleid worden maatregelen genoemd in dergelijke gevallen getroffen kunnen worden.

Luchtkwaliteit

Ondanks dat het bestemmingsplan conserverend van aard is dient de luchtkwaliteit beschreven te worden in het op te stellen bestemmingsplan. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de beschikbare informatie. Conclusie is dat de wettelijke grenswaarden in het plangebied voor stikstofdioxide en fijn stof niet worden overschreden.

De concentraties stikstofdioxide in het gebied bedragen in 2013 in een groot gedeelte van het gebied meer dan 22 microgram per m^3. Dit betekent dat de concentratie voor stikstofdioxide niet voldoet aan de huidige kwaliteit en aan de ambitiewaarde. Voor 2025 komen de concentraties voor stikstof over vrijwel het hele plangebied onder de 22 microgram per m^3 te liggen wat betekent dat wel deels aan de ambitiewaarde kan worden voldaan.

De concentraties fijn stof bedragen minimaal 23 microgram per m^3. Voor 2025 komen de concentraties over het algemeen uit op 21-22 microgram per m^3. Dit betekent dat de concentratie voor fijn stof in het gebied in 2013 en 2025 niet voldoen aan de huidige en ambitiekwaliteit. De oorzaak hiervan is de hoge achtergrondconcentratie in het gebied.

Externe veiligheid
Net als bij de overige milieuthema's dient ook aan het onderdeel externe veiligheid aandacht besteed te worden in de toelichting. Voor alle onderdelen is actuele informatie beschikbaar dat gebruikt kan worden in de toelichting van het plan.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat externe veiligheid geen belemmering is voor het plan.
Een uitzondering vormt het plaatsgebonden risico van de aardgasleiding ter hoogte van de Hydeparklaan, maar daarop rust al een wettelijke saneringsplicht door de leidingbeheerder. Om die reden betreft dit slechts een pro forma knelpunt en kan dit als niet belemmerend voor het bestemmingsplan worden beschouwd. De Omgevingsdienst doet navraag bij de leidingbeheerder navraag over de status van deze sanering.

Duurzaamheid
Met het vaststellen van het milieubeleidsplan Utrechtse Heuvelrug "Natuurlijk Duurzaam" heeft de gemeente duidelijk gemaakt dat zij het ondermeer belangrijk vindt dat bij ruimtelijke plannen ook goed gekeken wordt naar duurzaamheid. In een conserverend bestemmingsplan is het van belang dat aangegeven wordt dat de gemeente middelen beschikbaar stelt om burgers en bedrijven te adviseren bij energiebesparende en daarmee ook duurzaamheids maatregelen.

In de informatie die bij het advies is meegezonden is aangegeven dat GPR gebouw gebruikt kan worden voor het inzichtelijk maken van duurzame maatregelen bij verbouwingen. In de milieukwaliteit profielen is aangegeven dat de gemeente de ambitie heeft dat gemiddeld een 7 en voor kansrijke projecten een 8 wordt gescoord.

Milieu informatie

Gebiedsgericht Milieubeleid

Toepassing van milieuwetgeving draagt in belangrijke mate bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. De milieuwetgeving zorgt er voor dat bij de ontwikkeling van functies en activiteiten voldaan wordt aan de basiskwaliteiten van de omgeving. Wat men zich vaak niet realiseert is dat wettelijke normen voor een minimaal toelaatbare kwaliteit staan. Ook wordt er voorbijgegaan aan het feit dat ieder gebied eigen kwaliteiten heeft. Door de wettelijke normen als enige randvoorwaarden te hanteren is er een reële kans dat ontwikkelingen in gebieden met een hoge leefkwaliteit er toe leiden dat er juist ongewild een verslechtering van deze kwaliteit optreedt. Daarom is in het Milieubeleidsplan 'Natuurlijk Duurzaam' 2009-2012 gebiedsgericht milieubeleid een belangrijk uitgangspunt. Het milieubeleidsplan stelt duurzaamheid voorop. Intern zet de gemeente in op duurzaamheid, maar ook buiten de gemeentelijke organisatie wordt duurzaamheid gestimuleerd. In 2035 wil de gemeente klimaatneutraal zijn en in 2015 wil de gemeentelijke organisatie energieneutraal zijn. Daarnaast streeft de gemeente naar een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Hiertoe wil de gemeente de bestaande milieukwaliteit behouden en waar mogelijk verbeteren. Dit betekent dat er ook eisen worden gesteld aan ruimtelijke ontwikkelingen, enerzijds op gebouwniveau en anderzijds op omgevingsniveau. Het Milieubeleidsplan beschrijft de duurzaamheidsambities van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In het milieubeleidsplan staan vier pijlers centraal:

1. duurzaamheid
2. gemeentelijke interne duurzaamheidszorg
3. klimaat, energie en duurzaam bouwen
4. kwaliteit van de leefomgeving

Gebiedsgericht milieubeleid heeft als doel om milieukwaliteit te borgen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gebiedsgericht beleid maakt het mogelijk om, daar waar dit gewenst of nodig is, tot differentiatie in milieukwaliteit te komen. Het motto hierbij is: "de juiste milieukwaliteit op de juiste plek". Met gebiedsgericht milieubeleid is het kwaliteitsniveau afhankelijk van de situatie in verschillende gebieden, zoals bijvoorbeeld een stadscentrum, een suburbane woonwijk, een bedrijventerrein of een natuurgebied. Door ambities af te stemmen op de kenmerken van een gebied, kunnen de karakteristieke kwaliteiten van een gebied worden beschermd of verbeterd. Met behulp van gebiedsgericht milieubeleid worden milieuvoorwaarden en -ambities voor de ontwikkeling van specifieke gebieden vroegtijdig geformuleerd en kunnen ze gestructureerd en op het juiste moment worden ingebracht bij ruimtelijke planvorming.

<u>Gebiedtypen en milieukwaliteitsprofielen</u>
Een gebied met een typerende set van ruimtelijk-functionele kenmerken, zoals wonen of kantoren, wordt een 'gebiedstype' genoemd. Aan gebiedstypen kunnen toepasselijke (milieu)kwaliteitscriteria worden verbonden. Zodoende worden ambities voor bijvoorbeeld geluid, luchtkwaliteit, water of energie specifiek afgestemd op de ruimtelijk-functionele kenmerken van gebieden. Een milieukwaliteitsprofiel is een hulpmiddel om de passende milieuambities voor een bepaald gebied samenhangend uit te drukken. Per gebied wordt de gewenste milieukwaliteit op de relevante milieuthema's aangegeven. Met het opstellen van het milieukwaliteitsprofiel ontstaat vroegtijdig duidelijkheid over de milieu-inzet en de bandbreedte voor ruimtelijke initiatieven.

Voor Utrechtse Heuvelrug zijn de volgende acht gebiedstypen geformuleerd; Centrum dorp, Wonen – buiten centrum, Bedrijventerreinen, Kantoren en publieksintensieve voorzieningen, Landelijk gebied, hoofdfunctie agrarisch, Landelijk gebied, verweving van functies, Landelijk gebied, hoofdfunctie natuur en Verkeersassen. Voor het plangebied buitengebied Driebergen zijn de milieukwaliteitsprofielen 'Landelijk gebied natuur', 'Landelijk gebied, verweving van functies' en 'Verkeersassen' van toepassing. Deze staan in bijlage 8.

Per gebiedstype is een milieukwaliteitprofiel opgesteld, dat wordt gebruikt voor de milieu-inzet bij het opstellen van beheersverordeningen, bestemmingsplannen, grote ruimtelijke projecten, beleidsplannen of structuurvisies en gebiedsvisies.

Per gebiedstype en per milieuaspect zijn drie niveaus benoemd: het 'wettelijk niveau', de 'huidige kwaliteit' en de 'gebiedsambitie'. Er zijn drie ambitieniveaus:

1. Wettelijk niveau
   Het wettelijk niveau is de minimale kwaliteit, vastgesteld door de nationale overheid en is het laagste, wettelijk verplichte minimum dat voor een milieuaspect mogelijk is.
2. Huidige kwaliteit
   De huidige kwaliteit is het actuele kwaliteitsniveau, dit kan gelijk zijn aan de wettelijke grenswaarde maar kan daar ook boven liggen. In de gemeente Utrechtse heuvelrug ligt de huidige kwaliteit op veel plaatsen hoger dan wettelijk verplicht. Het is van belang deze kwaliteit te behouden en waar mogelijk te verbeteren.
3. Gebiedsambitie
   Het hoge ambitieniveau geldt nagenoeg als de meest optimale milieukwaliteit binnen een gebiedstype en is het hoogste kwaliteitsniveau. Om dit te bereiken moeten voorzieningen worden getroffen.

Bodem

Bij bodem wordt onderscheid gemaakt in de fysische en de chemische bodemkwaliteit. De fysische bodemkwaliteit heeft betrekking op de opbouw en samenstelling van de bodem. Hierbij valt te denken aan draagkracht en in de bodem aanwezige voorwerpen, zoals archeologische vondsten. Dit deeladvies 'Bodem' gaat in op de chemische bodemkwaliteit, waarbij mogelijke verontreinigingen centraal staan. De gemeente draagt zelf zorg voor input voor het onderdeel archeologie.

Situatie plangebied
Bij de Omgevingsdienst zijn in totaal 154 bodemonderzoeken bekend binnen het plangebied. In bijlage 1 zijn deze bodemonderzoeken weergegeven.

Wbb locaties
Een Wbb-locatie (Wet bodembescherming) is een locatie waar (vermoedelijk) sprake is, of was, van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De provincie Utrecht is in dergelijke gevallen bevoegd gezag. In het buitengebied Driebergen komen in totaal 35 Wbb-locaties voor. In bijlage 1 zijn deze Wbb-locaties weergegeven.

Bodemkwaliteitskaart
Op 24 fenruari 2014 is de Regionale bodemkwaliteitskaart en de bijbehorende Nota bodembeheer vastgesteld. De bovengrond (tot 0,5 meter diepte) en ondergrond (0,5 tot 2,0 meter diepte) van het buitengebied Driebergen vallen volgens deze Regionale bodemkwaliteitskaart in de klasse 'landbouw/natuur'. Concreet betekent dit dat vrijkomende grond naar verwachting voldoet aan deze kwaliteitsklasse en als zodanig vrij toepasbaar is binnen de Regionale bodemkwaliteitskaart. Voor het toepassen van grond binnen het plangebied geldt dat de aan te brengen grond minimaal moet voldoen aan de vastgestelde bodemkwaliteitsklassen van de ontvangende grond, in dit geval ook 'landbouw/natuur', voor zowel de boven- als ondergrond. In bijlage 2 is de toepassingskaart van de bovengrond weergegeven. De ontgravingskaart heeft exact dezelfde klasseindeling van de bodemkwaliteitskaart en is daarom niet weergegeven.
Eén perceel binnen het buitengebied is geclassificeerd als een (voormalig) boomgaardperceel. Op dit perceel wordt de bodemlaag vanaf het maaiveld tot 0,3 meter diepte als verdacht beschouwd door

mogelijke bodemverontreiniging met OCB's. Binnen de boomgaardpercelen vindt doorgaans weinig of zeer kleinschalig grondverzet plaats, gerelateerd aan het onderhoud van de boomgaard. In deze gebieden wordt gestreefd naar een 'stand-still principe'. Indien toch grondverzet plaatsvindt op dit perceel, is hergebruik van deze grond mogelijk binnen de (voormalige) boomgaardpercelen indien de kwaliteit van de grond overeenkomt met de in de Nota vastgestelde Lokale Maximale Waarden.
De gemeente Utrechtse Heuvelrug is echter niet meegenomen in de inventarisatie van boomgaardpercelen binnen de Regionale bodemkwaliteitskaart. Nu blijkt één perceel binnen de grenzen van Utrechtse Heuvelrug (buitengebied Driebergen) te liggen. Dit betekent niet dat er niet meer (voormalige) boomgaarden binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug, en dus binnen het buitengebied Driebergen, vallen.

Ondergrondse brandstoftanks
In het verleden zijn ondergrondse tanks gebruikt ten behoeve van de verwarming van de woningen middels opslag van huisbrandolie of andere brandstoffen. In bijlage 1 zijn de locaties weergegeven in het buitengebied waarvan informatie beschikbaar is over tanks bij particulieren. In totaal betreffen het 73 locaties met informatie over een huisbrandolietank (in enkele gevallen kan het een bovengrondse tank betreffen). De tanks bij bedrijven zijn voor dit deeladvies niet geïnventariseerd.

Historisch bodembestand (HBB)
De provincie Utrecht heeft in 2004 door ReGister historisch onderzoek uit laten voeren naar verdachte activiteiten zoals (voormalige) bedrijfsactiviteiten en ondergrondse brandstoftanks. Het onderzoek is op 14 april 2004 afgerond en heeft een digitaal bestand opgeleverd. Aan elke locatie met één of meerdere verdachte activiteiten is een dominante NSX[1]-score gekoppeld. Een NSX-score wordt bepaald aan de hand van een UBI[2]-code. De dominante NSX-score (hoogste score) wordt bepaald aan de hand van de dominante UBI-code (meest verdachte activiteit).

In het buitengebied komen in totaal 8 HBB-locaties voor met een NSX-score groter dan 300. Een score groter dan 300 wil zeggen dat sprake is van een potentieel geval van ernstige, *en spoedeisende* bodemverontreiniging. Alle HBB-locaties zijn weergegeven in bijlage 1.

Gedempte sloten en stortplaatsen/ophogingen
In 2004 is in opdracht van de provincie Utrecht door ReGister/DHV een inventarisatie gemaakt van gedempte sloten en stortplaatsen/erfverhardingen. Uit deze inventarisatie blijkt dat vooral in het zuidelijk deel van het buitengebied slootdempingen voorkomen (in totaal 170 slootdempingen). Daarnaast komen in het buitengebied 4 dempingen/erfverhardingen voor. De kwaliteit/aard van het dempingsmateriaal van alle (sloot)dempingen is niet bekend bij de Omgevingsdienst. Daarom zijn deze (sloot)dempingen in beginsel verdacht op bodemverontreiniging. De ligging van de (sloot)dempingen is indicatief weergegeven in bijlage 1.

<u>Conclusie</u>
De Omgevingsdienst adviseert in het bestemmingsplan inzicht te geven in de bodemverontreinigingssituatie. Het inzichtelijk maken van bodeminformatie is een moment opname, daarom is de Omgevingsdienst van oordeel dat het niet verstandig is om alle informatie uit de tabellen één op één over te nemen in de toelichting van het plan. De conclusie dat er op dit moment wel of geen sprake is van acute gevallen van bodemverontreiniging die om nader onderzoek vragen of sanering is wel belangrijk om op te nemen.

---

[1] NSX = de indicatieve prioriteit van een verdachte locatie gebaseerd op de toxiciteit van vermoedelijk aanwezige stoffen, en de kans deze stoffen aan te treffen. Hoe hoger de NSX-score des te hoger de prioriteit.
[2] UBI = Uniforme Bron Indeling. Een code voor een bepaalde activiteit.

Water

Wettelijk kader
De Provincie Utrecht heeft op 4 februari 2013 de Provinciale milieuverordening 2013 (PMV 2013) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 mei 2013. Hierin zijn grondwaterbeschermingszones opgenomen en benoemd als provinciaal belang. De PMV kan daardoor invloed hebben op het gebruik van bevoegdheden binnen de Wet ruimtelijke ordening, Algemene plaatselijke verordening (APV), Wegenverkeerswet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit.

Er zijn verschillende soorten beschermingsgebieden:
1. Waterwingebied;
2. Grondwaterbeschermingsgebied;
3. Boringsvrije zone;
4. 100-jaarsaandachtsgebied.

Het waterwingebied is de locatie waar de onttrekkingsputten voor het drinkwater zijn gevestigd. Het grondwaterbeschermingsgebied (of 25-jaarszone) en de boringsvrije zone vormen een beschermende schil rond de waterwingebieden. Binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug bevinden zich geen boringsvrije zones. De regels met betrekking tot boringsvrije zones worden dan ook niet toegelicht in dit advies.

Binnen het *waterwingebied* en het *grondwaterbeschermingsgebied* zones stelt de PMV aanvullende milieuregels bovenop de regels die gelden vanuit de Wet milieubeheer. Deze milieuregels gelden voor activiteiten binnen inrichtingen en voor sommige activiteiten buiten inrichtingen. Daarnaast is sprake van de bijzondere zorgplicht. Dit houdt in dat activiteiten die een risico vormen voor de kwaliteit van het grondwater niet zijn toegestaan. Alleen als het achterwege laten van die activiteit redelijkerwijs niet kan worden gevergd, mag de activiteit wel worden uitgevoerd. Er dienen dan echter maatregelen te worden genomen om schade te voorkomen en om, als zich toch schade zou voordoen, die schade te beperken en de gevolgen te beperken en ongedaan te maken. Bij functieveranderingen binnen het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied moet rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang.

Het *100-jaarsaandachtsgebied* is een extra schil rondom het grondwaterbeschermingsgebied. Binnen deze beschermingszone gelden geen aanvullende milieuregels. Wel geldt ook hier de bijzondere zorgplicht en moet bij functieverandering rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang.

Situatie plangebied
Het gehele waterwingebied en het grootste deel van het grondwaterbeschermingsgebied en het 100-jaarsaandachtsgebied van drinkwaterwinning Driebergen liggen binnen het plangebied. De grondwaterbeschermingsgebieden voor drinkwaterwinningen Doorn en Zeist liggen buiten het plangebied. De ligging van de grondwaterbeschermingszones is weergegeven in bijlage 4.

Infiltratie/kwel en grondwaterbeschermingsgebied
In het noordelijk deel van het buitengebied komt vooral infiltratie voor, in het zuidelijk deel hoofdzakelijk kwel (zie bijlage 3).

Conclusie
Het gehele waterwingebied en het grootste deel van het grondwaterbeschermingsgebied en het 100-jaarsaandachtsgebied van drinkwaterwinning Driebergen liggen binnen het plangebied. De Omgevingsdienst adviseert deze grondwaterbeschermingszones op te nemen in de verbeelding en de toelichting op het bestemmingsplan.
Voor het toestaan van toekomstige ontwikkelingen binnen deze grondwaterbeschermingszones dient rekening te worden gehouden met het drinkwaterbelang.

Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies worden hinder en gevaar voorkomen (goed woon- en leefklimaat) en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform de VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), de Wet milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet geurhinder.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit vormen voor de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunning en meldingen het toetsingskader voor de geurhinder vanuit veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit geven minimale afstanden aan die aangehouden moeten worden tussen agrarische bedrijven en geurgevoelige objecten. Voor een deel van de bedrijven gelden vaste afstanden, voor een ander deel van de bedrijven moeten de afstanden worden berekend aan de hand van dieraantallen en staltypen. Vanuit het principe 'een goede ruimtelijke ordening', zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de Wgv indirect consequenties voor de oprichting van geurgevoelige objecten binnen de geurcontouren van veehouderijen. De werking die de Wgv heeft op de ruimtelijke ordening wordt ook wel aangeduid met de term 'omgekeerde werking'. De geurnormen uit de Wgv zijn bedoeld om mensen in de omgeving van een veehouderij te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat inwoners zich blootstellen aan die overmatige hinder door het realiseren van een geurgevoelig object binnen een geurcontour toe te staan.

Bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering wordt toegepast om te beoordelen of nieuwe bedrijven zich kunnen vestigen op een locatie. In de ruimtelijke ordening is dit belangrijk, omdat met het aangeven van een maximale categorie bedrijven binnen een bedrijfsbestemming gestuurd kan worden op de vestiging van nieuwe bedrijven. Bij milieuzonering wordt hiervoor over het algemeen gebruik gemaakt van een Staat van Bedrijfsactiviteiten (SvB) die aan het bestemmingsplan wordt toegevoegd. Met de SvB wordt de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in bestemmingsplannen geregeld. De SvB gaat uit van indicatieve afstanden tussen een bedrijfscategorie en hindergevoelige functies.

In de praktijk betekent dit dat voor bestaande bedrijven in een conserverend bestemmingsplan gekeken moet worden naar de locatie waar een bedrijf gevestigd is en te bepalen op basis van de nabijheid van woningen en de infrastructuur welke bedrijven in welke maximale milieucategorie toegestaan moeten worden.

Conclusie

Voor het plangebied buitengebied Driebergen adviseert de Omgevingsdienst een veldinventarisatie naar gevestigde bedrijven in het plangebied uit te voeren. Zie voor een nadere toelichting het onderdeel Bedrijven en milieuzonering bij Advies.

Geluid

Deze paragraaf geeft een beschrijving van het wettelijk kader, gemeentelijk geluidbeleid en de geluidssituatie in het plangebied.

Tussen de Wet ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder (Wgh) is een koppeling gelegd. Op grond van artikel 76, lid 1 van de Wgh dienen bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan grenswaarden in acht te worden genomen. De Wgh stelt dus voorwaarden aan nieuwe ontwikkelingen. De gemeente heeft als nadere invulling van deze voorwaarden in 2009 de Beleidsregel hogere waarden vastgesteld.

Volgens artikel 76, lid 3 geldt deze verplichting niet voor bestaande situaties: situaties waarin op het tijdstip van de vaststelling van het bestemmingsplan, de wegen en geluidsgevoelige objecten (gebouwen en terreinen) aanwezig zijn.

Omdat het voorliggende bestemmingsplan conserverend van aard is geldt dus dat er geen toetsing aan de grenswaarden uit de Wgh hoeft plaats te vinden. In deze paragraaf wordt wel het wettelijk kader voor nieuwe ontwikkelingen behandeld. Daarnaast is de bestaande situatie voor het aspect geluid in beeld gebracht.

<u>Wettelijk kader voor nieuwe ontwikkelingen</u>
In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, onderzoek worden gedaan naar de geluidbelasting. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Voor het plangebied zijn de aspecten wegverkeer, railverkeer en industrielawaai relevant.

Wegverkeer
Een weg binnen de bebouwde kom heeft een zonebreedte van 200 meter indien de weg 1 of 2 rijbanen bevat en een zonebreedte van 350 meter bij 3 rijbanen of meer. Een weg buiten de bebouwde kom heeft een zonebreedte van 250 meter indien de weg 1 of 2 rijbanen bevat, een zonebreedte van 400 meter indien de weg 3 of 4 rijbanen bevat en een zonebreedte van 600 meter bij 5 rijbanen of meer.

Binnen de geluidszone geldt een voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Hierbij geldt een toetsing per afzonderlijke weg. Bij overschrijding van de voorkeurswaarde moet worden onderzocht of geluidsreducerende maatregelen getroffen kunnen worden, waarbij de volgorde bron- overdracht- en ontvangermaatregelen de voorkeur geniet. Pas als blijkt dat niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan kan het college van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde verlenen (ontheffing van de voorkeurswaarde). Hierbij geldt wel een maximale ontheffingswaarde. Voor wegverkeer is de maximale ontheffingswaarde afhankelijk van de situatie. Als een geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd buiten de bebouwde kom of in de zone van een auto(snel)weg, geldt een lagere maximale ontheffingswaarde. Ook gelden voor de verschillende geluidsgevoelige bestemmingen andere maximale ontheffingswaarde waarden.

Railverkeer
Spoorwegen hebben ook een zone. De zonebreedte wordt bepaald door de waarden van geluidproductieplafonds (gpp's) die wettelijk zijn vastgesteld. De geluidproductieplafonds zijn te vinden in het landelijke geluidregister voor spoorwegen. Het spoor op het traject Utrecht - Veenendaal heeft op basis van de gpp's een geluidszone tot 600 meter. Het plan ligt gedeeltelijk binnen deze zone.

Het Besluit geluidhinder (Bgh) regelt de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde van de geluidbelasting voor spoorweglawaai. De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting op woningen door railverkeer bedraagt 55 dB.

Bij overschrijding van de voorkeurswaarde moet net als bij wegverkeer worden onderzocht of geluidsreducerende maatregelen getroffen kunnen worden, waarbij de volgorde bron- overdracht- en ontvangermaatregelen de voorkeur geniet. Als daarna blijkt dat niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan kan het college van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde verlenen (ontheffing van de voorkeurswaarde). De gemeente stelt hierbij voorwaarden, zoals de aanwezigheid van geluidsluwe gevels, conform de Beleidsregel hogere waarden. De maximale ontheffingswaarde op de gevels van woningen bedraagt 68 dB.

Industrielawaai
Rond gezoneerde industrieterreinen zijn geluidzones van 50 dB(A) etmaalwaarde vastgesteld. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de L_{den} waarde maar aan de etmaalwaarde. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties.

Gemeentelijke beleid ten aanzien van hogere waarden Wgh
De gemeente draagt zorg voor een zo goed mogelijke akoestische kwaliteit van de leefomgeving in situaties waar geluidsniveaus boven de wettelijke voorkeurswaarden voorkomen. De gemeente stelt duidelijke kaders bij ruimtelijke plannen en maakt daarmee de uitvoering tot het vaststellen van hogere waarden transparant. Het college van B&W heeft daarom de beleidsregel hogere waarden Wgh vastgesteld. In deze beleidsregel worden randvoorwaarden genoemd voor het toestaan van hogere geluidsbelastingen dan de voorkeurswaarde. De voorwaarden zijn geformuleerd als eis of als inspanningsverplichting. Indien niet aan de inspanningsverplichting kan worden voldaan dient de initiatiefnemer te motiveren waarom dit niet kan of waarom voor een alternatieve oplossing is gekozen. De belangrijkste aspecten hieruit zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Eis of inspanningsverplichting	**Toelichting**
Geluidsluwe gevel	De woning heeft ten minste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau. Het geluidsniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeurswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen.(eis)
Indeling woning	De woning heeft per etage minimaal één verblijfsruimte, bijvoorbeeld een woon- of slaapkamer, aan de zijde van de geluidsluwe gevel (inspanningsverplichting).
Buitenruimte	Indien de woning beschikt over één of meer buitenruimten, dan is er minimaal één gelegen aan de geluidsluwe zijde. Indien dit niet mogelijk is dan dient het geluidsniveau op de gevel niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel (inspanningsverplichting).
Maximale ontheffingswaarde voor weg- en railverkeerslawaai	De gemeente verleent voor binnenstedelijke situaties geen hogere waarden hoger dan de voorkeurswaarde plus 10 dB (inspanningsverplichting).
'Dove' gevels	Dit zijn bouwkundige constructies zonder te openen deuren/ramen (artikel 1b lid 5a en b Wgh). Voor 'dove' gevels zijn geen hogere waarden van toepassing. De aanwezigheid van dove gevels dient zoveel mogelijk te worden voorkomen (inspanningsverplichting). Een woning mag maximaal 2 dove gevels bezitten (eis);
Cumulatie	De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar de effecten van de samenloop van de verschillende geluidsbronnen. Bij de geluidsisolatie van gevels dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van alle akoestisch relevante bronnen (ook 30 km/u wegen). Dit dient te gebeuren volgens hoofdstuk 2 van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, waarbij de gecumuleerde waarden worden omgerekend naar het spectrum van de maatgevende bronsoort (eis);
Geluidsabsorberende plafonds bij balkons/loggia's	Bij de aanwezigheid van balkons/loggia's etc. dient onder de balkons geluidsabsorptie worden geplaatst ter voorkoming van ongewenste reflecties op de gevels (eis);
Volumebeleid	Voor grotere (uitbreiding)locaties met minimaal 100 nieuwe woningen mag per type geluidsbron maximaal 15% van de nieuw te bouwen woningen een geluidsniveau hebben dat hoger is dan de voorkeurswaarde (inspanningsverplichting).

Tabel 1: Voorwaarden nieuwbouw volgens gemeentelijk beleid

Goede ruimtelijke ordening
Volgens de Wgh hebben wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur geen geluidszone en hoeven daardoor niet te worden getoetst. Toch kan de geluidsbelasting vanwege dergelijke wegen hoger zijn dan de voorkeurswaarde. Vanaf een intensiteit van 1.500 motorvoertuigen per etmaal bij asfaltverharding of 600 motorvoertuigen per etmaal bij klinkerbestrating kan de voorkeurswaarde al

worden overschreden. Daarom moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening de bijdrage van deze wegen worden onderzocht.

Milieubeleidsplan 'Natuurlijk Duurzaam'
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een milieubeleidsplan met kwaliteitsprofielen opgesteld. De relevante profiel is met de bijbehorende ambities voor geluid weergeven in bijlage 7.

Stiltegebieden
De Provincie Utrecht heeft op 4 februari 2013 de Provinciale milieuverordening 2013 (PMV 2013, art. 25 en 26) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 mei 2013. Hierin zijn stiltegebieden opgenomen en benoemd als provinciaal belang. Dit kan invloed hebben op het gebruik van bevoegdheden binnen de Wet ruimtelijke ordening, Algemene plaatselijke verordening (APV), Wegenverkeerswet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit.

Voor stiltegebieden gelden bijzondere regels, waaronder een richtwaarde van 35 dB(A) (etmaalgemiddelde) op 50 meter afstand binnen de grenzen van het stiltegebied voor ontwikkelingen buiten het stiltegebied.

Indien ontwikkelingen daarom in of nabij het stiltegebied plaatsvinden, dient onderzocht te worden of er kan worden voldaan aan deze richtwaarde.

Situatie plangebied
De Omgevingsdienst heeft de indicatieve geluidbelasting voor het jaar 2025 berekenend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30. De hieruit voortgekomen geluidbelastingen voor weg -en railverkeer zijn weergegeven in bijlage 5, figuur 1 en 2.

Op de geluidscontourenkaarten voor wegverkeerslawaai is te zien dat de A12 en provinciale wegen en voor spoorweglawaai het geluidsniveau in het buitengebied Driebergen voor het grootste deel bepalen.

Het gezoneerde industrieterrein Skelterbaan De Woerd bevindt zich in het plangebied. In bijlage 5, figuur 3 is de geluidzone voor het plangebied weergegeven.

In en nabij het plangebied van buitengebied Driebergen is het de stiltegebied Beverweerd-Rijsenburg gelegen. Dit stiltegebied is weergegeven in bijlage 5, figuur 4

Gemeentelijk beleid
De geluidniveaus in het plangebied variëren van het behalen van de ambitiekwaliteit van het milieukwaliteitsprofiel in het noorden en zuiden van het plangebied tot huidige kwaliteit en wettelijke norm dichter bij de Rijksstraatweg en spoor.

Conclusie
Omdat het voorliggende bestemmingsplan conserverend van aard is en er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt behoeft er geen toetsing aan de grenswaarden uit de Wgh plaats te vinden. Wel moet rekening gehouden worden met de invloed op stiltegebieden bij het toestaan van toekomstige ontwikkelingen.

Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft betrekking op de concentraties stikstofdioxide en fijn stof afkomstig van het wegverkeer. De invloed op de luchtkwaliteit van bedrijven is onderdeel van bedrijven en milieuzonering.

Wetgevend kader
Tussen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening is een koppeling gelegd. Zo dienen ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

Voor luchtkwaliteit zijn de luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5.2) van de Wet milieubeheer van kracht. Hierin is vastgelegd dat onder meer ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. Deze Wet is nader uitgewerkt in Besluiten en Regelingen, waarvan het Besluit en de Regeling niet in betekenende mate (nibm), het Besluit gevoelige bestemmingen en de Regeling beoordeling de belangrijkste zijn. Daarnaast is ook het beginsel van een goede en duurzame ruimtelijke ordening van belang.

Grenswaarden
In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de richtwaarden en de grenswaarden opgenomen voor een aantal luchtvervuilende stoffen. De belangrijkste zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Deze zijn weergegeven in tabel 2.

	Grenswaarden			
Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu g/m^3$)	Max. overschrijdingen per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Tabel 2: Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof van bijlage 2 Wet milieubeheer

De concentraties van de overige stoffen benaderen de grenswaarden en richtwaarden in Nederland niet. Er hoeft daarom niet te worden getoetst aan deze richtwaarden en grenswaarden, ze zijn dus niet opgenomen in de bovenstaande tabel.

Niet in betekenende mate (nibm)
Alleen projecten die 'in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties luchtvervuiling worden getoetst aan de grenswaarden. Er dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Het Besluit nibm bepaalt dat een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtvervuiling als deze minder dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 bedraagt. De Regeling nibm is hier een nadere uitwerking van. Hierin is bepaald dat woningbouwprojecten tot 1.500 woningen en kantoren tot 100.000 m^2 zijn vrijgesteld van toetsing aan de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof.

Besluit gevoelige bestemmingen
Kinderen, ouderen en zieken zijn gevoeliger voor luchtvervuiling en worden daarom extra beschermd. Op basis van het Besluit gevoelige bestemmingen gelden voor gevoelige bestemmingen nabij wegen zwaardere beperkingen. Zo mogen binnen 300 meter van rijkswegen en 50 meter vanaf provinciale wegen geen bestemmingen voor langdurig verblijf als kinderdagverblijven, scholen of verzorgingstehuizen worden gebouwd, als de wettelijke grenswaarden worden overschreden. Het Besluit verplicht overheden om onderzoek uit te voeren naar de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Voor gemeentelijke wegen geldt een zwaardere motiveringsplicht.

Goede ruimtelijke ordening
Plannen dienen te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is inzicht in de luchtkwaliteitsituatie van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een milieubeleidsplan met kwaliteitsprofielen. De relevante profielen zijn met de bijbehorende ambities voor lucht weergeven in bijlage 7.

Situatie plangebied
De Omgevingsdienst heeft de concentraties stikstofdioxide en fijn stof voor het jaar 2013 berekend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30. In dit rekenmodel is het rekenhart STACKS geïntegreerd, welke voldoet aan de Regeling beoordeling. De hieruit voortgekomen concentraties zijn weergegeven in bijlage 6, figuur 5 en 6. De concentraties voor stikstofdioxide en fijn stof voor het jaar 2025 zijn weergegeven in bijlage 6, figuur 7 en 8.

Uit de figuren is af te leiden dat de concentratie stikstofdioxide en fijn stof zich beneden de wettelijk toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 microgram per m^3 bevinden.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide van 200 microgram per m^3 wordt overschreden wanneer de concentraties gemiddeld op jaarbasis boven de 60 microgram per m^3 uitkomen. De concentraties in het plangebied overschrijden nergens de grens van 60 microgram per m^3, wat betekent dat voor het hele plangebied aan de uurgemiddelde grenswaarde wordt voldaan voor zowel het peiljaar 2013 als 2025.

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 microgram per m^3 van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden. Uit statistische vergelijkingen van TNO en het RIVM blijkt dat deze grenswaarde bij een concentratie van 31,3 microgram per m^3 vaker dan 35 keer wordt overschreden. Aangezien de concentratie fijn stof in het plangebied niet boven de 31,3 microgram per m^3 uitkomt, wordt aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan voor zowel het peiljaar 2013 als 2025.

Goede en duurzame ruimtelijke ordening
In het plangebied buitengebied Driebergen worden geen wettelijke grenswaarden overschreden. Hiermee wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, ofwel op basis van de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit is het gebied geschikt voor de beoogde functie.

Gemeentelijk beleid
De concentraties stikstofdioxide in het gebied bedragen in 2013 in een groot gedeelte van het gebied meer dan 22 microgram per m^3. Dit betekent dat de concentratie voor stikstofdioxide niet voldoet aan de huidige kwaliteit en aan de ambitiewaarde. Voor 2025 komen de concentraties voor stikstof over vrijwel het hele plangebied onder de 22 microgram per m^3 te liggen wat betekent dat wel deels aan de ambitiewaarde kan worden voldaan.

De concentraties fijn stof bedragen minimaal 23 microgram per m^3. Voor 2025 komen de concentraties over het algemeen uit op 21-22 microgram per m^3. Dit betekent dat de concentratie voor fijn stof in het gebied in 2013 en 2025 niet voldoen aan de huidige en ambitiekwaliteit. De oorzaak hiervan is de hoge achtergrondconcentratie in het gebied.

Conclusie
De wettelijke grenswaarden in het plangebied voor stikstofdioxide en fijn stof worden niet overschreden. De concentratie voor stikstofdioxide voldoet niet aan de huidige kwaliteit en aan de ambitiewaarde. De concentratie voor fijn stof in het gebied in 2013 en 2025 voldoen niet aan de huidige en ambitiekwaliteit.

Externe Veiligheid

Wettelijk kader
Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).
Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen bestaat het wettelijke kader uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de onderliggende regelgeving. De wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt volgens verwachting in de loop van 2012-2013 herzien in samenhang met het vaststellen van het zogenaamde Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Inmiddels is op 18 december 2012 het ontwerpbesluit externe veiligheid transportroutes gepubliceerd.
Het beleid voor ondergrondse buisleidingen vormt het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

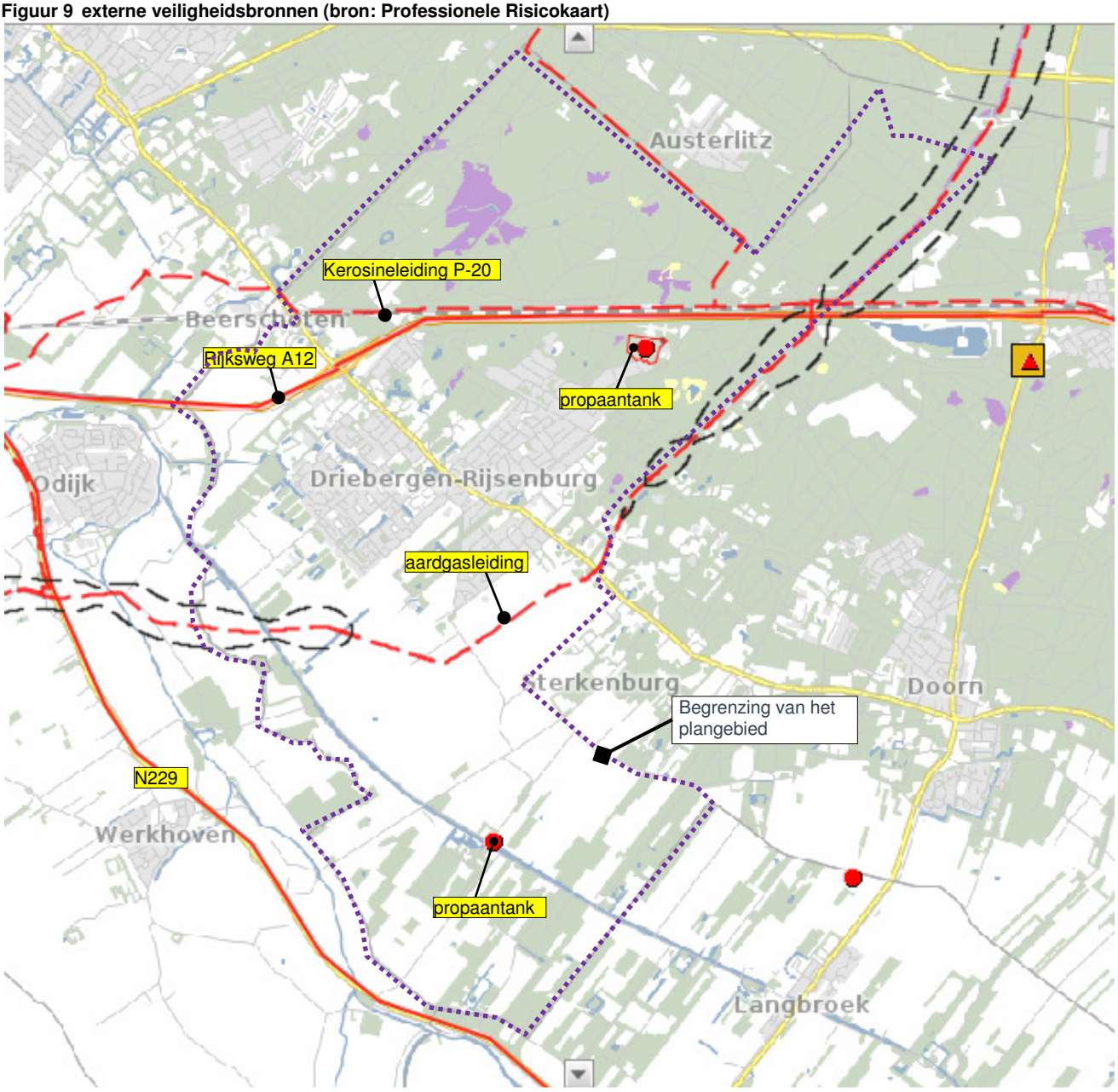
Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:
- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal personen, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Beleidskader elektromagnetische straling
Voor hoogspanningslijnen is het beleidskader beschreven in het 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' (Min. VROM d.d. 5 oktober 2005). Hierin adviseert de Staatssecretaris van VROM het in acht nemen van een veiligheidszone, waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.
Voor zendmasten (omroep/GSM/UMTS) zijn in de EU-publicatie 1999/519/EG blootstellingslimieten aanbevolen voor personen die permanent in de nabijheid van zendmasten verblijven. Nederland heeft deze aanbeveling overgenomen en opgenomen in de Telecommunicatiewet.
Voor het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Driebergen" is geïnventariseerd welke externe veiligheidsbronnen en bronnen van elektromagnetische straling voor het plangebied van belang zijn en of die bronnen mogelijk tot belemmeringen kunnen leiden.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een milieubeleidsplan met kwaliteitsprofielen. De relevante profielen zijn met de bijbehorende ambities voor lucht weergeven in bijlage 7.

Situatie plangebied
Hieronder zijn achtereenvolgens de externe veiligheidsbronnen, hoogspanningslijnen en zendmasten in kaart gebracht. Onderstaande uitsnede van de professionele risicokaart toont de omgeving van het plangebied.

Figuur 9 externe veiligheidsbronnen (bron: Professionele Risicokaart)



Stationaire bronnen
Binnen het plangebied zijn twee stationaire bronnen aanwezig.
Het betreft propaantanks bij de adressen Sterkenburgerlaan 4 en Traay 301. In beide gevallen ligt de contour voor het plaatsgebonden risico binnen de inrichting en vormt dus geen belemmering voor de omgeving. Er is in beide gevallen geen sprake van een groepsrisico.
Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen stationaire bronnen waarvan de effecten het plangebied kunnen beïnvloeden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
Door het noordelijke deel van het plangebied loopt de rijksweg A12, die onderdeel is van het landelijke Basisnet Weg voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.
Er geldt geen contour voor het plaatsgebonden risico. Langs het betreffende gedeelte van de A12 geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Dat is een zone van 30 meter, gerekend vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Binnen het PAG geldt voor het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht bij

besluiten om binnen het PAG gebouwen op te richten. Het groepsrisico van de A12 is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Langs de zuidwestzijde van het plangebied loopt de provinciale weg N229. Deze weg is in de gemeentelijke routeringsbesluiten van de gemeenten Bunnik, respectievelijk Wijk bij Duurstede aangewezen als route waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen zonder ontheffing is toegestaan. Vanwege enerzijds de beperkte vervoersfrequentie over deze weg en anderzijds de afstand van de weg tot de grens van het plangebied hoeft geen rekening gehouden te worden met risicoeffecten van dit vervoer.

Buisleidingen
Door het plangebied loopt een aardgasleiding. Het betreft de leiding A-510 die tot het landelijke hoofdtransportnet behoort. De leiding heeft een werkdruk van maximaal 66 bar. Langs meerdere gedeelten van de leiding liggen contouren voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar.
Uit eerder risico-onderzoek van deze leiding is gebleken dat de PR-contour van het leidingdeel ten zuidwesten van de bebouwde kom van Driebergen niet tot een belemmering leidt. Langs dat leidingdeel is het groepsrisico van verwaarloosbare omvang en daarom ook geen belemmering.

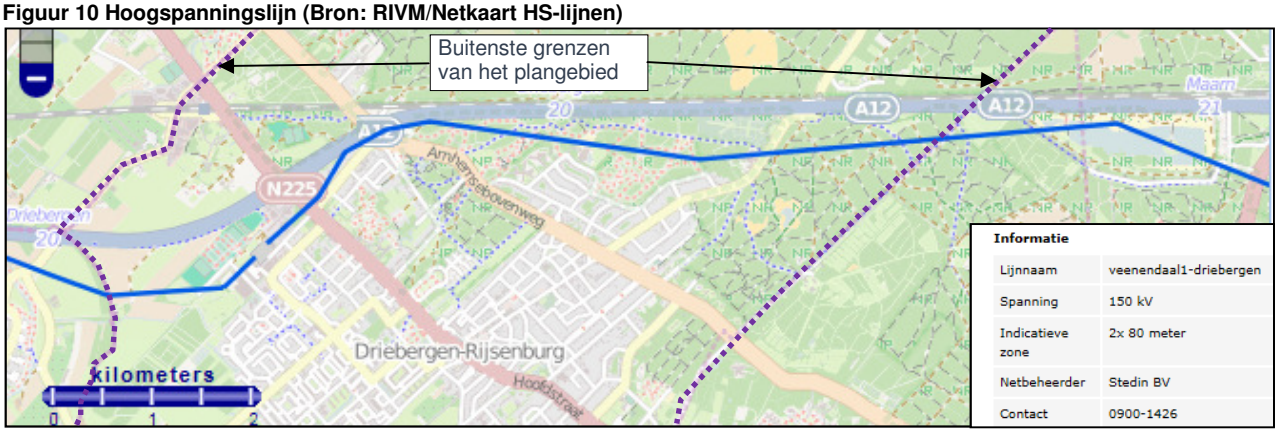
Meer naar het noordoosten veroorzaakt de PR-contour langs de Hydeparklaan een saneringssituatie. Het betreft een bestaande situatie waarop conform de voorschriften van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen voor de leidingbeheerder de plicht rust om binnen 3 jaren het knelpunt te saneren. Namens de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de Omgevingsdienst dit saneringsknelpunt in 2011 bij de Gasunie gemeld. Strikt genomen is de einddatum van 1 januari 2014 inmiddels verstreken. Op dit moment is echter nog geen informatie van de Gasunie verkregen die bevestigt dat deze sanering daadwerkelijk is uitgevoerd. Het groepsrisico van de aardgasleiding ter hoogte van de Hydeparklaan is lager dan de oriëntatiewaarde. Naar verwachting zal dat groepsrisico als neveneffect van de sanering van het plaatsgebonden risico nog lager worden.

Langs de noordzijde van de A12 ligt een door Defensie beheerde kerosineleiding met een werkdruk van 80 bar. Langs deze leiding geldt geen contour voor het plaatsgebonden risico. Voor deze leiding is het groepsrisico, gezien de geringe bevolkingsdichtheid langs de leiding, naar verwachting van verwaarloosbare omvang.

<u>Elektromagnetische straling</u>
Hoogspanningslijnen
Een deel van het plangebied wordt doorkruist door een 150 kVolt-hoogspanningslijn. In kaart 10 is de hoogspanningslijn weergegeven. Langs deze lijn moet een indicatieve veiligheidszone van 80 meter aan weerszijden in acht genomen worden, waarbinnen beperkingen gelden voor het oprichten van gevoelige objecten zoals woningen. Deze beperking geldt alleen voor nieuwe situaties, voor bestaande situaties geldt de beperking niet.

Zendmasten
In kaart 11 toont een uitsnede van de kaart van het Antenneregister met de ligging van zendmasten in en nabij het plangebied.
Volgens de gegevens op www.antenneregister.nl zijn er in of nabij het plangebied geen zendmasten aanwezig die kunnen leiden tot een overschrijding van de stralingsnormen.

Figuur 10 Hoogspanningslijn (Bron: RIVM/Netkaart HS-lijnen)



Figuur 11 locaties zendmasten (www.antenneregister.nl)

Conclusie

Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Driebergen’ heeft een conserverend karakter. Er worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verwacht.

Uit voorgaande inventarisatie blijkt dat er voor externe veiligheid geen sprake is van knelpunten of aandachtspunten van het plaatsgebonden risico of van het groepsrisico die tot belemmeringen kunnen leiden. Een uitzondering vormt het plaatsgebonden risico van de aardgasleiding ter hoogte van de Hydeparklaan, maar daarop rust al een wettelijke saneringsplicht door de leidingbeheerder. Navraag bij de Gasunie in september 2014 heeft uitgewezen dat maatregelen zijn getroffen in gebieden waar de knelpunten het grootst waren (nabij de Hydeparklaan). Daarmee is ook hier niet langer sprake van een knelpunt die tot belemmeringen kan leiden.

Ook voor het aspect elektromagnetische straling is geen sprake van belemmerende knel- of aandachtspunten.

Duurzaamheid

In dit deeladvies staan het wettelijk kader van duurzaam bouwen, het landelijk beleid en het gemeentelijk beleid. Verder wordt aangegeven wat de gemeente aanbiedt om duurzaamheid te ondersteunen en wat het huidige energieverbruik is in het buitengebied van Driebergen (situatie 2013).

Landelijk beleid en wetgeving

Landelijk beleid

Het Lente akkoord is een afspraak tussen de Rijksoverheid (Ministerie van Binnenlandse zaken, VROM) en marktpartijen (Bouwend Nederland, NEPROM, NVB en AEDES) om op korte termijn steeds energiezuiniger te gaan bouwen rekening houdend met het klimaat, eindige brandstoffen en woonlasten.

De volgende ambities zijn afgesproken:

- In 2015 zijn de nieuwbouwwoningen die we realiseren 50% energiezuiniger dan volgens de bouweisen van 2007.
- In 2015 is het commercieel vastgoed dat we realiseren 50% energiezuiniger dan volgens de bouweisen van 2007.

Vanaf 2020 is het realiseren van energieneutrale gebouwen met het tekenen van het Lente akkoord afgesproken (EPC= 0,0). Let wel: dit geldt alleen voor gebouwgebonden energie. Gebruikersenergie is hierin niet meegenomen.

Wettelijk kader duurzaamheid: Bouwbesluit 2012

Het bouwbesluit van 2012 stelt de volgende eisen aan nieuwbouw en/of verbouwingen van woningen.

1) Een minimale isolatiewaarde van Rc=3,5 voor uitwendige scheidingsconstructies.
2) Een minimale EPC waarde afhankelijk van het type gebouw. De EPC dient berekent te worden middels de EPG methodiek.
3) Een nieuw aspect vanaf 1 januari 2013: Het kwantificeren van milieu-uitstoot van het gebouw

Verder staat in het bouwbesluit dat van constructie-onderdelen van een woonfunctie en kantoren van meer dan 100 m^2, dient de uitstoot van broeikasgassen en de uitputting van grondstoffen gekwantificeerd te worden volgens de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken. Hiervoor kan o.a. GPR-gebouw voor gebruikt worden. Dit is als het ware de materiaalgebonden CO_2 uitstoot.

Per 1 maart 2013 is de minimale isolatiewaarde voor ramen, deuren en kozijnen voor nieuwbouw aangescherpt. De U-waarde eis voor ramen, deuren en kozijnen is aangescherpt van 2,20 naar 1,65 W/m²K.

Duurzame GWW sector (duurzaam inkopen)

Voor de Grond-, Weg- en Waterbouw wordt binnen duurzaam inkopen 15 productgroepen uit de GWW-sector zijn duurzaamheidcriteria vastgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De Rijksoverheid heeft als ambitie om in 2010 bij 100 procent van haar inkopen duurzaamheid mee te nemen: voor provincies en waterschappen is dit 50 procent, voor gemeenten 75 procent. Alle partijen streven naar 100 procent in 2015.

Provinciaal beleid

In het streekplan 2005-2015 is het provinciaal beleid voor duurzame energie hoofdzakelijk gericht op windenergie en biedt daarmee een beperkt kader voor andere vormen. De ruimtelijke verordening

(september 2009) bevat regels waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen. Voor duurzame energie zijn geen richtlijnen opgenomen.

Op 5 juli 2011 heeft GS een voorontwerp structuurvisie vastgesteld, waarin zij de ambitie uitspreekt om in 2040 als provincie klimaatneutraal en klimaatbestendig te zijn. De provincie streeft bij gebiedsontwikkelingen naar zelfvoorzienendheid voor energie en vraagt om ruimtelijke plannen te voorzien van een paragraaf over de wijze waarop het plan rekening houdt met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. Voor windenergie en biomassa zijn ruimtelijke kaders opgesteld. In het algemeen geldt voor windturbines dat, vanwege de ruimtelijke impact, de voorkeur uitgaat naar andere vormen van duurzame energie.

Het beleid stimuleert energieopwekking uit biomassa. Biomassa wordt geïmporteerd, geproduceerd en geëxporteerd in de provincie. Om de beschikbare biomassa zo duurzaam en efficiënt mogelijk in te zetten, worden in de ruimtelijke verordening richtlijnen opgenomen voor biomassa-installaties, waaronder zowel vergistingsinstallaties als verbrandingsinstallaties verstaan:

- (co-)vergisting op boerderijniveau past bij de bedrijfsvoering en kan altijd worden gefaciliteerd.
- Een gezamenlijke vergistingsinstallatie van een aantal agrariërs wordt bij voorkeur nabij deze bedrijven en/of nabij een afzetplek gerealiseerd. Landschappelijke inpassing is hierbij belangrijk.
- Grote centrale (co-)vergistingsinstallaties met een totale verwerkingscapaciteit van meer dan 100.000 ton/jaar vestigen zich op bedrijventerreinen of bij grootschalige afval(water)verwerking.

Naast traditionele vormen van vergisting van mest en co-vergistingsproducten en verbranding van houtige biomassa zijn nieuwe technieken in opkomst, zoals droogvergisting en vergassing. Hiervoor is het op voorhand niet mogelijk om de ruimtelijke kaders voor een langere periode vast te stellen. Bij initiatieven zal ten aanzien van de locatiekeuze in samenspraak met de betrokken partijen maatwerk worden geboden.

<u>Gemeentelijk beleid</u>
De Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft haar duurzaam bouwen beleid verwoord in het milieubeleidsplan “Natuurlijk Duurzaam”. Voor nieuwbouw streeft de gemeente een 25% scherpere EPC na dan wettelijk verplicht is. Daarnaast wordt gestreefd naar een minimale gemiddelde GPR Gebouw score van 7. De gemeente heeft de ambitie om in 2035 een klimaatneutrale gemeente te zijn.

Het gemeentelijke beleid gaat verder dan wat wettelijk verplicht is. In het milieubeleidsplan staat dan ook de volgende ambitie:

- nieuwbouw van woningen en utiliteit moet 25% zuiniger zijn dan het geldende bouwbesluit. Indien het een kansrijk project is zoals in het milieubeleidsplan geformuleerd, moet nieuwbouw 50% zuiniger zijn dan volgens het geldende bouwbesluit.

Deze ambitie houdt in dat in 2020 nieuwbouw minstens energieneutraal moet zijn en energie leverend als het wil voldoen aan het gemeentelijk beleid (25% ambitieuzer dan wettelijk).

Voor het buitengebied zijn er behalve energiezuinig bouwen ook specifieke kansen:

1. Het grootschalig toepassen van zonnestroom (PV) panelen.
2. Het gebruik van biomassa installatie voor de productie van elektriciteit of groengas.

<u>Klimaat en energie gebiedsontwikkeling</u>
Een methode om een energiezuinig en klimaatbestendig gebied te realiseren is door de energievraag te beperken, duurzame energiebronnen in te zetten en fossiele energiebronnen zuinig en efficiënt te gebruiken. Dit kan door het realiseren van (collectieve) duurzame warmte- en elektriciteitsvoorzieningen indien hiervoor zich kansen aandienen. Nieuwe gebiedsontwikkelingen

klimaatneutraal aan te leggen, waarbij de benodigde energie op een duurzame wijze wordt opgewekt en reststromen voor de omgeving worden benut. Ook de benodigde aanpassingen aan klimaatverandering op (middel)lange termijn moet in kaart worden gebracht en verwerkt in de gebiedsontwikkeling.

Situatie plangebied
Middels de website www.energieinbeeld.nl heeft de gemeente toegang en inzicht in het gemiddelde energieverbruik van aardgas en elektriciteit, zowel voor woningen als bedrijven. De situatie in 2013 is hierbij inzichtelijk gemaakt per postcode gebied. Met de energiekaarten in bijlage 7 wordt inzicht gekregen in:

- Het huidige energieverbruik per postcodegebied, de huidige situatie
- Er kan een vergelijking worden gemaakt tussen de gebiedjes onderling, waardoor duidelijk wordt waar er gemiddeld hoge of lage energieverbruiken zijn. Het geeft een eerste indicatie waar de beste kansen liggen voor energiebesparing.

Om een invulling te geven aan de ambitie van de gemeente om in 2035 klimaatneutraal te zijn, dienen de onderstaande huidige verbruiken teruggebracht te zijn tot gemiddeld 0 verbruik.

Advies
Voor nieuwe ontwikkelingen zijn er volop kansen om het gebied te verduurzamen. Voor een hoger duurzaamheidsniveau worden voor de ontwerpfase afspraken gemaakt tussen de architect/ontwikkelaar en gemeente Utrechtse Heuvelrug over hoe de gevraagde GPR gebouw®-scores kunnen worden bereikt. Bij de aanvraag voor Omgevingsvergunning levert de bouwende partij een GPR Gebouw berekening in die door de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de Omgevingsdienst regio Utrecht wordt beoordeeld.

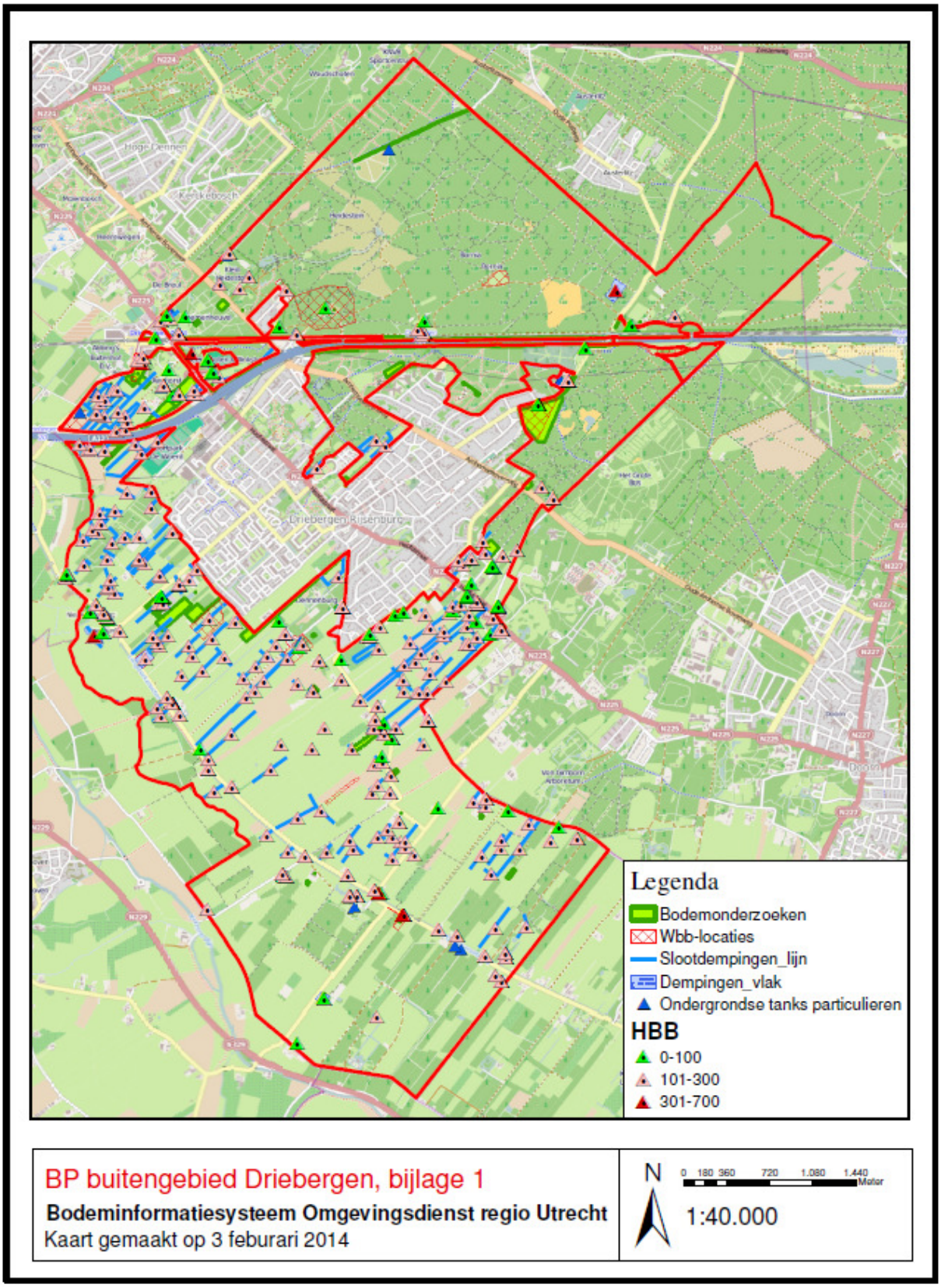
Duurzaam bouwen omvat verschillende aspecten op zowel het stedenbouwkundige als het bouwkundige vlak. Daarnaast zijn niet alle te nemen maatregelen volledig meetbaar en is afhankelijk van het gebied en de samenhang welke mogelijkheden haalbaar zijn. Lang niet alle duurzaam bouwen maatregelen kosten geld, veel maatregelen vergen een investering die zich in de toekomst terugverdient door een besparing op energiekosten. Sommige maatregelen, zoals zongericht verkavelen kosten niks extra. Door vroegtijdig na te denken over het ontwerp en mogelijke energiebesparende maatregelen, kunnen meer ‘gratis’ maatregelen toegepast worden.

Naast energiezuinig bouwen, biedt voor het buitengebied, vooral het gebruik van zonnestroompanelen (PV) en het gebruik van biomassa mogelijk kansen.

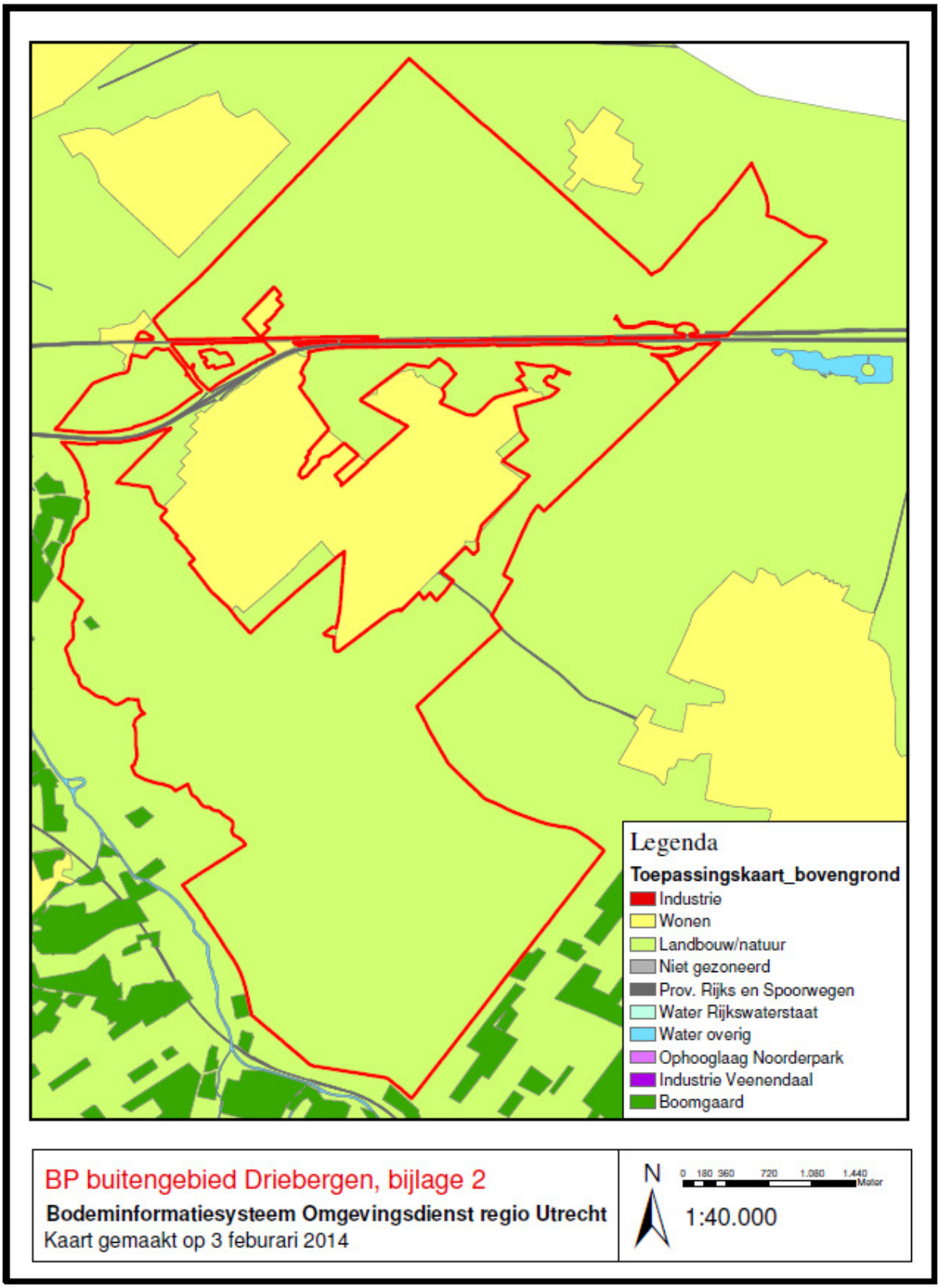
Voor de realisatie van duurzame energiesystemen, is behalve de keuze voor een technische oplossing ook de mogelijke financiering van belang. De Omgevingsdienst kan vanaf de inventarisatiefase van het bestemmingsplan ondersteuning bieden met kennis en onderzoek naar de mogelijkheden.

Bijlage 4 Milieuadvies Omgevingsdienst Regio Utrecht bijlagen

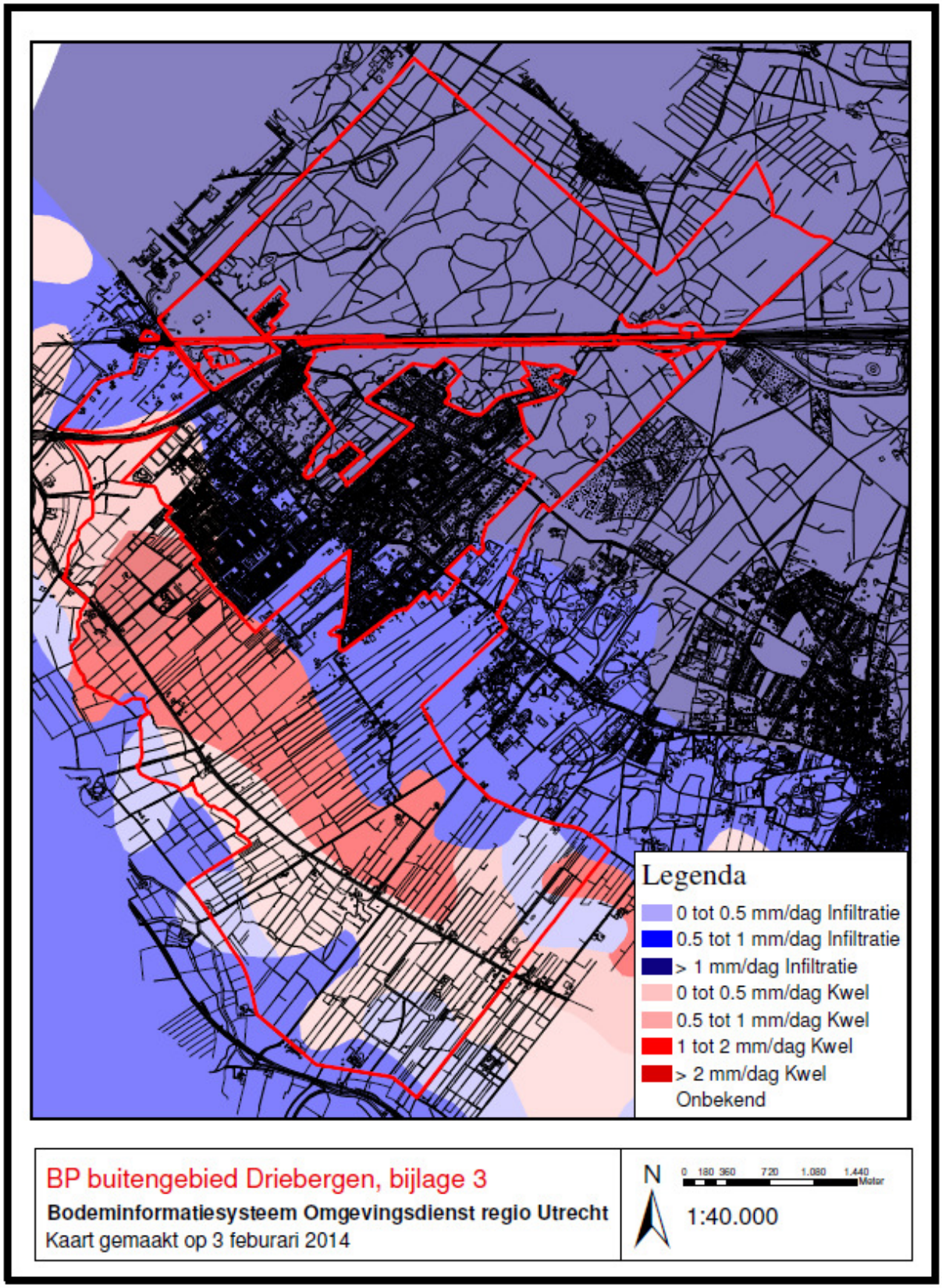
Bijlage 1 locaties **Bodemonderzoeken, ondergrondse tanks, Hbb locaties, slootdempingen, Wbb**



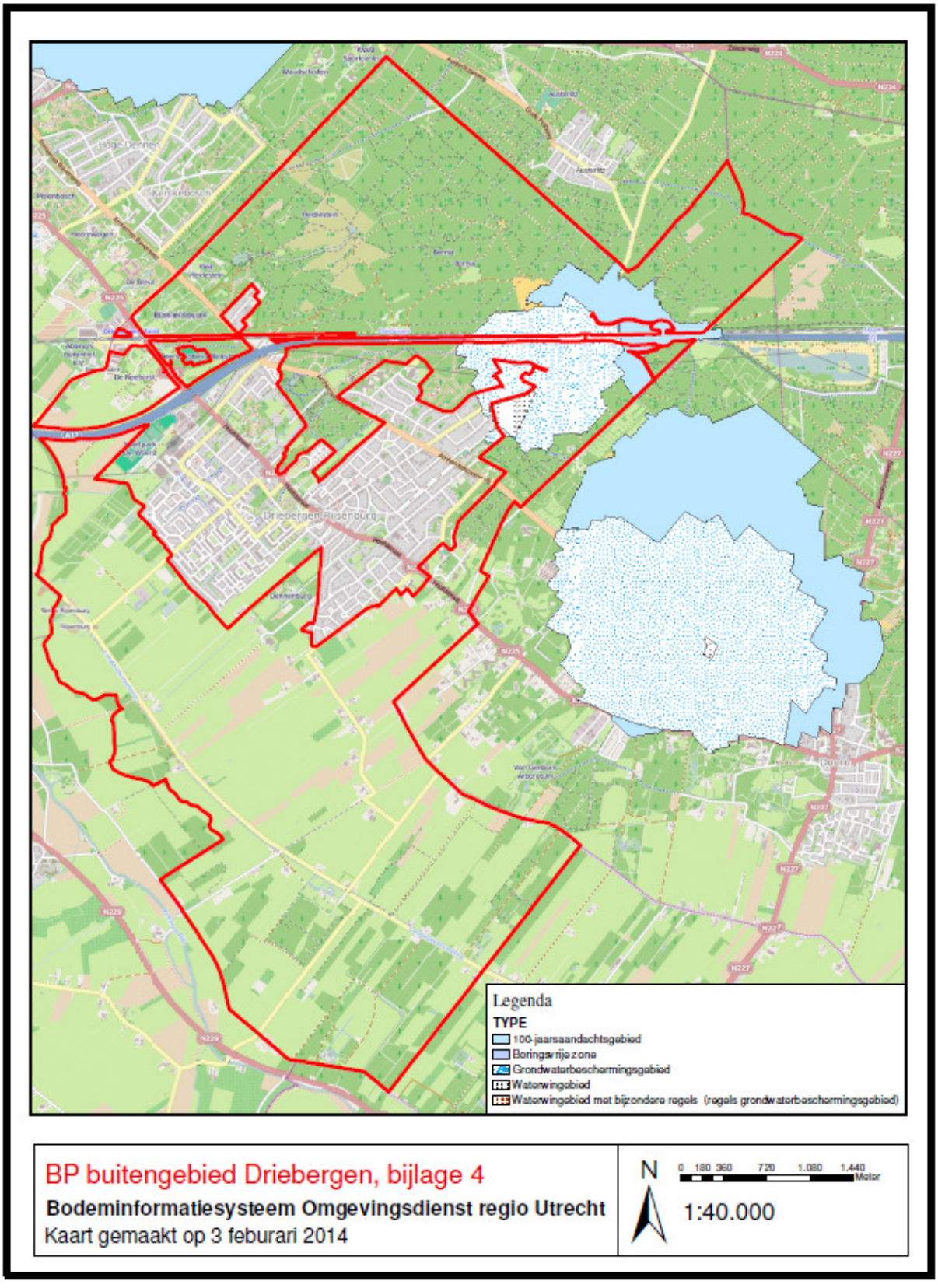
Bijlage 2 Bodem toepassingskaart van bovengrond en ontgravingskaart



Bijlage 3 Infiltratie en kwel

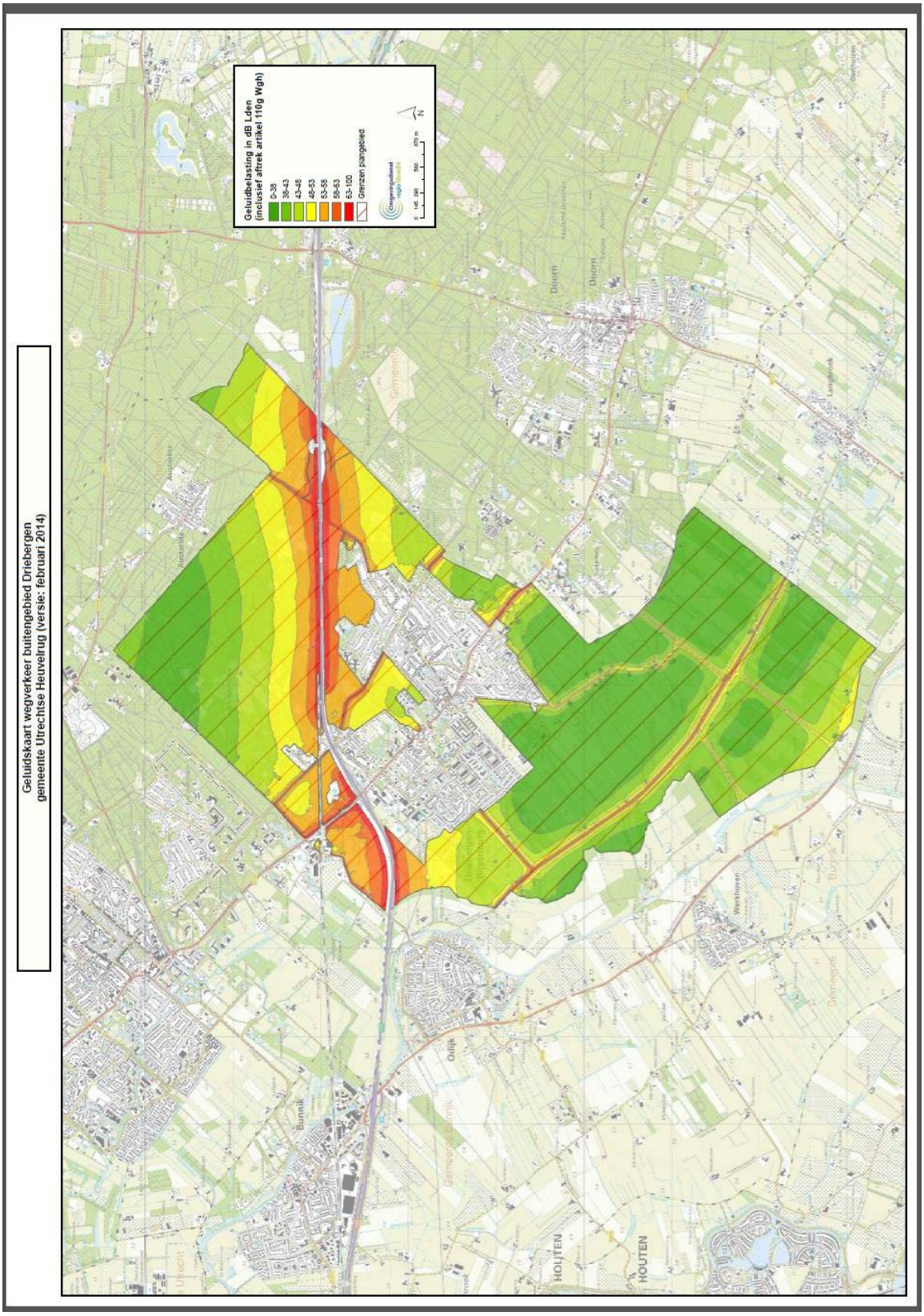


Bijlage 4 Grondwaterbeschermingsgebieden



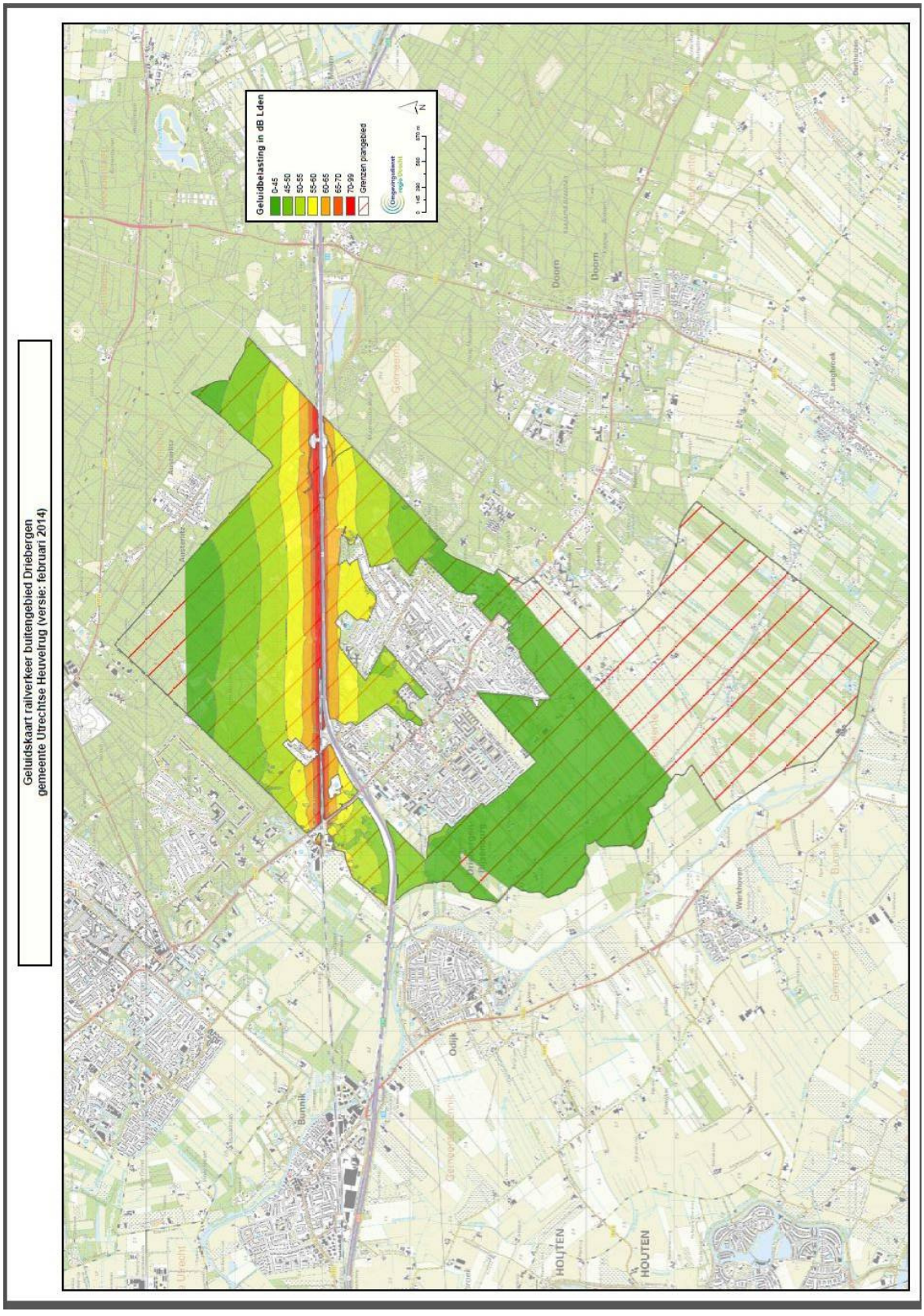
Bijlage 5 Geluid – wegverkeerslawaai

Figuur 1 geluidbelasting wegverkeer (inclusief aftrek artikel 110g Wgh) voor peiljaar 2025



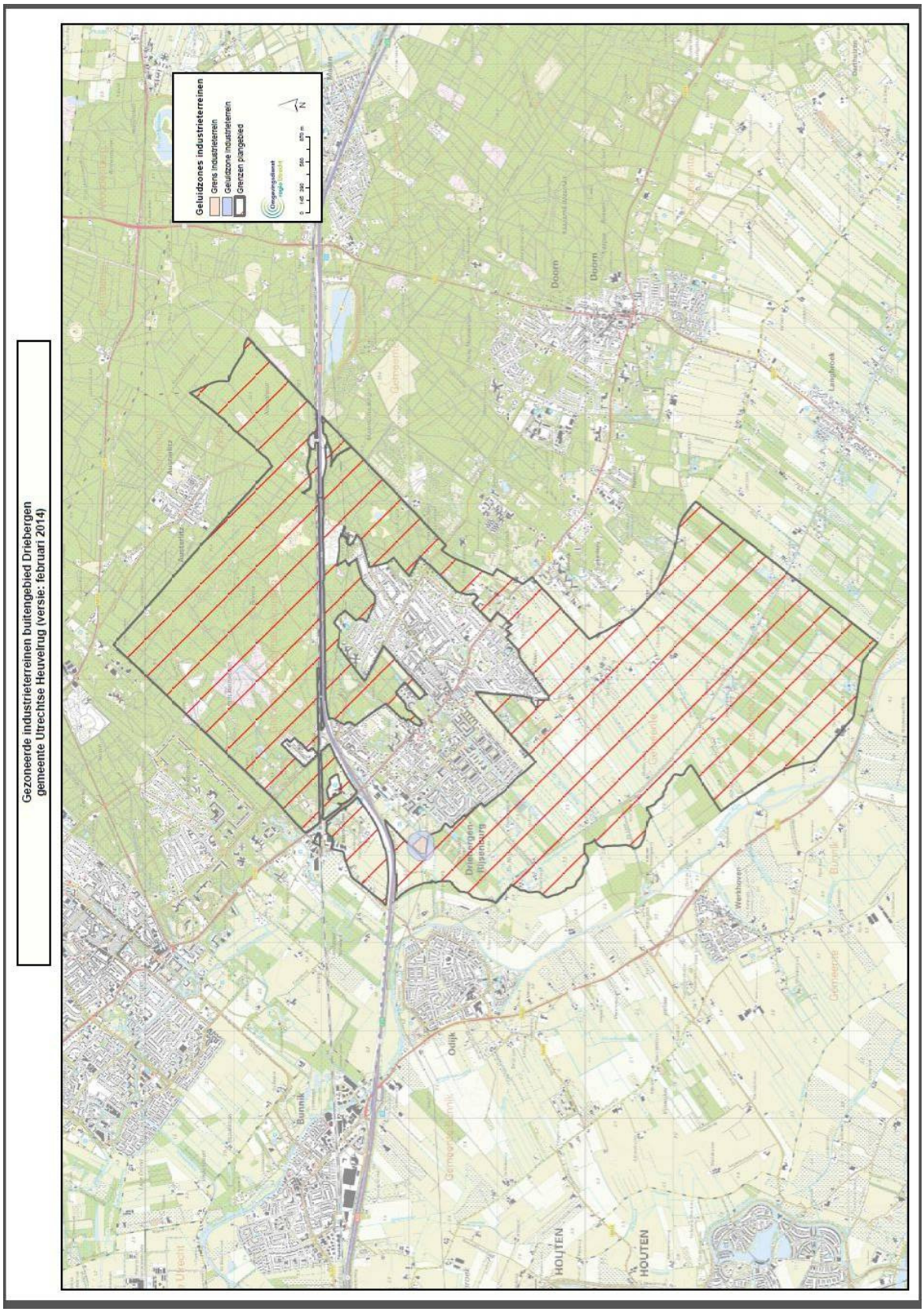
Geluid – spoorweglawaai

Figuur 2 geluidbelasting railverkeer voor peiljaar 2025



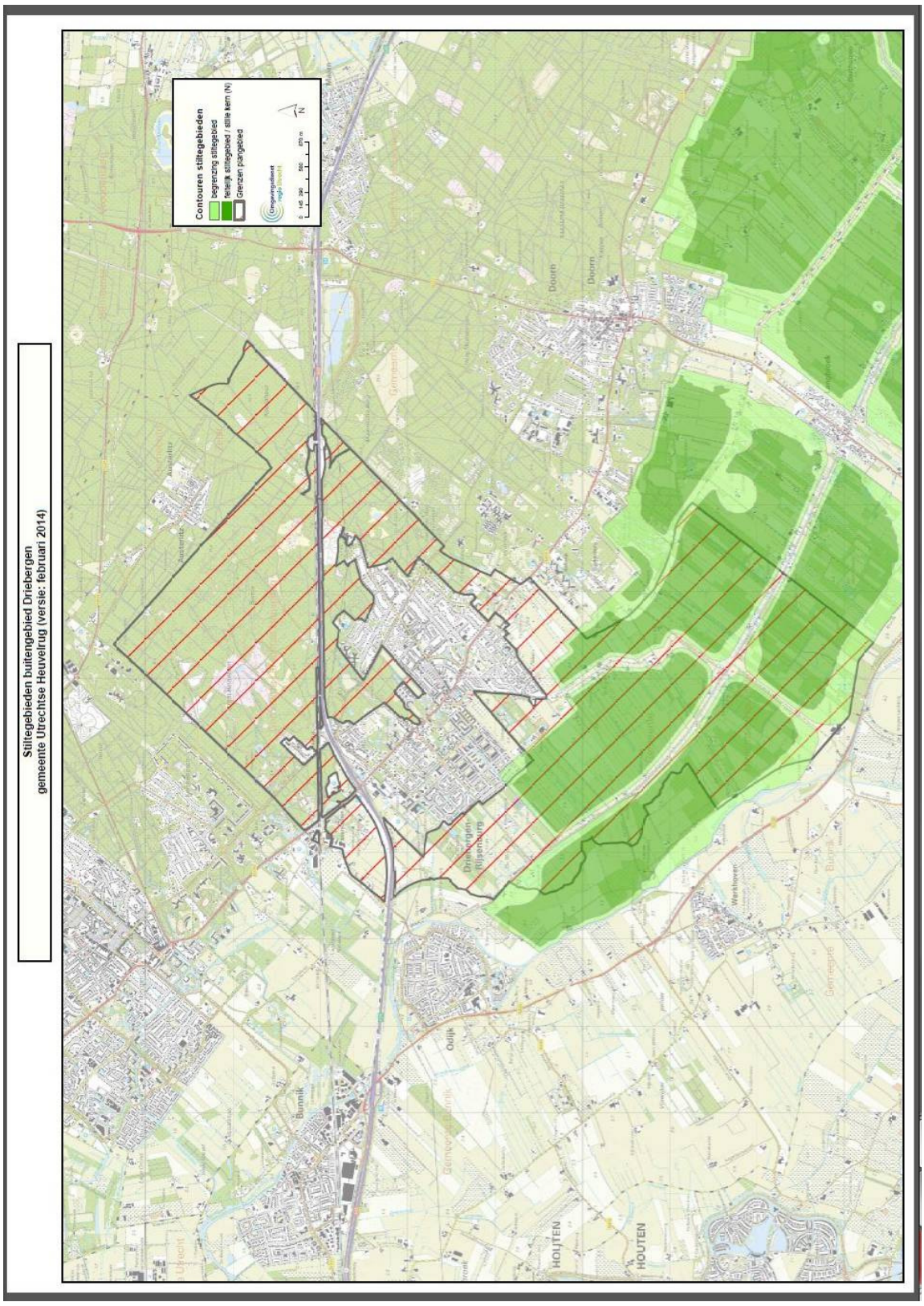
Geluid – gezoneerde industrieterreinen

Figuur 3 50 dB(A) geluidszones rond gezoneerde industrieterreinen



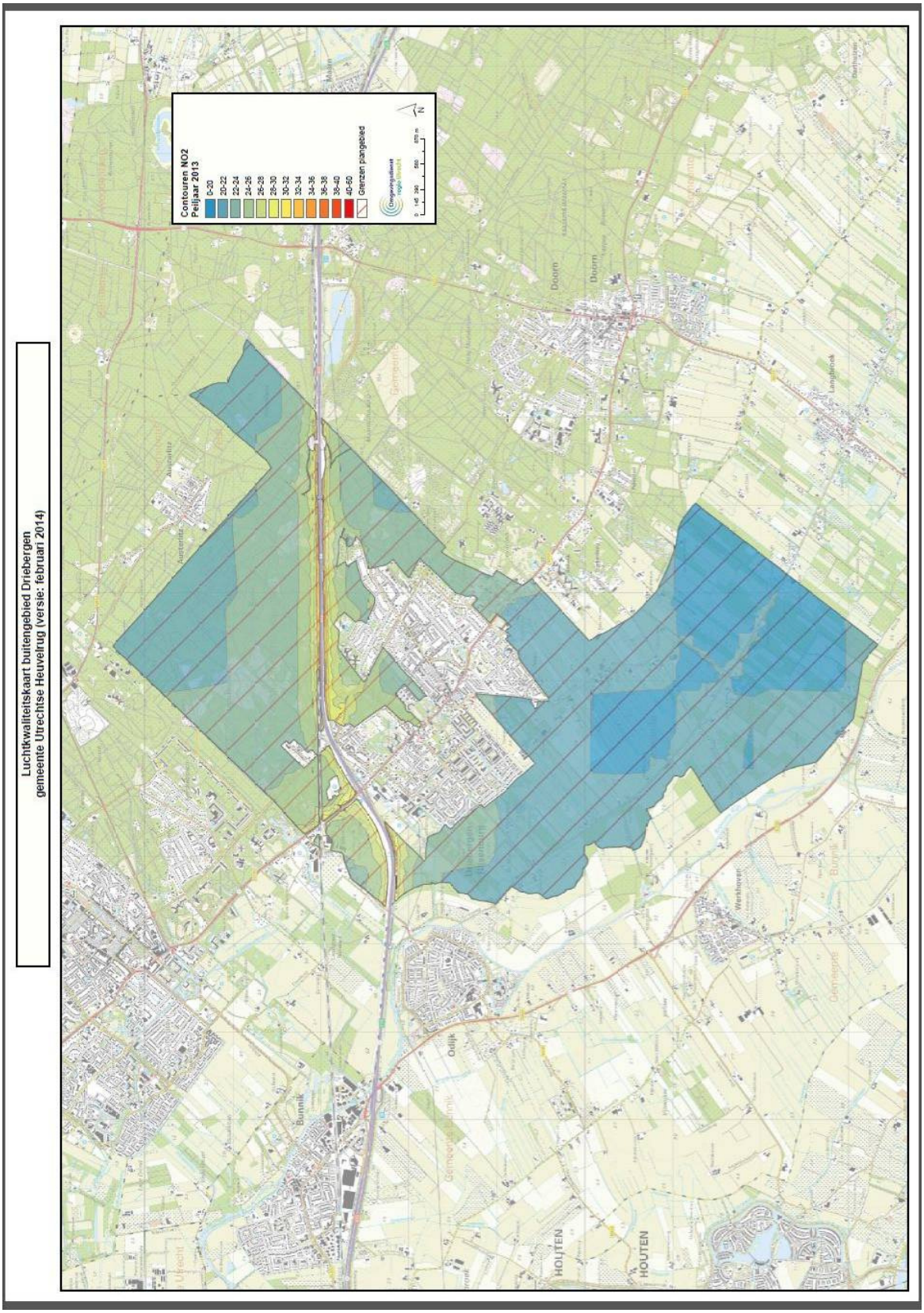
Geluid – Stiltegebied

Figuur 4: Stiltegebieden plus stille kern

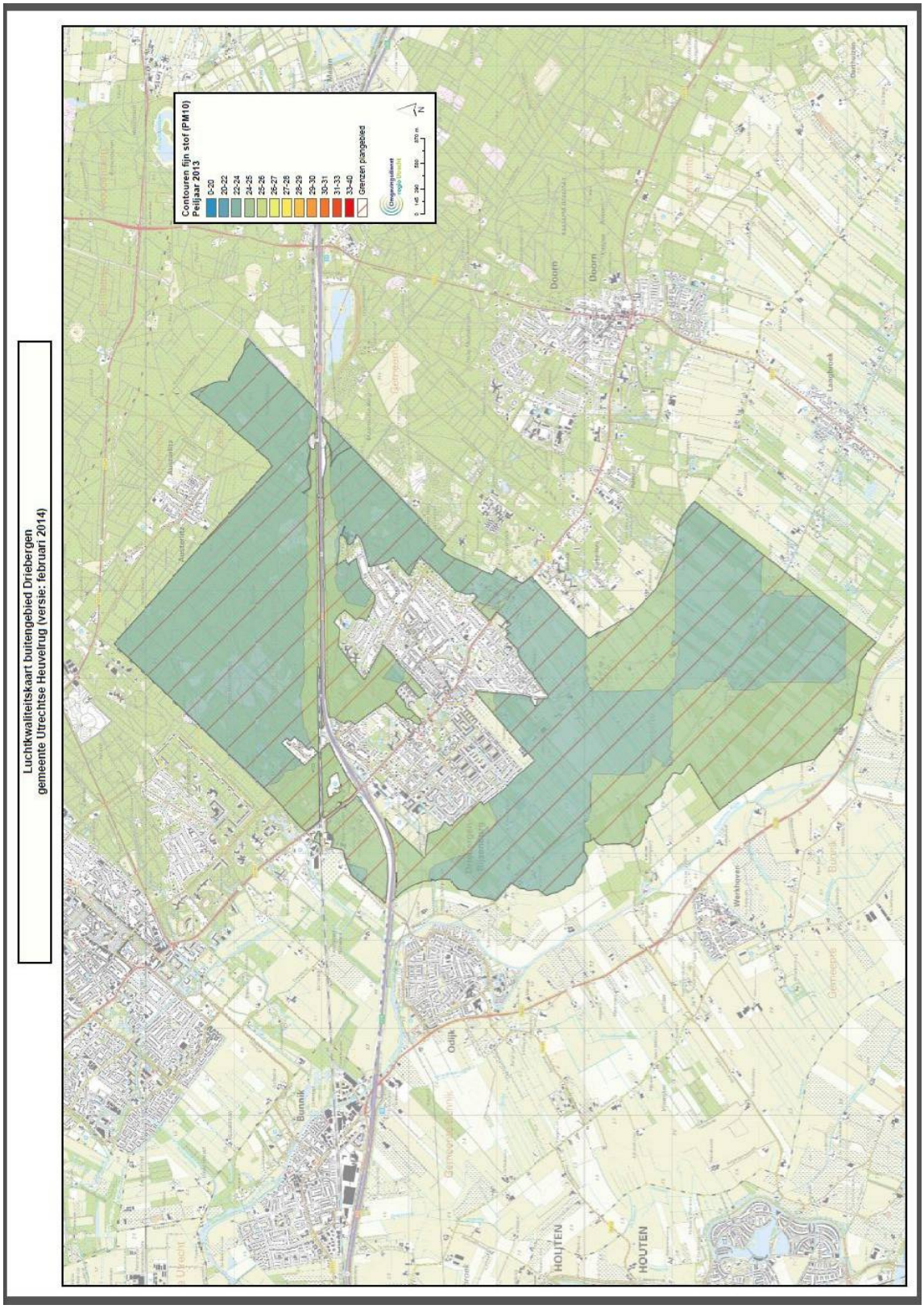


Bijlage 6 Luchtkwaliteitskaarten

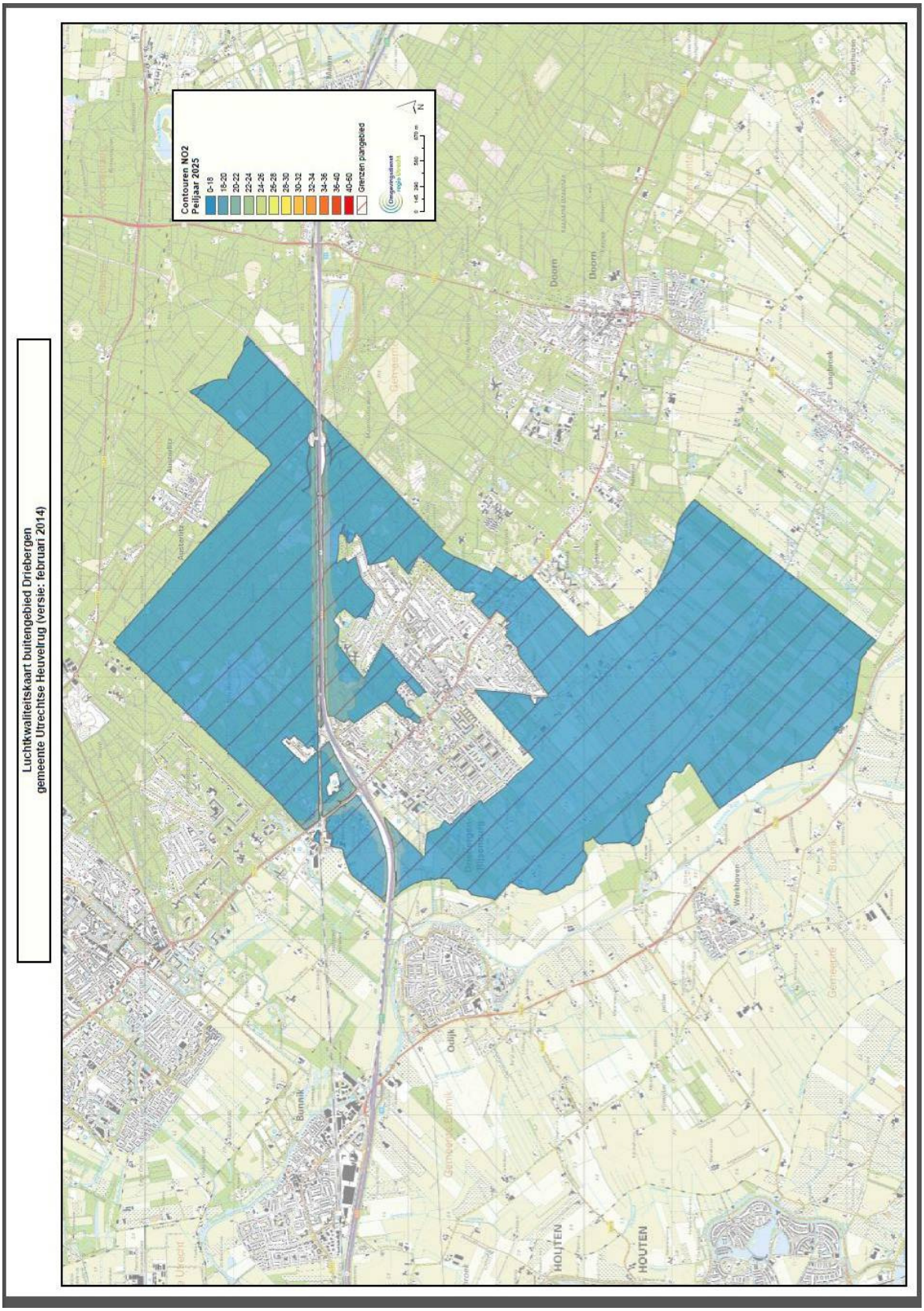
Figuur 5 Concentraties stikstofdioxide in 2013 in het plangebied



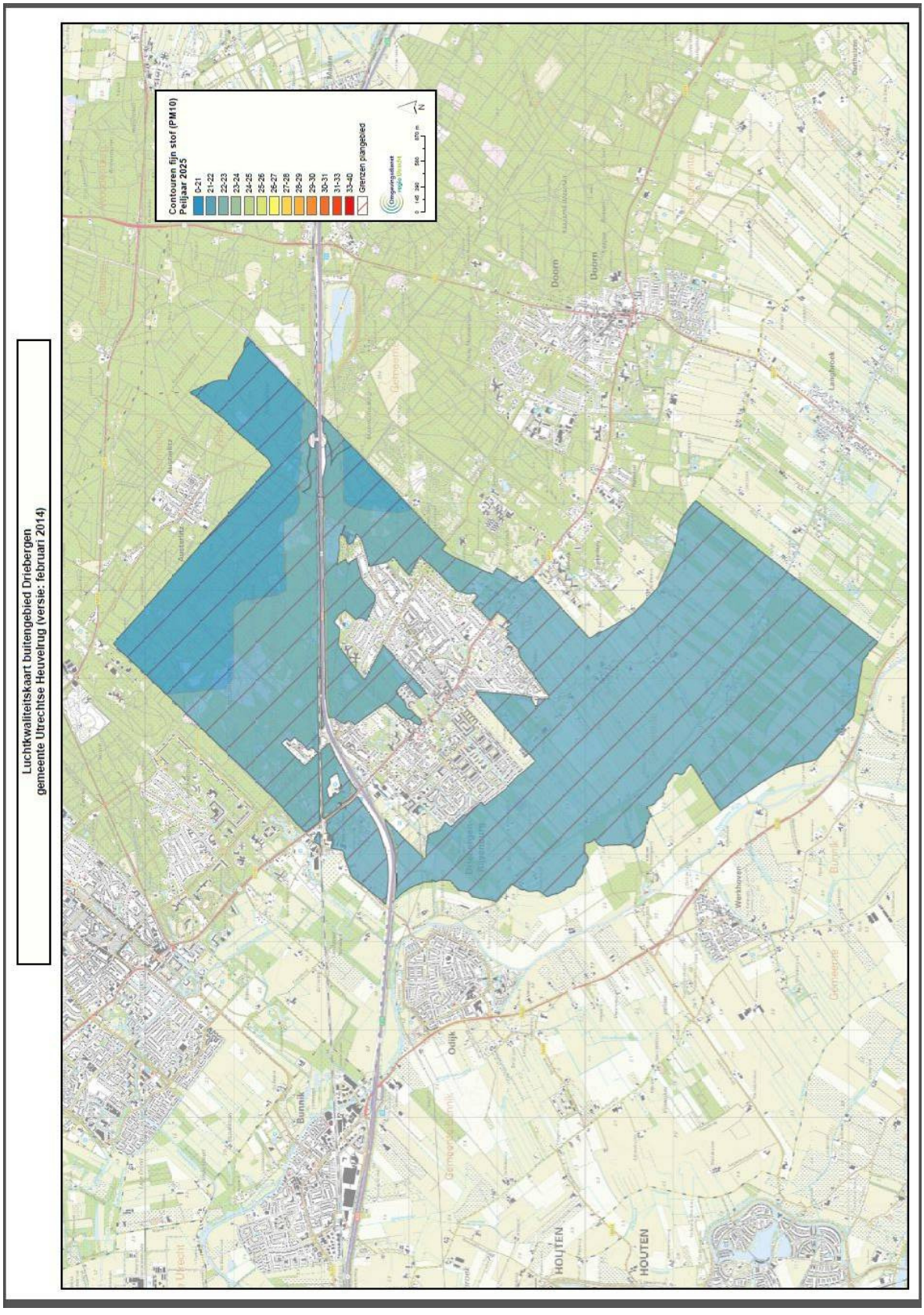
Figuur 6 Concentraties fijn stof (PM10) in 2013 in het plangebied



Figuur 7 Concentraties stikstofdioxide in 2025 in het plangebied

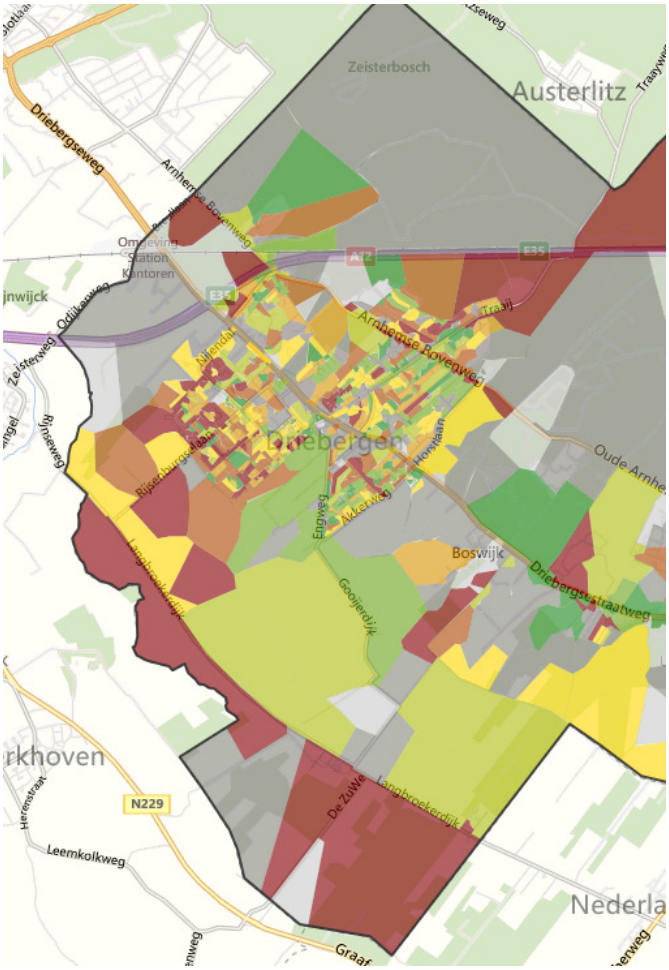


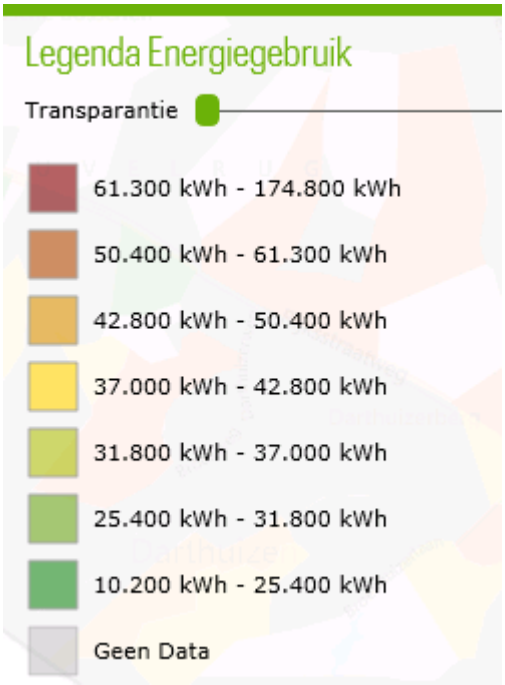
Figuur 8 Concentraties fijn stof (PM10) in 2025 in het plangebied



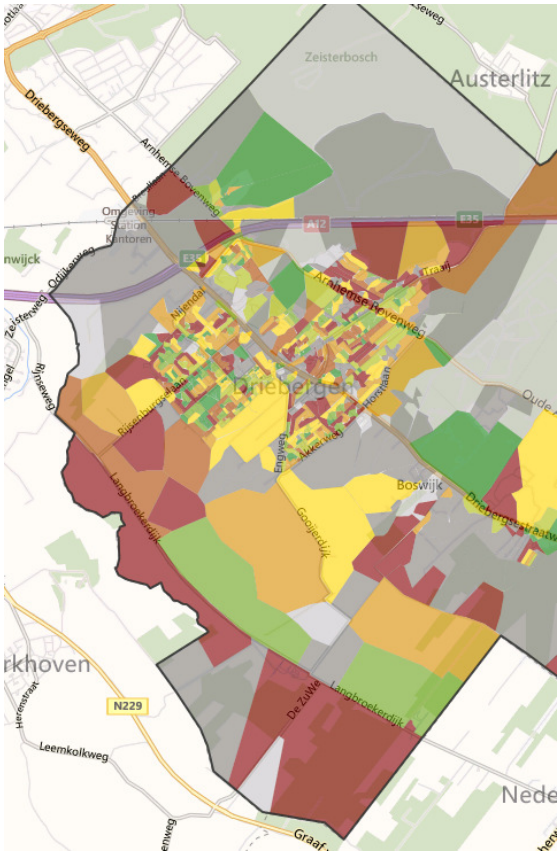
Bijlage 7 Energiekaarten

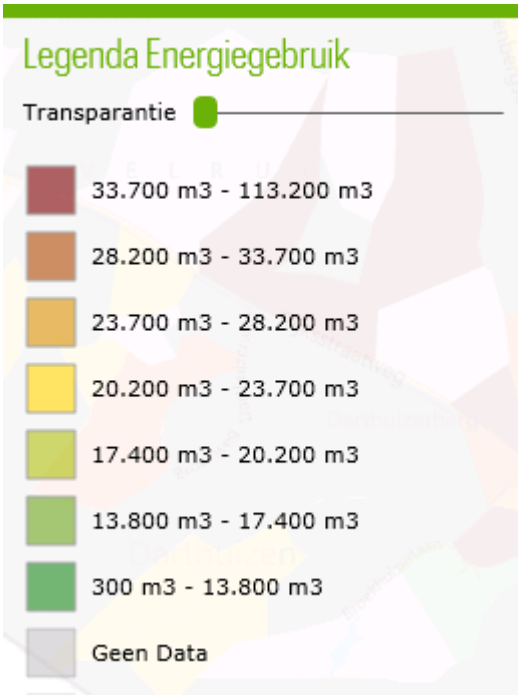
Gemiddeld elektriciteitsverbruik per woning



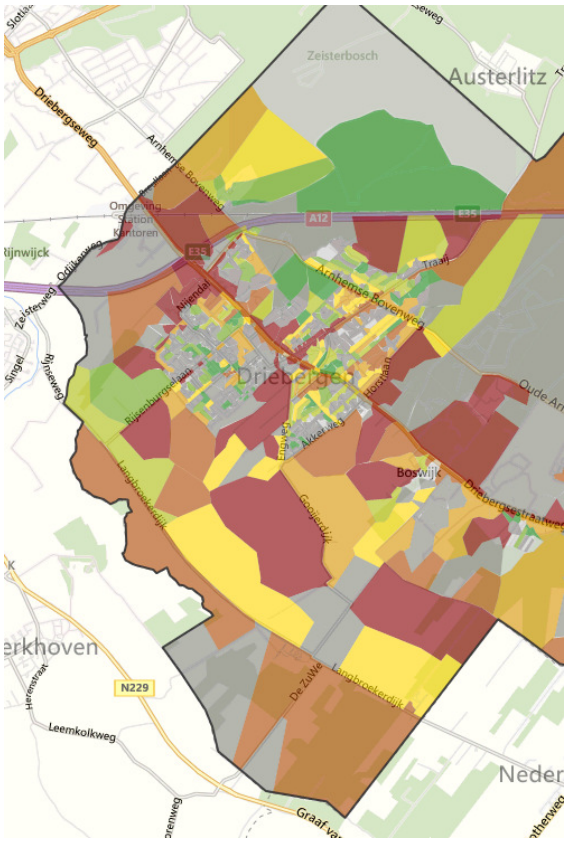


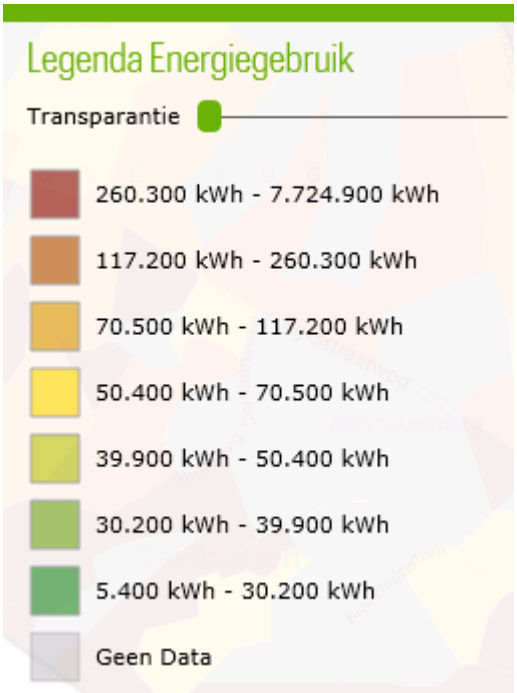
Gemiddeld aardgasverbruik per woning



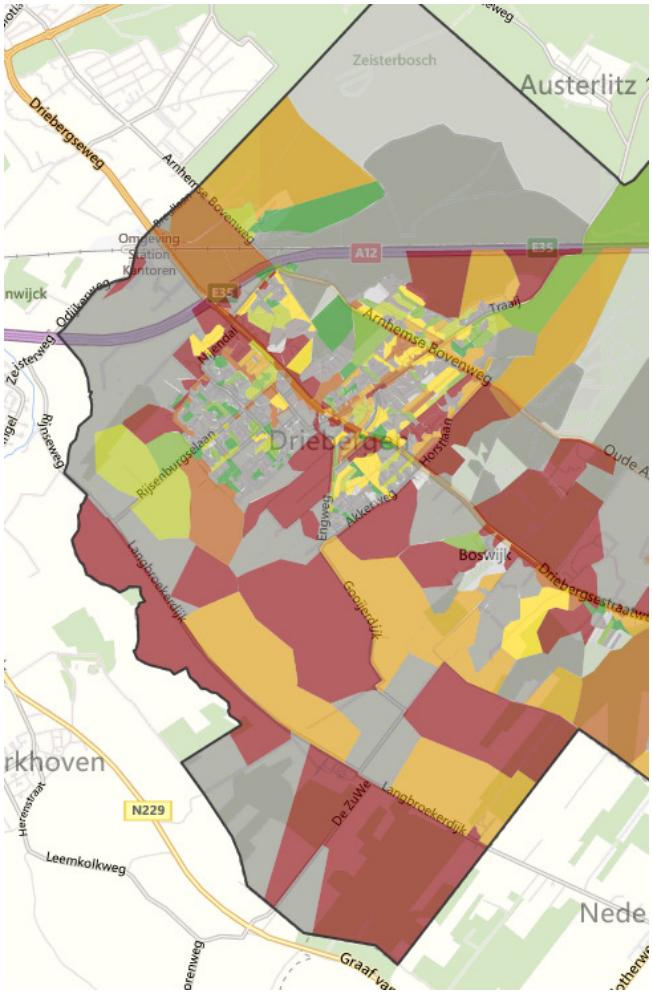


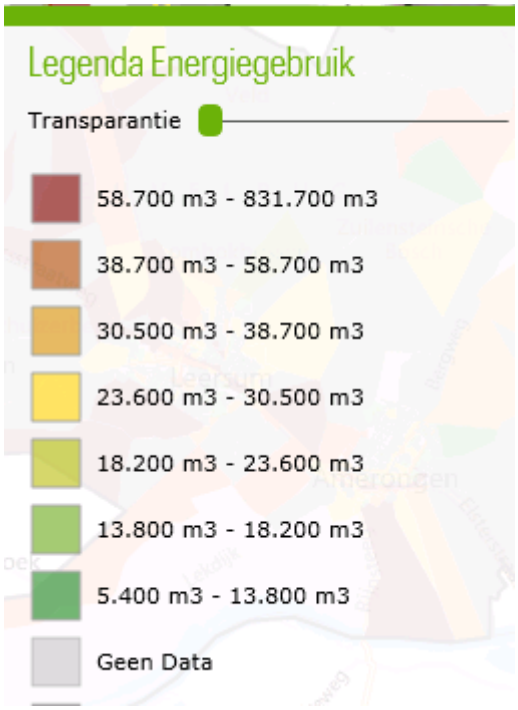
Gemiddeld elektriciteitsverbruik per bedrijf





Gemiddeld aardgasverbruik per bedrijf





Bijlage 8 Milieukwaliteitsprofielen

Landelijk gebied, verweving van functies	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit[1]	Ambitiekwaliteit
Bodem			
- Besluit Bodemkwaliteit	Achtergrondwaarden***	Achtergrondwaarden	Achtergrondwaarden
Energie / Dubo			
- EPL	6,6	onbekend	25% verscherpte EPL
- EPC	0,6	onbekend	25% verscherpte EPC
- GPR Gebouw	6	onbekend	Gemiddeld 7, bij kansrijke projecten 8
Externe Veiligheid			
- plaatsgebonden risico (PR)	$1 * 10^{-6}$	$< 1 * 10^{-8}$	$< 1 * 10^{-8}$
- groepsrisico (GR)	nvt	< 0,1 OW	< 0,1 OW
Geluid			
- wegverkeer (dB)	48*	43-48	<43
- bedrijven (dB(A))	50	50	45
- rail (dB)	55**	≤50	<45
Groen en Natuur			
- belevingswaarde	n.v.t.	Groen dat leeft	Groen dat zichzelf in stand houdt
Licht			
- dag en avond (lux) 7.00-23.00 uur	10	onbekend	2
- nacht (lux) 23.00-7.00 uur	2	onbekend	1
Lucht			
- NO_2 [µg/m^3]	40	20-22	18-22
- PM_{10} [µg/m^3]	31,3	21-22	20-21
Verkeer			
- Fietspaden	n.v.t.	Ontsluiting op weg met gemengd verkeer en/of lage intensiteit	Ontsluiting op weg met gemengd verkeer en/of lage intensiteit
- Fietsstallingen		Geen bijzondere voorzieningen	Beperkt aanbod
- Openbaar vervoer		Belbus, regiotaxi	Laag frequent, 1x p.u.
Water			
- belevingswaarde	n.v.t.	Basis	Midden
- afkoppelen (%)		< 10	60-100

* Met binnen de bebouwde kom een ontheffingsmogelijkheid tot 63 dB en buiten de bebouwde kom tot 53 dB

** Met een ontheffingsmogelijkheid tot 68 dB

***Bouwplannen worden getoetst aan de geldende Circulaire Bodemsanering

[1] Binnen gebiedstypen heerst niet overal dezelfde huidige kwaliteit, de weergegeven waarden zijn de gemiddelde kwaliteit. In praktijk zal voor elk project apart steeds de huidige kwaliteit worden bepaald. Deze bepaalde kwaliteit is leidend.

Landelijk gebied, hoofdfunctie natuur	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit[2]	Ambitiekwaliteit
Bodem			
- Besluit Bodemkwaliteit	Achtergrondwaarden***	Achtergrondwaarden	Achtergrondwaarden
Energie / Dubo			
- EPL	6,6	onbekend	25% verscherpte EPL
- EPC	0,6	onbekend	25% verscherpte EPC
- GPR Gebouw	6	onbekend	Gemiddeld 7, bij kansrijke projecten 8
Externe Veiligheid			
- plaatsgebonden risico (PR)	$1 * 10^{-6}$	$< 1 * 10^{-8}$	$< 1 * 10^{-8}$
- groepsrisico (GR)	nvt	< 0,1 OW	< 0,1 OW
Geluid			
- wegverkeer (dB)	48*	43-48	<43
- bedrijven (dB(A))	50	50	40
- rail (dB)	55**	≤50	<45
Groen en Natuur			
- belevingswaarde	n.v.t.	Groen dat zichzelf in stand houdt	Groen dat zichzelf in stand houdt
Licht			
- dag en avond (lux) 7.00-23.00 uur	10	onbekend	2
- nacht (lux) 23.00-7.00 uur	2	onbekend	1
Lucht			
- NO_2 [µg/m^3]	40	20-22	18-22
- PM_{10} [µg/m^3]	31,3	21-22	20-21
Verkeer			
- Fietspaden	n.v.t.	Ontsluiting op fietsnetwerk	Directe ontsluiting op fietsnetwerk
- Fietsstallingen		Beperkt aanbod	Voldoende stallingen
- Openbaar vervoer		Laag frequent, 1x p.u.	Hoog frequent, 2-4x p.u.
Water			
- belevingswaarde	n.v.t.	Midden	Hoog
- afkoppelen (%)		< 10	60-100

* Met binnen de bebouwde kom een ontheffingsmogelijkheid tot 63 dB en buiten de bebouwde kom tot 53 dB

** Met een ontheffingsmogelijkheid tot 68 dB

***Bouwplannen worden getoetst aan de geldende Circulaire Bodemsanering

[2] Binnen gebiedstypen heerst niet overal dezelfde huidige kwaliteit, de weergegeven waarden zijn de gemiddelde kwaliteit. In praktijk zal voor elk project apart steeds de huidige kwaliteit worden bepaald. Deze bepaalde kwaliteit is leidend.

Verkeersassen	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit[3]	Ambitiekwaliteit
Bodem			
- Besluit Bodemkwaliteit	Achtergrondwaarden***	Zie onderliggend milieukwaliteitsprofiel	Zie onderliggend milieukwaliteitsprofiel
Energie / Dubo			
- EPL	6,6	onbekend	25% verscherpte EPL
- EPC	0,6	onbekend	25% verscherpte EPC
- GPR Gebouw	6	onbekend	Gemiddeld 7, bij kansrijke projecten 8
Externe Veiligheid			
- plaatsgebonden risico (PR)	$1 * 10^{-6}$	$1 * 10^{-8}$ - $1 * 10^{-6}$	$< 1 * 10^{-8}$
- groepsrisico (GR)	nvt	< 0,1 x OW	< 0,1 x OW
Geluid			
- wegverkeer (dB)	48*	<63	<58
- bedrijven (dB(A))	-	-	-
- rail (dB)	-	-	-
Groen en Natuur			
- belevingswaarde	n.v.t.	Functioneel groen	Groen dat siert
Licht			
- dag en avond (lux) 7.00-23.00 uur	10	onbekend	5
- nacht (lux) 23.00-7.00 uur	2	onbekend	1
Lucht			
- NO_2 [µg/m^3]	40	30-32	28-30
- PM_{10} [µg/m^3]	31,3	24-25	23-24
Verkeer			
- Fietspaden	n.v.t.	Directe ontsluiting op fietsnetwerk	Directe ontsluiting op fietsnetwerk
- Fietsstallingen		Beperkt aanbod	Voldoende stallingen
- Openbaar vervoer		Hoog frequent, 2-4x p.u.	Hoog frequent, 2-4x p.u.
Water			
- belevingswaarde	n.v.t.	Zie onderliggend milieukwaliteitsprofiel	Zie onderliggend milieukwaliteitsprofiel
- afkoppelen (%)			

* Met binnen de bebouwde kom een ontheffingsmogelijkheid tot 63 dB en buiten de bebouwde kom tot 53 dB

** Met een ontheffingsmogelijkheid tot 68 dB

***Bouwplannen worden getoetst aan de geldende Circulaire Bodemsanering

[3] Binnen gebiedstypen heerst niet overal dezelfde huidige kwaliteit, de weergegeven waarden zijn de gemiddelde kwaliteit. In praktijk zal voor elk project apart steeds de huidige kwaliteit worden bepaald. Deze bepaalde kwaliteit is leidend.

Bijlage 5 Monumentenlijst april 2014

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG
LIJST GEMEENTELIJKE EN RIJKSMONUMENTEN

G = Gemeentelijk Monument
R = Rijksmonument

AMERONGEN

1	A12-Grebbelinie, ten noorden en langs de A12 e/h Werk a/d Rooden Haan e.a.	Grebbelinie, verdedigingswerk met onder meer aarden wal, damsluizen, grenspalen, kazematten etc.	Amerongen	R
2	Bergjessteeg, ongenummerd	Tabaksschuur	Amerongen	R
3	Bergweg 5a	Tabaksschuur	Amerongen	G
4	Bergweg 6	Buitenverblijf, langhuisboerderij, 'De Koepel' c.q. 'De Hazenberg'	Amerongen	R
5	Bergweg 10	Kinderspeelhuisje/miniatuur villa, 'Het Hazenhuisje'	Amerongen	G
6	Bergweg 13	Tabaksschuur	Amerongen	G
7	Bergweg 25	Tabaksschuur	Amerongen	R
8	Bergweg 25c	Inrijhek 'De Keienberg'	Amerongen	G
9	De Breelaan 3-5	Tabaksschuur, 2 woningen	Amerongen	G
10	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 1-3	Herenhuis en wagenschuur	Amerongen	R
11	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 2	Herenhuis, 'Het Witte Huis'	Amerongen	R
12	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 5	Dwarshuisboerderij "Vossenhof"	Amerongen	R
13	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 11	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
14	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 13	Dwarshuisboerderij , herberg "Buitenlust"	Amerongen	R
15	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 15	Herenhuis, 'Ons Genoegen'	Amerongen	G
16	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 19	Tabaksschuur	Amerongen	G
17	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 20	Villa	Amerongen	G
18	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 24-26	Dwarshuisboerderij 't Klooster'	Amerongen	R
19	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 30-32	Hallehuissboerderij	Amerongen	R
20	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 34	Woonhuis	Amerongen	G
21	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 37-37a	Dwarshuisboerderij "Schoutenstee"	Amerongen	R
22	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 39	Langhuisboerderij "Zonhoeve"	Amerongen	R
23	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 41	Woonhuis, smederij	Amerongen	R

24	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 43	Woonhuis	Amerongen	G
25	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 44	Bibliotheek, 'Napoleonschuur'	Amerongen	R
26	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat, ongenummerd naast 44	Naast 44, toegangshek	Amerongen	G
27	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 46	Tabaksschuur, tabaksmuseum	Amerongen	G
28	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 47-49/Imminkstraat 1	Winkel, woonhuis	Amerongen	G
29	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 55	Langhuisboerderij , tabaksboerderij	Amerongen	R
30	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 58	Woonhuis	Amerongen	G
31	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 64	Tabaksschuur, woning	Amerongen	R
32	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 66	Winkel, woonhuis	Amerongen	R
33	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 69-71	Langhuisboerderij	Amerongen	G
34	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 72	Tabaksschuur, woning	Amerongen	R
35	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 73-75-77	Tabaksschuur, 3 woningen	Amerongen	R
36	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 74-76	Winkel, woonhuis	Amerongen	R
37	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 85	Molen, "Maallust"	Amerongen	R
38	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 92	Tabaksboerderij	Amerongen	R
39	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 94	Langhuisboerderij	Amerongen	G
40	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 105-105a	2 woningen	Amerongen	R
41	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 108-108a	Woonhuis	Amerongen	G
42	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 110	Woonhuis	Amerongen	G
43	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 112	Hallehuisboerderij	Amerongen	G
44	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 119	Langhuisboerderij	Amerongen	G
45	Burg. Jhr. H. van den Boschstraat 125	Woonhuis	Amerongen	G
46	Prinses Christinastraat 4	Tabaksschuur, (woning en bedrijf	Amerongen	G
47	Donkerstraat 1	Winkel, woonhuis	Amerongen	G
48	Donkerstraat 7	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
49	Donkerstraat 8	Woonhuis	Amerongen	G

50	Donkerstraat 10		Woonhuis	Amerongen	G
51	Donkerstraat 12		Woonhuis	Amerongen	G
52	Donkerstraat 14		Woonhuis	Amerongen	G
53	Donkerstraat 16		Woonhuis	Amerongen	G
54	Donkerstraat 18		Woonhuis	Amerongen	G
55	Donkerstraat 20		Langhuisboerderij	Amerongen	G
56	Donkerstraat 22		Langhuisboerderij	Amerongen	R
57	Donkerstraat 25	*Kersweg*	Tabaksschuur, woning	Amerongen	R
	1a				
58	Donkerstraat 27		Langhuisboerderij	Amerongen	R
59	Drostestraat 1		Woonhuis	Amerongen	G
60	Drostestraat 2-6a		Herenhuis, 'Huize Oranjestein'	Amerongen	G
61	Drostestraat 3		Woonhuis	Amerongen	G
62	Drostestraat 8		Herenhuis, rentmeesterswoning	Amerongen	G
63	Drostestraat 10-22		Complex kasteel Amerongen	Amerongen	R
64	Drostestraat 27		"Drostehuis"	Amerongen	R
65	Drostestraat 31		Langhuisboerderij	Amerongen	R
66	Drostestraat 35		Dwarshuisboerderij, herberg "De Roode Leeuw"	Amerongen	R
67	Drostestraat ongenummerd		Bij no. 35, schuur "De Kromme Hoek"	Amerongen	R
68	Gasthuisstraat 1-3		Woonhuis	Amerongen	R
69	Gasthuisstraat 2		Langhuisboerderij	Amerongen	R
70	Gasthuisstraat 4		Houtschuur, wagenschuur	Amerongen	R
71	Gasthuisstraat 14-16-18		Eén woonhuis, oorspronkelijk 3 huizen "Bylerhof"	Amerongen	R
72	Gasthuisstraat 22		Woonhuis	Amerongen	R
	Grebbelinie: zie A12-Grebbelinie		Grebbelinie	Amerongen	R
73	Hof 2		Woonhuis	Amerongen	R
74	Hof 4		Woonhuis "Het Hofhuis", door Rijksdienst voor Monumen-tenzorg tevens aangegeven als Burg. Jhr. Van den Boschstraat 48		R
75	Hof 6-8-10		Herenhuis, 'Lievendael'	Amerongen	G
76	Hof 7		Woonhuis	Amerongen	R
77	Hof 9		Woonhuis	Amerongen	R
78	Hof 11		Woonhuis	Amerongen	R
79	Hof 16		Andrieskerk	Amerongen	R
80	Hof 16		Toren Andrieskerk	Amerongen	R
81	Hof ongenummerd		Gietijzeren pomp	Amerongen	R
82	Hof, ongenummerd		Hekwerk rond Wilhelminaboom	Amerongen	G
	Kersweg 1a		Tabaksschuur, woning	Amerongen	R
	Zie Donkerstraat 25				
83	Kersweg 28		Dwarshuisboerderij "Rodenstein"	Amerongen	R
84	Kersweg 28a		Tabaksschuur, woning , door Rijksdienst voor monumen-tenzorg tevens aangegeven als Burg. Jhr. Van den Boschstraat 48	Amerongen	R
85	Kersweg 30		Tabaksschuur, woning	Amerongen	G

86	Koenestraat 57	Tabaksschuur	Amerongen	G
87	Koenestraat 81	Langhuisboerderij	Amerongen	G
88	Koenestraat 126	Langhuisboerderij, 'Woudzicht'	Amerongen	G
89	Koenestraat, tegenover 126	tabaksschuur, verplaatst ten noorden van Holleweg	Amerongen	G
90	Lekdijk, ongenummerd	Dijkpaal	Amerongen	G
91	Lekdijk 2	Dwarshuisboerderij "De Ark"	Amerongen	R
92	Lekdijk 4	Langhuisboerderij, 'Kolland'	Amerongen	G
93	Lekdijk 5	Woonhuis "Eerste Veertig Gaarden"	Amerongen	R
94	Lekdijk 7	Langhuisboerderij, 'Rijnzicht'	Amerongen	G
95	Lekdijk bij 10a	Tabaksschuur	Amerongen	G
96	Lekdijk 13	Dwarshuisboerderij, 'Borreveld'	Amerongen	G
97	Lekdijk 15	Waakhuis met magazijn	Amerongen	G
98	Lekdijk 21	Woontoren "Natewisch"	Amerongen	R
99	Lekdijk 22	Langhuisboerderij, jachthuis en koetshuis behorend bij het huis 'Natewisch'	Amerongen	G
100	Nederstraat 2	Woonhuis deel uitmakende van complex 2, 4, 6, 8 en 10	Amerongen	R
101	Nederstraat 3	Woonhuis	Amerongen	R
102	Nederstraat 4	Woonhuis deel uitmakende van complex 2, 4, 6, 8 en 10	Amerongen	R
103	Nederstraat 6	Woonhuis deel uitmakende van complex 2, 4, 6, 8 en 10	Amerongen	R
104	Nederstraat 7	Woonhuis	Amerongen	R
105	Nederstraat 8-10	Woonhuis deel uitmakende van complex 2, 4, 6, 8 en 10	Amerongen	R
106	Nederstraat 9-11	Woonhuis	Amerongen	R
107	Nederstraat 13	Herenhuis	Amerongen	R
108	Nederstraat bij 13 en 17	Tuinmuren van de oude pastorie	Amerongen	R
109	Nederstraat 14 en 16	Dubbel woonhuis	Amerongen	G
110	Nederstraat 17	Woonhuis	Amerongen	G
111	Nederstraat 19 en 21	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
112	Nederstraat 25 en 27	Dubbel woonhuis	Amerongen	G
113	Overstraat 1	Woonhuis	Amerongen	R
114	Overstraat 2	Dwarshuisboerderij "Walburg"	Amerongen	R
115	Overstraat 3-5	Dwarshuisboerderij	Amerongen	G
116	Overstraat 6	Boerderij	Amerongen	R
117	Overstraat 7	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
118	Overstraat 8-8a	Herenhuis	Amerongen	G
119	Overstraat 10	Woonhuis	Amerongen	G
120	Overstraat 14	Woonhuis, winkel	Amerongen	R
121	Overstraat tegenover 15	Inrijkhek behorend tot complex kasteel amerongen	Amerongen	R
122	Overstraat 16	Woonhuis, winkel, krukhuis "Het Hartenhuis"	Amerongen	R
123	Overstraat 17	Woonhuis	Amerongen	R
124	Overstraat 20-22	Woonhuis, winkel	Amerongen	G

125	Overstraat 19-21	Dubbel woonhuis, voormalig logement "de Posthoorn"	Amerongen	G
126	Overstraat 23	Koetshuis van voormalig logement "de Posthoorn"	Amerongen	G
127	Overstraat 24-26	Woonhuis, winkel	Amerongen	G
128	Overstraat 25	Woonhuis "Hoogerwerf"	Amerongen	R
129	Overstraat 27	Herenhuis "Lindenhof"	Amerongen	R
130	Overstraat 29	Winkel	Amerongen	R
131	Overstraat 31	Woonhuis	Amerongen	R
132	Overstraat 36-38	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
133	Overstraat 39	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
134	Overstraat 42-44	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
135	Overstraat 48	Woonhuis, winkel	Amerongen	G
136	Overstraat 54	Hallehuisschuur	Amerongen	G
137	Overstraat 55-57	Woonhuis, winkel	Amerongen	G
138	Overstraat 56	Houtopslagloods	Amerongen	R
139	Overstraat 63-65	Woonhuis met werkplaats	Amerongen	G
140	Van Reede Ginckellaan 21	Landhuis "Kastanjehof"	Amerongen	G
141	Rijksstraatweg 2/De Kievit 1	Boerderij/woonhuis	Amerongen	G
142	Rijksstraatweg 4 en 6	Dwarshuisboerderij	Amerongen	R
143	Rijksstraatweg 24	Langhuisboerderij	Amerongen	G
144	Rijksstraatweg nabij 25	Aanleg Algemene begraafplaats; baarhuisje annex dienstgebouw; neoclassistisch grafmonument; mausoleum	Amerongen Amerongen Amerongen	R
145	Rijksstraatweg nabij 36	Tabaksschuur	Amerongen	R
146	Rijksstraatweg ongenummerd	Galg	Amerongen	G
147	Rijnsteeg 1	Langhuisboerderij "Waardmanshuis"	Amerongen	R
148	Rijnstraat 12	Langhuisboerderij	Amerongen	G
149	Utrechtsestraatweg 9	Langhuisboerderij	Amerongen	G
150	Utrechtsestraatweg 21-23	Winkel, woonhuis	Amerongen	G
151	Utrechtsestraatweg 29-31	Woonhuis	Amerongen	G
152	Utrechtsestraatweg 37	Langhuisboerderij	Amerongen	G
153	Utrechtsestraatweg 41	Langhuisboerderij	Amerongen	G
154	Utrechtsestraatweg 47	Middenstandswoning, dubbel woonhuis, 'Greta'	Amerongen	G
155	Utrechtsestraatweg, bij nummer 54	Grenspaal	Amerongen	G
156	Utrechtsestraatweg 65	Schuur	Amerongen	G
157	Valleikanaal-Grebbelinie tussen grens met Renswoude en Valleikanaal te Amerongen	Grebbelinie	Amerongen	R
158	Veenseweg 25	Tabaksschuur	Amerongen	G
159	Veenseweg, ongenummerd	Gedenkteken Slag bij Waterloo	Amerongen	G
160	Veenseweg, ongenummerd	Tabaksschuur , monumentennr. Rdmz 7788		R

161	Veenseweg, ongenummerd	Tabaksschuur , monumentennr. Rdmz 7789		R
162	Zandvoort 1	Langhuisboerderij		R
163	Zandvoort 3-5	Hallehuisboerderij		R
164	Zandvoort 9	Smederij annex woonhuis	Amerongen	G
165	Zandvoort 23	Villa, 'Edelweiss'	Amerongen	G
166	Zandvoort 25	Villa	Amerongen	G
167	Zandvoort, ongenummerd	Tabaksschuur (achter nr. 28)	Amerongen	G
168	Zandvoort 33	Langhuisboerderij, 'Zandvoort'	Amerongen	G
	Jan van Zuthpenweg 4: zie Koenestraat tegenover 126	*Tabaksschuur*	Amerongen	G
169	Zuylesteinseweg 18	Complex langhuisboerderij "Wayenstein", stalgebouw, historische tuin-en parkaanleg; zie tevens kern Leersum Rijksstraatweg 3, 5, 7, 9, 9, 9a		R
170	Zuylesteinseweg 32	Planterswoning, voormalige tabaksschuur	Amerongen	G

Archeologische monumenten

1	Terrein "Het Lievendaaltje"	Terrein met resten verstekt huis Lievendael	Amerongen	R
2	De Keienberg	terrein met grafheuvel	Amerongen	R
3	Amerongseberg-Veenseweg	terrein met grafheuvel	Amerongen	R
4	Lekdijk 22 en omgeving	terrein met resten verstrekt huis Natewisch	Amerongen	R

DOORN

1	Acacialaan 11-13	Dubbel woonhuis	Doorn	G
2	Acacialaan 16-16a	Woon-winkelhuis	Doorn	G
3	Acacialaan 39	Woonhuis met leilindes	Doorn	G
4	Acacialaan 45	Villa	Doorn	G
5	Achterweg 2a	Boerderij	Doorn	G
6	Amersfoortseweg	Algemene begraafplaats; baarhuisje	Doorn	R
7	Amersfoortseweg 59 – 61	Villa	Doorn	G
8	Amersfoortseweg 88	Landhuis met tuinmuur en bijgebouw	Doorn	G
9	Amersfoortsestraatweg 94	Vrijstaand pand	Doorn	G
10	Amersfoortsestaatweg 96, 100	Onderdeel buitenplaats "Zonheuvel", poortgebouw	Doorn	R
11	Amersfoortsestaatweg 98	Onderdeel buitenplaats "Zonheuvel", landhuis	Doorn	R
12	Amersfoortsestaatweg 102a, 102b	Klein landhuis, dienstgebouw van "Zonheuvel"	Doorn	R
13	Berkenweg 33	Ludenkapel	Doorn	G
14	Beukenrodelaan 2	Complex buitenplaats "Beukenrode"	Doorn	R
15	Boslaan 21	Herenhuis	Doorn	G

16	Boswijklaan	Schaapskooi	Doorn	G
17	Broekweg 1	Dienstwoning met garage	Doorn	G
18	Broekweg bij nr. 7	IJskelder	Doorn	R
19	Broekweg 3	Landhuis	Doorn	G
20	Buntlaan, a.h. einde in de bocht	Schaapskooi	Doorn	R
21	Buntlaan 3	Boerderij	Doorn	G
22	Buntlaan 15	Dwarshuisboerderij	Doorn	G
23	Buurtweg 3	Landhuis	Doorn	G
24	Buurtweg 3a	Chauffeurswoning	Doorn	G
25	Buurtweg 5	Langhuisboerdij met stal en kastanjeboom	Doorn	G
26	Buurtweg 9	Boerderij	Doorn	G
27	Buurtweg 12	Boerderij/schuur	Doorn	G
28	Buurtweg bij nr. 12	Schaapskooi, monumentnr. 508758	Doorn	R
29	Buurtweg voorbij nr. 12 in de bocht voorbij boerderij "het Wildeland"	Schaapskooi, monumentnr. 508754	Doorn	R
30	De Beaufortweg 1-Sitiopark 15	Villa	Doorn	G
31	De Beaufortweg 3	Villa	Doorn	G
32	Doornveldlaan 2	Villa	Doorn	G
33	Dorpsplein 4 en Kerkplein 2	Woonhuis met hekwerk, hekpijler en tuinmuur	Doorn	G
34	Dorpsplein 6	Café en voormalig hotel en woonhuis	Doorn	G
35	Dorpsplein 8	Voormalig hotel en woonhuis	Doorn	G
36	Dorpsstraat (ongenummerd)	IJskelder	Doorn	G
37	Dorpsstraat 3	Tolhuis	Doorn	G
38	Dorpsstraat 5	Villa	Doorn	R
39	Dorpsstraat 12-12a	Dubbel woonhuis, hekwerk en garage	Doorn	G
40	Dorpsstraat 14	Woon- en winkelhuis	Doorn	G
41	Dorpsstraat 15	Zaalkerk	Doorn	G
42	Dorpsstraat 17 , 19, 19a	Boerderij	Doorn	G
43	Dorpsstraat 21	Vrijstaand pand	Doorn	G
44	Dorpsstraat 23	Postkantoor	Doorn	G
45	Dorpsstraat 24	Woonhuis	Doorn	G
46	Dorpsstraat 26	Villa	Doorn	G
47	Dorpsstraat 27	Villa met leilindes, hekwerk en bijgebouw	Doorn	G
48	Dorpsstraat 29-31	Vrijstaand pand	Doorn	G
49	Dorpsstraat 37-39	Dubbel woonhuis en terras	Doorn	G
50	Dorpsstraat 41-43	Woon- en winkelhuis	Doorn	G
51	Dorpsstraat 55-57	Dubbel woon- en winkelhuis en hekwerk	Doorn	G
52	Dorpsstraat 69-71	Dubbel woonhuis en tuinmuur	Doorn	G
53	Dorpsstraat 73	Villa	Doorn	G
54	Dorpsstraat 75	Villa	Doorn	R
55	Dorpsstraat 77	Villa	Doorn	R
56	Dorpsstraat 81	Villa	Doorn	R

57	Driebergsestraatweg 1	Hoofdgebouw van historische buitenplaats Aardenburg	Doorn	R
58	Driebergsestraatweg bij 1	Historische park- en tuinaanleg van historische buitenplaats Aardenburg	Doorn	R
59	Driebergsestraatweg bij 1	Koetshuis, inrijhek en omheining van historische buitenplaats Aardenburg	Doorn	G
60	Driebergsestraatweg 6	Villa	Doorn	G
61	Driebergsestraatweg 7	Portierswoning	Doorn	G
62	Driebergsestraatweg 8-8a	Langhuisboerderij met bakhuisje en lindeboom	Doorn	G
63	Driebergsestraatweg 9 (voorheen 11)	Villa	Doorn	G
64	Driebergsestraatweg 27	Landhuis "Doornveld"	Doorn	R
65	Driebergsestraatweg bij 27	Koetshuis, parkaanleg en hekpijlers van historische buitenplaats Doornveld	Doorn	G
66	Driebergsestraatweg 32	Dienstwoning	Doorn	G
67	Driebergsestraatweg 32-52	Hekwerk	Doorn	G
68	Driebergsestraatweg bij nrs. 34 t/m 52	Complex buitenplaats 'Hydepark'	Doorn	R
69	Driebergsestraatweg 34	Portierswoning, complexonderdeel 'Hydepark'	Doorn	R
70	Driebergsestraatweg 36	Arbeiderswoning	Doorn	G
71	Driebergsestraatweg 38	Arbeiderswoning	Doorn	G
72	Driebergsestraatweg 45-45a	Villa	Doorn	G
73	Driebergsestraatweg 46	Koetshuis	Doorn	G
74	Driebergsestraatweg 48	Langhuisboerderij, paardenstal met berging, varkensschuur, complexonderdelen 'Hydepark'	Doorn	R
75	Driebergsestraatweg bij 50	Tuinprieel, complexonderdeel 'Hydepark'	Doorn	R
76	Driebergsestraatweg 52	Complex buitenplaats 'Hydepark', complexonderdelen: park, twee portierswoningen, boerderij met schuur, portierswoning, houten tuinprieel, tuinmanswoning, oranjerie, ijskelder, grotto en rotspartijen, zie tevens Hydeparklaan 8 en 10 en Driebergsestraatweg 34 t/m 52	Doorn	R
77	Driebergsestraatweg 61	Villa met treurbeuk	Doorn	G
78	Driebergsestraatweg 63	Villa	Doorn	G
79	Drift 4-6	Dubbel woonhuis	Doorn	G
80	Drift 8	Villa	Doorn	G
81	Drift 10-12	Dubbele villa	Doorn	G
82	Drift 14-16	Dubbel woonhuis	Doorn	G
83	Gezichtslaan 3	Villa	Doorn	G
84	Gooyerdijk 62	Langhuisboerderij met leilindes	Doorn	G
85	Gooyerdijk 65	Schaapskooi	Doorn	G

86	Heuvelweg 4-6, 8-10, 12-14 en 16-18	Dubbele middenstandswoningen	Doorn	G
87	Heuvelweg 24-26	Dubbel woonhuis	Doorn	G
88	Prins Hendrikweg 35	Landhuis	Doorn	G
89	Hydeparklaan 6	Dienstwoning	Doorn	G
	Hydeparklaan 8	Tuinmanswoning, complexonderdeel 'Hydepark'	Doorn	R
	Hydeparklaan 10	Oranjerie, grotto, ijskelder, complexonderdeel 'Hydepark'	Doorn	R
90	Julianaweg 41	Villa met dennen	Doorn	G
91	Julianaweg 47	Villa met entreehek en hekpijlers	Doorn	G
92	Kampweg 22	Kerk	Doorn	G
93	Kampweg 70	Vrijstaand pand	Doorn	G
94	Kampweg 72-74	Dubbel woonhuis	Doorn	G
95	Kampweg 76	Woonhuis	Doorn	G
96	Kampweg 78	Woonhuis	Doorn	G
97	Kampweg 83	Vrijstaand pand	Doorn	G
98	Kampweg 90 – 92	Dubbele villa	Doorn	G
99	Kampweg 102	Villa	Doorn	G
100	Kampweg 104	Villa	Doorn	G
101	Kerkplein ongenummerd	Dorpspomp	Doorn	G
102	Kerkplein ongenummerd	Transformatorhuisje	Doorn	G
103	Kerkplein 1a	Nederland Hervormde kerk, toren	Doorn	R
	Kerkplein 2 (zie tevens Dorpsplein 4)	*hekpijler*	*Doorn*	*G*
104	Kortenburglaan 2	Villa	Doorn	G
105	Kortenburglaan 4	Vrijstaand pand	Doorn	G
106	Kortenburglaan 13	School	Doorn	G
107	Kortenburglaan 15	Villa	Doorn	G
108	Kortenburglaan 16/hoek Kerklaan	Vrijstaand pand	Doorn	G
109	Kortenburglaan 28-30	pension	Doorn	G
110	Langbroekerweg 2	Vrijstaand pand	Doorn	G
111	Langbroekerweg 2A, 4, 6, 8	Poortgebouw en interieur, toegangshek bij poortgebouw, complexonderdelen 'Huis Doorn'	Doorn	R
112	Langbroekerweg 10	Complex 'Huis Doorn'	Doorn	R
113	Langbroekerweg 11-13	Dubbel woonhuis	Doorn	G
114	Langbroekerweg 14	Toren van oude Ridderhofstad 'Huis Doorn'	Doorn	R
115	Langbroekerweg 14, 14a	Koetshuis, complexonderdeel 'Huis Doorn'	Doorn	R
116	Langbroekerweg 15	Boerderij met bakhuisje	Doorn	G
117	Langbroekerweg 16	Oranjerie, complexonderdeel 'Huis Doorn',	Doorn	R
118	Langbroekerweg 20a	Boerenwoning met stal	Doorn	G
119	Van der Leelaan 2	Woonhuis (voormalige tuinmanswoning van Huis Doorn)	Doorn	G
120	Leersumsestraatweg 2	Villa 'Vredehoeve'	Doorn	R
121	Leeuwenburgerlaan 4	Langhuisboerderij	Doorn	G

122	Maarsbergseweg 2	Complex buitenplaats 'De Ruiterberg', poortgebouw, jachthuis, ijskelder, zie tevens Maarsbergseweg 6	Doorn	R
123	Maarsbergseweg 2, 4	Poortgebouw, complexonderdeel De Ruiterberg	Doorn	R
124	Maarsbergseweg 3	Villa	Doorn	R
125	Maarsbergseweg bij nr. 6	Historische park- en tuinaanleg, jachthuis met interieur (gedeeltelijk), ijskelder, complexonderdelen buitenplaats 'De Ruiterberg'	Doorn	R
126	Maarsbergseweg 8	Boerderij	Doorn	G
127	Moersbergselaan 1	Landhuis met omliggende groene aanleg	Doorn	G
128	Moersbergselaan 2	Boerderij 'Keizerswaard', complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen'	Doorn	R
129	Moersbergselaan 3-3b	Zomerhuis met omliggende groene aanleg	Doorn	G
130	Moersbergselaan 4	Tuinmanswoning, complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen'	Doorn	R
131	Moersbergselaan 5, 7	Dubbele dienstwoning, complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen'	Doorn	R
132	Moersbergselaan 6, 8	Koetshuis, complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen'	Doorn	R
133	Moersbergselaan 9, 11	Dienstwoning 'de Oude Molen', complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen'	Doorn	R
134	Moersbergselaan 13, 15	Dubbele arbeiderswoning, complexonderdeel van buitenplaats 'Moersbergen',	Doorn	R
135	Moersbergselaan 17	Complex buitenplaats Moersbergen	Doorn	R
136	Molenweg 7	Huis genaamd 'Capanella'	Doorn	R
137	Molenweg 9 – 9a	Villa/boerderij	Doorn	G
138	Molenweg 11	Boerderij	Doorn	G
139	Oude Arnhemse Bovenweg 2	Villa	Doorn	G
140	Oude Arnhemse Bovenweg 8	Villa	Doorn	G
141	Oude Arnhemse Bovenweg 12	Villa met drie bakstenen hekpijlers met houten hekwerk	Doorn	G
142	Oude Rijksstraatweg 6a	Middenstandswoning	Doorn	G
143	Pittesteeg 8	Boerderij	Doorn	G
144	Postweg 1	Watertoren	Doorn	G
145	Postweg 3	Boerderij met bakhuis	Doorn	G
146	Postweg 18	Landhuis 'Schoonoord'	Doorn	R
147	Postweg bij 18	Parkaanleg Schoonoord, twee hardstenen blokken, hardstenen plantenbak en zonnewijzer	Doorn	G
	Prins Hendrikweg 35 (zie tevens onder de 'H')	*Landhuis*	*Doorn*	*G*

148	Remise 2-12	Rijtje arbeiderswoningen	Doorn	G
149	Sandenburgerlaan 1/ Buurtweg	Boerderij met schuren	Doorn	G
150	Sandenburgerlaan 2	Halteplaats voor tramreizigers	Doorn	G
151	Sandenburgerlaan 3	Boerderij	Doorn	G
152	Sandenburgerlaan 4	Boerderij	Doorn	G
	Sandenburgerlaan 12 (tevens gebruikte nummering Buurtweg nabij nr. 12)	Schaapskooi	Doorn	R
153	Schoollaan 2 – 8	Woningen	Doorn	G
154	Sitiopark 2 – 4	Buitenhuis	Doorn	G
155	Sitiopark 6	Villa en hekwerk	Doorn	G
156	Sitiopark 8	Villa met hekwerk en hekpijlers	Doorn	G
157	Sitiopark 10	Villa 'Rodestein' met twee paar hekpijlers	Doorn	G
158	Sitiopark 11	Buitenhuis	Doorn	G
159	Sitiopark 13	Villa	Doorn	G
	Sitiopark 15 (zie tevens De Beaufortweg 1)	*Villa*	*Doorn*	*G*
160	Sparrenlaan 16-18	Dubbele arbeiderswoning met hekwerk	Doorn	G
161	Sparrenlaan 44	Villa met ijzeren hekwerk	Doorn	G
162	Sterkenburgerlaan 2	Villa	Doorn	G
163	Sterkenburgerlaan 4	Koetshuis met klinkerbestrating	Doorn	G
164	Sterkenburgerlaan 10	Woonhuis	Doorn	G
165	Vossenweg 15	Woon- en winkelhuis	Doorn	G
166	Vossenweg 34	Woning met werkplaats, tuinhekje en leilindes	Doorn	G
167	Woestduinlaan 1	Villa 'Merwehoeve' en hekwerk	Doorn	G
168	Woestduinlaan 11 – 11b	Villa 'De Heimstede'	Doorn	G
169	Woestduinlaan 34	Villa 'De Krentenboom'	Doorn	G
170	Woestduinlaan 51 – 53	Arbeiderswoning	Doorn	G
171	Woestduinlaan 55	Waterleiding complex, onderdelen: watertoren, pomphuis	Doorn	R
172	Woestduinlaan 55A	Pomphuis, complexonderdeel	Doorn	R
173	Wijngaardsesteeg 2	Boerderij	Doorn	G
174	IJskelderlaan 1	Villa	Doorn	G
175	IJskelderlaan 9 – 11	Middenstandswoning	Doorn	G
176	Zandspoor 4	Voormalige schaapskooi, heden woonhuis	Doorn	G

Archeologische monumenten

1	Beatrixlaan	Grafheuvel	Doorn	R

DRIEBERGEN-RIJSENBURG

1	Arnhemsebovenweg ongenummerd	Zwitserse brug, onderdeel landgoed 'Sparrendaal'	Driebergen-Rijsenburg	G
2	Arnhemsebovenweg 9	Woonhuis	Driebergen-Rijsenburg	G

3	Arnhemsebovenweg 16	Villa 'Kattekroeg'	Driebergen-Rijsenburg	G
4	Arnhemsebovenweg 40	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
5	Arnhemsebovenweg 163	Villa 'Boschlust'	Driebergen-Rijsenburg	G
6	Arnhemsebovenweg 195, 197	Dubbel landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
7	Arnhemsebovenweg 199	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
8	Arnhemsebovenweg 201	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
9	Arnhemsebovenweg 203	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
10	Arnhemsebovenweg 209	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
11	Arnhemsebovenweg 239, 241	Arbeiderswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
12	Arnhemsebovenweg 253, 255	Dwarshuizen	Driebergen-Rijsenburg	G
13	Arnhemsebovenweg 257, 259	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
14	Bornia ongenummerd	Hekpalen, onderdeel landgoed Bornia	Driebergen-Rijsenburg	G
15	Bornia, nabij nrs. 2, 5	Perron spoorlijntje	Driebergen-Rijsenburg	G
16	Bornia 2	Woonhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
17	Bornia 3, 4	Arbeiderswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
18	Bornia 5	Landarbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
19	Bosstraat 21	Woning	Driebergen-Rijsenburg	G
20	Bosstraat 112, 114	Dwars huis	Driebergen-Rijsenburg	G
21	Bosstraat 137	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
22	Bosstraat 151, 153	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
23	Boterbloem 1	Langhuisboerderij ‘Champ ‘Aubert’	Driebergen-Rijsenburg	G
24	Bouwlust 1	Voormalig koetshuis van het huis ‘Bouwlust’	Driebergen-Rijsenburg	G
25	Breullaan 1	Commandobunker ‘Cäsar’	Driebergen-Rijsenburg	G
26	Broekweg 1	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G

27	Broekweg 2	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
28	Buntlaan 1	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
29	Buntlaan 32, 34	Dubbele villa	Driebergen-Rijsenburg	G
30	Buntlaan 36	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
31	Buntlaan 38	Machinegebouw Electriciteitscentrale	Driebergen-Rijsenburg	G
32	Buntlaan 40, 42, 44	Drie voormalige arbeiderswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
33	Buntlaan 62	Villa 'Salvia'	Driebergen-Rijsenburg	G
34	Buntlaan 66	Villa 'Dennenlust	Driebergen-Rijsenburg	G
35	Buntlaan 68, 70	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
36	Burgemeesterlaan 2	Diep huis 'Schoonzicht'	Driebergen-Rijsenburg	G
37	Burgemeesterlaan 4	Diep huis 'Vogelzang'	Driebergen-Rijsenburg	G
38	Burgemeesterlaan 6	Villa 'Zonnehof'	Driebergen-Rijsenburg	G
39	Burgemeesterlaan 8	Villa 'Eikenwal'	Driebergen-Rijsenburg	G
40	Burgemeesterlaan 10	Villa 'De Viersprong'	Driebergen-Rijsenburg	G
41	Burgemeesterlaan 12	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
42	Burgemeesterlaan 14, 16	Middenstandswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
43	Burgemeesterlaan 18, 20	Middenstandswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
44	Burgemeesterlaan 22	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
45	Burgemeesterlaan 24	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
46	Burgemeesterlaan 26	Villa 'Vredehof'	Driebergen-Rijsenburg	G
47	Burgemeesterpark 11	Landhuis 'Sonnehaerdt'	Driebergen-Rijsenburg	G
48	Burgemeesterpark 23	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
49	Buzziburglaan 14	Herenhuis 'Buzziburg'	Driebergen-Rijsenburg	G
50	Buzziburglaan 16	Dwarshuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G

51	Diederichslaan, nabij kruising Van Oosthuyselaan	Lourdesgrot	Driebergen-Rijsenburg	G
52	Diederichslaan 1a	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
53	Diederichslaan 2a	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
54	Diederichslaan 3	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
55	Diederichslaan 7	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
56	Diederichslaan 8, 10	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
57	Diederichslaan 12	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
58	Diederichslaan bij 25	Kas van buitenplaats Kraaijbeek (Kraaijbekerhof)	Driebergen-Rijsenburg	G
59	Diederichslaan bij 25	IJskelder op buitenplaats Kraaijbeek (Kraaijbekerhof)	Driebergen-Rijsenburg	G
60	Diederichslaan 43, 45, 47	Langgerekt blok van drie woningen in landschapsstijl	Driebergen-Rijsenburg	G
61	Diederichslaan 53	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
62	Drieklinken	Grafkapel en baarhuisje	Driebergen-Rijsenburg	R
63	Drieklinken ongenummerd	Rooms Katholieke begraafplaats, aanleg; zie tevens de rijksmonumentenlijst. Als rijksmonument zijn beschermd: grafkapel en baarhuisje	Driebergen-Rijsenburg	G
64	Drieklinken 10 – 32, even huisnummers	Complex woonhuizen	Driebergen-Rijsenburg	G
65	Drieklinken 59, 61	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
66	Drift 36	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
67	Dwarsweg 4	Boerderij	Driebergen-Rijsenburg	R
68	Emmalaan 2	Villa 'De Maretak'	Driebergen-Rijsenburg	G
69	Emmalaan 4	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
70	Emmalaan 6	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
71	Engweg 2	Woning met bedrijfsruimte	Driebergen-Rijsenburg	G
72	Engweg 4, 6	Dubbele villa	Driebergen-Rijsenburg	G
73	Engweg 8	Bedrijfspand	Driebergen-Rijsenburg	G

74	Engweg 10	Woonhuis en sta	Driebergen-Rijsenburg	G
75	Engweg 14	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
76	Engweg 26	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
77	Engweg 28	Pastorie	Driebergen-Rijsenburg	G
78	Engweg 30, 32	'Immanuelkerk'	Driebergen-Rijsenburg	G
79	Engweg 34	Complex buitenplaats Dennenburg, complexonderdelen: park met achttiende eeuwse formele aanleg en negentiende eeuwse landschappelijke parkaanleg, landhuis, twee paar hekpijlers, boerderij, koetshuis, paardenstal en koetsierswoning met aangebouwde wasplaats, oranjerie met kas, tuinschuur en moestuinmuur met muurkas	Driebergen-Rijsenburg	R
80	Engweg 38	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
81	Engweg 40	Langhuisboerderij 'Rodenberg'	Driebergen-Rijsenburg	G
82	Engweg 42-42a	Langhuisboerderij 'Achter 't Bosch'	Driebergen-Rijsenburg	G
83	Engweg 44 *Kloosterlaantje 1*	Kloostercomplex Arca Pacis, complexonderdelen: hoofdgebouw, toren, tuinmuur	Driebergen-Rijsenburg	R
84	Engweg 50	Dwarshuisboerderij, kapberg en schaapskooi	Driebergen-Rijsenburg	G
85	Engweg 78	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
86	Gooijerdijk 4	Dwarshuisboerderij 'Zeldenrust'	Driebergen-Rijsenburg	G
87	Gooijerdijk 8	Boerderij	Driebergen-Rijsenburg	R
88	Gooijerdijk 10	Boerderij 'Vrederust'	Driebergen-Rijsenburg	R
89	Gooijerdijk 12	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
90	Gooijerdijk 14	Boerderij 'Dijkhof'	Driebergen-Rijsenburg	R
91	Gooijerdijk 16	Langhuisboerderij 'Jachtwijk'	Driebergen-Rijsenburg	G
92	Gooijerdijk 18b	Boerderij 'De Hondspol'	Driebergen-Rijsenburg	G

93	Gooijerdijk 20	Schaapskooi	Driebergen-Rijsenburg	G
94	Gooijerdijk 22, 22a	Langhuisboerderij 'Groot Kruinesteyn'	Driebergen-Rijsenburg	G
95	Gooijerdijk bij nr. 22	Schaapskooi	Driebergen-Rijsenburg	G
96	Gooijerdijk 28	Boerderij 'De Goyer-Meent'	Driebergen-Rijsenburg	G
	Gooijerdijk 30	portierswoning, complexonderdeel buitenplaats Leeuwenburgh, zie tevens Langbroekerdijk 39-41	Driebergen-Rijsenburg	R
	Gooijerdijk bij nr. 30	inrijhek bij portierswoning, complexonderdeel buitenplaats Leeuwenburgh, zie tevens Langbroekerdijk 39-41	Driebergen-Rijsenburg	R
97	Gooijerdijk 39	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
98	Gooijerdijk 41	T-huisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
99	Gooijerdijk 51	T-huisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
100	't Haagje 1	Zaalkerk annex school	Driebergen-Rijsenburg	G
101	Heidestein ongenummerd	Schaapskooi	Driebergen-Rijsenburg	G
102	Heidestein 1, 2	Koetshuis, theehuis	Driebergen-Rijsenburg	G
103	Heidestein bij nr. 5	Parkaanleg, schuur met hooiberg, drie tunnels, betonnen brug met vlakke vloer, twee schuren, betonnen loopbrug op vier betonnen kolommen, schaapskooi, complexonderdelen buitenplaats Heidestein, zie tevens Heidestein 5a	Driebergen-Rijsenburg	R
104	Heidestein bij nr. 5 bij vijver op wal	IJskelder, waterreservoir en tuinhuis, complexonderdeel buitenplaats Heidestein, zie tevens Heidestein 5a	Driebergen-Rijsenburg	R
105	Heidestein 5a	Complex buitenplaats 'Groot en Klein Heidestein', complexonderdelen: schuur met hooiberg, twee schuren, schaapskooi, dienstwoning met poort, garage met werkplaats, aanleg, ijskelder, waterreservoir en tuinhuis, drie tunnels, twee bruggen	Driebergen-Rijsenburg	R
	Heidestein bij nr. 5a	garage met werkplaats, complexonderdeel buitenplaats Heidestein, zie tevens Heidestein 5a, R	Driebergen-Rijsenburg	R

106	Dr. Hermansstraat 3a, 5	woonhuis met werkplaats	Driebergen-Rijsenburg	G
107	Dr. Hermansstraat 28, 30	Dubbel woonhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
108	Hogesteeg 2	Villa 'Sterrebosch'	Driebergen-Rijsenburg	R
109	Hogesteeg 7	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
110	Hoofdstraat ongenummerd	Transformatorhuisje	Driebergen-Rijsenburg	G
111	Hoofdstraat ongenummerd	Wildbaanpark	Driebergen-Rijsenburg	G
112	Hoofdstraat 1	Villa 'De Princenhof'	Driebergen-Rijsenburg	G
113	Hoofdstraat 3, 5	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
114	Hoofdstraat 9	Huize 'Bornia'	Driebergen-Rijsenburg	G
115	Hoofdstraat bij nr. 9	Fietsenstalling, onderdeel van landgoed Bornia, zie tevens gemeentelijke monumentenlijst Hoofdstraat 9	Driebergen-Rijsenburg	R
116	Hoofdstraat 11, 13	Oranjerie, onderdeel van landgoed Bornia	Driebergen-Rijsenburg	R
117	Hoofdstraat 15	Koetshuis, behorende bij landgoed Bornia	Driebergen-Rijsenburg	G
118	Hoofdstraat 20	Villa 'De Reehorst	Driebergen-Rijsenburg	G
	Hoofdstraat 20	*Parkaanleg en hertenkamp, onderdelen van buitenplaats Beerschoten-Willinkshof*	Driebergen-Rijsenburg	R
119	Hoofdstraat 21	Cmplex buitenplaats 'Beerschoten-Willinkshof', complexonderdelen: historische tuin- en parkaanleg, koepel, hekpijlers, brug, koetshuis annex dienstwoning, zie tevens Hoofdstraat 20	Driebergen-Rijsenburg	R
	Hoofdstraat 21	*Koetshuis, complexonderdeel buitenplaats Beerschoten-Willinkshof*	Driebergen-Rijsenburg	R
120	Hoofdstraat 25	Herenhuis 'Bloemenheuvel'	Driebergen-Rijsenburg	G
121	Hoofdstraat 26	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
122	Hoofdstraat 43	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	R
123	Hoofdstraat 45	Koetshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
124	Hoofdstraat 47	Herenhuis 'Nieuw Plantwijk'	Driebergen-Rijsenburg	G
125	Hoofdstraat 49	Villa 'Kastanjehof	Driebergen-Rijsenburg	R

126	Hoofdstraat 55	Herenhuis 'Beukenhorst'	Driebergen-Rijsenburg	G
127	Hoofdstraat 57	Park Beukenstein	Driebergen-Rijsenburg	G
128	Hoofdstraat 58	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
129	Hoofdstraat 59	Portierswoning van 'Klein Beukenstein'	Driebergen-Rijsenburg	G
130	Hoofdstraat 61	Hek en hekpalen, behorende bij park 'Kraaybeek'	Driebergen-Rijsenburg	G
131	Hoofdstraat 62	Landhuis 'Huize Catharina'	Driebergen-Rijsenburg	R
132	Hoofdstraat 65	Woning	Driebergen-Rijsenburg	R
133	Hoofdstraat 67	Koetshuis, hondenhok, onderdeel van buitenplaats 'Bijdorp'	Driebergen-Rijsenburg	G
134	Hoofdstraat 69	Herenhuis 'Bloemenoord'	Driebergen-Rijsenburg	G
135	Hoofdstraat 73, 75, 77	Woon-winkelpand	Driebergen-Rijsenburg	G
136	Hoofdstraat 74	Villa 'Nelly'	Driebergen-Rijsenburg	G
137	Hoofdstraat 76	Villa 'Eikenhoven' met bijbehorende tuinmuur, hekwerken en garagegebouw	Driebergen-Rijsenburg	R
138	Hoofdstraat 79, 81	Villa 'Vredenrust'	Driebergen-Rijsenburg	G
139	Hoofdstraat 83	Hotel 'Wapen van Rijsenburg'	Driebergen-Rijsenburg	R
140	Hoofdstraat 84	Villa 'Providentia'	Driebergen-Rijsenburg	G
141	Hoofdstraat bij nr. 85	Gedenkteken 'Schaepmanmonument	Driebergen-Rijsenburg	R
142	Hoofdstraat 86	Toegangshek	Driebergen-Rijsenburg	G
143	Hoofdstraat bij nrs. 87, 89, 91	Buitenplaats 'Sparrendaal' complexonderdelen: historische tuin- en parkaanleg, hoofdgebouw met interieur, bouwhuizen, entreehek, brug, slingermuur	Driebergen-Rijsenburg	R
144	Hoofdstraat 88	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
145	Hoofdstraat 90	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
146	Hoofdstraat 92	Herenhuis 'Catespero'	Driebergen-Rijsenburg	G
147	Hoofdstraat 94, 94a	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	G

148	Hoofdstraat 110, 112	Verdiepingloos pand onder mansarde dak	Driebergen-Rijsenburg	R
149	Hoofdstraat 115	Nederlands Hervormde Kerk	Driebergen-Rijsenburg	G
150	Hoofdstraat 117	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
151	Hoofdstraat 119-119a	Winkelpand met bovenwoning, zie ook Traaij 2/2a-b-c)	Driebergen-Rijsenburg	G
152	Hoofdstraat 122	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
153	Hoofdstraat 124, 126	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
154	Hoofdstraat 128	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
155	Hoofdstraat 130	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
156	Hoofdstraat 132	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
157	Hoofdstraat 134	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
158	Hoofdstraat 137, 137a, 139	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
159	Hoofdstraat 144, 144a	Villa 'Vrije Nesse'	Driebergen-Rijsenburg	G
160	Hoofdstraat 149	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
161	Hoofdstraat 152	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	R
162	Hoofdstraat 156, 156a, 156b, 156c, 156d, 156e, 158	Herberg 'De Prins van Oranje'	Driebergen-Rijsenburg	G
163	Hoofdstraat 165	Villa 'Ons Genoegen	Driebergen-Rijsenburg	G
164	Hoofdstraat 170	Woon-winkelpand	Driebergen-Rijsenburg	G
165	Hoofdstraat 176	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
166	Hoofdstraat 177	Herenhuis 'De Bunt'	Driebergen-Rijsenburg	G
167	Hoofdstraat 178	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
168	Hoofdstraat 179	Villa 'Arcohoeve'	Driebergen-Rijsenburg	G
169	Hoofdstraat 180	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
170	Hoofdstraat 186, 188, 190, 192	Woon-winkelpand	Driebergen-Rijsenburg	G
171	Hoofdstraat 194, 196, 198	Herenhuis 'De Blauwvoet'	Driebergen-Rijsenburg	G

172	Hoofdstraat 212	Woning 'De Put	Driebergen-Rijsenburg	R
173	Hoofdstraat 244	Landhuis 'Veldzicht'	Driebergen-Rijsenburg	R
174	Hoofdstraat 252	Villa 'De Drieburg'	Driebergen-Rijsenburg	R
175	Hoofdstraat 258, 260	Buitenhuis 'De Lindenhorst'	Driebergen-Rijsenburg	G
176	Hoofdstraat 268	Villa	Driebergen-Rijsenburg	R
177	De Horst bij nr. 1	Landhuis De Horst	Driebergen-Rijsenburg	R
	Kerkplein 1	Verdiepingloos pand onder mansardedak, tevens bekend als Hoofdstraat 132	Driebergen-Rijsenburg	R
178	Kerkplein 2	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
179	Kerkplein 3 en 3A	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
180	Kerkplein 4	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
181	Kerkplein 5 achter de kerk	Grafmonument	Driebergen-Rijsenburg	R
182	Kerkplein 5	Rooms Katholieke Kerk	Driebergen-Rijsenburg	R
183	Kerkplein 6	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
184	Kerkplein 6A, 7	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
185	Kerkplein 8	Verdiepingloos pand onder mansardedak	Driebergen-Rijsenburg	R
	Kerkplein 9	Verdiepingloos pand onder mansardedak, tevens bekend als Hoofdstraat 134	Driebergen-Rijsenburg	R
186	Kerkstraat 3	Woonhuis 'Pension Zeezicht'	Driebergen-Rijsenburg	G
187	Kerkstraat 5	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
188	Kerkstraat 6	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
189	Kerkstraat 12	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
190	Kerkstraat 14	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
191	Klein Loolaan 13	Landhuis 'Le Chalet'	Driebergen-Rijsenburg	G
	Kloosterlaantje 1 Zie Engweg 44	Kloostercomplex Arca Pacis	Driebergen-Rijsenburg	R

192	Koningin Wilhelminalaan 1	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
193	Koningin Wilhelminalaan 5	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
194	Koningin Wilhelminalaan 7	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
195	Koningin Wilhelminalaan 22	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
196	Langbroekerdijk 4	Poortgebouw 'Rijsenburgh'	Driebergen-Rijsenburg	R
197	Langbroekerdijk 6	Complex buitenplaats 'Beverweert', complexonderdelen: historische tuin- en parkaanleg, hoofdgebouw kasteel Beverweert, hekpalen bij Beverweertseweg, hekpalen bij Molenhoeflaan, hekpalen bij Voorlaan, smeedijzeren hek met opschrift, lantaarns, gietijzeren brug, voetgangersbrug, smeedijzeren hek, tuinsieraad, koetshuis, boerderij 'Molenhoef', huis 'Voorlaan'	Driebergen-Rijsenburg	R
198	Langbroekerdijk 8	Dwarshuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
199	Langbroekerdijk 10	Complex buitenplaats 'Sterkenburg', complexonderdelen: hoofdgebouw kasteel 'Sterkenburg', historische tuin- en parkaanleg, tuinmanswoning (huisnr. 14), koetshuis (huisnr. 12), oranjerie, duiventoren, twee bruggen, moestuinmuren, kas, koude-bak en spalierhek, schamppalen, toegangshek, weidehekken, twee tuinvazen, sokkel, zie tevens bij archeologische monumenten	Driebergen-Rijsenburg	R
200	Langbroekerdijk 10, 10a, 12, 14	Historische tuin- en parkaanleg rondom kasteel 'Sterkenburg', complexonderdeel	Driebergen-Rijsenburg	R
201	Langbroekerdijk bij nr. 10 en bij nr. 10a	Moestuinmuren, kas, koude bak en spalierhekken, complexonderdelen buitenplaats 'Sterkenburg	Driebergen-Rijsenburg	R
202	Langbroekerdijk 10a	oranjerie, duiventoren, weidehekken, tuinvazen, sokkel, complexonderdelen buitenplaats 'Sterkenburg'	Driebergen-Rijsenburg	R
203	Langbroekerdijk 12	Koetshuis, complexonderdeel buitenplaats 'Sterkenburg'	Driebergen-Rijsenburg	R
204	Langbroekerdijk 14	Tuinmanshuis, complexonderdeel buitenplaats 'Sterkenburg'	Driebergen-Rijsenburg	R
205	Langbroekerdijk 18	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G

206	Langbroekerdijk 20	Dienstwoning	Driebergen-Rijsenburg	G
207	Langbroekerdijk 21	Langhuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
208	Langbroekerdijk 22	Koetshuis, behorende bij buitenplaats Hardenbroek	Driebergen-Rijsenburg	R
209	Langbroekerdijk 24	Complex buitenplaats 'Hardenbroek', complexonderdelen: hoofdgebouw, historische park- en tuinaanleg, dubbele houten brug, twee tuinvazen op sokkel, stenen boogbrug, twee pompoenvormige sierelementen, twee lantaarns, zes schampstenen, oranjerie, koetshuis, dienstwoning	Driebergen-Rijsenburg	R
210	Langbroekerdijk 26, 28	Oranjerie, complexonderdeel buitenplaats Hardenbroek	Driebergen-Rijsenburg	R
211	Langbroekerdijk 27	Langhuisboerderij 'Rijnzicht'	Driebergen-Rijsenburg	G
212	Langbroekerdijk 31 en 33	Dienstwoningen	Driebergen-Rijsenburg	R
213	Langbroekerdijk 35	Dwarshuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
214	Langbroekerdijk bij nrs. 36 en 38	Huis 'Molenstein', complexonderdeel van buitenplaats 'Leeuwenburgh', zie tevens Langbroekerdijk 39	Driebergen-Rijsenburg	R
215	Langbroekerdijk 36, 38	Daggelderswoningen, toegangshek naast 'Molenstein', complexonderdeel van buitenplaats 'Leeuwenburgh', zie tevens Langbroekerdijk 39	Driebergen-Rijsenburg	R
216	Langbroekerdijk 37	Langhuisboerderij met interieur, complexonderdeel van buitenplaats 'Leeuwenburgh', zie tevens Langbroekerdijk 39	Driebergen-Rijsenburg	R
217	Langbroekerdijk 39	complex buitenplaats 'Leeuwenburgh', complexonderdelen: hoofdgebouw huis Leeuwenburgh, historische tuin- en parkaanleg, bouwhuis, duiventoren, "Molenstein', drie daggelderswoningen, toegangshek naast 'Molenstein', langhuisboerderij, schuur, brug met inrijhek, twee bakstenen pijlers, houten brug, stenen bank, moestuinmuur, poortje in moestuin, oranjerie, koude bak, houtschuur, portierswoning, inrijhek bij portierswoning, koetsierswoning, zie tevens Langbroekerdijk 37, 41, 43)	Driebergen-Rijsenburg	R

218	Langbroekerdijk 41	Bouwhuis, complexonderdeel buitenplaats 'Leeuwenburgh', zie tevens Langbroekerdijk 39	Driebergen-Rijsenburg	R
	Langbroekerdijk 43	langhuisboerderij, v.m. koetsierswoning, complexonderdeel buitenplaats 'Leeuwenburgh', zie tevens Langbroekerdijk 39	Driebergen-Rijsenburg	R
219	Lindelaan 11, 13	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
220	Lindelaan 15, 17	Middenstandswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
221	Loolaan 6, 8	Bungalow	Driebergen-Rijsenburg	G
222	Loolaan 13	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
223	Meenkselaan 2, 2a	Dubbele villa	Driebergen-Rijsenburg	G
224	Meenkselaan 4, 6	Dubbele villa	Driebergen-Rijsenburg	G
225	Meenkselaan 14	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
226	Meenkselaan 20	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
227	Melvill van Carnbeelaan 115	Dienstwoning	Driebergen-Rijsenburg	G
228	Van der Muelenstraat 13	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
229	Van der Muelenstraat 68	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
230	Nijendal 13	Vrijstaand woonhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
231	Nijendal 18	Boerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
	Van Oosthuyselaan, nabij kruising Diederichslaan Zie Diederichslaan	Lourdesgrot	Driebergen-Rijsenburg	G
232	Van Oosthuyselaan tegenover 1-3 en bij Wethouder Verhaarlaan	Heidetuin	Driebergen-Rijsenburg	G
233	Van Oosthuyselaan 2	Voormalig koetshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
234	Van Oosthuyselaan 19, 21	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
235	Oranjelaan 7, 9	Dubbele villa	Driebergen-Rijsenburg	G
236	Oranjelaan 10, 10a, 10b, 10c, 10d, 10e, 10f	'Van Heemstraschool', nu in gebruik als appartementencomplex	Driebergen-Rijsenburg	G
237	Parklaan 1-1b	Woning boven winkelpand, zie ook Hoofdstraat 184-192	Driebergen-Rijsenburg	G

238	Parklaan 7	Zaalkerk	Driebergen-Rijsenburg	G
239	Park Welgelegen 1 t/m 26	Complex woonhuizen (doorlopende huisnummering) met garages en park van voormalige buitenplaats Welgelegen	Driebergen-Rijsenburg	G
240	Park Welgelegen 27	Onderdeel van complex woonhuizen met garages en park van voormalige buitenplaats Welgelegen	Driebergen-Rijsenburg	G
241	Park Welgelegen 28, 29, 30	Complex woonhuizen met garages en park van voormalige buitenplaats Welgelegen	Driebergen-Rijsenburg	G
242	Prins Hendriklaan 5	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
243	Prins Hendriklaan 16	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
244	van Rijckevorselstraat 14, 16	Dubbele woning	Driebergen-Rijsenburg	G
245	Rijsenburgselaan 2, 2a	Patronaatsgebouw 'Paulushuis'	Driebergen-Rijsenburg	G
246	Rijsenburgselaan 4	Herenhuis 'De Pieterburen'	Driebergen-Rijsenburg	G
247	Rijsenburgselaan 11	Missiehuis	Driebergen-Rijsenburg	G
248	Rijsenburgselaan 13	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
249	Dr. Schaepmanlaan 19	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
250	Dr. Schaepmanlaan 27	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
251	Sparrenlaan 4	Dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
252	Sparrenlaan 12	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
253	Sparrenlaan 12a	Landhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
254	Sparrenlaam 13	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
255	Stationsweg 4	Perronoverkapping	Driebergen-Rijsenburg	G
256	Sterkenburgerlaan 1	Boerderij	Driebergen-Rijsenburg	R
257	Sterkenburgerlaan bij 1	Schuur	Driebergen-Rijsenburg	G
258	Sterkenburgerlaan 2, 4 en 6	Woningen met dubbel zadeldak	Driebergen-Rijsenburg	R
259	Sterkenburgerlaan 3	Boerderij	Driebergen-Rijsenburg	R

260	Sterkenburgerlaan bij 3	Schaapskooi	Driebergen-Rijsenburg	G
261	Traaij ongenummerd	van Heemstrabank	Driebergen-Rijsenburg	G
262	Traaij 2, 2a, 2b, 2c /Hoofdstraat 119	Winkelpand met bovenwoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
263	Traaij 28, 30	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
264	Traaij 39–41	Arbeiderswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
265	Traaij 43	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
266	Traaij 45	Arbeiderswoning	Driebergen-Rijsenburg	G
267	Traaij 69	Woning met bedrijfsruimte	Driebergen-Rijsenburg	G
268	Traaij 92, 94	Dubbel dwarshuis	Driebergen-Rijsenburg	G
269	Traaij 104, 106	Begraafplaats	Driebergen-Rijsenburg	G
270	Traaij 128	Woon-winkelpand	Driebergen-Rijsenburg	G
271	Traaij 143, 145, 147, 149, 151, 153	Middenstandswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
272	Traaij ter hoogte van nr. 178	Transformatorhuisje	Driebergen-Rijsenburg	G
273	Traaij 286-288	Jachthuis	Driebergen-Rijsenburg	G
274	Traaij 288a	Dwarshuisboerderij	Driebergen-Rijsenburg	G
275	Valentijn 40	Landhuis 'Valentijn'	Driebergen-Rijsenburg	G
276	Mw. Van Vollenhovenpark 6	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
277	Mw. Van Vollenhovenpark 11	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
278	Mw. Van Vollenhovenpark 20	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G
279	Mw. Van Vollenhovenpark 21-22	Woningcomplex, dubbele arbeiders- c.q. middenstandswoning	Driebergen-Rijsenburg	R
280	Mw. Van Vollenhovenpark 23-24	Woningcomplex, dubbele arbeiders- c.q. middenstandswoning	Driebergen-Rijsenburg	R
281	Mw. Van Vollenhovenpark 31	Villa	Driebergen-Rijsenburg	G
282	Van Vrijberghestraat 16	Werkplaats	Driebergen-Rijsenburg	G
283	Vijverlaan 12	Diep huis	Driebergen-Rijsenburg	G

284	Vijverlaan 23, 25, 27, 29, 31, 33	Middenstandswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
285	Wethouderslaan 1	Herenhuis	Driebergen-Rijsenburg	G
	Wethouder Verhaarlaan en Van Oosthuyselaan tegenover 1-3	Heidetuin	Driebergen-Rijsenburg	G
	Zie Van Oosthuyselaan			
286	Wethouderslaan 2 t/m 28 (even)	Arbeiderswoningen	Driebergen-Rijsenburg	G
287	Wethouder Verhaarlaan 1	Woning	Driebergen-Rijsenburg	G
289	Woerd, De (ongenummerd)	Schaapskooi met eikenhaag	Driebergen-Rijsenburg	G
	Archeologische monumenten			
1	Sterkenburg/ 45506 kad.nr. D 734	Overblijfselen van het kasteel Sterkenburg, zie tevens bij gebouwde monumenten Langbroekerdijk 10	Driebergen-Rijsenburg	R
2	Mollebos	Terrein met drie grafheuvels	Driebergen-Rijsenburg	R
3	Rijsenburg	Kasteelterrein	Driebergen-Rijsenburg	R
	LEERSUM			
1	Achterweg bij nr. 6	Schaapskooi	Leersum	G
2	Boerenbuurt 1	Boerderij	Leersum	R
3	Boerenbuurt 3	Boerderij met schaapskooi	Leersum	R
4	Boerenbuurt 32	Boerderij	Leersum	R
5	Bovenhaarweg bij nr. 6	Schaapskooi	Leersum	G
6	Bovenhaarweg 6a	Langhuisboerderij	Leersum	G
7	Bovenhaarweg 12	Boerderij	Leersum	R
	Bremweg 2	*Boerderij Middelweg, zie complex Broekhuizen onder Broekhuizerlaan 1, 2, 3*	Leersum	
8	Bremweg 10	Woning	Leersum	R
9	Bremweg 14	Langhuisboerderij	Leersum	G

10	Broekhuizerlaan 1, 2, 3	Complex buitenplaats 'Broekhuizen', complexonderdelen: hoofdgebouw historische tuin- en parkaanleg, twee tuinbeelden, oranjerie met beelden, tuinmuur, koetshuis, brug, inrijhek, Boerderij Middelweg (Bremweg 2), voormalig zwembad, Tombe Van Nellesteyn (Burg. Van den Boschlaan bij nr. 63), Huis Dartheide (Rijksstraatweg 319/321), voormalig rechthuis (Darthuizerweg 3), Boerderij Schevichoven met schaapskooi (Middelweg 85), hooiberg en duiventoren (Middelweg 85), boerderij)	Leersum	R
	Burg. van den Boschlaan bij nr. 63	Graftombe 'Van Nellesteyn', uitzichttoren, complexonderdeel buitenplaats Broekhuizen, zie tevens Broekhuizerlaan 1, 2, 3	Leersum	R
11	Dartheideweg bij nr. 1	Theekoepel	Leersum	R
	Darthuizerweg 2	Schaapskooi, complexonderdeel buitenplaats Darthuizen, zie tevens Darthuizerweg 4	Leersum	R
	Darthuizerweg 3	Oude rechthuis van Darthuizen genaamd 'De Kapel', complexonderdeel buitenplaats Broekhuizen, zie tevens Broekhuizerlaan 2, 3	Leersum	R
12	Darthuizerweg 4	Buitenplaats Darthuizen, complexonderdelen: hoofdgebouw, historische tuin- en parkaanleg, schuur/schaapskooi) zie ook Darthuizerweg 2	Leersum	R
13	Darthuizerweg 12	Boerderij met schaapskooi	Leersum	R
14	Gooyerdijk 22/24	Boerderij met dwars voorhuis	Leersum	G
	Grebbelinie, zie: Valleikanaal	Grebbelinie	Leersum	R
15	Haarweg 82	Boerderij met dwars voorhuis	Leersum	G
16	Hoflaan 1b	Landhuis	Leersum	G
17	Hoflaan 2	Tramstation met woning	Leersum	G
18	Hoflaan 3b	Woonhuis	Leersum	G
19	De Hoogstraat 6	Poortgebouw	Leersum	G
20	De Hoogstraat 8	Landhuis	Leersum	G
21	Kerkweg 18	Boerderij	Leersum	G
22	Lomboklaan aan het eind van de straat	Uitkijktoren genaamd 'Uilentoren'	Leersum	R
23	Lomboklaan bij nr. 35	Koepel genaamd 'Peperbus'	Leersum	R
24	Maarsbergseweg 21-23	Industrieel complex	Leersum	G
25	Middelweg 30	Woonhuis	Leersum	G

	Middelweg 85	Boerderij 'Schevichoven', schaapskooi, complexonderdelen buitenplaats Broekhuizen, zie tevens Broekhuizerlaan 2,3	Leersum	R
	Middelweg nabij nr. 85	Duiventoren, complexonderdeel buitenplaats Broekhuizen, zie tevens Broekhuizerlaan 2, 3	Leersum	R
26	Peisenlaan 12	Villa	Leersum	R
27	Roekenes 1	Boerderij 'Het Roekenes'	Leersum	R
28	Roekenes bij 1	Schaapskooi	Leersum	G
29	Roekenes 3,5	Boerderij 'Dorpszigt'	Leersum	R
30	Rijksstraatweg nabij nr. 3	Schaapskooi	Leersum	R
31	Rijksstraatweg 3, 5, 7, 9, 9a	Complex buitenplaats Zuylestein, complexonderdelen: historische tuin- en parkaanleg, poortgebouw, bakstenen muurwerk rond binnentuin, voorplein en moestuin, met bakstenen zitnissen, hekpijlers en smeedijzeren hekken, voormalige oranjerie, twee loden tuinvazen, twee vazen en twee leeuwen, hardstenen console, zinken vaas, inrijhek, portierswoning, dienstwoning, schuur, houten landbouwschuur, boerderij 'Wayestein', stalgebouw, zie tevens kern Amerongen, Zuylesteinseweg 18, complex boerderij 'Wayestein'	Leersum	R
32	Rijksstraatweg 3	Inrijhek, portierswoning, complexonderdeel buitenplaats Zuylestein,	Leersum	R
		zie tevens Rijksstraatweg 5, 7, 8, 9, 9A en Zuylesteinseweg 18 te Amerongen	Leersum	R
33	Rijksstraatweg 5	Dienstwoning, complexonderdeel buitenplaats Zuylestein,	Leersum	R
		zie tevens Rijksstraatweg 3, 7, 8, 9, 9A en Zuylesteinsweg 18 te Amerongen	Leersum	R
34	Rijksstraatweg bij nr. 5	Schuur, complexonderdeel buitenplaats Zuylestein	Leersum	
		zie tevens Rijksstraatweg 3, 7, 8, 9, 9A en Zuylesteinseweg 18 te Amerongen	Leersum	R
35	Rijksstraatweg 7	Poortgebouw, complexonderdeel buitenplaats Zuylestein, zie tevens Rijksstraatweg 3, 5, 8, 9, 9A en Zuylesteinseweg 18 te Amerongen	Leersum	R

36	Rijksstraatweg bij nr. 7	Hardstenen console met daarop een zinken tuinvaas, zinken vaas, complexonderdeel buitenplaats Zuylestein, zie tevens Rijksstraatweg 3, 5, 8, 9 en Zuylesteinseweg 18 te Amerongen	Leersum	R
37	Rijksstraatweg 9A	Historische tuin- en parkaanleg, bakstenen muurwerk rond binnentuin, voorplein en moestuin, met bakstenen zitnissen, hekpijlers en smeedijzeren hekken, voormalige oranjerie, loden tuinvaas ten noorden van het huis, loden tuinvaas ten westen van het huis, twee vazen en twee wapenleeuwen, houten landbouwschuur, complexonderdelen buitenplaats Zuylestein, zie tevens Rijksstraatweg 3, 5, 7, 8, 9 en Zuylesteinseweg 18 te Amerongen	Leersum	R
38	Rijksstraatweg 34, 36	Dubbel woonhuis	Leersum	G
39	Rijksstraatweg 42/44	Woon-winkelpand	Leersum	G
40	Rijksstraatweg 46	Gemeentehuis	Leersum	G
41	Rijksstraatweg 61	Woonhuis	Leersum	G
42	Rijksstraatweg 65	Landhuis met tuinhuisje	Leersum	G
43	Rijksstraatweg 73	Woonhuis met tuinprieel	Leersum	G
44	Rijksstraatweg 78	Nederlands Hervormde Kerk	Leersum	R
45	Rijksstraatweg 80	Herberg 'King William'	Leersum	R
46	Rijksstraatweg 125	Woning	Leersum	R
47	Rijksstraatweg 127	Woning	Leersum	R
48	Rijksstraatweg 129	Woning, voormalige boerderij	Leersum	R
49	Rijksstraatweg 138	Villa	Leersum	G
50	Rijksstraatweg 241	Voormalige dienstwoning	Leersum	G
51	Rijksstraatweg 242	Voormalig boerderijcomplex met boerderij, achterhuis (voorheen schaapskooi), stalgebouwen, drinkplaats, muur en hooiberg	Leersum	G
52	Rijksstraatweg 243	Voormalig schakelstation	Leersum	G
53	Rijksstraatweg 319/321	Huis Dartheide, complexonderdeel buitenplaats Broekhuizen, zie tevens Broekhuizerlaan 2, 3	Leersum	R
54	Scherpenzeelseweg 12	Algemene begraafplaats	Leersum	G
55	Scherpenzeelseweg 49	Landhuis	Leersum	G
56	Scherpenzeelseweg 90	Landhuis	Leersum	G
57	Traaiweg 1	Langhuisboerderij	Leersum	G
58	Traaiweg 6	Boerderij	Leersum	G
59	Valleikanaal - Grebbelinie langs het Valleikanaal te Leersum e.a.	Grebbelinie, verdedigingswerk met onder meer aarden wal, damsluizen, grenspalen, kazematten etc.	Leersum	R

60	Zandweg 2	Boerderij complex	Leersum	G
61	Zandweg 5	Voormalige voorraadschuur 'het Speyk'	Leersum	G
	Archeologische monumenten			
1	Achterweg	Prehistorische en vroeg-middeleeuwse bewoning	Leersum	R
2	De Hoogstraat	Terrein waarop 12 grafheuvels	Leersum	R
3	Heulweg	Terrein met 3 grafheuvels	Leersum	R
4	Landgoed Peisen, nabij Peisenlaan	Terrein waarin overblijfselen van een nederzetting uit de ijzertijd	Leersum	R
5	Maarsbergseweg, nabij De Donderberg	Terrein met drie grafheuvels	Leersum	R
6	Zuilensteinsche Bosch	Terrein waarop 9 grafheuvels en karresporen	Leersum	R
	MAARN/MAARSBERGEN			
1	Amersfoortseweg 1	Landhuis (1904-1905)	Maarn	G
2	Amersfoortseweg 2, 2A	Complex buitenplaats 'Huis te Maarn', zie tevens Maarnse Grindweg bij nr. 2, complexonderdelen: landhuis, dienstgebouw, park- en tuinaanleg, tennisbaan en tennishuisje, waterput 'Bentheimer put', tuinbank, tuinornament vogeldrinkbak, tuinornament zonnewijzer, tuinornamenten leeuwen op sokkels	Maarn	R
3	Amersfoortseweg 3	Voormalig koetshuis (1904-1905) van nr. 1	Maarn	G
	Amersfoortseweg 4, 4A	Dienstgebouw, complexonderdeel buitenplaats Huis te Maarn, zie tevens Amersfoortseweg 2, 2a	Maarn	R
4	Amersfoortseweg 7	Complex buitenplaats 't Stort, complexonderdelen: hoofdhuis, koetshuis (Amersfoortseweg 9), hondenkennel annex houtopslagloods, park en tuin	Maarn	R
	Amersfoortseweg bij nrs. 7 en 9	Park en tuin, complexonderdeel buitenplaats 't Stort	Maarn	R
	Amersfoortseweg 9	Koetshuis, complexonderdeel buitenplaats 't Stort, zie tevens Amersfoortseweg 7	Maarn	R
5	Amersfoortseweg 34	Woonhuis (1928)	Maarn	G
6	Amersfoortseweg 38	Voormalig koetshuis (derde kwart 19de eeuw)	Maarn	G
7	Amersfoortseweg 40	Herenhuis (1861-1865)	Maarn	G

8	Amersfoortseweg 48-50	Kerk en pastorie (1926-1927)	Maarn	G
9	Amersfoortseweg 54-54a	Woonhuis (circa 1910)	Maarn	G
10	Amersfoortseweg 56	Landhuis met tuin (1924)	Maarn	G
11	Amersfoortseweg 58	Woonhuis met garage (1924-1925)	Maarn	G
12	Andersteinweg 1-3	Geschakelde woonhuizen (circa 1900)	Maarsbergen	G
13	Van Beuningenlaan 34a	Langhuisboerderij (circa 1923)	Maarsbergen	G
14	Buurtsteeg 1	Woonhuis (circa 1900)	Maarsbergen	G
15	Buurtsteeg 5	Langhuisboerderij en varkensstal (19de eeuw)	Maarsbergen	G
16	Arie Boomweg 8	Villa met erfafscheiding (2de kwart 20ste eeuw)	Maarn	G
17	Dwarsweg 1	Dwarshuisboerderij (1923)	Maarn	G
18	Dwarsweg 2	Landhuis 'Landeck'	Maarn	R
19	Dwarsweg 3	Koetshuis (circa 1830)	Maarn	G
20	Dwarsweg 5	Dwarshuisboerderij (circa 1850) met stal	Maarn	G
21	Eikenlaan 2a	Langhuisboerderij (circa 1900)	Maarn	G
22	Griftdijk 2	Langhuisboerderij (1893)	Maarsbergen	G
23	Griftdijk 3	Langhuisboerderij	Maarsbergen	R
24	Hoekenkamp 7-9-9a	Dubbel woonhuis (circa 1930)	Maarn	G
25	Hof ter Heideweg 1	Langhuisboerderij (1905)	Maarsbergen	G
26	De Hoogt 2, 4	Garage met dienstwoningen	Maarn	R
27	De Hoogt 6	Buitenhuis 'De Hoogt', complexonderdelen: landhuis, tuin	Maarn	R
28	Kapelweg 18	Arbeiderswoning (circa 1920)	Maarn	G
29	Kapelweg 20	Arbeiderswoning met twee leilindes (1924)	Maarn	G
30	Kapelweg 33-35	Woon-winkelpand (1927)	Maarn	G
31	Kapelweg 41	Villa (1925-1930)	Maarn	G
32	Kapelweg 45	Kapel (1916)	Maarn	G
	De Laagt bij nr. 2	Schuur bij boerderij 'De Laagt', complexonderdeel buitenplaats 'Het Berghuisje', zie tevens De Laagt 8	Maarn	R
33	De Laagt 2	Woonhuis en hooiberg (circa 1895)	Maarn	G
34	De Laagt 6	Langhuisboerderij (1893) met schuur	Maarn	G
35	De Laagt 8	complex buitenplaats ‘Het Berghuisje’, complexonderdelen: hoofdgebouw, historische tuin- en parkaanleg, garage in de vorm van een schaapskooi, schuur bij boerderij ‘De Laagt’, tennisbaan met tennishuisje, zie tevens De Laagt bij nr. 2	Maarn	R
36	Laan van Laag Kanje 4	Voormalige dienstwoning (begin 20ste eeuw), behorende bij landhuis aan Dwarsweg 2	Maarn	G

37	Burgemeester E. Langeplein e.o. - Tuindorp Maarn: Burg. E. Langeplein 2-40, Schoollaan 1-43 en 2-52, Sportlaan 17-19, Tuindorpweg 57-67 en 71-81 en 34-36, 38-40, 42-48 en 52-56, Vastmaarweg 2-4	Tuindorp Maarn: Woningbouwcomplex: 2 - en vier-onder-één-kap-woningen(1923-1924 en 1956-1958), de bijbehorende voor- en achter-tuinen en erfafscheidingen, alsmede de steden-bouwkundige structuur en de groene aanleg van de wijk	Maarn	G
38	Maarnse Grindweg bij nr. 2	Park- en tuinaanleg om het huis, tennisbaan met tennishuisje, terzijde van het koetshuis, waterput, zogenaamde Bentheimer put, tuinbank gesitueerd in de as achter het landhuis, tuinornament in tuin voor het landhuis functionerend als vogeldrinkbank, tuinornament zonnewijzer in de tuin voor het landhuis, tweetal tuinornamenten gelegen voor de Bentheimer put, leeuwen op sokkels, complexonderdelen buitenplaats Huis te Maarn, zie tevens Amersfoortseweg 2, 2a	Maarn	R
39	Maarnse Grindweg 14	Arbeiderswoning (begin 20ste eeuw)	Maarn	G
40	Maarnse Grindweg 30	Complex buitenplaats Maarsbergen, complexonderdelen: 'Huis Maarsbergen' bijzondere onderdelen zijn luidklok, boogbrug en interieur, historische parkaanleg, koetshuis met stallen, twee aaneengebouwde schuren, duiventoren, oranjerie, twee kassen, pomp, tuinmuur gelegen langs de weide ten noordoosten van het kasteel, twee midden-19de-eeuwse kassen in gebruik als bloemenkas en druivenkas,hoofdinrijhek aan de Maarnse Grindweg gelegen ten noordoosten van Huis Maarsbergen, inrijhek aan de Maarnse Grindweg gelegen ten noordwesten van Huis Maarsbergen, inrijhek aan de Wijkerweg gelegen ten westen van Huis Maarsbergen, zwembad met badhuisje, tuinvaas staande aan de singel even ten zuidwesten van het eiland, grafheuvel, tolhuis Maarnse Grindweg 51, boerderij Maarnse Grindweg 49 met bakhuis, schuur en hooiberg, boerderij Maarnse Grindweg 47, eendenkooi nabij de Parallelweg ten noordoosten van Huis Maarsbergen	Maarsbergen	R

41	Maarnse Grindweg 31	Bakstenen paviljoentje, gelegen tevenover het kasteel Maarsbergen	Maarsbergen	R
	Maarnse Grindweg 32	Twee aaneengesloten schuren, complexonderdeel buitenplaats Maarsbergen	Maarsbergen	R
	Maarnse Grindweg 34	Koetshuis met stallen, complexonderdeel buitenplaats Maarsbergen, zie tevens Maarnse Grindweg 30	Maarsbergen	R
	Maarnse Grindweg 47	Boerderij 'De Brink', complexonderdeel buitenplaats Maarsbergen, zie tevens Maarnse Grindweg 30	Maarsbergen	R
42	Maarnse Grindweg 49	Boerderijcomplex (monumentnr. 508997) gelegen schuin tegenover kasteel Maarsbergen , complexonderdelen: langhuisboerderij, bakhuis, kapberg	Maarsbergen	R
43	Maarnse Grindweg 49	Boerderijcomplex (monumentnr. 509673) 'De Gruyvoort' gelegen ten noorden van Huis Maarsbergen aan de overzijde van de weg, complexonderdelen: boerderij met bakhuis, interieur boerderij, schuur en hooiberg	Maarsbergen	R
44	Maarnse Grindweg 51	Tolhuis, complexonderdeel van buitenplaats Maarsbergen mon. nr. 509672, zie tevens Maarnse Grindweg 30	Maarsbergen	R
45	Meentsteeg 3	Houten woonhuis (1922)	Maarn	G
46	Meentsteeg 10	Boerderij (circa 1900)	Maarn	G
47	Raadhuisplein 1	Raadhuis	Maarn	R
48	Rottegatsteeg 3	Dwarshuisboerderij (1827) met schuur, hooiberg, bakhuisje en eikenlaan	Maarsbergen	G
49	Rottegatsteeg 7	Dwarshuisboerderij (1913)	Maarsbergen	G
50	Rumelaarseweg 18	Langhuisboerderij (1810)	Maarsbergen	G
51	Scherpenzeelseweg 2	Woonhuis (begin 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
52	Scherpsenzeelseweg 42	Boerderij (1911)	Maarsbergen	G
53	Slappedel 36	Langhuisboerderij (rond 1900) met stal en kastanjeboom	Maarsbergen	G
	Sportlaan 17-19: zie Burgemeester E. Langeplein e.o.	Onderdeel tuindorp Maarn (woningbouwcomplex, alsmede stedenbouwkundige structuur en de groene aanleg van de wijk)	Maarn	G
54	Stationsweg 1-3	Stationsgebouw (1910)	Maarn	G
55	Tuindorpweg bij Everwijn Langepl.	Bushokje (circa 1926)	Maarn	G
56	Tuindorpweg 16	Villa (1930)	Maarn	G
	Tuindorpweg 57-67 en 71-81 en 34-36, 38-40, 42-48 en 52-56: zie Burgemeester E. Langeplein e.o.	Onderdeel tuindorp Maarn (woningbouwcomplex, alsmede stedenbouwkundige structuur en de groene aanleg van de wijk)	Maarn	G

57	Valkenheide ongen.	Watertoren (1928-1929)	Maarsbergen	G
58	Valkenheide 29	Voormalige dienstwoning (1919-1922)	Maarsbergen	G
59	Valkenheide 31-32	Dubbele woning (2e kwart 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
60	Valkenheide 33-34	Dubbele woning (2e kwart 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
61	Valkenheide 38	Vrijstaand pand, heden museum, circa 1930	Maarsbergen	G
	Vastmaarweg 2-4	Onderdeel tuindorp Maarn (woningbouwcomplex, alsmede stedenbouwkundige structuur en de groene aanleg van de wijk)	Maarn	G
62	De Venen 2	Langhuisboerderij (1917)	Maarn	G
63	Vinkenbuurtweg 6	Langhuisboerderij (2de helft 19de eeuw)	Maarn	G
64	J. van Wassenaerlaan 2	Begraafplaats (1924)	Maarn	G
65	Woudenbergseweg 2	Villa (circa 1925)	Maarsbergen	G
66	Woudenbergseweg 3	Voormalige boerderij annex horecagelegenheid 'De Grote Bloemheuvel'	Maarsbergen	R
67	Woudenbergseweg 6-8	Dubbele woning (2de kwart 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
68	Woudenbergseweg 9	Villa 'Anderstein'	Maarsbergen	R
69	Woudenbergseweg bij 9	Zwembad met kleedhokje achter villa Anderstein	Maarsbergen	R
70	Woudenbergseweg 14-16	Dubbele woning (2de kwart 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
71	Woudenbergseweg 13	Boerderij (1852)	Maarsbergen	G
72	Woudenbergseweg 13a	Driebeukige stal (1905), tuinmuur, waterpartij	Maarsbergen	G
73	Woudenbergseweg 15	Voormalige tuinmanswoning van Anderstein (1902)	Maarsbergen	G
74	Woudenbergseweg 20-22	Dubbele ambtenaarswoning Valkenheide (1926)	Maarsbergen	G
75	Woudenbergseweg 30	Villa (begin 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
76	Woudenbergseweg 32	Voormalige portierswoning (circa 1920)	Maarsbergen	G
77	Woudenbergseweg 34	Directeurswoning (begin 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
78	Woudenbergseweg 36	Voormalige dienstwoning (begin 20ste eeuw)	Maarsbergen	G
79	Woudenbergseweg 40	Complex historisch boerenerf 'Klein Valkeneng', complexonderdelen: boerenerf met opstallen, boerentuin, solitaire linde, boerderij	Maarsbergen	R
80	Woudenbergseweg 42	Diensthuis, eenvoudige boerderij	Maarsbergen	R
81	Woudenbergseweg 44	Hofstede annex herberg (2de kwart 18de eeuw)	Maarsbergen	G
82	Woudenbergseweg 52	Nederlands Hervormde Kerk, orgel	Maarsbergen	R
83	Woudenbergseweg 56-58	Voormalige openbare school en meesterhuis (1862)	Maarsbergen	G
84	Woudenbergseweg 92a	Dwarshuisboerderij en stenen schuur (circa 1880)	Maarsbergen	G
85	Woudenbergseweg bij 92a	Schaapskooi	Maarsbergen	R

Archeologische monumenten

1	Maarnse Grindweg	Rijksmonumentnr. 45735, kad. Sectie B. nr. 548 (grafheuvels en urnenveld)	Maarsbergen	R

OVERBERG

1	Bergweg 20-22	Langhuisboerderij, 'Bovenste Ruwe Hofstede', met schuur	Overberg	G
2	Dwarsweg 60	Langhuisboerderij met 2 schuren en 1 bakhuis	Overberg	R
3	Eindseweg 2-2a	Langhuisboerderij, ''t Eind' met schaapskooi	Overberg	G
4	De Hucht 30	Langhuisboerderij, "De Hucht"	Overberg	G
5	Slaperdijk ongenummerd	Voormalig Werk aan de Roode Haan, deel van de Grebbelinie	Overberg	R
6	Slaperdijk ongenummerd	Inundatiestuw	Overberg	R

Bijlage 6 Inventarisatie niet-agrarische bedrijven

							SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
Naam inrichting	Bezoekadres	Hnr bezoekadres	Letter	toevoeging	Plaats bezoekadres	Type inrichting Omschrijving	-	-		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
Noordam	Akkerweg	13			Driebergen-Rijsenbu	verkeersschool Noordam, l	9305	9609	Persoonlijke dienstverlening n.e.	0	0	10	0	10	1	1	1		
Fa. v. Jaarsveld en Zn	Akkerweg	17	A		Driebergen-Rijsenbu	tuincentrum	5246/9	4752	Bouwmarkten, tuincentra, hyperr	0	0	30	10	30	2	3	1		
Van Noort Gassler & Co	Breullaan	1	A		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
CijferAdvies	Breullaan	1	C		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Maxx-XS BV	Breullaan	1	D		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Collect Music Publishers	Breullaan	1	F		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Birch Consultants	Breullaan	1	G		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Moreinfo B.V.	Breullaan	1			Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Court 1	Breullaan	3			Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Landgoed de Horst	De Horst	1			Driebergen-Rijsenbu	hotel	5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keuken,	10	0	10	10	10	1	2	1		
De Baak	De Horst	1			Driebergen-Rijsenbu	school, als onderdeel landg	801, 802	852, 8531	Scholen voor basis- en algemee	0	0	30	0	30	2	1	1		
orangerie	De Horst	3			Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Banning	De Horst	4			Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Boerwinkel	De Horst	5			Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Vossestein	De Horst	7			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdel van la	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
NCD	De Horst	7	A		Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Blauwgedicht	De Horst	10			Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Maitland	De Horst	11			Driebergen-Rijsenbu	kantoor/ meditatie ruimtes,	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Vereniging C.K.V. Dalto	De Woerd	3	A		Driebergen-Rijsenbu	voetbalvereniging	926	931	Veldsportcomplex (met verlichtin	0	0	50	0	50	3.1	2	2		
voetbalvereniging FC Drieberg	De Woerd	3			Driebergen-Rijsenbu	voetbalvereniging	926	931	Veldsportcomplex (met verlichtin	0	0	50	0	50	3.1	2	2		
Voetbalvereniging C.D.N.	De Woerd	5			Driebergen-Rijsenbu	voetbalvereniging	926	931	Veldsportcomplex (met verlichtin	0	0	50	0	50	3.1	2	2		
Dennenburg Exploitatie B.V.	Engweg	34			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdel van la	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Wijnen beregening en tuinaanl	Engweg	50			Driebergen-Rijsenbu	opslag van materialen	014	016	Dienstverlening ten behoeve var	30	10	30	10	30	2	1	1		
Promptus Cursussoftware BV	Engweg	50	B		Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
B.V. Boerderij De Dijckhof	Gooijerdijk	14			Driebergen-Rijsenbu	zorgboerderij	0121	0141, 0142	Maatschappelijk	0	0	10	0	10	1	1	1		
De Princenhof, pannenkoeken	Hoofdstraat	1			Driebergen-Rijsenbu	restaurant	553	561	Restaurants, cafetaria's, snackb	10	0	10	10	10	1	2	1		
Antropa, cultuur en congresce	Hoofdstraat	8			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdeel van	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Sirius Busines	Hoofdstraat	14			Driebergen-Rijsenbu	kantoor,als onderdeel landg	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Specht	Hoofdstraat	14	A		Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdeel land	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Tuinzalen	Hoofdstraat	18			Driebergen-Rijsenbu	kantoor,als onderdeel landg	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Villa	Hoofdstraat	20			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, alsonderdeel landg	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Drieb. Mixed Hockeyclub 'Shin	Hoofdstraat	21	A		Driebergen-Rijsenbu	hockey vereniging	926	931	Veldsportcomplex (met verlichtin	0	0	50	0	50	3.1	2	2		
Stg. De Wederkerigheid	Hoofdstraat	22			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdeel land	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Mc Gregor	Hoofdstraat	23	A		Driebergen-Rijsenbu	winkel/kantoor	52	47	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1	1		

Naam inrichting	Bezoekadres	Hnr bezoekadres	Letter	toevoeging	Plaats bezoekadres	Type inrichting Omschrijving	-	-		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
Louis Bolk Instituut	Hoofdstraat	24			Driebergen-Rijsenbu	kantoor,a ls onderdeel land	731	721	Natuurwetenschappelijk speur- e	30	10	30	30	30	2	1	1		
Mc Gregor	Hoofdstraat	25			Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Navara	Hoofdstraat	244			Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
landgoed Overhorst	Hoofdstraat	246	-	256	Driebergen-Rijsenbu	kantoor en 1 woning, als on	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Youth For Christ	Hoofdstraat	260			Driebergen-Rijsenbu	kantoor, als onderdeel land	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
R. Kempenaar	Hoofdstraat	272			Driebergen-Rijsenbu	Auto demontage bedrijf	371	383201	Metaal- en autoschredders	30	100	500	30	500	5.1	2	3	B	
Maupertuus	Horstlaan	2	-	4	Driebergen-Rijsenbu	school, als onderdeel landg	801, 802	852, 8531	Scholen voor basis- en algemee	0	0	30	0	30	2	1	1		
Vereniging Bartimeus " De Wir	Hydeparklaan	7			Driebergen-Rijsenburg		5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keuken,	10	0	10	10	10	1	2	1		
Stichting Daidalos	Kloosterlaantje	1			Driebergen-Rijsenbu	kantoor	74	63, 69tm71, 73, 7	Overige zakelijke dienstverlening	0	0	10	0	10	1	2	1		
Demmco Precision	Langbroekerdijk	7	A		Driebergen-Rijsenburg		000	000	onbekend	0	0	0	0	0	1	1	1		
Van Lierop Vloeren	Langbroekerdijk	7	C		Driebergen-Rijsenburg		52	47	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1	1		
Driebergse weg en waterbouw	Langbroekerdijk	7	B		Driebergen-Rijsenburg		45	41, 42, 43	- aannemersbedrijven met werkp	10	30	50	10	50	3.1	2	1	B	
Service Glasherstel Zeist B.V.	Langbroekerdijk	7			Driebergen-Rijsenbu	geen bedrijfsactiviteiten	000	000	onbekend	0	0	0	0	0	1	1	1		
Dhr. Mandersloot	Langbroekerdijk	21			Driebergen-Rijsenbu	opslag materialen	6312	52109	Opslaggebouwen (verhuur opsla	0	0	30	10	30	2	2	1		
Stichting FOWL OASE	Rijsenburgselaan	103	-	131	Driebergen-Rijsenbu	Volkstuinen	732	722	Maatschappij- en geesteswetens	0	0	10	0	10	1	1	1		
Doorgangsdepot baggerspecie	Rijsenburgselaan	133			Driebergen-Rijsenbu	bagger depot	9001	3700	RWZI's en gierverwerkingsinrich	200	10	100	10	200	4.1	2	1		
RWZI Driebergen	Rijsenburgselaan	133			Driebergen-Rijsenbu	rioolzuivering	9001	3700	RWZI's en gierverwerkingsinrich	200	10	100	10	200	4.1	2	1		
Ziggo	Rijsenburgselaan	133			Driebergen-Rijsenbu	verdeelcentrum voor kabel	9305	9609	Persoonlijke dienstverlening n.e.	0	0	10	0	10	1	1	1		
G. Blooi	Sterkenburgerlaan	1			Driebergen-Rijsenbu	woning, ook deels verzorging van terminale patienten				0	0	10	0	10	1	1	1		
Vitens	Traaij	262			Driebergen-Rijsenbu	Waterdistributie-bedrijf	41	36	Waterdistributiebedrijven met po	0	0	30	10	30	2	1	1		
De Bergse Bossen	Traaij	299			Driebergen-Rijsenbu	hotel	5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keuken,	10	0	10	10	10	1	2	1		
	Traaij	301			Driebergen-Rijsenbu	kerkgebouw/begraafplaats	9131	9491	Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2	1		

Bijlage 7 planMER april 2017

PlanMER bestemmingsplan Buitengebied Driebergen

Concept, 11 april 2017

Tauw

Concept

Kenmerk R002-1221703NAB-agv-V02

Verantwoording

Titel	PlanMER bestemmingsplan Buitengebied Driebergen
Opdrachtgever	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Projectleider	Niels Bronsgeest
Auteur(s)	Lex Bekker, Maartje van Ravesteijn, Lennaart Lamers, Lucy Talens, Paulien Bloemenkamp
Projectnummer	1221703
Aantal pagina's	128 (exclusief bijlagen)
Datum	11 april 2017
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Water & Ruimtelijke Kwaliteit
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **3**

1 Inleiding **17**
1.1 Een nieuw bestemmingsplan buitengebied Driebergen 17
1.2 Doel van het bestemmingsplan 17
1.3 Waarom dit MER? 18
1.4 Stappen in de m.e.r.-procedure 18
1.5 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 20
1.6 Opbouw van dit milieueffectrapport 20
1.7 Leeswijzer 20

2 Kader van dit MER **21**
2.1 Kenmerken van het plangebied en omgeving 21
2.2 Plan- en studiegebied 22
2.3 Kenschets veehouderij Driebergen in de huidige situatie 24
2.4 Trendanalyse agrarische bedrijven 24
2.5 Beleids- en wettelijke kaders 26
2.5.1 Beleid rondom landbouw en stikstofdepositie 27
2.5.2 Overige relevante wet- en regelgeving en beleidskaders 32

3 Onderzochte alternatieven en onderzoeksaanpak **34**
3.1 Alternatievenontwikkeling en -beoordeling 34
3.2 Te onderzoeken alternatieven: 35
3.2.1 Alternatief 1: Referentiesituatie 35
3.2.2 Alternatief 2: Worstcase 35
3.2.3 Alternatief 3: Het planalternatief 35
3.3 Mogelijkheden van het bestemmingsplan 35
3.4 Beoordelingsmethodiek 37
3.4.1 Beoordelingscriteria 37
3.4.2 Effectwaardering 38

4 Onderzoeksaanpak stikstof **38**
4.1 Gebiedsgerichte benadering 38
4.1.1 Algemene toelichting op de methodiek 38
4.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie 39
4.1.3 Kenmerken van de bouwvlakken 40

4.2 Referentiesituatie 41
4.2.1 Referentie vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) 41
4.2.2 Referentie vanuit de Wet milieubeheer (Wm): de Autonome Ontwikkeling 43
4.3 Worstcase alternatief: maximale ontwikkelmogelijkheden landbouwsector 44
4.4 Planalternatief 45
4.4.1 Planologisch slot op de muur 45
4.4.2 Fixeren van de harde muren 46
4.4.3 Fixeren van het aantal dierplaatsen, ook in de melkveehouderij 46
4.4.4 Fixeren van de emissie / depositie 46
4.6 De resultaten van de emissieberekeningen samengevat 49

5 Effecten op de natuur 51
5.1 Beoordelingskader 51
5.2 Mogelijke ontwikkelingen en effecten 52
5.2.1 Ontwikkelingsmogelijkheden 52
5.2.2 Mogelijke effecten 52
5.3 Huidige natuurwaarden en autonome ontwikkeling 52
5.3.1 Autonome ontwikkeling biodiversiteit 52
5.3.2 Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebieden 53
5.3.3 Gebiedsbescherming - NNN 60
5.3.4 Soortbescherming 63
5.4 Ecologische effectbeoordeling 66
5.4.1 Effecten Natura 2000-gebieden (Passende Beoordeling) 66
5.4.2 Effecten op NNN 69
5.4.3 Effecten beschermde soorten Wet natuurbescherming 70
5.5 Samenvatting 73

6 Milieueffecten overige thema's 74
6.1 Beoordelingsmethodiek effectenonderzoek 74
6.2 Landschap 76
6.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 76
6.2.2 Landschap in het bestemmingsplan 85
6.2.3 Effectbepaling landschap 87
6.3 Cultuurhistorie, archeologie en aardkunde 92
6.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling Cultuurhistorie 92
6.3.2 Cultuurhistorie in het bestemmingsplan buitengebied Driebergen 2017 95
6.3.3 Effectbepaling cultuurhistorie 97
6.4 Geomorfologie en bodem 99
6.4.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 99

6.4.2 Effecten geomorfologie en bodem 100
6.5 Hydrologie en water 101
6.5.1 Waterkwantiteit en waterkwaliteit oppervlaktewater en grondwater 101
6.5.2 Effecten 104
6.6 Verkeer 105
6.6.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 105
6.6.2 Effecten op verkeer buitengebied 106
6.7 Woon- en leefmilieu 106
6.7.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 107
6.7.2 Effectbeoordeling 112
6.8 Recreatieve ontwikkelingen 115
6.8.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 115
6.8.2 Effecten 116

7 De effecten op een rij 117
7.5.5 Recreatie 123

8 Uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan 124
8.1 Algemene beoordeling van de uitvoerbaarheid 124
8.2 Toetsing van de uitvoerbaarheid op perceelniveau 125
8.3 Aanvullende planmaatregelen 126

9 Leemten in kennis en evaluatie 127

Bijlage(n)

1 Stappen in uitgebreide m.e.r. -procedure en koppeling m.e.r. -procedure met besluit
2 Begrippen- en afkortingenlijst
3 Wettelijke kaders & beleidsdocumenten
4 Literatuurlijst
5 Algemene beschrijving van de gehanteerde stikstofonderzoeksmethodiek
6 Inventarisatie huidige situatie
7 Berekeningen scenario’s

Samenvatting

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is gestart met het maken van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied is verouderd en aan herziening toe. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening mag een bestemmingsplan Buitengebied niet ouder zijn dan tien jaar. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vigerende bestemmingsplannen in de plangebieden van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

Vigerende bestemmingsplannen in het buitengebied van Driebergen:

- Bestemmingsplan Engweg 78, vastgesteld 23 augustus 2013
- Bestemmingsplan De Akker, vastgesteld 23 februari 1977
- Buitengebied, wijzigingsplan Jachtlaan, vastgesteld 17 juni 2008
- Bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld 16 september 2004
- Bestemmingsplan Driebergen Landelijk gebied 1970
- Bestemmingsplan Engweg 50, vastgesteld 13 september 2012
- Bestemmingsplan Boomkwekerij nabij Akkerweg 9, vastgesteld 30 juni 2011
- Bestemmingsplan Sportpark de Woerd, vastgesteld 22 november 2012

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is planm.e.r.-plichtig om de volgende redenen:

1. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om bestaande agrarische bouwvlakken te vergroten. Daarmee vormt het bestemmingsplan het kader voor eventuele Besluitm.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten (kaderstelling: uitbreidingen van veehouderijen). In dat geval geldt vanuit het Besluitm.e.r, onderdeel D, categorie 14 dat voor het kaderstellende plan (het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Driebergen) een planMER opgesteld dient te worden
2. Het is niet uitgesloten dat het nieuwe bestemmingsplan significant negatieve effecten veroorzaakt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als ‘Oostelijke Vechtplassen’, ‘Kolland & Overlangbroek’, ‘Rijntakken’ (Uiterwaarden Neder Rijn), ‘Veluwe’ en ‘Het Binnenveld’, op grond waarvan een Passende Beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld, waardoor planm.e.r.-plicht aan de orde is

In dit planMER dat met het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, is onderzocht wat de effecten van het nieuwe bestemmingsplan op het milieu zijn. De m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten waarvoor het bestemmingsplan een kader biedt komen vooral voort uit de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen. De belangrijkste milieueffecten betreffen effecten op natuur en geurhinder.

Het onderzoek in dit MER is dan ook vooral op deze onderdelen gericht. De beschrijving van deze milieuthema's komt daarom het meest uitgebreid aan de orde in dit milieueffectrapport.
Natuur – verzuring en eutrofiering
Door emissieberekeningen is vastgesteld dat er maatregelen nodig zijn om de bouwvlakken in het bestemmingsplan op basis van een generieke wijzigingsbevoegdheid te kunnen laten groeien tot een maximum van 1 hectare.

Door in een generieke gebruiksbeperking de toename van emissie/depositie uit een bouwvlak tot strijdig gebruik te verklaren kunnen significante effecten worden voorkomen. Een ongewenst neveneffect van deze gebruiksbeperking is echter dat voor ieder project dat op basis van het PAS wel vergunbaar zou zijn een buitenplanse procedure doorlopen zou moeten worden om een dergelijk project ruimtelijk inpasbaar te kunnen laten worden.

Voorkomen kan worden dat er buitenplanse procedures nodig zijn voor ontwikkelingen die vanuit het PAS mogelijk zijn. Dit is mogelijk door aan B&W in het plan de bevoegdheid te geven om af te wijken van de generieke gebruiksbeperking. Van deze afwijkingsbevoegdheid kan in twee gevallen gebruik gemaakt worden:

- Als er op het moment van het vaststellen van het plan er sprake is van een vergunning Wnb die voldoet aan de criteria beschreven in de uitspraak van 1 juni 2016 in zake het bestemmingsplan voor Weststellingwerf geldt de gebruiksbeperking niet
- Ontwikkelingen, die mogelijk zijn door gebruik te maken van ontwikkelingsruimte op basis van het PAS, zijn middels de opgenomen begripsbepalingen uitgezonderd van deze verbodsbepalingen

Een en ander betekent dat significant negatieve effecten op de kwalificerende habitats kunnen worden voorkomen door in het plan een gebruiksbeperking op te nemen waardoor een toename van de depositie tot strijdig gebruik zal leiden. Gebaseerd op het PAS zijn er, onder strikte randvoorwaarden, uitzonderingen mogelijk op deze gebruiksbeperking.

Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten
Rondom het bestemmingsplangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Binnen het bestemmingsplangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De bestemming van Natura 2000-gebieden is daarom niet aan de orde. Het bestemmingsplan is aangaande de bescherming van Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitvoerbaar. Ontwikkelingsmogelijkheden zoals uitbreiding van agrarische bouwvlakken, leiden naar verwachting niet tot (significant) negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het effect op Natura 2000-gebieden is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

Nationaal Natuur Netwerk
Het areaal aan Nationaal Natuur Netwerk binnen het plangebied is gepast bestemd als ‘enkelbestemming agrarisch met waarden’ met dubbelbestemming ‘waarde ecologie’, als enkelbestemming ‘natuur’ en/of als dubbelbestemming ‘waarde ecologie’. Deze gronden zijn bestemd voor onder andere de bescherming van droge en natte natuurwaarden en landschapswaarden. Dit uit zich door beperkte ontwikkelmogelijkheden. Het NNN is zodoende gepast bestemd. Binnen het NNN zijn geen grote uitbreidingen van agrarische bedrijven mogelijk. Evenmin worden andere ontwikkelingen toegestaan die leiden tot een afname in het areaal. Effecten door ruimtegebruik zijn daarom uitgesloten. De gebieden die zijn aangewezen als NNN hebben tevens een recreatieve (mede)functie. Mogelijk zal de recreatiedruk hier iets toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename is echter marginaal ten opzichte van het huidige recreatieve gebruik en de bijbehorende verstoring. Daarom heeft het nieuwe

bestemmingsplan op dit vlak geen effect. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden niet tot aantasting van deze gebieden. Het effect is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

Soortbescherming
De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van plant- en diersoorten en vogelnesten in Nederland. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarvan op voorhand een negatief effect op beschermde soorten wordt verwacht. Incidenteel kunnen ruimtelijke ontwikkelingen die voortvloeien uit het nieuwe bestemmingsplan, een effect hebben op zwaarder beschermde soorten of vogelnesten. In dit geval kan in de planning- en uitvoeringsfase overtreding van de wet worden voorkomen. Afhankelijk van de soort(en) en het project, kan dit door te werken met een ecologische gedragscode, het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen, of het aanvragen van een ontheffing. Daarom is het effect op dit onderdeel als ‘neutraal’ beoordeeld.

Landschap
Agrarische bouwvlakken hebben binnen het bestemmingsplangebied de mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid uit te breiden tot 1 hectare. De agrarische bedrijven bevinden zich op de Utrechtse Heuvelrug (Zuidflank) en het Rivierengebied (Langbroek en Kromme Rijn).

Landschappelijke waarden worden in het bestemmingsplan geborgd middels de bestemmingen ‘Agrarisch - met Waarden met specifieke aanduidingen: specifieke vorm van agrarische waarden – open landschap, - halfopen landschap, - kwelafhankelijke vegetatie. Gronden met deze bestemmingen zijn onder meer bestemd voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van landschapswaarden. Tevens zijn deze gronden bestemd voor (onverharde) paden en wegen, landschapselementen en landschappelijke inpassing door erfbeplanting. Het behoud van aardkundig waardevolle gebieden, is geborgd door de bestemming ‘Waarde – Landgoed en buitenplaats’.

De bestemmingsdoeleinden met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel, de eis tot zorgvuldige landschappelijke inpassing en de eis tot behoud of de versterking van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, borgen het behoud van de landschappelijke karakteristiek en bieden de mogelijkheid om een eventueel verlies aan landschappelijke elementen te compenseren. Ten aanzien van nevenactiviteiten, de wijzigingsmogelijkheden naar de bestemming wonen en het inrichten van stoeterijen en paardenbakken zijn strikte randvoorwaarden gesteld om te voorkomen dat de landschappelijke karakteristiek wordt aangetast. Omschakeling naar intensieve veehouderij en nieuwvestiging van agrarische bedrijven is niet toegestaan in het bestemmingsplan. Het effect op het thema landschap wordt daarom als neutraal beoordeeld (0).

Cultuurhistorie
Ten aanzien van de effecten voor cultuurhistorie (historische geografie en bouwhistorie) zullen de effecten beperkt zijn. Als het gaat om de bouwhistorie bepalen de Monumentenwet en de gemeentelijke monumentenverordening dat monumenten en cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (MIP-panden, schaapskooien) behouden dan wel versterkt moeten worden. In de toetsing van ruimtelijke initiatieven binnen het bestemmingsplan Buitengebied zal specifiek

rekening gehouden worden met het behoud van de bestaande monumentale en bouwhistorische waarden.
Als het om de historisch geografische waarden gaat, dient de gemeente wettelijke en conform eigen beleid de cultuurhistorische waarden en kenmerken te behouden dan wel te herstellen. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hier enkel worden toegestaan, indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

De historisch-geografisch waardevolle gebieden zullen naar verwachting niet of nauwelijks aangetast worden als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Dit gezien de eis van de gemeente dat een inrichtingsplan voor de uitbreiding of omschakeling dient te worden opgesteld, waarin ook de cultuurhistorische waarden beschouwd zullen moeten worden. In het bestemmingsplan worden een groot deel van de aanwezige historisch geografische waarden beschermd door de toegekende gebiedsaanduidingen. De landgoederen kennen een eigen bestemming.

Door de verdere verstening als gevolg van de schaalvergroting in de landbouw kunnen kleine dan wel solitaire landschapselementen in specifieke gevallen in de knel raken, maar al met al is behoud van cultuurhistorische waarden voldoende geborgd in het voorliggende bestemmingsplan buitengebied. Dit leidt tot een neutrale beoordeling van het effect.

Archeologie
Er zijn in totaal zeven mogelijke archeologische vindplaatsen aangemerkt als kenmerkend voor de Utrechtse Heuvelrug. Dit zijn de grafheuvels (en een zone van 250 m hier omheen), AMK-terreinen, beschermde landgoederen, de Grebbelinie, ontginningsbases, middeleeuwse routes en historische kernen van dorpen. Deze laatste categorie alsmede de Grebbelinie komen in dit plangebied niet voor. De overige wel en hiervoor geldt een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Ten aanzien van uitbreiding van bestaande bedrijven is er een kleine kans op aantasting van archeologische waarden. In het bestemmingsplan is een vergunningstelsel opgenomen voor gebieden met een archeologische verwachtingswaarde, inclusief de verplichting tot archeologisch onderzoek. Daardoor is de kans op aantasting van archeologische waarden zoveel mogelijk beperkt binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Aantasting van archeologische waarden is aldus niet aannemelijk. De te beschermen waarden zijn opgenomen in de archeologische beleidskaart (2013) van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en geregeld in dit bestemmingsplan. Hiermee is behoud van archeologische gebieden en cultuurhistorische structuren voldoende geborgd in het voorliggende plan. Het effect wordt als neutraal beoordeeld.

Aardkunde
Aardkundig waardevolle gebieden zijn gebieden waar de natuurlijke ontstaanswijze herkenbaar is doordat aardkundige verschijnselen er nog een gave vorm hebben en/of in onderlinge samenhang voorkomen. In het buitengebied van Driebergen zijn meerdere aardkundig waardevolle gebieden aanwezig. Het betreft: stuifzandgebieden en dekzandruggen op de

Utrechtse Heuvelrug, de oeverwallen en voormalige rivierbeddingen van de Kromme Rijn, sneeuw- en smeltwaterdalen op de Utrechtse Heuvelrug.

Behoud van de belangrijkste aardkundige waarden in het plangebied is geborgd door middel van de aanduiding ‘aardkundig waardevol’ binnen de enkelbestemmingen ‘Agrarisch met Waarden – Landschapswaarden’ en ‘Agrarisch met Waarden – Natuur- en Landschapswaarden’. Gronden met deze bestemming zijn mede bestemd voor het behoud van het aardkundig waardevol gebied. Tevens zijn voorwaardelijke bepalingen opgenomen in het bestemmingsplan ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van aardkundige waarden. Hiermee wordt de aantasting van deze waarden zoveel mogelijk beperkt. Het effect is neutraal (0).

Bodem
In het bestemmingsplan worden geen functiewijzigingen bij recht mogelijk gemaakt. Bodemonderzoek is om deze reden in het kader van het bestemmingsplan niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die bijdragen aan vervuiling van de bodem. Ten aanzien van agrarische activiteiten gelden voorschriften vanuit onder andere het Activiteitenbesluit en het Besluit mestbassins milieubeheer, zoals het toepassen van vloeistofdichte vloeren, om bodemverontreiniging te voorkomen. De ontwikkelingen die worden geboden in het bestemmingsplan hebben dan ook geen gevolgen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. (0)

Water
De bescherming van de waterwingebieden is in het bestemmingsplan gegarandeerd door de dubbelbestemming ‘waterwingebied’. Voor de natte delen van de NNN en de HEN-wateren (Hoge Ecologische Natuurwaarden) geldt in het bestemmingsplan dat ruimtelijke ingrepen/ ontwikkelingen niet mogen leiden tot verlaging van de grondwaterstand in en om de natte natuur, (bij wateren) tot verslechtering van de waterkwaliteit of tot aantasting van de morfologie van de beken en waterlopen.

De bestaande watergangen in het plangebied blijven behouden. In het plangebied wordt niet voorzien in maatregelen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit. Er vindt geen emissie plaats van (mest-)stoffen naar het oppervlakte- en grondwater mede door het gebruik van vloeistofdichte vloeren bij uitbreiding van bestaande bedrijven. Verder is aangetoond dat er een afname is van de emissie (zie hoofdstuk 5) in het gebied. Per saldo zal de (grond)waterkwaliteit dus niet verslechteren door toedoen van verzurende stoffen. Mogelijk neemt het verhard oppervlak toe bij uitbreidingen, hiervoor zijn middels wetgeving voldoende compenserende en mitigerende maatregelen op te leggen (onder meer door het uitvoeren van de verplichte watertoets). Het effect op water is als neutraal (0) beoordeeld.

Verkeer
De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven, die verspreid in het buitengebied van Driebergen liggen, is beperkt en zal voor de capaciteit van de lokale wegen niet tot problemen leiden. Dit geldt ook voor de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden voor wat betreft nevenfuncties. Grootschalige

recreatieve voorzieningen worden middels het nieuwe bestemmingsplan niet toegestaan in het plangebied. De ontwikkelingsruimte die wordt geboden aan kleinschalige recreatieve voorzieningen kan (in het maximale groeiscenario) leiden tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Aangezien het hier in alle gevallen kleinschalige ontwikkelingen betreffen, en er geen sprake mag zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, leiden ook deze ontwikkelingsmogelijkheden niet tot negatieve effecten op het verkeerssysteem. Het effect op verkeer wordt daarom als neutraal (0) beoordeeld.

Geluid
Geluid direct afkomstig van de agrarische bedrijven is gereguleerd in de Wet milieubeheer (Wm) en valt onder de noemer industrielawaai. Door middel van geluidgrenswaarden afgestemd op de aard van de omgeving wordt voorkomen dat ondervonden hinder bij geluidgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen) te hoog wordt. Een aantal bedrijven ligt in de autonome situatie op ruime afstand van geluidgevoelige bestemmingen. Omdat er geen bedrijfsverplaatsingen zijn voorzien zijn er dus geen effecten te verwachten voor het aspect geluid. Voor eventuele bedrijfsuitbreidingen blijven in principe dezelfde geluidgrenswaarden (en daarmee het invloedsgebied van geluid) van toepassing. Daardoor kan het wel noodzakelijk zijn dat geluidreducerende voorzieningen aan de geluidbronnen getroffen worden om hieraan te kunnen voldoen.

Geluid als gevolg van wegverkeer, waaronder het verkeer van en naar de agrarische bedrijven, valt onder het regiem van de Wet geluidhinder (Wgh). Uit de verkeersparagraaf blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen door toedoen van het nieuwe bestemmingsplan naar verwachting niet merkbaar zal zijn met betrekking tot de hinderbeleving vanuit het wegverkeerslawaai. Het effect voor geluid is neutraal (0).

Luchtkwaliteit
Overschrijdingen van grenswaarden door uitbreidingen van stallen in de toekomst kunnen niet plaatsvinden, aangezien er geen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) wordt afgegeven als de norm voor fijn stof wordt overschreden. Een aanvraag voor uitbreiding van een bestaande stal moet dus altijd voldoen aan de grenswaarden. Het transport van en naar de agrarische bedrijven heeft geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties (na uitbreidingen) geldt dat de normen voor luchtkwaliteit niet overschreden mogen worden.

Overigens geldt wel dat op perceel-niveau niet kan worden uitgesloten dat er in de directe omgeving sprake zal zijn van een toename van de luchtverontreiniging. Maar, parellel aan deze lokale ontwikkelingen geldt dat het aantal stofbronnen in het buitengebied elk jaar minder wordt door de ontwikkelingen in de sector. Dat betekent dat per saldo het effect op luchtkwaliteit als neutraal wordt beoordeeld.

Geur
De afstemming met de geurwetgeving heeft in dit bestemmingsplan plaatsgevonden bij het toekennen van de agrarische bouwvlakken: hierbij is rekening gehouden met de afstand tot omringende woonbebouwing. Rondom de veehouderijen zal de geurbelasting gedurende de planperiode afnemen vanwege de verdergaande herstructurering van de sector. Omdat er rondom de mogelijke groeiers wel sprake zal zijn van een (beperkte) toename van de geurbelasting wordt het effect per saldo als neutraal beoordeeld (0).

Gezondheid
Gedurende de planperiode zal sprake zijn van een behoorlijke dynamiek in de agrarische sector. De kleinere bedrijven zullen stoppen. Dat betekent dat een aantal mogelijke bronnen van zoönosen zullen verdwijnen en de afstand tussen de bedrijfsgebouwen toe zal nemen. Daarnaast zal er op de groeiende bedrijven sprake zijn van een toenemende schaalgrootte. In potentie is dat een risicofactor: hoe meer dieren er op een korte afstand bij elkaar zijn, des te groter het risico op een uitbraak. Bij het bouwen van nieuwe stallen is er echter ruimte voor proces-geïntegreerde maatregelen die de kans op verspreiding kunnen verkleinen. Het is dus de verwachting dat door de dynamiek in de sector het aantal bronnen af zal nemen, er weliswaar sprake zal zijn van een zekere schaalvergroting op de groeiende bedrijven, maar dat de moderne bedrijfsvoering er zoveel mogelijk op gericht is om het risico van uitbraken te voorkomen.

In de zomer van 2016 bracht het RIVM het onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden uit (RIVM Rapport 2016-0058, 2016). In het onderzoek zijn verbanden gevonden tussen het wonen in de omgeving van veehouderijen en de gezondheid. Sommige effecten zijn negatief voor de gezondheid, andere zijn positief. Bij het opstellen van dit MER is kennisgenomen van dit onderzoek. De onderzoeksresultaten gaven evenwel geen aanleiding om de effectbeschouwing in dit MER te wijzigen. Netto wordt het effect als neutraal (0) beoordeeld, met de kanttekening dat dit een voorzichtige beoordeling is.

Recreatieve ontwikkelingen
Binnen de agrarische bestemming is het mogelijk kamperen bij de boer te realiseren (maximaal 15 kampeermiddelen). Voorwaarde is dat de activiteit seizoensgebonden is en kleinschalig blijft. Ook mag binnen het agrarische bouwvlak een bed & breakfast of vakantieappartement gerealiseerd worden, voor zover dit de agrarische functie van het bedrijf en omliggende bedrijven niet aantast.
Ook is het mogelijk om onder voorwaarden nevenactiviteiten te ontplooien die ondergeschikt zijn aan het agrarisch bedrijf. Daarbij gaat het onder andere om het realiseren van zorg, verkoop van ambachtelijke landbouwproducten en overige agro-gerelateerde voorzieningen.

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe grootschalige recreatieve ontwikkelingen. Gezien de aard, ligging en beperkte schaal van de mogelijke ontwikkelingen is niet te verwachten dat die in betekenende mate zullen bijdragen aan een verslechtering van de leefmilieu- en omgevingskwaliteit (lucht, geluid, licht en visuele impact op het landschap). Ook zullen naar verwachting geen verkeerskundige knelpunten ontstaan. Omdat geen areaalverlies optreedt van bestaande natuur zal naar verwachting geen sprake zijn van een toenemende verstoring van

dieren en planten in de bestaande natuurgebieden waarbinnen en waartegen sommige toeristisch-recreatieve bedrijven gelegen zijn. Vanzelfsprekend zullen de genoemde aspecten bij specifieke gevallen en aanvragen (ontheffingen, wijzigingen) beschouwd moeten worden om specifieke effecten in beeld te krijgen. Het effect is neutraal (0).

Conclusies - doorwerking MER in bestemmingsplan
Maximale invulling van alle ontwikkelmogelijkheden die agrarische bouwvlakken hebben (worstcase), leidt tot significant negatieve effecten in omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van forse stikstofdepositietoenames op voor verzuring gevoelige natuur. Overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt leiden niet tot nauwelijks effecten op belangrijke gebiedswaarden en -kenmerken. Die effectresultaten hebben geen aanleiding gegeven het bestemmingsplan aan te passen. Als in het bestemmingsplan voorwaarden voor afwijking en wijziging van agrarische bouwvlakken (planregels) worden opgenomen, kan een ongewenste toename van stikstofemissie/depositie ten opzichte van de huidige, feitelijke en planologisch legale situatie worden voorkomen, waardoor significant negatieve effecten uitgesloten zijn.

1 Inleiding

Voor u ligt het milieueffectrapport (MER) over het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Driebergen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Dit hoofdstuk beschrijft de aanleiding voor de m.e.r.-procedure, de belangrijkste betrokken partijen en de stappen die in de m.e.r.-procedure worden gezet.

1.1 Een nieuw bestemmingsplan buitengebied Driebergen

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is gestart met het maken van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied is verouderd en aan herziening toe. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening mag een bestemmingsplan Buitengebied niet ouder zijn dan tien jaar. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vigerende bestemmingsplannen in de plangebieden van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

Vigerende bestemmingsplannen in het buitengebied van Driebergen:

- Bestemmingsplan Engweg 78, vastgesteld 23 augustus 2013
- Bestemmingsplan De Akker, vastgesteld 23 februari 1977
- Buitengebied, wijzigingsplan Jachtlaan, vastgesteld 17 juni 2008
- Bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld 16 september 2004
- Bestemmingsplan Driebergen Landelijk gebied 1970
- Bestemmingsplan Engweg 50, vastgesteld 13 september 2012
- Bestemmingsplan Boomkwekerij nabij Akkerweg 9, vastgesteld 30 juni 2011
- Bestemmingsplan Sportpark de Woerd, vastgesteld 22 november 2012

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is planm.e.r.-plichtig om de volgende redenen:

1. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om bestaande agrarische bouwvlakken te vergroten. Daarmee vormt het bestemmingsplan het kader voor eventuele Besluitm.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten (kaderstelling: uitbreidingen van veehouderijen). In dat geval geldt vanuit het Besluitm.e.r, onderdeel D, categorie 14 dat voor het kaderstellende plan (het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Driebergen) een planMER opgesteld dient te worden
2. Het is niet uitgesloten dat het nieuwe bestemmingsplan significant negatieve effecten veroorzaakt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als ‘Oostelijke Vechtplassen’, ‘Kolland & Overlangbroek’, ‘Neder-Rijn’, ‘Veluwe’ en ‘Het Binnenveld’, op grond waarvan een Passende Beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld, waardoor planm.e.r.-plicht aan de orde is

1.2 Doel van het bestemmingsplan

Een van de doelen van de actualisatie is het bereiken van samenhang tussen de diverse gebiedsonderdelen (qua regelgeving en overzicht). Hoofddoel is het waarborgen van de kwaliteiten van het gebied en tevens voldoende ruimte bieden voor de gewenste ontwikkelingen. De gewenste ontwikkelingen hebben vooral betrekking op agrarische bouwpercelen.

1.3 Waarom dit MER?

Het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is planm.e.r.-plichtig omdat dit bestemmingsplan het kader vormt voor eventuele Besluitm.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten (bijvoorbeeld uitbreidingen van veehouderijen). In dat geval geldt vanuit het Besluitm.e.r, onderdeel D, categorie 14 dat voor het kaderstellende plan (het bestemmingsplan buitengebied Driebergen) een planMER opgesteld dient te worden.

De m.e.r.[1] heeft als doel het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestuurlijke besluitvorming. De gemeente Utrechtse Heuvelrug kan bovendien met de uitkomsten van m.e.r. een solide onderbouwing geven vanuit de milieuaspecten voor het vast te stellen bestemmingsplan buitengebied.

Wettelijke m.e.r.-plicht
M.e.r. is wettelijk vastgelegd in de Wet Milieubeheer. In de Wet Milieubeheer (Wm) is in hoofdstuk 7 geregeld dat bij bepaalde plannen en/of besluiten met mogelijke grote milieugevolgen het verplicht is informatie te verzamelen over de als gevolg van de ingreep optredende milieugevolgen. Het doel is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij dergelijke plannen en/of besluiten. Voor deze plannen en/of besluiten wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure doorlopen. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald voor welke ingrepen een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Dit is mede afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit en het soort besluit.

Onderscheid planm.e.r.-projectm.e.r.
Daarnaast is er een onderscheid tussen planm.e.r. (voor (globale) kaderstellende plannen en besluiten) en besluitm.e.r. (voor (concrete) besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is). Uitgangpunt is dat het MER aan moet sluiten bij het detailniveau van het plan of besluit waaraan het gekoppeld is. In casu is sprake van een planMER. Hierna worden echter steeds alleen de termen m.e.r. en MER gebruikt.

1.4 Stappen in de m.e.r.-procedure

Op deze milieueffectprocedure is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing (art. 7.9 Wet Milieubeheer). Deze uitgebreide procedure is in acht genomen.

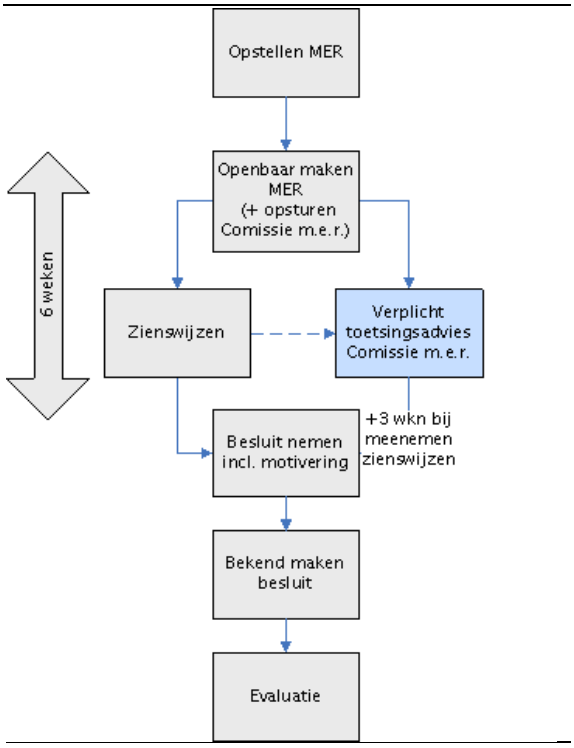
Het MER is voorafgegaan door de notitie reikwijdte en detailniveau (vanaf hier: het startdocument). Dit document lag vanaf 26 september 2014 gedurende 4 weken ter inzage bij het Cultuurhuis van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in Doorn, in de bibliotheken van Driebergen en Leersum en was in die periode te raadplegen via de website www.heuvelrug.nl. Een ieder heeft de gelegenheid gekregen om zienswijzen in te dienen. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen; namelijk van de Provincie Utrecht en van Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden. In beide zienswijzen wordt erop gewezen om bij het opstellen van het MER rekening te houden met de meest actuele beleidsdocumenten. Daarnaast vraagt Stichtse Rijnlanden in het

[1] Binnen de m.e.r.-procedure worden de volgende afkortingen gebruikt: de m.e.r. en het MER. De m.e.r. duidt de procedure van milieueffectrapportage aan, zoals het onderzoek, de inspraak en alle bijkomende adviezen en dergelijke. De afkorting MER staat voor het eindproduct, het milieueffectrapport

MER aandacht voor het watergebiedsplan Langbroekerwetering, de kwetsbare natuur en wateren en de drinkwatergebieden in de omgeving van het plangebied. Het gemeentebestuur heeft ervoor gekozen de Commissie voor de m.e.r. geen advies uit te laten brengen over het startdocument.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure van het bestemmingsplan buitengebied Driebergen 2017. Het MER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd.

Vervolgens geeft de Commissie voor de m.e.r een (verplicht) toetsingsadvies (binnen de zienswijzentermijn). De gemeenteraad neemt vervolgens een besluit op basis van het MER, de zienswijzen en overige adviezen. Het besluit wordt bekend gemaakt. De procesgang wordt in figuur 1.1 geïllustreerd.



Figuur 1.1 Milieueffectprocedure (m.e.r.) vanaf ter inzage ligging met het ontwerp bestemmingsplan. Bron: Commissie voor de m.e.r.

Na afronding van deze plan-m.e.r.-procedure ten behoeve van het bestemmingsplan kan sprake zijn van Besluitm.e.r.-plicht voor activiteiten die dit bestemmingsplan buitengebied mogelijk maakt zoals uitbreidingen van veehouderijbedrijven. Dit is afhankelijk van de omvang van de bedrijven. De Besluitm.e.r. dient uitgevoerd te worden op individueel bedrijfsniveau in het kader van de vergunningverlening. Deze uitbreidingen zullen ook steeds getoetst moeten worden aan de Wet

natuurbescherming. Voorheen gebeurde de toetsing van dergelijke uitbreidingen door middel van passende beoordelingen op vergunningsniveau. Met de inwerkingtreding van het PAS (Programma Aanpak Stikstof, zie het tekstkader in paragraaf 2.4.1) is dat echter veranderd. Kort gezegd komt de aanpak onder het PAS op het volgende neer. Bijdrages van onder de 0,05 mol N/ha/jaar zijn vrijgesteld (geen melding of vergunning nodig). Is de bijdrage gelijk aan of minder dan 1 mol N/ha/jaar, dan is een melding nodig. Bij een bijdrage van meer dan 1 mol N/ha/jaar is een vergunning vereist. Dit is begrensd tot maximaal 3 mol N/ha/jaar per inrichting. Voor meer informatie: stappenplan met uitleg op de website van BIJ12 PAS in uitvoering.

1.5 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het MER doorloopt zijn eigen procedure, parallel aan die van het bestemmingsplan. In de m.e.r.-procedure is het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug initiatiefnemer en daarmee de opsteller van het MER. De gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug is het bevoegd gezag en heeft de formele, procedurele verantwoordelijkheid.

1.6 Opbouw van dit milieueffectrapport

Eisen waaraan dit MER moet voldoen
Een MER moet aan een aantal eisen voldoen. Deze eisen wettelijk bepaald (conform Wet milieubeheer).

- Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de wijze van uitvoering, met de (reële) alternatieven daarvoor, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven (zie hoofdstuk 3)
- Een aanduiding van het te nemen besluit of de besluiten waarvoor het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en alternatieven (zie paragraaf 1.1)
- Een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben (zie hoofdstuk 5 en 6)
- Een beschrijving van de gevolgen van voorgenomen activiteit en alternatieven voor het milieu, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven (zie hoofdstuk 5 en 6)
- Een vergelijking van de alternatieven op basis van de bepaalde milieueffecten (zie hoofdstuk 7)
- Een overzicht van de leemten in kennis, ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens (zie hoofdstuk 9)
- Een publieksvriendelijke samenvatting (zie voorin dit document)

1.7 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat de inleiding (onder andere doel bestemmingsplan, aanleiding m.e.r.). De uitgangspunten en het kader van dit milieueffectrapport worden behandeld in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het plan en de alternatieven. De aanpak van het stikstofonderzoek is beschreven in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 bevat de milieueffecten voor natuur.

De overige milieueffecten zijn terug te vinden in hoofdstuk 6 (steeds voorafgegaan door de referentiesituatie). De vergelijking van de scenario's staat in hoofdstuk 7. De uitvoerbaarheid van het plan is beschreven in hoofdstuk 8. Leemten in kennis staan in hoofdstuk 9. Onderdeel van de bijlagen is onder meer een verklarende woordenlijst.

2 Kader van dit MER

Dit hoofdstuk schetst het kader van dit MER: een kenschets van het plangebied en de omgeving, het plan- en studiegebied en het relevante beleid waaruit het bestemmingsplan buitengebied Driebergen is voortgekomen. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een paragraaf over besluiten die (nog) genomen moeten worden.

2.1 Kenmerken van het plangebied en omgeving

Driebergen ligt in het groene en bosrijke zuidoosten van de provincie Utrecht in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De N225 (Rijksstraatweg) verdeelt de kern in een noordelijk en zuidelijk gedeelte. De vele bossen en de ligging aan de voet van de heuvelrug maken dat de omgeving van Driebergen populair is bij (dag)toeristen. De bos- en heidegebieden zijn bijvoorbeeld in trek bij wandelaars. In paragraaf 6.2 is een nadere beschrijving opgenomen van de kenmerken van het plangebied.

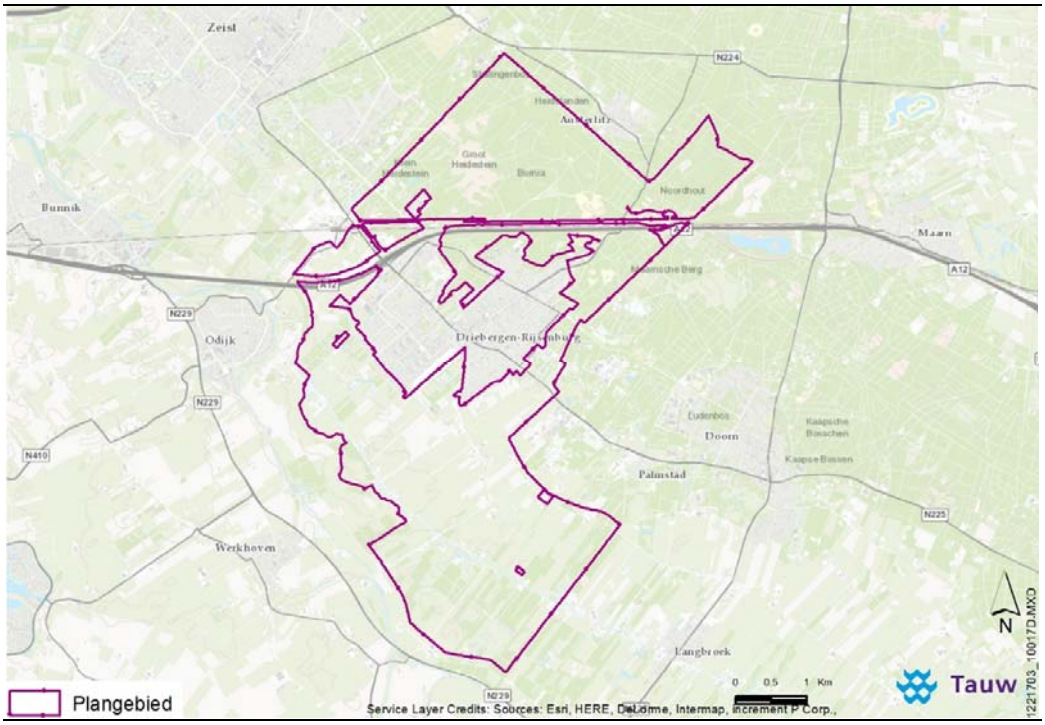
Figuur 2.1 Heide bij Driebergen. Foto M.E. Kroon

2.2 Plan- en studiegebied

De geografische reikwijdte van het planMER wordt gevormd door de grenzen van het bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan geldt voor het buitengebied van Driebergen. Het beoogd plangebied behorend bij het bestemmingsplan staat afgebeeld in figuur 2.2.

Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt bepaald door:

- De grenzen van de geldende bestemmingsplannen voor de kern Driebergen.
- De grenzen van de voormalige gemeente Driebergen



Figuur 2.2 Plangebied bestemmingsplan buitengebied Driebergen

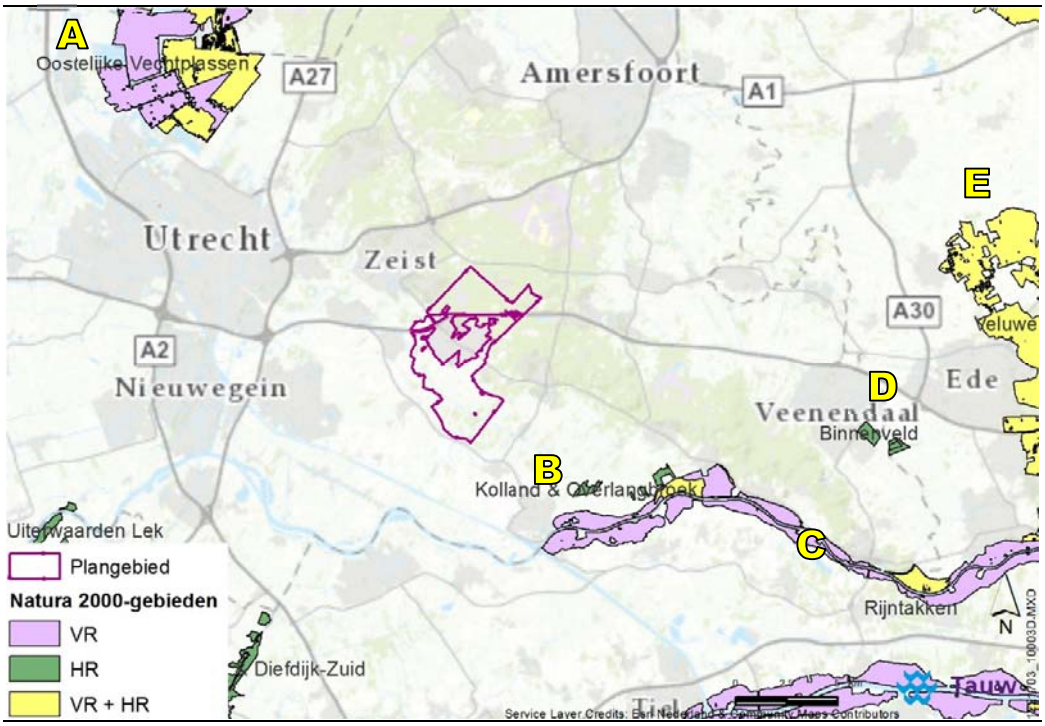
Plangebied

Het plangebied is het gebied waarin de daadwerkelijke aanpassingen plaatsvinden. Het plangebied ligt rond Driebergen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Figuur 2.2 geeft de begrenzing van het plangebied weer. In paragraaf 2.1 is een beschrijving opgenomen van de kenmerken van het plangebied.

Studiegebied

De effecten van de voorgestelde activiteiten kunnen echter verder reiken dan de grenzen van het bestemmingsplan. Gedurende de planm.e.r. wordt daar rekening mee gehouden, dit noemen we het studiegebied. In de nabijheid van het plangebied liggen verschillende Natura 2000-gebieden. Deze gebieden maken onderdeel uit van het studiegebied. De omvang van het plangebied kan daardoor per milieuaspect verschillen. In de verschillende deelonderzoeken is per thema aangegeven wanneer het studiegebied afwijkt van het plangebied.

Rondom het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden 'Oostelijke Vechtplassen' (iets verderaf gelegen, ten noorden van Utrecht), 'Kolland & Overlangbroek', 'Neder-Rijn', 'Veluwe' en 'Het Binnenveld'. Zie voor de ligging van de Natura 2000-gebieden onderstaande figuur 2.3.



Figuur 2.3 Ligging Natura 2000-gebieden rondom het plangebied bestemmingsplan buitengebied Driebergen

A) Oostelijke Vechtplassen

B) Kolland & Overlangbroek

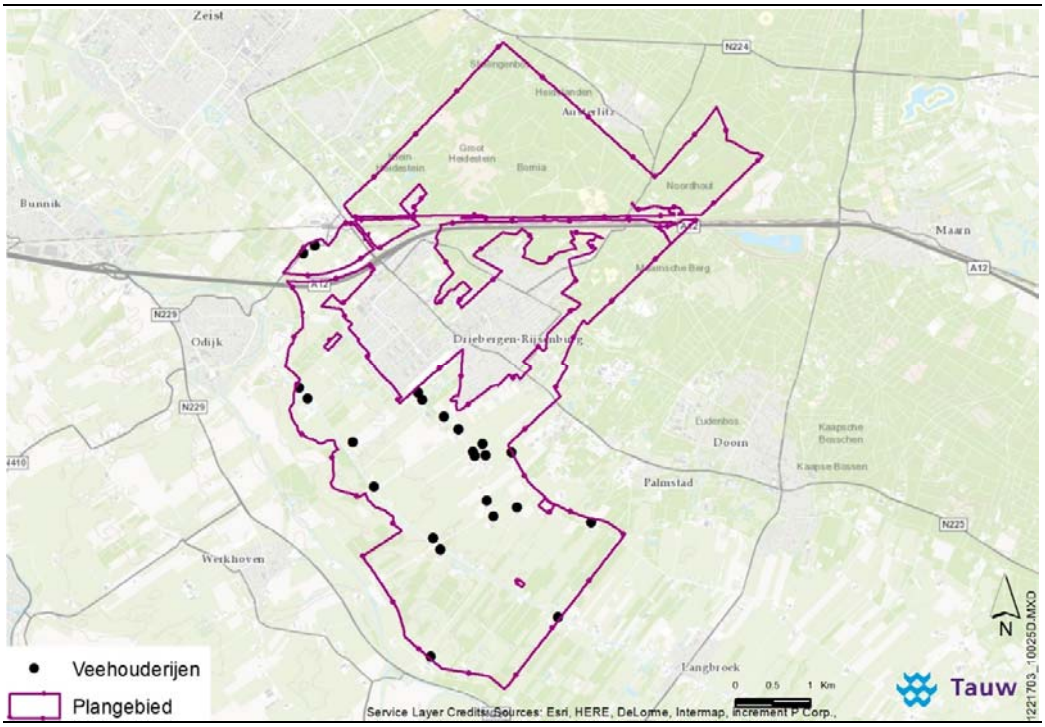
C) Neder-Rijn

D) Het Binnenveld

E) Veluwe

2.3 Kenschets veehouderij Driebergen in de huidige situatie

In het plangebied zijn bijna 25 veehouderijen actief (inventarisatie 2016). De agrarische sector in het buitengebied van Driebergen bestaat vooral uit rundveehouderijen en enkele paarden- en schapenhouderijen. In figuur 2.4 is weergegeven hoe de veehouderijen geografisch over het plangebied zijn verspreid.



Figuur 2.4 Verspreiding veehouderijen buitengebied Driebergen

Verreweg het grootste deel van de emissies is afkomstig uit de rundmelkveehouderij. Ongeveer 14% van de emissies is afkomstig uit een drietal varkensstallen. Twee daarvan maken onderdeel uit van een onderneming met gemengde bedrijfsvoering. Het grootste deel van deze emissies is afkomstig uit de enige intensieve varkenshouderij in het plangebied. Daarnaast is bijna 10% van de emissies uit het gebied afkomstig vanuit een grote vleeskalverhouderij.

2.4 Trendanalyse agrarische bedrijven

In de gemeente Utrechtse Heuvelrug, is net als landelijk, de laatste jaren een afname te zien van het aantal agrarisch bedrijven; van 201 agrarische bedrijven in 201 naar 136 in 2016 (afname van bijna 40 procent).

				Regio's	Utrechtse Heuvelrug						
Onderwerpen				Perioden	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Aantal landbouwbedrijven, totaal				*aantal*	201	192	200	188	192	172	136
Graasdieren	Aantal bedrijven	Graasdieren, totaal			168	167	168	159	159	142	117
		Rundvee	Rundvee, totaal		135	132	131	129	122	110	98
		Schapen			44	41	47	48	50	43	36
		Geiten	Geiten, totaal		11	13	16	14	16	12	14
		Paarden en pony's	Paarden en pony's, totaal		49	46	45	42	46	43	37
Hokdieren	Aantal bedrijven	Hokdieren, totaal			56	52	48	47	47	43	41
		Varkens	Varkens, totaal		45	41	35	31	33	30	28
		Kippen	Kippen, totaal		15	15	18	21	19	15	16
		Kalkoenen			0	0	0	0	0	0	0
		Slachteenden			1	2	2	2	2	2	2
		Overig pluimvee			0	0	0	0	0	0	0
		Konijnen			0	0	0	0	0	0	0
		Edelpelsdieren			0	0	0	0	0	0	0

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 10-4-2017

Landelijke ontwikkelingen in de agrarische sector, zoals schaalvergroting, de afschaffing van het melkquotum en de recente wetgeving rondom fosfaatrechten, zullen de komende jaren doorzetten. Dit zal ook in de toekomst leiden tot agrarische bedrijven die hun bedrijfsvoering stoppen. Veel agrarische erven en stallen zullen hierdoor hun agrarische functie verliezen. Leegstand van deze panden kan grote gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Maar hergebruik van deze voormalig agrarische erven kan ook kansen bieden om het landelijk gebied economisch en sociaal vitaal te houden. Ruimtelijke kwaliteit en een vitaal platteland zijn belangrijke thema's binnen de beleidsvorming en -uitvoering van de Provincie Utrecht. Daarom staat het onderwerp 'Vrijkomende Agrarische Bebouwing' hoog op de provinciale agenda.

Vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) 2015-2030

Tussen 2015 en 2030 zullen naar verwachting ruim 800 agrarische bedrijven in de provincie Utrecht hun activiteiten staken. Deze bedrijven vertegenwoordigen nu 1.326.000 m² pandoppervlakte. Dit is 28% van de huidige totale pandoppervlakte op de agrarische erven in de provincie Utrecht. Het aandeel vrijkomende agrarische bebouwing ten opzichte van de voorraad in 2015 varieert tussen de 19 en de 36%. Voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt verwacht dat 80.000 m² tot 100.000 m² aan agrarische bebouwingsoppervlakte tussen 2015 en 2030 vrij zal komen (bron: Alterra, 2014).

Beleid gemeente Utrechtse Heuvelrug met betrekking tot VAB

Uitgangspunt van het beleid is dat zoveel mogelijk gestreefd moet worden naar agrarisch hergebruik van de opstallen. Voordat over het toestaan van eventuele andere functies gesproken wordt, zal dan ook moeten worden aangetoond, dat agrarisch hergebruik niet mogelijk is of niet reëel is. In de praktijk blijkt echter, dat veel van deze gebouwen verouderd zijn en daarom geen directe waarde meer hebben voor agrarisch hergebruik. Als agrarisch hergebruik niet mogelijk blijkt, zou uit landschappelijk oogpunt sloop gewenst zijn. In de praktijk is daadwerkelijke sloop daarentegen vaak moeilijk te realiseren (kostenoverweging: kapitaalvernietiging). Het is dan ook wenselijk sturing te geven aan de hergebruikmogelijkheden van deze (voormalig agrarische)

bedrijfsgebouwen. De gedachte daarbij is dat een positief beleid - het onder stringente randvoorwaarden enige mogelijkheden bieden - effectiever wordt geacht dan een verbod. In de praktijk zal handhaving van de verbodspraktijken namelijk moeizaam werken.

Als algemene uitgangspunten voor hergebruik van voormalig agrarische gebouwen gelden de volgende regels:

- Het moet gaan om een algehele beëindiging van het agrarisch bedrijf (onderdeel daarvan is het inleveren van de milieuvergunning)
- De vrijkomende gronden moeten in agrarisch gebruik blijven of worden ingericht voor natuurontwikkeling
- De omliggende agrarische bedrijven en/of woningen mogen niet worden belemmerd;
- Aangetoond moet worden dat het bouwvlak niet nodig is voor landbouw en dat de locatie derhalve geen landbouwontwikkelingsperspectief heeft ("landbouwcheck")
- Goede landschappelijke inpassing
- Geen hinder voor het milieu
- Er dient toetsing aan gevolgen voor de natuur en waterhuishouding plaats te vinden
- Geen uiterlijk vertoon, zoals reclame-uitingen in allerlei vormen
- Geen toename van de bebouwing: een minimale sloop van 50% van de oppervlakte van de bestaande voormalig agrarische bedrijfsgebouwen, waarbij maximaal 200 m² mag resteren. Van deze maatvoering kan worden afgeweken, als het gaat om de laatste categorie bedrijven (aan landbouw verwante functies), zoals hierna wordt aangegeven onder functieverandering naar bedrijven. Deze regeling geldt overigens niet voor functieverandering naar wonen
- Sloop van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen moet voorkomen worden
- Geen aanmerkelijke toename van de verkeersbelasting

2.5 Beleids- en wettelijke kaders

Het bestemmingsplan staat niet op zichzelf. De voorgenomen ontwikkelingen hebben een relatie met diverse beleidskaders van de overheid. In deze paragraaf worden de belangrijkste beleidsstukken weergegeven. In paragraaf 2.4.1 worden de ontwikkelingen die spelen rondom (het beleid voor) stikstofdepositie uitgelegd (bijvoorbeeld het PAS, de Programmatische Aanpak Stikstof). Het overige beleid komt in paragraaf 2.4.2 aan bod. Bijlage 3 bevat een uitgebreide beschrijving van het beleid.

2.5.1 Beleid rondom landbouw en stikstofdepositie

Probleemschets stikstofdepositie

In natuurgebieden (o.a. Natura 2000-gebieden) is er een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Verkeer, industrie en het houden van vee zorgen ervoor dat er extra stikstof in de lucht komt (stikstofemissie). De stikstof komt daarna in de natuur terecht (stikstofdepositie). Dit is schadelijk voor de natuur (verzuring en eutrofiëring[2]). Het belemmert ook vergunningverlening voor activiteiten van onder meer veehouders en ondernemers in de land- en tuinbouwsector. Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In het Programma Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en economische ontwikkelingen mogelijk te maken.
Het PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden.

[2] Eutrofiëring is een in oppervlaktewater optredend, vaak door menselijk handelen veroorzaakt proces waarbij het water door lozing van afvalwater of uitspoeling van meststoffen voedselrijk wordt. Eutrofiëring kan leiden tot het verdwijnen van organismen enerzijds en algenbloei anderzijds. Ook wel van vermesting van het water genoemd.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)
Met de aanwijzing van ruim 160 Natura 2000-gebieden draagt Nederland bij aan het netwerk van natuurgebieden in Europa. Dit netwerk van natuurgebieden moet ervoor zorgen dat de achteruitgang van de natuur wordt gestopt. De bescherming van deze gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998. In Nederland, en specifiek in 117 Nederlandse Natura 2000-gebieden, is de zogeheten depositie van stikstof een van de belangrijkste oorzaken van de achteruitgang van de natuur. De bijzondere planten die in deze gebieden groeien dreigen te verdwijnen omdat ze het overschot aan stikstof niet kunnen verdragen.

Het PAS combineert twee manieren om de natuur in de Natura 2000-gebieden te beschermen:
• Maatregelen om stikstofgevoelige natuur te herstellen.
• Maatregelen aan de bron om de stikstofdepositie blijvend omlaag te brengen.

Natuur herstellen
Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld de waterstand te verhogen.

Maatregelen aan de bron
De industrie en het verkeer worden schoner door strengere regels. Door deze combinatie van maatregelen komt er minder stikstof in de lucht waardoor de natuur minder schade ondervindt. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering om de uitstoot van stikstof te verminderen. Bijvoorbeeld stalsystemen (BBT-maatregelen*) die de uitstoot van schadelijke stoffen beperken of het gebruik van aangepast voer. Binnen melkrundveehouderijen is via deze lijnen tussen de 20 en 40 % emissiereductie haalbaar. Binnen de intensieve veehouderij wordt al uitgegaan van technische maatregelen die een reductie van 70 % tot 85 % bewerkstellingen. In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) is 70 % reductie vooralsnog de minst vergaande nageschakelde techniek.

Het PAS bepaalt dat een deel van de daling van de stikstofdepositie ten goede komt aan de natuur en een deel wordt ingezet voor economische ontwikkeling via activiteiten die stikstof veroorzaken. Dit deel noemen we de ontwikkelingsruimte. De ontwikkelingsruimte wordt verdeeld middels het verlenen van vergunningen. Door het PAS kunnen er weer vergunningen worden verleend voor nieuwe activiteiten of voor een wijziging of uitbreiding van activiteiten die stikstof veroorzaken.

Bron: http://pas.natura2000.nl/

De provincie Utrecht heeft op 9 juni 2015 de “Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015” vastgesteld. Met deze regels sluit de provincie aan bij het landelijk beleid. In de beleidsregels staat onder meer dat een initiatiefnemer maximaal 3 mol/ha/jr ontwikkelingsruimte voor een vergunningplichtige activiteit kan aanvragen.

Wet verantwoorde groei melkveehouderij
Op 1 april 2015 is het systeem van melkquota vervallen. Met het vervallen van de melkquota is ook een indirecte beperking van het aantal melkkoeien vervallen. Om een verantwoorde groei van de melkveehouderij te borgen is op 1 januari 2015 de Wet verantwoorde groei melkveehouderij ingegaan. Kern van de wet is dat bedrijven met melkvee mogen groeien als er voldoende grond bij het bedrijf in gebruik is om de extra mest aan te wenden (grondgebondenheid), of als het bedrijf de extra geproduceerde mest volledig laat verwerken. Een combinatie van grond en mestverwerking om de extra mest te verantwoorden is ook mogelijk.

De hoeveelheid mest die een bedrijf op eigen grond mag aanwenden, de fosfaatruimte, is beperkt op basis van fosfaatgebruiksnormen voor landbouwgrond en natuurterreinen. De Wet verantwoorde groei melkveehouderij en de fosfaatnormen hebben daarmee invloed op de wijze waarop een bedrijf kan of mag uitbreiden. Om meer dieren te houden dient een bedrijf over voldoende oppervlakte landbouwgrond te beschikken of een bedrijf moet (meer) mest laten verwerken.

Wet grondgebonden groei melkveehouderij
Sinds 1 januari 2016 is de Wet grondgebonden groei melkveehouderij in werking. Deze wet heeft tot doel om een groei van melkveehouderij zonder bijbehorende grond te voorkomen. De wet introduceert via een getrapt stelsel een maximum op de hoeveelheid mest die verwerkt mag worden. De wet houdt in dat bij bedrijfsuitbreiding de eerste 20 kilo fosfaatoverschot per hectare zonder grondgebonden toepassing mag worden verwerkt. Bij overschotten tussen de 20-50 kilo per hectare moet 25 % van het overschot grondgebonden worden toegepast en bij overschotten boven de 50 kilo per hectare moet 50 % van het overschot grondgebonden worden toegepast. Daarmee is uitbreiding van melkveehouderijen zonder bijbehorende grond niet meer mogelijk.

Fosfaatrechtenstelsel
In juli 2015 heeft de Staatssecretaris de introductie van een fosfaatrechtenstelsel aangekondigd. Dit stelsel moet ertoe leiden dat de in Nederland geproduceerde hoeveelheid fosfaat - als bestanddeel van mest - weer onder het Europese maximum komt, en blijft. Uitgangspunt van het stelsel is dat boeren alleen fosfaat mogen produceren - en dus melkvee mogen houden - als ze voldoende fosfaatrechten hebben. Alle melkveebedrijven zouden op 1 januari 2017 een hoeveelheid fosfaatrechten toegekend krijgen op basis van het aantal gehouden koeien op 2 juli 2015, de datum waarop het fosfaatstelsel werd aangekondigd. De totale hoeveelheid rechten die op deze manier wordt toebedeeld is echter te groot om de fosfaatproductie weer onder het Europese maximum te brengen. Daarom is het inkrimpen van de melkveestapel onvermijdelijk. Dat gebeurt via het afromen van fosfaatrechten. Het uiteindelijke afromingspercentage op

bedrijfsniveau zal tussen 4 en maximaal 8 procent liggen en wordt vastgesteld bij het van kracht gaan van het stelsel.

In oktober 2016 heeft de Staatssecretaris echter besloten de invoering van het fosfaatrechtenstelsel uit te stellen. Dit in verband met kritiek van de Europese Commissie, zij ziet de gratis toekenning en verhandelbaarheid van de fosfaatrechten als een vorm van staatssteun. De Staatsecretaris heeft het voorstel in overleg met de Europese Commissie ondertussen aangepast.

Besluit emissiearme huisvesting
Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor melkvee, vleeskalveren, varkens, kippen, vleeskalkoenen en vlees-eenden.

Per 1 augustus 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Een belangrijke wijziging is de uitbreiding en aanscherping van de maximale emissiewaarden voor ammoniak. Het beperken van de stalemissies is één van de maatregelen in het kader van de programmatische aanpak van het stikstofprobleem in Nederland. Daarnaast is uitbreiding en aanscherping nodig om te kunnen blijven voldoen aan de NEC-richtlijn (nationale emissieplafond). Tot slot zijn er ontwikkelingen in de stand der techniek (toepassen van Beste Beschikbare Technieken). Er zijn sinds inwerkingtreding van het Besluit emissiearme huisvesting diverse nieuwe emissiearme systemen beschikbaar gekomen. Deze systemen maken aanscherpen van de maximale emissiewaarden mogelijk. Een andere belangrijke wijziging is de opname van maximale emissiewaarden voor fijn stof. Dit zorgt op termijn voor verlaging van de fijn stofemissies. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) neemt de wijziging op als maatregel om de lokaal hoge achtergrondconcentraties aan te pakken.

Wet natuurbescherming
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming inwerking getreden. De Wet natuurbescherming voegt drie bestaande natuurwetten samen: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, Boswet. In de Wet natuurbescherming worden de regels eenvoudiger en duidelijker voor: de bescherming van in het wild levende dieren en planten, Natura 2000-gebieden en bossen. Voor eenvoudige activiteiten (bijvoorbeeld reguliere onderhoudswerkzaamheden) komt er een meldplicht. Voor activiteiten waar een omgevingsvergunning nodig blijft, moet die binnen 13 weken worden gegeven. Als er niet binnen die termijn besloten wordt, dan is de vergunning automatisch verleend (lex silencio positivo).

Wet geurhinder en veehouderij
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is vanaf 1 januari 2007 van kracht en vormt het toetsingskader voor de beoordeling van geur veroorzaakt door het houden van dieren in dierenverblijven.

De wet kent diercategorieën waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld, zoals vleesvee, varkens, schapen en legkippen. Daarnaast kent de wet diercategorieën, zoals melkrundvee en paarden, waarvoor een vaste afstand geldt tussen het emissiepunt van de stal en een geurgevoelig object, zoals een woonhuis.
Er wordt gerekend met “odour units” (ou) en geurgevoelige objecten, zoals huizen, krijgen een norm toegewezen voor de geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken.
De wet geeft gemeenten de mogelijkheid om via een verordening lokaal beleid vast te stellen voor de geurbelasting en de vaste afstanden. Dit om een gewenste ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken. De vaste afstanden kunnen daarbij worden verkleind. Daarbij geldt binnen de bebouwde kom een minimale afstand van 50 meter tussen een bron en een geur gevoelig object (zoals een woning) en buiten de bebouwde kom een minimale afstand van 25 meter. De noodzaak voor lokaal geurbeleid moet worden onderbouwd, waarbij in elk geval aandacht moet worden besteed aan de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied.
De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft uitsluitend voor het gebied Eindseweg in Overberg een geurverordening en een gebiedsvisie vastgesteld. De Eindseweg in Overberg ligt niet in het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied Driebergen. Daarmee gelden voor het bestemmingsplan buitengebied Driebergen de normen uit de Wgv.

Wet ammoniak en veehouderij
Voor het beoordelen van het aspect ammoniak afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen, is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) het toetsingskader. De Wav bevat een zonering van 250 meter rondom zeer kwetsbare gebieden die gelegen zijn binnen het Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Binnen die gebieden en die zone is vergunningverlening slechts in beperkte mate mogelijk. Een omgevingsvergunning wordt op basis van de Wav uitsluitend getoetst aan de zeer kwetsbare gebieden. Bepaling van de ammoniakemissie vindt plaats aan de hand van de Regeling ammoniak en veehouderij.

2.5.2 Overige relevante wet- en regelgeving en beleidskaders

Tabel 2.1 Relevante beleidsstukken Rijk

Beleidsstukken Rijksniveau	Relevantie
Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro)	De Wet ruimtelijke ordening regelt hoe de ruimtelijke plannen gemaakt en gewijzigd worden. Het Besluit Ruimtelijke Ordening is een uitwerking van de bepalingen in de Wro.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	Deze wet regelt de omgevingsvergunningen voor de fysieke leefomgeving. Dit maakt het mogelijk om verschillende activiteiten uit te voeren met één omgevingsvergunning.
Wet natuurbescherming	De soorten en gebieden in het plan- en studiegebied worden beschermd door de Wet natuurbescherming.
Wet bodembescherming (Wbb)	Deze wet richt zich op de bescherming van de bodem tegen verontreiniging en andere vormen van aantasting. Op basis van de aard van de verontreiniging (indien aanwezig) en de aard van de ruimtelijke plannen wordt beslist of er wel of niet gesaneerd moet worden.
Wet milieubeheer	Het wettelijke kader waarin de m.e.r. is vastgelegd, en bepaalt welk wettelijk gereedschap kan worden ingezet om het milieu te beschermen, zoals milieuplannen, vergunningen, algemene regels en handhaving.
Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)	Hierin staan knelpunten met betrekking tot de uitstoot van fijn stof van veehouderijen zijn en hoe deze knelpunten moeten worden opgelost.
Wet Inrichting Landelijk Gebied	Deze wet vormt het kader voor de ruimtelijke ordening van het landelijk gebied.
Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)	Deze wet legt vast op welke wijze er rekening gehouden moet worden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, monumenten.

Tabel 2.2 Relevante beleidsstukken Provincie Utrecht

Beleidsstukken Provinciaal niveau	Relevantie
Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028	Voor het gehele grondgebied van de provincie Utrecht is een visie op hoofdlijnen vastgesteld over de ruimtelijke ambities, doelstellingen en bijbehorend beleid voor de uitvoering hiervan
Landschapsontwikkelplan Kromme Rijngebied	In dit LOP worden bestaande kwaliteiten en gewenste ontwikkelingen geschetst en vastgelegd voor de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist
Bodem, Water en Milieuplan 2016-2021	Dit plan legt het beleid op basis van provinciale wettelijke taken voor bodem, water en milieu vast in één integraal plan en zal als input dienen voor de Omgevingsvisie
Cultuurhistorische Atlas (2015)	De ruimtelijke ontwikkeling van de provincie vanaf de prehistorie tot het heden wordt weergegeven in de digitale atlas en is ingedeeld op beleidsspeerpunten (buitenplaatsen, militair erfgoed, agrarisch cultuurlandschap en archeologie).
Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen (2012)	Hierin staan gegevens over de landschapsbeschrijving, -geschiedenis, -bodem, -ontwikkelmogelijkheden voor de provincie Utrecht. De gids dient als richtlijn voor professionals die werken aan projecten m.b.t. het landschap.
Natuurbeheerplan 2017	Dit plan bepaalt waar subsidie voor aangevraagd kan worden voor natuur- en landschapsbeheer via het SNL (subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer). Daarnaast bevat het de doelen (beheertypen en ambitie) voor het natuur- en landschapsbeheer van de provincie Utrecht.
Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016	Bevat regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen en waarborgt op die manier de provinciale belangen bij gemeenten (o.a. met betrekking tot drinkwatergebieden)

Tabel 2.3 Relevante beleidsstukken Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Beleidsstukken gemeentelijk niveau	Relevantie
Structuurvisie gemeente Utrechtse Heuvelrug	Beschrijft de gewenste ruimtelijke invulling van de gemeente in 2030

Een uitgebreidere beschrijving van de beleidsstukken is opgenomen in bijlage 3.

3 Onderzochte alternatieven en onderzoeksaanpak

Kern van elk MER is de vergelijking van één of meer alternatieven met een referentiesituatie op verschillende (milieu-) aspecten. Dit hoofdstuk beschrijft de onderzochte varianten en de wijze waarop de verschillende varianten ontwikkeld zijn en met de referentiesituatie vergeleken worden (beoordelingskader en methodiek).

3.1 Alternatievenontwikkeling en -beoordeling

Wettelijk onderdeel van een milieueffectrapport is de ontwikkeling van alternatieven, het bepalen van de effecten van die alternatieven en de vergelijking van de effectresultaten. In dit milieueffectrapport worden de effecten van de verschillende functies aan de hand van verschillende alternatieven in beeld gebracht.

Kwantitatieve benadering
De alternatievenontwikkeling en –beoordeling vindt plaats in twee stappen. De eerste stap bestaat uit een kwantitatief onderzoek naar stikstofemissie en stikstofdepositie (hoofdstuk 4)[3]. In deze stap worden drie alternatieven uitgewerkt. Allereerst wordt de huidige situatie in beeld gebracht (zoals beschreven in paragraaf 3.2.1). Hiermee worden de effecten van de andere alternatieven vergeleken. Vervolgens wordt een Worstcase alternatief opgesteld (zoals beschreven in paragraaf 3.2.2). Dit alternatief bestaat uit maximale ontwikkelruimte voor (agrarische) functies zoals opgenomen in het ontwerp van dit ruimtelijk plan.

Indien uit de emissieberekeningen blijkt dat dit alternatief leidt tot een toename van de depositie op stikstofgevoelige natuurgebieden, vindt aanvullend onderzoek plaats om te bepalen welke beperkingen noodzakelijk zijn om dergelijke effecten te voorkomen. De noodzakelijke maatregelen zoals die uit dit onderzoek voortvloeien, liggen uiteindelijk aan de basis van het planalternatief zoals dat in het bestemmingsplan zal worden verwerkt en doorgevoerd.

Kwalitatieve effectbeoordeling
De tweede stap in het MER bestaat vervolgens uit een kwalitatieve effectbeoordeling van het worst case alternatief op de alle overige aspecten die benoemd worden in paragraaf 3.4.1. Voor het aspect natuur vindt deze effectbeoordeling plaats in hoofdstuk 5, voor de overige aspecten in hoofdstuk 6. Het worst casealternatief wordt daarbij vergeleken met de huidige situatie.

Ook voor geur wordt het worst case alternatief vergeleken met de huidige situatie, alleen dan grotendeels op basis van een berekening van de maximaal mogelijke achtergrondbelasting.

[3] In hoofdstuk 6 wordt hier aansluiting op gezocht bij het vaststellen van mogelijke geurhinder.

3.2 Te onderzoeken alternatieven:

In dit MER zijn de effecten van de verschillende functies in beeld gebracht voor drie alternatieven: de huidige situatie (alternatief 1), de worstcase (alternatief 2) en het planalternatief (alternatief 3). In deze paragraaf worden deze alternatieven toegelicht globaal toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de details van de opgestelde alternatieven voor het stikstofonderzoek nader toegelicht.

3.2.1 Alternatief 1: Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat in principe uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. Dit alternatief is de situatie die in de toekomst ontstaat als het nieuwe bestemmingsplan niet wordt gerealiseerd. De effecten van de andere alternatieven worden hier mee vergeleken; in hoofdstuk 4 van het MER wordt een onderscheid aangebracht tussen de referentiesituatie vanuit de Wet natuurbescherming en de referentie situatie vanuit de Wet milieubeheer. In dit stadium is deze nuancering nog niet aan de orde.

3.2.2 Alternatief 2: Worstcase

Naast het in beeld brengen van de referentiesituatie, wordt als eerste alternatief de worstcase-situatie in beeld gebracht. Het gaat dan om de maximale invulling van de ontwikkelmogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Driebergen mogelijk maakt (zie paragraaf 3.3). Het gaat om het benutten van alle ontwikkelmogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan zonder dat verdergaande (technische) emissiereducerende maatregelen worden ingezet door het bevoegd gezag of de ondernemers.

Nog los van de bestemmingsplantechnische maatregelen is eerst vastgesteld of deze worstcase binnen de milieugebruiksruimte past en of deze worstcase voldoende realiteitswaarde heeft. De overige ontwikkelingen, zoals die omtrent verbreding van de landbouw en kwaliteitsslagen binnen de recreatieve sector, zijn niet via alternatieven beschouwd. Van deze ontwikkelingen zal een inschatting van de (milieu)gevolgen worden gegeven als hier maximaal op wordt ingezet (worstcase).

3.2.3 Alternatief 3: Het planalternatief

Het planalternatief bestaat uit de mogelijkheden die worden geboden in het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen (zie paragraaf 3.3). Het verschil met het worstcase scenario (alternatief 2) is de toevoeging van een specifiek gebruiksverbod (emissie/depositie-plafond) in de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied. Als dit emissie/depositie-plafond wordt gehanteerd, zijn emissietoenames vanuit het plangebied uitgesloten, net als een daaruit voortvloeiende toename van de depositie. Door deze maatregelen kan vervolgens worden gesteld dat uitvoering van het bestemmingsplan voor wat betreft stikstof niet leidt tot significant negatieve effecten op (omliggende) Natura 2000-gebieden.

3.3 Mogelijkheden van het bestemmingsplan

Bij de beoordeling van het planalternatief ten opzichte van de huidige situatie op de overige aspecten (hoofdstuk 6) wordt uitgegaan van de uitgangspunten zoals weergegeven in onderstaande tabel 3.1.

Tabel 3.1 Overzicht uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied Driebergen

Onderwerp	Uitgangspunt
Ontwikkelruimte agrarische bedrijven	Bouwvlakken verschuiven of vergroten (uitbreiden) tot maximaal 1 hectare, via een wijzigingsbevoegdheid. Deze bevoegdheid geldt in het verwevingsgebied. In het extensiveringsgebied (waar overigens maar 1 bedrijf is gelegen) is het verschuiven van het bouwvlak alleen voor grondgebonden bedrijven mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid.
Nieuwvestigings- en omschakelings-mogelijkheden voor agrarische bedrijven	Nieuwvestiging is niet toegestaan. Omschakeling van intensieve veehouderij naar grondgebonden is via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk (andersom niet).
Kleinschalige nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven	Verschillende vormen van nevenactiviteiten worden via een afwijkingsbevoegdheid mogelijk gemaakt (bijvoorbeeld wijnmakerij, paardenpension, opslagbedrijf, theetuin, bed & breakfast of minicamping). Hieraan zijn wel voorwaarden gesteld, bijvoorbeeld met betrekking tot het maximum vloeroppervlak van de nevenactiviteiten. De ‘bed & breakfast’ voorziening mag bijvoorbeeld niet meer dan 250 m3 bedragen en het gebruik als standplaats geldt voor maximaal 15 kampeermiddelen geldt, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober.
Mestvergisting en mestbewerking	Mestvergisting ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering is toegestaan bij de bestemming Agrarisch. Dit moet in principe binnen het bouwvlak. Buiten het bouwvlak is door middel van een afwijkingsbevoegdheid ten hoogste één bouwwerk toegestaan voor mestopslag, bij elk agrarisch bedrijf, tot een inhoud van 1000 m³ en een maximum bouwhoogte van 5 m.
Wijziging van Agrarisch naar Wonen na beëindiging agrarisch bedrijf	Wanneer de agrarische bedrijfsvoering stopt, kan de bestemming worden omgezet naar een woonbestemming. Hiervoor zijn in het bestemmingsplan verschillende varianten opgenomen. In al die varianten zijn hieraan voorwaarden gekoppeld, bijvoorbeeld met betrekking tot cultuurhistorie, landschappelijke inpassing, maximale geluidsbelasting en dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
Wijziging van Agrarisch naar 'Bedrijf', 'Kantoor' of 'Maatschappelijk' na beëindiging agrarisch bedrijf	Hieraan zijn bijvoorbeeld de voorwaarden gekoppeld dat het bouwvlak wordt verwijderd en dat het bouwvlak niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kwelafhankelijke vegetatie.
Bedrijven, Horeca en Maatschappelijk	In het plangebied ligt een waterzuiveringsbedrijf. Hiervoor, alsmede voor de bestemmingen Horeca en Maatschappelijk, geldt dat er alleen gebouwd mag worden binnen het bouwvlak en dat bouwvakken tot 100% mogen worden volgebouwd, tenzij ter plaatse van het bedrijf een ander maximum percentage is aangegeven.

3.4 Beoordelingsmethodiek

3.4.1 Beoordelingscriteria

De alternatieven worden op diverse thema's vergeleken. Deze te beschouwen thema's en de bijbehorende beoordelingsaspecten en -criteria staan weergegeven in onderstaande tabel 3.2.

Tabel 3.2 Beoordelingscriteria per aspect

Functie / thema	Relevante te beschouwen aspecten	Beoordelingscriteria
• Landbouw (veehouderijbedrijven) • (Verblijfs)recreatie • Werken / wonen • Overige thema's	• Natuur	Behoud en waar mogelijk versterking van de ecologische verscheidenheid (Natura2000-gebieden, Beschermde natuurmonumenten, EHS en soorten)
	• Landschap	Behoud en waar mogelijk versterking van de landschappelijke identiteit en verscheidenheid in de verschillende deelgebieden, zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch gezien.
	• Cultuurhistorie, archeologie en aardkunde	Behoud en herstel van archeologische gebieden, cultuurhistorische waarden, structuren en clusters en aardkundige waarden.
	• Water en bodem	Behoud, herstel en ontwikkeling van het bestaande watersysteem, mede in relatie tot het vasthouden en bergen van gebiedseigen water. Zo veel mogelijk vasthouden van gebiedseigen water, terugdringen van verdroging en het bereiken van de algemene waterkwaliteit
	• Woon- en leefmilieu	Verslechteringen situaties op het gebied van geluid, geur en luchtkwaliteit. Kwalitatieve beschouwing effecten van veehouderijen op gezondheid (luchtkwaliteit, geur en zoönosen[4]).
	• Verkeer	Toename / afname hinder, knelpunten binnen verkeersstructuur

[4] Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen, denk aan Q-koorts of MRSA.

3.4.2 Effectwaardering

De te verwachte effecten worden per aspect in tabellen gewaardeerd (gescoord). Hierbij worden de volgende waarderingen onderscheiden:

Tabel 3.3 Effectwaardering

Symbool	Betekenis
-	Negatief effect
0/-	Licht negatief effect
0	Geen effect (neutraal)
0/+	Licht positief effect
+	Positief effect

4 Onderzoeksaanpak stikstof

Het onderzoek naar de verzurende en eutrofierende werking van stikstof richt zich in eerste instantie op de emissies vanuit het gebied. Op basis van de uitkomsten van de (ruimtelijke) afwegingen die op basis van dat vooronderzoek tot stand zijn gekomen is gekomen tot een set maatregelen die er ten eerst op zijn gericht om de kwaliteit van de natuur in de omgeving te beschermen. Maar er is ook gezocht naar het bieden en borgen van de ruimtelijke mogelijkheden die in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) bestaan.

4.1 Gebiedsgerichte benadering

Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een ruimtelijk plan. Dit betekent dat de effecten op ‘strategisch niveau’ duidelijk moeten worden. Dit vraagt om een gebiedsgerichte benadering passend bij het abstractieniveau van het te nemen ruimtelijk besluit. In bijlage 5 is een algemene omschrijving van de gehanteerde stikstofonderzoeksmethodiek opgenomen.

4.1.1 Algemene toelichting op de methodiek

Om een gebiedsgericht onderzoek efficiënt in te kunnen richten, is het noodzakelijk om een zekere standaardisering aan te brengen (zie ook bijlage 5). De bronsterkte voor stikstofemissies vanuit het gebied wordt bepaald door het staltype[5] en het aantal dierplaatsen. Het aantal dierplaatsen wordt grotendeels bepaald door de beschikbare omvang van het bouwvlak.

Mestvergisting

Biogasinstallaties als nevenactiviteit zijn bij alle agrarische bedrijven toegestaan indien de installatie is gericht op het verwerken van eigen geproduceerde mest. Het betreft daarmee het lokaal bewerken van de vrijkomende mest. Biovergisting ten behoeve van derden wordt in het

[5] De emissies vanuit de verschillende staltypes staan vastgelegd in de Rav, alleen deze kentallen zijn gebruikt

plan niet mogelijk gemaakt. Jurisprudentie[6] leert dat het gebruik van dergelijke mestvergistingsinstallaties ten behoeve van het *eigen* agrarische bedrijf niet betrokken hoeven te worden in planMER's en de passende beoordelingen omdat het een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering is dat niet afzonderlijk behoeft te worden onderzocht. Mestvergisting ten behoeve van derden wordt in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.

Ook omdat de inzet van een dergelijke installatie naar verwachting voor een afname van de bedrijfsemissies[7] zal zorgen is deze ontwikkeling niet meegenomen in de gebiedsgerichte modellering.

4.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

De basis van het model is de inventarisatie van de vergunningendossiers zoals die bij de omgevingsdienst bekend zijn, en zijn vastgelegd in WEB-BVB. Met de dossierkennis van de gemeente (verkregen tijdens een recente sector brede inventarisatie) worden deze basis set gecorrigeerd om zo veel mogelijk aan te sluiten bij de huidige feitelijke situatie van de nu actieve veehouderijen in het plangebied.

In het model zijn hier de emissiegegevens uit het inrichtingenbestand (vergunde/gemelde dieraantallen/diercategorieën/stalsystemen) aan gekoppeld. Dit is het uitgangspunt geweest voor de uitgevoerde berekeningen. Het resultaat van deze opgeschoonde lijst is opgenomen in bijlage 6 – met de aanduiding "inventarisatie o.b.v. vergunningen". Deze data set zou een gebiedsemissie opleveren van ruim 29.000 kg/jaar.

De gegevens in deze dataset zijn vervolgens gecorrigeerd voor de grenswaarden uit het "oude" besluit huisvesting. Deze grenswaarden hadden namelijk al gerealiseerd moeten zijn. Om te kunnen voldoen aan de gangbare omschrijving van de referentie situatie (i.c. de huidige feitelijke, planologisch juridisch legale situatie) is deze correctie uitgevoerd. Tegelijk met de correctie voor de grenswaarden uit het oude besluit huisvesting is een correctie gemaakt voor de in 2015 bij recht doorgevoerde aanpassingen van de emissie factoren voor de melkveehouderij. De belangrijkste aanpassing waar voor is gecorrigeerd is de verhoging van de emissies uit een gangbare melkveestal (A1.100) van 9,5 naar 13 kg/jaar.

Omdat het plangebied slechts een deel van de gemeente Utrechtse Heuvelrug omvat is het niet goed mogelijk om de resultaten van de boven beschreven inventarisatie te vergelijken met de mei-tellingen zoals het CBS die elk jaar per gemeente publiceert. Het is dus niet goed mogelijk om generiek vast te stellen of er substantiële verschillen bestaan tussen de geïnventariseerde data en de werkelijke dieraantallen.

In bijlage 6 wordt de huidige situatie in detail gerapporteerd. In bijlage 6 worden de onderstaande stappen doorlopen:

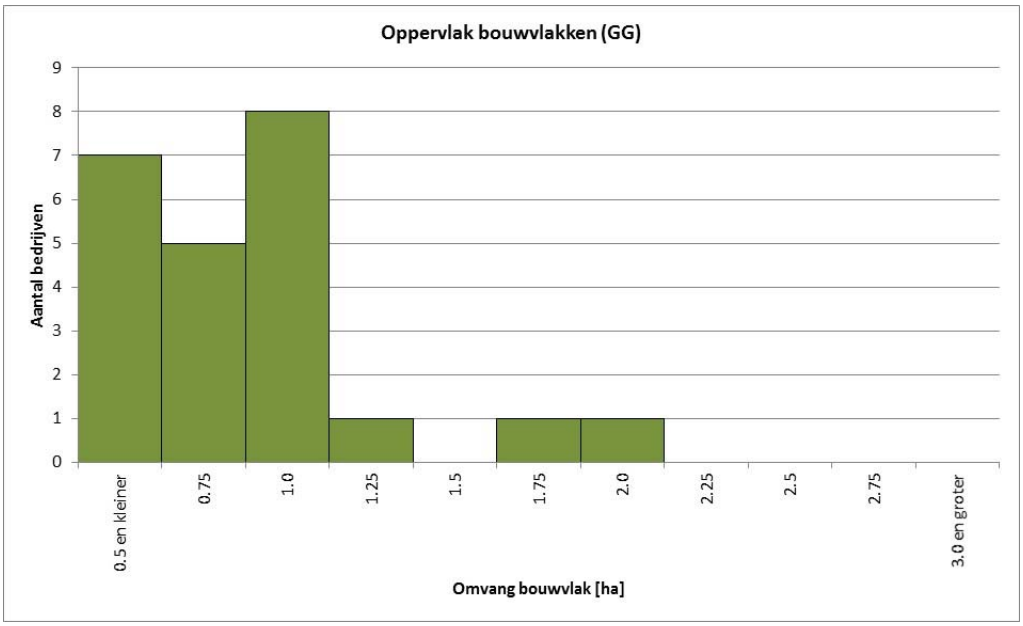
[6] RvS-uitspraak "Buitengebied" van de gemeente Oisterwijk", 14 augustus 2013 / ECLI:NL:RVS:2013:697
[7] Door de snelle verwerking van mest in een vergister wordt de emissie verlaagd; deze effecten zijn nog niet in een Rav-emissiefactor verdisconteerd. Dit betekent dat de nu berekende gebiedsemissie een overschatting is van de werkelijke situatie

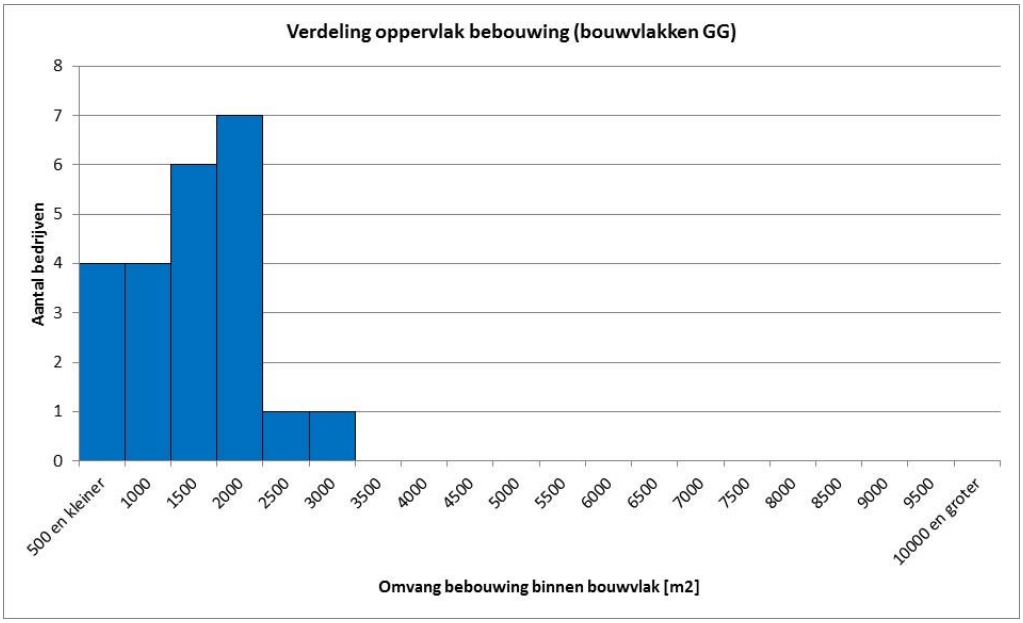
- Aantal dieren per m^2 wordt bepaald voor alle soorten die vergund zijn
- De emissiefactor wordt gecorrigeerd voor het oude besluit huisvesting
- Maximale groei wordt uitgerekend door de bebouwing op te rekken tot het gekozen scenario in combinatie met de gekozen vulgraad; hier komt een emissie-vracht uit voort in combinatie met het daarbij behorende aantal dieren
- Bij berekening worst case wordt, indien aan de orde, de geïnventariseerde emissie naar beneden bijgesteld voor de grenswaardes uit het Besluit emissiearme huisvesting

4.1.3 Kenmerken van de bouwvlakken

Op basis van de beschikbare informatie is een grafische analyse gemaakt van de omvang van de bouwvlakken voor de grondgebonden bedrijven zoals die nu bij recht bestaan. Deze is weergegeven in onderstaande grafieken. Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie de ruimte die beschikbaar is binnen de bouwvlakken nog niet volledig is benut.

Zoals in bijlage 5 is onderbouwd is een maximaal haalbare vulgraad voor een melkveehouderij ongeveer 20 % omdat de silo's binnen het bouwvlak gerealiseerd dienen te worden. Dat dit binnen dit plangebied ook de praktijk is valt af te lezen uit de onderstaande staafdiagrammen. Dit kan gezien worden als een realistisch maximum. Deze aanname is ook getoetst bij de sector zelf (i.c. LTO). Bevestigd is dat een verdergaande vulgraad in feite onverantwoord is omdat er dan te veel concessies moeten worden gedaan aan de bereikbaarheid en de brandveiligheid.





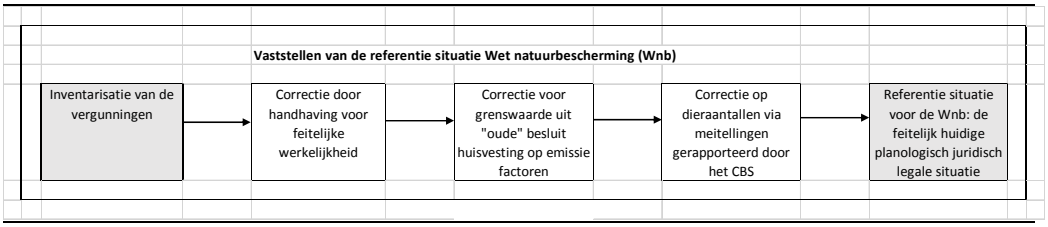
Opgemerkt wordt dat de gebruikte maximale vulgraadpercentages in feite aan de hoge kant zijn voor een bouwvlak dat zich bevindt in een historisch landschap. In een dergelijke omgeving zijn de eigenschappen van het omringende landschap mede bepalend voor de plaats en de vorm van het bouwvlak. Hierdoor is een optimale benutting van het beschikbare oppervlak vaak minder goed mogelijk. Als er in de berekeningen toch wordt uitgegaan van 20 %, is er sprake van een maximaal effect op emissies, en dus ook op depositie vanuit de dierverblijfplaatsen.

4.2 Referentiesituatie

In dit MER wordt invulling gegeven aan de vereisten die voortvloeien uit de Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming (Wnb). De referentiesituaties die gehanteerd worden voor de effectbeschouwingen zijn echter voor beide kaders verschillend. Hieronder wordt aangegeven op welke wijze dit onderscheid in het MER wordt ingevuld.

4.2.1 Referentie vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb)

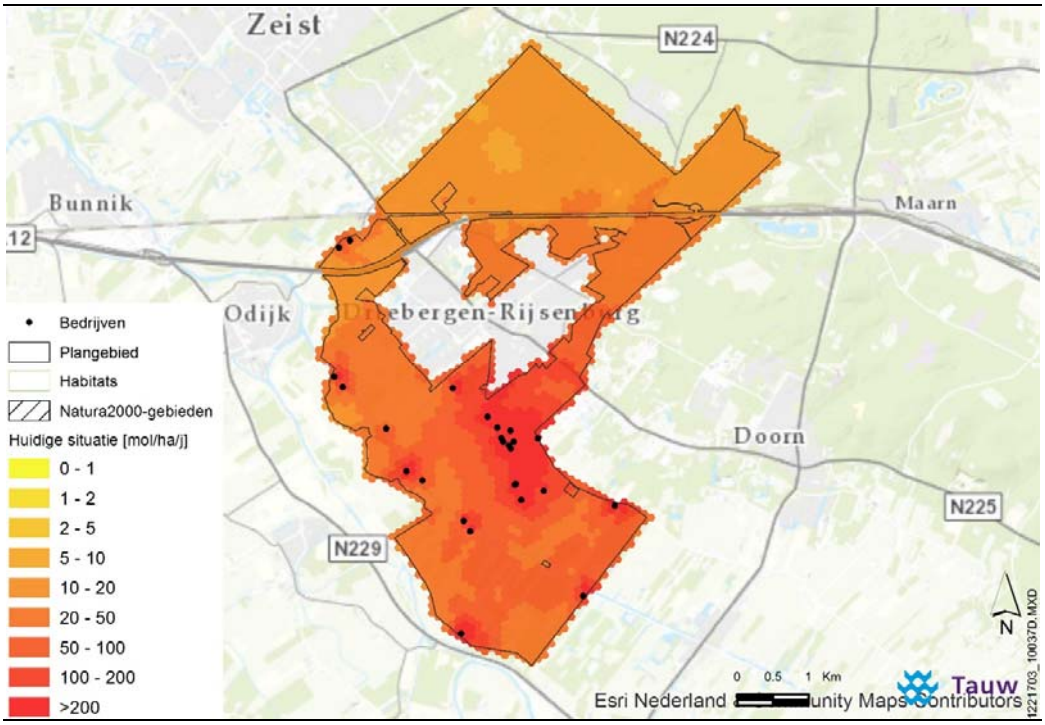
Vanuit de directe en indirecte kaders die worden gesteld vanuit de (jurisprudentie met betrekking tot de) Wet natuurbescherming zijn de uitgevoerde inventarisaties erop gericht om de voorgenomen activiteit te kunnen vergelijken met het ‘huidig gebruik’. De basis voor de bepaling van het huidige gebruik in dit MER zijn de vergunningen geweest zoals die staan geregistreerd bij de gemeente. Het betreft een gemeentelijke inventarisatie met bedrijfsbezoeken. Die inventarisatie is gedaan in 2015. In de onderstaande figuur is verder toegelicht hoe de oorspronkelijke data zijn bewerkt om tot een valide referentie te kunnen komen.



Figuur 4.1 Toelichting op het vaststellen van de referentie situatie vanuit de Wnb-wet

Op basis van de geregistreerde gebruiksgegevens is een eerste gebiedskaart gemaakt. Deze is vervolgens gecorrigeerd naar de feitelijke situatie, gebruik makend van de gebiedskennis zoals die bij de handhavers beschikbaar is. Na de boven aangegeven correcties is vastgesteld dat de gebiedsemissie ten opzichte waarvan in de Passende beoordeling getoetst wordt ruim 27.000 kg/jaar is.

Daarmee is bewerkstelligd dat deze referentiesituatie zo goed als mogelijk overeenkomt met de definitie van ‘huidig gebruik’ zoals die voortkomt uit de Wet natuurbescherming.
Het gaat dus om de feitelijke, planologisch legale situatie op het moment van publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan.



Figuur 4.2 Resultaten van de gebiedsgerichte modelleringen van het huidig gebruik met een gebieds emissie vanuit de melkveehouderij en de intensieve veehouderij, zoals berekend met Aerius

4.2.2 Referentie vanuit de Wet milieubeheer (Wm): de Autonome Ontwikkeling

Vanuit de eisen die de Wet milieubeheer aan een MER stelt wordt de voorgenomen activiteit vergeleken met de Autonome Ontwikkeling. Daarvoor geldt dat in eerste instantie de huidige situatie in het referentiejaar 2017 beschreven moet worden en vervolgens de te verwachte autonome ontwikkelingen. Het gaat om de ontwikkelingen die voortkomen uit autonoom (reeds vastgesteld) beleid.

De referentiesituatie[8] bestaat uit:

- De huidige feitelijke situatie (vertrekpunt is geweest alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten)
- De toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied: dit zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld worden
- Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen, zoals normen die voortvloeien uit het strikt handhaven van het Besluit emissiearme huisvesting (voor veehouderij) of het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

[8] Bron van deze opsomming is de Factsheet Referentiesituatie in MER voor bestemmingsplan van de Commissie voor de m.e.r. van 29 mei 2012

Figuur 4.3 Toelichting op de manier waarop de referentiesituatie vanuit de Wm is vastgesteld

Vanuit het ruimtelijk spoor zijn er geen relevante autonome ontwikkelingen waar rekening mee gehouden moet worden. Vanuit de sectorale wetgeving is die er wel. Het Besluit emissiearme huisvesting schrijft namelijk voor dat de ammoniakemissies voor een aantal hoofdcategorieën dieren aan de grenswaardes uit het Besluit moeten voldoen. Voor deze diergroepen zijn daartoe een aantal emissiegrenswaarden vastgesteld zonder dat is voorgeschreven met welke middelen deze grenswaarden gehaald dienen te worden.

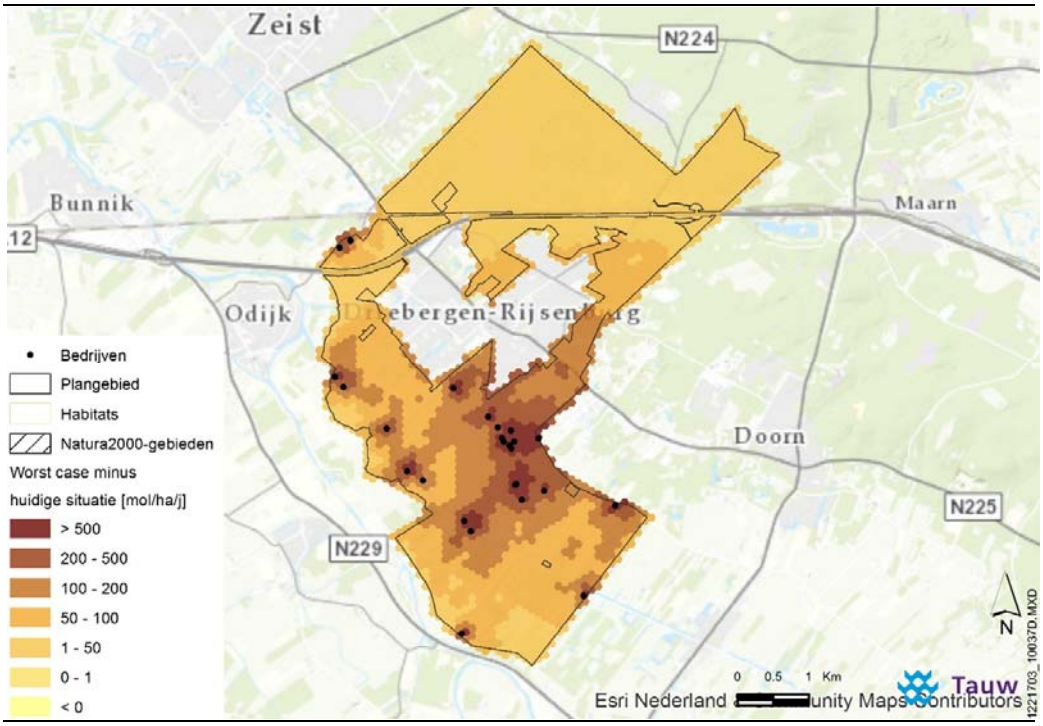
Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. Als op alle bestaande stallen de vanuit het Besluit emissiearme huisvesting opgelegde maatregelen worden geïnstalleerd om te kunnen voldoen aan de grenswaarden zonder dat er sprake is van groei van de dierstapel, dan zal de gebiedsemissie dalen met bijna 10 % tot ongeveer 27.000 kg/jaar.

De depositie op de omgeving neemt in de autonome ontwikkeling dus ook iets af ten opzichte van de huidige situatie. Dit is het resultaat van de emissiebeperkende maatregelen die vanuit het Besluit emissiearme huisvesting genomen zullen moeten worden.

4.3 Worstcase alternatief: maximale ontwikkelmogelijkheden landbouwsector

Vervolgens wordt vastgesteld wat het maximaal mogelijke effect kan zijn vanuit het plangebied (‘worstcase’). Dat is gedaan door uit te gaan van de uitgangspunten en randvoorwaarden uit het ontwerp bestemmingsplan zoals die staan samengevat in paragraaf 3.3. Daarbij is de inzet van emissiebeperkende maatregelen beperkt tot de nieuw te bouwen dierenverblijfplaatsen conform het Besluit emissiearme huisvesting.
Voor het maximaal opvullen van elk bouwvlak is daarbij uitgegaan van de maximale toename die nog past binnen de planologische randvoorwaarden. Zo geldt bijvoorbeeld (op basis van provinciaal beleid) dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren.

Op basis van de in bijlage 5 onderbouwde maximale vulgraad van 20% voor de melkveehouderij is een worst case gebiedsemissie berekend van ruim 56.000 kg/jaar. Het effect van deze toename op de depositie staat weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 4.4 Verschil van de depositie vanuit het worstcase gebruik van de huidige bouwvlakken ten opzichte van de huidige situatie (dus groei zonder het aanpassen van de emissie-factoren)

4.4 Planalternatief

In de vorige paragraaf zijn de mogelijke toenames van de depositie berekend die op zouden kunnen treden als de maximaal planologische mogelijkheden worden benut. Bij het vaststellen van dit effect zijn wel de maatregelen betrokken die voortkomen uit het Besluit emissarme huisvesting. Met andere (planologische) maatregelen is bij deze modellering geen rekening gehouden. Aangetoond is dat in het onderhavige plangebied de werking van het Besluit emissiearme huisvesting een toename van de gebiedsemissies niet zal voorkomen. Omdat er in de worstcase dus sprake blijkt te zijn van significant negatieve effecten op in (de omgeving van) het plangebied aanwezige Natura 2000-gebieden, worden, als onderdeel van de Passende beoordeling, maatregelen onderzocht die kunnen voorkomen dat er sprake zal zijn van dergelijke ongewenste effecten.

4.4.1 Planologisch slot op de muur

In eerste instantie is onderzocht wat de effecten zouden kunnen zijn van het aanbrengen van een planologisch slot-op-de-muur. Een dergelijk slot-op-de-muur heeft gevolgen voor de omgeving, maar vooral voor de bedrijfsvoering. Het eindbeeld kan langs drie sporen worden bereikt:

- Fixeren van de harde veestalmuren op de nu geldende situatie
- Fixeren van het aantal dieren dat wordt gehouden
- Fixeren van de emissie / depositie op de nu geldende situatie

Opgemerkt wordt dat in alle drie varianten het depositieprofiel van de huidige situatie niet verandert. Deze planregels kunnen dus, na invoering, significante effecten voorkomen ten opzichte van het huidig gebruik.

4.4.2 Fixeren van de harde muren

Het is in principe mogelijk om binnen het plangebied geen uitbreiding toe te staan van de ruimte die nu wordt gebruikt door gebouwen waarin dieren gehouden kunnen worden. In dat geval zou voor elke verbouwing een (uitgebreide) planologische procedure doorlopen moeten worden of in ieder geval een omgevingsvergunning die het toe staat om, in afwijking van de bestemming, een dergelijke uitbreiding toe te staan.

Een dergelijk planologisch slot op de muur garandeert dat het aantal dierplaatsen niet toe kan nemen op basis van het onderhavige plan. Het zorgt echter ook voor een zware procedurele last voor de ondernemers die, om gezond te kunnen blijven boeren, de mogelijkheid moeten hebben om (kleine) veranderingen / verbeteringen aan te kunnen brengen in de manier waarop de bedrijfsvoering plaats vindt.

Dit handvat biedt te weinig perspectief en zal niet worden aangegrepen.

4.4.3 Fixeren van het aantal dierplaatsen, ook in de melkveehouderij

Als het vanuit ruimtelijke overwegingen noodzakelijk is, kan worden overwogen om in het bestemmingsplan het aantal dierplaatsen vast te leggen in het bestemmingsplan (de uitspraak van 8 mei 2013 - nr. 201208118/1/R1 - bevestigt dat het vastleggen van een maximum aantal dieren in het bestemmingsplan kan). Een dergelijke invulling van een slot-op-de-muur geeft aan de ondernemers in het plangebied in ieder geval de mogelijkheid om verbeteringen aan te brengen in de bedrijfsgebouwen.
Groei van de onderneming, bijna altijd een randvoorwaarde om ontwikkelingen mogelijk te maken, is ook in dit spoor echter alleen mogelijk door (uitgebreide) planologische procedures te doorlopen of in ieder geval een omgevingsvergunning aan te vragen die het toe staat om, in afwijking van de bestemming, een dergelijke uitbreiding toe te staan. Dit spoor levert wel meer flexibiliteit maar zorgt toch ook voor extra procedurele verplichtingen met alle nadelen van dien. Ook dit handvat biedt te weinig perspectief en zal niet worden aangegrepen.

4.4.4 Fixeren van de emissie / depositie

Een slot-op-de-muur kan ook langs een derde spoor worden bereikt, namelijk door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen ook wel aangeduid als een ‘verbale regeling’ of een ‘vangnet constructie’. In materiële zin laat een dergelijk regeling alleen ontwikkelingen toe als is aangetoond dat de depositie in de nieuwe situatie niet zal toenemen ten opzichte van de huidige depositie. Het voordeel van een dergelijke regeling is dat er voor bedrijfsontwikkelingen geen aanvullende procedures doorlopen hoeven te worden.

Doel van het onderzoek in dit stadium is aan te tonen of, en zo ja hoeveel, ontwikkelruimte er voor de sector beschikbaar is vanuit een interne saldering in het gebied, zonder dat er negatieve effecten op zullen treden ter plaatse van de kwalificerende habitats in de N2000-gebieden. In de onderstaande matrix is weergegeven wat het effect van sectorale emissie beperkende maatregelen kan zijn, langs het spoor van interne saldering per bouwvlak, op de emissies uit het gebied.

Huidige gebiedsemissie: 27.199 kg/jaar		In het voormalig extensiveringsgebied gelden aanvullende voorwaarden								
emissie reductie %		uitbreiding tot maximaal (in hectares)					uitbreiding in percentage van huidig bouwvlak			
Intensieve veehouderij	Melkvee houderij	BV	0.5 ha	0.75 ha	1.0 ha	1.3 ha	15%	25%	35%	50%
0	0	29,531	30,191	32,529	36,830	45,703	33,778	36,609	39,440	43,687
0	26	23,793	24,399	26,494	30,250	37,612	27,227	29,516	31,805	35,239
0	54	17,614	18,160	19,995	23,164	28,898	20,172	21,877	23,583	26,141
0	61	16,069	16,601	18,370	21,393	26,719	18,408	19,968	21,527	23,866
70	0	25,592	25,997	27,543	30,619	37,776	29,248	31,685	34,122	37,778
70	26	19,854	20,204	21,508	24,039	29,685	22,697	24,592	26,487	29,330
70	54	13,675	13,966	15,010	16,953	20,971	15,642	16,953	18,265	20,232
70	61	12,130	12,406	13,385	15,182	18,793	13,878	15,044	16,209	17,957

4.5 Mogelijkheden en effecten van het fixeren van de emissie/depositie

In deze paragraaf wordt ingegaan op de mogelijkheden die geboden worden door het fixeren van de emissie/depositie op het referentieniveau. Daarbij wordt ook gekeken naar eventuele onwenselijke gevolgen van een dergelijke maatregel.

Mogelijke maatregelen die de effecten kunnen voorkomen

Om de negatieve effecten uit de worst case te voorkomen zijn (planologische) maatregelen noodzakelijk. De emissieberekeningen gepresenteerd in paragraaf 4.4.4 hebben aangetoond dat bij de inzet van emissiebeperkende maatregelen op bestaande en nieuwe dierverblijfplaatsen, een groei van de bouwvlakken tot 1 hectare redelijkerwijs mogelijk is zonder dat er sprake is van een toename van de gebiedsemissies. Het is daarom niet onredelijk om een voorwaardelijke beperking in het bestemmingsplan op te nemen: wijzigingen en/of uitbreidingen van de dierverblijfplaatsen zijn mogelijk, binnen het bestaande bouwvlak dan wel op een bouwvlak dat wordt uitgebreid tot maximaal 1 hectare, met dien verstande dat het gebruik van de bestaande en nieuwe dierverblijfplaatsen onmogelijk is als er sprake zou zijn van een toename van de emissie/depositie uit het bouwvlak ten opzichte van de referentie situatie.

Opgemerkt wordt dat het toepassen van deze regeling op basis van de uitspraak 201201041/1/R4 van 1 juni 2016 (in zake het bestemmingsplan Weststellingwerf) beschouwd kan worden als in lijn met de geldende jurisprudentie.

4.5.1 Neveneffecten van de voorgestelde gebruiksbeperkingen

De boven genoemde generieke gebruiksbeperking is effectief in het voorkomen van negatieve effecten op de kwalificerende habitats. Op basis van deze regeling geldt dat ieder gebruik van een bouwvlak dat een toename van de emissies/depositie ten opzichte van de referentie situatie tot gevolg heeft als strijdig met de ruimtelijke ordening vanuit de Wro. Opgemerkt wordt echter dat sinds medio 2015, het PAS in werking is getreden. Dit programma heeft tot doel de natuurwaarden in de Nederlandse Natura2000 gebieden te versterken en tegelijk een zekere

economische ontwikkeling mogelijk te maken. Om te borgen dat deze twee doelstellingen tegelijk gerealiseerd kunnen worden zijn er door Nederland maatregelen genomen die de natuur versterken, worden de emissies op macro-niveau teruggedrongen, is een landelijke 'stikstof-administratie' opgezet en wordt elk half jaar beoordeeld of het programma bijstelling behoeft. Gebleken is in dat onderzoek dat implementatie van het programma niet lijdt tot negatieve effecten in de ecologische beschermingszones.

Het totaal aan maatregelen in het programma maakt het mogelijk aan individuele ondernemers mogelijk om, binnen strikte randvoorwaarden, de emissies vanuit de bedrijfsvoering te doen toenemen.

Geconstateerd wordt dat een generieke gebruiksregel die tot doel heeft te voorkomen dat er sprake is van een toename van emissie/depositie, vanuit de ruimtelijke ordening strengere randvoorwaarden oplegt aan de ondernemers in het plangebied dan de sectorale natuurwetgeving van waaruit het PAS is ontwikkeld. Een dergelijke gebruiksregel zou ook voorbij gaan aan het provinciaal beleid vanuit het PAS. De consequentie van een dergelijke gebruiksregel zou zijn dat elke ondernemer die voornemens is een projectmatige toename van de emissie/depositie te realiseren die op basis van het PAS vergunbaar zou zijn, een buitenplanse procedure zou moeten doorlopen om te voorkomen dat er een strijdigheid met de ruimtelijke ordening zou gaan ontstaan.
Een dergelijk neveneffect van de generieke gebruiksbeperking is dus op te lossen met een buitenplanse procedure voor elk bouwvlak dat het betreft. Dit doet af aan de overzichtelijkheid van de planologische randvoorwaarden in het buitengebied: een buitenplanse procedure zal resulteren in een kleine 'postzegel' met (deels) eigen regels en randvoorwaarden. Om dit te voorkomen is gezocht naar een planologische vertaling van de mogelijkheden die het PAS biedt.

4.5.2 Mogelijkheden om af te wijken van de generieke gebruiksregel

De uitspraak 201201041/1/R4 van 1 juni 2016 (in zake het bestemmingsplan Weststellingwerf) biedt in ieder geval één mogelijkheid om af te wijken van de gebruiksregel zoals die is beschreven in paragraaf 4.5.1. Deze door de Raad van State aangehaalde mogelijkheid om een uitzondering te maken op de gebruiksregel wordt gevormd door al die bouwvlakken waarvoor op de datum dat het bestemmingsplan definitief wordt vastgesteld geldt dat er een onherroepelijke Wnb vergunning is afgegeven[9].

Opgemerkt wordt dat de uitspraak inzake het bestemmingsplan Weststellingwerf dateert van begin 2015, toen het PAS nog niet in werking was getreden. Met de komst van het PAS 1 juli 2015 zijn er vanuit de Wet natuurbescherming economische ontwikkelingen mogelijk die op een ecologisch verantwoorde wijze, en onder strikte randvoorwaarden, een zekere toename van de emissie/depositie zouden kunnen veroorzaken. Zolang kan worden aangetoond dat een dergelijke activiteit beneden de grenswaarde blijft is in het PAS aangetoond dat de effecten die daar uit voortkomen zeer gering zijn. Het PAS heeft aangetoond dat het zelfs niet noodzakelijk is om in dat geval een Wnb-vergunning aan te vragen voor een dergelijke activiteit.

[9] Voor de randvoorwaarden waaraan deze beschikking dient te voldoen wordt verwezen naar de uitspraak van 1 juni 2016 in het algemeen, en naar paragraaf 49.9 van deze uitspraak in het bijzonder.

Mocht de grenswaarde wel worden overschreden dan kan een dergelijke activiteit vanuit de Wet natuurbescherming desalniettemin mogelijk worden gemaakt als aan de provinciale beleidsregels voor de vergunbaarheid wordt voldaan. In deze beleidsregels is onder andere opgenomen dat een toename van de depositie op een Nederlands deel van de Natura 2000 beschermingszone[10] van ten hoogste 3 mol/ha/jaar nog vergunbaar kan zijn.

Een generiek beroep op dit beleidsmatig vastgestelde maximum zou, als in de worstcase alle ondernemers binnen het plangebied daar een beroep op gaan doen, aanleiding geven tot een mogelijk onaanvaardbare toename van de depositie ter plaatse van de kwalificerende habitats vanuit het plangebied. Het plangebied omvat namelijk 24 agrarische bouwvlakken. Als aan elk hiervan de mogelijkheid zou worden geboden de depositie met 3 mol/ha/jaar te doen toenemen dan is dat mogelijk niet langer ecologisch verantwoord. Een afwijkingsbevoegdheid voor B&W om, in afwijking van de generieke gebruiksbeperking aan individuele percelen een toename van de depositie tot 3 mol/ha/jaar toe te staan, zal dus tot significant negatieve effecten op de kwalificerende habitats kunnen leiden vanuit het plangebied.

Een dergelijk mechanisme kan binnen de stikstofhuishouding van het PAS zelf zich ook manifesteren. Dit is ondervangen door de vergunbaarheid van individuele projecten te koppelen aan de hoeveelheid ‘ontwikkelruimte’ die er nog over is, rekening houdend met de eerder afgegeven vergunningen. Voor projecten geldt in het PAS dus het principe van ‘*wie het eerst komt, het eerst maalt*’. Om B&W op een ecologisch verantwoorde manier de boven beschreven afwijkingsbevoegdheid in het plan toe te kunnen kennen is het dus noodzakelijk dat er door B&W advies wordt aangevraagd bij het betrokken bevoegd gezag Wnb, tenzij de aanvrager zelf deze afstemming reeds vooraf heeft verzorgd. De vraag van B&W zal zijn of er volgens het bevoegd gezag Wnb er in Nederland nog voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is om voor de beoogde ontwikkeling op een verantwoorde wijze gebruik te kunnen maken van de afwijkingsbevoegdheid.

Het advies dat door B&W wordt aangevraagd gaat in op de voortgaande implementatie van een landelijk vastgesteld programma dat al sinds medio 2015 van kracht is met daarin opgenomen een brede beoordeling van alle mogelijke gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones.

4.6 De resultaten van de emissieberekeningen samengevat

Door emissieberekeningen is vastgesteld dat er maatregelen nodig zijn om de bouwvlakken in het bestemmingsplan op basis van een generieke wijzigingsbevoegdheid te kunnen laten groeien tot 1 hectare van de omvang zoals die nu op de plankaart staat aangegeven, zonder dat daar significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitats uit voortvloeien.

Door in een generieke gebruiksbeperking de toename van emissie/depositie uit een bouwvlak tot strijdig gebruik te verklaren kunnen significante effecten worden voorkomen. Een ongewenst neveneffect van deze gebruiksbeperking is echter dat voor ieder project dat op basis van het PAS

[10] In Duitsland gelden andere, hogere criteria voor de vergunbaarheid van extra depositie.

wel vergunbaar zou zijn een buitenplanse procedure doorlopen zou moeten worden om een dergelijk project ruimtelijk inpasbaar te kunnen laten worden.

Voorkomen kan worden dat er buitenplanse procedures nodig zijn voor ontwikkelingen die vanuit het PAS mogelijk zijn. Dit is mogelijk door aan B&W in het plan de bevoegdheid te geven om af te wijken van de generieke gebruiksbeperking. Van deze afwijkingsbevoegdheid kan in twee gevallen gebruik gemaakt worden:

- Als er op het moment van het vaststellen van het plan er sprake is van een vergunning Wnb die voldoet aan de criteria beschreven in de uitspraak van 1 juni 2016 in zake het bestemmingsplan voor Weststellingwerf geldt de gebruiksbeperking niet
- Ontwikkelingen, die mogelijk zijn door gebruik te maken van ontwikkelingsruimte op basis van het PAS, zijn middels de opgenomen begripsbepalingen uitgezonderd van deze verbodsbepalingen

Een en ander betekent dat significant negatieve effecten op de kwalificerende habitats kunnen worden voorkomen door in het plan een gebruiksbeperking op te nemen waardoor een toename van de depositie tot strijdig gebruik zal leiden. Gebaseerd op het PAS zijn er, onder strikte randvoorwaarden, uitzonderingen mogelijk op deze gebruiksbeperking.

5 Effecten op de natuur

Een belangrijk onderwerp van dit milieueffectrapport is het effect op natuur. Dit hoofdstuk heeft als doel de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan te toetsen in het licht van natuurwetgeving, met name de Wet natuurbescherming. De centrale vraag is: kunnen significant negatieve effecten optreden door een ontwikkeling(smogelijkheid) die een probleem vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan?

5.1 Beoordelingskader

De ontwikkelingsruimte van het bestemmingsplan kan op verschillende manieren van invloed zijn op beschermde natuur. In onderstaande tabel is aangegeven welke beoordelingskaders zijn toegepast voor dit onderdeel.

Tabel 5.1 Wijze van beoordeling natuur

Natuur		
Aspect	**Criterium**	**Beoordeling**
Gebiedsbescherming - Natura 2000	Redelijke uitvoerbaarheid bestemmingsplan, betreft: Effecten op instandhoudingsdoelen door mogelijk gemaakte ontwikkelingen	Kwantitatief en kwalitatief
Gebiedsbescherming - Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Redelijke uitvoerbaarheid bestemmingsplan, betreft: Effecten op wezenlijke waarden en kenmerken door mogelijk gemaakte ontwikkelingen	Kwalitatief
Soortbescherming	Redelijke uitvoerbaarheid bestemmingsplan, betreft: Effecten op zwaarder beschermde soorten, mogelijkheid overtreding verbodsbepalingen door mogelijk gemaakte ontwikkelingen	Kwalitatief

Leeswijzer

De bovenstaande beoordelingskaders komen in dit hoofdstuk achtereenvolgens aan bod. Paragraaf 5.2 beschrijft de ontwikkelingsmogelijkheden en mogelijke effecten. Paragraaf 5.3 beschrijft de aanwezige natuurwaarden en de toetsingskaders. In paragraaf 5.4 worden de ontwikkelingsmogelijkheden getoetst aan de kaders.

5.2 Mogelijke ontwikkelingen en effecten

5.2.1 Ontwikkelingsmogelijkheden

Het bestemmingsplan maakt de volgende ontwikkelingen mogelijk:

- De uitbreidingen van agrarische bedrijven (binnen het bestaand bouwvlak)
- Met een omgevingsvergunning ter plaatse van 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' mag de grens van het bouwvlak worden verschoven
- Ter plaatse van het extensiveringsgebied mag de grens van het bouwvlak van een grondgebonden bedrijf worden verschoven
- Een toename van recreatief medegebruik van agrarische gronden
- Agrarisch medegebruik van gronden bestemd als 'natuur' in de vorm van beweiding
- Het verkeer naar agrarische bedrijven mag (niet onevenredig) toenemen
- (Afhankelijk van de bestemming) sloop of bouw van bouwwerken, kleinschalige waterhuishoudkundige ingrepen of het kappen van bomen

5.2.2 Mogelijke effecten

Effecten op natuur kunnen op verschillende manieren optreden. De typen effecten zijn te verdelen in directe en indirecte effecten. Hieronder zijn de typen effecten benoemd die kunnen optreden ten gevolge van de bovengenoemde ontwikkelingsmogelijkheden. Op deze onderdelen is voor de ecologische effectbeoordeling getoetst aan de relevante onderdelen van de wetgeving (zie tabel 5.1):

<u>Directe effecten</u>

- Oppervlakteverlies en versnippering (gebiedsbescherming)
- Kap of snoei van vegetatie (soortbescherming)
- Aantasten of verwijderen van verblijfplaatsen (soortbescherming)

<u>Indirecte effecten (externe werking)</u>

- Verontreiniging
- Verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring
- Effecten op het watersysteem: Vernatting of verdroging
- Verzuring of vermesting ten gevolge van stikstofuitstoot veehouderijen en verkeer aantrekkende werking.

5.3 Huidige natuurwaarden en autonome ontwikkeling

5.3.1 Autonome ontwikkeling biodiversiteit

Uit de Balans van de Leefomgeving 2016 [PBL, 2016] blijkt dat de Nederlandse natuur zich langzaam hersteld, maar dat dit onvoldoende is om gestelde doelen binnen Europa te behalen. Dit gemiddelde beeld van herstel wordt echter sterk gekleurd door de toename van algemenere soorten. Voor veel zeldzame soorten is sprake van een aanhoudende teruggang. Met name soorten die hoge eisen stellen aan de kwaliteit van het leefgebied en soorten die kenmerkend zijn voor het agrarisch landschap nemen in veel gevallen nog steeds sterk af. Deze negatieve trend valt onder andere te verklaren doordat ruimtelijke en milieucondities nog onvoldoende zijn voor

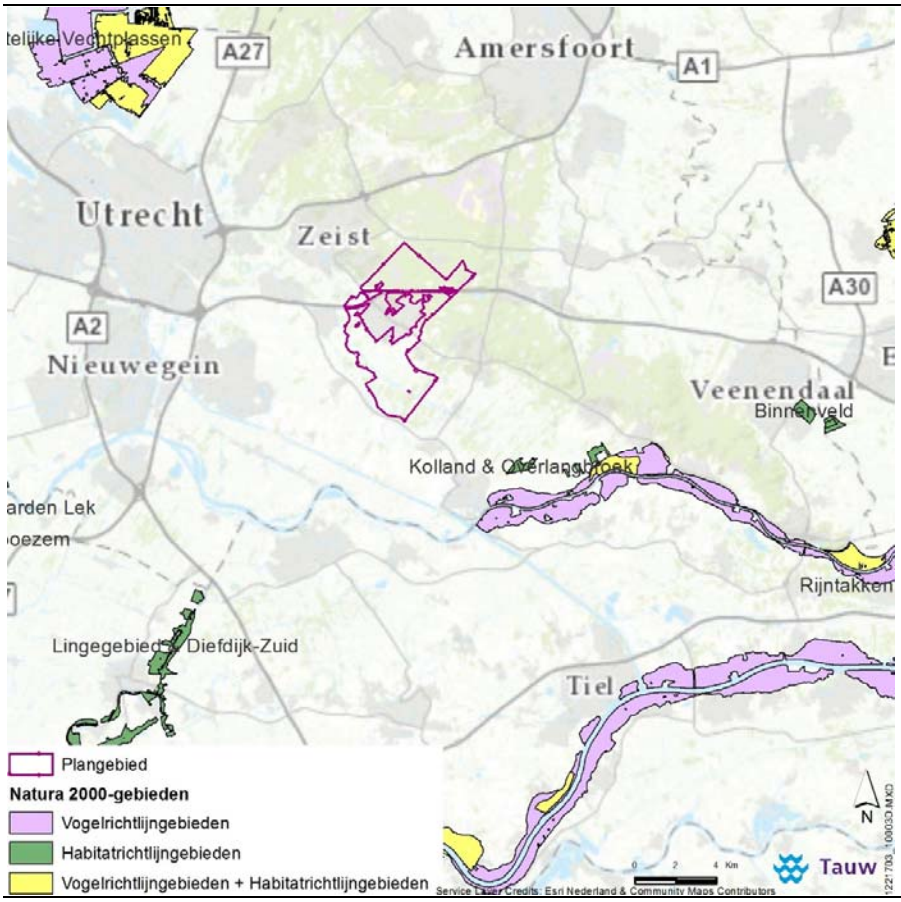
herstel. Door aanhoudende verdroging, vermesting, verzuring en een gebrek aan ruimtelijke samenhang blijft sprake van een ‘vervlakking’ van de biodiversiteit.

Wetgeving
Er mag van worden uitgegaan dat de gebieds- en soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming, behoud en ontwikkeling van het NNN en andere ruimtelijke beschermingsregimes een belangrijke bijdrage leveren aan het remmen van de achteruitgang van biodiversiteit. Dat er desondanks toch nog steeds sprake is van een vervlakking van de biodiversiteit hangt, zoals hiervoor omschreven, dus vooral samen met een onvoldoende verbetering van duurzame ruimtelijke en milieucondities. Hoewel de milieucondities de laatste decennia wel verbeterd zijn, is momenteel sprake van een afvlakking van de snelheid van verbetering. Op korte termijn zullen daardoor de gestelde doelen voor duurzame milieucondities voor behoud van biodiversiteit nog niet gehaald worden.

Hoewel er veel onzekerheid is over de doelstellingen in de tijd, geldt wel dat de ambities voor het realiseren van het NNN grotendeels blijven. In het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn heeft Nederland zich verder verplicht om zorg te dragen voor het behalen van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Ook voor veel Europees en nationaal bedreigde soorten geldt dat sprake blijft van een passende bescherming via de Wet natuurbescherming, waar het gaat om bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen zowel binnen als buiten natuurgebieden.

Inpassing in ruimtelijk beleid en toetsing
Beïnvloeding van milieucondities hangt veelal samen met langlopende beleidsambities en ontwikkelingen op landelijke of zelfs internationale schaal. Deze worden niet wezenlijk beïnvloed door het ruimtelijke ordeningsspoor op lokale schaal, en blijven hier verder buiten beschouwing. Vanuit het perspectief van het bestemmingsplan hanteren we daarom als uitgangspunt dat de autonome ontwikkeling van natuurwaarden op basis van geldend beleid en geldende wetgeving minimaal neutraal zal (moeten) zijn. Dit betekent concreet dat we de autonome ontwikkeling gelijk stellen aan de huidige situatie. Bij de beschrijvingen van de natuurwaarden voor het buitengebied van Driebergen is daarom geen nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen de huidige situatie en de autonome ontwikkeling.

5.3.2 Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebieden
Rondom het plangebied liggen diverse gebieden die zijn beschermd onder gebiedsbescherming van de Wnb (zie figuur 5.1 en tabel 5.2). In onderstaande figuur is de ligging van de Natura 2000-gebieden weergegeven ten opzichte van het plangebied. De tabel eronder geeft de tussenliggende afstand weer.



Figuur 5.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000- gebieden

Tabel 5.2 Afstanden van het plangebied tot de nabijgelegen Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	Type gebied	Stikstof-gevoelig	Kortste afstand tot plangebied (km)	Opgenomen in effectbeoordeling
Kolland & Overlangbroek	HR	Ja	5,3	Ja
Rijntakken	VR + HR	Ja	5.7 (VR) en 8,9 (VR+HR)	Ja
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	HR	Ja	12,5	Ja
Oostelijke Vechtplassen	VR+HR	Ja	13,5	Ja
Binnenveld	HR	Ja	17,6	Ja
Veluwe	VR + HR	Ja	19,7	Ja

Afkortingen
HR = Habitatrichtlijngebied
VR = Vogelrichtlijngebied

Op de bovengenoemde gebieden kunnen zowel directe effecten als indirecte effecten optreden (externe werking). Gezien de afstand tot beschermde gebieden worden in dit geval alleen externe effecten verwacht. In de bovenstaande tabel is te zien dat in nagenoeg alle gebieden effecten door stikstofdepositie kunnen optreden. De al dan niet stikstofgevoelige instandhoudingsdoelen voor habitattypen in deze gebieden zijn in de tabel 5.3 weergegeven. Na de tabel met habitattypen zijn deze doelen per gebied nader toegelicht.

Tabel 5.3 Al dan niet stikstofgevoelige habitattypen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	Habitattypen	KDW (mol/ha/jaar)
Kolland & Overlangbroek	H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857
Rijntakken – Uiterwaarden IJssel	H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143
	H3260B - Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	>2400
	H3270 - Slikkige rivieroevers	>2400
	H6120 - *Stroomdalgraslanden	1286
	H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	>2400
	H6430C - Ruigten en zomen (droge bosranden)	1857
	H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1429
	H6510B - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	1571
	H91E0A - *Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	2429
	H91E0B - *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	2000
	H91F0 - Droge hardhoutooibossen	2071
Lingegebied en Diefdijk-Zuid	H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	>2400
	H7230 - Kalkmoerassen	1143
	H91E0A - *Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	2429

Natura 2000-gebied	Habitattypen	KDW (mol/ha/jaar)
	H91E0B - *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	2000
	H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857
Oostelijke vechtplassen	H3140 - Kranswierwateren	571
	H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143
	H4010B - Vochtige heiden (laagveengebied)	786
	H6410 - Blauwgraslanden	1071
	H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	>2400
	H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	>2400
	H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilveen)	1214
	H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714
	H7210 - *Galigaanmoerassen	1571
	H91D0 - *Hoogveenbossen	1786
Binnenveld	H6410 - Blauwgraslanden	1071
	H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilveen)	1214
	H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714
Veluwe	H2310 - Stuifzandheiden met struikhei	1071
	H2320 - Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1071
	H2330 - Zandverstuivingen	714
	H3130 - Zwakgebufferde vennen	571
	H3160 - Zure vennen	714
	H3260A - Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	>2400
	H4010A - Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214
	H4030 - Droge heiden	1071
	H5130 - Jeneverbesstruwelen	1071
	H6230 - *Heischrale graslanden	857
	H6410 - Blauwgraslanden	1071
	H7110B - *Actieve hoogvenen (heideveentjes)	786
	H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1214
	H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429
	H7230 - Kalkmoerassen	1143
	H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst	1429
	H9190 - Oude eikenbossen	1071
	H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857

Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek

Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek ligt op ongeveer 5,3 kilometer afstand van het plangebied en is aangewezen vanuit doelen van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsdoelen voor habitattypen zijn weergegeven in bovenstaande tabel. Er zijn geen doelen voor habitatsoorten.

Natura 2000-gebied Rijntakken (deelgebied Uiterwaarden IJssel)

Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op ongeveer 5,7 kilometer afstand van het plangebied en is aangewezen vanuit doelen van zowel de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelen voor habitattypen zijn weergegeven in de bovenstaande tabel. Daarnaast zijn er doelen voor habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels. Deze soorten zijn genoemd in tabel 5.4 en 5.5.

Tabel 5.4 Habitatrichtlijn- en broedvogelsoorten met instandhoudingsdoel in Rijntakken – Uiterwaarden IJssel

Habitatrichtlijnsoorten	Broedvogelsoorten
H1095 - Zeeprik	A004 - Dodaars
H1099 - Rivierprik	A017 - Aalscholver
H1102 - Elft	A021 - Roerdomp
H1106 - Zalm	A022 - Woudaapje
H1134 - Bittervoorn	A119 - Porseleinhoen
H1145 - Grote modderkruiper	A122 - Kwartelkoning
H1149 – Kleine modderkruiper	A153 - Watersnip
H1163 - Rivierdonderpad	A197 - Zwarte Stern
H1166 - Kamsalamander	A229 - IJsvogel
H1318 - Meervleermuis	A249 - Oeverzwaluw
H1337 - Bever	A272 - Blauwborst
	A298 - Grote karekiet

Tabel 5.5 Niet-broedvogelsoorten met instandhoudingsdoel in Rijntakken – Uiterwaarden IJssel

Niet-broedvogelsoorten		
A005 - Fuut	A050 - Smient	A125 - Meerkoet
A017 - Aalscholver	A051 - Krakeend	A130 - Scholekster
A037 - Kleine Zwaan	A052 - Wintertaling	A140 - Goudplevier
A038 - Wilde Zwaan	A053 - Wilde eend	A142 - Kievit
A039 - Toendrarietgans	A054 - Pijlstaart	A151 - Kemphaan
A041 - Kolgans	A056 - Slobeend	A156 - Grutto
A043 - Grauwe Gans	A059 - Tafeleend	A160 - Wulp
A045 - Brandgans	A061 - Kuifeend	A162 - Tureluur
A048 - Bergeend	A068 - Nonnetje	

Natura 2000-gebied Lingedijk en Diefdijk-Zuid

Natura 2000-gebied Lingedijk en Diefdijk-Zuid ligt op ongeveer 12,5 kilometer afstand van het plangebied en is aangewezen vanuit doelen van de Habitatrichtlijn. Daarnaast zijn er doelen voor habitatsoorten. Deze soorten zijn tevens genoemd in tabel 5.6.

Tabel 5.6 Habitatrichtlijnsoorten met instandhoudingsdoel in Natura 2000-gebied Lingedijk en Diefdijk-Zuid

Habitatrichtlijnsoorten
H1145 Grote modderkruiper
H1134 Bittervoorn
H1166 Kamsalamander

Natura 2000-gebied Oostelijke vechtplassen

Natura 2000-gebied Lingedijk en Diefdijk-Zuid ligt op ongeveer 13,5 kilometer afstand van het plangebied en is aangewezen vanuit doelen van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Daarnaast zijn er doelen voor habitat- en vogelrichtlijnsoorten. Deze soorten zijn tevens genoemd in tabel 5.7.

Tabel 5.7 Habitatrichtlijn- en (broed)vogelsoorten met instandhoudingsdoel in Natura 2000-gebied Oostelijke vechtplassen

Habitatrichtlijnsoorten	Broedvogelsoorten	Niet-broedvogelsoorten
H1016 - Zeggekorfslak	A021 - Roerdomp	A017 - Aalscholver
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	A022 - Woudaapje	A041 - Kolgans
H1082 - Gestreepte waterroofkever	A029 - Purperreiger	A043 - Grauwe gans
H1134 - Bittervoorn	A119 - Porseleinhoen	A050 - Smient
H1145 - Grote modderkruiper	A197 - Zwarte stern	A051 - Krakeend
H1149 - Kleine modderkruiper	A229 - IJsvogel	A056 - Slobeend
H1163 - Rivierdonderpad	A292 - Snor	A059 - Tafeleend
H1318 - Meervleermuis	A295 - Rietzanger	A068 - Nonnetje
H1340 - Noordse woelmuis	A298 - Grote karekiet	
H1903 - Groenknolorchis		
H4056 - Platte schijfhoren		

Natura 2000-gebied Binnenveld

Natura 2000-gebied Lingedijk en Diefdijk-Zuid ligt op ongeveer 17,6 kilometer afstand van het plangebied en is aangewezen vanuit doelen van de Habitatrichtlijn. Daarnaast zijn er doelen voor habitatsoorten. Deze soort is genoemd in tabel 5.8.

Tabel 5.8 Habitatrichtlijnsoorten met een instandhoudingsdoel in Natura 2000-gebied Binnenveld

Habitatrichtlijnsoorten
H1393 – Geel schorpioenmos

Natura 2000-gebied Veluwe

Natura 2000-gebied Veluwe ligt op een afstand van 19,7 km vanaf het plangebied. Het is aangewezen vanuit de Habitat- en Vogelrichtlijn. De doelen voor habitatrichtlijnsoorten en broedvogelsoorten zijn als volgt:

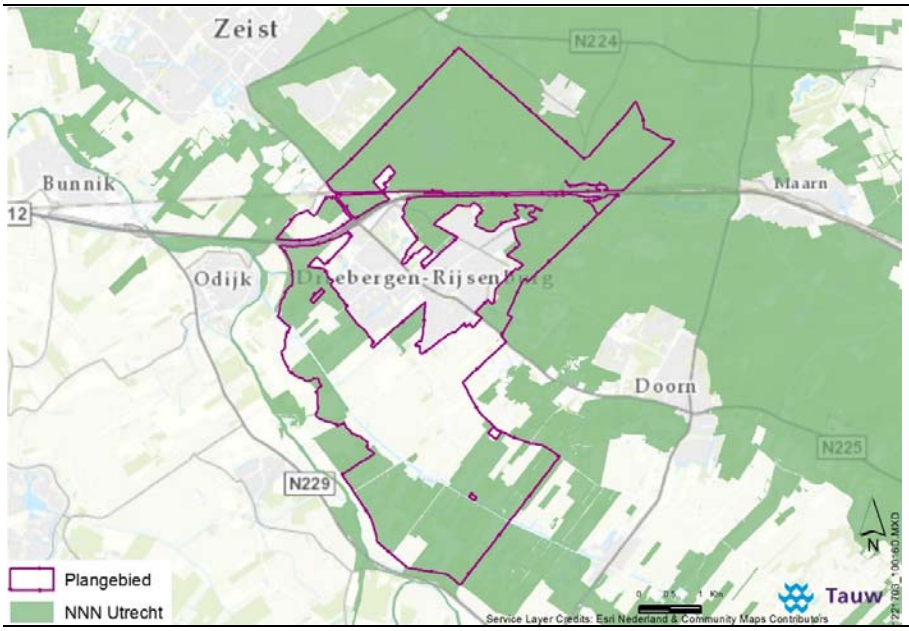
Tabel 5.9 Habitatrichtlijnsoorten en broedvogelsoorten met instandhoudingsdoel in Natura 2000-gebied Veluwe

Habitatrichtlijnsoorten	Broedvogelsoorten
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	A072 - Wespendief
H1083 - Vliegend hert	A224 - Nachtzwaluw
H1096 - Beekprik	A229 - IJsvogel
H1163 - Rivierdonderpad	A233 - Draaihals
H1166 - Kamsalamander	A236 - Zwarte Specht
H1318 - Meervleermuis	A246 - Boomleeuwerik
H1831 - Drijvende waterweegbree	A255 - Duinpieper
	A276 - Roodborsttapuit
	A277 - Tapuit
	A338 - Grauwe Klauwier

5.3.3 Gebiedsbescherming - NNN

NNN Provincie Utrecht
Figuur 5.2 geeft de ligging van het NNN ten opzichte van het plangebied weer. Het NNN is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Nederland, wat gericht is op het verbinden van leefgebieden om zo een zo hoog mogelijke biodiversiteit te kunnen realiseren. In 2014 is, in het kader van de herziene aanwijzing van de verzuringsgevoelige gebieden binnen de (destijds) EHS, door de provincie op kaart ook de 250 meter Wav-zone op kaart vastgelegd.

Het NNN Provincie Utrecht is beschermd door planregels in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 herijking 2016 (PRS) en de geconsolideerde versie Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 herijking 2016 (PRV) (Provincie Utrecht, 2013). Hierin is beschreven dat er in bestemmingsplannen binnen het NNN geen nieuwe functies mogelijk mogen worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven zijn of er sprake is van een groot openbaar belang. Als dit niet het geval is, dan moeten negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zo veel mogelijk worden beperkt, en moeten overige effecten worden gecompenseerd.



Figuur 5.2 Ligging NNN in en rond het plangebied

Kernkwaliteiten NNN

Wat betreft ontwikkelingen in het NNN verplicht de Provincie Utrecht te onderzoeken of er sprake is van significante aantasting door middel van een 'Nee tenzij-onderzoek'. De aantasting hangt af van de aard van het project en de natuurkwaliteiten in het plangebied. Het onderzoek is daarom maatwerk. Aantasting op de 'wezenlijke waarden en kenmerken' van de bij het gebied behorende natuurdoelen en natuurkwaliteiten worden getoetst:

1. De bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem waaronder ook begrepen worden de vereiste omgevingsfactoren zoals donkerte, bodem, water en milieu en natuurdoeltypen
2. De robuustheid en de aaneengeslotenheid (samenhang) van het NNN
3. De aanwezigheid van bijzondere soorten
4. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

Daarnaast wordt gekeken of:

5. Oppervlakteverlies plaatsvindt
6. Negatieve effecten op de samenhang tussen gebieden optreden

Om aantasting te voorkomen, is het op zijn minst noodzakelijk om beoogde ingrepen optimaal te situeren en de locatie optimaal in te richten. Bij een optimale situering en inrichting kan gedacht worden aan:

- Situering binnen de bestemmingsgrenzen van de functie waar de ontwikkeling plaatsvindt
- Aansluiting bij bestaande bebouwing, op reeds verstoorde terreingedeelten

Er is een aantal instrumenten om tot een ontwikkelingsgerichte omgang en een betere ruimtelijke bescherming van het NNN te komen. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen onder voorwaarden mogelijk zijn en de functionaliteit van het NNN niet wordt aangetast of zelfs wordt verbeterd:

- Uitbreiding van geringe omvang bij bestaande functies die aansluiten bij de bestaande functie zijn mogelijk als ze op al verstoorde grond plaatsvinden
- Het negatieve effect van de ontwikkeling kan met voor natuur positieve ingrepen worden opgeheven zodat er geen sprake is van een significante aantasting van het NNN
- Herbegrenzing van het NNN. Bij kleinschalige ontwikkelingen kan het instrument herbegrenzing worden ingezet, mits dit leidt tot een gelijkwaardige of betere kwaliteit van het NNN
- Saldobenadering. Toe te passen bij een combinatie van ontwikkelingen die in een gezamenlijk ruimtelijk plan worden opgepakt en die per saldo een meerwaarde voor natuur opleveren

Naast de NNN zijn er diverse andere natuuraspecten belangrijk in de Provincie Utrecht. De begrenzing van de volgende gebieden is te vinden op ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl onder de plannen PRS en PRV.

Groene contour
Binnen de plangrenzen is één deel ten zuidwesten van Driebergen aangewezen als groene contour. Binnen de groene contour wil de Provincie Utrecht landbouwgronden omvormen tot natuurgebied om daarmee het NNN te versterken. Na realisatie wordt de nieuwe natuur opgenomen in het NNN. In de groene contour is het ‘nee, tenzij’ regime niet van toepassing. Als enige aanvullende beperking geldt dat wordt voorkomen dat onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking, het realiseren van natuur in deze gebieden onmogelijk maken.

Nieuwe ontwikkelingen nabij de NNN
Mogelijk hebben nieuwe ontwikkelingen nabij NNN een verstorende invloed op bijvoorbeeld het watersysteem. Dit is vooral belangrijk bij kleinere gebieden. Er geldt hier geen ‘Nee, tenzij’ principe. Wel wordt gevraagd aan gemeentes om te voorkomen dat ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op het functioneren van de NNN.

Topgebieden en subtopgebieden
Vanaf het noordwesten tot zuidoosten, grotendeels onder Driebergen door, loopt een zone aangeduid als topgebied/subtopgebied. Voor deze gebieden geldt tot 500 meter buiten de NNN wel beperkingen. De waterhuishoudkundige situatie moet door een voornemen niet negatief beïnvloed worden.

Luchtvaartterrein
De Provincie vraagt gemeenten geen luchtvaartbestemmingen in de NNN op te nemen. In een bufferzone van 2 kilometer rond de NNN is gemotoriseerd landen en opstijgen alleen toegestaan als de aanvrager voor de aanwijzing van een terrein als luchtvaartterrein voldoende aangetoond dat dit geen negatieve invloed heeft op het gevoelige gebied.

De volgende drie gebieden worden wel genoemd als beschermde natuur buiten de EHS, maar geen van de aangewezen gebieden bevindt zich nabij de plangrenzen.

Natuurwaarden buiten NNN en groene contour
De Provincie Utrecht vraagt gemeenten om in hun bestemmingsplannen voor deze gebieden een specifieke bestemming op te nemen ter bescherming en versterking van de actuele natuurwaarden. Hieronder vallen de weidevogelkerngebieden. Via het ruimtelijk beleid worden deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur beschermd.

Waterparels
De Provincie Utrecht heeft 25 ‘waterparels’ of ‘ecologisch waardevolle wateren’. Deze liggen deels binnen en buiten NNN en Natura 2000-gebieden. Het doel is om deze te beschermen en hun potentiele waarden te verwezenlijken.

Waterbergingsgebied
In de Gelderse Vallei zijn gebieden aangewezen voor het opvangen van hevige regenval. Nieuwe bestemmingen die ontwikkelingen toestaan die in strijd zijn met de waterbergingsfunctie zijn niet toegestaan in deze gebieden.

5.3.4 Soortbescherming
Diverse dier- en plantsoorten zijn door de Wet natuurbescherming beschermd. Deze soorten zijn genoemd in de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn bijlage IV, Conventie van Bern bijlage I en II en Conventie van Bonn bijlage I, en de bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. De bescherming houdt in dat bij werkzaamheden of ruimtelijke ingrepen, schade aan deze soorten moet worden voorkomen, mogelijk met inbegrip van mitigerende (verzachtende) maatregelen. Als dit niet mogelijk is, dan moet er worden gewerkt met compenserende maatregelen en een ontheffing. Vogelnesten die in gebruik zijn, zijn altijd beschermd. De nesten van een aantal soorten vogels zijn ook buiten de broedperiode beschermd. Dit zijn de vogelnesten zoals geldend onder de Flora- en faunawet uit categorie 1 tot en met 4 (LNV, 2009).
In de tabel 5.2 is weergegeven welke beschermde soorten en vogelnesten (categorie 1 tot en met 4) van de Wet natuurbescherming kunnen voorkomen in het plangebied. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvoor het agrarisch gebied belangrijk is als leefgebied en soorten die

zich in hun verspreiding vooral beperken tot de bos- en natuurgebieden. Dit onderscheid is gemaakt, omdat het bestemmingsplan vooral ontwikkelingsruimte biedt in het agrarisch gebied. Het belang van het agrarisch leefgebied voor de verwachte soorten is in de navolgende alinea's nader toegelicht.

Tabel 5.2 Beschermde soorten (Wet natuurbescherming) die in of nabij het plangebied te verwachten zijn
Niet cursief: soorten die uitsluitend voorkomen in natuurgebied en bosgebied
Cursief: soorten die daarnaast ook kunnen voorkomen in agrarisch gebied

Vaatplanten	*Blaasvaren*	*Artikel 3.10*
	Dennenorchis	Artikel 3.10
	Schubvaren	*Artikel 3.10*
Grondgebonden zoogdieren	*Bever*	*Artikel 3.5*
	Boommarter	*Artikel 3.10*
	Das	*Artikel 3.10*
	Eekhoorn	*Artikel 3.10*
	Steenmarter	*Artikel 3.10*
	Waterspitsmuis	*Artikel 3.10*
Vleermuizen	*Baardvleermuis*	*Artikel 3.5*
	Franjestaart	*Artikel 3.5*
	Gewone dwergvleermuis	*Artikel 3.5*
	Gewone grootoorvleermuis	*Artikel 3.5*
	Kleine dwergvleermuis	*Artikel 3.5*
	Laatvlieger	*Artikel 3.5*
	Meervleermuis	*Artikel 3.5*
	Rosse vleermuis	*Artikel 3.5*
	Ruige dwergvleermuis	*Artikel 3.5*
	Tweekleurige vleermuis	*Artikel 3.5*
	Watervleermuis	*Artikel 3.5*
Vogels	*Boomvalk*	*Artikel 3.1*
	Buizerd	*Artikel 3.1*
	Gierzwaluw	*Artikel 3.1*
	Havik	*Artikel 3.1*
	Huismus	*Artikel 3.1*
	Kerkuil	*Artikel 3.1*
	Ooievaar	*Artikel 3.1*
	Ransuil	*Artikel 3.1*
	Roek	*Artikel 3.1*
	Slechtvalk	*Artikel 3.1*
	Sperwer	*Artikel 3.1*
	Steenuil	*Artikel 3.1*

	Wespendief	Artikel 3.1
Dagvlinders	*Kommavlinder*	*Artikel 3.10*
	Sleedoornpage	Artikel 3.10
Libellen	Gevlekte witsnuitlibel	Artikel 3.5
Reptielen	Adder	Artikel 3.10
	Hazelworm	Artikel 3.10
	Levendbarende hagedis	*Artikel 3.10*
	Ringslang	*Artikel 3.10*
	Zandhagedis	Artikel 3.5
Amfibieën	*Alpenwatersalamander*	*Artikel 3.10*
	Heikikker	*Artikel 3.5*
	Kamsalamander	*Artikel 3.5*
	Poelkikker	*Artikel 3.5*
	Rugstreeppad	*Artikel 3.5*
	Vroedmeesterpad	*Artikel 3.5*
Vissen	*Grote modderkruiper*	*Artikel 3.10*
Weekdieren	*Platte schijfhoren*	*Artikel 3.5*

Vaatplanten
Schubvaren en blaasvaren komen voor op droge, stikstofarm substraat zoals stenige constructies (bijvoorbeeld oude muren, waterputten). Dennenorchis komt voor in naaldbossen en zeeduinen.

Grondgebonden zoogdieren
Een aantal grondgebonden zoogdieren kan voorkomen in het agrarisch gebied, waaronder das, boommarter, waterspitsmuis (alle tabel 3), steenmarter en eekhoorn (alle tabel 2). Steenmarter heeft onder meer verblijfplaatsen in gebouwen zoals agrarische schuurtjes. Boommarter en eekhoorn hebben verblijfplaatsen in bomen, maar foerageren hierbij ook in het agrarisch gebied. Ook de das foerageert in het agrarisch gebied. Het leefgebied van waterspitsmuis bevindt zich langs waterpartijen met natuurvriendelijke oevers en een rijke onderwater- en oevervegetatie.

Vleermuizen
Diverse vleermuissoorten kunnen voorkomen in het agrarisch buitengebied. Een deel van deze soorten maakt gebruik van bebouwing als vaste rust- en verblijfplaats. Een aantal soorten zijn voor hun vaste rust- en verblijfplaats afhankelijk van bomen. Daarnaast kunnen alle genoemde soorten gebruik maken van bijvoorbeeld bomenrijen in het agrarisch gebied als vliegroute of als foerageergebied.

Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)
Wespendief is vrij schuw en broedt verscholen in dichte bossen met enige omvang. In het agrarisch buitengebied kunnen een aantal vogelsoorten broeden waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4). Zo broeden de steenuil en kerkuil in bebouwing en de huismus en gierzwaluw in en onder dakbedekking. Slechtvalk broedt op hoge objecten zoals gebouwen en soms op (elektriciteits)masten. Roek, buizerd, havik, sperwer, boomvalk en ransuil

broeden in bomen, zoals in houtwallen in het agrarisch gebied. Ooievaar broedt op hoge bouwwerken zoals schoorstenen, nestpalen en soms op (elektriciteits)masten.

Reptielen
De hazelworm, zandhagedis en levendbarende hagedis komen voor in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. Ook ringslang leeft in onder meer spoorbermen, maar wel in nabijheid van water. Zandhagedis komt daarnaast voor in duin- en heidegebieden.

Amfibieën
De kamsalamander, poelkikker, heikikker en alpenwatersalamander komen, behalve in natuurgebieden, soms ook voor in het agrarisch gebied. Hierbij worden sloten, poelen en overhoeken als leefgebied gebruikt. Daarnaast kan de rugstreeppad voorkomen in het agrarisch buitengebied. Deze soort bevolkt relatief eenvoudig tijdelijke (pionier)habitats, vooral wanneer sprake is van ondiepe wateren en vergraven zandige terreinen zoals bij braakliggende bouwterreinen.

Vissen
Grote modderkruiper is vrij zeldzaam maar kan ook in waterlopen in agrarisch gebied voorkomen. Dit geldt met name voor (verlande) waterlopen met een uitbundige oever- en onderwatervegetatie.

Overige soortgroepen
Sleedoornpage komt voor in bosranden, houtwallen en struwelen met voornamelijk sleedoorn of pruim-soorten. De kommavlinder is een soort van droge, schrale open graslanden, duinen en (gevarieerde) heide. De gevlekte witsnuitlibel komt voor in laagveenmoerassen, vennen en duinplassen. Platte schijfhoren komt voor in veen(weide)gebieden, mits de waterkwaliteit goed is en er een goed ontwikkelde watervegetatie aanwezig is.

5.4 Ecologische effectbeoordeling

5.4.1 Effecten Natura 2000-gebieden (Passende Beoordeling)

Bestemming
Binnen het bestemmingsplangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De bestemming van Natura 2000-gebieden is daarom niet aan de orde.

Effecten ontwikkelingsmogelijkheden
De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, kunnen van invloed zijn op verschillende typen gevoeligheden van Natura 2000-gebieden. In de navolgende alinea's zijn de effecten toegelicht. De effecten zijn beoordeeld aan de hand van de instandhoudingsdoelen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierbij worden de mogelijke effectcategorieën uit de effectenindicator (Ministerie van EZ, 2015) in combinatie met de te verwachte effecten uit paragraaf 5.2.2 behandeld.

Directe effecten

Ruimtelijke effecten: oppervlakteverlies & versnippering
Er is geen sprake van directe ruimtelijke ingrepen in en dus effect op Natura 2000-gebieden omdat deze gebieden niet aan het plangebied grenzen of overlappen.

Indirecte effecten (externe werking)

Toename recreatief medegebruik: verstoring door betreding op Natura 200-gebieden
Ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatief gebruik kunnen leiden tot een toename van recreanten in het Natura 2000-gebieden. Verstoring van Vogel- of Habitatrichtlijnsoorten met een instandhoudingsdoel in dit gebied zal echter niet optreden omdat:

- De verwachte toename aan recreatief (mede)gebruik is verwaarloosbaar klein ten opzichte van het bestaand recreatief (mede)gebruik
- Recreanten zullen zich vooral ophouden op de bestaande wegen en paden. Dit heeft geen invloed op de meest verstoringsgevoelige delen van natuurgebieden
- Een toename van de recreatiedruk gezien de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet wordt verwacht en/of verwaarloosbaar is. De kans dat mensen beschermde gebieden bezoeken is door de afstand klein

Verstoring door uitbreidingsmogelijkheden op agrarische bouwvlakken op Natura 2000-gebieden
Uitbreidingsmogelijkheden op agrarische bouwvlakken zijn van dusdanig lokale aard dat deze niet van invloed zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden via verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring. Daarbij reiken deze mogelijke verstoringsbronnen niet tot Natura 2000-gebieden.

Effecten watersysteem
Het bestemmingsplan maakt ter plaatse van omliggende Natura 2000-gebieden geen wezenlijke (grootschalige) ingrepen in het watersysteem van mogelijk. De te verwachten hydrologische maatregelen betreffen bijvoorbeeld bemaling bij nieuwbouw en ontwatering van weilanden. Gezien de lokale aard van deze maatregelen en de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden worden geen negatieve effecten op watersystemen in deze beschermde gebieden verwacht. Er treden geen negatieve effecten door verdroging, vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie of verandering dynamiek substraat op in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de planregels.

Milieueffecten: verzuring & vermesting door uitbreiding van agrarische bouwvlakken of ontwikkelen van biovergistingsinstallaties
Door bijvoorbeeld verbetering van de waterkwaliteit, meer evenwicht in agrarische bemesting en een sterke afname van de uitstoot van zwavelverbindingen door verkeer en industrie is in veel situaties een gunstige trend waarneembaar als het gaat om vermesting en verzuring van het milieu. Stikstofdepositie draagt op dit moment echter nog sterk bij aan verzuring en vermesting in natuurgebieden. Met name landbouw, industrie en verkeer vormen de belangrijkste bronnen van stikstofuitstoot. Het bestemmingsplan maakt het wijzigen en/of vergroten van agrarische

bouwvlakken in verwevingsgebied mogelijk.

Ook in en nabij de gemeente Utrechtse Heuvelrug is sprake van een overbelaste situatie waar het gaat om stikstofverbindingen die zowel verzuring als vermesting tot gevolg hebben. Alle ontwikkelingen in het bestemmingsplan die een toename van stikstofdepositie tot gevolg hebben (hoe klein ook) dienen daarom op dit aspect te worden getoetst omdat zij een negatief effect kunnen hebben op de kwaliteit en omvang.

In het kader van de passende beoordeling is een modelberekening gemaakt van de stikstofdepositie door de mogelijke ontwikkelingen uit het bestemmingsplan zouden worden ingezet. Hiervoor zijn verschillende scenario's berekend. Hieruit bleek dat (significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Voor de onderbouwing van deze conclusie verwijzen wij naar hoofdstuk 4.

Het stikstofonderzoek heeft aangetoond dat er redelijkerwijs wel technische maatregelen beschikbaar zijn op basis waarvan de huidige agrarische ondernemers zouden opschalen tot de grenzen die het plan stelt.

In hoofdstuk 4 is aangetoond dat er mogelijkheden zijn om in het bestemmingsplan te regelen dat er gebruik gemaakt kan worden van de flexibiliteit van het PAS zonder dat dit, door bijvoorbeeld een cumulatie van parallelle ontwikkelingen, tot significante effecten aanleiding zou geven. Het plan, inclusief de voorgestelde regeling heeft dus mogelijk wel een zekere toename van de depositie tot gevolg. Maar omdat geborgd is dat er geen sprake is van een significant effect geldt dat er ten opzichte van de referentiesituatie vanuit de Wet natuurbescherming sprake is van een neutraal effect voor verzuring en eutrofiering. In de autonome ontwikkeling zal er, door de werking van het Besluit emissiearme huisvesting, sprake zijn van een zekere daling van de gebiedsemissies. Deze daling is onderdeel van alle maatregelen die op macro-niveau genomen zijn om het PAS mogelijk te maken. Dit betekent dat het plan-effect voor verzuring en eutrofiering ten opzichte van de autonome ontwikkeling iets groter zal zijn dan ten opzichte van de huidige situatie. Om een onderscheidend vermogen aan te brengen kan dit als een licht negatief effect worden aangemerkt.

Toename recreatief (mede)gebruik: stikstofuitstoot van verkeer
Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om recreatief medegebruik van het agrarisch buitengebied uit te breiden. Hierdoor kan de stikstofdepositie ten gevolge van recreatief verkeer toenemen. Effecten op instandhoudingsdoelen van habitattypen zijn echter uitgesloten omdat:

- De verwachte toename aan recreatief (mede)gebruik is verwaarloosbaar klein ten opzichte van het bestaand recreatief (mede)gebruik
- Het aandeel van stikstofuitstoot ten opzichte van agrarische bedrijven is zeer beperkt
- Het bestemmingsplan mogelijk maakt dat het verkeer naar agrarische bedrijven (niet onevenredig) mag toenemen
- De stikstofuitstoot door ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven niet leidt tot depositietoename in kwalificerende, stikstofgevoelige habitattypen

Cumulatie
Een cumulatietoets is alleen aan de orde wanneer sprake is van effecten die afzonderlijk niet significant zijn maar dat in samenhang met andere effecten binnen het plan of effecten van andere plannen en projecten wel kunnen zijn. In dit geval vormt het bestemmingsplan het integrale ruimtelijk kader voor te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied voor de komende 10 jaar en is geen sprake van andere plannen of ruimtelijke ontwikkelingen waarmee gecumuleerd dient te worden.

Conclusie
Het bestemmingsplan is aangaande de bescherming van Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitvoerbaar. De gebieden zijn gepast bestemd. Ontwikkelingsmogelijkheden zoals uitbreiding van agrarische bouwvlakken, leiden naar verwachting niet tot (significant) negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het effect op Natura 2000-gebieden is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

5.4.2 Effecten op NNN
In deze paragraaf is getoetst hoe het NNN provincie Utrecht is bestemd en wat de effecten van het bestemmingsplan zijn op het NNN.

Het bestemmingsplan maakt een aantal ontwikkelingen mogelijk. Dit kan op de volgende manieren van invloed zijn op het NNN:
- Direct effect door ruimtegebruik
- Direct effect door verstoring door recreatie
- Verzuring en/of eutrofiering

Ruimtegebruik: bestemming
Het areaal aan NNN binnen het plangebied is gepast bestemd als ‘enkelbestemming agrarisch met waarden’ met dubbelbestemming ‘waarde ecologie’, als enkelbestemming ‘natuur’ en/of als dubbelbestemming ‘waarde ecologie’. Deze gronden zijn bestemd voor onder andere de bescherming van droge en natte natuurwaarden en landschapswaarden. Dit uit zich door beperkte ontwikkelmogelijkheden. Het NNN is zodoende gepast bestemd.

Ruimtegebruik: uitbreidingsmogelijkheden agrarische sector
Binnen het NNN zijn geen grote uitbreidingen van agrarische bedrijven mogelijk. Evenmin worden andere ontwikkelingen toegestaan die leiden tot een afname in het areaal. Effecten door ruimtegebruik zijn daarom uitgesloten.

Verstoring door recreatie
De gebieden die zijn aangewezen als NNN hebben tevens een recreatieve (mede)functie. Mogelijk zal de recreatiedruk hier iets toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename is echter marginaal ten opzichte van het huidige recreatieve gebruik en de bijbehorende verstoring. Daarom heeft het nieuwe bestemmingsplan op dit vlak geen effect.

Verzuring en/of eutrofiering
De beschermende werking die uit gaat van de maatregelen die erop zijn gericht om de Natura2000 gebieden te behoeden tegen ongewenste verzuring en/of eutrofiering zullen ervoor zorgen dat er ook in de verzuringgevoelige delen van de NNN niet of nauwelijks sprake zal kunnen zijn van een toename van de depositie.

Conclusie
Het bestemmingsplan heeft de bescherming van het NNN voldoende ingepast in de planregels. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden niet tot aantasting van deze gebieden. Het effect is dus als 'neutraal' beoordeeld.

5.4.3 Effecten beschermde soorten Wet natuurbescherming

Het leefgebied van zwaarder beschermde soorten die kunnen voorkomen in het plangebied is grofweg onder te verdelen in twee groepen (zie ook §5.3.5):

- Grote (bosrijke en waterrijke) natuurgebieden
- Het agrarisch gebied

Grote (bosrijke en waterrijke) natuurgebieden
Effecten op soorten die vooral voorkomen in grote bos- en natuurgebieden (zie niet-cursieve regels in tabel 5.8) worden voorkomen door de beperkende bouw- en gebruiksregels in deze gebieden (bestemming natuur). Hierbinnen worden dusdanig weinig ontwikkelingen mogelijk gemaakt, dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Het agrarisch buitengebied
Bescherming van het leefgebied van soorten die tevens voorkomen in overige delen van het agrarisch gebied is in de bestemmingsplanregels slechts beperkt vastgelegd. Dit is ook niet noodzakelijk. Ontwikkelingsmogelijkheden die effect kunnen hebben op deze soorten zijn vooral beperkt tot agrarische bouwblokken. Lokaal kunnen de volgende typen werkzaamheden effect hebben op beschermde soorten: bouw- en sloopwerkzaamheden, het kappen van beplanting of het kleinschalig aanpassen van ontwatering. Hoewel door het lokale karakter van deze ontwikkelingen de duurzame instandhouding op gebiedsniveau niet snel in het geding is, kan bij uitvoering wel sprake zijn van een overtreding van verbodsbepalingen Wet natuurbescherming. Hierdoor kan het nodig zijn mitigerende (verzachtende) maatregelen te treffen, of indien dit niet afdoende is, compenserende maatregelen te treffen en te voldoen aan de daaruit volgende ontheffingsplicht.

Uitvoeringspraktijk
De uitvoeringspraktijk van de ontheffingverlening Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet) leert dat er doorgaans een duidelijke voorkeur is voor het zoveel mogelijk voorkomen of beperken van de negatieve effecten. Dit geldt dan ook als voorwaarde voor het voorkomen van een ontheffingsplicht of het verkrijgen van een ontheffing als dit onverhoopt toch nodig is. Voor alle genoemde beschermde soorten bestaan er in de praktijk (ruime) mogelijkheden om effecten te voorkomen of te minimaliseren door een passende locatiekeuze, inrichting en uitvoeringstijdstip. Zo nodig kunnen aanvullend ook andere mitigerende (verzachtende)

maatregelen worden getroffen zoals het aanbieden van alternatieve broedgelegenheid (bijvoorbeeld nestkasten) en kan de kwaliteit van het omringende leefgebied worden behouden of zelfs verbeterd. Dit betekent wel dat bij de aanwezigheid van beschermde soorten een gericht plan en/of werkprotocol dient te worden ontwikkeld, waarbij de aanwezige waarden worden ontzien en het leefgebied wordt ingepast in de ruimtelijke ontwikkeling.

Tabel 5.3 Inschatting van geschikt leefgebied, effectbepaling en voorbeelden mogelijke mitigerende maatregelen van enkele soorten (niet limitatief)

Soort	Inschatting geschikt leefgebied	Mogelijke effecten	Mogelijke mitigerende maatregelen
Vaatplanten	Sporadisch zijn geschikte standplaatsen aanwezig in slootoevers en bermen.	Vernietigen standplaatsen door kleinschalige vergravingen of kleinschalige aanpassingen aan waterhuishouding	Verplaatsen van planten naar geschikte standplaatsen. Conform verschillende door het bevoegd Gezag goedgekeurde Gedragscodes.
Boommarter, das, eekhoorn	Verblijfplaatsen in bossen foerageergebied (deels) in agrarische gebieden	Kleinschalige ontwikkelingen in foerageergebied	Niet nodig, betreft kleinschalige effecten in foerageergebied. Voldoende leefgebied blijft aanwezig en verblijfplaatsen blijven onaangetast.
Steenmarter	Verblijfplaatsen in schuren, kelders en zolders in of nabij het buitengebied	Bij sloop of grootschalige verbouwing kunnen verblijfplaatsen verdwijnen	Ontoegankelijk maken gebouwen of gebruik afweermiddelen op basis van gemeentelijke ontheffing
Buizerd, havik, slechtvalk, sperwer, boomvalk	Op en direct rond agrarische bouwvlakken is doorgaans hoogopgaande beplanting aanwezig. Buizerd, havik, sperwer , ransuil en boomvalk zijn wat minder kritisch qua locatiekeuze kunnen in deze erfbeplanting tot broeden komen. Slechtvalken hebben hoge masten en hoge gebouwen met daarin nestkasten nodig om in te broeden. Deze soort zal incidenteel in het plangebied aanwezig zijn.	Bij het kappen van hoge bomen op en langs agrarische bouwvlakken verdwijnt nestgelegenheid en mogelijk een jaarrond beschermd nest.	Niet van toepassing mits voldoende bomen en bosschages op en rond deze agrarische bouwvlakken blijven staan. Eventueel aanplanten van bomen en bosschages. Zie ook soortenstandaard 11[1].
Ransuil	Bosschages en dichte naaldbomen in tuinen zijn geschikt als nestlocatie en vaste rust- en verblijfplaats. Voldoende nesten van zwarte kraai en ekster die als nest van de ransuil kunnen dienen. Uitgestrekt agrarisch gebied biedt voldoende foerageermogelijkheden.	Door het kappen van bomen verdwijnt broedgelegenheid en mogelijk een jaarrond beschermde verblijfplaats.	Behoud van voldoende bosschages en open landschap om te foerageren. Eventueel aanplanten van bomen in de nabijheid van geschikt foerageergebied.
Steenuil	Het plangebied biedt geschikt leefgebied in de vorm van erven met schuren die in nestgelegenheid voorzien. Boerderijen met bomenrijen,	Zeer gevoelig voor ruimtelijke ontwikkelingen door de onlosmakelijke samenhang tussen de	Inventariseren van territoria van steenuilen. Plekken waar geen steenuilen zitten of waar gebouwd wordt geschikt maken voor steenuilen in

11 Bron: http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard

Soort	Inschatting geschikt leefgebied	Mogelijke effecten	Mogelijke mitigerende maatregelen
	paaltjes, grasland, rommelhoekjes voorzien in geschikt foerageergebied.	vaste verblijfplaats en de functionele leefomgeving (foerageergebied) in de directe omgeving van de vaste verblijfplaats.	combinatie met het aanbieden van alternatieve vaste verblijfplaatsen (nestkasten). Zie ook soortenstandaard.
Kerkuil	Het plangebied biedt geschikt leefgebied in de vorm van erven met schuren die in nestgelegenheid voorzien. Boerderijen met bomenrijen, paaltjes, grasland, rommelhoekjes en uitgestrekt agrarisch gebied voorzien in geschikt foerageergebied.	Gevoelig voor ruimtelijke ontwikkelingen. Vergelijkbaar met steenuil maar kerkuil is in staat om foerageergebieden te bereiken die verder van zijn vaste verblijfplaats af liggen.	Inventariseren van territoria van kerkuilen. Op plekken waar geen kerkuilen zitten of waar gebouwd wordt kan een alternatieve vaste verblijfplaats (nestkast) worden aangeboden in een gebouw dat geschikt is als broedlocatie en binnen het bereik van geschikt foerageergebied ligt. Zie ook soortenstandaard.
Gierzwaluw, huismus en vleermuizen	Veel type gebouwen (woningen, schuren etc.) herbergen potentiële verblijfplaatsen. Daarnaast kunnen de bomen op en om agrarische bouwvlakken een rol spelen als paarplaats voor de ruige dwergvleermuis en als onderdeel van vliegroutes.	Bij aantasting verblijfplaatsen (sloop) kunnen effecten optreden. Het bestemmingsplan maakt dat niet rechtstreeks mogelijk. Kap van bomen kan resulteren in aantasting van vliegroutes of paarplaatsen. Ook renovaties of verbouwingen kunnen verblijfplaatsen aantasten.	Mitigerende maatregelen bestaan uit het - na inventariseren - aanbrengen van tijdelijke of permanente alternatieve verblijfplaatsen (vogelkasten of geschikte vleermuiskasten). Zie ook soortenstandaard voor huismus, gierzwaluw, gewone en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Aantasting van vliegroutes kan voorkomen worden door het (her)plaatsen/of planten van bomen of struikgewas. Zie ook soortenstandaard.
Ooievaar	Nestelt op speciale ooievaarspalen of op speciale geprepareerde plekken op daken, bomen in het plangebied lijken niet geschikt te zijn.	Bij aantasting (sloop, renovatie of grote verbouwingen) kunnen effecten optreden. Het bestemmingsplan maakt dat niet rechtstreeks mogelijk.	Mitigerende maatregelen zijn eenvoudig namelijk uit het aanbieden van een nestpaal op een geschikte locatie.
Roek	Bosjes of bomenrijen in agrarisch gebied zijn geschikte locaties voor broedkolonies	Koloniebroeder, daardoor gevoelig voor kap van bomen. Hierdoor kan een hele broedkolonie verdwijnen	Inventariseren broedkolonie. Zo nodig bomen met broedkolonie ontzien, of aanbieden alternatieven nestlocaties. Zie ook soortenstandaard.
Rugstreeppad	Geschikt leefgebied komt voor in het gehele gebied. Voortplantingswateren bestaan uit de -kleine- watergangen. Landhabitat kan onder andere bestaan uit schuilplaatsen onder of nabij bebouwing.	In staat om snel nieuw leefgebied te koloniseren. Bij de beperkte ruimtelijke ontwikkelingen die het bestemmingsplan toestaat is een kans dat de rugstreeppad het gebied koloniseert, voortzetting van de werkzaamheden is dan in overtreding van de flora- en faunawet. Bij vergraving van watergangen kan schade optreden.	Afschermen van werkgebieden zodat kolonisatie wordt voorkomen. Eventueel aanwezige dieren wegvangen en in tijdelijk alternatief habitat (evt. nieuwe watergangen) uit zetten. Bij vergraving van watergangen dient aangrenzend alternatief leefgebied voorhanden te zijn en/of kunnen de watergangen geschikt gehouden blijven. Zie ook soortenstandaard.
Heikikker, poelkikker, kamsalamander,	Geschikt leefgebied in de vorm van voortplantingswater als watergangen met rijke oever-	Aantasting van voortplantingswater door werkzaamheden aan	Afschermden van werkgebied zodat amfibieën (in de trektijd) niet worden gedood.

Soort	Inschatting geschikt leefgebied	Mogelijke effecten	Mogelijke mitigerende maatregelen
ringslang en alpenwatersalamander	en onderwatervegetatie en poelen. Landhabitat kan onder andere bestaan uit schuilplaatsen onder stronken hout, holtes in de grond of onder en nabij bebouwing.	waterpartijen en aantasting van winterhabitat door aantasten van locaties met geschikt schuilmogelijkheden.	Behouden van voldoende leefgebied of creëren van voldoende leefgebied in de directe nabijheid van het huidige leefgebied. Zie ook soortenstandaard.
Grote modderkruiper en rivierdonderpad	Geschikt leefgebied is aanwezig in alle deelgebieden. Voortplantingswateren bestaan uit de kleinere en grotere watergangen.	Bij vergraving van watergangen kan schade optreden.	Mitigerende maatregelen bestaan uit het creëren van geschikt alternatief leefgebied (watergangen) en/of geschikt houden van de te vergraven watergang en tijdens uitvoering voorkomen van verwonding en doding van individuen. Zie ook soortenstandaard.

Conclusie

Op basis van de eisen die aan individuele ontwikkelingen worden gesteld en de praktische mogelijkheden om beschermde soorten in te passen in lokale ontwikkelingen, zijn als gevolg van het bestemmingsplan geen wezenlijke effecten op beschermde soorten te verwachten. Dit betekent dat ook geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde zijn. Het effect is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

5.5 Samenvatting

In onderstaande tabel is de beoordeling van de effecten op natuur samengevat. De beoordeling is toegelicht in onderstaande paragrafen.

Tabel 5.4 Beoordeling effecten op natuur, per onderdeel

Onderdeel	Beoordeling
Gebiedsbescherming - Natura 2000	0
Gebiedsbescherming - Natuurnetwerk Nederland (NNN)	0
Soortbescherming	0
Totaal	0

Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebieden

Rondom het bestemmingsplangebied liggen verschillende Natura 2000-gebieden. Er liggen geen Natura 2000-gebieden binnen het plangebied. Ontwikkelingsmogelijkheden zoals uitbreiding van agrarische bouwvlakken, leiden naar verwachting niet tot (significant) negatieve effecten op instandhoudingsdoelen. Het effect op Natura 2000-gebieden is dus als ‘neutraal’ beoordeeld. Opgemerkt wordt dat als het plan alternatief vergeleken wordt met de autonome ontwikkeling (zie paragraaf 4.2) er sprake is van een licht negatief effect op de verzuring/eutrofiering van de

natuur.

Gebiedsbescherming - NNN
In het plangebied zijn gebieden aangewezen als NNN aanwezig. Het bestemmingsplan heeft de bescherming van het NNN voldoende ingepast in de bestemming en planregels. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden niet tot aantasting van het NNN. Het effect is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

Soortbescherming
Het onderdeel soortbescherming onder de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van plant- en diersoorten in Nederland. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, en maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarvan op voorhand een negatief effect op beschermde soorten wordt verwacht. Incidenteel kunnen ruimtelijke ontwikkelingen, die voortvloeien uit het nieuwe bestemmingsplan, een effect hebben op beschermde soorten of de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen hiervan. In dit geval kan in de planning- en uitvoeringsfase overtreding van de wet worden voorkomen. Afhankelijk van de soort(en) en het project, kan dit door te werken met een ecologische gedragscode, het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen, of het aanvragen van een ontheffing. Daarom is het effect op dit onderdeel als ‘neutraal’ beoordeeld.

6 Milieueffecten overige thema’s

In hoofdstuk 5 staan de effecten voor natuur beschreven. Dit hoofdstuk geeft de effecten voor de andere thema’s weer. De volgende thema’s komen achtereenvolgens aan de orde: Landschap, Cultuurhistorie, Archeologie, Water en bodem, Verkeer en Woon- en leefmilieu (geluid, geur, luchtkwaliteit en gezondheid).

6.1 Beoordelingsmethodiek effectenonderzoek

De milieueffecten hebben betrekking op het plan- en studiegebied. De reikwijdte van het studiegebied kan per aspect verschillen. Om effecten correct te kunnen bepalen, moet eerst een goede referentiesituatie worden vastgelegd. Ten opzichte van wat scoren de alternatieven beter of slechter? De referentiesituatie betreft de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Deze zijn eerder in hoofdstuk 3 al globaal beschreven. In dit hoofdstuk wordt voor elk milieuaspect de meer specifieke referentiesituatie toegelicht.

Tabel 6.1 Beoordelingscriteria

Relevante aspecten	Beoordelingscriterium
• Landschap	Aantasting en/of kwaliteitsverbetering waardevolle landschappen en landschappelijke elementen (ruimtelijke kwaliteit)
• Cultuurhistorie / archeologie	Kwaliteitsverbetering c.q. -vermindering waardevolle cultuurhistorische elementen, respecteren archeologische verwachting
• Water en bodem	Mate van beïnvloeding waterstructuren, ontstaan / wegnemen knelpunten waterhuishouding, risico grond- en drinkwaterbeschermingsgebieden
• Verkeer	Toename / afname hinder, knelpunten binnen verkeersstructuur
• Milieukwaliteit	Op basis van deskundigen oordeel wordt bepaald of er knelpunten met sectorale normstellingen voor geluid, luchtkwaliteit, geur, fijn stof, lichthinder en gezondheid kunnen ontstaan.
• Recreatie	Mate van toename recreatiedruk

Wijze van effectwaardering
De te verwachte effecten worden evenals bij het thema natuur in tabellen gewaardeerd (gescoord). Dit gebeurt met behulp van plussen en minnen in een vijfpuntsschaal. De volgende waarderingen worden onderscheiden:

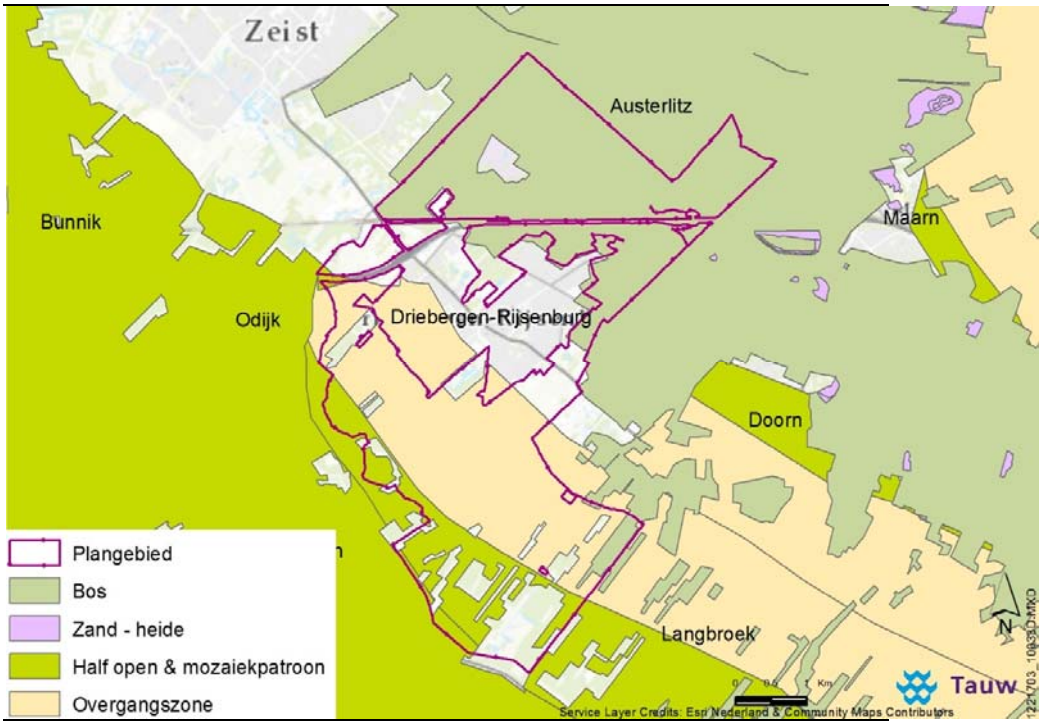
-	negatief effect
0/-	licht negatief effect
0	geen effect (neutraal)
0/+	licht positief effect
+	positief effect

6.2 Landschap

6.2.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

In aansluiting op de gebiedsindeling die de provincie Utrecht hanteert in de Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen (Provincie Utrecht, 2012), wordt voor de beschrijving van de huidige situatie en de effectbeoordeling gebruik gemaakt van de volgende gebiedsindeling: Utrechtse Heuvelrug en het Rivierengebied.

In het plangebied komen binnen die twee gebieden (Utrechtse Heuvelrug en het Rivierengebied) meerdere landschaps- en ontginningstypen voor (figuur 6.1).



Figuur 6.1 Landschapstypen in en om het plangebied

In de onderstaande tabel zijn de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen opgenomen:

Tabel 6.2 Kernkwaliteiten landschapstypen

Gebied	Landschapstype (ontginningstype)	Kernkwaliteiten
Utrechtse Heuvelrug	Beboste toppen (boslandschap): dit omvat de stuwwal en bestaat overwegend uit (aangeplant) bos, afgewisseld met heideterreinen	Overgang van open naar besloten landschap, zicht op de hoger gelegen bosrand, houtwallen, agrarische bebouwing verscholen in het groen.
	Zuidflank (kampontginningslandschap): zeer oude akkers (engen), die voorheen in gemeenschappelijk gebruik waren op de overgang van de heuvelrug naar de Langbroekerwetering	Zicht op hoger gelegen boslandschap, halfopen landschap, engen, Stichtse Lustwarande.
Rivierlandschap	Langbroek (cope-ontginningen): Systematische ontginning uit de 12e en 13e eeuw van de klei op veengebieden rond Langbroek en ten zuiden van Driebergen	Lineair landschap. In essentie een nat, vlak gebied rond een weg en wetering in een asymmetrisch profiel, met een lint van ridderhofsteden en boerderijen en aan weerszijden een opstrekkende verkaveling met een ritmische afwisseling van bosjes, kavelbeplanting en velden.
	Kromme Rijn (komgebieden/ stroomrugontginningslandschap) Bestaat uit komgebieden en stroomruggen dichter langs de Kromme Rijn	Lineair landschap langs de een vlechtend systeem van wegen en de Kromme Rijn, met een mozaïek van boomgaarden, weiden en akkers. Buiten de dorpen staat de bebouwing veelal in linten langs oude wegen op boerenerven, waarbij een combinatie van panorama's, verkaveling, coulissen en dwarswegen zorgt voor dwarsrelaties.

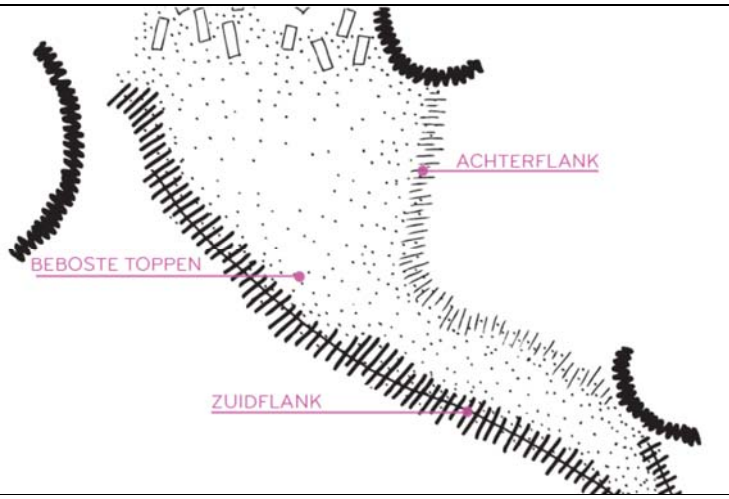
Utrechtse Heuvelrug

De Heuvelrug is ontstaan in de voorlaatste ijstijd, het Saaliën, zo'n 150.000 jaar geleden. Enorme gletsjers schoven vanuit Scandinavië ons land binnen en duwden de zand- en grindbodems, afgezet door de grote rivieren, voor zich uit. Toen de gletsjers zich terugtrokken bleef het opgestuwde materiaal, vermengd met zwerfkeien, vuursteen en ander morenemateriaal uit Scandinavië, achter.

De noordoostkant van de Heuvelrug, waar het ijs tegenaan duwde, is steiler dan de zachtglooiende westkant. Dit is ook de kant waar zich de meeste nederzettingen ontwikkelden. Tot diep in de negentiende eeuw bestond het gebied voor een groot deel uit uitgestrekte heidevelden, waar de boeren hun schaapskudden lieten grazen. Deze heidevelden zijn veranderd in de uitgestrekte bosgebieden die het gebied nu kenmerken. De Utrechtse Heuvelrug is, samen met een klein deel van het rivierengebied, aangewezen als Nationaal Park. Een Nationaal Park is een aaneengesloten natuurgebied van tenminste 1.000 hectare, bestaande uit natuurterreinen, wateren en/of bossen, met een bijzonder landschappelijke gesteldheid en planten- en dierleven, waar tevens goede mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.

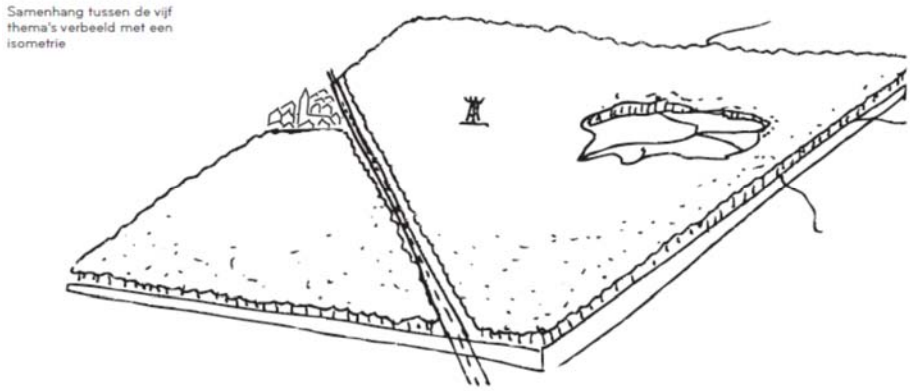
Binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug onderscheidt de provincie Utrecht een drietal deelgebieden (figuur 6.2):

- Achterflank (Hoevenlandschap, niet aanwezig in dit plangebied)
- Beboste toppen (Boslandschap)
- Zuidflank (Kampontginningslandschap)



Figuur 6.2 Utrechtse Heuvelrug

Bostoppen (boslandschap)

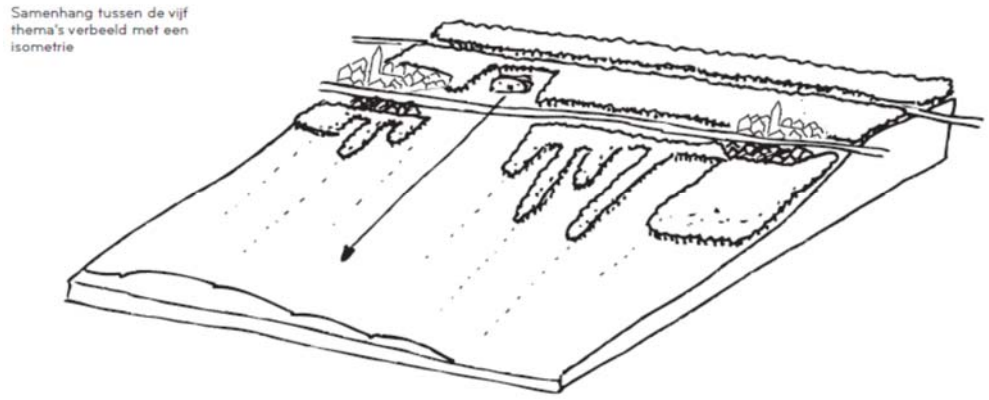


Figuur 6.3 Referentiebeeld landschappelijke structuur Bostoppen

Voor de Bostoppen (boslandschap) geldt dat het dichte bos op de hoogste delen van de stuwwal de belangrijkste drager van het landschap is. Het bos bestaat uit veel verschillende bospercelen, met afwisselend loof- en naaldbos. In het plangebied gaat het grofweg om het bosgebied tussen Driebergen en Austerlitz. De open plekken in het bos kennen een verschillend gebruik en bestaan uit heidevelden, zandverstuivingen, landgoederen, recreatieterreinen en in een enkel geval uit akkerland. Agrarische bebouwing komt in dit deelgebied vrijwel niet voor. Er zijn maar weinig wegen toegankelijk voor autoverkeer, het is bij uitstek een gebied om te wandelen en te fietsen.

Figuur 6.4 Landschappelijke karakteristiek Bostoppen

Zuidflank Driebergen (kampontginningslandschap)



Figuur 6.5 Referentiebeeld landschappelijke structuur Zuidflank

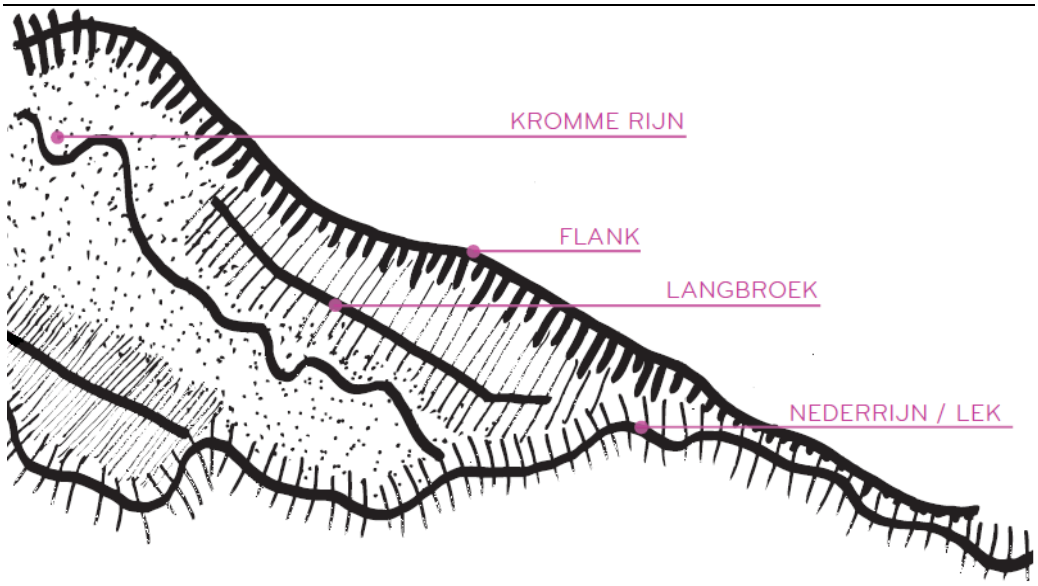
De Zuidflank (kampontginningslandschap) wordt landschappelijk gekenmerkt door het zicht op de hoger gelegen bosrand en de overgangszone van het bos naar de meer open strookvormige ‘kamers’. Het is een halfopen waarin de enken als open plekken aan de noordzijde van de doorgaande provinciale (N225) weg liggen. Deze overgang is in het buitengebied van Driebergen nog duidelijk zichtbaar in het landschap tussen de Arnhemse Bovenweg en de Gooijerdijk. Naast de kernen die zich vooral rond de provinciale weg (N225) hebben ontwikkeld maakt dit gebied deel uit van de Stichtse Lustwarande, een snoer van buitenplaatsen, landgoederen en kastelen op de zuidflank van de stuwwal.

Figuur 6.6 Landschappelijke karakteristiek Zuidflank

Rivierenlandschap

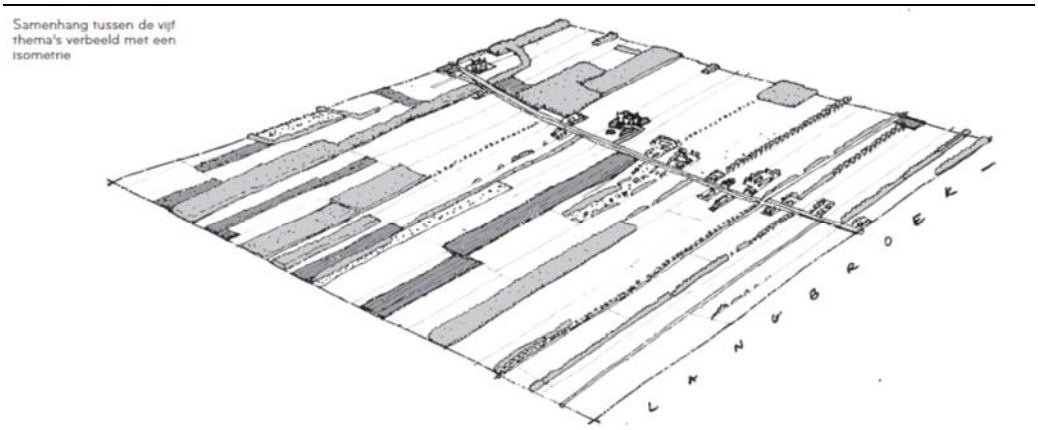
Tussen de Utrechtse Heuvelrug en de hogere Brabantse zandgronden ligt een breed dal dat de grote rivieren in het verleden, tijdens de laatste ijstijden, hebben gevormd. Dit dal is geleidelijk opgevuld met zand- en kleilagen die zijn afgezet door de Kromme Rijn en oudere Rijntakken die hier hebben gelopen. De hoger gelegen oeverwallen van deze rivieren zijn de oudste woonplekken in het gebied. Verder bij de rivier vandaan lag het grote moerassige komgebied van Langbroek dat pas in de middeleeuwen is ontgonnen.

De Kromme Rijn verzandde en werd in 1122 afgedamd. Hierdoor ontstonden mogelijkheden om het moerassige Langbroek te ontginnen. Op initiatief van de bisschop van Utrecht werden weteringen gegraven om het gebied te ontwateren. Centraal in het gebied legde men de Langbroekerwetering aan, welke in het plangebied ten westen van Driebergen afwatert op de Kromme Rijn. Aan de Langbroekerwetering zijn de boerderijen gebouwd van waaruit het land ontgonnen werd. Het Rivierenlandschap maakt onderdeel uit van het Nationaal Landschap Rivierengebied. De Provincie Utrecht onderscheidt met het oog op de begrenzing van het bestemmingsplan drie relevante deelgebieden: Flank (reeds behandeld bij Utrechtse Heuvelrug), Langbroek en Kromme Rijn.



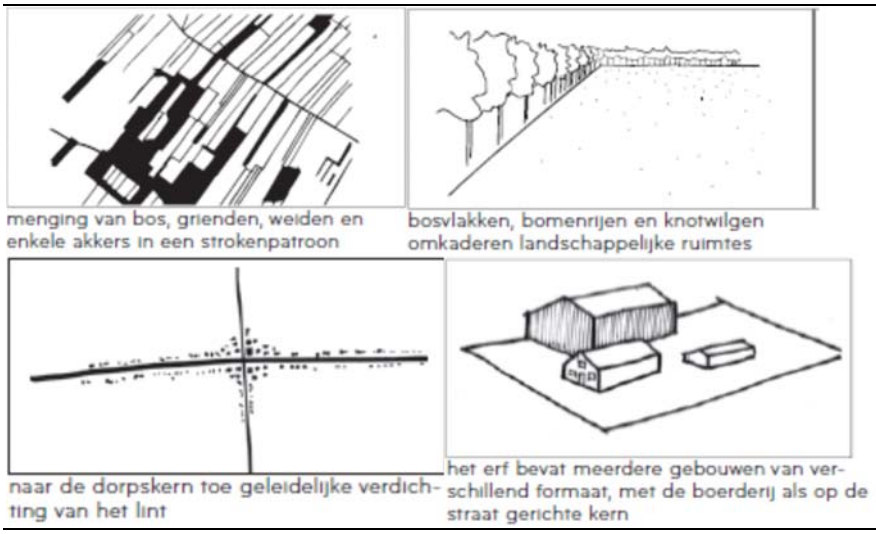
Figuur 6.7 Rivierenlandschap

'Langbroek' ten zuiden van Driebergen (cope-ontginningslandschap)



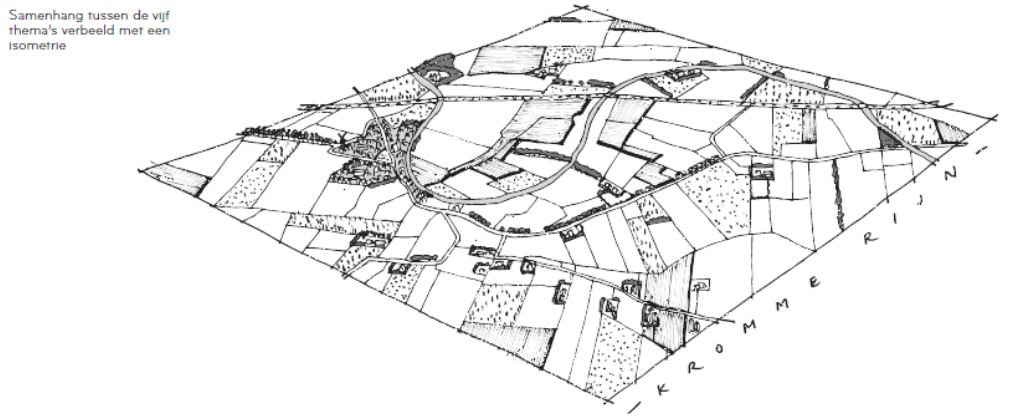
Figuur 6.8 Referentiebeeld landschappelijke structuur 'Langbroek'

Het halfopen landschap van Langbroek (deels gemeente Wijk bij Duurstede, deels gemeente Utrechtse Heuvelrug) vormt een overgang tussen de beboste stuwwalflank ten noordoosten van Driebergen en het stroomruggenlandschap van de Kromme Rijn ten zuidwesten van Driebergen. Dit lineaire landschap met strokenverkaveling betreft een zogenaamde cope-ontginning. Het gebied is ontgonnen langs de Langbroekerwetering. De hoofdontginningsas ten zuiden van Driebergen is de Langbroekerdijk. De 'copers' waren groepen kolonisten, die na de ontginning als vrije boer konden bestaan, zij het onder het gezag van hun 'heer', die meestal ook de 'vercoper' was. De uit te geven kavels hadden een vaste lengte (ca. 1250 meter) en breedte (ca. 110 meter), de boerderijen stonden aan de kop van de kavel op gelijke afstand. Zo ontstond een zeer regelmatig verkavelingspatroon. Iedere ontginning bestond uit meerdere kavels en vormde een polder met eigen afwatering. De achterzijde van deze polders werd begrensd door een kade, de zijkanten langs de percelen door zijkades, ook wel zuwes genoemd. Als men dieper in het veen kwam, werden de achterkades voorzien van weteringen, die als nieuwe ontginningsbasis dienden en waar nieuwe, langgerekte boerderijlinten ontstonden. Het noordelijke deel wordt overheerst door een afwisseling van percelen met loofhout, hakhout en weilanden, veelal met waardevolle flora en fauna.



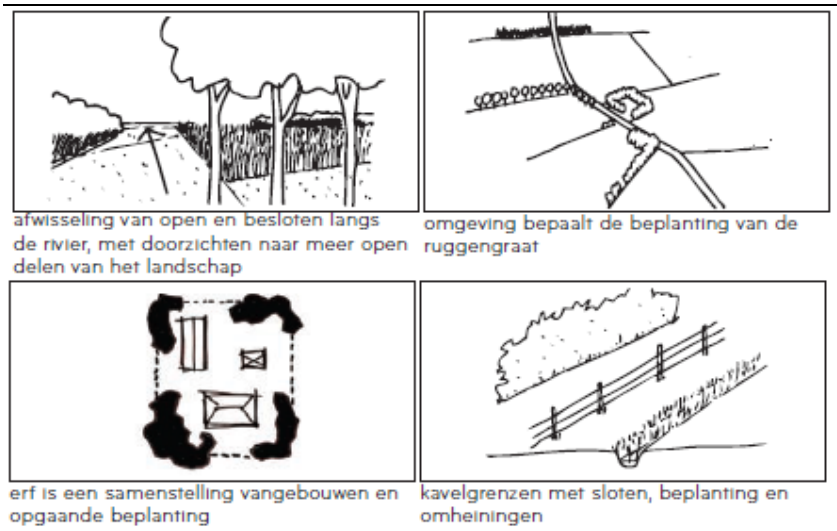
Figuur 6.9 Landschappelijke karakteristiek 'Langbroek'

'Kromme Rijn' ten noordoosten van Werkhoven



Figuur 6.10 Referentiebeeld landschappelijke structuur 'Kromme Rijn'

Dit gebied krijgt zijn slingerende karakter van de meanderende Kromme Rijn en de in het gebied aanwezige verbindingswegen. De provinciale weg en de oudere verbindingswegen verbinden de dorpen langs de Kromme Rijn met elkaar. Het landschap van de Kromme Rijn wordt gekenmerkt door de afwisseling van de hoger gelegen oeverwallen, met daarop een mozaïek van boomgaarden, akkers en weilanden in blokverkaveling, en de lager gelegen kommen, met meer open ruimten van weilanden in strokenverkaveling. Oude dwarsdijken en -kades zorgen voor dwarsrelaties tussen de oude verbindingswegen en de aangrenzende kommen van Schalkwijk en Langbroek.



Figuur 6.11 Landschappelijke karakteristiek 'Kromme Rijn'

6.2.2 Landschap in het bestemmingsplan

Kader
Het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen sluit aan op de landschappelijke indeling en beschrijving zoals deze door de provincie Utrecht is aangehouden in de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen. In deze kwaliteitsgids is per landschappelijke eenheid uitgebreid ingegaan op de kwaliteiten en de ambities.

Voor het grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn twee Landschapsontwikkelingsplannen opgesteld. In 2004 is voor de Gelderse Vallei een LOP opgesteld. In 2010 is er in opdracht van Landschap Erfgoed Utrecht een LOP, inclusief beeldkwaliteitsplan, voor het Kromme Rijngebied en omgeving vastgesteld. Het gemeentelijk beleid is gericht op het handhaven c.q. versterken van de karakteristieken van de in dit hoofdstuk genoemde landschappelijke deelgebieden. Dit betekent dat de verschillen tussen die deelgebieden herkenbaar moeten blijven, hersteld of zelfs versterkt moeten worden. Contrasten tussen openheid en geslotenheid moeten vergroot worden, teneinde de herkenbaarheid te verbeteren. Ook zal de toeristische aantrekkingskracht van het landschap benut worden voor versterking en ontwikkeling van de toeristisch recreatieve sector.

Met de beschreven kwaliteiten en ontwikkelingsrichting, zoals opgenomen in de Kwaliteitsgids en de beide LOP's, is zo veel mogelijk rekening bij het vastleggen van de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan. Specifiek voor het realiseren van nieuwe landgoederen is in 2010 een beleidskader Nieuwe Landgoederen opgesteld.

De ontwikkelingen in het natuur- en bosgebied van de Utrechtse Heuvelrug en het rivierengebied, zijn als gevolg van het beleid van rijk en provincie, in hoge mate beperkt. Ontwikkelingen zijn

vooral gericht op behoud en versterking van de hier aanwezige ecologische en landschappelijke waarden. De effectbeoordeling zal zich gezien de ontwikkelingsmogelijkheden die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, vooral richten op de landschapstypen waar agrarische activiteiten plaatsvinden.

Beoordelingscriterium

- Mate van aantasting van de landschappelijke karakteristiek

Doelen

In het bestemmingsplan worden de volgende specifieke doelen nagestreefd als het gaat om het behoud en de ontwikkeling van het landschap:

- Behoud en versterking van de kernkwaliteiten van het plangebied: schaalcontrast van zeer open naar besloten en het samenhangend stelsel van hoge stuwwal, flank, kwelzone, oeverwal en rivier
- Het bestemmingsplan dient op het behoud van de karakteristieke engen en cultuurhistorisch waardevolle verkavelings- en ontginningspatronen in het plangebied toe te zien
- Ook moet het plan mogelijkheden bieden voor het behouden en herstellen van kenmerkende historische structuur- en zichtlijnen, alsmede behoud en versterking van de landschappelijke verschillen tussen de beschreven landschappelijke zones
- Voor de bos-, natuur- en heidegebieden op de Utrechtse Heuvelrug is een vertaling van het op behoud gerichte beleid van rijk en provincie noodzakelijk
- Met betrekking tot verzoeken en aanvragen voor ontwikkeling van nieuwe buitenplaatsen en landgoederen is een separate procedure noodzakelijk, waarin deze getoetst kunnen worden aan een landschappelijk-cultuurhistorisch kader, dat past in de gewenste verschijningsvorm per deelgebied. Een afzonderlijke bestemmingsplanherziening is daarvoor de aangewezen weg

Verankering

De bestaande landschapswaarden zijn als volgt beschermd in het bestemmingsplan:

- Bestemming ‘Agrarisch - met waarden’ met specifieke aanduidingen: specifieke vorm van agrarische waarden -open landschap, -halfopen landschap, -kwelafhankelijke vegetatie.
- Bestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats'
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde. Ter bescherming van de aanwezige natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het plangebied is het wenselijk voor een aantal werken en werkzaamheden in de agrarisch gebieden, voor zover die plaatsvinden buiten het agrarisch bouwvlak, de vereiste van een omgevingsvergunning te laten gelden
  - Omgevingsvergunning voor het kappen en vellen van houtopstanden in halfopen landschap
  - Omgevingsvergunning voor het verwijderen van natuur- en landschapselementen in halfopen landschap
  - Omgevingsvergunning voor het bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden in halfopen en open landschap

  - Omgevingsvergunning voor het graven, dempen, verdiepen, vergroten of op andere wijze herprofilering van waterlopen, sloten en greppels
- Verplicht opstellen van een deugdelijk inrichtingsplan

6.2.3 Effectbepaling landschap

Relevante ontwikkelingen
Naar verwachting zullen zich in het plangebied twee ruimtelijk relevante ontwikkelingen gaan afspelen. Het betreft enerzijds ontwikkelingen op perceel niveau en anderzijds ontwikkelingen op gebiedsniveau.

Door verbreding en verdieping van agrarische bedrijfsactiviteiten zullen de aanwezige percelen van functie en (daardoor ook van) aanzien veranderen. Echter, verwacht wordt ook dat een groot deel van de agrarische bedrijven in de komende planperiode beëindigd wordt. Die ontwikkeling vormt, voor de planperiode van dit bestemmingsplan, de meest risicovolle bedreiging voor de kwaliteit van het buitengebied. Aan de ene kant omdat zowel voor de bedrijfsgebouwen als voor de gronden een nieuwe bestemming moet worden gevonden, aan de andere kant omdat in deze regio aan de rand van de Randstad de druk om de ontwikkeling toe te staan van met name woonbestemmingen, uitzonderlijk groot is. De planregels in het bestemmingsplan zijn er op gericht sturing te geven aan deze ontwikkelingen. Zodoende zijn er voor wijzigingsmogelijkheden naar de bestemming wonen en het inrichten van stoeterijen en paardenbakken, strikte randvoorwaarden gesteld om zo te voorkomen dat de landschappelijke karakteristiek wordt aangetast.

Daarnaast spelen er ontwikkelingen die gevolgen hebben voor de landschappelijke betekenis op gebiedsniveau. Het gaat vooral om verzoeken en aanvragen met betrekking tot ontwikkeling van nieuwe landgoederen. Deze zijn gericht op locaties die verspreid in het buitengebied liggen. De aanleg van een nieuw buitenplaats of landgoed heeft grote gevolgen voor het landschapsbeeld. De procedure voor het realiseren van nieuwe landgoederen is echter al goed geborgd in het landgoederenbeleid. In de regels van het bestemmingsplan is daarom geen regeling opgenomen, die de ontwikkeling van nieuwe landgoederen mogelijk maakt.

Nieuwe verblijfsrecreatie (als hoofdfunctie) wordt niet mogelijk gemaakt. Extensieve recreatie wordt niet als bedreiging van de landschappelijke karakteristiek gezien, zodoende wordt in deze effectbeoordeling alleen ingegaan op de mogelijkheid om op bestaande agrarische bedrijven dan wel in vrijkomende agrarische bebouwing recreatieve nevenfuncties te ontwikkelen.

Effecten op landschap ten gevolge van nieuwvestiging bouwvlakken
Nieuwvestiging van (agrarische) bedrijven in het buitengebied heeft doorgaans een grote landschappelijke impact. Nieuwvestiging is binnen het bestemmingsplangebied Driebergen niet mogelijk.

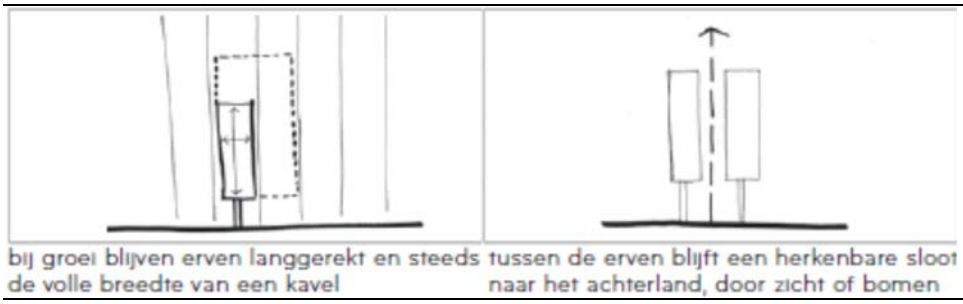
Effecten op landschap ten gevolge van uitbreiding van bouwvlakken
Agrarische bouwvlakken hebben binnen het bestemmingsplangebied de mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid uit te breiden tot 1 hectare. De agrarische bedrijven bevinden zich op de Utrechtse Heuvelrug (Zuidflank) en het Rivierengebied (Langbroek en Kromme Rijn). Uitbreiding van het bouwvlak is alleen mogelijk indien het landschappelijk ingepast wordt. Het effect op landschap wordt hierdoor als neutraal beoordeeld.

Zuidflank (kampontginningslandschap)
Kenmerkend voor de zuidflank is het halfopen landschap in de overgangszone van het bos naar de meer open strookvormige ‘kamers’, met zicht op de hoger gelegen bosrand. Door haar ligging in de Stichtse Lustwarande wordt dit gebied ook gekenmerkt door vele buitenplaatsen en kastelen met bijbehorende landgoederen. Uitbreiding van agrarische bouwpercelen heeft door de het halfopen landschap geen direct effect op de landschappelijke karakteristiek. Wel kan uitbreiding leiden tot een lokaal verlies van beplantingspatronen.

Het behoud van de structuur van de cultuurhistorisch waardevolle landgoederen en buitenplaatsen en de bijbehorende paden-, lanen-, en groenstructuur is voor het behoud van de landschappelijke karakteristiek van belang. De bestemming ‘Waarde – Landgoed en buitenplaats’ en de specifieke waardetoekenning van de agrarische gronden en groenstructuren op de Zuidflank in het bestemmingsplan leiden tot het borgen van deze karakteristiek.

De Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen van de provincie Utrecht focust voor de Zuidflank op natuurontwikkeling en recreatie. Concrete ontwikkelingsprincipes voor de landbouw worden voor dit landschap niet genoemd. Het effect op de landschappelijke karakteristiek van uitbreiding wordt daarmee als neutraal beoordeeld.

Langbroek
De uitbreidingsmogelijkheid van agrarische bouwvlakken in het Langbroekerweteringgebied wordt neutraal beoordeeld. De landschappelijke karakteristiek wordt hier bepaald door een halfopen en afwisselend landschap met een rationeel verkavelingspatroon met sloten en watergangen als landschappelijke dragers. De agrarische bebouwing is karakteristiek voor het landschap. Ook de lintbebouwing met veel variatie in bebouwing op de erven zijn beeldbepalend. In de Kwaliteitsgids voor het Rivierengebied schetst de provincie Utrecht de volgende ontwikkelingsprincipes in geval van uitbreiding.



Figuur 6.12 Ontwikkelingsprincipes uitbreiding Langbroek

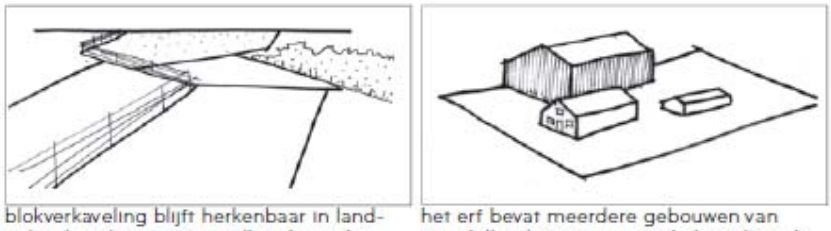
Naast het behoud van het slotenpatroon en de kavelbeplanting, vraagt vooral de situering van de agrarische bebouwing aandacht bij uitbreiding van het bouwvlak. De specifieke waardeaanduiding ‘halfopen landschap’ met bijbehorend vergunningsysteem voor het verwijderen en aanleggen van beplanting, garandeert het behoud van het halfopen landschap. De aanduiding van waterlopen, sloten en greppels als ‘kwelafhankelijke vegetatie’ met bijbehorende vergunningsysteem voor het graven, dempen, verdiepen, vergroten of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels garandeert het behoud van kwelafhankelijke vegetatie en waterlopen in het landschap. De eis een inrichtingsplan te overleggen voor wat betreft de inpassing van de nieuwe bebouwing biedt de mogelijkheid de karakteristieke oriëntatie en indeling van het agrarisch erf te garanderen. De bestemming van de bosschages en grienden als Natuur garanderen bovendien de afwisseling in open en besloten percelen. Het effect van de uitbreidingsmogelijkheden van bouwvlak op de landschappelijke karakteristiek van de cope-ontginningen worden als neutraal beoordeeld.

Kromme Rijn

Het landschap van de Kromme Rijn is onder te verdelen in oeverwallen en kommen. Het landschap op de oeverwallen wordt gekenmerkt door een mozaïek van boomgaarden, akkers en weilanden in blokverkaveling. De kommen vormen een open ruimte van weilanden in strokenverkaveling. Oude dwarsdijken en –kades doorsnijden de komgronden en zorgen voor dwarsrelaties tussen de oude verbindingswegen en de dorpskernen van Schalkwijk en Langbroek.

Het behoud van de karakteristieke blokverkaveling met bijbehorende groene landschapselementen in het mozaïeklandschap op de oeverwallen is in het bestemmingsplan geborgd door middel van de specifieke waardeaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - halfopen landschap' met bijbehorende vergunningsysteem voor het verwijderen van natuur- en landschapselementen. De openheid in de kommen wordt in het bestemmingsplan gegarandeerd door de specifieke waardeaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – open landschap' met bijbehorende vergunningsysteem voor het bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden.

Het overleggen van een inrichtingsplan ten behoeve van de inpassing van nieuwe bebouwing biedt in beide landschapstypen de mogelijkheid de karakteristieke oriëntatie en indeling van het agrarisch erf te garanderen. De uitbreidingsmogelijkheid van agrarische bouwvlakken in het Kromme Rijngebied wordt daarom neutraal beoordeeld.



blokverkaveling blijft herkenbaar in landgebruik en/of afrastering/kavelgrensbeplanting

het erf bevat meerdere gebouwen van verschillend formaat, met de boerderij als op de straat gerichte kern

Figuur 6.13 Ontwikkelingsprincipes uitbreiding Kromme Rijn

Effecten op landschap ten gevolge van omschakeling
Omschakeling van een grondgebonden bedrijf naar een intensieve veehouderij is niet toegestaan in het bestemmingsplan buitengebied Driebergen. Andersom is wel toegestaan maar er is slechts een zeer beperkt aantal intensieve veehouderijen actief in het plangebied. Het effect van omschakeling wordt daarom als neutraal beoordeeld.

Effecten nevenfuncties
Het Bestemmingsplan Buitengebied Driebergen maakt nevenfuncties bij een agrarische hoofdactiviteit mogelijk. Het betreft nevenfuncties als de verkoop van ambachtelijke landbouwproducten, horeca, kleinschalige (verblijfs)recreatie, zorglandbouw en opslag en stalling. Vereiste hierbij is dat het hergebruik naar aard en omvang dient te passen in de omgeving. Met het initiatief dient bovendien een gedegen landschappelijke inpassing plaats te vinden.

De mogelijke nevenfunctie en kleinschalige recreatieve ontwikkelingen zoals deze onder voorwaarden mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan leiden al met al niet tot negatieve effecten op de landschappelijke karakteristieken in het gebied. Dit met het oog op de eis dat het een nadrukkelijk een nevenfunctie bij de hoofdactiviteit landbouw betreft en de inpassing van de voorzieningen in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt. Door de kwaliteitseisen zoals deze aan landschap en cultuurhistorie worden gesteld leiden nieuwe nevenfuncties naar verwachting tot een neutraal effect ten opzichte van de referentiesituatie.

Effecten woonbestemming
Het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing is primair gericht op kwaliteitswinst door ontstening van het landelijk gebied; dit via (gedeeltelijke) sloop van voormalige bedrijfsbebouwing in combinatie met vervangende woningbouw. Hierbij gelden voorwaarden voor wat betreft de omvang van de woning en het maximaal aantal burgerwoningen per vrijkomend agrarisch bedrijf.

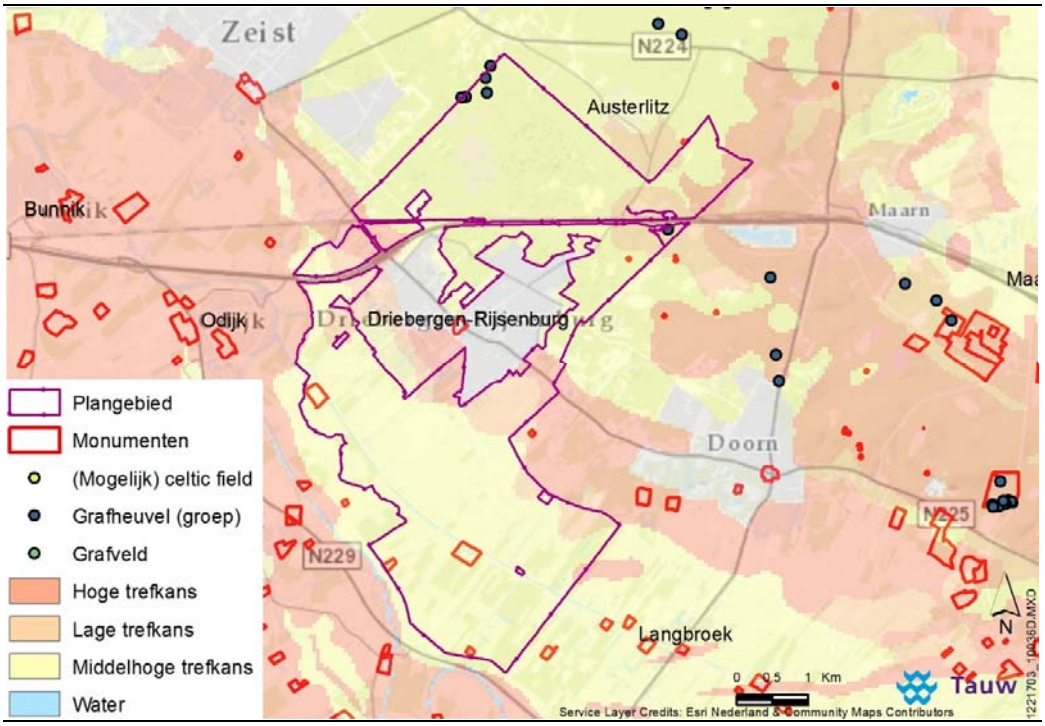
Deze functiewijziging leidt op perceelsniveau mogelijk tot een negatief effect op de landschappelijke karakteristiek. De karakteristiek, mede bepaald door de erfindeling en de variatie in agrarische bebouwing, wordt ter plaatse verstoord. Op gebiedsniveau wordt het effect echter, als gevolg van de stringente kwaliteits- en inpassingseisen, neutraal beoordeeld. Dit doordat de ontstening en de verbeterde landschappelijke inpassing verrommeling voorkomt en leidt tot het opruimen van vrijkomende agrarische bebouwing.

6.3 Cultuurhistorie, archeologie en aardkunde

6.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling Cultuurhistorie

Cultuurhistorie
Aan het verkavelingspatroon en het patroon van wegen, waterlopen, bebouwingslinten en beplantingen kan de ontginningsgeschiedenis van het plangebied worden afgelezen. De huidige patronen dateren grotendeels nog uit de ontginningsfase. Daardoor vertegenwoordigen deze patronen een grote historisch-geografische waarde. Plaatselijk zijn deze patronen als gevolg van ruilverkaveling en voortgaande schaalvergroting van het agrarische landschap nog slechts gedeeltelijk bewaard gebleven. Verspreid over het plangebied zijn diverse gebouwen aanwezig met een grote cultuurhistorische waarde.

De Cultuurhistorische Atlas (CHAT) van de provincie Utrecht en de beide Landschapsontwikkelingsplannen voor het grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug bieden inzicht in aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied. Hieruit blijkt dat het plangebied zeer rijk is aan cultuurhistorische (historisch geografische en bouwhistorische) en archeologische waarden (figuur 6.14).



Figuur 6.14 Archeologische waarden plangebied Driebergen

Belangrijke cultuurhistorische dragers en structuren binnen het plangebied zijn:

Versterkte buitenplaatsen Langbroek en Kromme Rijn
In het gebied langs de Kromme Rijn, de Langbroekerwetering en in de natte kleizone op de overgang van de zuidflank van de Heuvelrug naar Langbroek bevinden zich vele tot landgoederen en buitenplaatsen omgevormde ridderhofsteden, kastelen en kloosters. Bij de landgoederen en buitenplaatsen werden uitgebreide parken en tuinen aangelegd. Aanvankelijk werden deze parken en tuinen voorzien van een geometrische inrichting, vanaf het eind van de achttiende eeuw zijn veel tuinen en parken omgevormd naar de landschapsstijl. Landgoed Beverweerd en kasteel Sterkenburg zijn enkele bekende voorbeelden in het plangebied.

Buitenplaatsen en landgoederen Stichtse Lustwarande
In de droge zandzone op de zuidflank van de Heuvelrug bevindt zich de Stichtse Lustwarande, een reeks van buitenplaatsen en landgoederen, met de daarbij horende karakteristieke parkbossen, lanen en zichtlijnen. Het is gewenst dat de karakteristieke samenhang binnen deze aaneenrijging van buitenplaatsen en landgoederen wordt versterkt en beschermd. Gemeenten worden door de provincie verzocht de ruimtelijke identiteit van de Stichtse Lustwarande vast te leggen in bestemmingsplannen.
Vanwege het bijzondere belang van de Lustwarande is in Agenda 2010 het project 'Metamorfose van de Stichtse Lustwarande' gestart. Het project richt zich niet alleen op de cultuurhistorische waarde van het gebied, maar ook op de natuur- en recreatiefunctie.

Schaapskooien
Voor de nog aanwezige schaapskooien geldt eveneens dat de cultuurhistorische waarden behouden dienen te worden. Voor dit type bebouwing is specifiek beleid ontwikkeld met betrekking tot de functie van deze kooien, dat een doorvertaling krijgt in het bestemmingsplan.

Archeologie
De archeologische waarden en verwachtingswaarden zijn opgenomen in het archeologiebeleid van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Archeologische monumenten
In het plangebied zijn 3 archeologische rijksmonumenten aanwezig (zie figuur 6.14). Het betreft de volgende archeologische monumenten:
- Sterkenburg
- Oud-Rijsenburgh
- Grafheuvels

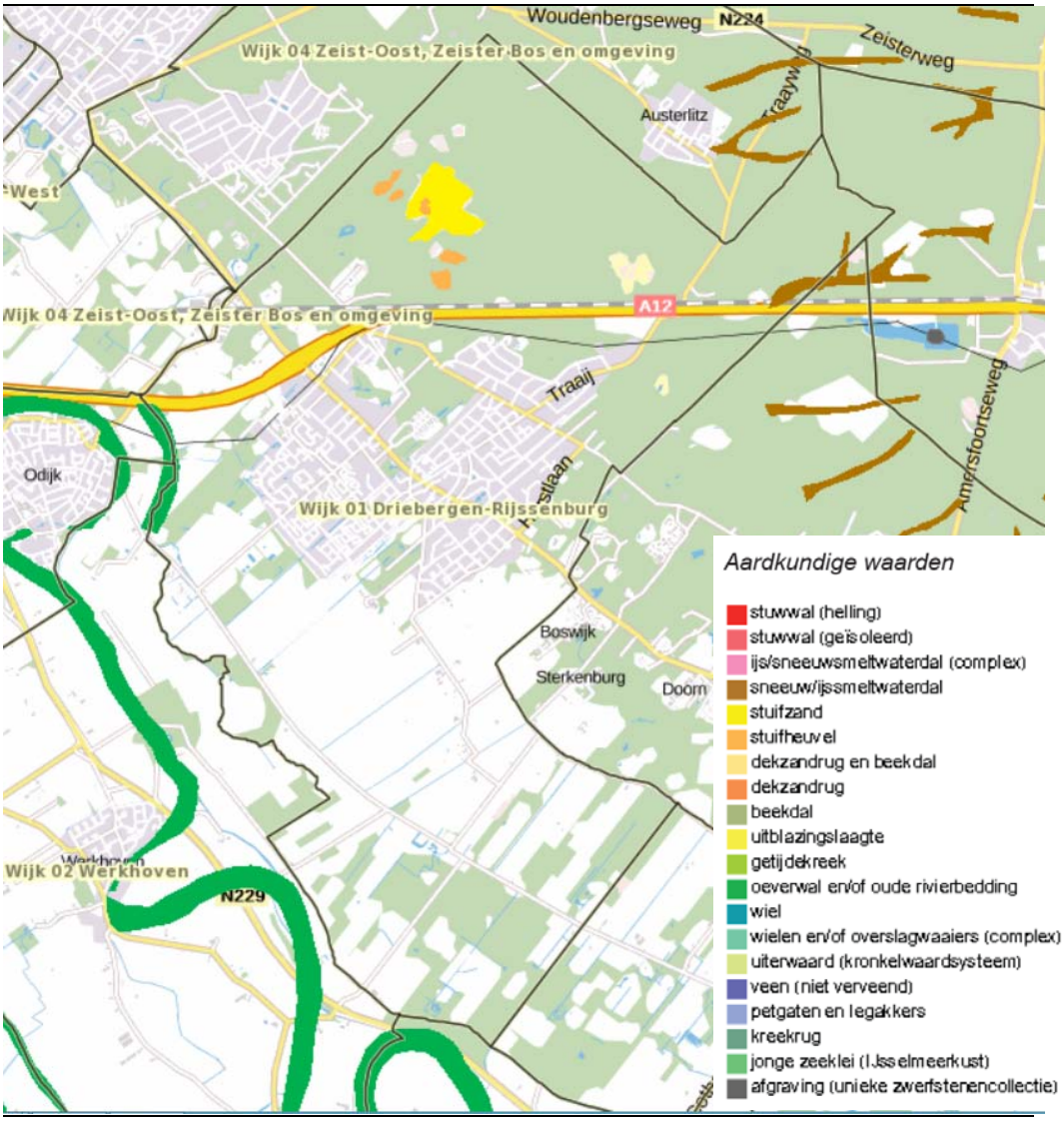
Verwachte archeologische waarden
De gebieden of locaties, waar verwacht wordt archeologisch erfgoed te vinden, volgen uit een gemeentelijke archeologische waarden- en beleidsadvieskaart (figuur 6.14). Hoe hoger de verwachtingswaarde van een gebied of locatie op de kaart, hoe groter de kans dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Hier kunnen archeologische sporen worden verwacht, maar deze zijn tot nu toe nog niet aangetoond.

Grote delen van het plangebied hebben een middelhoge dan wel hoge archeologische verwachtingswaarde, of trefkans, voor het aantreffen van archeologische resten in de bodem. Het betreft met name de gebieden op de flanken van de Heuvelrug en delen van de daarop gelegen bosgebieden, maar ook de oeverwallen van de Kromme Rijn.

Er zijn in totaal zeven mogelijke archeologische vindplaatsen aangemerkt als kenmerkend voor de Utrechtse Heuvelrug. Dit zijn de grafheuvels (en een zone van 250 m hier omheen), AMK-terreinen, beschermde landgoederen, de Grebbelinie, ontginningsbases, middeleeuwse routes en historische kernen van dorpen. Deze laatste categorie alsmede de Grebbelinie komen in dit plangebied niet voor. De overige wel en hiervoor geldt een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Aardkunde
Aardkundig waardevolle gebieden zijn gebieden waar de natuurlijke ontstaanswijze herkenbaar is doordat aardkundige verschijnselen er nog een gave vorm hebben en/of in onderlinge samenhang voorkomen. In het buitengebied van Driebergen zijn meerdere aardkundig waardevolle gebieden aanwezig. Het betreft:

- Stuifzandgebieden en dekzandruggen op de Utrechtse Heuvelrug
- De oeverwallen en voormalige rivierbeddingen van de Kromme Rijn
- Sneeuw en smeltwaterdalen op de Utrechtse Heuvelrug



Figuur 6.15 Aardkundige waarden (bron: aardkundige waardenkaart provincie Utrecht)

6.3.2 Cultuurhistorie in het bestemmingsplan buitengebied Driebergen 2017

Kader

De cultuurhistorische waarden zijn zowel in de Kwaliteitsgids Landschap van de provincie Utrecht als de opgestelde landschapsontwikkelingsplannen meegenomen en vindt zodoende doorwerking in het bestemmingsplan buitengebied Driebergen 2017. Daarnaast is in het bestemmingsplan rekening gehouden met het cultuurhistorisch beleid van de gemeente (Beleidsnota Erfgoed in het groen, 2010-2015). In het verlengde van het wettelijk bepaalde in de Besluit ruimtelijke ordening, volgt hieruit dat in het bestemmingsplan waar mogelijk het behoud van het cultuurhistorisch

erfgoed moet borgen. De bescherming van gebouwde monumenten wordt wettelijk geregeld in de Monumentenwet 1988. Het bestemmingsplan moet ingaan op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied, maar heeft geen functie in het beschermen van deze waarden.

Conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007) dienen de archeologische verwachtingswaarden wel opgenomen te worden in het bestemmingsplan. De provincies hebben tot slot de mogelijkheid archeologische attentiegebieden aan te wijzen. De hele Heuvelrug is aangewezen als een dergelijk archeologisch attentiegebied. De provincie kijkt daarom in de gemeente Utrechtse Heuvelrug altijd mee of archeologie op de juiste wijze is geborgd. De gemeente heeft het archeologisch beleid geborgd in het archeologiebeleid met archeologische beleidskaart (2013).

De aardkundige waarden zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke verordening (2013) en dienen in het bestemmingsplan meegenomen te worden.

Beoordelingscriteria

Cultuurhistorie:
- Aantasting of versterking van historisch geografische en bouwhistorische waarden

Archeologie:
- Aantasting van archeologische beschermde waarden en vergraven van gebieden met een archeologische (middel)hoge verwachtingswaarde

Aardkunde:
- Aantasting van aardkundig waardevolle gebieden

Doelen

Cultuurhistorie:
- Het plan moet mogelijkheden bieden voor het behouden en herstellen van kenmerkende historische structuur- en zichtlijnen, alsmede behoud en versterking van de landschappelijke verschillen tussen de beschreven landschappelijke zones
- De bescherming van rijks- en gemeentelijke monumenten vindt plaats via respectievelijk de Monumentenwet 1988 en gemeentelijke monumentenverordening. Voor deze monumenten hoeft daarom geen beschermende regeling te worden opgenomen in het bestemmingsplan
- Met betrekking tot verzoeken en aanvragen voor ontwikkeling van nieuwe buitenplaatsen en landgoederen is een separate procedure noodzakelijk, waarin deze getoetst kunnen worden aan een landschappelijk-cultuurhistorisch kader, dat past in de gewenste verschijningsvorm per deelgebied. Een afzonderlijke bestemmingsplanherziening is daarvoor de aangewezen weg

Archeologie:
- Op terreinen met archeologische waarde en terreinen met een archeologische verwachtingswaarde moeten bodemingrepen in eerste instantie vermeden worden. In het bestemmingsplan dient voor deze terreinen een beschermende regeling opgenomen te worden. In het geval bodemingrepen onvermijdelijk zijn, moet het plan waarborgen dat zij voorafgaan door een archeologisch vooronderzoek, tenzij een oppervlakte-ondergrens niet gehaald wordt

Verankering
De bestaande cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden zijn als volgt beschermd in het bestemmingsplan buitengebied Driebergen:

Cultuurhistorie:
- Specifieke waarde aanduiding binnen de bestemming Agrarisch ter bescherming van historisch geografische waarden, waaronder Specifieke vorm van agrarische waarden – open landschap
- Specifieke bestemming ‘Overige zone – schaapskooi’ ter bescherming van cultuurhistorische waarden
- Dubbelbestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats'
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde. Ter bescherming van de aanwezige natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het plangebied is het wenselijk voor een aantal werken en werkzaamheden in de agrarische gebieden, voor zover die plaatsvinden buiten het agrarisch bouwvlak, de vereiste van een omgevingsvergunning te laten gelden
  - Omgevingsvergunning voor het kappen en vellen van houtopstanden in halfopen landschap
  - Omgevingsvergunning voor het aanleggen en dempen van sloten in het geval van kwelafhankelijke vegetatie
- Verplicht opstellen van een deugdelijk inrichtingsplan

Archeologie:
- Dubbelbestemming Archeologie waarde 1 tot en met 5

Aardkunde:
- Specifieke algemene waarde aanduiding ter bescherming van aardkundige waarden: ‘overige zone – aardkundige waarde’
- Omgevingsvergunningstelsel voor egaliseren en graven in gebieden met de aanduiding aardkundige waarden

6.3.3 Effectbepaling cultuurhistorie
Cultuurhistorie
Ten aanzien van de effecten voor cultuurhistorie (historische geografie en bouwhistorie) zullen de effecten beperkt zijn. Als het gaat om de bouwhistorie bepalen de Monumentenwet en de gemeentelijke monumentenverordening dat monumenten en cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (MIP-panden, schaapskooien) behouden dan wel versterkt moeten worden. In de

toetsing van ruimtelijke initiatieven binnen het bestemmingsplan buitengebied zal specifiek rekening gehouden worden met het behoud van de bestaande monumentale en bouwhistorische waarden.
Als het om de historisch geografische waarden gaat, dient de gemeente wettelijk en conform eigen beleid de cultuurhistorische waarden en kenmerken te behouden dan wel te herstellen. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hier enkel worden toegestaan, indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

De historisch-geografisch waardevolle gebieden zullen naar verwachting niet of nauwelijks aangetast worden als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Dit gezien de eis van de gemeente dat een inrichtingsplan voor de uitbreiding of omschakeling dient te worden opgesteld, waarin ook de cultuurhistorische waarden beschouwd zullen moeten worden. In het bestemmingsplan worden een groot deel van de aanwezige historisch geografische waarden beschermd door de toegekende gebiedsaanduidingen. De landgoederen kennen een eigen bestemming.

Door de verdere verstening als gevolg van de schaalvergroting in de landbouw kunnen kleine dan wel solitaire landschapselementen in specifieke gevallen in de knel raken, maar al met al is behoud van cultuurhistorische waarden voldoende geborgd in het voorliggende bestemmingsplan buitengebied. Dit leidt tot een neutrale beoordeling van het effect.

Archeologie
Ten aanzien van uitbreiding van bestaande bedrijven is er een kleine kans op aantasting van archeologische waarden. In het bestemmingsplan is een vergunningstelsel opgenomen voor gebieden met een archeologische verwachtingswaarde, inclusief de verplichting tot archeologisch onderzoek. Daardoor is de kans op aantasting van archeologische waarden zoveel mogelijk beperkt binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Aantasting van archeologische waarden is aldus niet aannemelijk. De te beschermen waarden zijn opgenomen in de archeologische beleidskaart (2013) van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en geregeld in dit bestemmingsplan. Hiermee is behoud van archeologische gebieden en cultuurhistorische structuren voldoende geborgd in het voorliggende plan. Het effect wordt als neutraal beoordeeld.

Aardkunde
Voor de aangeduide aardkundig waardevolle gebieden is in het bestemmingsplan buitengebied met betrekking tot bodemingrepen een omgevingsvergunningstelsel voor werken en/of werkzaamheden opgenomen, waarmee het beschermen van de aanwezige waarden wordt gewaarborgd. Al met al zal de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan buitengebied biedt, niet leiden tot positieve dan wel negatieve effecten op de aardkundige waarden.

6.4 Geomorfologie en bodem

6.4.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Binnen het buitengebied van Driebergen zijn twee deelgebieden te onderscheiden als het gaat om de geomorfologie en de bodem.

Utrechtse Heuvelrug
De Heuvelrug vormt samen met 't Gooi het westelijk deel van een uitgebreid stuwwallencomplex, waar ook de Veluwe deel van uitmaakt. Het zuidelijke deel van de Heuvelrug is een aaneenschakeling van toppen. Het patroon van de bodem toont een duidelijke overeenkomst met deze ontstaansgeschiedenis. De zandgronden (podzolgronden en stuifzanden) tekenen zich duidelijk af tegen de aangrenzende zavelige en lemige gronden van de rivieren en beken. Op de flanken zijn door plaggenmest verrijkte enkeerdgronden ontstaan.

Rivierengebied
Hoewel het reliëf niet zo opvallend is als de stuwwal aan de noordkant van het rivierengebied (tussen Rhenen en Amerongen), is ook bij de meanderende hoge zone langs de Kromme Rijn een duidelijke overgang zichtbaar van de hoge stuwwal richting het lager gelegen Langbroekerweteringgebied. Ten zuiden van Driebergen zijn op de flanken van de Heuvelrug veel enkeerdgronden aanwezig. Verder naar het zuiden en westen bevinden zich kleigronden (rivierklei), afkomstig van de Kromme Rijn, Neder-Rijn en Lek.

Toetsingskader bodemkwaliteit
Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.
Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- *Niet saneren*
  Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- *Saneren*
  Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Utrecht. In sommige gevallen kan worden volstaan

met het indienen van een melding op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (zogeheten BUS-melding) bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning kan pas worden verleend na goedkeuring van de provincie over het saneringsplan of melding.

De Wet bodembescherming richt zich op de bescherming van de bodem tegen verontreiniging en andere vormen van aantasting. Op grond van de Wet bodembescherming is eenieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat die handelingen de bodem verontreinigen of aantasten, verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd om die verontreiniging of aantasting te voorkomen. Om dit te bereiken worden op grond van de Wet milieubeheer regels gesteld om verontreinigingen door bedrijven te voorkomen.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld grondwerkzaamheden).

In het gehele bestemmingsplangebied kunnen lichte tot matige verontreinigingen met lood en PAK worden aangetroffen in de toplaag van de bodem. Deze ‘diffuse’ verontreiniging komt door onder andere het neerslaan van uitlaatgassen van verkeer en industrie en doordat vroeger asladen van kolenkachels veelal in tuinen werden geleegd. Daarnaast is de bodem op, onder en rondom (voormalige) bedrijfslocaties in veel gevallen verontreinigd geraakt door opslag, overslag, morsen, calamiteiten, maar ook door doelbewuste lozingen in het verleden.

6.4.2 Effecten geomorfologie en bodem

Een Wbb-locatie is een locatie waar (vermoedelijk) sprake is, of was, van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De provincie Utrecht is in dergelijke gevallen bevoegd gezag. In het bestemmingsplangebied komen diverse Wbb-locaties voor waar bodemonderzoek en/of -sanering nog niet is afgerond.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen dient aangetoond te worden dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de functie die op het perceel uitgeoefend zal worden. Indien dat voor de toekomstige bestemming nodig is, zal sanering van de verontreiniging plaats vinden. De bodemkwaliteit in het plangebied zal daardoor verbeteren.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling is de impact van het bestemmingsplan op de bodemopbouw beperkt. Het verwijderen, uitbreiden of ontwikkelen van bebouwing heeft weinig invloed op de geomorfologie van het gebied.

Het effect is neutraal (0).

6.5 Hydrologie en water

6.5.1 Waterkwantiteit en waterkwaliteit oppervlaktewater en grondwater

In de voorfase is het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) geraadpleegd. In deze paragraaf is het advies van HDSR verwerkt.

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Watersysteem

De ligging van Driebergen op de gradiënt van de Utrechtse Heuvelrug naar het Langbroekerweteringgebied en verderop het rivierengebied heeft tot gevolg dat ook de waterhuishouding verschillende karakteristieken heeft. Kwelwater verzamelt zich aan de voet van de Utrechtse Heuvelrug. Op de Utrechtse Heuvelrug zelf ontbreekt een duidelijk oppervlaktewaterstelsel, zodat de waterafvoer voornamelijk via de ondergrond plaatsvindt. De aanwezige oppervlaktewateren op de Heuvelrug betreffen vennen en (gegraven) plassen bij onder andere landgoederen en buitenplaatsen. Via de watervoerende lagen in de bodem, stroomt het van de stuwwallen afkomstige grondwater naar de lagere delen van het Langbroekerweteringgebied en de Kromme Rijn. Dit kwelwater is door de langdurige filtering in het zand van de Utrechtse Heuvelrug zeer goed van kwaliteit. Om de landbouw en natuur in de van voldoende water te voorzien, zijn er veel grote en kleine gemalen in dit gebied gebouwd. Rioolgemalen die groter zijn dan 10 m² moeten op verzoek van de waterbeheerders een eigen bestemming krijgen. In het plangebied ligt ten zuidwesten van Driebergen de rioolwaterzuiveringsinstallatie Driebergen.

Waterkwaliteit en lozingen

Uit de waterkwaliteitsgegevens die beschikbaar zijn van het gebied, komt naar voren dat voor stikstof (totaal- N), fosfaat (totaal-P) en zuurstof, de geldende normen van het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) worden overschreden (bron: Watergebiedsplan Langbroekerwetering, 2008). Genoemde parameters zijn een belangrijke graadmeter voor de ecologische toestand van het water. Belangrijkste bron voor de verhoogde nutriëntenconcentraties is de af- en uitspoeling vanuit de landbouw. De kwaliteit van het inlaatwater vanuit de Kromme Rijn is qua voedingsstoffen ‘beter’ dan het water uit het Langbroekerweteringgebied zelf. De lage zuurstofconcentraties in veel watergangen in het gebied, hangen samen met de baggerachterstanden in het gebied, en het feit dat veel watergangen smal en ondiep zijn.

Watergebiedsplan Langbroekerwetering (HDSR, 2008)
Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) is bezig met de uitvoering van maatregelen uit het *watergebiedsplan* Langbroekerwetering uit 2008. In dit plan staan maatregelen om de aan- en afvoer van water in het gebied te verbeteren. Zo worden te krappe duikers vergroot, een aantal stuwen vernieuwd en enkele natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook neemt het waterschap maatregelen om de verdroging tegen te gaan.

De belangrijkste doelen voor het Langbroekerweteringgebied zijn:

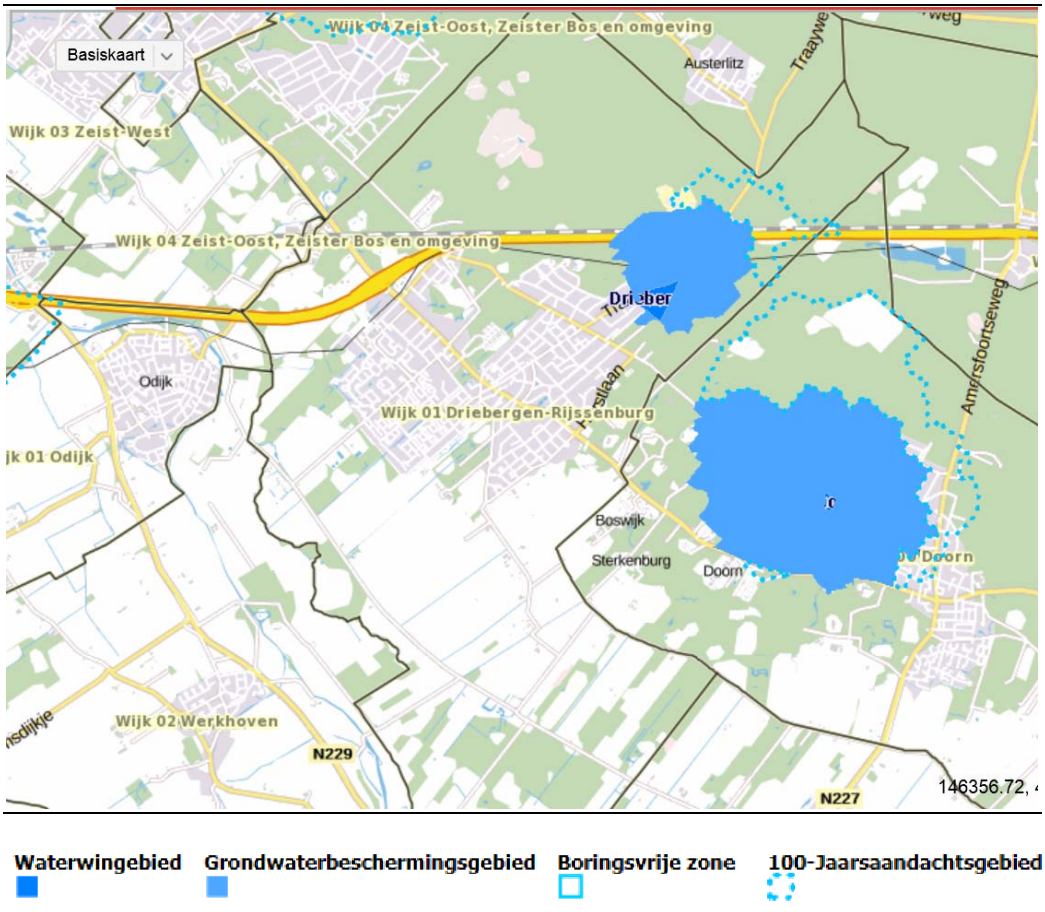
- Het verbeteren van de waterhuishouding
- Het verbeteren van de waterkwaliteit
- Het tegengaan van verdroging

De gebruiksfuncties in het gebied, zoals landbouw, natuur en bebouwing, zijn uitgangspunt geweest voor het plan. In het inrichtingsplan staan maatregelen om ervoor te zorgen dat er geen *wateroverlast* meer optreedt, dat verdroging in de natuur wordt tegengegaan en dat goed water- en terreinbeheer hand in hand kunnen gaan. De uitvoeringsmaatregelen zijn erop gericht om een meer robuust en duurzaam watersysteem te realiseren. Met zo'n robuust watersysteem kan het waterschap beter inspelen op de weersomstandigheden, zowel in natte als in droge tijden.

Kwetsbare kwelafhankelijke natuur
In alle landschappen van Utrecht speelt water een belangrijke rol. Maar op de Heuvelrug is het juist droog. Water komt op de hoge delen alleen voor in sporadische, geïsoleerd liggende plassen (vennen, zandwinplassen). Aan de randen wordt het water wat frequenter, in smalle slootjes en watergangen en -partijen van landgoederen. De laagten vormen de enige gebieden met doorgaande watergangen. Op de flanken van de Utrechtse Heuvelrug, zoals rond Driebergen, is een nattere kwelzone gelegen met grondwaterafhankelijke natuur. Dit type natuur ondervindt schade door (grond)watertekorten of door wateraanvoer van onvoldoende kwaliteit (bijvoorbeeld door een overschot aan nutriënten). In het Bodem-, Water- en Milieuplan (2016-2021) heeft de Provincie Utrecht benoemd dat agrarisch waterbeheer een belangrijke bijdrage kan leveren. De provincie heeft de doelen voor het agrarisch waterbeheer opgenomen in het Natuurbeheerplan 2017, in nauw overleg met de Utrechtse waterschappen. Hierbij is onderscheid gemaakt in 3 typen leefgebieden: leefgebied open grasland, leefgebied droge dooradering en leefgebied natte dooradering. Het zuidwestelijke deel van het buitengebied van Driebergen is in het Natuurbeleidsplan 2017 aangemerkt als ‘leefgebied droge dooradering’. Daarnaast zijn in het Natuurbeleidsplan per leefgebied waterdoelen opgenomen. Voor het zuidelijke deel van het plangebied is het belangrijkste waterdoel ‘duurzaam bodembeheer’. Daarmee wordt bedoeld: het beperken en voorkomen van af- en uitspoeling van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen (Natuurbeheerplan, 2017).

Waterwingebied / grondwaterbeschermingsgebied
Binnen het plangebied is bij Driebergen een drinkwaterwingebied gelegen. Dit gebied is door de provincie begrensd als waterwingebied. Rondom ligt een zeer kwetsbaar grondwaterbeschermingsgebied en 100-jaars aandachtsgebied, ter bescherming van de grondwaterkwaliteit in het gebied. Bij functiewijzigingen in gebieden die van belang zijn voor de waterwinning (100-jaarszones, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden) moet rekening worden gehouden met het waterwinbelang. Toegelicht moet worden hoe de bescherming gestalte krijgt. Voor waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden is dit geregeld in de PMV. Voor 100-jaars aandachtsgebied regelt de PMV dit niet. Binnen deze gebieden gelden geen extra regels, wel moet rekening worden gehouden met het waterwinbelang en ontmoedigt de provincie bij nieuwe ontwikkelingen ongewenste functies en stimuleert zij gewenste functies.

Waterbeheer
Het kwantitatieve en kwalitatieve waterbeheer is in beginsel een taak van de waterschappen. Dit is in het buitengebied van Driebergen in handen van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. In de zogeheten Keur van de waterbeheerder zijn de gebods- en verbodsbepalingen voor de watergangen aangegeven.



Figuur 6.16 Grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provinciale Verordening Utrecht, geoloket provincie Utrecht)

6.5.2 Effecten

De bescherming van het waterwingebied en het 100-jaarsaandachtsgebied is in het bestemmingsplan gegarandeerd door de aanduidingen ‘milieuzone – waterwingebied’ en ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’. Gronden met deze aanduiding zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het behoud en herstel van de drinkwatervoorziening en de bescherming van het grondwater.
De bestaande watergangen in het plangebied blijven behouden door de bestemming ‘water’. In het plangebied wordt niet voorzien in maatregelen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit. Er vindt geen emissie plaats van (mest-)stoffen naar het oppervlakte- en grondwater mede door het gebruik van vloeistofdichte vloeren bij uitbreiding van bestaande bedrijven. Verder is aangetoond dat er een afname is van de emissie (zie hoofdstuk 5) in het gebied per saldo zal de (grond)waterkwaliteit dus niet verslechteren door toedoen van verzurende stoffen.

Mogelijk neemt het verhard oppervlak toe bij uitbreidingen, hiervoor zijn middels wetgeving voldoende compenserende en mitigerende maatregelen op te leggen (onder meer door het uitvoeren van de verplichte watertoets).

Op het gebied van waterkwaliteit en – kwantiteit worden geen negatieve effecten verwacht, onder andere door regelgeving van het provinciale waterplan, het convenant “afkoppelen op de Utrechts Heuvelrug. Het bestemmingsplan neemt voldoende maatregelen om de kwetsbare kwelafhankelijke natuur te beschermen door middel van de aanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden - kwelafhankelijke vegetatie’ en ‘milieuzone – (sub)topgebied’.

Het effect op het thema water is als neutraal (0) beoordeeld.

6.6 Verkeer

6.6.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Wegen
In het plangebied bevinden zich de N225 (Hoofdstraat), een belangrijke verbinding die fungeert als gebiedsontsluitingsweg. Deze weg loopt van Zeist via Driebergen naar Elst en doorkruist daarmee het plangebied. Tevens lopen er diverse erftoegangswegen door het plangebied, die het landelijk gebied en de Heuvelrug ontsluiten op de gebiedsontsluitingswegen.

Door de gemeente loopt ook de Rijksweg A12, maar deze is buiten het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied gehouden.

Spoorlijnen
Tevens wordt het plangebied doorkruist door de spoorlijn Utrecht – Arnhem/Rhenen. Deze spoorlijn kent een hoge frequentie aan treinverkeer.

Door het plangebied lopen ook enkele nutsleidingen. Het betreffen zowel olietransportleidingen (parallel aan de A12), aardgastransportleidingen (zowel parallel aan de A12 als noord-zuid gericht) en een hoogspanningstracé (vanaf Maarn richting Odijk).

Voor de functies in het landelijk gebied zijn met name de secundaire wegen van belang. Het zijn de wegen die zijn aangelegd ten behoeve van de ontginningen. Ook komen binnen de gemeente verschillende recreatieve wandel- en fietspaden voor.

Er spelen in het plangebied geen grootschalige ontwikkelingen ten aanzien van infrastructuur. De verbreding van de rijksweg A12 heeft een eigen procedure gevolgd en de uitvoering daarvan is voltooid.

6.6.2 Effecten op verkeer buitengebied

Verkeerskundige effecten

Voor het criterium verkeer is een kwalitatieve beoordeling gedaan op de effecten van het bestemmingsplan buitengebied Driebergen. De ontwikkelmogelijkheid met de grootst mogelijke impact in het bestemmingsplan is de mogelijkheid voor de veehouderijen in het plangebied (zie paragraaf 2.2) om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1 hectare.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven, die verspreid in het buitengebied van Driebergen liggen, is beperkt en zal voor de capaciteit van de lokale wegen niet tot problemen leiden. Dit geldt ook voor de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden voor wat betreft nevenfuncties. Grootschalige recreatieve voorzieningen worden middels het nieuwe bestemmingsplan niet toegestaan in het plangebied, de ontwikkelingsruimte die wordt geboden aan kleinschalige recreatieve voorzieningen kan (in het maximale groeiscenario) leiden tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Aangezien het hier in alle gevallen kleinschalige ontwikkelingen betreffen, en er geen sprake mag zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, leiden ook deze ontwikkelingsmogelijkheden niet tot negatieve effecten op het verkeerssysteem.

Indirecte effecten (op emissies)

Het plangebied wordt ontsloten door de A12 en de N225. De afstand van de doorgaande wegen tot een recreatieve (eind) bestemming is nooit meer dan ongeveer 5 km. Zoals de plantekst beschrijft mag ieder bouwvlak maximaal 15 toeristische standplaatsen in gebruik hebben. Deze zullen gedurende ongeveer 230 dagen per jaar in gebruik zijn. Voor het berekenen van de maximaal mogelijke emissies vanuit het gebied is uitgegaan van een volle bezetting gedurende het gehele seizoen. Voor de berekeningen is uitgegaan dat elke staplaats zorgt voor 1 voertuigbeweging per dag (van 10 km). Op basis van een emissie van een personen auto op een weg in het buitengebied van 0,27 gram NO_x/km komt de maximaal mogelijk extra gebiedsemissie neer op bijna 400 kg/jaar. Ten opzichte van de maximale landbouw emissie vanuit het gebied van ruim 55.000 kg/jaar is dat minder dan 1 %.

Een dergelijke geringe bijdrage valt weg binnen de onnauwkeurigheidsmarge van de gebiedsmodelleringen die zijn uitgevoerd. Een nadere kwantificering van de mogelijke verkeersgerelateerde milieueffecten en effecten op de natuur is dan ook niet opportuun. De effecten op de natuur vanuit de extra emissies vanuit het wegverkeer zijn te klein om goed uit te kunnen rekenen binnen de onnauwkeurigheid van het gebruikte model.
Het effect op verkeer wordt als neutraal (0) beoordeeld.

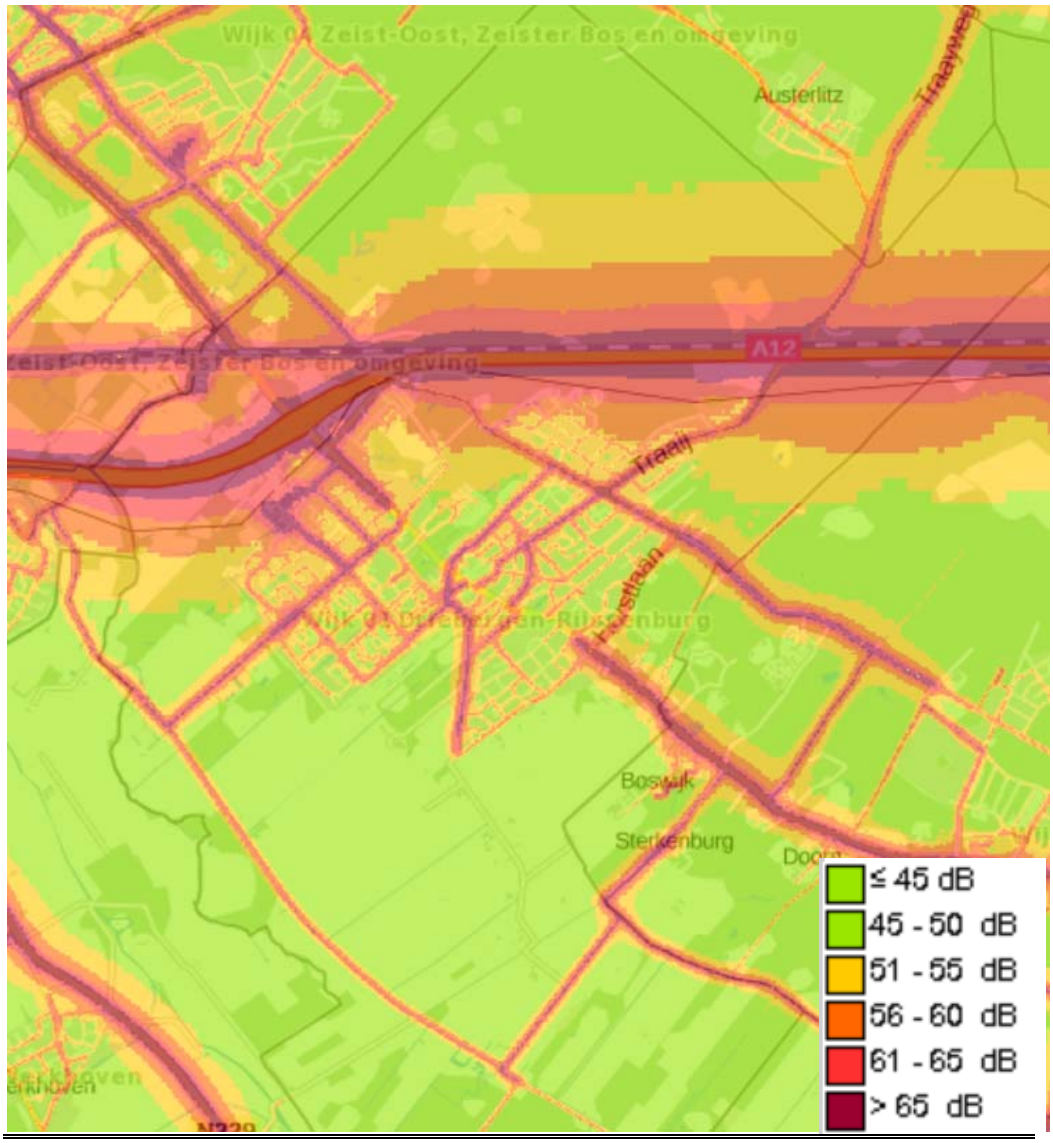
6.7 Woon- en leefmilieu

Onder het thema woon- en leefmilieu worden aspecten geluid, luchtkwaliteit, geur en gezondheid beschouwd. In dit planMER zijn niet de effecten van individuele agrarische bedrijven op de omgeving voor wat betreft concentraties geur en fijn stof bepaald. In het geval van nieuwe ontwikkelingen dient dit per individueel bedrijf in een volgende fase van het planproces te gebeuren.

6.7.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Geluid

De huidige geluidsbelasting in het gebied komt vooral voort van de rijksweg, spoorlijn en de verschillende provinciale wegen in het plangebied. In figuur 6.17 is de geluidsbelasting in het jaar 2020 weergegeven.



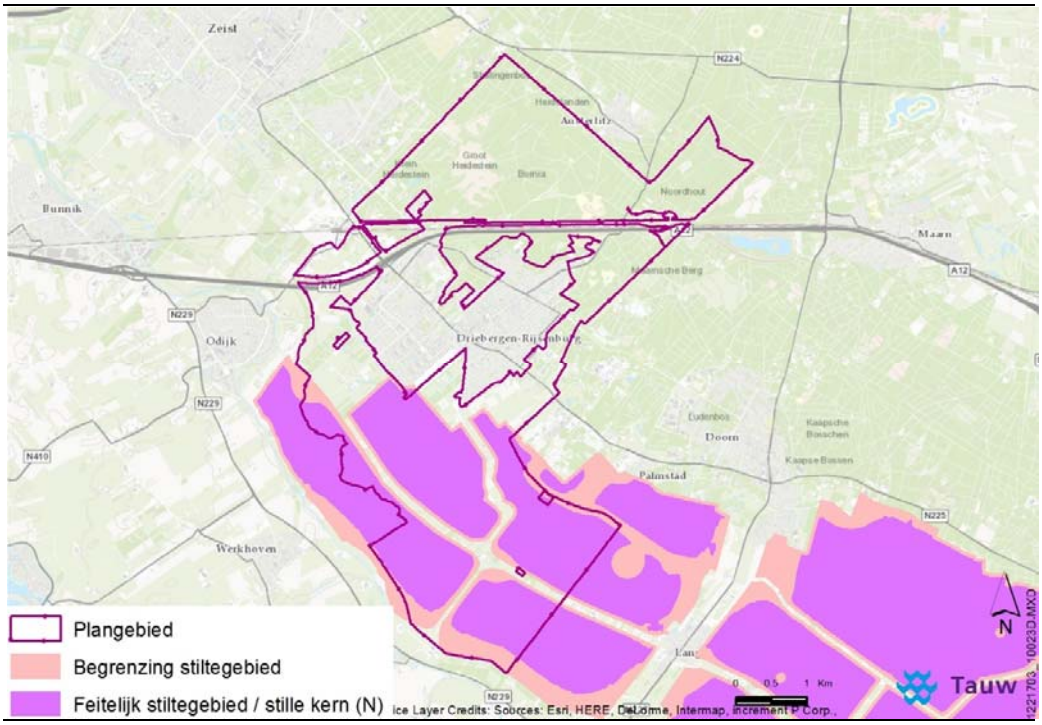
Figuur 6.17 Cumulatieve geluidbelasting wegverkeer 2011

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een milieubeleidsplan met kwaliteitsprofielen opgesteld. Daarin staat aangegeven wat de maximaal toegestane hogere waarden zijn waarvoor de gemeente een ontheffing wil verlenen.

Het blijkt dat de voorkeurswaarde (48 dB) en de maximale ontheffingswaarde (53 dB) voor het wegverkeer in een brede zone langs de rijksweg A12 en de provinciale wegen worden overschreden. Ook nabij de spoorlijn Utrecht – Arnhem/Rhenen is er sprake van overschrijding van de voorkeurswaarde (55 dB). De maximale ontheffingswaarde (68 dB) wordt niet overschreden.

Voor het geluid afkomstig van railverkeer (spoorlijn Utrecht – Arnhem/Rhenen) wordt er vanaf 400 meter afstand van het spoor voldaan aan de huidige kwaliteit en vanaf 800 meter wordt er voldaan aan de gebiedsambitie. Voor het geluid afkomstig van het wegverkeer geldt dat vanaf 1.000 meter afstand van de rijksweg A12 wordt voldaan aan de huidige kwaliteit en vanaf 1.400 meter wordt voldaan aan de gebiedsambitie. Voor de provinciale wegen geldt dat vanaf gemiddeld 100 meter wordt voldaan aan de huidige kwaliteit en vanaf 200 meter aan de gebiedsambitie.

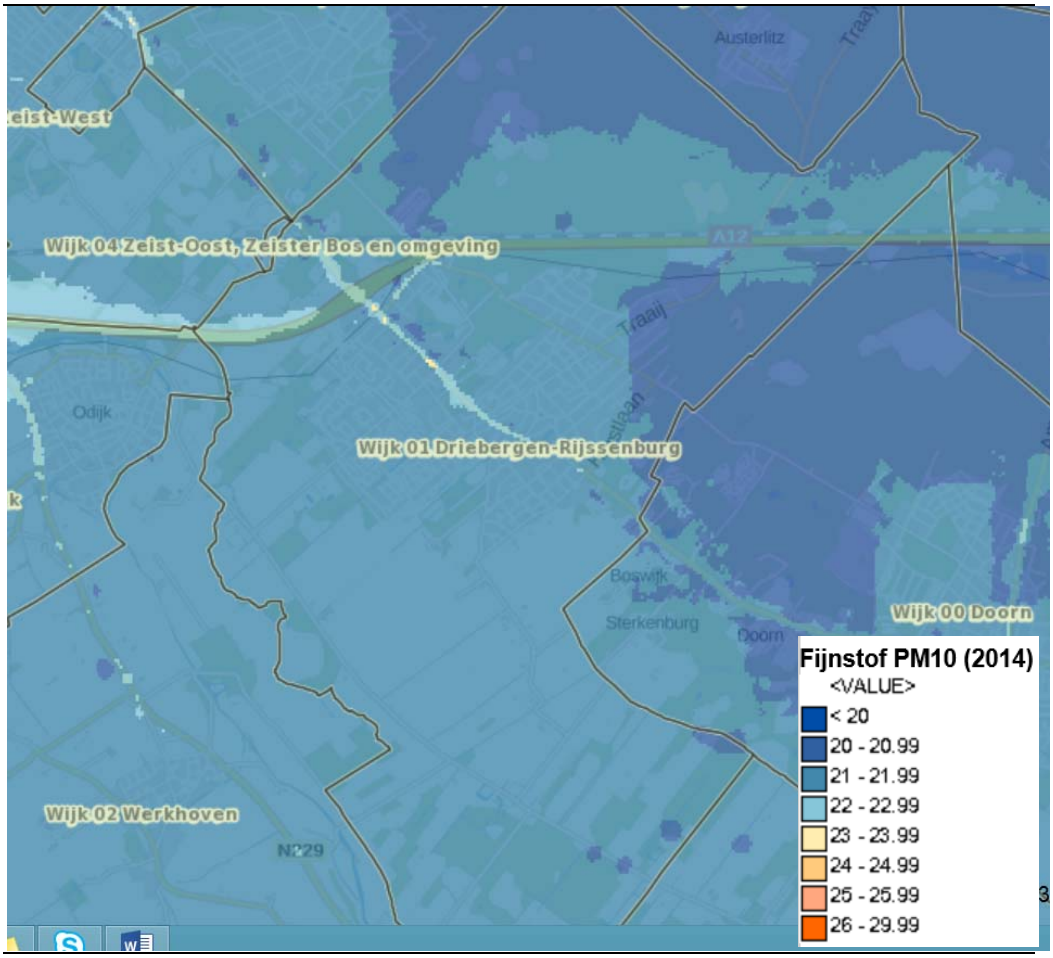
Daarnaast zijn er binnen het plangebied een aantal stiltegebieden gelegen, zie figuur 6.18. Voor stiltegebieden gelden bijzondere regels, waaronder een lagere grenswaarde van 40 dB(A). Indien er nieuwe ontwikkelingen plaats gaan vinden dient onderzocht te worden of er kan worden voldaan aan deze strengere grenswaarde.



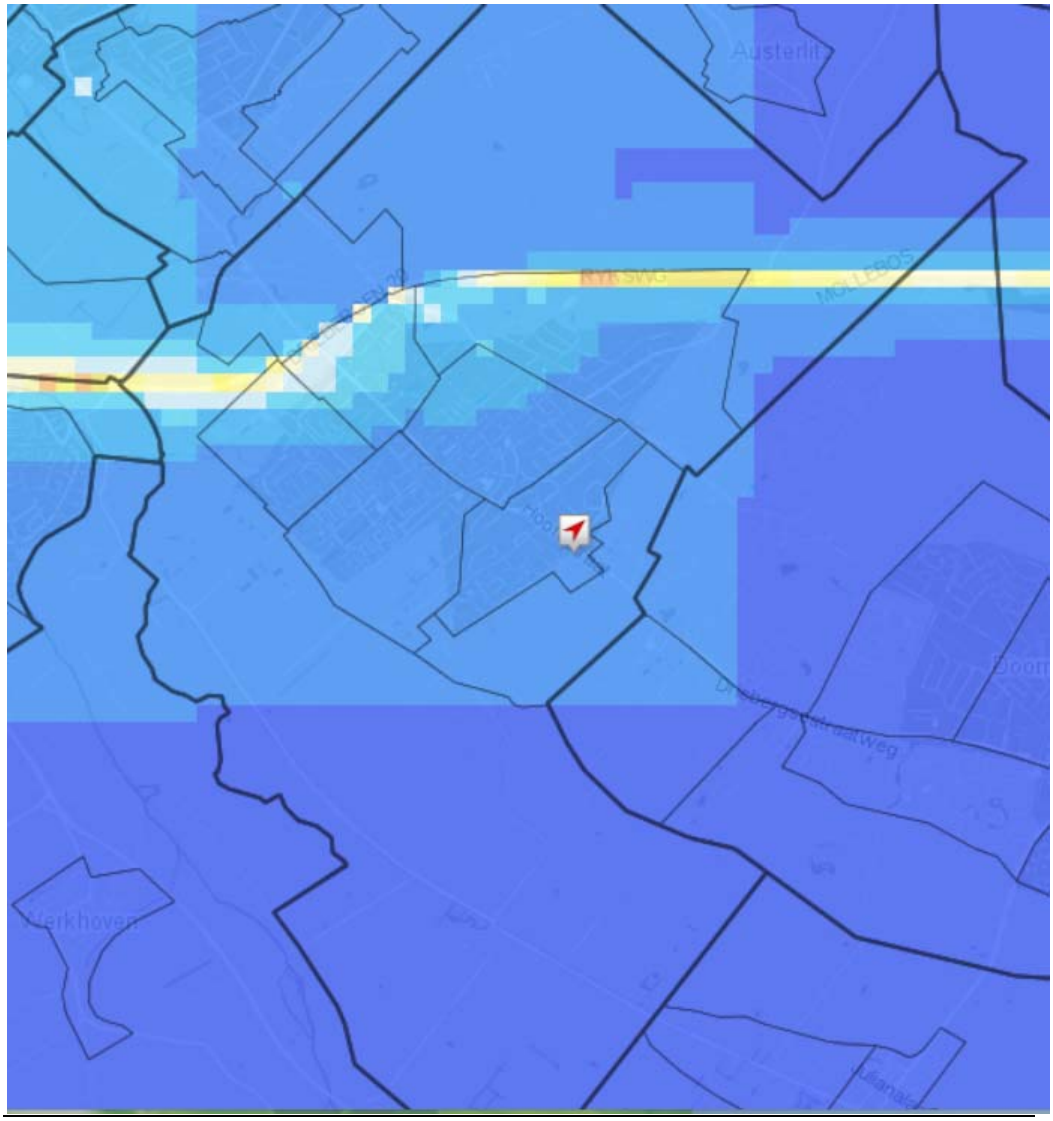
Figuur 6.18 Stiltegebieden in en om het plangebied

Lucht

De luchtkwaliteit wordt in het plangebied bepaald door de achtergrondconcentratie PM_{10} en NO_2 (zie figuur 6.19 en 6.20). In de achtergrondconcentraties zijn de bijdrages van de bestaande intensieve veehouderijen inbegrepen. In de huidige situatie worden de grenswaarden van fijn stof en stikstofdioxide niet overschreden. Het gaat om fijn stof emissies door vooral wegverkeer en landbouw. Ruimtelijk gezien wordt het grootste aandeel veroorzaakt door het wegverkeer. Het aandeel vanuit de landbouw wordt veroorzaakt door fijn stof emissie vanuit de stallen.



Figuur 6.19 Concentraties fijn stof (PM_{10}) in 2014. Bron: Provincie Utrecht, Geoloket



Figuur 6.20 Concentraties stikstofdioxide (NO2) in 2015. Bron: Atlas voor de Leefomgeving

Geur

De regelgeving inzake geurhinder van veehouderijen is vastgesteld in de Wet geurhinder en veehouderij (verder Wgv) en is sinds 1 januari 2007 van toepassing. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is sinds 1 januari 2007 van toepassing. De wet kent diercategorieën waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld, zoals vleesvee, varkens, schapen en legkippen. Daarnaast kent de wet diercategorieën, zoals melkrundvee en paarden, waarvoor een vaste afstand geldt tussen het emissiepunt van de stal en een geurgevoelig object, zoals een woonhuis.

De wet geeft de gemeente de mogelijkheid om via een verordening lokaal beleid vast te stellen voor de geurbelasting en de vaste afstanden. Dit om een gewenste ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken. De vaste afstanden kunnen daarbij worden verkleind. Daarbij geldt binnen de bebouwde kom een minimale afstand van 50 meter tussen een bron en een geurgevoelig object (zoals een woning) en buiten de bebouwde kom een minimale afstand van 25 meter. De noodzaak voor lokaal geurbeleid moet worden onderbouwd, waarbij in elk geval aandacht moet worden besteed aan de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft geen geurverordening vastgesteld voor (delen van) het plangebied.

Gezondheid
Ontwikkelingen in de (intensieve) veehouderij, maar vooral de al lang lopende schaalvergroting en in het bijzonder de ontwikkeling in de richting van steeds grotere stallen, hebben geleid tot discussies onder omwonenden over de gezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij door de verspreiding van zoönosen. Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren op mensen. Door de verschillende griepuitbraken, de recente Q-koortsuitbraak, die samenhangt met het intensief houden van melkgeiten, en de ontdekking van resistente MRSA-bacterie in de veehouderijketen enige jaren geleden, is deze discussie in een stroomversnelling gekomen.

De bedrijfsvoering van het merendeel van de (intensieve) veehouderijen is er in de huidige situatie nog niet op gericht om verspreiding van zoönosen te voorkomen. Ook bestaat er nog veel onduidelijkheid met betrekking tot de verspreidingsmechanismen en de kritische factoren die de kans op verspreiding succesvol kunnen beperken. Ondanks veel recent (literatuur) onderzoek[12] is er nog geen (landelijk) beleid ontwikkeld dat op het tegengaan van de verspreiding van zoönosen is gericht. Van een autonome ontwikkeling op dit vlak is dan ook geen sprake.

6.7.2 Effectbeoordeling

Geluid
Geluid direct afkomstig van de agrarische bedrijven is gereguleerd in de Wet milieubeheer (Wm) en valt onder de noemer industrielawaai. Geluid als gevolg van kleinschalige nevenactiviteiten is gereguleerd via het Activiteitenbesluit. Door middel van geluidgrenswaarden afgestemd op de aard van de omgeving wordt voorkomen dat ondervonden hinder bij geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen en scholen) te hoog wordt. Een aantal bedrijven ligt in de autonome situatie op ruime afstand van geluidgevoelige bestemmingen. Omdat er geen bedrijfsverplaatsingen zijn voorzien zijn er dus geen effecten te verwachten voor het aspect geluid. Voor eventuele bedrijfsuitbreidingen blijven in principe dezelfde geluidgrenswaarden (en daarmee het invloedsgebied van geluid) van toepassing. Daardoor kan het wel noodzakelijk zijn dat geluidreducerende voorzieningen aan de geluidbronnen getroffen worden om hieraan te kunnen voldoen.

[12] Voor deze paragraaf is gebruik gemaakt van de volgende drie bronnen: 1: het 2008 RIVM briefrapportnr. 215011002; 2: het onderzoek van IRAS Universiteit Utrecht, NIVEL en RIVM dd 7 juni 2011 naar de mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op de gezondheid van omwonenden en 3: het GGD informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid Update 2011

Geluid als gevolg van wegverkeer, waaronder het verkeer van en naar de agrarische bedrijven, valt onder het regiem van de Wet geluidhinder (Wgh). Uit de verkeersparagraaf blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen door toedoen van het nieuwe bestemmingsplan naar verwachting niet merkbaar zal zijn met betrekking tot de hinderbeleving vanuit het wegverkeerslawaai. Het effect voor geluid is neutraal (0).

Lucht
In mei 2010 is de Handreiking fijn stof en veehouderijen vastgesteld. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor een veehouderij wordt de emissie van fijn stof getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning voor een oprichting of uitbreiding van een veehouderij kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Voor fijn stof gelden de volgende normen:
- Een jaargemiddelde concentratie fijn stof van maximaal 40 ug/m^3
- Een daggemiddelde concentratie fijn stof van 50 ug/m3, die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden

Overschrijdingen van grenswaarden door uitbreidingen van stallen in de toekomst kunnen niet plaatsvinden aangezien er geen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) wordt afgegeven als de norm voor fijn stof wordt overschreden. Een aanvraag voor uitbreiding van een bestaande stal moet dus altijd voldoen aan de grenswaarden. Het transport van en naar de agrarische bedrijven heeft geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties (na uitbreidingen) geldt dat de normen voor luchtkwaliteit niet overschreden mogen worden.

Overigens geldt wel dat op perceel-niveau kan niet worden uitgesloten dat er in de directe omgeving sprake zal zijn van een toename van de luchtverontreiniging. Maar, parellel aan deze lokale ontwikkelingen geldt dat het aantal stofbronnen in het buitengebied elk jaar minder wordt door de ontwikkelingen in de sector. Dat betekent dat per saldo het effect op luchtkwaliteit als neutraal (0) wordt beoordeeld.

Geur
Een uitbreiding van een stal is buiten de bebouwde kom niet mogelijk op een afstand van 25 meter of minder van een geurgevoelig object (zoals een woning). Dit betekent ook dat een bestaande stal die aan vervanging toe is, deze vervanging moet plaatsvinden op een afstand van minimaal 25 meter. Op termijn zullen daarmee steeds minder dierverblijven op minder 25 meter afstand staan en zal het aantal knelpunten afnemen. Een uitbreiding van grondgebonden veehouderij in het plangebied zal dus geen knelpunten opleveren ten aanzien van geur. De uitbreiding van bestaande bedrijven zal plaatsvinden buiten de 25 meter contour.

In het plangebied is slechts op zeer beperkte schaal sprake van het houden van dieren waarvoor een geur emissie factor is vastgesteld. Er zijn geen knelpunten bekent ten aanzien van geur in de huidige situatie. Uitbreidingen zijn alleen mogelijk binnen de grenswaarden in de Wgv. Gezien het geringe aantal intensieve veehouderijen in het plangebied, en de beperkte omvang van verreweg de meeste van deze dierenverblijfplaatsen, is een aparte berekening van de achtergrond concentratie achterwege gelaten. Onder deze omstandigheden is het vrijwel uitgesloten dat er een ongewenst hoge achtergrondconcentratie kan ontstaan.
In (de directe omgeving) van de desbetreffende bedrijven sprake zal zijn van een toename van de geurhinder. Maar, parallel aan deze lokale ontwikkelingen geldt dat het aantal geurbronnen in het buitengebied elk jaar minder wordt door de ontwikkelingen in de sector. Per saldo is er dus sprake van een neutraal (0) effect.

Gezondheid
Gedurende de planperiode zal sprake zijn van een behoorlijke dynamiek in de agrarische sector. Veel van de kleinere bedrijven zullen stoppen. Dat betekent dat veel van de mogelijke bronnen van zoönosen zullen verdwijnen en de afstand tussen de bedrijven toe zal nemen.

Tegelijkertijd zal er op de groeiende bedrijven sprake zijn van een toenemende schaalgrootte. In potentie is dat een risicofactor: hoe meer dieren er op een korte afstand bij elkaar zijn, des te groter het risico op een uitbraak.

Echter, de schaalvergroting gaat ook samen met een vermindering van het aantal dierbewegingen, vooral omdat er op een moderne (intensieve) veehouderij, steeds vaker sprake is van een zo lang mogelijke keten binnen hetzelfde bedrijf. Daardoor wordt het risico van de introductie van ziektekiemen uit andere bedrijven sterk terug gebracht.

Ook geldt dat er van een zich niet ontwikkelend bedrijf geen investeringen verwacht kunnen worden die zich richten op de preventie van het verspreiden van ziektekiemen. Bij het bouwen van nieuwe stallen is er ruimte voor proces geïntegreerde maatregelen die de kans op verspreiding kunnen verkleinen. Vanwege het grote interne belang om uitbraken te voorkomen is het te verwachten dat, ook zonder regelgeving, moderne bedrijfssystemen de kans op een uitbraak zo ver als mogelijk zullen terugdringen.

Het is dus de verwachting dat door de dynamiek in de sector het aantal bronnen af zal nemen, er weliswaar sprake zal zijn van een zekere schaalvergroting op de groeiende bedrijven, maar dat de moderne bedrijfsvoering er zoveel mogelijk op gericht is om het risico van uitbraken te voorkomen.

GGD advies
Het beoordelen van een wens tot bedrijfsuitbreiding kan niet goed op basis van een generieke set voorschriften plaatsvinden. Elke casus dient op basis van een eigen risicoanalyse te worden beoordeeld. De GGD (in Brabant) adviseert om daarbij rekening te houden met de onderstaande elementen.

- Een minimumafstand van 250 meter aanhouden tussen een veehouderij en woningen; deze afstand is vooral belangrijk bij nieuwe woningen, wijken (of nieuwe bedrijven)
- Het is ongewenst dat bepaalde combinaties van diersoorten op één bedrijf voorkomen
  - Geen varkens en pluimvee op één bedrijf
  - Geen rundvee en kleine herkauwers zoals geiten en schapen samen
  - Geen geiten en schapen samen tenzij er een gescheiden bedrijfsvoering is
  - Rundvee en varkens kunnen wel samen, als er sprake is van een gescheiden bedrijfsvoering

Voor wat betreft geurhinder adviseert de GGD deze te beperken tot 12% van de bevolking in de bebouwde kom, en 20% van de bevolking in het buitengebied. Vanuit de bijlage bij de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij kan worden afgeleid dat daar in de gemeente Utrechtse Heuvelrug aan kan worden voldaan.

Onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)
In de zomer van 2016 bracht het RIVM het onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden uit (RIVM Rapport 2016-0058, 2016). In het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg is onderzocht of mensen die in de nabijheid van veehouderijen wonen te maken hebben met effecten op de gezondheid. Door het onderzoek zijn verbanden gevonden tussen het wonen in de omgeving van veehouderijen en de gezondheid. Sommige effecten zijn negatief voor de gezondheid, andere zijn positief. Een eenvoudig algemeen antwoord op de centrale vraag bleek niet mogelijk. Bij het opstellen van dit MER is kennisgenomen van dit onderzoek. De onderzoeksresultaten gaven evenwel geen aanleiding om de effectbeschouwing in dit MER te wijzigen.

Netto wordt het effect als neutraal (0) beoordeeld, met de kanttekening dat dit een voorzichtige beoordeling is.

6.8 Recreatieve ontwikkelingen

6.8.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

De Utrechtse Heuvelrug, met het Nationaal Park, en het overgangsgebied naar het Langbroekerweteringgebied en de Kromme Rijn met de aanwezige landgoederen en buitenplaatsen bieden een zeer afwisselend landschap met hoge cultuurhistorische- en natuurwaarden. Vooral het gebied ten noorden van de N225 heeft een belangrijke recreatieve (neven)functie. De bossen op de Utrechtse Heuvelrug oefenen een grote aantrekkingskracht uit op toeristen. Het recreatief medegebruik van het buitengebied uit zich in de aanwezigheid van recreatieve routes door het landschap.

Van regionaal en lokaal belang is het recreatief medegebruik van het buitengebied. Niet alleen de inwoners van Driebergen wandelen en fietsen in het gebied rond de kern, maar ook inwoners elders uit Nederland recreëren in het buitengebied. Het gebied is voor een groot deel ontsloten en toegankelijk voor wandelaars.

Ten behoeve van de recreatie zijn wandelroutes in het gebied gemarkeerd. In de bossen bevinden zich hier en daar picknickplaatsen. Binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug is een uitgebreid netwerk van (gemarkeerde) ruiterpaden aanwezig. Daarnaast zijn er openbare zandwegen waarvan de ruiters gebruik kunnen maken. Ook liggen er talloze ruiterroutes aanwezig, met name in de bossen.

De fietsroutestructuur binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug valt voor een vrij groot deel samen met de aanwezige verharde wegen, die veelal ook door gemotoriseerd verkeer gebruikt worden. Fietspaden zijn hoofdzakelijk aanwezig langs de N225. Buiten de bosgebieden beperkt de dagrecreatie zich tot recreatief medegebruik van wegen en paden.

Verder bevinden zich in het plangebied meerdere recreatieve voorzieningen, waaronder enkele bed & breakfast gelegenheden.

Het plangebied heeft een belangrijke toeristisch-recreatieve functie. De dag- en verblijfsrecreatie in het buitengebied van Driebergen vindt vooral plaats in de bos- en heidegebieden op de heuvelrug en in de landgoederengordel en weidegebieden in de Stichtse Lustwarande en het Kromme Rijngebied, waar men kan wandelen en fietsen.

De gemeente en de regio zetten in op het duurzaam versterken van natuurgerichte vormen van recreatie, onder meer door het bevorderen van recreatief medegebruik van landgoederen en door het stimuleren van cultuurhistorische vormen van recreatie. Tevens wordt gewerkt aan de onderlinge aansluiting van fietspaden en ruiterroutes en het in toenemende mate bieden van recreatiemogelijkheden bij agrarische bedrijven in het landelijk gebied.

6.8.2 Effecten

Binnen de agrarische bestemming is het mogelijk kamperen bij de boer te realiseren (maximaal 15 kampeermiddelen). Voorwaarde is dat de activiteit seizoensgebonden is en kleinschalig blijft. Ook mag binnen het agrarische bouwvlak een bed & breakfast of vakantieappartement gerealiseerd worden, voor zover dit de agrarische functie van het bedrijf en omliggende bedrijven niet aantast.

Ook is het mogelijk om onder voorwaarden nevenactiviteiten te ontplooien die ondergeschikt zijn aan het agrarisch bedrijf. Daarbij gaat het onder andere om het realiseren van zorg, verkoop van ambachtelijke landbouwproducten en overige agro-gerelateerde voorzieningen.

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe grootschalige recreatieve ontwikkelingen. Gezien de aard, ligging en beperkte schaal van de mogelijke ontwikkelingen is niet te verwachten dat die in betekenende mate zullen bijdragen aan een verslechtering van de leefmilieu- en omgevingskwaliteit (lucht, geluid, licht en visuele impact op het landschap). Ook zullen naar verwachting geen verkeerskundige knelpunten ontstaan. Omdat geen areaalverlies optreedt van bestaande natuur zal naar verwachting geen sprake zijn van een toenemende verstoring van dieren en planten in de bestaande natuurgebieden waarbinnen en waartegen sommige toeristisch-recreatieve bedrijven gelegen zijn. Vanzelfsprekend zullen de genoemde aspecten bij

specifieke gevallen en aanvragen (ontheffingen, wijzigingen) beschouwd moeten worden om specifieke effecten in beeld te krijgen.

Het effect is neutraal (0).

7 De effecten op een rij

In hoofdstuk 5 en 6 zijn de effecten per milieuaspect beschreven. In dit hoofdstuk worden de resultaten van de effectbeschrijvingen samengevat in een overzichtelijke tabel, tevens worden conclusies getrokken. Per aspect wordt kort samengevat hoe tot de waardering gekomen is.

7.1 Natuur

7.1.1 Verzuring en eutrofiering

Voor emissieberekeningen is vastgesteld dat er maatregelen nodig zijn om de bouwvlakken in het bestemmingsplan op basis van een generieke wijzigingsbevoegdheid te kunnen laten groeien tot een maximum van 1 hectare.

Als in een generieke gebruiksbeperking de toename van emissies uit een bouwvlak tot strijdig gebruik wordt verklaard, kunnen significante effecten worden voorkomen. Een ongewenst neveneffect van deze gebruiksbeperking is echter dat voor ieder project dat op basis van het PAS wel vergunbaar zou zijn, een buitenplanse procedure doorlopen zou moeten worden om een dergelijk project ruimtelijk inpasbaar te kunnen laten worden.

Voorkomen kan worden dat er buitenplanse procedures nodig zijn voor ontwikkelingen die vanuit het PAS mogelijk zijn. Dit is mogelijk door aan B&W in het plan de bevoegdheid te geven om af te wijken van de generieke gebruiksbeperking. Van deze afwijkingsbevoegdheid kan in twee gevallen gebruik gemaakt worden:

- Als er op het moment van het vaststellen van het plan er sprake is van een vergunning Wnb die voldoet aan de criteria beschreven in de uitspraak van 1 juni 2016 in zake het bestemmingsplan voor Weststellingwerf geldt de gebruiksbeperking niet
- Ontwikkelingen, die mogelijk zijn door gebruik te maken van ontwikkelingsruimte op basis van het PAS, zijn middels de opgenomen begripsbepalingen uitgezonderd van deze verbodsbepalingen

Een en ander betekent dat significant negatieve effecten op de kwalificerende habitats kunnen worden voorkomen door in het plan een gebruiksbeperking op te nemen waardoor een toename van de depositie tot strijdig gebruik zal leiden. Gebaseerd op het PAS zijn er, onder strikte randvoorwaarden, uitzonderingen mogelijk op deze gebruiksbeperking.

7.1.2 Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Rondom het bestemmingsplangebied liggen verschillende Natura 2000-gebieden. Binnen het bestemmingsplangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De bestemming van Natura 2000-gebieden is daarom niet aan de orde. Het bestemmingsplan is aangaande de bescherming van Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitvoerbaar. Ontwikkelingsmogelijkheden zoals uitbreiding van agrarische bouwvlakken, leiden naar verwachting niet tot (significant) negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van habitattypen- en soorten. Het effect op Natura 2000-gebieden is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

7.1.3 Nationaal Natuurnetwerk

Het areaal aan Nationaal Natuur Netwerk binnen het plangebied is gepast bestemd als ‘enkelbestemming agrarisch met waarden’ met dubbelbestemming ‘waarde ecologie’, als enkelbestemming ‘natuur’ en/of als dubbelbestemming ‘waarde ecologie’. Deze gronden zijn bestemd voor onder andere de bescherming van droge en natte natuurwaarden en landschapswaarden. Dit uit zich door beperkte ontwikkelmogelijkheden. Het NNN is zodoende gepast bestemd. Binnen het NNN zijn geen grote uitbreidingen van agrarische bedrijven mogelijk. Evenmin worden andere ontwikkelingen toegestaan die leiden tot een afname in het areaal. Effecten door ruimtegebruik zijn daarom uitgesloten. De gebieden die zijn aangewezen als NNN hebben tevens een recreatieve (mede)functie. Mogelijk zal de recreatiedruk hier iets toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename is echter marginaal ten opzichte van het huidige recreatieve gebruik en de bijbehorende verstoring. Daarom heeft het nieuwe bestemmingsplan op dit vlak geen effect. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden niet tot aantasting van deze gebieden. Het effect is dus als ‘neutraal’ beoordeeld.

7.1.4 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van plant- en diersoorten en vogelnesten in Nederland. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, en maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarvan op voorhand een negatief effect op beschermde soorten wordt verwacht. Incidenteel kunnen ruimtelijke ontwikkelingen die voortvloeien uit het nieuwe bestemmingsplan, een effect hebben op zwaarder beschermde soorten of vogelnesten. In dit geval kan in de planning- en uitvoeringsfase overtreding van de wet worden voorkomen. Afhankelijk van de soort(en) en het project, kan dit door te werken met een ecologische gedragscode, het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen, of het aanvragen van een ontheffing. Daarom is het effect op dit onderdeel als ‘neutraal’ beoordeeld.

7.2 Landschap, cultuurhistorie, archeologie en aardkunde

7.2.1 Landschap

Agrarische bouwvlakken hebben binnen het bestemmingsplangebied de mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid uit te breiden tot 1 hectare. De agrarische bedrijven bevinden zich op de Utrechtse Heuvelrug (Zuidflank) en het Rivierengebied (Langbroek en Kromme Rijn).

Landschappelijke waarden worden in het bestemmingsplan geborgd middels de bestemmingen ‘Agrarisch - met Waarden met specifieke aanduidingen: specifieke vorm van agrarische waarden – open landschap, - halfopen landschap, - kwelafhankelijke vegetatie. Gronden met deze bestemmingen zijn onder meer bestemd voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van landschapswaarden. Tevens zijn deze gronden bestemd voor (onverharde) paden en wegen, landschapselementen en landschappelijke inpassing door erfbeplanting. Het behoud van aardkundig waardevolle gebieden, is geborgd door de bestemming ‘Waarde – Landgoed en buitenplaats’.

De bestemmingsdoeleinden met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel, de eis tot zorgvuldige landschappelijke inpassing en de eis tot behoud of de versterking van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, borgen het behoud van de landschappelijke karakteristiek en bieden de mogelijkheid om een eventueel verlies aan landschappelijke elementen te compenseren. Ten aanzien van nevenactiviteiten, de wijzigingsmogelijkheden naar de bestemming wonen en het inrichten van stoeterijen en paardenbakken zijn strikte randvoorwaarden gesteld om te voorkomen dat de landschappelijke karakteristiek wordt aangetast. Omschakeling naar intensieve veehouderij en nieuwvestiging van agrarische bedrijven is niet toegestaan in het bestemmingsplan. Het effect op het thema landschap wordt daarom als neutraal beoordeeld (0).

7.2.2 Cultuurhistorie

Ten aanzien van de effecten voor cultuurhistorie (historische geografie en bouwhistorie) zullen de effecten beperkt zijn. Als het gaat om de bouwhistorie bepalen de Monumentenwet en de gemeentelijke monumentenverordening dat monumenten en cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (MIP-panden, schaapskooien) behouden dan wel versterkt moeten worden. In de toetsing van ruimtelijke initiatieven binnen het bestemmingsplan Buitengebied zal specifiek rekening gehouden worden met het behoud van de bestaande monumentale en bouwhistorische waarden.
Als het om de historisch geografische waarden gaat, dient de gemeente wettelijk en conform eigen beleid de cultuurhistorische waarden en kenmerken te behouden dan wel te herstellen. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hier enkel worden toegestaan, indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

De historisch-geografisch waardevolle gebieden zullen naar verwachting niet of nauwelijks aangetast worden als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Dit gezien de eis van de gemeente dat een inrichtingsplan voor de uitbreiding of omschakeling dient te worden opgesteld, waarin ook de cultuurhistorische waarden beschouwd zullen moeten worden. In het bestemmingsplan worden een groot deel van de aanwezige historisch geografische waarden beschermd door de toegekende gebiedsaanduidingen. De landgoederen kennen een eigen bestemming.

Door de verdere verstening als gevolg van de schaalvergroting in de landbouw kunnen kleine dan wel solitaire landschapselementen in specifieke gevallen in de knel raken, maar al met al is behoud van cultuurhistorische waarden voldoende geborgd in het voorliggende bestemmingsplan buitengebied. Dit leidt tot een neutrale beoordeling van het effect.

7.2.3 Archeologie

Er zijn in totaal zeven mogelijke archeologische vindplaatsen aangemerkt als kenmerkend voor de Utrechtse Heuvelrug. Dit zijn de grafheuvels (en een zone van 250 m hier omheen), AMK-terreinen, beschermde landgoederen, de Grebbelinie, ontginningsbases, middeleeuwse routes en historische kernen van dorpen. Deze laatste categorie alsmede de Grebbelinie komen in dit plangebied niet voor. De overige wel en hiervoor geldt een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Ten aanzien van uitbreiding van bestaande bedrijven is er een kleine kans op aantasting van archeologische waarden. In het bestemmingsplan is een vergunningstelsel opgenomen voor gebieden met een archeologische verwachtingswaarde, inclusief de verplichting tot archeologisch onderzoek. Daardoor is de kans op aantasting van archeologische waarden zoveel mogelijk beperkt binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Aantasting van archeologische waarden is aldus niet aannemelijk. De te beschermen waarden zijn opgenomen in de archeologische beleidskaart (2013) van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en geregeld in dit bestemmingsplan. Hiermee is behoud van archeologische gebieden en cultuurhistorische structuren voldoende geborgd in het voorliggende plan. Het effect wordt als neutraal beoordeeld.

7.2.4 Aardkunde

Aardkundig waardevolle gebieden zijn gebieden waar de natuurlijke ontstaanswijze herkenbaar is doordat aardkundige verschijnselen er nog een gave vorm hebben en/of in onderlinge samenhang voorkomen. In het buitengebied van Driebergen zijn meerdere aardkundig waardevolle gebieden aanwezig. Het betreft: stuifzandgebieden en dekzandruggen op de Utrechtse Heuvelrug, de oeverwallen en voormalige rivierbeddingen van de Kromme Rijn, sneeuw- en smeltwaterdalen op de Utrechtse Heuvelrug.

Behoud van de belangrijkste aardkundige waarden in het plangebied is geborgd door middel van de aanduiding ‘aardkundig waardevol’ binnen de enkelbestemmingen ‘Agrarisch met Waarden – Landschapswaarden’ en ‘Agrarisch met Waarden – Natuur- en Landschapswaarden’. Gronden met deze bestemming zijn mede bestemd voor het behoud van het aardkundig waardevol gebied. Tevens zijn voorwaardelijke bepalingen opgenomen in het bestemmingsplan ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van aardkundige waarden. Hiermee wordt de aantasting van deze waarden zoveel mogelijk beperkt. Het effect is neutraal (0).

7.3 Bodem en water

7.3.1 Bodem

In het bestemmingsplan worden geen functiewijzigingen bij recht mogelijk gemaakt. Bodemonderzoek is om deze reden in het kader van het bestemmingsplan niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die bijdragen aan vervuiling van de bodem. Ten aanzien van agrarische activiteiten gelden voorschriften vanuit onder andere het Activiteitenbesluit en het Besluit mestbassins milieubeheer, zoals het toepassen van vloeistofdichte vloeren, om bodemverontreiniging te voorkomen. De ontwikkelingen die worden geboden in het bestemmingsplan hebben dan ook geen gevolgen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. (0)

7.3.2 Water

De bescherming van de waterwingebieden is in het bestemmingsplan gegarandeerd door de dubbelbestemming ‘waterwingebied’. Voor de natte delen van de EHS en de HEN-wateren geldt in het bestemmingsplan dat ruimtelijke ingrepen/ ontwikkelingen niet mogen leiden tot verlaging van de grondwaterstand in en om de natte natuur, (bij wateren) tot verslechtering van de waterkwaliteit of tot aantasting van de morfologie van de beken en waterlopen. HEN-wateren zijn de meest waardevolle oppervlaktewateren. Deze wateren stellen hoge eisen aan met name morfologie, waterkwaliteit, watervoerendheid en stroming. In HEN-wateren komt zeldzame tot zeer zeldzame ecologie voor en de ecologische processen zijn er het meest natuurlijk.

De bestaande watergangen in het plangebied blijven behouden. In het plangebied wordt niet voorzien in maatregelen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit. Er vindt geen emissie plaats van (mest-)stoffen naar het oppervlakte- en grondwater mede door het gebruik van vloeistofdichte vloeren bij uitbreiding van bestaande bedrijven. Verder is aangetoond dat er een afname is van de emissie (zie hoofdstuk 5) in het gebied. Per saldo zal de (grond)waterkwaliteit dus niet verslechteren door toedoen van verzurende stoffen. Mogelijk neemt het verhard oppervlak toe bij uitbreidingen, hiervoor zijn middels wetgeving voldoende compenserende en mitigerende maatregelen op te leggen (onder meer door het uitvoeren van de verplichte watertoets). Het effect op water is als neutraal (0) beoordeeld.

7.4 Verkeer

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven, die verspreid in het buitengebied van Driebergen liggen, is beperkt en zal voor de capaciteit van de lokale wegen niet tot problemen leiden. Dit geldt ook voor de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden voor wat betreft nevenfuncties. Grootschalige recreatieve voorzieningen worden middels het nieuwe bestemmingsplan niet toegestaan in het plangebied. De ontwikkelingsruimte die wordt geboden aan kleinschalige recreatieve voorzieningen kan (in het maximale groeiscenario) leiden tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Aangezien het hier in alle gevallen kleinschalige ontwikkelingen betreffen, en er geen sprake mag zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, leiden ook deze ontwikkelingsmogelijkheden niet tot negatieve effecten op het verkeerssysteem. Het effect op verkeer wordt daarom als neutraal (0) beoordeeld.

7.5 Woon- en leefmilieu

7.5.1 Geluid

Door middel van geluidgrenswaarden afgestemd op de aard van de omgeving wordt voorkomen dat ondervonden hinder bij geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen en scholen) te hoog wordt. Een aantal bedrijven ligt in de autonome situatie op ruime afstand van geluidgevoelige bestemmingen. Omdat er geen bedrijfsverplaatsingen zijn voorzien zijn er dus geen effecten te verwachten voor het aspect geluid. Voor eventuele bedrijfsuitbreidingen blijven in principe dezelfde geluidgrenswaarden (en daarmee het invloedsgebied van geluid) van toepassing. Daardoor kan het wel noodzakelijk zijn dat geluidreducerende voorzieningen aan de geluidbronnen getroffen worden om hieraan te kunnen voldoen.

Geluid als gevolg van wegverkeer, waaronder het verkeer van en naar de agrarische bedrijven, valt onder het regiem van de Wet geluidhinder (Wgh). Uit de verkeersparagraaf blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen door toedoen van het nieuwe bestemmingsplan naar verwachting niet merkbaar zal zijn met betrekking tot de hinderbeleving vanuit het wegverkeerslawaai. Het effect voor geluid is neutraal (0).

7.5.2 Luchtkwaliteit

Overschrijdingen van grenswaarden door uitbreidingen van stallen in de toekomst kunnen niet plaatsvinden aangezien er geen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) wordt afgegeven als de norm voor fijn stof wordt overschreden. Een aanvraag voor uitbreiding van een bestaande stal moet dus altijd voldoen aan de grenswaarden. Het transport van en naar de agrarische bedrijven heeft geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties (na uitbreidingen) geldt dat de normen voor luchtkwaliteit niet overschreden mogen worden.

Overigens geldt wel dat op perceel-niveau kan niet worden uitgesloten dat er in de directe omgeving sprake zal zijn van een toename van de luchtverontreiniging. Maar, parellel aan deze lokale ontwikkelingen geldt dat het aantal stofbronnen in het buitengebied elk jaar minder wordt door de ontwikkelingen in de sector. Dat betekent dat per saldo het effect op luchtkwaliteit als neutraal wordt beoordeeld.

7.5.3 Geur

Bij een uitbreiding van elke individuele onderneming het effect op de geurhinder aan sectorale wet- en regelgeving getoetst zal worden. Op perceelniveau kan niet worden uitgesloten dat er in de directe omgeving sprake zal zijn van een toename van de geurhinder. Maar, parellel aan deze lokale ontwikkelingen geldt dat het aantal geurbronnen in het buitengebied elk jaar minder wordt door de ontwikkelingen in de sector. Dat betekent dat per saldo het effect op geurhinder als neutraal wordt beoordeeld.

7.5.4 Gezondheid

Gedurende de planperiode zal sprake zijn van een behoorlijke dynamiek in de agrarische sector. De kleinere bedrijven zullen stoppen. Dat betekent dat een aantal mogelijke bronnen van zoönosen verdwijnen en de afstand tussen de bedrijven toe zal nemen. Daarnaast is mogelijk op de groeiende bedrijven sprake van een toenemende schaalgrootte. In potentie is dat een risicofactor: hoe meer dieren op een korte afstand bij elkaar zijn, des te groter het risico op een uitbraak. Bij het bouwen van nieuwe stallen is echter ruimte voor proces-geïntegreerde maatregelen die de kans op verspreiding kunnen verkleinen. Het is de verwachting dat door de dynamiek in de sector het aantal bronnen af neemt, er weliswaar sprake zal zijn van een zekere schaalvergroting op de groeiende bedrijven, maar dat de moderne bedrijfsvoering zoveel mogelijk op gericht is om het risico van uitbraken te voorkomen.

In de zomer van 2016 bracht het RIVM het onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden uit (RIVM Rapport 2016-0058, 2016). In het onderzoek zijn verbanden gevonden tussen het wonen in de omgeving van veehouderijen en de gezondheid. Sommige effecten zijn negatief voor de gezondheid, andere zijn positief. Bij het opstellen van dit MER is kennisgenomen van dit onderzoek. De onderzoeksresultaten gaven evenwel geen aanleiding om de effectbeschouwing in dit MER te wijzigen. Netto wordt het effect als neutraal (0) beoordeeld, met de kanttekening dat dit een voorzichtige beoordeling is.

7.5.5 Recreatie

Binnen de agrarische bestemming is het mogelijk kamperen bij de boer te realiseren (maximaal 15 kampeermiddelen). Voorwaarde is dat de activiteit seizoensgebonden is en kleinschalig blijft. Ook mag binnen het agrarische bouwvlak een bed & breakfast of vakantieappartement gerealiseerd worden, voor zover dit de agrarische functie van het bedrijf en omliggende bedrijven niet aantast.
Ook is het mogelijk om onder voorwaarden nevenactiviteiten te ontplooien die ondergeschikt zijn aan het agrarisch bedrijf. Daarbij gaat het onder andere om het realiseren van zorg, verkoop van ambachtelijke landbouwproducten en overige agro-gerelateerde voorzieningen.

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe grootschalige recreatieve ontwikkelingen. Gezien de aard, ligging en beperkte schaal van de mogelijke ontwikkelingen is niet te verwachten dat die in betekenende mate zullen bijdragen aan een verslechtering van de leefmilieu- en omgevingskwaliteit (lucht, geluid, licht en visuele impact op het landschap). Ook zullen naar verwachting geen verkeerskundige knelpunten ontstaan. Omdat geen areaalverlies optreedt van bestaande natuur zal naar verwachting geen sprake zijn van een toenemende verstoring van dieren en planten in de bestaande natuurgebieden waarbinnen en waartegen sommige toeristisch-recreatieve bedrijven gelegen zijn. Vanzelfsprekend zullen de genoemde aspecten bij specifieke gevallen en aanvragen (ontheffingen, wijzigingen) beschouwd moeten worden om specifieke effecten in beeld te krijgen. Het effect is neutraal (0).

8 Uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan

In dit hoofdstuk worden vanuit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, beoordeeld op uitvoerbaarheid. De beoordeling vindt plaats op het onderdeel stikstof. Uit voorgaande hoofdstuk blijkt namelijk dat wat betreft de uitvoerbaarheid in relatie tot de andere milieuthema's geen belemmeringen worden verwacht. Voor wat betreft stikstofdepositie wordt beschreven welke technieken ingezet zouden moeten worden, op bedrijfsniveau en op stalniveau, om op basis van interne saldering te kunnen voldoen aan de gebruiksregel die als maatregel in het plan-alternatief is opgenomen.

8.1 Algemene beoordeling van de uitvoerbaarheid

Gezien de huidige achtergronddepositie, die vrijwel overal en voor alle Natura 2000-gebieden hoger is dan de kritische depositiewaarde van tenminste de meest gevoelige habitattypen, is alleen een bestemmingsplan dat de huidige situatie van veehouderijen vastlegt uitvoerbaar. Dat betekent dat er planologische middelen moeten worden ingezet om de huidige situatie vast te leggen. Immers als alle ontwikkelingsmogelijkheden worden gebruikt zijn negatieve effecten niet uit te sluiten. Dat is in het voorliggende planMER gebleken bij de beoordeling van alternatief 2, het worstcase scenario (bestemmingsplan zonder emissieplafond zoals beschreven in hoofdstuk 3).

Als het ontwerpbestemmingsplan (alternatief 3, het planalternatief) zodanig wordt ingericht dat bij recht geen toename van stikstofemissie/depositie vanuit de betreffende inrichting plaats mag vinden, is de huidige situatie vastgelegd en uitbreiding zodanig aan voorwaarden verbonden dat het ontwerpbestemmingsplan geen significant negatieve effecten kan veroorzaken op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dat wil echter niet zeggen dat voor individuele bedrijven er geen uitbreidingsruimte geboden kan worden. Dit vergt evenwel maatwerk per geval. Als voldaan wordt aan strenge randvoorwaarden kan in individuele gevallen worden afgeweken van de generieke regel dat een toename van de emissie (ten opzichte van het huidig feitelijk planologisch juridisch legaal gebruik) leidt tot een strijdig gebruik van een dierenverblijfplaats. In sommige gevallen kan dit alleen door middel van een afwijkingsprocedure waarbij moet worden aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden in omliggende Natura 2000-gebieden, met name ten aanzien van de ammoniakdepositie.

Op gebiedsniveau is onderzocht welke inzet van techniek in generieke zin afdoende zou kunnen zijn om, op basis van interne saldering, te kunnen voorkomen dat de gebiedsemissies toenemen bij het volledig benutten van de wijzigingsbevoegdheid voor de veehouderij tot 1 hectare, in combinatie met de groei-restricties voor de I.V. vanuit de reconstructie. In paragraaf 4.4.4 blijkt dat dit planscenario overeen kan komen met de inzet van bijvoorbeeld 70 % emissie reductie in de intensieve veehouderij en 54 % emissie reductie in de melkveehouderij (zie ook onderstaande matrix). Vanuit het perspectief van de gebiedsbenadering is daarmee vastgesteld dat, in redelijkheid, het bestemmingsplan uitvoerbaar is omdat, op basis van de genoemde gemiddelde emissiereductie, de gebiedsemissie afneemt van 27.199 kg/jaar tot 16.953 kg/jaar.

Huidige gebiedsemissie: 27.199 kg/jaar			In het voormalig extensiveringsgebied gelden aanvullende voorwaarden			
emissie reductie %		uitbreiding tot maximaal (in hectares)				
Intensieve veehouderij	Melkvee houderij	BV	0.5 ha	0.75 ha	1.0 ha	1.3 ha
0	0	29,531	30,191	32,529	36,830	45,703
0	26	23,793	24,399	26,494	30,250	37,612
0	54	17,614	18,160	19,995	23,164	28,898
0	61	16,069	16,601	18,370	21,393	26,719
70	0	25,592	25,997	27,543	30,619	37,776
70	26	19,854	20,204	21,508	24,039	29,685
70	54	13,675	13,966	15,010	16,953	20,971
70	61	12,130	12,406	13,385	15,182	18,793

Ten behoeve van de haalbaarheidsbeoordeling op perceelniveau (bijlage 7) is gebruik gemaakt van de referentiesituatie, rekening houdend met de grenswaardes uit het oude besluit huisvesting. De basis voor de scenario-berekeningen is daarentegen het Besluit emissiearme huisvesting: indien deze grenswaardes nog worden overschreden worden deze naar beneden bijgesteld. Bij de scenario-berekeningen wordt de emissie verder teruggebracht, gebruik makend van de stappen zoals die in bijlage 5 zijn afgeleid uit de Rav. Opgemerkt wordt dat deze globale toetsing wordt uitgevoerd op gegevens die afkomstig zijn uit het model dat is ingericht op de beoordeling van het gebied.

In bijlage 7 is het scenario gepresenteerd waarbij is uitgegaan van een aanvullende technische reductie op een intensieve veehouderij van 70% in combinatie met een aanvullende technische reductie op een melkveestal van 54%, in combinatie met de maximale groeimogelijkheden die de wijziging bevoegdheden bieden. Deze groei manifesteert zich door de toename van het aantal dieren ten opzichte van de aantallen in de referentie situatie.

In de beoordeling van de uitvoerbaarheid per perceel wordt in eerste instantie de vanuit het scenario berekende emissie vergeleken met de referentiesituatie. Als in het scenario de emissie vanuit een perceel/bedrijf lager uitpakt dan in de referentiesituatie, dan is er daar voldoende interne salderingscapaciteit beschikbaar.

De bedrijven met onvoldoende interne salderingscapaciteit, waar het plan-scenario dus alleen uitvoerbaar zal zijn als er aanvullende emissiereducerende maatregelen worden genomen, zijn vooral bedrijven met jongvee, geiten-, schapen- en paardenhouderijen.

8.2 Toetsing van de uitvoerbaarheid op perceelniveau

In deze paragraaf wordt voor een aantal representatieve voorbeelden, op bedrijfsniveau aangegeven hoe de benodigde interne salderingscapaciteit gerealiseerd zou kunnen worden[13]. Opgemerkt wordt dat deze globale toetsing wordt uitgevoerd op gegevens die afkomstig zijn uit het model dat is ingericht op de beoordeling van het gebied. De analyses zijn dus (in een later stadium) niet bruikbaar voor een beoordeling op project-niveau.

[13] Voor de manier waarop de groei van het aantal dieren is berekend wordt verwezen naar bijlage 5 van het MER zelf.

Op bedrijf 2 staan nu een melkveestal met daarin 40 melkkoeien. De bedrijfsemissie in de huidige situatie bedraagt 520 kg/jaar. Als dit bedrijf door zou groeien naar een bouwvlak van 1 hectare zou de stalcapaciteit toenemen tot 118 melkkoeien. De inzet van het planscenario, dat uitgaat van een 54% emissiereductie die te realiseren is door het installeren van een luchtwasser op de melkveestallen (zie bijlage 5 in het MER) levert in eerste instantie onvoldoende afname van de emissies op. Bij het toepassen van de meest emissie arme stal die in de regeling is opgenomen is de interne salderingscapaciteit wel vrijwel afdoende.
Voor alle reguliere melkveehouderijen is in bijlage 7 aangetoond dat er wel voldoende interne salderingscapaciteit is om, zonder dat de emissies toenemen, gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheden die het plan biedt.

Op bedrijf 24 is sprake van een gemengde bedrijfsvoering. Er zijn zeven dierenverblijfplaatsen waarvan er alleen voor de melkveestal de mogelijkheid bestaat om, binnen de mogelijkheden die de Rav biedt, een emissiearme stal te realiseren. Vooral omdat het een relatief kleine melkveestal betreft is er voor dit bedrijf onvoldoende interne salderingscapaciteit beschikbaar om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid die het plan biedt.

Ook voor de jongveebedrijven 1, 3, 37 en 40, en de paardenhouderijen 28 en 35 geldt dat er op basis van de Rav geen mogelijkheden zijn om emissiearme huisvesting te realiseren. Bij voortzetting van de huidige aard van de bedrijfsvoering levert dit dus op deze percelen een niet goed uitvoerbare bestemming op. Gezien de beperkte omvang van de emissies in de huidige situatie zou een omschakeling naar het houden van melkvee ook niet goed uitvoerbaar zijn.

8.3 Aanvullende planmaatregelen

In hoofdstuk 4 van het MER is aangetoond dat, op gebiedsniveau, het planscenario redelijkerwijs uitvoerbaar zou kunnen zijn. In paragraaf 8.2 is aangetoond dat, op bedrijfsniveau, er op verreweg de meeste van de melkveehouderijen geen extra emissie reducerende maatregelen nodig zijn om te groeien tot de maximale mogelijkheden die het plan biedt zonder de emissie toe te laten nemen.

Vanwege de beperkingen in het stelsel van vergunbare stallen zoals dat in de Rav is opgenomen is het voor jongvee- en paardenhouders niet goed mogelijk om op bedrijfsniveau maatregelen te nemen die bij groei een toename van de emissie voorkomen. Overigens is het heel goed denkbaar dat dergelijke bedrijven binnen de kaders van het PAS, op projectniveau, wel uitbreidingsmogelijkheden aangeboden krijgen.

Op basis van deze analyses kan het planscenario dat in bijlage 7 van het MER op uitvoerbaarheid is beoordeeld beter uitvoerbaar worden gemaakt door de wijzigingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt het bouwvlak te vergroten tot 1 hectare, alleen aan te bieden aan de rundmelkveehouderijen. Aangetoond is dat dergelijke bedrijven in verreweg de meeste gevallen wel voldoende interne salderingscapaciteit hebben om te kunnen voldoen aan de gebruiksregel die een toename van de emissies tot strijdig gebruik maakt.

Overigens biedt de uitspraak 201201041/1/R4 van 1 juni 2016 (inzake het bestemmingsplan Weststellingwerf) in ieder geval één mogelijkheid om af te wijken van deze gebruiksregel. Deze door de Raad van State aangehaalde mogelijkheid om een uitzondering te maken op de gebruiksregel wordt gevormd door al die bouwvlakken waarvoor op de datum dat het bestemmingsplan definitief wordt vastgesteld geldt dat er een onherroepelijke Wnb (voorheen Nb-wet) vergunning is afgegeven[14].

9 Leemten in kennis en evaluatie

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke onderdelen kennis of informatie ontbreekt. Wanneer dit leidt tot niet volledig of beperkt onderbouwde beschrijvingen, zijn deze in dit hoofdstuk opgenomen.

De genoemde leemten in kennis vormen ook aandachtspunten voor het evaluatieprogramma, dat in het kader van een m.e.r. moet worden uitgevoerd tijdens en na realisatie van het voornemen. Hierbij worden de optredende milieugevolgen in het MER vergeleken met de voorspelde gevolgen; wanneer feitelijke gevolgen wezenlijk afwijken van de voorspelde gevolgen, kan de gemeente Utrechtse Heuvelrug (aanvullende) maatregelen nemen.

9.1 Leemten in kennis en informatie

Leemten in kennis en leemten in informatie
Bij het opstellen van dit rapport is veel informatie verzameld. Het kan voorkomen dat niet alle onderzoeksgegevens beschikbaar zijn of er kunnen onzekerheden zijn in de beschikbare onderzoeksgegevens. In dat geval wordt gesproken van *leemten in informatie*.

Het kan ook voorkomen dat er geen wetenschappelijk basis is om bepaalde effecten te kunnen beoordelen. Ook is er altijd een zekere mate van onzekerheid over het optreden van bepaalde ontwikkelingen in het studiegebied. In dat geval is er sprake van *leemte in kennis.*

- De belangrijkste leemte in kennis betreft inzicht in de toekomstige ontwikkeling van de intensieve veehouderij en de daarbij horende emissiereductie(s). Dat geldt voor de sector als geheel, maar ook voor de situatie in Driebergen
- Modelberekeningen kennen een zekere mate van onnauwkeurigheid, dit is inherent aan de modellen

[14] Voor de randvoorwaarden waaraan deze beschikking dient te voldoen wordt verwezen naar de uitspraak van 1 juni 2016 in het algemeen, en naar paragraaf 49.9 van deze uitspraak in het bijzonder.

- Voor dit MER is gerekend met aannames om een inschatting te kunnen geven van de emissievracht uit het gebied op de Natura 2000-gebieden. Deze aannames zijn gebaseerd op wet- en regelgeving
- Zowel de geluidnormen als de geurnormen dienen gerespecteerd te worden op bedrijfsniveau. Hiervoor kunnen in concrete (project)situaties aanvullende berekeningen nodig zijn.

Bijlage

1

Stappen in uitgebreide m.e.r. -procedure en koppeling m.e.r. -procedure met besluit

Uitgebreide m.e.r.-procedure

Mededeling van het project
Als het bevoegd gezag niet zelf de initiatiefnemer is dan deelt de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede dat hij een acitiviteit wil ondernemen waarvoor de uitgebreide m.e.r.-plicht geldt.

Openbare kennisgeving
Het bevoegde gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is, waarvoor de uitgebreide besluit-m.e.r. procedure geldt.

Raadpleging en inspraak over reikwijdte en detailniveau
Een ieder kan zienswijzen over het voornemen indienen conform de Awb.
Het bevoegd gezag raadpleegt de betrokken overheids-organen over de reikwijdte en detailniveau van het MER.
Raadplegen van de Commissie m.e.r. is facultatief.

Advies Reikwijdte en detailniveau
Als het bevoegd gezag niet zelf de initiatiefnemer is , geeft het bevoegd gezag advies over de reikwijdt en detailniveau van het op te stellen MER. Dit moet binnen zes weken nadat de mededeling is ontvangen

vormvrij

Milieueffectrapportage (MER)
De initiatiefnemer stelt een MER op.

Kennisgeving en ter inzagelegging MER en ontwerpplan of aanvraag / (voor-)ontwerpbesluit
Het bevoegd gezag geeft kennis van het MER en ontwerpplan of aanvraag / het (voor-)ontwerpbesluit en legt beide ter inzage

Inspraak
Een ieder kan zienswijzen indienen op het MER en het ontwerpplan of aanvraag / het (voor-)ontwerpbesluit conform de Awb.

Advisering door de Commissie m.e.r.
De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER binnen de termijn die ook voor de zienswijzen geldt.

6 weken

Vaststelling van het plan of besluit en bekendmaking
Het bevoegde gezag stelt het plan vast of neemt een definitief besluit. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Het plan of besluit wordt bekendgemaakt.

Evaluatie
Evaluatie van de werkelijke optredende milieueffecten.

De procedure
In deze paragraaf staan wij kort stil bij de stappen die in het kader van de Uitgebreide procedure moeten worden doorlopen en welke keuzes u hierin kunt maken. De m.e.r.-procedure is op te knippen in de volgende stappen:

- Voorfase
- Opstellen MER
- Toetsingsfase

Voorfase

Bekendmaking en participatie
De m.e.r.-procedure start met een openbare kennisgeving van de gemeente dat de m.e.r.-procedure doorlopen gaat worden voor het bestemmingsplan.

Het is verplicht in de voorfase van de m.e.r.-procedure een ieder in de gelegenheid te stellen tot het indienen van zienswijzen op het voornemen (lees: het bestemmingsplan). Aan deze stap zijn echter geen inhouds- en procedure-eisen verbonden. In onderstaande paragraaf geven wij u wat aandachtspunten ter overweging.

Met betrekking tot de te hanteren procedure adviseren wij in het kader van goed bestuur in elk geval de Algemene wet bestuursrecht (Awb[15]) te volgen. Dit betekent dat er uitgegaan moet worden van een inspraaktermijn van zes weken, mits de gemeente dit in haar eigen inspraakverordening anders heeft geregeld.

Voor wat betreft de inhoudelijke randvoorwaarden zijn verschillende lijnen te bedenken oplopend in uitwerkingsniveau. Al naar gelang behoefte en maatschappelijke betrokkenheid moet de insteek van de kennisgeving bepaald worden. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende opties:

- Alleen een aankondiging van het voornemen (de feitelijke bekendmaking)
- Korte toelichting op het voornemen
- Uitgebreide onderzoeksopzet conform de voormalige startnotitie

De keuze van het uitwerkingsniveau is afhankelijk van diverse factoren, waaronder de planning en de beschikbare tijd, de maatschappelijke gevoeligheid van het project, de communicatiestrategie van de desbetreffende gemeente, detailniveau van de voorgenomen activiteit, de bandbreedte van oplossingsrichtingen, et cetera.
Het bevoegd gezag verantwoordt de wijze van participatie achteraf in het besluit (verplicht). Bij het besluit (vaststellen bestemmingsplan) over het project dient de gemeente aan te geven hoe de participatie heeft plaatsgevonden en wat de doorwerking hiervan is.

Commissie voor de m.e.r.
In de voorfase is de Commissie voor de m.e.r. (Commissie m.e.r.) niet meer wettelijk betrokken. Het staat gemeenten echter vrij in de voorfase de Commissie voor de m.e.r. wel te vragen advies

[15] Een Nederlandse wet die de algemene regels bevat voor de verhouding tussen de overheid en de individuele burgers, bedrijven en dergelijke

uit te brengen over het voornemen (startdocument). Als gemeenten hiervoor kiezen dan worden hiervoor kosten in rekening gebracht.
De vrijwillige advisering van de Commissie m.e.r. moet binnen de wettelijke inspraaktermijn plaatsvinden (zes weken) en loopt daarmee waarschijnlijk gelijk op aan de inspraaktermijn die een ieder wordt geboden. Indien de gemeente wil dat de Commissie voor de m.e.r. deze inspraakreacties betrekt bij haar advies, dan wordt hier drie weken extra voor gevraagd (in totaal negen weken).

Opstellen MER
Nadat de participatie heeft plaatsgevonden en de Commissie voor de m.e.r. eventueel om een advies is gevraagd kan gestart worden met het feitelijk opstellen van het MER. Aan deze stap zijn geen verdere procedurestappen verbonden. De enige wijziging als gevolg van de nieuwe wetgeving is het vervallen van het verplichte Meest Milieuvriendelijk Alternatief.

Toetsingsfase
Als het definitieve MER is opgesteld, start de toetsingsfase. Het MER is een bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan en gaat gezamenlijk met het bestemmingsplan ter inzage. In deze fase is de toetsing van het MER door de Commissie voor de m.e.r. wel een verplicht onderdeel. Ook hier geldt dat het toetsingsadvies van de Commissie binnen de wettelijke inspraaktermijn moet plaatsvinden. Voor het meenemen van de zienswijzen in het advies wordt drie weken extra gevraagd.

Bijlage 2

Begrippen- en afkortingenlijst

Abiotische factoren
Factoren die te maken hebben met niet levende aspecten, zoals wind, water en bodemvorming et cetera.

Alternatief
Een samenhangend pakket van maatregelen die een mogelijke oplossing vormt voor het in de probleemstelling geformuleerde probleem.

Archeologie
Wetenschap van de oude historie op grond van bodemvondsten en opgravingen.

Aspect
Te onderzoeken thema dat relevant wordt geacht voor het beoordelen van alternatieven.

Autonome ontwikkelingen
Ontwikkelingen die in en nabij het plangebied zouden plaatsvinden als de voorgenomen activiteit niet zou worden ontwikkeld. Het geldende beleid vormt hierbij het uitgangspunt.

Bestemmingsplan
Planologische regels over invulling en gebruik van een bepaald terrein.

Bevoegd gezag
De instantie die bevoegd is tot het nemen van een besluit in het kader.

Capaciteit
De maximale hoeveelheid verkeer die een weg of kruispunt binnen een bepaalde tijdseenheid kan verwerken.

Commissie voor de m.e.r.
De Commissie voor de m.e.r. is een onafhankelijk orgaan van deskundigen dat (via het geven van adviezen aan het bevoegd gezag) adviseert over de inhoud van de milieueffectrapporten en de kwaliteit van een MER. De Commissie voor de m.e.r. bemoeit zich niet met de besluitvorming of met politieke afwegingen over de m.e.r.-plichtige activiteit zelf en maakt geen keuze tussen alternatieven die in een MER beschreven worden. Dit is de taak van het bevoegd gezag.

Compenserende maatregelen
Maatregelen die de nadelige invloed van een ingreep / activiteit compenseert door elders een positief effect te genereren.

Cultuurhistorie
De geschiedenis van de cultuur, in zover deze zichtbaar is in overblijfselen van het verleden. Een bredere term voor de combinatie van een aantal ruimtelijke wetenschappen, met name archeologie, historische geografie, historische bouwkunde, historische ecologie.

Decibel (dB(A))
Eenheid van geluiddrukniveau. De toevoeging A duidt erop dat een frequentieafhankelijke correctie is toegepast in verband met gevoeligheid van het menselijk gehoor.

Duurzame ontwikkeling
Ontwikkeling die voorziet in behoeften van dit moment zonder daarmee deze mogelijkheid voor toekomstige generaties in gevaar te brengen.

Ecologie
Wetenschap die de relaties bestudeert van levensvormen en hun omgeving.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)
Samenhangend stelsel van natuurkerngebieden, ontwikkelingsgebieden en verbindingszones dat prioriteit krijgt in het natuur- en landschapsbeleid van de overheid.

Ecosysteem
Stelsel van levende organismen en onderdelen van niet levende natuur inclusief alle onderlinge betrekkingen in een bepaald geografisch gebied.

Emissie
Hoeveelheden stoffen of geluid die door bronnen in het milieu worden gebracht.

Externe veiligheid
Externe Veiligheid (EV) gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving

Fauna
Verzameling van diersoorten die in een gebied wordt aangetroffen.

Fijn stof
Een verzameling van allerlei verschillende ultrakleine stofdeeltjes, die verschillen in grootte, maar ook in chemische samenstelling. Eenheid: PM10 of PM2,5.

Flora
Verzameling van plantensoorten.

Gebiedsontsluitingsweg
Wegen die zowel doorstroming als uitwisseling tot doel hebben. Gebiedsontsluitingswegen kenmerken zich door scheiding van snel- en langzaam verkeer en gelijkvloerse kruisingen.

Geurcontour
Een denkbeeldige lijn (contour) op een kaart waarvan berekend is wat op deze lijn de geurbelasting is.

Geomorfologie
Geomorfologie is de wetenschap die de vormen van het aardoppervlak en de processen die daarbij een rol spelen of hebben gespeeld bestudeert.

Gevoelige bestemmingen
Bestemmingen waaraan getoetst wordt in het kader van zonering; bestemmingen waar hinder kan worden ervaren bij het oprichten van nieuwe inrichtingen en dergelijke.

Grenswaarde
Waarde die tenminste moet worden bereikt of gehandhaafd als gevolg van normering (vaak een concentratie).

Grondwaterbeschermingsgebieden
Een door de grondwaterbeheerder aangewezen gebied waarvoor regels zijn opgesteld die tot doel hebben de kwaliteit van het grondwater te beschermen.

Historisch-geografisch
Geschiedkundige aardrijkskunde betreffend.

Initiatiefnemer
Natuurlijk- of rechtspersoon die een m.e.r.-plichtige activiteit wil ondernemen.

Integrale milieuzonering
Geïntegreerde afweging tussen gewenste milieukwaliteit en de gewenste ruimtelijk-functionele structuur van een gebied.

In situ
Letter; ‘ter plekke’. Archeologie: het behouden van de aangetroffen waarden in de oorspronkelijke toestand en op de oorspronkelijke plaats.

Kwalitatieve beoordeling
Beoordeling van de effecten van een mogelijke maatregel zonder cijfers. *Matige onderbouwing*

Kwantitatieve beoordeling
Cijfermatige beoordeling van de effecten van een mogelijke maatregel.

Kwel
Opwaartse grondwaterstroming.

Leisure
Vrijetijdsbestedingen.

m.e.r.
Milieueffectrapportage. Met kleine letters wordt de in de wet voorgeschreven procedure aangeduid, ofwel het traject dat doorlopen moet worden om de milieueffecten in beeld te brengen.

MER
Milieueffectrapport. Met de hoofdletters MER wordt het document aangeduid waarin de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit systematisch en objectief staan beschreven.

Mitigerende maatregelen
Verzachtende maatregelen, waardoor een milieueffect wordt afgezwakt.

Mobiliteit
Aantal en lengte van verplaatsingen per inwoner en tijdseenheid.

Plangebied
Het gebied waarin de voorgenomen activiteit wordt ondernomen.

Referentiesituatie
De situatie waarin het plangebied blijft zoals het is en er geen maatregelen worden genomen.

Richtlijnen
De richtlijnen zijn bedoeld om specifiek richting te geven aan de inhoud van een op te stellen milieueffectrapport.

Startdocument
Startdocument van de milieueffectenrapportage waarin beschreven staat welke activiteiten een initiatiefnemer uit wil voeren.

Stiltegebied
Een door de provincie aangegeven gebied waarin de geluidsbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag dient te zijn, dat de natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden verstoord.

Studiegebied
Het gebied tot waar de milieugevolgen ten gevolge van de aanleg van de voorgenomen activiteit reiken. Het betreft het plangebied en de omgeving daarvan.

Toetsingsadvies
Advies van de Commissie voor de m.e.r. waarin deze het MER beoordeelt op de aanwezigheid van essentiële informatie. De vastgestelde richtlijnen vormen hierbij het toetsingskader.

µg/m³
microgram per kubieke meter.

Vegetatie
Samenhangend geheel van in een gebied voorkomende plantensoorten.

Versnippering
Doorsnijden van natuurgebieden, verbindingszones en leefgebieden van flora en fauna.

Verstoring
Negatieve effecten van geluid, licht en trillingen op zowel het woon- en leefmilieu als het natuurlijke milieu.

Vigerend beleid
Beleid dat door een overheid is vastgesteld en wordt uitgevoerd.

Voorgenomen activiteit
Ontwikkelingsplan / activiteit dat de initiatiefnemer uit wil voeren.

Voorkeursalternatief
Het alternatief dat, na afweging van het MER met andere relevante belangen (financieel, stedenbouwkundig en dergelijke), wordt gekozen als basis voor de besluitvorming.
Waterkwaliteit
Chemische samenstelling van water

Watersysteem
Waterkringloop inclusief opgenomen stoffen vanaf het moment dat neerslag valt tot op het moment dat het water uit het gebied wordt afgevoerd.

Watertoets
Instrument om de waterbeheerder te betrekken bij de ingreep en daarmee optimaal rekening te houden met de waterhuishouding, waterkwaliteit en waterkwantiteit.

Wet milieubeheer
Belangrijkste milieuwet die bepaald welk wettelijk gereedschap ingezet kan worden om het milieu te beschermen.

Bijlage

3

Wettelijke kaders & beleidsdocumenten

Internationaal beleid

Kaderrichtlijn Water (KRW)
De KRW is een Europese richtlijn met als doel het in stand houden en verbeteren van het aquatisch milieu. Met de uitvoering van de KRW realiseert Nederland een goede ecologische en chemische toestand van het watersysteem. De doelen van de KRW dienen in 2015 te zijn behaald. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft hiervoor het Innovatieprogramma KRW en de Stedelijke Synergie regeling KRW gelanceerd. Het Innovatieprogramma KRW richt zich vooral op het stimuleren van innovatieve projecten die vanwege hoge risico's en het ontbreken van een directe probleemeigenaar niet of onvoldoende door de markt worden opgepakt. Zowel kennisontwikkeling als praktijkgerichte projecten zijn mogelijk.
Het accent ligt op de praktijkgerichte innovatieprojecten. Daarbij richt het Innovatieprogramma Kaderrichtlijn Water zich vooral op de kwaliteit van het oppervlaktewater. De kwaliteit van het grondwater kan alleen in een project aan de orde komen als het project een wezenlijke verbetering van het oppervlaktewater beoogt. Het moet in alle gevallen gaan om innovatieve projecten die uitstijgen boven de maatregelen die al genomen worden om de Kaderrichtlijn in te vullen.

Nationaal beleid

Ruimtelijk

Nota Ruimte
In deze nota is de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkelingen en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen van Nederland opgenomen. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Ingegaan wordt op de inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. De nota heeft 4 algemene doelen: versterken economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid. Onder andere de nationale landschappen en de stadsregio's zijn in de Nota Ruimte opgenomen.

Wet ruimtelijke ordening
De Wro gaat over het maken van ruimtelijke plannen. Ruimtelijke plannen regelen hoe Nederland er nu en in de toekomst uit moet zien. Dit zijn hoofdzakelijk bestemmingsplannen en structuurvisies. De Wro bepaalt hoe deze plannen gemaakt moeten worden en hoe deze gewijzigd kunnen worden. Daarbij regelt de Wro de overheidstaken en de rechten en plichten van burgers, bedrijven en (overheids)instellingen. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een uitwerking van de bepalingen in de Wro.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
Deze wet regelt de omgevingsvergunningen voor de fysieke leefomgeving. Dit maakt het mogelijk om verschillende activiteiten uit te voeren met één omgevingsvergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu.

Wet milieubeheer (Wm)
De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste milieuwet. Daarin staat hoe overheden, zoals gemeente en provincies, het milieu moeten beschermen. De belangrijkste hulpmiddelen om te zorgen voor een schoon milieu zijn:

- Milieuplannen
- Milieukwaliteitseisen
- Milieueffectrapportage (MER)
- Vergunningen
- Milieujaarverslag
- Handhaving

Ook bevat de wet de regels voor financiële maatregelen om een schoon milieu te stimuleren.

Water

Waterwet
Deze wet vervangt een achttal bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland, waaronder de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken, de Wet verontreiniging Oppervlaktewater, en de Wet op de Waterkeringen. Integraal waterbeheer staat daarbij centraal. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen, zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Ecologie

De Wet Natuurbescherming is op 1 januari 2017 inwerking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet, en de Boswet. De wet kan worden onderverdeeld in soortenbescherming en gebiedsbescherming.

- De gebiedsbescherming is gericht op waardevolle natuurgebieden zoals Natura2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de nieuwe wet noodzakelijk.Bij de soortbescherming van de inheemse dier- en plantensoorten wordt onderscheid gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de nieuwe wet noodzakelijk
- De planologische bescherming van gebieden aangemerkt als Nationaal Natuur Netwerk vindt primair plaats bij ruimtelijke procedures en andere vergunningaanvragen

Om de biodiversiteit binnen de Europese Unie te behouden en te herstellen is het Natura2000-beleid opgesteld. Dit is een samenhangend netwerk van Beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Het netwerk is nog in ontwikkeling en omvat alle gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992).

Natura 2000 (Vogel- en Habitatrichtlijn)
Om de natuur in Europa te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. De bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (inclusief de aangewezen gebieden) zijn in Nederland in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt. Voor activiteiten of projecten die

schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningsplicht. Bescherming van de Natura2000-gebieden loopt langs drie sporen; Aanwijzing, Beheerplan & Vergunning.

Ecologische Hoofdstructuur
De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening. Het is ontwikkeld ter voorkoming van isolatie van natuurgebieden (met als gevolg uitstervende dieren en planten). De Ecologische Hoofdstructuur vormt de basis voor het Nederlandse natuurbeleid en levert samen met het Natura2000-netwerk een bijdrage aan het behoud en de versterking van biodiversiteit in Europa. De in Nederland vastgestelde EHS bestaat uit; bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelings-gebieden, verbindingszones; landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden) & de grote wateren (kustzone Noordzee, IJsselmeer en Waddenzee).

Natuurnetwerk Nederland
Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Het Natuurnetwerk Nederland moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee
- Alle Natura 2000-gebieden

Bodem
Besluit bodemkwaliteit
Het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) stelt de milieuhygiënische randvoorwaarden voor de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen in bodem of oppervlaktewater. Het besluit vervangt onder meer het Bouwstoffenbesluit (1999), die middels een ruimte overgangsperiode mede van kracht blijft. Het besluit verandert het bodembeleid ingrijpend; het is gericht op een betere bescherming van de bodem en moet meer ruimte bieden voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Het besluit geeft gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Wet Bodembescherming
Bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wbb gewijzigd (artikel 46, besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem ‘schoon’ is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa 25 jaar wordt beheerst. Dit door

bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

Landschap

Nationale Landschappen

Nationale Landschappen zijn gebieden met een unieke combinatie van natuur, cultuur en geschiedenis. Bij Nationale Landschappen is er een samenhang tussen het behoud en de ontwikkeling van natuur (planten en dieren), reliëf (bijvoorbeeld beekdalen en terpen), grondgebruik (agrarisch, recreatief) en bebouwing (zoals dorpsgezichten en forten).
In Nederland zijn twintig gebieden aangewezen als Nationaal Landschap. Door de verstedelijking staat het platteland op sommige plaatsen onder druk. De Nationale Landschappen krijgen daarom de komende jaren extra aandacht vanwege hun belang voor de cultuurhistorie en natuur. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking en uitvoering van het beleid voor Nationale Landschappen. In de uitvoeringsplannen beschrijven de provincies hoe ze de kernkwaliteiten van het betreffende Nationale Landschap willen behouden, beheren en versterken. Vervolgens maken zij afspraken met de gemeentes en andere partijen over de wijze waarop de provinciale plannen doorwerken.

Archeologie

Wet op de Archeologische Monumentenzorg

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwet die regelt hoe het Rijk, de provincie en de gemeente bij hun ruimtelijk plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.
Uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg luiden als volgt:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt dat er een verplichting is tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de m.e.r.-plichtige activiteiten en ontgrondingen

Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijk archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemverstorende activiteit.

Verkeer en vervoer

Nota Mobiliteit

De Nota Mobiliteit werkt het ruimtelijk beleid, zoals beschreven in de Nota Ruimte, verder uit en beschrijft de hoofdlijnen van het nationale verkeers- en vervoersbeleid voor een periode tot 2020. In deze nota staan, behalve een algemene visie op verkeer en vervoer, ook voorstellen om het wegverkeer, het openbaar vervoer, de luchtvaart en de scheepvaart zodanig te organiseren dat in

2020 95 % van de reizigers op tijd zijn of haar bestemming bereikt. Om dit te bereiken wil de rijksoverheid:

- De achterstand in onderhoud en beheer aan (snel)wegen, spoorlijnen en (hoofd)vaarwegen wegwerken
- Per gebied onderzoeken of en hoe knelpunten op het gebied van bereikbaarheid kunnen worden opgelost. Bijvoorbeeld door gebruik te maken van bestaande infrastructuur
- Zorgen voor meer een betere samenhang tussen ruimtelijke ordening en infrastructuur. Dat betekent onder meer dat bij het plannen van nieuwbouwlocaties (ook) wordt gekeken hoeveel wegen, fietspaden en openbaar vervoer nodig is voor de toekomstige bewoners
- Publiek-private samenwerkingsvormen (samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven) structureel toepassen bij het beheer en onderhoud van wegen en bij het nemen van maatregelen ter oplossing van knelpunten
- Verkeersinformatie over het hoofdwegennet koppelen aan verkeersinformatie voor regionale wegen
- De toegankelijkheid van het openbaar vervoer waarborgen en verbeteren
- Het aantal fietsenstallingen bij stations uitbreiden en verbeteren
- Een vorm van prijsbeleid voor het gebruik van wegen introduceren

Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Deze wet normen geeft voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er wordt hiervoor onderscheid gemaakt in dieren met- en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend. Voor de tweede gelden minimumafstanden tussen emissiepunt en dergelijke objecten. Ook gelden voor alle dieren minimumafstanden tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van geurgevoelige objecten. Met een verordening kan afgeweken worden van de normen uit de Wgv.

Geluid

Wet geluidhinder (Wgh)

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) een belangrijk juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wet geluidhinder biedt onder andere geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering. Anders dan de naam van de Wet geluidhinder misschien suggereert worden niet alle milieugerichte geluidsaspecten in de Wet geluidhinder geregeld. De belangrijkste onderwerpen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn:

- Toestellen en geluidwerende voorzieningen (bijvoorbeeld Besluit geluidproductie bromfietsen)
- Industrielawaai, voor zover dit betrekking heeft op industrieterreinen waar zich ‘grote lawaaimakers’ kunnen vestigen
- Wegverkeerslawaai (behalve 30 km-wegen)
- Spoorweglawaai
- Geluidbelastingkaarten en actieplannen (uitwerking Europese richtlijn Omgevingslawaai)

Lucht

Nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Het nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is een samenwerkingsprogramma van de Rijksoverheid, regionale en lokale overheden om de luchtverontreiniging te verminderen en de kwaliteit van de lucht te verbeteren. Het gaat om gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden en mensen dus teveel schadelijke stoffen inademen. Voor deze gebieden zijn Regionale Samenwerkingsprogramma's Luchtkwaliteit (RSL's) opgesteld. Die vormen samen met het nationale plan de basis van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In de Wet milieubeheer (Hoofdstuk 5) is de wettelijke basis voor het NSL opgenomen. De uitvoering van het NSL moest ervoor zorgen dat overal in Nederland uiterlijk in juni 2011 de grenswaarde voor fijn stof en in januari 2015 de grenswaarde voor stikstofdioxide werd gehaald.

Wet luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen opgenomen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen.

Externe veiligheid

Structuurvisie buisleidingen

Het Structuurschema Buisleidingen uit 1985 wordt opgevolgd door de Structuurvisie Buisleidingen. Deze structuurvisie uit 2012 bevat een lange termijnvisie voor de komende 20 tot 30 jaar op het buisleidingtransport van gevaarlijke stoffen (gas, olie, chemicaliën en CO2), zoals de reservering van ruimte voor toekomstige buisleidingen. In de structuurvisie wordt een hoofdstuctuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden, om in de toekomst een ongehinderde doorgang van buisleidingentransport van nationaal belang mogelijk te maken. Het vastleggen van de tracés is gepaard gegaan met veel overleg met provincies en gemeenten, om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk sprake is van nadelige gevolgen voor andere belangen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Bevi moet individuele en groepen burgers een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het besluit verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken. Het Bevi bevat veiligheidsnormen voor bedrijven met gevaarlijke stoffen die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het Bevi moet de risico’s beperken. Dit betekent bijvoorbeeld dat bedrijven maatregelen moeten nemen of dat provincies of gemeenten bedrijven of woningen moeten verplaatsen.

Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

Voor het gehele grondgebied van de provincie Utrecht is een visie op hoofdlijnen vastgesteld over de ruimtelijke ambities, doelstellingen en bijbehorend beleid voor de uitvoering hiervan. De provincie houdt een strategie aan van duurzame ontwikkeling en behoud van aantrekkingskracht. Het succes van de provincie wordt met name bepaald door drie uitgangsposities: Utrecht ligt

centraal, heeft aantrekkelijke steden en landschappen, en is sterk in kennis en cultuur. De bereikbaarheid, leegstand, wateroverlast, afnemend areaal landelijk gebied en afnemende kwaliteit van de natuur door verdroging en bemesting zijn echter een aantal van de potentiële bedreigingen voor de provincie en daar wordt de komende jaren breed op ingezet.

Provinciale Ruimtelijke Verordening
Bevat regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen en waarborgt op die manier de provinciale belangen bij gemeenten. De regels hebben zowel betrekking op het gehele provinciale gebied, maar ook afzonderlijk het landelijk gebied en het stedelijk gebied.

Landschapsontwikkelplan Kromme Rijngebied
In dit LOP worden bestaande kwaliteiten en gewenste ontwikkelingen geschetst en vastgelegd voor de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist. Er wordt ingegaan op aspecten van het landschap, de ontstaansgeschiedenis en cultuurhistorische en ecologische waarden. Ook het huidige landbouwkundige en recreatieve gebruik wordt omschreven. Het doel van het LOP is het behouden, versterken en ontwikkelen van landschappelijke kwaliteiten en samenhang in het plangebied. Streekeigen identiteit, verscheidenheid en beleving van het landschap is daarbij van belang.

Bodem, Water en Milieuplan 2016-2021
Dit plan legt het beleid op basis van provinciale wettelijke taken voor bodem, water en milieu vast in één integraal plan en zal als input dienen voor de Omgevingsvisie. Het plan is opgesteld op grond van de verplichting in de Waterwet en de Wet Milieubeheer om een regionaal waterplan en een provinciaal milieubeleidsplan op te stellen. Ook het Grondwaterplan en Kadernota Ondergrond is in dit BWM plan opgenomen sinds 2013.
Het behouden en verbeteren van het woon-, werk- en leefklimaat staat centraal, en wordt in de strategische agenda gecombineerd met een sterke economische positie. Er zijn vier prioriteiten verbonden aan de ontwikkelopgaven uit de strategische agenda, te weten: Waterveiligheid en wateroverlast, Schoon en voldoende oppervlaktewater, Ondergrond, en Leefkwaliteit stedelijk gebied. De prioriteiten zijn in het BWM plan verder uitgewerkt.

Natuurbeheerplan 2017
Dit plan bepaalt waar subsidie voor aangevraagd kan worden voor natuur- en landschapsbeheer via het SNL (subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer). Daarnaast bevat het de doelen (beheertypen en ambitie) voor het natuur- en landschapsbeheer van de provincie Utrecht.
Een van de thema's waar aandacht aan besteed wordt is verdrogingsbestrijding. Er worden verschillende maatregelen getroffen om verlies van biodiversiteit als gevolg van verdroging te verminderen. Daarnaast zullen stukken bos weer tot heide worden teruggebracht, wordt er geinvesteerd in het instandhouden van natuur- en landschapswaarden en weidevogels, en worden stukken landbouwgrond omgevormd tot natuur.

Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen (2012)
Hierin staan gegevens over de landschapsbeschrijving, -geschiedenis, -bodem en -ontwikkelmogelijkheden voor de provincie Utrecht. In de gids wordt onderscheid gemaakt tussen zes gebieden; de zes Utrechtse landschappen. Naast het beschrijven van de landschapskwaliteiten wordt ook aandacht besteed aan hoe hier rekening mee gehouden kan worden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Cultuurhistorische Atlas Provincie Utrecht 2015
Presentatie van de ruimtelijke ontwikkeling van de provincie Utrecht van prehistorie tot heden. Vier erfgoedthema's (archeologie, historische buitenplaatsen, militaire erfgoed en agrarische cultuurlandschap) zijn opgenomen in de PRS en PRV van de provincie Utrecht. De Cultuurhistorische Atlas bevat meer informatie over de kenmerken en waarden van die thema's.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie gemeente Utrechtse Heuvelrug
Beschrijft de gewenste ruimtelijke invulling van de gemeente in 2030. De gemeente Utrechtse Heuvelrug streeft naar een hoogwaardige kwaliteit van de leefomgeving. Dit is een bindende kracht in de gemeente Utrechtse Heuvelrug.
Dat leidt tot de volgende deelambities:
• Alleen iets veranderen als het echt een verbetering is ten opzichte van de huidige leefomgeving. En omdat de leefomgeving al zo aantrekkelijk is, leidt dat tot een houding van bedachtzaamheid. Liever nog een keer een discussie voeren dan te snel een beslissing nemen.
• Werken met een integrale belangenafweging. Iedere vierkante meter van het grondgebied is belegd met meerdere waarden. Er is vaak sprake van conflicterende waarden. Een goede afweging kan dus alleen gemaakt worden als belangen integraal worden samengebracht. Zelfs een klein verzoek van inwoners vraagt daarom om een integrale aanpak.
• Een groot belang hechten aan leefbaarheid en sociale samenhang. Draagt een ontwikkeling ook echt bij aan de verbetering van de sociale kwaliteiten van de dorpen?
Dit uit zich bijvoorbeeld in aandacht voor betrokkenheid van inwoners bij allerlei vraagstukken, want zij weten het meest over die leefbaarheid. De structuurvisie met de vele discussies en het uitgebreide proces is daarvan een voorbeeld. Het uit zich ook in de wijze waarop beleidsinformatie wordt verzameld, waarbij 'het dorp' centraal staat.
• Bijdragen aan een werkelijk duurzame omgeving. Een omgeving die voor de volgende generatie net zo aantrekkelijk is als nu. Altijd een keuze voor het hoogst mogelijke niveau van duurzaamheid als kompas, ook al is het niet altijd voor 100% te realiseren.

Voor de agrarische sector wil de gemeente Utrechtse Heuvelrug toe naar een levensvatbare en duurzame toekomst in een veelzijdig landelijk gebied. Duurzaam betekent hier zowel economisch, ecologisch als milieuhygiënisch.

De gemeente vindt dat landbouw als functie wel de belangrijkste grondgebruiker moet blijven van het buitengebied, maar dat bedrijfseconomische groei uit andere sectoren dan de landbouw moet komen, bij voorkeur wel als doorontwikkeling van het agrarisch bedrijf. Dit is een grote uitdaging voor agrarische ondernemers maar ook voor de gemeente. Bedrijfseconomische groei in andere sectoren zal immers ook ruimtelijke gevolgen hebben. De twee belangrijkste accenten voor verbrede landbouw zijn geformuleerd:

- Natuur- en landschapsbeheer en
- Bijzondere producten met lokale verwerking en distributie

Bijlage

4

Literatuurlijst

Gemeente Utrecht (2004) Structuurvisie Utrecht 2015 - 2030

Provincie Utrecht (2015). Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 – 2021

Provincie Utrecht (2017), Natuurbeheerplan

Provincie Utrecht (2013a) Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013.

Provincie Utrecht (2013b) Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028.

Bijlage

5

Algemene beschrijving van de gehanteerde stikstofonderzoeksmethodiek

Deze bijlage bevat een onderbouwing van de gevolgde werkwijze en van de belangrijkste uitgangspunten die aan de gebiedsgerichte modellering van het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied van Driebergen ten grondslag hebben gelegen. Na een toelichting op de gevolgde methodiek geeft deze bijlage een toelichting op de wijze waarop er invulling is gegeven aan het onderzoek naar de gebiedsemissies, als opmaat voor een uiteindelijke selectie van een planalternatief.

1. Generieke toelichting

De gebruikte methode doorloopt een aantal stappen. Begonnen wordt met een inventarisatie van de beschikbare gegevens, deze worden geverifieerd en in een model gevat. Het model kan worden gebruikt om de emissie, en de daaruit voortvloeiende depositie, te berekenen.

1.1 Inleiding

Doel van de modelleringen
De uitgevoerde gebiedsgerichte modellering ter bepaling van de stikstofdepositie heeft ook tot doel om de emissies van landbouwbedrijven uit het plangebied te kwantificeren. Het doel is om inzichtelijk te maken, gebruik makend van het mechanisme van interne saldering, hoeveel groeiruimte er beschikbaar is door emissie-reducerende technieken in te zetten op bestaande (en nieuwe) stallen, zonder dat de emissie uit het plangebied toeneemt. Het emissie-gerichte onderzoek levert een set randvoorwaarden waarvan het effect op de depositie van verzurende en eutrofierende stoffen in de kwalificerende (dat wil zeggen stikstofgevoelige) habitattypen in de nabijgelegen Natura2000-gebieden zal worden doorgerekend.

Middelen
Door middel van een spreadsheet zijn eerst de gebiedskarakteristieke eigenschappen van het gebied geïnventariseerd. Deze gebiedskarakteristieken worden gebruikt om, met behulp van het programma Aerius de depositie van stikstof afkomstig van specifieke bronnen (zoals in dit geval agrarische bedrijven) te berekenen. Het programma kan de depositie van zeer veel stoffen berekenen. Voor de berekeningen in dit onderzoek gaat het om de emissie van ammoniak (NH_3).

Te beschouwen variabelen voor vergunningengegevens
Bij een gebiedsinventarisatie zijn verschillende variabelen onderscheiden. Deze (vergunningen)gegevens zijn verzameld en toegespitst op de vergunde situatie. Via een aantal correctiestappen kan worden getracht om de huidige situatie zo goed mogelijk na te bootsen:

- Het uit het bestand verwijderen van de percelen waarvan de gemeente weet dat daar niet langer op bedrijfsmatige wijze dieren worden gehouden
- Als er sprake is van een vergunning die overduidelijk nog niet in gebruik is genomen (omdat het oppervlak van het dierenverblijf veel kleiner is dan dat het volgens de vergunning zou moeten zijn) dan is de emissie van een dergelijk perceel handmatig terug gezet naar de te verwachten huidige situatie

- Als de verschillen tussen de uitkomsten van onze eigen inventarisatie en de mei-tellingen[16] van het CBS groter zijn dan 10-25%, is nagegaan welke verklaring daarvoor kan bestaan, en indien daar aanleiding voor is, is het model aangepast

De volgende parameters zijn geïnventariseerd:
- Het soort dieren dat aanwezig is
- Het aantal dieren
- De omvang van het dierenverblijf (in m^2)
- Het staltype volgens de codering van het Rav[17], en de hierdoor verkregen emissie per dier
- De omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan
- Mogelijke restricties op het perceel

1.2 Twee referentiesituaties (wordt geïmplementeerd in het definitieve onderzoek)
Het doel van de gebiedsgerichte modelleringen is het effect vaststellen ten opzichte van de referentie situatie. Het gaat dus om het verschil van een ontwikkeling ten opzichte van een vastgestelde referentie. Dat betekent dat een toename, of afname, van de depositie los staat van de (ontwikkelingen in) de achtergronddepositie. Overigens heeft de achtergronddepositie in sommige gevallen wel invloed op de gevoeligheid van een habitattype voor een geringe toename van de depositie.

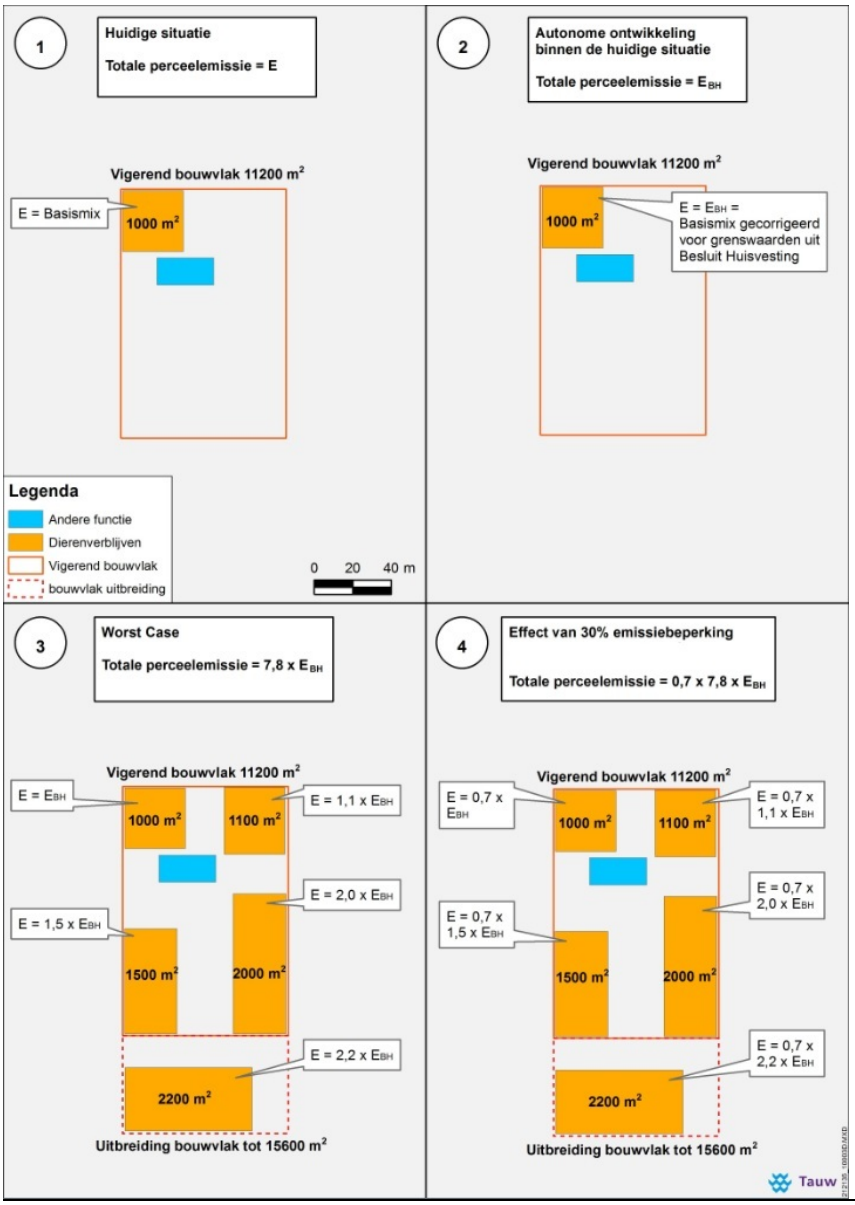
Vanuit de kaders gesteld in de Wet natuurbescherming (Wnb) is het verschil berekend ten opzichte van de zo goed mogelijk vastgestelde huidige situatie, op basis van de uitgegeven vergunningen, dus niet op basis van wat er op basis van het vigerende bestemmingsplan gebouwd zou mogen zijn. Daarbij is uitgegaan van de emissies zoals die in de beschikbare vergunningen inventarisaties staan opgenomen (geïllustreerd en nader toegelicht in kwadrant 1 van figuur 1 en de bijbehorende uitleg).

Vanuit de Wet milieubeheer wordt ook gevraagd om de emissies te vergelijken met de autonome ontwikkelingen (zie kwadrant 2 van figuur 1 en bijbehorende toelichting). Vooralsnog is als autonome ontwikkeling aangehouden de verscherpte handhaving van de emissiegrenswaarden van ammoniak zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting. In de autonome ontwikkeling neemt de depositie meestal iets af ten opzichte van de huidige situatie.

[16] Het betreft de jaarlijkse dierstand telling die agrariërs doorgeven aan het CBS. De gegevens worden geanonimiseerd en per gemeente gerapporteerd.
[17] Regeling ammoniak en veehouderij; versie die van kracht is geworden met invoering van het PAS

1.3 Beschrijving van de methode in vier kwadranten

In de onderstaande illustratie zijn de vier kwadranten geschetst die in het model zijn te herkennen. In kwadrant 1 is de huidige situatie geschetst, gebaseerd op de geïnventariseerde gegevens. In kwadrant 2 wordt de autonome ontwikkeling weergegeven. Kwadrant 3 geeft aan wat maximaal mogelijk is, op basis van de ruimte die de planregels bieden: de worstcase situatie waarin geen technische maatregelen worden genomen om de emissies verder terug te brengen. In kwadrant 4 staat een voorbeeld op perceelniveau van een inzet van 30% emissie-reducerende techniek, op basis van het principe van interne saldering.



Figuur B5.1 De werking van het model in vier kwadranten

Kwadrant 1: De huidige situatie
Door een aantal stappen te doorlopen is, op basis van de geïnventariseerde gegevens, de gebiedsemissie vastgesteld voor het huidig gebruik.

Diersoort
Op basis van de vigerende vergunningen is vastgesteld welke dieren er worden gehouden. In sommige gevallen is dit eenduidig omdat er sprake is van één diersoort. Daar waar er in de vergunning sprake is van meerdere diersoorten, bijvoorbeeld bij een melkveehouder die ook een kleine varkensstal heeft, is de dierenmix aan het perceel gekoppeld.

Aantal vergunde dieren
Ook het aantal vergunde dieren is, per diersoort, gekoppeld aan het perceel.

Emissie karakteristiek: de basismix
De totale emissie vanuit het perceel is vervolgens vastgesteld door per diersoort de in de Rav vastgestelde emissiefactoren te hanteren. Op deze manier is voor ieder perceel waarvan is vastgesteld dat er in de huidige situatie dieren zijn gehouden de emissie vastgesteld. In de eerste kwadrant van figuur 1 is dit geïllustreerd. De basismix is een maat voor de totale perceelsemissie (E) vanuit het dierverblijf zoals dat in gebruik is in de huidige situatie.

Kwadrant 2: De autonome ontwikkeling
In principe gaan er in 2015 nieuwe emissiegrenswaarden gelden voor ammoniak uit het Besluit emissiearme huisvesting voor alle bedrijven.

Ten behoeve van het vaststellen van de autonome ontwikkeling zijn daarom de emissies uit de basismix gecorrigeerd voor de nieuwe grenswaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de tweede kwadrant van figuur 1 is deze emissie aangeduid als E_{BH}. Opgemerkt is dat voor het modelleren van mogelijke uitbreidingen ook gebruik is gemaakt van deze emissiegrenswaardes, omdat alle nieuw te bouwen dierenverblijven hier aan moeten voldoen. In verreweg de meeste gevallen zijn de grenswaardes uit het Besluit emissiearme huisvesting haalbaar door het bouwen van nieuwe, inherent emissiearme stallen.

Kwadrant 3: Worstcase: het alternatief met daarin de maximale mogelijkheden
Het Worstcase alternatief is in het derde kwadrant van figuur 1 getoond. In de worstcase zijn alle plan specifieke uitgangspunten verwerkt in het model. Het resultaat van deze rekenexercitie laat zien wat er zou gebeuren als elk bouwvlak in de gemeente volledig gebruik zou maken van de maximaal aangeboden ontwikkelruimte, zonder dat er technische emissie reducerende maatregelen worden ingezet.

In het voortraject van de planvorming heeft de gemeente een serie uitgangspunten vastgesteld met betrekking tot de ruimtelijke mogelijkheden die er aan de agrarische sector is geboden. Deze bepalen, afhankelijk van de plaats van een bouwvlak in het plan, tot welke omvang een bedrijf mag groeien zonder dat de ruimtelijke randvoorwaarden voor een evenwichtige groei in het gebied in gevaar komen.

Deze kunnen betrekking hebben op de volgende factoren:

- De ligging van een bouwvlak in een zone met mogelijk extra beperkingen dan wel ontwikkelruimte
- Vrijstellingsbevoegdheden t.o.v. de omvang van de huidige bouwvlakken
- Wijzigingsbevoegdheden t.b.v. het vergroten van een bouwvlak

Bij het vaststellen van de worstcase geldt als aanname voor het dierenbestand op een perceel dat de verhouding tussen het aantal diersoorten gelijk blijft. Als er in de huidige situatie sprake is van 100% melkvee, dan gaan wij ervan uit dat de uitbreidingen op dat perceel 100% melkvee zullen betreffen. Als er sprake is van een mix van 50 % melkvee, 25 % vlees vee en 25% schapen, dan is er in de worstcase van uitgegaan dat deze mix daar ook geldt.

Vervolgens is in de worstcase uitgegaan van een maximaal mogelijke vulgraad van 50 %. Dat betekent dat 50 % van het oppervlak in gebruik genomen zal zijn door dierenverblijfplaatsen. Echter, met name voor melkveehouderij bedrijven, die vaak binnen het bouwvlak nog ruimte moeten vinden voor objecten als kuilvoerplaten en groenstroken voor de landschappelijke inpassing is 50 % hoog, en alleen onder specifieke omstandigheden haalbaar.

Bij het vaststellen van de totale worstcase emissie neemt de voor het Besluit emissiearme huisvesting gecorrigeerde basismix recht evenredig toe met de toename van het oppervlak dat in gebruik kan zijn als dierenverblijf. In het voorbeeld dat staat uitgewerkt in kwadrant 3 van figuur 1 neemt het bouwvlak toe tot ongeveer 1,5 ha. Het oppervlak van de dierenverblijven dat daarop zou kunnen passen neemt toe van 1.000 m^2 in de huidige situatie tot 7.800 m^2 in de worstcase. Daarmee zijn de maximale planologische mogelijkheden tot uiting gebracht. Om de daaruit voortkomende emissie vast te stellen is voor dit perceel een correctiefactor van 7800/1000 = 7,8 gebruikt.

Kwadrant 4: Het planalternatief als basis voor een scenario-onderzoek

In het vierde kwadrant wordt het planalternatief geschetst. In figuur 1 staat een van de vele mogelijkheden van de invulling die daaraan gegeven kan worden: interne saldering met een emissiereductie van 30 %. Een belangrijk onderdeel van de scenario's die in dit MER zijn onderzocht is de te verwachten, dan wel afgedwongen inzet van emissie beperkende maatregelen. Dat kunnen stalmaatregelen zijn die bestaan uit het bouwen van moderne, emissie arme stallen, al dan niet uitgerust met luchtwassers die de afgezogen ventilatielucht behandelen voordat deze is geëmitteerd (uitgestoten). In het onderzoek is uitgegaan van de emissiefactoren die in de Rav zijn opgenomen voor de verschillende diersoorten.

Inzet van techniek
In het planalternatief dat is gebaseerd op 'interne saldering' is voor de emissie uit bestaande stallen en nieuwe stallen uitgegaan van een emissiereductie. De inzet van techniek op de eigen stallen maakt dan ontwikkelingen mogelijk zonder dat de emissie vanuit het gebied toe hoeft te nemen. In de melkveehouderij wordt de BBT[18] vooral gezocht in het beperken van de emissies vanuit de mestopslag zoals in de moderne groen-label stallen het geval is. In de intensieve veehouderij heeft BBT meestal betrekking op het plaatsen van luchtwassers op een overigens al emissiearme stal waardoor de emissies die vanuit het Besluit emissiearme huisvesting worden voorgeschreven nog verder worden verlaagd.

Als er sprake is van de inzet van technische maatregelen conform BBT, dan laat het model ook de mogelijkheid om onderscheid gemaakt tussen nieuw te bouwen stallen en bestaande stallen. Als er sprake zou zijn van een scenario dat betrekking heeft op 'externe saldering' dan wordt de emissie van de bestaande stal niet gecorrigeerd.

Het planalternatief op basis van interne saldering
Op basis van jurisprudentie geldt dat op planniveau alleen van het mechanisme van saldering gebruik gemaakt kan worden als de saldering plaats vindt binnen de eigen percelen. Dit mechanisme wordt ook wel *interne saldering* genoemd. Het mechanisme van interne saldering is gebaseerd op het principe dat er voortschrijdende technieken beschikbaar zijn die de emissies per dier (sterk) doen afnemen. Door die technieken in te zetten op de bestaande dierverblijven ontstaat er ruimte om het aantal dieren toe te laten nemen. Het onderzoek naar het planalternatief is er in eerste instantie op gericht om vast te stellen in welke mate emissie reducerende maatregelen ingezet zullen moeten worden om extra ontwikkelruimte beschikbaar te krijgen zonder dat de gebiedsemissies toenemen. De huidige situatie wordt daartoe aangepast op basis van de volgende uitgangspunten:

- Voor dezelfde diersoort hebben bestaande stallen en nieuw te bouwen stallen dezelfde emissiefactor
- De emissiefactoren zijn nooit hoger dan het Besluit emissiearme huisvesting toestaat
- Voor intensieve veehouderijen wordt een generieke reductiefactor gebruikt die soms zo hoog kan oplopen als 95 %
- Die inzet van techniek kan nooit leiden tot een stalemissie die lager is dan dat de laagste emissiefactor die er voor een bepaalde diersoort in de Rav staat opgenomen
- Het reductie-potentieel voor melkveehouderijen is terug te voeren tot drie pakketten, toegelicht in de onderstaande tabel (die vooralsnog is gebaseerd op het oorspronkelijke Besluit Huisvesting)
- De mate waarin een bouwvlak wordt gebruikt voor dierverblijfplaatsen (de vulgraad) is zo veel mogelijk toegespitst op de lokale situatie

Rav staltype	**Omschrijving**	**Rav emissiefactor (kg/dier/jaar)**	**Reductie-potentieel t.o.v. een basis-stal**	**Opmerkingen**
A1.100.1	Overige stallen	13		Geldt als basis-stal: veel stallen voldoen hier nu aan

[18] Best Beschikbare Techniek

Rav staltype	Omschrijving	Rav emissiefactor (kg/dier/jaar)	Reductie-potentieel t.o.v. een basis-stal	Opmerkingen
Diverse stallen	Diverse technieken	+/- 9,5	26 %	Met verschillende technieken kan dit worden bewerkstelligd
A.1.9.1	Gesloten rooster met mestschuif	6,0	54 %	Mogelijk om aan te brengen op bestaande ligboxenstal
A.1.17.1	Op basis van onderdruk geventileerde stal met luchtwasser	5,1	61 %	Meest vergaande en ingrijpende maatregel t.o.v. huidige praktijk

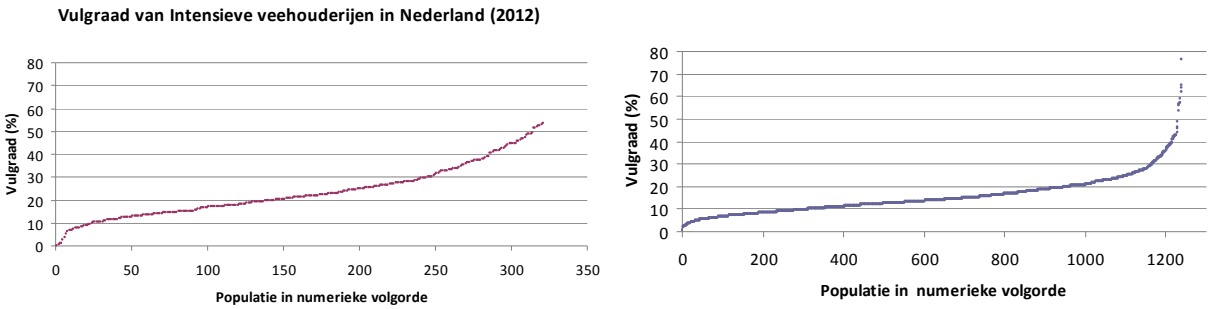
Salderen
Het planalternatief is gebaseerd op het principe van salderen. Bij salderen wordt de nieuwe emissie verdisconteerd (gesaldeerd) met het wegnemen van een emissie uit de huidige situatie. Bij 'extern salderen' geldt dat uitbreiding op projectbasis (binnen de planregels) mogelijk wordt gemaakt door gebruik te maken van de emissies die vrijkomen vanuit een nabijgelegen perceel die de bedrijfsvoering beëindigd. Nadat op 1 juli 2015 het PAS in werking trad is dit echter niet langer toegestaan. Bij 'interne saldering' wordt op het eigen perceel een bestaande stal gemoderniseerd waardoor er per dier (veel) minder emissie zal zijn.

1.4 Onderbouwing van de vulgraad van 50 % - een landelijk maximum
In de bovenstaande toelichting staat vermeld dat er bij het doorrekenen van het worstcase alternatief is uitgegaan van een vulgraad van 50 % van het bouwblok. Dat betekent dat er bij het modelleren van de ontwikkelingen die het plan maximaal mogelijk maakt is uitgegaan van een eind situatie waarbij 50 % van het bouwvlak in beslag is genomen door dierverblijfplaatsen. Dat wil zeggen stallen met daarin dieren, de overige 50 % is dus gebruikt voor overige opstallen, wonen, stalling en manoeuvreren. In het MER is geen onderscheid gemaakt tussen de vulgraad voor de verschillende diergroepen.

Uit de literatuur zijn geen duidelijke en eenduidige kentallen bekend die te gebruiken zijn voor de vulgraad van veehouderijen in Nederland. Daarom hebben wij ons gebaseerd op door Tauw verzamelde praktijkcijfers die voortkomen uit dossiers die wij in 2012 en begin 2013 hebben verzameld ten behoeve van 15-20 procedures die betrekking hebben op het opnieuw vaststellen van een gemeentelijk bestemmingsplan landelijk gebied. De dossiers komen uit de provincies Noord-Brabant, Gelderland, Limburg, Utrecht, Overijssel, Friesland, Utrecht en Noord Holland. In totaal zijn 321 bedrijven met intensieve veehouderij (i.c. kippen- en varkenshouderijen) en 1245 bedrijven met (melk)veehouderij meegenomen. Mede gezien de geografische spreiding, en

omdat deze steekproef 5,8% van het totaal aantal hokdierbedrijven[19] en 3,4% van het totaal aantal graasdierbedrijven[20] omvat, lijkt er sprake van een redelijk representatieve populatie voor de sector in Nederland.

Van al deze bedrijven is voor de huidige situatie de vulgraad van het bouwvlak vastgesteld. Het oppervlak van de dierverblijven is daartoe uitgedrukt als percentage van de omvang van het vigerende bouwvlak. De onderstaande grafieken laten het verloop van de vulgraad zien binnen de populaties van beide steekproeven. Op de x-as van de grafieken zijn de bedrijven in numerieke volgorde gerangschikt: links staan de bedrijven met een lage vulgraad, naar rechts toe neemt de vulgraad steeds verder toe. Een vergelijking van beide curves laat zien dat er geen grote verschillen zijn tussen beide onderdelen van de veehouderij in Nederland. Wat opvalt is dat er bij de grote melkveehouderijen een aantal bedrijven lijken te zijn met een soms heel hoge vulgraad. Analyse van deze individuele gevallen leert dat er in de meeste van deze gevallen sprake is van illegale bebouwing die zich uitstrekt buiten het planologisch toegekende bouwvlak.



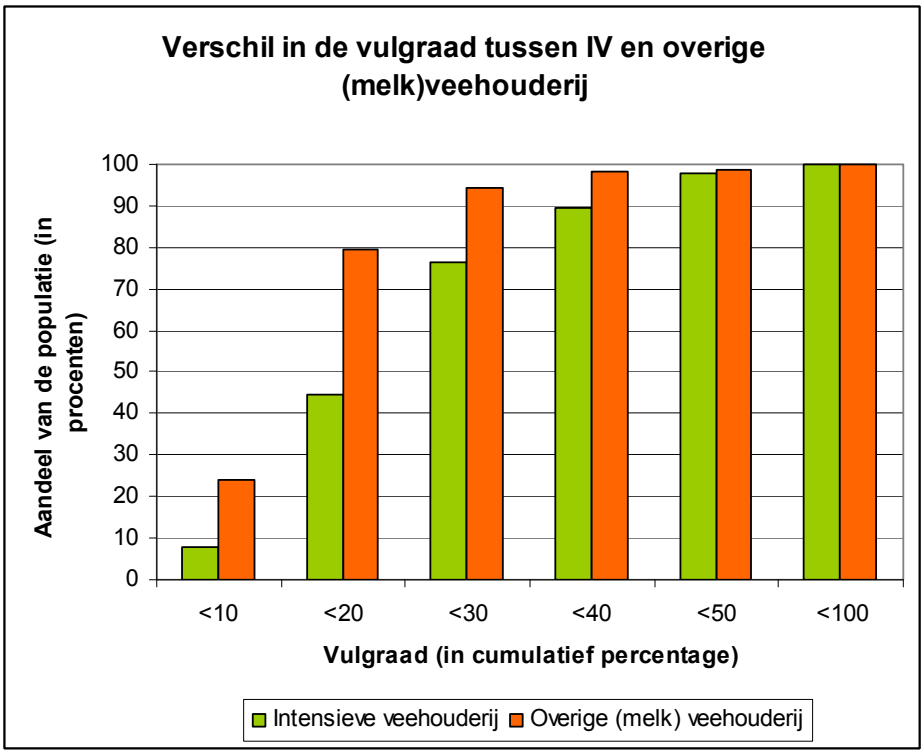
Figuur B5.2 Vulgraad van de Nederlandse veehouderij in 2012 (bron: verzameling gegevens van 15 Tauw projecten)

[19] Het totaal aantal hokdierbedrijven in Nederland bedroeg volgens het CBS in 2012 ongeveer 5.500
[20] Het totaal aantal graasdierbedrijven in Nederland bedroeg volgens het CBS in 2012 ongeveer 36.500

In een nadere analyse is ingegaan op het verschil in de vulgraad tussen intensieve veehouderij en de overige (melk)veehouderij. Onderstaande staafdiagram (figuur 3) geeft het resultaat weer van die analyse. Uit de staafdiagram is bijvoorbeeld af te lezen dat ongeveer 45 % van de IV-bedrijven in 2012 een vulgraad had van minder dan 20 %. Een vergelijkbare vulgraad was bereikt op ongeveer 80 % van de overige (melk) veehouderijen. Uit de staafdiagram is ook af te lezen dat meer dan 75 % van de IV-bedrijven in 2012 een vulgraad had van minder dan 30 %. Een vergelijkbare vulgraad was bereikt op ongeveer 95 % van de overige (melk) veehouderijen. Dus voor de bedrijven met een relatief lage vulgraad geldt dat het aandeel overige melkveehouderijen beduidend groter is dan het aandeel intensieve veehouderijen.

Het doel van de analyse is echter om vast te stellen wat de maximaal haalbare vulgraad zou kunnen zijn. Uit de staafdiagram valt af te lezen dat ongeveer 98 % van de IV-bedrijven in 2012 een vulgraad had van minder dan 50 %.

Een vergelijkbare vulgraad was bereikt op 99 % van de overige (melk) veehouderijen. Dus als is gekeken naar de maximaal haalbare vulgraad geldt dat dit (in 2012) ongeveer 50 % is geweest en dat er eigenlijk geen verschil is waar te nemen tussen de intensieve veehouderijen enerzijds en de overige (melk)veehouderijen anderzijds.



Figuur B5.3 Verschil in de vulgraad binnen twee sectoren van de Nederlandse veehouderij in 2012

Uit deze analyse blijkt dat, onder de huidige omstandigheden, 50 % geldt als een maximaal haalbare vulgraad voor heel Nederland. Er is geen reden om aan te nemen dat deze omstandigheden zo snel zullen veranderen dat de sector er over 10 jaar heel anders uit zal zien. Over 10 jaar zal er namelijk nog steeds een belangrijk deel van het bouwvlak gebruikt moeten zijn voor andere functies dan het houden van dieren. Daarom is dit percentage gebruikt in de worstcase die wordt gepresenteerd in het MER.

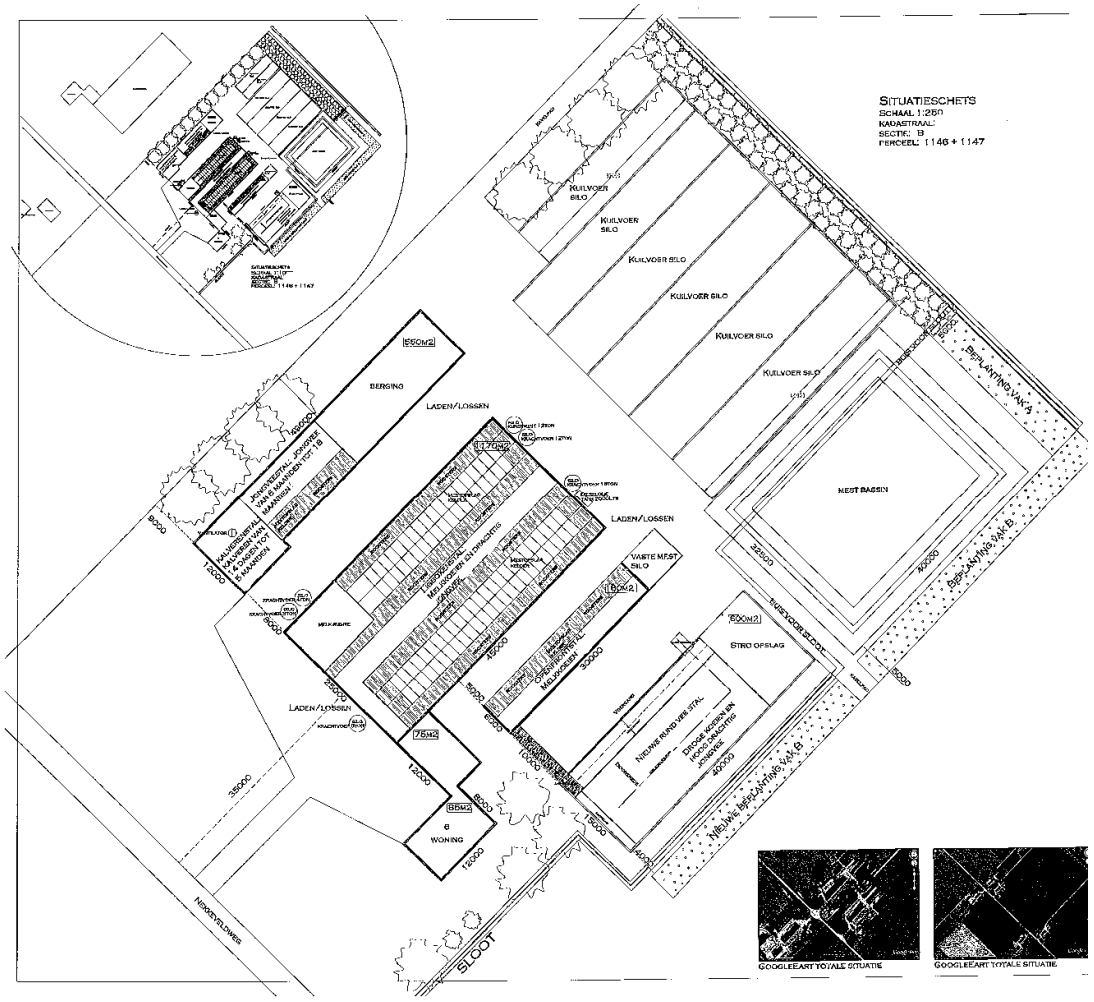
Duidelijk is wel dat er lokale omstandigheden kunnen zijn op basis waarvan een (veel) lagere vulgraad de werkelijkheid ter plaatse beter benaderd, vooral bij de melkveehouderij. Bij de melkveehouderij hangt de maximaal haalbare vulgraad namelijk heel sterk af van de regels in het bestemmingsplan die bepalen welke bouwwerken eventueel ook buiten een bouwvlak gerealiseerd mogen worden.

In de onderstaande figuur is een realistische invulling weergegeven van een nieuw ingerichte melkveehouderij waarbij het voorschrift geldt dat alle silo's binnen een bouwvlak gerealiseerd moeten zijn. In de onderstaande tabel is globaal weergegeven hoe een dergelijke bouwvlakvulling is opgebouwd.

Bouwvlakvulling op een modern bouwvlak met een melkveehouderij

Object	**Globaal benodigd oppervlak (m^2)**
Wonen en tuin	1000
Mest silo's	1500
Voersilo's	1800
loodsen	550
Brandcorridor om melkveestal	1400
Parkeer en manouvreer ruimte	540
groenstrook	2000
dierenverblijf	2000
Totaal	10.790
Vulgraad (percentage dierenverblijf op bouwvlak)	**19%**

De conclusie van deze analyse is dat een vulgraad op een melkveehouderij van 50 % nooit haalbaar is als de verschillende silo's die voor de bedrijfsvoering nodig zijn binnen het bouwvlak gerealiseerd moeten worden. Voor nieuw ingerichte bouwvlakken is dan een maximale vulgraad van 20 % veel aannemelijker. Op bestaande bouwvlakken in een historisch landschap waarbij rekening gehouden moet worden met landschappelijke elementen is soms sprake van een vulgraad van niet meer dan 10 %.



Figuur B5.4 Configuratie van een modern, nieuw ingericht perceel met een melkveehouderij

1.5 Gebruikte uitgangspunten in de modellering

De totale depositie van stikstof is het gevolg van meerdere bronnen. Naast de lokale veehouderijen, zijn dat de industrie, het verkeer, en de achtergrondbelasting. Omdat het de gebiedsgerichte modellering zijn opgezet ten behoeve van een bestemmingsplan voor het buitengebied is enkel gekeken naar de effecten van de veranderingen in emissie bij de veehouderijen in het plangebied. Er is namelijk geen sprake van noemenswaardige industriële activiteiten die door het plan mogelijk worden gemaakt.

Tenzij lokale omstandigheden zorgen voor een relatief grote toename van de (recreatieve) vervoersbewegingen geldt dat de verschillen in emissies die optreden ten gevolge van de

vervoersbewegingen, uitgedrukt in kg emissie/jaar, slechts een heel klein deel (meestal tussen de 0,1 – 1 %) uitmaken ten opzichte van de veranderingen in de emissies uit de veehouderij.

Model parameters
Een gebiedsgerichte modellering gaat uit van een zekere mate van standaardisering van de input. De onzekerheidsmarge die daar uit voortkomt is veel groter dan de boven omschreven bijdrage vanuit verkeersbronnen. Daarom blijft de modellering beperkt tot de agrarische bronnen. Een nauwkeuriger beeld van de te verwachten effecten is niet goed te genereren op een abstractieniveau dat past bij een gebiedsgericht plan, waarvoor een gebiedsgerichte modellering is opgezet. Voor individuele projecten, waarbij veel meer details beschikbaar zijn over de afzonderlijke bronnen qua omvang en ligging, kan wel een hogere nauwkeurigheid zijn gerealiseerd. Daar is hier echter geen sprake van.

De gebouwen zijn in het model ingevoerd met allemaal dezelfde hoogte en eenzelfde schoorsteen diameter (namelijk 1 m, kleiner kan niet worden ingevoerd). Variaties in deze parameters hebben hoofdzakelijk kleine lokale effecten. Aanpassen van deze uitgangspunten aan de lokale situatie is redelijkerwijs niet goed mogelijk vanuit de gebiedsgerichte aanpak, en levert alleen in de directe omgeving van de emissiepunten een toename op de nauwkeurigheid.

Met Aerius is de depositie als gevolg van de emissie van één component afkomstig van meerdere bronnen te berekenen. In de berekening spelen de eigenschappen van de component zelf een belangrijke rol (mogelijke omzettingen, gewicht, uitregenbaarheid). Voor de emissie van NH_3 zijn al deze eigenschappen bekend binnen het programma. Daarnaast spelen de ruwheid en het meteoregime een zeer belangrijke rol. Het meteoregime bepaalt namelijk in welke richting de meeste depositie plaatsvindt. De ruwheid bepaald vooral hoever de depositie reikt, of anders gezegd: is de depositie dichtbij hoger, dan is die verder weg automatisch lager. Voor het meteoregime is gebruik gemaakt van de ‘Long term annual average 1998-2007’ zoals dat is gemeten in het deel van Nederland waar de gemeente zich bevindt. Voor de ruwheid is gekozen voor een variabele waarde die binnen Aerius zelf is bepaald. Met name de ruwheidsverschillen boven land en boven water kunnen merkbaar invloed hebben op de rekenuitkomsten als het gaat om kleine toenames in de orde grote van 0,05 mol/ha/jaar.

Omvang van de veestapel
Bij het beoordelen van de geïnventariseerde gegevens op realiteitszin is gezocht naar een redelijke maat voor de omvang van een veestapel op een vaak voorkomend bouwvlak. In de provincie Utrecht zijn daar maatstaven voor opgesteld, gebaseerd op info van het LEI en het rapport Grootschalige landbouw in een kleinschalig landschap. Daarbij is van de veronderstelling uitgegaan dat alle bebouwing en alle verhardingen (ook kuilvoerplaten), woning en tuin binnen het bouwperceel liggen. De maatstaven die in Utrecht gebruikt worden zijn de volgende:

- Op een bouwperceel van 1 ha maximaal 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee
- Op een bouwperceel van 1,5 ha maximaal 325 melkkoeien en 225 stuks jongvee
- Op een bouwperceel van 2,5 ha maximaal 600 melkkoeien en 420 stuks jongvee
- Op een bouwperceel van 1 ha maximaal 8.000 mestvarkens
- Op een bouwperceel van 1 ha maximaal 1.150 zeugen
- Op een bouwperceel van 1 ha maximaal 100.000 legkippen
- Op een bouwperceel van 1 ha maximaal 120.000 vleeskuikens

Bij deze maatstaven moeten echter wel kanttekeningen geplaatst worden zoals blijkt als bijvoorbeeld een bouwperceel van 1 ha met een melkveehouderij nader wordt geanalyseerd. Zoals hierboven is aangegeven geldt voor een modern ingerichte melkveehouderij een maximale stalomvang van 2.000 m^2 op een bouwvlak van 10.000 m^2. Op basis van de boven genoemde Utrechtse maatstaven zouden er in die stal van 2.000 m^2, 200 melkkoeien worden gehouden die dan 10 m^2 leefruimte per dier ter beschikking zouden hebben (zonder rekening te houden met het jongvee). Dit lijkt een achterhaald kental. De maatlat duurzame veehouderij (MDV) gaat namelijk al uit van 10 m^2 loopruimte in een duurzame stal[21]. Uit overleg met LTO blijkt dat een kental van 17 m^2 per dierplaats voor een moderne duurzame melkveestal veel realistischer is. Naast 10 m^2 loopruimte is er dan ruimte voor ruim 3 m^2 ligruimte per dier, maar ook ruimte voor de steeds breder wordende voergang en de andere stalruimtes als de melkstal en de afkalfruimte.

Uitgaande van een dergelijke duurzame stal is het voor een melkveehouderij dan ook veel realistischer om uit te gaan van ongeveer 120 melkkoeien op een bouwvlak van 10.000 m^2.

1.6 De mogelijkheden binnen het plan alternatief: welke factoren zijn er bij betrokken
Bij de zoektocht naar een representatief scenario (dat nog past binnen de gebiedseigenschappen van het plangebied) en de daarbinnen maximaal mogelijke planologische ruimte is rekening gehouden met een aantal bepalende factoren. Dit zijn onder andere de veebezetting en best beschikbare technieken. Hieronder gaan wij nader in op deze factoren afzonderlijk.

1. Veebezetting grond gebonden veehouderij
Een bestemmingsplan laat soms heel veel ruimte om op een bouwvlak tot verdere ontwikkeling te komen. Deze ruimte wordt, binnen daartoe aangewezen zones, geboden aan alle bouwvlakken. Bepalend daarbij zijn de ruimtelijke overwegingen: welke mate van bebouwing past er nog in een bepaalde zone. Ervaring leert dat, als alle bouwvlakken in een bepaald gebied gebruik maken van de ruimte die het bestemmingsplan hen vanuit planologische overwegingen biedt, daar een heel hoge veebezetting uit voort kan komen. Daarmee komt het grondgebonden karakter van de (melk)veehouderij onder druk te staan. Zonder gebruik te maken van krachtvoer kan in Nederland een gebied ongeveer een veebezetting aan van 2 melkkoeien per hectare. Omdat er al wel sprake is van het bijvoeren met krachtvoer is de veebezetting in de praktijk vaak hoger, ongeveer 3 melkkoeien per hectare. Het is gangbaar om in dergelijke gevallen nog steeds te spreken van grondgebonden landbouw.

Voor het plangebied is vastgesteld, op basis van het areaal beschikbare landbouwgrond zoals gerapporteerd door het CBS, in combinatie met de gebiedspopulatie, wat de veebezetting is in de huidige situatie. Voor elk van de scenario's is dan vastgesteld wat de daarbij behorende veebezetting zou zijn. Bij het beoordelen van de realiteitszin van de verschillende scenario's is ook de veebezetting betrokken.

[21] Bron: WUR brochure Moderne huisvesting melkvee (2009)

2. Best Beschikbare Technieken
Gedurende de planperiode zal een aantal bedrijven investeren, dit zijn de groeiers. Bij de gebiedsgerichte modelleringen is ervan uitgegaan dat deze investeringen in meer of mindere mate gepaard zullen gaan met de inzet van techniek. Deze reductie kan in de intensieve veehouderij worden behaald door het bouwen van emissie arme stalsystemen dan wel door het inzetten van luchtbehandelingssystemen. In de grondgebonden (melk)veehouderij zijn er mogelijkheden om de emissies terug te brengen door de bouw van nieuwe, emissiearme stallen. Overigens houdt het PAS ook rekening met het nemen van maatregelen in het voerspoor die de emissies nog verder kunnen beperken; deze lijken vooralsnog echter niet goed handhaafbaar te zijn.

In de gebiedsgerichte modelleringen is voor de in te zetten technieken op stallen uitgegaan van de gecertificeerde systemen zoals die voor de belangrijkste diergroepen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Voor vleesvarkens en –kippen gaan die systemen uit van een reinigingsrendement van ten minste 70 %. Systemen met een rendement van 85 % procent komen ook voor. In de Rav staan ook systemen die uitgaan van een reinigingsrendement van 95 %. Dergelijk vergaande maatregelen staan nu nog te ver af van de ontwikkelingen die plaatsvinden in de sector om meegenomen te zijn in een gebiedsgerichte modellering. Alleen in heel specifieke gevallen, voor individuele vergunningverlening, kan het voorkomen dat een ondernemer ervoor kiest dergelijke vergaande technische maatregelen toe te passen.

Gezien de aard van de bedrijfsvoering worden geen maatregelen voorzien op bijvoorbeeld paardenhouderijen en schapenschuren.

1.7 Een vooronderzoek op basis van de gebiedsemissies
Het uiteindelijke doel van de gebiedsgerichte modellering is het vaststellen van effecten op de depositie nadat het plan eenmaal is vastgesteld. De depositie is echter in belangrijke mate afhankelijk van het emissieprofiel, de totale gebiedsemissie. Om de omvang van de hoeveelheid rekenwerk te beperken, en niet elk mogelijk scenario in Aerius door te hoeven rekenen, is er in de methodiek een stap tussen gebouwd die de gevoeligheid van de gebiedseigenschappen bepaald voor de veranderingen in de emissievracht. Uitgangspunt daarbij is dat als de gebiedsemissie substantieel toeneemt dit ook zal zorgen voor een toename van de depositie. Voor dergelijke scenario’s is het niet nodig iedere keer een depositieberekening uit te voeren. Alleen voor het Worstcase alternatief wordt deze wel uitgevoerd om de maximaal mogelijke effecten vast te kunnen stellen.

Bijlage

6

Inventarisatie huidige situatie

		Inventarisatie huidige situatie					Worst case alternatief		
dierverblijfplaatsen		inventarisatie obv vergunningen			Correctie voor het oude Besluit huisvesting				
ID	RAV	Aantal	e-factor	Emissie	e-factor	Emissie	Aantal	e-factor	emissie
DBG1	A3.100	63	4.40	277	4.40	277	176	4.40	776
DBG2	A1.100	40	13.00	520	13.00	520	176	12.20	2185
DBG3	A3.100	65	4.40	286	4.40	286	127	4.40	561
DBG3	K1	20	5.00	100	5.00	100	39	5.00	196
DBG3	A3.100	5	4.40	22	4.40	22	10	4.40	43
DBG4	A1.100	90	13.00	1170	13.00	1170	201	12.20	2526
DBG4	A3.100	40	4.40	176	4.40	176	89	4.40	393
DBG4	A3.100	15	4.40	66	4.40	66	34	4.40	147
DBG4	A3.100	15	4.40	66	4.40	66	34	4.40	147
DBG4	A1.100	10	13.00	130	13.00	130	22	12.20	281
DBG5	A1.100	92	13.00	1196	13.00	1196	139	12.20	1770
DBG5	A3.100	40	4.40	176	4.40	176	60	4.40	266
DBG5	A3.100	20	4.40	88	4.40	88	30	4.40	133
DBG6	A1.100	66	13.00	858	13.00	858	134	12.20	1691
DBG6	A3.100	24	4.40	106	4.40	106	49	4.40	215
DBG6	A1.100	20	13.00	260	13.00	260	41	12.20	512
DBG6	A3.100	15	4.40	66	4.40	66	31	4.40	134
DBG7	D3.100	240	3.00	720	1.40	336	400	1.60	976
DBG7	A1.100	120	13.00	1560	13.00	1560	200	12.20	2535
DBG7	A3.100	70	4.40	308	4.40	308	117	4.40	513
DBG7	A7.100	1	6.20	6	6.20	6	2	6.20	10
DBG8	A1.100	104	13.00	1352	13.00	1352	159	12.20	2023
DBG8	A3.100	40	4.40	176	4.40	176	61	4.40	269
DBG8	A3.100	40	4.40	176	4.40	176	61	4.40	269
DBG8	A3.100	20	4.40	88	4.40	88	31	4.40	135
DBG9	A1.100	92	13.00	1196	13.00	1196	136	12.20	1735
DBG9	A3.100	20	4.40	88	4.40	88	30	4.40	130
DBG9	A4.100	12	3.50	42	3.50	42	18	3.50	62
DBG9	K1	11	5.00	55	5.00	55	16	5.00	81
DBG9	A4.100	9	3.50	32	3.50	32	13	3.50	47
DBG9	A3.100	7	4.40	31	4.40	31	10	4.40	46
DBG10	D3.100	86	3.00	258	1.40	120	138	1.60	341
DBG10	A1.100	43	13.00	559	13.00	559	69	12.20	875
DBG10	A3.100	25	4.40	110	4.40	110	40	4.40	176
DBG10	A6.100	3	5.30	16	5.30	16	5	5.30	25
DBG10	A4.100	1	3.50	4	3.50	4	2	3.50	6
DBG11	A4.100	600	3.50	2100	3.50	2100	1971	3.50	6897
DBG11	K3	20	3.10	62	3.10	62	66	3.10	204
DBG11	K1	21	5.00	105	5.00	105	69	5.00	345
DBG11	K2	2	2.10	4	2.10	4	7	2.10	14
DBG12	A1.100	70	13.00	910	13.00	910	124	12.20	1565
DBG12	A3.100	69	4.40	304	4.40	304	122	4.40	536
DBG12	B1	40	0.70	28	0.70	28	71	0.70	49
DBG12	A3.100	36	4.40	158	4.40	158	64	4.40	280
DBG12	K1	6	5.00	30	5.00	30	11	5.00	53
DBG15	A1.100	170	13.00	2210	13.00	2210	204	12.20	2630

		Inventarisatie huidige situatie					Worst case alternatief		
dierverblijfplaatsen		inventarisatie obv vergunningen			Correctie voor het oude Besluit huisvesting				
ID	RAV	Aantal	e-factor	Emissie	e-factor	Emissie	Aantal	e-factor	emissie
DBG15	A3.100	100	4.40	440	4.40	440	120	4.40	529
DBG20	D3.100	954	3.00	2862	1.40	1336	2196	1.60	4849
DBG20	A3.100	12	4.40	53	4.40	53	28	4.40	122
DBG20	A1.100	10	13.00	130	13.00	130	23	12.20	289
DBG24	C1	185	1.90	352	1.90	352	816	1.90	1551
DBG24	E2.6	69	0.02	1	0.01	1	304	0.02	5
DBG24	A3.100	20	4.40	88	4.40	88	88	4.40	388
DBG24	A1.100	10	13.00	130	13.00	130	44	12.20	546
DBG24	A6.100	2	5.30	11	5.30	11	9	5.30	47
DBG24	K3	2	3.10	6	3.10	6	9	3.10	27
DBG24	A7.100	1	6.20	6	6.20	6	4	6.20	27
DBG26	B1	50	0.70	35	0.70	35	82	0.70	58
DBG26	K1	45	5.00	225	5.00	225	74	5.00	371
DBG26	K2	20	2.10	42	2.10	42	33	2.10	69
DBG26	K3	20	3.10	62	3.10	62	33	3.10	102
DBG26	K4	10	1.30	13	1.30	13	16	1.30	21
DBG26	A4.100	1	3.50	4	3.50	4	2	3.50	6
DBG27	E2.100	25	0.32	8	0.13	3	52	0.15	12
DBG27	B1	10	0.70	7	0.70	7	21	0.70	15
DBG27	D3.100	5	3.00	15	3.00	15	10	3.00	31
DBG28	K1	60	5.00	300	5.00	300	183	5.00	916
DBG30	A1.100	80	13.00	1040	13.00	1040	122	12.20	1549
DBG30	A3.100	60	4.40	264	4.40	264	91	4.40	402
DBG30	A6.100	36	5.30	191	5.30	191	55	5.30	290
DBG30	A4.100	14	3.50	49	3.50	49	21	3.50	75
DBG30	K1.100	20	5.00	100	5.00	100	30	5.00	152
DBG35	K1	15	5.00	75	5.00	75	68	5.00	341
DBG35	K4	8	1.30	10	1.30	10	36	1.30	47
DBG35	K2	7	2.10	15	2.10	15	32	2.10	67
DBG37	A3.100	11	4.40	48	4.40	48	169	4.40	745
DBG38	A1.100	140	13.00	1820	13.00	1820	241	12.20	3049
DBG38	A1.100	70	13.00	910	13.00	910	120	12.20	1525
DBG38	A3.100	35	4.40	154	4.40	154	60	4.40	265
DBG38	A3.100	10	4.40	44	4.40	44	17	4.40	76
DBG38	A6.100	10	5.30	53	5.30	53	17	5.30	91
DBG39	A1.100	92	13.00	1196	13.00	1196	176	12.20	2216
DBG39	A3.100	30	4.40	132	4.40	132	57	4.40	252
DBG40	A3.100	20	4.40	88	4.40	88	50	4.40	220
DBG40	E2.100	50	0.32	16	0.13	6	125	0.15	27
DBG40	B1	25	0.70	18	0.70	18	63	0.70	44
				29261					56219

Bijlage

7

Berekeningen scenario’s

Dier verblijfplaa		Referentie situatie				Planscenario (70/54% reductie)					
ID	RAV	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	beoordeling	opmerking
DBG1	A3.100	63	4.40	277		118	4.40	518		bedrijfsemissie neemt toe	voor jongvee laat de regeling geen ruimte tot emissie-reductie
DBG2	A1.100	40	13.00	520		118	5.61	660		bedrijfsemissie neemt toe	bij een emissie reductie van 66% kan alle ruimte worden benut
DBG3	A3.100	65	4.40	286	408	85	4.40	374	533	bedrijfsemissie neemt toe	voor jongvee laat de regeling geen ruimte tot emissie-reductie
DBG3	K1	20	5.00	100		26	5.00	131			
DBG3	A3.100	5	4.40	22		7	4.40	29			
DBG4	A1.100	90	13.00	1170	1608	134	5.61	753	1295	bedrijfsemissie neemt af	
DBG4	A3.100	40	4.40	176		60	4.40	262			
DBG4	A3.100	15	4.40	66		22	4.40	98			
DBG4	A3.100	15	4.40	66		22	4.40	98			
DBG4	A1.100	10	13.00	130		15	5.61	84			
DBG5	A1.100	92	13.00	1196	1460	93	5.61	520	786	bedrijfsemissie neemt af	
DBG5	A3.100	40	4.40	176		40	4.40	177			
DBG5	A3.100	20	4.40	88		20	4.40	89			
DBG6	A1.100	66	13.00	858	1290	66	5.61	370	654	bedrijfsemissie neemt af	
DBG6	A3.100	24	4.40	106		24	4.40	106			
DBG6	A1.100	20	13.00	260		20	5.61	112			
DBG6	A3.100	15	4.40	66		15	4.40	66			
DBG7	D3.100	240	1.40	336	2210	267	0.48	128	1225	bedrijfsemissie neemt af	
DBG7	A1.100	120	13.00	1560		133	5.61	748			
DBG7	A3.100	70	4.40	308		78	4.40	342			
DBG7	A7.100	1	6.20	6		1	6.20	7			
DBG8	A1.100	104	13.00	1352	1792	106	5.61	595	1043	bedrijfsemissie neemt af	
DBG8	A3.100	40	4.40	176		41	4.40	179			
DBG8	A3.100	40	4.40	176		41	4.40	179			
DBG8	A3.100	20	4.40	88		20	4.4	90			
DBG9	A1.100	92	13.00	1196	1443	92	5.6	516	714	bedrijfsemissie neemt af	
DBG9	A3.100	20	4.40	88		20	4.4	90			
DBG9	A4.100	12	3.50	42		12	1.1	13			
DBG9	K1	11	5.00	55		11	5.0	55			
DBG9	A4.100	9	3.50	32		9	1.1	9			

Dier verblijfplaa		Referentie situatie				Planscenario (70/54% reductie)					
ID	RAV	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	beoordeling	opmerking
DBG9	A3.100	7	4.40	31		7	4.4	31			
DBG10	D3.100	86	1.40	120	809	92	0.5	44	438	bedrijfsemissie neemt af	
DBG10	A1.100	43	13.00	559		46	5.6	258			
DBG10	A3.100	25	4.40	110		27	4.4	118			
DBG10	A6.100	3	5.30	16		3	5.30	17			
DBG10	A4.100	1	3.50	4		1	1.05	1			
DBG11	A4.100	600	3.50	2100	2271	1314	1.05	1379	1754	bedrijfsemissie neemt af	
DBG11	K3	20	3.10	62		44	3.10	136			
DBG11	K1	21	5.00	105		46	5.0	230			
DBG11	K2	2	2.10	4		4	2.1	9			
DBG12	A1.100	70	13.00	910	1430	82	5.6	463	1075	bedrijfsemissie neemt af	
DBG12	A3.100	69	4.40	304		81	4.40	358			
DBG12	B1	40	0.70	28		47	0.70	33			
DBG12	A3.100	36	4.40	158		42	4.40	187			
DBG12	K1	6	5.00	30		7	5.00	35			
DBG15	A1.100	170	13.00	2210	2650	170	5.61	954	1141	bedrijfsemissie neemt af	
DBG15	A3.100	100	4.40	440		100	4.40	187			
DBG20	D3.100	954	1.40	1336	1518	1564	0.48	751	929	bedrijfsemissie neemt af	
DBG20	A3.100	12	4.40	53		20	4.40	87			
DBG20	A1.100	10	13.00	130		16	5.61	92			
DBG24	C1	185	1.90	352	593	544	1.90	310	803	bedrijfsemissie neemt toe	bedrijf met gemende bedrijfsvoering
DBG24	E2.6	69	0.01	1		203	0.01	1			heeft een beperkte omvang in de huidige situatie
DBG24	A3.100	20	4.40	88		59	4.40	259			binnen Rav zijn er onvoldoende middelen om in te zetten
DBG24	A1.100	10	13.00	130		29	5.61	165			interne salderings capaciteit schiet tekort tbv groei tot 1 hectare
DBG24	A6.100	2	5.30	11		6	5.30	31			ook bij aangepaste bedrijfsvoering
DBG24	K3	2	3.10	6		6	3.10	18			
DBG24	A7.100	1	6.20	6		3	6.20	18			
DBG26	B1	50	0.70	35	381	50	0.70	35	381	maximum bereikt	
DBG26	K1	45	5.00	225		45	5.00	225			
DBG26	K2	20	2.10	42		20	2.10	42			

Dier verblijfplaa		Referentie situatie				Planscenario (70/54% reductie)					
ID	RAV	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	Aanta	e-factor	Emissie	Bedrijf-emissie	beoordeling	opmerking
DBG26	K3	20	3.10	62		20	3.1	62			
DBG26	K4	10	1.30	13		10	1.3	13			
DBG26	A4.100	1	3.50	4		1	3.5	4			
DBG27	E2.100	25	0.13	3	25	35	0.0	2	15	bedrijfsemissie neemt af	
DBG27	B1	10	0.70	7		14	0.7	10			
DBG27	D3.100	5	3.00	15		7	0.5	3			
DBG28	K1	60	5.00	300		122	5.0	611		bedrijfsemissie neemt toe	voor paarden laat de Rav geen ruimte tot emissie-reductie
DBG30	A1.100	80	13.00	1040	1644	81	5.6	455	1033	bedrijfsemissie neemt af	
DBG30	A3.100	60	4.40	264		61	4.4	268			
DBG30	A6.100	36	5.30	191		37	5.3	194			
DBG30	A4.100	14	3.50	49		14	1.05	15			
DBG30	K1.100	20	5.00	100		20	5.00	101			
DBG35	K1	15	5.00	75	100	45	5.00	227	303	bedrijfsemissie neemt toe	voor paarden laat de regeling geen ruimte tot emissie-reductie
DBG35	K4	8	1.30	10		24	1.30	32			
DBG35	K2	7	2.10	15		21	2.10	45			
DBG37	A3.100	11	4.40	48		113	4.40	496		bedrijfsemissie neemt toe	voor jongvee laat de regeling geen ruimte tot emissie-reductie
DBG38	A1.100	140	13.00	1820	2981	160	5.61	901	1639	bedrijfsemissie neemt af	
DBG38	A1.100	70	13.00	910		80	5.61	450			
DBG38	A3.100	35	4.40	154		40	4.40	177			
DBG38	A3.100	10	4.40	44		11	4.40	50			
DBG38	A6.100	10	5.30	53		11	5.30	61			
DBG39	A1.100	92	13.00	1196	1328	176	5.61	986	1237	bedrijfsemissie neemt af	
DBG39	A3.100	30	4.40	132		57	4.4	252			
DBG40	A3.100	20	4.40	88	112	33	4.4	147	180	bedrijfsemissie neemt toe	voor jongvee laat de regeling geen ruimte tot emissie-reductie
DBG40	E2.100	50	0.13	6		83	0.0	4			
DBG40	B1	25	0.70	18		42	0.7	29			

Bijlage 8 Bijlage 8 Nota Inspraak voorontwerp

GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Nota Inspraak
Voorontwerpbestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'

Beantwoording van vooroverlegreacties, inspraakreacties & ambtshalve wijzigingen

Datum: 13-3-2018

Inhoudsopgave

Inleiding 5
1.1 Het plangebied 5
1.2 Inhoud van deze nota 6
Procedure 7
Algemene beantwoording 8
1.3 Introductie 8
1.4 Overbrugging PAS/bestemmingsplan 8
1.4.1 PAS 8
1.4.2 Het Besluit Emissiearme Huisvestingssystemen 8
1.4.3 Verschil PAS/Bestemmingsplan 9
1.4.4 Overwegingen 9
1.4.5 Conclusie 10
1.5 Agrarische bouwvlakken 11
1.5.1 Toekenning bouwvlakken 11
1.5.2 Optimaliseren en vormverandering bouwvlak 11
1.5.3 Vergroting oppervlakte bouwvlak 12
1.6 GVE bij definitie grondgebonden veehouderij 12
1.7 Mestvergisting en mestverwerking 13
Vooroverlegreacties 14
1.8 Inleiding 14
Inspraakreacties 33
Nr. 1 Inspraakreactie Akkerweg 5 Driebergen 33
Nr. 2 Inspraakreactie Akkerweg 7 Driebergen 35
Nr. 3 Inspraakreactie Akkerweg 140 Driebergen 36
Nr. 4 Inspraakreactie Bornia 1 38
Nr. 5 Inspraakreactie Broekweg 1 Driebergen 38
Nr. 6 Inspraakreactie Dwarsweg 4 Driebergen 39
Nr. 7 Inspraakreactie Engweg 34-36 Driebergen 43
Nr. 8 Inspraakreactie Engweg 42a Driebergen 48
Nr. 9 Inspraakreactie Engweg 42a Driebergen 49
Nr. 10 Inspraakreactie Engweg 50 Driebergen 50
Nr. 11 Inspraakreactie Faunalaan 69 Driebergen 51
Nr. 12 Inspraakreactie Gooyer Wetering 8 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 8) 52
Nr. 13 Inspraakreactie Gooyer Wetering 12 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 12) 56
Nr. 14 Inspraakreactie Gooyer Wetering 16 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 16) 58
Nr. 15 Inspraakreactie Gooyer Wetering 18 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18) 59
Nr. 16 Inspraakreactie Gooyer Wetering 22 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18b) 61
Nr. 17 Inspraakreactie Gooijerdijk 22 Leersum, inzake Hoofdstraat 262-264 Driebergen 66
Nr. 18 Inspraakreactie Gooyer Wetering 15 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 39) 66
Nr. 19 Inspraakreactie Gooyer Wetering 27 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 49) 67
Nr. 20 Inspraakreactie Hoofdstraat 272a Driebergen 72
Nr. 21 Inspraakreactie Jachtlaan 61 Driebergen 75
Nr. 22 Inspraakreactie Jachtlaan 65 Driebergen 76
Nr. 23 Inspraakreactie Jachtlaan 65 & 61 Driebergen 78

Nr. 24 Inspraakreactie Jachtlaan 67 Driebergen 79
Nr. 25 Inspraakreactie Jachtlaan 73 Driebergen 81
Nr. 26 Inspraakreactie Jachtlaan 75 Driebergen 82
Nr. 27 Inspraakreactie Jachtlaan 77 Driebergen 84
Nr. 28 Inspraakreactie Jachtlaan 79 Driebergen 85
Nr. 29 Inspraakreactie Jachtlaan 81 Driebergen 86
Nr. 30 Inspraakreactie Jachtlaan 83 Driebergen 88
Nr. 31 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A, betreffende Kloosterlaantje 1 Driebergen 89
Nr. 32 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A Driebergen 92
Nr. 33 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A Driebergen 93
Nr. 34 Inspraakreactie Langbroekerdijk 5 Driebergen 95
Nr. 35 Inspraakreactie Langbroekerdijk 21 Driebergen 96
Nr. 36 Inspraakreactie Langbroekerdijk 40 Driebergen 97
Nr. 37 Inspraakreactie Langbroekerdijk 41b Driebergen 97
Nr. 38 Inspraakreactie Meenkselaan 5 Driebergen 98
Nr. 39 Inspraakreactie Odijkerweg 35 Driebergen 99
Nr. 40 Inspraakreactie Rijsenburgselaan 103 Driebergen 101
Ambtshalve aanpassingen 103
1.9 De Horst 1 t/m 12 103
1.10 Wijzigingsbevoegdheid 'Overige zone – schaapskooi' (artikel 33.6) 103
1.11 Akkerweg 13, 13a/15, 17, 19 107
1.12 Engweg naast nr. 60 107
1.13 Gooyer Wetering 19 (voorheen Gooijerdijk 43 & 43A) 108
1.14 Hoofdstraat 246 t/m 256 108
1.15 Kloosterlaantje 1 Driebergen, Buitenplaats Broekbergen 108
1.16 Langbroekerdijk 2 108
1.17 Stationsgebied 109
1.18 Rijsenburgselaan 24 109
1.19 Paardenhouderijen 109
Staat van wijzigingen 111
1.1 Toelichting (algemeen) 111
1.2 Regels (algemeen) 111
1.3 Verbeelding (algemeen) 113
1.3.1 Leiding - Gas 113
1.4 Verbeelding (locatiespecifiek) 114
1.4.1 Akkerweg 5 Driebergen 114
1.4.2 Akkerweg 7 Driebergen 114
1.4.3 Nabij Akkerweg 9 Driebergen 115
1.4.4 Akkerweg 13, 13a/15, 17, 19 Driebergen 115
1.4.5 Dwarsweg 4 Driebergen 116
1.4.6 Engweg 34-36 Driebergen 116
1.4.7 Engweg 42a Driebergen 117
1.4.8 Engweg 50 Driebergen 117
1.4.9 Engweg naast nr. 60 Driebergen 118

1.4.10 Gooyer Wetering 12 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 12) 118
1.4.11 Gooyer Wetering 18 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18) 119
1.4.12 Gooyer Wetering 22 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18b) 119
1.4.13 Gooyer Wetering 15 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 39) 120
1.4.14 Gooyer Wetering 27 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 49) 120
1.4.15 Gooyer Wetering 19 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 43 & 43A) 121
1.4.16 Hoofdstraat 246 t/m 256 Driebergen 121
1.4.17 Hoofdstraat 262 Driebergen 122
1.4.18 Hoofdstraat 272a Driebergen 122
1.4.19 Kloosterlaantje 1 Driebergen, Buitenplaats Broekbergen 123
1.4.20 Kloosterlaantje 1-A Driebergen 123
1.4.21 Landgoed Heidestein Driebergen 124
1.4.22 Langbroekerdijk 2 Driebergen 124
1.4.23 Langbroekerdijk 5 Driebergen 125
1.4.24 Langbroekerdijk 21 Driebergen 125
1.4.25 Langbroekerdijk 40 Driebergen 126
1.4.26 Langbroekerdijk 41b Driebergen 126
1.4.27 Odijkerweg 35 Driebergen 127
1.4.28 Rijsenburgselaan 103/131 Driebergen 127
1.4.29 Stationsgebied 128
Bijlage 1 129
Bijlage 2 130
Bijlage 3 131
Bijlage 4 132
Bijlage 5 134

Inleiding

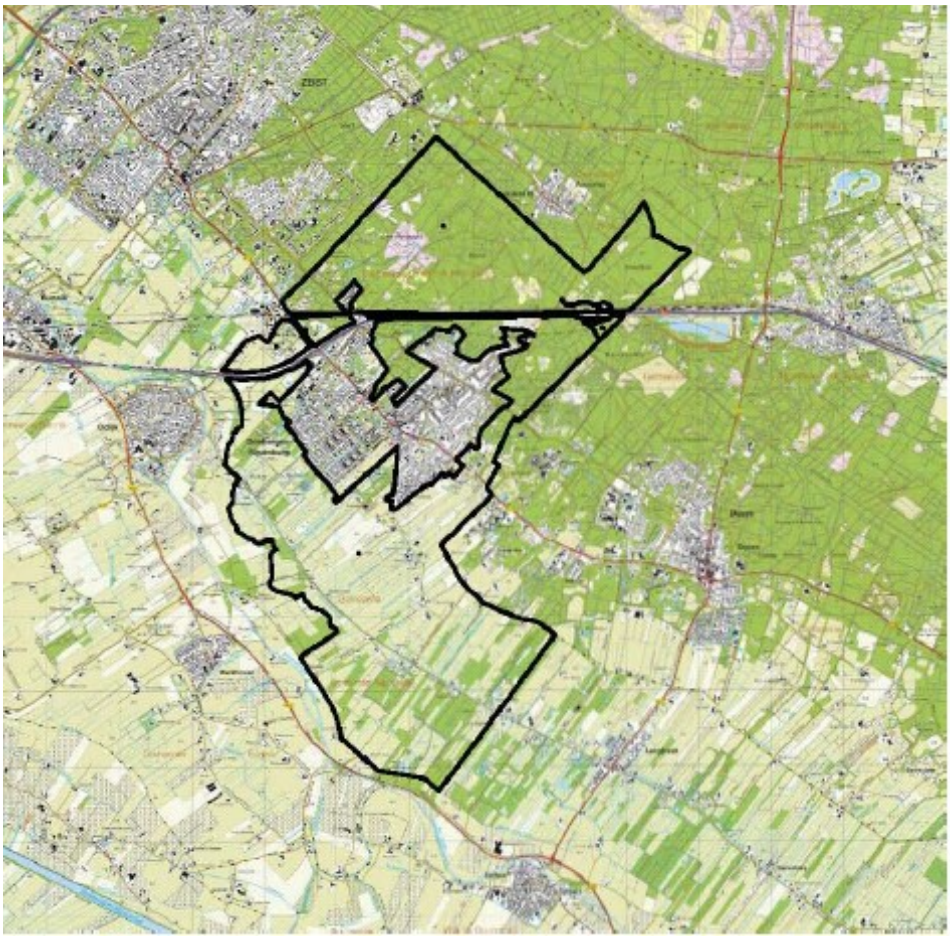
1.1 Het plangebied

Deze 'Nota inspraak' heeft betrekking op de inspraak- en vooroverlegfase voor het voorontwerpbestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'.

Dit bestemmingsplan beoogt de planologisch-juridische basis voor de inrichting van het ruimtelijk beheer in het plangebied 'Driebergen Buitengebied te waarborgen. Het betreft een actualisatieplan dat meerdere oude bestemmingsplannen vervangt. Het plangebied bestaat uit het hele buitengebied van de voormalige gemeente Driebergen-Rijsenburg. Voor de bebouwde kom van Driebergen, alsmede voor alle binnen het plangebied gelegen recreatieterreinen en voor de locaties 'Hydeparklaan 7-9' en 'de Woerd' zijn of worden afzonderlijke bestemmingsplannen of beheerplannen opgesteld. De rijksweg A12 en de gronden daar omheen zijn tevens buiten het plangebied gehouden. Ook de recent vastgestelde bestemmingsplannen 'Stationsgebied Driebergen – Zeist', 'Langbroekerdijk 29', 'Gooijerdijk 22' en 'Paardenfokkerij Engweg 38a' zijn buiten het plangebied gehouden.

Actualisering van het bestemmingsplan moet ertoe leiden dat een actueel bestemmingsplan ontstaat, dat ook flexibel is waar mogelijk. Met het nieuwe bestemmingsplan kan ingespeeld worden op het actuele rijksbeleid en provinciale beleid, alsmede op verschillende ontwikkelingen die thans gaande zijn in het landelijk gebied. Het nieuwe plan speelt ook zoveel mogelijk in op verwachte toekomstige ontwikkelingen. Het doel van het nieuwe bestemmingsplan is het opstellen van een actueel planologisch-juridisch kader waarbinnen de gewenst geachte ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Het plan trekt zo veel mogelijk één lijn met het bestemmingsplan 'Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen, en Amerongen' ('OMMA'), zoals dat op 30 juni 2016 door de raad is vastgesteld. Er is alleen van OMMA afgeweken als het een wezenlijk andere situatie betreft. Afwijking heeft ook plaatsgevonden in geval van de stikstofdepositie afkomstig van agrarische bedrijven.



Begrenzing bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'.

1.2 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een algemene beantwoording met betrekking tot terugkerende inspraakreacties;
- een overzicht van de inspraakreacties en de beantwoording van deze reacties;
- een aantal veranderingen dat ambtshalve wordt voorgesteld;
- Staat van wijzigingen.

Procedure

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' van 25 september 2015 tot en met 5 november 2015 voor inspraak ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor een ieder inspraakreacties in te dienen.
Daarnaast is genoemd voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan verschillende vooroverleginstanties onder vermelding van de mogelijkheid daarop een reactie te geven.
Op 29 september 2015 is er een informatieavond geweest. Tijdens deze avond is er een presentatie gegeven over het voorontwerpbestemmingsplan en is er gelegenheid geweest het voorontwerpbestemmingsplan te bekijken en vragen te stellen aan de vertegenwoordigers van de gemeente.

Deze Nota Inspraak betreft het besluit van burgemeester en wethouders over de vraag welke vooroverleg- en inspraakreacties al dan niet gedeeld worden.
De vooroverleginstanties en insprekers van een inspraakreactie worden door middel van toezending van deze Nota op de hoogte gebracht van het besluit. Gelijktijdig wordt melding gemaakt van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan.

Vervolgens kan tijdens de termijn van terviselegging van het ontwerpbestemmingsplan een ieder gedurende zes weken een zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Binnen 12 weken na het beëindigen van deze terinzagelegging beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van burgemeester en wethouders. Tevoren worden de insprekers van de zienswijzen uitgenodigd om hun brieven (of mondeling ingediende zienswijzen) nader toe te lichten in een beeldvormende raadsvergadering. Overigens zij vermeldt dat de termijn van 12 weken doorgaans niet haalbaar is, gelet op het te verwachten aantal zienswijzen en de complexiteit ervan.

Indien het bestemmingsplan door de gemeenteraad gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp wordt het raadsbesluit onverwijld naar de overlegpartners (o.a. de provincie) gestuurd. Deze hebben zes weken de tijd om eventueel een reactieve aanwijzing te geven.
Pas na die periode kan het raadsbesluit worden bekendgemaakt en ter inzage worden gelegd voor zes weken. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Algemene beantwoording

1.3 Introductie

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is een aantal agrarische inspraakreaacties binnengekomen. Vooral bij deze inspraakreacties komen identieke bezwaren of verzoeken naar voren. Vanwege het belang voor de agrarische sector en om herhaling van dezelfde beantwoording te voorkomen, is een verdiepingsslag gegeven voor onderstaande onderwerpen en een algemene beantwoording geformuleerd.

1.4 Overbrugging PAS/bestemmingsplan

1.4.1 PAS

Een aanvraag voor een nieuw dierenverblijf dan wel een uitbreiding van een bestaand dierenverblijf zal getoetst worden aan het vigerende bestemmingsplan, waarin beoordeeld wordt of de bouw en gebruik ervan mogelijk zijn.
Daarnaast is een toets op grond van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) noodzakelijk. In dat laatste kader wordt beoordeeld of de aanvraag voldoet aan ammoniakemissie-eisen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en het nieuwe Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren (Besluit Huisvesting).
De PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden. Onder de PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Het Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer.
De stikstofdaling die op deze manier bereikt wordt, mag deels weer worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit is de zogenaamde ontwikkelingsruimte. Vooralsnog geldt dat stikstofaanvragen die liggen tussen 0,05 mol en 1 mol gemeld moeten worden, voor aanvragen boven 1 mol is een vergunning nodig.
De PAS kent een monitoringsysteem: de combinatie van depositiedaling (daling van de neerslag in de bodem) en herstelmaatregelen moet er daadwerkelijk voor zorgen dat de beschermde natuurgebieden (met name de Natura 2000-gebieden) niet verder achteruitgaan en de natuurdoelen op termijn worden gehaald. Indien de situatie dat vereist, worden bijsturingsmaatregelen getroffen.

1.4.2 Het Besluit Emissiearme Huisvestingssystemen

Als flankerend beleid voor de PAS is op 1 augustus 2015 het nieuwe Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren van kracht geworden. Nieuwe dierenverblijven en grotere uitbreidingen dienen aan minimale emissiereductie-eisen te voldoen. De nieuwe staleisen gelden vanaf 2015 en worden in 2018 en 2020 nog verder aangescherpt. Bij het vaststellen van de extra stalmaatregelen onder dit nieuwe Besluit Huisvesting is de overheid ervan uitgegaan dat een kostenverhoging ten opzichte van het vervallen Besluit Huisvesting van ca. 3% per jaar acceptabel is. Dit uitgangspunt is gebaseerd op het alom geaccepteerde ALARA-principe: '*as low as reasonably achievable*'.

Voorbeeld uit Besluit Emissiearme Huisvesting

	Kolom A, Tot 2015	Kolom B, vanaf 2015	Kolom C, vanaf 2018	Kolom C, vanaf 2020
Melk- en kalfskoeien Ouder dan 2 jaar	*Oude Besluit Huisvesting*	15%	33%	
Vleeskalveren tot 8 Maanden	-	-		28%
Biggenopfok	70%	70%		70%
Kraamzeugen (geen IPPC)	65%	65%		65%
Guste en dragende Zeugen	38%	38%		70%
Vleesvarkens	47%	50%		63%
Opfokhennen (< 40.000 hennen)	-	35%		70%

1.4.3 Verschil PAS/Bestemmingsplan

Het MER rapport heeft aangetoond dat het voorontwerp uitvoerbaar is als:

- alleen een bestemmingsplan dat de huidige situatie van veehouderijen vastlegt is uitvoerbaar;
- bij een dreigende toename op nieuwe en bestaande dierenverblijven emissiereductie-systemen moeten worden toegepast.

De emissiereductie maatregelen waartoe de agrariërs onder het voorontwerp verplicht zijn, zijn dus beduidend zwaarder dan die op basis van de het nieuwe vergunningensysteem met PAS/Besluit Huisvesting.
Voornaamste oorzaken verschil PAS/Besluit Huisvesting en het MER:

- de PAS is een ander systeem: minder strenge emissie-eisen maar er is een beperkte hoeveelheid stikstof te verdelen. Wie het eerst komt, het eerst maalt. In het MER ontwerp is uitgangspunt dat iedereen tot hetzelfde maximum uitbreidt, een verplichte aanname als gevolg van het Sinterklaasarrest;
- beide systemen kennen een andere referentiesituatie: de PAS gaat uit van een voortdurende verbetering van de referentiesituatie (versneld onderhoud van de Natura 2000-gebieden; stalmaatregelen). De referentiesituatie voor het MER is de situatie zoals die in het MER is genoemd namelijk het legale, huidige gebruik.

1.4.4 Overwegingen

Bij het voorontwerp-bestemmingsplan was het niet mogelijk een brug te slaan tussen het vergunningsysteem en de planregels van het voorontwerp. Dit is juridisch, ook landelijk, nog steeds niet uitgekristalliseerd.

Tijdens de tervisielegging van het voorontwerp-bestemmingsplan heeft LTO en nog een viertal agrariërs een inspraakreactie ingediend die betrekking had op de hoge emissie-eisen. Tevens werden bezwaren geuit tegen de bouwbeperking en de specifieke gebruiksregels als gevolg van de in het plan opgenomen vulgraad van 20% voor GG en 50% voor IV.

Naar aanleiding van de invoering van de PAS en de ingediende reacties hebben wij de wijzigingsbevoegdheid overeenkomstig de uitgezette lijn in het op 30 juni 2016 bestemmingsplan buitengebied OMMA laten doorrekenen:

- aan de hand van de huidige emissie-kengetallen zoals vastgelegd onder de PAS;
- onder toepassing van het (aangescherpte) Besluit Huisvesting;
- met inachtneming van de huidige referentiesituatie (die niet mag toenemen);
- en de voorwaarde dat er geen significant negatief effect op Nature 2000-gebieden ontstaat.

Uit de berekeningen is vast komen te staan dat alle bouwvlakken die nu bij recht zijn toegekend, kunnen worden volgebouwd zonder aanvullende eisen. De wijzigingsbevoegdheid kan overeenkomstig de lijn in het bestemmingsplan buitengebied OMMA worden toegepast tot een bouwvlak van maximum van 1,0 ha.

1.4.5 Conclusie

Op grond van de uitkomst van de nieuwe MER berekeningen heeft de gemeente besloten om het bestemmingsplan conform aan te passen en om daarnaast tegemoet te komen aan enkele andere veel genoemde bezwaren. Dit betekent dat:

- de vulgraad van 20% voor GG en 50% voor IV wordt geschrapt;
- reductie-eis van 57% voor GG en 85% voor IV wordt geschrapt;
- de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwvlak wordt vastgesteld op 1,0 ha (boven de 1,0 ha geldt dan een buitenplanse procedure).

De staleisen bij uitbreiding en dus ook de investeringskosten worden voor de agrariërs hierdoor lager.
Bovenstaande wijzigingen worden verwerkt in alle onderdelen van het plan, dus ook in de toelichting op het bestemmingsplan. Op die manier wordt onderbouwd dat, nu de PAS van kracht is, er in het bestemmingsplan op een andere manier kan worden aangesloten bij de mogelijkheden, die de PAS op projectniveau biedt aan individuele ondernemingen.
Door de planregels conform aan te passen wordt bewerkstelligd dat van de flexibiliteit van de PAS gebruik kan worden gemaakt zonder dat er sprake zal zijn van significant negatieve ecologische effecten. De gemeente is van mening dat hiermee ook tegemoet kan worden gekomen aan de aangehaalde inspraakreacties met betrekking tot diergroepen waarvoor geen emissiereductie is voorzien in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Conclusie:
De inspraakreacties met betrekking tot bovenstaande punten delen wij in belangrijke mate en leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen:
1. De regels passen wij op de volgende onderdelen aan, te weten:
- Het verwijderen van de zinssnede in artikel 1.55: ‘Tevens geldt bij deze veehouderijbedrijven de maximum eis van 2,5 GVE per hectare’;
- Het verwijderen van artikel 1.56;
- Het schrappen van de bouwbeperking (vulgraad) van 20% voor grondgebonden (GG) en van 50% voor intensieve veehouderij (IV). Het op de verbeelding vastgelegde bouwvlak mag volledig worden benut;
- Het schrappen van de emissiereductievoorwaarden van 57% voor GG en van 85% voor IV. De specifieke gebruiksregels van art. 3.4.3 en 3.4.4 komen te vervallen. Tevens schrappen wij deze eisen in de wijzigingsbevoegdheden artikel 3.7.1 onder i e en 3.7.2. onder d; Als voldaan wordt

aan strenge randvoorwaarden kan in individuele gevallen worden afgeweken van de generieke regel dat een toename van de emissie (ten opzichte van het huidig feitelijk planologisch juridisch legaal gebruik) leidt tot een strijdig gebruik van een dierenverblijfplaats. Hiertoe zij een gebruikregel en afwijkingsregel in het plan opgenomen

- De wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwvlak wijzigen wij naar 1,0 ha (artikel 3.7.1 lid d en e).
- De wijzigingsbevoegdheid voor de vormverandering van het bouwvlak blijft ook in het definitieve bestemmingplan bestaan;
- De in het plan opgenomen uitbreidingsregeling van 2 x 30% voor IV-bedrijven in verwevingsgebied/bestemming Aw (artikel 3.7.1. lid d en e) blijft bestaan;

2. De toelichting (hoofdstukken 4 en 5) passen wij op alle hierboven genoemde onderdelen aan, inclusief de toevoeging dat de buitenplanse bouwvlakvergroting voor GG mogelijk is tot 1,5 ha.

1.5 Agrarische bouwvlakken

1.5.1 Toekenning bouwvlakken

Het bouwen ten behoeve van het agrarisch bedrijf is alleen toegestaan binnen de op de plankaart/verbeelding aangegeven bouwvlakken. Dit systeem met grafische bouwvlakken wordt algemeen aanvaard als de meest effectieve regeling ter beperking van een ongewenste spreiding van bebouwing. In principe dienen alle bouwwerken, inclusief mest- en sleufsilo's/kuilvoerplaten en hooi-/grasrollen, binnen het bouwvlak te worden geconcentreerd. Per agrarisch bouwvlak is één bedrijf toegestaan.

De behoefte aan bouwmogelijkheden kan per agrarisch bedrijf sterk verschillen. Een intensieve veehouderij heeft bijvoorbeeld meer bedrijfsgebouwen nodig dan een vollegrondstuinbouwbedrijf of een fruitteeltbedrijf. Ook de omvang en milieuvergunningen van een agrarisch bedrijf kunnen bepalend zijn voor het al dan niet toekennen van een groot/klein bouwvlak. De bouwvlakken op de plankaart/verbeelding zijn getekend als zogenaamde ‘bouwvlakken op maat’. Dit houdt in dat bij het bepalen van de oppervlakte van de bouwvlakken gekeken is naar de al aanwezige bebouwing en het bouwvlak, zoals opgenomen in het huidige, vigerende bestemmingsplan, en dat er nog een milieuvergunning of milieumelding op het perceel aanwezig is. Bij het optekenen van het bouwvlak is ook rekening gehouden met landschappelijke kenmerken, zoals verkavelingspatronen, waterlopen en lijnvormige en vlakvormige houtopstanden.

1.5.2 Optimaliseren en vormverandering bouwvlak

a. Optimaliseren

Tegelijkertijd met de terinzagelegging van het voorontwerpplan zijn in 2014
20 individuele bedrijfsbezoeken afgelegd. De nadruk lag daarbij op een inventarisatie van de dieren en de staltypes. Dit diende als input voor de planMER-berekeningen. Daarnaast kwamen veelal ook ontwikkelingsmogelijkheden, de bedrijfsopvolging en de omvang en ligging van het bouwvlak ter sprake. Voor enkele bouwvlakken bleek er aanleiding om de vorm van de bouwvlakken te optimaliseren, en als zodanig mee te nemen in de aanpassingsronde naar het ontwerpplan. ***Optimaliseren*** houdt in, dat wel de vorm in beperkte mate is aangepast om de efficiëntie te vergroten maar niet dat de oppervlakte van het bouwvlak is veranderd.

b. Vormverandering

Overwegingen

Vormverandering van het bouwvlak blijft ook in het definitieve plan mogelijk onder de wijzigingsbevoegdheid voor gedeeltelijke verlegging van het bouwvlak. Daarbij dient minimaal 50% van het bestaande bouwvlak op dezelfde plaats te blijven.

Bestaande opstallen en de bestaande sleufsilo's/kuilvoerplaten, alsmede de hooi-/grasrollen worden dan in het nieuwe bouwvlak opgenomen.

Zodra vergroting van het bestaande bouwvlak aan de orde is, biedt de wijzigingsbevoegdheid tot 1,0 ha voor het merendeel van de bedrijven voldoende soelaas. Mocht dat onvoldoende zijn, dan moet een buitenplanse procedure worden gevolgd. Daarbij is de gemeente genegen om mee te werken aan bouwvlakvergrotingen tot 1,5 ha.

Conclusie:
De regeling voor vormverandering blijft ook in het definitieve plan van toepassing.

1.5.3 Vergroting oppervlakte bouwvlak

Overwegingen

In enkele inspraakreacties is nog gevraagd om vergroting van het bouwvlak, in combinatie met het schrappen van de gebruiksbepalingen (vulgraad) en de emissiereductie-eisen. Per geval is bekeken of het verzoek gerechtvaardigd is of niet. De maximum bouwvlakmaat is nu vastgesteld op 1,0 ha. In veel gevallen is bij uitbreiding van het bouwvlak naast nader onderzoek ook een anterieure overeenkomst aan de orde. Om in de toekomst tegemoet te kunnen komen aan een vergroting van het agrarisch bouwvlak boven 1,0 ha, dient een buitenplanse procedure te worden gevolgd. Door niet alleen beperking van de wijzigingsbevoegdheid, maar ook door met name een streep te halen door de vulgraad en de emissiereductie-eisen van 85% en 57 is er voor de meeste agrarische bedrijven in het plangebied meer ontwikkelingsruimte gekomen, zonder dat er sprake is van een onevenredige toename van de ammoniakemissie op nabijgelegen NNN (voorheen EHS) en Natura 2000-gebieden. De planMER geeft aan dat die extra ontwikkelingsruimte er is gekomen, juist door de hierboven genoemde planaanpassingen.

1.6 GVE bij definitie grondgebonden veehouderij

Overwegingen

Bij een aantal inspraakreacties is bezwaar gemaakt tegen de definitie van grondgebonden agrarisch bedrijf (GG). Omdat de PRS/PRV hierbij geen eis stellen van 2,5 GVE per ha voor een GG en dit bovendien in de MER rekensystematiek geen rol speelt, is deze GVE eis geschrapt.

Conclusie:
De inspraakreacties inzake GVE bij de definitie grondgebonden delen wij en zij leiden in de regels tot een aanpassing van de definitie voor grondgebonden veehouderijbedrijven (artikel 1.54), waarbij wij de laatste zinsnede (maximum eis van 2,5 GVE per ha) schrappen, alsmede omschrijving van het begrip GVE (artikel 1.56). Ook de toelichting (par. 4.2.5) passen wij hierop aan.

1.7 Mestvergisting en mestverwerking

Overwegingen

Bij een enkele inspraakreactie wordt verzocht om naast mestvergisting ook mestverwerking mogelijk te maken. Voor beiden zijn forse installaties nodig, die een behoorlijke landschappelijke impact hebben. Binnen het bestaande bouwvlak en voor het eigen bedrijf vinden we dit acceptabel.

Conclusie

De inspraakreactie delen wij ten dele voor zover dit betrekking heeft op het toestaan van lokale mestverwerking binnen een agrarisch bouwvlak. In de regels (artikel 3.1. onder f,) en in de toelichting (par. 5.5.1.) van het bestemmingsplan nemen wij op, dat naast mestvergisting ook mestverwerking voor het eigen bedrijf is toegestaan.

Vooroverlegreacties

1.8 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpplan aan verschillende instellingen toegezonden. In het begeleidende emailbericht is gevraagd om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

De volgende instanties zijn aangeschreven:
1) Citytec
2) Gasunie
3) Gemeente Bunnik
4) Gemeente Wijk bij Duurstede
5) Gemeente Woudenberg
6) Gemeente Zeist
7) Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
8) Kamer van Koophandel
9) KPN telecom
10) LTO
11) Ministerie van Defensie
12) Ministerie van IenM
13) Natuur en Milieufederatie Utrecht
14) Prorail
15) Provincie Utrecht
16) Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)
17) Rijkswaterstaat
18) Stedin Netbeheer BV
19) Tennet
20) Utrechts particulier Grondbezit
21) Veiligheidsregio Utrecht

Niet alle instanties hebben een reactie gegeven. Er kan van uitgegaan worden dat deze partijen instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

2) Gasunie vooroverlegreactie
Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 24 september 2015 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. In het plangebied ligt een aardgas-transportleiding van ons bedrijf. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.
Verbeelding
Te smalle belemmeringenstrook hoofdaardgastransportleiding.
1 De door u weergegeven belemmeringenstrook (dubbelbestemming Leiding-Gas) is in het gehele plangebied te smal. De belemmeringenstrook voor hoofdaardgastransportleidingen dient wettelijk 15 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te bedragen. Wij verzoeken u daarom om de belemmeringenstrook te verbreden tot de hierboven genoemde afstand.

Regels

Voorrangsbepaling

2

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere (dubbel-) bestemmingen (zoals Natuur en Archeologie). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt. Hiervoor kunt u gebruikmaken van onderstaande bepaling:
Voorrangsbepaling
De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

Reactie gemeente

1. Abusievelijk is niet de juiste breedte van de belemmeringenstrook voor de in het plangebied aanwezige hoofdaardgastransportleiding opgenomen. De wettelijke breedte van 15 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding wordt opgenomen.
2. Het opnemen van een afzonderlijke rangordebepaling voegt niets toe aan de bescherming die thans door de dubbelbestemming wordt geboden. Ingevolge artikel 18, lid 18.3 en 18.4.3 van de planregels zijn bouwwerkzaamheden en het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden krachtens andere bestemmingen van de gronden als bedoeld in lid 18.1 uitsluitend toegestaan na het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Hiermee is het bouwen krachtens andere bestemmingen ondergeschikt aan hetgeen in de bestemming 'Leiding - Gas' wordt geregeld. Hiermee is voldaan aan het vereiste van de Raad van State en SVBP2012 dat in de bij de dubbelbestemming behorende planregels de verhouding tussen de doeleinden van de bestemmingen wordt aangegeven.
   Het bestemmingsplan behoeft daarom op dit onderdeel geen aanpassing.

Conclusie
Deze inspraakreactie delen wij voorzover het onderdeel 1 betreft en leidt tot de volgende wijziging in het bestemmingsplan:

- De wordt als volgt gewijzigd: de belemmeringstrook langs de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' wordt verbreed naar 15 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding.

3) Gemeente Bunnik vooroverlegreactie

De gemeente Bunnik geeft aan geen opmerkingen over het voorontwerp-bestemmingsplan te hebben.

10) LTO Noord vooroverlegreactie

Hierbij ontvangt u de inspraakreactie namens LTO Noord op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Driebergen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Onze inspraakreactie is tot stand gekomen in nauw overleg met de lokale LTO Noord-afdelingen De Liniedijk en Kromme Rijn en Heuvelrug.

Zoals eerder al gememoreerd, zijn wij in het algemeen tevreden met de wijze waarop u de belangen van boeren en tuinders in het plangebied aan bod heeft laten komen in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan.

Desalniettemin is er een (beperkt) aantal onderwerpen dat volgens ons wijziging verdient. Dit betreft de volgende onderwerpen, waarop wij hierna meer in detail ingaan:

- Achterhaalde omgang Natuurbeschermingswet
- Onbruikbare definitie grondgebondenheid
- Ongewenste beperking verduurzaming en modernisering
- Genuanceerd omgaan met spuitzones
- Wijzigingsbevoegdheid 'Natuur1

Achterhaalde omgang Natuurbeschermingswet

De wijze waarop u in het voorontwerpbestemmingsplan met de relatie tussen de Natuurbeschermingswet en het planologisch-juridisch instrumentarium van het bestemmingsplan omgaat, is inmiddels ruimschoots achterhaald door recente jurisprudentie en de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) per 1 juli jongstleden.
Wij verzoeken u derhalve dringend het bestemmingsplan hierop te actualiseren, teneinde passende ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan agrarische bedrijven. Wij verwijzen hierbij onder meer naar:

1

- het maximeren van het percentage van het bouwvlak dat gebruikt mag worden voor gebouwen ten behoeve van het houden van dieren;

1a

- de verplichting die u oplegt aan bedrijven die meer ammoniak emitteren om emissiereducerende maatregelen met een minimaal percentage - verdergaand dan provinciale en landelijke eisen! - te realiseren op de betreffende gebouwen - zowel bestaande als nieuwe gebouwen;

1b

- het (nog) niet bestaan van dergelijke maatregelen voor diverse categorieën diersoorten.

1c

Al deze onnodig beperkende voorwaarden zijn inmiddels achterhaald en behoeven derhalve actualisering.

Onbruikbare definitie grondgebondenheid

In het bestemmingsplan heeft u een onbruikbare en overbodige aanscherping van de definitie van grondgebondenheid opgenomen. Ten eerste verklaart u deze norm van toepassing op alle agrarische bedrijven, ook die bedrijven met een bouwvlak kleiner of gelijk aan 1,5 hectare, terwijl het provinciale beleid alleen voor ontwikkelende agrarische bedrijven met een bouwvlak groter dan 1,5 hectare vereist dat ze grondgebonden zijn.

2

Ten tweede gebruikt u de theoretische ondergrens van een grondgebonden landbouw (2,5 GVE/hectare) als bovengrens van de grondgebondenheid in het plangebied. Dit is niet terecht. Niet voor niets is in het provinciale beleid deze veebezetting alleen in de toelichting op het begrip grondgebondenheid opgenomen en niet als onderdeel hiervan.
Zoals u ongetwijfeld weet, staan de gronden binnen het plangebied juist bekend om hun grote opbrengende vermogen, waardoor meer ruwvoer per hectare geproduceerd wordt dan elders in onze provincie het geval is en derhalve meer dieren gevoed kunnen worden per hectare.
Wij verzoeken u derhalve de definitie van het begrip grondgebondenheid dienovereenkomstig aan te passen.

3

Ongewenste beperking verduurzaming en modernisering

Voorgaande omissies leiden tot een ongewenste beperking van de noodzakelijke en continue verduurzaming en modernisering van agrarische bedrijven in het plangebied. Diverse sectorale wet- en regelgeving, markt en maatschappij vereisen het zetten van stappen op tal van terreinen. Hiervoor is ruimte, zowel in de figuurlijke als de letterlijke zin van het woord, een absolute randvoorwaarde.

4

Door de maximale oppervlakte van agrarische bouwvlakken 'te bevriezen' op 15.000 m² plaatst u agrarische bedrijven binnen het plangebied op een achterstand ten opzichte van agrarische bedrijven elders in de provincie en in ons land.
Wij verzoeken u derhalve ook aan de betreffende individuele verzoeken tegemoet te komen én in de algemene flexibiliteitsbepalingen van het vast te stellen bestemmingsplan hier mogelijkheden voor op te nemen.
Zoals ook uit vaste jurisprudentie blijkt, heeft de gemeente de plicht te bezien of medewerking verleend kan worden aan voldoende concrete en onderbouwde en tijdig bekend gemaakte initiatieven.

Genuanceerd omgaan met spuitzones

5 Voor de minimale afstand tussen 'voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies' en gronden waarop chemische bestrijdingsmiddelen ten behoeve van de boom- en fruitteelt toegepast worden, de zogenaamde 'spuitzones', hanteert u - bestaand gebruik uitgezonderd - een minimale afstand van 50 meter. Dit is inderdaad een 'standaard' afstand die in jurisprudentie geaccepteerd is, maar die in de praktijk en ook in de jurisprudentie beduidend kleiner kan zijn wanneer specifieke spuitmethoden, afschermende beplanting en/of schermen en tussenliggende stroken grond toegepast worden. Wij verzoeken u derhalve, onder de daarvoor relevante voorwaarden, voornoemd uitgangspunt te nuanceren.

Wijzigingsbevoegdheid 'Natuur'

6 Naar aanleiding van onze reactie op de te algemene voorwaarden die u verbonden heeft aan de bevoegdheid de agrarische bestemming te wijzigen in een natuurbestemming, geeft u aan dat deze bevoegdheid per perceel kan worden toegepast en dat het toepassingsbereik heel beperkt kan zijn. Dit mag waar zijn, vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State wijst onomwonden uit dat de financiële uitvoerbaarheid van dergelijke flexibiliteitsbepalingen al in het kaderstellend plan aangetoond moet zijn. Zolang dit niet het geval is, zijn dergelijke bepalingen - en daarmee het bestemmingsplan - niet uitvoerbaar. Wij verzoeken u derhalve nogmaals om óf de financiële haalbaarheid onderbouwd weer te geven óf deze bevoegdheid op andere wijze verder in te perken, om op die manier te voorkomen dat in principe op alle percelen natuurontwikkeling mogelijk is.

Wanneer dit gewenst is, lichten wij onze reactie graag nader toe.

Reactie gemeente

1. Zie 1.4 Algemene beantwoording. Er is rekening gehouden met de invoering van de PAS (1 juli 2016) en het Besluit emissiearme huisvestingssystemen (1 augustus 2016). Dit houdt in dat alle bouwvlakken die nu bij recht zijn toegekend, kunnen worden volgebouwd zonder aanvullende eisen. Daarentegen is de wijzigingsbevoegdheid beperkt tot maximaal 1,0 ha. Dit betekent ook dat:
    a. de vulgraden niet in het ontwerp zijn opgenomen
    b. in het ontwerp geen emissiereductie-eisen zijn opgenomen;
    c. de desbetreffende eisen niet meer voorkomen in het ontwerp-bestemmingsplan
2. De definitie IV of GB kent in de planregels geen causaal verband met de bedrijfsomvang en behoeft dus ook niet te worden aangepast.
3. Zie Algemene beantwoording 1.6. De grens van 2,5 GVE is geschrapt.
4. Zie Algemene beantwoording 1.4. De wijzigingsbevoegdheid is gesteld op 1,0 ha om de emissiereductie-eisen niet onnodig te verzwaren. Daarmee is tegemoet gekomen aan de ontwikkelwens van het merendeel van de agrariërs in het plangebied. De overigen kunnen

de route van een buitenplanse aanvraag volgen. Voldoende concreet gemaakte en onderbouwde ontwikkelingen worden meegenomen in het ontwerp, danwel in de vaststellingsfase.

5. Het bestemmingsplan is erop gericht (zie de specifieke gebruiksregels in de agrarische bestemmingen) om de kwetsbare bestemmingen ´te beschermen tegen een ongewenste depositie van gewasbeschermingsmiddelen die afkomstig zijn van fruitteelt en van boom- en sierteelt. Om die bescherming te bereiken is de regel opgenomen dat 'het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen ten behoeve van de boom- en fruitteelt binnen een afstand van 50 meter van bestemmingsvlakken van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies, met uitzondering van bestaand gebruik waarbij de bestaande afstand als minimale afstand dient te worden aangehouden.' Indien echter op basis van (nieuwe) informatie blijkt dat er technieken worden gebruikt en/of maatregelen kunnen worden genomen waarmee de depositie van gewasbeschermingsmiddelen op de grens van de kwetsbare bestemmingen kan worden gereduceerd tot een niveau dat de risico´s op schade voor de gezondheid van de mens verwaarloosbaar klein maakt, dan kan deze afstand worden verkleind. Hiervoor is in artikel 3.5 (Afwijken van de gebruiksregels) een nieuwe afwijkingsbevoegdheid toegevoegd, luidende: '3.5.6 Spuitzone: Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor het toestaan van een kleinere afstand tot gevoelige functies, onder de voorwaarde dat het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig wordt aangetast.'
6. Terecht wordt geconstateerd, dat overeenkomstig de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.7.10 in principe alle agrarische percelen zondermeer omgezet kunnen worden naar de bestemming 'Natuur'. Dit is uitdrukkelijk niet de bedoeling. Daarom is aan de wijzigingsbevoegdheid de volgende voorwaarde toegevoegd: 'de wijzigingsbevoegdheid niet eerder wordt toegepast dan nadat de betreffende gronden in zijn geheel voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven of aangewezen.'

Conclusie
Deze inspraakreactie wordt door ons gedeeltelijk gedeeld en leidt tot de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan:

1. Aan artikel 3.5 (Afwijken van de gebruiksregels) wordt de volgende afwijkingsbevoegdheid toegevoegd: *"3.5.6 Afwijking spuitzone: Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor het toestaan van een kleinere afstand tot gevoelige functies, onder de voorwaarde dat het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig wordt aangetast."*
2. Aan artikel 3.7.10 wordt een nieuw lid d toegevoegd, luidende: *"de wijzigingsbevoegdheid niet eerder wordt toegepast dan nadat de betreffende gronden in zijn geheel voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven of aangewezen."*

13) Natuur en Milieu Utrecht vooroverlegreactie
Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Driebergen'. Wij maken, samen met het Utrechts Landschap, graag gebruik van de gelegenheid om een inspraakreactie op het plan te geven.

Zoals in de toelichting wordt gesteld gaat het om een conserverend plan, dat in hoofdzaak gebaseerd is op de vigerende regelingen en waarbij in principe geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen. In grote lijnen vinden wij het voorontwerp een zorgvuldig plan met de nodige differentiatie in bestemmingen en regelingen, dat bedoeld zijn om een goed evenwicht te vinden tussen de verschillende waarden en belangen in het gebied. Dat neemt niet weg dat wij enkele opmerkingen willen maken.

1. Beheer natuurterreinen

1

In de toelichting in paragraaf 4.9 staat onder het kopje Utrechtse Heuvelrug de volgende zin: 'De in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling zal ruimte moeten bieden voor de verschillende beheersvormen.' Het is ons niet duidelijk welke juridische regeling hier bedoeld wordt en wat deze regeling beoogd? Het Natuurbeheerplan van de Provincie Utrecht geeft duidelijk richting aan het beheer van de natuur door de vaststelling van de beheertypen. Daarnaast heeft de beheerder zelf een bepaalde vrijheid om het beheer uit te oefenen. Wij gaan ervan uit dat het bestemmingsplan geen belemmeringen oplegt aan het uit te voeren beheer door de terreinbeherende organisaties.

2. Theehuis Heidestein

2

Op het Landgoed Heidestein staat het rijksmonumentale gebouw 'theehuis Heidestein'. Ter plaatse van het theehuis is in het voorontwerpbestemmingsplan geen bouwvlak opgenomen. Wij verzoeken u dit rijksmonument correct te bestemmen. Daarbij heeft het Utrechts Landschap een ruimtelijke onderbouwing ingediend voor een bestemmingswijziging van het theehuis naar recreatiewoning. Wij vragen u deze ruimtelijke onderbouwing te beoordelen en indien mogelijk mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

3. Omgevingsvergunning bestemming Natuur

3

In artikel 19.5 is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden opgenomen. De formulering van sub b onder het kopje toelaatbaarheid vinden wij onduidelijk. Sub b lijkt te zeggen dat bij de aanvraag van een omgevingsvergunning de aanvrager een rapport moet toevoegen waaruit blijkt dat het bevoegd gezag akkoord is met de werken of werkzaamheden. Dat wil zeggen dat bevoegd gezag eerst toetst of aan de onder a genoemde voorwaarde voldaan wordt, dit in een rapport zet, wat vervolgens bij de aanvraag van de omgevingsvergunning opgenomen wordt, waarna bevoegd gezag de aanvraag gaat toetsen. Dit lijkt ons een overbodig en dubbel toetsingsmoment opleveren.
Wordt hier niet bedoeld dat bij de omgevingsvergunning een rapport moet worden toegevoegd waaruit blijkt dat de werken of werkzaamheden de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig aantasten zoals onder a wordt vermeld? Indien dit het geval is, verzoeken wij de formulering van artikel 9.5.3 sub b aan te passen.

4. Bescherming natuur en cultuurhistorische waarden

In het bestemmingsplan wordt veel aandacht besteed aan de bescherming van de landschappelijke waarden. In de toelichting is een uitgebreide beschrijving van de verschillende landschappen in het plangebied opgenomen.
Op de verbeelding en in de regels zijn de verschillende landschappen beschermd via de functieaanduidingen ‘open landschap' en 'half-open landschap'. Tevens is in veel afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden de voorwaarde opgenomen dat de ontwikkeling landschappelijk ingepast met worden. Wij zijn zeer tevreden over deze aanpak.

4

Wel willen wij nog extra aandacht vragen voor de natuur en cultuurhistorische waarden in het plangebied buiten de beschermde natuurgebieden, voornamelijk die in het agrarische gebied. Artikel 3 is terecht 'Agrarisch met Waarden' genoemd, maar focust zich onder de nummer 1 t/m 3 onder sub b voornamelijk op landschappelijke kenmerken. Wij verzoeken u in artikel 3 meer aandacht te besteden aan de bescherming van de natuur en cultuurhistorische waarden.
Hierbij stellen wij de volgende wijzigingen voor:

- In hoofdstuk 4.2.8 van de toelichting per landschapstype ook de natuur en cultuurhistorische waarden beschrijven.
- Artikel 3, lid 3.1 sub b uitbreiden met cultuurhistorische waarden.
- In artikel 3.3.1 (kuilplaten), 3.5.4 (nevenactiviteiten) en 3.7.2 (verschuiving bouwvlakken in extensiveringsgebied) regels met betrekking tot de bescherming van natuur, landschaps en cultuurhistorische waarden toevoegen. Zie onderstaand voorbeeld voor de formulering.
- In artikel 3.5.1 (kwekerijen), 3.5.2 (boogkassen), 3.5.3 (hagelnetten), 3.7.1 sub f (verschuiving en vergroting bouwvlak in verwevingsgebied) de formulering van de regel aanpassen.

Wij stellen daarbij de volgende formulering voor: "daardoor de natuur, landschaps en cultuurhistorische waarden als bedoeld in artikel 3.1 onder b niet onevenredig worden aangetast"

5. Bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

In de toelichting wordt beschreven dat alle bouwwerken, zoals kuilvoerplaten en sleufsilo's binnen het bouwvlak ondergebracht moeten worden. Het feit dat er een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor het bouwen van mestopslag, sleufsilo's en kuilplaten buiten het bouwvlak onderschrijft deze regeling. Wij zijn het eens met dit uitgangspunt. De regels in artikel 3.2.1 en 3.2.2 corresponderen hier echter niet mee. Silo's, kuilplaten en sleufsilo's zijn geen gebouwen, maar bouwwerken. Zij vallen daarom onder het kopje overige bouwwerken, zoals opgenomen in artikel 3.2.2. Hierin staat echter beschreven dat overige bouwwerken zowel binnen als buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd. Dit gaat in tegen de uitspraken in de toelichting. Wij vragen u om in artikel 3.2.2 op te nemen dat alle overige bouwwerken, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen, binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd. Een uitzondering kan daarbij gemaakt worden voor de bestaande paardenbakken en kuilvoerplaten die reeds van een specifieke aanduiding zijn voorzien. Daarbij stellen wij voor om voor de helderheid van de regels in artikel 3.2.1 alleen in te gaan op bouwregels voor gebouwen, zoals de kop ook doet vermoeden, en de goot- en bouwhoogte voor sleufsilo's te verplaatsen naar artikel 3.2.2. In artikel 3.2.2 kan dan ingegaan worden op de bouwregels voor overige bouwwerken, waaronder silo's, kuilplaten en sleufsilo's.

5

6. Bedrijfsbeëindiging agrarische bedrijven

In artikel 3.7.5 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bij beëindiging van het agrarisch bedrijf de bestemming te wijzigen naar Wonen-B 1. Hierbij is geen verplichting tot sloop van de agrarische gebouwen (stallen en dergelijke) opgenomen. Er wordt een bestemmings- en bouwvlak Wonen-B1 opgenomen en voor de omliggende gronden wordt de agrarische bestemming behouden. Hierbij is niet duidelijk of alle bestaande bebouwing in het nieuwe bouwvlak Wonen-B1 opgenomen wordt of dat er ook bebouwing buiten het bouwvlak kan vallen.

6

Indien bestaande bebouwing buiten het nieuwe bouwvlak komt te liggen, leidt dit ertoe dat deze onder het overgangsrecht zullen vallen. Niet duidelijk is hoe de gemeente met deze bebouwing om wilt gaan. Is de gemeente van mening dat deze bebouwing in de komende planperiode gesloopt moet worden? Dit achten wij niet realistisch. Temeer omdat de bebouwing in de meeste gevallen in gebruik genomen wordt (of blijft) bij de nieuwe burgerwoning.

Indien agrarische bebouwing buiten het nieuwe bouwvlak Wonen-B1 kan vallen, willen wij de gemeente vragen hier duidelijke regels voor op te stellen. Allereerst pleiten wij voor een sloopregeling om het landelijk gebied te kunnen ontdoen van grote, vaak verouderde agrarische bebouwing. Indien de gemeente zich hier niet in kan vinden, pleiten wij ervoor om de bestaande agrarische bebouwing binnen het nieuwe bouwvlak Wonen-B1 op te nemen en daarvoor een speciale status op te nemen, zoals 'voormalig agrarische bedrijfsbebouwing'. Daarbij stellen wij voor om nadere regels op te nemen voor het toegestane gebruik van deze bebouwing, bijvoorbeeld door het opnemen van nevenfuncties die binnen deze VAB's uitgeoefend mogen worden. Dit om te voorkomen dat deze grote agrarische bebouwing vervallen in leegstand en illegale praktijken, om kapitaalverlies tegen te gaan en om leefbaarheid in het landelijk gebied te stimuleren. Allemaal ontwikkelingen waar wij als NMU een voorstander van zijn.

7. Paardenbakken

In paragraaf 4.2.7 van de toelichting is opgenomen dat paardenbakken worden toegestaan bij agrarisch bedrijven en burgerwoningen. In de regels is een algemene gebruiksregel opgenomen waarin gesteld wordt dat paardenbakken alleen zijn toegestaan binnen agrarische bouwvlakken.

7

Voor paardenbakken buiten het bouwvlak is in artikel 34.5 een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen bestemmingen. Wel wordt als voorwaarde gesteld dat er bij het perceel een (burger)woning aanwezig is. Hierdoor kan een paardenbak dus ook gerealiseerd worden bij andere bestemmingen waar een woning is toegestaan, zoals Bedrijf, Horeca of recreatiewoningen. Dit lijkt ons niet gewenst. Daarom vragen wij u de afwijking in artikel 34.5 aan te passen en hierin op te nemen dat deze afwijking alleen toegestaan is bij agrarische bedrijven en burgerwoningen, conform de toelichting.

Tevens missen wij in deze afwijking een aantal voorwaarden die genoemd zijn in de toelichting, namelijk:

- de oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1 ha bedraagt;
- de toegestane inhoud dan wel oppervlakte aan bijgebouwen niet wordt overschreden door de noodzakelijkerwijs te realiseren bijgebouwen, zoals stallen;
- lichtmasten zijn niet toegestaan.

8. Kamperen bij de boer

In de afwijkingsbevoegdheid van artikel 3.5.4 is de mogelijkheid voor kleinschalig kamperen opgenomen. Wij stemmen er van harte mee in dat het inderdaad om kleinschalig kamperen gaat omdat de maximale omvang van het "kamperen bij de boer" is beperkt tot 15 standplaatsen in het zomerseizoen. Waar wij wel moeite mee hebben is dat dergelijke kampeerterreinen overal in de agrarische bestemming kunnen worden toegelaten. Een ongebreidelde groei van het kamperen bij de boer legt een te groot beslag op de schaarse ruimte en is een te grote aantasting van het kwetsbare landschap. Wij zijn dan ook sterk voorstander van het opnemen van een maximum aantal binnen het hele plangebied. Tevens stellen wij voor om in artikel 3.5.4 als voorwaarde op te nemen dat tussen twee terreinen voor kleinschalig kamperen een afstand dient te worden aangehouden van ten minste 1.000 m.

8

Daarnaast missen wij in artikel 3.5.4 de voorwaarde dat ten behoeve van kamperen bij de boer bijbehorende bouwwerken, zoals sanitaire voorzieningen, mogen worden opgericht tot een maximum oppervlak van 50 m^2, met een goot- en bouwhoogte van 3 en 5 m.

9. Agrarische bedrijfsgebouwen maximaal 1 bouwlaag

9 Binnen de maximale goothoogte van 6 meter en nokhoogte van 10 meter kunnen ook stallen van twee bouwlagen worden gerealiseerd. Wij zijn van mening dat de ruimtelijke uitstraling van een stal of schuur in 2 bouwlagen niet past in het kwetsbare landschap in het plangebied. Wij pleiten er daarom voor om de regels aan te vullen met de bepaling dat agrarische bedrijfsgebouwen uit maximaal 1 bouwlaag mogen bestaan.

Wellicht ten overvloede willen wij u er op wijzen dat dit ook voorgeschreven is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening: "Bij de ontwikkeling van bebouwing op agrarische bouwpercelen mag de (maximale) oppervlaktemaat niet omzeild worden door in een stal extra verdiepingen voor het stallen van vee aan te brengen: een veestapel mag niet gestapeld worden! De bebouwing ten behoeve van de dieren bestaat uit één bouwlaag met bijbehorende reguliere bouwhoogten."

<u>10. Uitbreidingsmogelijkheden agrarische bedrijven</u>
Wij complimenteren de gemeente met het voorschot dat genomen is op de planMER met de gebiedsgerichte emissie- en depositie berekening. En de wijze waarop deze resultaten vertaald zijn naar de planregels. Wij zijn benieuwd naar de uitkomst van het planMER. Los daarvan hebben wij een aantal opmerkingen bij de regels omtrent de uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven.

10
- Ten eerste merken wij op dat de formuleringen van de voorwaarden uit artikel 3.7.1 en 3.7.2 van elkaar afwijken. Wij vragen hier uniforme formuleringen aan te houden, zodat beide artikelen goed met elkaar te vergelijken zijn.

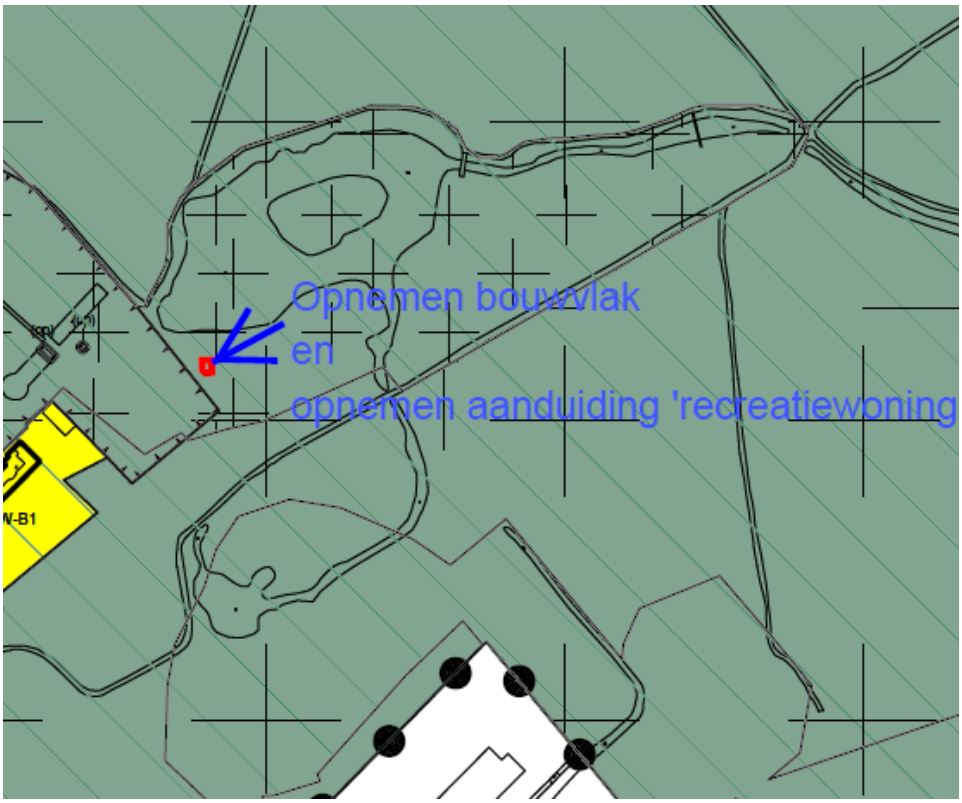
11
- Aangezien vergroting van het bouwvlak en het uitbreiden van het aantal dierplaatsen binnen artikel 3.7.2 niet is toegestaan, zien wij niet in hoe de ammoniakemissie kan toenemen. Sub d met betrekking tot emissiereducerende maatregelen lijkt ons daarom niet nodig in dit artikel. In ieder geval kan de regel met betrekking tot intensieve veehouderij verwijderd worden, aangezien de wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing is op intensieve veehouderijen.

12
- Daarnaast begrijpen wij het verschil in vulgraad voor de intensieve veehouderij tussen de toelichting en de regels niet. In de toelichting wordt gesproken over een vulgraad van 40%, terwijl in de regels een vulgraad van 50% is opgenomen.

<u>Tot slot</u>
Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere procedure onze reactie in overweging wilt nemen. Uiteraard zijn we graag bereid om een nadere toelichting te geven.

<u>Reactie gemeente</u>
1. Het bestemmingsplan legt geen belemmeringen op aan het uit te voeren beheer door de terreinorganisaties. Om verwarring te voorkomen is de betreffende zin als volgt gewijzigd: *"De in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling biedt ruimte voor de verschillende beheersvormen."*
2. In het geldende bestemmingsplan Driebergen Buitengebied is voor het theehuis evenmin een bouwvlak opgenomen. Dit neemt niet weg dat het theehuis als bouwwerk aanwezig is. Derhalve is aan het theehuis een bouwvlak toegekend en tevens de aanduiding 'theehuis' toegevoegd.
   De ingediende ruimtelijke onderbouwing is door ons beoordeeld. In paragraaf 2.2 is aangegeven dat er bouwkundige wijzigingen zullen plaatsvinden. Wij attenderen er op, dat hiervoor een omgevingsvergunning nodig is. Wij raden u aan daarbij van te voren contact op te nemen met de contactpersoon historische buitenplaatsen en/of met onze adviseur cultuurhistorie.
   In paragraaf 4.1.2 wordt de indruk gewekt dat enkel het exterieur onder de monumentale

waarde vallen. Dit is niet juist. Ook het interieur valt onder de monumentale waarde en de bescherming. Voor wijzigingen aan het interieur is derhalve ook een vergunning nodig.
Verder wordt in de ruimtelijke onderbouwing de Nota 'Buitens op de Heuvelrug' gemist. Deze nota bevat beleid voor historische landgoederen en buitenplaatsen. Hierin is ook het nodige aangegeven over functiewijzigingen van gebouwen, met als doel een nieuwe economische drager. Zo is in paragraaf 5.2.2. de mogelijkheden beschreven tot wijziging van bestemmingen, met nadere aanduiding functies en gebruiksdoelen. Een recreatiewoning is in principe mogelijk in een bijgebouw op een historisch landgoed of buitenplaats. Een en ander is echter afhankelijk van de ruimtelijke en cultuurhistorische inpasbaarheid. De wijziging dient bij te dragen aan de instandhouding van de cultuurhistorische waarde.
In het bestaande theehuis kan een kleine recreatiewoning worden ondergebracht maar dit zal dus nog wel nader uitgewerkt moeten worden in een plan behorende bij de omgevingsvergunning. Hierbij dient er oog te zijn voor de monumentale waarde van het theehuis en de wijzigingen zullen op een zorgvuldige en passende wijze aangebracht moeten worden in het monument.
Gezien het feit dat de recreatiewoning bijdraagt aan de instandhouding van de cultuurhistorische waarden is de bestemming van het theehuis gewijzigd in 'Recreatie' met de aanduiding 'recreatiewoning'.



3. In artikel 9.5.1 'Verbod' zijn de werkzaamheden benoemd die zonder omgevingsvergunning niet mogen worden uitgevoerd. In artikel 9.5.2 zijn de uitzonderingen op dit verbod benoemd. De in artikel 9.5.2 genoemde werkzaamheden mogen dus in afwijking van het bepaalde in artikel 9.5.1 zonder omgevingsvergunning worden uitgevoerd. Vervolgens is in artikel 9.5.3 opgenomen dat bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de onder 9.5.1 genoemde werkzaamheden middels een onderzoeksrapport aangetoond moet worden dat de werken of werkzaamheden de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig

aantasten. Ten behoeve van de leesbaarheid van het betreffende artikel hebben wij er bewust gekozen om de regeling in onderdeel a en b te splitsen.

4. De cultuurhistorische waarden zijn beschreven in paragraaf 4.10 van de toelichting. Vervolgens zijn deze cultuurhistorische waarden beschermd middels de dubbelbestemming 'Waarde – Landgoed en buitenplaats' en middels de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – buitenplaats' en 'overige zone- schaapskooi'.
   Het is daarom niet noodzakelijk artikel 3.1 onder b uit te breiden met cultuurhistorische waarde. Evenmin is daardoor noodzakelijk de regeling van artikel 3.3.1 en 3.5.1 aan te passen.
5. Met het verzoek om meer helderheid in de regels van de artikelen 3.2.1 'mestopslag en silo's' kan worden ingestemd. De artikelen worden echter op een andere wijze aangepast dan voorgesteld. In de artikelen 3.2.1 wordt de titel gewijzigd in *'Bouwen van gebouwen, mestopslag, silo's en overkappingen'* en wordt de aanhef gewijzigd in *'Voor het bouwen van gebouwen, bouwwerken voor mestopslag, silo's en overkappingen gelden de volgende regels:'*
6. In de artikelen 15.3.2 en 16.3.2 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om meer oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken met een grotere gezamenlijke oppervlakte bij woningen toe te staan onder voorwaarde dat de gezamenlijke oppervlakte maximaal 50% bedraagt van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen op de bij het betreffende hoofdgebouw behorende gronden, tot een maximum van 200 m^2.
   Hiermee wordt gestreefd naar een reductie van landschap ontsierende voormalige agrarische bebouwing. Verder verduidelijken wij dat in het kader van de ruimte voor ruimte regeling alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing moet zijn gesloopt.
7. Paardenbakken zijn bij andere bestemmingen dan 'Agrarisch' uitsluitend middels een afwijking toegestaan bij (bedrijfs)woningen. Deze paardenbak moet dan wel een recreatieve doelstelling hebben. Er mogen dus geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden.
   Paardenbakken horen thuis in het buitengebied. Om te voorkomen dat overal paardenbakken worden gerealiseerd, zijn ze uitsluitend middels een afwijking bij (bedrijfs)woningen toegestaan en moet de paardenbak op hetzelfde perceel gelegen zijn als de (bedrijfs)woning. Het vorenstaande houdt ook in dat het ook mogelijk bij bedrijfswoningen in de bestemming 'Horeca' en 'Bedrijf'. Niet valt in te zin dat voor deze woningen een ander regiem zou moeten gelden. Dit is wel het geval bij recreatiewoningen. Bij recreatiewoningen zijn geen paardenbakken toegestaan. Dit zijn namelijk geen (bedrijfs)woningen maar gebouwen die dienen voor recreatief nachtverblijf. Zie ook de begrippen 'recreatiewoning' en 'woning' zoals opgenomen in artikel 1 van de regels.
   Abusievelijk is de afwijkingsregeling voor paardenbakken niet correct vermeld. Aan artikel 34.5 zijn daarom de volgende voorwaarden toegevoegd:
   - *De oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1,0 ha bedraagt;*
   - *De toegestane inhoud dan wel oppervlakte aan bijgebouwen niet wordt overschreden door de noodzakelijkerwijs te realiseren bijgebouwen, zoals stallen;*
   - *Lichtmasten zijn niet toegestaan.*
8. De afwijkingsbevoegdheid om kamperen bij de boer toe te staan is gebonden aan het agrarisch bouwvlak.
   Een dergelijke mini-camping mag dus niet op een ander, onbebouwd, agrarisch perceel worden gerealiseerd. Op deze wijze wordt het landschap dus niet ontsierd. Wij willen geen beperking opleggen t.a.v. aantallen op onderlinge afstanden om flexibiliteit na te streven. Aangezien een mini-camping binnen het agrarisch bouwvlak moet liggen, moeten ook de sanitaire voorzieningen binnen het bouwvlak liggen. Wij zien in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen noodzaak om in de regels de omvang van deze voorzieningen te reguleren. Het is daarom niet noodzakelijk aanvullende bouwregels op te nemen.

9. In artikel 3.1 is al opgenomen, dat bedrijfsgebouwen ten behoeve van intensieve veehouderij uit maximaal één bouwlaag mogen bestaan. Het is daarom niet noodzakelijk de regels aan te passen.
10. Aangezien artikel 3.7.1 betrekking heeft op verschuiving en vergroting van bouwvlakken in verwevingsgebied en artikel 3.7.2 enkel op verschuiving van bouwvlakken in extensiveringsgebied. Aangezien de regeling op verschillende gebieden betrekking hebben (verwevingsgebied en extensiveringsgebied) kunnen de voorwaarden niet worden geüniformeerd.
11. Dit is op zich een correcte constatering. Echter de regeling gaat als gevolg van de invoering van de PAS gewijzigd worden. Wij verwijzen hiervoor naar de Algemene beantwoording onder 3.21 t/m 3.25.
12. Het systeem van vulgraden is verlaten. Zie hiervoor de Algemene beantwoording. De toelichting en de regels zijn hier op aangepast.

Conclusie
Deze inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan:

- De zin "de in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling zal ruimte moeten bieden voor de verschillende beheersvormen" in paragraaf 4.9 is gewijzigd in: *"De in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling biedt ruimte voor de verschillende beheersvormen."*
- Aan artikel 34.5 worden de volgende voorwaarden toegevoegd:
  - *De oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1 ha bedraagt;*
  - *De toegestane inhoud dan wel oppervlakte aan bijgebouwen niet wordt overschreden door de noodzakelijkerwijs te realiseren bijgebouwen, zoals stallen;*
  - *Lichtmasten zijn niet toegestaan.*
- De bestemming 'Natuur' is voor het theehuis gewijzigd in de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'recreatiewoning'.
- Aan de recreatiewoning is een bouwvlak toegekend.
- In artikel 3.2.1 wijzigen wij de titel in '*Bouwen van gebouwen, mestopslag, silo's en overkappingen'* en wijzigen wij de aanhef in '*Voor het bouwen van gebouwen, bouwwerken voor mestopslag, silo's en overkappingen gelden de volgende regels:*'

14) Prorail vooroverlegreactie
Prorail geeft aan geen opmerkingen over het voorontwerpbestemmingsplan te hebben.

15) Provincie Utrecht vooroverlegreactie
In bovengenoemde e-mail heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voor-ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Driebergen" van uw gemeente. Mede namens de andere Provinciale afdelingen merk ik het volgende op.

I. Het provinciaal beleid
Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS). In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (PRV), die op 5 maart 2013 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau. Om deze belangen te borgen en te realiseren kunnen wij zo nodig het instrumentarium uit de Wro inzetten.

Bij de beoordeling van uw voorontwerpbestemmingsplan heb ik mij gebaseerd op eventuele strijdigheden met de provinciale ruimtelijke belangen.

II. Planbeoordeling

Zoals in de plantoelichting is aangegeven, wordt met deze integrale herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Driebergen-Rijsenburg beoogd een actueel en adequaat planologisch-juridisch kader te scheppen voor het buitengebied van de kern Driebergen-Rijsenburg. Dit nieuwe bestemmingsplan heeft in hoofdzaak een conserverend karakter, waarbij bestaande rechten en plichten het uitgangspunt vormen.

In beperkte mate wordt via flexibiliteitsbepalingen ruimte gegeven aan kleinschalige ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij de plansystematiek en -regeling in grote lijnen overeenkomt met het eveneens in procedure zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Overberg, Maarsbergen, Maarn en Amerongen". Buiten het plangebied zijn gelaten de bebouwde kom van de kern Driebergen-Rijsenburg, alsmede alle binnen het plangebied gelegen recreatieterreinen, waarvoor afzonderlijke bestemmingsplannen zijn of worden opgesteld. Volgens de toelichting is ook de rijksweg A12 met omliggende gronden buiten het plangebied gehouden, evenals de recent vastgestelde bestemmingsplannen "Stationsgebied Driebergen-Zeist" en "Paardenfokkerij Engweg 38a". Voor de gronden van buitenplaats De Reehorst nabij het stationsgebied Driebergen-Zeist is eenafzonderlijk bestemmingsplan in procedure gebracht, zodat ook deze gronden buiten het plangebied zijn gehouden.

In de vorm van een klankbordgroep, waarin ook de provincie vertegenwoordigd is geweest, heeft in een vroegtijdig stadium op hoofdlijnen overleg over het concept van dit voorontwerp-bestemmingsplan plaats gevonden. Zoals in uw brief van 21 september jl. met bijbehorende bijlage (Commentaarnota Klankbordgroep) is aangegeven, heeft dit overleg met de klankbordgroep geleid tot diverse wijzigingen, aanpassingen en aanvullingen in het nu formeel in procedure gebrachte voorontwerpbestemmingsplan.
Op basis van de hiervoor aangehaalde Commentaarnota stel ik met genoegen vast dat de provinciale opmerkingen ten aanzien van het in de Klankbordgroep besproken concept-voorontwerpplan voor een belangrijk deel zijn verwerkt in het nu voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan. Hiermee is naar mijn opvatting een belangrijke verbeterslag gemaakt.
Enkele eerder geplaatste opmerkingen blijken echter naar mijn opvatting nog onvoldoende te zijn verwerkt, terwijl het voorontwerpbestemmingsplan ook op een aantal andere specifieke onderdelen en aspecten nog aanleiding geeft om de volgende meer of minder gedetailleerde opmerkingen te plaatsen.

Plantoelichting

Graag geef ik u in overweging de plantoelichting in zijn totaliteit nog eens kritisch na te lopen op consistentie, volledigheid en duidelijkheid. De indruk bestaat dat niet alle eerder geplaatste opmerkingen (in het kader van de Klankbordgroep) voldoende adequaat zijn verwerkt.
Onder meer ten aanzien van de weergave van het provinciale EHS-beleid vind ik de plantoelichting nog onvoldoende samenhangend en helder. Zo wordt bijvoorbeeld in het meer algemene hoofdstuk 2.2.4 redelijk gedetailleerd ingegaan op de regels van de PRV rond de EHS, terwijl dit in het meer specifieke hoofdstuk 3.3.2 juist veel beperkter op hoofdlijnen wordt gedaan. Van belang vind ik vooral dat in de plantoelichting de concrete toepassing van het zogenoemde nee-tenzij beschermingsregime helder en duidelijk in beeld wordt gebracht.
In dit verband verdient het aanbeveling in de plantoelichting expliciet aan te geven dat in voorkomende gevallen (i.e. bij de toepassing van de diverse in de planregeling opgenomen

1

flexibiliteitsbepalingen) de nee-tenzij toets zal worden toegepast overeenkomstig de bepalingen in de PRV (artikel 4.11). Voor een goed begrip zou hierbij kunnen worden verwezen naar de (digitale) provinciale EHS-wijzer. Volledigheidshalve merk ik op dat in diverse tekstpassages in de plantoelichting (alsook in de desbetreffende voorwaarden bij diverse flexibiliteitsbepalingen in de planregels) is opgenomen "dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant mogen worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang". Graag wijs ik u erop dat hier voor de goede orde aan toegevoegd zou moeten worden dat in geval van een groot openbaar belang en het ontbreken van alternatieven (hetgeen deugdelijk aangetoond zal moeten worden) de aantasting wél gecompenseerd zal moeten worden.

2

Voorts merk ik op dat het sterk aanbeveling verdient om in hoofdstuk 4.9 expliciet uiteen te zetten dat het provinciale Natuurbeheerplan 2013 alleen is bedoeld als kader voor de subsidiëring van bestaande en nieuwe natuur, maar - anders dan de PRS/PRV - nadrukkelijk geen planologische doorwerking heeft. De enige relevante kaart zou hier de Natuurkaart uit de PRV (partiële herziening 2014) moeten zijn. De nu in dit hoofdstuk opgenomen kaart (die overigens niet het plangebied van dit bestemmingsplan weergeeft) kan wel worden gebruikt om inzicht te geven in locaties waar nog opgaven voor nieuwe natuur liggen, voor welke percelen een binnenplanse wijziging van agrarisch naar natuur mogelijk moet zijn en waar gerealiseerde natuur ligt.

3

Een ander voorbeeld van onvoldoende consistentie en duidelijkheid in de plantoelichting vormt in mijn optiek hoofdstuk 4.13 (Buitenplaatsen en landgoederen). Ten onrechte wordt in dit hoofdstuk (alsmede in hoofdstuk 5.7.6) nog melding gemaakt van de mogelijkheid tot vergroting of toevoeging van bouwvlakken ter plaatse van bestaande buitenplaatsen en/of landgoederen (deze eerder opgenomen wijzigingsbevoegdheid is inmiddels uit de planregeling verwijderd).

4

Voorts doe ik u graag de suggestie om in dit hoofdstuk ook een expliciete relatie te leggen tussen artikel 29.1 ("Waarde - Landgoed en buitenplaats": in stand te houden cultuurhistorische waarden) van de planregels en de Nota Utrechtse Buitenplaatsbiotoop (zoals genoemd in hoofdstuk 3.3.1.3 van de plantoelichting), waarin de waardevolle structuren en elementen voor de landgoederen in de zones voor de Lustwarande en het Langbroekerweteringgebied uitvoerig beschreven zijn.

5

<u>Regels</u>

Zoals hiervoor al is aangegeven, ga ik er nadrukkelijk van uit dat bij de toepassing van de her en der in de planregeling opgenomen flexibiliteitsbepalingen bij percelen binnen de dubbelbestemming "Waarde - Ecologie" de noodzakelijke nee-tenzij toetsing zal plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen uit het provinciale EHSbeleid (artikel 4.11 PRV). Volledigheidshalve merk ik hierbij nogmaals op dat de formulering van het nee-tenzij regime in de desbetreffende bepalingen strikt genomen aanvulling verdient voor wat betreft het vereiste van compensatie (en zekerstelling hiervan) in geval van aangetoond openbaar belang en het ontbreken van alternatieven.

6

Graag wil ik u verzoeken om in de bestemmingsomschrijving van artikel 14.1 ("Water") onder c. aan de instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden ook cultuurhistorische waarden toe te voegen.

7

Voorts geef ik u (nogmaals) in overweging om artikel 33.3 ("Milieuzone - stiltegebied") meer in overeenstemming te brengen met de desbetreffende bepalingen in het (ontwerp)bestemmingsplan "Buitengebied OMMA" (artikel 34.5), waarin meer nauwkeurig is geformuleerd welke activiteiten niet zijn toegestaan en een koppeling met de in de PMV gehanteerde richtwaarde is gelegd.

8

Verbeelding

Als nieuwe ontwikkeling, waarvoor een afzonderlijk bestemmingsplan zal worden opgesteld, is de planvorming voor de Hoge Woerd aan de zuidwestzijde van de kern Driebergen-Rijsenburg grotendeels buiten het onderhavige bestemmingsplan gehouden (met name de locatie van de schaapskooi en het verharde bedrijfsterrein van de voormalige composteerinrichting). Echter, het deel van het perceel tussen de verharding en de woonwijk is nu bestemd als "Groen", terwijl een deel van dit bestemmingsvlak in het vigerende bestemmingsplan een natuurbestemming heeft en een ander deel een bedrijfsbestemming. Een groenbestemming is veel minder beschermend (want veelal bedoeld voor openbaar groen in stadswijken) dan een natuurbestemming.

9 Het in het vigerende plan als "Natuur" bestemde terrein is een grasveld met een cirkelvormige haag en ten zuidwesten hiervan ligt (vermoedelijk) een waterreinigingsloot. Graag zou ik voor deze gronden (vooralsnog) handhaving van de bestaande (natuur)bestemming voorstaan. Een andere optie zou kunnen zijn om deze gronden eveneens uit het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan te laten en mee te nemen in het afzonderlijke bestemmingsplan voor de Hoge Woerd. Indien vastgehouden wordt aan de huidige groenbestemming, dient hiervoor een goede onderbouwing te worden opgesteld inclusief een deugdelijk nee tenzij-onderzoek.

10 Langs de A12 liggen diverse bospercelen, deels natuurcompensatie, die een natuurbestemming moeten krijgen (zie rood op gelinkte kaart: https://webkaart.provincie-utrecht.nl/ viewer/app/ Webkaart?bookmark=c70bb231 d0de4a659f591 c245f18ac7a) en ook een perceel dat ingericht gaat worden als compensatie voor station en rail (blauw aangegeven). Dit bestemmingsplan ("Stationsgebied Driebergen-Zeist") is inmiddels vastgesteld, zodat dit in de verbeelding verwerkt moet worden als natuur óf buiten het plangebied gehouden moet worden (http://www.ruimteliikeplannen.nl/webroo/roo/bestemminqsplannen?planidn=NL.IMRO.1581.bpDBGstationsqeb-va01).

11 Tussen het spoor en de A12 heeft een strook grond (10-20 meter breed) de bestemming "Verkeer" gekregen zonder dat hiervoor een nee tenzij-onderzoek heeft plaatsgevonden. Eerder was dit bos. Graag verzoek ik om een nadere onderbouwing voor deze verkeersbestemming (mede in relatie tot de vigerende bestemming). Vooralsnog lijkt hier sprake van een significante aantasting van aanwezige natuurwaarden.

12 In het Langbroekerweteringgebied zijn veel percelen de laatste jaren met provinciale subsidie omgezet van agrarische gronden naar natuur. Voor deze percelen zijn overeenkomsten voor het natuurbeheer gesloten met de provincie. Deze percelen dienen daarom een natuurbestemming te krijgen in plaats van een agrarische bestemming of soms een woonbestemming.

- Tussen Langbroekerdijk 1A en 5 (zie: https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=ae4e34d1e34e42a0a00d5f4594cb4afc - blauwe kleur geeft aan dat natuurbeheerovereenkomsten op de gronden liggen).
- Zuidzijde van de Langbroekerwetering vlakbij de Broekweg (https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark =add0b1574db04ab0a905829ae49ca7b5)
- Ten oosten van de Langbroekerdijk 19 (https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=f2c1b17614824e34b82921d185fc97be)
- Heel veel percelen rond kasteel Sterkenburg hebben niet de juiste bestemming (https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=1128a330302b4cb98b0503111853e35c)
- - Voorts dient de volgende strook grond als "Natuur" te worden bestemd: https://webkaart.provincie-

utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=925b3bcb6b374c51972d91e5dd66a048. Deze strook is al langere tijd geleden met subsidie ingericht en er is ook een kwalitatieve verplichting getekend, die bij de gemeente bekend moet zijn (Driebergen). Omdat het gemeentelijke grond betreft, neem ik aan, is er geen beheerovereenkomst en is deze strook op de provinciale kaarten niet zichtbaar als gerealiseerde natuur.

13 Ik beschouw het als zeer positief dat in dit bestemmingsplan extra bescherming wordt gegeven aan de (sub)TOP-gebieden ten behoeve van verdrogingsgevoelige natuur (artikel 33.7 van de planregels). Op de verbeelding kan de desbetreffende aanduiding "Milieuzone - (sub)topgebied" echter niet worden aangetroffen.

III. Conclusie

Behalve de bovengenoemde opmerkingen over enkele specifieke aspecten in dit bestemmingsplan geeft het plan vanuit de optiek van het provinciaal belang géén aanleiding tot verdere opmerkingen.
Ik verzoek u vriendelijk om in het verdere planproces op adequate wijze aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen. Deze opmerkingen komen immers voort uit het door Provinciale Staten vastgestelde provinciaal ruimtelijk beleid, waarvoor Gedeputeerde Staten zo nodig het instrumentarium van de Wro kunnen inzetten.

Reactie gemeente

1. De toelichting wordt in zijn totaliteit nog eens kritisch doorgelopen op consistentie, volledigheid en duidelijkheid. Vooral met name op het aspect van het provinciale NNN-beleid (voorheen EHS).
2. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor NNN-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening is dit 'nee tenzij'-regime zo vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen moet wordt voldaan.
   In de toelichting en de regels (artikel 4.3.1 lid a onder 2, 6.3.1 lid a onder 2, artikel 7.4.1 lid a onder 2, artikel 8.3.1 lid a onder 2, artikel 11.3.1 lid a onder 2, artikel 28.4.1 onder c, artikel 33.6.3 onder c) zal daarom aan de zinsnede *'dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant mogen worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang'* wordt toegevoegd dat er daarbij wel sprake moet zijn van compensatie.
3. Uit paragraaf 4.9 blijkt onvoldoende dat het provinciale Natuurbeheerplan 2013 alleen bedoeld is als kader voor de subsidiëring van bestaande en nieuwe natuur, maar - anders dan de PRS/PRV - nadrukkelijk geen planologische doorwerking heeft. Dit zal nadrukkelijker in de toelichting worden vermeld. Tevens zal de opgenomen kaart worden aangepast, zodat deze specifiek het plangebied weergeeft.
4. Als gevolg van besluitvorming door de gemeenteraad omtrent bestemmingsplan buitengebied OMMA is de mogelijkheid van toevoeging van 500 m^2 aan bebouwing bij buitenplaatsen en/of landgoed komen te vervallen. In de regels is dit reeds aangepast, maar

abusievelijk is in de toelichting de mogelijkheid nog opgenomen. De paragrafen 4.13 en 5.7.6 van de toelichting zijn daarom aangepast.

5. In de regels kan geen verwijzing c.q. relatie worden aangebracht tussen de bestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats' en de Nota 'Utrechtse Buitenplaatsbiotoop' (zoals genoemd in hoofdstuk 3.3.1.3 van de plantoelichting).
   Wel is in paragraaf 5.6.4 van de toelichting, waar de regeling omtrent de dubbelbestemming 'Waarde – Landgoed en buitenplaats' wordt uitgelegd, een verwijzing opgenomen naar de Nota 'Utrechtse Buitenplaatsbiotoop'.
6. Onder punt 1 van de gemeentelijke reactie is hier reeds op ingegaan. Kortheidshalve wordt daarom verwezen naar punt 1.
7. In de toelichting in paragraaf 5.6.4 waar de regeling omtrent de dubbelbestemming 'Waarde – Landgoed en buitenplaats' wordt uitgelegd een verwijzing opgenomen worden naar de Nota 'Utrechtse Buitenplaatsbiotoop'.
8. De regelingen in de verschillende bestemmingsplannen voor ons buitengebied worden op elkaar afgestemd. Artikel 33.3 ('Milieuzone – stiltegebied') zal daarom in overeenstemming worden gebracht met bestemmingsplan buitengebied OMMA.
9. Omtrent het plangebied van bestemmingsplan De Woerd zijn reeds afspraken gemaakt met de ontwikkelende partij. Toevoegen van gronden aan dit bestemmingsplan zijn daarom niet mogelijk. De bestemming van de gronden gelegen tussen plangebied 'De Woerd' en Driebergen die in het huidige bestemmingsplan al de bestemming 'Natuur' hebben zijn gewijzigd van de bestemming 'Groen' naar 'Natuur' zodat deze gronden in overeenstemming zijn de huidige bestemming is.
10. De bestemming 'Natuur' is in overeenstemming gebracht met de webkaart van de provincie. Dit geldt zowel voor de gronden langs de A12 als het perceel dat ingericht gaat worden als compensatie voor het bestemmingsplan 'Stationsgebied Driebergen-Zeist'.
11. Voor de bedoelde gronden tussen het spoor en de A12 geldt de bestemming 'Driebergen landelijk gebied 1982'. Hierin hebben de gronden de bestemming 'Weg'. Deze bestemming is overgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'. Ook op de webkaart van de provincie zijn de gronden niet aangeduid als 'Natuur'. Mede in verband met mogelijke planschade vanuit Rijkswaterstaat zien wij vooralsnog geen redenen om de bestemming te wijzigen naar 'Natuur'.
12. Voor de gronden in het Langbroekerweteringgebied die de afgelopen jaren, met behulp van overeenkomsten en subsidie, zijn omgezet naar natuur is de bestemming 'Natuur' opgenomen.
13. Abusievelijk is de aanduiding 'Milieuzone – (sub)topgebied' niet in het renvooi opgenomen. De betreffende aanduiding is alsnog opgenomen.

Conclusie
Deze inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan:

- De toelichting is in zijn totaliteit nog eens kritisch doorgelopen op consistentie, volledigheid en duidelijkheid. Vooral met name op het aspect van het provinciale NNN-beleid (voorheen EHS).
- In de toelichting en de regels (artikel 4.3.1 lid a onder 2, 6.3.1 lid a onder 2, artikel 7.4.1 lid a onder 2, artikel 8.3.1 lid a onder 2, artikel 11.3.1 lid a onder 2, artikel 28.4.1 onder c, artikel 33.6.3 onder c) zal aan de zinsnede "dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant mogen worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang" wordt toegevoegd dat er daarbij wel sprake moet zijn van compensatie.
- In paragraaf 4.9 van de toelichting is nadrukkelijk opgenomen, dat het provinciale Natuurbeheerplan 2013 geen planologische doorwerking heeft
- In paragraaf 4.9 van de toelichting is de kaart aangepast zodat deze specifiek op het plangebied betrekking heeft.
- In paragraaf 5.6.4 van de toelichting is een verwijzing opgenomen worden naar de Nota Utrechtse Buitenplaatsbiotoop.
- Artikel 33.3 ('Milieuzone – stiltegebied') is in overeenstemming worden gebracht met bestemmingsplan buitengebied OMMA door toevoeging van de bepalingen over uitzonderingen en toelaatbaarheid.
- De bestemming van de gronden gelegen tussen plangebied 'De Woerd' en Driebergen is gewijzigd in 'Natuur'.
- De gronden langs de A12, het 'Stationsgebied Driebergen-Zeist' en in het Langbroekerwetering zijn in overeenstemming gebracht met de webkaart van de provincie en krijgen de bestemming 'Natuur'.

17) Rijkswaterstaat vooroverlegreactie
In het voorontwerpbestemmingsplan is weinig opgenomen over reclame (beleid). Vanuit de wegbeheerder bezien is een mogelijk potentieel veiligheidsrisico het plaatsen van reclame op gebouwen of langs de autosnelweg. Dit kan met name nabij weefvakken en uitrijstroken een toekomstig aandachtspunt (afleiding) zijn.
Het zou mooi zijn als de gemeente dit kader betrekt in de beoordeling van de bouwaanvraag.

Reactie gemeente
In het bestemmingsplan is geen regeling opgenomen ten aanzien van eventuele reclame-uitingen aangezien de Algemene Plaatselijke Verordening hiervoor het toetsingskader vormt. Derhalve wordt het bestemmingsplan op dit punt niet aangepast.

Conclusie
Deze vooroverlegreactie delen wij niet en leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

19) Tennet vooroverlegreactie
Tennet geeft aan, dat de aanwezige hoogspanningsleidingen en -verbindingen correct op de verbeelding zijn weergegeven en dat de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsleiding' en 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' correct in de regels zijn opgenomen.

21)Veiligheidsregio Utrecht vooroverlegreactie

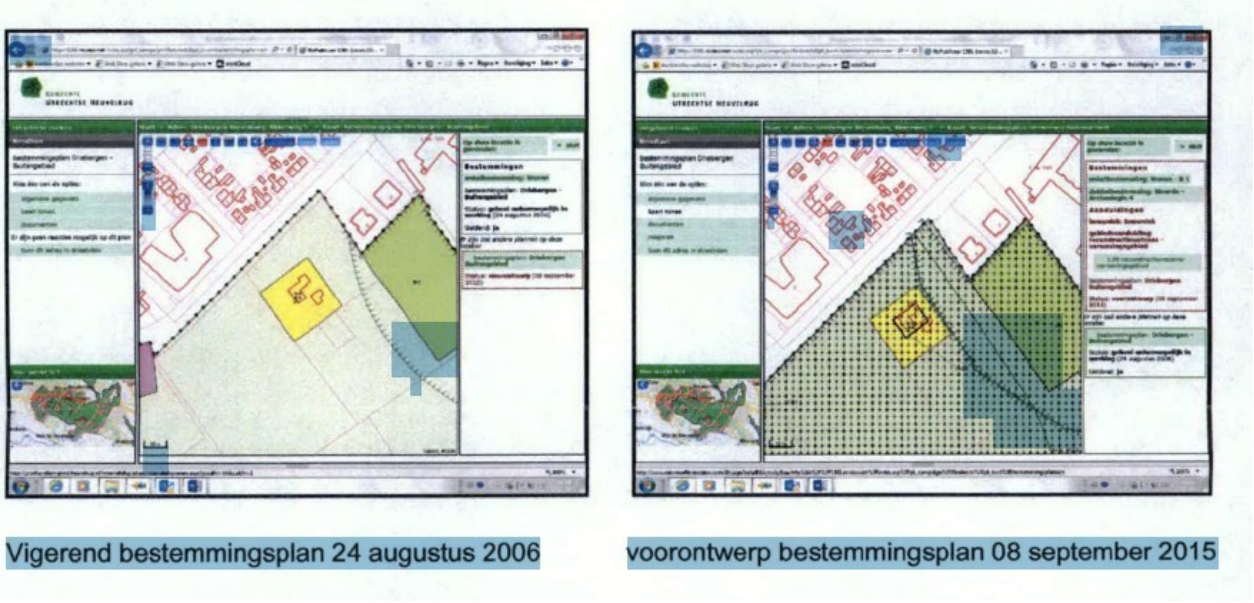
De veiligheidsregio Utrecht geeft aan geen opmerkingen over het voorontwerpbestemmingsplan te hebben.

Inspraakreacties

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 40 inspraakreacties ingediend. Deze zijn binnen de inspraaktermijn binnengekomen en in behandeling genomen. De inspraakreacties en de gemeentelijke reactie daarop zijn opgenomen.

Nr. 1 Inspraakreactie Akkerweg 5 Driebergen

De ingediende reactie van de inspreker heeft betrekking op de afbeelding van het vigerende bestemmingsplan en de afbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan. Deze zijn onderstaand weergegeven.



Vigerend bestemmingsplan 24 augustus 2006

voorontwerp bestemmingsplan 08 september 2015

Los van het bestemmingsplan beschrijving laten de twee verbeeldingen een aantal verschillen zien waartegen de inspreker bezwaar maakt.

1 Er wordt nu een dubbelbestemming Archeologie 4 op het perceel gelegd – was enkel bestemming wonen. Verzocht wordt voor het terrein Akkerweg 5 de enkelbestemming te handhaven. In de directe omgeving zijn geen archeologische vondsten gedaan. Ook niet bij de bouw van de naastgelegen moskeeën.

2 Het bouwvlak dat is aangegeven bevat niet de gehele bestaande bouw. Verzocht wordt dit vlak een kwartslag te draaien zodat de bestaande bouw binnen dit vlak komt te liggen.

3 De lijn van de gebiedsaanduiding reconstructiezone is opgeschoven naar het woonvlak en heeft nu een dubbelzijdige aanduiding. Verzocht wordt dit op de oorspronkelijke positie te houden.

4 Niet aangegeven is of dit perceel onder Wonen B1 of Wonen B2 valt.

5 Tenslotte wordt opgemerkt dat het huisnummer van de meest noordelijk buiten de plankaart gelegen moskee nummer 1 heeft en niet nummer 5.

De inspreker dient het verzoek in om het voorontwerp bestemmingsplan Driebergen aan te passen.

Reactie gemeente

1. De Utrechtse Heuvelrug is een archeologisch rijk gebied. Deze rijkdom uit zich bijvoorbeeld in het grote aantal terreinen dat een monumentale status bezit, zogenaamde AMK-terreinen (AMK = Archeologische Monumenten Kaart). Op het grondgebied van de gemeente bevinden zich 104 geregistreerde AMK-terreinen, variërend van 'van archeologische waarde' tot 'zeer hoge archeologische waarde', waarvan 29 wettelijk beschermd zijn. Daarnaast zijn er in het landelijke Archeologisch Informatie Systeem (Archis op dit moment 795 archeologische vondstmeldingen en waarnemingen geregistreerd in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De gemeente Utrechtse Heuvelrug hecht grote waarde aan de cultuurhistorische en archeologische rijkdom van haar grondgebied, en daarom neemt zij de verantwoordelijke taak een evenwichtig en passend beleid te ontwikkelen ter bescherming van deze archeologische waarden zeer serieus. Inherent aan deze taak ziet de gemeente haar rol als voorlichter, een evenwichtig en passend beleid is een inzichtelijk en begrijpelijk beleid.
   De gemeente heeft in totaal zeven soorten archeologische waarden als van grote betekenis voor de Utrechtse Heuvelrug aangemerkt; te weten:
   - de historische kernen van de verschillende dorpen;
   - de landgoederen van de Stichtse Lustwarande;
   - prehistorische grafheuvels (en de omringende zone);
   - de middeleeuwse ontginningsassen (boerderijlinten) in de copeontginningen;
   - de (vroeg)middeleeuwse landroutes;
   - terreinen die een monumentale status hebben (zogenaamde AMK-terreinen);
   - terreinen waar resten uit de Tweede Wereldoorlog in de bodem aanwezig zijn.

   Deze zeven verschillende archeologische waarden vormen samen de kern van de cultuurhistorische identiteit van de Utrechtse Heuvelrug. Aan deze waarden wordt het grootste belang gehecht.
   Inherent aan archeologisch erfgoed is dat het zich onder het maaiveld bevindt en daarmee aan het oog is onttrokken. Veel is daarom nog onbekend. Echter op basis van archeologische vondsten en waarnemingen in de omgeving, gecombineerd met de locatie in het landschap kan wel een inschatting worden gemaakt van de kans dat er archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Deze kans op archeologische resten wordt uitgedrukt in een verwachtingswaarde, variërend van hoog naar laag. Op de gemeentelijke beleidskaart archeologie (laatste versie 2013) staan de archeologische waarden en verwachtingswaarden weergegeven. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de balans gezocht tussen de archeologische (verwachtings)waarden en de mogelijkheden tot ontwikkeling. Dit is geresulteerd in een vijftal archeologische dubbelbestemmingen waarbij op terreinen met een hoge archeologische waarde verplichting tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek geldt voor kleine ingrepen in de bodem zoals het bouwen van een kleine schuur (variërend van 50 m^2 tot 150 m^2 afhankelijk van het type archeologische verwachting), terwijl op terreinen met een middelhoge tot lage archeologische verwachtingswaarde pas een onderzoeks-verplichting geldt voor in omvang grote tot zeer grote ontwikkelingen (resp. vanaf 1000 m^2 en 10 ha). Doel van deze verplichting is het ruimte bieden voor noodzakelijke ontwikkeling, onder voorwaarde van behoud van de archeologische resten en kennis daaromtrent voor toekomstige generaties. Omdat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is vruchteloos archeologisch onderzoek te verrichten, wordt gestreefd naar regelmatige verwerking van voortschrijdend inzicht in de archeologische beleidskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

   Naast een vrijstelling van omgevingsvergunningaanvraag op basis van omvang van de beoogde ontwikkeling, geldt er ook een vrijstellingsgrens op basis van diepte van de ingreep

in de bodem. De zogenaamde bouwvoor, het bovenste deel van de bodem direct onder het maaiveld, blijkt door bodembewerking, zowel natuurlijk als door mensenhanden, dusdanig verstoord dat archeologische resten, indien aanwezig, niet meer in hun originele context bewaard zijn gebleven. De informatiewaarde van deze resten is daardoor gering. De bovenste 30 cm van de bodem kan daarom zonder consequenties voor het archeologisch bodemarchief geroerd worden en is daarmee vrijgesteld van onderzoeksverplichting.

2. Overeenkomstig het verzoek wordt het bouwvlak een kwartslag gedraaid waardoor de bestaande bebouwing binnen het bouwvlak gelegen is.
3. De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone' vloeit voort uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) deze gebiedsaanduiding moet de gemeente overnemen en vaststellen in het bestemmingsplan. De gemeente is niet bevoegd de begrenzing van deze gebiedsaanduiding aan te passen.
4. Het perceel van de inspreker heeft de bestemming 'Wonen – B1'. Dit zal zowel op de digitale als analoge verbeelding worden vermeld.
5. De ondergrond met daarop de toegekende huisnummering ontvangen wij van het kadaster en kunnen door ons niet gewijzigd worden. De reactie van de inspreker inzake de foutieve nummering zullen wij doorgeven aan het kadaster.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Het bouwvlak is een kwartslag gedraaid;
- Aan het perceel is de bestemming 'Wonen – B1' toegekend.

Nr. 2 Inspraakreactie Akkerweg 7 Driebergen

Abusievelijk is de bestemming van het perceel van de inspreker gewijzigd van 'Bedrijven' naar 'Wonen'. Ter plaats is echter nog steeds een bedrijf gevestigd. Het verzoek van de inspreker is om bestemming voor het eigen perceeel te wijzigen in 'Bedrijf' zodat de bedrijfsactiviteiten ook in de toekomst uitgeoefend kunnen worden.

Reactie gemeente
Abusievelijk is aan het betreffende perceel de bestemming 'Wonen' toegekend terwijl ter plaatse, overeenkomstig het geldende bestemmingsplan, een bedrijf is gevestigd. Het bouwvlak is daarom overeenkomstig het voorstel van inspreker aangepast en de bestemming 'Bedrijf' is opgenomen. Ook de geldende goot- en bouwhoogten voor bedrijfsgebouwen zijn overgenomen. De goothoogte mag derhalve 6 meter bedragen en de bouwhoogte mag 9 meter bedragen.

- Aanpassen bouwvlak
- bestemming wijzigen in 'Bedrijf'
- goothoogte 6 meter
- bouwhoogte 9 meter

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding.
- De bestemming is gewijzigd in ‘Bedrijf’.
- De goothoogte bedraagt 6 meter en de bouwhoogte 9 meter.

Nr. 3 Inspraakreactie Akkerweg 140 Driebergen

De inspreker valt het op dat de strook groen, zoals deze op de hoek van de Akkerweg, de Gooijerdijk en de Engweg voorkomt, is gewijzigd van de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden' met de aanduiding 'Boomkwekerij (b)' naar die van Verkeer'. Nu is er over deze strook groen, waar ook een aantal fraaie eikenbomen groeien, al een hele discussie geweest in het kader van de herinrichting van de Engweg tot fietsstraat. Ook toen al was het idee van de gemeente om in het kader van die herinrichting de Akkerweg dan meteen maar recht door te trekken in de richting van de Gooijerdijk. Dat hing mede daarmede samen dat men aldaar een veilige verkeersoplossing wilde, dus dat de Engweg als fietsstraat loodrecht op de Akkerweg zou worden aangesloten. Door vertegenwoordigers van het Bewonerscomité Zuiderplantsoen/Akkerweg is toen een alternatief aangedragen, waarbij niet alleen voor een veilige verkeersoplossing werd gezorgd, maar ook de bomen konden worden behouden, dus een 'natuurinclusieve oplossing'. Deze oplossing is toen ook zo uitgevoerd.

Gezien het belang van deze strook groen, zowel vanuit het thans ter plaatse voorkomende gelukkig nog steeds groene landschapsbeeld, maar ook als 'stepping stone' voor dieren, hoe klein ook, maar zeker ook vanuit het verkeersbelang.

Aangezien juist deze strook groen en de bocht die daarmede gepaard gaat er voor zorgt dat het verkeer alvorens deze vanaf de Gooijerdijk de Akkerweg (en natuurlijk ook vice versa) op kan rijden dient af te remmen, hetgeen uiteraard de verkeersveiligheid van de bewoners van de Akkerweg én ook die van de Gooijerdijk ten goede komt. Daaroom verzoekt de inspreker om voor de betreffende strook groen de thans vigerende bestemming uit het 'Bestemmingsplan Buitengebied Driebergen 2006' gewoon te handhaven (zie ook onderstaande figuur) òf nog beter daaraan de meer voor de hand liggende bestemming 'Groen' of 'Natuur' te geven.

1

Fig. Uitsnede uit: 'Bestemmingsplan Buitengebied Driebergen 2006'

De inspreker dient het verzoek in om voor het gedeelte van het perceel met functieaanduiding 'Bomenteelt', dat direct is gelegen tegenover de woningen van Akkerweg 136 – 154, de specifieke functieaanduiding er alsnog af te halen. Het betreffende gedeelte van het perceel wordt immers al vele jaren alleen nog voor agrarische doelienden gebruikt, namelijk voor de teelt van kuilgras. Daarnaast is het ook van landschappelijk belang dat er juist ook langs de Akkerweg op bepaalde plekken zicht (dus zogenaamde vista's) op het omringende open landschap blijft bestaan. Door ook hier een bepaalde kwaliteit van het landelijke gebied te waarborgen, kan juist worden voorkomen dat hier in de toekomst een (verdere) verrommeling van het landschap ontstaat (zie wat betreft na te streven kwaliteiten landschappen o.a. ook de 'Structuurvisie Groen dus vitaal (gemeente UH, 2010)', evenals het 'LOP Kromme Rijngebied + (Brons & Partners, 2010)' en ook 'Kwaliteitsgidsen landschappen (Provincie Utrecht')).

2

Reactie gemeente

1. Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn ook bomen, groenvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, toegestaan. Voor het behoud van bomen op de hoek Akkerweg-Engdijk-Gooijerdijk is een bestemming 'Groen' dus niet vereist. De bestemming is daarom niet gewijzigd.
2. De aanduiding 'bomenteelt' is opgenomen voor percelen waarop bomenteelt volgens het geldende bestemmingsplan plaatsvindt en/of kan plaatsvinden. Het betreffende perceel mag volgens het geldende bestemmingsplan naast het normale agrarische gebruik tevens gebruikt worden voor de bedrijfsuitoefening van een boom- en/of fruitkwekerij. Het betreft dus een bestaand recht dat wij respecteren en daarom in het nieuwe bestemmingsplan hebben overgenomen.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij niet en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 4 Inspraakreactie Bornia 1

Gevraagd is om op het perceel Bornia 1 een tweede bouwvlak in te tekenen. Op dit bouwvlak wenst aanvrager een woning te bouwen van ca. 600 m3, goothoogte 4,5 en nokhoogte 10 m.

Reactie gemeente
Aanvrager is op 5 december 2016 telefonisch medegedeeld met het verzoek om gebruik te maken van de mogelijkheid een principe-aanvraag in te dienen via het te downloaden formulier op de gemeentelijke website. In een intakegesprek en met de voor de aanvraag benodigde bescheiden kan daarna worden onderzocht of het inwilligen van het verzoek tot de mogelijkheden behoort. Kavelsplitsing binnen de rode contour wordt in dit onderzoek betrokken.

Conclusie
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nr. 5 Inspraakreactie Broekweg 1 Driebergen

De inspreker dient de volgende reactie in;
1 In verband met de ontwikkeling van het eigen bedrijf zou de inspreker graag de mogelijkheid willen hebben om om te schakelen naar biologische leghennen. Daartoe verzoekt de inspreker aan de huidige bestemming de bestemming 'intensieve veehouderij' (iv) toe te voegen. Dit is volgens de inspreker mogelijk omdat het bouwvlak is gelegen in de reconstructiewetzone 'verwevingsgebied'. Bovendien is de inspreker van oordeel dat de biologische houderij een grondgebonden houderij is, vanwege o.a. de eis van het SKAL dat de dieren over een ruime buitenuitloop dienen te beschikken en een deel van het voer zelf gewonnen moet worden. Bovendien past het o.i. in de Provinciale Structuurvisie. College van B&W is bevoegd deze bestemming toe te voegen. Als laatste wijst de inspreker erop dat biologische houderij recht doet aan een steeds grotere wens in de samenleving m.b.t. duurzame veehouderij.
2 In het inventariserend gesprek met een medewerker van de gemeente heeft de inspreker de wens om het vorm van het bouwblok te wijzigen gedeeld. Dit ziet de inspreker nog niet terug in het voorontwerpbestemmingsplan. Graag ziet de inspreker dit alsnog gewijzigd.

Reactie gemeente
1. De begripsomschrijving van ‘intensieve veehouderij’ is zoals opgenomen in het bestemmingsplan ‘Driebergen Buitengebied’ is conform die van de Provinciaal Ruimtelijke Sturctuurvisie (PRS) en de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV): *“niet-grondgebonden veehouderij: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden veehouderij.”* Een biologische veehouderij is daarom niet als een grondgebonden agrarische bedrijf aan te merken maar moet als intensieve veehouderij worden aangemerkt.
   Er kan echter nog geen medewerking worden verleend aan het verzoek om de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ op te nemen, aangezien er nog geen (gewijzigde) milieuvergunning is aangevraagd noch is aangetoond dat de omschakeling in het kader van de PAS mogelijk is.

Indien voor vaststelling van het bestemmingsplan de gewijzigde milieuvergunning wordt overlegd en aangetoond is dat de omschakeling in het kader van de PAS mogelijk is, kan alsnog de aanduiding 'intensieve veehouderij' worden opgenomen.

2. De parcellering (verkaveling) rondom de Langbroekerdijk/Langbroekerwetering is rechtlijnig en loopt noord-zuid. De meeste (agrarische) bouwvlakken zijn hier op afgestemd. Het voorgestelde bouwvlak is oost-west georiënteerd en komt parallel aan de Langbroekerdijk/ Langbroekerwetering te liggen. Hierdoor vindt er niet alleen een aantasting van de parcellering plaats maar schuift het agrarisch bouwvlak tevens op richting kasteel Sterkenburg. De thans nog aanwezige open ruimte tussen het agrarisch bedrijf en kasteel Sterkenburg wordt hierdoor aangetast c.q. verkleind. Dit is ongewenst.
   Gezien vorenstaande wordt geen medewerking verleend aan wijziging van de vorm van het bouwvlak.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij niet en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 6 Inspraakreactie Dwarsweg 4 Driebergen

Bedrijfssituatie
Het bedrijf van de inspreker omvat een agrarisch bedrijf met melkrundvee, vleesstieren en paarden. Er is een milieuvergunning (thans: melding Activiteitenbesluit) aanwezig voor het houden van 80 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee, 50 vleesstieren en 20 paarden.

Huidige en voorgestelde bestemming
Zowel in het huidige als voorgestelde bestemmingsplan is een agrarisch bouwvlak opgenomen. Tevens gelden de functieaanduidingen 'halfopen landschap' en 'kwelafhankelijke vegetatie', de gebiedsaanduiding 'stiltegebied' en de dubbelbestemming 'archeologie 5'.

Bouwvlak
Het voorgestelde bouwvlak is niet toereikend voor de huidige en gewenste toekomstige bedrijfssituatie. Uit de bijlage valt op te maken dat de huidige voeropslagen voor een aanzienlijk deel buiten het bouwvlak zijn gesitueerd alsmede een deel van de aanwezige paardenbak. Deze situatie is reeds een al lang bestaande situatie. Op grond van de planregels dient voeropslag in een bouwvlak te zijn gesitueerd, zodat het bouwvlak hierop aangepast dient te worden.
1
Aan de oostzijde van het bedrijf bevindt zich thans een latent deel van het agrarische bouwvlak. De situatie nu inschattend, verwacht de inspreker niet in de komende planperiode hier bouwwerken of gebouwen te ontwikkelen. Derhalve is verplaatsing van dat deel naar de zuidzijde wenselijk. Echter, dat is niet geheel voldoende om de gehele bedrijfssituatie planologisch juist te bestemmen. Daarom wordt verzocht om een vergroting van het bouwvlak als aangegeven in de bijlage. De oppervlakte valt ruim binnen de maximaal toegestane 1,5 hectare die binnenplans onder voorwaarden wordt toegestaan.

Een verlenging van de huidige rundveestal wordt beoogd binnen de komende planperiode. Een vergroting van de bestaande stal op deze wijze draagt het meeste bij aan een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en is het financieel het beste uitvoerbaar.

Immers, er behoeft geen nieuwe melkput, tanklokaal te worden gerealiseerd, terwijl toch op relatief eenvoudige wijze capaciteitsvergroting kan worden bewerkstelligt met meer leefruimte per dier en een lichte groei van het aantal dieren.
De inspreker beoogd geen fundamentele grote groei van de melkveehouderij, maar door afschaf van het melkquotum ontstaan wel nieuwe kansen en uitdagingen voor de komende planperiode. Dit is in het door de inspreker voorgestelde bouwvlak mogelijk, waarbij tevens de voeropslag aan weerzijden binnen het bouwvlak kan worden opgeslagen. Exploitatie van de veehouderij wordt op dit punt daarmee duurzaam gewaarborgd.

Paardenhouderij

2

Al ruim 16 jaar is op het perceel een kleinschalige paardenhouderij gevestigd. Hiervoor is ook de benodigde milieuvergunning verleend. In datzelfde jaar is de paardenbak gerealiseerd die thans niet volledig in het bouwvlak is opgenomen. Inherent aan het in werking hebben van een paardenhouderij is het trainen van paarden en daarmee het hebben van een paardenbak.
Verzocht wordt om deze specifieke functieaanduiding voor het perceel op te nemen, naast de bestaande rundveehouderij.

Emissie vs. depositie

3

In de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan is in artikel 3.4.4 een bepaling opgenomen waardoor het niet is toegestaan dat er binnen het bouwvlak sprake kan zijn van een toename van ammoniakemissie. Deze planregel zet mogelijk een streep door meerdere plannen en bedrijfsontwikkelingen in het buitengebied. De Natuurbeschermingswet 1998 verlangt in feite dat een bedrijfsontwikkeling niet leidt tot significante effecten binnen Natura 2000-gebieden. Niet meer en niet minder. Ontegenzeggelijk is er een verband tussen de ammoniakemissie vanuit de inrichting en de hoeveelheid depositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Er zijn echter andere factoren die bij een toename van ammoniakemissie, effect hebben op de depositie. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het wijzigen van een emissiepunt of het veranderen van de wijze van ventileren van een stal. In dit bestemmingsplan en bijbehorende toelichting wordt daaraan geen aandacht geschonken en geen onderscheid gemaakt. Ook bieden de planregels geen mogelijkheid om op andere wijzen te voldoen aan de verplichtingen van art. 19j Natuur-beschermingswet 1998. De wet staat bijvoorbeeld saldering met andere emissiebronnen ook toe, mits dit niet leidt tot een significant negatief effect.
Met de inwerkingtreding van het programma aanpak stikstof is weliswaar externe saldering in het kader van de projecttoets nog slechts in bijzondere gevallen en onder voorwaarden mogelijk, maar voor saldering binnen een plan in het kader van een plantoets gelden op grond van de gewijzigde wet geen beperkingen. Het bestemmingsplan dient hier dan ook in te voorzien. Wellicht ten overvloede verwijst de inspreker naar de 'Handreiking passende beoordeling stikstofeffecten bestemmingsplannen' van het Ministerie van EZ, Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en Gebiedsinrichting.

De inspreker verzoekt om de planregels op dit onderdeel nog eens nader te beoordelen en te bezien en niet zozeer meer over de ammoniakemissie te spreken, als wel over de effecten die een ontwikkeling met zich mee brengt. Een ruimhartigere beleidsinvulling kan worden bereikt waarbij de vereisten van de Natuurbeschermingswet eveneens in stand kunnen blijven.

Bestaand

In artikel 1.24 van het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied wordt het begrip 'bestaand' toegelicht. Ten aanzien van het gebruik is het volgende opgenomen: gebruik zoals aanwezig op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, tenzij in de regels anders is

bepaald. Hieruit kan worden opgemaakt dat het gebruik niet datgene is overeenkomstig het geldende (milieu)vergunning/melding is, maar overeenkomstig het feitelijk gebruik.
Wanneer er in de stal ten tijde van de inwerkingtreding sprake is van een (tijdelijke) onderbezetting, heeft dit verstrekkende gevolgen bij een uitbreiding. Ieder dier dat nadien extra wordt gehuisvest binnen de bestaande milieuvergunning-/ melding, is daarmee dan sprake is van strijdig gebruik?
4
Dit zou leiden tot een enorme bedrijfsschade en is een ongewenste aanvullende beperking. Niet het feitelijk aantal gehouden dieren moet als bestaand gebruik worden aangemerkt, maar het vergund aantal dieren dat conform de vergunning Wet milieubeheer mag en kan worden gehouden. Hiermee ligt voor iedere situatie 'bestaand gebruik' vast in een officieel gemeentelijk document.

<u>Emissiebeperkende stalsystemen</u>
Een door in het bestemmingsplan genoemde optie zou zijn om andere bestaande stallen te voorzien van emissiebeperkende maatregelen. De totale uitstoot van ammoniak op het bedrijf is begrenst en daarmee ontstaat er binnen de planregels ammoniakruimte voor andere stallen. Anders dan landelijke wetgeving worden voor alle diersoorten daarmee emissiebeperkende maatregelen verplicht bij uitbreidingen. Hierdoor zijn agrarische bedrijven in de gemeente Utrechtse Heuvelrug slechter af dan in andere gemeenten, dit verslechterd kun concurrentiepositie vanwege een veel hogere kostprijs.

Er zijn echter ook houderijsystemen waar helemaal geen emissiebeperkende maatregelen voor mogelijk zijn zoals vleesstieren, paarden, schapen en geiten etc. Ook kunnen agrarische bedrijven kiezen voor'intern' salderen waarbij dus niet alle stallen hoeven te worden voorzien van emissiebeperkende systemen. Ook met deze in de wetgeving opgenomen mogelijkheid (Besluit huisvesting) is in de notitie van Tauw (basis voor plan-MER) en het bestemmingsplan geen rekening gehouden. Tot slot zijn veehouderijen die overeenkomstig erkende biologische productiemethoden produceren uitgezonderd van emissiebeperkende stalsystemen. Kortom, het voorgestelde plan haalt alle flexibiliteit uit de bedrijfsvoering van de insprekeralsmede het gehele buitengebied van Driebergen - Rijsenburg en draagt zeker niet bij aan het behoud van een vitaal platteland.

Daarbij is per 1 juli 2015 de programmatische aanpak stikstof (PAS) in werking getreden. Voor veel bedrijven die stikstof uitstoten betekent dit dat er sprake mag zijn van een toename van de uitstoot van stikstof, zonder dat de vergunningverlening ex. Natuurbeschermingswet 1998 in gevaar komt. Hierbij wordt immers gebruik gemaakt van de zogenaamde 'ontwikkelingsruimte'.
5
De aangehaalde planregel, artikel 3.4.4. heeft daarmee een negatieve invloed op de bedrijfsontwikkeling. Het bedrijf mag conform de PAS ontwikkelen mits zij voldoet aan de voorwaarden die gelden voor het verkrijgen van ontwikkelingsruimte. Dit bestemmingsplan zet een slot op alle agrarische bedrijven en gaat daarmee verder dan waar op grond van de 'Natuurbeschermingswet' en het 'Besluit huisvesting' aan moet worden voldaan.

<u>Beschermde Natuurmonumenten</u>
Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer zijn diverse Beschermde Natuur-monumenten gevestigd, zoals Raaphof nabij Bunnik. Uit de notitie van Tauw (basis voor plan-MER) lijkt de gemeente ook voor deze gebieden uit te gaan van een standstill-beginsel. Echter, deze type gebieden dienen anders beoordeeld te worden als Natura 2000-gebieden. Provinciaal beleid gaat uit van een 1% regeling, zodat een toename tot 1% van de kritische depositiewaarde van deze gebieden altijd vergund kan worden. Op dit punt zijn ook geen vergunningen door de
6

rechter vernietigd, dus de terughoudendheid die binnen de gemeente speelt is op dit punt niet terecht. Het bedrijf van inspreker bevindt zich in de vergunde en gewenste situatie fors onder de 1%-drempelwaarde. Het is dus niet noodzakelijk hierin verregaande eisen te stellen zoals thans in het voorontwerp wordt gedaan. Daarbij komt dat de Beschermde Natuur-monumenten naar verwachting rond maart 2016 uit de nieuwe in werking te treden Wet Natuur zullen worden geschrapt. De inspreker hiermee bij het ontwerpplan rekening te houden.

Niet-grondgebonden
In het bestemmingsplan worden de agrarische bedrijven onderverdeeld naar een tweetal typen bedrijven. Er woordt onderscheid gemaakt in 'grondgebonden bedrijven' en 'intensieve veehouderijen'. Dit gegeven is nieuw ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. In begripsbepaling wordt niet-grondgebonden veehouderij gelijk gesteld aan de intensieve veehouderij. Dit volgt uit de zinsnede 'tevens geldt bij deze veehouderijbedrijven de maximum eis van 2,5 GVE per hectare' in de begripsbepaling bij grondgebonden bedrijven.

Deze toevoeging zorgt dat er een leemte ontstaat voor bedrijven die niet een intensieve veehouderij zijn (omdat de bedrijfsvoering niet geheel of grotendeels binnen gebouwen plaats vindt, zo worden bij de inspreker de dieren beweidt) maar wel een grondgebonden veehouderij zijn met een grotere veebezetting van 2,5 GVE per hectare.

De veebezetting van de inspreker, welke onder het vigerende bestemmingsplan legaal is gerealiseerd en nog gerealiseerd kan worden op basis van een geaccepteerde milieumelding en afgegeven omgevingsvergunning bouw, bedraagt daarmee meer dan 2,5 GVE/hectare. Uit artikel 4.4.3 volgt dat er op dit bedrijf sprake is van een strijdig gebruik, wanneer dit bestemmingsplan in werking treed. Met andere woorden, een legaal en toegestaan gebruik wordt met dit bestemmingsplan van de inspreker afgenomen. Daarmee ontstaat een forse waarde-vermindering van het veehouderijbedrijf. Het agrarische bedrijf kan feitelijk niet worden aangemerkt als 'grondgebonden veehouderij', maar evenmin als 'intensieve veehouderij'. Mocht de inspreker vervangende nieuwbouw willen realiseren, dan moet eerst grond worden verworven of gepacht, ook al is geen uitbreiding van vee beoogd! Of erger nog, het aantal dieren moet afnemen. Een geldverstrekker zal daarmee niet snel hypotheek willen verstrekken, aangezien de vaste kosten na nieuwbouw fors oplopen.
Hierdoor wordt ontwikkeling van de veehouderij in al alle facetten geweerd, hetgeen ook effect heeft op meer duurzame, milieuvriendelijke of welzijnsvriendelijke plannen. Dit kan toch niet zijn wat wordt beoogd voor het buitengebied van Driebergen - Rijsenburg? Een florerend bedrijf als dat van inspreker wordt met dit nieuwe bestemmingsplan onder het overgangsrecht gebracht, dit is een onacceptabele inbreuk op bestaande rechten en belangen. Verzocht wordt voor deze categorie bedrijven een passende regeling in het bestemmingsplan op te nemen.

7

Verzoek
De inspreker verzoekt om deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreactie is op 5 november 2015 bij het gemeentehuis afgegeven. De inspreker vraagt of de ontvangst ervan schriftelijk aan de inspreker bevestigd kan worden en of de inspreker op de hoogte houden kan worden van het vervolg van de procedure en het besluit van gemeente?

Reactie gemeente

1. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 9.857 m^2. Het voorgestelde bouwvlak is aanzienlijk groter. Het verzoek hiertoe is inmiddels onderbouwd met en vergezeld van een ruimtelijke onderbouwing, die wij acceptabel en aanvaardbaar achten. Inmiddels is ook het

kostenverhaal anderszins verzekerd door middel van het aangaan van een anterieure overeenkomst
2. Gezien het feit, dat al ruim 16 jaar naast het agrarisch bedrijf ook een paardenhouderij aanwezig is wordt de aanduiding paardenhouderij aan het agrarisch perceel toegevoegd.
3. Met het bezwaar inzake de NB-wet kan worden ingestemd. Zie hiervoor Algemene beantwoording onder 1.4.
4. Het begrip 'bestaand gebruik' in het kader van het bestemmingsplan is een ander begrip dan het 'bestaand gebruik' in het kader van milieuwetgeving of de Natuurbeschermingswet. Met bestaand gebruik in het kader van het bestemmingsplan is ingeval van uw client het agrarisch gebruik bedoeld en niet het aantal dieren dat ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is.
5. Met het bezwaar van de PAS en de emissiereductie-eisen kan worden ingestemd. Zie hiervoor de algemene beantwoording onder 1.4.
6. Nu de extra eisen in het voorontwerp-bestemmingsplan zijn komen te vervallen is er ook geen sprake meer van verdergaande maatregelen nabij Natura 2000-gebieden.
7. Met het bezwaar van de zin over de 2,5 GVE uit de definitie 'grondgebonden' kan worden ingestemd. Zie hiervoor de algemene beantwoording onder 1.6.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan:
- Op de verbeelding is het bouwvlak vergroot en is aan het perceel de aanduiding 'paardenhouderij' toegevoegd;
- Zie conclusies van de algemene beantwoording, waarbij onder andere de 2,5 GVE/ha eis en emissiereductie-eisen zijn komen te vervallen.

Nr. 7 Inspraakreactie Engweg 34-36 Driebergen

Hoofdgebouw

Krachtens het vigerende bestemmingsplan "Driebergen - Buitengebied" geldt voor het hoofdgebouw (zie voor situering bijlage 2 die aan deze inspraakreactie is gehecht) op Landgoed Dennenburg, onder meer, voor 50%van de vloeroppervlakte van dit gebouw (dat is meer dan 1000 m²) de bestemming 'horeca' (zie de plankaart en artikel 9 van het vigerende bestemmingsplan). Deze horecabestemming is niet beperkt tot een bepaalde categorie van activiteiten. Volgens de toelichting op het vigerende bestemmingsplan mag de aanwezige horeca worden voortgezet. Deze activiteiten bestaan ten minste uit de verzorging van bruiloften en partijen voor honderden gasten. Voormelde horeca is in het vigerende bestemmingsplan niet nader omschreven of gecategoriseerd en derhalve toegestaan. De toelichting luidt, voor zover relevant, als volgt:

1

> *"De reeds jarenlang aanwezige horeca functie in het hoofdgebouw wordt positief bestemd maar gemaximaliseerd tot 50% van de vloeroppervlakte." (blz. 78 Toelichting bij Bestemmingsplan Buitengebied).*

'Horeca' is in artikel 1 van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan gedefinieerd als:

> *"35. Horeca: het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en maaltijden,overwegend voor gebruik ter plaatse en/of voor het bedrijfsmatig verstrekken van logies, één en ander gepaard gaande met dienstverlening."*

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt 'horeca', naast andere bestemmingen, voor de gehele vloeroppervlakte van het hoofdgebouw van Landgoed Dennenburg toegestaan. Dat is conform de wens van de inspreker en wordt gehandhaafd.
Echter, het Voorontwerpbestemmingsplan beperkt de bestemming horeca tot horeca t/m categorie 1 (lichte horeca), zie artikel 15.1 aanhef en onder c van de Regels van het Voorontwerpbestemmingsplan. Dat is een beperking van de activiteiten ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

Naast het gegeven dat dit zou leiden tot een forse claim om planschade, is een wijziging van de mogelijkheden ter plaatse van het hoofdgebouw onaanvaardbaar. De inspreker wil (de mogelijkheid tot) de bestemde activiteiten behouden; daarom dient de horecabestemming op Dennenburg te worden gehandhaafd. Er is geen enkele reden om de toegestane horeca nu ineens weg te bestemmen. De inspreker heeft niet eerder vernomen dat de gemeente dergelijke plannen heeft en gaat er dan ook van uit dat dit in het ontwerpbestemmingsplan wordt rechtgezet.
Concreet betekent dit dat, gelet op de voorgestelde categorisering in het bestemmingsplan, het hoofd-gebouw wordt bestemd tot categorie 3 horeca conform de staat van horeca-activiteiten
2 onderkomen en dienstverlening voor bruiloften en partijen voor honderden gasten, vloer-oppervlak van meer dan 1000 m^2). Gegeven de passie en het vak van de inspreker, hotelier/directeur/ eigenaar van de Bastion Hotelgroep, is een onverkorte horecabestemming op deze locatie onmisbaar. Deze horecabestemming was voor de inspreker een belangrijk motief voor de aankoop, het noodzakelijke opknappen en het in stand houden van Landgoed Dennenburg, waarin de inspreker veel heeft geïnvesteerd (tijd, kosten, etc.)- Dennenburg is tevens hoofdvestiging van verschillende horecaondernemingen. Er zijn geen argumenten aangedragen, en evenmin wordt een motivering in de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan aangevoerd, om de horecabestemming van Dennenburg te beperken. Deze wijziging van de bestemming zou in strijd komen met het recht. De inspreker verzoekt daarom het hoofdgebouw, naast de andere bestemmingen, tot horeca tot en met categorie 3 te bestemmen.

<u>Koetshuis en boerderij</u>
Het koetshuis en de boerderij op Landgoed Dennenburg (zie aangegeven op de kaart van bijlage 2) zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd tot 'maatschappelijk' en behouden in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming 'maatschappelijk'. In het koetshuis heeft generaties lang de koetsier/chauffeur gewoond en werden de voertuigen ondergebracht. De boerderij heeft eveneens als woning dienst gedaan. De inspreker verzoekt daarom het koetshuis
3 en de boerderij te bestemmen tot 'wonen - B 1'. De bestemming 'maatschappelijk' is voor deze panden nooit ingevuld en deze panden zullen evenmin worden gebruikt voor de activiteiten die behoren tot de bestemming 'maatschappelijk'. Het is de inspreker onduidelijk waarom deze panden een maatschappelijke bestemming hebben verkregen.
Vanuit de historie bezien ligt een wijziging van de bestemming naar 'wonen - B 1' voor de hand. Het is in feite een voortzetting van het oorspronkelijke gebruik en past binnen de aanwijzing van Landgoed Dennenburg als Rijksmonument, waarin de hoge ensemblewaarde wordt benadrukt.

Boerderij: citaat uit het monumentenregister, onderdeel 4 van de aanwijzing van Landgoed Dennenburg als Rijksmonument (monumentnummer 530556, complexnummer 509757)
"Onderdeel 4: Omschrijving

> Omstreeks 1728 even ten noordwesten van het nieuwe landhuis herbouwde BOERDERIJ, waarbij de bouwmaterialen van oorspronkelijk ongeveer ter plekke van het landhuis gesitueerde 17de-eeuwse boerderij De Hoeve werden hergebruikt.

De uit een voorhuis met opkamer en deel bestaande boerderij is met de voor(ZO-)gevel op het voorplein gericht. De op rechte grondslag in rode baksteen opgetrokken boerderij wordt door een met grijze Oud-Hollandse pannen gedekt afgewolfd zadeldak overkapt. Voor en achtergevel vertonen vlechtwerk In de zijgevels enkele rechte toegangsdeuren, meerruitsvensters en luiken. In de voorgevel centraal de rechte entreedeur (boven- en onderdeur) met aan weerszijden een I7de-eeuws kruiskozijn met glas-in-loodvensters aan de boven- en twee meerruitsvensters aan de onderzijde Op de verdieping twee brede venster kozijnen met twee dubbele meerruitsvensters per kozijn. In de achtergevel centraal een rechte dubbele staldeur met op de verdieping een hooiluik. Aan deze zijde muurankers. Inwendig in het voorhuis: I7de-eeuwse vloerplavuizen, in de zuidhoek de opkamer, tegen de scheidingswand tussen voorhuis en deel bijna over de gehele breedte van de muur een haardpartij van indrukwekkende proportie onder schouw, beëindigd door een kroonlijst. Gebintconstructie van voorhuis en deel en balkcnconstructie in voorhuis zijn 17de-eeuws.

Waardering
De BOERDERIJ is in cultuurhistorisch opzicht van algemeen belang
- *vanwege de ouderdom;*
- *vanwege de bijzondere bouwgeschiedenis;*
- *vanwege de gaafheid;*
- *vanwege de zeldzaamheidswaarde;*
- *vanwege de hoge ensemblewaarde."*

Koetsierswoning: citaat uit het monumentenregister, onderdeel 5 van de aanwijzing van Landgoed Dennenburg als Rijksmonument (monumentnummer 530557, complexnummer 509757)
"Onderdeel 5: Omschrijving
KOETSHUIS, PAARDENSTAL EN KOETSIERSWONING MET AANGEBOUWDE WASPLAATS.
Rode bakstenen koetshuis, paardenstal en koetsierswoning op langwerpig rechthoekige grondslag op iets uitzwenkend bakstenen plint onder met Oud-Hollandse pannen gedekt schilddak. Het koetshuis bevindt zich aan de ZW-zijde, de stal bevindt zich in het midden en de woning bevindt zich aan de NO-zijde. Het ensemble werd in het laatste decennium van de 19de eeuw in de tijd van de bouw van het landhuis even ten noordoosten van de boerderij en ten noorden van het landhuis opgetrokken. De gevel wordt omgaande afgesloten door een kroonlijst van iets naar voren springende rijen baksteen in kops- en strekverband, waartussen een rij verspringende met de zijden naar voren geplaatste staande baksteen. De kroonlijst wordt afgesloten door een houten geprofileerde gootlijst. Aan de voor(ZO-)zijde de boogvormige dubbele toegangsdeur naar het koetshuis, met ornamentele ijzeren gehengen en schuin geplaatste houten delen en per deur een venster aan de bovenzijde. Links van de deur een enkel en rechts twee schuifvensters met 2-ruits bovenlicht. Centraal aan de rechter (NO-)zijde de toegangsdeur naar de koetsierswoning, bestaande uit een paneeldeur met 2-ruits bovenlicht met aan weers-zijden een schuifvenster met 2-ruits bovenlicht.
Op de kap aan deze zijde een dakkapel onder tympaan. De linker (ZW-)gevel is blind. Aan de achterzijde een in 1924 aangebouwde WASPLAATS voor auto's op rechthoekige grondslag onder zadeldak met flauwe dakhelling. Aan de ingangs (ZW-)zijde een rechte pseudo openslaande dubbele houten staldeur met meerruitsventsers, die in feite een schuifdeur is. Aan de achter (NO-)zijde een venster zoals de staldeur.

De linker zijgevel van de garage is opgetrokken in hout. Inwendig in het koetshuis twee tuigkasten met paneeldeuren en meerruitsvensters. geplaatst aan weerszijden van de deur naar de paardenstal. In de paardenstal tegen de scheidingswand met de koetsierswoning 3 enkele en een dubbele paardenbox met tegen de muur geplaatste ijzeren voedkorven, van elkaar gescheiden door houten in een halve voluut eindigende schotten met zuilvormig ijzeren voorzetstuk, afgesloten door een ijzeren ornamentstuk met bladranken.

Waardering
Het ensemble van KOESTHUIS, PAARDESTAL EN KOETSIERSWONING MET AANGEBOUWDE WASPLAATS is in cultuurhistorisch opzicht van algemeen belang
– vanwege de ouderdom;
– vanwege de hoge ensemblewaarde."

Voor het perceel 'Kloosterlaantje 2' is er op grond van eenzelfde overwegingen tot een wijziging van de bestemming 'maatschappelijk' naar de bestemming 'wonen' overgegaan (zie paragraaf 4.3 bij de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan onder "bestaande woningen"). Ook om die reden zou er mee ingestemd kunenn worden met de door de inspreker gevraagde bestemmingsplanwijziging voor het koetshuis en de boerderij.

ORANGERIE EN BOOMGAARDGEBOUW

4 De orangerie en het boomgaardgebouw (zie bijlage 2) zijn conform het vigerende bestemmingsplan bestemd tot 'dienstgebouw'. Volgens het voorontwerpbestemmingsplan verkrijgen deze panden de bestemming 'opslag'. In de toelichting bij het voorontwerp-**bestemmingsplan is op geen enkele wijze gemotiveerd waarom de bestemming voor deze** panden moet worden gewijzigd. De inspreker wenst een dergelijke wijziging ook niet (los van de planschade die dit oplevert). Derhalve verzoekt de inspreker de orangerie en het boomgaardgebouw - een bijgebouw in het landgoed - te bestemmen tot 'wonen - B 1'. Daardoor wordt de huidige functie van de twee panden voortgezet.

HOUTHOK

5 Het houthok (zie bijlage 2) is niet (duidelijk) in het bestemmingsplan opgenomen. Dit pand dient als opslag en kan derhalve worden bestemd tot 'wonen - B I ' met de functie 'opslag'.

KAS
De kas (zie bijlage 2) - bijgebouw - is niet (duidelijk) in het bestemmingsplan opgenomen. In het monumentenregister wordt hierover het volgende vermeld:
Kas: citaat uit het monumentenregister, onderdeel 8 van de aanwijzing van Landgoed Dennenburg als Rijksmonument (monumentnummer 530560, complexnummer 509757).

Onderdeel 8: Omschrijving
MOESTUIN MUUR MET MUURKAS. In rode baksteen opgetrokken moestuinmuur uit het laatste decennium van de 19de eeuw, die de circa 45 meter lange zijde van de moestuin aan de NW-zijde afsluit.
De muur vertoont brede steunberen aan de achter (NW-)zijde en wordt afgesloten door een bakstenen rollaag. De muur sluit aan de NO-zijde aan bij de gevel van de tuinschuur. Even ten zuidwesten van deze schuur verhoogd de muur zich een stukje ter plaatse van de hier aanwezige MUURKAS uit de eerste kwart van de 19de eeuw. De kas is opgetrokken in rode baksteen op rechthoekige grondslag.

Waardering
De MOESTUINMUUR MET MUURKAS is in cultuurhistorisch opzicht van algemeen belang:
– vanwege de ouderdom;
– vanwege de gaafheid;
– vanwege de hoge ensemblewaarde."

6 De inspreker dient het verzoek in om dit bijgebouw conform de bestemming als dienstgebouw in het bestemmingsplan op te nemen.

TUINMANSWONING

7 Het voortzetten van de bestemming van de tuinmanswoning (zie bijlage 2) in het voorontwerpbestemmingsplan als 'wonen - B 1' is correct en blijft gehandhaafd.

O V E R I G

8 De inspreker gaat ervan uit dat de bebouwingscontouren en de bestemmingsplanvlakken de huidige bestaande bebouwing volgen. Dit blijkt nog niet eenduidig uit de plankaart bij het voorontwerpbestemmingsplan, gelet op de verschillende donkerrode, lichtrode en zwarte lijnen. Indien de gebouwen niet correct op de plankaart zijn weergegeven, verzoekt de inspreker de plankaart hierop aan te passen.

CONCLUSIE
Om voornoemde redenen kan het voorontwerpbestemmingsplan niet onverkort worden omgezet naar het ontwerpbestemmingsplan. De inspreker dient het verzoek in om het voorontwerp-bestemmingsplan conform deze inspraakreactie aan te passen en in het ontwerp-bestemmingsplan om te zetten. De inspreker zal hierover nog in contact treden. Met dank voor de aan deze inspraakreactie besteedde aandacht.

Reactie gemeente

1. Uitgangspunt bij de actualisatie van het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' is dat bestaande rechten gehandhaafd blijven. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt de toegestane oppervlakte voor horeca onbedoeld beperkt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Voor Landgoed Dennenburg wordt daarom voor de toegestane oppervlakte aan horeca aangesloten bij de bestaande regeling. Dit betekent dat 50% van de vloeroppervlakte van de gebouwen met de aanduiding 'horeca' gebruikt mag worden voor horecadoeleinden.
2. De in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Driebergen' toegestane horeca activiteiten zijn omschreven als *"het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en maaltijden, overwegend voor gebruik ter plaatse en/of voor het bedrijfsmatig verstrekken van logies, één en ander gepaard gaande met dienstverlening;".* Een bar, restaurant en hotel zijn derhalve toegestaan. Naar onze mening vallen een dancing, discotheek, nachclub en/of partycentrum niet onder deze beschrijving. Dit betekent, dat wij het ontwerpbestemmingsplan 'Driebergen buitengebied' zodanig zullen aanpassen, dat horeca t/m categorie 2 (middelzware horeca) is toegestaan.
3. In 2012 is de nota 'Buitens op de Heuvelrug' vastgesteld. Hierin is o.a. aangegeven dat flexibiliteit voor wat betreft de bestemming op buitenplaatsen gewenst is, maar met de uitdrukkelijke voorwaarde dat een andere functie bijdraagt aan de instandhouding van de cultuurhistorische waarde en hier geen afbreuk aan doet. Het toekennen van een woon-bestemming aan een hoofdgebouw past hierin.
4. In het geldende bestemmingsplan hebben de oranjerie en het boomgaardgebouw de aanduiding 'dienstgebouw'. Voor het begrip 'dienstgebouw' is in de begripsbepaling de

volgende omschrijving opgenomen: *"een niet voor bewoning bestemd, vrijstaand gebouw dat een gebruikseenheid vormt met, alsmede dienstbaar is aan een landgoed, bevattende bergings- en/of stallingsruimten*". Gezien deze omschrijving hebben de orangerie en het boomgaardgebouw de aanduiding 'opslag' gekregen
Voor het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen – B1' verwijzen wij wederom naar de Nota Buitens. Deze is vertaald in dit bestemmingsplan. In de nota is aangegeven dat flexibiliteit voor wat de bestemming op buitenplaatsen gewenst is, maar met de uitdrukkelijke voorwaarde dat een andere functie bijdraagt aan de instandhouding van de cultuurhistorische waarde en hier geen afbreuk aan doet. Daarom zijn in deze nota en in het bestemmingsplan voorwaarden vermeld waaronder medewerking kan worden verleend aan het wijzigen van de bestemming. Deze voorwaarden zijn te vinden in artikel 35 van de regels. Dit betekent dat de in de regels genoemde zaken aangetoond moeten worden om te kunnen beoordelen of de oranjerie en tuinschuur/boomgaardgebouw tot een wijziging van de bestemming in 'Wonen - B1' kan leiden.

5. Het achter de boederij gelegen houthok kan binnen de te wijzingen bestemming naar 'Wonen – B1' worden aangeduid met de funciteaanduiding 'opslag' .
6. De kas is correct op de verbeelding opgenomen, maar digitaal niet goed zichtbaar. De verbeelding is zodanig aangepast dat het bouwvlak van de kas ook digitaal correct zichtbaar is.
7. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
8. De huidige bouwvlakken zijn overgenomen. Aanpassing van de verbeelding is op dit punt niet noodzakelijk.

Conclusie
De inspraakreactie is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan:

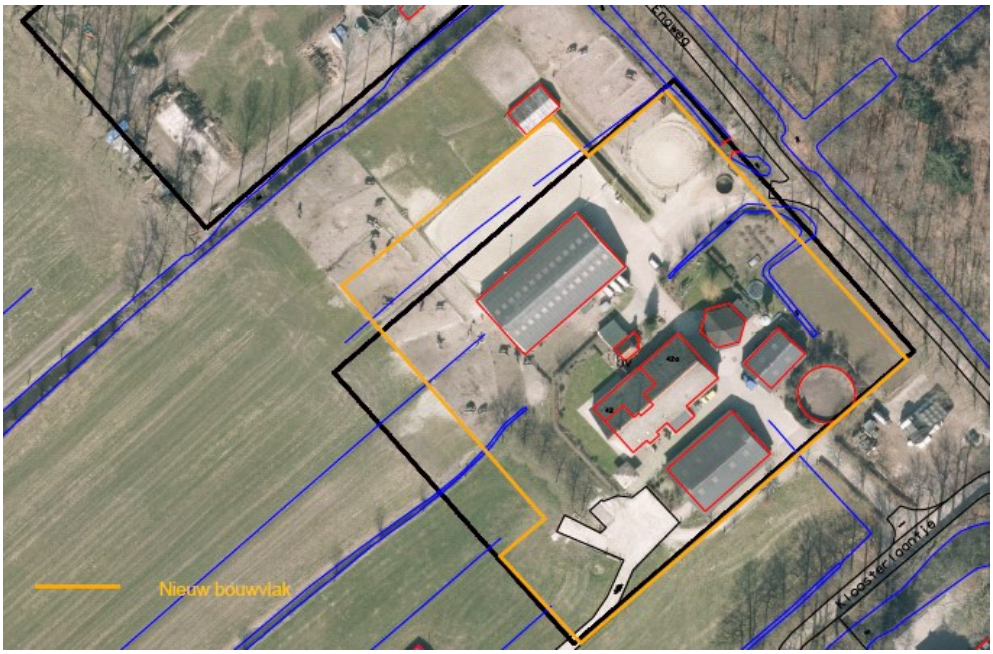
- De aanduiding horeca $\leq$ 1 is gewijzigd in horeca $\leq$ 2 zodat ter plaatse horeca t/m categorie-2 is toegestaan.
- De aanduiding maximum vloeroppervlakte van 50 m^2 te wijzigen in 50%.
- Aan het koetshuis en de boerderij de bestemming 'Wonen-B1' toekennen.
- Het houthok achter de boerderij de aanduiding 'opslag' geven.

Nr. 8 Inspraakreactie Engweg 42a Driebergen

Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is de vormverandering van het bouwvlak zoals besproken op 31 oktober 2014 niet ingetekend.

1

De inspreker verzoekt om de rijbak die nu deels buiten het bouwvlak gelegen is in het bouwvlak op te nemen en aan de achterzijde een deel van het bouwvlak te laten vervallen. Het bouwvlak aan de westzijde wordt daardoor enigszins vergroot en aan de zuidzijde enigszins verkleind. Een en ander zoals op bijgevoegde schets is weergegeven.



2 Aan het huidige bouwvlak is de aanduiding 'paardenpension' toegekend. In het voorontwerp-bestemmingsplan ontbreekt deze aanduiding. Ter plaatse is echter nog wel een paardenpension aanwezig. Verzocht wordt de aanduiding 'paardenpension' weer op te nemen

Reactie gemeente

1. Abusievelijk is het bouwvlak niet aangepast. Het bouwvlak wordt conform verzoek aangepast.
2. Bestaande rechten worden in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Aangezien ter plaatse een paardenpension is gevestigd wordt aan het bouwvlak de aanduiding 'paardenhouderij' toegekend, conform de systematiek in andere recente bestemmingsplannen voor het buitengebied.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Het bouwvlak is in overeenstemming met het verzoek aangepast.
- De aanduiding 'paardenhouderij' is aan het bouwvlak toegekend.

Nr. 9 Inspraakreactie Engweg 42a Driebergen

De inspreker exploiteert een jongveeopfokbedrijf met daarnaast een paardenhouderij.

1 In de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is de begrenzing van het bouwvlak dwars door de paardenbak getekend. Via een verslag mondelinge inspraakreactie is hier reeds op ingegaan. Deze is voor de zekerheid bijgevoegd.

2 In artikel 3.1 .f. wordt mestvergisting genoemd. Omdat de wetgever momenteel al mestverwerking eist van de overschotbedrijven, wil de inspreker mestvergisting aangevuld zien met mestverwerking, uitsluitend ten behoeve van mest van het eigen bedrijf.

3 In de paardenhouderij zijn geen erkende systemen in de Regeling Ammoniak en Veehouderij welke emissie kunnen reduceren. Ook al zou een chemische luchtwasser worden ontwikkeld, is ook geen 85% reduktie haalbaar. In de melkrundveehouderij is een chemische luchtwasser beschikbaar (Al.17) welke maximaal 60% reductie realiseert. Zowel de eis om te reduceren als de

85% eis is niet realistisch. Mede hierom verzoekt de inspreker om artikel 4.4.2 te schrappen uit het plan.

4 De Programmatische Aanpak Stikstof van de Provincie Utrecht biedt de inspreker met ontwikkelingsruimte wel de mogelijkheid om uit te breiden in dieraantallen. De inspreker krijgt de indruk dat met de voorgestelde methode om met de NBW om te gaan, is achterhaald.

5 In artikel 1 begrippenlijst wordt bij 1.55 grondgebonden agrarisch bedrijf benoemd. De eis wordt gesteld dat 2,5 GVE per ha mag worden gehouden. Momenteel zijn meerdere van deze bedrijven in de omgeving die hieraan niet kunnen voldoen. In de omgeving is voldoende ruwvoer te koop. De eis is absurd. Verzocht wordt om deze eis volledig te schrappen uit het artikel. Volgens de inspreker kan de gemeente hiervoor planschadeclaims tegemoet zien.
De inspreker is graag bereid deze inspraakreactie toe te lichten op een inspraakavond van de gemeenteraad of zo mogelijk aan de verschillende raadsfracties.

Reactie gemeente

1. Abusievelijk is het bouwvlak niet aangepast overeenkomstig eerdere afspraak. Het bouwvlak is conform verzoek aangepast.
2. In artikel 3.1 onder f is al geregeld dat mestvergisting ten behoeve van het eigen bedrijf is toegestaan. In de regels nemen we voorts op dat mestverwerking voor het eigen bedrijf eveneens mogelijk wordt gemaakt. Zie verder bij de algemene beantwoording onder 1.7.
3. Met het bezwaar tegen de emissiereductie-eisen kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder 1.4.
4. Met het bezwaar inzake PAS en NB wet kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder paragraaf 1.4.
5. Met het verzoek over het schrappen van de zin over de 2,5 GVE uit de definitie ‘grondgebonden’ kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder 1.6.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan in overeenstemming met de conclusie in de Algemene beantwoording.

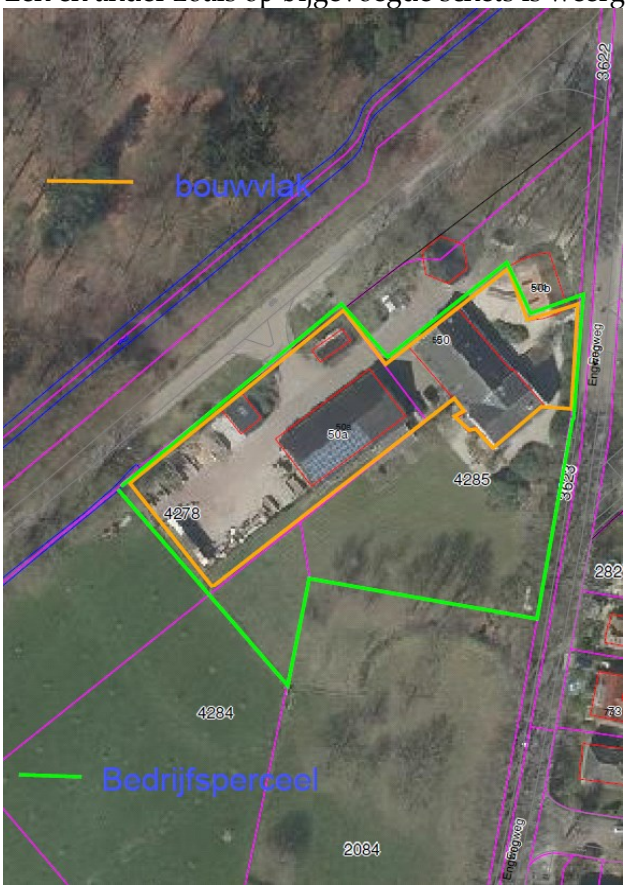
Nr. 10 Inspraakreactie Engweg 50 Driebergen

Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is niet alle aanwezige verharding die gebruikt wordt voor het hoveniersbedrijf binnen het bouwvlak van de bestemming ‘Bedrijf’ opgenomen. Achter de bedrijfsloods vindt opslag van snoeiafval, grond, etc. plaats maar hieraan is de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ toegekend terwijl dit tot het bedrijfsperceel behoord. Tevens wordt geconstateerd dat de bij de bedrijfswoning aanwezige tuin niet binnen de bestemming ‘Bedrijf’ is opgenomen, terwijl een deel van het Kloosterlaantje, inclusief wegberm, wel bij het bedrijfsperceel is gevoegd.

Verzocht wordt:

- het bouwvlak voor de bestemming Bedrijf zodanig aan te passen dat de verharding achter de bedrijfsloods binnen het bouwperceel en het bouwvlak is gelegen.
- het bedrijfsperceel zodanig aan te passen, dat ook de bij de bedrijfswoning behorende tuin binnen het bouwperceel is gelegen;
- het bedrijfsperceel zodanig aan te passen, dat het Kloosterlaantje, inclusief wegberm, niet tot het bedrijfsperceel behoort.

Een en ander zoals op bijgevoegde schets is weergegeven.



Reactie gemeente

De tuin behorende bij de bedrijfswoning moet inderdaad binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn opgenomen om strijdig gebruik van gronden te voorkomen. Ook de aanwezige verharding die gebruikt wordt voor opslag van snoeiafval, grond, etc. moet binnen het bouwvlak gelegen zijn. Het Kloosterlaantje is een openbare weg. Terecht is opgemerkt dat daarom de bestemming 'Verkeer' moet worden opgenomen. Het Kloosterlaantje heeft daarom de bestemming 'Verkeer' gekregen.
Het bouwvlak is overeenkomstig het voorstel aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding.
- De tuin is opgenomen binnnen de bestemming 'Bedrijf';
- Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de verharding achter de bedrijfsloods die gebruikt wordt voor opslag van snoeiafval, grond, etc. binnen het bouwvlak gelegen is.
- Aan het Kloosterlaantje is de bestemming 'Verkeer' toegekend.

Nr. 11 Inspraakreactie Faunalaan 69 Driebergen

Op de informatieavond (29 september 2015) heeft de inspreker de wens besproken om het voormalig composteerterrein dat nu een specifieke bedrijfsbestemming heeft, in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming Natuur te geven. Daarmee werd op voorhand mee ingestemd.

De argumenten hiervoor zijn dat de gemeente, de buurt en de inspreker hierover reeds overeenstemming hadden bereikt en het dus alleen maar extra werk veroorzaakt als er nadien weer een aparte bestemmingswijziging moet worden opgezet. Volledigheidshalve verwijst de inspreker naar het gespreksverslag d.d. 22 juli 2014, punt 1, bijgevoegd. (thans bijlage 4)
De inspreker verzoekt dus tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan, waarbij het voormalig composteerterrein de bestemming Natuur krijgt.

Reactie gemeente
De omvorming van het composteerterrein van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Natuur' door onder andere het verwijderen van de aanwezige verharding is de natuurcompensatie die de schaapskooi nodig heeft om omgevormd te kunnen worden tot een woning. Beide zaken zijn daarom onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarom worden beide zaken in het bestemmingsplan 'De Woerd' geregeld en niet opgenomen in het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'. Op 5 oktober 2015 is de inspreker hierover reeds telefonisch geïnformeerd door wethouder Boonzaaijer.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij niet leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 12 Inspraakreactie Gooyer Wetering 8 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 8)

Bedrijfssituatie
Het agrarische bedrijf van de inspreker omvat een gespecialiseerd melkveebedrijf. In 2014 zijn vergunningen verleend voor uitbreiding van het bedrijf voor het houden van 135 melkkoeien en 112 stuks vrouwelijk jongvee. Hiertoe is een nieuwe melkveestal gerealiseerd (nog niet zichtbaar op onderstaande luchtfoto) en in gebruik genomen.

Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan met bouwvlak (bron: heuvelrug.nl)

Huidige en voorgestelde bestemming
Zowel in het huidige als voorgestelde bestemmingsplan is een agrarisch bouwvlak opgenomen. Tevens gelden de functieaanduidingen 'open landschap' en 'kwelafhankelijke vegetatie' en de

dubbelbestemming 'archeologie 4'.

Bouwvlak

Het voorgestelde bouwvlak is niet in overeenstemming met de toekomstgerichte bedrijfssituatie. De nieuwe gerealiseerde melkrundveestal heeft tot gevolg dat de erfindeling gewijzigd is en nog verder geoptimaliseerd zal worden in de komende planperiode. De nieuwe stal neemt een centrale plaats op het erf in welke ook logisch kan worden verklaard gezien de afstand tot de bedrijfswoning (toezicht) en de jongveestalling. De bestaande voeropslagen zijn daardoor gedeeltelijk verplaatst naar de zuidwestzijde, zoals ook op de laatste milieumelding van 2014 is opgenomen. Deze ligging is ook logisch te verklaren vanwege de korte lijnen tot de stallen. Er behoeft dagelijks zo min mogelijk transport plaats te vinden op eigen erf en zo min mogelijk met voer heen en weer gereden te worden. Verliezen worden daarmee tot een minimum beperkt en het draagt ook bij aan de algemene bedrijfshygiëne (schone-/vuile route principe).

Echter, de voeropslagen passen niet binnen het voorgestelde bouwvlak. Op grond van artikel 3.2.2. dienen deze opslagen daar wel binnen te worden gerealiseerd nu ruimschoots de ontheffingsgrens van 250 m² wordt overschreden. Enige vergroting aan de zuidwestzijde is dan ook noodzakelijk om de reeds vergunde situatie ook planologisch tot uitvoering te kunnen brengen. Inherent aan de groei van de melkveehouderij is de groei van de voeropslag. Ook doorkruist de bouwvlakgrens de zuidelijk gesitueerde jongveestal, hetgeen waarschijnlijk een omissie vanuit de gemeente betreft. Verzocht wordt het bouwvlak (aangegeven met rode lijn) zo te situeren als aangegeven op de bijgevoegde bijlage (thans bijlage 5).
Hierdoor ontstaat een bouwvlak van maximaal 1,2 hectare en past binnen de uitgangspunten van het beleid en regels. Hiermee is een verdere uitvoering van de veehouderij in de komende planperiode op dit punt duurzaam gewaarborgd.

1

Emissie vs. depositie

In de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan is in artikel 3.4.4 een bepaling opgenomen waardoor het niet is toegestaan dat er binnen het bouwvlak sprake kan zijn van een toename van ammoniakemissie. Deze planregel zet mogelijk een streep door meerdere plannen en bedrijfsontwikkelingen in het buitengebied. De Natuurbeschermingswet 1998 verlangt in feite dat een bedrijfsontwikkeling niet leidt tot significante effecten binnen Natura 2000-gebieden. Niet meer en niet minder. Ontegenzeggelijk is er een verband tussen de ammoniakemissie vanuit de inrichting en de hoeveelheid depositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Er zijn echter andere factoren die bij een toename van ammoniakemissie, effect hebben op de depositie. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het wijzigen van een emissiepunt of het veranderen van de wijze van ventileren van een stal. In dit bestemmingsplan en bijbehorende toelichting wordt daaraan geen aandacht geschonken en geen onderscheid gemaakt. Ook bieden de planregels geen mogelijkheid om op andere wijzen te voldoen aan de verplichtingen van art. 19j Natuur-beschermingswet 1998. De wet staat bijvoorbeeld saldering met andere emissiebronnen ook toe, mits dit niet leidt tot een significant negatief effect.
Met de inwerkingtreding van het programma aanpak stikstof is weliswaar externe saldering in het kader van de projecttoets nog slechts in bijzondere gevallen en onder voorwaarden mogelijk, maar voor saldering binnen een plan in het kader van een plantoets gelden op grond van de gewijzigde wet geen beperkingen. Het bestemmingsplan dient hier dan ook in te voorzien. Wellicht ten overvloede verwijst de inspreker naar de 'Handreiking passende beoordeling stikstofeffecten bestemmingsplannen' van het Ministerie van EZ, Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en Gebiedsinrichting.

2

De inspreker verzoekt om de planregels op dit onderdeel nog eens nader te beoordelen en te bezien en niet zozeer meer over de ammoniakemissie te spreken, als wel over de effecten die een ontwikkeling met zich mee brengt.
Een ruimhartigere beleidsinvulling kan worden bereikt waarbij de vereisten van de Natuurbeschermingswet eveneens in stand kunnen blijven.

Bestaand

In artikel 1.24 van het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied wordt het begrip 'bestaand' toegelicht. Ten aanzien van het gebruik is het volgende opgenomen: gebruik zoals aanwezig op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, tenzij in de regels anders is bepaald. Hieruit kan worden opgemaakt dat het gebruik niet datgene is overeenkomstig de
3 geldende (milieu)vergunning is, maar overeenkomstig het feitelijk gebruik. Wanneer er in de stal ten tijde van de inwerkingtreding sprake is van een (tijdelijke) onderbezetting, heeft dit verstrekkende gevolgen bij een uitbreiding. Ieder dier dat nadien extra wordt gehuisvest binnen de bestaande milieuvergunning-/melding, is daarmee dan sprake is van strijdig gebruik?
Dit zou leiden tot een enorme bedrijfsschade en is een ongewenste aanvullende beperking. Niet het feitelijk aantal gehouden dieren moet als bestaand gebruik worden aangemerkt, maar het vergund aantal dieren dat conform de vergunning Wet milieubeheer mag en kan worden gehouden. Hiermee ligt voor iedere situatie 'bestaand gebruik' vast in een officieel gemeentelijk document.

Emissiebeperkende stalsystemen

Een door in het bestemmingsplan genoemde optie zou zijn om andere bestaande stallen te voorzien van emissiebeperkende maatregelen. De totale uitstoot van ammoniak op het bedrijf is begrensd en daarmee ontstaat er binnen de planregels ammoniakruimte voor andere stallen. Anders dan landelijke wetgevingworden voor alle diersoorten daarmee emissiebeperkende maatregelen verplicht gesteld bij uitbreidingen.
Hierdoor zijn agrarische bedrijven in de gemeente Utrechtse Heuvelrug slechter af dan in andere gemeenten, dit verslechterd kun concurrentie-positie vanwege een veel hogere kostprijs.
Er zijn echter ook houderijsystemen waar helemaal geen emissiebeperkende maatregelen voor
4 mogelijk zijn zoals vleesvee, paarden, schapen en geiten etc. Ook kunnen agrarische bedrijven kiezen voor 'intern' salderen waarbij dus niet alle stallen hoeven te worden voorzien van emissiebeperkende systemen. Ook met deze in de wetgeving opgenomen mogelijkheid (Besluit huisvesting) is in de notitie van Tauw (basis voor plan-MER) en het bestemmingsplan geen rekening gehouden. Tot slot zijn veehouderijen die overeenkomstig erkende biologische productiemethoden produceren uitgezonderd van emissiebeperkende stalsystemen. Kortom, het voorgestelde plan haalt alle flexibiliteit uit de bedrijfsvoering van de inspreker alsmede het gehele buitengebied van Driebergen-Rijsenburg en draagt zeker niet bij aan het behoud van een vitaal platteland.

Daarbij is per 1 juli 2015 de programmatische aanpak stikstof(PAS) in werking getreden. Voor veel bedrijven die stikstof uitstoten betekent dit dat er sprake mag zijn van een toename van de uitstoot van stikstof, zonder dat de vergunningverlening ex. Natuurbeschermingswet 1998 in
5 gevaar komt. Hierbij wordt immers gebruik gemaakt van de zogenaamde 'ontwikkelingsruimte'. De aangehaalde planregel, artikel 3.4.4. heeft daarmee een negatieve invloed op de bedrijfs-ontwikkeling. Het bedrijf mag conform de PAS ontwikkelen mits zij voldoet aan de voorwaarden die gelden voor het verkrijgen van ontwikkelingsruimte. Dit bestemmingsplan zet een slot op alle agrarische bedrijven en gaat daarmee verder dan waar op grond van de 'Natuurbeschermings-wet' en het 'Besluit huisvesting' aan moet worden voldaan.

Beschermde Natuurmonumenten

Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer zijn diverse Beschermde Natuur-monumenten gevestigd, zoals Raaphof nabij Bunnik. Uit de notitie van Tauw (basis voor plan-MER) lijkt de gemeente ook voor deze gebieden uit te gaan van een standstill-beginsel. Echter, deze type gebieden dienen anders beoordeeld te worden als Natura 2000-gebieden. Provinciaal beleid gaat uit van een 1% regeling, zodat een toename tot 1% van de kritische depositiewaarde van deze gebieden altijd vergund kan worden. Op dit punt zijn ook geen vergunningen door de rechter vernietigd, dus de terughoudendheid die binnen de gemeente speelt is op dit punt niet terecht. Het bedrijf van de inspreker bevindt zich in de vergunde en gewenste situatie fors onder de 1%-drempelwaarde. Het is dus niet noodzakelijk hierin verregaande eisen te stellen zoals thans in het voorontwerp wordt gedaan. Daarbij komt dat de Beschermde Natuur-monumenten naar verwachting rond maart 2016 uit de nieuwe in werking te treden Wet Natuur zullen worden geschrapt. Ik verzoek u hiermee bij het ontwerpplan rekening te houden.

6

Niet-grondgebonden

In het bestemmingsplan worden de agrarische bedrijven onderverdeeld naar een tweetal typen bedrijven. Er wordt onderscheid gemaakt in 'grondgebonden bedrijven' en 'intensieve veehouderijen'. Dit gegeven is nieuw ten opzichte van het huidige bestemmingsplan.
In begripsbepaling wordt niet-grondgebonden veehouderij gelijk gesteld aan de intensieve veehouderij. Dit volgt uit de zinsnede "tevens geldt bij deze veehouderijbedrijven de maximum eis van 2,5 GVEper hectare' in de begipsbepaling bij grondgebonden bedrijven. Deze toevoeging zorgt dat er een leemte ontstaat voor bedrijven die niet een intensieve veehouderij zijn (omdat de bedrijfsvoering niet geheel of grotendeels binnen gebouwen plaats vindt, zo worden bij de inspreker de dieren beweidt) maar wel een grondgebonden veehouderij zijn met een grotere veebezetting van 2,5 GVE per hectare.

7

De veebezetting van de inspreker, welke onder het vigerende bestemmingsplan legaal is gerealiseerd en nog gerealiseerd kan worden op basis van een geaccepteerde milieumelding en afgegeven omgevingsvergunning bouw, bedraagt daarmee meer dan 2,5 GVE/hectare. Uit artikel 4.4.3 volgt dat er op dit bedrijf sprake is van een strijdig gebruik, wanneer dit bestemmingsplan in werking treed. Met andere woorden, een legaal en toegestaan gebruik wordt met dit bestemmingsplan van de inspreker afgenomen. Daarmee ontstaat een forse waarde-vermindering van het veehouderijbedrijf. Het agrarische bedrijf kan feitelijk niet worden aangemerkt als 'grondgebonden veehouderij', maar evenmin als 'intensieve veehouderij'. Mocht de inspreker vervangende nieuwbouw willen realiseren, dan moet eerst grond worden verworven of gepacht, ook al is geen uitbreiding van vee beoogd! Of erger nog, het aantal dieren moet afnemen. Een geldverstrekker zal daarmee niet snel hypotheek willen verstrekken, aangezien de vaste kosten na nieuwbouw fors oplopen.

Hierdoor wordt ontwikkeling van de veehouderij in al alle facetten geweerd, hetgeen ook effect heeft op meer duurzame, milieuvriendelijke of welzijnsvriendelijke plannen. Dit kan toch niet zijn wat wordt beoogd voor het buitengebied van Driebergen - Rijsenburg? Een florerend bedrijf als dat van de inspreker waarbij recent forse investeringen zijn gepleegd wordt met dit nieuwe bestemmingsplan onder het overgangsrecht gebracht, dit is een onacceptabele inbreuk op bestaande rechten en belangen. Verzocht wordt voor deze categorie bedrijven een passende regeling in het bestemmingsplan op te nemen.

Verzoek

De inspreker verzoekt deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.
De inspraakreactie is op 5 november 2015 bij het gemeentehuis afgegeven.

Reactie gemeente

1. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 8.723 m^2. Het voorgestelde bouwvlak is met ruim 1,2 ha aanzienlijk groter en stijgt daarmee uit boven de wijzigingsbevoegdheid van 1,0 ha zoals deze in het ontwerpbestemmingsplan nu mogelijk wordt gemaakt. Derhalve behoort medewerking op grond van het nieuwe bestemmingsplan helaas niet tot de mogelijkheden. Medewerking kan dan alleen nog worden verleend op basis van het vigerende bestemmmingsplan of in de toekomst op basis van een partiële herziening van het nieuwe bestemmingsplan. Voor beiden geldt dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid met de benodigde milieu-planologische onderzoeken moet worden aangetoond en dat een anterieure overeenkomst moet worden gesloten.
2. Met het bezwaar inzake PAS en NB-wet kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder 1.4.
3. Het begrip 'bestaand gebruik' in het kader van het bestemmingsplan is een ander begrip dan het 'bestaand gebruik' in het kader van milieuwetgeving of de Natuurbeschermingswet. Met bestaand gebruik in het kader van het bestemmingsplan is in het geval van de inspreker het agrarisch gebruik bedoeld en niet het aantal dieren dat ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is.
4. Met het bezwaar tegen de de emissiereductie-eisen kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder paragraaf 1.4.
5. Met het bezwaar tegen de PAS en de NB-wet kan worden ingestemd. Zie de Algemene beantwoording onder paragraaf 1.4.
6. Nu de extra eisen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn komen te vervallen is er ook geen sprake meer van verdergaande maatregelen nabij Natura 2000-gebieden.
7. Met het schrappen van de 2,5 GVE eis bij de definitie 'grondgebonden' kan worden ingestemd. Zie hiervoor algemene beantwooriding, paragraaf 1.6.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan zoals in de Algemene beantwoording is aangegeven

Nr. 13 Inspraakreactie Gooyer Wetering 12 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 12)

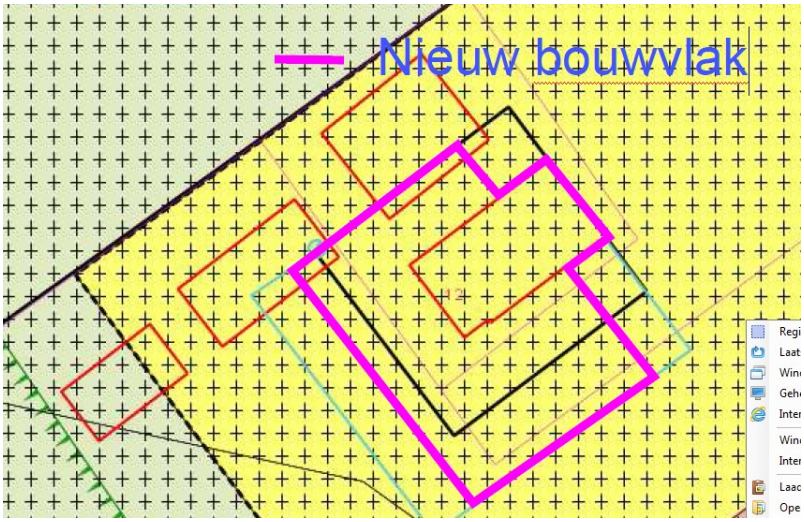
N.a.v. telefonisch contact op donderdag 29 oktober, heeft de inspreker een inspraakreactie ingediend.
Zoals reeds toegelicht heeft de inspreker het huis en perceel aangekocht. Op 28 januari zal de inspreker juridisch eigenaar worden. Met de aankoop van dit huis hebben wil de inspreker graag een aanbouw realiseren. Met dit idee heeft de inspreker het object gekocht en op het moment van verkoop was de verkopende makelaar en de inspreker niets bekend over het voorontwerpbestemmingsplan, ondanks navraag bij de gemeente. In het voorontwerp kwam de inspreker er achter dat er een bouwvlak is ingetekend die de mogelijkheden voor de uitbouw te realiseren sterk beperkt. De inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten zoals in de tekening is aangegeven. Hieronder geeft de inspreker de de argumenten daarvoor aan:

- Het huidige woonhuis heeft een inhoud van 469 m^3, wat volgens het bestemmingsplan uitgebreid mag worden tot 600 m^3. Dit betekent een woonoppervlakte van al gauw 50 m^2. Het idee van inspreker is om de aanbouw te realiseren in één woonlaag, dus alles op de begane

grond, waardoor een vlak nodig is van bijvoorbeeld 10 bij 5 meter. Het huidige bouwvlak zorgt voor een beperking van de te realisren vorm van de uitbouw.

- De reden om de uitbouw op de begane grond te realiseren is om het huis 'levensloopbestendig' te maken, oftewel dat daar ook een slaapkamer en badkamer op de begane grond gerealiseerd kan worden. Dit op de lange termijn voor de inspreker, en op de kortere termijn geeft dit mogelijkheden tot het verlenen van mantelzorg voor de ouders van de inspreker die op leeftijd zijn. Dit wil de inspreker graag om de eigen ouders te kunnen helpen en is bovendien iets dat door de overheid gestimuleerd wordt.
- Aangezien het huis een gemeentelijk monument is, is het gevaar dat het monumentale karakter in gevaar kan komen. Door het nu getekende bouwvlak in het voorontwerp worden de mogelijkheden en vrijheden voor de inspreker en de monumentencommissie hoe de uitbouw te realiseren sterk beperkt. Het beeld wat de inspreker heeft gekregen van de eigen architect en de adviseur monumenten van de gemeente, is dat de monumentencommissie juist naar streeft om een onderscheid te maken tussen het 'oude' en het nieuwe. Doordat de uitbouw in het voorontwerp alleen redelijk strak rondom het huis gebouwd kan worden is het onderscheid veel moeilijker te realiseren, dan wanneer er aan één kant een blok van bijvoorbeeld 10 bij 5 meter aangebouwd mag worden.
- Op het perceel is alle ruimte aanwezig om het bouwvlak te vergroten, dus de inspreker ziet niet in waarom een uitbreiding van het bouwvlak een probleem zou moeten geven voor bijvoorbeeld de buren of anderszins.

Wegens bovengenoemde redenen, vraagt de inspreker of het bouwvlak vergoot zou kunnen worden in zuidwestelijke en zuidoostelijke richting zoals aangegeven op de tekening met blauwe lijnen. Het ingetekende bouwvlak is nu ca. 5 meter vanuit de gevel getekend en de inspreker wil dit vergroten naar 10 meter.



Graag verneemt de inspreker of dit mogelijk zou zijn. Als er vragen zijn, dan hoort de inspreker dat natuurlijk ook graag.

<u>Reactie gemeente</u>

De huidige woning merken wij aan als het hoofdgbouw. Het hoofdgebouw moet binnen het bouwvlak gelegen zijn, hetgeen ook het geval is. De beoogde uitbouw van de woning moet aangemerkt worden als een bijbehorend bouwwerk. In het Besluit omgevingsrecht en de regels van het bestemmingsplan is het begrip bijbehorend bouwwerk als volgt omschreven: *"uitbreiding*

van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak ". Bijbehorende bouwwerken, zoals de beoogde uitbouw, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Voor het realiseren van de uitbouw is het daarom niet noodzakelijk het bouwvlak overeenkomstig het voorstel te vergroten. Verschuiving van het bouwvlak in zuidoostelijke richting is wel mogelijk. Het bouwvlak wordt op deze verschuiving aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Het bouwvlak is overeenkomstig het verzoek aangepast.

Nr. 14 Inspraakreactie Gooyer Wetering 16 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 16)

Huidige en voorgestelde bestemming
Zowel in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Driebergen 2005 als in het voorgestelde bestemmingsplan is voor het perceel een agrarische bestemming opgenomen.

Wijziging gebruik en bestemming
Op het perceel rust een milieuvergunning (thans: melding Activiteiten besluit) van 4 augustus 1992 voor een (vlees)rundvee- en varkenshouderij.
Sinds enige tijd is de locatie met bijhorende landbouwgrond verkocht aan de inspreker, wie familie van de oorspronkelijke eigenaar is. De huidige eigenaren exploiteren thans in veterinaire eenheid met een agrarisch bedrijf in de buurt een kleinschalig agrarisch bedrijf met jongvee. Het jongvee wordt gestald in één van de bedrijfsgebouwen en geweid op achterliggende in eigendom zijnde landbouwgrond. Dit geeft de huidige eigenaren echter geenszins voldoende inkomsten.
Een volwaardig en rendabel agrarisch bedrijf uitvoeren is ook niet denkbaar meer op deze locatie gezien de ligging nabij woningen van derden, de beperkte hoeveelheid beschikbare
1 landbouwgrond alsmede de huidige gedateerde opstallen (in te beperkte oppervlakte). Ook zouden grote investeringen in emissie-arme huisvesting moeten worden doorgevoerd, welke economisch niet rendabel te maken zijn gezien de maximale veebezetting die kan worden gehouden.
Daartoe zou de inspreker graag de bestemming gewijzigd willen zien in een zogenoemde 'lichte bedrijfsbestemming' zijnde 'opslag' binnen de grenzen van het voorgestelde bouwvlak. De gewenste ctiviteiten bestaan onder meer uit het opslaan van wijnen met bijbehorende artikelen, gezien de inspeker een importeur is van natuurlijke wijnen. Van huisverkoop of detailhandel is geen sprake.
De wijnen worden namelijk na import (en de gewenste opslag) rechtstreeks geleverd aan gastronomische restaurants en wijnbars.

Het gebruik 'opslag' kan worden geschaard onder milieubelastingscategorie 1 of 2 en is in verhouding veel minder milieubelastend dan de huidige toegestane activiteiten. Daarnaast is de activiteit op zich ook niet als geurgevoelig te kwalificeren, zodat omliggende agrarische bedrijven niet worden beperkt.
De huidige woning zal worden aangemerkt als boormalige agrarische bedrijfswoning, gestaakt na maart 2000 zodat op grond van de Wet geurhinder en veehouderij geen hogere beschermingsstatus ontstaat dan thans het geval is.

De huidige bouwkundige staat van de 4 schuren zijn vervallen. Binnen de komende planperiode is vervanging aan de orde. De voorkeur zou dan uitgaan naar 1 gebouw aan de zuidwestzijde aan de grens van het bouwvlak. Als herbouw planologisch gefaciliteerd wordt, wordt verrommeling van het landschap voorkomen en ontstaat een kwaliteitsimpuls op het perceel. Op grond van provinciaal beleid kan het plan van de inspreker als passend worden beschouwd als vervolgfunctie op een oorspronkelijk agrarisch bouwvlak. Daarbij is het voor de overige agrarische bedrijven in het plangebied, met het oog op de plan-MER mogelijk gunstig als er een bouwvlak verdwijnt dat agrarisch in redelijkheid geen functie meer kan vervullen.

Verzoek
Inspreker dient het verzoekt in om deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerp-bestemmingsplan. De inspraakreactie is op 5 november 2015 op het gemeentehuis afgegeven.

Reactie gemeente

1. Dat ter plaatse geen volwaardig en rendabel agrarisch bedrijf meer mogelijk is als gevolg van onder andere de ligging nabij woningen en de gedateerde opstallen (in te beperkte oppervlakte) wordt betwijfeld. Enerzijds is ook op basis van het geldende bestemmingsplan vergroting van het bouwvlak mogelijk en anderzijds is niet aangetoond dat de ligging van de woningen een onoverkomenlijke belemmering vormen voor een rendabel agrarisch bedrijf. Er rust tenslotte een milieuvergunning op de locatie. Daarnaast is in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen dat kleinschalige nevenactiviteiten, zoals opslag, tot een gezamenlijke bruto vloeroppervlakte van 300 m^2 zijn toegestaan.
   Daarnaast wordt statische opslag tot 500 m^2 mogelijk gemaakt. Een combinatie van agrarisch bedrijf en een deel opslag is daarom ook mogelijk.
   Tevens mogen binnnen het agrarisch bouwvlak bestaande schuren worden gesloopt en ook nieuwe worden gebouwd.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij niet en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 15 Inspraakreactie Gooyer Wetering 18 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18)

Bedrijfssituatie
Het bedrijf van de inspreker omvat een gespecialiseerd melkveebedrijf waarvoor de bestaande activiteiten vergunningen aanwezig zijn. Laatstelijk is een milieuvergunning verleend in 1992 voor het houden van 92 melkkoeien en 30 stuks vrouwelijk jongvee.

Huidige en voorgestelde bestemming
In het huidige bestemmingsplan is een agrarisch bouwvlak opgenomen voor de locatie en dit heeft u ook opgenomen in het voorontwerpplan. Tevens geldt de specifieke maatvoering 'aantal wooneenheden: 2' en geldt de dubbelbestemming 'archeologie 5'. Als gebiedsaanduidingen zijn opgenomen 'open landschap' en 'kwelafhankelijke vegetatie' en gedeeltelijk 'stiltegebied'.

Bouwvlak
Het bouwvlak biedt enige ontwikkelingsmogelijkheden rondom de agrarische bebouwing. Deze ontwikkelingsmogelijkheden zijn ook zeer gewenst. Een aanpassing op dit onderdeel is niet noodzakelijk. Wel is het wenselijk om bij de bedrijfswoning enkele bebouwingen op te richten.

1

Ten behoeve van het verzorgen van een familielid is het wenselijk een mantelzorgwoning op te richten. Daarbij wenst de inspreker een bijgebouw op te richten aan de noordzijde van de woning. Ter plaatse van de gewenste objecten is geen bouwvlak aanwezig. Om deze redenen wenst de inspreker een wijziging van het bouwvlak.
De mantelzorgwoning dient te worden opgericht in de nabijheid van de woning van de persoon die de mantelzorg gaat verlenen. Enig zicht en snelle toegang naar de mantelzorgwoning is daarbij gewenst. Om deze redenen wenst de inspreker om de mantelzorgwoning niet op te richten in de nabijheid van de bedrijfsbebouwing. Daarbij ontbreekt het aan achtererfgebied alwaar de mantelzorgwoning wel zou kunnen worden opgericht nabij de woning van de zorgverlener. Tot slot is het ongewenst dat alle bedrijfsactiviteiten op korte afstand van de mantelzorgwoning plaats zouden vinden.

Uitsnede plankaart (bron: ruimtelijke plannen.nl)

2

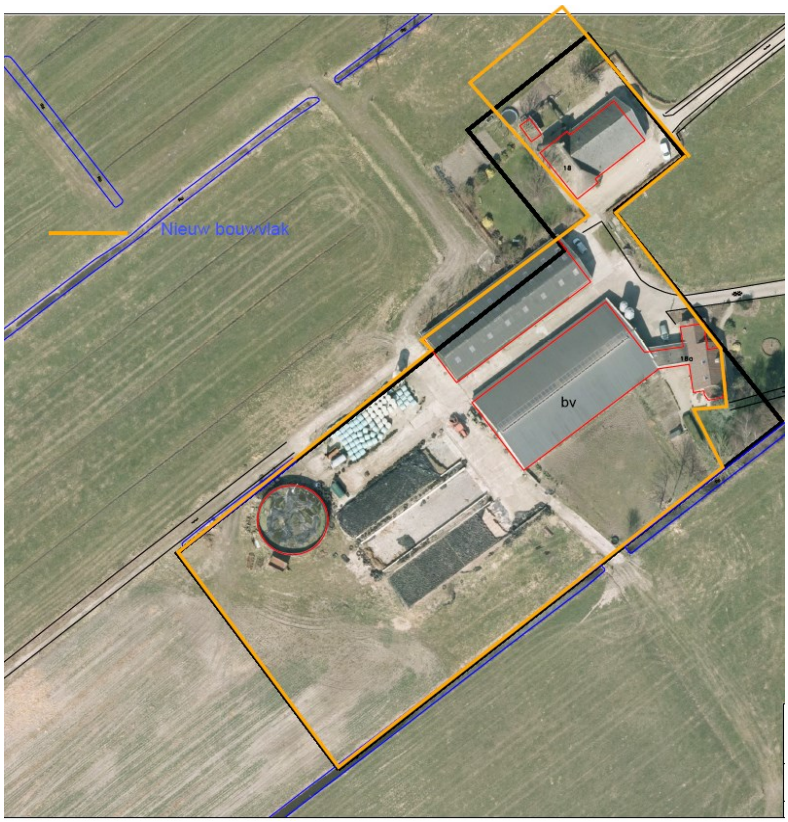
Tevens wenst de inspreker een bijgebouw bij de woning op te richten. Er wordt niet zozeer verzocht om meer bebouwingsmogelijkheden, maar slechts om een mogelijkheid om het gewenste bijgebouw in de nabijheid van de bedrijfswoning op te richten. Dit bijgebouw dient ter vergroting van de opslagmogelijkheden van het wonen en er kunnen enkele hobbydieren in worden ondergebracht. Momenteel vindt de opslag in en om de woning plaats en is daarmee onvoldoende ofwel ongewenst. Ook is de opslag vermengd met de agrarische opslag en stalling op het erf, hetgeen niet bijdraagt in doelmatigheid. In het nieuwe bijgebouw kunnen centraal materialen en gereedschappen ten behoeve van de tuin en woning worden opgeslagen, alsmede fietsen worden gestald. Alles dient slechts ter vergroting van het woongenot. Bedrijfsactiviteiten worden hier niet beoogd.

Een ruimtelijk ontwikkeling dient conform de Wet niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening. Er verzet zich in onderhavige situatie niets tegen de oprichting van deze bouwwerken en tegen het gewenste gebruik. De afstanden tot omliggende activiteiten van derden in de omgeving zijn groot en de functie is niet als gevoelig te specificeren. Daarmee bevinden zich de bouwwerken niet binnen de invloedsfeer van omliggende bedrijfsactiviteiten, zodat van aantasting van eventuele bestaande rechten geen sprake is. Evenmin leidt het beoogde gebruik tot emissies en/of overlast op omliggende functies. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten zodanig dat de twee gewenste gebouwen kunnen worden opgericht.

Verzoek
Inspreker dient het verzoek in om deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. Deze inspraakreactie is op 5 november 2015 op het gemeentehuis afgegeven.
De inspreker vraagt of de ontvangst ervan schriftelijk bevestigd kan worden en of de inspreker op de hoogte gehouden kan worden over het vervolg van de procedure en het besluit?

Reactie gemeente

1. Vormverandering van het bouwvlak is geen probleem. De vergroting is echter niet per se noodzakelijk voor de realisatie van de mantelzorgwoning en de bijgebouwen. Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de mantelzorgwoning en de te realiseren bijgebouwen in het bouwvlak gelegen zijn, maar het bouwvlak is niet uitgebreid.



2. Bijbehorende bouwwerken, zoals een bijgebouw, mogen binnen het bouwvlak worden opgericht mits voldaan wordt aan de goot- en bouwhoogte van 3 meter respectievelijk 6 meter.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij. Op de verbeelding passen wij het bouwvlak aan.

Nr. 16 Inspraakreactie Gooyer Wetering 22 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18b)

Bedrijfssituatie
De boerderij van de inspreker omvat een agrarisch bedrijf dat geëxploiteerd wordt overeenkomstig biologisch dynamische productiemethoden. Naast een veehouderij met diverse

diersoorten betreft het tevens een tuinderij, zuivelmakerij en boerderijwinkel. Het bedrijf maakt onderdeel uit van Lievegoed Bedrijven Antroposofische Zorg. Op de boerderij wonen en werken mensen met een zorgvraag, veelal bestaande uit een verstandelijke beperking gecombineerd met psychische problematiek. Hoewel de locatie zich momenteel in een fase van bestuurs-/eigendoms verandering bevindt, is voortzetting van de activiteiten een gegeven.

Huidige en voorgestelde bestemming

In het huidige bestemmingsplan Buitengebied Driebergen 2005 is voor het perceel een gecombineerd bestemd bouwvlak opgenomen voor het agrarische bedrijf en de zorggerelateerde (verblijfs-)voorzieningen, zijnde een agrarische en maatschappelijke bestemming.

Begrip zorgwoning

1 Op de plankaart is de aanduiding 'zorgwoning' opgenomen. In de begrippenlijst is onder 1.119 opgenomen wat onder een zorgwoning wordt verstaan, namelijk:...(einde citaat)'. Volgens de inspreker wordt hier bedoeld 'op' in plaats van 'of'. Daarnaast wordt er aangegeven dat de huisvesting 'door' hulpbehoevenden dient plaats te vinden. Hier moet volgens de inspreker 'voor' genoemd zijn. In de specifieke situatie van de boerderij van de inspreker wonen een aantal gezinnen/leefgemeenschappen op de Gooijerdijk welke zorg, werk en begeleiding aan cliënten met een zorgvraag bieden. Daarnaast wonen ook een aantal cliënten op de boerderij. De inspreker vraagt de begripsomschrijving zo te formuleren dat deze al langdurende woonvormen hierbinnen passen.

Maatschappelijke bestemming

Binnen de bestemming 'maatschappelijk' is een gebouw opgenomen welke feitelijk een agrarische functie vervult en dus op de plankaart in het agrarische bouwvlak moeten worden opgenomen.

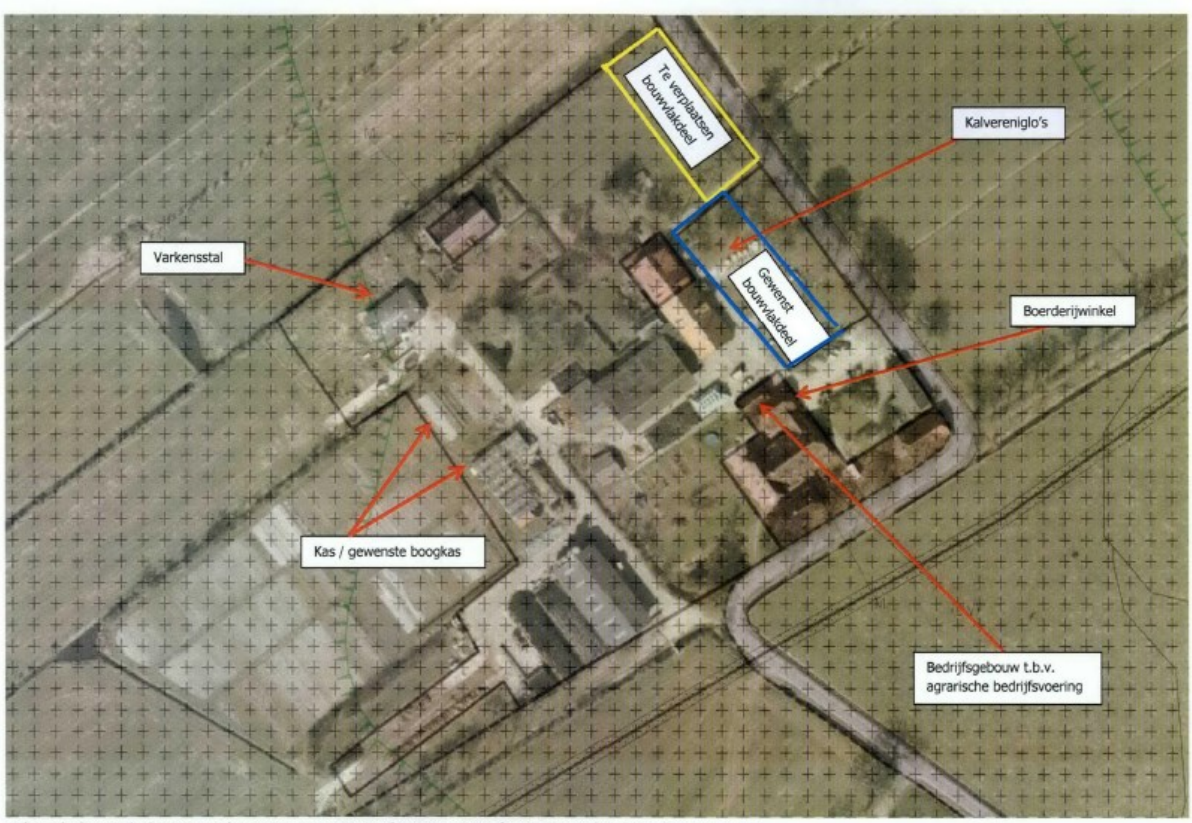
2 Het gebouw is aangegeven in de bijlage en betreft een jongveestalling. De aanwezige boerderij-winkel, verkooppunt voor biologisch/dynamische producten, is eveneens in de maatschappelijke bestemming opgenomen. Hoewel de winkel een grote functie vervult in het dagbestedingsaspect van cliënten vraagt de inspreker te bevestigen of de bestemming 'maatschappelijk' juist is of dat

3 de winkel onder de 'agrarische' bestemming dient te worden ondergebracht gezien de verkoop van agrarische producten. In dat kader is tevens het onderstaande nog van belang ten aanzien van de oppervlakte.

Kalvereniglo's

De aanwezige kalvereniglo's welke dienen als jongveehuisvesting voor de jongste kalfjes zijn niet in het agrarische bouwvlak opgenomen. De huisvesting is al wel geruime tijd aanwezig en ook in de vigerende milieuvergunning opgenomen. Aangezien dit wel bouwwerken betreffen om

4 gedurende een langere periode op dezelfde plaats te functioneren en daartoe ook de nodige verharding aanwezig is, wordt verzocht deze iglo's in het bouwvlak op te nemen. Op de bijgevoegde bijlage is dit nader aangegeven. Eventueel zou hiervoor een passend deel van het bouwvlak kunnen worden verplaatst welke aan de noordwestzijde van het perceel is gelegen, direct grenzend aan de Gooijerdijk. Hier wordt immers niet gebouwd.



Bijlage behorende bij inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Driebergen van:

Vergroten varkensstal

De inspreker heeft de wens de bestaande vleesvarkensstal te vergroten met circa 150 m² . Dit vanwege de blijvend groeiende vraag naar biologisch(-dynamisch) geproduceerd varkensvlees. Hoewel deze vergroting binnen het bestaande bouwvlak mogelijk is, vraagt de inspreker zich af of het voorgestelde bestemmingsplan dit nog wel mogelijk maakt. In de begrippenlijst is onder 1.63 aangegeven wat onder een intensieve veehouderij wordt verstaan en onder 1.55 wanneer een agrarisch bedrijf als grondgebonden kan worden aangemerkt. Hoewel de vleesvarkens worden gehuisvest overeenkomstig erkende productiemethoden (SKAL/Demeter) en over een uitloop beschikken, verneemt de inspreker graag of hier sprake is van een grondgebonden of intensieve veehouderijactiviteit. Het huidige bestemmingsplan maakt hierin namelijk geen specifieke onderscheidt. Nu de activiteit legaal (met vergunning) tot stand is gekomen dient ook in de komende planperiode hierbij een passende ontwikkeling te worden toegestaan. De oppervlakte van circa 150 m² kan als zodanig worden beschouwd.

5

Kippenstal

Bovenstaande geldt eveneens voor de reeds aanwezige kippen op het perceel. Er is een relatief klein gebouw aanwezig voor het houden van circa 200 legkippen, maar het is de wens in de komende planperiode een nieuwe stal te realiseren van circa 125 m² voor het houden van meer legkippen. De vraag vanuit de inspreker is of ook deze activiteit beschouwd moet worden als 'intensief'. Hier is eveneens sprake van dezelfde houderijmethode als bij de vleesvarkens. Voor de gewenste legkippenstal is overigens al wel eerder een milieuvergunning verleend.

6

Boerderijwinkel

De huidige aanwezige boerderijwinkel heeft een oppervlakte van meer dan 50 m². Dit is meer dan waarin de regels voorzien. Gezien de wijzigende wetgeving op het gebied van voedsel-

veiligheid en de belevingswaarde van de klanten is deze omvang ook noodzakelijk. Producten kunnen hiermee op een juiste verse wijze worden opgeslagen en gepresenteerd. De inspreker vraagt zich af of voor deze activiteit niet een nadere aanduiding op de plankaart moet worden opgenomen.

7

Weliswaar is 90% van de producten afkomstig van eigen land, uit eigen kas of zuivelverwerking, het is niet geheel vergelijkbaar met een kleinschalige nevenactiviteit zoals die bij een regulier agrarische bedrijf voorkomt. Dat wordt mede ingegeven door de zorgfunctie welke de boerderij vervuld. Hierdoor zijn verhoudingsgewijs meer mensen betrokken bij de teelt, oogst, verwerking en verkoop van de producten. Voorkomen moet echter worden dat deze zeer gewaardeerde boerderijwinkel niet op de juiste wijze in het nieuwe bestemmingsplan wordt opgenomen.

Teelt in (boog)kas

Op de boerderij worden veel groenten en fruit geteeld in zowel volle grond als in een kas. Deze kas heeft een oppervlakte van 270 m^2 en een hoogte van meer dan 1 meter. Deze oppervlakte is eigenlijk te gering voor de bedrijfsvoering, met als gevolg dat niet zoveel cliënten gelijktijdig inzet kunnen doen bij werkzaamheden en dat niet alle soorten geteeld kunnen worden (in de gewenste hoeveelheid) en in de juiste seizoenen binnen kunnen worden verbouwd. Het is

8

daarom een zeer concrete wens van de inspreker om binnenkort een tweede kas te plaatsen van circa 200 m^2. Hoewel dit als boogkas uitgevoerd zal worden is het wel noodzakelijk dat deze een hoogte bevat van meer dan 1 meter. Het bestemmingsplan laat dit echter niet toe, hetgeen door de inspreker als zeer beperkend wordt ervaren. Zoals bovenstaand al aangegeven is de bedrijfsvoering bij de boerderij niet geheel vergelijkbaar met reguliere agrarische bedrijven. De gemeente wordt door de inspreker verzocht voor deze specifieke bedrijfssituatie en locatie een regeling op te nemen in het bestemmingsplan om dit bijzondere bedrijf te faciliteren. Hierbij kan worden overwogen dat de teeltdoelstellingen en werkwijze van de boerderij in stand moet kunnen blijven, omdat hier dagelijks veel cliënten hun dagelijkse plezier en activiteit aan beleven en zij bijdragen aan het in stand kunnen blijven van de boerderijwinkel in al haar facetten.

Verzoek

De inspreker dient het verzoek in om deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente

1. Terecht wordt opgemerkt dat het begrip ‘zorgwoning’ moet worden aangepast. Het begrip ‘zorgwoning’ is als volgt aangepast: *“een woning, complex van ruimten, functioneel ingericht op het bieden van zorg, bedoeld voor de huisvesting van één of meerdere huishoudens voor hulp-behoevenden op het fysieke, psychische en/of sociale vlak eventueel met extra zorg en/of begeleiding, al dan niet door middel van gemeenschappelijke voorzieningen en kantoor, dan wel een woonvorm waar bewoners nagenoeg zelfstandig wonen met (voorzieningen voor) verzorging en begeleiding (ook 24-uurs).“*
   Het ‘wonen’ op de boerderij zoals dat thans gebeurt met 24-uurs begeleiding valt onder dit begrip.
2. Zowel in het vigerende bestemmingsplan als in het voorontwerpbestemmingsplan is een gecombineerde maatschappelijke en agrarische bestemming gelegd voor het feitelijk gebruik van gebouwen en opstallen. Om de flexibiliteit te vergroten kiezen wij er thans voor om op het gehele perceel de agrarische bestemming te leggen met een specifieke aanduiding ‘zorgwoning’. In de regels geven wij het vergunde aantal van 9 (woon)zorgplaatsen weer. Met deze bestemmingsregeling wordt ook voor de toekomst een flexibele bedrijfsvoering (perceelsindeling) gefaciliteerd. Hiermee wordt voorkomen dat bij eventuele

bedrijfsaanpassingen een veestal in de bestemming 'Maatschappelijk' zou komen en eventuele zorgwoningen in de bestemming agrarisch.

3. Als gevolg van de keuze om op het gehele perceel de agrarische bestemming te leggen, is het niet meer elevant in welke bestemming de boerderijwinkel wordt ondergebracht. Voor het overige verwijzen wij naar de beantwoording onder 8.
4. Alle aanwezige verharding dient binnen het bouwvlak te liggen, dus ook de kalvereniglo's. Het bouwvlak wordt daarom overeenkomstig het verzoek aangepast. Wel zijn wij tot het oordeel gekomen dat de zuidpunt van het agrarisch bouwvlak uitsluitend moet worden bestemd voor voeropslag. Wij vinden het ongewenst dat deze "uitstekende" punt voor bebouwing in aanmerking zou komen hetgeen in het voorontwerp het geval zou zijn. Het bouwvlak ter plaatse wordt vervangen door de aanduiding 'specifiek vorm van agrarisch met waarden – kuilvoerplaten'.
5. Enkele jaren geleden heeft de Raad van State een biologisch varkensbedrijf niet als een intensieve veehouderij bestempeld. In het verlengde daarvan en gelet op de beperkte vergroting van de bestaande varkensstal stellen wij ons eveneens op het standpunt dat het in deze om een grondgebonden agrarische activiteit gaat.
6. Voor een deel wordt verwezen naar de beantwoording onder 5, met dien verstande dat de voorgestelde vergroting van de bestaande kippenstal zodanig beperkt is, dat het in deze eveneens om een grondgebonden activiteit handelt.
7. Detailhandel als kleinschalig nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf is tot 50 m^2 togestaan. Aangezien de feitelijke stiuatie al sedert jaren ca 100 m^2 nemen we ter plaatse van de boerderijwinkel de aanduiding detailhandel op. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bantwoording bij punt 3.
8. In artikel 3.4.1 is vermeld, dat onder andere boogkassen buiten het bouwvlak niet zijn toegstaan. Binnen het bouwvlak zijn (boog)kassen dus toegestaan. De locatie van de beoogde (boog)kas is gelegen binnen het bouwvlak en derhalve in overeenstemming met het (voor)ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan:

- Het begrip 'zorgwoning' is als volgt aangepast: *"een woning, complex van ruimten, functioneel ingericht op het bieden van zorg, bedoeld voor de huisvesting van één of meerdere huishoudens voor hulpbehoevenden op het fysieke, psychische en/of sociale vlak eventueel met extra zorg en/of begeleiding, al dan niet door middel van gemeenschappelijke voorzieningen en kantoor, dan wel een woonvorm waar bewoners nagenoeg zelfstandig wonen met (voorzieningen voor) verzorging en begeleiding (ook 24-uurs)."*
- De gecombineerde bestemmming 'Maatschappelijk' en 'Agrarisch met waarden', wijzigen wij in de aanduiding 'agrarisch met waarden'. Het bouwvlak op de verbeelding passen wij in die zin aan.
- Op de zuidpunt van het agrarisch bouwvlak vervangen wij het bouwvlak door de functie-aanduiding 'specifieke vorm van agrarich waarden – kuilvoerplaten'.
- In de regels nemen we op dat het aantal plaatsen ten behoeve van wonen in zorgwoningen niet meer mag bedragen dan 9.
- Op de verbeelding is ter plaatse van de boerderijwinkel de aanduiding 'detailhandel' opgenomen.
- In artikel 3.1.1. is een nieuw lid j toegevoegd luidende: "*ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' mede detailhandel;*"

Nr. 17 Inspraakreactie Gooijerdijk 22 Leersum, inzake Hoofdstraat 262-264 Driebergen

1

De woning van de inspreker betreft de voormalige Oranjerie van Huis Lindenhorst. De inspreker is voornemens deze op termijn te restaureren. Op dit moment is het huis in gebruik voor 2 woningen. De restauratie zal betekenen dat er, zoals voorheen, plaats is voor 1 woning.
In 2014 is hierover met de gemeente gesproken en in principe is er een akkoord voor het terugbrengen naar 1 woning in plaats van 2. Ook financieel is dit inmiddels geregeld.
In het voorontwerp wordt de woning nog als WB 2 aangeduid. De inspreker dient het verzoek in om in het definitieve bestemmingsplan deze woning aan te duiden als woning WB 1.

2

Daarnaast wil de inspreker van deze gelegenheid gebruik maken om het gebruik van de Hydeparklaan ter discussie te stellen. Deze smalle weg loopt dwars door de ecologische verbindingszone en heeft een belangrijke recreatieve functie: wandelaars, fietsers, enz. enz. Deze weg wordt in steeds grotere mate als sluiproute gebruikt voor alle verkeer, tot zeer zwaar verkeer aan toe. De weg is daar niet op berekend en ook voor het recreatieve verkeer levert het gevaarlijke situaties op.
De inspreker dient het verzoek in om deze weg in het nieuwe bestemmingsplan te bestemmen als recreatieve weg voor niet gemotoriseerd verkeer.

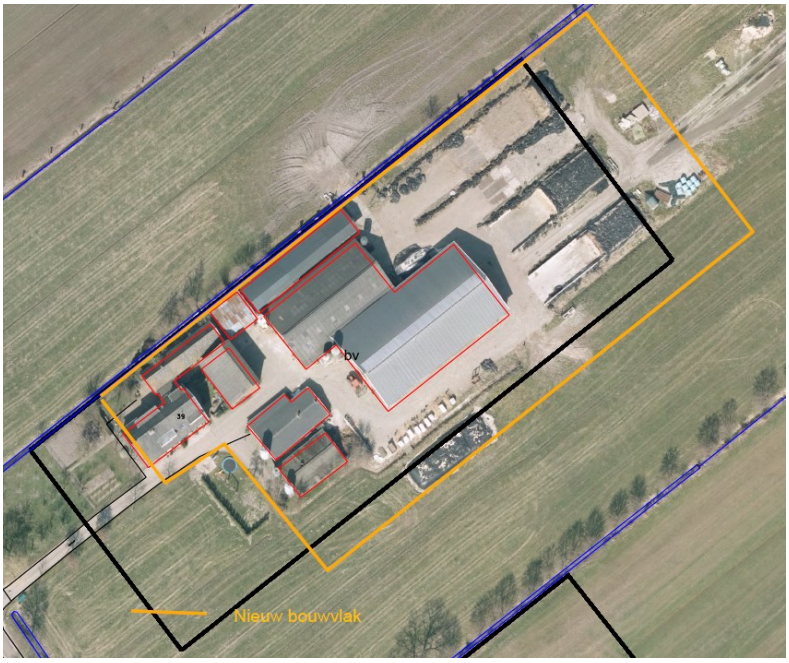
Reactie gemeente

1. Abusievelijk is de bestemming 'Wonen – B2' opgenomen. Overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken is de bestemming gewijzigd in 'Wonen – B1'.
2. Het feit of een weg uitsluitend als recreatieweg voor niet gemotoriseerd verkeer wordt gebruikt, of bijvoorbeeld als eenrichtingsweg wordt gebruikt, is voor het bestemmingsplan niet van belang. Van belang is dat aan het criterium van een 'goede ruimtelijke ordening' wordt voldaan door het toekennen van een bepaalde bestemming. Door het toekennen van de bestemming 'Verkeer' zoals thans opgenomen is hieraan voldaan. Voor het gebruik van een weg als recreatieweg voor niet gemotoriseerd verkeer of bijvoorbeeld een eenrichtingsweg is een verkeersbesluit noodzakelijk aangezien het een fysieke maatregel is. Het bestemmingsplan behoeft hiervoor niet te worden aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- De bestemming van het perceel Hoofdstraat 262-264 wijzigen wij in 'Wonen – B1' met een inhoud van 1100 m^3.

Nr. 18 Inspraakreactie Gooyer Wetering 15 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 39)

In verband met eventuele toekomstige uitbreidingen wordt verzocht de vorm van het bouwvlak aan te passen overeenkomstig bijgevoegde schets.



Reactie gemeente
De aanpassing bouwvlak is akkoord, met de restrictie dat de oppervlakte van het bouwvlak niet mag worden vergroot.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding.
- Het bouwvlak is overeenkomstig het verzoek aangepast.

Nr. 19 Inspraakreactie Gooyer Wetering 27 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 49)

Bedrijfssituatie
Het bedrijf van de inspreker omvat een gemengd bedrijf met vleeskalveren en paarden met bijbehorende bedrijfsgebouwen, bedrijfswoning, voorzieningen en landbouwgronden. Voor de inrichting alsmede voor de aanwezige bouwwerken zijn de benodigde vergunningen (562 vleeskalveren en 23 paarden en 20 pony's) aanwezig. De bestaande activiteiten zijn dan ook conform de vergunningen toegestaan.
De inrichting heeft al vele jaren te kampen met het grote ongemak dat het erf doorsneden wordt door de ligging binnen het plangebied van twee afzonderlijke bestemmingsplannen.
Een deel is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Doorn 2011 (hierna: Bestemmingsplan Doorn) en het andere deel is gelegen binnen het bestemmingsplan dat momenteel als voorontwerp ter inzage ligt.
Hierdoor zijn verschillende regels van toepassing op delen van het bedrijf en dat maakt vergunning-verlening uiterst complex. Afgelopen jaren is dit ook wel gebleken door de lange moeizame procedures die binnen uw gemeente zijn doorlopen, laatstelijk bijvoorbeeld voor het vervangen van een loods met paardenstalling.

Huidige en voorgestelde bestemming
Zowel in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Driebergen 2005 als in het voorgestelde bestemmingsplan is voor het perceel een agrarische bestemming opgenomen. Voorgesteld voor het nieuwe plan zijn de functieaanduiding 'paardenhouderij' en gebiedsaanduidingen

Verwevingsgebied' en 'stiltegebied'. Tevens geldt de dubbelbestemming 'archeologie 4'.

Intensieve veehouderij

1 De bedrijfsvoering bestaat in hoofdzaak uit het houden van vleeskalveren en huisvesting en training van pensionpaarden. Uit artikel 1.63 van de planregels volgt dat het houden van vleeskalveren wordt aangemerkt als 'intensieve veehouderij'. Op grond van artikel 3.1 is intensieve veehouderij uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' toegestaan. Deze aanduiding ontbreekt thans op de plankaart voor dit perceel. De inspreker gaat er van uit dat het hier een omissie betreft welke door de gemeente in het ontwerp zal herstellen door het toevoegen van de specifieke aanduiding.

Paardenbak

2 Het bouwvlak zoals dat is opgenomen in het bestemmingsplan is niet afgestemd op het bestemmingsplan Doorn en tevens niet op de feitelijke situatie. In het Bestemmingsplan Doorn is de aanwezige paardenbak binnen het bouwvlak opgenomen. In het bestemmingsplan Driebergen ligt deze er voor deze gronden geheel buiten. Daarbij dient een paardenbak op grond van artikel 3.2.2 binnen het bouwvlak te zijn gelegen. In het Bestemmingsplan Doorn zijn de feitelijke en planologische situatie met elkaar in overeenstemming. Voor het bestemmingsplan Driebergen wordt verzocht om de planologische situatie conform feitelijke situatie op de verbeelding aan te passen. In de bijgevoegde bijlage is dit nader zichtbaar gemaakt en verduidelijkt.

Vervanging vleeskalverenstallen

Er zijn concrete plannen voor het oprichten van nieuwe vleeskalverenstallen. Een tweetal bestaande stallen worden hiervoor gesloopt. Deze stallen zijn sterk verouderd en voldoen niet meer aan de meest recente technische inzichten (inhoud, stalklimaat, hokindeling, daglichttoetreding en ventilatie). Dit plan is tijdens de inventarisatie van dit nieuwe bestemmingsplan ook besproken met de bezoekende ambtenaren, waarbij een schets van de gewenste situatie is overgelegd. De oprichting van de nieuwe stallen hebben tot gevolg dat een forse investering wordt gepleegd, welke niet direct leiden tot extra opbrengsten. Een zeer geringe toename van circa 40 vleeskalveren (tot circa 600 dieren totaal) wordt beoogd om de investeringen beter economisch rendabel te maken.

Het bouwplan omvat een tweetal vleeskalverenstallen met een maatvoering van circa 895 m2 per stal (totaal 1790 m^2). Daarbij is het voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk dat er tenminste 10 meter afstand tussen de stallen in acht wordt gehouden, zowel het uit oogpunt van branddoor- en overslag als voor een goed functionerend natuurlijk geventileerd stalklimaat.
De voorgevels van de nieuwe stallen zijn gelegen op de denkbeeldig doorgetrokken voorgevellijn van de te handhaven vleeskalverenstal (met groene lijn omtrokken).

3 De gewenste stallen zijn niet op te richten binnen het in dit voorontwerp opgenomen bouwvlak. Een wijziging van het bouwvlak is om deze redenen ook gewenst. Om de stallen te kunnen oprichten dient de zuidwestelijke bouwvlakgrens op ten minste 54 meter uit de te bestendigen vleeskalverenstal te zijn gelegen. Mocht achterliggende ertverharding ook binnen het bouwvlak te zijn gelegen dan dient het bouwvlak aan de noordzijde met ten minste 6 meter te worden vergroot. Een door de inspreker voorgesteld bouwvlak is met een blauwe lijn op de schets in de bijlage weergegeven.

Emissiebeperkende stalsystemen

In artikel 3.4.3 van het voorontwerpplan wordt aangegeven aan dat de ammoniakemissie niet mag toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Indien wel, dan dient tenminste 85% aan

emissiebeperkende maatregelen te worden gerealiseerd ten opzichte van de bestaande situatie. In deze situatie worden de bestaande stallen gesloopt of buiten gebruik gesteld, maar door de gewenste uitbreiding met 40 vleeskalveren ontstaat wel een strijdig gebruik. Vanuit landelijke regelgeving is er geen directe verplichting in het toepassing van emissie-arme stalsystemen bij nieuwe stallen in de vleeskalverenhouderijen tot 2020, dus dit betekent dat de gemeente dermate kostenverhogende maatregelen vergt dat een bedrijf in de Utrechtse Heuvelrug slechter af is dan bij vestiging elders in Nederland. De planregel zet naast het bedrijf van de inspreker, met op zich een zeer sympathiek concreet bouwplan, een slot agrarische bedrijven en gaat daarmee verder dan waar op grond van de Natuurbeschermingswet aan moet worden voldaan. Er zijn immers ook houderijsystemen waar helemaal geen emissiebeperkende maatregelen voor mogelijk zijn zoals paarden en pony's.

4

Emissie vs. Depositie
Zoals gesteld is in artikel 3.4.3 een bepaling opgenomen waardoor het niet is toegestaan dat er binnen het bouwvlak sprake kan zijn van een toename van ammoniakemissie. Echter, de Natuurbeschermingswet 1998 verlangt in feite dat een bedrijfsontwikkeling niet leidt tot een significante effecten binnen Natura 2000-gebieden. Niet meer en niet minder. Ontegenzeggelijk is er een verband tussen de ammoniakemissie vanuit de inrichting en de hoeveelheid depositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Er zijn echter andere factoren die bij een toename van ammoniakemissie, effect hebben op de depositie. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het wijzigen van een emissiepunt of het veranderen van de wijze van ventileren van een stal. De depositie bij een stal met een horizontale mechanisatie ventilatie draagt veel verder dan die van een natuurlijke ventilatie. In dit bestemmingsplan en bijbehorende toelichting wordt daaraan geen aandacht geschonken en geen onderscheid gemaakt. Ook bieden de planregels geen mogelijkheid om op andere wijzen te voldoen aan de verplichtingen van art. 19j Natuur-beschermingswet 1998. De wet staat bijvoorbeeld saldering met andere emissiebronnen ook toe, mits dit niet leidt tot een significant negatief effect. Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof is weliswaar externe saldering in het kader van de projecttoets nog slechts in bijzondere gevallen en onder voorwaarden mogelijk, maar voor saldering binnen een plan in het kader van een plantoets gelden op grond van de gewijzigde wet geen beperkingen. Het bestemmingsplan dient hier dan ook in te voorzien. Graag verwijst de inspreker naar de 'Handreiking passende beoordeling stikstofeffecten bestemmingsplannen' van het Ministerie van EZ, Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en Gebiedsinrichting.

De aangehaalde planregel leidt ook niet tot gewenste ontwikkelingen, zoals een vermindering van de ammoniakemissie binnen het plangebied. Een ondernemer zal slechts een investering plegen, wanneer deze op korte of lange termijn tot rendement komt.

5

Vooral voor oude stallen is een investering in emissiebeperkende maatregelen niet meer lonend en zal dus niet worden aangegaan.
Hiermee is een uitsterfregeling voor florerende agrarische bedrijven in het bestemmingsplan een feit. Dit moet worden beschouwd als een zeer forse inbreuk op bestaande rechten en belangen zoals opgenomen in het huidige plan.

De inspreker beschikt zoals aangehaald over een aantal stallen voor het houden van vleeskalveren. Twee van deze stallen zijn verouderd en behoeven onderhoud, maar kan in de huidige opzet, inhoud en indeling niet aan de gewenste eisen voor het houden van vleeskalveren voldoen. Met het oprichten van de nieuwe gewenste stallen wordt een forse kwaliteitsimpuls gerealiseerd. Echter, het oprichten van de gewenste nieuwe welzijnsvriendelijke

vleeskalverenstallen kan door dit bestemmingsplan in gevaar komen, hetgeen de inspreker betreurt.

De inspreker dient het verzoek om de planregels op dit onderdeel nog eens nader te beoordelen en niet zozeer meer over de ammoniakemissie te spreken, als wel over de effecten die een ontwikkeling met zich mee brengt. Een ruimhartigere beleidsinvulling kan worden bereikt waarbij de vereisten van de Natuurbeschermingswet eveneens in stand kunnen blijven.

Beschermde Natuurmonumenten

Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer zijn diverse Beschermde Natuur-monumenten gevestigd, zoals Raaphof nabij Bunnik. Uit de notitie van Tauw (basis voor plan-MER) lijkt de gemeente ook voor deze gebieden uit te gaan van een standstill-beginsel. Echter, deze type gebieden dienen anders beoordeeld te worden als Natura 2000-gebieden. Provinciaal beleid gaat uit van een 1% regeling, zodat een toename tot 1% van de kritische depositiewaarde van deze gebieden altijd vergund kan worden. Op dit punt zijn ook geen vergunningen door de rechter vernietigd, dus de terughoudendheid die binnen de gemeente speelt is op dit punt niet terecht. Het bedrijf van de inspreker bevindt zich in de vergunde en gewenste situatie fors onder de 1%-drempelwaarde. Het is dus niet noodzakelijk hierin verregaande eisen te stellen zoals thans in het voorontwerp wordt gedaan. Daarbij komt dat de Beschermde Natuurmonumenten naar verwachting rond maart 2016 uit de nieuwe in werking te treden Wet Natuur zullen worden geschrapt. De inspreker verzoekt hiermee bij het ontwerpplan rekening te houden.

6

Bestaand

In artikel 1.24 van het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied wordt het begrip 'bestaand' toegelicht. Ten aanzien van het gebruik is het volgende opgenomen: gebruik zoals aanwezig op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, tenzij in de regels anders is bepaald. Hieruit kan worden opgemaakt dat het gebruik niet overeenkomstig de geldende (milieu)vergunning is, maar het feitelijk gebruik. Wanneer er in de stal ten tijde van de inwerkingtreding sprake is van een (tijdelijke) onderbezetting, heeft dit verstrekkende gevolgen bij een uitbreiding. Dit is een ongewenste aanvullende beperking. Niet het feitelijk aantal gehouden dieren moet als bestaand gebruik worden aangemerkt, maar het vergund aantal dieren dat conform de vergunning Wet milieubeheer mag en kan worden gehouden. Hiermee ligt voor iedere situatie bestaand gebruik vast in een officieel gemeentelijk document. Uit de notitie van Tauw blijkt dat hiermee ook gerekend is en wordt in de plan-MER, juist ook omdat de feitelijke situatie sterk aan veranderingen onderhevig is en niet peilbaar op één referentiedag binnen het plangebied.

7

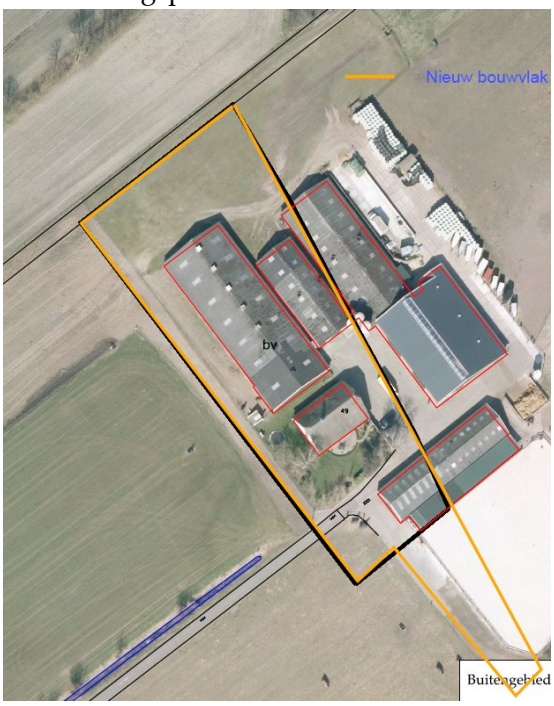
Verzoek

De inspreker dient het verzoek in om deze inspraakreactie te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. Deze inspraakreactie is op 5 november 2015 op het gemeentehuis afgegeven. De inspreker wil graag de ontvangst schriftelijk bevestigd hebben en de inspreker wil op de hoogte worden gehouden van het vervolg van de procedure en het besluit.

Reactie gemeente

1. Terecht wordt geconstateerd, dat de bedrijfsvoering hoofdzakelijk bestaat uit het houden van vleeskalveren alsmede het huisvesting en training van pensionpaarden. Het agrarisch bedrijf dient daarom als intensieve veehouderij te worden aangemerkt. Aan het perceel is daarom de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ toegevoegd.

2. Abusievelijk is het bestaande bouwvlak niet goed overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Het bouwvlak is overeenkomstig het verzoek aangepast.



3. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 4.567 m². Het voorgestelde bouwvlak is aanzienlijk groter. Een bestemmingsplan is echter bij uitstek het ruimtelijk instrument waarin de wenselijke, toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd en dit kaderstellend is voor de verdere besluitvorming. Gezien jurisprudentie dient de gemeenteraad daarom bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld. Aangezien het voorstel voor het nieuwe bouwvlak als bijlage bij de inspraakreactie is gevoegd, bestaat er geen discussie over het feit of het initiatief voor het perceel voldoende concreet is of tijdig is ingediend. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de uitbreiding van het bouwplan kan echter als gevolg van het ontbreken van de benodigde milieu-planologische onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing nog niet worden beoordeeld.
Daarnaast dienen wij in verband met de vergroting van het bouwvlak op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in beginsel een expoitatieplan vast te stellen tenzij onder andere het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, door bijvoorbeeld een anterieureovereenkomst.
Wij hebben de inspreker verzocht om de ruimtelijke aanvaardbaarheid met onderzoeken te doen laten plaatsvinden. Inmiddels hebben we begrepen dat de ontwikkelingen niet meer in dit bestemmingsplan zullen worden geëfectueerd.
4. Met het bezwaar van de emissiereductie-eisen kan worden ingestemd. Zie hiervoor de algemene beantwoording onder 1.4.
5. Met het bezwaar inzake de NB-wet kan worden ingestemd. Zie hiervoor de Algemene beantwoording onder 1.4.
6. Nu de extra eisen in het voorontwerp-bestemmingsplan zijn komen te vervallen is er ook geen sprake meer van verdergaande maatregelen nabij Natura 2000-gebieden.

7. Het begrip 'bestaand gebruik' in het kader van het bestemmingsplan is een ander begrip dan het 'bestaand gebruik' in het kader van milieuwetgeving of de Natuurbeschermingswet. Met bestaand gebruik in het kader van het bestemmingsplan is in het geval van de inspreker het agrarisch gebruik bedoeld en niet het aantal dieren dat ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij grotendeels en leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- Op de verbeelding voegen wij de aanduiding 'intensieve veehouderij' toe en passen wij het bouwvlak overeenkomstig uw verzoek aan;
- Zie conclusies van de Algemene beantwoording, waarbij onder andere de emissiereductie-eisen zijn komen te vervallen.

Nr. 20 Inspraakreactie Hoofdstraat 272a Driebergen

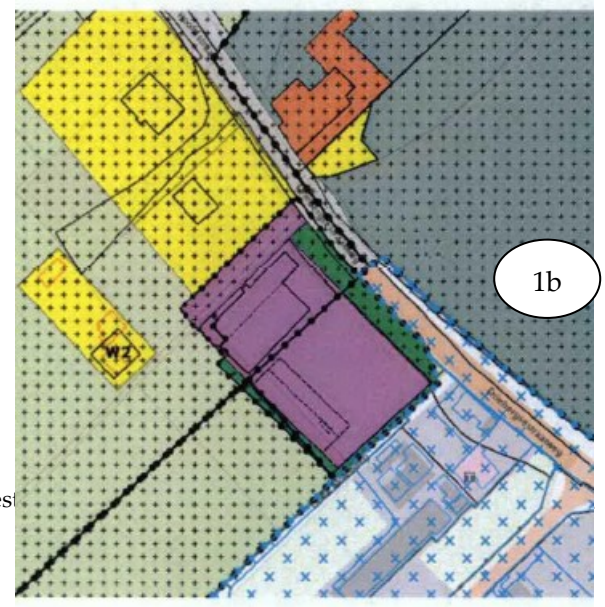
1

<u>Verbeelding</u>
De inspreker maakt bezwaar dat de verbeelding ter plaatste van het perceel Hoofdstraat 272a niet strookt met het vastgestelde bestemmingsplan Hoofdstraat 272a (datum 11 oktober 2013);

1a

- De groenstrook ontbreekt in de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan Driebergen Buitengebied.

Verbeelding Bestemmingsplan Hoofdstraat 272a

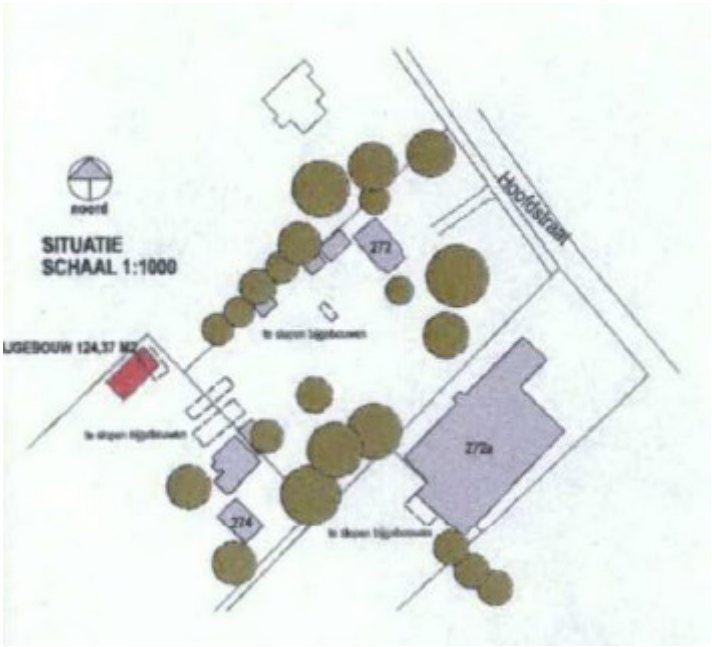


1b

- De inspreker stelt voor om de verspringende zijde aan de zuidkant rechthoekig te maken in overeenstemming met de inrichting en het gebruik van perceel.

Voorstel verbeelding - bedrijfslocatie

2 De inspreker maakt bezwaar dat de verbeelding ter plaatste van het perceel Hoofdstraat 274 niet strookt met de werkelijkheid. Op 23 december 2013 is een vergunning afgegeven voor een bijgebouw. De bijgebouwen zijn gesloopt en het vergunde bijgebouw is gerealiseerd.



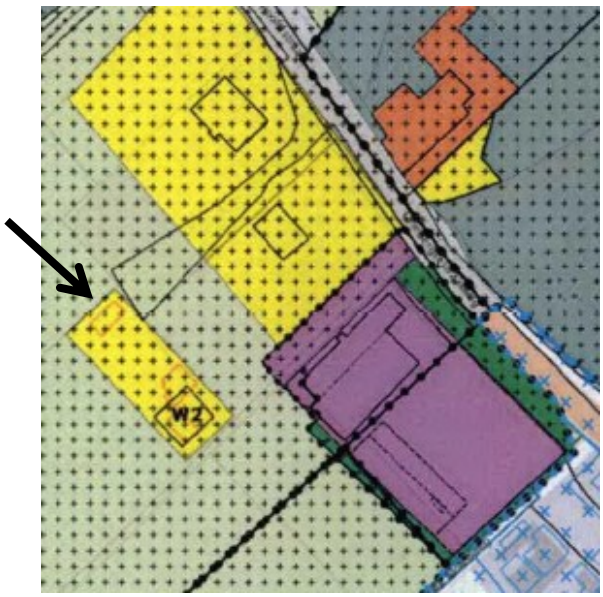
Vergunde en uitgevoerde berging achter Hoofdstraat 274

3 De inspreker maakt bezwaar dat de verbeelding ter plaatste van het perceel Hoofdstraat 272 niet strookt met de werkelijkheid;

- Een bijgebouw in het woonvlak staat er niet terwijl er wel een bijgebouw staat aan de zijde van 272a.

4 Volgens de inspreker is de bestaande woning gelegen aan de Hoofdstraat 274 niet meer te renoveren vanwege de slechte staat. De inspreker wil graag ter plaatste van dit perceel sloop & nieuwbouw realiseren door de huidige woning te vervangen door een twee-onder-één-kap. Gelet

op de grootte van het terrein en de aanwezige bijgebouwen lijkt het de inspreker een goede oplossing om hier twee nieuwe en hoogwaardige duurzame woningen te realiseren.



Voorstel verbeelding dubbele woning Hoofdstraat 274

Reactie gemeente

1. A. De constatering met betrekking tot de groenstrook is op zich juist. Ook constateerden wij dat de bedrijfswoning ten onrechte niet positief was bestemd.
   In dat verband hebben wij de planologisch/juridische situatie nog eens tegen het licht gehouden en vastgesteld dat het wederom hanteren van de voormalige gemeentegrenzen die dwars door uw bedrijf liep, niet gelukkig is in deze situatie. Uw bedrijf is dan wederom in twee bestemmingsplannen gelegen, terwijl door verdwijnen van de gemeentegrenzen aldaar daar geen noodzaak meer voor is. Met dit gegeven is het bestemmingsplan voor Hoofdstraat 272a specifiek voor uw bedrijfsstiuatie en de voorgestande ontwikkelingen, opgesteld. Dat bestemmingsplan is overigens nog maar enkele jaren onherroepelijk en op zich als actueel mag worden beschuwd. Alles overwegende zijn wij voornemens zijn om dit deel van het bedrijf uit het op te stellen ontwerp-bestemmingsplan buitengebied Driebergen te knippen.
   B. Het vigerende bestemmingsplan Hoofdstraat 272a is slechts enkele jaren van kracht, waarbij toentertijd de toekomstige ontwikkelingen in beeld zijn gebracht, afgewogen en in het bestemmingsplan zijn vertaald . Wij zien derhalve geen aanleiding om de bedrijfsbestemming in het buitengebied nog verder te vergroten. Daarin voeren wij een terughoudend beleid.
2. De betreffende ondergronden zijn nog niet geactualiseerd maar zijn tevens ook niet leidend. De relevante bestemmingen voor deze (bij)gebouwen zijn dat wel en deze zijn naar onze opvatting correct weergegeven op de verbeelding, met inachteneming van de vergunde situatie.
3. De betreffende ondergronden zijn nog niet geactualiseerd maar zijn tevens ook niet leidend. De relevante bestemmingen voor deze (bij)gebouwen zijn dat wel en deze zijn naar onze opvatting correct weergegeven op de verbeelding
4. In hoofdstuk 4 van de toelichting staat hierontrent het volgende: *"Vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik dienen verstedelijkingsambities binnen de door de provincie vastgestelde rode contouren plaats te vinden. Het is dan ook gewenst om nieuwe bouwmogelijkheden binnen de*

rode contouren te benutten, om daarmee aantasting van waardevolle en kwetsbare open ruimte door nieuwe verstedelijking tegen te gaan. Gestreefd wordt daarnaast naar het verminderen van de verstening van het buitengebied." Het verzoek kan mitsdien niet gehonoreerd worden omdat het in strijd is met het provinciaal en gemeentelijk beleid.

Conclusie:
De inspraakreactie delen wij niet maar leidt wel tot de volgende aanpassingen:
De bedrijfslokatie Hoofdstraat 272a verwijderen wij uit het plangebied, zowel in regels als in de verbeelding zodat het bestemmingsplan Hoofdstraat 272a, in werking getreden op 24 februari 2014, van kracht blijft.

Nr. 21 Inspraakreactie Jachtlaan 61 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt de inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m^2 , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

1
- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

2
- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar stellige overtuiging van de insprekerillegaal bewoond. De inspreker heeft daar in de jaren negentig de Gemeente Driebergen schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

3
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m^2 toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

4
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

<u>Reactie gemeente</u>

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt

en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.

2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 22 Inspraakreactie Jachtlaan 65 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt de inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m², met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

1

- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft daar in de jaren negentig de gemeente Driebergen schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. Er is alleen een bericht van ontvangst van

2

de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

3
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

4
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

De inspreker behoudt zich het recht voor om aanvullende gronden op het bezwaarschrift in te dienen, alsmede, een nadere motivering van het hierboven genoemde in te dienen en de inspreker dient een verzoek in om vriendelijk hiervoor een termijn te geven. Tevens verzoekt de inspreker, mede gebaseerd op de WOB, afschriften van de stukken in deze zaak binnen twee weken na heden te willen toesturen.

Reactie gemeente

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 23 Inspraakreactie Jachtlaan 59 & 61 Driebergen

De inspreker maakt bezwaar tegen artikel 10.2.2.b daarvan. In genoemd artikel wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. Daarin wordt het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m², met een maximale hoogte van 5 meter, op dit volkstuincomplex toegestaan. Inspreker maakt daartegen bezwaar in het licht van diverse overwegingen, waaronder - doch niet uitsluitend - in ieder geval ook de volgende:

1
- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren aldaar bomen en struiken kopen. Deze functiewijziging is in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt overigens ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

2
- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt daarbij illegaal bewoond. In de jaren negentig isde Gemeente Driebergen mondeling en schriftelijk daarop op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. Bedoelde illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

3
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert - en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

4
- Een dergelijke berging past verder in ieder geval ook niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving.

In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

Gaarne verneemt de inspreker het vervolg en omtrent de inhoud van het definitieve ontwerp voor het bestemmingsplan.
De inspreker zal op voorhand bezwaar zullen maken indien het ontwerp op dit punt niet op adequate wijze wordt aangepast en in dit kader ook alle rechtsmaatregelen zullen (laten) aanwenden die aan de inspreker daartoe ter beschikking zullen staan. Onder voorbehoud van alle rechten en weren.

<u>Reactie gemeente</u>
1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van

verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.

2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 24 Inspraakreactie Jachtlaan 67 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m² , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

1

- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De

2

inspreker heeft in de jaren negentig de gemeente Driebergen schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden.
Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

3
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

4
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

Reactie gemeente

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 25 Inspraakreactie Jachtlaan 73 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt de inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m² , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp. (1)
- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft daar in de jaren negentig de gemeente Driebergen schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. (2)
  Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden. (3)
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid. (4)

<u>Reactie gemeente</u>

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel

komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.

2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de Bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 26 Inspraakreactie Jachtlaan 75 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m² , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

1

- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar onze stellige overtuiging illegaal bewoond. De inspreker heeft daar in de jaren negentig de gemeente Driebergen schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden.

2

Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

3
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

4
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

Reactie gemeente

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie

De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de Bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 27 Inspraakreactie Jachtlaan 77 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m², met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp. 1
- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft in de jaren negentig de gemeente Driebergen schriftelijk daarop geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. 2
  Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden. 3
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid. 4

<u>Reactie gemeente</u>

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-

aanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3’ en ‘volkstuin’ worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan ‘Driebergen Buitengebied’ zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Op de verbeelding wordt de Bestemming ‘Recreatie’ gewijzigd in ‘Agrarisch met waarden’.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3’ is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding ‘volkstuin’ opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 28 Inspraakreactie Jachtlaan 79 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m² , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

1

- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft in de jaren negentig de gemeente Driebergen daarop schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden.
  Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

2

- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

3

- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

4

Reactie gemeente

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de Bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 29 Inspraakreactie Jachtlaan 81 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m² , met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en

1

struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp.

- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar de stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft in de jaren negentig de gemeente Driebergen daar schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden.
  Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.

2

- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden.

3

- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid.

4

Reactie gemeente

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.
2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m² toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Op de verbeelding wordt de Bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 30 Inspraakreactie Jachtlaan 83 Driebergen

Na inzage van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Driebergen in de Bibliotheek, maakt inspreker bezwaar tegen artikel 10.2.2.b. Hierin wordt een uitzondering gemaakt voor het volkstuincomplex aan de Rijsenburgeselaan van de bouwregels voor het bebouwen van Volkstuinen. In dit artikel wordt toegestaan het bouwen van een gemeenschappelijke berging van 200 m², met een maximale hoogte van 5 meter op dit volkstuincomplex. Het bezwaar van de inspreker is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het complex met de bestemming volkstuin is al lange tijd niet als zodanig in gebruik. Het terrein wordt thans gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten: de kweek van bomen en struiken. Op zaterdagen staat er een bord aan de weg en kunnen particulieren deze kopen. Deze functiewijziging is naar de mening van de inspreker in strijd met het vigerende bestemmingsplan en valt ook niet onder 'recreatie', zoals de bestemming luidt in het voorontwerp. (1)
- De in het vorige bestemmingsplan aangegeven 'gereedschapsberging' op het 'Volkstuincomplex' wordt naar stellige overtuiging van de inspreker illegaal bewoond. De inspreker heeft in de jaren negentig de gemeente Driebergen daar schriftelijk op geattendeerd en gevraagd hiertegen handhavend op te treden. (2)
  Er is alleen een bericht van ontvangst van de brief gekomen, verder geen reactie. De naar de mening van de inspreker illegale bewoning van de voormalige gereedschapsberging duurt tot op heden voort.
- Door nu een 'gemeenschappelijke berging' van 200 m² toe te staan legaliseert – en honoreert de gemeente zelfs- op oneigenlijk gronden illegale activiteiten, waarvan de gemeente eerder als gemeentelijke overheid in gebreke bent gebleven om handhavend tegen op te treden. (3)
- Een dergelijke berging past niet bij het weidse landelijke coulissenlandschap van de Langbroekerwetering en omgeving. In het Beeldkwaliteitsplan voor het Langbroekerweteringgebied staat dat de belangrijkste bedreiging van het gebied is functiewijziging van de gronden. Dit is zo'n wijziging, die in strijd is met het voor het gebied vastgestelde beleid. (4)

<u>Reactie gemeente</u>

1. Uit inspraakreactie nr. 40 valt op te maken dat aanvrager een deel van het terrein als volkstuin planologisch/juridisch in stand wenst te houden. Een ander deel van het terrein wordt als heesterkwekerij voorgesteld. In de afgelopen periode is er naar aanleiding van verzoeken hiertoe, handhavend opgetreden tegen ongewenste activiteiten. Ook in gesprekken die nadien met aanwonenden zijn gevoerd is gebleken dat er grote zorgen zijn over het toekomstige gebruik en bestemming van het terrein en het gebrek aan vertrouwen in de exploitatie van het terrein. Daarvoor is begrip. Dit neemt niet weg dat het verzoek voorligt en moet worden beoordeeld op zijn ruimtelijke implicaties. Wij zijn daarbij tot het oordeel

komen dat wij in grote lijnen kunnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten die ten dienste staan van het toegestane gebruik is 6x per jaar toegestaan. Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Dit doen we overigens ook bij de overige volkstuincomplexen binnen dit bestemmingsplan. Als gevolg van de voorgestelde perceelsindeling wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de functie-aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding volkstuin.

2. Er is al jaren geen sprake van mogelijk illegale bewoning in de gereedschapsberging.
3. Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen is op het volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan één gemeenschappelijke berging tot een oppervlakte van 200 m^2 toegestaan. In het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' zijn deze bestaande bouwrechten overgenomen. Er is daarom geen sprake van extra c.q. nieuwe bouwmogelijkheden.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording bij punt 3.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij deels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de Bestemming 'Recreatie' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Nr. 31 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A, betreffende Kloosterlaantje 1 Driebergen

1

De inspreker stelt dat het bouwvlak niet overeenkomstig het verzoek zoals gedaan bij het agrarisch bedrijfsbezoek is aangepast. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen overeenkomstig bijgevoegde schets.

In het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Driebergen" is het perceel van de inspreker op de verbeelding ingetekend met de dubbelbestemming; "Waarde - Archeologie 3", nader uitgewerkt in artikel 25 van de bij het bestemmingsplan behorende regels. Het perceel van de inspreker is in gebruik is als boomkwekerij. In verband met dit gebruik is er doorlopend sprake van het verlagen/afgraven van gronden, het ophogen en egaliseren van gronden en ook het aanbrengen van diepwortelende beplanting. Naar aanleiding van de voornoemde dubbelbestemming heeft de inspreker de navolgende vragen:

2

- Wat is de reden om aan het perceel de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3" te geven?

3

- Hoe verhoud zich dit tot het thans vigerende bestemmingsplan waarin voor het perceel geen (dubbel)bestemming "Waarde - Archeologie 3" of een andere archeologische bestemming op het perceel is gevestigd? Hierbij verzoekt de inspreker ook om in te gaan op het feit dat het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan een zogenaamd conserverend bestemmingsplan is.

4
- Welke feiten en omstandigheden, dan wel welke onderzoeksbevindingen hebben er toe geleid dat in de bodem van het perceel mogelijk waarden van archeologische waarden bevinden en/of zich zouden kunnen bevinden?

5
- De inspreker merkt op dat het perceel lange tijd onderdeel is geweest van de boerenhoeve "Broekbergen" gevestigd op het naastgelegen perceel met het huidige adres Kloosterlaantje 1, te Driebergen-Rsb. Op deze boerenhoeve is later een landhuis gebouwd, welk landhuis later onderdeel is geworden van het kloostercomplex "Area Pacis". Wat is de reden om het perceel Kloosterlaantje 1 te Driebergen-Rsb. slechts gedeeltelijk de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 3" te geven en het gehele perceel van de inspreker de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 3", dit terwijl sprake is van een gemeenschappelijke historie?

6
- Het perceel Kloosterlaantje 1, Driebergen-Rsb. is gedeeltelijk ingetekend op de verbeelding als "Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied" en gedeeltelijk als "Reconstructiewetzone - verwevingsgebied". Waarom is deze verdeling gemaakt en waarop is deze verdeling gebaseerd?

7
- Op Kloosterlaantje 1 te Driebergen-Rsb. is laagbouw aanwezig, ook wel omschreven als carrés of kwadranten. Deze laagbouw is gesitueerd tussen het hoofdhuis en de kapel van het kloostercomplex. Bij deze laagbouw, welke naar schatting ongeveer 2,5 meter hoog is, is geen hoogtemaat op de verbeelding aangegeven. Is hiervoor een reden of is dit een omissie, welke hersteld wordt?

De inspreker ziet de reactie op voornoemde vragen graag binnen 3 weken na dagtekening van deze brief tegemoet. Voor vragen en/of opmerkingen kan er altijd contact worden opgenomen me de inspreker. Voor de medewerking zegt de inspreker bij voorbaat dank.

Reactie gemeente

1. Geconstateerd is dat het bouwvlak abusievelijk niet overeenkomstig het eerder gedane verzoek is aangepast. Het bouwvlak is daarom overeenkomstig het voorstel van inspreker aangepast, met die restrictie dat het bouwvlak ten opzichte van het geldende bestemmingsplan niet wordt vergroot.
   Daarnaast is geconstateerd, dat aan het perceel Kloosterlaantje 1a in Driebergen abusievelijk de bestemming 'Wonen' is toegekend. Ter plaatse is echter een kwekerij gevestigd. Een kwekerij dient als een agrarische activiteit te worden aangemerkt. Dit houdt in, dat de bestemming wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden' inclusief een agrarisch bouwvlak en de aanduiding 'bomenteelt'. Dit is ook in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'.
2. De Utrechtse Heuvelrug is een archeologisch rijk gebied. Deze rijkdom uit zich bijvoorbeeld in het grote aantal terreinen dat een monumentale status bezit, zogenaamde AMK-terreinen (AMK = Archeologische Monumenten Kaart).
   Op het grondgebied van de gemeente bevinden zich 104 geregistreerde AMK-terreinen, variërend van 'van archeologische waarde' tot 'zeer hoge archeologische waarde', waarvan 29 wettelijk beschermd zijn. Daarnaast zijn er in het landelijke Archeologisch Informatie Systeem (Archis op dit moment 795 archeologische vondstmeldingen en waarnemingen geregistreerd in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De gemeente Utrechtse Heuvelrug hecht grote waarde aan de cultuurhistorische en archeologische rijkdom van haar grondgebied, en daarom neemt zij de verantwoordelijke taak een evenwichtig en passend beleid te ontwikkelen ter bescherming van deze archeologische waarden zeer serieus. Inherent aan deze taak ziet de gemeente haar rol als voorlichter, een evenwichtig en passend beleid is een inzichtelijk en begrijpelijk beleid.

De gemeente heeft in totaal zeven soorten archeologische waarden als van grote betekenis voor de Utrechtse Heuvelrug aangemerkt; te weten:

- de historische kernen van de verschillende dorpen;
- de landgoederen van de Stichtse Lustwarande;
- prehistorische grafheuvels (en de omringende zone);
- de middeleeuwse ontginningsassen (boerderijlinten) in de copeontginningen;
- de (vroeg)middeleeuwse landroutes;
- terreinen die een monumentale status hebben (zogenaamde AMK-terreinen);
- terreinen waar resten uit de Tweede Wereldoorlog in de bodem aanwezig zijn.

Deze zeven verschillende archeologische waarden vormen samen de kern van de cultuurhistorische identiteit van de Utrechtse Heuvelrug. Aan deze waarden wordt het grootste belang gehecht.

Inherent aan archeologisch erfgoed is dat het zich onder het maaiveld bevindt en daarmee aan het oog is onttrokken. Veel is daarom nog onbekend. Echter op basis van archeologische vondsten en waarnemingen in de omgeving, gecombineerd met de locatie in het landschap kan wel een inschatting worden gemaakt van de kans dat er archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Deze kans op archeologische resten wordt uitgedrukt in een verwachtingswaarde, variërend van hoog naar laag. Op de gemeentelijke beleidskaart archeologie (laatste versie 2013) staan de archeologische waarden en verwachtingswaarden weergegeven. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de balans gezocht tussen de archeologische (verwachtings)waarden en de mogelijkheden tot ontwikkeling. Dit is geresulteerd in een vijftal archeologische dubbelbestemmingen waarbij op terreinen met een hoge archeologische waarde verplichting tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek geldt voor kleine ingrepen in de bodem zoals het bouwen van een kleine schuur (variërend van 50 m^2 tot 150 m^2 afhankelijk van het type archeologische verwachting), terwijl op terreinen met een middelhoge tot lage archeologische verwachtingswaarde pas een onderzoeks-verplichting geldt voor in omvang grote tot zeer grote ontwikkelingen (resp. vanaf 1000 m^2 en 10 ha). Doel van deze verplichting is het ruimte bieden voor noodzakelijke ontwikkeling, onder voorwaarde van behoud van de archeologische resten en kennis daaromtrent voor toekomstige generaties. Omdat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is vruchteloos archeologisch onderzoek te verrichten, wordt gestreefd naar regelmatige verwerking van voortschrijdend inzicht in de archeologische beleidskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Naast een vrijstelling van omgevingsvergunningaanvraag op basis van omvang van de beoogde ontwikkeling, geldt er ook een vrijstellingsgrens op basis van diepte van de ingreep in de bodem.

De zogenaamde bouwvoor, het bovenste deel van de bodem direct onder het maaiveld, blijkt door bodembewerking, zowel natuurlijk als door mensenhanden, dusdanig verstoord dat archeologische resten, indien aanwezig, niet meer in hun originele context bewaard zijn gebleven. De informatiewaarde van deze resten is daardoor gering. De bovenste 30 cm van de bodem kan daarom zonder consequenties voor het archeologisch bodemarchief geroerd worden en is daarmee vrijgesteld van onderzoeksverplichting.

3. Voor het normale onderhoud en/of gebruik van gronden geldt het in artikel 25.3.1 opgenomen verbod niet. Het normale onderhoud en/of gebruik van de grond aan het Kloostelaantje 1-A is het aanbrengen en verwijderen van (diep)wortelende beplanting. Dit gebruik is dus ook ter plaats evan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' toegestaan.
4. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.
5. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.

6. De gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' en 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' vloeien voort uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Deze gebiedsaanduiding moet de gemeente overnemen in het bestemmingsplan. De gemeente is niet bevoegd de begrenzing van deze gebiedsaanduiding aan te passen.
7. De carrés of kwadranten zijn gelegen binnen het opgenomen bouwvlak, overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Voor de carrés of kwadranten is een bouwhoogte van 6,5 meter opgenomen.

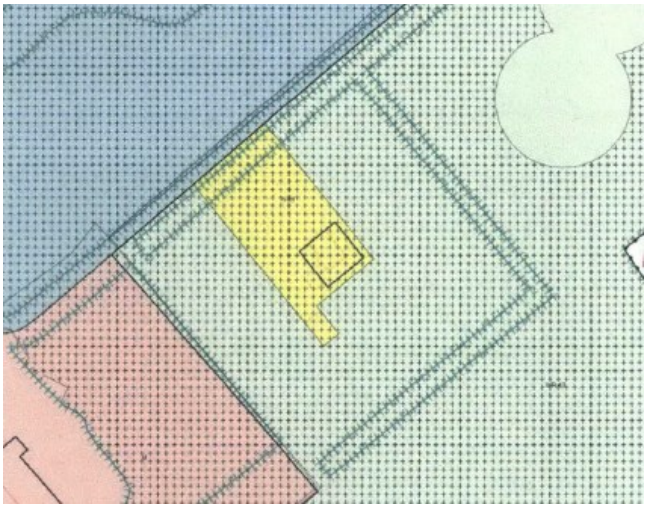
Conclusie
De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van de verbeelding:
- Het bouwvlak is overeenkomstig het voorstel aangepast;
- De bestemming is gewijzigd in 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'bomenteelt'.

Nr. 32 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A Driebergen

De inspreker stelt dat in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Driebergen' op het perceel Kloosterlaantje 1-A, Driebergen-Rsb, kadastraal C3319 zowel het gedeelte met de bestemming "wonen" als het bouwvlak abusievelijk niet geheel juist zijn ingetekend op de plankaart. Overigens is het bouwvlak op voorgenoemd perceel volgens de inspreker op dezelfde locatie gesitueerd en van gelijke grote als de bestemming "wonen" op dit perceel.

Inspreker stelt dat op het nu voorliggende voorontwerpbestemmingsplan het gedeelte van voorgenoemd perceel met de bestemming "wonen" wel correct op de verbeelding is ingetekend. Echter het bouwvlak is (nog) niet juist en te klein ingetekend. Hierdoor is een gedeelte vam de woning van de inspreker niet binnen het ingetekende bouwvlak gelegen, is het bedrijfsgebouw buiten het ingetekende bouwvlak gelegen en is het bouwvlak aanzienlijk kleiner als in het vigerende bestemmingsplan.

Op grond van voorgaande verzoekt de inspreker om in het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Driebergen" het bouwvlak op het perceel Kloosterlaantje 1-A. 3972 GW Driebergen-Rijsenburg, op de verbeelding te wijzigen en het bouwvlak in te tekenen op dezelfde locatie en van gelijke grootte als de bestemming "wonen".



Reactie gemeente
Abusievelijk is aan het perceel de bestemming 'Wonen' toegekend. Hiertoe is in het kader van de voorbereiding van het voorontwerpbestemmingsplan geen verzoek toe ingediend. De bestemming wordt daarom in overeenstemming gebracht met het vigerende bestemmingsplan. Dit houdt in, dat de bestemming 'Agrarisch met waarden' wordt opgenomen met een agrarisch bouwvlak en de aanduiding 'bomenteelt'.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding. De bestemming 'Wonen' wijzigen wij in 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'bomenteelt'.

Nr. 33 Inspraakreactie Kloosterlaantje 1A Driebergen

De inspreker kan zich niet verenigen met dit voorontwerp, voor zover het betreft de voorgenomen bestemmingsplanwijziging zoals opgenomen voor het eigen perceel. Het betreft hier gronden in (voormalig) gebruik bij de boomkwekerij. In het voorontwerp is dit hele perceel aan het Kloosterlaantje 1a nu opgenomen met een woonbestemming 'Wonen B-1'.

Een en ander betekent dat een zeer fors oppervlak van circa 2.800 vierkante meter nu volledig een woonbestemming dreigt te krijgen, gecombineerd met de omzetting van de bedrijfswoning naar een forse vrijstaande burgerwoning met een maximale footprint van circa 340 vierkante meter.

Met andere woorden, de inspreker is onaangenaam getroffen door deze voorgenomen bestemmingsplanwijziging van een bestaande agrarische bedrijfsbestemming naar "wonen" in het buitengebied en ziet daarmee een eerdere kritische voorspelling werkelijkheid worden.

Volgens de "Handleiding bestemmingsplannen buitengebied", zoals deze werd toegepast bij de vaststelling van het nu nog geldende bestemmingsplan Buitengebied moet het oprichten van woningen worden voorkomen als deze niet functioneel aan het landelijk gebied zijn gebonden.

Als extra drempels geldt ook nog dat sprake moet zijn van een volwaardig bedrijf en moet worden aangetoond dat de woning duurzaam noodzakelijk is voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf en sprake is van een noodzaak van permanent toezicht. Er geldt dus een zwaar beschermingsregime voor het gebruik van het buitengebied.

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 23 augustus 2006, zaaknummer 200505069/1, kwam vast te staan dat deze planregeling voor de toelating van een agrarische bedrijfswoning als zodanig met voldoende waarborgen was omkleed en verwees vervolgens naar de benodigde concrete beoordeling van de noodzaak van een bedrijfswoning bij de bestaande kwekerijen in de procedure omtrent het verlenen van een bouwvergunning.

De enige manier om een woning op een ruim kavel te realiseren in het buitengebied is dus het verkrijgen van een toestemming voor het bouwen van een agrarische bedrijfswoning.

De inspreker heeft bij de eerdere vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied gewaarschuwd voor het na verloop van een aantal jaren sluipend ontstaan van verstedelijking in het buitengebied, door omzetting van agrarische bedrijfswoningen naar een burgerwoning met

toebehoren. Zeker wanneer het gaat om kavels die dicht bij de bebouwde kom liggen. Het is dan planologisch toch een klein stapje om het stedelijk gebied een stukje op te rekken ten koste van het buitengebied.

De kans is immers in de praktijk klein dat het gemeentebestuur gaat handhaven als sprake is van het bewonen van de agrarische bedrijfswoning, zonder een relatie met de aan deze bedrijfswoning verbonden bedrijfsactiviteiten.

Omgekeerd is de kans in een dergelijk geval aanzienlijk dat het gemeentebestuur op enig moment mee zal werken aan een omzetting naar een burgerwoning om het ontstane "probleem" met het inmiddels ontstane strijdige gebruik als burgerwoning op te heffen. Een legalisering dus, met als gevolg dat ondanks het strenge beschermingsregime ter bescherming van het buitengebied toch een woonkavel ontstaat. Nog afgezien van de zeer aanzienlijk toenemende verkoopwaarde van het perceel met woning.

Maar het planologisch effect is ook dat met een dergelijke omzetting naar " Wonen" een, bij wijze van planologische uitzondering, opgenomen agrarische bedrijfskavel met bedrijfswoning in het buitengebied aan het buitengebied wordt onttrokken. Ook dat is indirect schadelijk voor het buitengebied, omdat andere bedrijven op een andere plaats in het buitengebied dan wederom zullen vragen om een agrarische bedrijfskavel.

Met wederom als gevolg dat een inbreuk op de kwaliteit en omvang van het buitengebied ontstaat, ook al is ook dan weer sprake van een functionele gebondenheid.

Het gemeentebestuur behoort nadrukkelijk geen medewerking te verlenen aan een dergelijke praktijk. Een eenmaal als agrarische bedrijfskavel met bedrijfswoning beschikbaar gesteld deel van het kwetsbare buitengebied, behoort die functie te behouden en moet worden gehandhaafd. Ook in een opvolgend bestemmingsplan.

Als het betrokken bedrijf op enig moment stopt, dan komt het perceel met bedrijfswoning beschikbaar voor een opvolgende ondernemer.

In het geval van het agrarisch bedrijfsperceel met bedrijfswoning was indertijd al sprake van een twijfelachtige situatie in hoeverre nu echt sprake was van een noodzakelijk te achten aanwezigheid van een bedrijfswoning. Vermoed werd toen al dat boomkwekerij op enig moment de hierboven beschreven aanpak zou gaan uitvoeren.

Op 26 oktober 2005 werd aan de boomkwekerij inderdaad een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een agrarische bedrijfswoning met bedrijfsruimte en deze bouwplannen werden kort daarna uitgevoerd.

Vervolgens lijkt nu, natuurlijk op verzoek van de boomkwekerij, door het gemeentebestuur meegewerkt te worden aan de volgende stap, het legaliseren van het gebruik van het agrarisch perceel en agrarische bedrijfswoning naar het gebruik als woning met tuin. Met deze wijziging wordt de functionaliteit met het landelijk gebied geheel verlaten en is sprake van verstedelijking.

De inspreker zal deze voorgenomen omzetting/legalisering, zoals lijkt te blijken uit het voorontwerp met alle ten dienste staande middelen bestrijden, in het belang van de bescherming en het behoud van het buitengebied van Driebergen-Rijssenburg.

De inspreker verzoekt dan ook de bestaande planregeling te continueren. Uiteraard is de inspreker altijd voor het college beschikbaar voor nader overleg en toelichting.

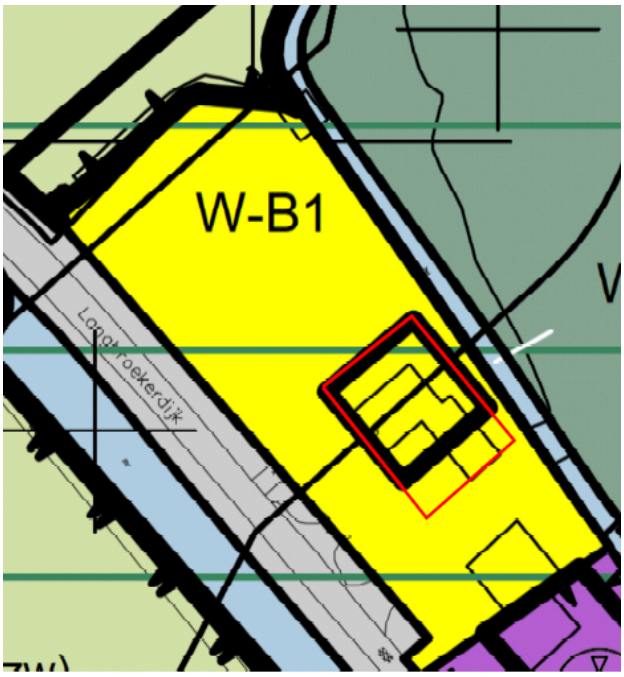
Tot slot verzoekt de inspreker op de hoogte gehouden te wordenvan het vervolg van de planvoorbereiding.

Reactie gemeente
Abusievelijk is aan het perceel de bestemming 'Wonen' toegekend. Hiertoe is in het kader van de voorbereiding van het voorontwerpbestemmingsplan geen verzoek toe ingediend. De bestemming wordt daarom in overeenstemming gebracht met het vigerende bestemmingsplan. Dit houdt in, dat de bestemming 'Agrarisch met waarden' wordt opgenomen met een agrarisch bouwvlak en de aanduiding 'bomenteelt'.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding. De bestemming 'Wonen' wijzigen wij in 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'bomenteelt'.

Nr. 34 Inspraakreactie Langbroekerdijk 5 Driebergen

De inspreker stelt dat op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is de vorm van het bouwvlak niet goed ingetekend. Een deel van het hoofdgebouw is buiten het bouwvlak gelegen. Verzocht wordt het bouwvlak zodanig aan te passen dat het hoofdgebouw geheel in het bouwvlak is gelegen (zie bijgevoegde schets).



Nieuw bouwvlak

Reactie gemeente

Het hoofdgbouw op een perceel dient binnen het bouwvlak te zijn gelegen. Dit in tegenstelling tot bijbehorende bouwwerken die ook buiten het bouwvlak mogen liggen. Aangezien het hier een deel van het hoofdgebouw betreft dat buiten het bouwvlak is gelegen, is het bouwvlak overeenkomstig het verzoek aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Het bouwvlak is overeenkomstig het verzoek aangepast.

Nr. 35 Inspraakreactie Langbroekerdijk 21 Driebergen

De inspreker ziet graag ingetekend de bebouwing, welke 150 meter achter de eigen woning zich bevindt, wellicht is het aan de aandacht ontsnapt.

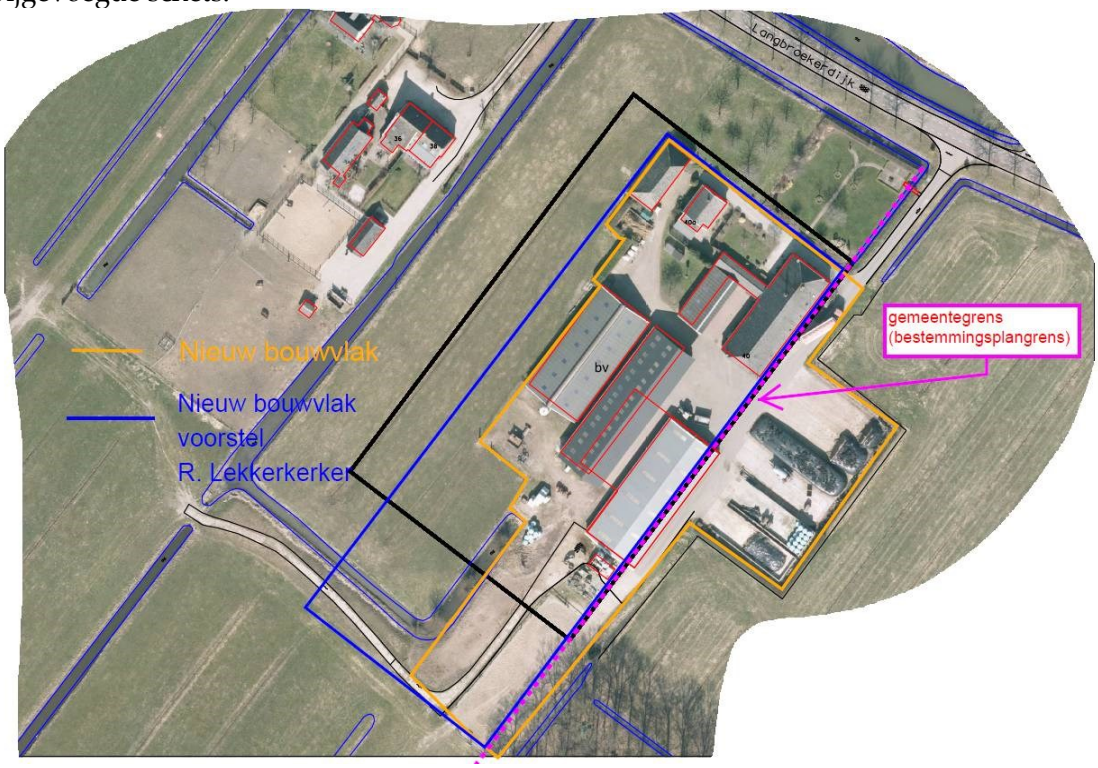
Reactie gemeente
In het voorontwerp-bestemmingsplan hebben wij een bedrijfsbestemming toegekend. Ook is met inspreker gesproken over de toegangsweg.
Wij hebben echter miskend dat de bestemming aan het perceel ook nadrukkelijk aan de orde is geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan buitengebied Driebergen in 2004.
Ook toen heeft de gemeenteraad van Driebergen destijds een bedrijven bestemming toegekend nl. veehandelsbedrijf. Vervolgens heeft inspreker een bedenking ingediend bij Gedeputeerde Staten van Utrecht waarin werd aangegeven dat de bedrijfsbestemming veranderd zou moeten in een agrarisch bedrijven bestemming.
Gedeputeerde Staten hebben op 17 maart 2005 een hoorzitting gehouden waarin inspreker aangegeven heeft dat al tien jaar geen veehandelsbedrijf meer wordt uitgeoefend en dat er ter plaatse ook geen agrarische activiteiten worden uitgeoefend.
Gedeputeerde Staten hebben vervolgens geconcludeerd dat uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een burgerwoning eerder op zijn plaats was. Vervolgens op 26 april 2005 goedkeuring onthouden aan de bestemming veehandelsbedrijf.
Tegen deze onthouding goedkeuring heeft inspreker geen beroep ingesteld bij de Raad van State.
Vervolgens heeft onze gemeenteraad in de correctieve herziening op 5 juni 2008 besloten om de niet goedgekeurde bestemming bedrijven H5 (veehandelsbedrijf) om te zetten naar de bestemming “Wonen”.
Gedeputeerde Staten hebben vervolgens om formele redenen d.d. 5 maart 2009 goedkeuring van rechtswege onthouden aan deze correctieve herziening. Als gevolg hiervan is en blijft voor wat betreft de hoofdbebouwing het bestemmingsplan Driebergen buitengebied uit 1970 van kracht.

Wij zijn van mening dat we aansluiting moeten blijven zoeken bij ons raadsbesluit van 5 juni 2008. Derhalve kennen wij de bestemming “Wonen-B1” toe aan de hoofdbebouwing en direct omliggende grond. Op het achtergelegen stuk alsmede aan de westzijde gemaakte nieuwe toegangsweg geven wij de bestemming agrarisch met waarden.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij niet. Het leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De bestemming bedrijven wijzigen wij deels in de de bestemming 'Wonen-B1' en deels in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

Nr. 36 Inspraakreactie Langbroekerdijk 40 Driebergen

De inspreker stelt dat het bouwvlak niet overeenkomstig met het verzoek zoals gedaan bij het agrarisch bedrijfsbezoek aangepast. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen overeenkomstig bijgevoegde schets.



<u>Reactie gemeente</u>
Geconstateerd is dat het bouwvlak abusievelijk niet overeenkomstig het eerder gedane verzoek is aangepast. Het bouwvlak is daarom overeenkomstig het voorstel van inspreker aangepast.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding.
- Het bouwvlak is overeenkomstig het voorstel aangepast.

Nr. 37 Inspraakreactie Langbroekerdijk 41b Driebergen

Langs deze weg dient de inspreker een reactie in met betrekking tot het perceel Langbroekerdijk 41b in Driebergen-Rijsenburg. Op het perceel Langbroerkerdijk 41b zijn een woning, een orangerie, een atelier (schuur) en een kas. Geen van de gebouwen zijn op verbeelding weergegeven. Verzocht de gebouwen op de verbeelding op te nemen.

De orangerie is sinds 1964 bewoond geweest. In het voormalige bestemmingsplan uit 1977 was het gebruik als woning gereguleerd middels de algemene bestemming Landgoed. In het thans geldende bestemmingsplan is de woonfunctie abusievelijk verwijderd.
Aangezien er plannen zijn om de orangerie te gaan renoveren en geheel als woning in te richten wordt verzocht de bestemming 'Wonen' weer voor de orangerie op te nemen.

In het kader van reductie van de energielasten, wil de inspreker in de zuidoosthoek van het perceel achter de monumenten nrs. 36-38 en tot woning omgebouwde folly, een veldopstelling van 75 zonnepanelen opstellen. Er is reeds een verzoek tot een gesprek verzonden.

Reactie gemeente
Overeenkomstig het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1970' mocht overeenkomstig de bestemming Landgoederen een gebouw dat: "laatselijk geheel of gedeeltelijk als dienstwoning gebezigd", worden gebruikt voor bewoning anders dan ten behoeve van het beheersobject. De Orangerie is sinds 1964 bewoond geweest. Abusievelijk is de woonfunctie voor de Oranjerie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Driebergen' uit 2005 niet overgenomen. De oranjerie is echter vanaf 1964 ononderbroken bewoond. Daarom is ten behoeve van de Oranjerie de bestemming 'Wonen' weer opgenomen.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van de verbeelding.
- Ten behoeve van de Oranjerie is de bestemming 'Wonen' opgenomen.

Nr. 38 Inspraakreactie Meenkselaan 5 Driebergen

De inspreker tekent bezwaar aan tegen een onderdeel uit dit plan, dat voor boomkwekerij van de inspreker verstrekkende gevolgen kan hebben. Het gaat om het volgende: Bij het onderdeel 3.2 bouwregels, staat onder 3.2.1.e het volgende: "De gezamenlijke oppervlakte van kassen met een bouwhoogte van meer dan 1 meter mag binnen elk bouwvlak niet meer dan 300 m² bedragen." In het bedrijf zou de inspreker dan geen (boog)kassen meer kunnen bijzetten, terwijl dit voor de bedrijfsvoering in de toekomst wel noodzakelijk zal zijn. De inspreker heeft namelijk voor teeltondersteuning en winter-bescherming nog wel wat extra kasruimte nodig, dan nu aanwezig. De inspreker vindt ook dat het voor bedrijven zo wel zeer moeilijk wordt om met een overheid om te gaan, die zo snel van standpunten wisselt, als bij het bedrijf van de inspreker nu het geval is. Het bedrijf van de inspreker zit nu net 2,5 jaar op zijn nieuwe plaats met een nieuw bestemmingsplan, speciaal op maat gemaakt voor het eigen bedrijf, wat pas rechtsgeldig is vanaf 26 september 2012, en waarin staat dat de inspreker tot 600 m² aan (boog)kassen) mag plaatsen. Als bedrijf wordt hier dan ook op gerekend. In 3.4.1 staat dat het verboden is boogkassen e.d. te plaatsen buiten het bouwblok en in 3.5.2. staat dat hiervan afgeweken kan worden, indien de noodzaak voor een doelmatige, agrarische bedrijfsvoering is aangetoond.
Ervaring met het aantonen van de noodzaak van een bedrijfswoning, iets wat ook zeer noodzakelijk is, heeft de inspreker inmiddels geleerd dat dit aantonen zeer moeilijk is, zo niet onmogelijk. De inspreker is nu al 1,5 jaar bezig om de noodzaak van deze bedrijfswoning aan te tonen en dit wordt, op voor de inspreker onbegrijpelijke redenen, nog steeds niet goedgekeurd.
Samengevat: De inspreker moet voor een doelmatige bedrijfsvoering, de mogelijkheid blijven houden om in de toekomst nog wat (boog)kassen bij te kunnen bouwen. Bovendien vindt de inspreker dat de regel hierover in het nu vigerende bestemmingsplan voor het eigen bedrijf, niet zo snel veranderd mag worden. De overheid zou dan geen betrouwbare partner meer zijn.

Afspraken moeten van kracht blijven, in ieder geval voor langere tijd dan de 2,5 jaar waarin het huidige bestemmingsplan nu van kracht is. Mocht het gewenst zijn, dan komt de inspreker dit graag even toelichten.

Reactie gemeente

Abusievelijk is de regeling van het op 30 juni 2011 vastgestelde bestemmingsplan 'Boomkwekerij nabij Akkerweg 9' niet goed verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'. De regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Boomkwekerij nabij Akkerweg 9' staat 600 m² aan (boog)kassen toe. Dit nemen wij over in het ontwerp-bestemmingsplan.
Artikel 3.2.1 onder e is daarom als volgt gewijzigd: *"e. gezamenlijke oppervlakte van kassen met een bouwhoogte van meer dan 1 m mag binnen elk bouwvlak niet meer dan 300 m² bedragen met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen de gezamenlijke oppervlakte van (boog)kassen maximaal 600 m² mag bedragen;"*
Tevens is voor het perceel de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen' opgenomen. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat in het bestemmingsplan bij de boomkwekerij nabij Akkerweg 9 geen bedrijfswoning is toegestaan. Dit verwerken wij het het ontwerp-bestemmingsplan, alsmede de zinsnede in artikel 3.1 *'mede een kwekerij'*. Deze wijzigingen wij in *'uitsluitend een kwekerij'*.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij gedeeltelijk en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Artikel 3.2.1 onder e is als volgt gewijzigd: *"e. gezamenlijke oppervlakte van kassen met een bouwhoogte van meer dan 1 m mag binnen elk bouwvlak niet meer dan 300 m² bedragen met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen' de gezamenlijke oppervlakte van (boog)kassen maximaal 600 m² mag bedragen;"*
- Aan het perceel tussen Akkerweg 9 en 13 is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen' aan de verbeelding toegevoegd.
- Op het agrarisch bouwvlak nemen we de aanduiding op dat een bedrijfswoning is uitgesloten evenals in de regels onder 3.1.
- In de regels onder 3.1 wijzigen wij de zinsnede met een kwekerij in: *'uitsluitend een kwekerij'*.

Nr. 39 Inspraakreactie Odijkerweg 35 Driebergen

De inspreker stelt dat op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan de vorm-verandering van het bouwvlak niet goed ingetekend is. Een deel van de met bouwvergunning opgerichte schuur is buiten het bouwvlak gelegen. Verzocht wordt het bouwvlak zodanig aan te passen dat de schuur geheel in het bouwvlak is gelegen.

Reactie gemeente

Alle legaal opgerichte bebouwing dient binnen het bouwvlak gelegen te zijn. De betreffende schuur is middels een bouwvergunning gerealiseerd. Het bouwvlak wordt daarom zodanig aangepast dat alle bebouwing binnen het bouwvlak is gelegen.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Het bouwvlak is in overeenkomstig het verzoek aangepast.

Nr. 40 Inspraakreactie Rijsenburgselaan 103 Driebergen

Toekomstplan volkstuin complex

Voorwoord

Wij, zijn gestart het om samen het voormalige volkstuinencomplex aan de Rijsenburgselaan 103/131 in Driebergen opnieuw in te richten. Een ontmoetingsplaats waar tuinonderhoud en tuinieren op biologische leest centraal staan. Volkstuinen zien wij als één van de onderdelen, alle onderdelen moeten passen in de directe omgeving, uitvoerbaar zijn in de buitenlucht en bruikbaar voor in de tuin.

Sinds 2010 zijn we het perceel aan het her inrichten, de grondstructuur aan het verbeteren en de juiste activiteiten aan het zoeken. Het voorontwerpbestemmingsplan 'buitengebied Driebergen' is samen met contacten met omwonende de aanleiding om ons "Toekomstplan volkstuin complex" aan U voor te leggen. Deze plannen gaan verder dan de actuele volkstuinen.

Met onze plannen en een actualisering van het bestemmingsplan willen we U informeren. Kortweg samengevat is ons doel een 'groenplaats' ontmoetingsplek waar 'de tuin' elkaar verbindt.

Groenplaats Rijsenburg

Groenplaats Rijsenburg wordt een ontmoetingsplaats met een vaste inrichting met plaats voor volkstuinen, een bloemenweide, een fruitboomgaarde, natuurlijke waterzuivering en een klein activiteiten terrein voor bijvoorbeeld cursussen. Maximaal 6 activiteiten per jaar is gebruikelijk.

Bloemen, bomen, heesters of groenten vormen de groene basis op het perceel. Uw hobby is het kweken, beleven of delen van planten. Biologisch is logisch aangezien we het normaal vinden om bewust en zorgzaam met onze omgeving om te gaan.

Momenteel wordt slechts een deel door ons gebruikt, waarbij zichtbaar dat wij bestaande landschapselementen -zoals bomen, sloten of hagen- behouden en niet meer dan het bestaande voorzieningsgebouw wensen. Dit gebouw komt binnenkort beschikbaar om onderdak en opslag te bieden voor alle gebruikers op Groenplaats Rijsenburg.

In de toekomst hopen wij het gehele perceel te kunnen gebruiken om zodoende aansluitende activiteiten samen te brengen. Naast de vaste inrichting zouden wij graag eigen geteelde gewassen en/of hier gemaakte producten mogen verkopen, cursussen geven of thema bijeenkomsten. Zoals biologisch tuinieren, snoeien (fruit)gewassen, imker, historische moestuinen, tuinonderhoud en/of composteren. Verkoop zal zich beperken tot zaterdagen in het tijdvlak 10:00 uur tot 16:00 uur.

Door zelf te tuinieren, van groen te genieten of interesses te delen denken wij dat Groenplaats Rijsenburg aansluit op een brede belangstelling voor groen.

Toekomstplan volkstuin complex

Groenplaats Rijsenburg

Toekomstschets

Aan de hand van een recente luchtfoto is onderstaand ingetekend we wenselijke indeling zoals wij die voor de toekomst zien.

Hierbij worden wordt een combinatie gemaakt van volkstuinen, bloemenweide & heestertuin en een kweekgedeelte voor uitzonderlijke heesters.

Deze luchtfoto dateert van maart 2017 en toont de actuele inrichting met volkstuinen.

Legende:

1. Entree
2. Parkeerplaats, 12 plaatsen
3. Terreinbeheer, met o.a. opslag restafval en werktuigen
4. Voorzieningsgebouw
5. Boomgaard en verkooplocatie eigen & str eekproducten
6. Activiteitenlocatie
7. Natuurlijke waterzuivering, pitriet veld (net niet zichtbaar op foto onderaan)

Mochten er nog vragen resteren en/of aanvullende ideeën zijn, vernemen wij dat graag.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van de gevoerde gesprekken heeft de inspreker bovenstaande inspraakreactie ingediend. Wij kunnen in grote lijnen instemmen met de plannen met dien verstande dat de verkoop van streekproducten niet kan worden toegestaan ter voorkoming van de ontwikkeling van nieuwe detailhandel in het buitengebied. Het organiseren van activiteiten is 6x per jaar toegestaan.
Onderdeel van de plannen is ook een heesterkwekerij. Mede hierdoor kiezen wij ervoor het gehele perceel te bestemmen als 'Agrarisch met waarden' in plaats van 'Recreatie'. Als gevolg

van de perceelsindeling zoals door de inspreker aangegeven wordt, wordt de volkstuin in het noordwestelijk deel van het perceel geplaatst en de heesterkwekerij in het zuidoostelijk deel. Hiervoor zullen de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' en 'volkstuin' worden opgenomen. Het voorzieningengebouw nemen wij op binnen de aanduiding 'volkstuin'.

Conclusie
De inspraakreactie delen wij grotendeels en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' veranderd in 'Agrarisch met waarden'.
- In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' is uitsluitend de kwekerij van heesters toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen. Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen.

Ambtshalve aanpassingen

1.9 De Horst 1 t/m 12

Op basis van het collegebesluit met betrekking tot landgoed De Horst voegen we aan artikel 8.1, lid e toe: *'en specifiek op het landgoed de Horst (adressen De Horst 1 t/m 12) mede een hotel en/of in totaal maximaal 1.150 m² bvo aan zelfstandige kantoren verspreid over de op de verbeelding vastgelegde bouwvlakken binnen het landgoed'*.
Hierdoor komt het artikel 8.1, lid e als volgt te luiden: *'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - onderwijs en/of congrescentrum' uitsluitend onderwijs, congrescentrum en specifiek op het landgoed de Horst (adressen De Horst 1 t/m 12) mede een hotel en/of in totaal maximaal 1.150 m² bvo aan zelfstandige kantoren verspreid over de op de verbeelding vastgelegde bouwvlakken binnen het landgoed.'*

1.10 Wijzigingsbevoegdheid 'Overige zone – schaapskooi' (artikel 33.6)

Uitgangspunt van het beleid voor Schaapskooien is dat de gebruiksfunctie gewijzigd mag worden indien de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het betreffende gebouw. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in vrij gelegen en overige schaapskooien die nabij andere (hoofd)bebouwing is gelegen. Voor die vrij gelegen schaapskooien zijn er minder gebruiksmogelijkheden dan voor de overige. Van het beleid naar de bestemmingsplanregels is dit vertaald naar binnen of buiten het bouwvlak. Schuren die vrij gelegen zijn kregen geen bouwvlak. Hierdoor hoefde er maar met één aanduiding voor schaapskooien gewerkt te worden zo was de redenatie.

Nu blijkt dat dit echter andere problemen oplevert. Namelijk het ontbreken van een bouwvlak leidt ertoe dat de bestaande bebouwing geen bouwtitel meer heeft. In de regels is immers bepaald dat gebouwen alleen binnen een bouwvlak mogen (uitzonderingen zoals bijbehorende bouwwerken bij wonen daargelaten). Dit zorgt ervoor dat de bestaande bebouwing in het overgangsrecht terecht komt en dat is uiteraard niet de bedoeling.

De oplossing is om met twee verschillende aanduidingen voor schaapskooien te werken:

- Overige zone - Schaapskooi'

- Overige zone - Schaapskooi in vrije ligging'

Voor elke aanduiding is een verschillende regeling van toepassing.
Hieronder wordt de gewijzigde wijze van bestemmen en de gewijzigde regels voorgesteld.
Hierin is t.o.v. de oude regeling tevens lid b geschrapt, namelijk dat geen bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd. Het blijkt dat dit op grond van het beleid alleen bij de vrij gelegen schuren niet moet worden toegestaan. Bij de overige schuren is dit wel toegestaan.
Voor de vrij gelegen schuren wordt dit ook geschrapt omdat bij deze schuren de bestemming en het bouwvlak strak om de schuur heen gelegd worden, waardoor de bouw van bijbehorende bouwwerken überhaupt niet mogelijk is.

Wijze van bestemmen
Binnen de gemeente zijn verschillende cultuurhistorisch waardevolle schaapskooien aanwezig. Om deze gebouwen in goede staat te behouden, is beleid opgesteld om de gebruiksmogelijkheden van deze gebouwen te vergroten. Aansluitend bij dit beleid is dit artikel opgenomen. Gronden met de aanduiding 'Overige zone - Schaapskooi' en 'Overige zone - Schaapskooi in vrije ligging' zijn mede bedoeld voor het behouden van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, in het bijzonder voormalige schaapskooien. De bouwregels zijn er op gericht om de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen in hun oorspronkelijke staat te behouden. Om een flexibele invulling te creëren ten aanzien van het gebruik, is een wijzigingsmogelijkheid opgenomen.
Het is mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemmingen die in de tabel zijn opgenomen. Te denken valt aan gebruik als opslag, stal of theehuis.
Er is sprake van twee verschillende aanduidingen 'Overige zone - Schaapskooi' en 'Overige zone - Schaapskooi in vrije ligging'. Het onderscheid wordt gemaakt naar de ligging van de schuur. Is deze gelegen nabij andere (hoofd)bebouwing dan krijgt deze de aanduiding 'Overige zone - Schaapskooi'. Is er sprake van een vrije ligging dan wordt de aanduiding 'Overige zone - Schaapskooi in vrije ligging' toegepast. De ligging van alle cultuurhistorisch waardevolle schaapskooien zijn opgenomen in de Nota schaapskooien. Voor schuren die vrij gelegen zijn geldt dat er daarvoor minder gebruiksmogelijkheden zijn dan voor schuren die reeds nabij andere (hoofd)bebouwing is gesitueerd. Ook zijn bij vrij gelegen schuren geen bijbehorende bouwwerken toegestaan. De bestemming en het bouwvlak zijn daarom ook strak om de schuur heen gelegd.
Deze wijziging kan alleen worden toegestaan als de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het gebouw en mits wordt voldaan aan de overige voorwaarden uit het artikel.

Regels
33.6 overige zone - schaapskooi
33.6.1 Aanduidingsomschrijving
Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - schaapskooi' geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor een als cultuurhistorisch waardevol gebouw te behouden voormalige schaapskooi.

33.6.2 Bouwregels
In afwijking van de voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de waarden als bedoeld in lid 33.6.1 gebouwd worden, waarbij de goot- en bouwhoogte niet meer mogen bedragen dan de bestaande.

33.6.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de voor deze gronden geldende bestemming te wijzigen in de bestemming met bijbehorende functieaanduiding, bouwvlak en eventuele maatvoeringsaanduidingen volgens de onderstaande tabel:

Gewenste functie	**Schaapskooi**	**Nieuwe bestemming**	**Nieuwe (verplichte) functie- aanduiding**
Opslag	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	opslag
stal	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	specifiek vorm van agrarisch - stal
recreatie-woning	+	Recreatie	recreatiewoning
atelier	n.v.t.	Cultuur en Ontspanning	atelier
museum	+	Cultuur en Ontspanning	museum
educatief centrum	+	Cultuur en Ontspanning	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - educatief centrum
theehuis/ theeschenkerij	+	Horeca	specifieke vorm van horeca - theehuis
kantoor	+	Kantoor	n.v.t.
vrijstaande woning	+	Wonen - B1	n.v.t.

+ = toegestaan

mits:

a. de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het betreffende gebouw;
b. de waarden als bedoeld in 33.6.1 niet significant worden of kunnen worden aangetast indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 38, tenzij:
c. er geen reële alternatieven bestaan;
d. er redenen zijn van groot openbaar belang;
e. daardoor in milieu hygiënisch opzicht geen onevenredig ongunstiger gevolgen ontstaan voor de omgeving;
f. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
g. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
h. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
i. het andere gebruik, voor zover gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied', de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

33.7 overige zone - schaapskooi in vrije ligging

33.7.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - schaapskooi in vrije ligging' geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor een als cultuurhistorisch waardevol gebouw te behouden voormalige schaapskooi.

33.7.2 Bouwregels

In afwijking van de voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de waarden als bedoeld in lid 33.7.1 gebouwd worden, waarbij de goot- en bouwhoogte niet meer mogen bedragen dan de bestaande.

33.7.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de voor deze gronden geldende bestemming te wijzigen in de bestemming met bijbehorende functieaanduiding en bouwvlak volgens de onderstaande tabel:

Gewenste functie	**Schaapskooi**	**Nieuwe bestemming**	**Nieuwe (verplichte) functie- aanduiding**
Opslag	+	**Agrarisch, Agrarisch met waarden**	**opslag**
stal	+	**Agrarisch, Agrarisch met waarden**	**specifiek vorm van agrarisch - stal**
recreatie-woning	+	**Recreatie**	**recreatiewoning**
atelier	n.v.t.	**Cultuur en Ontspanning**	**atelier**
museum	+	**Cultuur en Ontspanning**	**museum**
educatief centrum	+	**Cultuur en Ontspanning**	**specifieke vorm van cultuur en ontspanning - educatief centrum**
theehuis/ theeschenkerij	+	**Horeca**	**specifieke vorm van horeca - theehuis**

+ = toegestaan - = niet toegestaan

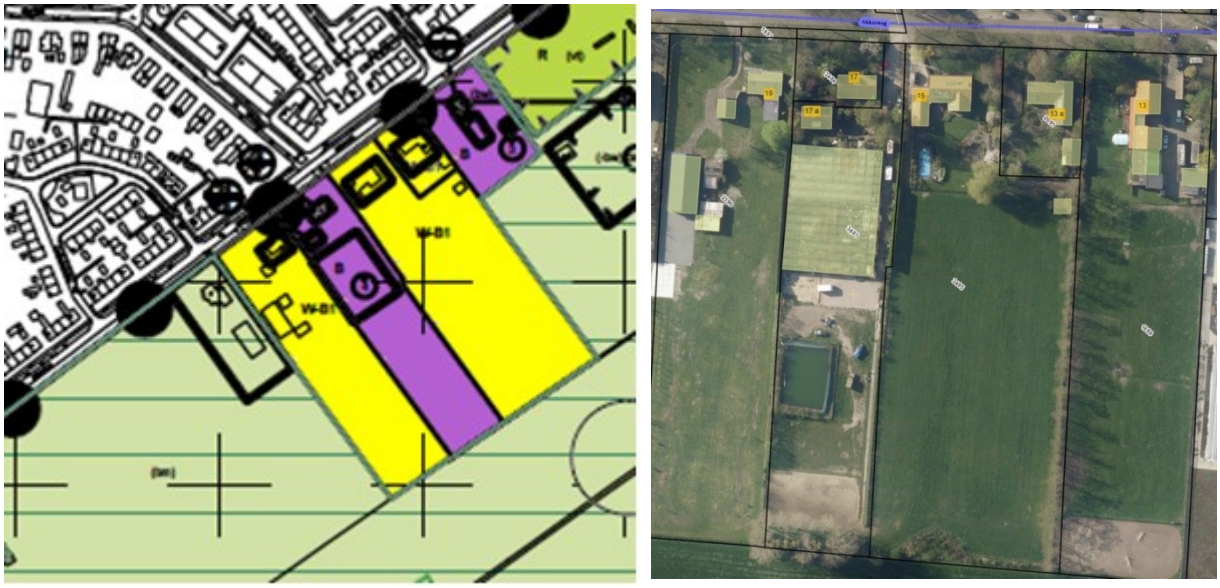
mits:

a. de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het betreffende gebouw;
b. geen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
c. de waarden als bedoeld in 38.1 niet significant worden of kunnen worden aangetast indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 38, tenzij:
   1. er geen reële alternatieven bestaan;
   2. er redenen zijn van groot openbaar belang;
d. daardoor in milieu hygiënisch opzicht geen onevenredig ongunstiger gevolgen ontstaan voor

de omgeving;
e. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
f. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
g. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
h. het andere gebruik, voor zover gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied', de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

1.11 Akkerweg 13, 13a/15, 17, 19

In de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. De ambtshalve wijziging heeft betrekking op de percelen gelegen aan de Akkerweg 13, 13a/15, 19. Het meest westelijk gelegen perceel betreft Akkerweg 19.
De bestemmingsvlakken die zijn ingetekend voor de percelen Akkerweg 13a/15 en 19 corresponderen niet met de bestaande bebouwingssituatie zoals weergegeven op de luchtfoto. De wijze waarop het betemmingsvlak voor het perceel aan de Akkerweg 13 (meest oostelijk gelegen perceel met de bestemming Bedrijf) is ingetekend is wel overeenkomstig de bestaande sitatie.
In de verbeelding behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan worden de bestemmingsvlakken van de percelen aan de Akkerweg 13a/15, 17 en 19 verkleind. De zuidwestelijke grenzen van de bestemmingsvlakken toebehorend aan deze percelen worden op gelijke hoogte gelegd metde zuidwestelijke grens van het bestemmingsvlak behorende tot Akkerweg 13. Op deze wijze wordt aangesloten op de bestaande situatie en op het vigerende bestemmingsplan uit 2006.
De zuidwestelijke grens van het bestemmingsvlak van het perceel Akkerweg 17 wordt niet gewijzigd. De grens van het ingetekende bestemmingsvlak is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan en het vlak strekt zich over het gehele bedrijfsperceel.



Verbeelding zoals opgenomen in het voorontwerp

1.12 Engweg naast nr. 60

Na afweging van belangen beperken wij de volkstuinen tot de feitelijke omvang d.d. voorjaar 2017.

1.13 Gooyer Wetering 19 (voorheen Gooijerdijk 43 & 43A)

Agrarisch bouwvlak vervangen door een woonbestemming zonder bouwvlak en continuering van bewoning door de huidige bewoonster toe te staan. Hiervoor wordt op de verbeelding en in de regels een 'specifieke vorm van wonen- persoonsgebonden overgangsrecht' opgenomen.

1.14 Hoofdstraat 246 t/m 256

Uit nadere informatie is gebleken dat deze panden al sedert 1998 als kantoor in gebruik zijn genomen. Dit geldt eveneens voor de bouw van twee nieuwe kantoorgebouwen in 2002. Hiervoor zijn tijdelijk ontheffingen verleend, met de intentie dat in de algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied in totaal 5 panden zullen worden bestemd als 'Kantoor'. Dit is niet gebeurd bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan buitengebied in 2004 en ook niet bij de tervisie legging van dit voorontwerp-bestemmingsplan. Dit herstellen wij.

1.15 Kloosterlaantje 1 Driebergen, Buitenplaats Broekbergen

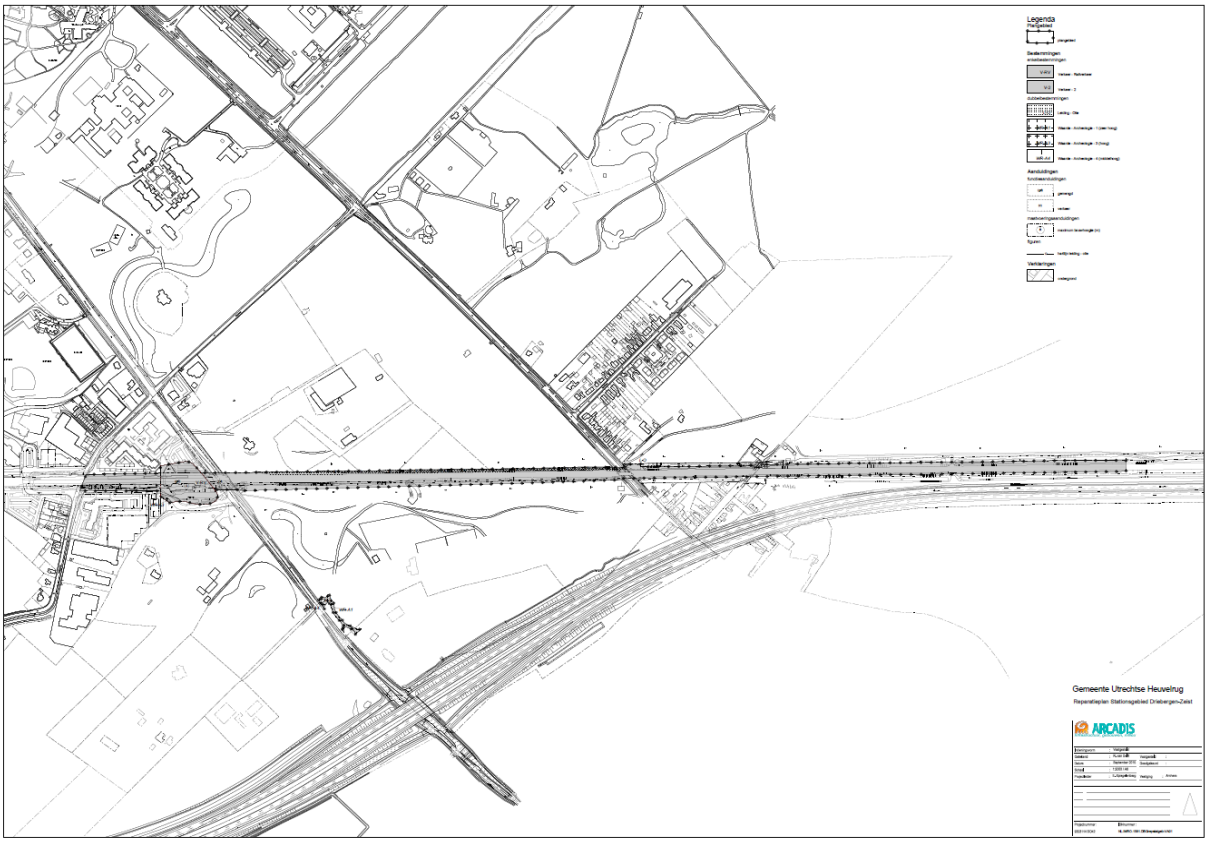
Buitenplaats Broekbergen is abusievelijk niet aangemerkt als Buitenplaats. Aan de Buitenplaats Broekbergen wordt daarom alsnog de dubbelbestemming 'Waarde – Landgoed en buitenplaats' alsmede de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – buitenplaats Broekbergen' toegekend zodat de buitenplaats beschermd is.
Voorts is recentelijk een Masterplan uitgewerkt voor de restauratie van Broekbergen als 18e eeuwse buitenplaats met respect voor de kloosterperiode. Belangrijk onderdeel bij de restauratie en reconstructie van de historische tuin is dat niet passende bebouwing uit de zestiger jaren gesloopt zal worden. De bebouwing zal worden vervangen door passende nieuwbouw met als werktitels 'koetshuis', een 'orangerie' en een 'bouwhuis'. Om een financieel gezonde exploitatie van de locatie te kunnen garanderen en de restauratie en het onderhoud van de rijksmonumenten en historische tuin te kunnen bekostigen gaat het Masterplan uit van gemengde gebruiksmogelijkheden voor de bebouwing. Om deze plannnen mee te kunnen nemen zijn aan het landgoed de nieuwe bestemmingen 'Wonen – B3' en de bestemming 'Natuur' toegekend. Door de landgoedeigenaar is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plannen is aangetoond. Deze ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

1.16 Langbroekerdijk 2

Zowel in het vigerende bestemmingsplan als in het voorontwerp-bestemmingsplan is een gecombineerde maatschappelijke en agrarische bestemming gelegd voor het feitelijk gebruik van gebouwen en opstallen. Om de flexibiliteit te vergroten kiezen wij er thans voor om op het gehele perceel de agrarische bestemming te leggen met een specifieke aanduiding 'zorgwoning' waarbij het aantal plaatsen ten behoeve van zorgwonen niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal plaatsen' staat aangegeven. Op de verbeelding geven wij het vergunde aantal van 9 (woon)zorgplaatsen weer. Met deze bestemmingsregeling wordt ook voor de toekomst een flexibele bedrijfsvoering (perceelsindeling) gefaciliteerd. Hiermee wordt voorkomen dat bij eventuele bedrijfsaanpassingen een veestal in de bestemming maatschappelijk zou komen en eventuele zorgwoningen in de bestemming agrarisch.

1.17 Stationsgebied

De raad heeft op 5 november 2015 een zogenaamd reparatiebestemmingsplan vastgesteld voor het project Stationsgebied Driebergen-Zeist.
Dit reparatieplan was nodig i.v.m. ontbreken cumulatieonderzoek geluid a.g.v. verbreding spoor en aanleg fietsstraat bij Mc Gregor. Alleen de fietsstraat heeft tot een juridische wijziging geleid, in de vorm van een daarop afgestemde verkeersbestemming.



De plangrens van het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' is hierop aangepast. Op het moment dat het reparatiebestemmingsplan onherroepelijk is en het bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied' is op dat moment nog niet vastgesteld, dan zal het plangebied van het reparatieplan worden opgenomen in het plangebied van bestemmingsplan 'Driebergen Buitengebied'.

1.18 Rijsenburgselaan 24

Rijsenburgselaan 24 is bestemd als 'recreatiewoning'. Hiervoor is namelijk een omgevingsvergunning verleend, onder de voorwaarde dat de twee schuren worden gesloopt. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de schuur te slopen.

1.19 Paardenhouderijen

Op een aantal locaties zijn aanduidingen opgenomen voor paardenhouderijen. Op deze locaties moet het gebruik voor een andere agrarische activiteit, conform de bestaande situatie, niet worden uitgesloten door te bepalen dat uitsluitend een paardenhouderij is toegestaan. Om die

reden is in de regels, artikel 3.1, gewijzigd en wel als volgt: *"ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' mede een paardenhouderij".*

Staat van wijzigingen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven wat de voorgestelde wijzigingen zijn ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

1.1 Toelichting (algemeen)

1. De toelichting wordt in zijn totaliteit nog eens kritisch doorgelopen op consistentie, volledigheid en duidelijkheid. Vooral met name op het aspect van het provinciale NNN – beleid (voorheen EHS).
2. In de toelichting en de regels zal aan de zinsnede "dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant mogen worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang" wordt toegevoegd dat er daarbij wel sprake moet zijn van compensatie.
3. In paragraaf 4.9 wordt nadrukkelijk opgenomen, dat het provinciale Natuurbeheerplan 2013 geen planologische doorwerking heeft.
4. In paragraaf 4.9 wordt de kaart aangepast zodat deze specifiek op het plangebied betrekking heeft.
5. In paragraaf 5.6.4 wordt een verwijzing opgenomen worden naar de Nota Utrechtse Buitenplaatsbiotoop.
6. De zin “de in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling zal ruimte moeten bieden voor de verschillende beheersvormen” in paragraaf 4.9 is gewijzigd in: “De in dit bestemmingsplan op te nemen juridische regeling biedt ruimte voor de verschillende beheersvormen.”
7. Het rapport van Tauw van 21 april 2015 betreffende de voorlopige resultaten van de gebiedsgerichte emissie- en depositie wordt vervangen door het ontwerp-rapport MER van oktober 2016.

1.2 Regels (algemeen)

Een aantal artikelen aan te passen aan het op 30 juni 2016 vastgestelde bestemmingsplan buitengebied OMMA.

Onderdelen van het bestemmingsplan die betrekking hebben op de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), zijn afgestemd op de herrijking 2016 van de PRV en PRS. Dit is onder meer het geval voor de begrenzing van de landgoederen in het plangebied. Deze begrenzing is afgestemd op de PRV en naar aanleiding van ambtelijke opmerkingen.

Artikel 3.1
Aan artikel 3.1 (agrarisch met waarden) wordt een nieuwe bestemmingsomschrijving toegevoegd, luidende “3.1.6 uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3’ uitsluitend de kwekerij van heesters is toegestaan.”

Artikel 3.1, lid d, wordt als volgt gewijzigd:
“ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' mede een paardenhouderij”.

Artikel 3.5.7

Aan artikel 3.5 (afwijken van de gebruiksregels) wordt een nieuwe afwijking toegevoegd, luidende "3.5.7 Afwijking Spuitzone: Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor het toestaan van een kleinere afstand tot gevoelige functies, onder de voorwaarde dat het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig wordt aangetast."

Artikel 3.7.9
Aan artikel 3.7.9 wordt een nieuw lid d toegevoegd, luidende: "de wijzigingsbevoegdheid niet eerder wordt toegepast dan nadat de betreffende gronden in zijn geheel voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven of aangewezen."

Artikel 4.3.1
Artikel 4.3.1, lid a, onder 2 wordt als volgt gewijzigd:
2. een oppervlaktevergroting van meer dan 100 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang zijn, en er sprake is van compensatie.

Artikel 6.3.1
Artikel 6.3.1, lid a, onder 2 wordt als volgt gewijzigd:
2. een oppervlaktevergroting van meer dan 100 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang zijn, en er sprake is van compensatie.

Artikel 7.4.1
Artikel 7.4.1, lid a, onder 2 wordt als volgt gewijzigd:
2. een oppervlaktevergroting van meer dan 100 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang zijn, en er sprake is van compensatie.

Artikel 8.1
Artikel 8.1, lid e, wordt als volgt gewijzigd:
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - onderwijs en/of congrescentrum' uitsluitend onderwijs, congrescentrum en specifiek op het landgoed de Horst (adressen De Horst 1 t/m 12) mede een hotel en/of in totaal maximaal 1.150 m2 bvo aan zelfstandige kantoren verspreid over de op de verbeelding vastgelegde bouwvlakken binnen het landgoed.

Artikel 8.3.1
Artikel 8.3.1, lid a, onder 2 wordt als volgt gewijzigd:
2. een oppervlaktevergroting van meer dan 100 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang zijn, en er sprake is van compensatie.

Artikel 10.2.1

Aan artikel 10.2.1 wordt een nieuw lid f toegevoegd, luidende: “ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' aan de Rijsenburgselaan 24 is het bouwen van een nieuwe recreatiewoning uitsluitend toegestaan, mits de aanwezige schuur ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting' is gesloopt en verwijderd.”

Artikel 11.3.1
Artikel 11.3.1, lid a, onder 2 wordt als volgt gewijzigd:
2. een oppervlaktevergroting van meer dan 100 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang zijn, en er sprake is van compensatie.

Artikel 28.4.1
Artikel 28.4.1, onder c wordt een sublid 3 toegevoegd, luidende:
3. er sprake is van compensatie.

Artikel 33
Aan artikel 33.4 ("Milieuzone - stiltegebied") worden de volgende regelingen toegevoegd:
“33.4.3 Uitzonderingen”
Het in lid 33.4.2 bedoelde verbod is niet van toepassing op gebruik van gronden en/of gebouwen en bouwwerken welke:
a. reeds mag worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en/of bouwwerken;
b. reeds in uitvoering is op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan.

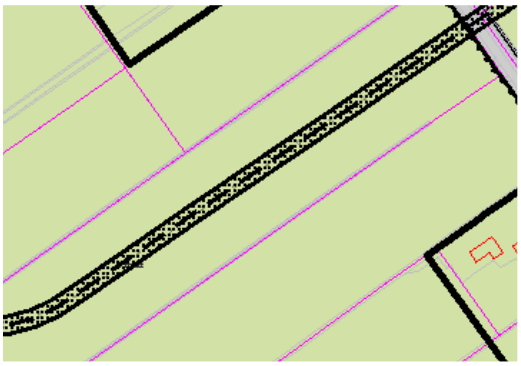
‘’34.4.4 Toelaatbaarheid’’
Het gebruik van gronden en/of gebouwen en bouwwerken als bedoeld in lid 34.4.2 is slechts toegestaan, indien:
a. door dat gebruik de richtwaarde van 35 dB(A) Laeq 24 hr gemeten op 50 meter afstand van de inrichting niet wordt overschreden, en
b. door aanvrager een rapport wordt overgelegd waarin wordt aangetoond dat deze richtwaarde naar het oordeel van het bevoegd gezag door het in lid 34.4.2 genoemde gebruik niet wordt overschreden.

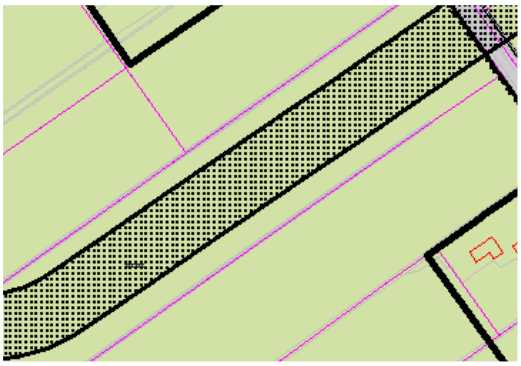
Artikel 35 Algemene afwijkingsregels
Aan artikel 35.5 worden de volgende voorwaarden toegevoegd:
- de oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1 ha bedraagt;
- de toegestane inhoud dan wel oppervlakte aan bijgebouwen niet wordt overschreden door de noodzakelijkerwijs te realiseren bijgebouwen, zoals stallen:
- lichtmasten zijn niet toegestaan.

1.3 Verbeelding (algemeen)

1.3.1 Leiding - Gas

De belemmeringstrook langs de dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’ wordt verbreed naar 15 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding.

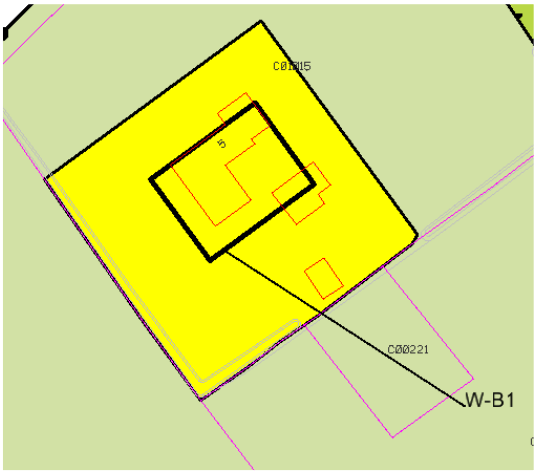


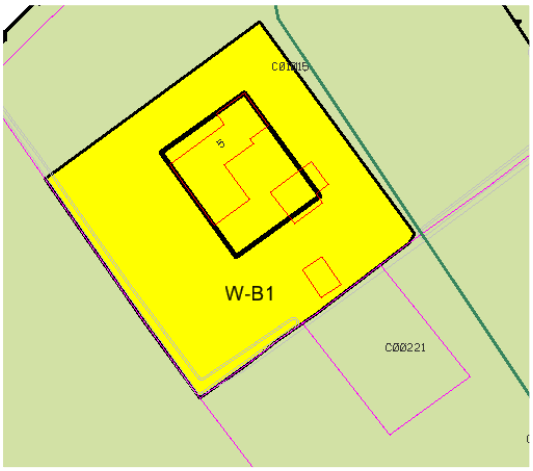


1.4 Verbeelding (locatiespecifiek)

1.4.1 Akkerweg 5 Driebergen

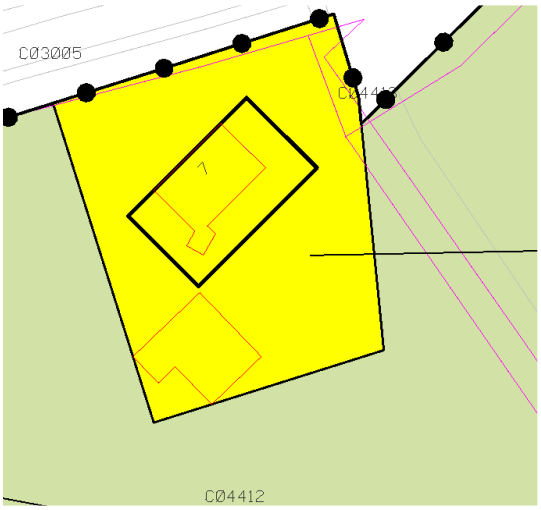
Het bouwvlak is een kwartslag gedraaid en aan het perceel is de bestemming 'Wonen – B1' toegekend.

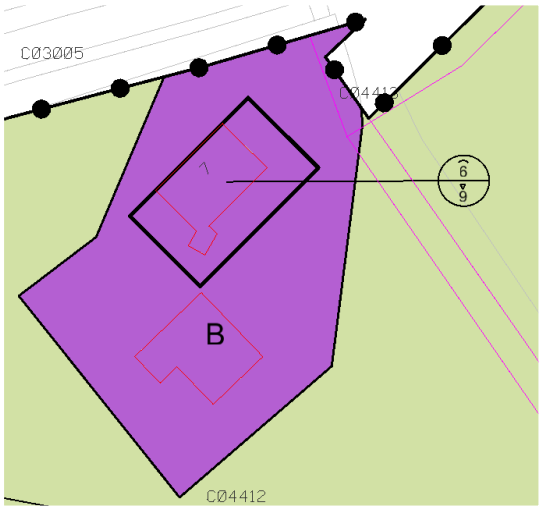




1.4.2 Akkerweg 7 Driebergen

Op de verbeelding wordt het perceel Akkerweg 7 als volgt aangepast:

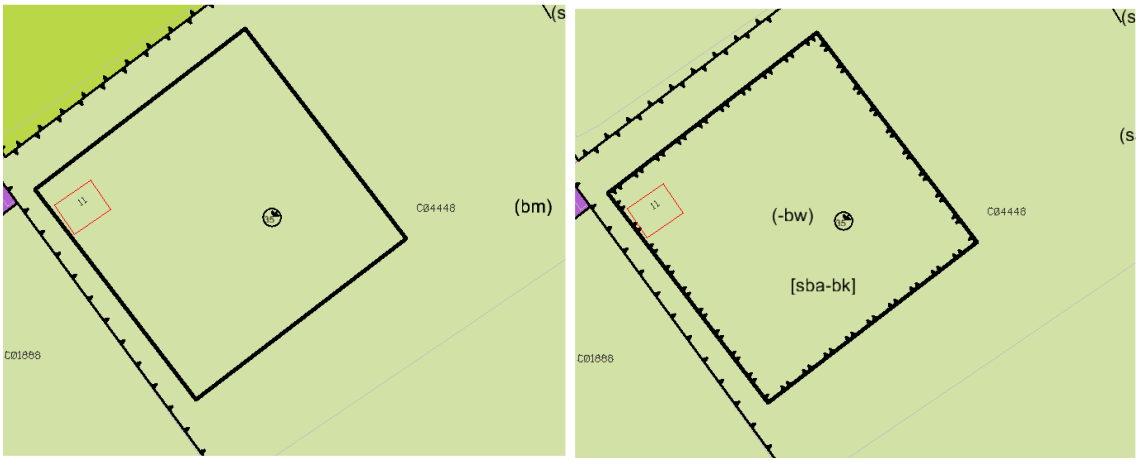




1.4.3 Nabij Akkerweg 9 Driebergen

Voor het perceel nabij Akkerweg 9 is:

- artikel 3.2.1 onder e wordt als volgt gewijzigd: *"e. gezamenlijke oppervlakte van kassen met een bouwhoogte van meer dan 1 m mag binnen elk bouwvlak niet meer dan 300 m² bedragen met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen. de gezamenlijke oppervlakte van (boog)kassen maximaal 600 m² mag bedragen;"*
- de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – (boog)kassen' op de verbeelding opnemen zodat maximaal 600 m² aan (boog)kassen is toegestaan.
- Op het agrarisch bouwvlak nemen we de aanduiding op dat een bedrijfswoning is uitgesloten, evenals in de regels onder 3.1
- In de regels onder 3.1 wijzigen wij de zinsnede met een kwekerij in: *'uitsluitend een kwekerij'*.



1.4.4 Akkerweg 13, 13a/15, 17, 19 Driebergen

In de verbeelding behorende bij het ontwerp bestemmingsplan zijn de bestemmingsvlakken van de percelen aan de Akkerweg 13a/15, 17 en 19 verkleind. De zuidwestelijke grenzen van de bestemmingsvlakken toebehorend aan deze percelen worden op gelijke hoogte gelegd met de zuidwestelijke grens van het bestemmingsvlak behorende tot Akkerweg 13. Op deze wijze wordt aangesloten op de bestaande situatie en op het vigerende bestemmingsplan uit 2006.
De zuidwestelijke grens van het bestemmingsvlak van het perceel Akkerweg 17 is niet gewijzigd. De grens van het ingetekende bestemmingsvlak is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan en het vlak strekt zich over het gehele bedrijfsperceel.

1.4.5 Dwarsweg 4 Driebergen

Op de verbeelding is het bouwvlak vergroot en is aan het perceel de aanduiding 'paardenhouderij' toegevoegd.

1.4.6 Engweg 34-36 Driebergen

- De aanduiding horeca ≤ 1 is gewijzigd in horeca ≤ 2, zodat ter plaatse horeca t/m catgeorie-2 is toegestaan.
- De aanduiding maximum vloeroppervlakte van 50 m² te wijzigen in 50%.
- Aan het koetshuis en de boerderij de bestemming 'Wonen-B1' toekennen.
- Het houthok achter de boerderij de aanduiding 'opslag' geven.

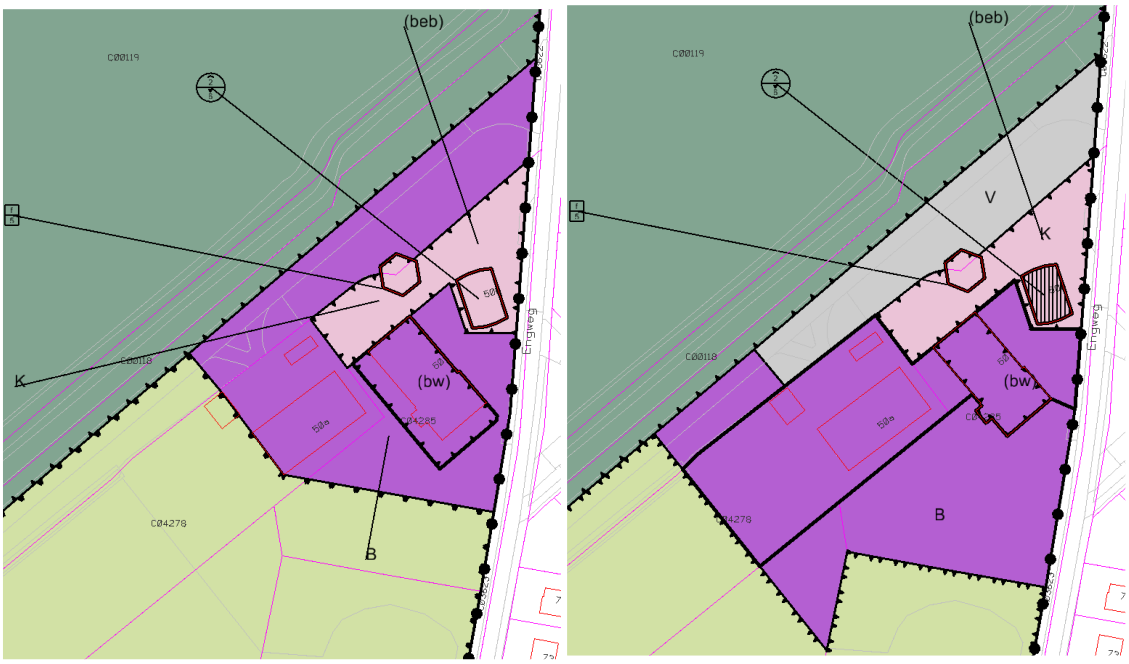
1.4.7 Engweg 42a Driebergen

Op de verbeelding wordt aan het bouwvlak voor het perceel Engweg 42a wordt:
- de aanduiding 'paardenhouderij' is aan het bouwvlak toegekend;
- de verbeelding als volgt aangepast:

1.4.8 Engweg 50 Driebergen

Aan het Kloosterlaantje wordt de bestemming 'Verkeer' toegekend.
Op de verbeelding wordt voor het perceel Engweg 50:
- de bestemming 'Tuin' opgenomen binnen de bestemming 'Bedrijf';
- het bouwvlak zodanig aangepast dat de verharding achter de bedrijfsloods die gebruikt wordt voor opslag van snoeiafval, grond, etc. binnen het bouwvlak gelegen is;

Een en ander overeenkomstig de volgende verbeelding:

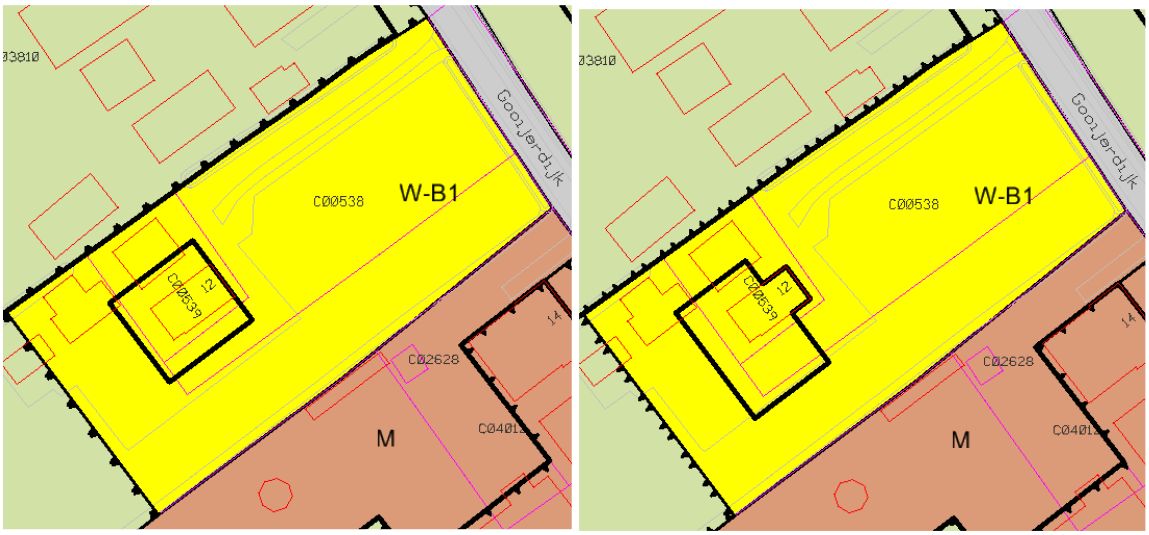


1.4.9 Engweg naast nr. 60 Driebergen

Na afweging van belangen beperken wij de volkstuinen tot de feitelijke omvang d.d. voorjaar 2017.

1.4.10 Gooyer Wetering 12 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 12)

Het bouwvlak wordt overeenkomstig het voorstel aangepast.



1.4.11 Gooyer Wetering 18 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18)

Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de mantelzorgwoning en de te realiseren bijgebouwen in het bouwvlak gelegen zijn, maar het bouwvlak is niet uitgebreid.

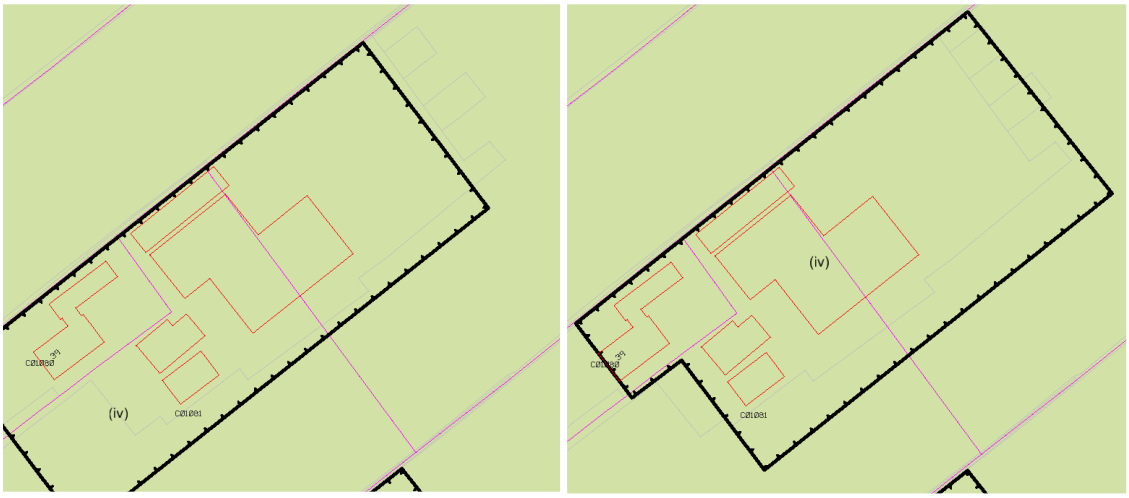
1.4.12 Gooyer Wetering 22 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 18b)

- Het begrip 'zorgwoning' is aangepast en luidt als volgt: "een woning, complex van ruimten, functioneel ingericht op het bieden van zorg, bedoeld voor de huisvesting van één of meerdere huishoudens voor hulpbehoevenden op het fysieke, psychische en/of sociale vlak eventueel met extra zorg en/of begeleiding, al dan niet door middel van gemeenschappelijke voorzieningen en kantoor, dan wel een woonvorm waar bewoners nagenoeg zelfstandig wonen met (voorzieningen voor) verzorging en begeleiding (ook 24-uurs)."
- Het bouwvlak met de gecombineerde bestemmming 'Maatschappelijk' en 'Agrarisch met waarden', wijzigen wij in de bestemming 'Agrarisch met waarden' met aanduiding 'zorgwoning'.
- In de regels nemen we op dat het aantal plaatsen ten behoeve van wonen in zorgwoningen niet meer mag bedragen dan 9.

- Op de zuidpunt van het agrarisch bouwvlak vervangen wij het bouwvlak door de functie-aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden-kuilvoerplaten’.
- Op de verbeelding is ter plaatse van de boerderijwinkel de aanduiding ‘detailhandel’ opgenomen;
- in artikel 3.1.1. is een nieuw lid j toegevoegd luidende: ter plaatse van de aanduiding ‘detailhandel’ mede detailhandel.

1.4.13 Gooyer Wetering 15 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 39)

Op de verbeelding wordt het bouwvlak voor het perceel Gooyer Wetering 15 als volgt aangepast:

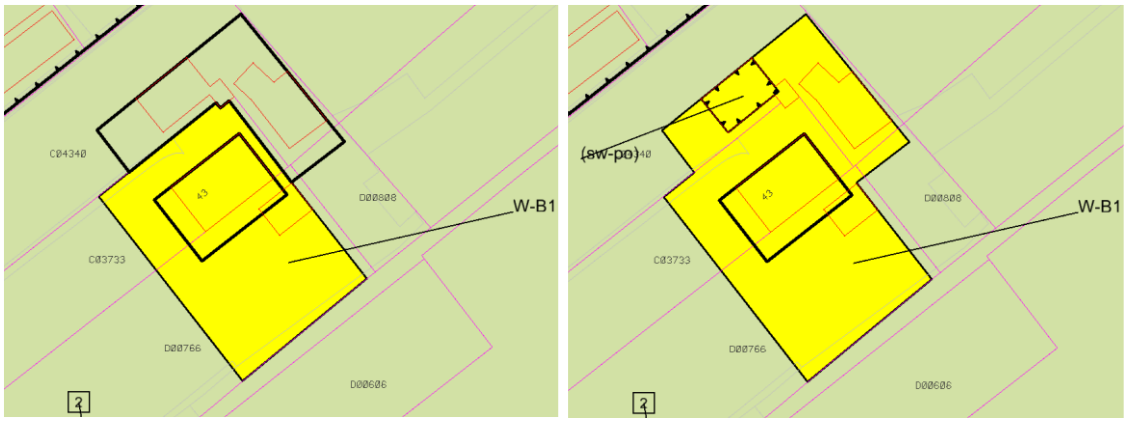


1.4.14 Gooyer Wetering 27 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 49)

- Aan het perceel is de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ toegevoegd.
- De vorm van het bouwvlak is overeenkomstig de inspraakreactie aangepast.

1.4.15 Gooyer Wetering 19 Driebergen (voorheen Gooijerdijk 43 & 43A)

Agrarisch bouwvlak vervangen door een woonbestemming zonder bouwvlak en continuering van bewoning door de huidige bewoonster toe te staan. Hiervoor wordt op de verbeelding en in de regels een 'specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht' opgenomen.



1.4.16 Hoofdstraat 246 t/m 256 Driebergen

De kantoorbestemming van de betreffende panden is hersteld.

1.4.17 Hoofdstraat 262 Driebergen

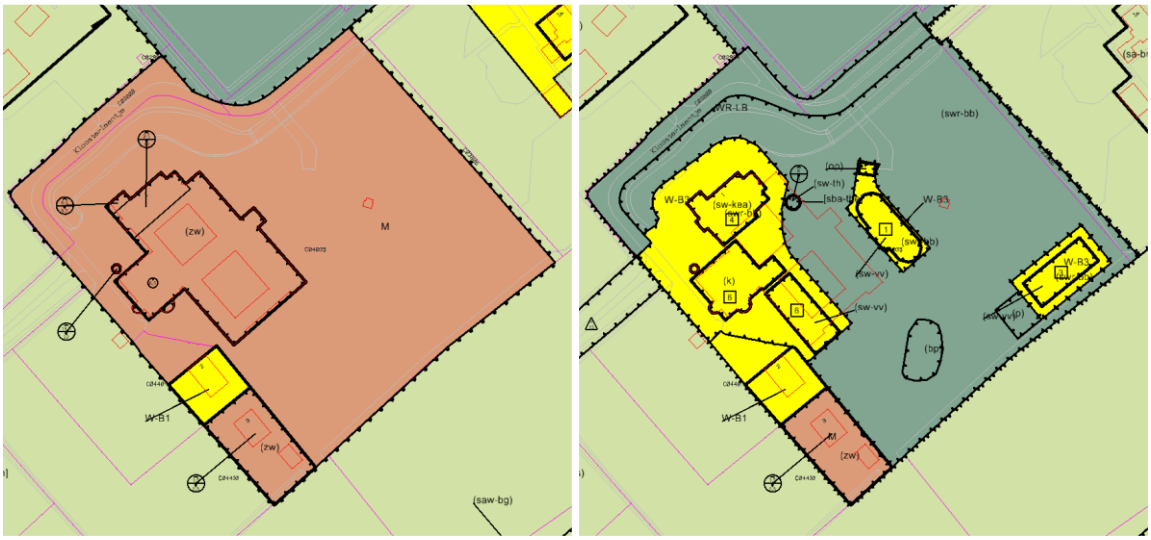
De bestemming van het perceel Hoofdstraat 262-264 wordt gewijzigd in 'Wonen – B1' met de toevoeging van een maximale inhoud van 1100 m³.

1.4.18 Hoofdstraat 272a Driebergen

De bedrijfslocatie Hoofdstraat 272a verwijderen wij uit het plangebied, zowel in regels als in de verbeelding, zodat het bestemmingsplan Hoofdstraat 272a, in werking getreden op 24 februari 2014, van kracht blijft.

1.4.19 Kloosterlaantje 1 Driebergen, Buitenplaats Broekbergen

In de regels nemen we afzonderlijke bestemming Wonen – B3 op en krijgt het landgoed de dubbelbestemming en de aanduiding 'specifieke vorm van waarden - buitenplaats Broekbergen', met enkele specifieke aanduidingen.
De verbeelding passen wij conform onderstaande uitsnede aan.



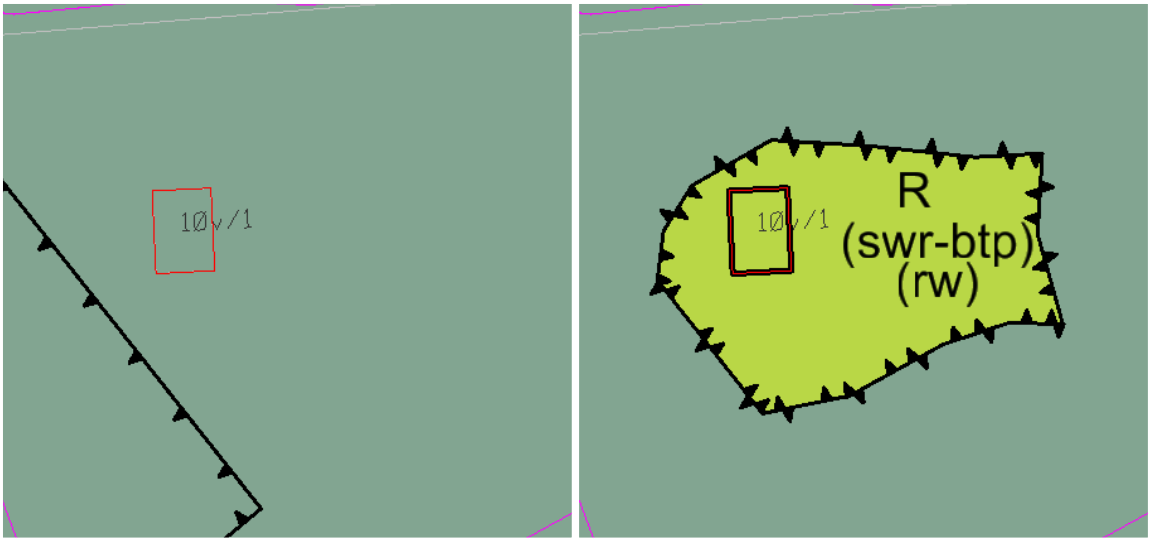
1.4.20 Kloosterlaantje 1-A Driebergen

Op de verbeelding is voor het perceel Kloosterlaantje 1-A:

- De bestemming gewijzigd in 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'bomenteelt'.
- Het bouwvlak overeenkomstig het voorstel aangepast.

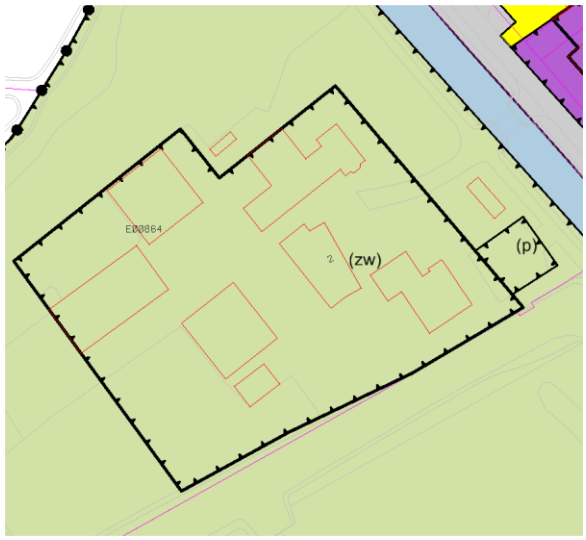
1.4.21 Landgoed Heidestein Driebergen

- De bestemming ‘Natuur’ is voor het theehuis gewijzigd in de bestemming ‘Recreatie’ met de aanduiding ‘recreatiewoning’.
- Aan de recreatiewoning is een bouwvlak toegekend.



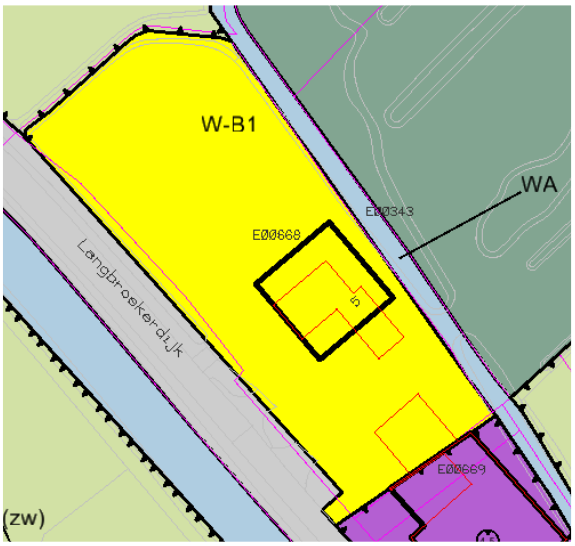
1.4.22 Langbroekerdijk 2 Driebergen

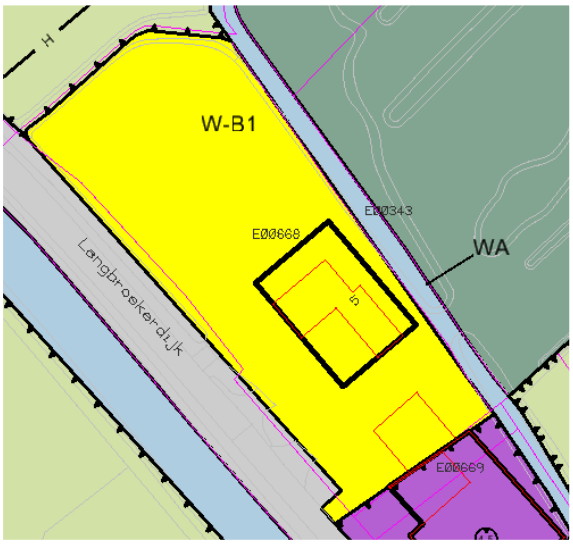
Om de flexibiliteit te vergroten wordt op het gehele perceel de agrarische bestemming gelegd met een specifieke aanduiding ‘zorgwoning’ waarbij het aantal plaatsen ten behoeve van zorgwonen niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal plaatsen' staat aangegeven. Op de verbeelding geven wij het vergunde aantal van 9 (woon)zorgplaatsen weer.



1.4.23 Langbroekerdijk 5 Driebergen

Op de verbeelding wordt het bouwvlak voor het perceel Langbroekerdijk 5 als volgt aangepast:





1.4.24 Langbroekerdijk 21 Driebergen

De bestemming bedrijven wijzigen wij deels in de de bestemming ‘Wonen-B1’ en deels in de bestemming ‘Agrarisch met waarden’.

1.4.25 Langbroekerdijk 40 Driebergen

Op de verbeelding wordt het bouwvlak voor het perceel Langbroekerdijk 40 als volgt aangepast.

1.4.26 Langbroekerdijk 41b Driebergen

Ten behoeve van de Oranjerie wordt de bestemming 'Wonen B1' opgenomen.

1.4.27 Odijkerweg 35 Driebergen

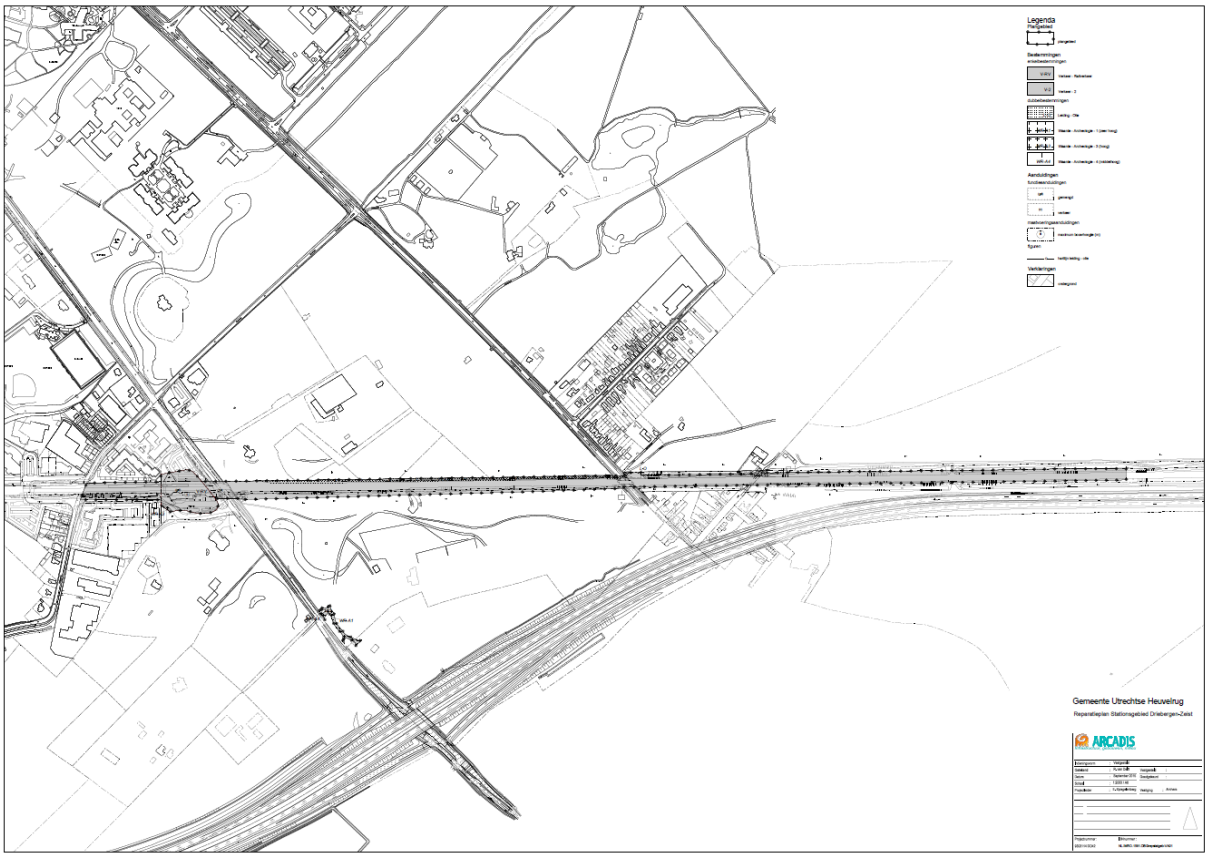
Op de verbeelding wordt het bouwvlak voor het perceel Odijkerweg 35 als volgt aangepast:

1.4.28 Rijsenburgselaan 103/131 Driebergen

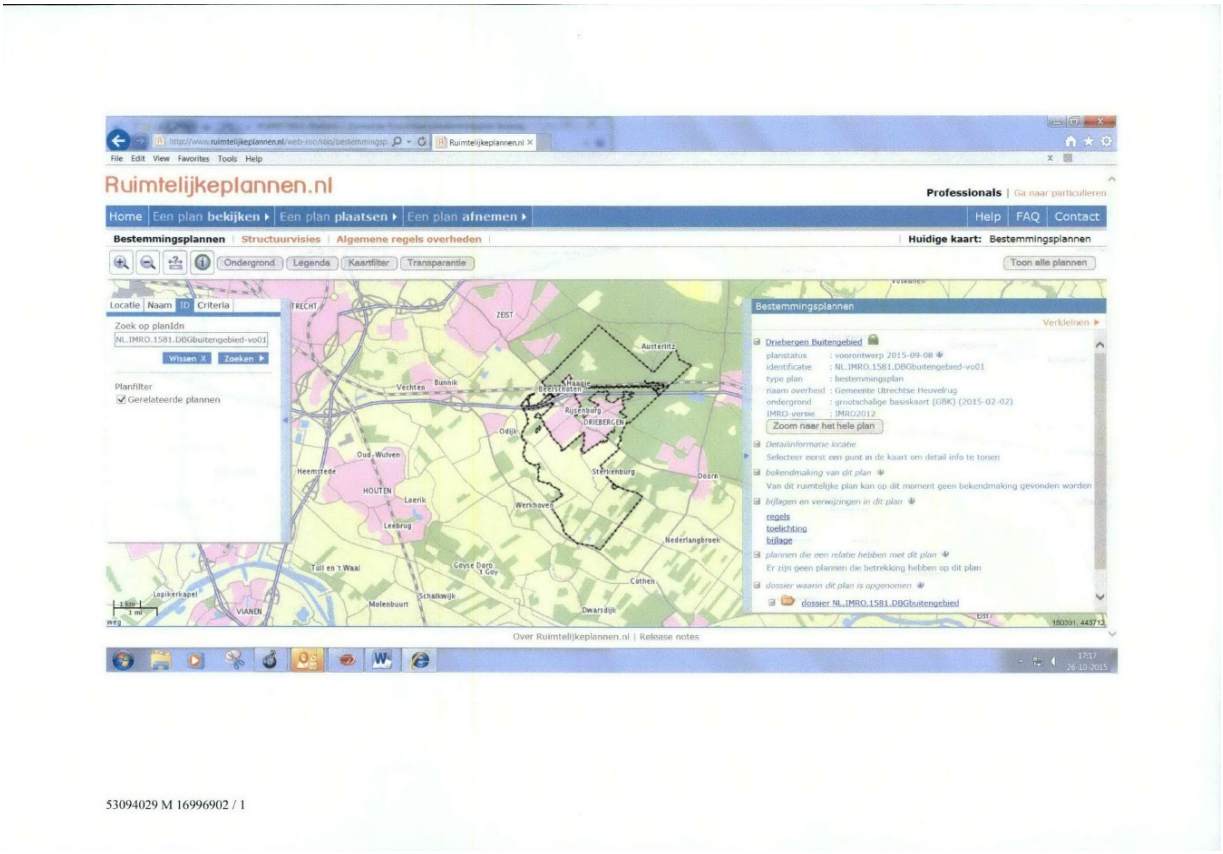
Op de verbeelding wordt de bestemming 'Recreatie' veranderd in 'Agrarisch met waarden'.
In de regels nemen we op dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bomenteelt 3' uitsluitend de kwekerij van heesters is toegestaan.
Op de verbeelding wordt ter plaatse van de volkstuinen de aanduiding 'volkstuin' opgenomen.
Het voorzieningengebouw wordt binnen deze aanduiding opgenomen. Dit is als volgt ingetekend:

1.4.29 Stationsgebied

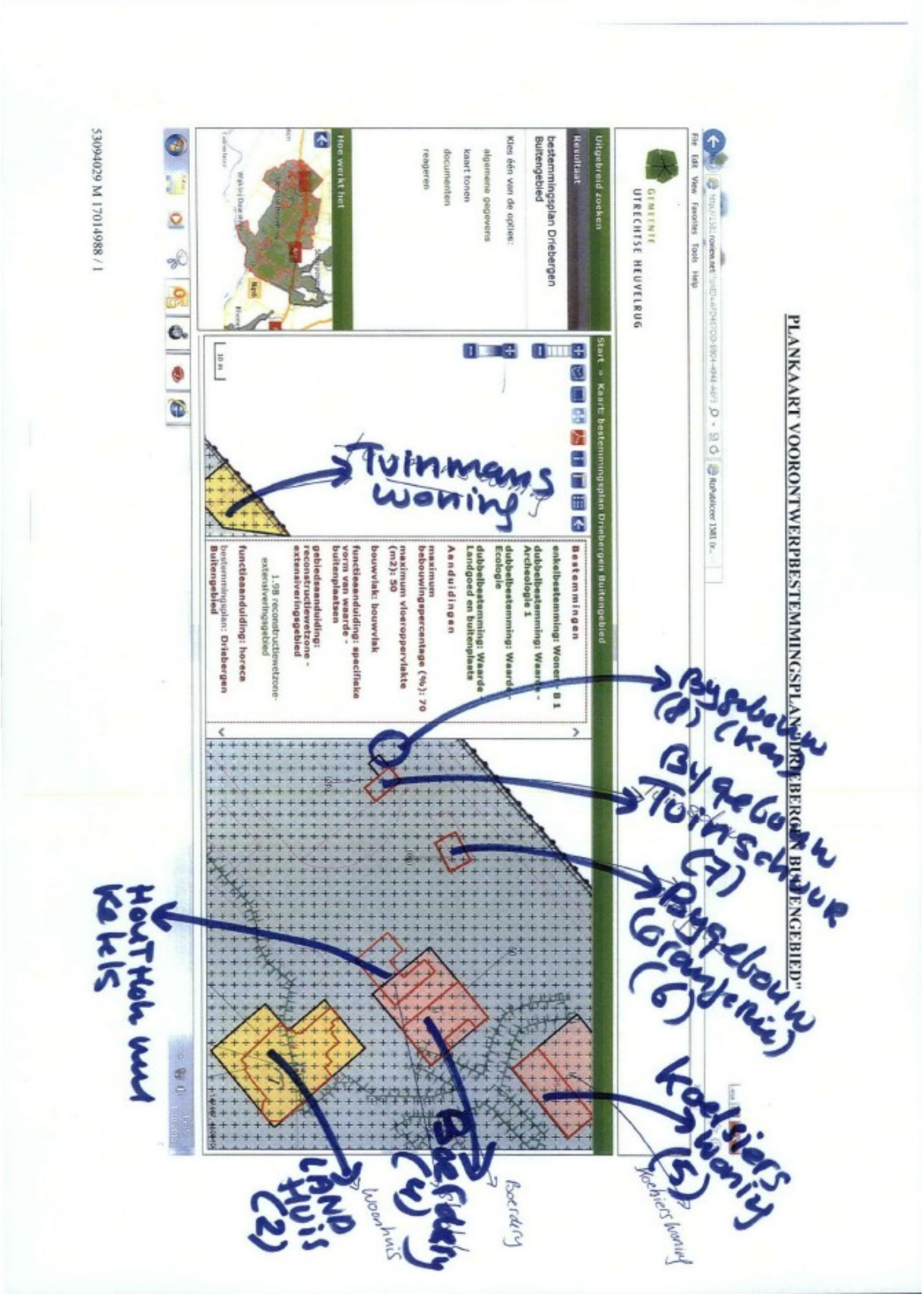
De verbeelding is aangepast op het reparatiebestemmingsplan Stationsgebied.



Bijlage 1


Ruimtelijkeplannen.nl
Professionals | Ga naar particulieren
Home
Een plan bekijken
Een plan plaatsen
Een plan afnemen
Help
FAQ
Contact
Bestemmingsplannen
Structuurvisies
Algemene regels overheden
Huidige kaart: Bestemmingsplannen
Ondergrond
Legenda
Kaartfilter
Transparantie
Toon alle plannen
Locatie
Naam
ID
Criteria
Zoek op planIdn
NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied-vo01
Wissen
Zoeken
Planfilter
Gerelateerde plannen
Bestemmingsplannen
Driebergen Buitengebied
planstatus : voorontwerp 2015-09-08
identificatie : NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied-vo01
type plan : bestemmingsplan
naam overheid : Gemeente Utrechtse Heuvelrug
ondergrond : grootschalige basiskaart (GBK) (2015-02-02)
IMRO-versie : IMRO2012
Zoom naar het hele plan
Detailinformatie locatie
Selecteer eerst een punt in de kaart om detail info te tonen
bekendmaking van dit plan
Van dit ruimtelijke plan kan op dit moment geen bekendmaking gevonden worden
bijlagen en verwijzingen in dit plan
regels
toelichting
bijlage
plannen die een relatie hebben met dit plan
Er zijn geen plannen die betrekking hebben op dit plan
dossier waarin dit plan is opgenomen
dossier NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied
Over Ruimtelijkeplannen.nl | Release notes
FRECHT
ZEIST
Austerlitz
Bunnik
Vechten
Odijk
Rijsenburg
DRIEBERGEN
Oud-Wulven
Heemstede
HOUTEN
Laerik
Leebrug
Sterkenburg
Doorn
Werkhoven
Nederlangbroek
Tull en 't Waal
Cothen
Schalkwijk
Molenbuurt
VIANEN
Dwarsdijk
53094029 M 16996902 / 1

Bijlage 2


PLANKAART VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN "DRIEBERGEN BUITENGEBIED"
GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG
Uitgebreid zoeken
Resultaat
bestemmingsplan Driebergen Buitengebied
Kies één van de opties:
algemene gegevens
kaart tonen
documenten
reageren
Hoe werkt het
Start » Kaart: bestemmingsplan Driebergen Buitengebied
Bestemmingen
enkelbestemming: Wonen - B1
dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 1
dubbelbestemming: Waarde - Ecologie
dubbelbestemming: Waarde - Landgoed en buitenplaats
Aanduidingen
maximum bebouwingspercentage (%): 70
maximum vloeroppervlakte (m2): 50
bouwvlak: bouwvlak
functieaanduiding: specifieke vorm van waarde - buitenplaatsen
gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone - extensiveringsgebied
1.98 reconstructiewetzone-extensiveringsgebied
functieaanduiding: horeca
bestemmingsplan: Driebergen Buitengebied
Tuinmans woning
Bygebouw (8) (Kas)
Bygebouw Tuinschuur (7)
Bygebouw (Oranjerie) (6)
Koelsiers woning (5)
Koelsiers woning
Boerderij (4)
Boerderij
Woonhuis
LAND HUIS (2)
HOUT HOK MET KELEN
53094029 M 17014988 / 1

Bijlage 3

Verslag mondelinge inspraakreactie

Aan : Dhr ……..
Van : Paul Lubberding
Doorkiesnummer : (0343) 56 55 52
Datum : 03-11-2015
Afschriften :

Betreft : inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied Driebergen

Geacht college,

Langs deze weg dien ik een inspraakreactie in met betrekking tot het perceel Engweg 50 in Driebergen-Rijsenburg voor zover daarop de bestemming bedrijf is gelegen..

Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is niet alle aanwezige verharding die gebruikt wordt voor het hoveniersbedrijf binnen het bouwvlak van de bestemming 'Bedrijf' opgenomen. Achter de bedrijfsloods vindt opslag van snoeiafval, grond, etc. plaats maar hieraan is de bestemming 'Agrarisch met waarden' toegekend terwijl dit tot het bedrijfsperceel behoort. Tevens wordt geconstateerd dat de bij de bedrijfswoning aanwezige tuin niet binnen de bestemming 'Bedrijf' is opgenomen, terwijl een deel van het Kloosterlaantje, inclusie wegberm, wel bij het bedrijfsperceel is gevoegd.

Verzocht wordt:

- het bouwvlak voor de bestemming Bedrijf zodanig aan te passen dat de verharding achter de bedrijfsloods binnen het bouwperceel en het bouwvlak is gelegen.
- het bedrijfsperceel zodanig aan te passen, dat ook de bij de bedrijfswoning behorende tuin binnen het bouwperceel is gelegen;
- het bedrijfsperceel zodanig aan te passen, dat het Kloosterlaanje, inclusief wegberm, niet tot het bedrijfsperceel behoort.

Een en ander zoals op bijgevoegde schets is weergegeven.

De bestemming 'Kantoor' kan ongewijzigd blijven.

Afgesproken dat dit gespreksverslag wordt aangemerkt als mondelinge inspraakreactie.

Hoogachtend,
……
Engweg 50
3972 JJ Driebergen-Rijsenburg.

Bijlage 4

Verslag overleg gevolgen participatietraject de Woerd 22 juli 2014

Aanwezig:

geeft aan dat wonen op de schaapskooi voor hem heel belangrijk is.
benadrukt nog even dat het hele verhaal begonnen is met de wens om goede speelruimte voor de kinderen te creëren.
Wethouder Boonzaaijer legt uit dat hij het van belang vindt dat er een gedragen plan komt, nu het participatietraject is gelopen en uit dit traject een aantal gewenste wijzigingen zijn aangebracht in het plan de Woerd. Hij geeft aan uit welke onderdelen het aangepaste plan wellicht kan bestaan en spreekt de wens uit dat alle aanwezigen in een open gesprek met elkaar over deze onderdelen overleg voeren.
Deze onderdelen zijn:

1. Composteerterrein
De buurtbewoners, vertegenwoordigd door en , zijn voor teruggave aan de natuur, dus zonder de woonfunctie. In het gewijzigde plan zal het composteerterrein in eigendom worden overgedragen aan , met daarbij de verplichting om alle verharding te verwijderen, en het hele terrein in te richten als Natuur. Deze inrichting zou in samenspraak met de groenorganisaties kunnen worden ingevuld. Ook komt er een beheersplan voor het terrein (in samenhang met een beheersplan voor de Woerd).
Omvorming van een bedrijvenbestemming naar Natuur en ook daadwerkelijk er voor zorgen dat dit gebied als natuur wordt ingericht dient als compensatie voor het mogen bewonen van de schaapskooi
bevestigt af te zien van zijn plannen voor nieuwbouw/wonen op het composteerterrein en eveneens dat er geen beweiding zal plaatsvinden.
De gemeente zal zorgdragen voor de bestemmingswijziging naar uitsluitend Natuur.

2. Schaapskooi
De schaapskooi wordt een beheerderswoning (zo ook opgenomen in het bestemmingsplan), waarin geen andere bedrijfsmatige en recreatieve activiteiten mogen plaatsvinden; dit wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Er komt een woonvlak voor de schaapskooi, de rest van het landgoed blijft Natuur. Een beheerdersschuur is noodzakelijk; dit wordt geen enorme schuur, de provincie zal hier ook op toezien. Enkele jaren geleden is al overleg geweest met de monumentencommissie over de verbouw van de schaapskooi en de bouw van een schuur; deze plannen zullen weer ter hand genomen worden. De schaapskooi blijft gemeentelijk monument.
De bestaande toegangsweg tot de schaapskooi blijft gehandhaafd, de paardenbak is ondertussen al afgebroken.

3. 10 hectare gemeentelijk natuurgebied
geeft aan af te zien van eigendom en beheer van dit gebied. De gemeente zal dus dit gebied in eigendom overdragen aan een natuurorganisatie. De bestemming Natuur blijft hierop gehandhaafd, en het onderhoud zal in de vorm van een beheerplan worden geregeld. Bij de overdracht opnemen dat er geen uitruil zal plaatsvinden met andere stukken land.

4. Maatschappelijk belang: Beperkte openstelling de Woerd onder begeleiding.
Er zullen geen klompenpaden in de 10 ha en de Woerd worden aangelegd.
Het is de bedoeling om een klein gedeelte van het landgoed (bij de ingang) te gebruiken voor educatieve rondleidingen van bijvoorbeeld schoolklassen. Een open

plek onder een aantal eiken vlakbij de ingang van het landgoed zou ingericht kunnen worden als picknickplek, en de beheerder/boswachter zou groepen kunnen rondleiden. Zo komt er een verbinding van het landgoed met de buurt en scholen, en blijft de rest van de natuur (o.a. dassengebied) in rust.
Dit plan moet nog verder worden uitgewerkt in overleg met .

5. Maatschappelijk belang: hondenuitlaat buurt goed geregeld
Geen honden toestaan op de Woerd, want dit geeft teveel onrust in het natuurgebied. Omdat er al jaren een probleem met overlast voor spelende kinderen is, is het van belang om dit probleem nu ook op te lossen. Een mogelijkheid is om een stuk brandgang tussen huizen aan de Meerkoet en het golfterrein te bestempelen als uitlaatgebied zonder opruimplicht, en een deel (links van het fietspad en van het terrein rond het kunstwerk) wel met opruimplicht aan te wijzen, waarbij dan gemeentelijke handhaving van groot belang wordt.

6. Maatschappelijk belang: Speelgebied voor kinderen
Vanuit de participatiebijeenkomsten is al naar voren gekomen om een soort speelgebied rondom het bestaande kunstwerk aan te leggen, bijvoorbeeld zoals bij de Groenhoek is gebeurd. heeft de kunstenaar van het kunstwerk benaderd voor ideeën, maar deze gaf aan te oud te zijn, en dit aan de gemeente over te laten. Plan is om iets met stenen, zand en waterpaadjes (en pomp) aan te leggen rondom het kunstwerk, en dit gebied met een hek af te sluiten. Het voetbalveldje moet behouden blijven, de bestaande speelvoorziening kan vervallen. Dit plan moet verder uitgewerkt worden, en afgesproken is dat de buurt dit, samen met en wellicht de dorpscoördinator (Roelie Steinmann- van Elst of Harry van Dijk; driebergen@heuvelrug.nl) gaat oppakken.
Verder wordt nog geopperd om een klappaal neer te zetten om te voorkomen dat men met een auto richting waterzuivering kan rijden en parkeren.

Vervolgtraject
Dit verslag wordt naar de aanwezigen gestuurd, deze koppelen terug naar de overige buurtbewoners en geven binnen 5 dagen hierop een reactie.
Er vindt daarna ook terugkoppeling plaats over de gewijzigde plannen naar de groenorganisaties.
De projectleider agendeert voor de laatste week van augustus een B&W voorstel waarin de gewijzigde plannen worden uitgelegd, en het participatietraject wordt afgerond. Tevens voegt zij een Raadsinformatiebrief toe om dit ook aan de Raad mee te delen. In deze RIB geeft zij ook de route aan die vervolgens gevolgd gaat worden: voorontwerp bestemmingsplan via college vrijgeven voor inspraak (ook naar Provincie); verwerking inspraakreacties + ontwerp bestemmingsplan ter inzage; vaststelling bestemmingsplan door Raad. Bij de inzage (voorontwerp of ontwerp) worden ook de beheersmaatregelen vrijgegeven.
Ondertussen gaat een samengestelde groep vertegenwoordigers (en eventueel een hondenbezitter) aan de slag met de hondenuitlaat, educatieve functie de Woerd en de speelplaats. Van de gemeente is hierbij de projectleider en dorpscoördinator betrokken.
De ecoloog zal zijn ecologisch rapport aanpassen aan de gewijzigde plannen.

Bijlage 5

N
W
O
Z
Kadastrale gemeente: Driebergen-Rijsenburg
Sectie: C
Nummer: 3347
Schaal: 1:1000
DLADVIES
DOORN
06-51907353
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijsenburg
dladvies@live.nl
fax 0343-420808
onderwerp:
Bouwvlak
onderdeel:
plattegrond
tekeningnummer:
001
opdrachtgever:
Gooijerdijk 8
3972 MB Driebergen
locatie:
datum: 29-10-2015
schaal: 1:1000
formaat: A1
getekend: RH
wijzigingsdatum:
Rudi Herder
agrarisch ontwerp en advies
Hamerveldseweg 129
3833 GN Leusden
06-12063072
info@rudiherder.nl
www.rudiherder.nl

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied met identificatienummer NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied- ON01 van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 meter achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

1.6 agrarische bedrijvigheid

bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van agrarische producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van een paardenfokkerij en met uitzondering van een paardenhouderij en manege.

1.7 agrarisch loonwerkbedrijf

een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven en het verrichten van cultuurtechnische werkzaamheden met behulp van werktuigen.

1.8 archeologisch deskundige

professioneel archeoloog die volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen bevoegd is om archeologisch onderzoek uit te voeren en/of programma's van eisen op te stellen en te toetsen.

1.9 archeologisch onderzoek

diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen.

1.10 archeologisch rapport

in rapportvorm vervat verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek, op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de archeologische waarde van een terrein.

1.11 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde die wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van sporen van menselijk handelen in het verleden die in de grond zijn achtergebleven, bijvoorbeeld potscherven, resten van voedselbereiding, graven, maar ook verkleuringen in de grond die duiden op bewoning of infrastructuur.

1.12 archeologisch waardevol gebied

gronden waar archeologische waarden aanwezig of te verwachten zijn.

1.13 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.14 bebouwingsgebied

achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw;

1.15 bebouwingspercentage

een aangegeven percentage, dat het deel van het maatvoeringsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.16 bed & breakfastvoorziening

een (deel van een) gebouw, bedoeld voor veelal kortdurend recreatief nachtverblijf door een persoon, gezin of andere groep van personen, die zijn/hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben; onder recreatief nachtverblijf is in ieder geval niet begrepen permanente bewoning door eenzelfde persoon, gezin of andere groep van personen.

1.17 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van producten en goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.18 bedrijf aan huis

een bedrijf dat in een (gedeelte van) een woning en/of bijbehorend bouwwerk wordt uitgeoefend en gericht is op het vervaardigen van producten en/of het leveren van diensten, mede door de bewoner van de woning, met dien verstande dat de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.19 bedrijfsgebouw

een niet voor bewoning bestemd gebouw ten dienste van een bedrijf, instelling of voorziening.

1.20 bedrijfsmatige exploitatie recreatieverblijven

het door middel van een bedrijf beheren en/of exploiteren van recreatieverblijven waarbij voor recreatiewoningen geldt dat daar permanente wisselende recreatieve (nachts)verblijfmogelijkheden worden geboden.

1.21 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op of bij het terrein, die hoort bij en functioneel gebonden is aan een bedrijf, instelling of voorziening in dat gebouw of op dat terrein.

1.22 beperkt kwetsbaar object

a. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en
b. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
c. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 1.500 m^2 per object;
d. restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
e. winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 2.000 m^2, voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk bruto oppervlak meer dan 1.000 m^2 bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
f. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
g. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende

meerdere aaneengesloten dagen;

h. bedrijfsgebouwen, voor zover zij geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn zoals: kantoorgebouwen en hotels met een bruto oppervlak van meer dan 1.500 m^2 per object / complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk vloeroppervlak meer dan 1.000 m^2 bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2.000 m^2 per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
i. objecten die met onder a tot en met f en h genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
j. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

1.23 beroep aan huis

een dienstverlenend beroep op zakelijk, maatschappelijk, juridisch, medisch, ontwerptechnisch of kunstzinnig gebied, dat in een woning en/of bijbehorende bouwwerken mede door de bewoner van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.24 bestaand

a. bij bebouwing: bebouwing zoals aanwezig op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij gebruik: gebruik zoals aanwezig op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, tenzij in de regels anders is bepaald;
c. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
d. het bepaalde onder b is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.25 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.26 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.27 bestrijdingsmiddelen gevoelige functies

alle functies waar geregeld en gedurende langere perioden mensen verblijven, met uitzondering van bedrijfswoningen behorende bij het bedrijf dat de fruit- of boomteelt uitoefent.

1.28 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.29 bijzondere woonvorm

een complex van ruimten bedoeld voor de huisvesting van één of meerdere huishoudens door hulpbehoevenden op het fysieke, psychische en/of sociale vlak eventueel met extra zorg en/of begeleiding, met bijbehorende voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke ruimte en kantoor.

1.30 boogkas

een transparante afdekking van gewassen met een hoogte van maximaal 1 m, geen bouwwerk zijnde.

1.31 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.32 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.33 bouwlaag

een voor mensen toegankelijk deel van een gebouw, dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd. De eerste bouwlaag is de bouwlaag op de begane grond.

1.34 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.35 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.36 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.37 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden

1.38 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.39 daknok

hoogste punt van een schuin dak.

1.40 dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.41 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.42 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder belwinkel en internetcafé.

1.43 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische of maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting.

1.44 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.45 erker

een uitbouw aan een woning, die zich bevindt aan de gevel van een woning en ondergeschikt is aan de massa van het hoofdgebouw.

1.46 escortbedrijf

het bedrijfsmatig, of in een omvang alsof die bedrijfsmatig is, prostitutie aanbieden door een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend, zoals escortservices en bemiddelingsbureaus.

1.47 extensieve openluchtrecreatie

vormen van dagrecreatief medegebruik van het agrarisch of natuurgebied door middel van al dan niet aangelegde en aanwezige voorzieningen, waarbij de recreatie geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen.

1.48 functie

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan, is toegestaan.

1.49 functiegebied

gebruiksgebied of een gedeelte daarvan, waar de voor die gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten, niet zijnde het verblijven van personen, plaatsvinden.

1.50 functieruimte

in een functiegebied gelegen ruimte.

1.51 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.52 gebruiksfunctie

gedeelten van een of meer bouwwerken die dezelfde gebruiksbestemming hebben en die tezamen een gebruikseenheid vormen.

1.53 gebruiksgebied

vrij indeelbaar gedeelte van een gebruiksfunctie waar voor de gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten plaatsvinden, dat bestaat uit een of meer op dezelfde bouwlaag gelegen ruimten gelegen in een brandcompartiment die niet door een dragende scheidingsconstructie van elkaar zijn gescheiden en die geen toiletruimte, badruimte, technische ruimte of verkeersruimte zijn, tenzij die ruimte zelf een functieruimte is.

1.54 glastuinbouw

de teelt van tuinbouwgewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen.

1.55 groepsaccommodatie

een (deel van een) gebouw blijvend bestemd voor recreatief nachtverblijf door groepen met overnachting in slaapzalen en/of -kamers en dagverblijf voor huishoudelijke werkzaamheden.

1.56 grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf dat gericht is op activiteiten waarvan de productie geheel of nagenoeg geheel afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond (als productiemiddel) waar het bedrijf over kan beschikken. Dat wil zeggen voor zover bij veehouderijbedrijven het benodigde ruwvoer (gras, snijmaïs) geheel of vrijwel geheel afkomstig is van structureel bij het bedrijf behorende gronden.

1.57 grondwaterpeil

bovenste niveau van het water dat zich in de bodem bevindt.

1.58 hagelnetten

netten op palen ter bescherming van de gewassen en vruchten die in het voorjaar worden geplaatst en na de oogst weer worden weggehaald.

1.59 historische buitenplaats

een eenheid van een landhuis, soms een kasteel (met zijn grachtenstelsel), zijn tuin of park en overige bouwwerken en/of gebouwen, zoals een koetshuis.

1.60 huisvesting in verband met mantelzorg

huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.61 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.62 horeca

een bedrijf waar hoofdzakelijk overdag en/of in de avonduren dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin logies wordt verstrekt, zoals bijvoorbeeld een café, restaurant, hotel, pension, en naar aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven.

1.63 intensieve veehouderij

niet-grondgebonden veehouderij: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden veehouderij.

1.64 internetwinkel

winkel waarbij de verkoop plaatsvindt op internet en de klantencontacten grotendeels of geheel digitaal verlopen.

1.65 jongerenontmoetingsplaats (JOP):

een door het gemeentebestuur als zodanig aangewezen of ingerichte voor jongeren bedoelde openbare locatie.

1.66 kamerbewoning

het bewonen van eenzelfde woning door meerdere personen die ieder in een eigen ruimte een eigen huishouden voeren waarbij deze bewoners wezenlijke voorzieningen, zoals een entree, keuken en/of sanitaire ruimte, gemeenschappelijk gebruiken.

1.67 kampeerboerderij

voorzieningen binnen al of niet voormalige agrarische bebouwing, bedoeld voor recreatief nachtverblijf door een persoon, gezin of andere groep van personen, die zijn/hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben; onder recreatief nachtverblijf is in ieder geval niet begrepen permanente bewoning door eenzelfde persoon, gezin of andere groep van personen.

1.68 kampeermiddel

een tent, tentwagen, kampeerauto, een caravan of een huifkar dan wel enig ander onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge de Woningwet een vergunning is vereist; één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.69 kampeerterrein

terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en blijkens die inrichting, bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

1.70 kas

een gebouw met overwegend transparante, lichtdoorlatende afdekking en wanden van een bouwhoogte van meer dan 1 meter, bedoeld voor het kweken en telen van gewassen.

1.71 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder congres- en vergaderaccommodatie.

1.72 kunstwerken

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf.

1.73 kwekerij

het bedrijfsmatig telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, struiken, planten en bloemen of tuinbouwzaden, al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met, als ondergeschikte nevenactiviteit, de handel in boomkwekerijgewassen en vaste planten.

1.74 kwetsbaar object

a. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen of woonwagens die aangemerkt worden als beperkt kwetsbare objecten: verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:

1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
2. scholen, of
3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;

c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
   1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m2 per object, of
   2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m2 per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

1.75 landgoed

de historische buitenplaats èn de daarbij behorende natuur- en of landbouwgronden met de daarbij behorende bouwwerken en/of gebouwen.

1.76 landschapswaarden

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van natuurlijke en menselijke factoren.

1.77 maaiveld

de hoogte van het afgewerkte bouwterrein.

1.78 maatschappelijke voorziening

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

1.79 maatvoeringsvlak

een geometrisch bepaald vlak waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels voor bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde eenzelfde maatvoering geldt.

1.80 mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.81 manege

bedrijvigheid geheel of overwegend gericht op het houden, stallen, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's, het ter zake lesgeven en de exploitatie van daarbij behorende voorzieningen.

1.82 natuurwaarden

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door de hydrologie en door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk, als in onderlinge samenhang.

1.83 negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie

Een toename van de stikstofdepositie groter dan 0 mol stikstof per hectare per jaar, dan wel een stikstofdepositie welke niet past binnen de ontwikkelruimte van de Programmatische Aanpak Stikstof op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in vergelijking met de stikstofdepositie die rechtens is toegestaan.

1.84 nevenactiviteiten

het ontplooien van activiteiten ter plaatse van het bouwvlak die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen.

1.85 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie.

1.86 ondergeschikte detailhandel

een niet zelfstandig uitgevoerde detailhandelsfunctie die duidelijk waarneembaar ondergeschikt is aan en afhankelijk is van de hoofdfunctie en deze ondersteunt zodat de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of gecompleteerd wordt, hieronder mede begrepen een afhaalbalie voor een internetwinkel eventueel in combinatie met een beperkte showroom.

1.87 ondergeschikte horeca

een niet zelfstandig uitgevoerde horecafunctie die duidelijk waarneembaar ondergeschikt is aan en afhankelijk is van de hoofdfunctie en deze ondersteunt zodat de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of gecompleteerd wordt en waarbij geen sprake is van verhuur van ruimte of anderszins in gebruik geven aan derden ten behoeve van feesten en partijen.

1.88 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.89 overkapping

een bouwwerk, omsloten door maximaal één, tot de constructie behorende wand en voorzien van een gesloten dak.

1.90 paardenbak

een niet overdekt terrein ingericht voor het africhten, trainen en berijden van paarden en pony's en het anderszins beoefenen van de paardensport.

1.91 paardenhouderij

het bedrijfsmatig, niet op de agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's.

1.92 parkeervoorzieningen

elke al dan niet overdekte stallinggelegenheid ten behoeve van gemotoriseerd verkeer.

1.93 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdwoonverblijf, waarbij door betrokkene(n) niet aannemelijk is of kan worden gemaakt dat elders daadwerkelijk over een hoofdwoonverblijf wordt beschikt.

1.94 plattelandswoning

een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een binnen hetzelfde bouwvlak gevestigd agrarisch bedrijf, die wordt bewoond door derden die geen functionele binding hebben met dat agrarische bedrijf.

1.95 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.96 recreatiewoning

een gebouw, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door een persoon, gezin of andere groep van personen, die zijn/hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben; onder recreatief nachtverblijf is in ieder geval niet begrepen permanente bewoning door eenzelfde persoon, gezin of andere groep van personen.

1.97 schuilgelegenheid

een bouwwerk bestemd voor het schuilen van dieren.

1.98 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang als zij het bedrijfsmatig, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt tevens verstaan een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub, (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.99 staat van bedrijfsactiviteiten

bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen.

1.100 stacaravan

een als gebouw aan te merken caravan, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door een persoon, gezin, of andere groep van personen, die zijn/hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben; onder recreatief nachtverblijf is in ieder geval niet begrepen permanente bewoning door eenzelfde persoon, gezin of andere groep van personen.

1.101 standplaats

het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aan te bieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

1.102 stapmolen

cirkelvormige, omheinde ruimte, waar meerdere paarden tegelijk kunnen stappen door middel van een aansturing via een, al of niet computergestuurde, bedieningskast.

1.103 stikstofdepositie

neerslag van stikstofverbindingen uit de atmosfeer op een habitat, waarbij de belasting, op een punt binnen het habitat, wordt uitgedrukt in mol N/ha/jr en de belasting op het habitat in geheel in mol N/jr.

1.104 stiltegebied

aangewezen gebied waar voorkomen moet worden dat een toename plaatsvindt van de geluidsbelasting, anders dan ten gevolge van de gebiedseigen geluiden.

1.105 straatmeubilair

de op of bij de weg behorende overige bouwwerken, zoals verkeerstekens, wegbebakening, bewegwijzering, verlichting, halteaanduiding, parkeerregulerende constructies, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaards, afvalcontainers, zitbanken, plantenbakken, communicatievoorzieningen, gedenktekens, telefooncellen en abri's.

1.106 teeltondersteunende voorzieningen

voorziening in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om weersinvloeden te matigen, arbeidsomstandigheden te verbeteren, de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen te verbeteren of de kwaliteit van de producten te verbeteren.

1.107 toename van stikstofdepositie

hiervan is sprake wanneer de depositie N/ha/jaar meer bedraagt dan de emissie N/ha/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan aanwezige gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot de betreffende inrichting.

1.108 vakantie-appartement

een deel van een gebouw, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door een persoon, gezin, of andere groep van personen, die zijn/hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben; onder recreatief nachtverblijf is in ieder geval niet begrepen permanente bewoning door eenzelfde persoon, gezin of andere groep van personen.

1.109 verblijfsgebied

gebruiksgebied of een gedeelte daarvan voor het verblijven van personen.

1.110 verkoop vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van alle voor mensen toegankelijke ruimten binnen een gebouw ten behoeve van detailhandel, onder welke ruimten niet zijn begrepen opslag-, personeels-, sanitaire en andere dienstruimte, garderobes en keukens.

1.111 viaduct

brug over een (spoor)weg of dal ten dienste van het verkeer.

1.112 voorerfgebied

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied.

1.113 voorgevel

de naar de weg gekeerde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of, indien het een gebouw betreft met meerdere zodanige gevels, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.114 voorgevelrooilijn

de lijn die horizontaal loopt door het buitenwerks vlak van de voorgevel, tot aan de perceelsgrenzen.

1.115 woning

een gebouw of gedeelte van een gebouw, bestaande uit een complex van ruimten, dat is bedoeld en dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

1.116 zorgwoning

een woning, complex van ruimten, functioneel ingericht op het bieden van zorg, bedoeld voor de huisvesting van één of meerdere huishoudens voor hulpbehoevenden of het fysieke, psychische en/of sociale vlak eventueel met extra zorg en/of begeleiding, al dan niet door middel van gemeenschappelijke voorzieningen en kantoor, dan wel een woonvorm waar bewoners nagenoeg zelfstandig wonen met (voorzieningen voor) verzorging en begeleiding (ook 24-uurs).

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 de breedte en diepte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken of het hart van scheidingsmuren.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 bruto vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van de ruimte, dan wel van meerdere ruimten van een vastgoedobject gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen. Ter aanvulling op bovenstaande geldt het volgende:

a. Indien een binnenruimte aan een andere binnenruimte grenst, moet worden gemeten tot het hart van de betreffende scheidingsconstructie;
b. Indien een gebouwgebonden buitenruimte aan een binnenruimte grenst, moet het grondvlak van de scheidingsconstructie volledig worden toegerekend aan de bruto-vloeroppervlakte van de binnenruimte.

2.8 het peil

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
de hoogte van die weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. in andere gevallen:
de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkt terrein, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende, ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.

2.9 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens

de kleinste afstand tussen de zijdelingse bouwperceelgrens en het bouwwerk.

2.10 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische bedrijvigheid, met dien verstande dat:
   1. uitsluitend op de bestaande locatie, de uitoefening van veehouderijbedrijven in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf is toegestaan;
   2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' mede intensieve veehouderij is toegestaan;
   3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kwelafhankelijke vegetatie' of 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - open landschap' kwekerijen niet zijn toegestaan;
   4. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bomenteelt 1' uitsluitend de kwekerij van bomen en andere houtgewassen is toegestaan;
   5. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bomenteelt 2' mede de kwekerij van bomen en andere houtgewassen is toegestaan;
   6. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bomenteelt 3' uitsluitend de kwekerij van heesters is toegestaan;
   7. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - driftvrije zone' is het niet toegestaan om gewasbescherming toe te passen waarbij drift ontstaat;
   8. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - boomgaard' mede een boomgaard is toegestaan;
b. instandhouding van de aanwezige dan wel daaraan verbonden landschaps- en natuurwaarden, zoals geomorfologische, bodemkundige, landschapsvisuele en ecologische waarden:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - half-open landschap' de half-openheid van het landschap;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kwelafhankelijke vegetatie' de kwelafhankelijke vegetatie van het landschap;
   3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - open landschap' de openheid van het landschap;
c. wonen in een bedrijfswoning en het wonen ten behoeve van mantelzorg;
d. ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' mede een paardenhouderij;
e. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' mede een parkeerterrein;
f. mestvergisting en mestverwerking, uitsluitend ten behoeve van mest van het eigen

bedrijf;
g. ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' mede een volkstuin;
h. ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' mede zorgwoningen met daarbij behorende gemeenschappelijke en of maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van de zorgverlenende functie, waaronder een ontmoetingsruimte en een centrale keuken;
i. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' mede detailhandel;

met daarbij behorend:

j. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, flora en fauna, zoals faunapassages, voorzieningen ten behoeve van extensieve openluchtrecreatie, zoals picknickplaatsen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwen van gebouwen, mestopslag, silo's en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen, bouwwerken voor mestopslag, silo's en overkappingen gelden de volgende regels:

a. deze mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd door één bedrijf;
c. het aantal bedrijfswoningen mag per bouwvlak niet meer dan één bedragen, tenzij:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' een ander aantal staat aangegeven;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' een bedrijfswoning is uitgesloten.
d. het aantal plaatsen ten behoeve van wonen in zorgwoningen mag ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' niet meer bedragen dan 9;
e. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 600 m^3 (exclusief ondergrondse bouwwerken) bedragen tenzij de bestaande inhoud groter is, in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
f. de gezamenlijke oppervlakte van kassen met een bouwhoogte van meer dan 1 m mag binnen elk bouwvlak niet meer dan 300 m^2 bedragen met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - (boog)kassen' de gezamenlijke oppervlakte van (boog)kassen maximaal 600 m^2 mag bedragen;
g. in afwijking van lid a mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - veldschuur' een veldschuur;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' een opslag en berging;
h. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

bouwwerken	**max. goothoogte**	**max. bouwhoogte**
bedrijfsgebouwen	6 m	10 m
bedrijfswoningen	4,5 m	10 m
bijbehorende bouwwerken	3 m	6 m

bouwwerken voor mestopslag	-	6 m
sleufsilo's	-	2 m
kassen	6 m	8 m
silo's, niet zijnde sleufsilo's	-	12 m
veldschuur	bestaande	bestaande
opslag	bestaande	bestaande

i. in aanvulling op lid h mogen bedrijfsgebouwen ten behoeve van intensieve veehouderij maximaal één bouwlaag bevatten.

3.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

3.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. paardenbakken mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
c. kuilvoerplaten mogen worden gebouwd:
    1. binnen het bouwvlak;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - kuilvoerplaten' buiten het bouwvlak.
d. ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' mogen uitsluitend kweekkassen/-bakken en gereedschapsbergingen worden gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 1,5 m² per volkstuin (perceel);
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

bouwwerken	**max. bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw binnen het bouwvlak	2 m
overige erf- of perceelafscheidingen	1 m
kweekkassen/-bakken en gereedschapsbergingen ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin'	1 m
andere, overige bouwwerken, binnen het bouwvlak	10 m
andere, overige bouwwerken, buiten het bouwvlak	3 m

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijking mestopslag en andere silo's buiten bouwvlak

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.1 voor het toestaan van het op ten hoogste 25 m buiten een bouwvlak bouwen van:

a. ten hoogste één bouwwerk voor mestopslag, bij elk agrarisch bedrijf, tot een inhoud van 1000 m³ en een maximum bouwhoogte van 5 m;
b. andere silo's, dan voor mestopslag, en kuilvoerplaten tot een gezamenlijke oppervlakte van 250 m² bij elk agrarisch bedrijf, en een maximum bouwhoogte van 2 m,

mits:

1. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering van situering buiten het bouwvlak is aangetoond;
2. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.

3.3.2 Afwijking bouwhoogte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.1 onder g voor het toestaan van een hogere bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen, mits:

a. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 12 meter;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van landschap en beeldkwaliteit;
c. de hogere bouwhoogte bedrijfstechnisch noodzakelijk is;
d. het aantal bouwlagen niet toeneemt.

3.3.3 Afwijking schuilgelegenheden buiten bouwvlak

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.1 voor het toestaan van een schuilgelegenheid voor dieren buiten een bouwvlak met een oppervlakte van niet meer dan 15 m^2 en een maximale bouwhoogte van 3 m mits:

a. bij een agrarisch bedrijf, de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering van situering buiten het bouwvlak is aangetoond;
b. bij een hobbymatig karakter, de noodzaak van situering buiten het bouwvlak is aangetoond en de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als bedoeld in 3.1 voor boogkassen, hagelnetten, teeltondersteunende voorzieningen, opslag van hooirollen en mestzakken buiten het

bouwvlak;
b. het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen ten behoeve van de boom- en fruitteelt binnen een afstand van 50 meter van bestemmingsvlakken van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies, met uitzondering van bestaand gebruik waarbij de bestaande afstand als minimale afstand dient te worden aangehouden. Onder voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies worden verstaan alle functies waar geregeld en gedurende langere perioden mensen verblijven, met uitzondering van bedrijfswoningen behorende bij het bedrijf dat de fruit- of boomteelt uitoefent.
c. in afwijking van lid a mogen gronden ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' worden gebruikt voor teeltondersteunende voorzieningen zoals kweekkassen/-bakken en gereedschapsbergingen, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 1,5 m² per volkstuin (perceel);
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1 meter.

3.4.2 Stikstofdepositie

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval aangemerkt: het gebruik van gronden en/of bouwwerken behorende tot een agrarisch bedrijf ten behoeve van het houden van vee, zodanig dat er sprake is van een negatief effect op een Natura 2000-gebied door de stikstofdepositie vanuit het betreffende bedrijf, met dien verstande dat tot een gebruik strijdig met deze bestemming niet wordt aangemerkt:

a. het bestaande gebruik, dat wil zeggen de veestapel die ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan feitelijk en planologisch legaal aanwezig is ten behoeve van een (intensieve) veehouderij(tak);
b. het gebruik op grond van een onherroepelijk verleende vergunning in het kader van de natuurbescherming zoals op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998/- of artikel 2.7 Wet natuurbescherming onder de voorwaarden dat:
    1. voor de verlening van de vergunning een passende beoordeling is gemaakt;
    2. de vergunning is verleend voor de vaststelling van het bestemmingsplan;
    3. het gebruik volledig in overeenstemming is met de voorschriften van de verleende vergunning;
    4. de verleende vergunning is opgenomen in Bijlage 1 Nb wet vergunningen;

3.4.3 Parkeren

Ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal parkeerplaatsen' mag het aantal parkeerplaatsen niet meer bedragen dan staat aangegeven.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijking kwekerijen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in lid 3.1, onder a, ten behoeve van het toestaan van kwekerijen, mits:

a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
b. daardoor de waarden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch -

kwelafhankelijke vegetatie' of 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - open landschap' niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Afwijking boogkassen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in lid 3.4.1, onder a, ten behoeve van het gebruik van gronden voor boogkassen buiten het bouwvlak, mits:

a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
b. daardoor de waarden als bedoeld in lid 3.1, onder b, niet onevenredig worden aangetast.

3.5.3 Afwijking hagelnetten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in lid 3.4.1, onder a, ten behoeve van het oprichten van hagelnetten buiten het bouwvlak, mits:

a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
b. daardoor de waarden als bedoeld in lid 3.1, onder b, niet onevenredig worden aangetast;
c. hagelnetten niet doorlopen tot aan de grond;
d. de hoogte niet meer bedraagt dan 4,5 m.

3.5.4 Afwijking kleinschalige nevenactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.1 voor het toestaan van het gebruiken van gronden en gebouwen binnen een bouwvlak waar sprake is van agrarische bedrijvigheid als hoofdactiviteit, voor de volgende niet-agrarische bedrijfs- en andere activiteiten, uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit:

a. ambachtelijke landbouwproducten verwerkende bedrijven, zoals een wijnmakerij, zuivelmakerij, slachterij, imkerij;
b. aan agrarische functies verwante bedrijven, zoals een paardenhouderij, paardenopleidingscentrum, agrarisch loonwerkbedrijf, fouragehandel, hoefsmederij en hoveniers- en boomverzorgingsbedrijven;
c. ambachtelijke bedrijven, zoals een dakdekker, rietdekker, schildersbedrijf, meubelmaker, installatiebedrijf;
d. opslag- en stallingsbedrijven;
e. kantoorbedrijvigheid, zoals een adviesbureau of een computerservicebureau;
f. bezoekers- en cursuscentrum;
g. atelier, museum, galerie en kunsthandel;
h. detailhandel overwegend in ter plaatse voortgebrachte of streekeigen producten;

i. horeca, zoals een theetuin, een ijs-/snackverkooppunt, een terras;
j. dagrecreatieve voorzieningen, zoals een speeltuin en verhuur van fietsen;
k. verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van 'bed & breakfast'-appartementen, vakantie-appartementen, pension en kampeerboerderij en in de vorm van standplaatsen voor kampeermiddelen, met uitzondering van stacaravans;
l. sociale en medische dienstverlening, zoals een kinderdagverblijf, verpleeghuis, zorgboerderij, dierenkliniek, artsenpraktijk, kuuroord;
m. andere niet-agrarische bedrijfs- en andere activiteiten, die in ruimtelijk en functioneel opzicht met de hiervoor genoemde gelijk kunnen worden gesteld.

mits:

1. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing van het betreffende agrarisch bedrijf niet wordt vergroot, voor zover deze vergroting betrekking heeft op het met de omgevingsvergunning toegestane gebruik;
2. binnen eenzelfde bouwvlak de gezamenlijke bruto vloeroppervlakte ten behoeve van de hiervoor genoemde niet-agrarische bedrijfs- en andere activiteiten niet meer dan 300 m² bedraagt;
3. onverminderd het bepaalde onder 2, binnen eenzelfde bouwvlak de verkoop vloeroppervlakte van detailhandel niet meer dan 50 m² bedraagt;
4. binnen eenzelfde bouwvlak de gezamenlijke bruto vloeroppervlakte ten behoeve van statische opslag niet meer dan 500 m^2 bedraagt;
5. voor verblijfsrecreatieve voorzieningen bovendien de volgende bepalingen in acht worden genomen:
   a. de inhoud van een 'bed & breakfast'-voorziening of vakantie-appartement niet meer dan 250 m³ bedraagt;
   b. standplaatsen voor kampeermiddelen ook buiten een bouwvlak zijn toegestaan tot een afstand van 25 m uit de grens van het bouwvlak, mits daardoor de waarden van het bepaalde in 3.1 onder b, niet onevenredig worden aangetast;
   c. het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen per bouwvlak geldt voor ten hoogste 15 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober;
6. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
7. in vergelijking met het agrarisch gebruik de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
8. het parkeren behorende bij het andere gebruik binnen het betreffende bouwvlak plaatsvindt;
9. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
10. het andere gebruik, voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - stiltegebied" de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

3.5.5 Omschakeling akkerbouw naar veehouderij

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1, onder a, sub 1, ten behoeve van omschakeling van een akkerbouwbedrijf in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een veehouderijbedrijf in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf, mits:

a. is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura 2000-gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied;
b. het bouwvlak niet wordt vergroot.

3.5.6 Afwijking plattelandswoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.1 onder c voor het gebruiken van een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf als plattelandswoning mits:

a. het agrarisch bedrijf waarvan de plattelandswoning deel uitmaakte afstand doet van de betreffende woning.
b. voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot luchtkwaliteit.
c. er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
d. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
e. het gebruik als plattelandswoning geen mogelijkheid oplevert voor het realiseren van een andere (tweede) bedrijfswoning;
f. voor het overige blijven de bouw- en gebruiksregels die van toepassing zijn op de bedrijfswoning die volgens een omgevingsvergunning mag worden gebruikt als plattelandswoning ook na het verlenen van de omgevingsvergunning van toepassing.

3.5.7 Afwijking spuitzone

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor het toestaan van een kleinere afstand tot gevoelige functies, onder de voorwaarde dat het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig wordt aangetast.

3.5.8 Afwijken van stikstofdepositie

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.4.2 onder de voorwaarden dat:

a. de toename van de stikstofdepositie niet leidt tot significant negatieve effecten op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied;
b. in afwijking van lid a is stikstofdepositie, op grond van wettelijke bepalingen ten aanzien van de natuurbescherming, zoals artikel artikel 1.13, derde lid Wet natuurbescherming toelaatbaar, in geval het project of de handeling betrekking heeft op een inrichting, als bedoeld in artikel 1.1, derde lid van de Wet milieubeheer, danwel

de Omgevingswet, in de periode waarvoor het programma voor de beperking van de stikstofdepositie geldt, zoals het Programma Aanpak Stikstof.

c. voordat het bevoegd gezag beslist over de omgevingsvergunning vragen zij het bevoegd gezag op grond van de Wet natuurbescherming, danwel de Omgevingswet om advies. De adviesaanvraag zal in ieder geval betrekking hebben op de vraag of de handeling die het betreft past binnen de beleidskaders die het betrokken bevoegd gezag op grond van de wet in het kader van de natuurbescherming, danwel de Omgevingswet, hiertoe heeft vastgesteld binnen het Programma Aanpak Stikstof en op de vraag of er nog voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is binnen het Programma Aanpak Stikstof.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

		*werken en werkzaamheden**									
	gronden met de aanduiding / bestemming:	**a**	**b**	**c**	**d**	**e**	**f**	**g**	**h**	**i**	**j**
	'specifieke vorm van agrarisch met waarden - half-open landschap'				+	+			+		
	'specifieke vorm van agrarisch - kwelafhankelijke vegetatie'	+	+	+	+			+	+	+	+
	'specifieke vorm van agrarisch met waarden - open landschap'								+		

* de onderstaande letters worden hierna verklaard;
in de tabel is: **+ = omgevingsvergunning vereist**

a	het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b	het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c	het verlagen van de waterstand anders dan door sloten/greppels of drainage met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d	het vellen of rooien van bos en/of verwijderen van houtopstanden en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bos en/of houtopstanden ten gevolge hebben of kunnen hebben;
e	het verwijderen van natuur- en landschapselementen;
f	het verwijderen van perceelsindelingen, paden en onverharde wegen;
g	diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;

h	bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken en telen van bomen, struiken en heesters;
i	het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen
j	aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

3.6.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 3.6.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een daartoe verleende omgevingsvergunning;
b. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan.
e. het aanleggen van kavelpaden en verhardingen ten behoeve van in- of uitritten, tot elk een oppervlakte van 60 m^2 betreffen;
f. het vellen, rooien of beschadigen betreft van berken, coniferen, Amerikaanse vogelkers en fruitbomen, uitgezonderd hoogstamfruitbomen.

3.6.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer natuur- en landschapswaarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Wijziging verschuiving en vergroting bouwvlakken

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de grens van een bouwvlak te verschuiven en/of te vergroten mits:

a. het te wijzigen bouwvlak niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding

'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied';
b. de noodzaak daarvan voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
c. het oorspronkelijke bouwvlak ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan voor ten minste 50% van de oppervlakte is opgenomen in het nieuwe bouwvlak;
d. geen gebouw, mestopslag, sleufsilo of kuilvoerplaat door het wijzigen buiten het bouwvlak komt te liggen;
e. de oppervlakte van het bouwvlak door het wijzigen bij een eerste maal met ten hoogste 30% wordt vergroot tot een maximum van 1 ha;
f. de oppervlakte van het bouwvlak door het wijzigen bij een tweede maal met ten hoogste 30% wordt vergroot tot een maximum van 1 ha;
g. omliggende waarden door de wijziging niet onevenredig worden aangetast;
h. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
i. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
j. de versnelde afvoer van het hemelwater als gevolg van de toename van het verhard oppervlak wordt voorkomen of gecompenseerd en daarvoor advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder.

3.7.2 Wijziging verschuiving bouwvlakken in landbouwstabiliseringsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied' de grens van een bouwvlak te verschuiven, mits:

a. het te wijzigen bouwvlak niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij';
b. de noodzaak daarvan ten behoeve van het dierenwelzijn is aangetoond;
c. het aantal dierplaatsen niet wordt uitgebreid;
d. het oorspronkelijke bouwvlak ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan voor ten minste 50% van de oppervlakte is opgenomen in het nieuwe bouwvlak;
e. geen gebouw, mestopslag, sleufsilo of kuilvoerplaat door het wijzigen buiten het bouwvlak komt te liggen;
f. de oppervlakte van het bouwvlak door het verschuiven niet wordt vergroot;
g. omliggende waarden door de wijziging niet onevenredig worden aangetast;;
h. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
i. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
j. de versnelde afvoer van het hemelwater als gevolg van de toename van het verhard oppervlak wordt voorkomen of gecompenseerd en daarvoor advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder.

3.7.3 Wijziging omschakeling naar grondgebonden veehouderij

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ter plaatse van een bouwvlak de aanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen, mits vaststaat dat binnen het bouwvlak geen intensieve veehouderij meer aanwezig is.

3.7.4 Wijziging naar 'Wonen - B1' na beëindiging agrarisch bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwvlak geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 15, mits:

a. het betreffende bouwvlak wordt verwijderd;
b. ter plaatse van en aansluitend aan elke bestaande woning een bestemmingsvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1000 m² wordt aangewezen met de bestemming als bedoeld in artikel 15;
c. de overige gronden binnen het voormalig bouwvlak de betreffende agrarische bestemming houden;
d. aan het bepaalde in artikel 15 wordt voldaan;
e. alle woonruimten binnen het betreffende bouwvlak in de bestemming als bedoeld in artikel 15 worden gebracht;
f. vooraf vaststaat dat alle voormalige bedrijfsgebouwen zonder cultuurhistorische waarden worden gesloopt, met dien verstande dat een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50% van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen, tot een maximum van 200 m² is toegestaan;
g. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
h. het aantal woningen binnen elk voormalig bouwvlak niet wordt vergroot;
i. op gronden zonder de aanduiding 'reconstructiewetzone-landbouwstabiliseringsgebied' het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft;
j. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.

3.7.5 Wijziging naar 'Wonen-B2' na beëindiging agrarisch bedrijf; één extra woning toegestaan in een voormalige boerderij

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwvlak geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 16, mits:

a. het betreffende bouwvlak wordt verwijderd;
b. ter plaatse van en aansluitend aan elke bestaande woning een bestemmingsvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1000 m² worden aangewezen met de bestemming als bedoeld in artikel 16;
c. de overige gronden binnen het voormalig bouwvlak de betreffende agrarische

bestemming houden;
d. alle woonruimten binnen het betreffende bouwvlak in de bestemming als bedoeld in artikel 16 worden gebracht;
e. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de woonruimte met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, één woning extra toegestaan, mits:
   1. dat duidelijk bijdraagt aan de instandhouding van de betreffende bebouwing;
   2. vooraf vaststaat dat alle voormalige bedrijfsgebouwen zonder cultuurhistorische waarden, worden gesloopt, met dien verstande dat een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50% van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen, tot een maximum van 200 m^2 is toegestaan;
g. aan het bepaalde in artikel 16 wordt voldaan, met dien verstande dat in afwijking van het bepaalde in 16.2.2 onder d, de totale inhoud van de bestaande woonruimte plus de extra woning zoveel mag bedragen als de totale inhoud van de hiervoor onder f bedoelde aaneengesloten bebouwing;
h. op geen van de gevels van de extra woning, bij voltooiing, de geluidbelasting de ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijdt;
i. op gronden zonder de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied' het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft;
j. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.

3.7.6 Wijziging naar 'Wonen-B1' na beëindiging agrarisch bedrijf; grotere inhoud woning toegestaan in monumentale / cultuurhistorisch waardevolle boerderij

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwvlak geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 15, mits:
a. het betreffende bouwvlak wordt verwijderd;
b. ter plaatse van en aansluitend aan elke bestaande woning een bestemmingsvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1000 m^2 worden aangewezen met de bestemming als bedoeld in artikel 15;
c. de overige gronden binnen het voormalig bouwvlak de betreffende agrarische bestemming houden;
d. alle woonruimten binnen het betreffende bouwvlak in de bestemming als bedoeld in artikel 15 worden gebracht;
e. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de woonruimte met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, de

inhoud van de woonruimte mag worden vergroot tot de totale inhoud van die aaneengesloten bebouwing, indien de betreffende boerderij is aangemerkt als een beschermd monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening, mits:
   1. een en ander duidelijk bijdraagt aan de instandhouding van de betreffende bebouwing;
   2. vooraf vaststaat dat alle voormalige bedrijfsgebouwen zonder cultuurhistorische waarden worden gesloopt, met dien verstande dat een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50% van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen, tot een maximum van 200 m^2 is toegestaan;

g. het bepaalde in artikel 15 is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in afwijking van het bepaalde in 15.2.2 onder e, de totale inhoud van de woonruimte zoveel mag bedragen als de totale inhoud van de hiervoor onder f bedoelde aaneengesloten bebouwing;
h. op gronden zonder de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft;
i. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.

3.7.7 Wijziging naar 'Wonen-B1' of 'Wonen-B2' na beëindiging agrarisch bedrijf; extra woning(en) toegestaan

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwvlak geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 15 dan wel artikel 16 (of een combinatie daarvan) en daarbinnen extra woningen toe te staan, mits:

a. het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft;
b. het betreffende bouwvlak wordt verwijderd;
c. ter plaatse van en aansluitend aan elke bestaande woning en de extra woning(en) een bestemmingsvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1000 m^2 wordt aangewezen met de bestemming als bedoeld in artikel 15 dan wel artikel 16;
d. de overige gronden binnen het voormalig bouwvlak de betreffende agrarische bestemming houden;
e. alle woonruimten binnen het betreffende bouwvlak in de bestemming als bedoeld in artikel 15 worden gebracht dan wel artikel 16 indien er sprake is van bestaande aaneengebouwde woningen;
f. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
g. vooraf vaststaat dat binnen het betreffende bouwvlak alle overige voormalige bedrijfsgebouwen zonder cultuurhistorische waarden, worden gesloopt, met dien verstande dat een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50% van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen, tot een maximum van 200

m^2 is toegestaan;
h. voor de bouw van maximaal één extra woning vooraf vaststaat dat binnen het betreffende bouwvlak minimaal 1000 m^2 aan bedrijfsgebouwen wordt gesloopt;
i. voor de bouw van maximaal twee extra woningen vooraf vaststaat dat binnen het betreffende bouwvlak minimaal 2500 m^2 aan bedrijfsgebouwen wordt gesloopt;
j. voor de bouw van maximaal drie extra woningen vooraf vaststaat dat binnen het betreffende bouwvlak minimaal 4000 m^2 aan bedrijfsgebouwen wordt gesloopt;
k. aan het bepaalde in artikel 15 dan wel artikel 16 wordt voldaan;
l. op geen van de gevels van de extra woning(en), bij voltooiing, de geluidbelasting de ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijdt.
m. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
n. op gronden zonder de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied' het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft.

3.7.8 Wijziging naar 'Bedrijf', 'Kantoor' of 'Maatschappelijk' na beëindiging agrarisch bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwvlak geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 4, 7 of 8, mits:

a. het betreffende bouwvlak wordt verwijderd;
b. het bouwvlak niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kwelafhankelijke vegetatie';
c. binnen het voormalig bouwvlak van elk bedrijf aan de bestaande bebouwing en de direct daaraan grenzende gronden een nieuw bouwvlak wordt toegekend;
d. de overige gronden binnen het voormalig bouwvlak de betreffende agrarische bestemming houden;
e. alle woonruimten binnen het betreffende bouwvlak worden gebracht;
f. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
g. de onder c bedoelde gronden nader bestemd en aangeduid worden voor:

Hoofdbestemming	**nadere aanduidingen**
Bedrijf	ambachtelijke landbouwproducten verwerkende bedrijven, zoals een palingrokerij, wijnmakerij, zuivelmakerij, slachterij, imkerij;
	ambachtelijke bedrijven, zoals een dakdekker, rietdekker, schildersbedrijf, meubelmaker, installatiebedrijf;
	landbouw verwante bedrijven, zoals een paardenhouderij, loonwerkbedrijf; niet zijnde landbouwmechanisatiebedrijven;

	opslag- en stallingsbedrijven;
Kantoor	kantoorbedrijvigheid, zoals een adviesbureau of een computerservicebureau;
Maatschappelijk	sociale en medische dienstverlening, zoals een kinderdagverblijf, verpleeghuis, dierenkliniek, artsenpraktijk, kuuroord.

h. in afwijking van lid g, bedrijven die in ruimtelijk opzicht en gezien de gevolgen voor de omgeving daarmee gelijk kunnen worden gesteld, ook als zodanig bestemd en aangeduid mogen worden;
i. aan het bepaalde in artikel 4 dan wel 7 of 8 wordt voldaan;
j. de gezamenlijke oppervlakte, de goot- en de bouwhoogte van gebouwen en het totaal aantal woningen binnen het voormalige bouwvlak niet meer bedragen dan de ten tijde van het wijzigingsbesluit bestaande situatie, met dien verstande dat:
    1. van de gezamenlijke oppervlakte van de op dat tijdstip bestaande bedrijfsgebouwen ten minste 50% dient te worden gesloopt, met dien verstande dat maximaal 500 m² mag blijven staan;
    2. het bepaalde onder 1 niet van toepassing is op bedrijfsgebouwen met aangetoonde cultuurhistorische waarden.
k. het bedrijf voorziet in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
l. op gronden zonder de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwstabiliseringsgebied' het betreffende bouwvlak aantoonbaar niet voor de landbouw nodig is en de locatie geen landbouwontwikkelingsperspectief meer heeft;
m. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
n. de bedrijfsactiviteiten:
    1. de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig aantasten;
    2. niet leiden tot een onevenredige aantasting van het landschap en het natuurlijk milieu van de omgeving, waarin het betreffende bedrijf voorkomt;
    3. geen wezenlijke wijziging van de uiterlijke verschijningsvorm van de betreffende bebouwing inhouden;
    4. geen opslag van goederen in de open lucht inhouden of met zich meebrengen,
    5. in vergelijking met het voormalige agrarische gebruik de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
    6. voor zover het betreft gronden die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - stiltegebied" de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloeden.

3.7.9 Wijziging naar 'Natuur'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming te wijzigen in de bestemming als bedoeld in artikel 9 mits:

a. daar natuurontwikkeling zal plaatsvinden;
b. daarop de agrarische bedrijvigheid is of zal worden beëindigd;

c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
d. de wijzigingsbevoegdheid niet eerder wordt toegepast dan nadat de betreffende gronden in zijn geheel voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven of aangewezen.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven tot en met categorie 2 uit de bij deze regels behorende bijlage 'Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied';
b. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' mede een opslag;
c. ter plaatse van de aanduiding 'waterzuiveringsinstallatie' mede een waterzuiveringsinstallatie;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - natuurlijke waterzuivering' uitsluitend een waterzuivering in een biezenveld;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - waterwinning' uitsluitend een waterwinbedrijf;
f. kantoren als onderdeel van de bedrijfsfunctie, met dien verstande dat per bedrijf het oppervlak niet meer dan 50% van de totale bruto vloeroppervlakte mag bedragen, met een maximum van 2.000 m^2;
g. ter plaatse van de aanduiding 'antennemast', mede een antennemast;
h. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mede het wonen in een bedrijfswoning en ten behoeve van mantelzorg;

met daarbij behorend:

i. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander bebouwingspercentage is aangegeven;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' respectievelijk 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is maximaal één bedrijfswoning toegestaan;
e. de inhoud van de (bedrijfs)woning mag niet meer dan 600 m^3 (exclusief ondergrondse bouwwerken) bedragen tenzij de bestaande inhoud groter is, in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
f. dakkapellen in de dakvlakken van hoofdgebouwen aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:

1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
2. voorzien van een plat dak;
3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;
7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk;

g. in afwijking van lid a mogen erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van de bedrijfswoning en op zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen worden gebouwd, mits:
   1. de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
   2. de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m is;
   3. de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning bedraagt;
   4. de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

4.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
vlaggenmasten, antennemasten, lichtmasten	10 m
een antennemast uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'antennemast'	30 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijking oppervlakte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in sublid 4.2.1, onder b, ten behoeve van het binnen eenzelfde bestemmingsvlak bouwen van bedrijfsgebouwen tot een oppervlakte die ten hoogste 20% meer bedraagt dan het bestaande totale oppervlak aan gebouwen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. voor zover een omgevingsvergunning betreft:
    1. bedrijfspercelen die binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn gelegen, en
    2. een oppervlaktevergroting van meer dan 150 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van samenhang tussen die gebieden, tenzij:
        - er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
        - negatieve effecten voor de natuur zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende de compensatie;
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - stiltegebied" de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Gebruik ten behoeve van ondergeschikte detailhandel

Het gebruik ten behoeve van ondergeschikte detailhandel is in overeenstemming met de hoofdfunctie, indien voldaan wordt aan de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing niet wordt vergroot, voor zover deze vergroting betrekking heeft op het met de omgevingsvergunning toegestane gebruik;
b. binnen eenzelfde bouwvlak de verkoop van detailhandel niet meer dan 50 m^2 bedraagt;
c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
d. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;

e. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Afwijking toestaan bedrijf buiten de staat van bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 4.1 onder a voor het toestaan van een ander bedrijf dan op grond van de bij deze regels behorende bijlage 'Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied' categorie 1 en 2 is toegestaan, mits:

a. het beoogde bedrijf naar zijn aard en invloed op de omgeving kan worden geacht te behoren tot rechtstreeks toegelaten gelijkwaardige bedrijven met uitzondering van risicovolle inrichtingen en de opslag van brand- en explosiegevaarlijke stoffen, munitie en vuurwerk;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.
c. ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - stiltegebied" de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig wordt beïnvloed.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen waaronder bosgebieden en bermen;
b. plantsoenen;
c. water;

met daarbij behorend:

d. paden, in- en uitritten, kunstwerken, geluidswerende voorzieningen, speelvoorzieningen, speelveldjes, voorzieningen voor verblijf en ontmoeting zoals een jongerenontmoetingsplaats, kunstobjecten, nutsvoorzieningen, straatmeubilair en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een maximale oppervlakte van 15 m^2 tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval deze oppervlakte als maximum geldt;
b. de oppervlakte van overkappingen mag maximaal 10 m^2 per bouwwerk bedragen;
c. het maximaal aantal overkappingen mag niet meer dan 2 bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven, tenzij de bestaande bouwhoogte hoger is, in welk geval de bestaande bouwhoogte als maximum geldt:

Gebouwen en overkappingen	**Maximum bouwhoogte**
nutsvoorzieningen	3,5 m
voorzieningen voor verblijf en ontmoeting	3,5 m
overige overkappingen	3 m

5.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken	**Maximum bouwhoogte**
lichtmasten	10 m
kunstobjecten	6 m
vlaggenmasten	6 m
speeltoestellen	4,5 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

Artikel 6 Horeca

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. horeca tot en met categorie 2 uit de bij deze regels behorende bijlage 'Staat van Horeca-activiteiten';
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mede het wonen in een bedrijfswoning en wonen ten behoeve van mantelzorg;

met daarbij behorend:

c. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander bebouwingspercentage is aangegeven;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' respectievelijk 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is maximaal één bedrijfswoning toegestaan;
e. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 600 m^3 (exclusief ondergrondse bouwwerken) bedragen tenzij de bestaande inhoud groter is, in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
f. dakkapellen in de dakvlakken van het hoofdgebouw aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:
    1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
    2. voorzien van een plat dak;
    3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
    5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
    6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;
    7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
    8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk;

g. in afwijking van lid a mogen erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van de bedrijfswoning en op zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen worden gebouwd, mits:
   1. de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
   2. de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m is;
   3. de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning bedraagt;
   4. de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

6.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
vlaggenmasten, antennemasten, lichtmasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijking oppervlakte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 6.2.1, onder b, ten behoeve van het binnen eenzelfde bestemmingsvlak bouwen van bedrijfsgebouwen tot een oppervlakte die ten hoogste 20% meer bedraagt dan het bestaande totale oppervlak aan gebouwen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. voor zover een omgevingsvergunning betreft:
   1. bedrijfspercelen die binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn gelegen, en

2. een oppervlaktevergroting van meer dan 150 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van samenhang tussen die gebieden, tenzij:
    - er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
    - negatieve effecten voor de natuur zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende de compensatie;

b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;

c. de afwijking, voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

Artikel 7 Kantoor

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom' mede voor het behoud van een beeldbepalende boom;

met daarbij behorend:

c. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander bebouwingspercentage is aangegeven;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' respectievelijk 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. dakkapellen in de dakvlakken van het hoofdgebouw aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:
    1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
    2. voorzien van een plat dak;
    3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
    5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
    6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;
    7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
    8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk;
e. in afwijking van lid a mogen erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van de bedrijfswoning en op zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen worden gebouwd, mits:
    1. de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
    2. de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m

is;
3. de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning bedraagt;
4. de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

7.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

7.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overig bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
vlaggenmasten, antennemasten, lichtmasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

7.3 Nadere eisen

7.3.1 Beeldbepalende bomen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding "beeldbepalende boom" nadere eisen te stellen aan de in sublid 7.2.1 en 7.2.2 bedoelde bouwwerken en /of de technische uitvoering daarvan, met het oog op het handhaven van de kwaliteit en de levensvatbaarheid van de daar aanwezige bomen vanwege de cultuurhistorische waarde.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Afwijking oppervlakte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 7.2.1, onder b, ten behoeve van het binnen eenzelfde bestemmingsvlak bouwen van bedrijfsgebouwen tot een oppervlakte die ten hoogste 20% meer bedraagt dan het bestaande totale oppervlak aan gebouwen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. voor zover een omgevingsvergunning betreft:
   1. bedrijfspercelen die binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn gelegen, en
   2. een oppervlaktevergroting van meer dan 150 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van samenhang tussen die gebieden, tenzij;
      - er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
      - negatieve effecten voor de natuur zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende de compensatie.
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. de afwijking, voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Parkeerplaatsen

Ter plaatse van de aanduiding 'aantal parkeerplaatsen' dient het aangegeven aantal parkeerplaatsen met een afmeting van tenminste 2,5 x 5 meter te worden gerealiseerd en in stand gehouden ten behoeve van parkeerplaatsen voor motorvoertuigen.

7.5.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de in lid 7.5.1 bedoelde parkeerplaatsen voor andere doeleinden, zoals dit onder meer blijkt uit het verwijderen van de verharding, dan wel het ontoegankelijk maken van de parkeerplaats.

Artikel 8 Maatschappelijk

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats' uitsluitend een begraafplaats;
b. ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs', uitsluitend onderwijs;
c. ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' uitsluitend zorgwoningen met daarbij behorende gemeenschappelijke en of maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van de zorgverlenende functie, waaronder een ontmoetingsruimte en een centrale keuken;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - hospice' uitsluitend een hospice;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - onderwijs en/of congrescentrum' uitsluitend onderwijs, congrescentrum en specifiek op het landgoed de Horst (adressen De Horst 1 t/m 12) mede een hotel en/of in totaal maximaal 1.150 m2 bvo aan zelfstandige kantoren verspreid over de op de verbeelding vastgelegde bouwvlakken binnen het landgoed.

met daarbij behorend:

f. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en ondergeschikte horeca.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander bebouwingspercentage is aangegeven;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' respectievelijk 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. dakkapellen in de dakvlakken het hoofdgebouw aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:
    1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
    2. voorzien van een plat dak;
    3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
    5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
    6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;

7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk;

e. in afwijking van lid a mogen erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van de bedrijfswoning en op zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen worden gebouwd, mits:
   1. de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
   2. de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m is;
   3. de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning bedraagt;
   4. de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

8.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
ballenvanger	5 m
vlaggenmasten, antennemasten, lichtmasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijking oppervlakte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 8.2.1, onder b, ten behoeve van het binnen eenzelfde bestemmingsvlak bouwen van bedrijfsgebouwen tot een oppervlakte die ten hoogste 20% meer bedraagt dan het bestaande totale oppervlak aan gebouwen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. voor zover een omgevingsvergunning betreft:
    1. bedrijfspercelen die binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn gelegen, en
    2. oppervlaktevergroting van meer dan 150 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van samenhang tussen die gebieden, tenzij:
        - er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
        - negatieve effecten voor de natuur zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende de compensatie.
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. de afwijking, voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

8.4 Specifieke gebruiksregels

8.4.1 Gebruik ten behoeve van ondergeschikte horeca

Het gebruik ten behoeve ondergeschikte horeca is in overeenstemming met de hoofdfunctie, indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing niet wordt vergroot, voor zover deze vergroting betrekking heeft op het met de omgevingsvergunning toegestane gebruik;
b. binnen eenzelfde bouwvlak niet meer dan 30 % van de totale bruto vloeroppervlakte ten behoeve van ondergeschikte horeca wordt gebruikt;
c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 9 Natuur

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden;
b. agrarisch medegebruik in de vorm van beweiding;
c. extensief dagrecreatief medegebruik en educatief medegebruik;
d. bos;
e. bosbouw;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-theehuis' een theehuis is toegestaan;
g. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' uitsluitend opslag en berging;
h. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' mede een parkeerterrein;
i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - tijdelijke parkeervoorziening' mede een tijdelijke parkeervoorziening;
j. ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats' mede een begraafplaats;
k. ter plaatse van de aanduiding 'tuinmuur' mede een tuinmuur;

met daarbij behorend:

l. paden, in- en uitritten, onverharde en halfverharde (toegangs)wegen, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna zoals faunapassages, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van natuurvoorlichting en -educatie, voorzieningen ten behoeve van extensieve openluchtrecreatie zoals picknickplaatsen en parkeervoorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' uitsluitend een opslag en berging mogen worden gebouwd;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - theehuis' een theehuis mag worden gebouwd.
b. het aantal gebouwen of overkappingen mag per bouwvlak niet meer dan 1 bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte mogen respectievelijk maximaal de bestaande goot- en bouwhoogte bedragen tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' een andere goot- en bouwhoogte is aangegeven;
d. in afwijking van het bepaalde onder a mag, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - duiventil' een duiventil worden gebouwd;

9.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

a. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuinmuur' is de bouw van een tuinmuur toegestaan;
b. Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen	2 m
tuinmuur ter plaatse van de aanduiding 'tuinmuur'	2 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m
opslag	bestaand

9.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 9.2.1 voor het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwen en overkappingen ten dienste van de bestemming, mits:

a. de noodzaak daarvan is aangetoond;
b. de in 9.1 bedoelde waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
c. de oppervlakte per aanvraag om een omgevingsvergunning niet meer mag bedragen dan 100 m^2;
d. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

9.4 Specifieke gebruiksregels

9.4.1 Tijdelijke parkeervoorziening

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - tijdelijke parkeervoorziening' mogen niet meer dan 6 x per jaar gebruikt worden als tijdelijke parkeervoorziening.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

9.5.1 Afwijking permanente parkeervoorziening

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in 9.1 ten behoeve van het toestaan van een parkeervoorziening ten behoeve van aangrenzende bestemmingen, mits:

a. de noodzaak is aangetoond en er geen reële alternatieven bestaan;

b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt, waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. de waarden van het gebied zoals beschreven in 9.1 lid a niet wezenlijk nadelig worden beïnvloed;
d. voor zover het betreft gronden die zijn gelegen ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats' de cultuurhistorische waarden niet wezenlijk nadelig beïnvloed.

9.5.2 Afwijking tijdelijke parkeervoorziening

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in lid 9.1 ten behoeve van het toestaan van een tijdelijke parkeervoorziening ten behoeve van aangrenzende bestemmingen, mits:

1. de noodzaak is aangetoond en er geen reële alternatieven bestaan;
2. de voorziening maximaal 6 maal per jaar gebruikt wordt;
3. de waarden van het gebied zoals beschreven in 9.1 lid a niet wezenlijk nadelig worden beïnvloed;
4. voor zover het betreft gronden die zijn gelegen ter plaatse van de dubbbelbestemming 'Waarde - Landgoed en buitenplaats' de cultuurhistorische waarden niet wezenlijk nadelig beïnvloed.

9.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door sloten/greppels of drainage met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het vellen of rooien van bos en/of verwijderen van houtopstanden en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bos en/of houtopstanden ten gevolge hebben of kunnen hebben;
e. het verwijderen van natuur- en landschapselementen;
f. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
g. bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken en telen van bomen, struiken en heesters;
h. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.
i. aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en

de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

9.6.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 9.6.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet;
e. het aanleggen van kavelpaden en verhardingen ten behoeve van in- of uitritten, tot elk een oppervlakte van 60 m^2 betreffen.
f. het vellen, rooien of beschadigen van berken, coniferen, Amerikaanse vogelkers en fruitbomen, uitgezonderd hoogstamfruitbomen.

9.6.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 9.6.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer natuur- en landschapswaarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

Artikel 10 Recreatie

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve doeleinden;
b. ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' uitsluitend een recreatiewoning is toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - minicamping' uitsluitend een minicamping;

met daarbij behorend:

d. tuinen en erven, paden, groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, straatmeubilair, waterhuishoudkundige voorzieningen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Bouwen van recreatiewoningen

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatiewoningen mag ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' niet meer bedragen dan 1;
b. de inhoud van een recreatiewoning mag niet meer dan de bestaande inhoud bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte respectievelijk maximaal 3 m en 5 m bedragen, tenzij de bestaande goot- en/of bouwhoogte groter is in welk geval de bestaande goot- en/of bouwhoogte als maximum geldt;
d. bijbehorende bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. ondergrondse bouwwerken zoals kelders, souterrains en bergingen zijn niet toegestaan.
f. ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' aan de Rijsenburgselaan 24 is het bouwen van een nieuwe recreatiewoning uitsluitend toegestaan, mits de aanwezige schuur ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting' is gesloopt en verwijderd.

10.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	Maximum bouwhoogte

erf- en terreinafscheidingen	2 m
vlaggenmasten, antennemasten, lichtmasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

10.3 Afwijken van de bouwregels

10.3.1 Afwijking grotere recreatiewoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 10.2.1 onder b voor het toestaan van recreatiewoningen groter dan de bestaande inhoud, tot een maximum van 250 m^3, mits de omliggende waarden door de wijziging niet onevenredig worden aangetast.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Gebruik als minicamping

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - minicamping' mag het aantal kampeermiddelen niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal standplaatsen.

Artikel 11 Sport

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. uitoefening van sportactiviteiten, met dien verstande dat een manege niet is toegestaan;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - buitenschoolse opvang' mede een buitenschoolse opvang;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - muziekoefenruimte' mede een muziekoefenruimte;

met daarbij behorend:

d. tuinen en erven, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, straatmeubilair en ondergeschikte horeca.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander bebouwingspercentage is aangegeven;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' respectievelijk 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;

11.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	Maximum bouwhoogte
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
lichtmasten	15 m

ballenvanger	8 m
kunstobjecten	6 m
vlaggenmasten, antennes	10 m
speeltoestellen	4,5 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijking oppervlakte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 11.2.1, onder b, ten behoeve van het binnen eenzelfde bestemmingsvlak bouwen van bedrijfsgebouwen tot een oppervlakte die ten hoogste 20% meer bedraagt dan het bestaande totale oppervlak aan gebouwen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. voor zover een omgevingsvergunning betreft:
    1. bedrijfspercelen die binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' zijn gelegen, en
    2. een oppervlaktevergroting van meer dan 150 m², dan mag de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien in het betreffende geval de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast, tenzij:
        - er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
        - negatieve effecten voor de natuur zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende de compensatie. tenzij er geen reële alternatieven bestaan én er redenen zijn van groot openbaar belang;
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. de afwijking, voor zover het betreft bouwvlakken die zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

Artikel 12 Verkeer

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden en pleinen met een verkeers- en verblijfsfunctie;
b. voet- en rijwielpaden;
c. verkeersbegeleiders;

met daarbij behorend:

d. groenvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, parkeervoorzieningen, kunstwerken, geluidswerende voorzieningen, nutsvoorzieningen, voorzieningen voor openbaar vervoer, voorzieningen voor verblijf en ontmoeting zoals een jongerenontmoetingsplaats, kunstobjecten, straatmeubilair en waterhuishoudkundige voorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een maximale oppervlakte van 15 m^2 tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval deze oppervlakte als maximum geldt;
b. de oppervlakte van overkappingen mag maximaal 10 m^2 per bouwwerk bedragen;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven, tenzij de bestaande bouwhoogte hoger is, in welk geval de bestaande bouwhoogte als maximum geldt:

Gebouwen en overkappingen	Maximum bouwhoogte
voorzieningen voor verblijf en ontmoeting	3,5 m
nutsvoorzieningen	3.5 m
overige overkappingen	3 m

12.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	Maximum bouwhoogte
lichtmasten	10 m
kunstwerken	6 m
kunstobjecten	6 m
viaducten	7 m
speeltoestellen	4,5 m
vlaggenmasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

Artikel 13 Verkeer - Railverkeer

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. railverkeer;
b. spoorwegover- en onderdoorgangen met wegen en fiets- en voetpaden.

met daarbij behorend:

c. paden, in- en uitritten, groenvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, parkeervoorzieningen, kunstwerken, geluidswerende voorzieningen, nutsvoorzieningen, voorzieningen voor openbaar vervoer zoals halteplaatsen, kunstobjecten, straatmeubilair, waterhuishoudkundige voorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Bouwen van gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte mag maximaal 25 m^2 per bouwwerk bedragen;
b. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;

13.2.2 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	Maximum bouwhoogte
kunstwerken	6 m
kunstobjecten	6 m
bruggen en viaducten	7 m
palen en masten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

Artikel 14 Water

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. watergangen en waterpartijen;
b. waterhuishouding;
c. instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden;
d. extensieve openluchtrecreatie;
e. waterverkeer;

met daarbij behorend:

f. groenvoorzieningen, paden, kaden, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, kunstwerken en nutsvoorzieningen.

14.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 15 Wonen - B 1

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - B 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep- en of bedrijf aan huis;
b. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' mede een kantoor;
c. ter plaatse van de aanduiding 'horeca' mede horeca tot en met categorie 2 uit de bij deze regels behorende Staat van Horeca-activiteiten;
d. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' uitsluitend niet voor bewoning bestemde gebouwen ten behoeve van opslag en berging;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - hooiberg' uitsluitend een hooiberg;

met daarbij behorend:

f. tuinen en erven, paden, waterhuishoudkundige voorzieningen en parkeren op eigen terrein.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Bouwen algemeen

Het bebouwingsgebied mag voor niet meer dan 50 % worden bebouwd.

15.2.2 Bouwen van hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend in de vorm van vrijstaande woningen worden gebouwd;
b. mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. het aantal mag per bouwvlak niet meer dan 1 bedragen, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' een ander aantal staat aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag de oppervlakte van een hoofdgebouw maximaal het aangegeven percentage van het bouwperceel bedragen;
e. de inhoud van het hoofdgebouw mag niet meer dan 600 m^3 (exclusief ondergrondse bouwwerken) bedragen tenzij:
    1. bestaande inhoud groter is in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume (m3)' een andere maximale inhoud staat weergegeven.
f. de goot- en bouwhoogte mogen respectievelijk maximaal 4,5 m en 10 m bedragen, tenzij de bestaande goot- en/of bouwhoogte groter is in welk geval de bestaande goot-

en/of bouwhoogte als maximum geldt;
g. indien hoofdgebouwen worden afgedekt met een kap, dient de dakhelling van deze kap minimaal 35° en maximaal 65° mag bedragen, tenzij de bestaande dakhelling minder is dan 35°, in welk geval de bestaande dakhelling als minimum geldt;
h. in afwijking van lid g mag de dakhelling maximaal 75° bedragen indien het dak in de vorm van een mansarde kap wordt uitgevoerd;
i. op een hoekperceel geldt in geval van sloop van het bestaande hoofdgebouw en vervanging daarvan door een nieuw hoofdgebouw dat de voorgevel van het nieuwe hoofdgebouw aan dezelfde zijde van het bouwvlak dient te worden gesitueerd als waar de voorgevel van het bestaande hoofdgebouw is gesitueerd;
j. dakkapellen in hoofdgebouwen aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:
    1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
    2. voorzien van een plat dak;
    3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
    5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
    6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;
    7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
    8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk;

15.2.3 Bouwen van bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. voor zover op een afstand van niet meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
    1. 5 m;
    2. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, en
    3. het hoofdgebouw.
c. indien buiten het bouwvlak wordt gebouwd:
    1. dient minimaal 1 meter achter de voorgevel te worden gebouwd;
    2. voor zover op een afstand van meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
        - indien hoger dan 3 m: voorzien van een schuin dak, de dakvoet niet hoger dan 3 m, de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°, en waarbij de hoogte van de daknok niet meer is dan 5 m en verder wordt begrensd door de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3;
        - ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - hooiberg' een

hooiberg met een maximale bouwhoogte van 8 meter;
- functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw, tenzij het betreft huisvesting in verband met mantelzorg.

3. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte;
4. de ligging van een verblijfsgebied in geval van meer dan een bouwlaag, uitsluitend op de eerste bouwlaag;
5. ondergronds bouwen uitsluitend onder een bijbehorend bouwwerk is toegestaan tot een maximum van 30 m^2;
6. de oppervlakte van al dan niet met vergunning gebouwde bijbehorende bouwwerken in het bebouwingsgebied bedraagt niet meer dan:
   - in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 100 m^2: 50% van dat bebouwingsgebied;
   - in geval van een bebouwingsgebied groter dan 100 m^2 en kleiner dan of gelijk aan 300 m^2: 50 m^2, vermeerderd met 20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m^2;
   - in geval van een bebouwingsgebied groter dan 300 m^2: 90 m^2, vermeerderd met 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m^2, tot een maximum van in totaal 150 m^2.

d. in afwijking van lid c mag ook op minder dan 1 meter achter de voorgevel worden gebouwd:
   1. indien de bestaande bebouwing op minder grote afstand dan 1 m van de voorgevel staat, in welk geval de bestaande afstand als minimum geldt;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.
   3. voor het bouwen van erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van het hoofdgebouw en aan zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen, mits:
      - de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
      - de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m is;
      - de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw bedraagt;
      - de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

15.2.4 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**

erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
vlaggenmasten, antennemasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

15.2.5 Bouwen van recreatiewoningen

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. het aantal recreatiewoningen mag ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' niet meer bedragen dan 1;
b. de inhoud van een recreatiewoning mag niet meer dan de bestaande inhoud bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte respectievelijk maximaal 3 m en 5 m bedragen, tenzij de bestaande goot- en/of bouwhoogte groter is in welk geval de bestaande goot- en/of bouwhoogte als maximum geldt;
d. bijbehorende bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. ondergrondse bouwwerken zoals kelders, souterrains en bergingen zijn niet toegestaan.

15.3 Afwijken van de bouwregels

15.3.1 Afwijking oppervlakte bijbehorend bouwwerk met sloopvoorwaarde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 15.2.3 lid c onder 6, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken met een grotere gezamenlijke oppervlakte mits:

a. de gezamenlijke oppervlakte maximaal 50% bedraagt van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen op de bij het betreffende hoofdgebouw behorende gronden, tot een maximum van 200 m^2;
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. alle overige niet voor bewoning bestemde gebouwen worden gesloopt, met dien verstande dat:
    1. bestaande gebouwen die als bijbehorend bouwwerk worden gebruikt of kunnen worden gebruikt, behouden mogen blijven mits voldaan wordt aan de maximale oppervlakte bepalingen zoals bedoeld in lid a;
    2. geen gebouwen worden gesloopt die zijn aangemerkt als een beschermd monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening.

15.3.2 Afwijking inhoud woonruimte in monumentale/cultuurhistorisch

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in sublid 15.2.2, onder e, ten behoeve van het uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de woonruimte met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, vergroten van de inhoud van de woonruimte tot de totale inhoud van die aaneengesloten bebouwing, mits:

a. de betreffende boerderij is aangemerkt als een beschermd monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening;
b. een en ander duidelijk bijdraagt aan de instandhouding van de betreffende bebouwing;
c. vooraf vaststaat dat daardoor het aantal woningen niet toeneemt;
d. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

15.4.1 Uitoefening van een beroep- en/of bedrijf aan huis

Het uitoefenen van een beroep of bedrijf aan huis is in overeenstemming met de woonfunctie, indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. niet meer dan 40 % van de totale bruto vloeroppervlakte van het hoofdgebouw, inclusief bijbehorende bouwwerken, voor de uitoefening van het beroep of bedrijf wordt gebruikt;
b. bij de uitoefening van een bedrijf aan huis alleen activiteiten worden uitgevoerd die genoemd worden in de bij deze regels behorende bijlage' Staat van activiteiten: Bedrijf aan huis' en/of een internetwinkel zonder een afhaalbalie, showroom of andere fysieke bezoekmogelijkheid;
c. geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten worden uitgeoefend, uitgezonderd beperkte verkoop die ondergeschikt is aan de uitoefening van het betrokken beroep of bedrijf aan huis;
d. de beroeps- en bedrijfsactiviteiten mede door de bewoners worden uitgeoefend;
e. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
f. in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt voorzien of, ingeval dit niet mogelijk is, voldoende parkeergelegenheid in de directe nabijheid aanwezig is;
g. buitenopslag ten behoeve van de activiteit niet is toegestaan.

Artikel 16 Wonen - B 2

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - B 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep- en of bedrijf aan huis;

met daarbij behorend:

b. tuinen en erven, paden, waterhuishoudkundige voorzieningen en parkeren op eigen terrein.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Bouwen algemeen

Het achtererfgebied mag voor niet meer dan 50 % worden bebouwd.

16.2.2 Bouwen van hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend in de vorm van aaneengebouwde woningen worden gebouwd;
b. mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. het aantal mag per bouwvlak niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' staat aangegeven;
d. de inhoud van het hoofdgebouw mag niet meer dan 600 m^3 (exclusief ondergrondse bouwwerken) bedragen tenzij:
    1. bestaande inhoud groter is in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
e. de goot- en bouwhoogte mogen respectievelijk maximaal 4,5 m en 10 m bedragen, tenzij de bestaande goot- en/of bouwhoogte groter is in welk geval de bestaande goot- en/of bouwhoogte als maximum geldt;
f. indien hoofdgebouwen worden afgedekt met een kap, dient de dakhelling van deze kap minimaal 35° en maximaal 65° mag bedragen, tenzij de bestaande dakhelling minder is dan 35°, in welk geval de bestaande dakhelling als minimum geldt;
g. in afwijking van lid f mag de dakhelling maximaal 75° bedragen indien het dak in de vorm van een mansarde kap wordt uitgevoerd;
h. de afstand tot vrijstaande bijbehorende bouwwerken en/of vrijstaande overkappingen op hetzelfde bouwperceel moet minimaal 1 m bedragen;
i. op een hoekperceel geldt in geval van sloop van het bestaande hoofdgebouw en vervanging daarvan door een nieuw hoofdgebouw dat de voorgevel van het nieuwe hoofdgebouw aan dezelfde zijde van het bouwvlak dient te worden gesitueerd als waar de voorgevel van het bestaande hoofdgebouw is gesitueerd;

j. dakkapellen in dakvlakken van hoofdgebouwen aan de voorgevel en de naar de openbare weg gekeerde zijgevels zijn toegestaan, mits:
   1. de breedte van dakkapellen per dakvlak niet meer dan de helft van de breedte van de desbetreffende dakvlakken ter hoogte van de bovenkant van de dakkapel bedraagt;
   2. voorzien van een plat dak;
   3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
   4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
   5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok;
   6. zijkanten meer dan 0,9 m van de zijkanten van het dakvlak;
   7. bij meerdere dakkapellen deze uitsluitend in één horizontale lijn worden geplaatst;
   8. niet meer dan 50% van de oppervlakte van het dakvlak gebruikt voor dakkapellen, dakramen en andere dakdoorbrekingen gezamenlijk.

16.2.3 Bouwen van bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. voor zover op een afstand van niet meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
   1. 5 m;
   2. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, en
   3. het hoofdgebouw.
c. indien buiten het bouwvlak wordt gebouwd:
   1. dient minimaal 1 meter achter de voorgevel te worden gebouwd;
   2. voor zover op een afstand van meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
      - indien hoger dan 3 m: voorzien van een schuin dak, de dakvoet niet hoger dan 3 m, de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°, en waarbij de hoogte van de daknok niet meer is dan 5 m en verder wordt begrensd door de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3;
      - functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw, tenzij het betreft huisvesting in verband met mantelzorg.
   3. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte;
   4. de ligging van een verblijfsgebied in geval van meer dan een bouwlaag, uitsluitend op de eerste bouwlaag;
   5. ondergronds bouwen uitsluitend onder een bijbehorend bouwwerk is toegestaan tot een maximum van 30 m^2;
   6. de oppervlakte van al dan niet met vergunning gebouwde bijbehorende bouwwerken in het bebouwingsgebied bedraagt niet meer dan:
      - in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 100 m^2: 50% van dat bebouwingsgebied;

- in geval van een bebouwingsgebied groter dan 100 m^2 en kleiner dan of gelijk aan 300 m^2: 50 m^2, vermeerderd met 20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m^2;
- in geval van een bebouwingsgebied groter dan 300 m^2: 90 m^2, vermeerderd met 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m^2, tot een maximum van in totaal 150 m^2.

d. in afwijking van lid c mag ook op minder dan 1 meter achter de voorgevel worden gebouwd:
   1. indien de bestaande bebouwing op minder grote afstand dan 1 m van de voorgevel staat, in welk geval de bestaande afstand als minimum geldt;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.
   3. voor het bouwen van erkers, toegangsportalen, luifels, balkons, trappen en bordessen vòòr de voorgevel van het hoofdgebouw en aan zijgevels, welke zicht hebben op of gelegen zijn aan de zijde van een openbare weg of openbaar groen, mits:
      - de bouwgrens met ten hoogste 1,5 m wordt overschreden;
      - de afstand vanaf de bouwperceelgrens tot aan de te bouwen erker minimaal 2,5 m is;
      - de bouwhoogte maximaal 3 m, dan wel 0,25 m boven de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw bedraagt;
      - de breedte maximaal 2/3 van de breedte bedraagt van de gevel van het hoofdgebouw waaraan uitgebouwd wordt tot maximaal 4 m.

16.2.4 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst voor (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	1 m
erf- en terreinafscheidingen die worden geplaatst achter (het denkbeeldige verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw	2 m
vlaggenmasten, antennemasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	3 m

16.3 Afwijken van de bouwregels

16.3.1 Afwijking oppervlakte bijbehorende bouwwerken met sloopvoorwaarde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 16.2.3 onder g, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken met een grotere gezamenlijke oppervlakte, mits:

a. de gezamenlijke oppervlakte maximaal 50% bedraagt van de oppervlakte van de bestaande, niet voor bewoning bestemde gebouwen op de bij het betreffende hoofdgebouw behorende gronden, tot een maximum van 200 m^2;
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
c. alle overige niet voor bewoning bestemde gebouwen worden gesloopt, met dien verstande dat:
    1. bestaande gebouwen die als bijbehorend bouwwerk worden gebruikt of kunnen worden gebruikt, behouden mogen blijven mits voldaan wordt aan de maximale oppervlakte bepalingen zoals bedoeld in lid a;
    2. geen gebouwen worden gesloopt die zijn aangemerkt als een beschermd monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening.

16.4 Specifieke gebruiksregels

16.4.1 Uitoefening van een beroep- en/of bedrijf aan huis

Het uitoefenen van een beroep of bedrijf aan huis is in overeenstemming met de woonfunctie, indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. niet meer dan 40 % van de totale bruto vloeroppervlakte van het hoofdgebouw, inclusief bijbehorende bouwwerken, voor de uitoefening van het beroep of bedrijf wordt gebruikt;
b. bij de uitoefening van een bedrijf aan huis alleen activiteiten worden uitgevoerd die genoemd worden in de bij deze regels behorende bijlage' Staat van activiteiten: Bedrijf aan huis' en/of een internetwinkel zonder een afhaalbalie, showroom of andere fysieke bezoekmogelijkheid;
c. geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten worden uitgeoefend, uitgezonderd beperkte verkoop die ondergeschikt is aan de uitoefening van het betrokken beroep of bedrijf aan huis;
d. de beroeps- en bedrijfsactiviteiten mede door de bewoners worden uitgeoefend;
e. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
f. in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt voorzien of, ingeval dit niet mogelijk is, voldoende parkeergelegenheid in de directe nabijheid aanwezig is;
g. buitenopslag ten behoeve van de activiteit niet is toegestaan.

Artikel 17 Wonen - B 3

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - B 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. zorgwoningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - kantoor en appartementen' mede kantoren;

met daarbij behorend:

d. tuinen en erven, paden, waterhuishoudkundige voorzieningen en parkeren op eigen terrein.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Bouwen van hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. bouwvlakken mogen voor 100 % worden bebouwd;
c. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
d. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer dan 4 m en 9 m bedragen, tenzij de bestaande goot- en/of bouwhoogte groter is in welk geval de bestaande goot- en/of bouwhoogte als maximum geldt.

17.2.2 Bouwen van bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding opslag;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer dan 3 m en 6 m bedragen;

17.2.3 Bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)

Voor het bouwen van overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen) gelden de volgende regels:

a. mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	**Maximum bouwhoogte**
nieuwe erf- en terreinafscheidingen	1 m

bestaande erf- en terreinafscheidingen	bestaande
vlaggenmasten, antennemasten	10 m
andere overige bouwwerken (niet zijnde overkappingen)	2 m

17.3 Specifieke gebruiksregels

Voor het in lid 17.1 bedoelde gebruik gelden de volgende gebruiksbepalingen:

a. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' mag in plaats van 6 woningen, kantoren tot een brutovloeroppervlakte van maximaal 790 m^2 worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - kantoor en appartementen' mag in plaats van maximaal 4 woningen, kantoren tot een brutovloeroppervlakte van maximaal 710 m^2 en maximaal 2 woningen worden gebouwd.

17.3.1 Voorwaardelijke verplichting

Het gebruik van de gebouwen als bedoeld in artikel 17.1 onder a en b is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting' niet meer toegestaan, als:

a. de aanwezige bebouwing zoals aangeduid in bijlage 6 bij deze regels niet binnen 1 jaar na ingebruikname van die gebouwen is gesloopt, en
b. binnen 1 jaar nadat het koetshuis in gebruik is genomen de reconstructie van de slingervijver en herstel van de padenstructuur conform bijgevoegde bijlage 6 bij deze regels nog niet is uitgevoerd.

Artikel 18 Leiding - Gas

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van gas en daarbij behorende voorzieningen en belemmeringenstrook.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Gas';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

18.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 18.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

18.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het aanbrengen en/of verwijderen of verwijderen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. het permanent opslaan van goederen.

18.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 18.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

18.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 18.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 19 Leiding - Hoogspanning

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het ondergronds transport van elektrische energie en daarbij behorende bouwwerken en belemmeringenstrook.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Hoogspanning';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

19.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 19.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

19.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

19.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het aanbrengen en/of verwijderen of verwijderen is toegevoegd van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;

f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. het permanent opslaan van goederen.

19.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 19.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

19.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 19.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 20 Leiding - Hoogspanningsverbinding

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van elektrische energie en daarbij behorende bouwwerken en belemmeringenstrook.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Hoogspanningsverbinding';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 20.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

20.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem;
b. het aanbrengen van hoogopgaande beplanting.

20.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 20.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

20.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 20.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 21 Leiding - Olie

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Olie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van olie en andere brandstoffen en daarbij behorende voorzieningen en belemmeringenstrook.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Olie';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

21.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 21.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

21.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het aanbrengen en/of verwijderen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;

f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. het permanent opslaan van goederen.

21.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 21.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

21.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 21.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 22 Leiding - Riool

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van rioolwater en daarbij behorende voorzieningen en belemmeringenstrook.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Riool';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

22.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 22.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het aanbrengen en/of of verwijderen of verwijderen is toegevoegd van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;

f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. het permanent opslaan van goederen.

22.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 22.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

22.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 22.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 23 Leiding - Water

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van water en daarbij behorende voorzieningen en belemmeringenstrook.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Water';
b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m^2 bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

23.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 23.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

23.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het aanbrengen en/of verwijderen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;

f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. het permanent opslaan van goederen.

23.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 23.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

23.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 23.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 24 Waarde - Archeologie 1

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en) gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de vergunning de volgende verplichtingen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

24.2.2 Uitzonderingen bouwregels

Het bepaalde in 24.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte kleiner dan 50 m^2;
c. bouwwerken die niet dieper dan 0,3 m onder maaiveld geplaatst kunnen worden.

24.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 50 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
e. het ophogen en egaliseren van gronden.

24.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 24.3.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden:

a. in het kader van het normale onderhoud en/of gebruik;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. in het kader van het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in lid 24.2.1;
e. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
f. in en op gronden waarvan naar oordeel van het bevoegd gezag vaststaat dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

24.3.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 24.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. door die werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

24.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de -mede aan de hand van de gemeentelijke archeologische beleidskaart- geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 25 Waarde - Archeologie 2

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en) gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de vergunning de volgende verplichtingen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

25.2.2 Uitzonderingen bouwregels

Het bepaalde in 25.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte kleiner dan 100 m^2;
c. bouwwerken die niet dieper dan 0,3 m onder maaiveld geplaatst kunnen worden.

25.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
e. het ophogen en egaliseren van gronden.

25.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 25.3.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden:

a. in het kader van het normale onderhoud en/of gebruik;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. in het kader van het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in lid 25.2.1;
e. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
f. in en op gronden waarvan naar oordeel van het bevoegd gezag vaststaat dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

25.3.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 25.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. door die werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

25.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de -mede aan de hand van de gemeentelijke archeologische beleidskaart- geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 26 Waarde - Archeologie 3

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en) gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de vergunning de volgende verplichtingen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

26.2.2 Uitzonderingen bouwregels

Het bepaalde in lid 26.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte kleiner dan 150 m^2;
c. bouwwerken die niet dieper dan 0,3 m onder maaiveld geplaatst kunnen worden.

26.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 150 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
e. het ophogen en egaliseren van gronden.

26.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 26.3.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden:

a. in het kader van het normale onderhoud en/of gebruik;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. in het kader van het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in lid 26.2.1;
e. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
f. in en op gronden waarvan naar oordeel van het bevoegd gezag vaststaat dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

26.3.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 26.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. door die werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

26.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de -mede aan de hand van de gemeentelijke archeologische beleidskaart- geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 4

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en) gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag kan worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg aan de vergunning de volgende verplichtingen kunnen worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

27.2.2 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in lid 27.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte kleiner dan 1.000 m^2;
c. bouwwerken die niet dieper dan 0,3 m onder maaiveld geplaatst kunnen worden.

27.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 1000 m^2 of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
e. het ophogen en egaliseren van gronden.

27.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 27.3.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. in het kader van het normale onderhoud en/of gebruik;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. in het kader van het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in lid 27.2.1;
e. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
f. in en op gronden waarvan naar oordeel van het bevoegd gezag vaststaat dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

27.3.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 27.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. door die werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

27.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de -mede aan de hand van de gemeentelijke archeologische beleidskaart- geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 28 Waarde - Archeologie 5

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

28.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.2.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100.000 m^2 (10 ha) of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden, het roeren en omwoelen van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het verlagen van de bodem en afgraven van gronden, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
c. het graven of anderszins aanbrengen van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
e. het ophogen en egaliseren van gronden.

28.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 28.2.1 gestelde verbod geldt niet voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. in het kader van het normale onderhoud en/of gebruik;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
e. in en op gronden waarvan naar oordeel van het bevoegd gezag vaststaat dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

28.2.3 Toelaatbaarheid werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 28.2.1, zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. door die werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

28.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de -mede aan de hand van de gemeentelijke archeologische beleidskaart- geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 29 Waarde - Ecologie

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Ecologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de instandhouding van landschaps- en natuurwaarden;

met daarbij behorend:

b. voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages.

29.2 Bouwregels

In afwijking van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen worden gebouwd overige bouwwerken ten dienste van de waarden als bedoeld in lid 29.1 waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

29.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van bouwwerken die krachtens de andere bestemmingen mogen worden gebouwd, ter voorkoming van onevenredige aantasting van de waarden als bedoeld in lid 29.1.

29.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door sloten/greppels of drainage met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het vellen of rooien van bos en/of verwijderen van houtopstanden en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bos en/of houtopstanden ten gevolge hebben of kunnen hebben;
e. het verwijderen van natuur- en landschapselementen;
f. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
g. bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder begrepen het

kweken en telen van bomen, struiken en heesters;
h. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.

29.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 29.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet;
e. het aanleggen van kavelpaden en verhardingen ten behoeve van in- of uitritten, tot elk een oppervlakte van 60 m^2 betreffen.
f. het vellen, rooien of beschadigen van berken, coniferen, Amerikaanse vogelkers en fruitbomen, uitgezonderd hoogstamfruitbomen.

29.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 29.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer landschaps- en natuurwaarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

Artikel 30 Waarde - Landgoed en buitenplaats

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Landgoed en buitenplaats' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden en hun samenhang, welke met name bestaan uit:
   1. paden-, lanen- en groenstructuur;
   2. bijzondere landschappelijke elementen.
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaatsen' en de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats Broekbergen' de instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de historische buitenplaats met de daarbij behorende
   voorzieningen welke met name bestaan uit:
   1. cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, zoals landhuizen en koetshuizen;
   2. cultuurhistorisch waardevolle overige bouwwerken, zoals entreehekken en bruggen;
   3. waterpartijen.

30.2 Bouwregels

a. Ten behoeve van de opslag van onderhoudsmaterieel mag tevens een gebouw worden gebouwd met een oppervlakte van maximaal 50 m² en een bouwhoogte van maximaal 3 m, mits de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt.
b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats Broekbergen ' is omgevingsvergunningsvrij bouwen niet toegestaan.

30.3 Afwijken van de bouwregels

30.3.1 Afwijking voor opslag onderhoudsmaterieel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van andere voor deze gronden geldende bestemming(en) ten behoeve van gebouwen voor de opslag van onderhoudsmaterieel, mits:

a. de goot- en bouwhoogte maximaal 4 en 6 m bedragen;
b. de oppervlakte 100 m^2 mag bedragen, indien aangetoond wordt dat 5 tot 50 hectare natuur in eigen beheer wordt onderhouden;
c. de oppervlakte 150 m^2 mag bedragen, indien aangetoond wordt dat meer dan 50 hectare natuur in eigen beheer wordt onderhouden;
d. de cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast;
e. de inpassing van het gebouw in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt, waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
f. indien het onder c genoemde gebouw, wordt gesitueerd op gronden met de

bestemming 'Waarde - Ecologie' dient uit onderzoek te blijken, dat er geen sprake is van significante aantasting van de ecologische waarden.

30.3.2 Afwijking voor overige bouwwerken

Het bevoegd gezag kan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats' een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van andere voor deze gronden geldende bestemming(en) ten behoeve van overige bouwwerken, zoals entreehekken en bruggen, mits:

a. de bouwhoogte niet meer dan 6 m bedraagt;
b. de cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast.

30.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

30.4.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

1. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
2. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
3. het vellen of rooien van bos en/of verwijderen van houtopstanden en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bos en/of houtopstanden ten gevolge hebben of kunnen hebben;
4. het verwijderen van natuur- en landschapselementen;
5. het verwijderen van perceelsindelingen, paden en onverharde wegen;
6. bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken en telen van bomen, struiken en heesters;
7. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.

30.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 30.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
b. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet;
c. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan.
e. het aanleggen van kavelpaden en verhardingen ten behoeve van in- of uitritten, tot elk een oppervlakte van 60 m^2 betreffen.

f. het vellen, rooien of beschadigen van berken, coniferen, Amerikaanse vogelkers en fruitbomen, uitgezonderd hoogstamfruitbomen.

30.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 30.4.1 onder b, zijn slechts toelaatbaar, mits:

1. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer cultuurhistorische waarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
2. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

30.5 Wijzigingsbevoegdheid

In artikel 36.1 zijn wijzigingsregels opgenomen die betrekking hebben op de voor deze gronden geldende andere bestemming(en).

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 32 Algemene bouwregels

32.1 Bestaande situatie

Daar waar een hoofdgebouw of bijbehorend bouwwerk niet voldoet aan de gestelde regels in hoofdstuk 2 gelden de bestaande afmetingen, afstanden en/of aantallen wooneenheden zoals deze zijn gerealiseerd of waarvoor een onherroepelijke bouwvergunning c.q. omgevingsvergunning is verleend ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan als maximaal toegestane afmetingen en/of afstanden.

32.2 Bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- of aanduidingsgrenzen en van maatvoeringsregels niet meer dan 1 m bedraagt.

32.3 Kleinschalige grondgebonden zonnepaneelinstallaties

Het bouwen van grondgebonden zonnepanelen voor eigen gebruik bij een (bedrijfs)woning is toegestaan indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. de grondgebonden zonnepanelen binnen hetzelfde bouwperceel worden gerealiseerd als de (bedrijfs)woning;
b. de oppervlakte maximaal 50 m^2 bedraagt;
c. in afwijking van lid a zijn grondgebonden zonnepanelen niet toegestaan indien het perceel is gelegen op:
    1. een grafheuvel;
    2. beschermde historische park- en tuinaanleggen, zoals een landschapspark met solitairen, boomgroepen en open weiden zoals een arboretum of een heidetuin;
    3. in het 'oude engen' gebied zoals opgenomen in de Welstandsnota 2008
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Grondgebonden zonnepaneelinstallaties	Maximum bouwhoogte
Binnen het bebouwingsgebied	2 m
Buiten het bebouwingsgebied (het voorerf)	1 m

Artikel 33 Algemene gebruiksregels

33.1 Verboden gebruik

a. Het is verboden de in het plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming(en);
b. Onder verboden gebruik wordt in elk geval verstaan:
    1. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
    2. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
    3. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie, een escortbedrijf of een erotisch getinte vermaaksfunctie behoudens in het geval dat dit gebruik uitdrukkelijk is toegestaan;
    4. een gebruik van bijbehorende bouwwerken die zijn gelegen buiten het bouwvlak en op meer dan 4 m afstand van het oorspronkelijk hoofdgebouw voor bewoning, tenzij het betreft huisvesting in verband met mantelzorg;
    5. een gebruik van woningen voor kamerbewoning;
    6. een gebruik van woningen voor bijzondere woonvormen;
    7. een gebruik van 'bed & breakfast'-voorzieningen, recreatiewoningen, vakantie-appartementen, groepsaccommodatie, pensions en kampeerboerderijen voor permanente bewoning;
    8. een gebruik van gronden voor een paardenbak.

33.2 Gebruik als paardenbak

Het gebruik als paardenbak is uitsluitend toegestaan binnen bouwvlakken op gronden als bedoeld in artikel 3.

33.3 Parkeren

Er dient in voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien overeenkomstig het bepaalde in het "Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan". Indien het "Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan" gedurende de planperiode wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijzigingen.

33.4 Uitoefenen van een bed & breakfast

Het uitoefenen van een bed & breakfast in of bij een (bedrijfs)woning is toegestaan, indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. niet meer dan 40 % van de totale bruto vloeroppervlakte van de (bedrijfs)woning of bovenwoning, inclusief bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van bed & breakfastvoorzieningen worden gebruikt, met een maximum van 75 m^2;
b. de oppervlakte per bed & breakfastvoorziening dient minimaal 20 m^2 te bedragen;
c. het aantal bed & breakfastvoorzieningen mag maximaal 3 bedragen;
d. de activiteiten door de bewoners worden uitgeoefend;
e. per bed & breakfastvoorziening een zelfstandige sanitaire ruimte aanwezig is;
f. per bed & breakfastvoorziening geen zelfstandige keuken aanwezig is;
g. per bed & breakfastvoorziening een extra parkeerplaats op eigen terrein aanwezig is.

Artikel 34 Algemene aanduidingsregels

34.1 geluidzone - rioolwaterzuiveringsinstallatie

34.1.1 Aanduidingsregels

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - rioolwaterzuiveringsinstallatie' zijn de gronden, naast de aldaar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige bebouwing als gevolg van het industrielawaai vanwege de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

34.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - rioolwaterzuiveringsinstallatie' is het niet toegestaan om gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder te bouwen dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies, tenzij het betreft:

a. de herbouw ten behoeve van een bestaande geluidgevoelige functies,
b. de bouw van gebouwen ten behoeve van nieuwe geluidsgevoelige functies, die voldoen:
    1. aan de bepalingen gesteld in de Wet geluidhinder, en
    2. aan de bepalingen van de aldaar voorkomende bestemming.

34.1.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - rioolwaterzuiveringsinstallatie' die aanduiding:

a. naar oppervlakte wordt verkleind, waarbij de buitengrens van die aanduiding dichter bij de betreffende geluid veroorzakende inrichting komt te liggen, of
b. uit het plan wordt verwijderd,

mits is komen vast te staan dat het geluid van de inrichting duurzaam is verminderd respectievelijk niet meer waarneembaar is.

34.2 milieuzone - geurzone

34.2.1 Aanduidingsregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - geurzone' zijn geen geurgevoelige objecten, zoals woningen, toegestaan, behoudens bestaande.

34.2.2 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - geurzone' die aanduiding:

a. naar oppervlakte wordt verkleind, waarbij de buitengrens van die aanduiding dichter bij de betreffende geur veroorzakende inrichting komt te liggen, of
b. uit het plan wordt verwijderd,

mits is komen vast te staan dat de geur van de inrichting duurzaam is verminderd respectievelijk niet meer waarneembaar is.

34.3 milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

34.3.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor behoud van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening.

34.3.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' is geen gebruik van ronden en bouwwerken toegestaan met nadelige effecten voor de drinkwatervoorziening.

34.4 milieuzone - stiltegebied

34.4.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor het behoud van stilte.

34.4.2 Gebruiksverbod

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en/of gebouwen en bouwwerken bedrijfs- en/of andere activiteiten te laten plaatsvinden die worden toegestaan door toepassing van onderstaande artikelen:

a. artikel 3 Agrarisch met waarden
b. artikel 4 Bedrijf

34.4.3 Uitzonderingen

Het in lid 34.4.2 bedoelde verbod is niet van toepassing op gebruik van gronden en/of gebouwen en bouwwerken welke:

a. reeds mag worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en/of bouwwerken;

b. reeds in uitvoering is op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan.

34.4.4 Toelaatbaarheid

Het gebruik van gronden en/of gebouwen en bouwwerken als bedoeld in 34.4.2 is slechts toegestaan, indien:

a. door dat gebruik de richtwaarde van 35 dB(A) Laeq 24 hr gemeten op 50 meter afstand van de inrichting niet wordt overschreden;
b. door aanvrager een rapport wordt overgelegd waarin wordt aangetoond dat deze richtwaarde naar het oordeel van het bevoegd gezag door het in lid 34.4.2 genoemde gebruik niet wordt overschreden.

34.5 milieuzone - waterwingebied

34.5.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - waterwingebied' geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor het behoud en herstel van de drinkwatervoorziening waaronder begrepen de winning en de bewerking van drinkwater met daarbij behorende bebouwing en erven.

34.5.2 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de drinkwatervoorziening en de bescherming daarvan worden gebouwd;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemming(en) worden gebouwd, mits de kwaliteit van het grondwater daardoor blijkens een rapport van de grondwater- en leidingbeheerder, alsmede de provincie niet wordt geschaad.

34.5.3 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - waterwingebied' is geen gebruik van gronden en bouwwerken toegestaan met nadelige effecten voor de drinkwatervoorziening.

34.5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

34.5.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. werken, waaronder begrepen leidingen en installaties, met tot doel door middel

daarvan het vervoeren door en/of het opslaan en/of storten van schadelijke stoffen op de bodem mogelijk te maken;
b. kadavers op of in de bodem te brengen of te hebben, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet;
c. natuurlijke meststoffen of kunstmeststoffen, anders dan ten behoeve van de normale bodemstructuur, op te slaan;
d. slib, afkomstig van rioolwaterzuiveringsinstallaties of rioolstelsels, al dan niet vermengd met andere stoffen, te verspreiden;
e. diep infiltreren, niet zijnde oppervlakkige infiltratie.

34.5.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 34.5.4.1 is niet van toepassing op werken, of werkzaamheden welke:

a. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
b. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan.

34.5.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 34.5.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de werken, geen bouwwerk zijnde, of de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de drinkwatervoorziening daardoor blijkens een rapport van de grondwater- en leidingbeheerder, alsmede de provincie, niet onevenredig wordt of kan worden aangetast, dan wel de mogelijkheden daartoe niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

34.6 overige zone - aardkundige waarden

34.6.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - aardkundige waarden' zijn de gronden, naast de aldaar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming van de geomorfologie en de bodem.

34.6.2 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door sloten/greppels of drainage met uitzondering van grondwateronttrekkingen;

d. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd.

34.6.3 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 34.6.2 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet.

34.6.4 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 34.6.2, zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer natuur- en landschapswaarden van de betreffende gronden, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
b. door aanvrager een rapport is overgelegd, waaruit blijkt dat naar het oordeel van het bevoegd gezag aan de onder a genoemde voorwaarden is voldaan.

34.7 overige zone - schaapskooi

34.7.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor een als cultuurhistorisch waardevol gebouw te behouden schaapskooi.

34.7.2 Bouwregels

In afwijking van de voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de waarden als bedoeld in lid 34.7.1 gebouwd worden, waarbij de goot- en bouwhoogte niet meer mogen bedragen dan de bestaande.

34.7.3 Wijzigingsbevoegheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de voor deze gronden geldende bestemming te wijzigen in de bestemming met bijbehorende functieaanduiding, bouwvlak en eventuele maatvoeringsaanduidingen volgens de onderstaande tabel:

Gewenste functie	Ligging schaapskooi	Nieuwe bestemming	Nieuwe (verplichte) functie- aanduiding

opslag	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	opslag
stal	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	specifiek vorm van agrarisch - stal
recreatie-woning	+	Recreatie	recreatiewoning
atelier	n.v.t.	Cultuur en Ontspanning	atelier
museum	+	Cultuur en Ontspanning	museum
educatief centrum	+	Cultuur en Ontspanning	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - educatief centrum
theehuis/ theeschenkerij	+	Horeca	specifieke vorm van horeca - theehuis
kantoor	+	Kantoor	n.v.t.
vrijstaande woning	+	Wonen - B1	n.v.t.

+ = toegestaan

mits:

a. de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het betreffende gebouw;
b. de waarden als bedoeld in 34.7.1 niet significant worden of kunnen worden aangetast indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 34.7, tenzij:
    1. er geen reële alternatieven bestaan;
    2. er redenen zijn van groot openbaar belang;
c. daardoor in milieuhygiënisch opzicht geen onevenredig ongunstiger gevolgen ontstaan voor de omgeving;
d. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
e. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
f. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
g. het andere gebruik, voor zover gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied', de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

34.8 overige zone - schaapskooi in vrije ligging

34.8.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding geldt dat die gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede zijn aangewezen voor een als cultuurhistorisch waardevol gebouw te behouden voormalige schaapskooi.

34.8.2 Bouwregels

In afwijking van de voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de waarden als bedoeld in lid 34.8.1 gebouwd worden, waarbij de goot- en bouwhoogte niet meer mogen bedragen dan de bestaande hoogte.

34.8.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de voor deze gronden geldende bestemming te wijzigen in de bestemming met bijbehorende functieaanduiding en bouwvlak volgens de onderstaande tabel:

Gewenste functie	**Schaapskooi**	**Nieuwe bestemming**	**Nieuwe (verplichte) functie- aanduiding**
opslag	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	opslag
stal	+	Agrarisch, Agrarisch met waarden	specifiek vorm van agrarisch - stal
recreatie- woning	+	Recreatie	recreatiewoning
atelier	n.v.t.	Cultuur en Ontspanning	atelier
museum	+	Cultuur en Ontspanning	museum
educatief centrum	+	Cultuur en Ontspanning	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - educatief centrum
theehuis/ theeschenkerij	+	Horeca	specifieke vorm van horeca - theehuis

+ = toegestaan

mits:

a. de functieverandering in dienst staat van het behoud van de cultuurhistorische waarden van het betreffende gebouw;
b. geen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
c. de waarden als bedoeld in 34.8.1 niet significant worden of kunnen worden aangetast indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 34.8, tenzij:
    1. er geen reële alternatieven bestaan;
    2. er redenen zijn van groot openbaar belang;
d. daardoor in milieuhygiënisch opzicht geen onevenredig ongunstiger gevolgen ontstaan voor de omgeving;
e. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
f. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
g. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;

h. het andere gebruik, voor zover gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied', de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

Artikel 35 Algemene afwijkingsregels

35.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
b. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m;
c. de regels ten aanzien van de hoogte van overige bouwwerken en toestaan dat de bouwhoogte voor overige bouwwerken, wordt vergroot tot maximaal 10 m;

mits:

1. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
2. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad;
3. vanuit verkeerstechnisch oogpunt geen onveilige situaties ontstaan.

35.2 Afwijking 10 % overschrijding

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, mits:

a. medische-, sociale- of welstandtechnische noodzaak aanwezig is;
b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
c. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad;
d. vanuit verkeerstechnisch oogpunt geen onveilige situaties ontstaan.

35.3 Afwijking bergingen voor de voorgevel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 4.2.1 onder a, 7.2.1 onder a, 8.2.1 onder a, 11.2.1 onder a, voor het bouwen van vrijstaande bergingen en fietsenstallingen buiten het bouwvlak op minder dan 1 m achter de voorgevel of voor de voorgevel mits:

a. de goot- en bouwhoogte maximaal respectievelijk 3 m en 4,5 m bedragen;
b. geen dakkapellen worden geplaatst;

c. de gezamenlijke oppervlakte aan vrijstaande bijgebouwen en eventuele vrijstaande overkappingen op minder dan 1 m achter de voorgevel of voor de voorgevel buiten het bouwvlak maximaal 15% van het bouwperceel bedraagt met een maximum van 50 m^2.
d. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
e. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

35.4 Afwijking inhoud (bedrijfs)woning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in bepaalde in 3.2.1, onder d, 4.2.1, onder e, 6.2.1 onder e, 15.2.2, onder e, 16.2.2, onder d, voor het vergroten van de inhoud van een (bedrijfs)woning mits:

a. de inhoud van de oorspronkelijke (bedrijfs)woning wordt vergroot tot een maximum van 800 m^3;
b. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.

35.5 Afwijking extra grondgebonden zonnepaneelinstallatie voor wko

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 32.3 lid b voor het gebruik van gronden voor het opwekken van energie met grondgebonden zonnepanelen voor eigen gebruik bij een (bedrijfs)woning van nogmaals maximaal 50 m^2, mits:

a. aangetoond is dat deze nodig is in verband met de energiebehoefte van een warmte koude opslaginstallatie (wko) of warmtepompinstallatie;
b. aan de overige bepalingen van het betreffende artikel wordt voldaan.

35.6 Afwijking isoleren van een gebouw

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten en bouwgrenzen ten behoeve van voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw, mits:

a. bouwgrenzen niet meer dan 0,3 m worden overschreden;
b. maximale goot- en bouwhoogten niet meer dan 0,5 m worden overschreden;
c. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig wordt aangetast.

35.7 Afwijking gebruik als paardenbak

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 33.2 ten behoeve van het gebruiken van gronden voor paardenbakken, mits:

a. een (bedrijfs)woning op het perceel aanwezig is;

b. de oppervlakte van het bij de woning behorende perceel tenminste 1 ha bedraagt;
c. bij eenzelfde (bedrijfs)woning ten hoogste één paardenbak gerealiseerd wordt;
d. de lengte van de paardenbak niet meer dan 40 m, de breedte niet meer dan 20 m en de oppervlakte niet meer dan 800 m² bedraagt;
e. de paardenbak op maximaal 25 m van het bouwvlak wordt gesitueerd;
f. het een recreatieve, niet-bedrijfsmatige activiteit betreft;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 1,3 m bedraagt;
h. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt, waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
i. bij situering en inpassing van de paardenbak op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' de ter plaatse dan wel in de directe nabijheid voorkomende landschaps- en natuurwaarden, als bedoeld in lid 3.1, onder b, niet onevenredig worden aangetast;
j. bij situering en inpassing van de paardenbak op gronden met de bestemming 'Waarde - Ecologie' mogelijke, significante aantasting van de wezenlijke waarden of kenmerken van die gronden wordt voorkomen.
k. geen lichtmasten worden geplaatst.

35.8 Afwijking bijzondere woonvormen en kamerbewoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 33.1 voor het toestaan van bijzondere woonvormen en kamerbewoning, in een woning niet zijnde een bedrijfswoning mits:

a. de functie een ruimtelijke werking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;
b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
c. het gebruik binnen het bouwvlak plaatsvindt;
d. in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt voorzien of, ingeval dit niet mogelijk is, voldoende parkeergelegenheid in de directe nabijheid aanwezig is.

Artikel 36 Algemene wijzigingsregels

36.1 Wijziging landgoed en buitenplaats

36.1.1 Wijziging gebruik naar wonen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - buitenplaats' de voor deze gronden geldende andere bestemming binnen het daarvoor geldende bouwvlak, te wijzigen in de bestemming zoals bedoeld in artikel 15.

36.1.2 Wijziging gebruik naar overige functies

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 30 de voor deze gronden geldende andere bestemming(en) binnen het daarvoor geldende bouwvlak, te wijzigen in de onderstaande tabel weergegeven bestemmingen met de bijbehorende functieaanduiding:

Gewenste functie	**Ligging**		**Nieuwe bestemming**	**Nieuwe (verplichte) functie-aanduiding**
	In landhuis/ kasteel	**In overige hoofdgebouw-en**		
atelier	-	+	Maatschappelijk	atelier
museum	+	+	Maatschappelijk	museum
hotel	+	+	Horeca	hotel
restaurant	+	+	Horecaca	specifieke vorm van horeca - restaurant
zaalaccommodatie/ feestzaal	+	+	Horeca	feestzaal
bed & breakfast	+	+	Horeca	bed & breakfast
theehuis	-	+	Horeca	specifieke vorm van horeca - theehuis

kantoor (incl congres- en vergaderaccommodatie)	+	+	Kantoor	n.v.t.
gezondheidszorg	+	+	Maatschappelijk	gezondheidszorg
kinderopvang	-	+	Maatschappelijk	kinderopvang
openbare dienstverlening	+	+	Maatschappelijk	openbare dienstverlening
zorgboerderij	-	+	Maatschappelijk	zorgboerderij
onderwijs	+	+	Maatschappelijk	onderwijs
recreatiewoning	-	+	Recreatie	recreatiewoning

+ = toegestaan - = niet toegestaan

mits:

a. naar oordeel van het bevoegd gezag wordt aangetoond dat de functie waarvoor wijziging wordt gevraagd, in wezenlijke mate bijdraagt aan de instandhouding van het landgoed/de buitenplaats en daardoor de cultuurhistorische waarden als bedoeld in lid 30.1, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
b. de waarden als bedoeld in 30.1 niet significant worden of kunnen worden aangetast indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de bestemming als bedoeld in artikel 30.1, tenzij:
    1. er geen reële alternatieven bestaan;
    2. er redenen zijn van groot openbaar belang;
c. daardoor in milieuhygiënisch opzicht geen onevenredig ongunstiger gevolgen ontstaan voor de omgeving;
d. de verkeersbelasting niet onevenredig toeneemt;
e. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
f. binnen het plan de totale bruto vloeroppervlakte ten behoeve van de functie kantoor niet meer bedraagt dan 1.500 m^2;
g. de inpassing van de voorzieningen ten behoeve van het andere gebruik in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
h. het andere gebruik, voor zover gelegen ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied', de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig beïnvloedt.

36.2 Wijziging vestiging seksinrichting

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien behoefte blijkt te bestaan aan vestiging van een seksinrichting of een escortbedrijf, de bestemming van gronden als bedoeld in de artikelen 3 en 4 binnen een bouwvlak respectievelijk bestemmingsvlak waarvan is komen vast te staan dat daar geen agrarisch bedrijf of ander bedrijf meer is gevestigd, te wijzigen in de bestemming 'Horeca' met de nadere aanduiding 'seksinrichting', mits:

a. het totaal aantal seksinrichtingen of escortbedrijven binnen de grenzen van de gemeente na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid niet meer dan één bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van gronden met de nadere aanduiding 'seksinrichting' niet meer dan 1.000 m² bedraagt, met dien verstande dat:
    1. het bouwvlak wordt verwijderd, en
    2. de overige gronden binnen het voormalige bouwvlak respectievelijk bestemmingsvlak de voor wijziging geldende bestemming houden respectievelijk de aangrenzende bestemming krijgen;
c. het nieuwe bestemmingsvlak in elk geval alle woonruimten binnen het voormalige bouwvlak of bestemmingsvlak omvat;
d. de gezamenlijke oppervlakte, de goothoogte en de bouwhoogte van gebouwen en het totaal aantal woningen binnen het voormalige bouwvlak of bestemmingsvlak niet meer bedraagt dan de ten tijde van het wijzigingsbesluit bestaande situatie, met dien verstande dat:
    1. van de gezamenlijke oppervlakte van de op dat tijdstip bestaande bedrijfsgebouwen ten minste 50% dient te worden gesloopt, doch maximaal 250 m² mag blijven staan;
    2. het bepaalde onder 1 niet van toepassing is op bedrijfsgebouwen met aangetoonde cultuurhistorische waarden;
e. de afstand tussen de bebouwing van de betreffende seksinrichting en enige woning buiten de seksinrichting niet minder dan 75 m bedraagt;
f. de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven in de omgeving niet wezenlijk worden aangetast;
g. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
h. in de omgeving van de betreffende seksinrichting geen onevenredige vergroting van verkeers- en parkeerdruk optreedt, met dien verstande dat:
    1. de inrichting adequaat is ontsloten voor autoverkeer;
    2. het parkeren ten behoeve van de seksinrichting op eigen terrein plaatsvindt;
    3. geen bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de betreffende seksinrichting plaatsvinden.
i. de activiteiten van de seksinrichting mogen door hun aard en visuele aspecten, zoals reclame-uitingen, verlichting, technische installaties en buitenactiviteiten, het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig aantasten;
j. de inpassing in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt waarbij eisen kunnen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins;
k. aan het bepaalde in artikel 6 wordt voldaan.

36.3 Wijziging naar Wonen na bedrijfsbeëindiging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bestemmingsvlak op gronden als bedoeld in Artikel 4 (Bedrijf), Artikel 6 (Horeca), Artikel 7 (Kantoor), Artikel 8 (Maatschappelijk), Artikel 10 (Recreatie) en Artikel 11 (Sport), geen bedrijf meer is gevestigd, en binnen het betreffende bestemmingsvlak een of meer bedrijfswoningen aanwezig zijn, de bestemming binnen het betreffende bestemmingsvlak te wijzigen in de bestemming als bedoeld in Artikel 15 (Wonen - B1 Vrijstaand) of Artikel 16 (Wonen - B2 Aaneengebouwd), met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. bij elke wijziging wordt tegelijkertijd het betreffende bestemmingsvlak verwijderd;
b. ter plaatse van en aansluitend aan elke bestaande woning worden gronden tot een oppervlakte van ten hoogste 1000 m² aangewezen met de bestemming als bedoeld in Artikel 15 (Wonen - B1 Vrijstaand) of Artikel 16 (Wonen - B2 Aaneengebouwd); de overige gronden binnen het voormalig bestemmingsvlak worden aangewezen, als 'Agrarisch met waarden' of 'Natuur naar gelang de eerstbedoelde gronden grotendeels grenzen aan die laatstbedoelde;

het bepaalde in Artikel 15 (Wonen - B1 Vrijstaand) of Artikel 16 (Wonen - B2 Aaneengebouwd) is van overeenkomstige toepassing;

c. elke wijziging dient in elk geval alle woonruimten binnen het betreffende bestemmingsvlak te omvatten;
d. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
e. het aantal woningen binnen elk voormalig bestemmingsvlak mag niet worden vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 37 Overgangsrecht

37.1 Bouwen

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10 %;

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

37.2 Gebruik

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

37.3 Persoonsgebonden overgangsrecht

Voor het gebouw ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht” geldt het volgende:

Het gebouw in strijd met het bestemmingsplan in gebruik is genomen als burgerwoning. Dit gebruik mag worden voortgezet door diegene die het gebouw gebruikt als burgerwoning ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit bestemmingsplan. Zodra het gebruik als burgerwoning door de bestaande gebruikster wordt beëindigd vervalt het recht op gebruik van dit gebouw als burgerwoning. Als bestaande gebruikster wordt aangemerkt de persoon die op het moment van het van kracht worden van deze regels volgens de gemeentelijke basisadministratie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug als bewoonster staat ingeschreven op het betreffende adres.

Artikel 38 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Driebergen Buitengebied.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Nb wet vergunningen

VERZONDEN 0 3 AUG. 2016

PROVINCIE :: UTRECHT

Besluit van GS van Utrecht

DATUM	3 augustus 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2016-0386	REFERENTIE	de heer M. Blomsma
NUMMER	81882A13	DOORKIESNUMMER	06-18300486
UW BRIEF VAN	3 maart 2016	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 3 maart 2016 van Melkveebedrijf Fontaine, Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg, om een vergunning op grond van artikel 19d, en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 3 maart 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Melkveebedrijf Fontaine. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode[1]. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer /

[1] kalenderjaren 2012 tot en met 2014
[2] Nbwet, geldend op 4 april 2011.
[3] Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Uitvoering Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht
Telefoon 030-2589111

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermde Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien vigerend was. Voor Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending
Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, de provincie Gelderland, de Omgevingsdienst Haaglanden en het Ministerie van Economische Zaken.

III.C. Ter inzagelegging
Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 27 mei 2016 tot en met 7 juli 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid. van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.[2,3]

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijk situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van CRV Mineraal Bedrijfsoverzicht van 2014:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	21	4,4	92,4
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	62	13,0	806,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	14	4,4	61,6
				Totaal:	1.236,4

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de vergunning Wet milieubeheer van 13 april 2004:

Tabel 2 vigerende rechtstitel 1 januari 2015

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13	1.040,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14	3,5	49,0
A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
			Totaal:	1.643,8

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 1.236,4 kg. Dit is weergegeven in tabel 1.

In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13,0	1.040,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden,	14	3,5	49,0

		overige huisvestingssystemen			
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
				Totaal:	1.643,8

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 6 mei 2016 maximaal 0,07 mol/ha/jr. aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 6 mei 2016 van AERIUS Register (kenmerk RVzBJGnmvnQo) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

VI. Toetsing Beschermde natuurmonumenten

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

Het referentierecht betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit betreft de vergunning van 13 april 2004. De vergunde situatie is weergegeven in tabel 2. De beoogde situatie is weergegeven in tabel 3.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermd Natuurmonumenten wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De emissie en depositie in beide situaties is gelijk en er is dan ook geen sprake van een toename van depositie op Beschermde Natuurmonumenten.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermde Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd	1% KDW Beleids-regel	PBL< KDW
Kolland & Overlangbroek	X		1-1-2015	X			
Rijntakken	X		1-1-2015		X		
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	X		1-1-2015	X			
Veluwe	X		1-1-2015		X		
Zouweboezem	X		1-1-2015		X		
Oostelijke	X		1-1-2015	X			

Vechtplassen							
Binnenveld	X		1-1-2015	X			
Meeuwenkampje		X	7-12-2004	X			
Raaphof		X	7-12-2004	X			X
Moerasterreinen langs de Bijleveld		X	7-12-2004	X			
Schooltsteegse Bosjes		X	7-12-2004	X			
Groot Zandbrink		X	7-12-2004	X			

VII. Zienswijzen
Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

IX. Conclusie
Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwet.

Artikel 19e van de Nbwet
Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep
Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet.
Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding
Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.
Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 06-18300486.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Melkveebedrijf Fontaine, Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- DL Advies;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Provincie Gelderland;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1
Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.

2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.

5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.

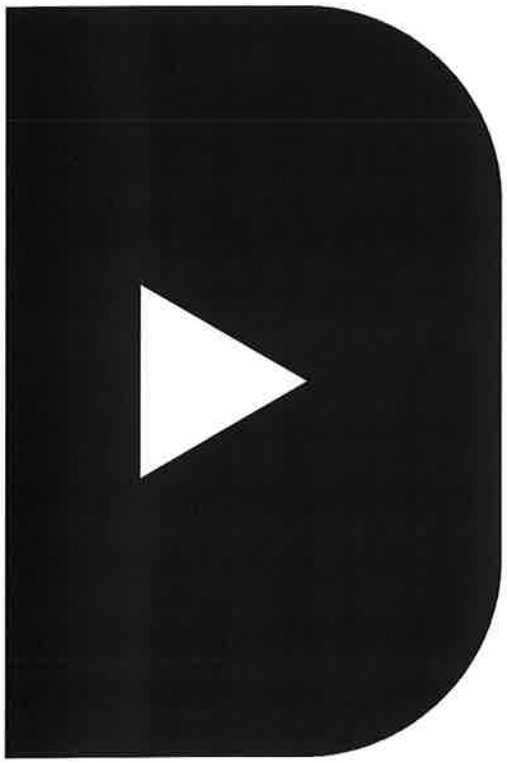
Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RVzBJGnmvnQo, reservering Ontwikkelingsruimte

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.

VERZONDEN 03 AUG. 2016



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Melkveebedrijf Fontaine	Dwarsweg 4, 3972 MD DRIEBERGEN - RIJSENBURG

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Ontwikkelingsruimte Dwarsweg 4	RVzBJGnmvnQo	Provincie Utrecht

Datum berekening	Rekenjaar
06 mei 2016, 12:37	2016

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH3	1.236,40 kg/j	1.643,80 kg/j	407,40 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Kolland & Overlangbroek	Utrecht

Situatie 1	Situatie 2	Verschil
0,22	0,29	+ 0,07

Toelichting

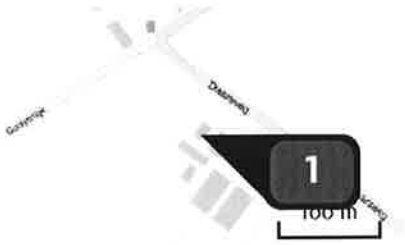
De inrichting beschikt niet over een vergunning vanwege de Natuurbeschermingswet.
Er wordt een vergunning aangevraagd voor de bestaande situatie (diertelling 2014) met een geringe uitbreiding. De referentiedatum is gelegen op 25 februari 2014.

Maximaal vergunde emissie bedraagt 1579 kg. ammoniak. Binnen de RAV categorie A zijn de werkelijk gehouden dieren ingevuld, met een totale ammoniakemissie op 25 februari 2014 van 1236,4 kg.

Het aantal gehouden paarden is niet nader te onderbouwen via een diertelling.

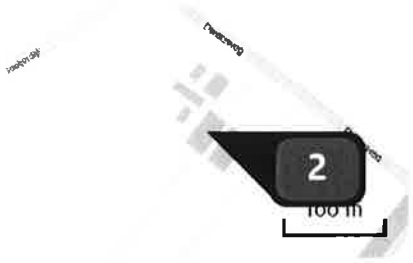
Locatie
Bestaande activiteit 2014

Emissie (per bron)
Bestaande activiteit 2014



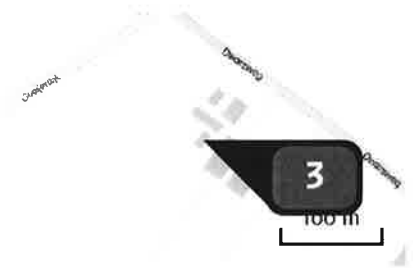
Naam	Gebouw B
Locatie (X,Y)	148249, 449036
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	104,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	21	NH_3	4,400	92,40 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	2	NH_3	6,200	12,40 kg/j



Naam	Gebouw D
Locatie (X,Y)	148260, 448980
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	1.070,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	62	NH3	13,000	806,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH3	4,400	264,00 kg/j

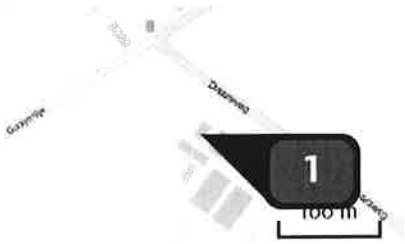


Naam	Gebouw F
Locatie (X,Y)	148238, 448997
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	61,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	14	NH3	4,400	61,60 kg/j

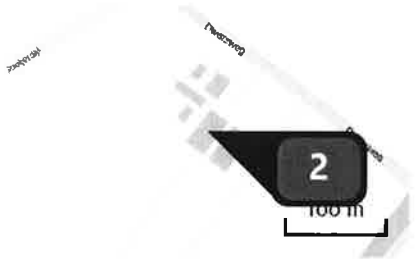
Locatie
Gewenste activiteit 2016

Emissie (per bron)
Gewenste activiteit 2016



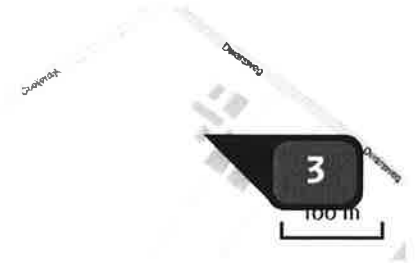
Naam	Gebouw B
Locatie (X,Y)	148249, 449036
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	190,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	36	NH_3	5,300	190,80 kg/j



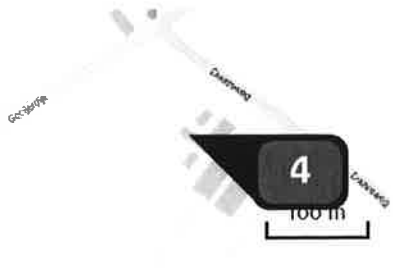
Naam	Gebouw D
Locatie (X,Y)	148260, 448980
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	1.304,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	80	NH3	13,000	1.040,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH3	4,400	264,00 kg/j



Naam	Gebouw F
Locatie (X,Y)	148238, 448997
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH3	49,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	14	NH3	3,500	49,00 kg/j



Naam	Gebouw C
Locatie (X,Y)	148235, 449022
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NH_3	100,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	20	NH_3	5,000	100,00 kg/j

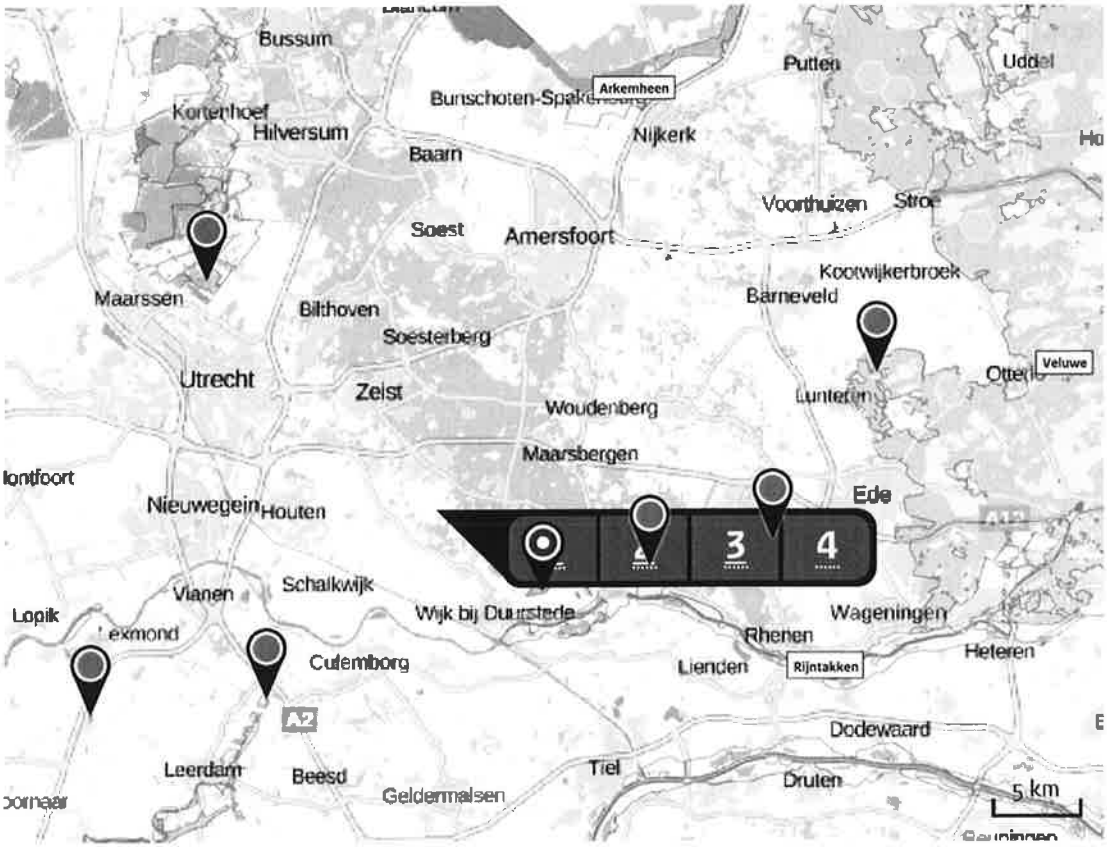
Depositie PAS-gebieden (rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.791,33	0,29	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.516,56	0,20	●
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,09	●
Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.042,84	0,08	●
Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,07	●
Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.361,79	0,06	●
Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.925,13	0,06	●

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectverschil (Kolland & Overlangbroek)

Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Kolland & Overlangbroek	0,22	0,29	+ 0,07	0,29	●	✔
Rijntakken	0,15	0,20	+ 0,05	0,20	●	✔
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	✔
Veluwe	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	✔
Zouweboezem	>0,05	0,07	+ 0,02	0,07	●	✔
Oostelijke Vechtplassen	0,05	0,06	+ 0,02	0,06	●	✔
Binnenveld	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
⊗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,22	0,29	+ 0,07	●	✔

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✔
H6120 Stroomdalgraslanden	0,09	0,12	+ 0,03	●	✔
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✔

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,08	+ 0,02	●	✔
H4030 Droge heiden	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H3160 Zure vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✔
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,05	0,06	+ 0,02	●	✔
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✔
H91D0 Hoogveenbossen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✔
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✔
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✔

Binnenveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✖ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015_20160125_31bd639486
Database	versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten buitengebied

Staat van Bedrijfsactiviteiten in het buitengebied

		Afstanden in meters						Indices		
SBI-code	**Omschrijving**	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Gevaar	**CATEGORIE**	Verkeer	Bodem	Lucht
Tabel 1: Bedrijven										
1	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**									
113	Champignonkwekerijen						**2**			
113	Bloembollendroog en prepareerbedrijven						**2**			
163	Witlofkwekerijen						**2**			
16	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:									
16	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10		**3.1**	2		
16	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10		**2**	1		
16	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10		**3.1**	2		
16	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10		**2**	1		
162	KI-stations	30	10	30	0		**2**	1		
10, 11	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**									
1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	0		**2**	1		
16	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**									
2E+05	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0		**2**	1		
31	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**									
9524	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10	0		**1**	1		

321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10		**2**	1	B	
32991	Sociale werkvoorziening	0	30	30	0		**2**	1		
35	**PRODUCTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**									
	Electriciteitsbedrijven met transformatievermogen									
35	- 10 - 100 MVA	0	0	50	30		**3.1**	1	B	
36	**WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER**									
36	Waterwinning-/ bereiding-bedrijven:									
36	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50	30		**3.1**	1		
36	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:									
36	- < 1 MW	0	0	30	10		**2**	1		
36	- 1 - 15 MW	0	0	100	10		**3.2**	1		
41 42, 43	**BOUWNIJVERHEID**									
41, 42, 43	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10		**2**	1	B	
45, 47	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**									
45204	Autobeklederijen	0	0	10	10		**1**	1		
46	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**									
4621	Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30	R	**3.1**	2		
4622	Grth in bloemen en planten	10	10	30	0		**2**	2		
4623	Grth in levende dieren	50	10	100	0		**3.2**	2		
53	**POST EN TELECOMMUNICATIE**									
61	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0	100		**3.2**	1		
61	- FM en TV	0	0	0	10		**1**	1		
61	- GSM en UMTS-steunzenders (indien omgevingsvergunningplichtig)	0	0	0	10		**1**	1		

77	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**									
7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10		**3.1**	2		
72	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**									
721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30	R	**2**	1		
	OPSLAGEN									
1	butaan, propaan, LPG (in tanks):									
1	- bovengronds, < 2 m³	-	-	-	30		**2**	-		
3	brandbare vloeistoffen (in tanks):									
3	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	-	-	10		**1**	-	B	
3	- bovengronds, K1/K2-kl.: < 10 m³	10	-	-	50		**3.1**	-	B	
3	- bovengronds, K3-klasse: < 10 m³	10	-	-	10		**2**	-	B	
4	Overige gevaarlijke stoffen in tanks:									
4	- bovengronds < 10 m³ en onder drempelwaarde BRZO	10	-	-	10		**1**	-		
4	- overige opslagen onder drempelwaarde BRZO	30	-	-	50		**3.1**	-		
5	Gevaarlijke stoffen (incl. bestrijdingsmiddelen) in emballage of in gasflessen:									
5	- kleine hoeveelheden < 10 ton	-	-	-	10		**1**	-		
5	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	-	-	-	30		**2**	-		
6	ontplofbare stoffen en munitie:									
6	- < 250.000 patronen en < 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	-	-	-	10		**1**	-		
6	- >= 250.000 patronen en >= 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	-	-	-	30		**2**	-		
7	professioneel vuurwerk:									
8	kunstmest, niet explosief	-	50	-	30	D	**3.1**	-		

11	**INSTALLATIES**									
13	laadschoppen, shovels, bulldozers	30	30	50	10		**3.1**	1		
14	laboratoria:									
14	- chemisch / biochemisch	30	0	30	10	D	**2**	1		
14	- medisch en hoger onderwijs	10	0	30	10		**2**	1		
15	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	10	0	10	0		**1**	1		
16	keukeninrichtingen	30	0	10	0		**2**	1		
20	total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW	10	0	50	10		**3.1**	1		
22	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	10	0	30	10	D	**2**	1		
24	vorkheftrucks met verbrandingsmotor	10	10	50	0		**3.1**	1		
25	vorkheftrucks, elektrisch	0	10	30	0		**2**	1		
26	transformatoren < 1 MVA	0	0	10	10		**1**	1		
29	hydrofoorinstallaties	0	0	30	0		**2**	1		
30	windmolens:									
31	- wiekdiameter 20 m	0	0	100	30		**3.2**	1		
31	stookinstallaties>900kW thermisch vermogen:									
32	- gas, < 2,5 MW	10	0	30	10		**2**	1		
32	- olie, < 2,5 MW	30	0	30	10		**2**	1		
33	luchtcompressoren	10	10	30	10	D	**2**	1		
34	liftinstallaties	0	0	10	10		**1**	1		
35	motorbrandstofpompen zonder LPG	30	0	30	10		**2**	2	B	

voetnoot:

1. de niet elders in de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) 2008 onder de betreffende codering aangehaalde bedrijfsactiviteiten

Bijlage 3 Staat van activiteiten: Bedrijf aan huis

Staat van Activiteiten: Bedrijf aan Huis									
SBI-code	**Omschrijving**	**Afstanden in meters**					**Indices**		
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar	**CATEGORIE**	Verkeer	Bodem	Lucht
58	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**								
1814	Grafische afwerking	0	0	10	0	**1**	1		
182	Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	**1**	1		
62	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**								
62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	**1**	1		
58, 63	Datacentra	0	0	30	0	**2**	1		
72	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**								
722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	**1**	1		
96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**								
9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	**1**	1		
9609	Persoonlijke dienstverlening n.e.g., exclusief seksinrichtingen en prostituees	0	0	10	0	**1**	1		

Bijlage 4 Staat van Horeca-activiteiten

STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN

CATEGORIE 1 "LICHTE HORECA"

Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als uit milieuoverwegingen (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) niet of nauwelijks storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven:

- automatiek
- broodjeszaak
- cafetaria
- crêperie
- croissanterie
- koffiebar
- lunchroom
- snackbar
- tearoom
- ijssalon
- bistro
- hotel/pension
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice)

CATEGORIE 2 "MIDDELZWARE HORECA"

Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als uit milieuoverwegingen aanzienlijk storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven:

- bar
- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bruto-vloeroppervlak groter dan 250 m²
- biljartcentrum
- café (openbare gelegenheid waar men dranken kan gebruiken, met daaraan ondergeschikte dansgelegenheid)
- café-restaurant (met of zonder bezorg- en/of afhaalservice)
- proeflokaal
- restaurant met een bezorg- en/of afhaalservice (pizzeria, chinees, drive-in, etc.)

CATEGORIE 3 "ZWARE HORECA"

Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel vanuit functionele als uit milieuoverwegingen in min of meer ernstige mate storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven:

- dancing (dansgelegenheid)
- discotheek/discobar (openbare drank- en dansgelegenheid)
- nachtclub (gelegenheid voor dansen en ander vermaak die 's nachts geopend is)
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen)

Bijlage 5 Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen vleermuizen en kerkuil

1. Zorgvuldig slopen:

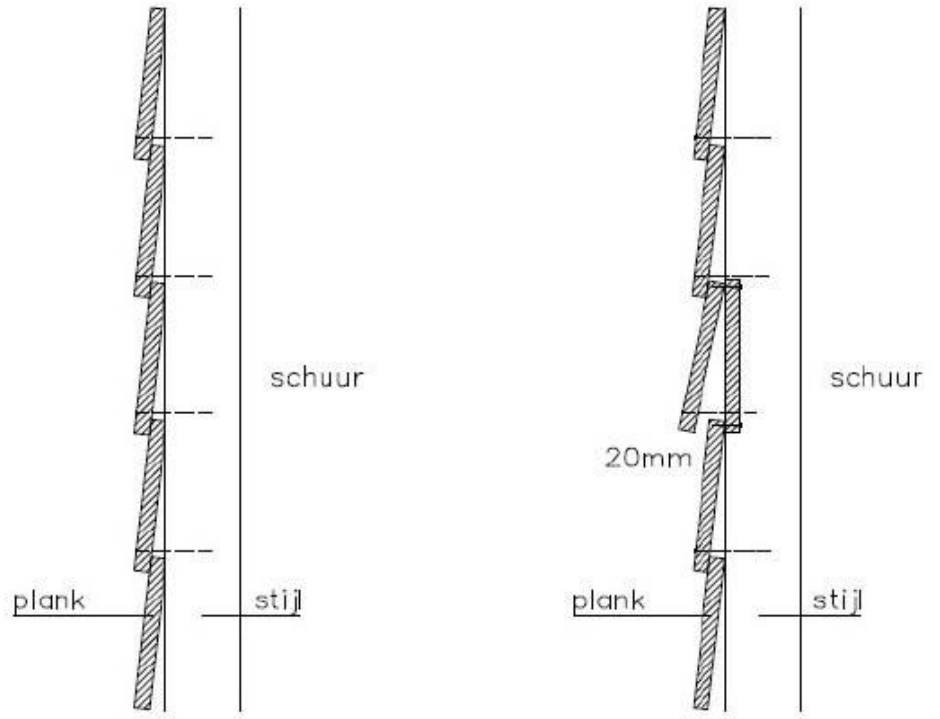
Tijdens de sloop moeten de volgende zaken in acht worden genomen:

- De schuur dient ter hoogte van de verblijfplaats handmatig en met licht materiaal te worden gesloopt;
- Plaatsing van verlichting ten behoeve van de sloop en de sloop zelf dient onder toezicht van een vleermuisdeskundige te gebeuren.

2. Aanbieden van permanente alternatieven:

A. Permanente alternatieven voor de ruige dwergvleermuis:

Aan beide zijden van de te behouden houten schuur dient één van de planken wat los te worden gemaakt zodat er aan de onderzijde een kier van circa 2cm ontstaat. Aan de achterzijde van de kierende planken dient een tweede plank te worden bevestigd en ruimte te worden laten tussen beide planken; hierdoor kan een verblijfplaats worden gecreëerd. De voor- en achterplank dienen taps toe te lopen en aan beide uiteinden met een spie t e worden dichtgezet (zie onderstaande afbeelding). Deze voorziening dient minimaal een maand lang in de actieve periode (april – oktober) van deze dieren aanwezig te zijn alvorens kan worden overgegaan tot sloop.

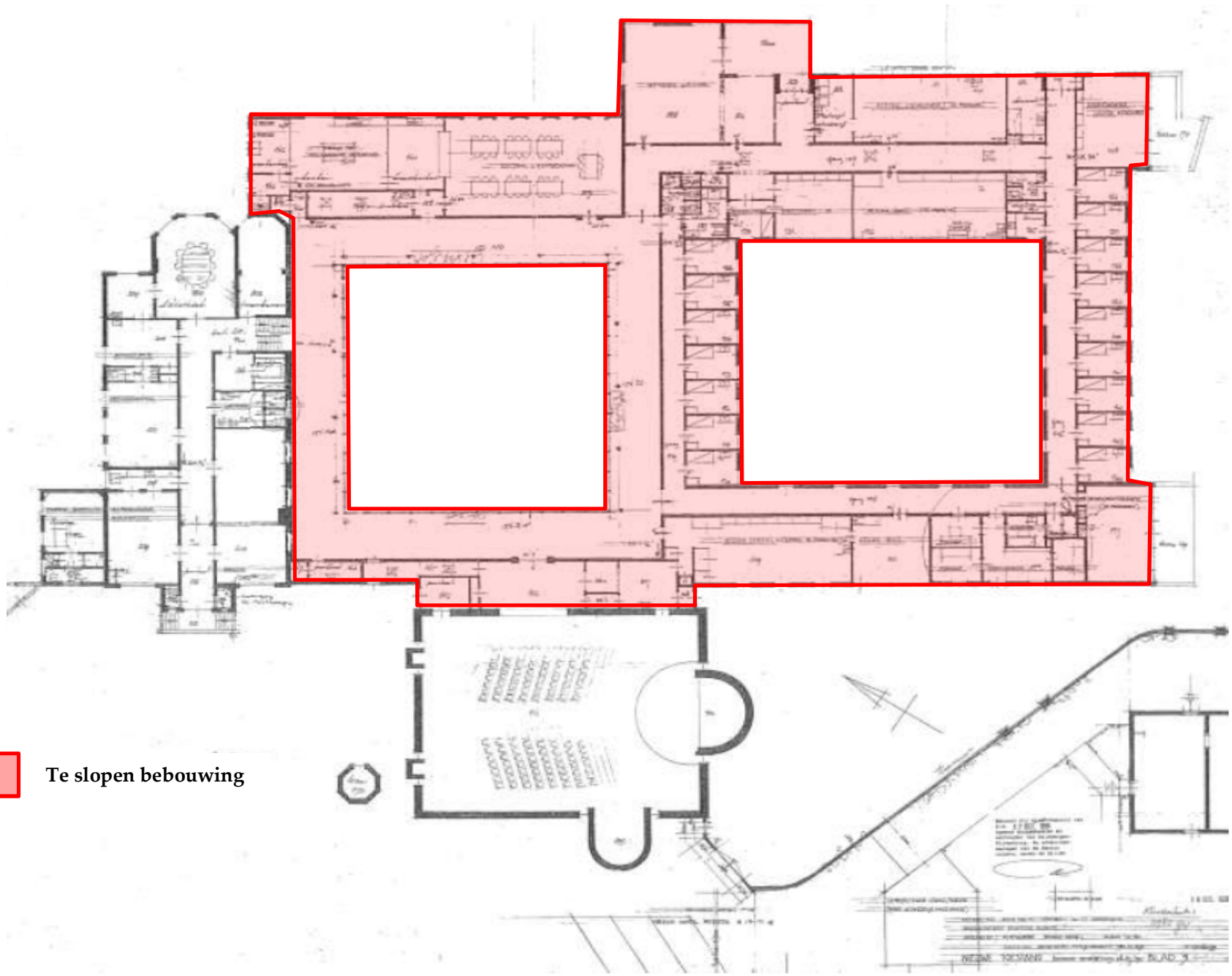


Figuur 2.Mitigatie zomerverblijfplaats ruige dwergvleermuis. Links de originele situatie. Rechts de situatie met ruimte voor een zomer/paarverblijfplaats.

B. Permanente alternatieven kerkuil

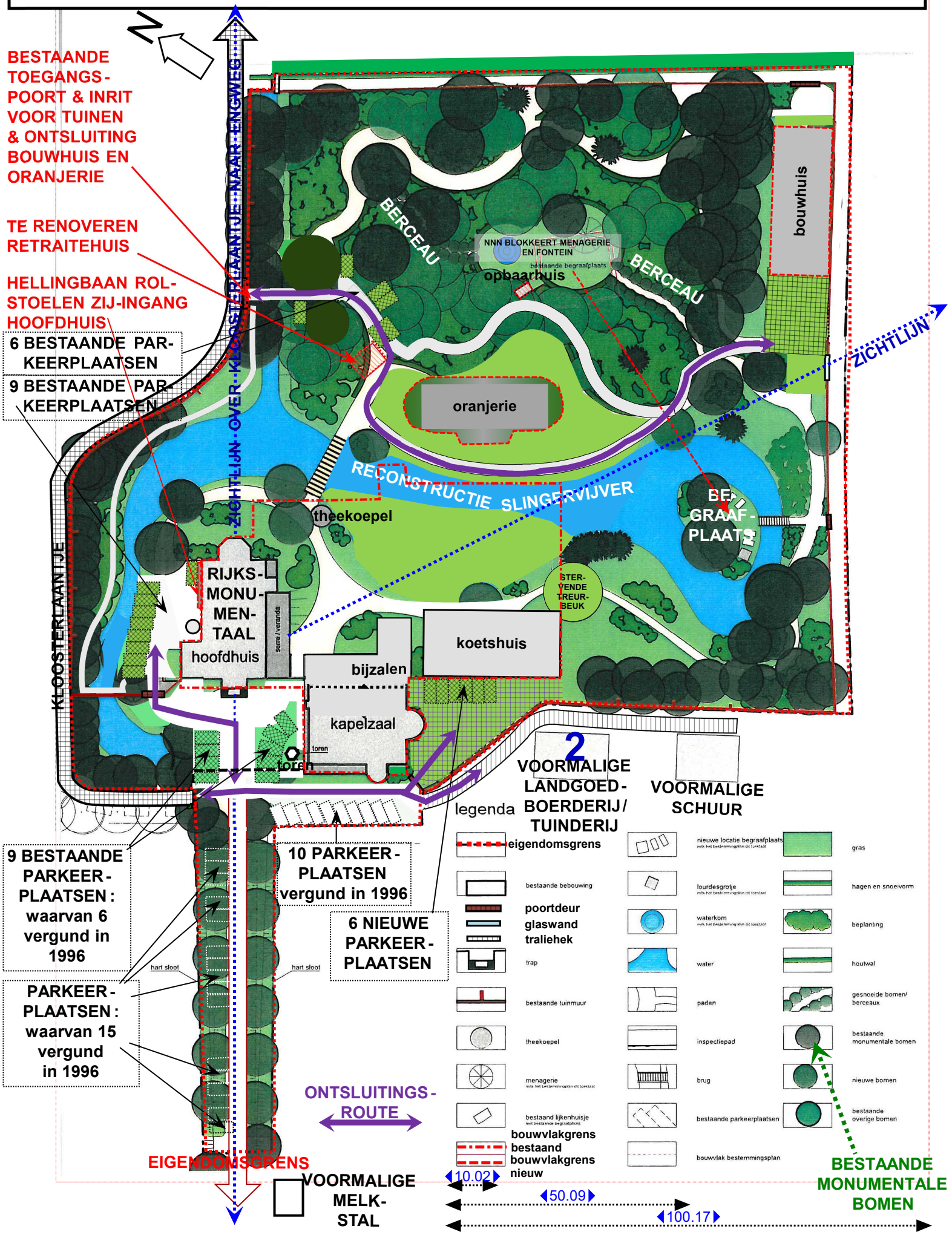
In de te behouden schuur worden op twee plekken gaten gemaakt, waarachter aansluitend een kerkuilkast wordt geplaatst. Deze maatregel dient minimaal drie maanden lang aanwezig te zijn alvorens kan worden overgegaan tot de sloopwerkzaamheden.

Bijlage 6 Voorwaardelijke verplichting



Te slopen bebouwing

AANGEPAST MASTERPLAN RESTAURATIE BUITENPLAATS BROEKBERGEN



Eindnoten

1. Repressieve toezicht en handhaving ligt wettelijk vast en leidt allereerst tot de te beantwoorden vraag of de afwijking/overtreding kan worden gelegaliseerd. Dat kan meer verruiming van het bestemmingsplan tot gevolg hebben dan dat met het bestemmingsplan oorspronkelijk is bedoeld. Dat zelfde geldt voor de discretionaire bevoegdheid om afwijkingen te gedogen. Als er niet voor legalisering dan wel gedogen wordt gekozen, kan er weliswaar met gebruikmaking van de repressieve handhavingsmiddelen (last onder dwangsom, last onder bestuursdwang, strafrechtelijke boete dan wel een bestuurlijke boete; de boetes waar van toepassing uiteraard) een aanmerkelijke kans worden gecreëerd op beëindiging van de afwijking/overtreding.