

Besluit op aanmeldingsnotitie-m.e.r.

OOO Beheer B.V.,
Merwedestraat 5
Oss

Ons kenmerk
Z/012324/...

BESLUIT

1. AANMELDINGSNOTITIE-M.E.R.

1.1 ALGEMEEN

Op 28 december 2016, aangepast op 21 juni 2017 en op 27 juni 2017, is door OOC Beheer B.V., Merwedestraat 5 te Oss een aanmeldingsnotitie-m.e.r. (notitie) bij ons ingediend. Het voornemen betreft het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 m³ drijfmest per jaar en het oprichten van een biomassaenergiecentrale (BMEC) met een capaciteit van 26.000 ton biomassa per jaar bij een bestaand op- en overslagbedrijf.

De inrichting ligt aan de Merwedestraat 5 te Oss. De notitie is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/012324.

Conform onderdeel C uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht vallen de aan te vragen activiteiten onder de categorieën 7.4 en 28.4. Tevens vallen de activiteiten van de inrichting onder de Richtlijn industriële emissies (Rie) op basis van categorie 5.3.(b) (Afvalbeheer) uit bijlage 1 bij de Rie, omdat er meer dan 75 ton mest wordt be- en verwerkt per dag. Voor de BMEC geldt categorie 5.3.(a) (Afvalbeheer) uit bijlage 1 bij de Rie, omdat er meer dan 50 ton ongevaarlijk afval wordt be- en verwerkt per dag. Hierdoor zijn wij bevoegd gezag voor deze inrichting.

1.2 MER-BEOORDELINGSPLICHT

Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is de activiteit aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Het gaat hierbij om categorie 18.1 van de D-lijst. Dit heeft betrekking op nieuwe activiteit mestverwerking binnen inrichting.

De BMEC valt niet onder de categorie C 18.4 van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r., omdat het hier gaat om het oprichten van een installatie voor het verbranden van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een doorzet van 26.000 ton biomassa per jaar. Dit is meer dan 50 ton per dag, maar daarmee wordt de ondergrens van respectievelijk 100 ton per dag voor Onderdeel C niet overschreden. De ondergrens van 50 ton per dag van onderdeel of D 18.7 wordt wel overschreden. Echter Onderdeel D ziet alleen maar toe op het 'uitbreiden' of 'wijzigen' van een installatie. Het betreft hier het 'oprichten van de installatie', dus deze activiteit valt niet onder onderdeel D, maar uitsluitend onder onderdeel C en de daarbij behorende ondergrens wordt niet overschreden. Nu de activiteit die plaatsvindt in de BMEC wel genoemd is in het Besluit m.e.r. dient deze als een vormvrije activiteit te worden beoordeeld. Wij hebben deze activiteit in de beschikking meegenomen, omdat er feitelijk twee nieuwe activiteiten komen binnen de inrichting waarvan die van de mestverwerking wel valt onder categorie 18.1 van de D-lijst.

Ingevolge bijlage D, categorie 18.1 van het Besluit milieueffectrapportage, is de voorgenomen activiteit een mestverwerkingsinstallatie het oprichten van een installatie om ca. 500.000 ruwe drijfmest te verwerken mer-beoordelingsplichtig, omdat het de oprichting van een bedrijf betreft met een productiecapaciteit van 50 ton per jaar of meer. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant dienen derhalve te beoordelen of ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen activiteit (vergunningplichtig ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

Volgens artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer dient er een milieueffectrapport gemaakt te worden, als er sprake is van een activiteit die wordt ondernomen, waarbij deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Daarbij dient, aldus artikel 7.17, derde lid, van de Wet

milieubeheer rekening te worden gehouden met de in bijlage III van de mer-richtlijn 2011/92/EU aangegeven criteria. Hierna geven wij aan hoe het gestelde in de notitie zich tot dit toetsingskader verhoudt.

1.3 DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

1.3.1 Mestverwerkingsinstallatie

OOC Beheer B.V. is voornemens om op de locatie aan de Merwedestraat 5 te Oss ruimte te bieden voor de bouw van een mestverwerkingsinstallatie om circa 500.000 m³ ruwe drijfmest, in hoofdzaak varkensdrijfmest, per jaar te verwerken. De te verwerken mest is afkomstig van agrarische bedrijven uit de directe omgeving en in het werkgebied van de mineralen afzet coöperatie M.A.C.E..

In de installatie wordt ruwe drijfmest verwerkt tot producten met een nuttige toegevoegde waarde zoals mineralencompost, vloeibare (kunst)mest (ammoniumsulfaat) en schoon water. De producten worden vervolgens dusdanig behandeld (bijvoorbeeld de productie van mestpellets) dat deze exportwaardig zijn en buiten de Nederlandse landbouw kunnen worden afgezet. Op deze wijze draagt het bedrijf bij aan de doelstelling om de regionale mest- mineralenproductie in balans te brengen met de regionale opnamecapaciteit van deze mineralen. Hiermee draagt het bedrijf uiteraard ook bij aan de landelijke doelstelling om de totale mestmineralenproductie in balans te brengen met de opnamecapaciteit en worden mineralenkringlopen gesloten.

1.3.2 BMEC

In de notitie zijn voor de BMEC twee opties opgenomen namelijk:

- het bouwen van een biomassa en afvalenergiecentrale, voor het vergassen van organische reststromen, die vervolgens in een WKK installatie worden omgezet in warmte in de vorm van stoom en elektriciteit met een verwerkingscapaciteit van 26.000 ton aan reststromen per jaar (optie 1);
- het bouwen van een installatie voor het methaniseren van synthesegas tot groengas met aardgaskwaliteit, wat vervolgens kan worden teruggeleverd aan het aardgasnet met een capaciteit van 26.000 ton aan reststromen per jaar (optie 2).

Het doel van de BMEC (optie 1) is het nuttig gebruiken van hoogcalorische reststromen door de energetische inhoud van deze reststromen om te zetten in synthetisch gas en vervolgens in warmte (stoom) en/of elektriciteit in een WKK-installatie. De energie (elektrisch en thermisch) kan dan geleverd worden aan omliggende bedrijven op het bedrijventerrein Elzenburg De Geer, die op dit moment hun energievraag middels aardgas vervullen of de energie kan worden teruggeleverd aan het net. Door het initiatief kan het gebruik van fossiele brandstoffen daarmee vermeden worden. Ook kan, vanwege het inzetten van biomassa, een deel van de geproduceerde warmte als groene energie (groene stroom of groen gas) worden gekwalificeerd.

Met het oprichten van de installatie voor het methaniseren van synthesegas tot groengas met aardgaskwaliteit (optie 2) wordt de mogelijkheid gecreëerd het biogas rechtstreeks terug te leveren aan het aardgasnet, zonder omzetting naar elektriciteit en/of warmte. Met alleen Subsidie Duurzame Energie (SDE) gerelateerde biomassa stromen als grondstoffen kan 100 % groengas worden geproduceerd.

1.4 PROCEDURE

Met de aangepaste notitie d.d. 21 juni 2017, ontvangen op 21 juni 2017, zijn onderstaande bijlagen bijgevoegd (geen onderdeel van de notitie):

- Bijlage 1 topografische kaart, d.d. 30 maart 2017;

- Bijlage 2a geuronderzoek OOC Terminals locatie T2 in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning onderdeel milieu, kenmerk 8.5091, d.d. 31 oktober 2016;
- Bijlage 2b aanvullend geuronderzoek OOC Terminals B.V. locatie T2 naar verschillende geurrendementen van de luchtwasser van de mestverwerkingsinstallatie, kenmerk 8.5197, d.d. 28 maart 2017;
- Bijlage 2c aanpassing ontwerpprincipes luchtbehandeling mestverwerking MACE, d.d. 27 juni 2017;
- Bijlage 3 luchtkwaliteitonderzoek voor OOC Terminals BV locatie T2 aan de Merwedestraat 5 op industrieterrein Elzenburg te Oss, kenmerk 8.5091, d.d. 3 maart 2017;
- Bijlage 4 AERIUS depositieberekeningen voor OOC Terminals B.V. aan de Merwedestraat 5 te Oss in verband met een aanvraag Wet natuurbescherming, kenmerk 8.5091, d.d. 20 juni 2017;
- Bijlage 5 akoestisch onderzoek in verband met de opsplitsing van Bulk Terminal Oss BV in OOC Terminals BV en Sita Nederland BV, kenmerk 8.5091, d.d. 20 oktober 2016;
- Bijlage 6 bodemrisico-analyse NRB 2012 OOC Terminals BV locatie T2 bij het opsplitsen van de bedrijfsactiviteiten van Bulk Terminal Oss, kenmerk 8.5091, d.d. 22 maart 2016;
- Bijlage 7 concept natuurtoets vergassingsinstallatie BTO te Oss, kenmerk R002-4574982HKJ-mfv-V01, 29 augustus 2008;
- Bijlage 8 synergie-analyse Bavio en MACE, kenmerk 1758280-M02, d.d. 29 maart 2017;
- Bijlage 9 process flow diagram waste gasification plant;
- Bijlage 10 beantwoording gezondheidsvragen versie 3 van de Provincie Noord-Brabant over Mestverwerker OOC/MACE te Oss, kenmerk 20160164 VLH AH/kb, d.d. 17 oktober 2016;
- Bijlage 11 Milieuzoneringslijst bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011_regels.

Op basis van deze notitie inclusief bijlagen beslissen wij of er bijzondere omstandigheden zijn die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.5 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN

In artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de bijzondere omstandigheden uit bijlage III van de mer-richtlijn 2011/92/EU.

De bijzondere omstandigheden kunnen zijn dat, gezien

- de kenmerken van de activiteiten bij een mestbe- en verwerkingsinstallatie en de BMEC,
- de plaats waar het bedrijf is gevestigd,
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die het bedrijf veroorzaakt,

er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

2. DE KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij de kenmerken van de voorgenoemde activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van (natuurlijke) hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder (emissies);
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;

- de risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling.

2.1 Omvang en het ontwerp van het gehele project

2.1.1 Mestverwerkingsinstallatie

De aanvraag ziet op het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 m³ drijfmest per jaar bij een bestaand op- en overslagbedrijf van bulkgoederen.

In de installatie wordt ruwe drijfmest verwerkt tot producten met een nuttige toegevoegde waarde zoals mineralencompost, vloeibare (kunst)mest (ammoniumsulfaat) en schoon water. De producten worden vervolgens dusdanig behandeld (bijv. mestpellets) dat deze exportwaardig zijn en buiten de Nederlandse landbouw afgezet kunnen worden. Op deze wijze draagt het bedrijf bij aan de doelstelling om de regionale mest-/mineralenproductie in balans te brengen met de regionale opnamecapaciteit van deze mineralen. Hiermee draagt het bedrijf uiteraard ook bij aan de landelijke doelstelling om de totale mest mineralenproductie in balans te brengen met de opnamecapaciteit en worden mineralenkringlopen gesloten.

De gehele mestbe- en verwerking van de drijfmest vindt in een hal plaats. De drijfmest wordt per vrachtwagen aangevoerd. De eindproducten kunnen per vrachtauto, trein of boot worden afgevoerd. Daarnaast wordt een gedeelte van eindproduct geloosd op het oppervlaktewater.

Het mestverwerkingsproces kan verdeeld worden in drie fasen:

- voorscheiding, waarbij de vaste deeltjes uit de mest worden gehaald;
- nascheiding, waarbij de vloeibare fractie gezuiverd wordt tot schoon loosbaar water en een vloeibare (kunst)mest (ammoniumsulfaat);
- compostering, waarbij de vaste mest middels compostering verder wordt bewerkt tot een waardevol product. Het eindproduct wordt ingezet als vervanger van kunstmest, waarmee de verarming van de structuur van landbouwgrond wordt tegengegaan.

Hierbij is sprake van een gesloten proces. De mest wordt via een gesloten systeem gelost op een afgesloten mestbunker. Er heerst onderdruk in de mestverwerkingsinstallatie. De lucht uit de gehele mestverwerkingsinstallatie wordt actief afgezogen en via een luchtwasser geleid. De mest wordt door de hoge temperaturen bij het verdampen en composteren ontdaan van eventueel aanwezige micro-organismen. Het proces van de mestverwerking is hiermee gericht op het tegengaan van verspreiding van geur en micro-organismen en zal hiermee niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de verdere uitwerking van deze processtappen in de mestverwerking wordt naar paragraaf 4.2 van de notitie verwezen.

2.1.2 BMEC

De aanvraag (fase 1) ziet verder op het oprichten van een biomassa- en afvalenergiecentrale met een capaciteit van 26.000 ton aan reststromen per jaar, voor het vergassen van organische reststromen, die vervolgens in een WKK-installatie worden omgezet in warmte in de vorm van stoom en elektriciteit (optie 1) bij een bestaand op- en overslagbedrijf van bulkgoederen.

De aanvraag (fase 2) ziet op een installatie met een capaciteit van 26.000 ton aan reststromen per jaar, waarvan 95% biomassa, voor het methaniseren van synthesegas tot groengas met aardgas-kwaliteit, dat vervolgens kan worden teruggeleverd aan het aardgasnet (optie 2) bij een bestaand op- en overslagbedrijf van bulkgoederen.

De reststromen worden zonder voorbewerking in de stortbunker van de BMEC gestort. Hier heerst onderdruk waarmee geuremissie wordt voorkomen. De reststromen worden gedoseerd in de vergassers ingevoerd. De rookgassen worden gereinigd met een DeNOx-installatie bij het produceren van warmte en elektriciteit (optie 1) en via filters, scrubbers/strippers en DeNOx-installatie bij de productie van groen gas (optie 2). Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de BMEC belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Voor de verdere uitwerking van deze processtappen in de BMEC wordt naar paragraaf 4.3 van de notitie verwezen.

Bestaande op- en overslagactiviteiten

Binnen de huidige, vergunde inrichting vindt reeds de over- en opslag plaats van bulkgoederen. Dat vindt plaats op de kades, het spoor, in de opslagloodsen en er worden op- en overslagactiviteiten plaats voor het vervoer over water, spoor en weg. Er worden maatregelen getroffen om stofemissie tegen te gaan. Geuremissie kan optreden vanwege de overslag van stookolie. Door het toepassen van een koolfilter wordt dat voorkomen. Inzake deze bestaande activiteiten zijn er geen milieuklachten ingediend. De bestaande activiteiten zijn toegelicht in paragraaf 4.1 van de notitie. Gelet hierop is niet aannemelijk dat hierdoor belangrijke nadelige milieugevolgen ontstaan.

Het is de bedoeling van de aanvrager om in fase 2 van de Wabo-aanvraag voor de BMEC aan te vragen zoals hiervoor is beschreven als optie 2. Dit is een milieuvriendelijkere variant van de installatie. In de beoordeling hebben we in hoofdzaak naar optie 1 van de BMEC gekeken, omdat dit qua milieu-effecten de worst case situatie betreft.

2.1.3 Synergie van de activiteiten

De belangrijkste doelstelling van het bij elkaar brengen van de voorliggende initiatieven op deze locatie is de drijfveer zoveel mogelijk synergievoordelen te behalen door gebruik te maken van elkaars diensten en installaties. Met synergie wordt bedoeld het gebruiken maken van de logistieke diensten en faciliteiten en het gebruik maken van vrijkomende warmte-energie en/of producten bij de afzonderlijke activiteiten. Hiermee wordt energie doelmatig gebruikt en worden aan- en afvoerbewegingen zodanig beperkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu achterwege blijven.

2.2 De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In paragraaf 4.8 hebben wij de cumulatieve effecten van dit project verder toegelicht.

2.3 Het gebruik van (natuurlijke) hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit.

2.3.1 Watergebruik

Voor het kunnen verwerken van de mest is geen water benodigd. Bij de mestverwerkingsinstallatie komt feitelijk water vrij door verdamping. Uit de drijfmest wordt de dunne mestfractie gereinigd zodat het afvalwater geloosd kan worden op het oppervlaktewater. Daarnaast wordt een gedeelte van het vrijkomende water weer als proceswater hergebruikt bij de luchtwassers en stoomketel (mestverwerking en BMEC).

2.3.2 Energie (elektriciteit, diesel en aardgas)

Mestverwerkingsinstallatie

Op jaarbasis is het te verwachten energieverbruik van de mestverwerking in te schatten op 15.000 MWh elektriciteit en het aardgasverbruik op 1.600.000 m³. Het betreft weliswaar aanzienlijke hoeveelheden aardgas en elektriciteit, maar dat is inherent aan dit soort installaties en kan op zich zelf niet voldoende worden geacht om te oordelen dat hiermee sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadat de installatie is gebouwd en in bedrijf is genomen, zal worden onderzocht of op het dak van het gebouw van de mestverwerking zonnecollectoren kunnen worden

geplaatst. Op het dakvlak van 5.000 m² kan op jaarbasis naar verwachting circa 550.000 kWh aan elektrische energie worden opgewekt. Hier komt bij dat met het in de vergunningvoorschriften eisen van onderzoek verdere energiebesparende maatregelen moeten worden getroffen, het niet aannemelijk is dat door deze activiteit vanwege het aspect energie sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

BMEC

Het energieverbruik van de vergassingsinstallatie wordt ingeschat op 500.000 kWh op jaarbasis. Wat betreft de energieopwekking wordt in de aanvraag uitgegaan van een WKK-installatie die stoom en warmte opwekt (warmte kracht koppeling). De energielevering van aangevraagde installatie is 2,3 MW_e aan elektrisch vermogen en 2,6 MW_{th} aan thermische vermogen in de vorm van lage druk stoom. De BMEC produceert hiermee meer energie dan zij verbruikt. Dit geldt voor optie 1. Indien optie 2 wordt uitgevoerd, blijft het verbruik ongeveer gelijk en wordt de productie van groengas verhoogd en die van elektrisch vermogen verlaagd. Hierbij geldt ook dat de BMEC meer energie produceert dan verbruikt.

2.3.3 Grond- en hulpstoffen

Voor het be- en verwerken van drijfmest wordt zwavelzuur gebruikt om de ammoniak te binden. Daarnaast zijn middelen aanwezig om de omgekeerde osmose te reinigen.

Bij de BMEC is afhankelijk van welke optie men kiest smeerolie als hulpstof nodig.

2.3.4 Land en bodem

Het betreft hier een bestaande locatie op het industrieterrein. De locaties waar de mestverwerkingsinstallatie en de BMEC worden gerealiseerd zijn nu verharde terreinen. Door de komst van de initiatieven worden op het terrein van de inrichting twee gebouwen in plaats van het verharde terrein gerealiseerd. Indien er schadelijke stoffen worden opgeslagen worden deze opgeslagen, in de juiste voorzieningen. De gevolgen voor land en bodem zijn niet te verwachten.

2.3.5 Biodiversiteit

Wij verwijzen hiervoor naar paragraaf 4.6.

2.4 De productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting worden afvalstoffen bewerkt en nuttig toegepast. De activiteiten zijn gericht op het verminderen van de hoeveelheden afvalstoffen. Gevaarlijke afvalstoffen die kunnen ontstaan zijn tl-buizen en afgewerkte olie van onderhoud aan het materieel. Het gaat naar verwachting om 20 tl-buizen en 200 liter olie per jaar.

2.5 Verontreiniging en hinder (emissies)

Bij het be- en verwerken van de drijfmest, de activiteiten in de BMEC en het op- en overslaan van (bulk)goederen kunnen geluid-, bodem-, en luchtemissies ontstaan. Hieronder worden de gevolgen voor het milieu besproken. In de notitie wordt voor de mestverwerking een betere techniek voorgesteld voor het verwijderen van de ammoniak. Tevens wordt voor de BMEC een vergassingsinstallatie (optie 2) voorgesteld. Door de voorgestelde wijzigingen worden zowel de ammoniak- als de stikstofoxide-emissie lager. Beide opties zullen worden aangevraagd in de fase 2-aanvraag. Dit heeft een positief effect tot gevolg.

2.5.1 Emissies naar de lucht

Stikstofoxiden, ammoniak, zwaveldioxide en (fijn)stof

Ten gevolge van de emissies van de voorgenomen activiteiten ontstaat een toename van concentraties van NO₂, NH₃, SO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ op beoordelingspunten in de directe omgeving van de inrichting. Ten gevolge van de voorgenomen activiteiten zal ruimschoots worden voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Geur

Mogelijke bronnen van geurhinder vormen de mestverwerkingsloods en de BMEC, naast de reeds vergunde geurbron van het overslaan van stookolie binnen de inrichting. Voor al deze activiteiten worden maatregelen getroffen die de geur verminderen.

De dichtstbijzijnde woning van derden, Waalkade 41, bevindt zich op een afstand van circa 265 meter van de inrichtingsgrens. Verder bevinden er zich nog een aantal kantoorruimtes bij de bedrijven op het industrieterrein waar meerdere personen de gehele dag werken op een kortere afstand van de inrichtingsgrens. De geuremissie is berekend. De geur die vrijkomt bij de be- en verwerking en de opslag van (drijf)mest kan worden beschouwd als geurrelevant. Hetzelfde geldt voor de geuremissies die vrijkomen bij de activiteiten binnen de BMEC. Verder hebben we te maken met reeds aanwezige geurbronnen binnen de inrichting. Uit het bijgevoegde geurrapport kan worden geconcludeerd dat kan worden voldaan aan het geurbeleid van de provincie Noord-Brabant en dat ter plaatse van de geurgevoelige objecten sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor wat betreft geur. Er zijn voor de mestverwerking, BMEC en de overslag van stookolie geurreducerende maatregelen getroffen. Gelet op het vorenstaande is niet aannemelijk dat de inrichting vanwege geuremissies belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Naar aanleiding van de fase 1-beschikking heeft de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) een advies uitgebracht. Uit dit advies blijkt dat het biobed in de luchtwasser te klein is gedimensioneerd. De StAB geeft hierbij aan dat de geuremissie en de daarbij behorende geurbelasting aanzienlijk hoger zullen zijn dan in het geurrapport bij de aanvraag is gevoegd. De StAB geeft ook aan dat de geurbelasting correct is bepaald als de luchtwasser het vereiste rendement levert. Door de aanvrager is de aanvraag aangepast, middels een nieuw dimensioneringsplan en een tekening. Er wordt nu een biobed aangevraagd, dat deel uitmakend van het gehele luchtwassysteem, dat voldoet aan de eisen zoals de StAB aangeeft. Dit betekent dat kan worden voldaan aan de berekende geurimmissies zoals in het geurrapport is opgenomen.

Dioxinen

Als de BMEC wordt uitgevoerd met de verbrandingsoven kan het volgende over dioxinen worden aangegeven. Dioxines ontstaan bij specifieke omstandigheden, zoals bij onvolledige verbranding bij een temperatuur tussen 250 en 450 °C. Bij de brander ten behoeve van de stoomgenerator zullen de temperaturen dermate hoog zijn, dat er geen aanwijzingen zijn dat er kans is op de vorming van dioxines.

Als de BMEC als vergassingsinstallatie wordt opgestart komen er geen dioxinen vrij, omdat er dan alleen nog maar SDE gerelateerde biomassastromen als grondstof worden vergast en deze bevatten geen dioxinen.

Emissie geluid

De inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein. Ten gevolge van de voorgenomen activiteiten zal de emissie van geluid moeten voldoen aan de eisen zoals deze voor een geluidgezoneerd industrieterrein zijn vastgesteld. Uit het bij de notitie gevoegde akoestische rapport blijkt dat kan worden voldaan aan de geldende geluidsnormen voor het geluidgezoneerd industrieterrein.

2.5.2 Emissies naar de bodem

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit zullen potentieel bodembedreigende afvalstoffen en activiteiten plaatsvinden. Alle activiteiten vinden plaats boven een vloeistofkerende vloer. Door het treffen van onder andere deze voorziening en maatregelen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd, conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012). De maatregelen en voorzieningen en een toets aan de NRB zijn opgenomen in de bijlage NRB-toets. Bij deze notitie is een bodemrisicochecklist gevoegd waarin de bodemrisico's en de bijhorende bodembeschermende voorzieningen en maatregelen in beeld zijn gebracht. De aangevraagde activiteiten zijn hiermee voldoende in beeld gebracht met de gevolgen voor de bodem. Met deze bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn er geen relevante risico's te verwachten op bodemverontreiniging.

2.5.3 Emissies naar het water

Uit de notitie blijkt dat OOC Beheer B.V. water gaat lozen op het oppervlaktewater vanuit het mestbe- en verwerkingsproces. De dunne fractie die vrijkomt bij het mestverwerkingsproces wordt door de volgende processtappen geleid alvorens lozing van afvalwater plaatsvindt:

- verdamper;
- stripper;
- omgekeerde osmose.

Het afvalwater dat uit de omgekeerde osmose komt is schoon genoeg voor lozing op het oppervlaktewater. Vanuit de omgekeerde osmose wordt het water direct afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit af te voeren water wordt constant gemonitord, waardoor wordt gewaarborgd dat er bij eventuele calamiteiten geen water geloosd wordt op het oppervlaktewater (Burgemeester Deelenkanaal). Dit wordt geborgd door in eerste instantie het tijdelijk opvangen van verontreinigd afvalwater en het stop zetten van de mestverwerkinginstallatie. Daarnaast wordt een gedeelte van het vrijkomende water weer als proceswater hergebruikt bij de luchtwasser en stoomketel (mestverwerking en BMEC). Dit wordt vastgelegd in de Wabo-vergunning.

2.5.4 Visuele hinder

Alle bouwwerken voldoen aan de eisen uit het geldende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met het voorkomen van visuele hinder. Hiermee zal geen sprake zijn van onaanvaardbare visuele hinder als gevolg van de op te richten bouwwerken.

2.6 Het risico op zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.

De vergunde en aangevraagde activiteiten binnen de inrichting zijn niet BRZO-plichtig en maken de inrichting ook geen categorie BEVI-inrichting aangezien er geen gevaarlijke stoffen met de hoeveelheden worden opgeslagen. Er wordt wel zwavelzuur opgeslagen, maar de hoeveelheid die wordt opgeslagen is niet zo groot dat de inrichting onder het BEVI valt. Ook valt de installatie niet onder het Registratiebesluit EV en de Regeling provinciale risicokaart. Het risico van ongevallen is op alle activiteiten mogelijk binnen de inrichting op het industrieterrein waarop de inrichting van OOC Beheer B.V. zich wil vestigen. Binnen de inrichting zijn en worden allerlei maatregelen genomen om risico van zware ongevallen te voorkomen. In de paragraaf 5.9 in de notitie zijn deze maatregelen vermeld.

Door zowel de mestverwerkinginstallatie als de BMEC wordt er voor gezorgd dat de gevolgen voor klimaatveranderingen door rampen of ten opzichte van de gangbare verwerking van drijfmest of biomassastromen alleen maar positief zijn.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De voorgenomen verandering brengt naar verwachting verschillende milieueffecten met zich mee. De belangrijkste gezondheidgerelateerde milieuaspecten zijn gekoppeld aan de emissie van fijnstof en beoordeeld in het kader van luchtkwaliteit. De verwachting is dat er geen significantie gevolgen zullen optreden, aangezien uit het bij de notitie gevoegde geur- en luchtkwaliteitsrapport blijkt dat in beide gevallen voldaan wordt aan de wettelijke normen. Daarnaast is er voor deze situatie een speciaal onderzoek gedaan naar de gevolgen van de nieuwe activiteiten met betrekking tot gezondheidseffecten samenhangend met de mogelijke uitstoot van micro-organismen. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 10 van de notitie. Uit dit rapport blijkt ook dat gezondheidsproblemen vanuit micro-organismen, zoönosen, endotoxinen, antibiotica, glyfosaat of andere onkruidverdelgers niet direct zijn te verwachten.

Hier komt bij dat diverse maatregelen worden getroffen waarmee de verspreiding van micro-organismen naar mensen kan worden voorkomen. Zo wordt de mest via een gesloten systeem gelost in een afgesloten drijfmestopslag. De lucht uit de drijfmestopslagbunker wordt, evenals de lucht die vrijkomt bij de verwerkingsactiviteiten, via een luchtwasser geleid. Ook worden de mest en het afvalwater door de hoge temperaturen bij het verdampen, composteren en de omgekeerde osmose ontdaan van eventueel aanwezige micro-organismen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken op grond waarvan kan worden gesteld dat het verwerken van mest ernstige risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengt vanwege de verspreiding van ziekteverwekkende micro-organismen naar mensen.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

De vraag is of de voorgenomen activiteit zich voordoet in en/of van invloed kan zijn op een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten. Het gaat bij de beantwoording van deze vraag om aspecten, voor zover relevant, als:

1. het bestaande en goedgekeurde landgebruik (industrieterrein, landelijk gebied et cetera);
2. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond daarvan;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii) kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii) berg- en bosgebieden;
 - iv) natuurreservaten en -parken;
 - v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of die door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet nagekomen;
 - vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Onderstaand gaan wij hierop in.

Ad 1) De inrichting is gesitueerd op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Elzenburg De Geer'. De locatie van vestiging wordt feitelijk al gebruikt voor industriële doeleinden. De dichtstbijzijnde woning, Waalkade 41, ligt op een afstand van circa 265 meter ten oosten van het terrein.

Daarnaast is het grondgebruik in dit gebied goedgekeurd. De aangevraagde activiteiten binnen de inrichting liggen in een gebied waar de aangevraagde activiteiten volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan. Wij verwijzen hiervoor naar punt 382 op bladzijde 20 van bijlage 11 van de notitie, wat een kopie is van de activiteiten die mogen plaatsvinden op het industrieterrein. In dat verband kan nog worden opgemerkt dat het bestemmingsplan het volgende aangeeft:

‘Nieuwe functies of ontwikkelingen binnen de bestaande bedrijventerreinen worden niet gehinderd zolang geen geurgevoelige objecten worden opgericht. Overwogen moet worden om geen nieuwe geurgevoelige objecten toe te staan. Voor nieuwe functies die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken biedt de Wet milieubeheer, aangevuld met de NeR, een afdoende toetsingskader.’

Gelet op het bestaande en goedgekeurde grondgebruik in dit gebied, gaat het niet om een voor het milieu kwetsbaar gebied.

Ad 2)

De inrichting ligt op een bestaand industrieterrein. Ingevolge het geldende bestemmingsplan is deze inrichting toegestaan. Bij vaststellen van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de hierboven onder punt 2 vermelde aspecten. In het geldende bestemmingsplan is in hoofdstuk 2 het gehele beleidskader uiteengezet waar aan het bestemmingsplan is getoetst. In hoofdstuk 3 is de bestaande situatie in beeld gebracht. In hoofdstuk 4 zijn de doelstellingen geformuleerd en in paragraaf 5.2 zijn de waarden voor flora en fauna in beeld gebracht. De conclusie in het bestemmingsplan is dat de genoemde activiteiten in de genoemde gebieden mogelijk zijn. Hieronder valt ook de huidige inrichting met de daarbij nu aangevraagde nieuwe activiteiten binnen de inrichting. Door de gemeente Oss is al een bouwvergunning voor de BMEC aan de hand van geldende milieuvergunning verleend. De mestverwerking is ook toegestaan binnen het bestemmingsplan. Wij verwijzen hiervoor naar punt 382 op bladzijde 20 van bijlage 11 van de notitie, wat een kopie is van de activiteiten die mogen plaatsvinden op het industrieterrein. Deze aspecten geven geen aanleiding aan te nemen dat het hier om een voor het milieu kwetsbaar gebied gaat. Het bestaande grondgebruik in het gebied duidt niet op een relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid van natuurlijke hulpbronnen.

Ad 3)

OOC Beheer B.V. is een reeds bestaande inrichting die gaat uitbreiden met een mestbe- en verwerkingsinstallatie en een BMEC. De gronden waarop de inrichting van OOC Beheer B.V. is gevestigd, hebben – zo volgt uit de verbeelding van het ter plaatse geldende bestemmingsplan – niet de dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie’. Daarmee is artikel 13 van de planregels niet van toepassing. De bestaande bebouwing en verharding op deze locatie brengen met zich mee dat deze percelen al zijn verstoord. Dit wordt bevestigd door het feit dat de inrichting ook op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant niet is gelegen binnen een cultuurhistorisch vlak, landschap of complex. Daarmee zijn vanwege de uitbreiding van de inrichting geen bijzondere nadelige gevolgen voor cultuurhistorische en/of archeologische waarde van het terrein te verwachten.

Ten noorden en westen van de inrichting is het gebied aangewezen als ecologische hoofdstructuur (EHS)/verbindingszone. Deze gebieden liggen op circa 60 meter. De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed hierop, omdat de ecologische hoofdstructuur (EHS)/verbindingszone niet wordt doorsneden. De commissie m.e.r. merkt het volgende op over de gebieden zoals hier voor vermeld:

‘Het project heeft een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen natuurgebieden tot gevolg. Deze depositie is het hoogst op de nabijgelegen natuurgebieden behorende bij het Brabantse Natuurnetwerk met een toename van 10 mol stikstof per hectare per jaar. De commissie is het eens met de provincie dat dit niet tot ecologische knelpunten zal leiden. De beperkende factor

voor het behalen van de wezenlijke kenmerken van 'vochtig hooiland met een rijke en gevarieerde kruidensamenstelling' is de aanwezige fosfaatbelasting in de bodem, die niet eenvoudig te verwijderen is. Slechts door langdurig maaien en afvoeren kan hier wellicht vochtig hooiland worden bereikt. De extra stikstofdepositie is daarbij geen belemmering. Soms wordt er zelfs extra stikstof en kalium gegeven om verschraling door middel van een zogenoemd 'uitmijningsproces' te versnellen. Aan het eind van het proces vormt teveel stikstof boven bepaalde grenswaarden wel een knelpunt. De prognose is dat die grenswaarden in die periode niet meer worden overschreden.'

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van 10.500 meter van de inrichting, namelijk het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' waar het vogelrichtlijngebied 'Uiterwaarden Waal' onderdeel van uitmaakt. Voor de verdere beoordeling hiervan verwijzen wij naar paragraaf 4.6.

Van de aanwezigheid van andere voor het milieu kwetsbare gebieden is geen sprake, omdat de opgesomde gebieden binnen 2.750 meter niet aanwezig zijn.

De bebouwde kom van Oss begint op een afstand van circa 1.200 meter van de inrichting. De gevolgen voor de bewoners van Oss met betrekking tot de emissies, zoals geluid, geur, fijn stof et cetera zijn minimaal, zo blijkt uit de rapportages die bij de notitie zijn gevoegd. De gevolgen van de emissies voor de bewoners van Oss zijn dan ook aan te merken als zeer gering vanwege deze grote afstand.

4. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen (namelijk geur, geluid, luchtkwaliteit, bodem, energie, Wet natuurbescherming en volksgezondheid) uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. de orde van grootte van het ruimtelijk bereik van de effecten, bijvoorbeeld het geografisch gebied en de omvang van de bevolking die getroffen kan worden;
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Daaruit kan het volgende worden afgeleid.

4.1 Geluid

Gezien de ligging van de inrichting op een industrieterrein en de activiteiten die al reeds feitelijk plaatsvinden is geluid niet direct een relevant milieuaspect. De inrichting kan op geluidgevoelige objecten (woningen), tezamen met het geluid van de andere op het industrieterrein gelegen inrichtingen, voldoen aan de wettelijke grenswaarde op de zonegrens. Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van geluid te verwachten zijn.

4.2 Luchtkwaliteit

Vooruitlopend op de aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu heeft een toetsing plaatsgevonden aan de wettelijke grenswaarden betreffende luchtkwaliteit voor een aantal voor het milieu relevante stoffen, die zijn opgenomen in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2, ook wel 'Wet luchtkwaliteit' genoemd.

Fijnstofemissie

Uit de GCN-kaart fijn stof, PM₁₀ en PM_{2,5} (2016), vrijgegeven door het RIVM, blijkt dat op de locatie waar het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk circa 18,59 µg/m³ en 11,70 µg/m³ exclusief zeezoutcorrectie bedraagt.

Stikstofdioxide-emissie

Uit de GCN-kaart NO₂ (2016), vrijgegeven door het RIVM, blijkt dat op de locatie waar het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie circa 17,04 µg/m³ bedraagt.

Zwavel dioxide-emissie

Uit de GCN-kaart SO₂ (2016), vrijgegeven door het RIVM, blijkt dat op de locatie waar het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie circa 1,02 µg/m³ bedraagt.

Wij hebben een onderzoek naar de luchtkwaliteit ontvangen. Uit dit onderzoek blijkt dat de fijnstofemissies, NO_x-emissie en SO₂-emissie toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Uit het onderzoek, waarbij de bestaande achtergrondconcentratie voor deze stoffen in beeld is gebracht, blijkt dat ook met de bijdrage de activiteiten wordt voldaan aan de grenswaarden voor fijn stof, NO_x en SO₂ zoals opgenomen in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer of in de van toepassing zijnde BREF. Hieruit blijkt dat, uitgaande van de bestaande achtergrondconcentraties voor deze stoffen, ruimschoots kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarden.

Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn.

4.3 Geur

Vooruitlopend op de aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu heeft een toetsing plaatsgevonden aan de richt- en grenswaarden betreffende geuremissie, die zijn opgenomen in het provinciaal geurbeleid. Hieruit blijkt dat ten aanzien van de geurgevoelige objecten voldaan kan worden aan zowel de richt- als de grenswaarden, deel uitmakend van de provinciale Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant.

Naar aanleiding van de fase 1 beschikking heeft de StAB een advies uitgebracht. Uit dit advies blijkt dat het biobed na de luchtwassers te klein is gedimensioneerd. De StAB geeft hier bij aan dat de geuremissie en de daarbij behorende geurbelasting aanzienlijk hoger zullen zijn dan in het geurrapport bij de aanvraag is gevoegd. Door de aanvrager is de aanvraag aangepast, middels een nieuw dimensioneringsplan en een tekening. Er wordt nu een biobed na de luchtwassers aangevraagd dat voldoet aan de eisen zoals de StAB aangeeft. Dit betekent dat kan worden voldaan aan berekende geurimmissie zoals ze in het geurrapport zijn opgenomen. Dit wordt ook bevestigd door een onafhankelijk advies bureau, Royal HaskoningDHV, dat de aanpassingen voor ons heeft beoordeeld.

Met betrekking tot cumulatie van geur is in de notitie in paragraaf 5.2.1.4 de geursituatie van de inrichting en de omgeving in beeld gebracht. Met betrekking tot cumulatie van geur is paragraaf 5.1.4 uit het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan bedrijventerreinen Eizenburg-De Geer-Oss-2011' van 7 april 2011 leidend.

Daarnaast is het grondgebruik in dit gebied goedgekeurd. De aangevraagde activiteiten binnen de inrichting liggen in een gebied waar de aangevraagde activiteiten volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan. Wij verwijzen hiervoor naar punt 382 op bladzijde 20 van bijlage 11 van de notitie, dat

een kopie is van de activiteiten die mogen plaatsvinden op het industrieterrein. In dat verband kan nog worden opgemerkt dat het bestemmingsplan het volgende aangeeft:

‘Nieuwe functies of ontwikkelingen binnen de bestaande bedrijventerreinen worden niet gehinderd zolang geen geurgevoelige objecten worden opgericht. Overwogen moet worden om geen nieuwe geurgevoelige objecten toe te staan. Voor nieuwe functies die in potentie geurhinder kunnen veroorzaken biedt de Wet milieubeheer, aangevuld met de NeR, een afdoende toetsingskader.’

Gelet op het bestaande en goedgekeurde grondgebruik in dit gebied, gaat het niet om een voor het milieu kwetsbaar gebied.

Uit paragraaf 5.2.1.4 en het bij de notitie gevoegde geurrapport blijkt dat kan worden voldaan aan de geurnormen van het provinciale geurbeleid. Verder blijkt dat door de voorgenomen activiteiten op de locatie aan de Merwedestraat 5 geen geurgevoelige objecten zijn die binnen meerdere geurcontouren komen te liggen. Er worden geen geurgevoelige objecten zwaarder belast dan in de reeds aanwezige situatie. Hiermee wordt aan de hiervoor gestelde eis uit het bestemmingsplan voldaan. Dit betekent dat ook aan de cumulatie van geur wordt voldaan. Het bestemmingsplan stelt hier voor geen verdere eisen. Hieruit volgt dat van een cumulatie van milieueffecten met andere initiatieven in de omgeving niet zodanig sprake is dat hierdoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van geur te verwachten zijn.

4.4 Bodem

Voor de toekomstige bedrijfsactiviteiten en het gebruik van installaties waarbij sprake is van bodembedreigende activiteiten, wordt de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming gehanteerd. Bij de notitie is een bodemrisico-analyse gevoegd. Hierin is aangegeven welke maatregelen zijn getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Door de combinaties van voorzieningen en maatregelen die zijn geselecteerd wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van bodem te verwachten zijn.

4.5 Energie

In de notitie zijn een aantal maatregelen beschreven om het energieverbruik te beperken. Bij het op- en overslaan wordt het energieverbruik door intern transport beperkt door gebruik te maken van schepen dat efficiënter is. OOC Beheer BV neemt deel aan het Lean en Green programma van de transportsector om hiermee binnen 5 jaar een reductie van 20% op de CO₂-uitstoot te behalen. Voor de mestverwerking wordt onderzocht of op het dak van de mestverwerkingsinstallatie zonnecollectoren kunnen worden geplaatst.

Het energieverbruik op jaarbasis van de BMEC wordt gecompenseerd door de energieopwekking die op jaarbasis hierdoor gaat plaatsvinden. Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van energie te verwachten zijn.

4.6 Wet natuurbescherming

4.6.1 Onderdeel Natura 2000

Op circa 10.500 meter van de inrichting ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’, waar het vogtlijengebied ‘Uiterwaarden Waal’ onderdeel van uitmaakt. Verder liggen er op grotere afstand nog meerdere Natura 2000-gebieden, waaronder het Natura 2000-gebied ‘Veluwe’, dat is gelegen op circa 21.900 meter van de inrichting.

OOB Beheer B.V. heeft op 21 maart 2016, voorafgaand aan de aanvraag om een omgevingsvergunning, een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) ingediend. De aanvraag ingevolge de Wnb wordt derhalve middels een separate procedure doorlopen.

Stikstofemissies (NO_x en NH_3) van de aangevraagde activiteiten worden veroorzaakt door de BMEC, de mestverwerkingsinstallatie, de stookinstallatie, de mobiele kranen, diverse kleinere mobiele bronnen, vervoersbewegingen per vrachtwagen, trein en schip en de verkeersaantrekkendewerking. Bij de berekening van de depositiebijdrage van het project wordt gebruik gemaakt van het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument AERIUS Calculator. Uit de AERIUS berekeningen binnen alle Natura 2000 gebieden blijkt dat de hoogste depositie wordt berekend in het gebied 'Veluwe'.

Voor de toename van stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteiten is binnen de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) een maximum van 0,14 mol N/ha/jaar aan ontwikkelingsruimte op het hoogst belaste Natura 2000-gebied 'Veluwe' gereserveerd, door middel van opname van het project in het programma als een prioritair project.

4.6.2 Commissie voor de milieueffectrapportage

De commissie m.e.r. heeft wat betreft stikstofdepositie, in relatie tot de Natura 2000-gebieden, het volgende geadviseerd.

'De stikstofbalansen van de mestverwerking en de biomassacentrale zijn nog onvoldoende inzichtelijk. Daarmee is onduidelijk of de emissiewaarden die zijn gehanteerd voor de berekening van de stikstofdepositie correct zijn. De conclusie is vooralsnog gebaseerd op de uitgangspunten zoals in de notitie gepresenteerd.

De commissie m.e.r. is van mening dat de informatie omtrent de stikstofoverschrijding aanwezig is, maar beveelt aan de precieze omvang van de benodigde reservering van de ontwikkelingsruimte nader te onderbouwen.'

Zoals bovenvermeld is deze conclusie gebaseerd op de uitgangspunten zoals gepresenteerd in de notitie d.d. 28 december 2016. In de notitie, aangevuld d.d. 21 juni 2017, is de gewenste situatie, te weten de biomassavergassing voor de productie van groen gas (optie 2), beschreven. Deze optie leidt tot een lagere emissie van NO_x en NH_3 dan opgenomen in de door de commissie m.e.r. beoordeelde notitie. In de aangevulde notitie, d.d. 21 juni 2017, is tevens opgenomen dat de mestverwerkingsinstallatie wordt voorzien van twee parallel geschakelde chemische luchtwassers in plaats van twee in serie geschakelde chemischeluchtwassers. Het ammoniakverwijderingsrendement van de te plaatsen wassers bedraagt hierdoor 99,9%. Dit rendement wordt bereikt vanwege een lagere luchtsnelheid in elke wasser en dikker pakket per wasser, waardoor de ventilatielucht een langere verblijfstijd in de wasser heeft.

In bijlage 4 van de notitie wordt de stikstofdepositie van het gewijzigde project toegelicht. Uit de aangepaste notitie blijkt thans dat het project binnen de in de PAS opgenomen reservering van ontwikkelingsruimte van 0,14 mol N/ha/jaar past.

De aanvraag ingevolge de Wnb bevat de in de notitie beschreven gewenste situatie, te weten de hiervoor genoemde optie 2 om biomassa te vergassen en de twee parallel geschakelde luchtwassers na de mestverwerkingsinstallatie. Uit de overgelegde AERIUS-berekening blijkt dat ten gevolge van deze aangevraagde activiteiten op jaarbasis sprake is van een maximale stikstofdepositie van 0,06 mol N/ha, op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteiten als genoemd in optie 1 en de twee serie geschakelde chemische luchtwassers na de mestverwerkings-

installatie op jaarbasis sprake is van een maximale stikstofdepositie van 0,11 mol N/ha, op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Uit de aangeleverde berekeningen blijkt dat de benodigde ontwikkelingsruimte binnen de reservering van 0,14 mol/ha/jaar valt.

Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat geen sprake is van activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (de Natura-2000 gebieden) kunnen hebben vanwege de wijze waarop de activiteiten worden ondernomen.

4.6.3 Onderdeel soorten

Het betreft hier een bestaande locatie op het industrieterrein Elzenburg. De locaties waar de mestverwerkingsinstallatie en de BMEC worden gerealiseerd, bestaan op dit moment uit verharde terreinen. Door de komst van de initiatieven worden binnen de inrichting twee gebouwen gerealiseerd, die in de plaats komen van het verharde terrein. Er zijn op de locaties waar de gebouwen worden gerealiseerd geen beschermde flora en fauna aanwezig. Het is daarom niet te verwachten dat er verstoring van biodiversiteit plaats vindt. Negatieve gevolgen voor biodiversiteit zijn daarbij tevens niet te verwachten.

Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat geen sprake is van activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voor wat betreft de bescherming van soorten kunnen hebben vanwege de wijze waarop de activiteiten worden ondernomen.

4.7 Volksgezondheid

Zoals hierboven vermeld, voldoet de inrichting (mestverwerking, BMEC en de op- en overslag) ruimschoots aan de wettelijke grenswaarden voor bepaalde voor het milieu (de volksgezondheid) relevante stoffen. Risico's voor de volksgezondheid vanwege de emissie van deze stoffen ontbreken. Een mogelijk ander risico voor de volksgezondheid kan zich voordoen bij de mestverwerking vanwege de verspreiding van micro-organismen. Naar het effect hiervan is aanvullend onderzoek gedaan door het RIVM. Zoals hierboven vermeld, blijkt uit het bij aanmeldnotitie gevoegde onderzoeksrapport dat het risico op blootstelling van omwonenden aan micro-organismen uit de mestverwerkingsinstallatie, mede gelet op de getroffen maatregelen, beperkt zal zijn. Bij de getroffen maatregelen gaat het om het in een gesloten systeem aanleveren van mest, het realiseren van onderdruk in de mestverwerkingsinstallatie met actieve afzuiging via een luchtwasser, het zuiveren van het afvalwater via omgekeerde osmose en het pasteuriseren van het eindproduct (mestkorrel).

De geïnventariseerde effecten van het voornemen leiden niet tot ernstige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat er geen nadelige milieugevolgen ten aanzien van volksgezondheid te verwachten zijn.

4.8 De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

4.8.1 Cumulatie met andere mestverwerkingsinitiatieven

Binnen een straal van 4,5 km van onderhavige locatie lopen meerdere mestverwerkingsinitiatieven. Het betreft de volgende, nog niet goedgekeurde, initiatieven:

- Gebroeders Van den Brand B.V. aan de Beatrixweg 9 te Lithoijen heeft een aanvraag ingediend voor het be- en verwerken van drijfmest;
- Agrosaar America BV aan de Parallelstraat 3 te Oijen welke een vergistingsinstallatie en mestbe- en verwerkingsinstallatie heeft. Men is bezig met een aanvraag voor alleen het be- en verwerken van drijfmest.

Ook wanneer het goedgekeurde projecten zou betreffen kunnen, gelet op de grote afstand tot het dichtstbijgelegen andere grootschalige initiatief (Beatrixweg 9) welke circa 3.760 meter bedraagt, de hierboven genoemde mestverwerkingsinitiatieven niet bij de locatie aan de Merwedestraat 5 worden opgeteld of gecumuleerd. Hiermee is geen sprake van cumulatie van andere mestverwerkingsinitiatieven dat leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving. Het onderhavige initiatief is dan ook als afzonderlijk initiatief beoordeeld.

4.8.2 Cumulatie met andere initiatieven

Daarnaast zijn er geen andere bestaande bedrijven of goedgekeurde andere initiatieven in de nabije omgeving die cumuleren met de aangevraagde inrichting. Zo verschilt de geur van de voorgenomen geurrelevante activiteiten (mestverwerking, BMEC en overslag van stookolie) zodanig met de geur van omliggende bedrijven en initiatieven dat hiermee het inzichtelijk maken van cumulatieve effecten niet aan de orde is.

Naar de emissies van geur, stikstof, fijnstof, stikstofdioxide, zwaveldioxide en geluid zijn ter plaatse van gevoelige objecten (woningen), plaatsen (woonkernen) en (natuur)gebieden berekeningen uitgevoerd waarbij tevens de achtergrondconcentratie in de omgeving van de inrichting in beeld is gebracht. In de voorgaande paragrafen zijn we daar op ingegaan.

5. INGEWONNEN ADVIEZEN

De notitie is voor advies doorgezonden naar de gemeente Oss, de commissie voor de milieueffectrapportage en het Waterschap Aa en Maas.

5.1 Gemeente Oss

De gemeente Oss heeft middels de brief van 25 januari 2017 opmerkingen gemaakt gevoerde procedure in het kader van deze inrichting. De opmerkingen van de gemeente Oss zijn de volgende.

Op 27 december 2016 hebben wij u per e-mail een kopie toegezonden van ons beroepschrift tegen de door u bij besluit van 14 november 2016 verleende le fase omgevingsvergunning milieu voor genoemde inrichting. In dit beroepschrift en bijlagen hebben wij uitgebreid stil gestaan bij het onderwerp m.e.r.-(beoordelings)plicht.

1. Onder verwijzing naar ons beroepschrift, paragraaf 3.3.2. M.e.r.-beoordeling, is nu pas, na besluitvorming op de aanvraag fase 1, een aanmeldnotitie opgesteld. Wij zijn van mening dat, op grond van artikel 7.28 lid 2 Wet milieubeheer, wegens het ontbreken van de m.e.r.-beoordeling u de aanvraag fase 1 buiten behandeling had moeten laten. De aanmeldnotitie-m.e.r. dient daarbij betrekking te hebben op de inmiddels doorlopen fase 1 vergunningsprocedure milieu en de nog te doorlopen 2de fase vergunningsprocedure bouwen en gebruik.

Antwoord

Bij ons was bekend dat met onderliggende aanvraag een activiteit wordt aangevraagd waar 500.000 m³ drijfmest wordt be- en verwerkt per jaar. Dit is ook een activiteit die valt onder categorie 18.1 van de D-lijst. Het gaat bij OOC Beheer B.V. om dezelfde installatie als die door Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp U.A. (M.A.C.E.) is aangevraagd voor de locatie De Quayweg 8 te Landhorst. Voor deze locatie hebben wij op grond van de ingediende aanmelding-notitie-m.e.r. geoordeeld dat een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Tegen dit besluit heeft M.A.C.E. een voorlopig voorziening gevraagd. Door de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is op 18 december 2015 (201508301/1/A4) geoordeeld dat de beschikking wordt geschorst. De Raad van State is er niet van overtuigd dat met betrekking tot de door M.A.C.E. voorgenomen mestbe- en verwerking een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit mestbewerking is niet vermeld in kolom 1 van onderdeel C of D van de bijlage bij het Beluit milieueffectrapportage en kan niet worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat de Raad

van State er niet van overtuigd is dat de meststof die verwerkt wordt bij M.A.C.E. te beschouwen is als een afvalstof.

Op 14 juli 2016 heeft de inhoudelijke behandeling van deze zaak plaatsgevonden bij de Raad van State. Hier hebben wij opnieuw onderbouwd waarom wij van mening zijn dat deze meststoffen als afvalstof beschouwd moeten worden en daarmee onder categorie 18.1 van de D-lijst vallen. Tot op heden heeft de Raad van State geen uitspraak gedaan over deze zaak.

Op 16 november 2016 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan in de hiervoor genoemde zaak (kenmerk 201508301/2/A1). Uit deze uitspraak blijkt dat drijfmest zoals OOC Beheer B.V. deze gaat verwerken een afvalstof is. Dit betekent dat voorafgaand aan een Wabo-procedure feitelijk eerst een beschikking op een aanmeldingsnotitie-m.e.r. moet worden ingediend. De aanvrager heeft bij het indienen van de aanvraag fase 1 reeds schriftelijk bevestigd dat indien de Raad van State stelt dat de activiteit aanmeldingsplichtig is, zij deze aanmeldingsnotitie-m.e.r. alsnog gaat indienen. Dit heeft aanvrager na de tussenuitspraak ook gedaan. In deze beschikking hebben wij de ingediende notitie beoordeeld. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan dit advies punt van de gemeente Oss.

2. In paragraaf 3.3.3. van ons beroepschrift 'M.e.r.-plicht' merken wij op dat een groot aantal van de in Bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn genoemde omstandigheden moeten worden afgewogen. Wij missen in deze notitie de toetsing aan deze bijlage. Veel van de aspecten, zoals door ons aangehaald in onze eigen analyse opgenomen in deze paragraaf van ons beroepschrift, zijn in de notitie niet uitgewerkt:

Denk daarbij o.a. aan cumulatie met de andere bedrijven op het bedrijventerrein en de mogelijk nadelige gevolgen van de omliggende beschermenswaardige natuurelementen. In deze notitie staat weliswaar dat er naar cumulatie is gekeken, maar daarmee lijkt vooral te worden bedoeld de cumulatie van de effecten van de BMEC en de mestverwerkingsinstallatie en niet de cumulatie met andere bedrijven in de omgeving. Wij zijn dan ook van mening dat de hindersituatie wordt onderschat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij emissies naar de lucht en geur.

Antwoord

In de hoofdstukken 2, 3 en 4 in deze beschikking hebben wij antwoord gegeven op de opmerkingen van de gemeente Oss. Met betrekking tot de cumulatie van geur verwijzen wij naar paragraaf 4.8 in de beschikking.

3. Verder zijn wij van mening dat niet met alle geurbronnen van OOC rekening is gehouden. Deze aspecten zijn eveneens benoemd in ons beroepschrift.

Antwoord

Naar onze mening zijn alle relevante geurbronnen in de geurrapportage meegenomen.

4. Er is door aanvrager geen aanvullend gezondheidsonderzoek gedaan. Daarmee is in de aanmeldnotitie onvoldoende onderbouwd op welke wijze de risico's voor de volksgezondheid voldoende zijn ondervangen.

Antwoord

Wij verwijzen hiervoor naar paragraaf 4.7 in deze beschikking.

5. Betreffende het ruimtelijke spoor c.q. strijdig gebruik achten wij het gestelde in paragraaf 5 van de m.e.r.-aanmeldnotitie te algemeen. Een goede ruimtelijke afweging missen wij. Zoals gesteld in ons beroepschrift zijn wij van oordeel, dat ook vergunning dient te worden aangevraagd voor strijdig gebruik, zijnde het besluit tot afwijking als bedoeld in artikel 33, lid 2

van de Verordening ruimte. Dit betekent naar ons oordeel, dat de m.e.r.-aanmeldnotitie enerzijds betrekking dient te hebben op het besluit 1e fase omgevingsvergunning milieu en anderzijds op het ruimtelijk planbesluit. Voor dit ruimtelijke planologische besluit is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing, waarbij wij er van uitgaan dat hiervoor een verklaring van geen bedenkingen nodig is van onze gemeenteraad. Op dit onderdeel zullen wij nader ingaan als wij betrokken worden bij de procedure aanvraag 2e fase omgevingsvergunning Bouwen en Gebruik.

Antwoord

Wij hebben de voorgenomen nieuwe activiteiten getoetst aan het geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat deze mogelijk zijn volgens dit bestemmingsplan. Er is dan volgens ons ook geen toets nodig van de Verordening ruimte 2014. Verder past het initiatief volgens ons geheel binnen de Verordening ruimte 2014 en de binnenkort aangepaste Verordening ruimte 2014.

6. Indien u de commissie MER om advies verzoekt, vragen wij u de commissie op de hoogte te stellen van onze opmerkingen in deze brief en ons beroepschrift inclusief bijlagen.

Antwoord

Wij hebben het advies van de gemeente Oss doorgezonden naar de commissie m.e.r. Zij heeft het advies van de gemeente Oss opgenomen in haar advies.

Wij zien in de argumenten van de gemeente Oss geen reden om een milieueffectrapport te verlangen voor de aangevraagde nieuwe activiteiten.

5.2 Commissie voor de milieueffectrapportage

De commissie m.e.r. heeft op 21 maart 2017 haar advies uitgebracht over de notitie (projectnummer 3192).

De commissie m.e.r. oordeelt op basis van de toegezonden stukken, en de toelichting daarop tijdens een overleg met het bevoegd gezag en de initiatiefnemer op 7 februari 2017, dat met de notitie nog onvoldoende informatie aanwezig is om te concluderen dat het voornemen niet leidt tot belangrijke negatieve milieugevolgen en geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Dit hangt samen met:

- de summiere onderbouwing van gekozen technieken de beperkte technische toelichting/uitwerking van de mestverwerkingsinstallatie.

Antwoord

In paragraaf 4.2 van de notitie is een verdere toelichting van de mestbe- en verwerkingsinstallatie opgenomen.

- De onvoldoende navolgbare massa- en mineralenstromen van de mestverwerkingsinstallatie en de biomassaenergiecentrale.

Antwoord

Op bladzijde 17 is in de notitie een massa- en mineralenbelans opgenomen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

- De hierdoor onvoldoende navolgbare beschrijving van de (cumulatieve) milieugevolgen van de mestverwerkingsinstallatie en biomassaenergiecentrale, in samenhang met andere activiteiten op het bedrijventerrein.

Antwoord

In paragraaf 5.2 in de notitie is de geuremissie van de feitelijke situatie en de nieuwe situatie op de locatie Merwedestraat 5 te Oss in beeld gebracht. Daarnaast is in paragraaf 5.2.1.4 van de notitie aangegeven wat de randvoorwaarden zijn met betrekking tot cumulatie van geur in relatie tot de reeds aanwezige activiteiten op het industrieterrein Elzenburg, waar de inrichting aan de Merwedestraat 5 is gelegen.

Verder verwijzen we met betrekking tot het aspect geur inclusief cumulatie van geur naar onze beoordeling in de paragrafen 4.3 en 4.8 in de beschikking.

- Het ontbreken van informatie over de opwerking van syngas in de biomassaenergiecentrale en de daarmee samenhangende milieugevolgen.

Antwoord

In paragrafen 4.3 en 4.4 van de notitie wordt ingegaan op de syngasproductie. Tevens middels massabalansen in beeld gebracht wat de invoer en output van de twee genoemde opties is.

- Een beschrijving ontbreekt van de milieugevolgen van de mestverwerkingsinstallatie en de BMEC tezamen, en in cumulatie met de rest van de inrichting (op- en overslag van bulkgoederen, recycling en afvalstoffen, op- en overslag van zware stookolie) en met de milieugevolgen van de andere relevante activiteiten op het industrieterrein.

Antwoord

In paragraaf 5.2 in de notitie is de geuremissie van de feitelijke situatie en de nieuwe situatie op de locatie Merwedestraat 5 te Oss in beeld gebracht. Daarnaast is in paragraaf 5.2.1.4 van de notitie aangegeven wat de randvoorwaarden zijn met betrekking tot cumulatie van geur in relatie tot de reeds aanwezige activiteiten op het industrieterrein Elzenburg, waar de inrichting aan de Merwedestraat 5 is gelegen.

Verder verwijzen we met betrekking tot het aspect geur inclusief cumulatie van geur naar onze beoordeling in de paragrafen 4.3 en 4.8 in de beschikking.

- De onvoldoende zekerstelling dat de aanmelding als prioritair project in de Programmatische aanpak Stikstof (PAS) toereikend is voor het verlenen van een Wnb-vergunning voor het voornemen.

Antwoord

Hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 4.6.2 in deze beschikking.

Voor het volledig advies verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de commissie m.e.r. Naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie m.e.r. heeft de aanvrager de notitie aangevuld en aangepast. In de aanvulling zijn de opmerkingen van de commissie m.e.r. verwerkt. Naar onze mening is notitie nu wel volledig om te kunnen oordelen of er al dan geen belangrijke negatieve milieugevolgen oftewel om te kunnen beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport kan worden verlangd.

De commissie m.e.r. heeft over de opmerking van de gemeente Oss met betrekking tot de nabijgelegen natuurgebieden het volgende gesteld.

‘Het project heeft een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen natuurgebieden tot gevolg. Deze depositie is het hoogst op de nabijgelegen natuurgebieden behorende bij het Brabantse Natuurnetwerk met een toename van 10 mol stikstof per hectare per jaar. De commissie is het eens met de provincie dat dit niet tot ecologische knelpunten zal leiden. De beperkende factor

voor het behalen van de wezenlijke kenmerken van 'vochtig hooiland met een rijke en gevarieerde kruidensamenstelling' is de aanwezige fosfaatbelasting in de bodem, die niet eenvoudig te verwijderen is. Slechts door langdurig maaien en afvoeren kan hier wellicht vochtig hooiland worden bereikt. De extra N-depositie is daarbij geen belemmering. Soms wordt er zelfs extra stikstof en kalium gegeven om verschraling d.m.v. een zogenoemd 'uitmijningsproces' te versnellen. Aan het eind van het proces vormt teveel stikstof boven bepaalde grenswaarden wel een knelpunt. De prognose is dat die grenswaarden in die periode niet meer worden overschreden.'

Uit dit advies blijkt dat de gevolgen van de nieuwe activiteiten op de nabijgelegen natuurgebieden niet zo bijzonder zijn om daarvoor een milieueffectrapport te verlangen.

Met betrekking tot opmerking van de commissie m.e.r. over de Natura 2000-gebieden verwijzen wij naar paragraaf 4.6 in de beschikking

5.3 Waterschap

Het Waterschap Aa en Maas heeft een advies uitgebracht. Hieronder is het advies aangegeven met onze toelichting.

'Op 21 juni 2017 hebben wij van u een adviesverzoek ontvangen. Uw verzoek tot advisering heeft betrekking op de wateraspecten van de gewijzigde m.e.r.-aanmeldingsnotitie van het oprichtingsinitiatief voor mestverwerking van de OOC Terminals locatie T2. Uw verzoek is geregistreerd in dossiernummer 17.D04081.

OOC Terminals wil op de locatie Merwedestraat 5 te Oss een energiecentrale met een totaal vermogen van 10,2 MW_{th} en mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 500.000 ton ruwe drijfmest gaan oprichten.

Naar aanleiding van de op 13 januari 2017 ingediende meldingsnotitie hebben wij u op 7 februari 2017 (brief met kenmerk 473286) medegedeeld dat er ten aanzien van de waterkwaliteit- en waterkwantiteitsaspecten geen volledige m.e.r. procedure noodzakelijk is.

Bij de nadere detaillering van de installatie heeft de initiatiefnemer geconstateerd dat er ten aanzien van het milieucompartiment water sprake is van een substantiële uitbreiding van de lozing. Vanuit de installatie komt meer water met een hogere lozingstemperatuur vrij dan eerder was ingeschat.

Mede naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer de meldingsnotitie aangepast en opnieuw ingediend.

Omdat de aard en samenstelling van het effluent van de omgekeerde osmose verder niet wijzigt, is bij de beoordeling van de aangepaste m.e.r.-aanmeldingsnotitie alleen getoetst aan de warmtelozing en de toename van het lozingsvolume. Dit betekent dat deze reactie een aanvulling vormt op het eerder in februari 2017 uitgebrachte advies.

Op basis van de verstrekte gegevens uit de aangepaste meldingsnotitie komen wij tot de conclusie dat de grotere lozing met een hogere lozingstemperatuur geen negatieve effecten heeft op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Ook blijkt dat er in het ontvangende oppervlaktewater geen cumulatieve effecten optreden.

Met betrekking tot de waterkwantiteitsaspecten komen wij tot de conclusie dat er geen negatieve effecten optreden voor het ontvangende watersysteem.

Op basis van de toetsing aan bovenstaande waterkwaliteit- en waterkwantiteitsaspecten

concluderen wij dat onze reactie op de aanmeldingsnotitie m.e.r. van februari 2017 niet verandert. Er is geen volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk.'

In de bijlage is het complete advies van het Waterschap Aa en Maas bijgevoegd.

5.4 NOODZAKELIJKHEID MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnterpreteerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Met de in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria is daarbij rekening gehouden.

Naar onze mening is hier geen sprake van omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige milieugevolgen dat een milieueffectrapportage toegevoegde waarde zou hebben.

5.5 CONCLUSIE

Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat geen sprake is van activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben vanwege de wijze waarop de activiteiten worden ondernomen. Dit betekent, dat voor de besluitvorming op vergunning aanvragen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer het maken van een milieueffectrapport niet nodig is.

6. BESLUIT

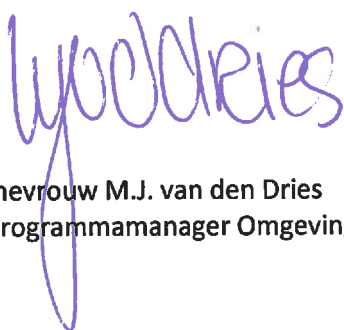
Gelet op het voorgaande, de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Besluit milieueffectrapportage en de Algemene wet bestuursrecht en gelet op de informatie die door OOC Beheer B.V. is verstrekt over de aard en de omvang van de mestbe- en verwerkingsinstallatie en van de BMEC en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder zij de inrichting zal voeren.

Besluiten wij

dat, vanwege het ontbreken van bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteit wordt ondernomen, voor de voorgenomen wijziging middels het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 500.000 m³ drijfmest per jaar en het oprichten van een biomassaenergiecentrale met een capaciteit van 26.000 ton biomassa per jaar bij een bestaand op- en overslagbedrijf, aan de Merwedestraat 5 te Oss, zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieu-effectrapport hoeft te worden opgesteld.

's-Hertogenbosch, juli 2017.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



mevrouw M.J. van den Dries
programmamanager Omgevingsrecht (ORO), VTH en EV

6.1 AFSCHRIFT

Het origineel van dit besluit te zenden aan OOC Beheer B.V., Waalkade 17c te 5347 KR Oss en een afschrift te zenden aan:

- Geurts Technisch Adviseurs BV, t.a.v. de heer ing. R.M. Nijdam en de heer Th.J.M. Brienens (per e-mail);
- Waterschap Aa en Maas, t.a.v. de heer W. van Laarhoven, postbus 5049, 5201 GA s'-Hertogenbosch;
- Gemeente Oss, t.a.v. mevrouw S. Van Zandvoort en de heer J. Wingens, (per e-mail);
- Commissie voor de milieueffectrapportage, t.a.v. de heer G. Draaijers, postbus 2345, 3500 GH Utrecht.

6.2 BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn bijgevoegd.

Aanmeldingsnotitie-m.e.r. ingediend:

- M.e.r. beoordelingsnotitie OOC Beheer BV in verband met het bouwen van een biomassa energiecentrale en mestverwerkinginstallatie op het terrein van op- en overslagbedrijf OOC Terminals BV locatie T2 aan de Merwedestraat 5 te Oss, projectnummer 8.5197, 21 juni 2017;
- Bijlage 1 topografische kaart, d.d. 30 maart 2017;
- Bijlage 2a geuronderzoek OOC Terminals locatie T2 in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning onderdeel milieu, kenmerk 8.5091, d.d. 31 oktober 2016;
- Bijlage 2b aanvullend geuronderzoek OOC Terminals B.V. locatie T2 naar verschillende geurrendementen van de luchtwasser van de mestverwerkingsinstallatie, kenmerk 8.5197, d.d. 28 maart 2017;
- Bijlage 2c aanpassing ontwerpprincipes luchtbehandeling mestverwerking MACE, d.d. 27 juni 2017;
- Bijlage 3 luchtkwaliteitonderzoek voor OOC Terminals BV locatie T2 aan de Merwedestraat 5 op industrieterrein Elzenburg te Oss, kenmerk 8.5091, d.d. 3 maart 2017;
- Bijlage 4 AERIUS depositieberekeningen voor OOC Terminals B.V. aan de Merwedestraat 5 te Oss in verband met een aanvraag Wet natuurbescherming, kenmerk 8.5091, d.d. 20 juni 2017;
- Bijlage 5 akoestisch onderzoek in verband met de opsplitsing van Bulk Terminal Oss BV in OOC Terminals BV en Sita Nederland BV, kenmerk 8.5091, d.d. 20 oktober 2016;
- Bijlage 6 bodemrisico-analyse NRB 2012 OOC Terminals BV locatie T2 bij het opsplitsen van de bedrijfsactiviteiten van Bulk Terminal Oss, kenmerk 8.5091, d.d. 22 maart 2016;
- Bijlage 7 concept natuurtoets vergassingsinstallatie BTO te Oss, kenmerk R002-4574982HKJ-mfv-V01, 29 augustus 2008;
- Bijlage 8 synergie-analyse Bivio en MACE, kenmerk 1758280-M02, d.d. 29 maart 2017;
- Bijlage 9 process flow diagram waste gasification plant;
- Bijlage 10 beantwoording gezondheidsvragen versie 3 van de Provincie Noord-Brabant over Mestverwerker OOC/MACE te Oss, kenmerk 20160164 VLH AH/kb, d.d. 17 oktober 2016;
- Bijlage 11 Milieuzoneringslijst bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011_regels;
- Advies van de commissie voor de milieueffectrapportage 'Mestverwerkingsinstallatie en biomassa energiecentrale in Oss', advies voor de m.e.r.-beoordeling, projectnummer: 3192 d.d. 21 maart 2017;
- Advies van het Waterschap Aa en Maas, kenmerk 488324, d.d. 27 juni 2017.

6.3 RECHTSMIDDELEN

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na ter inzage legging een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de hoor- en adviescommissie. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan binnen

deze termijn tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat. U kunt uw bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit te zijner tijd kenbaar maken in de procedures van de uiteindelijke besluiten, te weten de omgevingsvergunningen op grond van de Wabo.