

ProRail  
T.a.v. Marjon Vissers  
Postbus 2038  
3500 GA UTRECHT

Datum 22 november 2017  
Ons kenmerk 493606  
Doorkiesnr. 073 61 58 311 / Djamo van der Krabben  
0411 618 205 / Dirk van der Burgt  
Onderwerp Waterparagraaf PHS Vught

Geachte mevrouw Vissers,

In het kader van Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) stelt ProRail in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een Tracébesluit op voor het traject Meteren – Boxtel. Sinds 2015 zijn Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas betrokken bij het onderdeel 'Verdiept spoor in Vught'. Daarvoor heeft ProRail onderzoeken laten uitvoeren naar het waterhuishoudkundigstelsel. Dit heeft geleid tot de Waterparagraaf Vught, dat als bijlage in het Ontwerp Tracébesluit (OTB) wordt opgenomen. Hierbij geven beide waterschappen een reactie op de waterparagraaf (d.d. 19 oktober 2017).

### **Kernboodschap**

De waterschappen constateren dat de impact van het verdiept spoor in Vught voor het waterhuishoudkundigstelsel en bijbehorende maatregelen onvoldoende is uitgewerkt. Daarnaast is het waterhuishoudkundigstelsel van de projecten PHS en N65 niet in samenhang beschouwd. Hierdoor zijn de risico's op (grond)wateroverlast in Vught niet afdoende in beeld. Het project is daardoor in strijd met artikel 10 lid 1 van de Tracéwet, waardoor het niet wenselijk is om het OTB in procedure te brengen.

Via de onderstaande tekst wordt nader ingegaan op de inhoud van de kernboodschap.

### *Realiseerbaarheid van het plan met betrekking tot water is onzeker*

De realisering van het verdiept spoor en een tijdelijk spoor bovengronds is ingrijpend voor de waterhuishouding in Vught. De waterhuishouding in het stedelijk gebied van Vught is gevoelig en niet toereikend om veranderingen en fluctuaties op te vangen. In de waterparagraaf zijn maatregelen beschreven die door ruimtegebrek niet realiseerbaar zijn, zoals leidingen dicht op de keerwand langs de spoorbaan. Daarnaast bleek tijdens een ambtelijke werksessie (d.d. 24 juli 2017) dat een aantal waterhuishoudkundige maatregelen niet mogelijk zijn, terwijl deze maatregelen wel in de waterparagraaf zijn opgenomen. Ook zijn de alternatieve bergingslocaties bij Fort Isabella en Groensche Hoeve technisch en ruimtelijk niet onderzocht. De waterschappen vinden het onacceptabel om de maatregelen door te schuiven naar engineering en vergunningverlening met de aanname dat de risico's beheersbaar zijn. Wij verzoeken u alsnog de haalbaarheid van deze maatregelen in de waterparagraaf uit te werken.



### *Tijdelijk afvoer van water naar het Drongelens Kanaal.*

Het is voorbarig om in de waterparagraaf te concluderen dat de waterschappen akkoord zijn met het tijdelijk afvoeren van oppervlaktewater naar het Drongelens Kanaal. In het planproces is afgesproken dat ProRail samen met de waterschappen een notitie opstelt voor het tijdelijk afvoeren van stedelijk water naar het Drongelens Kanaal. Wij verzoeken u deze notitie in samenwerking met de waterschappen op te stellen.

### *Grondwater N65*

In de waterparagraaf ontbreekt de ombouw van de onderdoorgang van de N65. De onderdoorgang ligt in het grondwater, met kans op opdrijven als de bovenbelasting van het wegdek wordt verwijderd. Afhankelijk van de uitvoeringswijze kan dit structurele gevolgen hebben voor het grondwatersysteem in Vught. Ik verzoek u de samenhang tussen de N65 en het verdiept spoor te beschouwen in het OTB.

### *Omgaan met risico's*

Graag maken wij afspraken over de omgang met risico's van wateroverlast in het stedelijk gebied van Vught. Dit geldt voor de grondwaterstandverlagingen rondom het verdiept spoor en de N65. Hoe groot is het risico dat waterstanden verder stijgen dan berekend en wat zijn mogelijke beheersmaatregelen? Dit geldt ook van het in beeld brengen van de risico's indien water- en rioleringsmaatregelen niet haalbaar zijn. Verder wordt in de waterparagraaf vermeld dat de 'calamiteitendienst' van het waterschap zorg draagt voor het beheersen van calamiteiten. Dit moet anders geformuleerd worden. Wij verzoeken u in de waterparagraaf te beschrijven dat ProRail in samenwerking met de gemeente Vught en de waterschappen een calamiteitenplan opstelt.

### *Klimaatverandering*

In de waterparagraaf is een alinea gewijd aan klimaatverandering en hoe hierop in het project wordt ingespeeld. Gesuggereerd wordt dat er meer wordt gedaan dan volgens de normen van de waterschappen nodig is. Dit geeft volgens de waterschappen geen objectief beeld van de werkelijkheid. Het plan voldoet namelijk niet aan de Keurregels van de waterschappen. In de Keurregels is klimaatverandering wel degelijk meegenomen. Uiteraard blijven de inzichten over klimaatverandering voortschrijden en zullen de normen daarop periodiek worden aangepast. Het advies van de waterschappen is om voor de opgaven een klimaatbestendige aanpak te hanteren. De waterschappen bieden aan om voor het project een klimatsessie te organiseren.

### *Van OTB Naar TB*

De gemeente Vught heeft aan de waterschappen aangegeven dat na het OTB een nieuwe aanbesteding zal plaatsvinden voor de ingenieursdiensten. Hierdoor is het risico aanwezig dat de waterhuishoudkundige uitgangspunten en procesafspraken opnieuw ter discussie komen te staan. Wij verwachten van ProRail dat deze uitgangspunten en afspraken in het Tracébesluit vastlegt.

### **Tot slot**

Graag bespreken de waterschappen deze brief met u tijdens het ambtelijke overleg op 24 november 2017, het managementoverleg op 28 november en het bestuurlijk overleg op 13 december 2017.

Met vriendelijke groet,  
Waterschap Aa en Maas



Pascal Reinaerdt  
Afdelingshoofd Planadvies & Vergunningen

Waterschap De Dommel



Edwin van der Schoot  
Procesmanager Externe Planvorming