



GEMEENTE KORENDIJK

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Postbus 550
3300 AN Dordrecht



Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Piershil:

5 januari 2016

KDK/03992/U.05354

Verzenddatum:

07 JAN 2016

Bijlagen:

Onderwerp: Verzoek om een advies over de aanvraag
Windpark Spui

Beste meneer/mevrouw,

Op 30 november 2015 is bij u een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van 5 windturbines. U vraagt ons advies uit te brengen over deze aanvraag.

Begin 2015 hebben wij een reactie gegeven op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Windturbinepark Spui. Een samenvatting van deze reactie is in de 'Bijlage behorende bij de Milieueffectrapportage' opgenomen. Een aantal zaken kunnen in deze brief worden herhaald maar laten we nu verder rusten. We vragen u deze genoemde zaken opnieuw in uw afweging te betrekken. Aanvullend willen we nog op de volgende zaken ingaan.

Maximaal 15 MW

De gemeenteraad van Korendijk heeft zich bereid verklaard maximaal 15 MW windenergievermogen te willen realiseren in de gemeente. Wij vragen bij de invulling van locatie 50 hiermee rekening te houden, zodat de overlast voor de inwoners tot een minimum beperkt wordt en geplande ontwikkeling Swaneblake doorgang kan vinden.

Vier windmolens

In de stukken wordt gesproken over de variant van vier windturbines (ca. 4 MW). Wij constateren dat deze variant als meest optimale variant gezien moet worden en serieus afgewogen ten opzichte van de andere varianten. Het financieel rendement kan niet van doorslaggevend betekenis zijn en ten koste gaan van onze inwoners. Verder hebben de grotere turbines minder negatieve invloed door de volgende zaken (bron Concept verslag Klankbordgroep Windpark Korendijk d.d. 8 december 2015):

- Grote turbines (van bijvoorbeeld 4,2 MW) draaien langzamer (11 wentelingen/min). Dit zorgt voor een rustiger beeld;
- Ze kennen vaak een lagere bronsterkte en zijn daardoor qua piekbelasting van geluid gunstiger;
- Vier turbines kunnen verder van de kern Nieuw-Beijerland afstaan en zijn dan minder dominant voor de bewoners van het dorp;
- Het hoogteverschil tussen een middelgrote (110m) en grote (136m) turbine is voor het menselijk ook niet/moeilijk waarneembaar.

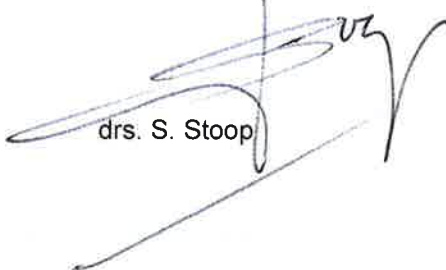
Wij vragen u diverse opstellingsvarianten van vier windmolens nader te onderzoeken en de afstand tot de kernen te maximaliseren.

Participatie/compensatie

Tenslotte vragen wij u de wensen van omwonenden over compensatie en participatie serieus te nemen en mee te nemen in de te sluiten overeenkomst met de initiatiefnemer. Verder vragen wij u na te denken over een klachtenregeling na realisatie van het windpark, zodat de klachten direct op de juiste plaats kunnen worden geuit en afgehandeld.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,
de secretaris, de burgemeester,


drs. M.A.I. Born


drs. S. Stoop

Aantekenen

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Omgevingsdienst ZHZ
T.a.v. hoofd afd. V&M, dhr. ing. M.R. Rietberg
Postbus 550
3300 AN DORDRECHT

datum	pagina	aantal bijlagen	betreft
5 januari 2016	1 van 4		verzoek om advies realisatie 5 windturbines Spui ong. te
uw kenmerk	ons kenmerk	afdeling	behandelaar
D-15-1526907	15U0019792	Strategie	H. Rensen

Geachte heer Rietberg,

Op 16 december 2015 stuurde u ons een brief. In deze brief verzoekt u ons om op grond van de artikelen 6.1, lid 1 en 6.2, lid 2 Bor juncto artikel 2.26 Wabo advies uit te brengen op de aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van 5 windturbines aan de Spuiweg ongenummerd te Piershil. Onderstaand leest u ons advies.

Het verzoek om advies heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- Het bouwen van een bijbehorend en overig bouwwerk;
- Het oprichten van een inrichting (milieu);
- Het aanleggen of veranderen van een uitrit.

In ons advies hebben wij ons beperkt tot de aspecten bouwen en milieu. Voor de uitrit zien wij geen gemeentelijk belang omdat deze geen gevolgen lijkt te hebben voor het grondgebied van Nissewaard.

Ten aanzien van het aspect bouwen

De gemeente Nissewaard betreurt zeer het feit dat de locatie Spui tot ontwikkeling wordt gebracht. Wij zijn van mening dat de zuidrand van Voorne-Putten waardevol en uniek is vanwege haar agrarische openheid en cultuur historisch waardevolle landschap. De bouw van een vijftal windmolens past onzes inziens totaal niet in dat beeld. Om die reden hebben wij de gemeente Korendijk in het proces om de alternatieven voor deze locatie te onderzoeken, gesteund. Dat standpunt hebben wij ook richting de provincie uitgedragen. Nu de provincie echter de regie van de gemeente heeft overgenomen, zal de ontwikkeling van locatie Spui een resultante worden van het nog te voeren politieke debat in Provinciale Staten. In dat kader merken wij nu reeds op dat ons eerder kenbaar gemaakte standpunt onveranderd is gebleven.

datum	ons kenmerk	pagina	betreft
5 januari 2016		2 van 4	verzoek om advies realisatie 5 windturbines Spui ong. te Piershil

In de toelichting op de aanvraag water- en omgevingsvergunning staat aangegeven dat de aanvraag is gebaseerd op een fictief windturbinetype met algemene kenmerken. De reden daarvoor is dat er nog geen overeenkomst is gesloten met een fabrikant over de levering van de turbines. Voor de ruimtelijke kenmerken als ashoogte en rotordiameter is een bandbreedte aangehouden, gebaseerd op het (nog niet vastgestelde) Inpassingsplan.

Vanuit het open en waardevol landschap van Nissewaard zal het park in volle omvang te zien zijn. Juist in de openheid van deze locatie kan een dergelijke ontwikkeling niet aan het zicht worden onttrokken. Het plaatsingsbeleid van de provincie Zuid-Holland is erop gericht om windparken te realiseren op locaties die zich kenmerken door een combinatie van technische infrastructuur, grootschalige bedrijvigheid en grootschalige scheidslijnen tussen land en water. De beoogde locatie ligt weliswaar langs het Spui, maar kan onzes inziens niet worden aangemerkt als grootschalige scheidslijn. Zowel de watergang, het omliggende landschap als de combinatie daarvan hebben die kenmerken niet in zich. Zeker niet als de schaal van het Spui wordt afgezet tegen de hoogte van de windmolens. Wij adviseren u de toepassing van het plaatsingsbeleid nader te overwegen ten opzichte van de karakteristieken van het open landschap van Nissewaard, c.q. Voorne-Putten.

Ten aanzien van het oprichten van een inrichting (milieuaspecten)

In de toelichting behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning is ten aanzien van de milieuaspecten aangegeven dat er een combi-MER wordt uitgevoerd. Omdat er een combi-MER is uitgevoerd, wordt er een omgevingsvergunning voor milieu aangevraagd.

Geluid en slagschaduw

Bij de aanvraag is aangegeven dat er ten aanzien van geluid en slagschaduw onderzoeken zijn uitgevoerd voor verschillende locaties. Deze onderzoeken, zoals het MER rapport van 4 december 2015, zijn ons inmiddels bekend.

Zowel ter voorkoming van geluidhinder als voor de voorkoming van hinder door de slagschaduw, kan het noodzakelijk zijn om strengere normen vast te stellen dan gesteld in de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Middels het stellen van maatwerkvoorschriften kan bijvoorbeeld onevenredige geluidsoverlast in de nacht bij bepaalde windsnelheden en windrichtingen verder worden beperkt. Het verrichten naar onderzoek naar de mogelijkheden om dit maatwerk te leveren, kan het beste plaatsvinden in het voortraject.

Onze ervaringen bij het windpark Hartelbrug II op grondgebied van Rotterdam, tegenover de Nissewaardse kernen Geervliet en Heenvliet, hebben ons geleerd dat de hinder die door de directe omgeving van het windpark wordt ervaren niet altijd gereduceerd kan worden door het stellen en handhaven van strengere normen. Tot op heden zijn er meer dan 4000 klachten over (voornamelijk) geluid en (in mindere mate) slagschaduw gemeld bij de DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR). De klachten worden recentelijk ook nog regelmatig gemeld nu de maatwerkvoorschriften van kracht zijn. Voor een inhoudelijk beeldvorming kunt u de klachten opvragen bij de DCMR. De ervaringen aldaar baren ons zorgen voor de onderhavige lokatie aan de Spuiweg.

Ons advies ten aanzien van het aspect geluid is om de mogelijkheden te verkennen om maatwerkvoorschriften op te leggen om de omliggende woningen, waaronder die op het grondgebied van de gemeente Nissewaard, te beschermen tegen overlast.

Naast de 'algemene' productie van geluid die de molens veroorzaken, leert onze ervaring bij Hartelbrug II ook dat er vaak een hinderlijke bromtoon wordt waargenomen die wordt veroorzaakt door de generator. Door het toepassen van geluidsdempers kan dit geluid worden gereduceerd. Wij adviseren u de exploitant van de windmolens te houden aan het toepassen van de best beschikbare technieken.

Externe veiligheid

Wij gaan ervan uit dat de uitgangspunten en berekeningen in het kader van de Externe veiligheid zoals genoemd in het bij de aanvraag gevoegde MER rapport voldoen aan de geldende regels. In het Activiteitenbesluit is geregeld welke afstand tussen windturbines en (beperkt) kwetsbare objecten aangehouden moet worden. Wij adviseren erop toe te zien dat er kan worden voldaan aan deze eisen en dat er wordt voldaan aan de eisen van onderhoud gesteld in het Activiteitenbesluit.

Archeologie

Daar waar de aanvraag te zijner tijd betrekking heeft op de aanleg van het kabeltracé, over grondgebied van Nissewaard, zijn wij bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Reeds op voorhand willen wij u verzoeken om daarover vroegtijdig met ons contact op te nemen, om vertragingen in het proces te voorkomen.

Obstakelverlichting en hindernismarkering

In de toelichting wordt kort ingegaan op de verplichting om de molens te voorzien van obstakelverlichting en hindernismarkering. Deze verlichting bestaat uit een vastbrandende verlichting op een bepaalde hoogte van de mast/toren en om een knipperende verlichting in de dagperiode (wit) en nachtperiode (rood) aan de bovenzijde van de gondel. Een verlichtingsplan is nog niet opgesteld.

De knipperende verlichting kan in de omgeving als hinderlijk worden ervaren. Wij adviseren u ten aanzien van dit aspect om de mogelijkheden te onderzoeken om deze hinder te voorkomen, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het doel. U kunt daarbij denken aan het plaatsen van een schaal onder de verlichting, zodat deze slechts naar boven uitstraalt.

Veiligheid Luchtvaart en gebruik van het gebied door de Luchtmacht

Overigens wijzen wij u erop dat Voorne-Putten/ Hoeksche Waard is aangewezen als laagvlieggebied voor de luchtmacht. In dit gebied oefent de luchtmacht in laagvliegen (tot 30 meter) en avondvliegen. Wij nemen aan dat u het ministerie van Defensie heeft betrokken in uw voornemen. Tevens gaan we ervan uit dat u contact heeft gehad met de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), mede gelet op de nabijheid van het Vliegveld Rotterdam The Hague Airport en de vliegroutes.

datum
5 januari 2016

ons kenmerk

pagina
4 van 4

betreft
verzoek om advies realisatie 5
windturbines Spui ong. te
Piershil

Overige

Een belangrijk aspect bij het realiseren van windparken is de mogelijke effecten hiervan op de gezondheid van omwonenden. Laagfrequent geluid speelt daarbij een belangrijke rol. Helaas is laagfrequent geluid niet belicht in het MER rapport. Wij adviseren u een nulmeting naar gezondheidsklachten uit te voeren, op basis waarvan in de toekomst een vergelijking kan worden gemaakt. De GGD in Drenthe heeft ervaringen bij het uitvoeren van een dergelijke nulmeting.

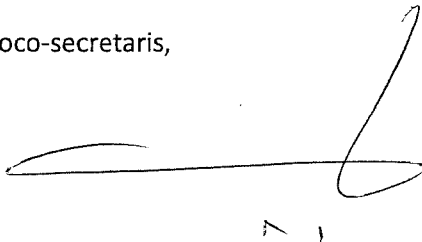
Gelet op onze ervaring met het hiervoor genoemde windpark aan de overzijde van het Hartelkanaal, betreuren wij de realisatie van een windpark aan de overzijde van het Spui. Ons is gebleken dat een goede communicatie met burgers een voorwaarde is voor de exploitatie van een windpark met respect voor mens en milieu. Mede daarom willen wij benadrukken dat communicatie met de omwonenden van het windpark een belangrijk aandachtspunt is en dat u daar actief invulling aan geeft in het voorbereidingsproces en bekendmakingen.

Los van het inhoudelijk deel van deze brief geven wij u mee dat de reactie volledig wordt ondersteund door de colleges van de gemeenten Hellevoetsluis, Brielle en Westvoorne.

Hoogachtend,

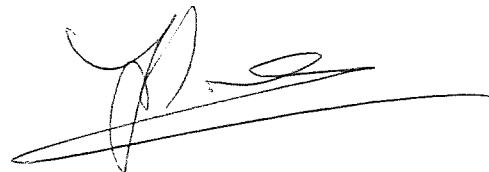
✓ Burgemeester en wethouders van Nissewaard,

de loco-secretaris,



J.L. Bal MSc

de loco-burgemeester,



C.J. Dijkman

Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid
T.a.v. de heer C.J. Huisman
Postbus 550
3300 AN DORDRECHT

Uw kenmerk 2084193	Ons kenmerk	Datum 14-01-2016
Onderwerp Advies brandweer	Bijlage(n) -	Behandeld door/tel.nr. T.A. Noordijk / 088 - 636 5755

Geachte heer Huisman,

Op 10-12-2015 ontvingen wij van u het verzoek voor het uitbrengen van advies inzake de aanvraag omgevingsactiviteit bouwen. De aanvraag is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving, welke betrekking heeft op brandveiligheid.

De volgende gegevens zijn gebruikt voor het advies:

- Stedin Documentnummer 20121259-SPEC-001 rev. 0.2
- Bosch & Van Rijn Tek.nr. windturbine_def.dwg d.d. 11-11-2015
- Aanvraagformulier Omgevingsvergunning nr. 2084193 d.d. 30-11-2015

De aanvraag valt voor wat betreft brandveiligheid niet onder de door getoetste wet- en regelgeving. Ook uit het oogpunt van milieu zijn er door ons geen op- of aanmerkingen.

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer T.A. Noordijk, medewerker Expertise en Advies brandweer van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, bereikbaar op 088 - 636 5755 of via ta.noordijk@brw.vrzhz.nl.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
namens deze,

Het bureauhoofd Advies

G. (Gijsbert) van Pinxteren

Kopie aan: Archief

Bijlage(n): -