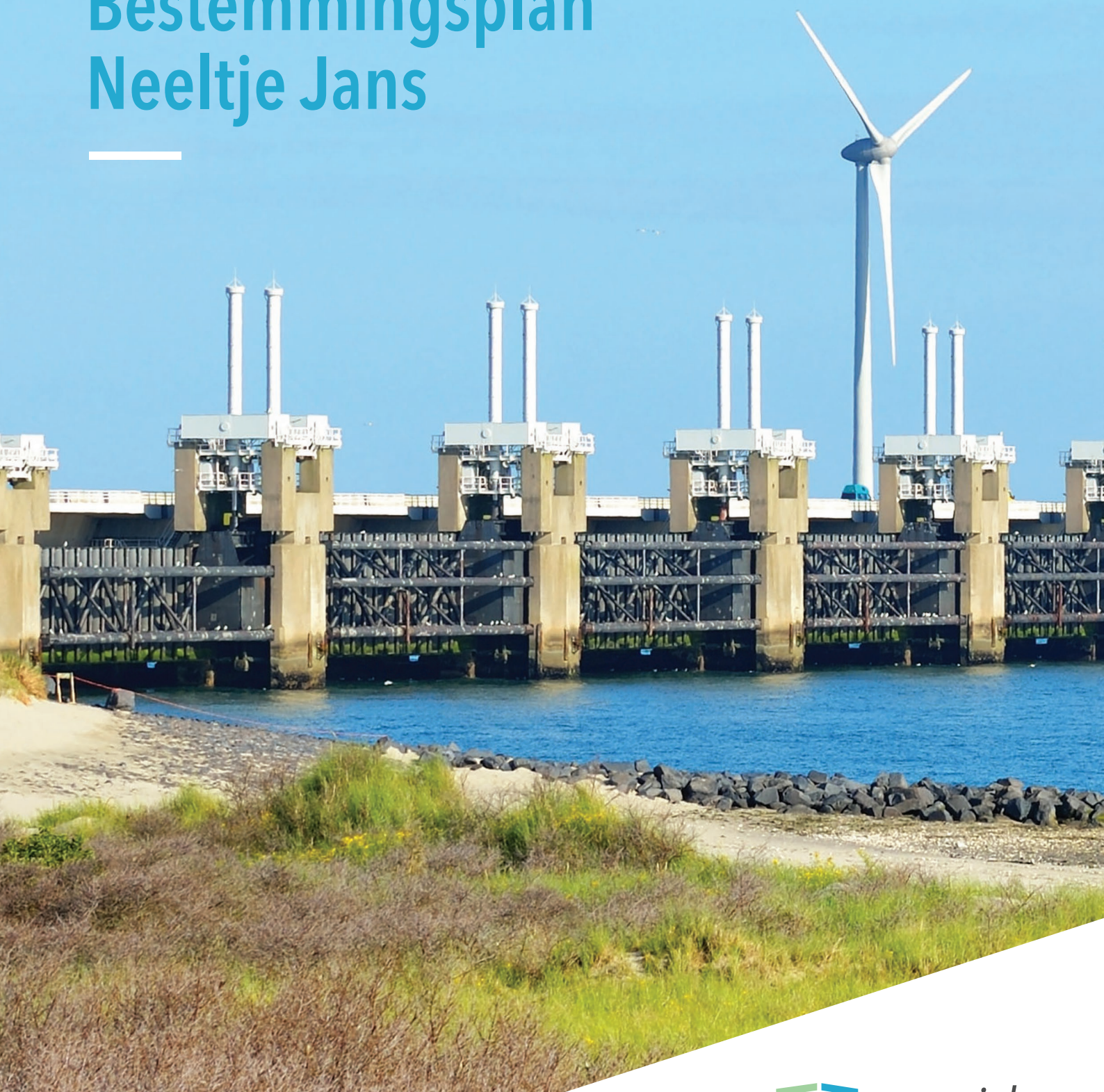


voorontwerp 1ste herziening
Bestemmingsplan
Neeltje Jans



**energieke
ruimte**

voorontwerp 1ste herziening

Bestemmingsplan Neeltje Jans

Energieke Ruimte B.V.

titel	Bestemmingsplan Neeltje Jans, voorontwerp 1ste herziening
ondertitel	voorontwerp
auteur	mr. ing. R.A.J. Schonis
versie	13 december 2017
documentstatus	definitief
projectnummer	20170016

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Achtergronden en projectdoelstelling	4
1.2	Huidige bestemmingsplan Neeltje Jans en noodzaak planherziening	6
1.3	Milieueffectrapportage, bestemmingsplan en gemeentelijke coördinatieregeling	7
1.4	Relatie milieueffectrapportage, bestemmingsplan en vergunningen	9
1.5	Leeswijzer	10
2	Bestaande situatie, uitkomsten MER en projectbeschrijving	11
2.1	Algemeen	12
2.2	Bestaande situatie	13
2.3	Beschrijving deelprojecten binnen project OWO	15
2.4	Landschappelijke visie	16
2.5	Alternatieven en afwegingen uit het MER	17
2.6	Voorkeursalternatief (VKA)	23
2.7	Vertaling van het VKA naar dit bestemmingsplan	26
3	Beleidskader	29
3.1	Inleiding	30
3.2	Rijksbeleid	31
3.3	Provinciaal beleid	34
3.4	Gemeentelijk beleid	36
3.5	Conclusie en randvoorwaarden	37
4	Sectorale onderzoeken	39
4.1	Inleiding	40
4.2	Ecologie	41
4.3	Landschap	47
4.4	Geluid	49
4.5	Slagschaduw	53
4.6	Dijkveiligheid	55
4.7	Externe veiligheid	57
4.8	Defensieradar, scheepvaart en luchtvaart	61
4.9	Bodem, water en archeologie	64
4.10	Recreatie en visserij	66
4.11	Energieproductie	68

5	Juridische planbeschrijving	71
5.1	Inleiding	72
5.2	Toelichting opzet herziening van het bestemmingsplan Neeltje Jans	73
5.3	Toelichting op bestemmingsplanherziening	74
5.4	Artikelsgewijze toelichting	78
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	79
6.1	Inleiding	80
6.2	Financiële uitvoerbaarheid	81
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	82
7	Resultaten overlegprocedure	83
7.1	Inleiding	84
7.2	Resultaten overlegprocedure	85
Regels		87
1	Inleidende regels	88
2	Bestemmingsregels	92
3	Algemene regels	100
4	Overgangs- en slotregels	101

1 Inleiding



1.1 Achtergronden en projectdoelstelling

Achtergronden

Windenergie op de Oosterscheldekering

Al snel na de afronding van de bouw in 1986 is de Oosterscheldekering in beeld geraakt als een locatie die bij uitstek geschikt is voor het plaatsen van windturbines. Vanaf het begin van de jaren 1990 zijn windturbines geplaatst op de voormalige werkeilanden. Figuur 1.1 geeft de ligging weer van alle bestaande windparken Roggeplaat, Neeltje-Jans, Noordland Buiten, Jacobahaven en Bouwdokken op en rondom de Oosterscheldekering. De bouw van Windpark Bouwdokken is in 2016 gestart. Dat windpark wordt in 2018 in bedrijf genomen.

Concentratiebeleid provincie Zeeland

De Provincie Zeeland heeft de Oosterscheldekering in 2006 aangewezen als zogenaamde concentratielocatie voor windenergie. Dit houdt in dat deze locatie bij uitstek geschikt is voor grote windparken. Het aantal concentratielocaties voor windenergie in de provincie Zeeland is, net als in de rest van Nederland, beperkt. Daarom moet alle beschikbare ruimte binnen een concentratielocatie optimaal worden benut. Uiteraard moet daarbij rekening worden gehouden met andere belangen (zoals natuur, recreatie en dijkveiligheid) die binnen deze concentratielocatie vertegenwoordigd zijn.

Beter benutten van mogelijkheden

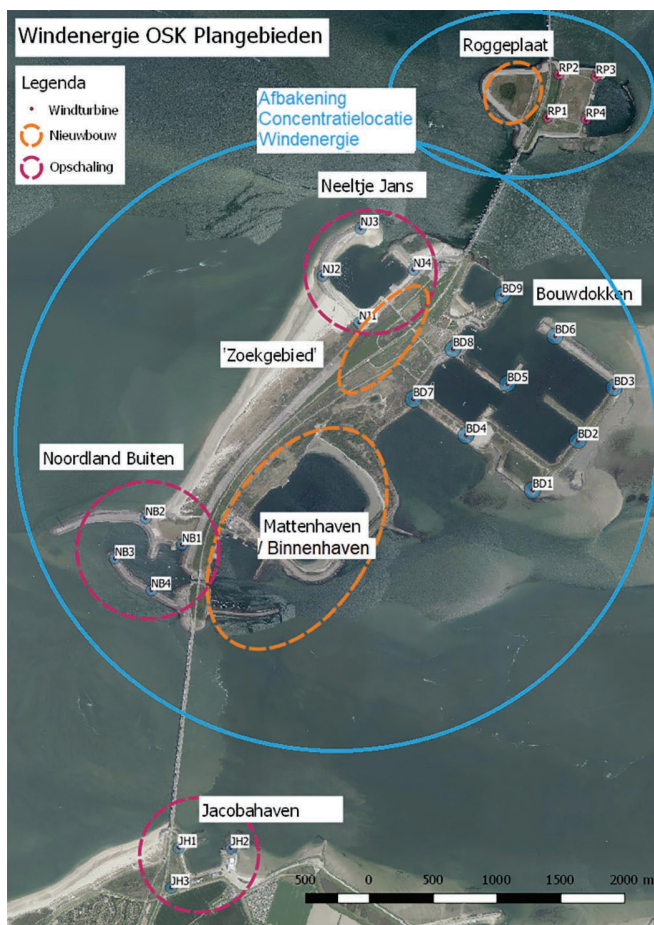
E-Connection Project (hierna: de initiatiefnemer) heeft daarom in overleg met de betrokken gemeenten, de provincie, Rijkswaterstaat en andere stakeholders gezocht naar mogelijkheden om op de resterende vrije locaties nieuwe windturbines te bouwen. Deze mogelijkheden zijn gevonden in de vorm van de volgende deelprojecten (zie figuur 1.2).

- Een mogelijkheid om aan de zuidzijde van Neeltje Jans nieuwe windturbines te realiseren, dit is het deelproject Mattenhaven/Binnenhaven.
- Daarnaast bleek het mogelijk om rondom het viaduct Poolvoet nog twee nieuwe windturbines te plaatsen. Dit wordt deelproject Poolvoet genoemd.
- Ook ten westen van het bestaande windpark Roggeplaat is nog ruimte voor het bouwen van één of twee nieuwe windturbines: het gaat om deelproject Windpark Roggeplaat West.
- Daarnaast is onderzocht of de bestaande windturbinelocaties beter kunnen worden benut, bijvoorbeeld door het vernieuwen van de bestaande windturbines. Ook daarvoor bleek voor sommige locaties ruimte te bestaan. Het gaat om het opwaarderen (ook wel aangeduid als repoweren) van de bestaande windturbines van de windparken Roggeplaat, Neeltje Jans, Noordland Buiten en Jacobahaven.

Deze deelprojecten tezamen vormen het project voor het optimaliseren van de windparken Oosterscheldekering (hierna: project OWO).



Figuur 1.1 Ligging bestaande windturbines Oosterscheldekering (bron: Google Maps)



Figuur 1.2 Ligging afzonderlijke deelprojecten van project OWO op en rondom de Oosterscheldekering (bron: Google Maps)

Projectdoelstelling

Doel van het project is om de beschikbare ruimte binnen de concentratielocatie voor windenergie op de Oosterscheldekering zo optimaal mogelijk te benutten. Het streven is om de bestaande opwekkingscapaciteit van de windparken op de Oosterscheldekering (inclusief Windpark Jacobahaven) te vergoten. Eerst van 80 MW in de bestaande situatie naar 130 MW in 2020 en door verdere optimalisatie van de bestaande windturbines in de jaren daarna tot circa 140 MW in 2027.

Projectonderdelen in de gemeente Veere

Omdat project OWO de gehele Oosterscheldekering omvat, zijn bij de totstandkoming ervan alle drie de gemeenten betrokken.

- Deelproject Roggeplaat West en repowering Windpark Roggeplaat: gemeente Schouwen-Duiveland.
- Deelproject repowering Windpark Jacobahaven: gemeente Noord-Beveland.
- Deelprojecten repowering Windpark Neeltje Jans, repowering Windpark Noordland Buiten en de bouw van Windpark Poolvoet en Windpark Binnenhaven: gemeente Veere.

Dit bestemmingsplan heeft enkel betrekking op de deelprojecten in de gemeente Veere.

1.2 Huidige bestemmingsplan Neeltje Jans en noodzaak planherziening

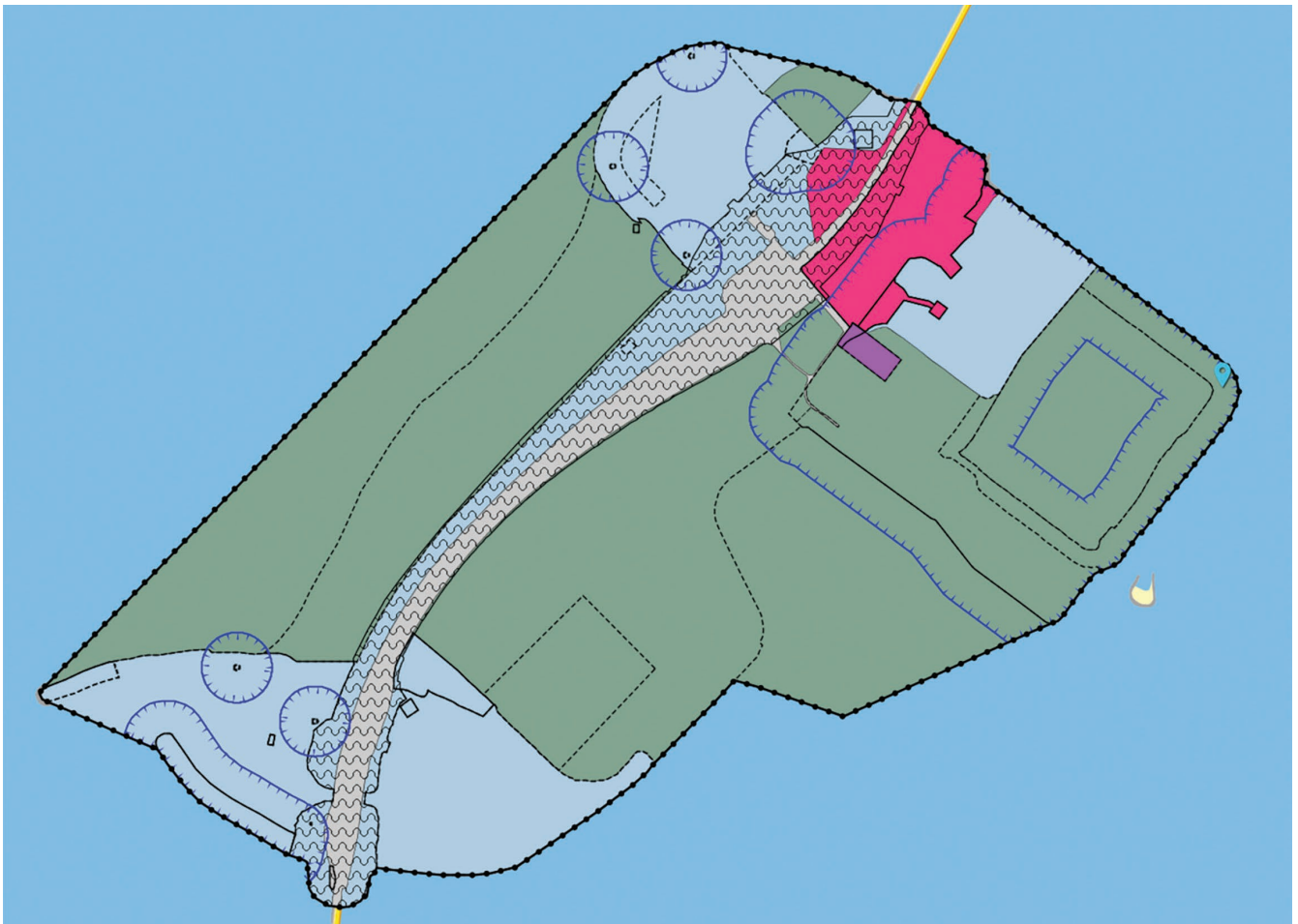
Huidige bestemmingsplan

Het gehele voormalige werkeiland Neeltje Jans is juridisch-planologisch opgenomen in het bestemmingsplan Neeltje Jans (vastgesteld in 2011). De bestaande windturbines van de windparken Neeltje Jans en Buitenhaven, alsmede de windturbines van Windpark Bouwdokken zijn in dit bestemmingsplan voorzien van een locatie en een specifieke aanduiding, zie figuur 1.3. Verder biedt het bestemmingsplan mogelijkheden voor de toeristische attracties van Deltapark en voor strandrecreatie.

De nieuwe locaties waarop de windturbines van project OWO zijn voorzien, zijn momenteel niet in het bestemmingsplan als zodanig bestemd. Om project OWO juridisch-planologisch mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan Neeltje Jans gedeeltelijk worden herzien.

Herziening bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan heeft enkel te worden aangepast voor de deelprojecten van project OWO in de gemeente Veere waar de nieuwe windturbines niet passend zijn binnen de geldende planregeling. Verder zijn een aantal kleine aanpassingen nodig van de planregeling die te maken hebben met project OWO, zoals het verplaatsen van de helikopterlandingsplaats. Windpark Bouwdokken is thans in aanbouw en zal naar verwachting in het voorjaar van 2018 in bedrijf worden genomen. Dat windpark maakt geen deel uit van project OWO en blijft zodoende buiten de herziening van het bestemmingsplan. De bestaande planregeling voor het Noordzeestrand en de natuurgebieden rondom de Mattenhaven heeft evenmin te worden aangepast. Op deze gronden zijn immers geen nieuwe activiteiten voorzien.



Figuur 1.3 Bestemmingsplan Neeltje-Jans (www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Milieueffectrapportage, bestemmingsplan en gemeentelijke coördinatieregeling

1.3.1. Procedure om te komen tot een milieueffectrapportage

Wettelijk kader

Om de effecten van dit windproject te beoordelen, is de procedure doorlopen om tot een milieueffectrapportage (MER) te komen. Een MER heeft tot doel het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu. Het MER beschrijft zo objectief mogelijk welke milieueffecten te verwachten zijn wanneer een bepaalde activiteit in een bepaald gebied wordt ondernomen. De procedure om te komen tot een MER is wettelijk geregeld in de Wet milieubeheer. Hierbij wordt onderscheid in gemaakt in:

- een MER voor plannen: planMER;
- een MER voor projecten: projectMER.

Inhoudelijk bestaat weinig verschil tussen een planMER of een projectMER, daarom wordt hierna kortweg gesproken over het MER. Wanneer een initiatief mogelijk effecten heeft in een natuurgebied dat deel uitmaakt van het Europese netwerk van natuurgebieden (zogenaamd "Natura 2000-gebied") en wanneer voor het initiatief een passende beoordeling moet plaatsvinden, is het opstellen van een MER eveneens verplicht. Het MER wordt in dat geval gekoppeld aan de procedure voor een (ruimtelijk) plan.

Naast de verplichting om een MER op te stellen, kent de wet nog een "beoordelingsplicht". In dat laatste geval wordt geen MER opgesteld, maar enkel volstaan met een beoordeling of bijzondere omstandigheden bestaan die het opstellen alsnog noodzakelijk maken. Is dat het geval, of kiest de initiatiefnemer daar zelf voor, dan moet alsnog een MER worden gemaakt.

Verplichting tot het opstellen van een MER

Het project OWO is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Het gaat om het uitbreiden van een windpark met een opwekkingscapaciteit van meer dan 15 MW. Zodoende geldt voor het project OWO de verplichting om te beoordelen of een MER moet worden opgesteld.

Het projectgebied ligt niet in een beschermd natuurgebied dat deel uitmaakt van het Europese netwerk van natuurgebieden (Natura 2000). Het projectgebied grenst evenwel aan de Voordelta en de Oosterschelde en deze gebieden maken deel uit van Natura 2000. De initiatiefnemers en de betrokken gemeenten hebben om meerdere redenen gezamenlijk besloten om direct over te gaan tot het opstellen van een MER. Op grond van de resultaten van de voortdurende natuurmonitoring van de bestaande windturbines op Neeltje Jans, kon op voorhand niet met zekerheid worden uitgesloten dat de bouw van nieuwe windturbines tot effecten zou leiden op de Natura 2000-gebieden Oosterschelde en Voordelta. Daarom kon een passende beoordeling aan de orde zijn en moet voor dit project een MER worden opgesteld. Daarbij komt dat op Neeltje Jans reeds de windparken Bouwdokken, Noordland Buiten en Neeltje Jans aanwezig zijn. De samenhangende effecten (cumulatieve effecten) van de nieuwe windturbines met die van de bestaande windturbines moeten daarbij ook nadrukkelijk in beeld worden gebracht. De vorm waarin dat het beste plaats kan vinden is een MER.

1.3.2 Gecoördineerde besluitvormingsprocedure: gemeentelijke coördinatieregeling

Gemeentelijke Coördinatieregeling

Om tot een snelle uitvoering over te kunnen gaan, heeft de initiatiefnemer aan de gemeenteraad van Veere gevraagd om toepassing te geven aan de gemeentelijke coördinatieregeling. De gemeentelijke coördinatieregeling bestaat uit de ruimtelijke module en een uitvoeringsmodule.

Ruimtelijke module: bestemmingsplan

Het bestemmingsplan wordt als voorontwerp ter advisering voorgelegd voor een periode van zes weken aan de maatschappelijke instanties en overheidspartijen die in de verdere besluitvormingsprocedure betrokken zijn. Na het verwerken van eventuele vooroverlegreacties, wordt het ontwerpbestemmingsplan vervolgens voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode kan eenieder een zienswijze kenbaar maken over het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen wordt bekeken of in het uiteindelijke bestemmingsplan nog wijzigingen ten opzichte van het ontwerp moeten worden doorgevoerd. Het bestemmingsplan wordt vervolgens door de gemeenteraad van Veere vastgesteld, waarna voor belanghebbenden de mogelijkheid open staat om tegen het bestemmingsplan beroep in te stellen.

Uitvoeringsmodule

De uitvoeringsmodule houdt kort gezegd in dat alle voor het project benodigde besluiten gezamenlijk worden voorbereid, gecoördineerd en bekendgemaakt door de gemeente Veere. Voor een windturbineproject, zoals deze, zijn veel besluiten nodig. Denk aan de omgevingsvergunning, een watervergunning en een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Voor al die besluiten zijn verschillende overheden verantwoordelijk, zoals Rijkswaterstaat, de gemeente of de provincie. In het geval van het doorlopen van de uitvoeringsmodule blijven alle overheden verantwoordelijk voor de inhoud van hun eigen besluit, maar de gemeente Veere bepaalt binnen welke termijnen alle (ontwerp) vergunningen afgegeven moeten worden en zorgt dat alle besluiten inhoudelijk goed op elkaar afgestemd zijn. De gemeente Veere zorgt ervoor dat alle (ontwerp)besluiten tegelijkertijd ter inzage worden gelegd.

De voorbereiding van deze besluiten gaat op dezelfde manier als bij het bestemmingsplan: eerst wordt van alle besluiten een ontwerp gemaakt waartegen het geven van een zienswijze door eenieder mogelijk is. Vervolgens worden de besluiten, rekening houdend met de ontvangen zienswijzen, definitief vastgesteld. Het bestemmingsplan wordt in beginsel tegelijkertijd met de andere besluiten voorbereid en bekendgemaakt.

Tabel 1.1 geeft schematisch de gecoördineerde besluitvormingsprocedure weer.

Tegen de vastgestelde besluiten kan door belanghebbenden die tegen een of meerdere ontwerpbesluiten een zienswijze hebben ingediend, rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Tabel 1.1 Procedure windparken Neeltje-Jans en samenhang met het MER

MER	Bestemmingsplan	Vergunningen
Vorbereiden MER	Vorbereiden voorontwerpbestemmingsplan	Vorbereiden aanvragen vergunningen en ontheffingen: • Waterwet • Wet natuurbescherming • Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overleg met de betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen over het voorontwerpbestemmingsplan en periode voor toetsingsadvies Commissie m.e.r.

Afronden MER	Opstellen ontwerpbestemmingsplan	Vorbereiden ontwerp vergunningen
Terinzagelegging ontwerp van alle besluiten		
	Vaststellen bestemmingsplan	Verlenen vergunningen

1.4 Relatie milieueffectrapportage, bestemmingsplan en vergunningen

Bestemmingsplan

De conclusies uit het MER zijn bedoeld voor de onderbouwing van dit bestemmingsplan. Het voorkeursalternatief (VKA) uit het MER is vertaald in dit bestemmingsplan, voor zover het onderdelen in de gemeente Veere betreft. Zowel het MER als de toelichting bij dit bestemmingsplan bevatten informatie over de milieueffecten. In het MER zijn de effecten van de onderzochte alternatieven beoordeeld en worden de effecten van maatregelen beschreven. In deze plantoelichting worden de milieueffecten van het beoogde windpark getoetst aan het beleid en de normstelling ten aanzien van de relevante sectorale aspecten. Het MER en het bestemmingsplan bevatten zodoende beide informatie over de milieueffecten.

In het MER wordt alle benodigde onderzoeksinformatie weergegeven over milieuaspecten die tevens voor de onderbouwing van het bestemmingsplan (in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening') nodig is. Deze onderzoeksinformatie komt in dit bestemmingsplan alleen in een verkorte versie aan bod, waarbij een toetsing heeft plaatsgevonden aan het beleid en de normstelling voor de diverse aspecten en conclusies zijn getrokken over de uitvoerbaarheid. In dit bestemmingsplan is tevens beschreven op welke wijze een vertaling heeft plaatsgevonden van de uitkomsten van het MER in de juridische planregeling. De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid komt in dit bestemmingsplan en dus niet in het MER aan de orde.

Vergunningen en toestemmingen

Het MER dient (mede) ter onderbouwing van de aanvragen voor de verschillende noodzakelijke vergunningen en toestemmingen voor het project. In het MER en in dit bestemmingsplan wordt, daar waar dat relevant is, aangegeven wat de verhouding is met de binnen de GCR voor dit windproject betrokken vergunningen en toestemmingen.

1.5 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is afgestemd op de samenhang tussen het MER, de vergunningen en dit bestemmingsplan. In deze plantoelichting komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan bod.

- Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie in het plangebied. Ook wordt de beoogde opstelling van de windturbines in dit hoofdstuk beschreven. Het gaat om het voorkeursalternatief (VKA) uit het MER. Aan de totstandkoming van het VKA ligt een aantal overwegingen ten grondslag. Die overwegingen komen ook in dit hoofdstuk aan bod.
- Het ruimtelijke beleidskader wordt beschreven in hoofdstuk 3. Vanuit het beleid geldt een aantal randvoorwaarden die gevolgen hebben voor de planregeling uit dit bestemmingsplan. Daar waar dat aan de orde is, worden die randvoorwaarden in dit hoofdstuk ook beschreven.
- Hoofdstuk 4 geeft een samenvatting van de resultaten van het verrichte milieuonderzoek voor het VKA. Dit hoofdstuk is ingedeeld overeenkomstig de hoofdstukken uit het MER. Daar waar een aanvullend onderzoek is gedaan, of een nadere afweging is gemaakt die niet in het MER is opgenomen, wordt dat in dit hoofdstuk nadrukkelijk aangegeven. Uit het sectorale onderzoek zijn randvoorwaarden naar voren gekomen die bij de planregeling zijn betrokken. Voor de aspecten waar dat aan de orde is, worden die randvoorwaarden in dit hoofdstuk besproken.
- In hoofdstuk 5 wordt de juridische planregeling toegelicht. In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de randvoorwaarden uit het beleid (hoofdstuk 3) en het sectorale onderzoek (hoofdstuk 4) zijn vertaald in de juridische regeling.
- De economische en financiële uitvoerbaarheid van het plan wordt beschreven in hoofdstuk 6.
- De resultaten van het overleg dat is gevoerd met betrokken partijen bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan worden te zijner tijd opgenomen in de plantoelichting van het (ontwerp) bestemmingsplan in hoofdstuk 7.

2

Bestaande situatie, uitkomsten MER en projectbeschrijving



2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt eerst de huidige situatie van het plangebied geschetst (paragraaf 2.2) en vervolgens wordt het voornemen van de initiatiefnemer nader beschreven (paragraaf 2.3). Dat voornemen was het vertrekpunt voor de alternatievenstudie in het MER. Als eerste is een landschappelijke visie opgesteld over hoe de verdere opschaling van windturbines op Neeltje Jans het beste kon worden vormgegeven. Die visie is samengevat in paragraaf 2.4. In het MER zijn inrichtingsalternatieven onderzocht om te beoordelen welke turbineopstelling vanuit het oogpunt van milieueffecten het beste scoort. Deze informatie is opgenomen in het MER dat aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt. Paragraaf 2.5 bevat een korte samenvatting met de belangrijkste uitkomsten uit het MER.

Windwerkgroep

De initiatiefnemer heeft gedurende de voorbereiding van het MER en dit bestemmingsplan met diverse belanghebbende partijen uitvoerig overleg gevoerd in de windwerkgroep. In deze ad hoc werkgroep wordt periodiek de stand van zaken met betrekking tot het opwaarderen van de windparken op en rondom de Oosterscheldekering besproken. Naast de initiatiefnemer hebben in deze werkgroep ook vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, de provincie Zeeland, de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland en de natuurorganisaties zitting. Uiteindelijk hebben de leden van de Windwerkgroep ingestemd met het voorkeursalternatief (VKA) dat door de initiatiefnemer op basis van de informatie uit het MER en alle relevante belangen in het gebied is gekozen. Het VKA is de opstelling die in deze herziening van het bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt. Het VKA wordt beschreven in paragraaf 2.6. Tot slot wordt in paragraaf 2.7 aangegeven op welke wijze het VKA is vertaald naar dit bestemmingsplan.

2.2 Bestaande situatie

Bestaande windparken op Neeltje Jans

In de huidige situatie bevinden zich twee windparken binnen het plangebied: Windpark Neeltje Jans en Windpark Noordland Buiten. De gegevens van deze windparken zijn samengevat opgenomen in tabel 2.1. Figuur 2.1 geeft de ligging van de bestaande windparken weer.

Tabel 2.1 Bestaande windparken binnen het plangebied

	Productie (kWh per jaar)	Gegevens windturbines				
		Type	Ashoogte/rotor/ tiphoogte (m)	Bouwjaar	Vermogen (MW) per turbine	Aantal
Windpark Neeltje Jans	37.100.000	Vestas V90	78/123/139,5	2006/2012	3,0	4
Windpark Noordland Buiten	38.100.000	Vestas V90	78/123/139,5	2006/2012	3,0	4



Windpark Neeltje Jans



Windpark Noordland Buiten

Figuur 2.1 Bestaande windparken Neeltje Jans, Windpark Neeltje Jans

Realisatie Windpark Bouwdokken

De bouw van Windpark Bouwdokken is momenteel (2017) in uitvoering. Het windpark is opgenomen in het Bestemmingsplan Neeltje Jans en ook de benodigde vergunningen en toestemmingen voor de bouw van dit windpark zijn inmiddels verleend. Volgens planning worden deze windturbines in het voorjaar van 2018 in gebruik genomen. Omdat dit een geheel nieuw windpark betreft dat voor repowering pas na ten minste 15 tot 20 operationele jaren (dus op zijn vroegst in 2033) in beeld komt, maakt dit windpark geen deel uit van de optimalisatieopgave. De gegevens van het windpark zijn weergegeven in tabel 2.2. Figuur 2.2 geeft de ligging van dit windpark weer.

Tabel 2.2 Toekomstige situatie Windpark Bouwdokken

Windpark Bouwdokken: toekomstige situatie	
Windturbintype	Enercon E126-EP4
Aantal turbines	9
Bouwjaar	2017
Vermogen per windturbine	4,2 MW
Masthoogte	99 meter
Tiphoogte	162,5 meter
Elektriciteitsproductie*	140 miljoen kWh per jaar



Figuur 2.2 Windpark Bouwdokken

Overige functies in het plangebied

In het plangebied zijn, naast de windparken, diverse andere functies aanwezig. Figuur 2.3 geeft de ligging van deze functies weer. De belangrijkste functies worden in deze paragraaf nader toegelicht.

Oosterscheldekering

De Oosterscheldekering is het grootste en beroemdste Deltawerk van Nederland en een icoon voor de provincie Zeeland. De negen kilometer lange stormvloedkering sluit de Oosterschelde af bij dreigend hoogwater. De schuiven sluiten bij een voorspelde waterstand van 3 meter +NAP of meer.

Rijksweg N57 (nummer 22 op figuur 2.3)

Het plangebied wordt doorsneden door de rijksweg N57. Deze weg is in zijn geheel gelegen op de kruin van de hoofdwaterkering op de voormalige werkeilanden en de damaanzet. Boven de stroomgaten ligt de weg aan de binnenzijde van de pijlers van de Oosterscheldekering. De weg maakt deel uit van het landelijke Basisnet voor het transport van gevaarlijke stoffen. Bij windsnelheden boven windkracht 7 wordt deze weg afgesloten voor gemotoriseerd verkeer met aanhanger. Boven windkracht 10 wordt de weg gesloten voor al het wegverkeer.

ir. J.W. Topshuis (nummer 4 op figuur 2.3)

Het Topshuis is het bedieningsgebouw voor de Oosterscheldekering. Daarnaast wordt het gebruikt als kantoorlocatie voor personeel van Rijkswaterstaat en als ontvangstruimte voor (internationale) gasten.

Deltapark Neeltje Jans (nummer 20 op figuur 2.3)

Het terrein aan de noordoostelijke zijde van Neeltje Jans maakt deel uit van de toeristische attractie Deltapark Neeltje Jans. Het Deltapark bestaat uit diverse attracties, bassins voor zeezoogdieren (zeeleeuwen) en aquaria. Via het Deltapark is ook een deel van de Oosterscheldekering toegankelijk voor bezoekers. Jaarlijks bezoeken circa 300.000 gasten het Deltapark.

Hangcultures voor mosselen (nummers 1 en 8 op figuur 2.3) en restaurant Proef Zeeland (nummer 32 op figuur 2.3)

In de Vluchthaven Neeltje Jans, de Delta-expohaven, Betonhaven en in de Mattenhaven vindt de teelt van mosselen plaats in zogenaamde hangcultures. Hangcultures zijn vezelige touwen die in het water hangen en waaraan de mossels groeien onder het wateroppervlak. In tegenstelling tot reguliere mosselvangst, waarbij de mossels van het sediment af worden gevist, komen mossels van hangcultures niet in aanraking met het bodemsediment. In de voormalige werkhavens worden vanaf een ponton periodiek de touwen opgehaald om de volgroeide mossels te oogsten. Ten zuiden van het parkeerterrein van het Deltapark bevindt zich het restaurant Proef Zeeland.

Strandpaviljoen Atlantis en Frituur De Helling (nummers 28 en 3 op figuur 2.3)

Nabij het Topshuis bevindt zich op het strand het strandpaviljoen Atlantis. Nabij de Roompotsluis bevindt zich een vaste verkoopplaats Frituur De Helling (snackwagen).

Helikopterlandingsplaats (nummer 7 op figuur 2.3)

Ten westen van Viaduct Poolvoet bevindt zich een landingsplaats voor helikopters. Van deze landingsplaats wordt incidenteel gebruik gemaakt.

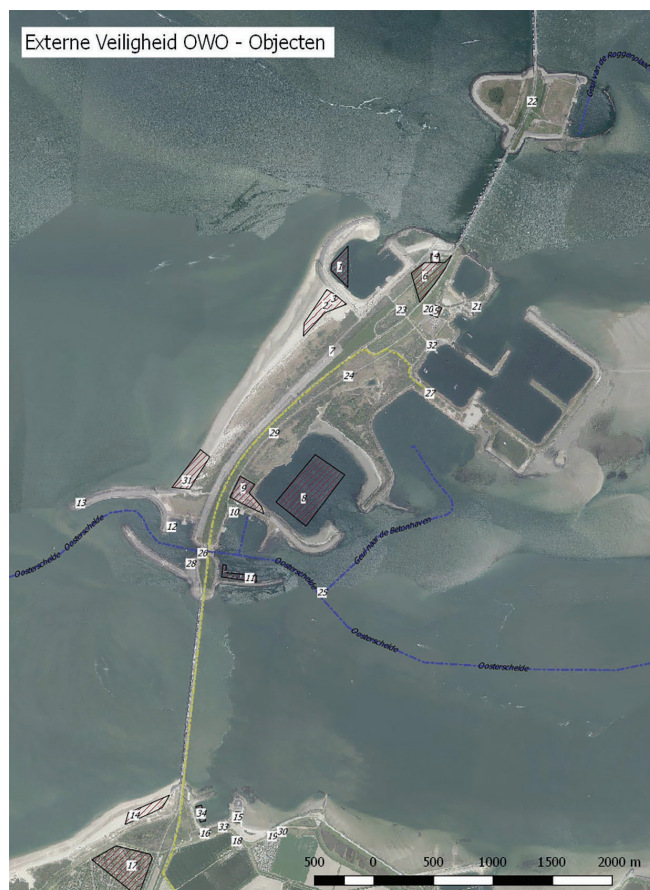
Roompotsluis met wachthavens en KNRM-post (nummers 26 en 10 op figuur 2.3)

Aan de zuidzijde van Neeltje Jans bevindt zich de enige sluis in de Oosterscheldekering: de Roompotsluis. Jaarlijks passeren hier circa 10.000 recreatiejachten en ruim 4.600 zee- en binnenvaartschepen [lit. 12]. De maximale doorvaarhoogte is NAP + 19,6 meter (vanwege de vaste brug waarover de N57 is gelegen). Hogere schepen moeten via Stellendam of via Vlissingen varen. In de buiten- en binnenhaven bevinden zich aanlegsteigers voor schepen die wachten tot ze gesloten worden in de Roompotsluis. De vaarroute door de Roompotsluis is een route bestemd voor binnenvaartschepen met gevaarlijke stoffen als bedoeld in het Basisnet.

In de Binnenhaven bevinden zich ook permanente ligplaatsen voor recreatieschepen en de ligplaats voor het schip Koopmansdank van de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij (KNRM). Bij deze ligplaats bevindt zich een ponton met een cabine waar de bemanning van het reddingsstation kan overnachten.

Radartoren Lange Neel (nummer 13 op figuur 2.3)

In 2016 is op de noordelijke strekdam van de Buitenhaven een nieuwe radartoren gebouwd, genaamd 'Lange Neel'. De toren heeft een bouwhoogte van 127 meter +NAP en maakt deel uit van de Schelderadarketen die het scheepvaartverkeer over de Westerschelde monitort. Specifiek richt de radarpost zich op de Steenbank. Dit is een belangrijke ankerplaats op de Noordzee waar schepen wachten op een loods om de Westerschelde op te varen.



Figuur 2.3 Overzicht overige functies in plangebied

2.3 Beschrijving deelprojecten binnen project OWO

In totaal omvat het project OWO zeven deelprojecten. In deze paragraaf worden enkel de deelprojecten beschreven die zijn gelegen in de gemeente Veere. Voor een beschrijving van de deelprojecten in de gemeente Noord-Beveland (repowering Windpark Jacobahaven) en Schouwen-Duiveland (repowering Windpark Roggeplaat en Windpark Roggeplaat West) wordt verwezen naar de hoofdstukken 3 en 6 van het MER.

Repowering Windpark Neeltje-Jans

De repowering van drie van de vier bestaande windturbines van Windpark Neeltje Jans wordt verwacht in 2020. Deze turbines zullen worden vervangen door grotere turbines, met ieder een opwekkingsvermogen tussen de 4 en de 5 MW, een maximale ashoogte van 140 meter en een maximale tiphoogte van 210 meter. De repowering van de vierde turbine van Windpark Neeltje Jans, met hetzelfde vermogen en dezelfde dimensies als de andere drie windturbines, wordt vanwege het recente bouwjaar (2012) pas in 2027 verwacht.

Nieuwbouw Poolvoet

In het gebied rondom het Viaduct Poolvoet (zie figuur 2.4) is mogelijk nog ruimte voor het plaatsen van één of twee nieuwe windturbines. Deze windturbines zullen vergelijkbaar zijn qua productievermogen en afmetingen als die hiervoor genoemd voor de repowering van Windpark Neeltje Jans.



Figuur 2.4 Globale begrenzing zoekgebied op en rondom het Viaduct Poolvoet

Nieuwbouw Windpark Mattenhaven/Binnenhaven

Windpark Mattenhaven/Binnenhaven is de benaming voor de invulling van het gehele zuidwestelijke deel van Neeltje Jans voor de verdere optimalisatie van de productie van windenergie op deze locatie. Hierbij is de keuze om hetzij rondom de Mattenhaven, hetzij rondom de Binnenhaven vier nieuwe windturbines te bouwen.

Repowering Windpark Noordland-Buiten

De repowering van de twee noordelijke van de vier bestaande windturbines van Windpark Noordland Buiten wordt verwacht in 2020. Deze turbines zullen worden vervangen door grotere turbines met ieder een opwekkingsvermogen tussen de 4 en 5 MW, een maximale ashoogte van 140 meter en een maximale tiphoogte van 210 meter.

De repowering van beide andere (zuidelijke) turbines van dit windpark, met hetzelfde vermogen en dezelfde dimensies als de twee noordelijke windturbines, wordt pas in 2027 verwacht. Deze zullen dan worden vervangen door hetzelfde type windturbine als de twee windturbines aan de noordzijde.

Samenhangende activiteiten

Tot slot vindt een aantal activiteiten plaats die samenhangen met de bouw van de nieuwe (en het vervangen van de bestaande) windturbines. Het gaat om het realiseren van de aansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk om de opgewekte elektrische energie af te kunnen voeren, het bouwen van een nieuwe windmeetmast en de aanleg van (tijdelijke en permanente) bouwwegen en opstelplaatsen voor de bouwkransen.

Netaansluiting

Het is de bedoeling dat de windturbines worden aangesloten op het (bestaande) private kabelnetwerk (OSKneT) waarbij het landelijk hoogspanningsnetwerk wordt aangesloten via de bestaande ondergrondse 150kV-kabelverbinding en het transformatorstation van OSKneT bij Windpark Bouwdokken. Hiertoe dient het transformatorstation te worden uitgebreid met een 20/150kV-transformator met een capaciteit van 55 MVA. Deze uitbreiding was reeds in het ontwerp van het transformatorstation voorzien. Op het graven van de kabels voor de aansluitingen van de nieuwe windturbines op het hiervoor genoemde transformatorstation na, maakt het aanleggen van een nieuwe aansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk daarom geen deel uit van dit project. Omdat gebruik kan worden gemaakt van het bestaande transformatorstation van Windpark Bouwdokken, is evenmin de bouw van een nieuw transformatorstation voorzien in dit project.

Kraanopstelplaatsen en (tijdelijke) bouwwegen

Het oppervlak van een bouw-, opslag- en opstelplaats bedraagt per windturbine ongeveer 4.740 m². De diameter van de fundering voor een windturbine is ongeveer 20 meter groot. Tijdelijke bouw- en opstelplaatsen worden zo ingericht dat deze daarna als permanente onderhoudsplaats worden gebruikt. Het ruimtebeslag van deze locaties is daarmee een permanent effect.

Windmeetmast

De windmeetmast wordt gebruikt voor de registratie van winddata op verschillende hoogten en voor de monitoring van de werking van de windturbines. De windmeetmast wordt tevens gebruikt voor de monitoring van de aanwezigheid van vleermuizen middels bat-detectoren op verschillende hoogten. Momenteel wordt onderzocht of op de radartoren Lange Neel de windmeetapparatuur kan worden geplaatst die het windklimaat voor alle windparken op en rondom de Oosterscheldedekering monitort. Als dat niet mogelijk blijkt, dan is voorzien dat op de uiterste westpunt van het voormalige werkeiland Roggenplaat (gemeente Schouwen-Duiveland) een nieuwe windmeetmast gebouwd wordt.

2.4 Landschappelijke visie

Ten behoeve van dit project is een landschappelijke visie opgesteld door de landschapsarchitecten van Bosch&Slabbers over de landschappelijke uitstraling van windturbines op en rondom de Oosterscheldekering. Deze visie is als bijlage opgenomen bij het MER en is de basis geweest voor het opstellen van de alternatieven die in het MER zijn onderzocht (zie hierna in paragraaf 2.5) en het landschappelijke model dat is gekozen voor het voorkeursalternatief (zie hierna in paragraaf 2.6).

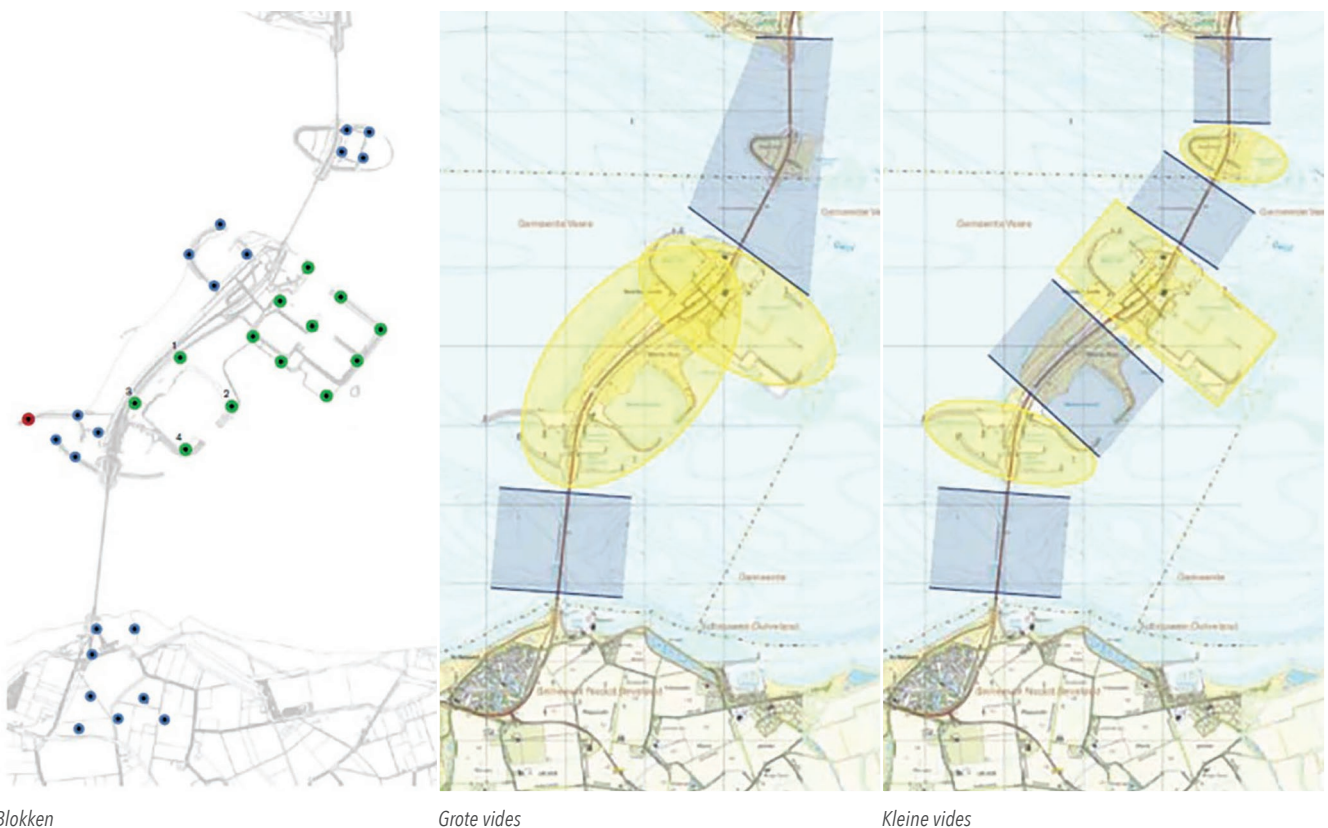
Landschappelijke analyse: doorzetten van vierkanten levert een onleesbaar landschappelijk beeld op

In de huidige situatie zijn de windturbineopstellingen rondom de Buitenhaven (Windpark Roompotsluis), de Vluchthaven (Windpark Neeltje Jans) en de Bouwdokken opgesteld in vierkanten. Hoewel de maat en schaal van Windpark Bouwdokken wezenlijk anders is dan die van de andere bestaande windparken op Neeltje Jans, ontstaat ook voor dit windpark door deze opstelling toch een helder landschappelijk beeld.

Ook de toekomstige windturbines op de andere delen van Neeltje Jans zullen vanwege de technologische ontwikkelingen groter worden. Dat maakt dat het doorzetten van windparken als 'blokken' met hogere windturbines, vanuit de optiek van het landschap niet langer als een herkenbare windturbineopstelling zal worden ervaren, zie figuur 2.5.

Landschappelijke visie: werken met 'landschappelijke vides'

De landschapsarchitecten van Bosch&Slabbers hebben daarom voorgesteld om te werken met zones waar wel of geen windturbines worden geplaatst. De vrije zones werken zoals een venster: een landschappelijke vide genaamd. Op het niveau van de gehele Oosterscheldekering is het mogelijk om te werken met enkele grote of meerdere kleinere vides, zie figuur 2.5. In overleg met de Windwerkgroep is gekozen voor het totaalconcept van de kleine vides. Dit landschappelijke model is als vertrekpunt gehanteerd bij het bepalen van de zones waar het plaatsen van nieuwe windturbines mogelijk is.



Blokken

Grote vides

Kleine vides

Figuur 2.5 Landschappelijke analyse en de mogelijkheden om te werken met blokken of vides (bron: Bosch&Slabbers)

2.5 Alternatieven en afwegingen uit het MER

Ten behoeve van het project OWO is een MER opgesteld. In deze paragraaf wordt een kort overzicht gegeven van de in het MER onderzochte alternatieven (paragraaf 2.5.1) en de uitkomsten van het onderzoek naar de milieueffecten (paragraaf 2.5.2). De uitkomsten van het MER hebben geleid tot een voorkeursalternatief (VKA). Dat wordt in paragraaf 2.6 beschreven en toegelicht.

2.5.1. Onderzochte alternatieven

Op basis van het landschappelijke model van de vides en de ruimte die daarbinnen beschikbaar is voor de bouw van nieuwe windturbines zijn drie hoofdalternatieven ontwikkeld waarbinnen de deelprojecten die in paragraaf 2.3 zijn beschreven plaats kunnen vinden.

Alternatief 1: Repowering

Als eerste is gezocht naar het minimale dat gedaan kan worden binnen de bestaande bouw mogelijkheden voor windturbines. Dat is enkel het vervangen van de bestaande windturbines door nieuwe windturbines (repowering genaamd). De deelprojecten die betrekking hebben op nieuwbouw van windturbines worden in dit alternatief buiten beschouwing gelaten. Dit alternatief is te beschouwen als het minimale alternatief en is een terugvaloptie voor de initiatiefnemer wanneer blijkt dat geen van de mogelijke locaties voor nieuwe windturbines benut kunnen worden vanwege mogelijke belemmeringen. In dit alternatief neemt de opwekkingscapaciteit slechts met 15 tot 29 MW toe in 2028. De windturbineopstelling is weergegeven op figuur 2.6.



Figuur 2.6 Alternatief 1: Repowering

Tabel 2.3 Alternatief 1: Repowering

Fasering Alternatief 1: Repowering			
2018-2020		2020-2028	
Deelproject	Toename vermogen	Deelproject	Toename vermogen
repowering WP Neeltje Jans (NJ1-NJ3)	3 - 9 MW	repowering WP Roggeplaat	4 MW
repowering WP Noordland (NB1 en NB2)	2 - 4 MW	repowering WP Neeltje Jans (NJ4)	1 - 2 MW
repowering WP Jacobahaven	3 - 6 MW	repowering WP Noordland (NB3 en NB4)	2 - 4 MW
toename van opgesteld opwekkingsvermogen	8 - 19 MW		7 - 10 MW

Alternatief 2: Mattenhaven

In dit alternatief worden de meeste nieuwe windturbines gebouwd op de strekdammen rondom de Mattenhaven (zie figuur 2.7). Deze windturbineopstelling houdt een kleine ruimte open tussen de Mattenhaven en de windparken Bouwdokken en Neeltje Jans aan de noord en noordwestelijke zijde van Neeltje Jans. Deze opstelling houdt de westelijke zijde van Neeltje Jans zoveel mogelijk vrij van windturbines en plaatst ook zo min mogelijk nieuwe windturbines op of nabij de primaire waterkering. Het repoweren van de bestaande windparken maakt ook deel uit van dit alternatief, evenals het bouwen van nieuwe windturbines rondom Viaduct De Poolvoet en het nieuwe Windpark Roggeplaat West. Daarmee is met dit alternatief een toename van 55 MW aan opgesteld opwekkingsvermogen te bereiken in 2028.

Twee mogelijke opstellingsvarianten voor het invullen van het zoekgebied rondom Viaduct Poolvoet en Roggeplaat West

Voor de realisatie van Windpark Roggeplaat West zijn twee opstellingsvarianten mogelijk. Hetzij door het bouwen van één grote windturbine centraal op het voormalig werkeiland (variant 2A en 2B), dan wel twee windturbines in het verlengde van de bestaande windturbineopstelling aan de oostelijke zijde (varianten 2C en 2D). Voor het invullen van het zoekgebied rondom het Viaduct Poolvoet met nieuwe windturbines zijn ook twee varianten mogelijk. De eerste variant is het plaatsen van beide nieuwe windturbines aan de noordzijde van de Rijksweg N57 (variant 2A en 2C). In de tweede variant wordt een van de windturbines aan de noordelijke zijde en de tweede aan de zuidelijke zijde van de weg geplaatst. Deze varianten zijn opgenomen als variant 2B en 2D.

Tabel 2.4 Alternatief 2 Mattenhaven

Fasering Alternatief 2: Mattenhaven			
2018-2020		2020-2028	
Deelproject	Toename vermogen	Deelproject	Toename vermogen
Roggeplaat West	4-8 MW	repowering WP Roggeplaat	4 MW
Mattenhaven	16-20 MW	repowering WP Neeltje Jans (NJ4)	1 - 2 MW
zoekgebied Viaduct Poolvoet	4-8 MW	repowering WP Noordland (NB3 en NB4)	2 - 4 MW
repowering WP Neeltje Jans (NJ1-NJ3)	3 - 9 MW		
repowering WP Noordland (NB1 en NB2)	2 - 4 MW		
repowering WP Jacobahaven	3 - 6 MW		
toename van opgesteld opwekkingsvermogen	32 - 55 MW		7 - 10 MW



Variant 2A

Variant 2B

Variant 2C

Variant 2D

Figuur 2.7 Alternatief 2: Mattenhaven met de vier opstellingsvarianten

Alternatief 3: Binnenhaven

Het derde inrichtingsalternatief laat de Mattenhaven juist vrij van windturbines om de landschappelijke werking van de 'vide' tussen het gebied rondom de Roompotsluis en Bouwdokken zoveel mogelijk te versterken. In plaats van een vierkantige windturbineopstelling rondom de Mattenhaven, worden in dit alternatief de strekdammen rondom de Binnenhaven aan de oostzijde van het sluisencomplex benut voor het plaatsen van nieuwe windturbines. Op deze wijze blijft in dit alternatief ook het duingebied rondom de slufte vrij van windturbines, zie figuur 2.8. Ook voor dit alternatief geldt dat het repoweren van de bestaande windparken en het bouwen van nieuwe windturbines rondom Viaduct De Poolvoet en het nieuwe Windpark Roggeplaat West deel uitmaken van de nieuwe windturbineopstelling zodat de doelstelling in 2028 (toename van het opgestelde opwekkingsvermogen met 55 MW) behaald kan worden.

Twee mogelijke opstellingsvarianten voor het invullen van het zoekgebied rondom Viaduct Poolvoet en Roggeplaat West

Ook binnen dit alternatief is gewerkt met twee varianten voor Windpark Roggeplaat West en twee varianten voor Windpark Poolvoet. Het bouwen van één grote windturbine centraal op het voormalig werkeiland Roggenplaat is als variant 3A en 3B opgenomen. Het bouwen van twee windturbines in het verlengde van de bestaande windturbineopstelling aan de oostelijke zijde als varianten 3C en 3D). Het plaatsen van beide nieuwe windturbines voor Poolvoet aan de noordzijde van de Rijksweg N57 is meegenomen als variant 3A en 3C. De tweede variant, met de windturbines aan weerszijden van de weg geplaatst, is opgenomen als variant 3B en 3D.

Tabel 2.5 Alternatief 3: Binnenhaven

Fasering Alternatief 2: Mattenhaven			
2018-2020		2020-2028	
Deelproject	Toename vermogen	Deelproject	Toename vermogen
Roggeplaat West	4-8 MW	repowering WP Roggeplaat	4 MW
Binnenhaven	16-20 MW	repowering WP Neeltje Jans (NJ4)	1 - 2 MW
zoekgebied Viaduct Poolvoet	4-8 MW	repowering WP Noordland (NB3 en NB4)	2 - 4 MW
repowering WP Neeltje Jans (NJ1-NJ3)	3 - 9 MW		
repowering WP Noordland (NB1 en NB2)	2 - 4 MW		
repowering WP Jacobahaven	3 - 6 MW		
toename van opgesteld opwekkingsvermogen	32 - 55 MW		7 - 10 MW



Variant 3A

Variant 3B

Variant 3C

Variant 3D

Figuur 2.8 Alternatief 3: Binnenhaven

2.5.2. Uitkomsten onderzoek milieueffecten

Permanente effecten (situatie in 2028)

Tabel 2.6 geeft de eindscore weer van alle permanente effecten (de situatie in 2028) van de onderzochte alternatieven en varianten. Op basis van de resultaten worden de volgende conclusies getrokken.

- Alternatief 1 scoort de minste, dan wel de minste negatieve, effecten. Dit komt omdat in dit alternatief geen nieuwe windturbineposities ten opzichte van de huidige situatie worden gebouwd. Daar staat tegenover dat dit alternatief ook de kleinste bijdrage heeft voor het produceren van meer windenergie op de locatie van de Oosterscheldekering.
- Alternatieven 2 en 3 scoren op de meeste aspecten gelijk (geen onderscheid). Ook de vier varianten binnen elk alternatief scoren vrijwel gelijk en zijn enkel onderscheidend voor de aspecten landschap en dijkveiligheid.

- Alternatief 2 scoort ten opzichte van alternatief 3 beter op het aspect dijkveiligheid. Dat komt doordat in dit alternatief de minste nieuwe windturbines op of nabij de kernzone van de Oosterscheldekering worden voorzien.
- Alternatief 3 scoort beter ten opzichte van alternatief 2 op de aspecten landschap en ecologie. Dit komt doordat in alternatief 3 de noordelijke zijde van de Mattenhaven vrij van windturbines blijft, waardoor het landschappelijk concept van de 'vides' in alternatief 3 het beste tot zijn recht komt. Dit deel van Neeltje Jans maakt bovendien deel uit van het Natuur Netwerk Nederland en huisvest een kolonie lepelaars. Ook bevindt zich een hoogwaterplaats (HVP) ter hoogte van deze locatie. Omdat in alternatief 2 twee windturbines op deze locatie worden voorzien, scoort dit alternatief zodoende aanmerkelijk slechter op het aspect ecologie dan alternatief 3.

Tabel 2.6 Samenvatting en waardering permanente effecten alternatieven en varianten (situatie 2028)

Aspect				A0	Alternatieven en varianten									
					1	2A	2B	2C	2D	3A	3B	3C	3D	
Ecologie	Natura 2000 permanente effecten gebruiksfase	toename aanvarings-slachtoffers verstoring	broedvogels	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			niet-broedvogels	0	-	--	--	--	--	-	-	-	-	-
			broedvogels	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			niet-broedvogels	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		barrièrewerking	broedvogels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			niet-broedvogels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			trekvogels	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			niet-broedvogels	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Soortenbescherming permanente effecten gebruiksfase	toename aanvarings-slachtoffers	broedvogels	0	0	--	--	--	--	-	-	-	-	-
			trekvogels	0	-	--	--	--	--	-	-	--	--	--
			overige vogels	0	0	--	--	--	--	-	-	-	-	-
			vleermuizen	0	-	--	--	--	--	--	--	--	--	--
NNZ permante effecten en tijdelijke effecten gedurende aanlegfase	aantasting	leefgebied	0	0	--	--	--	--	0	0	0	0	0	
Landschap	macro niveau	invloed op aanwezige landschapsstructuren		0	0	++	++	++	++	++	++	++	++	++
	meso niveau	aansluiting bij het totaalconcept van de kleine vides		0	+	--	--	--	--	+++	+++	+++	+++	+++
	lokaal niveau	configuratie en herkenbaarheid		0	+	--	---	---	--	+	+	+++	++	++
	zichtbaarheid			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	obstakelverlichting			0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Geluid	geluidsbelasting bij geluidsgevoelige objecten			0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	geluidsbelasting bij overige objecten			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	geluidsbelasting in het studiegebied		absoluut	0	-	--	--	--	--	--	--	--	--	--
			relatief	0	+	++	++	++	++	++	++	++	++	++
Slagschaduw	slagschaduwhinder bij geluidsgevoelige objecten			0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	mate van slagschaduwhinder bij overige objecten		absoluut	0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
			relatief	0	+	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++
Dijkveiligheid	permanente effecten van de windturbines op de kernzone Oosterscheldekering			n.v.t.	0	-	-	--	--	--	--	--	--	--
	CIV-meetnet			n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	permanente effecten van de windturbines op het HK-OSK			n.v.t.	0	0	0	0	0	-	-	-	-	
	trillingen			n.v.t.	0	-	--	-	--	-	--	-	--	--
Externe veiligheid	voldoen aan risicoafstanden			0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scheepvaart	afstand tot vaarwegen			n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
	invloed op scheepvaartradar			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Straalpaden	invloed op straalpaden			0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Luchtvaart	afstand tot helikopterlandingsplaats			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Water	wateroverlast		toename verhard oppervlak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	oppervlaktewaterkwaliteit		invloed op oppervlaktewaterkwaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	hemel- en afvalwater		invloed op hemel- en afvalwater	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Recreatie	invloed op recreatie			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Visserij	invloed op hangcultures mosselen			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Productie en vermeden emissies	toename van productie van duurzame energie en bijbehorende hoeveelheden			0	++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++
	vermeden emissies broeikasgassen													

+++ = sterke verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; ++ = verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; + = lichte verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; 0 = geen verandering ten opzichte van de referentiesituatie; - = lichte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; -- = verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; --- = sterke verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; n.v.t. = niet van toepassing

Score op tijdelijke effecten (situatie tussen 2020 en 2028) onderzochte alternatieven en varianten

Op verzoek van de Commissie voor de m.e.r. zijn ook de effecten in beeld gebracht die optreden wanneer de eerste fase van het project in 2020 is afgerond, maar de tweede fase (repowering van de bestaande windturbines op Roggenplaat, de twee zuidelijke windturbines van Noordland Buiten en één windturbine van Windpark Neeltje Jans) nog niet. Deze effecten zijn daarmee tijdelijk (periode 2020-2028). De score van deze tijdelijke effecten ten opzichte van de referentiesituatie, blijken op slechts enkele onderdelen af te wijken van de score voor de permante effecten uit tabel 2.7. Enkel op de onderdelen landschap, geluid, slagschaduw en energieproductie zijn de resultaten afwijkend ten opzichte van de situatie in 2028, zie tabel 2.6.

Tabel 2.7 Samenvatting en waardering tijdelijke effecten alternatieven en varianten (situatie 2020-2028)

Aspect			A0	Alternatieven en varianten									
				1	2A	2B	2C	2D	3A	3B	3C	3D	
Landschap	macro niveau	invloed op aanwezige landschapsstructuren	0	0	++	++	+++	+++	++	++	+++	+++	
	meso niveau	aansluiting bij het totaalconcept van de kleine vides	0	+	--	--	--	--	++	++	++	++	
	lokaal niveau	configuratie en herkenbaarheid	0	-	---	---	--	--	+	+	++	+	
	zichtbaarheid		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	obstakelverlichting		0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Geluid	geluidsbelasting bij geluidsgevoelige objecten		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	geluidsbelasting bij overige objecten		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	geluidsbelasting in het studiegebied	absoluut	0	-	--	--	--	--	--	--	--	--	
		relatief	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Slagschaduw	slagschaduwhinder bij geluidsgevoelige objecten		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	mate van slagschaduwhinder bij overige objecten	absoluut	0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
		relatief	0	+	++	++	++	++	+	+	+	+	
Productie en vermeden emissies	toename van productie van duurzame energie en bijbehorende hoeveelheden vermeden emissies broeikasgassen		0	+	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	

+++ = sterke verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; ++ = verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; + = lichte verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; 0 = geen verandering ten opzichte van de referentiesituatie; - = lichte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; -- = verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; --- = sterke verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; n.v.t. = niet van toepassing

Op basis van deze resultaten wordt het volgende geconcludeerd.

- De effecten in 2020 zijn voor alle drie de alternatieven vrijwel gelijk aan de effecten die optreden in 2028. Dit komt doordat in alle drie de alternatieven de meeste nieuwe windturbines in 2020 reeds zijn gebouwd en daarmee de effecten hiervan zich vanaf dat moment al voordoen.
- Voor het aspect landschap scoort de situatie in 2020 op enkele aspecten want minder positief, omdat de herkenbaarheid van de configuraties tussen 2020 en 2028 nog niet optimaal is. Dit komt doordat bij de windparken Buitenhaven en Neeltje Jans dan nog niet alle bestaande windturbines zijn vervangen.
- Enkel voor het aspect obstakelverlichting geldt dat de situatie tussen 2020 en 2028 minder goed scoort dan de eindsituatie in 2028. Dit komt doordat in deze periode windturbines van een wisselende ashoogte in het plangebied zijn gesitueerd en enkel de windturbines vanaf 150 meter tiphoogte van obstakelverlichting hoeven worden voorzien. Dit geeft een onrustiger landschappelijk beeld dan in de eindsituatie het geval is.

Score op tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase

Ook zijn de tijdelijke effecten in beeld gebracht die optreden in de bouw- en aanlegfase van het project (tabel 2.8). Op basis van de resultaten worden de volgende conclusies getrokken.

- Voor alle drie de alternatieven geldt dat negatieve effecten op natuurwaarden en dijkveiligheid in de aanlegfase niet kunnen worden uitgesloten. Omdat meer windturbines worden gebouwd (en meer turbines ook tegelijkertijd worden gebouwd) in het plangebied in alternatief 2 en 3, zijn de tijdelijke versturende effecten op natuurwaarden van deze alternatieven ook het grootst.
- De noodzaak voor het treffen van tijdelijke mitigerende maatregelen is voor alle drie de alternatieven aan de orde. Door het treffen van maatregelen worden de negatieve effecten voorkomen dan wel gemitigeerd.

Tabel 2.8 Samenvatting en waardering tijdelijke effecten alternatieven en varianten in bouw- en aanlegfase

Aspect		Alternatieven en varianten									
		A0	1	2A	2B	2C	2D	3A	3B	3C	3D
Ecologie	aantasting Natura 2000 habitat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	verstoring Natura 2000 van broedvogels	0	-	--	--	--	--	--	--	--	--
	verstoring Natura 2000 van niet-broedvogels	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	verstoring Natura 2000 van zeehonden	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	NNN aantasting leefgebied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	soorten bescherming: aantasting leefgebied	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	soorten bescherming: verstoring zeezoogdieren	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	soorten bescherming: verstoring broedvogels	0	-	--	--	--	--	--	--	--	--
	soorten bescherming: verstoring trekvogels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	soorten bescherming: verstoring overige vogels	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	soorten bescherming: verstoring vleermuizen	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Geluid (bouwlawaai in de aanlegfase)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dijkveiligheid		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bodem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Archeologie		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Water	oppervlaktewaterkwaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	bodemdaling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	grondwaterkwantiteit en verdroging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

+++ = sterke verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; ++ = verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; + = lichte verbetering ten opzichte van de referentiesituatie; 0 = geen verandering ten opzichte van de referentiesituatie; - = lichte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; -- = verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; --- = sterke verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie; n.v.t. = niet van toepassing

Mitigerende maatregelen

In hoofdstuk 5 van het MER zijn per onderzocht aspect verschillende mitigerende maatregelen benoemd. Hierbij moet enerzijds worden gedacht aan het treffen van technische voorzieningen aan de windturbines en anderzijds aan het verplaatsen van de turbinepositie. In het MER is bij het effectenonderzoek rekening gehouden met het verschuiven van de turbines met een afstand die gelijk is aan maximaal de helft van de rotordiameter van het onderzochte windturbintype (60 à 70 meter). Voor de meeste negatieve effecten die hiervoor zijn beschreven kan, door middel van het treffen van maatregelen, worden voldaan aan wettelijke normen en kunnen negatieve effecten worden voorkomen of zoveel als mogelijk worden beperkt. Dat is voor alle drie de alternatieven hetzelfde, met dien verstande dat:

- het (tijdelijke en permanente) ruimtebeslag in het NNN-gebied als gevolg van het bouwen van de windturbine in alternatief 2 enkel elders gecompenseerd kan worden maar ter plaatse niet kan worden voorkomen;
- geen mitigerende maatregelen voorhanden zijn om het negatieve effect van de windturbineopstelling in alternatief 2 op het aspect 'landschap' (strijd met het landschappelijke model van de vides, zie paragraaf 2.4) op te heffen. Dit negatieve effect hangt inherent samen met de keuze om binnen het open gebied tussen de noordelijke en zuidelijke windparken op Neeltje Jans nieuwe windturbines te plaatsen.

2.6 Voorkeursalternatief (VKA)

2.6.1. Overwegingen om te kiezen voor alternatief 3C als VKA

Het VKA is het alternatief dat de initiatiefnemer daadwerkelijk wil gaan realiseren. Het VKA is het alternatief dat de initiatiefnemer in principe ter besluitvorming aan het bevoegd gezag voorlegt in de vergunningaanvragen en dat vertaald wordt in dit bestemmingsplan. Het VKA is gekozen op basis van de uitkomsten van het MER en op basis van andere overwegingen, zoals bedrijfseconomische en bestuurlijke aspecten. In deze paragraaf wordt eerst het proces beschreven hoe het VKA tot stand is gekomen in overleg met de Windwerkgroep en vervolgens de overwegingen die aan de totstandkoming van het VKA ten grondslag hebben gelegen.

Uitkomsten MER

De uitkomsten van het MER zijn gepresenteerd aan de leden van de Windwerkgroep tijdens een bijeenkomst op 20 september 2017. Op basis van de uitkomsten van het MER zijn daarbij de volgende conclusies aan de leden ter beoordeling voorgelegd.

- De drie alternatieven scoren op veel punten gelijk wat betreft de effecten. Voor het overgrote deel van het plangebied geldt, doordat zich hier geen geluidsgevoelige objecten (zoals woningen) bevinden, dat de windturbines niet tot negatieve effecten als geluid- en slagschaduw hinder leiden. Voor de drie windturbines van Windpark Jacobahaven geldt wel dat rekening gehouden moet worden met effecten van geluid, slagschaduw en externe veiligheid op omliggende objecten. Deze effecten zijn te mitigeren door het treffen van maatregelen. Aangezien de drie turbines van windpark Jacobahaven deel uitmaken van alle drie de alternatieven, zijn ze daarom niet onderscheidend voor de keuze van een VKA.
- Voor de aspecten ecologie, landschap, dijkveiligheid en energieopbrengst scoren de drie alternatieven verschillend. Dat zijn daarmee de aspecten die bepalend zijn voor de keuze van het VKA.
- Op het aspect landschap na, scoren de vier varianten binnen de alternatieven 2 en 3 (2A-2D en 3A-3D) nagenoeg gelijk.
- De tijdelijke effecten (periode 2020-2028) en permanente effecten (vanaf 2028) zijn vrijwel gelijk. De verschillen zijn daarom niet-bepalend voor de keuze van het VKA.

Verschillen in effectenscores

De aspecten waarop de drie alternatieven verschillend scoren zijn vervolgens toegelicht.

Ecologie

Ten aanzien van het aspect ecologie blijkt alternatief 1 substantieel beter te scoren dan alternatief 2 en 3. De reden hiervoor is dat alternatief 1 de minste windturbines omvat en de effecten op beschermde natuurwaarden daarmee het kleinst zijn. Vanwege de ligging van windturbines in het NNN-gebied en een windturbine nabij de HVP op de strekdam van de Mattenhaven, scoort alternatief 2 substantieel slechter op dit aspect dan alternatief 1 en 3.

Landschap

Alternatief 3 (met name variant 3C) scoort veruit het beste op dit onderdeel. Dat komt doordat deze windturbineopstelling het meest aansluit bij het landschappelijke model van de vides (zie paragraaf 2.4). Alternatief 2 voldoet niet aan dat landschappelijke model doordat in alle vier de varianten windturbines in de open ruimte tussen de noordelijke en zuidelijke windturbineopstellingen op Neeltje Jans worden voorzien. Dat is inherent strijdig met het gehanteerde uitgangspunt en daarom scoort dit alternatief sterk negatief. Alternatief 1 blijkt vanwege het kleinere aantal windturbines in deze windturbineopstelling maar in beperkte mate bij de te dragen aan het landschappelijke model van de vides. Dit alternatief scoort daarom neutraal.

Dijkveiligheid

Voor wat betreft het aspect dijkveiligheid scoort alternatief 1 het beste, gevolgd door alternatief 2 en 3. De reden hiervoor hangt samen met het aantal windturbineposities dat op of nabij de kernzone van de Oosterscheldekering en de bijbehorende onderdelen van de kering wordt geplaatst. Hoe kleiner het aantal windturbines dat nabij deze onderdelen wordt geplaatst, hoe beter de score op dit onderdeel. Omdat voor alle drie de alternatieven geldt dat altijd een vergunning op grond van de Waterwet moet kunnen worden verkregen alvorens de windturbines gebouwd kunnen worden, moeten voor alle drie de alternatieven maatregelen worden getroffen. Vanuit technisch oogpunt moeten voor alternatief 3 de meeste aanvullende maatregelen worden getroffen om de effecten op de kering zoveel mogelijk te mitigeren of te voorkomen.

Energieopbrengst

Alternatief 2 en 3 omvatten beide evenveel windturbines en scoren daarom op dit punt sterk positief. In alternatief 1 worden enkel de bestaande windturbineposities benut. Dat maakt dat dit alternatief tot een aanmerkelijk kleinere toename van de productie van duurzame energie op deze locatie leidt. Bezien vanuit de projectdoelstelling is dit alternatief slechts als terugvaloptie denkbaar, wanneer de andere twee alternatieven om andere redenen niet uitvoerbaar zouden blijken.

Resumerend hebben de deelnemers aan de Windwerkgroep het volgende geconcludeerd over de drie alternatieven.

- Alternatief 1: is te beschouwen als het meest minimale alternatief die enkel als terugvaloptie in beeld komt als de beide andere alternatieven niet uitvoerbaar zouden zijn
- Alternatief 2: scoort goed qua energieproductie, heeft aandachtspunten met dijkveiligheid, voldoet niet aan het landschapsmodel en scoort het slechtst op het aspect ecologie.
- Alternatief 3: scoort het beste qua landschappelijk model (vooral variant 3C). Dit alternatief scoort ook veel beter op ecologie dan alternatief 2 en scoort hetzelfde qua energieproductie. Dit alternatief heeft meer aandachtspunten met dijkveiligheid maar die lijken oplosbaar.

Op basis van deze uitkomsten heeft de initiatiefnemer de deelnemers aan de Windwerkgroep voorgesteld om alternatief 3C als voorkeursalternatief verder uit te werken. De deelnemers aan de Windwerkgroep konden hiermee instemmen.

Verfijning onderzoek dijkveiligheid en verschuiven turbineposities

Aangaande de uitvoerbaarheid van alternatief 3C als VKA is vervolgens een verdiepingsslag gemaakt. Met name vanwege het aspect externe veiligheid en de straalpaden bleek het noodzakelijk om, ten opzichte van alternatief 3C, enkele aanpassingen door te voeren.

Dijkveiligheid

De initiatiefnemer heeft in de periode september - oktober een aantal malen met de verantwoordelijke beheerders van de Oosterscheldekering gesproken over de uitkomsten van het dijkveiligheidsonderzoek. Hieruit is naar voren gekomen dat Rijkswaterstaat op basis van de uitkomsten van dit MER ten aanzien van een aantal deelonderwerpen nadere gegevens nodig heeft om te kunnen beoordelen of een vergunning krachtens de Waterwet verleend kan worden voor de beoogde windturbineopstelling. Deze informatie is verwerkt in het MER en (voor het VKA) verder uitgewerkt in de aanvraag voor de watervergunning.

Verschuiven turbinepositie BH4

Uit het effectenonderzoek bleek turbinepositie Binnenhaven 4 (BH4) niet te kunnen voldoen aan de aan te houden veiligheidsafstanden voor wat betreft het aspect externe veiligheid ten opzichte van de reddingspost van de KNRM en de portocabines die als kantoor worden gebruikt op het COT-terrein. Bovendien gaf de beheerder van het COT-terrein aan dat, wanneer de gebruiksmogelijkheden (die volgens het geldende bestemmingsplan thans mogelijk zijn) beperkt zouden worden, dit een knelpunt op kon leveren voor het reguliere onderhoud van de Oosterscheldekering. Ook bleek deze turbinelocatie (beperkt) overdraai te hebben over de Faelweg en te zijn gelegen naast een zendmast voor GSM-communicatie, daarmee een mogelijk knelpunt op te leveren voor de daar in gebruik zijnde straalpaden.

Deze combinatie van mogelijke effecten heeft geleid tot een aanpassing van het VKA ten opzichte van alternatief 3C. Windturbine BH4 wordt in noordoostelijke richting verschoven tot aan de Mattenhaven (zie figuur 2.9) en komt daarmee ongeveer uit op de positie van Mattenhaven 1 (MH1).



Figuur 2.9 Verschuiven turbinepositie BH4

2.6.2. Beschrijving van het VKA

Windturbineopstelling

De windturbineopstelling zoals die in het VKA wordt voorzien bestaat uit in totaal 23 windturbines met de kenmerken (ashoogte, rotordiameter, tiphoogte en opwekkingscapaciteit) zoals weergegeven in tabel 2.9 en de opstelling zoals weergegeven op figuur 2.10. Verder worden alle mitigerende maatregelen getroffen die zijn beschreven in hoofdstuk 5 van het MER om te kunnen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

Bouwfaserings

In het VKA worden in de periode tot 2020 nieuwe windturbines gebouwd op de westzijde van de Roggenplaat (Windpark Roggeplaat West), rondom de Binnenhaven en rondom Viaduct De Poolvoet. In dezelfde periode worden de bestaande windturbines van de windparken Jacobahaven (geheel), Neeltje Jans en Noordland Buiten (gedeeltelijk) vervangen (repowering). De resterende bestaande windturbines worden in 2027 vervangen, zie tabel 2.9.

Tabel 2.9 Kenmerken windturbineopstelling VKA

Deelproject	Aantal windturbines	Kenmerken windturbines				bouwfasering
		ashoogte (meter)	rotordiameter (meter)	tiphoogte (meter)	capaciteit (MW/totaal)	
Windpark Roggeplaat West	2	80-90	80-90	135	3 (6)	2020
Windpark Roggeplaat	4	80-90	80-90	135	3 (12)	2027
Windpark Neeltje Jans	4	100-140	120-145	150-215	4-5 (16-20)	NJ1-NJ3: 2020 / NJ4: 2027
Windpark Poolvoet	2	100-140	120-145	150-165	4-5 (8-10)	2020
Windpark Binnenhaven	4	100-140	120-145	150-215	4-5 (16-20)	2020
Windpark Noordland	4	100-140	120-145	150-215	4-5 (16-20)	NB1-NB2: 2020 / NB3-NB4: 2027
Windpark Jacobahaven	3	80-100	80-100	150	3-4 (9-12)	2020
Totaal	23				83-100	



Figuur 2.10 Turbineopstelling VKA

2.7 Vertaling van het VKA naar dit bestemmingsplan

De opstelling van het VKA wordt in deze herziening van het bestemmingsplan van een passende juridisch-planologische regeling voorzien. Dat houdt het volgende in:

- de turbineposities uit het VKA worden van een passende bestemming voorzien. Daarbij worden de (minimale en maximale) afmetingen van de beoogde windturbines in de planregeling verankerd. Op welke wijze dit is gedaan, wordt beschreven in hoofdstuk 6 van deze plantoelichting;
- Deze passende bestemming biedt voldoende flexibiliteit om bij de keuze van het turbinetype optimaal gebruik te maken van (innovatieve) ontwikkelingen in de markt. Met deze flexibiliteit is ook rekening gehouden in het MER (zie hiervoor). De mate van flexibiliteit is onderdeel van de planregeling die in hoofdstuk 6 nader wordt toegelicht.

2.7.1. Afstemming windturbines met omliggende functies (COT-terrein, Deltapark en ligplaatsen Binnenhaven)

In het VKA is gekozen om een aantal windturbines te bouwen op de strekdammen van de Binnenhaven en nabij het COT-terrein. In en rondom de haven en op het COT-terrein bevinden zich enkele functies die in deze herziening van het bestemmingsplan afgestemd moeten worden op de komst van de nieuwe windturbines.

COT-terrein

Tegelijkertijd met het verschuiven van turbinepositie BH4 is voorgesteld om in dit nieuwe bestemmingsplan de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het COT-terrein af te stemmen op de aanwezigheid van deze windturbine. Dat komt erop neer dat de bouwmogelijkheden per saldo even groot zullen blijven, maar dat binnen de veiligheidszone van deze windturbine (een gebied dat qua omvang gelijk is aan de rotordiameter) geen kwetsbare functies mogen worden gerealiseerd. Bovendien diende ten aanzien van de bouwmogelijkheden in het geldende bestemmingsplan op het COT-terrein reeds een administratieve wijziging te worden doorgevoerd. Het bebouwbaar oppervlak wordt vergroot van 500 m² naar 2.000 m² overeenkomstig de feitelijke situatie. De wijze waarop de afstemming met de windturbines is vorm is gegeven in deze planherziening, is toegelicht in hoofdstuk 5 van deze plantoelichting.

Afstemming PV1 met bovengrondse propaantank Deltapark

Verder is voor locatie PV1 een aandachtspunt geconstateerd voor wat betreft de bovengrondse propaantank (capaciteit 10 m³) bij het Deltapark Neeltje Jans. Het is mogelijk dat een windturbine op locatie PV1 ertoe leidt dat de bijdrage aan de faalkans van deze propaantank groter wordt dan de in het Handboek voorgeschreven 10%. Wanneer op deze locatie een windturbinetype met een lagere maximale tiphoogte wordt gekozen, bijvoorbeeld een Enercon E126 met een tiphoogte van 165 meter, dan kan ook hier zonder meer aan de risiconorm worden voldaan. Deze beperking in de tiphoogte wordt in de planregeling van deze bestemmingsplanherziening meegenomen.

Ligplaatsen Binnenhaven

In de Binnenhaven bevinden zich enkele ligplaatsen voor recreatie- en beroepsvaartuigen. Deze ligplaatsen zijn in het geldende bestemmingsplan niet specifiek opgenomen in de planregeling. Het gaat om een aantal aanlegplaatsen van recreatieschepen en enkele rondvaart- en vissersschepen die van deze aanlegplaatsen gebruik maakt. De ligplaatsen worden niet gebruikt voor overnachtingen en zijn daarvoor evenmin bestemd. De nieuwe windturbines (BH1 en BH2) zullen gedeeltelijk met de rotoren over deze ligplaatsen heen draaien. Dat maakt dat deze ligplaatsen na de bouw van de windturbines niet langer geschikt zijn voor overnachtingen, omdat ligplaatsen voor overnachtingen op grond van het veiligheidsbeleid als beperkt kwetsbare objecten worden beschouwd.

Om duidelijk te maken dat deze ligplaatsen ook in de toekomstige situatie niet voor overnachtingen gebruik mogen worden, worden de ligplaatsen van een passende bestemming voorzien. De verdere onderbouwing hiervoor is opgenomen in hoofdstuk 4 van deze plantoelichting. De wijze waarop deze regeling vorm is gegeven, is toegelicht in hoofdstuk 5 van deze plantoelichting.

2.7.2. Waterhuishouding

De aanleg van de nieuwe windturbines met de bijbehorende voorzieningen, zoals onderhoudswegen en de netaansluiting, leiden tot een toename van het verhard oppervlak in het plangebied. De watertoets schrijft voor dat deze toename zal moeten worden gecompenseerd. De wijze waarop die compensatie gaat plaatsvinden is overlegd met Rijkswaterstaat (de waterbeheerder) en wordt toegelicht in hoofdstuk 4.

3 Beleidskader



3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden het ruimtelijk beleidskader en de relevante wettelijke regelingen beschreven die van toepassing zijn op dit windproject. Achtereenvolgens komen het ruimtelijk beleid vanuit het Rijk (paragraaf 3.2), de provincie Zeeland (paragraaf 3.3) en de gemeente Veere (paragraaf 3.4) aan bod. Vanuit regelgeving en het beleidskader gelden enkele randvoorwaarden. Daar waar dat aan de orde is, worden die randvoorwaarden in dit hoofdstuk beschreven en wordt getoetst of (en zo ja onder welke voorwaarden) het windproject aan die beleidsvoorwaarden kan voldoen. In paragraaf 3.5 wordt uiteengezet waarom het windpark voldoet aan het ruimtelijk beleid en op welke wijze invulling wordt gegeven aan de relevante randvoorwaarden.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Structuurvisie Wind op Land

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze structuurvisie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

Structuurvisie Wind op Land

In de SVIR is aangegeven dat niet alle delen van Nederland geschikt zijn voor grootschalige winning van windenergie. Het Rijk heeft daarom in de Structuurvisie Wind op Land (SvWOL) locaties voor het grootschalig opwekken van windenergie op land aangewezen. Het gaat daarbij om locaties die geschikt zijn voor het opwekken van duurzame energie door windturbines met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 100 MW of meer. Deze locatie is in de planMER voor de SvWOL getoetst op de geschiktheid voor 100 MW aan nieuw vermogen. Daarvoor is de locatie Neeltje Jans niet geschikt gebleken. De reden hiervoor was dat Windpark Bouwdokken als autonome ontwikkeling reeds een groot deel van de ruimte voor nieuwe windturbines in beslag nam. Ook de afstemming met de bestaande recreatieve functie en de afstemming met omliggende Natura2000-gebieden maakte dat deze locatie is afgevalen als locatie voor één nieuw windpark met een vermogen van 100 MW of meer. Daarbij is niet gezegd dat deze locatie niet geschikt zou zijn voor (meerdere) kleinere windparken. De SvWOL benoemt het gebied ook nadrukkelijk als provinciale concentratielocatie. Met dit project wordt aan de bestaande opwekkingscapaciteit op en rondom de Oosterscheldekering circa 50 MW toegevoegd. Dat past ook binnen (en geeft invulling aan) de afspraken die de provincie Zeeland heeft gemaakt in het IPO-verband waarnaar het SvWOL ook verwijst (zie hierna in paragraaf 3.3). Het plaatsen van nieuwe windturbines en het vervangen van bestaande windturbines door nieuwe windturbines op en rondom de Oosterscheldekering past zodoende in het rijksbeleid.

3.2.2. Nationaal Energieakkoord

De wens om onze energievoorziening te verduurzamen leeft breed in de politiek en samenleving. Dit blijkt onder meer uit de brede steun voor de Tweede Kamermotie Verburg/Samson van 26 april 2011 gericht op de totstandkoming van een 'Nationaal Energietransitie Akkoord'. Het kabinet heeft dit onder meer vertaald in het streven om in internationaal verband in 2050 een volledig duurzame energievoorziening te realiseren. De maatschappelijke wens komt op vele manieren tot uitdrukking, zoals ook bij het initiatief Nederland Krijgt Nieuwe Energie, dat aandrang op de vorming van dit akkoord.

Tegen deze achtergrond heeft de SER de handschoen opgenomen voor de totstandkoming van een Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei door zijn platformfunctie hiervoor aan te bieden en het proces te faciliteren. Dit gebeurde in zijn advies 'Naar een Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei' dat op 16 november 2012 werd vastgesteld. Uiteindelijk is het Nationaal Energieakkoord op 6 september 2013 door 47 partijen (waaronder overheden, bedrijven en milieu- en natuurorganisaties) ondertekend. Partijen leggen in dit Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid.

Het Nationaal Energieakkoord heeft de uitgangspunten uit het regeerakkoord van 2012 van minstens 14% duurzame energie in 2020 met een doorgroei naar 16% in 2023 overgenomen. Om 14% in 2020 te kunnen halen is minstens 6.000 MW operationeel windvermogen op land noodzakelijk, naast onder meer wind op zee (4.450 MW operationeel in 2023).

Rijk en provincies hebben bestuurlijke afspraken gemaakt over het realiseren van 6.000 MW operationeel windvermogen in het jaar 2020 op land en een verdeling daarvan over de provincies. Ook deze prestatieafspraken per provincie zijn in het Nationaal Energieakkoord gerespecteerd en overgenomen als één van de subdoelen om de 14% duurzame energie in 2020 te realiseren.

3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Defensieradar

Voor een aantal doelstellingen van het ruimtelijke beleid van het Rijk (onderwerpen van rijksbelang) is een algemene regeling opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de daarop gebaseerde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In het Barro is onder andere een regeling opgenomen om onaanvaardbare verstoring van de werking van radarposten voor Defensie-inrichtingen te voorkomen. In de Rarro is rondom de vliegveldradar van Vliegbasis Woensdrecht een toetsingsgebied aangewezen met een straal van 75 km waarbinnen de mogelijke radarverstoring door windturbines met een tiphoogte van meer dan 113 m +NAP moet worden onderzocht, zie figuur 3.1. De projectlocatie is gelegen binnen het toetsingsgebied van de radarpost Vliegbasis Woensdrecht. Omdat in dit bestemmingsplan windturbines met een tiphoogte van meer dan 113 m +NAP mogelijk worden gemaakt, moet de mate van mogelijke radarverstoring van de nieuwe windturbines worden getoetst door het Ministerie van Defensie.

Kustfundament

In het Barro is een verbod opgenomen om op gronden die deel uitmaken van het kustfundament (zie figuur 3.2) nieuwe bouwmogelijkheden toe te staan buiten het stedelijk gebied (artikel 2.3.5).

De beoogde locatie voor de nieuwe windturbines maakt in zijn geheel deel uit van het kustfundament. Echter, de Basiskustlijn (Bkl) waaraan Rijkswaterstaat toetst, is in zijn geheel gelegen buiten de projectlocatie. Het bouwverbod uit artikel 2.3.5 van het Barro staat daarom de bouw van de nieuwe windturbine(s) niet in de weg. Het vragen van een ontheffing van Rijkswaterstaat is dan ook niet noodzakelijk.

Beleidslijn Kust

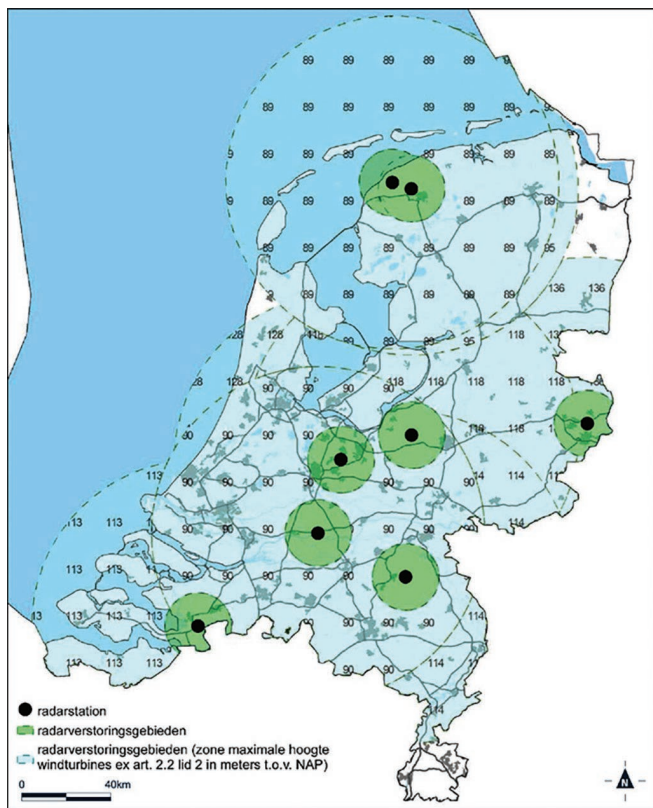
In deze Beleidslijn, die dateert van september 2007, staat de bescherming van het kustfundament centraal. Het kustfundament omvat aan de landzijde alle duingebieden en de zeeweringen (ook harde). Deze Beleidslijn bevat een kader vanuit het waterveiligheidsbelang voor toetsing van ingrepen of activiteiten met een ruimtebeslag.

Hoewel de Beleidslijn Kust is vastgesteld voordat de Waterwet in werking is getreden, worden de hierin opgenomen beleidsregels toegepast door de Minister van IenM bij de verlening van vergunningen op grond van de Waterwet. De Beleidslijn Kust is dan ook van belang bij de vergunningverlening voor een windturbine op een primaire waterkering langs de Noordzeekust door de minister.

In de Beleidslijn wordt onderscheid gemaakt tussen ingrepen in bestaand bebouwd gebied en ingrepen in onbebouwd gebied. Windturbines kunnen worden aangemerkt als "voorzieningen van openbaar belang" en zijn in beginsel in beide gebieden toegestaan. Daarbij gelden wel voorwaarden vanuit een oogpunt van waterveiligheid, zoals de voorwaarde dat "geen sprake is van een feitelijke belemmering van het meegroeien met de zeespiegel, van de kustlijn-zorg of van de versterking van het zandige kustfundament" en de voorwaarde dat "geen sprake is van een feitelijke belemmering van het onderhoud, de huidige veiligheid of de toekomstige versterking van de primaire waterkering inclusief de ruimte nodig voor 200 jaar zeespiegelstijging".

Scheepvaart

In artikel 2.1.3 van het Barro is bepaald dat in een ruimtelijk plan waarbij een bestemmingswijziging gaat plaatsvinden, rekening moet worden gehouden met de belangen van het scheepvaartverkeer dat plaatsvindt over vaarwegen die bij het Rijk in beheer zijn. Het vaarwater van de Roompotsluis en de vaarroute daarheen, zowel vanaf de Oosterschelde als vanaf de Noordzee, is een scheepvaartroute die in beheer is bij het Rijk. Deze route is bestemd voor binnenvaartschepen tot en met CEMT-klasse Va (Groot Rijnschip). De CEMT-klasse betreft de vaarwegklasse zoals vastgesteld door de Conférence Européenne des Ministres de Transport (CEMT) en is gebaseerd op de afmetingen van standaardschepen en duwstellen. Op grond van artikel 2.1.2 van het Barro moet daarom rekening worden gehouden met een vrijwaringszone van 25 meter aan weerszijden van de vaarweg.



Figuur 3.1 Toetsingszones Defensieradar (Bijlage P, bij bijlage 8.4 Rarro)



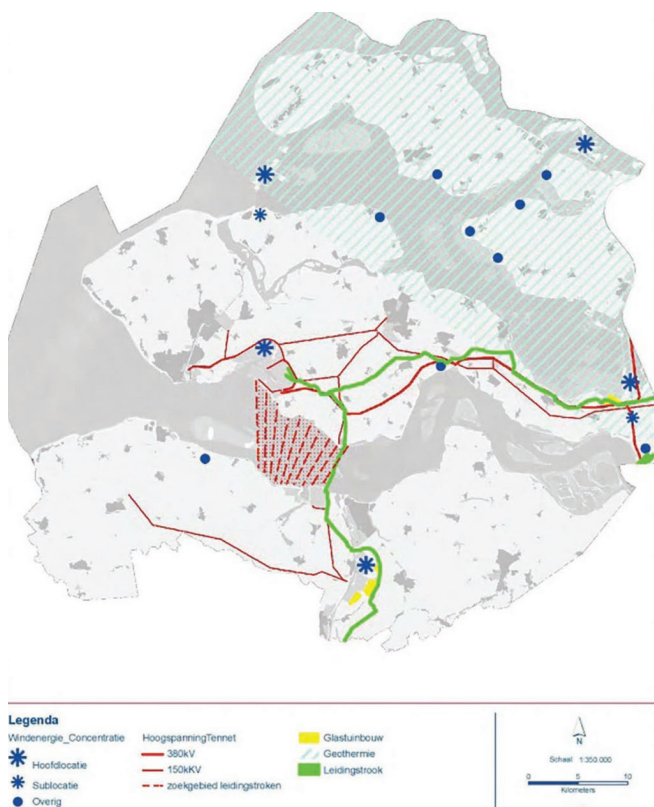
Figuur 3.2 Kustfundament (Bijlage 2 van het Barro)

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1. Omgevingsplan Zeeland (2012-2018)

In het Omgevingsplan Zeeland is als uitgangspunt voor ruimtelijk beleid ten aanzien van windenergie de concentratiegedachte opgenomen. Dit houdt in dat windenergie binnen de provincie geconcentreerd wordt op vooraf vastgestelde locaties teneinde verspreiding van solitaire windturbines in het landschap te voorkomen. Nadere invulling aan de concentratiegedachte wordt gegeven door het benoemen van onder andere de locatie Oosterscheldekering als concentratielocatie voor het opwekken van windenergie. De andere locaties zijn het Sloegebied, Kreekraksluizen, Krammersluizen en de Terneuzense Kanaalzone.

De locaties zijn weergegeven in figuur 3.3.



Figuur 3.3 Concentratielocaties windenergie in de provincie Zeeland (bron: Omgevingsplan Zeeland 2012-2018)

Het uitbreiden en opwaarderen van bestaande windparken op en rondom de Oosterscheldekering past binnen en geeft invulling aan het provinciale beleid ten aanzien van windenergie.

Overeenkomstig de gemaakte afspraken in het kader van de SvWOL is de doelstelling voor Zeeland dat in 2020 in totaal 570,5 MW aan windenergie is gerealiseerd. Uit de meest recente Monitor Wind op Land volgt dat op de locatie Oosterscheldekering nog voor minstens 46 MW aan opwekkingscapaciteit moet worden ingevuld om aan deze taakstelling te kunnen voldoen.

3.3.2. Zeeuwse Kustvisie

Vanuit de samenleving is de zorg over het beschermen van de natuur- en landschapskwaliteiten uitgesproken. Hiernaast speelt de opgave om de vitaliteit van de verblijfsrecreatie te waarborgen en de waterveiligheid te garanderen. Dit is voor partijen aanleiding geweest om op landelijk niveau een Kustpact op te stellen. In het Kustpact worden gedeelde kwaliteiten benoemd waarop de toekomst van de kust gebaseerd moet zijn. Het Kustpact daagt de regio uit deze kwaliteiten in een regionale visie uit te werken met een bijbehorende zonering. De Zeeuwse Kustvisie geeft invulling aan bovengenoemde opgave. De kustvisie is een product van de gezamenlijke partners van de Zeeuwse kust, waaronder de provincie, de kustgemeenten, recreatie- en natuurorganisaties, het Waterschap Scheldestromen en Rijkswaterstaat. Door middel van het ondertekenen van een convenant op 7 oktober 2017 is de Zeeuwse Kustvisie een feit.

De Kustvisie is geen zelfstandig toetsingskader, maar het is een bouwsteen voor nieuw beleid dat de betrokken overheidspartijen gaan vormgeven. Voor de provincie Zeeland is dat in het nieuw op te stellen Omgevingsplan dat in 2018 als ontwerp gepubliceerd wordt. De betrokken gemeenten (waaronder de gemeente Veere) zullen de Kustvisie vertalen in bestemmingsplannen.

Om de beoogde Zeeuwse Kwaliteitskust dichterbij te brengen wordt in de Kustvisie ingezet op een tweezijdige ontwikkelingsstrategie:

- beschermen, versterken en beleven van bestaande kwaliteiten (natuur en landschap, (verblijfs)recreatie, water/strand en infrastructuur);
- gebiedsgericht ontwikkelen van nieuwe kwaliteiten.

In de Kustvisie is de Oosterscheldekering beschreven als het icoon van de Nederlandse Deltawerken en ingenieurskunst. De kering en het Topshuis vormen een hecht architectonisch ensemble. De kering en Neeltje Jans stralen robuustheid uit. Het voormalige werkeiland Neeltje Jans is deels ingericht als natuurgebied. Het heeft belangrijke natuurwaarden en een functie voor het opwekken van duurzame energie. Verblijfsrecreatieve functies, inclusief bebouwing, zijn uitgesloten. Uitgangspunt is optimalisatie van gebruik vanuit de verschillende belangen (waterveiligheid, natuur en landschap, recreatie en duurzame energie). Belangrijke uitgangspunten zijn robuustheid, technisch en openbaar karakter, openheid en het behouden van het 'land in zee karakter'.

Aan dit bestemmingsplan ligt een landschappelijke visie voor de nieuwe windturbines ten grondslag (zie paragraaf 2.4). Deze landschappelijke visie neemt de in de Kustvisie genoemde kernkwaliteiten van de Oosterscheldekering als uitgangspunt en heeft deze vertaald in de landschappelijke vides.

3.3.3. Provinciale ruimtelijke verordening Zeeland (2016)

Algemene regels

Teneinde de ruimtelijke provinciale belangen adequaat te kunnen waarborgen, hebben Provinciale Staten van de provincie Zeeland een verordening ruimte (PRV) op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vastgesteld. De PRV Zeeland geeft onder andere algemene regels over de plaatsing van nieuwe windturbines. Gemeenten nemen bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit, zoals een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, de algemene regels uit de PRV in acht.

In de PRV is in artikel 2.4 bepaald dat in een ruimtelijk besluit nieuwe windturbines met een rotortiphoogte hoger dan 20 meter niet zijn toegestaan. Op grond van het derde lid van artikel 2.4 en kaart 3 van de PRV, geldt dit verbod niet voor de op figuur 3.3 aangegeven windturbinelocaties, waaronder de Oosterscheldekering. Hiermee past het project binnen het provinciaal beleid en de algemene regels uit de PRV.

Verplichte begrenzing concentratiegebied windenergie

Tevens is in het derde lid van artikel 2.4 van de PRV bepaald dat gemeenten in de toelichting van een bestemmingsplan duidelijk op kaart aangegeven wat de begrenzing is van de concentratielocatie voor windenergie. Voor wat betreft dit bestemmingsplan kiest de gemeente ervoor om het gehele voormalige werkeiland Neeltje Jans aan te wijzen als concentratiegebied voor windenergie (figuur 1.2 van deze plantoelichting).

De begrenzing van deze concentratielocatie is in paragraaf 4.2.2 van het MER nader onderbouwd. Kort samengevat is deze begrenzing ingegeven vanuit de aspecten landschap, omgevingsaspecten en natuur. Voor wat betreft landschap geldt dat het Walcherse deel van het grondgebied van de gemeente Veere deel uitmaakt van het Nationaal Landschap Walcheren. Dit is een bijzonder cultureel en historisch landschap op grond van de Nota Belvédère. Dit landschapstype is minder geschikt voor een landschappelijke ingreep in de vorm van het plaatsen van windturbines dan het robuuste landschap van de Oosterscheldekering. Voor wat betreft de omgevingsaspecten is het van belang dat op Walcheren ruim 110.000 mensen wonen. Het aantal jaarlijkse toeristische overnachtingen op het eiland bedraagt ruim 5 miljoen.

Het plaatsen van windturbines op het voormalige eiland Walcheren heeft daarmee vanzelfsprekend meer impact op de woon- en leefomgeving van bewoners en toeristen, dan wanneer gekozen wordt om nieuwe windturbines te bouwen op de voormalige werkeilanden van de Oosterscheldekering waar al windturbines zijn geplaatst. Ook wordt Walcheren in zijn geheel omgeven door grote wateren die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden, Natura 2000. Daarnaast maakt het duingebied aan de noordelijke zijde ('De Manteling van Walcheren') als natuurgebied eveneens deel uit van het natuurnetwerk Natura 2000. Bij het plaatsen van windturbines op of rondom het voormalige eiland zal dus altijd rekening moeten houden met de aangewezen natuurwaarden. In zoverre is een locatie voor windenergie op of rondom Walcheren even geschikt (of ongeschikt) voor wat betreft het natuuraspect.

Deze overwegingen maken dat het voor de hand ligt om het concentratiegebied Oosterscheldekering voor wat betreft de gemeente Veere te beperken tot enkel het voormalige werkeiland Neeltje Jans. Omdat het strandtoerisme een belangrijk onderdeel is van de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente Veere, moet het Noordzeestrand daarbij eveneens worden vrijgehouden van windturbines. Daarmee is in de begrenzing rekening gehouden, zie figuur 1.2.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie gemeente Veere 2025

In de structuurvisie gemeente Veere 2025 (vastgesteld september 2012) heeft het gemeentebestuur de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid verwoord. Ten aanzien van windenergie is hierin opgenomen dat Neeltje Jans voor de opwekking van duurzame energie een uitstekende locatie is. Het past bij het robuuste en innovatieve karakter van het eiland. Waar Neeltje Jans in het verleden innoveerde op het gebied van waterstaatkundige werken en veiligheid innoveert het in de toekomst op het gebied van duurzaamheid. In samenwerking met verschillende partijen brengt het naar een hoger plan tillen van duurzame energieopwekking op Neeltje Jans, zoals door middel van windmolens, deel uit van de gemeentelijke visie.

Duurzaamheidsplan gemeente Veere 2017-2020

In december 2016 heeft de gemeenteraad van Veere het Duurzaamheidsplan 2017-2020 vastgesteld. Voor wat betreft het opwekken van duurzame energie zet de gemeente Veere in op wind-, zonne-energie en energie uit water. Bij het toepassen van vormen van duurzame energie in de gemeente Veere is de landschappelijke inpassing en het behoud van de kwaliteit van de omgeving een harde voorwaarde. Windturbines worden op Neeltje Jans geconcentreerd. Op het eiland Walcheren zijn (grote) windturbines niet gewenst. Met het optimaliseren van de bestaande windparken op Neeltje Jans wordt daarmee invulling gegeven aan dit beleid van de gemeente Veere.

3.5 Conclusie en randvoorwaarden

Conclusie

Het voornemen om de bestaande windparken op het voormalige werkeiland Neeltje Jans uit te breiden en op te schalen past binnen en geeft invulling aan het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente Veere. Met dit project wordt voor 46 MW aan nieuwe opwekkingscapaciteit voor windenergie gerealiseerd van de 570,5 MW die de provincie Zeeland in 2020 in totaal moet hebben verwezenlijkt. Voor de gemeente Veere betreft het een groei naar in totaal 56-70 MW.

Randvoorwaarden

Vanuit het beleid gelden een aantal randvoorwaarden waaraan in dit bestemmingsplan moet worden voldaan.

- Omdat in dit bestemmingsplan windturbines met een tiphoogte van meer dan 113 m +NAP mogelijk worden gemaakt, moet de mate van mogelijke radarverstoring van de nieuwe windturbines worden getoetst door het Ministerie van Defensie. De uitkomsten van deze toetsing wordt in paragraaf 4.8 beschreven.
- Op grond van artikel 2.1.2 van het Barro moet rekening worden gehouden met een vrijwaringszone van 25 meter aan weerszijden van de vaarweg door de Roompotsluis. Hiermee is rekening gehouden bij het toekennen van bouwmogelijkheden voor de nieuwe windturbines. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.8.
- De begrenzing van het concentratiegebied voor windenergie in de gemeente Veere is weergegeven op figuur 1.2 van deze plantoelichting. Daarmee is voldaan aan het bepaalde in het derde lid van artikel 2.4 van de PRV.
- Aan de nieuwe windturbineopstelling ligt een landschappelijke visie ten grondslag die in paragraaf 2.4 van deze plantoelichting is toegelicht. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de landschappelijke effecten van de nieuwe windturbineopstelling en hoe deze zich verhoudt tot de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit van de Oosterscheldekring. Hiermee wordt invulling gegeven aan de verplichte uitwerking van de Zeeuwse Kustvisie.

4

Sectorale onderzoeken



4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgen de toetsingskaders, de samenvattingen en de conclusies van de milieu- en omgevingsonderzoeken naar de opstelling van windturbines zoals deze op basis van het MER in dit bestemmingsplan mogelijk is gemaakt. Hierbij worden de effecten van de windturbines die deel uitmaken van het VKA en die zich bevinden in het plangebied van dit bestemmingsplan (zie paragraaf 2.6) getoetst aan het geldende beleid en de daarbij behorende normstelling. Tevens is per aspect beschreven op welke wijze een vertaling naar de bestemmingsregeling heeft plaatsgevonden. In dit hoofdstuk wordt volstaan met een beknopte toetsing aan geldende milieunormen en toetsingskaders voor de eindsituatie (2028) wanneer alle nieuwe windturbines zijn gebouwd. Voor een beschrijving van de tijdelijke effecten tijdens de bouw- en aanlegfase en voor de effecten die optreden gedurende de periode 2020-2028 (na afronding van de eerste fase in 2020) wordt verwezen naar paragraaf 6.5.12 van het MER.

4.2 Ecologie

4.2.1. Toetsingskader

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Wet natuurbescherming (hierna Wnb genoemd). Enerzijds richt de Wnb zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Dit zijn de Natura 2000-gebieden. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is opgenomen welke instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied gelden. Dit kunnen doelstellingen zijn voor habitattypen en/of plant- of diersoorten. Hierbij kan sprake zijn van een behoudsdoelstelling of van een verbeter- of uitbreidingsdoelstelling voor een habitatype of (leefgebied van) een soort. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur in deze gebieden zijn verboden.

Als een gebied is aangewezen als Natura 2000-gebied, dan geldt het beschermingsregime op grond van hoofdstuk 2 uit de Wnb. Dit houdt onder andere in dat voor een nieuw plan of project in, of in de nabijheid van, een dergelijk gebied, moet worden beoordeeld of dit doorgang kan vinden gezien de instandhoudingsdoelstellingen die voor het Natura 2000-gebied gelden. Het is op grond van het tweede lid van artikel 2.7 Wnb namelijk verboden om zonder vergunning een project te realiseren, of andere handeling te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren, dan wel een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten, waarvoor het gebied is aangewezen.

Om te beoordelen of significant negatieve effecten aan de orde kunnen zijn, is het noodzakelijk om een zogenaamde voortoets uit te voeren. Op basis van de uitkomst van de voortoets kan het bevoegd gezag beoordelen of significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Wanneer dit niet het geval is, is het nodig om een verdergaande toetsing uit te voeren. Wanneer blijkt dat significant negatieve effecten daadwerkelijk aan de orde zijn, kan het project uitsluitend plaatsvinden na het doorlopen van een zogenaamde ADC-toets. Als het project kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken, dan kan het project uitsluitend doorgang vinden wanneer is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
- het plan, onderscheidenlijk het project, is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een samenhangend netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Zeeuwse deel van dit natuurnetwerk wordt Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) genoemd. Het doel van het natuurnetwerk is het behoud en de versterking van het aantal soorten in het wild voorkomende planten en dieren. Wanneer (kleine) natuurgebieden en de daarin voorkomende soorten geïsoleerd komen te liggen, bijvoorbeeld door bebouwing en infrastructuur, bestaat het risico dat soorten niet kunnen overleven en het natuurgebied zijn waarde verliest. Door het aaneenschakelen van natuurgebieden wordt deze achteruitgang van natuur en biodiversiteit (veelheid van soorten) voorkomen.

Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan wanneer deze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, of als de negatieve effecten kunnen worden tegengegaan door het nemen van mitigerende maatregelen (nee-tenzij-principe). Een project kan dan alleen doorgang vinden wanneer geen reële alternatieven voorhanden zijn en wanneer sprake is van een groot openbaar belang. Eventuele overblijvende effecten dienen gelijkwaardig te worden gecompenseerd. De begrenzing van de gebieden die tot het Natuurnetwerk Zeeland behoren is vastgelegd in het Omgevingsplan Zeeland 2012 – 2018, de Provinciale Verordening Ruimte (PVR) en is verder nader uitgewerkt in het Natuurbeheerplan Zeeland (2016).

Het plangebied bevindt zich op de grens van de twee Natura 2000-gebieden Oosterschelde en Voordelta (zie figuur 4.1). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Aangevoerd moet worden of de kans aanwezig is op significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen, met name van vogels en vleermuizen.

Daarnaast maken verschillende delen van de voormalige werkeilanden Neeltje Jans en Roggenplaat, alsmede de polder ten westen van de Jacobahaven, deel uit van het NNZ (zie figuur 4.2). Op grond van het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 en het Natuurbeheerplan Zeeland moet de fysieke aantasting van de NNZ worden gecompenseerd.

Effecten die kunnen optreden zijn:

- een toename van het aantal aanvaringslachtoffers;
- een aantasting of verstoring van leefgebieden;
- barrièrewerking.

Wet natuurbescherming: soortbescherming

Anderzijds richt de Wnb zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij...' -principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan (in de vorm van een vrijstelling of verleende ontheffing).

In de Wnb wordt onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsregimes.

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn: Dit zijn Europees beschermde soorten. Het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden, verstoren of vangen.
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn: Ook dit zijn Europees beschermde soorten waarvoor het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende dieren die zijn opgenomen in (bijlage IV van) de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en/of het Verdrag van Bonn te doden, verstoren of vangen in hun natuurlijke leefgebied.
- Beschermingsregime andere soorten: Deze soorten zijn beschermd op grond van de Wnb (nationale wetgeving). Het is verboden om fauna die is opgenomen in de bijlage behorende bij artikel 3.10 Wnb (onderdeel A) opzettelijk te doden of te vangen. Naast het beschermen van de soorten worden ook de voortplantings- en rustplaatsen beschermd, het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Het is ook verboden om de in de bijlage bij artikel 3.10 Wnb (onderdeel B) genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Op grond van de Wnb zijn in beginsel Gedeputeerde Staten van de provincie het bevoegd gezag voor het verlenen van een vergunning of een ontheffing. Voor dit project is het provinciebestuur van de provincie Zeeland daarom het bevoegd gezag. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van deze verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

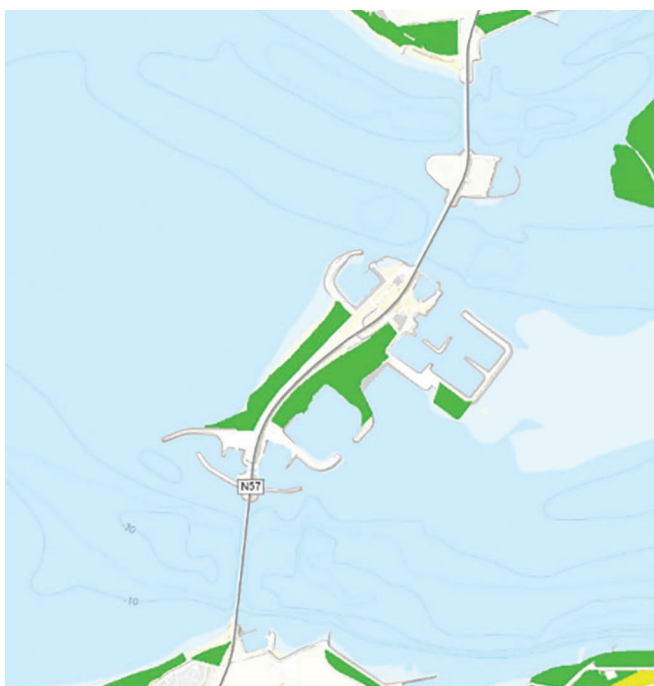
Provinciale Staten van de provincie Zeeland hebben op 4 november 2016 de Verordening Wet natuurbescherming Zeeland 2017 vastgesteld. In deze verordening is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen voor 'overige soorten'. In artikel 6.4 en in bijlage IV van de verordening zijn soorten aangewezen waarvoor de verbodsbepalingen uit de Wnb niet gelden vanwege de noodzaak van de ruimtelijke inrichting. Het gaat om de soorten genoemd in tabel 4.1.



Afbeelding 4.1: Begrenzing van Natura 2000 ten opzichte van het plangebied

Tabel 4.1: Vrijgestelde soorten provincie Zeeland

Soorten	
Aardmuis	Huisspitsmuis
Bastaardkikker/Middelste groene kikker	Kleine watersalamander
Bosmuis	Konijn
Bruine kikker	Meerkikker
Bunzing	Ondergrondse woelmuis
Dwergmuis	Ree
Dwergspitsmuis	Rosse woelmuis
Egel	Tweekleurige bosspitsmuis
Gewone bosspitsmuis	Veldmuis
Gewone pad	Vos
Haas	Wezel
Hermelijn	Woelrat



Afbeelding 4.2: Begrenzing van het NNZ (links) ter hoogte van de Oosterscheldekering en de beheertypen 2018 (rechts). Op Neeltje Jans liggen de beheertypen 'open duin' (geel) en 'kruiden- en faunarijk grasland'(groen).

4.2.2. Onderzoek

Aan het MER ligt een ecologisch onderzoek ten grondslag waarvan de uitkomsten zijn verwoord in een passende beoordeling en een soortentoets (bijlagerapport D).

Effecten op beschermde gebieden

Effecten tijdens de gebruiksfase van windturbines treden alleen maar op bij vogels.

Toename aanvaringsslachtoffers broedvogels

Visdief, bontbekplevier en dwergstern broeden onder of nabij de bestaande windturbines, waarbij tellingen laten zien dat meer kwalificerende broedvogels voorkomen bij de Mattenhaven. Hoewel de afmetingen van de nieuwe turbines toenemen en daarmee de ruimte onder de rotor minimaal gelijk blijft of toeneemt, worden bij beide alternatieven ook nieuwe turbines geplaatst.

Met een toename van het aantal turbines kan niet worden uitgesloten dat het aantal aanvaringsslachtoffers toeneemt. Voor deze mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers is een passende beoordeling opgesteld die als bijlagerapport D bij het MER is gevoegd. Tevens wordt hiervoor een vergunning gevraagd op grond van de Wnb. Aan deze vergunning kunnen voorschriften worden verbonden om het aantal aanvaringsslachtoffers tot een minimum te beperken.

Toename aanvaringsslachtoffers niet-broedvogels

Door het plaatsen van nieuwe windturbines op de strekdammen rondom de Binnenhaven worden meer windturbines gebouwd nabij de hoogwatervluchtplaatsen (HVP) die zich ter plaatse bevindt, zie figuur 4.3. Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers wordt eveneens een vergunning gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Verstoring broedvogels en niet-broedvogels

Het verstoring effect op (niet-)broedvogels neemt toe naarmate meer windturbines in het plangebied worden gebouwd. Met een toename van het aantal windturbines neemt ook de potentiële verstoring van (niet-)broedvogels toe. Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers wordt eveneens een vergunning gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Barrièrewerking broedvogels en niet-broedvogels

Wezenlijke effecten, waarbij (niet-)broedvogels hun foerageergebieden door een toename van het aantal windparken niet meer kunnen bereiken (barrièrewerking), zijn niet aan de orde. Omdat de broedvogels visdief, bontbekplevier en dwergstern over het algemeen bij foerageervluchten laag vliegen hebben meer windturbines niet of nauwelijks een extra barrièrewerking tot gevolg. Ook niet-broedvogels vliegen laag zodat hiervoor dezelfde conclusie getrokken kan worden.

Effecten op beschermde soorten

Effecten tijdens de gebruiksfase van windturbines treden alleen maar op bij vogels en vleermuizen.

Toename aanvaringsslachtoffers broedvogels

Meerdere vogelsoorten broeden onder of nabij de bestaande windturbines. Hoewel de afmetingen van de nieuwe turbines toenemen en daarmee de ruimte onder de rotor minimaal gelijk blijft of toeneemt, worden ook nieuwe turbines geplaatst. Met een toename van het aantal turbines kan niet worden uitgesloten dat het aantal aanvaringsslachtoffers toeneemt.

Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers is onderzoek gedaan naar het aantal te verwachten aanvaringsslachtoffers van de in het studiegebied waargenomen broedvogels. Deze soortentoets is als bijlagerapport D bij het MER gevoegd. Voor het aantal slachtoffers van broedvogels wordt ontheffing gevraagd op grond van de Wnb. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden om het aantal aanvaringsslachtoffers tot een minimum te beperken.

Toename aanvaringsslachtoffers trekvogels

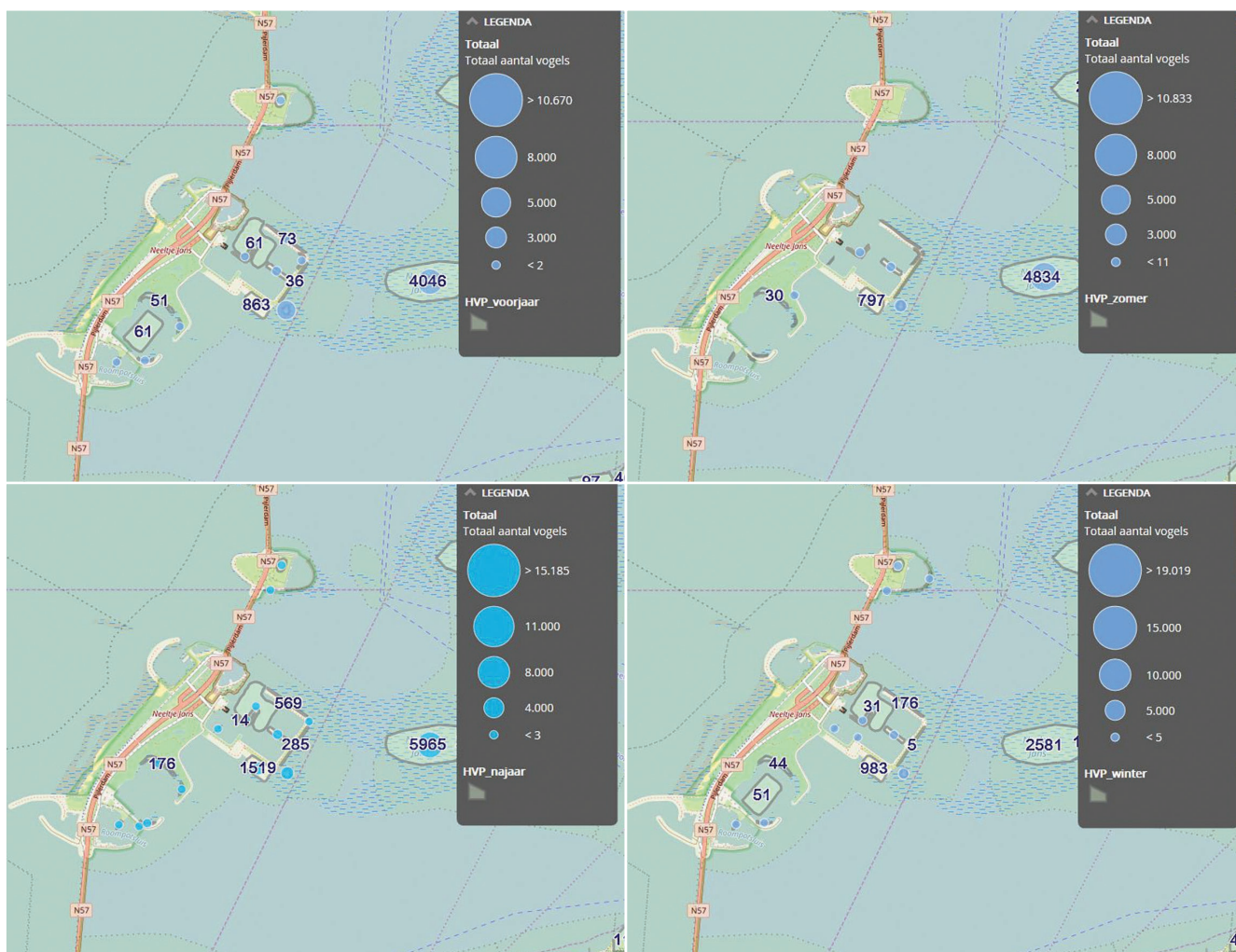
Met het vergroten van het aantal windturbines neemt de kans op aanvaringsslachtoffers van trekvogels toe. Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers wordt eveneens ontheffing gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Toename aanvaringsslachtoffers overige vogels

Door het plaatsen van nieuwe windturbines op de strekdammen rondom de Binnenhaven worden meer windturbines gebouwd nabij de hoogwatervluchtplaats (HVP). Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers wordt eveneens ontheffing gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Toename aanvaringsslachtoffers vleermuizen

Lokale vleermuizen vliegen en foerageren op relatief lage hoogte. Bij de nieuwe windturbines is de ruimte onder de rotor gelijk of groter dan bij de huidige turbines. Hierdoor neemt de kans op aanvaringsslachtoffers onder lokale gewone vleermuizen niet toe. In het najaar komen echter met name migrerende ruige dwergvleermuizen voorbij. Deze kunnen op rotorhoogte vliegen en voor deze soort wordt de kans op aanvaringsslachtoffers daardoor wel groter. Vooral nog is geen goed beeld beschikbaar van het gebruik van het studiegebied door vleermuizen. Om die reden wordt een stilstandsprogramma ingesteld waarbij de windturbines stilgezet worden op dagen dat temperatuur en windsnelheid gunstig zijn voor vleermuizen om te vliegen/foerageren/trekken op de hoogte waarop de rotoren van de windturbines in werking zijn. Hiermee worden aanvaringsslachtoffers in elk geval voorkomen. Omdat hiermee elke kans op aanvaringsslachtoffers van vleermuizen wordt uitgesloten, behoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd voor aanvaringsslachtoffers met vleermuissoorten.



Figuur 4.3 HVP aan de Oosterscheldezijde van het plangebied op basis van watervogeltellingen van de periode 2011-2015. Van links naar rechts zijn de belangrijkste HVP weergegeven tijdens voorjaar, zomer, najaar en winter. Voor een aantal HVP is het totale aantal vogels weergegeven. Bron: HVP-viewer Oosterschelde en Westerschelde, Rijkswaterstaat.

Verstoring broedvogels

Het verstoring effect op broedvogels neemt toe naarmate meer windturbines in het plangebied worden gebouwd. Met een toename van het aantal windturbines neemt ook de potentiële verstoring van broedvogels toe. Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringslachtoffers wordt eveneens ontheffing gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Verstoring trekvogels

Op trekvogels worden tijdens de gebruiksfase geen verstoringseffecten verwacht.

Verstoring overige vogels

Door het plaatsen van nieuwe windturbines op de strekdammen rondom de Binnenhaven worden meer windturbines gebouwd nabij de HVP, zie hiervoor

figuur 4.3. Voor de hiermee samenhangende mogelijke toename van het aantal aanvaringslachtoffers wordt eveneens ontheffing gevraagd op grond van de Wnb (zie hiervoor).

Verstoring vleermuizen

Net als voor vogels geldt voor vleermuizen dat het verstoringseffect toeneemt naarmate meer windturbines worden gebouwd. Met een toename van het aantal turbines neemt ook de potentiële verstoring van vleermuizen toe. Zoals hiervoor is aangegeven wordt een stilstandsprogramma ingesteld waarbij windturbines stilgezet worden op dagen dat temperatuur en windsnelheid goed zijn voor vleermuizen om te vliegen/foerageren/trekken op de hoogte waarop de rotoren van de windturbines in werking zijn. Hiermee worden aanvaringslachtoffers in elk geval voorkomen en behoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd voor het verstoren van vleermuissoorten.

4.2.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

Met een toename van het aantal turbines kan niet worden uitgesloten dat het aantal aanvaringsslachtoffers toeneemt. Dit geldt zowel voor kwalificerende soorten (uitsluitend vogelsoorten) die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000 in de Oosterschelde en de Voordelta, als voor andere beschermde soorten (vogel- en vleermuissoorten) die worden beschermd in het kader van de Wnb. Voor deze mogelijke toename van het aantal aanvaringsslachtoffers is een passende beoordeling opgesteld, voor de overige beschermde soorten zijn deze effecten beschreven in een soortentoets. Beiden zijn als bijlage-rapport D opgenomen bij het MER. Tevens wordt voor het maken van aanvaringsslachtoffers een vergunning en ontheffing gevraagd op grond van de Wnb. Aan beide besluiten kunnen voorschriften worden verbonden om het aantal aanvaringsslachtoffers tot een minimum te beperken.

Parallel aan het ter consultatie aanbieden van het voorontwerp van deze bestemmingsplanherziening, zijn de natuurvergunning en -ontheffingen aangevraagd. Het is op basis van de uitkomsten van het MER, de passende beoordeling en de soortentoets de verwachting dat de natuurvergunning en -ontheffingen zullen worden verkregen ten tijde van het vaststellen van dit bestemmingsplan.

Vertaling in bestemmingsregeling

De maatregelen die nodig zijn om te kunnen voldoen aan het bepaalde in de Wnb worden opgenomen in de natuurvergunning en -ontheffing die gelijktijdig met de publicatie van dit voorontwerpbestemmingsplan worden aangevraagd. Deze maatregelen hoeven niet te worden vertaald in de bestemmingsregeling.

4.3 Landschap

4.3.1. Toetsingskader

Met uitbreiding van het aantal windturbines krijgt langzaam maar gestaag het energielandschap Neeltje Jans steeds meer gestalte. De windturbines zijn zeer dominant aanwezig in het beeld van de Oosterscheldekering en vormen hiermee ook het karakter van Neeltje Jans en de Roggenplaat als energielandschap. Ook het eerdere landschappelijke concept, het blokkenmodel (zie paragraaf 2.4), sloot aan bij het "man-made" karakter van de Oosterscheldekering. Nu de wens is uitgesproken om de bestaande windturbineparken in het plangebied uit te breiden ligt hier een kans deze nieuwe identiteit van de Oosterscheldekering verder te ontwikkelen. Van belang is in het bijzonder de belevingswaarde van de passant over de dam en die van de recreant langs de kust en op het water. De gedachte is om Neeltje Jans als energielandschap verder uit te werken met behoud en versterking van zijn landschappelijke kwaliteiten. Daarnaast tellen als vanzelfsprekend aspecten als natuurwaarden, recreatie en waterveiligheid mee in de verdere ontwikkeling van het energielandschap Oosterscheldekering.

Belevingswaarde op verschillende niveaus

De beleving van het landschap kan worden gedefinieerd op verschillende niveaus. Allereerst de beleving op macro schaalniveau, waar we het landschap van de Oosterscheldekering lezen als één samenhangend energielandschap. Daarnaast op meso schaalniveau wanneer we onszelf in het energielandschap begeven en waar de ervaring van afzonderlijke opstellingen plaatsvindt. Op deze schaal speelt de onderlinge afstand tussen opstellingen een grote rol. De leesbaarheid van het ontwerp van de opstellingen kan gemakkelijk vertroebelen wanneer zich meerdere windturbineopstellingen dicht bij elkaar bevinden. De afzonderlijke opstellingen moeten leesbaar zijn als losse elementen, maar zullen samen het verhaal van één energielandschap moeten vertellen.

Invloed op aanwezige landschapsstructuren - macro schaalniveau

Het plangebied kenmerkt zich bovenal door het 'man-made' landschap van de Oosterscheldekering. Dit is een zeer open landschap dat zich kenmerkt door de vele vergezichten in beide richtingen over het water bij het passeren van de dam. Dit open karakter leidt ertoe dat de Oosterscheldekering van grote afstand herkenbaar is. Windenergie maakt al verschillende decennia onderdeel uit van dit landschap. Door de plaatsing van steeds grotere windturbines rond de Oosterscheldekering ontstond langzaam maar gestaag een echt energielandschap. Dit vormt een nieuwe laag in het landschap die past bij deze tijd: het energielandschap Neeltje Jans. Een verdere concentratie van windturbines op deze plek zal de leesbaarheid van dit energielandschap kracht bijzetten. De ontwikkeling van het energielandschap past bij groot-schalige man-made landschappen. Binnen de provincie Zeeland gaat het hierbij met name om water gerelateerde infrastructuur en zijn onmiddellijke omgeving. De grootschalige waterwerken in Zeeland worden op deze manier door windenergie geaccentueerd (macro schaalniveau). De windturbines volgen bij voorkeur de logica en structuur van dit landschap gevormd door sluizen, havens en strekdammen.

Aansluiting bij het totaalconcept van de kleine vides - meso schaalniveau
Concluderend uit voorafgaand ontwerp onderzoek is gekozen voor het totaalconcept van de kleine vides (zie paragraaf 2.4). Deze omvat de ontwikkeling van één samenhangend windpark bestaande uit meerdere compacte opstellingen. Tussen deze opstellingen ontstaan open ruimtes - vides - waar de openheid van het Oosterscheldelandschap en zichten op het water gegarandeerd zijn. Ze vormen als het ware 'vensters' op het open landschap. Het concept van de kleine vides bestaat uit een viertal kleine vides die een interessante ritmiek vormen in de beleving van het windpark op het meso schaalniveau. Dit concept gaat hand in hand met natuur, recreatie en waterveiligheid.

Configuratie en herkenbaarheid van de opstelling - lokaal schaalniveau
Een windpark met een herkenbare configuratie maakt dit windpark leesbaar en herkenbaar als geheel. Het vormt een nieuwe en als dusdanig herkenbare laag toe aan het landschap van de Oosterscheldekering. Voor de ruimtelijke kwaliteit is het van belang dat de afzonderlijke opstellingen goed leesbaar zijn. Het draait hierbij met name om de zuiverheid van de opstelling op lokaal schaalniveau (de beleving vanuit de onmiddellijke omgeving). Ook eventuele interferentie tussen de onderlinge opstellingen/clusters en windparken in de omgeving worden binnen dit criterium meegenomen.

Zichtbaarheid

De zichtbaarheid van het windpark is afhankelijk van de afstand van de waarnemer tot het windpark, de aanwezigheid van obstakels tussen de waarnemer en het windpark, en de algemene zichtbaarheid (weersomstandigheden, contrast, helderheid). Enerzijds staat vast dat de windturbines op grote afstand zichtbaar zullen zijn als gevolg van de grote hoogte van de masten en de tiphoogte van de rotorbladen. Anderzijds neemt de zichtbaarheid af met het toenemen van de afstand tussen waarnemer en windpark. De mate van zichtbaarheid van de verschillende alternatieven is inzichtelijk gemaakt door middel van een zichthoekenstudie (die deel uitmaakt van het bijlagenrapport bij het MER).

Obstakelverlichting

Vanwege luchtvaartveiligheid dienen windturbines met een tiphoogte van 150 meter of meer te worden voorzien van obstakelverlichting. Deze verlichting kan vooral tijdens de nachtelijke uren erg dominant overkomen en daarmee een rustig landschapsbeeld verstoren. De mate waarin en de manier waarop obstakelverlichting dient te worden toegepast is sterk afhankelijk van de geldende wet- en regelgeving. Dit aspect heeft invloed op de ruimtelijke kwaliteit. Wanneer een opstelling slechts in beperkte mate met obstakelverlichting hoeft te worden uitgevoerd wordt deze meer positief beoordeeld.

4.3.2. Onderzoek

Invloed op aanwezige landschapsstructuren - macro schaalniveau

Na opschaling van Roggenplaat, Neeltje Jans en Noordland Buiten komt de schaal van de windturbines overeen met de overige windturbines. Hierdoor krijgen ze een grotere onderlinge relatie en ontstaat een meer samenhangend windpark. Daarnaast staan de turbines van Noordland Buiten na het vervangen ervan (repowering) meer in lijn met de strekdammen waardoor dit wat beter aansluit op deze landschappelijke structuur.

Aansluiting bij het concept van de kleine vides - meso schaalniveau

De opschaling van delen van het windpark heeft een minimale invloed op het concept van de kleine vides. Ze worden zelfs in mindere mate erdoor versterkt doordat de turbines nu allemaal min of meer van dezelfde orde van grootte zijn. Hierdoor komen de kleine vides nog beter tot hun recht.

Configuratie en herkenbaarheid van de opstelling - lokaal schaalniveau

Door de opschaling van opstelling Noordland Buiten volgen de turbines nog meer de structuur van de strekdammen. Dit heeft als gevolg dat deze samen met de opstelling Binnenhaven twee vloeiende bogen vormen wat de helderheid van de opstelling ten goede komt.

Door het vervangen van de windturbines van Neeltje Jans en het bouwen van de tweede turbine op locatie Poolvoet geplaatst ontstaat een volwaardige windopstelling. De doorsnijding van de N57 tussen de twee eenheden draagt eraan bij dat ze voor weggebruiker als rustige, afzonderlijke en rustige opstellingen beleefd kunnen worden.

Obstakelverlichting

Volgens de huidige regelgeving dienen alle windturbines van obstakelverlichting te worden voorzien.

4.3.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

Door te kiezen voor de windturbineopstelling uit het VKA ontstaat voor in het plangebied van dit bestemmingsplan een duidelijk herkenbare windturbineopstelling die voldoet aan landschappelijk model van de vides zoals beschreven in paragraaf 2.4. De nieuwe windturbines vormen daarmee na de realisatie een integraal onderdeel van het 'man-made' landschap dat zo kenmerkend is voor de Oosterscheldekering.

Vertaling in bestemmingsregeling

De locaties en bouwhoogten (ashoogte, rotordiameter en tiphoogte) worden in de planregeling bij dit bestemmingsplan verankerd. Daarmee wordt gewaarborgd dat de windturbineopstelling voldoet aan het landschappelijke model van de vides. De wijze waarop dit is gebeurd, is verder uitgewerkt in hoofdstuk 5 van deze plantoelichting.

4.4 Geluid

4.4.1. Toetsingskader

Activiteitenbesluit

Het toetsingskader voor geluid van windturbines is opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit). Op grond van artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit geldt voor een windturbinepark de den dosismaat met 47 dB den als norm voor de etmaalperiode en 41 dB Night als norm voor de nachtperiode (jaargemiddeld). Aan deze norm moet worden voldaan op de gevel van een gevoelig gebouw of op de grens van een gevoelig terrein. Een gevoelig gebouw betreft een geluidsgevoelig gebouw conform artikel 1 van de Wet geluidhinder, zoals een burgerwoning.

Laagfrequent geluid

'Gewoon' geluid, dat wil zeggen geluid zoals dat in de buitenlucht natuurlijk voorkomt, ligt meestal in het frequentiegebied tussen 400 en 2.500 Hz. Laag Frequent Geluid is geluid met een frequentie beneden 100/125 Hz. Het is meestal mechanisch gegenereerd geluid. Windturbines kunnen mogelijk Laag Frequent Geluid veroorzaken. In de wettelijke geluidsnorm (Activiteitenbesluit) is reeds rekening gehouden met de beleving van het geluid inclusief laagfrequent geluid van windturbineparken. Zie hiervoor ook de brief van de minister van Infrastructuur en Milieu (d.d. 24 maart 2016 kenmerk IENM/BSK-2016/55583) en het Kennisbericht omtrent het geluid van windturbines van het RIVM (juni 2016).

Provinciale Milieuverordening Zeeland (PMV)

De Provinciale Milieuverordening Zeeland (PMV) stelt milieukwaliteitseisen aan onder andere de Oosterschelde in de vorm van een richtwaarde voor geluid van 40 dB(A). Op grond van het vierde lid van artikel 5.4.1 van de PMV geldt deze richtwaarde echter niet voor de concentratielocaties voor windenergie die in het Omgevingsplan zijn aangewezen. Om deze reden wordt de geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines niet aan deze richtwaarde getoetst.

Het akoestisch onderzoek bij het MER geeft overigens wel inzicht in de mate van geluidsbelasting ter plaatse van de Oosterschelde en de andere relevante natuurgebieden. Daarbij wordt de geluidsbelasting van de bestaande geluidsbronnen, te weten de windturbines in de referentiesituatie (inclusief het nieuwe windproject van Camperwind op Noord-Beveland), het scheepvaart-, industrie- en het wegverkeerslawaaï als gevolg van het wegverkeer over de N57, bij elkaar opgeteld. Dit is de gecumuleerde geluidsbelasting (cum), zie hierna en in paragraaf 4.4.2.

Cumulatieve geluidsbelasting

Geluidsoverlast kan bestaan als gevolg van geluid van verschillende bronnen, zoals industrie- en wegverkeerslawaaï. Door cumulatie (stapeling) van verschillende geluidbronnen is de totale geluidbelasting van het gebied in kaart gebracht. Voor cumulatieve geluidbelasting zijn geen wettelijke normen beschikbaar. Een gangbare methodiek om cumulatieve geluideffecten te beoordelen is de 'Methode Miedema'. In deze methode wordt de akoestische kwaliteit van de omgeving bepaald voor en ná toevoeging van een nieuwe geluidbron. Hiermee kan de leefomgeving objectief worden beoordeeld. Verhoging van de cumulatieve geluidbelasting na plaatsing van de windturbines van meer dan 3 dB wordt hierbij als een negatief effect beschouwd. De methode berekent de gecumuleerde geluidbelasting (cum), rekening houdend met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidbronnen. De berekende waarde is geen feitelijk geluidniveau, daarom is aan de getallen een waardering gekoppeld van 'goed' tot 'slecht'.

Deze classificering volgt uit de methode en wordt algemeen gebruikt voor het beoordelen van cumulatieve geluideffecten. De verandering in de klassen in de methode Miedema zijn een maat om de relatieve bijdrage ten gevolge van de realisatie van de windturbines aan de akoestische kwaliteit van de directe omgeving ervan te beoordelen.

Tabel 4.2 Indeling in geluidsklassen volgens de methode Miedema

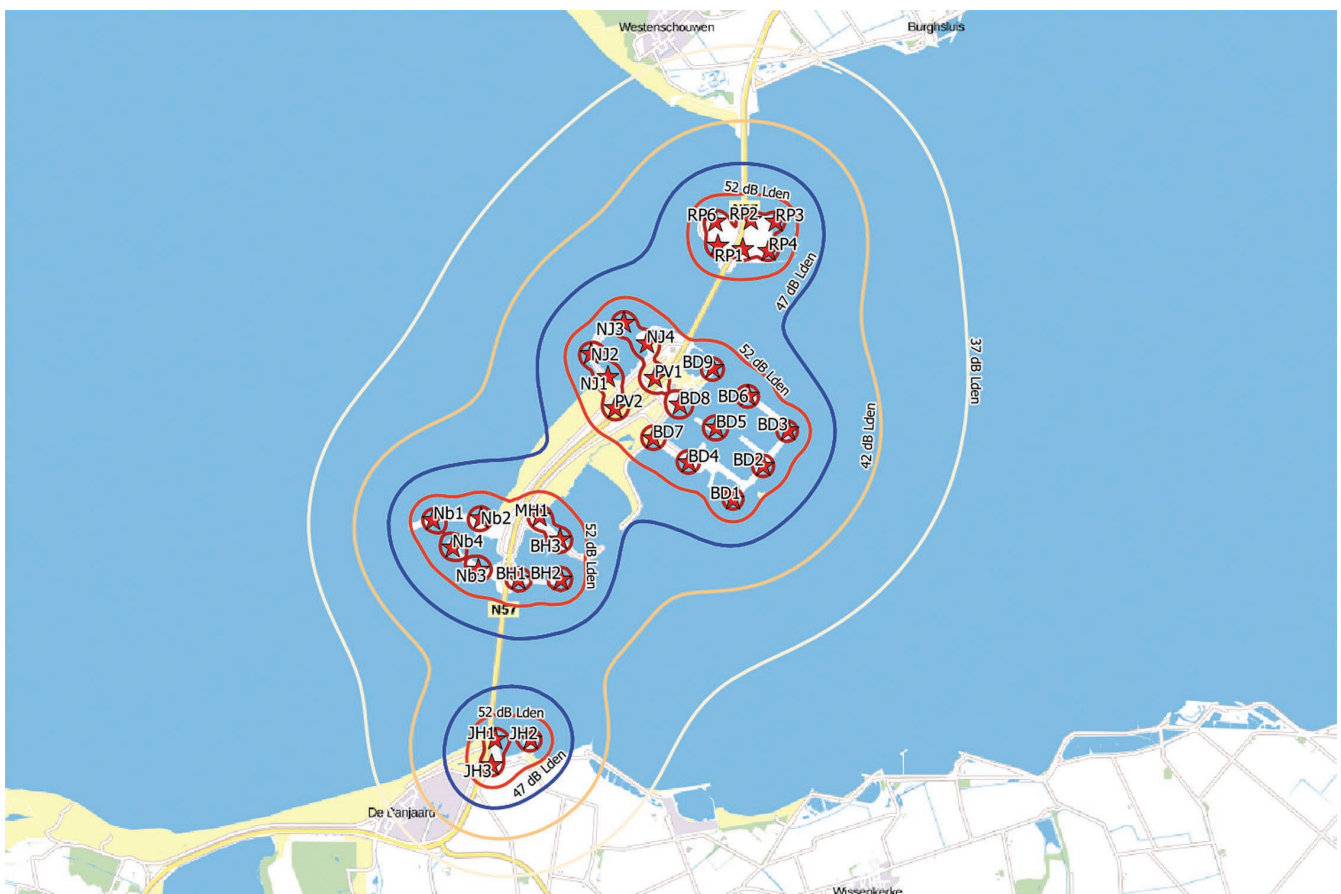
Geluidsklasse	Akoestische kwaliteit van de omgeving
< 50 dB(A)	goed
50 - 55 dB(A)	redelijk
55 - 60 dB(A)	matig
60 - 65 dB(A)	tamelijk slecht
65 - 70 dB(A)	slecht
> 70 dB(A)	zeer slecht

4.4.2. Onderzoek

Geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines (Lden)

In het plangebied bevinden zich geen geluidsgevoelige objecten waaraan de geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines wordt getoetst. In het akoestisch onderzoek bij het MER is daarom volstaan met het inzichtelijk maken van de geluidscontour den 47 dB zoals die in de nieuwe situatie zal ontstaan, zie figuur 4.4. Hierbij is ook de geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines die deel uitmaken van het voorkeursalternatief van dit windproject, maar die zich buiten het plangebied bevinden (in de gemeenten Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland), inzichtelijk gemaakt.

Omdat zich geen geluidsgevoelige objecten in het plangebied bevinden, kan in de nieuwe situatie altijd worden voldaan aan de wettelijke geluidsnorm (Lden 47 dB).



Figuur 4.4 Ligging maatgevende geluidscontouren den windturbines in de nieuwe situatie

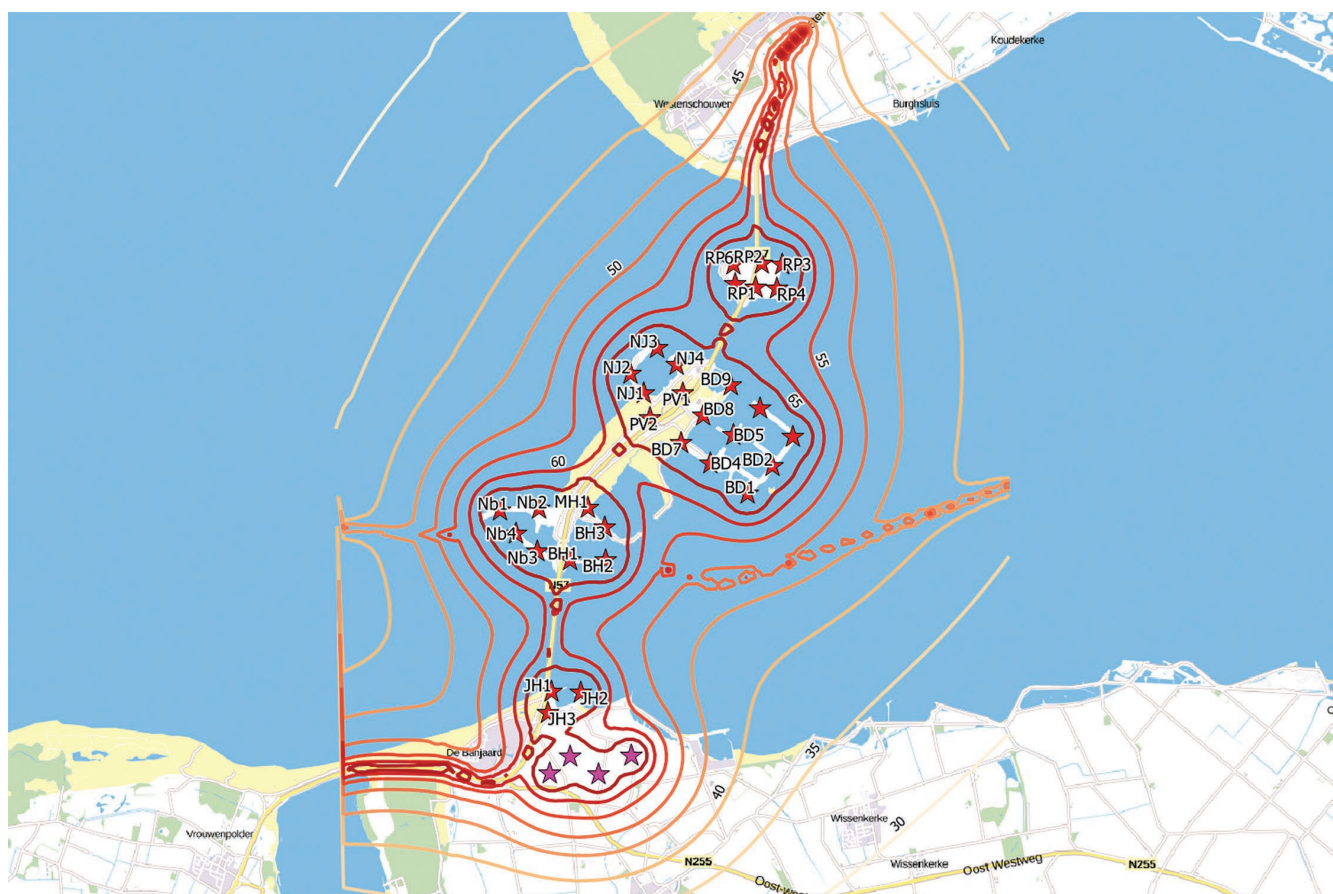
Cumulatieve geluidsbelasting na realisatie van de nieuwe windturbines (cum)

Hoewel zich in het plangebied geen geluidgevoelige objecten bevinden (zie hiervoor) is in het MER onderzocht wat de verandering wordt van het akoestische klimaat in het plangebied als gevolg van de nieuwe windturbineopstelling. Dit is gedaan door aan de hand van de methode Miedema alle relevante geluidsbronnen bij elkaar op te tellen en te vergelijken met de nieuwe situatie, zie tabel 4.3 en figuur 4.5.

Op basis van de methode Miedema wordt het huidige akoestische klimaat (aangegeven in de kolom 'autonoom' in tabel 4.3) als zeer slecht beoordeeld. De nieuwe windturbines brengen daar qua geluidsbelasting geen verandering in. De beperkte toename wordt daarmee aanvaardbaar geacht, mede vanwege de keuze om op deze locatie op grootschalige wijze windenergie op te wekken.

Tabel 4.3 Cumulatieve geluidsbelasting in de nieuwe situatie (cum) op 5 meter hoogte, op basis van de geluidsbelasting van de windparken, verkeerslawaai (VL) en industrielawaai (IL)

Naam	Omschrijving	Status	WP Rippolderden	VL den	IL Etmaal	Autonoom cum	VKA cum
1_A	Neeltje Jans (ingang/restaurant)	recreatiepark	25	55	60	73	74
2_A	Neeltje Jans (oost)	geen	25	50	65	73	72
3_A	Neeltje Jans (midden)	geen	25	51	65	72	73
7_A	Topshuis	bedrijf	24	58	56	70	70



Figuur 4.5 Ligging maatgevende geluidscontouren cumulatieve geluidsbelasting (cum) na realisatie windturbines

4.4.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geluidsgevoelige objecten in het plangebied, kan de nieuwe windturbineopstelling zoals die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt altijd voldoen aan de wettelijke geluidsnorm (den 47 dB). Als gevolg van de nieuwe windturbines neemt in het plangebied de geluidsbelasting in beperkte mate toe. Dat is inzichtelijk gemaakt aan de hand van de cum. Het blijkt dat de geringe toename van de geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines, niet tot gevolg heeft dat het akoestische klimaat in het plangebied, beoordeeld aan de hand van de methode Miedema, wijzigt. De beperkte toename wordt daarmee aanvaardbaar geacht, mede vanwege de keuze om op deze locatie op grootschalige wijze windenergie op te wekken.

Vertaling in bestemmingsregeling

Voor wat betreft het aspect geluidhinder behoeft in de planregeling van dit bestemmingsplan geen specifieke regeling te worden opgenomen.

4.5 Slagschaduw

4.5.1. Toetsingskader

Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling

De beoogde windturbines vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het toetsingskader voor wat betreft het aspect slagschaduw wordt gevormd door de voorschriften die zijn opgenomen in de Activiteitenregeling.¹ De flimmerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van de blootstelling, zijn van invloed op de mate van hinder die kan worden ondervonden.

Bij de normstelling ten aanzien van schaduwwerking wordt aangesloten bij de Activiteitenregeling. In de Activiteitenregeling is voorgeschreven dat een windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening indien de afstand tussen de windturbine(s) en woningen of andere slagschaduwgevoelige objecten minder dan 12x de rotordiameter bedraagt en indien de gemiddelde schaduw meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten valt op een raam van een gevoelig object. Dit is vertaald in een toetswaarde voor de maximale schaduwduur van 6 uur per jaar. Een dergelijke norm kan met een contour in een kaartbeeld worden weergegeven.

De mate van slagschaduwhinder wordt in de Activiteitenregeling voorts enkel genormeerd voor geluidsgevoelige objecten.² Recreatiewoningen, minicampings en de delen van het plangebied die in gebruik zijn voor de teelt van mossels in hangcultures zijn geen geluidsgevoelige objecten. Om desondanks een uitspraak te kunnen doen over de mate van verandering van slagschaduwhinder als gevolg van dit windproject, is daarom gekozen voor een aanpak waarbij de mate van mogelijke slagschaduwhinder in het plangebied als geheel inzichtelijk wordt gemaakt.

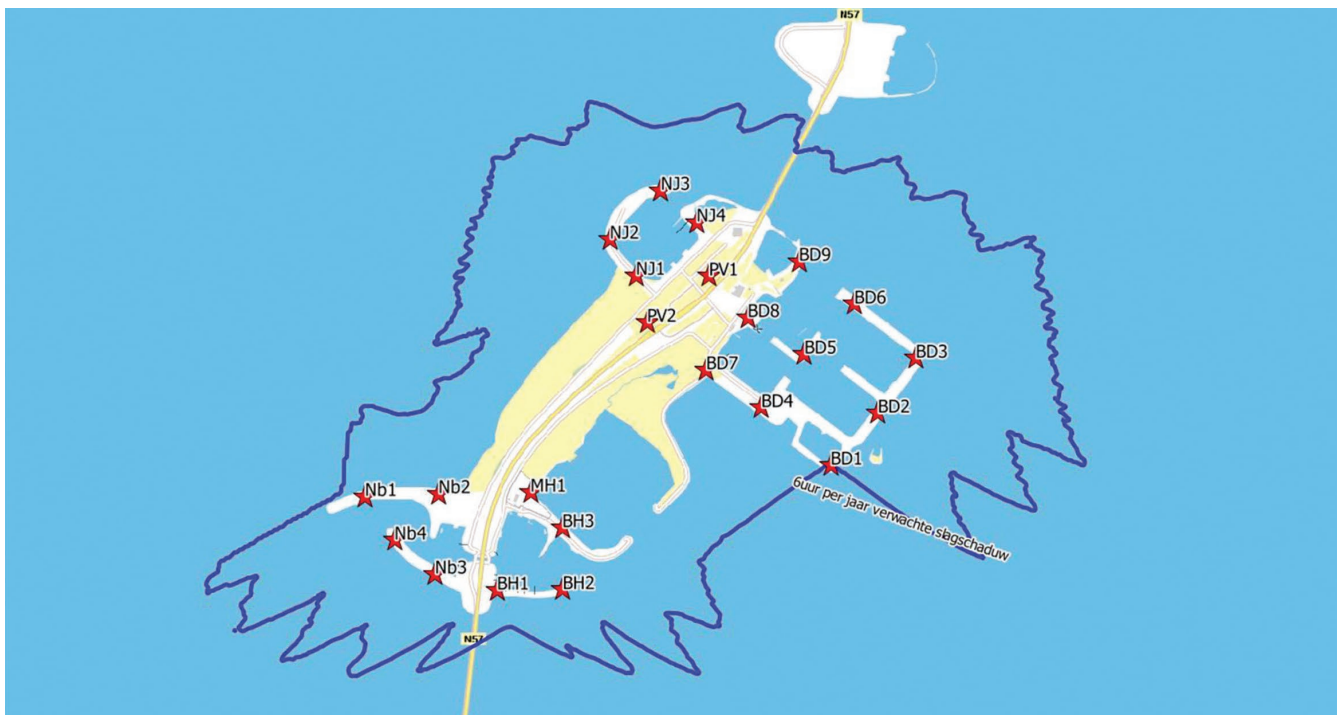
4.5.2. Onderzoek

Slagschaduw als gevolg van de nieuwe windturbines

In het plangebied bevinden zich geen geluidsgevoelige objecten waaraan de geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe windturbines worden getoetst. In het slagschaduwonderzoek bij het MER is daarom volstaan met het inzichtelijk maken van de contour waarbinnen 6 uur per jaar slagschaduw is te verwachten zoals die in de nieuwe situatie zal ontstaan, zie figuur 4.6. Hierbij is ook de mate van slagschaduwhinder als gevolg van de nieuwe windturbines die deel uitmaken van het voorkeursalternatief van dit windproject, maar die zich buiten het plangebied bevinden (in de gemeenten Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland), inzichtelijk gemaakt.

Omdat zich geen geluidsgevoelige objecten in het plangebied bevinden, kan in de nieuwe situatie altijd worden voldaan aan de wettelijke norm voor slagschaduwhinder.

1. Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 november 2007, nr. DJZ2007104180, houdende algemene regels voor inrichtingen, zoals laatstelijk gewijzigd op 7 juni 2017, Stc. 2017, nr. 30 584.
2. Eerste lid van artikel 3.12 van de Activiteitenregeling in combinatie met het eerste lid van artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.



Figuur 4.6 Ligging contour waarbinnen 6 uur of meer slagschaduwhinder kan optreden na realisatie nieuwe windturbines

Beoordeling ten opzichte van de huidige situatie

Omdat in het plangebied zich geen geluidsgevoelige objecten bevinden waarvan de mate van slagschaduw hinder kan worden getoetst, is de mate van verandering van het aantal slagschaduwuren per jaar inzichtelijk gemaakt, zie tabel 4.4.

Het blijkt dat het aantal slagschaduwuren per jaar als gevolg van de nieuwe windturbines vooral ter plaatse van het Topshuis toeneemt (van ruim 51 uur per jaar in de huidige situatie naar bijna 107 uur per jaar in de nieuwe situatie). Elders in het plangebied is de toename minder groot. Hoewel het aantal uur mogelijke slagschaduw hinder per jaar als gevolg van de nieuwe windturbines op de gevels van het Topshuis toeneemt, wordt deze toename aanvaardbaar geacht. Dit vanwege de omstandigheid dat het Topshuis een kantoorlocatie betreft en geen geluidsgevoelig object, de mate slagschaduw hinder niet van invloed is op het kunnen verrichten van de werkzaamheden op de werkplekken binnen het Topshuis en de toename van de mate van slagschaduw hinder inherent samenhangt met de keuze om op deze locatie op grootschalige wijze windenergie op te wekken.

4.5.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geluidsgevoelige objecten in het plangebied, kan de nieuwe windturbineopstelling zoals die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt altijd voldoen aan de wettelijke norm voor slagschaduw hinder. Als gevolg van de nieuwe windturbines neemt in het plangebied de mate van slagschaduw hinder toe, vooral op de gevels van het Topshuis. Deze toename wordt aanvaardbaar geacht, omdat het Topshuis een kantoorlocatie betreft en geen geluidsgevoelig object, de mate slagschaduw hinder niet van invloed is op het kunnen verrichten van de werkzaamheden op de werkplekken binnen het Topshuis en de toename van de mate van slagschaduw hinder inherent samenhangt met de keuze om op deze locatie op grootschalige wijze windenergie op te wekken.

Vertaling in bestemmingsregeling

Voor wat betreft het aspect slagschaduw hinder heeft in de planregeling van dit bestemmingsplan geen specifieke regeling te worden opgenomen.

Tabel 4.4 Huidige (autonoom) en toekomstige aantal uren slagschaduw hinder per jaar in het ergste geval (worst case) en het meest reële geval (real case)

Naam	Status	Autonoom		Voorkeursalternatief	
		slagschaduwuren per jaar (worst case)	slagschaduwuren per jaar (real case)	slagschaduwuren per jaar (worst case)	slagschaduwuren per jaar (real case)
Neeltje Jans (ingang/restaurant)	recreatiepark	637:35	129:34	688:02	141:49
Neeltje Jans (oost)	geen	297:57	60:26	335:44	70:15
Neeltje Jans (midden)	geen	460:46	90:45	604:14	128:03
Topshuis	bedrijf	227:07	51:11	469:54	106:59

4.6 Dijkveiligheid

4.6.1. Toetsingskader

Waterwet en de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterwerken

De beoordeling van het effect van de windturbines op dijklichamen vindt plaats aan de hand van de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterwerken. Deze beleidsregel is het toetsingskader voor het beoordelen of een vergunning krachtens de Waterwet kan worden verleend. Hierin is opgenomen dat bij primaire waterkeringen windturbines binnen de kernzone zijn toegestaan, mits door de initiatiefnemer voldoende kan worden aangetoond dat deze geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkerende functie van de waterkering conform de veiligheidsnorm bij of krachtens de Waterwet.³ Voor de Oosterscheldekering (dijktraject 218) is die norm gelijk aan de faalkans van 1 op 30.000 jaar.⁴

3. Aldus het eerste lid van artikel 7 van de Beleidsregel.

4. Artikel 2.2, eerste lid, tweede zin, aanhef en onderdeel b en bijlage II van de Waterwet.

4.6.2. Onderzoek

Uit de rapportages 'toetsing primaire waterkering' en de 'risicoanalyse windturbines en primaire waterkering', die zijn opgenomen als bijlage bij het MER, blijkt dat vanuit het aspect dijkveiligheid belemmeringen bestaan voor wat betreft de bouw van de nieuwe windturbines. Dit aspect is samen met de overige aspecten meegenomen in de alternatievenafweging. Door het bouwen van nieuwe windturbines nabij de kernzone van de Oosterscheldekering, komt het functioneren van de Oosterscheldekering als waterkering niet in gevaar.

4.6.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

Door het bouwen van nieuwe windturbines nabij de kernzone van de Oosterscheldekering, komt het functioneren van de Oosterscheldekering als waterkering niet in gevaar. Wel wijzigen de faalkansen als gevolg van de nieuwe windturbines en moeten, vooral gedurende de bouw- en aanlegfase, maatregelen worden getroffen om de werking van de Oosterscheldekering te kunnen blijven waarborgen. De hiervoor noodzakelijke maatregelen worden in overleg met Rijkswaterstaat (als beheerder van de kering) getroffen en vastgelegd in de benodigde watervergunning.

De initiatiefnemer bereidt momenteel de aanvraag voor de watervergunning in nauw overleg met Rijkswaterstaat voor. Tegelijkertijd met het publiceren van het ontwerp van dit bestemmingsplan, wordt het ontwerp van de watervergunning voor de nieuwe windturbines gepubliceerd. Daarin wordt onderbouwd en gewaarborgd dat de bouw en exploitatie van de windturbines op een verantwoorde wijze op de Oosterscheldekering kan plaatsvinden.

Vertaling in bestemmingsregeling

Voor wat betreft het aspect dijkveiligheid heeft in de planregeling van dit bestemmingsplan geen specifieke regeling te worden opgenomen.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1. Toetsingskader

Windturbines zijn geen risicovolle inrichtingen als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Omdat wel sprake is van externe veiligheidsrisico's moet aandacht worden besteed aan ongevalsscenario's waarbij (een deel van) de rotor afbreekt, de gondel van de windturbine loskomt of de windturbine omvalt.

Begrippenkader

Twee begrippen staan in het beleidsveld externe veiligheid centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het PR is omschreven als de kans dat een persoon die gedurende een heel jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats verblijft, ten gevolge van een ongewoon voorval met een windturbine komt te overlijden. Voor het PR geldt de risicocontour van de kans één op een miljoen per jaar (10^{-6} per jaar) als grenswaarde voor kwetsbare objecten. Voor kwetsbare objecten kan van deze norm niet worden afgeweken. Voor beperkt kwetsbare objecten werkt deze norm slechts als een richtwaarde waarvan, na een uitgebreide motivering, eventueel wel kan worden afgeweken. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de kans van één op de honderdduizend per jaar (10^{-5} per jaar) als grenswaarde.

Groepsrisico (GR)

Het GR is de cumulatieve kans, grafisch weergegeven in een curve (zogenoeten fN-curve), dat een groep personen van 10, 100 en 1.000 personen tegelijk komt te overlijden als gevolg van een ongewoon voorval met een windturbine. Het GR is niet wettelijk genormeerd. Het GR wordt enkel bepaald voor het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied is het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het GR. Veelal wordt hiervoor het gebied gebruikt dat is gelegen binnen de contour met kans 10^{-6} van het PR. Dit komt overeen met het gebied dat wordt getroffen door een ongeval met een kans van één op honderd miljoen per jaar.

Activiteitenbesluit en het Handboek Risicozonering Windturbines

Voor het beoordelen van dit soort ongevalsscenario's zijn normen voor het PR opgenomen in het Activiteitenbesluit (artikel 3.15a). Het PR voor een windturbine wordt in de praktijk bepaald aan de hand van de risicomodellering uit het Handboek Risicozonering Windturbines, hierna het Handboek genoemd. De verplichting om het GR inzichtelijk te maken is in het Activiteitenbesluit achterwege gebleven. Dit is gedaan omdat het Activiteitenbesluit de plaatsing van een windturbine niet normeert. Het inzichtelijk maken van het GR - en, indien nodig, het verantwoorden van een eventuele toename daarvan - dient dan ook geheel in het spoor van ruimtelijke ordening plaats te vinden. In het Handboek wordt qua normstelling voor het GR voor windturbines aangesloten op de normstelling uit het Bevi voor risicovolle inrichtingen. In de praktijk blijkt overigens dat windturbines zelden of nooit tot een GR leiden. Dit heeft ermee te maken dat voor veel windturbines geen ongevalsscenario's denkbaar zijn waarbij 10 of meer personen tegelijkertijd, ten gevolge van een calamiteit met de windturbine, om het leven kunnen komen.

Het risicobeleid uit het Bevi (en, in navolging daarop, het Handboek) is niet gericht op het beschermen van verkeersdeelnemers.⁵ Parkeerplaatsen, of naar analogie, wacht- en opstelplaatsen voor de beroep- en recreatievaart, worden daarom niet als (beperkt) kwetsbaar object beschouwd in de zin van het Bevi of het Handboek.

Voor stationaire installaties voor de opslag van gevaarlijke stoffen geldt op grond van het Handboek een norm van 10% als additioneel risico ten gevolge van een windturbine.⁶

Windturbines nabij (rijks)wegen en vaarwegen

Windturbines geplaatst op of nabij eigendommen van Rijkswaterstaat vallen onder de Beleidsregel van Rijkswaterstaat. Hierin zijn zowel voor autowegen als voor vaarwegen afstandseisen opgenomen.

Autowegen

Rijkswaterstaat hanteert in artikel 3 lid 1 van de Beleidsregel een afstandseis:

- voor turbines met een rotordiameter van 60 meter of kleiner: ten minste 30 meter uit de rand van de verharding;
- voor turbines met een rotordiameter groter dan 60 meter: ten minste een halve rotordiameter.

Rijkswaterstaat beheert de wegen in het plangebied. Zodoende is voor alle wegen de afstandseis uit de beleidsregel van toepassing.

Vaarwegen

Voor de beoordeling van de risico's van windturbines ten opzichte van waterwegen sluit het Handboek aan bij de beleidsregel van Rijkswaterstaat. In de beleidsregel wordt een afstand van 50 meter tussen de beoogde windturbines en een vaarweg gehanteerd als toetsingscriterium. Indien niet aan deze afstand wordt voldaan is plaatsing slechts mogelijk indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat geen hinder voor wal- en scheepsradar plaatsvindt en geen visuele hinder optreedt. Dit aspect wordt in paragraaf 4.8 verder toegelicht.

Daarnaast is in de Richtlijn Vaarwegen van Rijkswaterstaat opgenomen dat windturbines niet in de onmiddellijke nabijheid van overnachtingsplaatsen en wachtplaatsen voor schepen mogen staan.⁷ Hierin is echter niet aangegeven wat onder de onmiddellijke nabijheid wordt verstaan. Deze zinsnede wordt genoemd direct na het noemen van de beleidsregel die aangeeft dat windturbines 50 meter uit de rand van de vaarweg moeten staan. De term 'onmiddellijke nabijheid' is daarom opgevat als de minimale afstand die moet worden aangehouden.

Ongeacht de afstanden zoals vastgesteld in de beleidsregel, dient het Individuele Passanten Risico (IPR) en het Maatschappelijk Risico (MR) berekend te worden voor (vaar)wegen ten gevolge van de plaatsing van windturbines binnen de werpafstand bij nominaal toerental ten opzichte van de rand van de verharding (wegen) of de vaarroute (waterwegen).

5. Nota van toelichting op het Bevi, Stb. 2004, 250, p. 29. De achterliggende gedachte is dat verkeersdeelnemers slechts gedurende een korte tijd ter plaatse aanwezig zijn.

6. Handboek, p. 40.

7. Paragraaf 3.12.5 van de richtlijn.

Individuele Passanten Risico (IPR)

Het IPR sluit aan bij de beleving van de passant, namelijk de overlijdenskans per passant per jaar. Hierbij wordt de passant gevolgd gedurende zijn bezigheden in de nabijheid van het windturbinepark. Het maatschappelijk risico is een maat voor het verwachte aantal doden per jaar en is een risicomaat voor de maatschappelijke beleving. Voor het IPR wordt een passant beschouwd die jaarlijks het meest in de nabijheid van de windturbine(s) verkeert. Als maximaal toelaatbare waarde hanteert Rijkswaterstaat een IPR van 10^{-6} per jaar.

Maatschappelijk Risico (MR)

Voor het MR moet het totaal aantal personen worden bepaald dat jaarlijks door een windturbine(onderdeel) getroffen kan worden. Voor het MR geldt dat niet meer dan $2 \cdot 10^{-3}$ passanten per jaar mogen overlijden als gevolg van een ongeval met een windturbine.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Wanneer over de nabij gelegen (vaar)weg transport van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden (omdat de transportroute is opgenomen in de Regeling Basisnet) dan dient tevens een kwalitatieve risicobeoordeling te worden gemaakt of de nieuwe windturbine tot een onaanvaardbare toename van risico's leidt. Dat is het geval voor zowel de Rijksweg N57 als voor de vaarroute door de Roompotsluis.

Volgens het Handboek is een additioneel risico voor transport van gevaarlijke stoffen ten gevolge van de windturbines van maximaal 10% toelaatbaar. Als algemeen uitgangspunt geldt dat indien de faalfrequentie voor het transport met minder dan 10% toeneemt, gesteld kan worden dat plaatsing van de windturbine(s) is toegestaan. In bijlage D Risicocriteria, van het Handboek, wordt op pagina 36 aangegeven dat dit algemene uitgangspunt geldt voor vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen en vaarwegen.

4.7.2. Onderzoek

Maatgevende contouren plaatsgebonden risico

In bijlage G van het MER is het veiligheidsonderzoek opgenomen. De resultaten van dit onderzoek zijn voor wat betreft de toekomstige ligging van de maatgevende contouren van het PR (die met kans 10^{-5} en 10^{-6} per jaar) van de nieuwe windturbines weergegeven op figuur 4.7 en tabel 4.5. Uit het onderzoek blijkt dat alle windturbines in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de wettelijke norm voor het PR.



Figuur 4.7 Ligging maatgevende contouren PR, contour met kans 10^{-5} per jaar (geel), 10^{-6} per jaar (oranje) en het gebied dat getroffen kan worden bij overtoeren (blauw)

Tabel 4.5 Ligging maatgevende contouren plaatsgebonden risico (PR) van het VKA ten opzichte van de in dit MER beschouwde objecten

Object	norm (contour PR in meter)	Voorkeursalternatief													
		NJ1	NJ2	NJ3	NJ4	PV1	PV2	BH1	BH2	BH3	BH4	NB1	NB2	NB3	NB4
Topshuis	215	800	900	675	250	350	900								
parkeerterrein Topshuis	68	550	750	600	140	40	640								
strandtent	68	80	300	675	675	600	400								
Delta plaza	68					220	650								
bovengrondse propaantank 10 m³	68					190	650								
restaurant 'Proef Zeeland'	68					400	560								
Dijkgraaf A.J. Gelukweg	68					100	400								
COT-terrein	68							650	560	130	0				
KNRM-post Binnenhaven	68							560	650	370	180				
vaarroute Roompotsluis	50							210	100	270	500	130	350	170	120
passantenhaven ligplaatsen	68							0	150	460	650				
aangewezen locatie frituurwagen (snackbar)	68							260	700	800	775	870	600	230	560
KNRM-post Buitenhaven	68											560	250	320	340
bedieningsgebouw Roompotsluis	68											900	550	330	620
Lange Neel (radartoren)*	68											270	740	850	470

* omdat het niet waarschijnlijk is dat een tweede radartoren op deze locatie wordt bijgebouwd, is hier de afstand tot aan de bestaande toren aangehouden

Locatie PV1

Voor locatie PV1 is een aandachtspunt geconstateerd voor wat betreft de bovengrondse propaantank (capaciteit 10 m^3) bij het Deltapark Neeltje Jans. Het is mogelijk dat een windturbine op locatie PV1 ertoe leidt dat de bijdrage aan de faalkans van deze propaantank groter wordt dan de in het Handboek voorgeschreven 10%. Wanneer op deze locatie een ander windturbintype wordt gekozen, bijvoorbeeld een Enercon E126 met een tiphoogte van 165 meter, dan kan ook hier zonder meer aan de risiconorm worden voldaan. Dat houdt in dat voor deze windturbine slechts een lagere tiphoogte kan worden toegestaan in de planregeling dan voor de andere windturbines. Omdat het de voorkeur heeft dat beide windturbines rondom de Poolvoet (turbine locaties PV1 en PV2) van vergelijkbare afmetingen zijn, houdt deze aanpassing ook in dat de bouwhoogte (tiphoogte) van turbine locatie PV2 hierop wordt aangepast. Dat is de reden dat in de planregeling voor deze twee turbine locaties een afwijkende (lagere) tiphoogte wordt opgenomen dan voor de andere windturbines.

Overige objecten

Voor enkele delen van het plangebied geldt dat deze niet als (beperkt) kwetsbaar object worden aangemerkt op grond van het Bevi. Het betreft het strand en de ligplaatsen voor passanten in de Binnenhaven. Om toch een uitspraak te kunnen doen over de veiligheidssituatie ter plaatse wanneer de nieuwe windturbines gebouwd zijn, is voor deze plandelen overeenkomstig de benadering voor (vaar)wegen een berekening gemaakt van het MR en het IPR (zie hierna).

Strand nabij de overgang en locatie kitesurfers

Voor de nieuwe windturbineopstelling van Windpark Neeltje Jans bedraagt het MR in de nieuwe situatie $3,51 \cdot 10^7$ passanten per jaar, dat voldoet daarmee ruimschoots aan de norm van $2,3 \cdot 10^3$ passanten per jaar. Het IPR voor de nieuwe windturbineopstelling ter plaatse bedraagt $3,9 \cdot 10^{-11}$ per jaar en voldoet dus ook ruimschoots aan de norm van 10^{-6} per jaar. Voor het gedeelte van het strand nabij de buitenhaven, waar kitesurfers intensief gebruik van maken, bedraagt het MR $1,22 \cdot 10^8$ passanten per jaar en het IPR $9,16 \cdot 10^{-11}$ per jaar. Beiden voldoen daarmee eveneens aan de gehanteerde normstelling. Geconcludeerd wordt dat de nieuwe windturbineopstelling voor deze delen van het plangebied niet tot een onaanvaardbare veiligheidssituatie leidt voor de gebruikers van het strand in het plangebied.

Ligplaatsen passanten Binnenhaven

Voor de ligplaatsen van de passantenhaven in de Binnenhaven zijn eveneens het MR en het IPR bepaald. Het MR is in de nieuwe situatie $3,71 \cdot 10^7$ passanten per jaar en voldoet daarmee ruimschoots aan de norm van $2,3 \cdot 10^3$ passanten per jaar. Het IPR is ter plaatse $2,54 \cdot 10^{-8}$ per jaar en voldoet dus ook ruimschoots aan de norm van 10^{-6} per jaar. De conclusie is dat de nieuwe windturbineopstelling voor deze delen van het plangebied niet tot een onaanvaardbare veiligheidssituatie leidt voor passanten in dit deel van de Binnenhaven. Om zeker te stellen dat deze ligplaatsen ook in de toekomst niet als jachthaven gebruikt gaan worden, zal hiervoor in dit bestemmingplan een specifieke regeling worden opgenomen.

Windturbines nabij wegen en vaarwegen

Rijksweg N57

Voor de nieuwe windturbineopstelling nabij de rijksweg N57 zijn, overeenkomstig het handboek, het MR en het IPR bepaald. Het MR voor de N57 is in de nieuwe situatie $8,7 \cdot 10^5$ passanten per jaar, dat voldoet daarmee ruimschoots aan de norm van $2,3 \cdot 10^3$ passanten per jaar.

Het IPR voor de nieuwe windturbineopstelling nabij de N57 is $1,59 \cdot 10^{-8}$ per jaar en voldoet dus ook ruimschoots aan de norm van 10^{-6} per jaar.

Faelweg

Ook voor de Faelweg is voor de nieuwe windturbineopstelling het MR en het IPR bepaald. Het MR voor de Faelweg is in de nieuwe situatie $1,24 \cdot 10^7$ passanten per jaar, dat voldoet daarmee ruimschoots aan de norm van $2,3 \cdot 10^3$ passanten per jaar.

Het IPR voor de nieuwe windturbineopstelling nabij de Faelweg is $1,7 \cdot 10^{-9}$ per jaar en voldoet dus ook ruimschoots aan de norm van 10^{-6} per jaar.

Dijkgraaf A.M. Gelukweg

Tot slot is voor de Dijkgraaf A.M. Gelukweg voor de nieuwe windturbineopstelling het MR en het IPR bepaald. Het MR voor deze weg is in de nieuwe situatie $5,01 \cdot 10^6$ passanten per jaar, dat voldoet daarmee ruimschoots aan de norm van $2,3 \cdot 10^3$ passanten per jaar.

Het IPR voor de nieuwe windturbineopstelling nabij deze weg is $4,55 \cdot 10^{-9}$ per jaar en voldoet dus ook ruimschoots aan de norm van 10^{-6} per jaar.

Vaarweg door de Roompotsluis

Voor de vaarroute door de Roompotsluis is het MR bepaald op $5,47 \cdot 10^6$ passanten per jaar en het IPR op $1,56 \cdot 10^{-7}$ per jaar. Beide voldoen daarmee eveneens ruimschoots aan de norm uit het handboek.

4.7.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

De nieuwe windturbineopstelling die in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt, voldoet aan de wettelijke veiligheidsnormen voor het PR. Ter plaatse van de doorgaande (vaar)wegen in het plangebied wordt voorts voldaan aan de normen voor het MR en het IPR zoals de (vaar)wegbeheerder, Rijkswaterstaat, die hanteert in de beleidsregel. Daarmee voldoet de nieuwe windturbineopstelling aan de normstelling ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

Voor wat betreft enkele delen van het plangebied die niet als (beperkt) kwetsbaar object worden aangemerkt, maar die wel invloed kunnen ondervinden van een calamiteit met de nieuwe windturbines, is een nadere afweging gemaakt op basis van het MR en het IPR. Gebleken is dat ook voor deze delen van het plangebied de verandering van de veiligheidssituatie als gevolg van de nieuwe windturbineopstelling aanvaardbaar is.

Vertaling in bestemmingsregeling

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid heeft in de planregeling van dit bestemmingsplan voor enkele onderdelen een specifieke regeling te worden opgenomen. Het betreft de ligplaatsen in de Binnenhaven en het COT-terrein. Deze functies worden in de planregeling van dit bestemmingsplan afgestemd op de komst van de nieuwe windturbines door middel van het opnemen van een specifieke regeling voor de veiligheidszone van deze windturbines. Deze wijze waarop die is vormgegeven, is verder uitgewerkt in hoofdstuk 5 van deze plantoelichting.

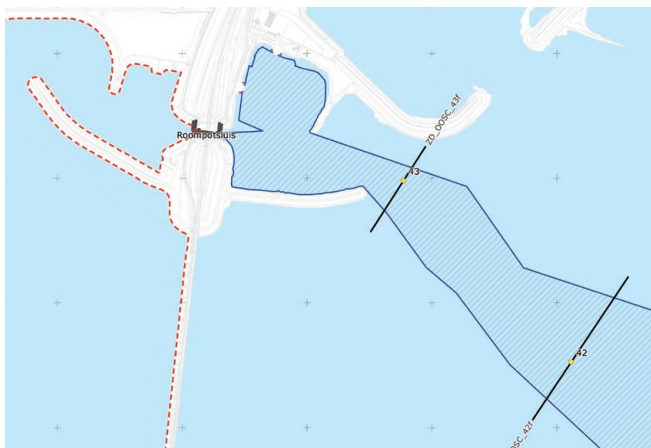
4.8 Defensieradar, scheepvaart en luchtvaart

Defensieradar

De projectlocatie is gelegen binnen het toetsingsgebied van de radarpost Vliegbasis Woensdrecht. Omdat in dit bestemmingsplan windturbines met een tiphoogte van meer dan 113 m +NAP mogelijk worden gemaakt, moet de mate van mogelijke radarverstoring van de nieuwe windturbines worden getoetst door het Ministerie van Defensie.

Scheepvaart- en scheepvaartradar

In artikel 2.1.3 van het Barro is bepaald dat in een ruimtelijk plan waarbij een bestemmingswijziging gaat plaatsvinden, rekening moet worden gehouden met de belangen van het scheepvaartverkeer dat plaatsvindt over vaarwegen die bij het Rijk in beheer zijn. Het vaarwater van de Roompotsluis en de vaarroute daarheen, zowel vanaf de Oosterschelde als vanaf de Noordzee, is een scheepvaartroute die in beheer is bij het Rijk. Op grond van artikel 2.1.2 van het Barro moet rekening worden gehouden met een vrijwaringszone van 25 meter aan weerszijden van de vaarweg. De vaarweg is weergegeven op figuur 4.6, dat houdt in dat de toetsingsafstand van 25 meter geldt vanaf het op deze figuur gearceerde gedeelte van de Binnenhaven.



Figuur 4.6 Vaarroute Roompotsluis Legger Rijkswaterstaat (kaart ZD_OPW_45)

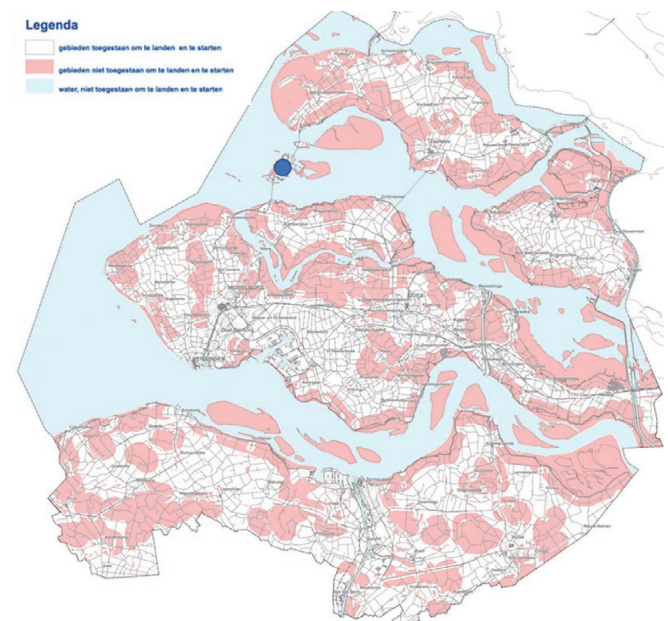
Luchtvaart

In het plangebied bevindt zich een helikopterlandingsplaats (aangegeven met een blauwe stip op figuur 4.7) die incidenteel (minder dan 12 keer per jaar) wordt gebruikt. Voor luchthaventerreinen die minder dan 12 keer per jaar worden gebruikt, geldt geen verplichting om een luchthavenregeling vast te stellen. Voor het incidenteel gebruik van deze locaties kan worden volstaan met een ontheffing voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik (zogenaamde TUG-ontheffing). Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland hebben beleidsregels vastgesteld voor het verlenen van een TUG-ontheffing. Bij deze beleidsregels hoort een kaart (zie figuur 4.7) waarop gebieden zijn aangewezen waarvoor wel of geen TUG-ontheffing kan worden verleend. De helikopterlandingsplaats is een locatie waarvoor een TUG-ontheffing verleend kan worden.

4.8.2. Onderzoek

Defensieradar

De windturbineopstelling zoals die in voorontwerp van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, wordt in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. De resultaten van deze toetsing (en het uiteindelijke akkoord van het ministerie) worden in het ontwerp van dit bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 4.7 Kaart bij beleidsregels voor TUG-ontheffingen provincie Zeeland en ligging helikopterlandingsplaats

Scheepvaart- en scheepvaartradar

Scheepvaart

De twee nieuwe windturbines op de zuidelijke strekdam van de Binnenhaven zijn geprojecteerd binnen een afstand van 25 meter van de vaarweg zoals die gearceerd is weergegeven op figuur 4.6. Op grond van artikel 2.3.1 van het Barro moet daarom belemmeringen worden voorkomen voor:

- de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
- de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatie-apparatuur voor de scheepvaart;
- het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- de toegankelijkheid van de rijkswaagweg voor hulpdiensten, en
- het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijkswaagweg.

De feitelijke situatie ter plaatse is dat de delen van de op figuur 4.6 gearceerde vaarroute die grenzen aan de nieuwe windturbines zijn ingericht voor de ligplaatsen van de passantenhaven. Het toekennen van bouwmogelijkheden op deze strekdammen voor de twee beoogde windturbines zullen daarom geen effect hebben op de doorvaart van het scheepvaartverkeer, de toegankelijkheid of het beheer en onderhoud ervan.

Ten aanzien van de zichtlijnen en de contactmogelijkheden vanuit schepen op de radarpost bij het sluizencomplex wordt hierna verder ingegaan.

Scheepvaartradar

Voor wat betreft scheepvaartradar zijn de twee radarposten in het plangebied van belang:

- 'Lange Neel' die het verkeer over de Noordzee en de Westerschelde monitort;
- radarpost Roompotsluis die het verkeer door de sluizen en van en naar de Oosterschelde monitort.

Voor wat betreft de radarpost Lange Neel geldt dat de bestaande windturbines rondom de Buitenhaven worden vervangen (repowering) door nieuwere windturbines. Voor wat betreft de twee zuidelijke turbines worden deze vervangen op dezelfde posities. De twee noordelijke windturbines worden enigszins verschoven, maar blijven op minimaal 210 meter afstand van de radarpost verwijderd. Omdat het zicht vanaf deze radarpost naar de Noordzee en de Westerschelde gericht is (en in die richting geen nieuwe windturbines worden geplaatst) worden geen effecten op de werking van deze radarpost verwacht.

Voor wat betreft de radarpost Roompotsluis geldt dat eveneens wordt verwacht dat de nieuwe windturbines geen effecten zullen hebben. Dit is gebaseerd op de ervaringen tot nu toe met de windturbines aan de Buitenhaven die eveneens niet tot verstoringen op de radar hebben geleid. De vaarwegbeheerder en de initiatiefnemer hebben daarom afgesproken dat vooralsnog het doen van een radarverstoringsonderzoek niet noodzakelijk is. Mocht in de praktijk (na de bouw) blijken dat desondanks toch radarverstoring plaatsvindt, dan heeft de initiatiefnemer afgesproken dat een hulpradar gebouwd wordt op de zuidelijke strekdam van de Binnenhaven.

Luchtvaart

Over de aan te houden afstand tussen windturbinelocatie PV2 en de helikopterlandingsplaats heeft overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR). Het NLR heeft geadviseerd om een grotere afstand aan te houden tussen de windturbinelocatie PV2 en de helikopterlandingsplaats in verband met de mogelijke risico's van het landen van helikopters nabij windturbines dan de afstand die overeenkomt met de afstand van het PR met kans 10^{-6} per jaar, oftewel 210 meter (uitgaande van de windturbintypen met de grootste rotordiameter die in het MER zijn onderzocht). Het NLR adviseert om een afstand aan te houden die gelijk is aan zesmaal de rotordiameter. Dat houdt in dat de huidige helikopterlandingsplaats moet verlegd. Dit dient planologisch in dit bestemmingsplan te worden vastgelegd.

4.8.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro wordt dit bestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. De resultaten van deze toetsing (en het uiteindelijke akkoord van het ministerie) worden in het ontwerp van dit bestemmingsplan opgenomen.

De aspecten defensieradar, scheepvaart en luchtvaart staan de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg.

Vertaling in de bestemmingsregeling

Om een eventuele hulpradar op de zuidelijke strekdam van de Binnenhaven mogelijk te maken indien dat nodig blijkt te zijn, wordt deze op de verbeelding en in de planregeling van dit bestemmingsplan opgenomen. In dit bestemmingsplan wordt voorts de bestaande helikopterlandingsplaats op een afstand overeenkomstig het advies van de NLR verplaatst en van een passende bestemming op de verbeelding en in de planregeling voorzien.

4.9 Bodem, water en archeologie

4.9.1. Toetsingskader

Bodemkwaliteit

Op grond van de Wet bodembescherming (Wbb) dient de kwaliteit van de bodem te worden bewaakt en dient verontreinigingen in de bodem te worden voorkomen. Wanneer grond wordt ontgraven of wordt aangevoerd van of naar het plangebied is sprake van roering van de bodem en moet worden voldaan aan de vereisten uit het Besluit bodemkwaliteit. Op grond van het Besluit bodemkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de af te voeren grond.

Voor dit project is de Wbb van belang bij ontgravingen waar zich bodemverontreinigingen bevinden. Verder dient bij de bouw- en aanlegwerkzaamheden voorkomen te worden dat nieuwe verontreinigingen ontstaan.

Archeologie

Het Verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Het Verdrag is geïmplementeerd via de Wet op de Archeologische monumentenzorg en de Erfgoedwet. Als gevolg van het Verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van een plan een rol spelen.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Water

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met een ruimtelijke ontwikkeling die door middel van een omgevingsvergunning voor afwijken van een bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

4.9.2. Onderzoek

Bodemkwaliteit

Ter plaatse van de beoogde windturbines zijn geen bekende bodemverontreinigingen aanwezig. Het verrichten van graaf- en bouwwerkzaamheden heeft op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ook geen invloed.

Archeologie

Voor het plangebied geldt dat de nieuwe windturbines worden gebouwd op het voormalige werkeiland Neeltje Jans dat in de jaren 1970 is aangelegd (opgespoten) ten behoeve van de bouw van de Oosterscheldekering. Daarvoor bevonden de gronden zich ter plaatse in de stroomgeulen van deze zeearm waarvoor de kans op het aantreffen van archeologisch waardevolle resten als erg klein wordt ingeschat.

Water

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat hanteert een standaard format voor het beoordelen van de effecten van een ruimtelijke ontwikkeling op de waterhuishouding. Dit is de zogeheten watertoetstabel. De watertoetstabel ondersteunt de onderbouwing van de waterspecten in een ruimtelijk plan. In deze paragraaf worden de belangrijkste onderwerpen uit deze tabel, voor zover niet elders in deze plantoelichting reeds toegelicht, met betrekking tot het aspect water beschreven.

Wateroverlast

Als gevolg van de bouw van de nieuwe windturbines neemt het verhard oppervlak toe als gevolg van de funderingen van de windturbines op de waterkeringen. De maximale omvang ten aanzien van de toename van verhard oppervlak is afhankelijk van de te bouwen turbines. Omdat in dit stadium van het planproces alleen nog maar de maximale omvang van de windturbines bekend zijn, zijn hiervoor de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- De diameter van een fundering voor een windturbine is maximaal 20 meter per turbine (verhard oppervlak van 1.257 m²).
- De omvang van een kraanopstelplaats is per windturbine maximaal 4.750 m².

Omdat de strekdammen en het talud van de waterkeringen reeds zijn verhard, neemt het verhard oppervlak niet toe wanneer op deze locaties een nieuwe windturbine wordt gebouwd. Dat houdt in dat enkel de windturbineposities rondom Viaduct Poolvoet tot een toename van het verhard oppervlak zullen leiden, oftewel maximaal 12.015 m².

Oppervlaktewaterkwaliteit

De waterkwaliteit kan verslechteren als gevolg van eventuele uitloging van materialen uit windturbines. Doordat bij de bouw van de nieuwe windturbines geen uitloogbare materialen worden gebruikt, heeft het windproject geen invloed op de oppervlaktewaterkwaliteit.

Hemel- en afvalwater

Als gevolg van de bouw van de windturbines worden geen wijzigingen aangebracht in het rioolstelsel. Ook worden geen nieuwe aansluitingen gerealiseerd op de openbare riolering.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Bij de bouwwerkzaamheden kan het nodig zijn dat tijdelijk grondwater wordt geloosd op het oppervlaktewater (Oosterschelde). Gelet op de ontgravingsdiepte zal de duur van de grondwaterbemaling echter van korte duur zijn (orde grootte enkele dagen). Effecten van dergelijke kortstondige onttrekkingen zijn naar verwachting verwaarloosbaar.

Bodemdaling

Vanwege de beperkte duur van de eventueel benodigde bemaling (zie hiervoor) en de omstandigheid dat het gebied van de Oosterscheldekering zich niet in een zettingsgevoelig gebied bevindt, zijn geen effecten ten aanzien van bodemdaling te verwachten.

Grondwaterkwantiteit en verdroging

Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Ook hier geldt dat vanwege de beperkte duur van de eventueel benodigde bemaling geen effecten te verwachten zijn ten aanzien van de grondwaterkwantiteit of verdroging.

4.9.3. Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Conclusie

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro wordt dit bestemmingsplan aan de waterbeheerder van het plangebied (Rijkswaterstaat) ter advisering voorgelegd. Dit is het wettelijk voorgeschreven wateradvies. Het verkregen advies wordt bij het ontwerp van dit bestemmingsplan gevoegd. Daar waar het advies tot aanpassingen leidt, wordt dat in het ontwerp aangegeven.

De aspecten bodemkwaliteit, archeologie en water staan de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg.

Vertaling in de bestemmingsregeling

De aspecten bodem, archeologie en water behoeven geen specifieke regeling in dit bestemmingsplan.

4.10 Recreatie en visserij

4.10.1 Toetsingskader

Recreatie

De Oosterscheldekering is een belangrijke toeristische attractie voor Zeeland. Zowel het Noordzeestrand op het voormalige werkeiland Neeltje Jans, als het Deltapark Neeltje Jans worden veelvuldig door toeristen bezocht. Daarnaast is van belang dat van de ruim 15 miljoen toeristische overnachtingen in Zeeland in 2016, ruim tien miljoen plaatsvonden in de gemeenten Veere, Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland. Dit is bijna twee derde van alle overnachtingen in de provincie Zeeland. Vanwege dit grote economische belang voor de provincie Zeeland in het algemeen (en de drie betrokken gemeenten in het bijzonder), is het van belang dat de mogelijke effecten van de bouw van de nieuwe windturbines inzichtelijk worden gemaakt.

Mosselvisserij (hangcultures)

In de voormalige werkhavens van Neeltje Jans vindt de teelt van mossels plaats op basis van hangcultures. Het telen van mosselen is een activiteit waar bij het toekennen van nieuwe bouwmogelijkheden voor windturbines rekening moet worden gehouden.

4.10.2 Onderzoek

Recreatie

Aan het MER ligt een literatuurstudie ten grondslag (bijlagerapport I). Hieruit zijn geen onderzoeken naar voren gekomen die een directe relatie aantonen tussen de aanwezigheid van windturbines en het bezoek van recreanten. Dit heeft alles te maken met de attitude van consumenten ten aanzien van windturbines, die sterk verschilt per persoon. Verder is bezoekingentent niet per definitie een goed voorspelbare indicator van toeristisch bezoek. Een algemene aanname of richtlijn voor het effect van windturbines en de beleving van het uitzicht op toeristisch bezoekgedrag (voor en na realisatie van windturbines) is niet aanwezig.

Het beoordelen van het effect is daarom op basis van expert judgement uitgevoerd waarbij de beleving, de diverse scenario's en de visualisatie van de windturbines in foto's van het huidige landschap zijn betrokken. Daaruit is het gebleken dat windturbines reeds een belangrijk onderdeel uitmaken van het landschap rondom de Oosterscheldekering.

Het uitzicht en het blikveld worden na realisatie van de bouwplannen intensiever bepaald door de nieuwe en hogere windturbines. Op vrijwel geen enkele relatie leidt dit ertoe dat voor het uitzicht of de beleving het totaal aan windturbines beeldbepalend wordt en dus mogelijk effect zou kunnen hebben op het verblijfstoerisme. Mogelijk treedt een verplaatsingseffect op: toeristen kiezen mogelijk wel voor het verblijven op locaties in de directe omgeving met minder windturbines. Hierdoor kunnen de effecten voor individuele ondernemers optreden, maar voor de verblijfstoeristische sector binnen de drie betrokken gemeenten heeft dit geen effect.

Visserij

Ten opzichte van de huidige situatie nemen de maatgevende geluids- en slagschaduwcontouren toe (zie de voorgaande paragrafen), maar de geluidsbelasting en mate van slagschaduwhinder die op kan treden in de voormalige werkhavens wijzigt daarbij nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie.

4.10.3 Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Geconcludeerd wordt dat met de beoogde windturbineopstelling geen nieuwe of andere effecten zijn te verwachten op de aspecten recreatie en visserij (hangcultures in de voormalige werkhavens) dan die thans al optreden. Dit aspect heeft geen nadere regeling in het bestemmingsplan.

4.11 Energieproductie

4.11.1 Toetsingskader

Windenergie is een duurzame vorm van elektriciteitsproductie en levert een bijdrage aan de invulling van het klimaatbeleid. Wat het windpark bijdraagt aan de invulling van het klimaatbeleid is berekend. Zo wordt aangegeven wat de elektriciteitsopbrengst is in MWh per jaar en hoeveel reductie ten opzichte van reguliere opwekking van elektriciteit (met voornamelijk kolen en gas) dit tot gevolg heeft voor de stoffen die het broeikaseffect en dus de klimaatverandering veroorzaken: CO₂ (koolstofdioxide), NO_x (stikstofoxide) en SO₂ (zwaveldioxide).

4.11.2. Onderzoek

In tabel 4.6 zijn de verwachte opbrengst aan productie van duurzame energie en de omvang van de vermeden emissies aan broeikasgassen in beeld gebracht. De mitigerende maatregelen voor ecologie hebben als neveneffect dat de elektriciteitsopbrengst lager zal zijn bij uitvoering van de maatregelen.

Tabel 4.6 Energieproductie en vermeden emissies in de eindsituatie (2028)

	productie (kWh per jaar)	vermeden emissies (ton per jaar)		
		CO ₂	SO ₂	NO _x
nieuwe windturbines (inclusief deelprojecten in Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland)	316.156	192.855	6.323	22.131

4.11.3 Conclusie en vertaling in bestemmingsregeling

Geconcludeerd wordt dat met de beoogde windturbineopstelling invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van het overheidsbeleid om door middel van het toepassen van wind duurzame energie op te wekken. Dit aspect behoeft geen nadere regeling in het bestemmingsplan.

5 Juridische planbeschrijving



5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de juridische regeling van deze herziening van het bestemmingsplan toegelicht. Eerst wordt de opzet van deze herziening van het bestemmingsplan besproken (paragraaf 5.2). Vervolgens worden in paragraaf 5.3 de doorgevoerde aanpassingen besproken en onderbouwd die nodig waren om de bouw van de nieuwe windturbines mogelijk te maken. Hierbij wordt per onderwerp aangegeven hoe in de planregeling met de randvoorwaarden uit het beleidskader en de sectorale wet- en regelgeving rekening is gehouden, alsmede met de uitkomsten van het MER. In paragraaf 5.4 volgt een artikelsgewijze toelichting op de regels die deel uitmaken van deze planherziening.

5.2 Toelichting opzet herziening van het bestemmingsplan Neeltje Jans

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012)

Deze herziening van het bestemmingsplan is opgezet conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. SVBP2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de nieuwe Wro en Bro moeten worden gemaakt. Hiervoor bevat de SVBP standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. Bestemmingsplannen zijn hierdoor op vergelijkbare wijze opgebouwd en op eenzelfde manier verbeeld. Daarbij is de digitale versie, die te raadplegen is op www.ruimtelijkeplannen.nl leidend.

De herziening is opgesteld op basis van SVBP2012 omdat terinzagelegging plaatsvindt na 1 juli 2013. Voor alle bestemmingsplannen die worden opgesteld na deze datum - ook voor partiële herzieningen - dient op basis van de Wro de SVBP2012 te worden toegepast. De gebruikte terminologie van SVBP2012 kan op onderdelen verschillen van die van SVBP2008, de standaard die in het geldende bestemmingsplan is toegepast.

Herziening bestaande planregeling Bestemmingsplan Neeltje Jans

Dit bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van het geldende bestemmingsplan Neeltje Jans. Hierdoor is sprake van een afwijkende opzet in vergelijking met een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende juridisch-planologische situatie binnen het plangebied, is het daarom noodzakelijk om naast deze partiële herziening ook het geldende bestemmingsplan te raadplegen. Deze partiële herziening geeft in zoverre geen compleet overzicht van de nieuwe juridisch-planologische situatie. Op www.ruimtelijkeplannen.nl zullen na het onherroepelijk worden van deze planherziening, beide bestemmingsplannen te raadplegen zijn.

Om toch een zo compleet mogelijk overzicht te geven over hoe de planregeling (het samenstel van de verbeelding en planregels) eruit komt te zien, is deze planherziening opgezet als een 'geconsolideerde versie' van het bestemmingsplan.

Verbeelding

Alleen de percelen waar naar aanleiding van deze herziening een aanpassing plaatsvindt, zijn op de verbeelding opgenomen. De SVBP2012 biedt de mogelijkheid om uitsluitend die zaken in de herziening op te nemen die wijzigen. Uitgangspunt voor de weergave op de verbeelding is dat alleen het gewijzigde aspect in beeld gebracht wordt. Gebleken is dat niet alle wijzigingen op basis van deze systematiek in beeld gebracht kunnen worden. Hierbij gaat het voornamelijk om zaken die van de verbeelding verwijderd dienen te worden. Denk bijvoorbeeld aan het verwijderen van een functieaanduiding of het wijzigen van een gedeelte van een bouwvlak: zowel de nieuwe als de voorheen geldende bestemmingen zijn bij publicatie zichtbaar.

Om die reden is ten aanzien van de verbeelding de volgende werkwijze gekozen.

- Alleen het gewijzigde aspect wordt in beeld gebracht daar waar de bestemming integraal wordt gewijzigd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het COT-terrein. De bestemming 'Water' wordt vergroot en diens gevolg wordt de huidige (onderliggende) bestemming 'Natuur' kleiner. Het wijzigen van de bestemming Water vervangt de onderliggende bestemming. Logischerwijs is de bestemmingsgrens die is opgenomen op de verbeelding van deze planherziening ter plaatse daarom leidend.
- Voor percelen waar een aanduiding of een bouwvlak gewijzigd wordt, worden alle perceelsgebonden enkelbestemmingen, functie-, maatvoerings- en bouwaanduidingen in beeld gebracht op de verbeelding van deze planherziening. Voor deze gronden geldt dat de nieuwe situatie op de verbeelding zichtbaar is (dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen die niet worden gewijzigd, worden voor het perceel ook niet zichtbaar gemaakt).

Om een compleet beeld te krijgen van de nieuwe situatie, dient deze herziening daarom in samenhang met het geldende bestemmingsplan geraadpleegd te worden.

Alleen voor de percelen die in deze planherziening een andere enkelbestemming krijgen of waarvan een aanduiding wordt gewijzigd, kunnen in een zienswijze of beroepschrift ter discussie worden gesteld.

Regels

Voor de regels geldt dat de regels zijn weergegeven zoals die na vaststelling van deze partiële herziening gelden. De niet gemarkeerde regels hebben betrekking op de regels zoals deze nu gelden. De wijzigingen die deel uitmaken van deze partiële herziening zijn in de planregels met een doorhaling in of een toevoeging in oranje ('regel' of 'regel') opgenomen. Alleen de geel gemarkeerde aanpassingen maken dus juridisch-planologisch deel uit van deze partiële herziening. De niet gemarkeerde regels zijn ter informatie opgenomen zodat een goed beeld ontstaat van de nieuwe regels en hoe deze ingepast zijn in de (bestaande) regels van het geldende bestemmingsplan.

Van belang is dat de niet-gemarkeerde regels niet opnieuw in een zienswijze of beroepschrift ter discussie kunnen worden gesteld. Deze zijn enkel opgenomen ter informatie en maken formeel geen deel uit van deze planherziening.

5.3 Toelichting op bestemmingsplanherziening

5.3.1. Algemeen

Motivering bestemmingslegging

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is, in aansluiting op de bestaande plansystematiek van bestemmingsplan Neeltje Jans, gekozen voor een globale bestemmingsregeling. Dat houdt in dat op basis van de geldende regeling uit het huidige bestemmingsplan en de toekomstige situatie, alleen datgene dat noodzakelijk is, wordt vastgelegd.

- de nieuwe bestemmingen voor de windturbines zijn toegekend aan de windturbineposities die deel uitmaken van het voorkeursalternatief uit het MER;
- de bestemming van de bestaande windturbines is hetzij in deze planherziening aangepast ten behoeve van de bouw van de nieuwe windturbines, dan wel is deze komen te vervallen. Daar waar dat aan de orde is, zijn de bestaande windturbines waarop deze planherziening betrekking heeft (exclusief Windpark Bouwdokken) daarmee onder het overgangsrecht gebracht. Omdat de initiatiefnemer voornemens is om alle bestaande windturbines te vervangen door nieuwe windturbines (repowering genaamd) en de uitvoerbaarheid daarvan in het MER ook is aangetoond, is hiermee voldoende zeker gesteld dat de bestaande windturbines voor het einde van de planperiode van deze bestemmingsplanherziening zullen worden vervangen.

Globale regeling

Daarnaast is gekozen voor een planregeling die flexibel is gehouden. Dit is gedaan omdat nu nog niet exact bekend is welke turbinetypen gebouwd gaan worden. Met de keuze van een turbinetype hangen belangrijke zaken onlosmakelijk samen. Denk daarbij aan de omvang en de exacte situering van de fundering van een turbinemast, de ligging van kabels en leidingen en de plaatsing van kraanopstelplaatsen voor de bouw, onderhoud en demontage van windturbines.

Daarom is het nodig dat enige flexibiliteit wordt geboden in het bestemmingsplan. Daar waar dat mogelijk is gebleken, wordt, binnen de bandbreedte die in het MER is onderzocht (70 meter, zie paragraaf 4.3.2 van het MER), die flexibiliteit in dit bestemmingsplan geboden. Voor de benodigde flexibiliteit zijn de onderzoeken in het MER 'worst-case' (oftewel, een benadering vanuit het ergste geval) uitgevoerd.

Gedetailleerd waar nodig

Op enkele plaatsen in het plangebied, bleek het vanuit randvoorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid of het oogpunt van beeldkwaliteit, de uitkomsten uit het MER dan wel specifiek sectorale onderzoek (zie hoofdstukken 3 en 4) noodzakelijk om de bestemmingen voor de nieuwe windturbines meer in detail vast te leggen. Daar waar dat nodig is gebleken, is de planregeling daarom minder globaal van aard gemaakt.

5.3.2. Bouw- en gebruiksmogelijkheden nieuwe windturbines

Windturbines

Aanduiding 'windturbine' en 'windturbinepark'

Als uitgangspunt voor deze planherziening is de nieuwe windturbineopstelling genomen van het VKA uit het MER (zie hoofdstuk 2). Daarnaast is planopzet gevolgd die reeds in het geldende bestemmingsplan Neeltje Jans was opgenomen. Dat houdt in dat voor de nieuwe windturbines de reeds opgenomen aanduiding 'windturbine' wordt gebruikt. De aanduiding 'windturbinepark' is in het huidige bestemmingsplan gereserveerd voor de windturbines die deel uitmaken van Windpark Bouwdokken. Omdat voor Windpark Bouwdokken geen wijzigingen worden beoogd in deze planherziening, is de regeling die hoort bij de aanduiding 'windturbinepark' en de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - windturbine' ongewijzigd gelaten.

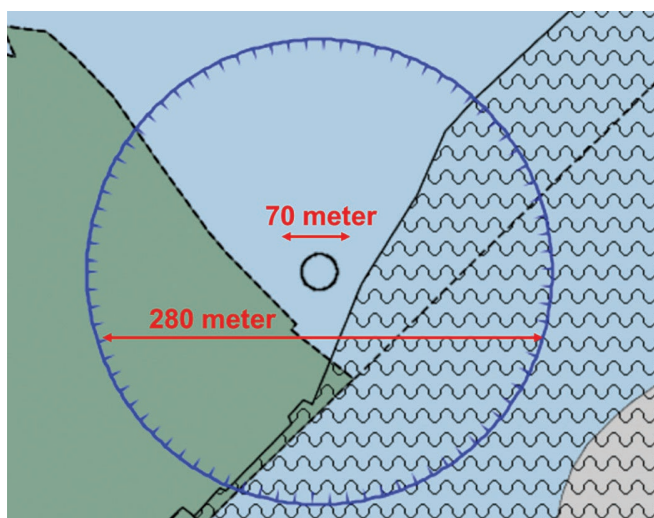
Nieuwe windturbines

De X,Y-coördinaten van de nieuwe windturbines zijn ingetekend op de verbeelding die deel uitmaakt van deze planherziening en voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' en 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2'.

- Met uitzondering van de windturbines van Windpark Poolvoet hebben de nieuwe windturbines allen een cirkelvormige functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' of 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' gekregen met een diameter van 140 meter binnen de bestemming 'Water', zie figuur 5.1. Uitsluitend op gronden die zijn voorzien van deze aanduiding mag een nieuwe windturbine worden gebouwd.
- De omvang van 140 meter is opgebouwd uit de zone die in het MER is aangeduid als 'schuifruimte' met een straal van 70 meter waarbinnen omvang van de windturbinevoet (inclusief de fundering) met een diameter van maximaal 20 meter gebouwd wordt.
- Daar waar de functieaanduiding anders in de bestemming 'Natuur' of 'Verkeer' zou komen te liggen, is deze aanduiding 'afgekapt'. Alleen binnen de bestemming 'Water' zijn nieuwe windturbines beoogd.
- Rondom de nieuwe functieaanduidingen voor de windturbines, is een nieuwe gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone - windturbine 2'. Deze is eveneens cirkelvormig met een diameter van 280 meter (zie figuur 5.1). Daar waar de functieaanduiding 'windturbine' een andere vorm heeft gekregen, volgt de gebiedsaanduiding de nieuwe vorm. Dit is de zone waarbinnen de rotor van de nieuwe windturbines 'overdraait'.

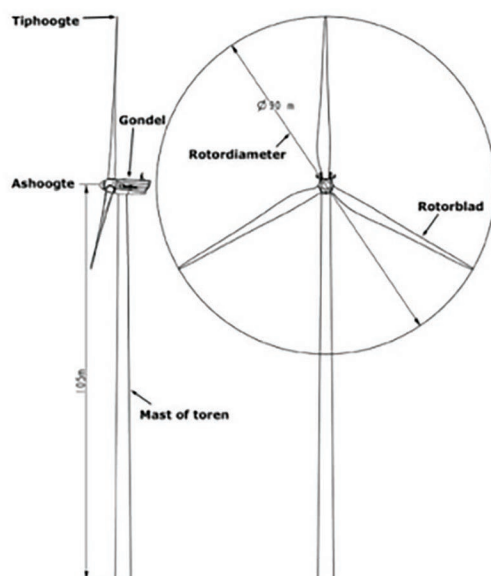
In de planregeling zijn in artikel 7 de bouwmaten van de nieuwe windturbines vastgelegd. Deze zijn overeenkomstig de marges die in het MER zijn onderzocht en waarvoor de water- en omgevingsvergunningen aangevraagd gaan worden door de initiatiefnemer.

- Voor de windturbines van Windpark Poolvoet gaat het om de volgende bouwmaten:
 - o de ashoogte bedraagt ten minste 90 en ten hoogste 140 meter;
 - o de rotordiameter bedraagt ten minste 120 en ten hoogste 140 meter;
 - o de tiphoogte bedraagt ten hoogste 165 meter;
- Voor de windturbines van de overige windturbines betreft het de volgende bouwmaten:
 - o de ashoogte bedraagt ten minste 90 en ten hoogste 140 meter;
 - o de rotordiameter bedraagt ten minste 120 en ten hoogste 140 meter;
 - o de tiphoogte bedraagt ten minste 150 en ten hoogste 215 meter.



Figuur 5.1 Opzet verbeelding nieuwe windturbines

Figuur 5.2 maakt duidelijk wat onder de verschillende begrippen ashoogte, rotordiameter en tiphoogte wordt verstaan.



Figuur 5.2 Toelichting ashoogte, rotordiameter en tiphoogte van een windturbine

Bijbehorende voorzieningen

Kraanopstelplaatsen

Tijdelijke bouw- en opstelplaatsen worden zo ingericht dat deze daarna als permanente onderhoudsplaats worden gebruikt. Het ruimtebeslag van deze locaties zijn daarmee permanent. De exacte ligging van de bouw- en opstelplaatsen is nu nog niet bekend en hangt af van het uiteindelijk te bouwen windturbintype. Om zoveel mogelijk flexibiliteit te bieden is, overeenkomstig de huidige plansystematiek, op gronden die zijn voorzien van de hiervoor genoemde aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' en 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' de mogelijkheid geboden om een nieuwe kraanopstelplaats in te richten.

Omdat, op de windturbinelocaties van Windpark Poolvoet na, allen reeds verharde dijkluchten betreft, is geen verdere beperking gesteld aan het verhard oppervlak dat mag worden aangelegd voor de nieuwe kraanopstelplaatsen. Voor de twee locaties van Windpark Poolvoet, is de toename van het verhard oppervlak voor een kraanopstelplaats en onderhoudsweg overeenkomstig hetgeen in het MER is onderzocht gelimiteerd tot 4.740 m² per windturbine.

Netaansluiting en transformatorstation

Het is de bedoeling dat de windturbines worden aangesloten op het (bestaande) private kabelnetwerk (OSKneT) waarbij het landelijk hoogspanningsnetwerk wordt aangesloten via de bestaande ondergrondse 150kV-kabelverbinding en het transformatorstation van OSKneT bij Windpark Bouwdokken. Hiertoe dient het transformatorstation te worden uitgebreid met een 20/150kV-transformator met een capaciteit van 55 MVA. Deze uitbreiding was reeds in het ontwerp van het transformatorstation voorzien. De bouw mogelijkheden voor dit transformatorstation zijn echter beperkt in artikel 4.2.2 onder c tot 700 m². Het station zal in de nieuwe situatie groter worden. Daarom wordt in deze planherziening de bouw mogelijkheden vergroot tot 1.200 m². Abusievelijk is in de bestemming 'Water' in artikel 7.2.2 onder d in het geldende bestemmingsplan ook een bouw mogelijkheid opgenomen voor gebouwen tot 700 m² ten dienste van een windturbine. Die bouw mogelijkheid is niet nodig en die wordt daarom in deze planherziening geschrapt. Per saldo nemen de bouw mogelijkheden voor bijbehorende voorzieningen voor windturbines daarom in de nieuwe planregeling af.

Op het graven van de kabels voor de aansluitingen van de nieuwe windturbines op het hiervoor genoemde transformatorstation na, maakt het aanleggen van een nieuwe aansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk daarom geen deel uit van het windproject. Omdat gebruik kan worden gemaakt van het bestaande transformatorstation van Windpark Bouwdokken, is evenmin de bouw van een nieuw transformatorstation voorzien in dit project. De geldende bestemmingsregeling voorziet reeds in de aanleg van hoogspanningskabels voor de nieuwe windturbines binnen alle relevante bestemmingen. Het geldende bestemmingsplan behoeft om die reden geen aanpassingen.

Beheerdersgebouw en kantoor

De bestaande kantoorlocatie bij Windpark Jacobahaven en het toekomstig beheerdersgebouw bij Windpark Bouwdokken blijven ook in de nieuwe situatie gehandhaafd. Een nieuwe kantoorlocatie of beheerdersgebouw voor het beheer en onderhoud van de nieuwe windturbines is daarom niet voorzien.

5.3.3. Aanpassingen vanwege de noodzakelijke afstemming met onderliggende functies

Aanpassing bestemming COT-terrein

Tegelijkertijd met het verschuiven van turbinepositie BH4 bij de totstandkoming van het VKA, is voorgesteld om in de nieuwe planregeling de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het COT-terrein af te stemmen op de aanwezigheid van de nieuwe windturbine. Daar waar de rotor van de nieuwe windturbine 'overdraait' over het COT-terrein, geldt de generieke regeling van de hiervoor toegelichte veiligheidszone. Nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten zijn binnen deze zone niet toegestaan. Op deze manier is gewaarborgd dat de veiligheidssituatie ter plaatse ook na de bouw van de windturbine voldoet aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Omdat hiermee nieuwe beperkingen gelden op een deel van het COT-terrein, is de bestemming 'Water' met de aanduidingen 'bouwvlak' en 'opslag' vergroot. Dit is gedaan door het noordelijke deel van het opslagterrein, waar in het huidige bestemmingsplan abusievelijk de bestemming 'Natuur' aan is toegekend, weer in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie, zie figuur 5.3. Datzelfde geldt voor de aanduiding 'opslag' die in het geldende bestemming per ongeluk was toegekend aan de gronden van de Binnenhaven en Buitenhaven maar niet aan het COT-terrein zelf.



Figuur 5.3 Wijziging bestemming 'Natuur' in 'Water' bij het COT-terrein

Afstemming PV1 met bovengrondse propaantank Deltapark

De toegekende bouw mogelijkheden voor turbinepositie PV1 zijn, in tegenstelling tot die van de andere nieuwe windturbines, beperkt tot een tiphoogte van 165 meter. Dit is gedaan om te voorkomen dat de bijdrage aan de faalkans van de bovengrondse opslagtank voor propaan op het terrein van Deltapark met meer dan 10% kan worden vergroot. Omdat de windturbines PV1 en PV2 vanuit landschappelijk oogpunt eenzelfde verschijningsvorm moeten krijgen, is deze beperking ook van toepassing op turbinelocatie PV2. Beide windturbines zijn daarom voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2', waaraan de afwijkende bouwhoogte is toegekend.

Helikopterlandingsplaats

In deze herziening van het bestemmingsplan wordt de bestaande helikopterlandingsplaats op een afstand overeenkomstig het advies van de NLR verplaatst en van de aanduiding 'landingsbaan' op de verbeelding voorzien.

Hulpradar Oosterscheldezijde

Om een eventuele hulpradar op de zuidelijke strekdam van de Binnenhaven mogelijk te maken (indien dat nodig blijkt te zijn) is deze op de verbeelding opgenomen met de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat - radar-2'. Dat is dezelfde aanduiding (en bijbehorende regeling in artikel 7 van de planregels) die geldt voor de bestaande mogelijkheid voor het plaatsen van een hulpradar aan de zijde van de Buitenhaven.

Ligplaatsen Binnenhaven

In de Binnenhaven bevinden zich enkele ligplaatsen voor recreatie- en beroepsvaartuigen. Deze ligplaatsen zijn in het geldende bestemmingsplan voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van water - 2'. Het gaat om een aantal aanlegplaatsen van recreatieschepen en enkele rondvaart- en vissersschepen die van deze aanlegplaatsen gebruik maken. De ligplaatsen worden niet gebruikt voor overnachtingen en zijn daarvoor evenmin bestemd. Om duidelijk te maken dat deze ligplaatsen ook in de toekomstige situatie niet voor overnachtingen gebruikt mogen worden, is in de specifieke gebruiksregels (artikel 7.3) van de planregeling opgenomen dat overnachtingen ter plaatse niet zijn toegestaan.

5.3.4. Overige aanpassingen

Verruimen bouw- en gebruiksmogelijkheden COT-terrein

Ten aanzien van de bouw mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan op het COT-terrein wordt een administratieve wijziging doorgevoerd. Het bebouwbaar oppervlak wordt in artikel 7.2.2 onder b vergroot van 500 m² naar 2.000 m² en daarmee in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Ook bleek in de onderliggende planregeling de aanduiding 'opslag' abusievelijk te zijn toegekend aan de Buiten- en Binnenhaven en niet aan het COT-terrein. Dat is op de verbeelding bij deze planherziening gecorrigeerd door de aanduiding 'opslag' toe te kennen aan het COT-terrein en te verwijderen van de gronden op de Buiten- en Binnenhaven.

Zendmast COT-terrein

Bij de totstandkoming van het plan voor de nieuwe windturbine is geconstateerd dat de bestaande zendmast voor GSM-communicatie in het plangebied (nabij het COT-terrein) in het geldende bestemmingsplan abusievelijk niet als zodanig was bestemd. Omdat het een bouwwerk van 40 meter hoog betreft die bovendien een maatschappelijk noodzakelijke functie vervult, is het wenselijk om deze zendmast alsnog duidelijk in de planregeling terug te laten komen. Op de verbeelding is daarom door middel van een bouwvlak en een specifieke functieaanduiding de zendmast alsnog opgenomen. De bouw- en gebruiksmogelijkheden voor deze zendmast zijn verder overeenkomstig de bestaande situatie opgenomen in artikel 7 van de planregeling.

Aanpassen mogelijkheden tentoonstellingen Topshuis

In het Topshuis worden bijeenkomsten voor derden belegd door Rijkswaterstaat. Het gaat om (internationale) gezelschappen die een toelichting krijgen over het beheer en werking van de Deltawerken in het algemeen en de stormvloedkering in het bijzonder. Het gaat uitsluitend om gesloten bijeenkomsten voor genodigden.

In het huidige bestemmingsplan is voor het Topshuis in artikel 7.3 als specifieke gebruiksregel opgenomen "expositieruimte, die verband houdt met waterstaatsactiviteiten, uitsluitend in het Topshuis". Momenteel is nog geen sprake van een expositieruimte, maar in de toekomst wellicht wel. De omschrijving zal daarom aangepast worden naar "expositie-, vergader- en werkruimten". Artikel 7.3 uit de planregeling wordt hierop aangevuld.

5.4 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begrippen

Aan dit artikel worden enkele begrippen toegevoegd ter verduidelijking van de bestaande planregeling.

1.10a en 1.29a (beperkt) kwetsbaar object

In artikel 11.2 wordt verwezen naar de begrippen 'beperkt kwetsbaar object' en 'kwetsbaar object' als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Omdat het Bevi in het eerste lid van artikel 1 geen sluitende definitie kent van wat onder een (beperkt) kwetsbaar object wordt verstaan, zijn deze begrippen ter verduidelijking toegevoegd aan de planregeling.

1.36a-c en 1.38a Rotoronderdelen windturbine

Omdat de wijze van meten in het geldende bestemmingsplan voor windturbine niet sluitend was geregeld voor de nieuwe windturbines (zie hierna) zijn deze begrippen toegevoegd.

Artikel 2 Wijze van meten

In het geldende bestemmingsplan was enkel een wijze van meten opgenomen voor de ashoogte van de windturbines. Omdat voor de nieuwe windturbines ook beperkingen gelden ten aanzien van de tiphoogte is dit artikel aangevuld.

Artikel 4 Cultuur en ontspanning

Zoals hiervoor in paragraaf 5.3.2 is toegelicht, wordt de omvang van het transformatorgebouw dat binnen deze bestemming is geregeld vergroot naar 1.200 m².

Artikel 7 Water

Nieuwe aanduidingen specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1 en windturbine 2

Overeenkomstig hetgeen hiervoor in paragraaf 5.3.2 is aangegeven wordt de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' gebruikt voor de twee windturbines van Windpark Poolvoet en 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' voor de overige nieuwe windturbines. Hieraan zijn de nieuwe bouwmogelijkheden gekoppeld in artikel 7.2.

Specifieke gebruiksregels

Vanwege de gewenste aanvulling van het gebruik van het Topshuis is een nieuwe gebruiksbeperking opgenomen. Tevens zijn hier de nieuwe beperkingen terug te vinden in de zin dat de aanlegsteigers in de Buiten- en Binnenhaven niet zijn bestemd voor het overnachten aan boord van schepen.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.2 Veiligheidszone - windturbine 2

De gronden waarover de rotor van de nieuwe windturbines heen kunnen draaien zijn voorzien van de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - 2'. In deze planregel is daaraan een verbod gekoppeld om nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten te bouwen.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel maakt het mogelijk voor het bevoegd gezag om bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor onder andere de bouwmaten. Voor de nieuwe windturbines is een dergelijke extra flexibiliteit niet nodig (en bovendien niet onderzocht qua milieueffecten in het MER). Daarom is expliciet gemaakt dat deze afwijking niet is bedoeld voor windturbines af te kunnen wijken.

Artikel 14 Overgangsrecht

De bepalingen in lid 14.1 en 14.2 zijn conform het Bro en SVBP2012 overgenomen. Het betreft de algemene en wettelijk voorschreven regeling voor het overgangsrecht voor met dit bestemmingsplan strijdige bouwwerken en strijdig gebruik.

Artikel 15 Slotregel

De slotregel is conform het Bro en SVBP2012 overgenomen en behoeft geen nadere toelichting.

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid



6.1 Inleiding

Krachtens de Wet ruimtelijke ordening (Wro), waarin in Afdeling 6.4 bepalingen zijn opgenomen betreffende de grondexploitatie, geldt de verplichting tot kostenverhaal in de gevallen die zijn aangewezen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op grond van het Bro is kostenverhaal verplicht in geval van:

- de bouw van één of meer woningen en hoofdgebouwen;
- uitbreidingen van gebouwen met ten minste 1.000 m² of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren bij in gebruik name voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte ten minste 1.000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 14 windturbines en de daarbij behorende voorzieningen. Op grond van jurisprudentie (ABRvS 12 april 2001 (AB 2003, 50)) geldt dat windturbines van een dergelijke afmeting, die in dit plan mogelijk worden gemaakt, aangemerkt dienen te worden als een 'gebouw' als bedoeld in artikel 1 van de Woningwet. Een (grote) windturbine is immers voor mensen toegankelijk en vormt zonder meer een door wanden omsloten ruimte. Aangezien hiermee sprake is van de bouw van meerdere hoofdgebouwen, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 sub b Bro, is kostenverhaal verplicht.

In het kostenverhaal wordt voorzien middels een zogenoemde anterieure overeenkomst die te zijner tijd wordt gesloten tussen de gemeente Veere en de initiatiefnemer. In deze overeenkomst worden ook afspraken gemaakt over het verrekenen van eventuele planschade die wordt geclaimd als gevolg van het vaststellen van dit bestemmingsplan. Daarnaast zijn met diverse betrokken partijen privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten, bijvoorbeeld met Rijkswaterstaat over het gebruik van de gronden.

6.2. Financiële uitvoerbaarheid

Het initiatief wordt gefinancierd door de initiatiefnemer. De investeringen voor de aanleg van de windturbines, toegangswegen, kabels etc. worden gedragen door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer verdient de investeringen terug door de verkoop van de opgewekte elektriciteit. Voor de totstandkoming van dit windpark zal een subsidie op grond van de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+) aangevraagd worden, waarmee de zogeheten onrendabele top van de elektriciteitsproductie via een bedrag per aan het elektriciteitsnet geleverde kilowattuur wordt gecompenseerd. Met de SDE+ vult het Rijk de elektriciteitsopbrengsten voor de initiatiefnemer aan tot het basisbedrag dat nodig is om de investering terug te kunnen verdienen binnen een redelijke termijn.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Burgers, maatschappelijke organisaties en andere overheden worden op diverse wijzen betrokken bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan.

Reikwijdte en detail milieueffectrapportage

Van 26 april tot en met 6 juni 2017 heeft de concept NRD ter inzage gelegen. Eenieder heeft gedurende deze periode de gelegenheid gekregen om een zienswijzen naar voren te brengen. In deze periode is de concept NRD ook toegezonden aan andere bestuursorganen ter advisering. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen over de concept NRD is geen gebruik gemaakt. Daarnaast is ook advies gevraagd aan de Commissie voor de m.e.r. (hierna: Cie. m.e.r.) die de ontvangen zienswijzen en adviezen bij haar advies heeft betrokken. Op basis van dit advies heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veere op 10 oktober 2017 de definitieve NRD vastgesteld.

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 Bro wordt aan de besturen en diensten van de betrokken bevoegde gezagen gevraagd om een reactie te geven op dit voorontwerp van dit bestemmingsplan en bijbehorend MER. De hoofdlijnen van dit vooroverleg worden te zijner tijd beschreven in hoofdstuk 7.

Ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan en alle overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd in de verschillende stappen van de procedure. Dit geldt dus zowel voor de ontwerpbesluiten als de vastgestelde besluiten. Ook het eventuele beroep bij de bestuursrechter wordt gebundeld indien de besluiten gelijktijdig zijn bekendgemaakt. Tegen het bestemmingsplan en de gecoördineerd voorbereide besluiten staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Procedurale uitvoerbaarheid

Ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan dient aannemelijk te zijn dat de benodigde vergunningen en ontheffingen zullen worden verkregen. Zoals hiervoor is aangegeven, zullen benodigde vergunningen en andere besluiten tegelijkertijd met dit bestemmingsplan in procedure worden gebracht. Voordat wordt begonnen met de bouw van de nieuwe windturbines dient de initiatiefnemer te voldoen aan de wettelijke verplichtingen: de benodigde vergunningen en ontheffingen (zoals omgevingsvergunning, watervergunning en de natuurvergunning en -ontheffingen) moeten van kracht zijn.

Crisis- en herstelwet

Omdat de uitbreiding van het windpark een project betreft als bedoeld in het eerste lid van artikel 9b van de Elektriciteitswet, is op grond van artikel 1.1, eerste lid, onder a in samenhang met categorie 1.1 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet, de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat:

- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, na afloop van de beroepstermijn, een termijn van 6 maanden heeft voor het doen van een uitspraak op een beroep;
- dat het beroepschrift meteen de gronden van beroep moet bevatten (het indienen van een pro-forma beroepschrift is niet mogelijk).

De gemeente Veere verzorgt de coördinatie, bekendmaking en mededeling van de (ontwerp)besluiten.

7 Resultaten overlegprocedure



7.1 Inleiding

Het voorontwerp van dit bestemmingsplan wordt voorafgaand aan de formele besluitvormingsprocedure aangeboden aan de volgende instanties en betrokken maatschappelijke partijen. Hiermee geeft de gemeente invulling aan het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen vereiste om overleg te voeren over een ruimtelijk project met betrokken maatschappelijke instanties.

In dat kader is het voorontwerp van dit bestemmingsplan ter consultatie voorgelegd aan de volgende betrokken maatschappelijke instanties.

- Rijkswaterstaat, Zee en Delta
- Ministerie van Defensie
- Provincie Zeeland
- Gemeente Noord-Beveland
- Gemeente Schouwen-Duiveland
- Natuurmonumenten
- Stichting Zeeuws Landschap
- Nationaal Park Oosterschelde
- GSM-operators met een zendinstallatie in de zendmast in het plangebied

7.2 Resultaten overlegprocedure

De reacties die worden verkregen naar aanleiding van het toezenden van het voorontwerp van dit bestemmingsplan worden te zijner tijd in de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan samengevat weergegeven en beantwoord. Daar waar reacties tot aanpassingen in het bestemmingsplan hebben geleid, wordt dat ook aangegeven.

Regels



1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Neeltje Jans, 1ste herziening' van de gemeente Veere.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0717.0130BPNja-OW01 met de bijbehorende regels.

1.3 afgewerkt maaiveld

de gemiddelde hoogte van de gebouwen en andere bouwwerken omliggende grond; bij hellende terreinen: het hoogste punt van de gebouwen en andere bouwwerken omliggende grond.

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in een techniekast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.7 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen dan wel op het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als niet zelfstandig onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop c.q. levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.9 bedrijfsvloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.10 beeldkwaliteitsplan

het Beeldkwaliteitsplan "Neeltje Jans" (vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 juli 2001).

1.10a beperkt kwetsbaar object

- a. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b. kantoorgebouwen, voor zover niet aan te merken als een object als bedoeld in lid 1.29a;
- c. sportterreinen, zwembaden en speeltuinen;
- d. kampeerterreinen en andere terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover niet aan te merken als een object als bedoeld in lid 1.29a;
- e. bedrijfsgebouwen, voor zover niet aan te merken als een object als bedoeld in lid 1.29a.

1.11 bestaande bouwwerken

bouwwerken die bestaan of kunnen worden gebouwd op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet.

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 Bevi-inrichtingen

bedrijven zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.15 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.23 dakvoet

de snijlijn tussen bovenkant dakbeschot en buitenkant gevel, waaronder hellende dakvlakken met de daarbij behorende topgevels, dakkapellen en liftopbouwen niet worden begrepen.

1.24 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen en / of leveren van goederen, met inbegrip van afhaal, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.25 extensieve dagrecreatie

niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, zwemmen en natuurobservatie.

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.28 horecabedrijf

een bedrijf, gericht op één of meer van de navolgende activiteiten:

- het verstrekken van dranken en / of etenswaren, teneinde deze ter plaatse te nuttigen, al dan niet in combinatie met;
- het exploiteren van zaalaccommodatie;
- het verstrekken van nachtverblijf.

1.29 kantoor / praktijk(ruimte)

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig / bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, lichaamsverzorgend, kunstzinnig, ontwerp-technisch of een hiermee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.29a kwetsbaar object

- gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn;
- kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object, of
- kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

1.30 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur.

1.31 lessenaarsdak

een asymmetrische dakvorm met één hellend dakvlak over (nagenoeg) de volledige breedte of diepte van een gebouw.

1.32 N.A.P.

Normaal Amsterdams Peil.

1.33 natuurlijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door geologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang.

1.34 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, waterhuishoudkundige voorzieningen, telefooncellen,abri's en apparatuur voor telecommunicatie.

1.35 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.36 peil

- de kruin van de weg indien de afstand tussen het bouwwerk en de kant van de weg minder dan 5 m bedraagt;
- bij ligging in het water: het N.A.P.;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.36a rotor

het samenstel van rotorbladen (wieken) en hub (neus) van een windturbine.

1.36b rotorblad

de wiek van een windturbine.

1.36c rotordiameter

de diameter van de cirkel die door de tip (het uiteinde) van een rotorblad (wiek) wordt beschreven.

1.37 Staat van Horeca-activiteiten

de Staat van Horeca-activiteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.38 strandpaviljoen

een horecabedrijf gericht op het verstrekken van voedsel en / of drank ten behoeve van de dagrecreatie op het strand met veelal als ondergeschikte nevenactiviteit de verhuur van strandstoelen, parasols en windschermen en detailhandel in strandartikelen.

1.38a tip van het rotorblad

het uiteinde van een rotorblad.

1.39 verkoopvloeroppervlakte (vvo)

de verkoopruimte, dat wil zeggen de voor het winkelend publiek toegankelijke ruimte van een detailhandelsbedrijf, inclusief de etalages en de ruimte achter de toonbanken en kassa's.

1.40 Wgh-inrichtingen

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.41 windturbine

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie

- a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot/de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.7 ashoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 vloeroppervlakte

de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN2580.

2.11 tiphoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de tip (uiteinde) van het bovenste verticaal staande rotorblad.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. intensieve schaaldier-, schelpdier-, kreeften- en visweekbedrijven;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals, kantoor-, archief en opslagruimte, kantine, laad- en losruimte, parkeervoorzieningen, groen, water, erven, tuinen, waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen en afvalverzamelvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

3.2.1 Algemeen

- a. gebouwen en overkappingen worden gebouwd in het bouwvlak;
- b. bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- c. indien gebouwen worden afgedekt door een constructie van één of meer hellende dakvlakken, bedraagt de dakhelling, tenzij met een aanduiding anders is aangegeven, ten hoogste 55°.

3.2.2 Gebouwen

- a. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- b. de bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 16 m met dien verstande dat de lichtuitstraling naar de omgeving, zoveel als technisch mogelijk is, beperkt dient te worden;
- c. de bouwhoogte van antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes bedraagt ten hoogste 15 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 5 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- a. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- b. de uitoefening van detailhandel, anders dan als ondergeschikte nevenactiviteit bij ter plaatse uitgeoefende bedrijfsactiviteiten is niet toegestaan;
- c. ondergeschikte verkoop van consumentenvuurwerk en de opslag daarvan is niet toegestaan;
- d. Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
- f. het gebruiken of te laten gebruiken van gronden en / of bouwwerken als seksinrichting of voor straatprostitutie is niet toegestaan;
- g. opslag van goederen met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan;
- h. de opslag van schalen en schelpen in de openlucht is niet toegestaan;
- i. het verwerken van vis-, schaal- en schelpdieren is toegestaan;
- j. kantoorvloeroppervlakte die meer bedraagt dan 25% van de bedrijfsvloeroppervlakte niet toegestaan.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken Bestemmingsomschrijving

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1:

- a. om bedrijven toe te staan niet genoemd in lid 3.1, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot een vergelijkbare categorie bedrijf dit met inachtneming van de volgende bepalingen;
- b. omgevingsvergunning wordt uitsluitend verleend indien de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- c. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning het bevoegd gezag schriftelijk advies in van de milieudeskundige omtrent de vraag of aan de genoemde criteria voor het verlenen van omgevingsvergunning is voldaan.

Artikel 4 Cultuur en ontspanning

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en Ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- expositie, educatie, voorlichting en dagrecreatie met de hierbij behorende en daaraan ondergeschikte horeca uit ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten;
- bassins voor dolfinen, zeehonden en dergelijke;
- deltawerken en waterbouw, Oosterschelde natuur en visserij;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-1' en 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-2' voor horeca uit ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten, detailhandel en baliefunctie ter ondersteuning van toerisme en dagrecreatie;
- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' mede voor windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, parkbekabeling, service- en bedieningsgebouwen en radarpost;
- bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, water en (ontsluitings)wegen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Algemeen

- gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvak gebouwd;
- indien gebouwen worden afgedekt door een constructie van één of meer hellende dakvlakken, bedraagt de dakhelling, tenzij met een aanduiding anders is aangegeven, ten hoogste 55°;
- windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, service- en bedieningsgebouwen en radarpost worden uitsluitend gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark'.

4.2.2 Gebouwen

- de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-1' mogen gebouwen worden gebouwd met een totale bedrijfsoppervlakte van ten hoogste 8.000 m²;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-2' mogen gebouwen worden gebouwd met een totale bedrijfsoppervlakte van ten hoogste 1.800 m²;
- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' mogen gebouwen worden gebouwd met een totale oppervlakte van ten hoogste ~~700~~ 1.200 m²;
- de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van windturbines ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' bedraagt ten hoogste 6,5 m.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
- de bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 16 m met dien verstande dat de lichtuitstraling naar de omgeving, zoveel als technisch mogelijk is, beperkt dient te worden;
- de bouwhoogte van antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes bedraagt ten hoogste 15 m;
- de bouwhoogte van een bliksemafleider bedraagt ten hoogste 24 m;
- de bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt ten hoogste 6 m;
- de bouwhoogte van een glijbaan bedraagt ten hoogste 12 meter;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

4.2.4 Windturbines

- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn uitsluitend windturbines met een maximale ashoogte van 120 m toegestaan;
- het maximum aantal te bouwen windturbines bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum aantal te bouwen windturbines' aangegeven aantal. Indien geen maximum aantal is aangegeven mag 1 windturbine worden gebouwd.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-1' zijn horeca uit ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten, detailhandel en baliefunctie ter ondersteuning van de toeristische- en dagrecreatieve functie toelaatbaar tot een maximum van 2.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-2' horeca uit ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten, detailhandel en baliefunctie ter ondersteuning van de toeristische- en dagrecreatieve functie toelaatbaar tot een maximum van 300 m² bedrijfsvloeroppervlakte.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- het behoud en herstel en ontwikkeling van actuele en potentiële landschaps- en natuurwaarden;
- (extensieve) dagrecreatie;
- duingebied;
- waterkering;
- ter plaatse van de aanduiding 'strand' voor strand;
- ter plaatse van de aanduiding 'haven' mede voor aanloop- en passantenhaven voor de beroeps, rond- en recreatievaart;
- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' mede voor windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, service- en bedieningsgebouwen en radarpost;
- ondergrondse midden- en hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten hoogste 150 kilovolt ten behoeve van windenergie;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 1' een horecavestiging in de vorm van een strandpaviljoen en de hierbij behorende (opslag)voorzieningen;
- ter plaatse van de aanduiding 'viskwekerij' voor mosselhangcultures;
- bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, wegen, paden en water.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

5.2.1 Algemeen

- gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvak gebouwd;
- indien gebouwen worden afgedekt door een constructie van één of meer hellende dakvlakken, bedraagt de dakhelling, tenzij met een aanduiding anders is aangegeven, ten hoogste 55°;
- windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, parkbekabeling, service- en bedieningsgebouwen en radarpost worden uitsluitend gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark'.

5.2.2 Gebouwen

- de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 1' is een standpaviljoen toegestaan van ten hoogste 217 m²;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 1' geldt dat beneden de vloerhoogte slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde en overkappingen, zonder wanden zijn toegestaan;
- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' mogen gebouwen worden gebouwd met een totale oppervlakte van ten hoogste 700 m²;
- de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van windturbines ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' bedraagt ten hoogste 6,5 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- de bouwhoogte van een bliksemafleider bedraagt ten hoogste 24 m;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

5.2.4 Windturbines

- ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn uitsluitend windturbines met een maximale ashoogte van 120 m toegestaan;
- het maximum aantal te bouwen windturbines bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum aantal te bouwen windturbines' aangegeven aantal. Indien geen maximum aantal is aangegeven mag 1 windturbine worden gebouwd.

5.3 Nadere eisen

Ter plaatse van de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 1' kunnen Burgemeester en wethouders met het oog op het waterkeringsbelang en natuurbelangen nadere eisen stellen ten aanzien van:

- de minimale en maximale afstand van strandpaviljoen tot de duinvoet/dijk;
- minimale afstand tot strand- en stenen bermen;
- de constructie van bouwwerken;
- de fundering en in geval van paalfundering aan de paaldiepte en de minimale paalafstand;
- de hoogte van de onderkant van de vloer van ten opzichte van het strand in verband met zandsuppletie op het strand.

5.4 Specifieke gebruikersregels

Met betrekking tot het gebruik van gronden gelden de volgende regels:

- op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 1' mag horeca worden uitgeoefend waarbij de volgende regels gelden:
 - uitsluitend horecabedrijven tot en met categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten zijn toegestaan;
 - de verhuur van strandbenodigheden zoals strandstoelen, parasols en windschermen is toegestaan;
 - strandgerelateerde detailhandel is toegestaan voor zover het verkoopvloeroppervlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
 - in aansluiting op een strandpaviljoen is een terras toegestaan met een oppervlakte van maximaal 293 m²;
 - het gebruiken of te laten gebruiken van gronden en / of bouwwerken als seksinrichting is niet toegestaan.
- op de gronden met de aanduiding 'haven' zijn ten hoogste 60 ligplaatsen ten behoeve van de rond- en recreatievaart toegestaan;
- op de gronden met de aanduiding 'haven' zijn vaste ligplaatsen voor de recreatievaart niet toegestaan;
- op de gronden met de aanduiding 'viskwekerij' bedraagt de maximale oppervlakte van de mosselhangcultures ten hoogste de met 'maximum oppervlakte (m²)' aangegeven oppervlakte. Indien geen maximum oppervlakte is aangegeven mag het totale oppervlakte van het aanduidingsvlak worden gebruikt ten behoeve van mosselhangcultures;
- op de gronden ter plaatse van de Mattenhaven met de aanduiding 'viskwekerij' bedraagt het maximum oppervlakte aan mosselhangcultures ten hoogste 10.000 m².

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van paden, wegen en parkeergelegenheden alsmede het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- b. het aanbrengen van boven- en ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verbandhoudende constructies, installaties en apparatuur;
- c. het ontginnen, verlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
- d. het vellen of rooien van houtgewas;
- e. het bebossen of beplanten van gronden;
- f. het op mechanische wijze spitten van pieren en -zandwinning;
- g. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen;
- h. het storten en lozen van specie;
- i. het zuigen en baggeren van specie en schelpen.

5.5.2 Uitzonderingen op het aanlegverbod

Het verbod van lid 5.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden betreffende:

- a. normaal beheer of onderhoud ten dienste van de bestemming, de waterkering en de waterbeheersing;
- b. het aanbrengen van paden, wegen en parkeergelegenheden alsmede het aanbrengen van oppervlakteverhardingen ten behoeve van windenergie;
- c. het aanbrengen van boven- en ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verbandhoudende constructies, installaties en apparatuur ten behoeve van windenergie;
- d. reeds op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan in uitvoering zijnde werken of werkzaamheden.

5.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

- a. Werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.5.1 zijn alleen toegestaan, indien daardoor de in lid 5.1 genoemde waarden of wezenlijke kenmerken van de gronden:
 1. Niet significant worden aangetast, of
 2. Niet significant worden, of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind en indien mitigerende en zo nodig compenserende maatregelen worden getroffen.
- b. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de landschaps- en natuurdeskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de betreffende waarden van het gebied, met dien verstande dat het inwinnen van advies niet vereist is indien planvorming op basis van het Natuurbeheerplan Zeeland plaatsvindt.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met ten hoogste 2x1 doorgaande rijstroken, waarbij opstelstroken en busstroken niet worden meegeteld;
- b. voet- en fietspaden;
- c. parkeervoorzieningen uitsluitend ten noorden van de Dijkgraaf A.M. Gelukweg;
- d. ondergrondse hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten hoogste 150 kilovolt ten behoeve van windenergie;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van bedrijf - 1' voor een inkoopstation;
- f. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, water, voorzieningen ten behoeve van voetgangers, waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen, afvalverzamelvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen en reclame-uitingen.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

6.2.1 Toelaatbare bebouwing

Op deze gronden mogen worden gebouwd: gebouwen voor nutsvoorzieningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met inachtneming van het volgende:

6.2.2 Gebouwen

- a. de oppervlakte van gebouwen bedraagt ten hoogste 15 m² en de bouwhoogte ten hoogste 3,5 m;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' is een inkoopstation toegestaan van ten hoogste 35 m²;
- c. de bouwhoogte van het inkoopstation bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte.

6.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- b. de bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 16 m met dien verstande dat de lichtuitstraling naar de omgeving, zoveel als technisch mogelijk is, beperkt dient te worden;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 5 m.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterpartijen en (primaire) waterlopen zoals sloten, watergangen en singels, wateraanvoer en -afvoer, waterberging en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- b. verkeer te water;
- c. waterkering en waterbeheersing;
- d. onderhoud en bediening ten behoeve van vaar- en waterwegen, waterkering en waterbeheersing;
- e. beroeps-, rond- en recreatievaart, inclusief incidentele passantenplaatsen;
- f. extensieve dagrecreatie;
- g. wegen, paden, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen;
- h. ter plaatse van de aanduidingen 'windturbine' 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1', 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' en 'windturbinepark' mede voor windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, parkbekabeling, service- en bedieningsgebouwen en radarpost;
- i. ondergrondse midden- en hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten hoogste 150 kilovolt ten behoeve van windenergie;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' mede voor de opslag van droog en nat stortmateriaal, materieel voor zandsuppleties en andere waterstaatsvoorzieningen;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water 1' mede voor voorzieningen, zoals trailerhellingen en aanlegplaatsen, ten behoeve van de vissportvaart en voor verhuurboten voor sportvissen en sportduiken;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water 2' mede voor voorzieningen, zoals trailerhellingen en aanlegplaatsen, voor verhuurboten voor sportvissen en sportduiken;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca 2' een horecavestiging in de vorm van een mobiele- horecagelegenheid, -snackwagen of frietkraam en de hierbij behorende voorzieningen;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'landingsbaan' voor een landingplaats voor helikopters;
- o. ter plaatse van de aanduiding 'viskwekerij' voor mosselhangcultures;
- p. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat - radar-1' voor een radartoren;
- q. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat - radar-2' voor een hulpradartoren;
- r. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - zendmast': tevens voor een zendmast voor zendinstallaties voor GSM- en UMTS-communicatie.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

7.2.1 Algemeen

- a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvak gebouwd;
- b. bouwvlak mag volledig worden bebouwd;

- c. indien gebouwen worden afgedekt door een constructie van één of meer hellende dakvlakken, bedraagt de dakhelling, tenzij met een aanduiding anders is aangegeven, ten hoogste 55°;
- d. windturbines en voorzieningen ten behoeve van windturbines zoals een transformatorstation, parkbekabeling en service- en bedieningsgebouwen worden uitsluitend gebouwd ter plaatse van de aanduidingen 'windturbine' 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1', 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' en/of 'windturbinepark';
- e. het oppervlak aan kraanopstelplaatsen en onderhoudswegen ten behoeve van windturbines mag ter plaatse van de aanduiding 'windturbine -2' in totaal niet meer bedragen dan 12.015 m² bedragen.

7.2.2 Gebouwen

- a. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte' aangegeven bouwhoogte;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding 1' geldt dat deze gronden ten hoogste voor 500 2.000 m² bebouwd worden;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca 2' geldt dat de dakhelling niet meer dan 20° mag bedragen;
- d. ~~ter plaatse van de aanduidingen 'windturbine' en 'windturbinepark' mogen gebouwen worden gebouwd met een totale oppervlakte van ten hoogste 700 m²;~~
- d. de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van windturbines ter plaatse van de aanduidingen 'windturbine' en 'windturbinepark' bedraagt ten hoogste 6,5 m;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' en 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' zijn ten behoeve van windturbines bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan met een bouwhoogte van ten hoogste 6,5 m.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

- a. de bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 16 m met dien verstande dat de lichtuitstraling naar de omgeving, zoveel als technisch mogelijk is, beperkt dient te worden;
- b. ~~de bouwhoogte van meetmasten bedraagt ten hoogste 34 m;~~
- c. de bouwhoogte van een bliksemafleider bedraagt ten hoogste 24 m;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waterstaat - radar-1' is uitsluitend een radartoren met een maximale hoogte van 120 meter toegestaan;
- e. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waterstaat - radar-2' is maximaal één hulpradartoren met een maximale hoogte van 20 meter toegestaan;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - zendmast': is maximaal één zendmast met een maximale hoogte van 40 meter toegestaan;
- g. de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 2 m.

7.2.4 Windturbines

- a. ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn uitsluitend windturbines met een maximale ashoogte van 120 m toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1' zijn uitsluitend windturbines ~~met een maximale ashoogte van 78 m~~ toegestaan, waarvoor de volgende bouwregels gelden:
 - 1. de ashoogte bedraagt ten minste 90 en ten hoogste 140 m;
 - 2. de rotordiameter bedraagt ten minste 120 en ten hoogste 140 m;
 - 3. de tiphoogte bedraagt ten minste 150 en ten hoogste 210 m;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2' zijn uitsluitend windturbines toegestaan, waarvoor de volgende bouwregels gelden:
 - 1. de ashoogte bedraagt ten minste 90 en ten hoogste 140 m;
 - 2. de rotordiameter bedraagt ten minste 120 en ten hoogste 140 m;
 - 3. de tiphoogte bedraagt ten hoogste 165 m;
- d. het maximum aantal te bouwen windturbines bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum aantal te bouwen windturbines' aangegeven aantal. Indien geen maximum aantal is aangegeven mag 1 windturbine worden gebouwd.

7.3 specifieke gebruiksregels

Expositieruimte, die verband houdt met waterstaatsactiviteiten, uitsluitend in het ir. J.W. Tops-huis:

Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning-3' is tevens ondergeschikt gebruik als expositie-, vergader- en werkruimten toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - 1' is overnachten aan boord van een vaartuig niet toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - 2' is overnachten aan boord van een vaartuig niet toegestaan.

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat-Waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) tevens bestemd voor waterstaatkundige voorzieningen, zoals waterkering, waterbeheersing, kaden, dijksloten, opslag en onderhoud ten behoeve van vaar- en waterwegen, wegen, paden, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

8.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 8.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,5 m;
- c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2 onder c met inachtneming van de volgende regels:

- a. bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen;
- b. de waterstaatkundige belangen worden door de bouwactiviteiten niet onevenredig geschaad;
- c. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering over de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad.

3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan, waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt en de breedte ten hoogste 3 m.

10.2 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

- Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematoren afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt:
 - bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgescreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 - bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgescreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- In geval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt;
- Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Veiligheidszone - windturbine

Met betrekking tot de aanduiding 'veiligheidszone-windturbine' geldt dat in deze veiligheidszone binnen de risicocontour van 146 m uit de as van de windturbine ($PR = 10^{-6}$) de bouw van kwetsbare objecten en binnen de risicocontour van 63 m uit de as van de windturbine ($PR = 10^{-5}$) de bouw van beperkt kwetsbare objecten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet is toegestaan.

11.2 Veiligheidszone - windturbine 2

Met betrekking tot de aanduiding 'veiligheidszone-windturbine 2' geldt dat in deze veiligheidszone de bouw van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten niet is toegestaan.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend voor het afwijken van de bouwhoogte van een windturbine, of indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Werking wettelijke regeling

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

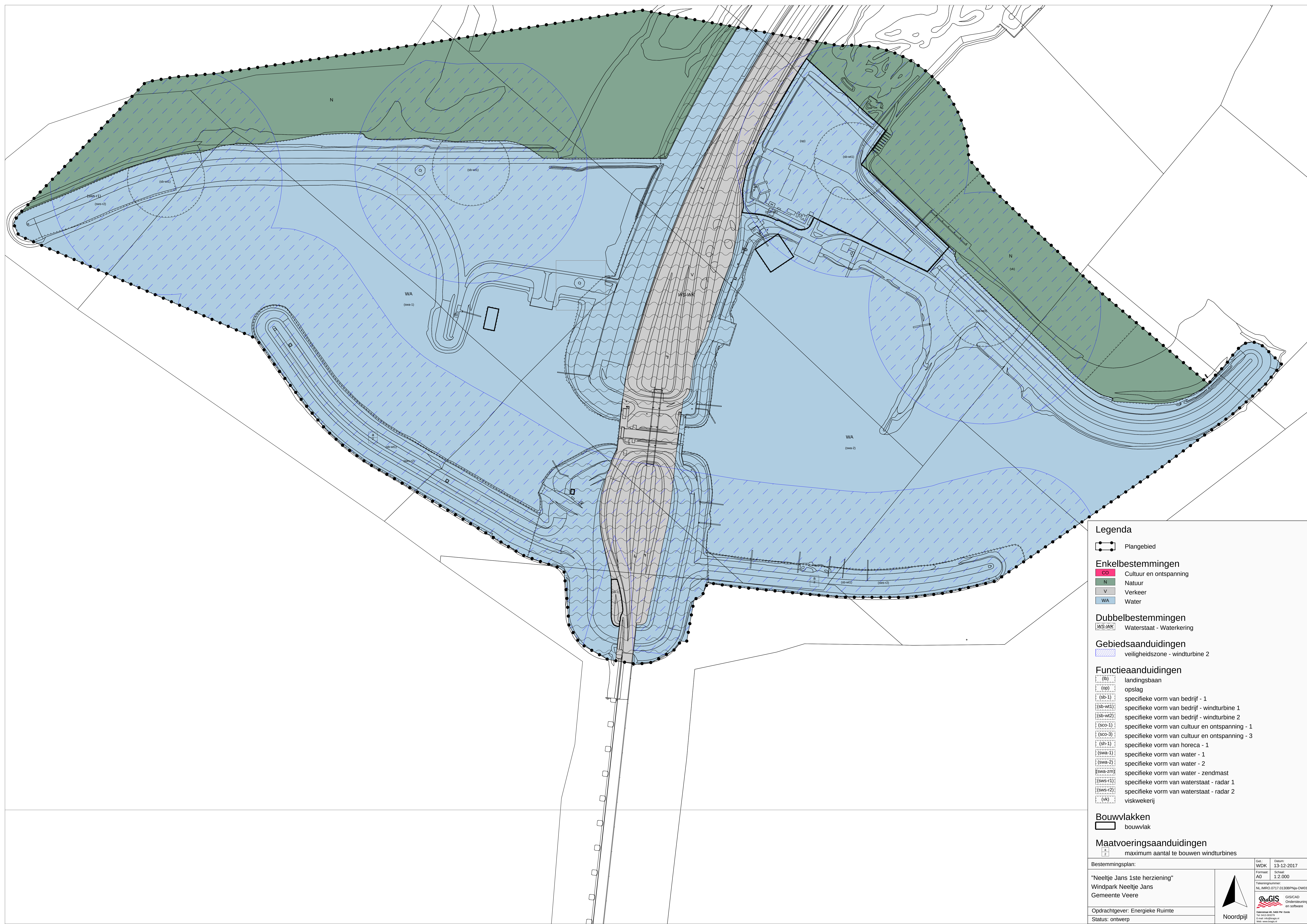
- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: **Regels van de 1ste herziening bestemmingsplan Neeltje Jans.**

Verbeelding





Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- Cultuur en ontspanning
- Natuur
- Verkeer
- Water

Dubbelbestemmingen

Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

veiligheidszone - windturbine 2

Funcctieaanduidingen

- landingsbaan
- opslag
- specifieke vorm van bedrijf - 1
- specifieke vorm van bedrijf - windturbine 1
- specifieke vorm van bedrijf - windturbine 2
- specifieke vorm van cultuur en ontspanning - 1
- specifieke vorm van cultuur en ontspanning - 3
- specifieke vorm van horeca - 1
- specifieke vorm van water - 1
- specifieke vorm van water - 2
- specifieke vorm van water - zendmast
- specifieke vorm van waterstaat - radar 1
- specifieke vorm van waterstaat - radar 2
- viskwekerij

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringsaanduidingen

maximum aantal te bouwen windturbines



Colofon

Energieke Ruimte B.V.

titel	Bestemmingsplan Neeltje Jans, voorontwerp 1ste herziening
ondertitel	voorontwerp
auteur	mr. ing. R.A.J. Schonis
versie	13 december 2017
documentstatus	definitief
projectnummer	20170016



**energieke
ruimte**