

Bestemmingsplan Toelichting

Bestemmingsplan Kustzone Petten

Vastgesteld



GEMEENTE
Schagen

Bestemmingsplan Toelichting

Bestemmingsplan Kustzone Petten

Vastgesteld

Fase: ontwerp

Datum:

Fase: vastgesteld

Datum:



Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	
1.2 Planopzet	
1.3 Beschrijving en begrenzing plangebied	
1.4 Vigerende (bestemmings)plannen	
1.5 Toets aan Besluit m.e.r.	
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	10
Hoofdstuk 3 Beleidskader	12
3.1 Rijksbeleid	
3.2 Provinciaal beleid	
3.3 Regionaal beleid	
3.4 Gemeentelijk beleid	
Hoofdstuk 4 Milieuplanologische aspecten	35
4.1 Ladder voor duurzame verstedelijking	
4.2 Cultuurhistorie en archeologie	
4.3 Natuur(wetgeving)	
4.4 Waterparagraaf	
4.5 Bodem	
4.6 Niet gesprongen explosieven (NGE)	
4.7 Verkeerstoets	
4.8 Geluid	
4.9 Luchtkwaliteit	
4.10 Veiligheid	
Hoofdstuk 5 Het bestemmingsplan	63
5.1 Algemeen	
5.2 Opzet van de planregels	
5.3 Beschrijving van de bestemmingen	
5.4 Verbeelding	
5.5 Handhavingsparagraaf	
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	67
6.1 Financiële uitvoerbaarheid	
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	
Bijlagen	71
Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten	73
Bijlage 2 Stikstofdepositieberekening met AERIUS	87
Bijlage 3 Quickscan natuurwetgeving	107
Bijlage 4 Nota zienswijzen	155

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In dit bestemmingsplan wordt op een doelmatige en beleidsmatige wijze de kustversterking en de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone van de kern Petten geregeld.

Het eerste doel van onderhavig bestemmingsplan is het planologisch-juridisch vastleggen van de kustversterking in het kader van het project Zwakke Schakels.

De feitelijke kustversterking door HHNK bestaat uit een zandige zeewaartse kustversterking, waarbij het tekort aan sterkte wordt aangevuld door het zeewaarts uitbouwen van strand en vooroever. Na de kustversterking wordt de waterkerende functie verzorgd door het geheel van vooroever, strand en duinen en komt de waterkerende functie van de bestaande Hondsbossche en Pettemer Zeewering te vervallen.

Ter hoogte van de kern Petten wordt de kustversterking gerealiseerd met een strandverbreding, bijbehorende onderwateroever en een duinengebied als natuurzone.

De gemeente Schagen heeft het voornemen om na de afronding van de kustversterking tussen Camperduin en Sint Maartenszee de kustzone bij de kern Petten verder te ontwikkelen. In de overgang van strand naar duinengebied wil de gemeente Schagen maximaal 80 strandhuisjes, 5 beach-houses, 2 strandpaviljoens, 1 sport/strandpaviljoen en een reddingsbrigadepost ontwikkelen. Om het strand en de nieuwe strandbebouwing te bereiken worden meerdere strandopgangen gerealiseerd en/of verbreed.

Het tweede doel is om na de afronding van de kustversterking (eind 2015) de verdere invulling van de kustzone Petten te realiseren om een stevige impuls te geven aan de kern Petten en hierdoor bij te dragen aan versterking van het economisch functioneren van deze kern.

1.2 Planopzet

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden.

De structuur van dit bestemmingsplan dient conform artikel 3.3.2 van het Bro te voldoen aan de "Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen" (SVBP 2012). Dit houdt in dat de verschijningsvorm van een bestemmingsplan en een aantal begrippen zijn gestandaardiseerd. Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

- een verbeelding, waarin de bestemmingen in het plangebied zijn weergegeven. Deze bestemmingen (met eventuele specifieke aanduidingen) zijn gerelateerd aan de in de planregels opgenomen juridische regeling. Op de verbeelding zullen, met bijbehorende verklaringen, de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden worden aangegeven. De verklaringen leggen een verbinding tussen de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de regels. De verbeelding is opgebouwd volgens de landelijke richtlijn SVBP2012.
- de planregels waarin het gebruik van de binnen het plangebied aangegeven gronden en bouwwerken juridisch zijn geregeld. Deze regels zijn in de SVBP 2012 zoveel mogelijk gestandaardiseerd (o.a. volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

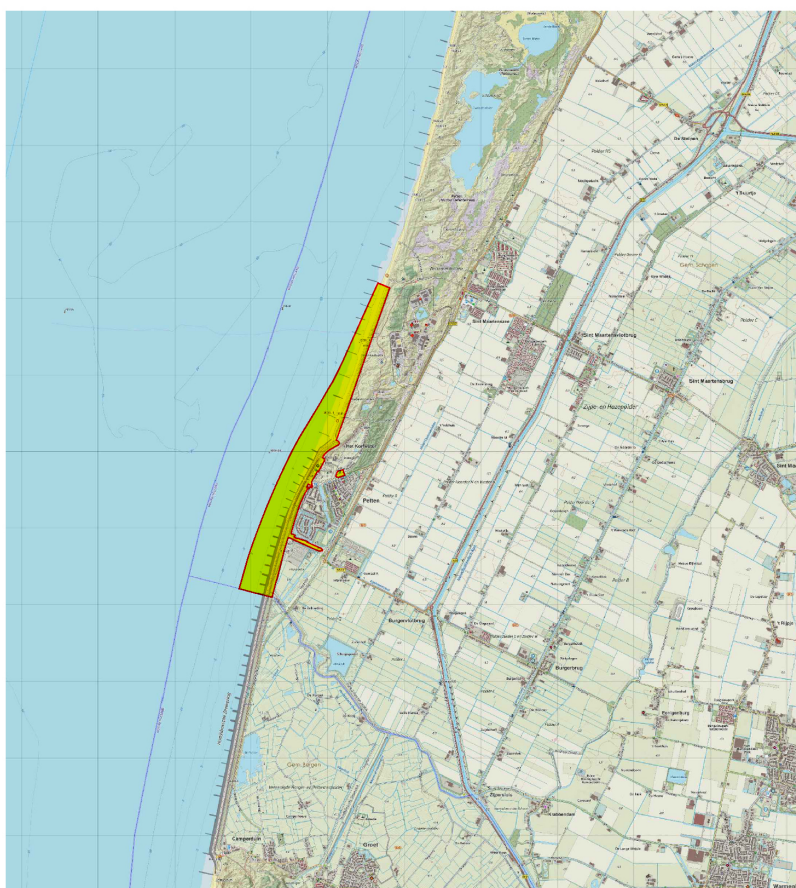
Daarnaast wordt in de toelichting de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de verantwoording als bedoeld in artikel 3.1.6 Bro opgenomen. Ook maken de uitkomsten van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deel uit van de toelichting.

1.3 Beschrijving en begrenzing plangebied

Begrenzing plangebied

Het plangebied omvat de nieuwe kustzone van de gemeente Schagen tussen de gemeentegrens met de gemeente Bergen aan de zuidzijde tot aan de strandpaviljoens in Sint Maartenszee aan de noordzijde. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Noordzee (waterlijn) en aan de oostzijde, van noord naar zuid, door de Pettemerduinen, de Strandweg, de Spreeuwendijk en de Noordzee Route. Tevens maken het gebied ten zuiden van de Noorderhazedwardsdijk en het gebied op de hoek van de Spreeuwendijk en de Korfwaterweg deel uit van het plangebied.

Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven.



Ligging plangebied

Beschrijving plangebied

Het kustvak tussen Sint Maartenszee, Petten en Camperduin omvat de Pettemerduinen, de Hondsbossche en Pettemer Zeewering en Camperduin. De zeewering is een harde waterkering en sluit ter hoogte van Camperduin aan op de Schoorlse Duinen. In het noorden grenst de waterkering bij Petten aan de Pettemerduinen. Het strand en de duinen zetten zich hier, na de onderbreking door de zeewering, weer voort.

De Pettemerduinen (RSP 17.00 - RSP 20.30) is een relatief breed duingebied. Al in 1600 vormde een smalle duinstrook de meest westelijke waterkering van de polder Schagen. Twee eeuwen later ontstond ongeveer tweehonderd meter zeewaarts, een nieuwe duinenrij. In de Pettemerduinen liggen goed ontwikkelde duinvalleien (o.a. het Korfwater) en droge duinen. Door de grote variatie in milieutypen in het gebied, variërend van droog tot zeer nat en van kalkrijk tot kalkarm, is een grote verscheidenheid aan vegetatietypen aanwezig. Een groot deel van de Pettemerduinen is aangewezen als Natura 2000-gebied "Zwanenwater & Pettemerduinen".

Het gebied heeft een toeristische en recreatieve functie. Ter hoogte van de badplaatsen Sint Maartenszee en Petten zijn de stranden ingericht voor verblijfs- en strandrecreatie. Er bevinden zich momenteel drie paviljoens bij de Pettemerduinen: strandpaviljoens "Noord en "Zuid" te Sint Maartenszee en strandpaviljoen "Zee&Zo" te Petten. Dit laatste strandpaviljoen wordt na de realisatie van de kustversterking verplaatst in zuidelijke richting. Zowel het strand van St. Maartenszee als van Petten heeft een eigen reddingsbrigade. Langs de voet van het duin zijn op diverse plekken strandhuisjes aanwezig. Paviljoen "Zuid" is het enige paviljoen dat jaarrond is geopend. De overige paviljoens en aanverwante opstallen zoals de strandhuisjes en de onderkomens van de reddingsbrigade zijn alleen in het zomerseizoen (15 maart - 15 oktober) aanwezig. Na het zomerseizoen worden deze opstallen afgebroken; het enige dat daarvan in de winter achterblijft, zijn de funderingspalen.

De Hondsbossche en Pettemer Zeewering (RSP 20.30 - RSP 26.00) is van oorsprong in 1877 aangelegd op een plaats waar de oorspronkelijke duinen sinds de middeleeuwen zijn doorgebroken. De circa 6 kilometer lange zeewering is van hoge waarde als beelddrager van de wordingsgeschiedenis van de Noord-Hollandse kustverdediging: de dijk vormt een scherpe grens waarbij zee en polder slechts door de hoge dijk van elkaar zijn gescheiden. Een strand is hier nagenoeg afwezig. Vanuit de waterkering steken stenen strandhoofden in de richting van de zee. Op de buitenberm van de dijk ligt een onderhoudspad van het Hoogheemraadschap. Dit pad fungeert tevens als een aantrekkelijke recreatieve fietsverbinding over de dijk met uitzicht op de zee.

In 2013 is het projectplan Zwakke Schakels Noord-Holland door de provincie Noord-Holland vastgesteld. Dit plan wordt momenteel uitgevoerd en is eind 2015 gereed.

In het kustvak van de dijk en de duinen tussen Sint Maartenszee, Petten en Camperduin, tussen RSP 17.00 en RSP 28.94, vindt de kustversterking plaats door middel van een grote zeewaartse zandaanvulling van circa 30 miljoen m³ zand. Aanpassingen aan de dijk en/of polders zijn niet nodig. Ter plaatse van de Pettemerduinen wordt de kustversterking gerealiseerd met een strandverbreding, bijbehorende onderwateroever en een vloeiende aansluiting van het veiligheidsduin op het bestaande duin.

Ter hoogte van de Hondsbossche en Pettemer Zeewering bestaat de zandaanvulling uit de aanleg van een strand met bijbehorende onderwateroever en een waterkerende duinenrij (veiligheidsduin) over de volledige lengte van de zeewering. Het zand neemt daarmee de waterkerende functie van de bestaande dijk over. De zeewering verliest haar waterkerende functie, maar wordt als grondlichaam in stand gehouden, waardoor het karakteristieke beeld van de dijk vanaf de landzijde behouden blijft.

De aansluiting van de zandige zeewaartse versterking bij de beide koppen van de dijk wordt vormgegeven met een vloeiende overgang naar de bestaande naastgelegen kustvakken. Met deze vloeiende overgangen worden ongewenste morfologische ontwikkelingen zoveel mogelijk beperkt en is er langs de kust een aaneengesloten duin zodat de veiligheid gewaarborgd is.

1.4 Vigerende (bestemmings)plannen

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan kom(t)(en) (delen van) een aantal (bestemmings)plannen te vervallen. Deze vigerende plannen kennen verschillende juridische regelingen uit diverse perioden, soms ook gebaseerd op inmiddels verouderde wet- en regelgeving. Voor zover relevant worden deze gebieden in het nieuwe plan voorzien van een moderne, uniforme juridische regeling. In onderstaande tabel is aangegeven welke (delen van) vigerende (bestemmings)plannen komen te vervallen bij het van kracht worden van dit nieuwe bestemmingsplan.

(Bestemmings)plan	vastgesteld	status
Bestemmingsplan Korfwater 1971	27-09-1971	onherroepelijk
Bestemmingsplan Petten, 't Zand, Callantsoog en Groote Keeten	28-09-2010	onherroepelijk (28-09-2010)
Bestemmingsplan buitengebied Zijpe	22-04-2014	vastgesteld
Projectplan Zwakke Schakels Noord-Holland	01-10-2013	vastgesteld

1.5 Toets aan Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan het Besluit m.e.r. Bijlage C van het Besluit bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r. verplicht is, in alle gevallen of als een drempelwaarde wordt overschreden. Bijlage D van het Besluit bevat de activiteiten, plannen en besluiten die qua omvang onder de in bijlage C genoemde drempel blijven. Voor deze situaties moet, eveneens in alle gevallen of als een bepaalde drempelwaarde wordt overschreden, per geval door middel van een m.e.r.-beoordeling worden vastgesteld of een MER moet worden opgesteld.

De voorgenomen ontwikkeling is niet genoemd in de betreffende bijlagen. Een MER of een m.e.r.-beoordeling hoeft in dat kader niet te worden opgesteld.

De m.e.r.-plicht voor plannen kan ook voortkomen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Plannen of besluiten die mogelijk leiden tot significante gevolgen op Natura2000-gebieden moeten worden getoetst door middel van een Passende Beoordeling. Wettelijke plannen waarvoor deze Passende Beoordeling moet worden gemaakt zijn ook m.e.r.-plichtig. Het MER en de Passende Beoordeling worden dan in 1 rapport geïntegreerd.

Het voornemen is in het kader van de quickscan natuurwetgeving (voortoets) op dit aspect onderzocht en komt in paragraaf 4.3 Natuur(wetgeving) aan de orde.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

De gemeente Schagen gaat aan de slag met de economische ontwikkeling van de kern Petten nu de kustversterking in het kader van het project Zwakke Schakels eind 2015 is afgerond. Petten krijgt een 'nieuw' breed strand en daarmee de kans om een zichtbare en merkbare verbinding te leggen tussen de Noordzee en de kern. Nieuwe duinen die voor de verbinding over de zeewering zorgen. Fietsen en wandelen door de duinen. Strandhuisjes en beach-houses in de overgang van strand naar duinen en voldoende parkeergelegenheid in het groen voor de badgasten.

De beleving van duinen, zand en de zee begint straks al in Petten zelf. Petten wordt een badplaats van betekenis met een aantrekkelijkere uitstraling.

Strand en duinen

Ten westen van Petten achter de Hondsbossche en Pettemer Zeewering, is in het kader van de kustversterking, zand opgespoten en is een nieuw breed strand ontstaan met duinzone (veiligheidsduin). Gevolg van de kustversterking is dat strandpaviljoen Zee&Zo en de Reddingsbrigade Petten verplaatst moeten worden.

In het noorden loopt de strandzone door tot tegen de duinen van de Pettemerduinen. Het nieuwe duinlandschap verbindt de bestaande natuurlandschappen met elkaar en biedt volop ruimte voor natuur en mens. De verbinding heeft ook een positieve uitstraling op de aangrenzende natura2000- gebieden.

De Hondsbossche en Pettemer Zeewering blijft volledig intact en als zodanig herkenbaar in het landschap en gaat aan de zeezijde via de "Hondsbosche Vallei" over in de duinzone en vervolgens het brede strand richting zee.

Ten noorden van de camping Corfwater zijn in de duinzone enkele duintoppen aangebracht; de nieuwe nollen, om de nieuwe duinen vloeiend te laten overgaan in de bestaande duinen en daarmee ook een uitkijkpunt te ontwikkelen om de zee- en natuurbeleving te versterken.

Eind 2015 is de kustversterking gereed en worden er geclusterd 80 strandhuisjes, 5 beach-houses, 3 strandpaviljoens en 1 sportpaviljoen geplaatst in de overgang van strand naar duinen. De paviljoens zijn jaarrond aanwezig, de strandhuisjes en beach-houses alleen in het strandseizoen (15-03 tot en met 15-10). Tevens komen er reddingsbrigadeposten op het strand.

De beach-houses van maximaal 250 m² zijn geschikt voor maximaal 8 personen en de strandhuisjes van maximaal 45 m² zijn geschikt voor maximaal 4 personen. De strandpaviljoens en het sport/strandpaviljoen hebben een oppervlakte van maximaal 1.000 m². Deze voorzieningen zijn bereikbaar via het strand, maar ook via een pad van houten plankieren langs de duinvoet. Ook de beloopbaarheid van het strand wordt met dit pad vergroot.

Tevens worden de huidige strandopgangen verlengd en/of verbreed om zo de toegankelijkheid richting het strand te vergroten. Met het aanbrengen van het zand is de zee vanaf de huidige dijkovergangen namelijk niet meer direct te bereiken. Vanaf de trappen op de bestaande dijk, die toegang bieden tot de buitenberm, worden toegangspaden aangelegd richting het nieuwe strand. De bestaande strandtoegangen bij Petten worden aangepast, waardoor het strand toegankelijk en de huidige functionaliteit behouden blijft ook voor hulpdiensten. Om de bereikbaarheid van het strand te vergroten komen er nog 2 strandopgangen bij; 1 in het verlengde van de Noorderhazedwardsdijk en 1 tegenover camping corfwater.

De strandopgang tegenover camping Corfwater is ook geschikt voor minder-validen.

Recreatieve route

In de bestaande situatie wordt voor het verrichten van onderhoud aan de dijk gebruik gemaakt van het onderhoudspad op het buitentalud van de bestaande dijk. Door de bijzondere ligging van dit onderhoudspad wordt dit pad ook gebruikt door recreatieve fietsers, hoewel dit geen officieel fietspad is. Met de aanleg van een zandige waterkering (duinzone) vóór de dijk komt de noodzaak van het onderhoudspad te vervallen. Na de versterking ligt er mogelijk zelfs veel zand op dit pad, waardoor het gebruik door fietsers wordt belemmerd. Daarnaast zal de aantrekkingskracht fors verminderen omdat met de aanleg van het veiligheidsduin er vanaf het bestaande onderhoudspad geen uitzicht op zee meer zal zijn.

Ter vervanging van de bestaande niet-officiële fietsverbinding over het onderhoudspad aan de buitenzijde van de bestaande dijk, wordt van Petten naar Camperduin een nieuwe recreatieve fietsverbinding aangelegd. Het nieuwe recreatieve fietspad komt in de duinzone en verbindt alle strandopgangen van Petten met elkaar. Dit fietspad mag niet leiden tot het nadelig beïnvloeden van de natuurontwikkelingen in en van de nieuwe duinzone. Voor het overige fietsverkeer bestaat er in de bestaande situatie al een fietspad aan de landzijde van de bestaande dijk.

Parkeren

De badgasten van Petten kunnen in en rond de kern van Petten hun auto parkeren. Voor de voorgenomen ontwikkeling is rekening gehouden met de uitbreiding van de parkeerplaats op de hoek van de Spreeuwendijk-Korfwaterweg en de reeds aanwezige parkeermogelijkheden op de parkeerplaats op de hoek van de Spreeuwendijk- Strandweg en aan de oostzijde van de Noordzeeroute.

De parkeervoorziening aan de Strandweg, tegenover camping Corfwater, komt op termijn te vervallen en zal worden gewijzigd naar natuur.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleid op Rijks-, Provinciaal- en gemeentelijke niveau. Voor het specifieke beleid geldend voor de diverse onderzoeksaspecten wordt verwezen naar de desbetreffende paragrafen in hoofdstuk 4.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en Ruimte

De SVIR vervangt o.a. de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Deze Structuurvisie is vastgesteld op 13 maart 2012.

In de nieuwe Structuurvisie (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten hij de komende jaren wil investeren. En op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeentes krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Het Rijk stelt in deze structuurvisie heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Daarbij zijn 13 nationale belangen benoemd; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken.

De structuurvisie biedt geen concrete fysieke uitgangspunten die relevant zijn voor het opstellen van dit bestemmingsplan. Het beleid van het Rijk wordt geëffectueerd door het Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro).

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte die juridische borging vragen, worden geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en provinciale inpassingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Sinds de inwerkingtreding per 1 juli 2008 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn instrumenten als Planologische kernbeslissingen en concrete beleidsbeslissingen (respectievelijk pkb en cbb) namelijk niet meer beschikbaar. De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter. Het doel is te borgen dat geformuleerde nationale belangen niet gefrustreerd worden door ontwikkelingen die met bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. De algemene regels die worden gesteld

aan bestemmingsplannen zijn in het kader van de nationale belangen, voor zover relevant, meegenomen in dit bestemmingsplan.

Met het Barro maakt het rijk voor 13 aangewezen nationale belangen gebruik van deze mogelijkheid om algemene regels te stellen voor bestemmingsplannen.

Gezien de ligging van het plangebied aan de Noordzee is het volgende besluit ten aanzien van de nationale belangen voor dit bestemmingsplan relevant:

Besluit 2.3 "Kustfundament"

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is in aansluiting op het Nationaal Waterplan als nationaal ruimtelijk belang verwoord dat de bescherming van Nederland tegen overstromingen vanuit zee blijvend gewaarborgd wordt. Een duurzaam kustfundament met voldoende ruimte voor de versterking van de zeewering met behoud van de natuurlijke waarden is het kerndoel.

Betrokkenheid Rijk en relatie met andere regelgeving in het kader van waterkeren

In een aantal gevallen zal voor een bouwplan, naast een omgevingsvergunning, ook een watervergunning op grond van de Waterwet of een verordening van een waterschap nodig zijn. De regels die in de Beleidslijn kust onder het ja-mits-beginsel geformuleerd zijn, zijn ook na inwerkingtreding van de Waterwet van toepassing. In overeenstemming daarmee kan een bestaand of nieuw bestemmingsplan kleine of tijdelijke bebouwing, zoals strandpaviljoens, op het strand mogelijk maken mits de positionering ervan is aangegeven en voldaan is aan een aantal aan de Beleidslijn kust ontleende bouwvoorschriften. Daarnaast zal in bepaalde gevallen ook een vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van de milieu- of natuurwetgeving. Dat is de huidige praktijk, waarin dit besluit geen verandering brengt.

Kwaliteiten van de kust

In de Beleidslijn kust worden gebiedskwaliteiten genoemd. De in de beleidslijn benoemde kernkwaliteit 'uitzicht op de vrije horizon vanaf de gemiddelde hoogwaterlijn met de blik op zee' wordt in dit besluit beschermd. Andere ruimtelijke kwaliteiten van het kustgebied laten zich niet van rijkswege eenduidig beschermen. Het borgen hiervan is een opgave voor de decentrale overheden.

Bepalingen ter zake van bestemmingsplannen

De bepalingen ter zake van bestemmingsplannen zijn gedifferentieerd voor verschillende zones van het kustfundament.

In de eerste plaats bevat het besluit de regel dat gemeenten de primaire waterkering als zodanig in het bestemmingsplan bestemmen.

In de tweede plaats sluit het besluit aan bij de Beleidslijn Kust en het Nationaal Waterplan waarin is opgenomen dat voor alle primaire waterkeringen, met inbegrip van de reserveringszone voor 200 jaar zeespiegelstijging, in het kustfundament een basisbescherming moet gelden: ruimtelijke ontwikkelingen die een belemmering kunnen bewerkstelligen voor de waterveiligheid, zijn niet toegestaan. Deze beperking geldt voor de waterkering en de reserveringszone voor 200 jaar zeespiegelstijging.

Op de derde plaats zijn ten behoeve van het behoud van de mogelijkheid dat het kustfundament ook op lange termijn meegroeit met de zeespiegelstijging buiten het stedelijk gebied extra eisen gesteld. Een bestemmingsplan buiten het stedelijk gebied in het kustfundament kan geen nieuwe bebouwing mogelijk maken, met een aantal uitzonderingen: het nee-tenzij-principe. Die uitzonderingen betreffen seizoensgebonden

bebouwing, bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunningplicht bestaat en dergelijke. Daarnaast kunnen, in overeenstemming met de Beleidslijn kust, bepaalde bouwwerken door de gemeente toegestaan worden, zoals bouwwerken die redelijkerwijs niet buiten het kustfundament tot stand gebracht kunnen worden en van openbaar belang zijn. Bouwwerken van openbaar belang zijn onder meer bouwwerken ten behoeve van energievoorziening of de waterstaatkundige functie van het kustfundament. Ook kunnen activiteiten worden toegestaan die per saldo positief bijdragen aan een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van het zandige deel van het kustfundament.

In het onderhavige bestemmingsplan is de primaire waterkering als zodanig bestemd.

Besluit 2.6 Defensie

Ook het nationaal belang Defensie is van toepassing op het plangebied.

Ten behoeve van de defensietaken beheert het ministerie van Defensie ongeveer 350 gebieden, terreinen, installaties of gebouwen. Een aantal daarvan is essentieel voor die taken, en deze worden alle aangewezen in dit besluit en begrensd in de Ministeriële Regeling behorende bij dit besluit. Het betreft een vijftigtal oefenterreinen, een vlootbasis, vier kazernes, zeven luchthavens en een vliegveld, zeven schietterreinen op het vasteland (waarvan de onveilige terreinen deels ook boven water liggen) en nog enkele schietgebieden op de Noordzee, enkele zend- en ontvanginginstallaties, radarstations en munitieopslagplaatsen en hun beperkingengebieden

Deze titel bevat regels ter borging van de rijksbelangen ten aanzien van defensie. De planologische betrokkenheid van het rijk betreft in de praktijk de bescherming van de bestemming van defensiegebieden en -objecten (direct ruimtebeslag) en de beperkingen vanuit defensiedoeleinden welke, bijvoorbeeld in het belang van de nationale veiligheid, moeten worden gesteld aan het gebruik van gebieden (indirect ruimtebeslag).

De regels in deze titel zijn zo geformuleerd dat de beleidsvrijheid van gemeenten en provincies niet meer worden beperkt dan voor het functioneren van Defensie strikt noodzakelijk is. Bij indirect ruimtebeslag worden aan ruimtelijke ontwikkelingen niet meer beperkingen gesteld dan nodig is ter bescherming van het betrokken belang.

Net buiten het plangebied ligt een militair oefenterrein. De daarbij behorende schietzone ligt deels in het plangebied en is door een gebiedsaanduiding als 'onveilig gebied' op de verbeelding vastgelegd.

Het in het noorden van het plangebied aangegeven bouwvlak voor strandhuisjes is buiten het 'onveilig gebied' gelegd.

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in het radarverstoringgebied van vliegbasis Leeuwarden. Gebouwen met een hoogte groter dan 89 meter dienen vooraf op radarverstoring te worden getoetst. Het radarverstoringgebied is juridisch-planologisch niet vastgelegd, omdat het bestemmingsplan geen bebouwing hoger dan 89 meter mogelijk maakt.

3.1.3 Beleidslijn kust

De beleidslijn kust (2007) is van toepassing in het kustfundament en de primaire waterkeringen van de Waddenzee en de Eems-Dollard. Het kustfundament bestaat uit het geheel van kustzee, strand, zeedijken, dammen en duingebied. In het kustfundament liggen kustplaatsen, havens, industriegebieden, natuurgebieden en waardevolle landschappen. Het rijksbeleid gaat naast veiligheid uit van behoud en versterking van de bestaande

aantrekkelijke structuur van de uitgestrekte duingebieden met waardevolle natuurgebieden, zandstranden, drukbezochte kustplaatsen en inpassing van economische ontwikkeling.

De kust is van groot economisch belang. Toerisme, de badplaatsen, en de haven- en industriegebieden zijn de dragers van de economie in de kustzone en het achterland. Kern van de toeristische aantrekkingskracht is de aanwezigheid van stranden en de afwisseling van badplaatsen (bebouwing) en de omliggende duin- en natuurgebieden.

Zand vormt het fundament van de Nederlandse kust. Het dynamische zandige kustsysteem is de basis voor de duurzame veiligheid tegen overstroming van het achterland en de drager van alle functies in het gebied. Het rijk streeft er naar om de zandvoorraden in de kustzone en het dynamische karakter ervan te waarborgen en de morfologische processen binnen het kustsysteem zoveel mogelijk ongemoeid te laten.

De strategie voor waterveiligheid houdt in: het kustfundament op peil houden, het handhaven van de kustlijn en het achterland met primaire waterkeringen beschermen tegen overstroming. De veiligheid van de kust wordt zoveel mogelijk met "zandige" maatregelen gerealiseerd en zo min mogelijk met harde infra-structuur. Met 'zacht waar het kan, hard waar het moet' zijn op de lange termijn de veiligheid van het achterland, de functies in de kust, de dynamiek en de natuurlijke processen in het kustsysteem het beste gediend. Ook bij verwachte stijging van de zeespiegel kan de kust zo 'meegroeien met de zeespiegel'. Dat is terug te vinden bij het onderhoud van de kust met zandsuppleties en bij de besluitvorming over de versterking van zwakke schakels in de kustverdediging. Ontwikkelingen die bijdragen aan het zandige kustfundament worden ondersteund. Verstening van de zandige kust is niet gewenst.

Het onderhavige bestemmingsplan past binnen het kustbeleid. Er treedt geen verstening op.

3.1.4 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Ruimte voor economische ontwikkelingen, sterkere natuur en minder stikstof. Dat is het doel van de Programmatische Aanpak Stikstof waarin overheden, natuurorganisaties en ondernemers samenwerken.

In een dichtbevolkt land als Nederland is het een uitdaging om een evenwicht te vinden tussen veerkrachtige natuur en gezonde economie. Het Rijk en provincies geven ruimte aan ondernemers, omdat ze belangrijk zijn voor onze economie. Tegelijkertijd moeten economische activiteiten passen binnen de draagkracht van de natuur, want economie en natuur hebben elkaar nodig.

De PAS steunt op twee pijlers om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- daling van stikstofdepositie;
- ecologische herstelmaatregelen;

Een deel van de daling mag worden gebruikt voor nieuwe economische activiteiten.

De PAS combineert twee manieren om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron.
- Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt de ontwikkelingsruimte genoemd. De ontwikkelingsruimte wordt

steeds voor een periode van zes jaar vastgesteld. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling. Zo ontstaat een evenwichtige benadering, waarbij economische activiteiten mogelijk blijven onder voorwaarde dat de gestelde natuurdoelen worden gehaald.

De PAS is een totaalplan waarmee zowel ecologie als economie vooruit kunnen. De PAS verbindt maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel met het creëren van ruimte voor nieuwe economische activiteiten.

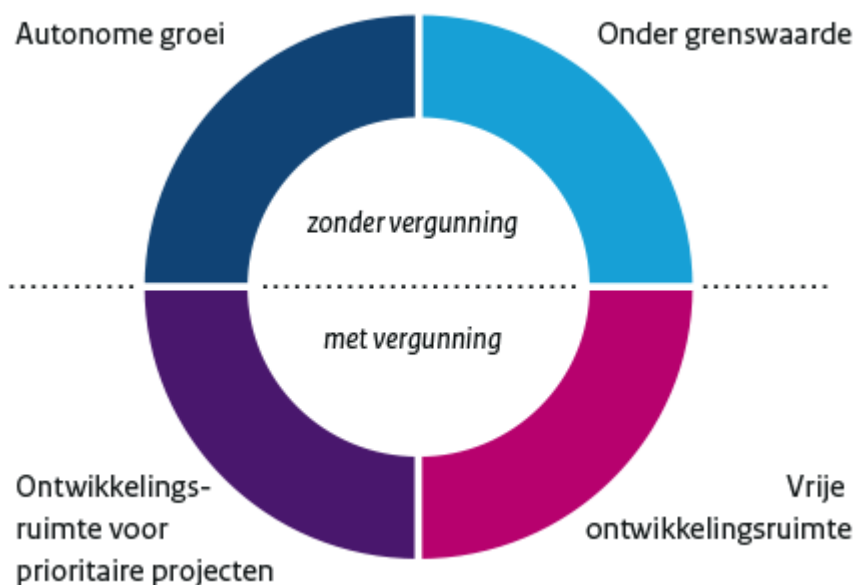
De PAS maakt inzichtelijk dat Nederland met een totaalpakket aan bestaand en aanvullend stikstofbeleid en ecologische herstelmaatregelen ervoor zorgt dat de Europese natuurdoelen worden gehaald. En binnen dat totaal aan maatregelen schept de PAS tegelijk ruimte voor nieuwe en uitbreiding van bestaande economische activiteiten. Uitvoering van de herstelmaatregelen is een wettelijke plicht voor de betrokken overheden en de PAS wordt geborgd via monitoring en bijsturing.

Ruimte voor economische groei

De PAS bepaalt dat een deel van de daling van de stikstofdepositie beschikbaar is voor economische groei. Dit wordt depositieruimte genoemd.

Depositieruimte wordt per PAS-gebied op hectareniveau vastgesteld en toegedeeld. Voor alle PAS-gebieden zijn daartoe gebiedsanalyses gemaakt. Voor een gebiedsanalyse is met het rekeninstrument AERIUS de potentiële depositieruimte berekend. Ook worden de te nemen ecologische herstelmaatregelen beschreven.

De depositieruimte is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die maximaal 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.



Gebiedsanalyse Zwanenwater & Pettemerduinen

In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitatype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 117 van de ruim 160 Natura 2000-gebieden. Ook het Natura2000-gebied Zwanenwater&Pettemerduinen is in dat kader opgenomen in de PAS.

In paragraaf 4.3 Natuur(wetgeving) wordt nader ingegaan op de PAS in relatie tot onderhavig bestemmingsplan.

3.1.5 Zwakke Schakels

In 2003 constateerde het Ministerie van Verkeer en Waterstaat dat de golfbelasting op de Nederlandse kustverdediging tijdens maatgevende omstandigheden veel zwaarder bleek te zijn dan tot nu toe was aangenomen. De Staatsecretaris heeft de kustbeherende waterkeringbeheerders daarop verzocht om de waterkeringen op basis van de nieuwe inzichten te toetsen. Op grond van deze toetsing is vervolgens geconstateerd dat er zich een achttal zogenaamde prioritaire "zwakke schakels" in de kust bevinden, waar de dijken of duinen onvoldoende hoog zijn om aan de wettelijk vastgestelde veiligheidsnorm te voldoen. Zwakke schakels zijn kustvakken die naar verwachting binnen nu en tweehonderd jaar versterkt moeten worden om de gevolgen van de stijging van de zeespiegel, bodemdaling en te verwachten zwaardere golfaanvallen op te kunnen vangen.

Een van die acht zwakke schakels is de Hondsbossche en Pettemer Zeewering, die gedeeltelijk in de gemeente Schagen ligt. Deze zeewering wordt weer veilig gemaakt door de waterkering te versterken met zand, waarmee Noord-Holland en in het bijzonder de gemeente Schagen er een stuk kust bij krijgt. Na afronding van de werkzaamheden eind 2015 liggen er duinen en strand voor de Hondsbossche en Pettemer Zeewering. Dit project is planologisch-juridisch verankerd via het projectplan.

Het onderhavige bestemmingsplan borduurt verder op het projectplan.

3.1.6 Ontwerp Nationaal Waterplan 2016–2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. De verwachting is dat het definitieve waterplan voor 22 december 2015 wordt vastgesteld. Het waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit waterplan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streven we naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

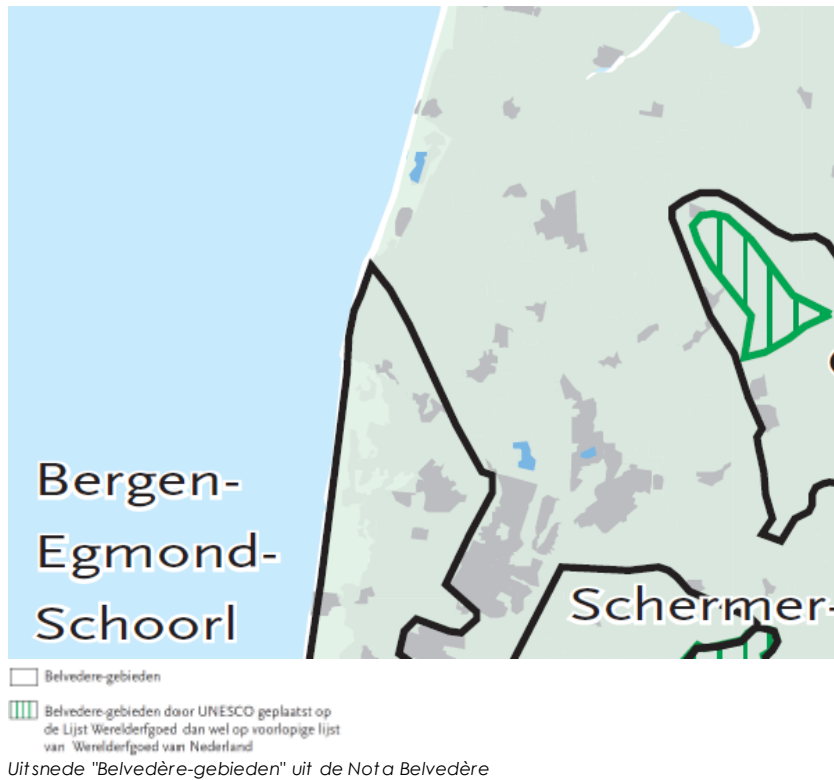
Het beleid voor de Noordzee is opgenomen in de Beleidsnota Noordzee 2016-2021. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het Nationaal Waterplan.

De toepassing van suppleties met zand en het streven naar een structureel evenwicht in het kustfundament blijven de uitgangspunten van het kabinet voor de hele Noordzeekust. Daarnaast denkt het Rijk mee met wensen van regionale overheden voor ruimtelijke ontwikkeling in het kustfundament.

Het onderhavige bestemmingsplan conflicteert niet met het Ontwerp Nationaal Waterplan.

3.1.7 Nota Belvédère

De Nota Belvédère (1999) is een beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting. In het kader van de Nota Belvedere is een aantal cultuurhistorisch meest waardevolle gebieden en steden in Nederland geselecteerd. Deze gebieden en steden worden gekenmerkt door het feit dat er naar verhouding tot andere gebieden en steden veel cultuurhistorische waarden in onderlinge samenhang en/of waarden van bijzondere betekenis aanwezig zijn. In de bijlage "Gebieden" van de nota Belvédère zijn de gebieden gedefinieerd. Zoals uit onderstaande uitsnede blijkt, maakt het plangebied geen onderdeel uit van een gebied en is dit beleid niet van toepassing.



3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Provinciale Staten hebben op 21 juni 2010 de Structuurvisie "Noord-Holland 2040" vastgesteld. Uitgangspunt voor 2040 is "kwaliteit door veelzijdigheid". Op 23 mei 2011 is hier de eerste partiële herziening van vastgesteld.

De structuurvisie geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Noord-Holland. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma staat wat de provincie doet om die ambities te bereiken. De doelstelling van de structuurvisie is dat Noord-Holland aantrekkelijk moet blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een drietal provinciale belangen aangewezen:

- Ruimtelijke kwaliteit
- Duurzaam ruimtegebruik
- Klimaatbestendigheid.

De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie.

Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaat-bestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

Hoofddoelstelling ruimtelijk beleid (Bron: Provincie Noord-Holland)

Recreatie en toerisme

Recreatie en toerisme zijn belangrijk voor een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners en bezoekers van Noord-Holland. Daarbij leveren deze sectoren een belangrijke bijdrage aan de economie en werkgelegenheid in Noord-Holland (8% in 2008). Het zijn allebei sectoren met goede groeiperspectieven.

De Provincie Noord-Holland zet zich in voor het ontwikkelen van een compleet, toegankelijk en samenhangend regionaal netwerk van recreatieve verbindingen, voor wandelen, fietsen en varen. Daarnaast richt de Provincie zich op het versterken van de samenhang tussen verschillende netwerken door de ontwikkeling van goed bereikbare recreatieknooppunten. Dit varieert van kleinschalige punten waar verschillende routes bij elkaar komen en waar kleine voorzieningen voor de recreant zijn aangelegd tot volwaardige recreatieknooppunten. De provincie zet zich waar nodig extra in op het realiseren van de volwaardige recreatieknooppunten, waarin meerdere functies worden gecombineerd zoals parkeren, fietsverhuur, informatievoorziening en horeca. Hiervoor is een aantal potentiële locaties in beeld gebracht. Zo wordt het recreatieaanbod aantrekkelijker en beter ontsloten en vermindert de druk op plekken die niet op recreatie zijn toegerust.

In de structuurvisie is de kern Petten aangewezen als Kustplaats (blauwe cirkel) en Recreatieknooppunt (rood/oranje cirkel).



Uitsnede themakaart structuurvisie: behoud en ontwikkeling van groen om de stad en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen

De Provincie Noord-Holland wil de kustzone en de kustplaatsen voor recreatieve en toeristische ontwikkelingen beter benutten. De Noord-Hollandse stranden en duinen (met uitzondering van het strand bij IJmuiden) zijn nu smaller dan vanuit economisch en ecologisch opzicht optimaal is. De Provincie Noord-Holland streeft daarom naar een verbreding van de kust met tenminste enkele tientallen meters zodat de Hondsbossche en Pettemer Zeewering weer in een vloeiende kustlijn ligt en meer ruimte ontstaat voor natuur, recreatie en toerisme.

Door het verlengen van het toeristische seizoen en verbreding van het toeristische product kunnen de aanwezige voorzieningen beter benut worden. De mogelijkheden voor "jaarrond" strandpaviljoens zijn daarom onder voorwaarden verruimd.

De kustplaatsen zijn, na Amsterdam, de belangrijkste toeristische trekpleister van Noord-Holland. De concurrentiepositie van de kustplaatsen staat onder druk, omdat ze qua accommodaties, voorzieningen en uitstraling niet altijd de kwaliteit bieden die tegenwoordig wordt gevraagd. De Provincie Noord-Holland wil dat de kustplaatsen ook in de toekomst met andere toeristengebieden kunnen concurreren en richt zich op het stimuleren van de verbetering van de (ruimtelijke) kwaliteit en de versterking van de identiteit van de badplaatsen.

Hiertoe is een integrale ontwikkeling van de Noordzeekust nodig, waarbij belangen op het gebied van kustversterking, recreatie, toerisme, bereikbaarheid, landschaps- en natuurontwikkeling en eventueel kleinschalige woningbouw/landgoedontwikkeling worden gewaarborgd. Ontwikkeling van de identiteit van kustplaatsen is hierbij een instrument.

In het onderhavige bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan de recreatieve benutting van het nieuwe strandgebied bij Petten. Dit in overleg met de provincie. Daarmee past het bestemmingsplan binnen het Provinciaal beleid.

Identiteitsprofiel Petten

De provincie Noord-Holland maakt voor alle kustplaatsen in Noord-Holland een identiteitsprofiel. Het doel is om samenhang tussen alle kustplaatsen te krijgen en te weten waarin de kust van Noord-Holland uniek is ten opzichte van andere kustprovincies in

Nederland.

Uit het identiteitsprofiel voor Petten (juni 2014) komt naar voren dat de huidige kustversterking zorgt voor een gegarandeerde verandering. Als Petten zich nu toeristisch onderscheidend op de kaart wil zetten, moet de blik naar buiten en zal het dorp hulp van buitenaf moeten krijgen. Petten moet anderen uitnodigen de kansen voor het dorp te gaan verzilveren.

Belangrijk daarbij is dat de plannen bij het dorp moeten passen, anders voelen de inwoners van Petten zich niet meer thuis. Alleen dan kan Petten toerisme gaan omarmen en een bijzondere badplaats worden aan een dijk met duin en strand.



ID-board voor Petten

De Key Values voor Petten in relatie door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Klein en bescheiden
 Petten is klein, gelegen aan een monumentale dijk en (binnenkort) met een nieuw groot duin en strand voor de deur. Het dorp is eenvoudig en kleinschalig gebleven; geen grote toeristische drukte, massale evenementen of een uitgebreid en culinair aanbod.
- Van eng naar spannend
 De behoefte aan veiligheid en bescherming in Petten hoort bij het leven achter een dijk. Alles wat zich op, aan, langs of in de buurt van dit grote podium afspeelt, heeft ook een natuurlijke aantrekkingskracht voor bezoekers. Petten kan de zeewering best nog meer gaan benutten. Net als de dijk hoort ook de kernreactor in het duingebied gewoon bij het dorp. Het is voor NRG-ECN en Petten een uitdaging om de energiekennis en -producten meer naar buiten te brengen. Voor toeristen is ECN Petten dan niet meer onbekend of eng, maar wordt een bezoek spannend gemaakt.
- Opnieuw beginnen, kansen bieden
 Nu een nieuwe kustversterking een feit is, biedt dit Petten wederom een kans opnieuw te beginnen, net als in het verleden het geval is geweest.

Petten moet ondernemers uitnodigen die kansen echt kunnen verzilveren om het dorp toeristisch op de kaart te zetten. Kernwaarden die hierbij verder benut zouden moeten worden, zijn natuur, sport en ruimte

3.2.2 Provinciaal Ruimtelijke Verordening

Om de provinciale belangen, die in de provinciale structuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken, heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) opgesteld. Op 3 februari 2014 is door Provinciale Staten een nieuwe PRV vastgesteld. Het bestemmingsplan is aan die verordening getoetst. In de verordening zijn verschillende regels opgenomen. Er zijn regels voor het gehele provinciale gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied.

Verstedelijking in landelijk gebied

Het plangebied valt in het landelijk gebied, dat wil zeggen buiten bestaand stedelijk gebied, als bedoeld in de PRV. In artikel 14, lid 1 van de PRV is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in artikel 2 van de PRV, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 (bedrijventerreinen en kantoorlocaties) en 13 (nieuwe woningbouw) van de PRV.

In afwijking van lid 1 kan een bestemmingsplan wel voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking indien (a) De noodzaak van verstedelijking is aangetoond, (b) is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en (c) De ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 PRV in acht worden genomen.

Het plangebied voorziet in nieuwe verstedelijking in de vorm van jaarrond aanwezige strandbebouwing (paviljoens, beach-houses en reddingsbrigadeposten) en de uitbreiding van een parkeerplaats hoek Spreeuwendijk- Korfwaterweg. De benodigde infrastructuur aan de landzijde van de dijk (waaronder de strandopgangen) is planologisch geregeld in het vigerende bestemmingsplan en binnen de nieuwe duinen is dit geregeld in de geldende provinciale omgevingsvergunning voor de kustversterking (projectplan Zwakke Schakels Noord-Holland). Het bestemmingsplan legt die infrastructuur opnieuw vast.

In paragraaf 4.1 van de plantoelichting wordt ingegaan op noodzaak en kwaliteit van de genoemde verstedelijking. Daarnaast is voor de strandbebouwing een Beeldkwaliteitsplan opgesteld dat parallel aan het bestemmingsplan wordt vastgesteld en als onderdeel van de Welstandsnota als toetsingskader dient bij bouwplannen waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. De uit te breiden parkeerplaats wordt volledig opnieuw aangelegd met daarbij veel aandacht voor een juiste ruimtelijke en landschappelijke inpassing. De landschapsarchitect van de provincie wordt hierbij betrokken. Aangezien de strandbebouwing specifiek gekoppeld is aan het strand is een verantwoording ten aanzien van sub b van lid 2 van artikel 14 PRV niet van toepassing.

De totale Structuurvisie Petten is behandeld in de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) op 10 juni 2014. Er zijn opmerkingen en aanbevelingen gedaan voor die delen van de Structuurvisie die buiten het voorliggende bestemmingsplangebied liggen. De ontwikkelingen op het strand hebben niet tot opmerkingen geleid. Op 18 augustus 2015 is het bestemmingsplan behandeld in de ARO. De ARO heeft het plan zeer positief beoordeeld

en derhalve aan GS geadviseerd aan het plan mee te werken.

De conclusie is dat de verstedelijking voldoet aan artikel 14 van de PRV.

Recreatiewoningen

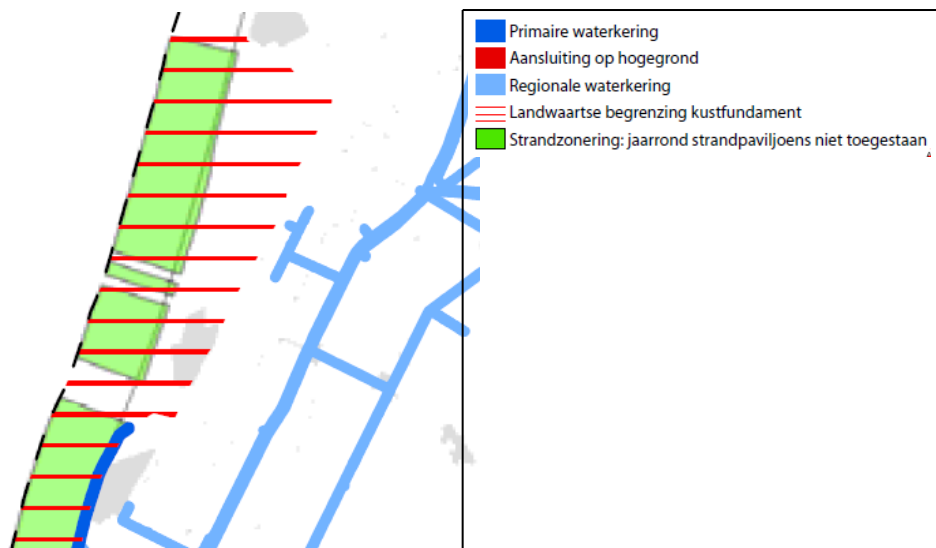
In artikel 18 van de PRV is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in de mogelijkheid van permanente bewoning van recreatiewoningen en stacaravans. Een bestemmingsplan dat de oprichting van een nieuw complex van recreatiewoningen mogelijk maakt, stelt regels ter waarborging van een bedrijfsmatige exploitatie van het complex en het voorkomen van permanente bewoning van de recreatiewoningen. Het bestemmingsplan voorziet in recreatiewoningen in de vorm van strandhuisjes (seizoensgebonden) en beach-houses (jaarrond). In de planregels is geborgd dat permanente bewoning niet is toegestaan.

Blauwe ruimte

Voor de hele kust van de Noordzee geldt voor primaire waterkeringen een vrijwaringszone waterkeringen van 100 meter binnendijs en 175 meter buitendijs, waarbinnen een bestemmingsplan nieuwe bebouwing of gebruik anders dan voor bebouwing, uitsluitend mag toestaan indien:

- er sprake is van niet-onomkeerbare ontwikkelingen naar oordeel van de waterbeheerder.
- een toekomstige landwaartse versterking van de waterkering niet wordt belemmerd.
- kan worden meebewogen met het peil van de Noordzee.

Samenhangend hiermee heeft de provincie kaders gesteld aan de strandpaviljoens die zijn toegestaan in de kustzone. Op de kaart behorende bij de blauwe ruimte zijn zones opgenomen waar jaarrond strandpaviljoens niet zijn toegestaan (artikel 31 PRV).



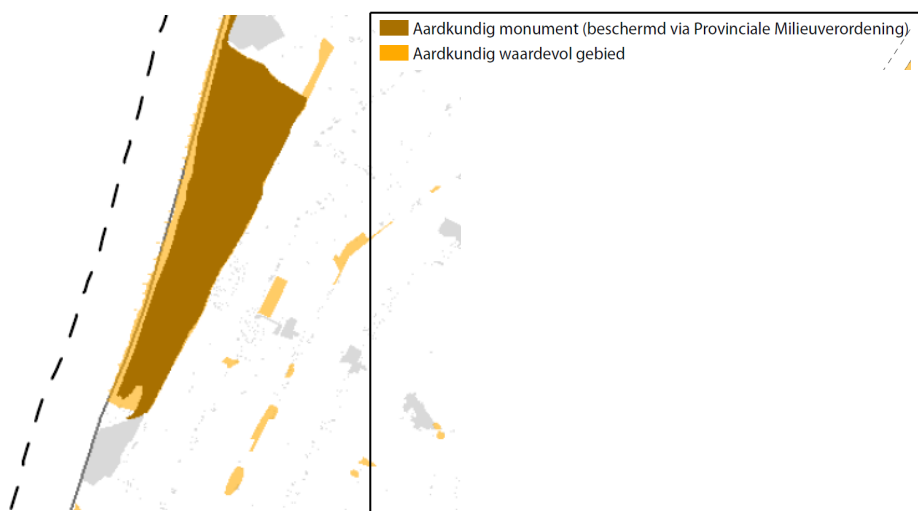
In de herziening van de verordening die eind 2015 wordt vastgesteld worden de zones voor jaarrond strandpaviljoens gewijzigd en worden de jaarrond strandpaviljoens, zoals in onderhavig bestemmingsplan, mogelijk gemaakt.

Aardkundig waardevol gebied

In de gemeente Schagen is een aantal gebieden aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het grootste gebied dat als zodanig is aangewezen zijn de duinen. Het betreft een

gesloten complex van (ex-) zeerepen en stuifdijken en een afwisseling van valleien en smalle duinen, die soms tot paraboolduinen verwaaid zijn. De gebieden hebben een grote educatieve en wetenschappelijke waarde. Potentiële bedreigingen zijn aantasting van het duinreliëf door onder andere ontgronden, afgraven, vergraven en egaliseren. Vochtige duinvalleien leiden onder te grote wateronttrekking. Het gebied mag daarom fysisch niet aangetast worden. In principe zijn groot- en kleinschalige ingrepen, verblijfsrecreatieve, intensieve dagrecreatie, stortplaatsen, militaire oefenterreinen en boringen niet toegestaan.

Eén van deze aardkundige monumenten is het duingebied tussen Petten en Den Helder. Het is een bijzonder gebied omdat kustduinen zeldzaam zijn in de wereld en omdat door de eeuwen heen de duinen zijn verwaaid en er zeldzame planten en vogels voorkomen.



Aardkundig waardevolle gebieden zijn niet expliciet beschermd, zoals de aardkundige monumenten dat middels de Provinciale Milieuverordening wel zijn. De provincie vraagt daarom aan de gemeenten de aardkundig waardevolle gebieden te beschermen in het bestemmingsplan. De aardkundige waarden hebben hun bescherming gekregen in het onderhavige bestemmingsplan (dubbelbestemming Waarde - Aardkundig waardevol gebied). De strandbebouwing is voorzien op het nieuwe strand. Dit gebied ligt buiten het aardkundig waardevolle gebied. In dit gebied zijn op basis van voorliggend bestemmingsplan geen ontwikkelingen beoogd.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De provincie heeft in de verordening de ecologische hoofdstructuur (EHS) begrensd. In deze gebieden is de natuurfunctie de belangrijkste. Voor de natuurfunctie die al gerealiseerd is, wordt een natuurbestemming toegekend.



Ook de ecologische hoofdstructuur is in het onderhavige bestemmingsplan gebord (bestemming Natuur-Duin). De waterkering is eveneens beschermd.

De conclusie is dat het bestemmingsplan niet in strijd is met de PRV.

3.2.3 Handreiking verblijfsrecreatie Noord-Holland

Verblijfsrecreatie is een relevante economische sector in de provincie. Noord-Holland heeft de nummer 1 positie in het aantal gasten en overnachtingen in Nederland. Hoewel deze positie voor een groot deel voor rekening komt van de Amsterdamse hotelsector, neemt ook de kampeersector in Noord-Holland een topospositie in. Logiesaccommodaties beslaan met 1.300 hectare ongeveer 0,5% van het totaal oppervlak van Noord-Holland. Daarbinnen wordt de meeste ruimte ingenomen door kampeerterrinen, bungalowparken en groepsaccommodaties (1.100 hectare). Het overgrote deel hiervan ligt buiten bestaand bebouwd gebied, waar de provincie een verbod kent op uitbreiding van verstedelijking.

De provincie signaleert dat er weinig afstemming tussen gemeenten plaatsvindt. Juist bij de ontwikkeling van hotels, kampeer- en bungalowfaciliteiten is het van belang dat er een regionaal beeld is van hoe de regio zich toeristisch wil profileren en welke (en hoeveel) voorzieningen daar wel en niet bij horen. Om tot een duurzame ontwikkeling van het verblijfsrecreatieve aanbod te komen is een regionale afweging noodzakelijk.

De noodzaak om enerzijds ruimte te geven aan ondernemers om hoogwaardig aanbod te kunnen blijven bieden en anderzijds zuinig met het landschap om te gaan, vraagt van de overheid en ondernemers om zorgvuldige afwegingen te maken bij de ontwikkeling van verblijfsrecreatieve voorzieningen.

De Handreiking verblijfsrecreatie (september 2014) beschrijft de kaders waar gemeenten rekening mee dienen te houden als zij een bestemmingsplan voorbereiden waarbij sprake is van uitbreiding van verblijfsrecreatieve voorzieningen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Centraal staat de wijze waarop de provincie van gemeenten verwacht dat zij nut en noodzaak van plannen onderbouwen. Het gaat daarbij om de volgende punten:

- Onderbouwing van de regionale vraag.
- Inventarisatie van de mogelijkheden binnen bestaande (verouderde) verblijfsrecreatieve voorzieningen.
- Regionale afstemming tussen gemeenten over het plan.

De provincie wil helderheid bieden over wat ze van gemeenten verwacht bij de planontwikkeling van verblijfsrecreatie buiten bestaand bebouwd gebied. Daartoe hanteert de provincie drie uitgangspunten. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop nut en noodzaak van plannen moet worden onderbouwd. De uitgangspunten zijn:

1. Vraaggestuurde ontwikkeling van verblijfsrecreatie.
2. (Her)ontwikkelen van bestaande terreinen heeft de voorkeur boven nieuwbouw.
3. Regionale afstemming.

De handreiking biedt de provincie een handvat om in de overleggen met gemeenten te wijzen op voor haar belangrijke voorwaarden bij planontwikkeling.

De handreiking heeft geen juridische status. De in de handreiking gestelde wijze van plantoetsing en uitgangspunten zullen echter bij de herziening van de PRV in 2015 worden opgenomen.

3.2.4 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Het cultuurlandschap van Noord-Holland blijft veranderen. De provincie wil ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen en tegelijkertijd verantwoord omgaan met het verleden. In de aan de structuurvisie gekoppelde Leidraad Landschap en Cultuurhistorie heeft de provincie haar visie neergelegd en vraagt de provincie aan ontwikkelaars om bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen hier rekening mee te houden.

In dit beleidskader is door de provincie aangegeven welke landschappelijke en cultuurhistorische elementen overwogen moeten worden bij (ruimtelijke) ontwikkelingen en uitgangspunt kunnen zijn voor plannen. De ontwikkelingsgerichte benadering is het uitgangspunt van het beleid: behoud door ontwikkeling. In de leidraad is per landschapstype aangegeven welke kernkwaliteiten de provincie belangrijk vindt en hoe zij hierop wil sturen.

Voornamelijk bij bestemmingsplannen waarin nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die de landschappelijke en/of stedenbouwkundige structuur beïnvloeden, is het raadzaam de in de Leidraad genoemde kernkwaliteiten bij het planvoornemen te betrekken.

Voor het plangebied is het landschapstype 'jonge duinlandschap' van toepassing. Het jonge duinlandschap is een direct aan zee gerelateerd, reliëfrijk zandlandschap. Het ontstaan is te danken aan de werking van zee en wind, maar ook - vanaf zijn prille oorsprong - aan de invloed van de mens. Door intensief bodemgebruik van de binnenduintrand in combinatie met een periode van droogte zijn vanaf de 7de eeuw de Jonge Duinen ontstaan. Dit proces is tot in de 17de eeuw doorgegaan. Op deze Jonge Duinen ontstonden nieuwe dorpen en zijn over het algemeen sterk naar zee gericht en hebben vanaf de 19de eeuw een recreatieve functie als badplaats gekregen. Het grootste deel van dit landschapstype bestaat uit de combinatie van matig open gebied en zeer open gebied. De overgangen duinen-strandvlakte en duinen-open polderland en de daarmee gepaard gaande contrasten zijn belangrijk voor de identiteit.

Jonge duinen bestaan zowel uit reliëfrijke gebieden, met duinhoogten tussen 20 en 50 meter + NAP, als uit reliëfarme gebieden, met duinhoogten tot ca. 5 meter + NAP. Als gevolg van

zandverstuivingen vindt in de onbegroeide drogere delen nog duinvorming plaats. In de gehele kustzone zijn zee- en windafzettingen goed herkenbaar in het landschap. De duinen worden gevormd door hoge, droge zandruggen, vaak begroeid met helmgras. De kustlijn en de duinen hebben een primaire functie als zeekering en als natuurgebied. Een deel van de duinen is van antropogene oorsprong. Zij zijn ontstaan door opstuiving voor een door de mens gevormde zanddijk. Dit betreft onder meer de duinen tussen Camperduin en Callantsoog, waar het plangebied deel van uitmaakt.

In het onderhavige bestemmingsplan zijn de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden beschermd. Daarmee past het bestemmingsplan in het provinciaal beleid.

3.2.5 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan

Op 1 oktober 2007 hebben provinciale staten het "Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, Actualisatie van het PVVP 2007-2013 (PVVP)" vastgesteld. Hierin zet de provincie haar bijgewerkte visie op het verkeer en vervoer in de provincie en het verkeers- en vervoersbeleid voor de periode van 2007 tot 2013 uiteen. Uitgangspunt hiervoor was het beleid zoals dat in het "Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan 2003" is opgenomen. In hoofdlijnen is het beleid gericht op 'vlot en veilig door Noord-Holland'.

In de visie merkt de provincie op dat de ruimtelijke ordening belangrijke aanknopingspunten biedt voor het mobiliteitsvraagstuk. In bestaande situaties zijn er nauwelijks mogelijkheden voor wijzigingen. Bij herontwikkeling van bestaande situaties of nieuwe situaties zijn die mogelijkheden er wel. Mobiliteit is in deze situaties één van de sturende uitgangspunten. In het PVVP is bepaald dat bij de ontwikkeling van (ruimtelijke) plannen duidelijk moet worden gemaakt hoe de bereikbaarheid van het plangebied wordt gewaarborgd. Ook is in het PVVP bepaald dat 'oplossingen' moeten bijdragen aan de veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid van het gebied.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Beleid Hoogheemraadschap

Waterbeheersplan

Op 14 oktober 2009 heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) het waterbeheersplan 4, 'Waterbeheersplan 2010-2015 - van veilige dijken tot schoon water' (WBP 4) vastgesteld. Hierin geeft het hoogheemraadschap aan wat de doelstellingen zijn voor de periode tot 2015. Het hoogheemraadschap bereidt zich voor op de verwachte klimaatveranderingen. De missie van het HHNK is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water. Hieruit komen vier kerndoelen naar voren, waarop het beleid van het HHNK gebaseerd is:

- het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
- de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
- het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
- het instandhouden en ontwikkelen van een calamiteiten organisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

3.3.2 Keurbeleid van het HHNK

De Keur heeft tot doel om waterstaatkundige objecten te beschermen. Het beleid zoals verwoord in het WBP 4 geeft richting aan de uitvoering van de Keur. In verband met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 is de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aangepast en opnieuw vastgesteld.

3.3.3 Beleidsnota Waterkeringen 2012-2017

In 2012 heeft het Hoogheemraadschap de Beleidsnota Waterkeringen 2012-2017 vastgesteld. In 5.2.7. van deze nota is aangegeven op welke wijze opname van een waterkering in ruimtelijke plannen moet plaatsvinden.

In het voorliggende bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waterstaat-waterkering' opgenomen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Petten "dorp in de duinen"

De structuurvisie Petten, vastgesteld eind 2012, laat zien op welke manier de gemeente de mogelijkheden van de kustversterking wil gebruiken om Petten op de kaart te zetten. De plannen die de gemeente voor de kern Petten heeft, lopen tot ongeveer 2020 door, met een doorkijk voor de kustversterking tot 2040.

Petten moet op zoek naar nieuwe waarden, een nieuwe identiteit en vervolgens daarmee onderscheidend zijn ten opzichte van andere kustplaatsen. Zorg dat Petten zichtbaar en herkenbaar wordt, zorg dat er een publiekstrekker is, zorg dat de verschijningsvorm wordt verbeterd, zorg voor dat positieve imago en draag het uit zodat mensen van buiten nieuwsgierig worden en naar Petten komen. Mensen die in Petten willen verblijven en recreëren, zodat er weer draagvlak komt voor voorzieningen en Petten uit haar neerwaartse spiraal komt.

Het overkoepelende doel van de structuurvisie Petten is: "Vanuit de historische identiteit van Petten werken aan een toekomstgericht kustdorp met een eigen onderscheidend karakter en een verbeterde uitstraling waardoor toeristen naar Petten willen komen, er een impuls wordt gegeven aan de economie en werkgelegenheid, het draagvlak voor voorzieningen wordt vergroot en de leefbaarheid in Petten zal toenemen."

De gemeente kiest ervoor om in te zetten op de vitaliteit van de bestaande kern en de werkzaamheden van het Hoogheemraadschap die in het kader van het project "Kust op Kracht" worden uitgevoerd, vormen het ideale aanknopingspunt voor provincie, inwoners van Petten en gemeente om samen verder te werken aan het bereiken van deze doelstelling.

Er wordt aansluiting gezocht met de huidige kwaliteit van Petten: kleine schaal, rust en ruimte. Dat wordt uitgebouwd door met de kustversterking een breed strand aan te leggen en een duinlandschap te maken. Petten borduurt daarmee voort op de eeuwenlange geschiedenis van verwoesting en herbouw - steeds in een andere verhouding tot de zee en de polder. Met name door de kleine schaal, in combinatie met de directe ligging aan zee

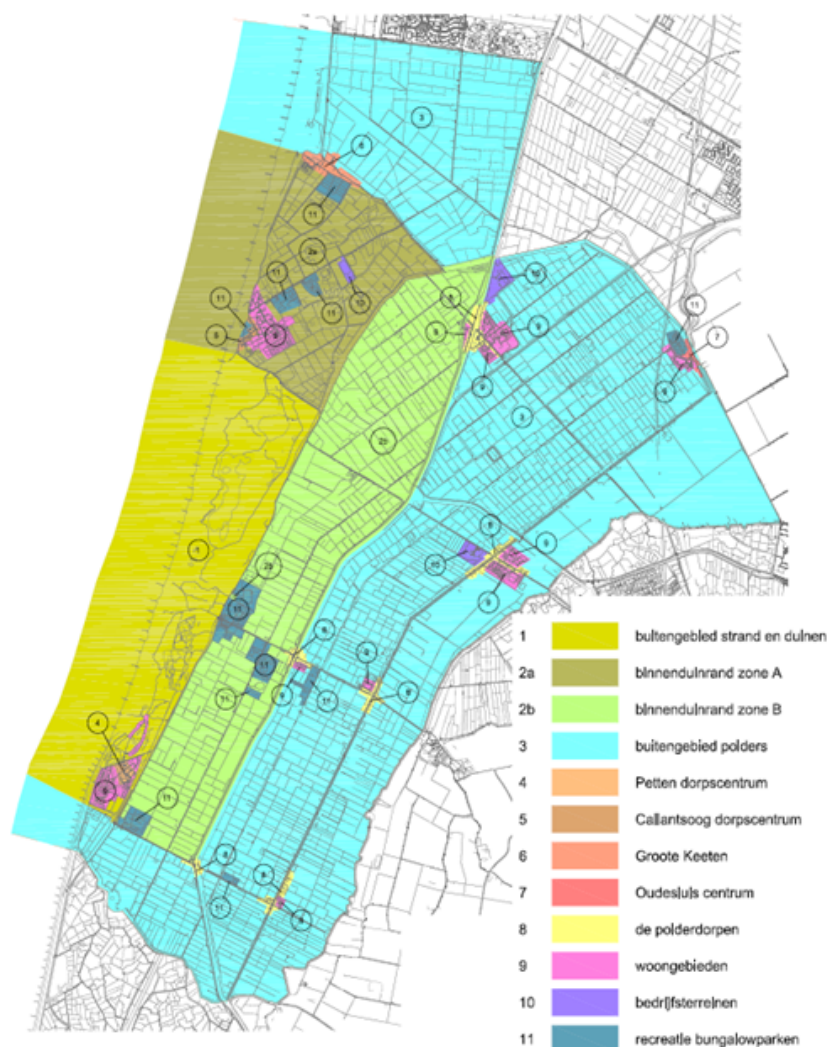
en het dorpscentrum onderscheidt Petten zich van 'buurbadplaatsen'. Dat wil zeggen: wel meer recreanten, maar nog steeds een veilig, overzichtelijk strand: geen massatoerisme. Het brede strand en de duinen worden gerealiseerd in het kader van de kustversterking en zorgen voor een 'zachtere' en meer landschappelijke overgang van zee naar kern. Het nieuwe strand biedt vervolgens ruimte voor de ontwikkeling van strandhuisjes en 2 extra strandpaviljoens (jaarrond). Met het bestaande strandpaviljoen heeft Petten dan 3 strandpaviljoens die de aantrekkelijkheid van het strand voor bezoekers verhoogt.

Het voornemen vormt een van de ontwikkelingen die in de structuurvisie expliciet worden benoemd. Dit bestemmingsplan sluit hiermee aan bij het met de structuurvisie beoogde beleid.

3.4.2 Welstandsnota Schagen 2013

De gemeenteraad heeft op 3 januari 2013 de "Welstandsnota Schagen 2013" vastgesteld. Daarmee is het welstandsbeleid van de voormalige gemeente Zijpe, zoals dat is opgenomen in de Welstandsnota 2008, in één document samengevoegd met het beleid van de voormalige gemeenten Harenkarspel en Schagen. Het welstandsbeleid is erop gericht om bij te dragen aan een goede ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Ontwikkelingen die hiermee in strijd zijn, kunnen op basis van het welstandsbeleid in de hand worden gehouden.

In de welstandsnota worden gebiedsgerichte welstandscriteria onderscheiden. Deze welstandscriteria zijn gericht op "hoe een bouwwerk zich moet gedragen" in een bepaald (welstands)gebied. De bestaande situatie is daarbij het uitgangspunt voor een eigentijdse vormgeving. In de welstandsnota zijn verschillende welstandsgebieden onderscheiden.



Kaart welstandsnota Zipe

Naast de algemene welstandscriteria zijn er ook gebiedsspecifieke criteria opgenomen. Het plangebied is gelegen in het deelgebied 'buitengebied strand en duinen'.

Het beleid voor dit gebied is gericht op beheer van het duingebied waarbij slechts op enkele locaties tijdelijke bouwwerken op het strand mogelijk zijn. De dynamiek heeft hier hoofdzakelijk betrekking op het seizoensgebonden opbouwen en afbreken van strandhuisjes en paviljoens.

Voor het gehele gebied geldt een regulier welstandsregime. De welstandscriteria blijven beperkt tot criteria gericht op een goede inpassing in het duinlandschap en criteria voor bijzondere situaties.

3.4.3 Beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten

Parallel aan het onderhavige bestemmingsplan is het beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten opgesteld (concept, januari 2015). In het beeldkwaliteitsplan wordt de gewenste ruimtelijke en visuele kwaliteit en het ambitieniveau van het gebied aan de hand van verschillende ruimtelijke aspecten beschreven in woord en beeld.

De beeldkwaliteit van een gebied is datgene wat men visueel kan waarnemen, de verschijningsvorm / de uiterlijke kenmerken van een gebied. Naast een heldere en samenhangende ruimtelijke structuur, zijn identiteit en belevingswaarden van groot belang voor een goede beeldkwaliteit in een bebouwde omgeving. Het is de bedoeling dat de

betrokken partijen dit beeld nastreven bij de realisatie van de plannen. Het beeldkwaliteitsplan dient als referentiekader voor de architectonische uitwerking van bouwplannen en de inrichting voor de openbare ruimte. De uitgangspunten m.b.t. bouwwerken worden vastgelegd in welstandscriteria welke dienen als toetsingskader.

Door een reeks aan (kwalitatieve) ingrepen in Petten ontwikkelt dit 'dorp aan zee' zich de komende jaren als badplaats. Petten wordt een van de parels van de gemeente Schagen in termen van toerisme en impuls voor werkgelegenheid. Deze ontwikkeling geeft kansen voor dit gebied om zich naast badgasten op een specifieke doelgroep te richten en daarmee te onderscheiden van andere badplaatsen in de regio.

De komende jaren transformeert Petten in een aantrekkelijke enclave aan het strand, waar bezoekers in alle seizoenen en in verschillende vormen kunnen genieten van de zee en het strandleven.

Het strand van Petten valt binnen het gemeentelijk welstandsbeleid in het gebied "buitengebied strand en duinen" waarvoor een regulier welstandsregime geldt. Deze is gericht op de bestaande bebouwing en tijdelijke bouwwerken. Voor de seizoensgebonden paviljoens en strandcabines zal dit beleid worden voortgezet. De van oorsprong en voor deze omgeving karakteristieke uitnodigende openbaarheid en toegankelijkheid van het strand geeft hier waarde. Stedenbouwkundig is het gewenst om bij nieuwe en permanente ontwikkelingen een goede basiskwaliteit en onderlinge afstemming te verlangen.

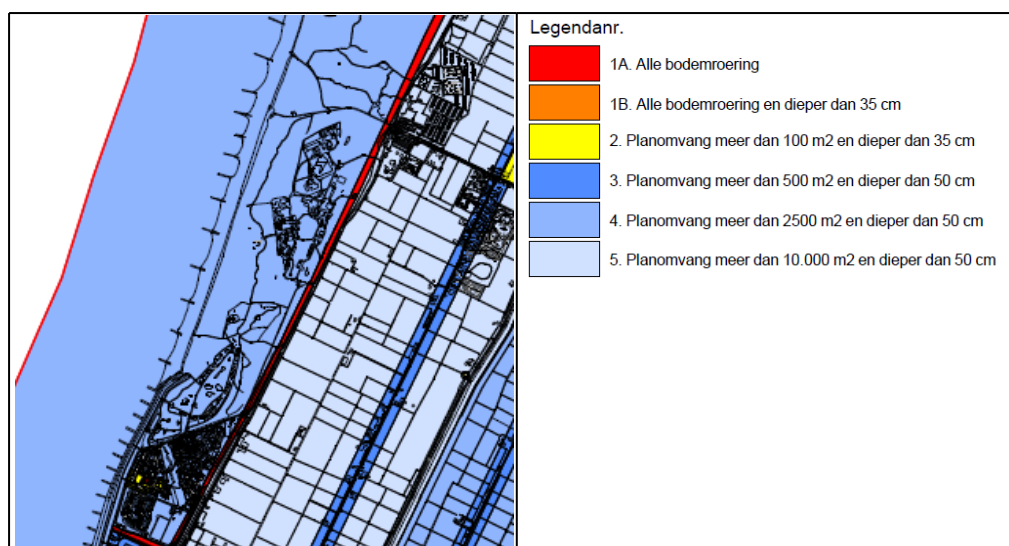
Het bestemmingsplan beoogt de komst van een aantal nieuwe (jaarrond)paviljoens, strandhuisjes in het strandseizoen en (permanente) beach-houses. Deze vereisen als (permanente) bouwwerken sturing van de welstand. Vanwege de beeldbepalende ligging in het open landschap en de betekenis voor de strandbeleving verdienen de jaarrond strandpaviljoens ook bijzondere aandacht bij vormgeving.

Voor de gestelde eisen wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan in Bijlage 1.

3.4.4 Beleidsnota archeologie voormalige gemeente Zijpe

Op 29 mei 2007 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Zijpe de "Beleidsnota archeologie gemeente Zijpe 2007" vastgesteld. Hierin zet de gemeente haar archeologiebeleid uiteen. De nota is opgesteld naar aanleiding van de herziening van de Monumentenwet 1988. In de nota zijn beleidsregels opgenomen om bij ruimtelijke ontwikkelingen archeologische waarden wanneer mogelijk te behouden. In 2011 is dit beleidskader geactualiseerd en is de kaart 'Archeologiegebieden 2011' met bijbehorende regimes vastgesteld door de gemeenteraad (d.d. 29 mei 2012).

Het archeologiebeleid van de gemeente is gericht op het behouden van archeologische waarden. Hiervoor zijn bestemmingsplannen van belang. In bestemmingsplannen moeten (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied uitdrukkelijk overwogen worden. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet daarom onderzoek naar (mogelijke) archeologische (en cultuurhistorische) waarden in het plangebied worden uitgevoerd.



Het voornemen is op dit aspect onderzocht en komt in paragraaf 4.2 Cultuurhistorie en archeologie aan de orde.

3.4.5 Klimaatvisie voormalige gemeente Zijpe 2010-2020 'Klaar voor Verandering'

De voormalige gemeente Zijpe heeft in juli 2011 de nieuwe Klimaatvisie Zijpe vastgesteld. De Klimaatvisie kent vier doelstellingen:

- energiebesparing;
- productie en gebruik duurzame energie;
- klimaatbestendigheid;
- bewustwording;

Bij nieuwe ontwikkelingen zet de gemeente in op gebouwen die weinig energie gebruiken. Nadere uitwerking hiervan volgt nog. Bij nieuwbouwontwikkeling van woningen wordt de komende jaren actief geanticipeerd op de wettelijke aanscherping van de EPC-eis (Energie Prestatie Coëfficiënt; de maat voor de energiezuinigheid van gebouwen). Parallel daaraan worden deze normen door bouw- en woningtoezicht gehandhaafd. Bij grootschalige ontwikkelingen, zowel voor woningen als bedrijvigheid, zal de gemeente door inzet van specifieke deskundigheid werken aan een zo duurzaam mogelijke invulling daarvan. Ten aanzien van duurzame energie in de vorm van zonne-, biomassa- en windenergie wil de gemeente 42% duurzame energie opwekken. Ook ten aanzien van restwarmte van bijvoorbeeld de onderzoekslocatie Petten en aardwarmte volgt de gemeente de ontwikkelingen nauwkeurig. Waar mogelijk zal zij stimuleren en actief informeren hoe duurzamer omgegaan kan worden met energie.

3.4.6 Afwijkingenbeleid bestemmingsplannen (2013)

26 februari 2013 is het afwijkingenbeleid door de gemeenteraad van de gemeente Schagen vastgesteld. Het college van Schagen heeft het document 29 april 2014 vastgesteld. Dit beleid heeft onder meer betrekking op permanente bewoning van recreatiewoningen. Het geldende afwijkingsbeleid is waar mogelijk in het bestemmingsplan verwerkt, zodat minder (buitenplanse) afwijkingsprocedures gevoerd hoeven te worden.

Op 30 juni 2015 heeft de raad nieuw afwijkingsbeleid vastgesteld in de vorm van een "Reisgids voor ruimtelijke ontwikkelingen".

3.4.7 Beleidsvisie Externe Veiligheid

In de beleidsvisie Externe Veiligheid 2012-2015 van de voormalige gemeenten Harenkarspel, Schagen en Zijpe wordt uiteengezet hoe de drie gemeenten om willen gaan met externe veiligheid. Dit gaat over het beheersen van risico's die voor de burgers ontstaan bij het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen zoals vuurwerk, LPG en chemicaliën en het vervoer daarvan over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen.

Het voornemen is op dit aspect onderzocht en komt in paragraaf 4.10 Veiligheid aan de orde.

Hoofdstuk 4 Milieuplanologische aspecten

4.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' heeft als doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering op regionaal niveau te voorkomen. De ladder bestaat uit drie treden:

- **Behoeft:** voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte waarin nog niet elders in de regio is voorzien? Het kan zowel om een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte gaan.
- **Binnen- of buitenstedelijk:** indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, dan moet worden beoordeeld of deze in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden gerealiseerd, eventueel door benutting van beschikbare gronden, herontwikkeling of transformatie van bestaande locaties.
- **Bereikbaarheid met meerdere modaliteiten:** indien gekozen moet worden voor een locatie buiten het stedelijke gebied, dan gaat de voorkeur uit naar een plek die (in de toekomst) bereikbaar is via verschillende vervoerswijzen.

De duurzaamheidsladder is van toepassing op alle bestemmingsplannen die vanaf 1 oktober 2012 worden vastgesteld en geldt bij stedelijke ontwikkelingen zoals bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoorsport en leisure. Ook onderhavig bestemmingsplan moet worden getoetst.

Trede 1: Regionale behoefte

Belangrijk voor de ontwikkelingen op het strand in Petten is dat deze aansluiten bij de behoefte van de beoogde doelgroepen en dat in deze behoefte nog onvoldoende wordt voorzien op andere locaties in de regio. De doelgroep waarop ingezet wordt zijn met name liefhebbers van natuur, rust en ruimte en (water)sportliefhebbers.

Om de regionale behoefte aan de verschillende typen verblijfsrecreatie goed in kaart te brengen, wordt er samen met Provincie Noord Holland en gemeenten gewerkt aan een regionale visie op verblijfsrecreatie in Noord Holland. De verwachting is dat deze visie er eind 2016 ligt. Nieuwe ontwikkelingen zullen getoetst worden aan deze visie.

De voorgenomen ontwikkelingen in Petten dateren al van langere tijd geleden en zijn vastgelegd in de structuurvisie Petten die in mei 2012 in de gemeenteraad van Zijpe is vastgesteld. Het te realiseren programma is zorgvuldig vastgesteld in overleg met Provincie, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Ook heeft er afstemming plaatsgevonden met verschillende natuurorganisaties zoals natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Vooruitlopende op de regionale visie zijn op basis van gegevens uit diverse onderzoeken de trends op het gebied van verblijfsrecreatie en toerisme geanalyseerd. Samen met de Provincie en ondernemers en bewoners uit Petten is de identiteit van Petten vastgesteld. Ook is er een nieuwe gemeentelijke strandnota opgesteld voor Schagen die in de gemeenteraad wordt vastgesteld. De kustplaatsen Callantsoog, Groote Keeten, St Maartenszee en Petten worden hierin ten opzichte van elkaar getypeerd. Dit om te voorkomen dat deze plaatsen op elkaar gaan lijken waarmee de regio minder aantrekkelijk wordt voor de toerist. Callantsoog is een badplaats met een smal strand met 3 paviljoens een levendig centrum dicht op het strand. Voor Callantsoog wordt ingezet op behoud van de situatie. Groote Keeten en St. Maartenszee zijn en blijven rustige badplaatsen. Voor Groote Keeten is voornog besloten om geen strandhuisjes toe te staan. Dit in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek identiteit kustplaatsen. Voor

Petten wordt vanwege het brede nieuwe strand ingezet op de toevoeging van kwalitatief hoogwaardige (verblijfs)recreatie dat gericht is op de beleving van de kernwaarden van Petten zoals natuur, ruimte en sport. Het kruipt daarmee in termen van drukte iets dichters naar Callantsoog toe, maar blijft anders voor wat betreft programma en beleving.

Trends op het gebied van verblijfsrecreatie

De algemene trend die op het gebied van verblijfsrecreatie waarneembaar is, is dat huurders van vakantiewoningen net als kopers en investeerders steeds meer behoefte hebben aan kwaliteit en beleving. De huurder kiest daarbij eerder voor bijzondere of unieke overnachtingen aangezien dit een eenmalige actie is en een korter verblijf kent dan wanneer het een recreatiewoning in eigendom betreft. Er is daardoor steeds meer behoefte aan nieuwe concepten die ook buiten het seizoen toeristen trekken. Voor Petten is seizoensverlenging een belangrijke doelstelling om zo meer draagvlak te creëren voor voorzieningen en de leefbaarheid te vergroten. Andere trends zijn:

- Meer behoefte aan luxe en duurzaamheid;
- Multigeneratie vakanties met (groot)ouders en (klein)kinderen;
- Meerdere korte vakanties per jaar;
- Integratie van dagrecreatie met verblijfsrecreatie wordt belangrijk gevonden;
- Meer lastminute vakanties.

De ontwikkeling van strandhuisjes (gericht op beleving, integratie van dagrecreatie met verblijfsrecreatie, meerdere korte vakanties per jaar) en beach houses (multigeneratievakanties, meer luxe en duurzaamheid, seizoensverlenging) sluiten goed aan bij deze ontwikkelingen en vormen een aanvulling op het huidige aanbod in de regio.

Marktpotentie van Noord-Holland

Het kustgebied van Noord-Holland heeft een zeer positief marktperspectief. De regio is gewild bij de binnen-en buitenlandse consument. De aanwezigheid van de zee is de belangrijkste attractie. De regio is ook goed gesitueerd ten opzichte van de meest verstedelijkte gebieden van Nederland. Vooral jongere huishoudens tussen de 20 en 40 jaar zijn geïnteresseerd in de recreatiewoning in deze regio. De plancapaciteit in de regio is relatief laag. Dit duidt op een gezonde marktsituatie. In de afgelopen periode van 10 jaar was de prijsontwikkeling in Noord-Holland positief.

In onderstaande tabel worden de verschillende provincies op een aantal criteria vergeleken. Het positieve marktperspectief voor Noord Holland wordt hierin bevestigd.

	Ligging	Landschap	Vraag	Aanbod	Plancapaciteit	Prijsontw.	Marktperspectief
Limburg	-	++	-	+	0	0	0
Noord-Brabant	+	0	++	0	-	-	0
Zeeland	0	++	++	+	--	++	++
Kustgebied Zuid-Holland	++	++	+	+	0	0	+
Kustgebied Noord-Holland	++	++	+	+	0	++	++
Veluwe/Utrechtse Heuvelrug	+	++	+	-	0	0	+
Achterhoek, Twente en Salland	-	0	-	-	++	--	-
Drenthe	-	0	-	--	0	0	0
Friese en Overijsselse Meren	-	+	-	--	0	++	+
Waddeneilanden	-	++	+	0	+	++	++

Bron: Bureau Stedelijke Planning

In het kader van voorgenomen ontwikkelingen op het strand in Petten is door Twynstra Gudde voor de gemeente Schagen een marktconsultatie (19 december 2013) uitgevoerd om deze marktpotentie naar strandhuisjes verder te onderbouwen. Op basis van de uitgevoerde marktconsultatie is het beeld van de marktpartijen dat de integrale aanpak (zon, strand en natuur) van wezenlijk belang is voor de vitaliteit van de kern Petten en dat de voorgenomen ontwikkeling mogelijkheden biedt voor Petten, mits de geschetste kwaliteit in de uitwerking behouden blijft en niet wordt wegbezuinigd. Kwaliteit, onderscheidend karakter en variatie zijn woorden die worden genoemd in het kader de voorgenomen ontwikkeling. Het idee van de strandhuisjes kan op veel enthousiasme rekenen en vanuit de marktconsultatie wordt aangegeven dat ze goed te exploiteren zijn. Er wordt in de marktconsultatie van Twynstra en Gudde gesproken over ruimte voor 50 tot 300 strandhuisjes voor Petten.

Tot slot wordt de marktpotentie bevestigd door de resultaten van de reeds uitgevoerde aanbesteding van 50 strandhuisjes (er zijn door 7 partijen offertes ingediend) en door de zeer hoge bezettingsgraad van 95% van de strandhuisjes in Julianadorp.

Strandhuisjes en beach-houses in de regio Noord-Holland noord

Na geconstateerd te hebben dat de ontwikkeling van beach-houses en strandhuisjes goed aansluiten bij de trends op het gebied van verblijfsrecreatie, Noord Holland een goede marktpotentie heeft, er veel belangstelling is voor de exploitatie van huisjes, is gekeken in hoeverre reeds plannen voor strandhuisjes in ontwikkeling zijn dan wel al gerealiseerd zijn. De gemeente Schagen heeft hiervoor in de regio Noord-Holland Noord onderzocht hoeveel strandhuisjes voor de recreatieve verhuur (en dus niet voor particulier bezit) er reeds zijn en wat er aan planvorming aan zit te komen. In onderstaande tabel staan de resultaten van deze regionale scan weergegeven.

Waar	Aantal huisjes	Status
Julianadorp	80 met mogelijk een uitbreiding tot 90	80 Gerealiseerd en 10 optioneel
Castricum	10	gerealiseerd
Wijk aan Zee	25 huisjes verdeeld over 2 clusters	gerealiseerd
Camperduin/Hargen*	onbekend	ideefase

Den Helder*	onbekend	ideefase
-------------	----------	----------

Tabel: Strandhuisjes voor de recreatieve verhuur in de regio Noord Holland Noord (Bergen, Castricum, Schagen, Den Helder)

In totaal zijn er 115 strandhuisjes voor de recreatieve verhuur en zijn er 10 huisjes in de idee fase/planvormingsfase.

** Voor Camperduin zijn de plannen nog zeer onzeker en onduidelijk. Ditzelfde geldt voor Den Helder, waarbij er niet zozeer sprake is van strandhuisjes maar meer huisjes in een binnendijks duinlandschap.*

Unieke situatie in Petten maakt het mogelijk

Bij de uitwerking van de structuurvisie is naast realisatie van strandhuisjes gekozen voor het concept beach-houses. Het concept van een beach-house is niet nieuw. Het gehele jaar recreatief verblijven op het strand (en zelfs wonen) gebeurt op vele plekken in de wereld. In Nederland tot dusverre echter nog niet. Waar in het verleden alle bouwwerken 's winters van het strand werden verwijderd, staat de huidige visie van waterschappen en Rijkswaterstaat op de kustveiligheid meer en meer jaarrond geplaatste bouwwerken toe. Petten kent na het gereedkomen van het project Kust op Kracht het breedste strand van Noord Holland en heeft daarmee een unieke situatie in handen waarmee het concept van beach-houses ook in Nederland mogelijk is. Wat verder uniek is aan de situatie in Petten, zijn de goede ontsluitingsmogelijkheden. De nieuwe rondweg van Petten loopt onder aan de dijk langs. Door onder aan de dijk parkeerplaatsen aan te leggen kan de huurder of bezoeker van een beach-house dichtbij parkeren zonder daarvoor met de auto het strand op te hoeven gaan - dit is dan ook niet toegestaan. Het fietspad en voetpad dat over de nieuwe duinenrij loopt en de vele nieuwe strandopgangen maken dat de beach-houses primair juist ook per fiets en te voet prima bereikbaar zijn.

Er is voldoende ruimte om de beach-houses op royale afstand van elkaar (minimaal 150 meter) op het strand te plaatsen. Conform het advies van de ARO commissie van 18 augustus 2015 is er veel aandacht voor de (natuurlijke) uitstraling van de beach houses en de wijze waarop ze op het strand gezet worden. Met toepassing van de juiste architectuur en toepassing van natuurlijk materialen zoals voorgeschreven in het Beeldkwaliteitsplan kustzone Petten, harmoniëren de beach-houses met de achterliggende duinenrij. Ook versterken zij het beeld van de 5,5 kilometer "eindeloosheid" die ten zuiden van deze zone begint. Door de grote onderlinge afstand is de strand- en natuurbeleving zowel voor de huurders van de strandhuizen als de overige recreanten op het strand optimaal. De doelgroepen waarop Petten zich richt (natuur en rustzoekers), worden met dit product optimaal bediend. Daarbij sluit het prima aan bij de trends van meer behoefte aan multigeneratie vakanties en hogere kwaliteit en belevingswaarde.

Het brede strand van Petten biedt de mogelijkheid om de verschillende functies duidelijk gescheiden van elkaar op het strand te plaatsen waarmee er verschillende (belevings)werelden gecreëerd worden: een activiteitenstrand met een sportpaviljoen voor diverse (water)sporten en een plek voor het te water laten van bootjes, een zone van weidsheid en natuur voor de beach houses, een zone voor dagrecreatie met 2 strandpaviljoens en een cluster van 30 strandhuisjes (combinatie van dagrecreatie en verblijfsrecreatie) en een rustige zone voor strandhuisjes voor optimale strand- en natuurbeleving. In de nieuwe strandnota is deze zonering ook opgenomen.

Naast 5 beach-houses en strandhuisjes worden er 2 extra jaarrond strandpaviljoens gerealiseerd waarvan 1 sportpaviljoen. Uitbreiding van het aantal paviljoens is evident aan de ontwikkeling van nieuw strand en vakantiewoningen (strandhuisjes en beach- houses).

Voor een goede strandbeleving is de aanwezigheid van strandpaviljoens essentieel. Doordat deze paviljoens er het hele jaar kunnen staan, wordt het seizoen verlengd wat leidt tot meer draagvlak voor voorzieningen in het dorp met als gevolg dat de leefbaarheid in Petten toeneemt. Jaarrond exploitatie verruimt daarnaast de mogelijkheden op het toevoegen van extra (beeld)kwaliteit. Dit is ook de reden dat er voor de reddingsbrigadeposten eveneens voor gekozen is om deze jaarrond op het strand te plaatsen.

Om de kwaliteit van de verschillende opstallen ook op lange termijn te waarborgen wordt er bij de aanbesteding van strandhuisjes, beach houses en paviljoens een beheer- en exploitatiemodel gevraagd waaruit moet blijken dat ook op de langere termijn de huisjes en de paviljoens kwaliteit blijven behouden. Het strand blijft verder volledige ongemoeid publiek toegankelijk.

Het bestemmingsplan en de aanbestedingsvoorwaarden sluit uit dat op het strand erfafscheidingen dan wel andere opstallen anders dan de huisjes geplaatst mogen worden.

Trede 2: Mogelijkheden binnen bestaand bebouwd gebied

Bestaand bebouwd gebied is geen geschikt gebied voor de voorgenomen ontwikkeling. De realisatie van strandhuisjes, beach-houses en strandpaviljoens in de kustzone Petten heeft een onlosmakelijke relatie met strand, duinen en zee.

Trede 3: Locatiekeuze en inpassing buiten bestaand bebouwd gebied

De bereikbaarheid van de kustzone van Petten is goed te noemen. De aanwezigheid van diverse bushaltes zorgt voor een goede ontsluiting met het openbaar vervoer.

Ook voor bezoekers die met de auto komen, is de kustzone goed bereikbaar. De kern Petten is via de N502 goed aangesloten op het hoofdwegennet en heeft snelle verbindingen van en naar de N9 en vervolgens de A9. Ook voor fietsers zijn er twee noord-zuid fietsroutes bij Petten met meerdere oost-west verbindingen. Er wordt een rondweg aangelegd in Petten waarmee het dorp en de verschillende strandopgangen goed bereikbaar zijn. Het aantal parkeerplekken wordt uitgebreid tot circa 800 gratis parkeerplekken waarvan een groot deel direct onder aan de dijk wordt gesitueerd. De duidelijke zonering op het strand van Petten zorgt ervoor dat de verschillende functies niet met elkaar zullen conflicteren. De Provinciale ARO commissie heeft zich op 18 augustus 2015 zeer positief over de ruimtelijke inpassing van de verschillende functies uitgelaten.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de strandhuisjes, beach-houses en strandpaviljoens sluit aan bij het provinciale en gemeentelijke beleid, past bij de trends op het gebied van verblijfsrecreatie en speelt in op de grote marktpotentie die de kust van Noord Holland heeft. De nieuwe, kwalitatief hoogwaardige en duurzame kustzone van Petten biedt een uniek vestigingsmilieu met een hoge kwaliteit. Een strand waarop de verschillende ontwikkelingen zowel in beeldkwaliteit als qua ruimtelijke inpassing goede mogelijkheden biedt. De duidelijke zonering van het strand zoals vastgelegd in de strandnota, zorgt voor verschillende belevingswerelden op het strand waarmee het aantrekkelijk is voor verschillende doelgroepen.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Sinds januari 2012 geldt de wettelijke verplichting om cultuurhistorie mee te wegen bij de inrichting van de ruimte.

Cultuurhistorie (monumenten en cultuurlandschap) en archeologie bepalen voor een groot deel de identiteit van een gebied en vormen daardoor een belangrijke wegingsfactor bij de inrichting van de ruimte. Ook is het van belang voor de economische waarde. Door cultuurhistorie en archeologie als onderdeel van een ontwerp te gebruiken kan een plaats zoals Petten zich nog meer onderscheiden van andere plaatsen.

Historie Petten

Vermoedelijk werd het veengebied ten zuiden van Texel al vanaf de 8e eeuw eerst op kleine schaal en later op grotere schaal in gebruik genomen door de mens: veenontginningen. Petten bestond zeker al in 739; Willibrord, de bisschop van Utrecht laat bij zijn dood de kerk in Petten met alle daaraan verbonden inkomsten na aan de abdij in het Luxemburgse Echternach.

In de loop van de 9e en 10e eeuw ontstond tussen Petten en Callingen (Callantsoog) een kleine opening in de strandwal. In de 12e en 13e eeuw had de zeegat zijn grootste omvang en vormde het een bedreiging voor het achterliggende land.

In de Late Middeleeuwen heeft Petten te lijden van kustafslag. Het heeft wel altijd deel uitgemaakt van het vasteland van Holland.

Petten is zo diverse malen verdrongen en verplaatst. De delen van het eerste Petten die in zee zijn verdwenen staan bekend als "Petten dat Hontbosch hiet" en "Pethem bi der Sipe". Het oorspronkelijke vissersdorp heeft op een strandwal gelegen, enkele kilometers westelijker dan het huidige Petten. Petten aan de Zijpe (de meest noordelijke buurt van Petten) zou in de eerste helft van de 14e eeuw zijn verlaten of ondergestoven zijn. Petten Hondsbosch, zuidelijker gelegen, ging ten onder aan de Elizabethvloed van 1421.

Na diverse doorbraken kwam pas rond 1875 verbetering in de constructie van de dijk. Het kon echter niet voorkomen dat Petten nog een keer verdween: op last van de Duitse bezetter werd het dorp in 1943 afgebroken vanwege de bouw van de Atlantikwall. Tussen 1947 en 1957 is Petten iets noordelijk weer herbouwd.

4.2.1 Cultuurhistorie

Het gebied rondom Petten kent een lange historie en een boeiende relatie met de zee. Vroeger werd het dorp Petten beschermd door paalbolwerken, paalhoofden en paalschermen opgevuld met wier. Dit verleden wordt benadrukt met het initiatief 'Petten in Palen'. Dit palendorp op de grens van zand en water verbeeldt de roerige geschiedenis van het dorp en haar gevecht tegen de zee.

Het palendorp ligt ten westen van het dorp Petten, aan de zeezijde van de Hondsbossche en Pettemer Zeewering (HPZ). Het kunstwerk bevindt zich op het toekomstige strand in het verlengde van de Spreeuwendijk ter hoogte van strandovergang Bergeendstraat (RSP 21.350). Dit is bij benadering de historische locatie van het dorp Petten.



Impressies palendorp Petten

Het palendorp bestaat uit 160 ronde palen, die het silhouet vormen van de voormalige kerk en een tiental huisjes. Het gaat om 12 palen per huis en 40 voor de kerk.

De houten palen worden geplaatst in de onderhoudsbuffer en staan daar de eerste jaren droog, zodat de mensen er naartoe kunnen lopen.

4.2.2 Aardkundige monumenten

De duinen hebben een aardkundige status, waarmee rekening moet worden gehouden bij het uitvoeren van werkzaamheden. In verband met een in het duin aanwezige akker met aardewerkscherven uit de late bronstijd, net buiten het projectgebied, dient met deze aardkundige status rekening te worden gehouden. Wanneer zand tegen het bestaande duin wordt aangebracht is geen sprake van aantasting van een aardkundig monument. Wel is het van belang om tijdens de werkzaamheden deze locatie te beschermen. De duinen zijn aangewezen als aardkundige monumenten in de Provinciale Milieu Verordening (PMV). Aangezien er geen sprake is van aantasting van het aardkundig monument kan worden volstaan met een Melding.

4.2.3 Archeologie

Om de archeologische waarden in bestemmingsplannen vast te stellen hebben de voormalige gemeenten Harenkarspel, Schagen en Zijpe alle een nota laten opstellen met een bijbehorende archeologische waardenkaart. Deze waardenkaarten zijn als onderlegger gebruikt in de geactualiseerde bestemmingsplannen.

In de 'Beleidsnota Archeologie gemeente Zijpe 2007' is specifiek voor Petten en Callantsoog het volgende aangegeven:

"De sterke dynamiek van de zee in het kustgebied van Petten en Callantsoog heeft in het

verleden in hoge mate het karakter van dit deel van de gemeente bepaald, de ontwikkeling van beide dorpen en hun achterland is eveneens een speerpunt van archeologiebeleid."

Het is van belang om het bodemarchief als bron voor de toekomst beschikbaar te houden, anderzijds behoeven nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet altijd te worden tegengehouden door de aanwezigheid van archeologisch erfgoed in de bodem. Er kan onderzocht worden hoe door middel van planaanpassing het erfgoed kan worden behouden. Een definitieve optie is om via opgravingen de archeologische vondsten en informatie uit de bodem te verwijderen en op andere wijze te bewaren. Voor zover dat mogelijk is, wordt geprobeerd om nieuwe ontwikkelingen in archeologische 'risicogebieden' niet te veel aan te moedigen. Primair is het noodzakelijk om zowel bekende als nog niet of weinig bekende archeologische vindplaatsen een plaats te geven in het proces van ruimtelijke ordening.

Voor archeologie zijn diverse gradaties aangebracht in het beschermingsniveau. De ondergrond en het bodemarchief zijn beschermd. De volgende gradaties worden onderscheiden:

- Archeologische waarde 1: bij elke ingreep rekening houden met archeologie.
- Archeologische waarde 2: bij elke ingreep rekening houden met archeologie en dieper dan 35cm.
- Archeologische waarde 3: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 500m² en dieper dan 50cm.
- Archeologische waarde 4: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 2.500m² en dieper dan 50cm.
- Archeologische waarde 5: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 10.000m² en dieper dan 50 cm.

In het kader van het project Zwakke Schakels is reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat langs de waterkering gebieden zijn gelegen met een middelhoge of hoge verwachtingswaarde. Archeologische waarden worden zowel op het strand als in de duinen verwacht. Op het strand bij Petten en Camperduin is vervolgens een inventariserend onderzoek door middel van boringen uitgevoerd. Tijdens dit veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren naar voren gekomen. De resultaten van het onderzoek zijn afgestemd met het Bevoegd Gezag.

Het plangebied voor de kustzone Petten heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' voor enkele gebieden binnendijs en 'Waarde - Archeologie 5' voor de gehele kustzone gekregen.

De gebieden en regimes zijn verwerkt in de planregels en op de verbeelding. De gemeente acht dit (op grond van wet- en regelgeving) wenselijk en noodzakelijk om de verschillende archeologische waarden te beschermen en te behouden. Uit de resultaten van (aanvullend) archeologisch onderzoek moet blijken of er ter plaatse van de gronden met de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' geen archeologische waarden aanwezig zijn of door de werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad/verstoord. Voor het bouwen van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden moet duidelijk blijken dat er ter plaatse geen archeologische waarden (meer) zijn of de archeologische waarden niet onevenredig worden verstoord.

Omdat bij de kustversterking eventueel aanwezige archeologische waarden met zand worden afgedekt zijn archeologische vervolgstappen niet nodig, hetgeen is afgestemd met het Bevoegd Gezag. Provincie Noord-Holland, Bevoegd Gezag, heeft melding gemaakt

van de kustversterking bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Als tijdens de werkzaamheden voor de realisatie van de kustversterking onverhoopt toch archeologische resten tevoorschijn komen, worden deze conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) onverlet bij de gemeente Schagen gemeld.

4.3 Natuur(wetgeving)

Ten behoeve van natuur is een Quick Scan natuurwetgeving uitgevoerd om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw), het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) en de Flora- en faunawet kan worden uitgevoerd.

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemerduinen, Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten. Uit de Quick Scan volgt dat negatieve effecten vanwege het bestemmingsplan op de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten zijn uitgesloten. Verder blijkt uit de Quick Scan dat negatieve effecten vanwege het bestemmingsplan op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, wat betreft de mogelijke effecten verandering dynamiek substraat (ten gevolge van een verandering van in- en uitstuiwend zand) en verstoring (gedurende de aanlegfase en gedurende de exploitatiefase) zijn uitgesloten. In de Quick Scan (paragraaf 6.3, pagina 29) staat wat betreft stikstofdepositie vanwege het bestemmingsplan in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen: "Mogelijke negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen van de gemeente Schagen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. Dit geldt binnen het Natura 2000-gebied alleen voor het aspect stikstofdepositie veroorzaakt door de vervoersbewegingen. Wij adviseren een nadere beoordeling van de effecten onder de huidige regelgeving.

Een andere optie is om te wachten tot de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).".

De Quick Scan is namelijk uitgevoerd vóór 1 juli 2015, de datum waarop het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden.

Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de effecten van vermeting en verzuring door stikstofdepositie van verkeer zijn in eerste instantie de achtergronddepositiewaarden vergeleken met de kritische depositiewaarden van de kwalificerende habitattypen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Vervolgens zijn aan de hand van de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen de effecten van de stikstofdepositie afkomstig van het plangebied op het Natura 2000-gebied beoordeeld.

De tijdelijke toename van stikstofdepositie als gevolg van het opbouwen en weer demonteren van de strandhuisjes voor en na het strandseizoen zal niet leiden tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Wel kunnen effecten optreden als gevolg van toename van verkeersbewegingen in de gebruiksfase.

Uit de stikstofdepositieberekeningen in de Quick Scan, die zijn uitgevoerd met het modelleringsprogramma Geomilieu versie 2.60 (module Stacks-D), bleek dat er als gevolg

van toename van verkeersbewegingen sprake is van een verhoogde stikstofdepositie in het uiterste zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen van 0,01 tot maximaal 1,0 mol/ha/jaar. Voor vier van de aanwezige habitattypen blijft de achtergronddepositie inclusief de stikstofdepositie van het plan onder de kritische depositiewaarde (KDW). Significant negatieve effecten zijn daarom voor deze habitattypen uitgesloten. Voor de overige vijf habitattypen vindt met de huidige achtergronddepositie al overschrijding van de KDW plaats. De verkeersbewegingen veroorzaakt door het plan zorgen hier nog voor een extra stikstoftoename waardoor ten tijde van het opstellen van de Quick Scan significant negatieve effecten op deze habitattypen op voorhand niet waren uit te sluiten.

In het vervolg van deze paragraaf wordt toegelicht dat thans significant negatieve effecten ten gevolge van een toename van de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Dat gegeven al leidt ertoe dat ten behoeve van dit bestemmingsplan geen passende beoordeling op grond van artikel 19j lid 1 Nbw hoeft te worden verricht.

Programma Aanpak Stikstof en de ten behoeve daarvan verrichte Passende Beoordeling

Op 1 juli 2015 is titel hoofdstuk III, titel 2, paragraaf 2a Nbw "Programmatistische aanpak stikstof" en daarmee het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden.

Het PAS is een nationaal programma waarmee wordt verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden niet worden aangetast. Dit is vastgesteld in de Passende Beoordeling die voor het PAS is gemaakt (Ministerie van Economische Zaken Ministerie van Infrastructuur en Milieu: Passende Beoordeling over het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021; 10 januari 2015). De gebiedsanalyse voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen (geactualiseerde versie, Provincie Noord-Holland, 3 september 2015) maakt hier deel van uit.

De Passende Beoordeling voor het PAS (gebiedsanalyses en generiek deel) sluit uit dat de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied worden aangetast en de instandhoudingsdoelen van het gebied in gevaar komen bij uitvoering van het PAS.

Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het programma aanpak stikstof de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en of behoud is geborgd, dus verslechtering wordt voorkomen. Daarbij is getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen, opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het desbetreffende Natura 2000-gebied;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie in dit deel van de Passende Beoordeling. In alle gebieden is sprake van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma aanpak stikstof;
- de vaststelling dat het programma overigens voldoet aan voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar komen, namelijk dat:
 1. alle relevante Natura 2000-gebieden in het programma zijn opgenomen;
 2. de inschatting van depositieontwikkeling en cumulatieve effecten van de stikstofdepositie op basis van huidige wetenschappelijke inzichten adequaat is;
 3. er voldoende zekerheid is dat de effecten van de generieke maatregelen ook daadwerkelijk zullen optreden;
 4. er voldoende zekerheid is dat de maatregelen (herstel en generiek) ook daadwerkelijk worden uitgevoerd;

5. de uitgifte van depositieruimte goed is afgestemd op het tempo van vermindering van de stikstofdepositie en – zoals beoordeeld in de gebiedsanalyses - de effecten van de herstelmaatregelen;
6. de vaststelling dat in geval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgestuurd.

Het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen maakt deel uit van de gebieden die onder PAS vallen. Op grond van bovenstaande conclusie is zeker gesteld dat toekenning van beschikbare ontwikkelingsruimte aan projecten die leiden tot depositie op dit gebied de natuurlijke kenmerken van dit gebied niet aantast.

Uit AERIUS volgt dat er voor het project voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Daarmee is uitgesloten dat de stikstofdepositie vanwege dit plan leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken.

Deze ontwikkelingsruimte kan worden "geclaimd" via een limitatief aantal besluiten, opgesomd in artikel 19km lid 1 Nbw. Een "regulier" bestemmingsplan als het onderhavige, staat daar niet bij vermeld. Dat betekent dat – in ieder geval op dit moment – een bestemmingsplan formeel geen gebruik kan maken van de PAS.

Zoals hierna wordt toegelicht, is de PAS en de daarvoor verrichte Passende Beoordeling waarvan de gebiedsanalyse voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen deel uitmaakt, echter wel relevant voor dit bestemmingsplan.

Relevantie PAS voor dit bestemmingsplan

In het kader van het bestemmingsplan Kustzone Petten is een berekening gemaakt met het door het PAS voorgeschreven rekenmodel AERIUS. De resultaten hiervan (d.d. 12 november 2015 met kenmerk 2DzV4BW3pF) zijn als Bijlage 2 bijgevoegd.

Uit de berekening blijkt dat de maximale toename van de depositie in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen 3,75 mol/ha/jaar bedraagt. Dit betreft het habitatype "H2180Abe Duinbossen (droog), berkeneikenbos", aan de zuidrand van het Natura 2000-gebied. Het modelvlak van 1 hectare ("hexagoon") waarvoor deze waarde is berekend ligt voor het grootste deel buiten het Natura 2000-gebied. De oppervlakte van het habitatype Duinbossen binnen het hexagoon is 0,02 ha. Een vergelijkbare situatie doet zich voor in een aangrenzend vak op het habitatype H2130B Grijze duinen (kalkarm), dat hier met een oppervlakte van 0,01 ha voorkomt, en waar de berekende depositie 1,67 mol/ha/jaar is. Ook de weg waarop het verkeer rijdt dat de depositie van stikstof veroorzaakt ligt binnen deze vlakken. De depositie op de weg (die vanzelfsprekend geen stikstofgevoelig habitatype betreft) en in de gedeelten die niet behoren tot Natura 2000-gebied is meegerekend door het programma en wordt toegekend aan de zeer kleine oppervlakten van de habitattypen binnen deze hexagonen. Dat betekent dat de werkelijke depositie in het deel van het Natura 2000-gebied waar gevoelige habitattypen liggen binnen deze hexagonen aanzienlijk lager zal zijn. Dit wordt ook weerspiegeld in de waarden die berekend worden in de direct aangrenzende hexagonen, waar de depositie op beide habitattypen respectievelijk 0,37 en 0,10 mol/ha/jaar is.

De door AERIUS berekende afwijkingen zijn bekend bij de ambtelijke organisatie van het PAS. Er wordt op dit moment nagedacht door inhoudelijk experts en beleidsmensen om te komen tot een methode/rekenregel waarbij geen piekwaarden worden berekend nabij lijnbronnen. De gemeente zal daarom aan de provincie voorleggen of zij, gelet op de

eerdere constatering, bereid zijn om voor het hexagoon met meer dan 3 mol ontwikkelingsruimte te verlenen, of hier een correctie op toe te passen.

Echter, ook voor de depositie van 3,75 mol/ha/jaar is er volgens AERIUS voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar. Dat wil dus zeggen dat is uitgesloten dat deze depositie leidt tot aantasting van de natuurlijke waarden in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Hieruit volgt dat ten behoeve van dit bestemmingsplan geen passende beoordeling op grond van artikel 19j lid 1 Nbw is vereist.

Ten overvloede zij nog opgemerkt dat niet alleen om de hiervoor beschreven ecologische redenen geen verplichting tot het verrichten van een passende beoordeling ex artikel 19 lid 1 Nbw bestaat. Die consequentie vloeit ook voort uit artikel 19j lid 5 Nbw. Daarin is bepaald dat de verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een plan als dit bestemmingsplan, niet geldt indien dit plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan. Dit bestemmingsplan kan worden gezien als een herhaling of voortzetting van het PAS voor zover dat betrekking heeft op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, waarvoor reeds een Passende Beoordeling is verricht. Een Passende Beoordeling die zou worden verricht ten behoeve van dit bestemmingsplan, zou wat stikstofdepositie betreft niet leiden tot nieuwe gegevens en inzichten omtrent de significante gevolgen van dat plan. Hierom kan ook op grond van artikel 19j lid 5 Nbw worden afgezien van een Passende Beoordeling ten behoeve van dit bestemmingsplan.

Uitvoerbaarheid

De provincie Noord-Holland heeft beleidsregels opgesteld voor de toekenning van ontwikkelingsruimte binnen het PAS aan projecten die stikstofdepositie veroorzaken. Voor dergelijke projecten is per project maximaal 3 mol/ha/jaar aan ontwikkelingsruimte beschikbaar. Gezien de resultaten van de AERIUS berekening, en de hieraan te verbinden nuancering, valt de totale depositie als gevolg van de realisatie van projecten, die in het kader van het bestemmingsplan Kustzone Petten worden uitgevoerd, binnen deze norm. Indien overigens zou moeten worden uitgegaan van de – niet reële – stikstofdepositie van 3,75 mol/ha/jaar, dan biedt artikel 3 lid 4 van de beleidsregel GS ook de mogelijkheid medewerking te verlenen.

Uit de AERIUS berekening blijkt tevens dat – zoals eerder opgemerkt - voor alle habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen waar de stikstofdepositie toeneemt op dit moment ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Dit betekent dat op dit moment voldoende mogelijkheden bestaan om de concrete projecten die het Bestemmingsplan Kustzone Petten mogelijk maakt te realiseren met gebruik making van het PAS.

Conclusies:

- De maximale depositie van stikstof op habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen als gevolg van het Bestemmingsplan Kustzone Petten is ca. 0,36 mol/ha/jaar.
- Op het moment van vaststelling van het Bestemmingsplan Kustzone Petten biedt het PAS in het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen voldoende

ontwikkelingsruimte om vergunning te verstrekken voor projecten die in het kader van het bestemmingsplan worden uitgevoerd. Het PAS biedt ook voldoende ontwikkelingsruimte voor de – niet reële – stikstofdepositie van 3,75 mol/ha/jaar.

- Daarmee levert de Passende Beoordeling voor het PAS de zekerheid dat de toename van stikstofdepositie als gevolg van de projecten die het Bestemmingsplan Kustzone Petten mogelijk niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van omliggende Natura 2000-gebieden en hoeft er geen Passende Beoordeling ten behoeve van dit bestemmingsplan te worden gemaakt.
- De Passende Beoordeling die is gemaakt ten behoeve van het PAS en de gebiedsanalyse voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, die daarvan deel uitmaakt, kwalificeert als een Passende Beoordeling in de zin van artikel 19j lid 5 Nbw. Ook daarom vergt dit bestemmingsplan geen eigen Passende Beoordeling.
- Overige effecten op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen zijn op grond van de voortoets in de Quicksan uitgesloten.
- Het Bestemmingsplan Kustzone kan vastgesteld worden in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet 1998.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en grenst ook niet aan de dit Netwerk. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn effecten op het NNL uit te sluiten.

Flora- en faunawet

Ten aanzien van de Ff-wet is onderzocht of zwaardere beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied. Als dit het geval is of niet kan worden uitgesloten zijn vervolgstappen, zoals specifieke soortinventarisaties en/of een ontheffing art. 75 van de Ff-wet mogelijk noodzakelijk. Daarbij is aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om overtreding van verbodsbepalingen uit de Ff-wet te voorkomen.

Ten behoeve van de quickscan is een literatuurstudie en een veldbezoek ('habitatgeschiktheidsbeoordeling') uitgevoerd. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 december 2014. Tijdens dit onderzoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. Voor het literatuuronderzoek zijn verschillende vrij beschikbare documenten en websites geraadpleegd. Voor de verkenning van de effecten op de aanwezige natuurwaarden en beschermde flora en fauna is het plangebied bezocht door een deskundig ecooloog van ARCADIS Nederland BV. De volledige quickscan natuurwetgeving is opgenomen in Bijlage 3.

Op grond van dit onderzoek kunnen ten aanzien van soortenbescherming de volgende conclusies worden getrokken:

- In en rond het plangebied komen enkele soorten voor die door de Flora- en faunawet worden beschermd (Blauwe zeedistel, diverse broedvogels, egel, mol, diverse muizensoorten, haas, konijn, hermelijn).
- De voorgenomen plannen zullen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen mits de volgende aanbevelingen worden opgevolgd:
 - a. Werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels (indicatief: half maart-half juli).
 - b. Bij bouw- en/of grondverzet werkzaamheden dienen de beschreven maatregelen voor de rugstreeppad genomen te worden om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.
- Niet alle schade is te vermijden, waardoor voor enkele zoogdieren van Tabel 1 enkele verbodsbepalingen worden overtreden. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling.

- Voor alle in dit gebied voorkomende soorten blijft de zorgplicht gelden. Aan deze zorgplicht wordt voldaan door tijdens de uitvoering de maatregelen uit het ecologische protocol op te volgen.
- Indien er andere ruimtelijke ingrepen gaan plaatsvinden anders dan de beschreven ingrepen, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan het wettelijke kader. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

4.4 Waterparagraaf

Proces en de waterbeheerders

In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan voor de kustzone in Petten is de Watertoets doorlopen. Hierbij is het planvoornemen op 10 december 2014 bij de waterbeheerder aangemeld via www.dewatertoets.nl.

De waterbeheerders in dit plan zijn hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat en gemeente Schagen. Het deel van het plangebied ten westen van de Hondsbossche Zeewering bevindt zich buiten het gebied waar het hoogheemraadschap het bevoegd gezag is voor de waterhuishouding. Uiteraard heeft het hoogheemraadschap in dit laatstgenoemde deel wel grote belangen met betrekking tot de waterkering.

Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de west- en noordwestzijde van de kern Petten. Het plangebied wordt begrensd door de Noordzee, Leiweg, de kern Petten en loopt door tot net ten noorden van de Burgemeester Breebaarweg.

De bodem ten noorden en oosten van Petten bestaat uit een Duinvaaggrond met grof zand. Ten zuiden van de kern is de bodem op de Bodemkaart van Nederland gekarteerd als een Nesvaaggrond, bestaande uit lemig fijn zand. De Duinvaaggrond is grotendeels gekarteerd als VII. Ter plaatse van de lage delen is een grondwatertrap III of III* gekarteerd. De Nesvaaggrond is als grondwatertrap II gekarteerd. De bijbehorende GHG en GLG zijn in de onderstaande tabel vermeld. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de grondwaterstanden in het duingebied sterk kunnen variëren door de relatief grote hoogteverschillen op korte afstand.

Grondwatertrap	II	III	III*	IV
Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG, m-mv)	-	< 0,4	0,25 - 0,4	> 1,4
Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG, m-mv)	0,5 - 0,8	0,8 - 1,2	0,8 - 1,2	> 1,6

Tabel: Grondwatertrappen

Het deel van het plangebied ten oosten van de Hondsbossche Zeewering ligt in de polder 'Petten' in het peilgebied 2779A met een flexibel peil van tussen NAP -0,5 meter en NAP +0,02 meter. De bebouwing van Petten binnen dit peilgebied bevindt zich binnen een nader te bepalen peilafwijking (onderbemaling). Nabij de Leiweg is een primaire waterloop gelegen. Bij de Leiweg en de Noorderhazedwardsdijk is een regionale waterkering gelegen. Daarnaast is er natuurlijk de primaire waterkering in het gebied gelegen, die Petten en het achterland beschermt tegen de Noordzee.

In het gebied is een drukriolering aanwezig, waarop onder andere de bestaande strandpaviljoen(s) zijn aangesloten.

Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan maakt de volgende, voor de waterparagraaf relevante, ontwikkelingen mogelijk:

- 3 strandpaviljoens welke jaarrond aanwezig zijn, waarvan bij één paviljoen sprake is van een verplaatsing.
- 5 beach-houses, middels afwijkingsbevoegdheid jaarrond aanwezig met recreatieve bewoning.
- 80 strandhuisjes, welke enkel in het zomerhalfjaar aanwezig zijn.
- Een reddingsbrigadepost, jaarrond aanwezig.
- Uitbreiding van de parkeerplaats langs de Spreeuwendijk-Korfwaterweg.
- Opheffing van de parkeervoorziening te westen van Camping Corfwater, middels een wijzigingsbevoegdheid naar natuur.

De ontwikkelingen mogen in het algemeen geen nadelige effecten hebben op de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De ontwikkelingen mogen geen overlast veroorzaken op andere plaatsen, in andere tijden of in andere compartimenten. Daarvoor dient met de ontwikkeling rekening gehouden met een aantal uitgangspunten die hieronder zijn beschreven. Ook zijn de uitgangspunten ten aanzien van de afvalwaterketen opgenomen.

Waterkwantiteit

Indien sprake is van het dempen van oppervlaktewater, dient dit 100% binnen het plan- of peilgebied gecompenseerd te worden.

De toename van de verharding dient gecompenseerd te worden. Gezien de goed doorlatende bodem adviseert het hoogheemraadschap om het hemelwater te infiltreren in de bodem. Indien met hemelwater via riolering of een korte bodempassage wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater, geldt hiervoor een compensatienorm van 10%. Het oppervlaktewater dient dan met 10% van de toename van de verharding te worden uitgebreid binnen het peilgebied 2779A.

Daarbij gaat het om verharding die permanent aanwezig is en die afwateren naar oppervlaktewater in het deel ten oosten van de Hondsbossche Zeewering. De strandhuisjes, beach-houses en de strandpaviljoens vallen buiten deze compensatie-eis, aangezien dit deel ten westen van de Hondsbossche Zeewering vrij zal afwateren naar het strand en niet naar de polder Petten.

Waterkwaliteit

Vervuiling van de (grond)waterkwaliteit wordt voorkomen door geen loden, koperen of zinken dakbedekking toe te passen. Daarnaast wordt zo min mogelijk gebruik gemaakt van chemische onkruidbestrijding en wordt enkel verduurzaamd hout als oeverbescherming gebruikt. Waar nodig wordt de parkeerplaats voorzien van een bodempassage, om vervuiling te voorkomen.

Waterveiligheid

Met de ontwikkelingen is rekening gehouden met de vrijwaringszone langs de waterkering. Dit is een zone van 100 meter uit de teen van de primaire waterkering. Voor de regionale waterkering is de vrijwaringszone 50 meter uit de teen van de kering. Aanpassingen aan de waterkeringen zijn niet toegestaan. De aanwezige grasmatten dienen in stand te blijven en te worden onderhouden conform het beleid van het hoogheemraadschap.

Ter plaatse van de natuurontwikkeling, die tevens waterkering is, wordt in onderhavig bestemming een dubbelbestemming waterkering gelegd. Het beheer en onderhoud van deze bestemming natuur ter plaatse van de keurzones, dient conform het beleid van het hoogheemraadschap te zijn, zodat het hoogheemraadschap niet gehinderd wordt in de

beheertaak voor waterkerende veiligheid.

Afvalwaterketen

Aangezien in het plangebied drukriolering is gelegen, wordt het verharde oppervlak niet aangesloten op de riolering. Het hemelwater dat valt op de verhardingen, infiltreert in de directe omgeving van de bebouwing. Het vuile water van de strandpaviljoens en de beach-houses wordt aangesloten op de drukriolering. De strandhuisjes zijn eveneens voorzien van een vuilwateraansluiting op deze riolering of van vuilwatertanks.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van meer dan 800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Afhankelijk van de complexiteit van aanvraag en/of werken is het belangrijk om hierover in een vroeg stadium overleg te starten, zodat onderzoeken tijdig kunnen worden gestart en wordt voorkomen dat onnodige onderzoeken worden gedaan. Houdt hierbij rekening met de noodzakelijke proceduredtijd die hiermee is gemoeid. Meer informatie over vergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan is te vinden op de website van het hoogheemraadschap. Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag is een zo volledig mogelijk ingevuld formulier van belang, alsmede de afstemming met eventuele belanghebbenden.

Specifieke uitgangspunten per initiatief, aangegeven door het hoogheemraadschap

Wat betreft de strandpaviljoens en beach-houses geeft het hoogheemraadschap aan dat er minimaal 150 m tussen de gebouwen dient te zijn. Bij een strandopgang zijn twee paviljoens bij elkaar mogelijk. De exacte plaatsbepaling vindt plaats op een later tijdstip, op voldoende afstand van de duinvoet. De jaarrond aanwezige strandpaviljoens en beach-houses dienen op circa 10 à 15 m van de strandopgang en de duinvoet te staan, om beheer en onderhoud van de strandopgang mogelijk te maken.

De tussenruimte tussen de strandhuisjes dient minimaal 6 m of minimaal de breedte van de strandhuisjes te zijn (grootste maat aanhouden) te zijn. Indien de strandhuisjes seizoensgebonden zijn, en niet gefundeerd op palen, dan dient ieder jaar opnieuw door HHNK de plaatsbepaling te worden overlegd en bepaald. Indien op palen wordt gefundeerd dan iedere vijf jaar opnieuw plaats bepalen. Dan dient ook telkens hiervoor opnieuw een watervergunning te worden aangevraagd.

Het beheer en onderhoud van de bestemming natuur ter plaatse van de keurzones dient conform het beleid van het hoogheemraadschap te zijn, zodat het hoogheemraadschap niet gehinderd wordt in de beheertaak voor waterkerende veiligheid.

Het hoogheemraadschap heeft het beheer en onderhoud van een aantal wegen en fietspaden in het gebied.

4.5 Bodem

Het is van belang is om te weten of er verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn en of dat leidt tot vermindering van de gebruiksmogelijkheden in het plangebied en/of tot gezondheidsrisico's of ecologische risico's.

In de zeebodem ter plaatse van het voor de kustversterking te suppleren zand worden verhoogde gehalten aan kwik, koper, PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen), minerale olie, uranium en TBT (Tributyltin) verwacht.

In het kader van het project 'Zwakke Schakels' (kustversterking) is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied (Leemans Speciaalwerken, 2012, Briefrapportage aanvulling vooronderzoek Zwakke Schakels, 14 juni 2012). De resultaten van het historisch onderzoek gaven geen aanleiding tot het nemen van maatregelen of het uitvoeren van nader onderzoek naar de huidige kwaliteit van de zeebodem.

Het opbrengen van 'schoon' zand zal een positief effect hebben op de kwaliteit van de zeebodem en leidt er toe dat de milieuhygiënische conditie van het zand geen belemmering vormt voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.6 Niet gesprongen explosieven (NGE)

Voor het plangebied is in het kader de kustversterking een inventarisatie gemaakt van mogelijke niet gesprongen explosieven, waaruit blijkt dat zich in het plangebied enkele verdachte locaties bevinden (Leemans Speciaalwerken, 2011, Rapport vooronderzoek bestaande uit een probleeminventarisatie en een probleemanalyse naar conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog van Groote Keeten, gemeente Zijpe tot Camperduin, gemeente Bergen (NH)).

De aanwezigheid van blindgangers van afwerpmunitie op het strand, globaal tussen RSP 17.80 tot RSP 20.40 en van RSP 25.80 tot RSP 26.20, is niet uit te sluiten (Leemans Speciaalwerken, 2011 en 2012). Aangezien er bij de kustversterking slechts beperkt zal worden gegraven, bijvoorbeeld voor de herplaatsing van strandpaviljoens of de aansluiting van het nieuwe op het bestaande duin, is een aanvullend onderzoek naar verwachting niet nodig. Mocht dat wel het geval zijn, dan kunnen voor deze verdachte locaties passende maatregelen als b.v. detectie worden getroffen.

4.7 Verkeerstoets

Het ontwikkelen van een locatie vraagt naast een goede ruimtelijke afweging over functie, vormgeving en inpassing ook om het in beeld brengen van de verkeerseffecten. Bij een nieuw bestemmingsplan wordt gesteld dat de effecten van de ontwikkeling voor verkeer goed moeten worden onderbouwd. De onderbouwing van de verkeersaspecten speelt mee bij de beoordeling van het plan. Hierbinnen ligt de nadruk op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

In het kader van onderhavig bestemmingsplan is een verkeertoets uitgevoerd naar de effecten voor verkeer en parkeren.

Ontsluiting Petten

De kern Petten wordt ontsloten via de Spreeuwendijk en de Ingenieur van de Banstraat en Zijperweg op de N502 (Westerduinweg). Via deze weg wordt het verkeer verder afgewikkeld van en naar Rijksweg N9. Rijksweg N9 is vervolgens de belangrijkste noord-zuidverbinding aan de westzijde van de kop van Noord-Holland en daarmee een belangrijke verbinding naar het achterland.

De Spreeuwendijk wordt gebruikt voor de ontsluiting naar het noorden, terwijl de route door het centrum van Petten (Ir. Van de Banstraat/Zijperweg) vooral wordt gebruikt als ontsluiting naar het zuiden.



Ontsluitingsstructuur Petten

In de structuurvisie wordt de wens uitgesproken om in de toekomst meer verkeer via de Zijperweg te leiden, om daarmee de leefbaarheid en de economische vitaliteit in het centrum te waarborgen.

In het kader van de ontwikkeling van de kustzone zal ook een derde verbinding worden opengesteld voor gemotoriseerd verkeer. Deze route loopt via de Zijperweg en de Zuiderhazedwarweg naar de weg achter de dijk (Noordzeeroute). Op dit moment is een deel hiervan alleen toegankelijk voor fietsers. Deze route maakt dan ook weer een verbinding met de Spreeuwendijk.

Het snelheidsregime op genoemde wegen binnen de bebouwde kom is 30 km/uur behalve het oostelijk deel van de Spreeuwendijk dat 50 km/uur is. De Zuiderhazedwarweg en het zuidelijke deel van de Zijperweg liggen buiten de bebouwde kom, waar 60 km/uur is toegestaan.

Er lopen twee noord-zuid fietsroutes langs de kern. Enerzijds langs de N502 en anderzijds langs de duinen/dijk. Op verschillende plaatsen in de kern zijn oost-west kortsluitingen aanwezig.

Verkeersgeneratie

De geplande ontwikkeling genereert nieuwe verkeersstromen waarvan getoetst moet worden of deze via de bestaande infrastructuur afgewikkeld kunnen worden. Om te bepalen of de infrastructuur de nieuwe verkeersverkeersstroom kan afwikkelen, zijn twee gegevens noodzakelijk. Allereerst het aantal verkeersbewegingen, dat door de planontwikkeling wordt gegenereerd en daarnaast het huidige gebruik van de omliggende wegen.

Ter bepaling van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van CROW-publicatie 272 'Verkeersgeneratie voorzieningen' en publicatie 256 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden'. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in de volgende verkeersgeneratie op een werkdag.

Soort	aantal eenheden	kental	aantal ritten
-------	-----------------	--------	---------------

Strandhuisjes	80	2,3 per woning	184
Beach-houses	5	9,1 per woning	46
Strandpaviljoens	3 (waarvan 1 bestaand)	15/100m ² bvo	300
Totaal			530

Tabel 1: Verkeersgeneratie plangebied op een werkdag in motorvoertuigen per etmaal

Bij het bepalen van de ritgeneratie is uitgegaan van de categorie niet-stedelijke omgeving/rest bebouwde kom. Om de cijfers voldoende robuust te maken is daarbij uitgegaan van het maximale cijfer. De totale verkeersgeneratie is gebaseerd op een werkdag. Voor het omrekenen hiervan naar een weekdag zal deze vermenigvuldigd moeten worden met een factor 0,9. De verkeersgeneratie bedraagt daarmee voor een weekdag 477 voertuigbewegingen.

Betekenis voor het verkeer in de omgeving

Uit het GVVP van de gemeente Zijpe ('Van A naar Zijpe') en uit de Structuurvisie komt tot uiting dat in de huidige situatie geen (structurele) congestie voorkomt. Ook niet tijdens het hoogseizoen. Dit betekent dat het huidige wegennet het verkeer afdoende kan opvangen.

Verkeersintensiteit

In onderstaande tabel zijn de huidige verkeersintensiteiten weergegeven. Deze verkeersintensiteiten zijn vastgesteld op basis van verschillende telmomenten.

Telpunt	Telperiode	Intensiteit gem. werkdag
Zijperweg	08-06-2009 t/m 25-06-2009	2.030
Spreeuwendijk	08-06-2009 t/m 25-06-2009	2.050
Ir. Van de Banstraat	04-10-2012 t/m 17-10-2012	950
Plein 1945	01-10-2012 t/m 17-10-2012	1.390
Erikstraat	11-09-2012 t/m 25-09-2012	300
Korfwaterweg	14-08-2009 t/m 02-09-09	930

Tabel 2: Verkeersstellingen op wegen nabij het plangebied (afgrond op tientallen)

In de volgende tabel zijn deze cijfers geëxtrapoleerd naar het jaar 2025 op basis van een groeiprognose van 1% per jaar. Daarnaast wordt aan deze prognose de verkeersgeneratie van het plangebied toegevoegd. Hierbij is gekozen voor een 70/30-verdeling over de route naar het zuiden en het noorden (Spreeuwendijk). Tevens is een verdeling ingeschat tussen de route door het centrum Ir. Van de Banstraat-Plein 1945-Zijperweg en de nieuwe route Noordzeeroute/ Zuiderhazedwarsweg (4/7 – 3/7). Bovendien is ten behoeve van de geluidberekeningen in de tabel het weekdag-gemiddelde toegevoegd. Deze is gebaseerd op 90% van het werkdaggemiddelde.

Telpunt	Werkdag (+ jaar van telling)	Werkdag 2025 excl. ontwikkeling	Werkdag 2025 incl. ontwikkeling	Weekdag 2025 incl. ontwikkeling
Zijperweg (zuidzijde)	2.030 (2009)	2.380	2.750	2.480
Zijperweg (bij komgrens)	2.030 (2009)	2.380	2.590	2.330
Spreeuwendijk (west van Zijperweg)	2.050 (2009)	2.400	2.560	2.300

Spreeuwendijk (oost van Zijperweg)	2.050 (2009)	2.400	2.560	2.300
Ir. Van den Banstraat	950 (2012)	1.100	1.310	1.180
Plein 1945	1.390 (2012)	1.590	1.800	1.672
Korfwaterweg	930 (2009)	1.090	1.090	980
Noordzeeroute/Zuiderhazedwars-dijk	0	0	160	140

Tabel 3: Verkeersintensiteiten op de wegen in Petten in motorvoertuigen per etmaal

De genoemde wegen zijn allen erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Het snelheidsregime is hierbij 30 km/uur. Alleen een gedeelte van de Spreeuwendijk, de Zijperweg en de Zuiderhazedwarsweg zijn 50 of 60 km/uur en liggen deels buiten de bebouwde kom. Volgens de principes van Duurzaam Veilig kunnen de erftoegangswegen wegen een verkeersintensiteit tot 4.000 motorvoertuigen per etmaal eenvoudig verwerken. Aangezien in het prognosejaar 2025 de verkeersintensiteit nog ver onder deze waarde zit, worden er onder normale omstandigheden geen capaciteits- of afwikkelingsproblemen verwacht.

Voor de kern Petten is recent een structuurvisie vastgesteld. In het kader van deze structuurvisie is een MKBA uitgevoerd. Het MKBA gaat uit dat de uitvoering van de Structuurvisie (uiteindelijk over 5 jaar) voor Petten resulteert in ongeveer 112.000 dagtoeristen op jaarbasis. Op basis van CROW-publicatie 272 (Verkeersgeneratie attractie- en pretpark) levert dit een verkeersgeneratie op van ongeveer 145 motorvoertuigen per werkdag. Deze extra verkeersintensiteit kan goed verwerkt worden op het wegennet van Petten. Op geen enkele locatie wordt een intensiteit bereikt die in de buurt komt van de 4.000 motorvoertuigen per etmaal.

Parkeren

Het parkeren dient binnen het plangebied van het Duinlandschap opgevangen te worden. Overeenkomstig de richtlijnen uit de ASVV 2012 is de parkeerbehoefte berekend voor een gebied "niet-stedelijk" en de categorieën "rest bebouwde kom" en "buitengebied". In onderstaande tabel is de hoeveelheid gewenste parkeerplaatsen per voorziening weergegeven.

Soort	Aantal	Norm volgens parkeernota	Aantal parkeerplaatsen
Strandhuisjes	80	1,6 per standplaats/huisje	128
Beach-houses	5	2,2 per woning	11
Strandpaviljoens	3 (waarvan 1 bestaand)	5 ppl/100 m2 bvo	100
Totaal			239

Tabel 4: parkeerbehoefte per voorziening

Op basis van het programma en de parkeernormering volgens de gehanteerde richtlijn uit de ASVV 2012 zijn er voor het plangebied Kustzone Petten 239 parkeerplaatsen extra nodig. Daarbij komt dat er nog 160 parkeerplaatsen verdwijnen bij de Strandweg, waardoor er een extra behoefte ontstaat van 399 parkeerplaatsen. In het plangebied is de volgende capaciteit (625 parkeerplaatsen) berekend:

- (P1) Parkeerplaats Spreeuwendijk-Strandweg : 200
- (P2) Parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg: 300
- (P3) Plaatsen langs de Spreeuwendijk (westzijde plangebied): 100
- Plaatsen langs 1^e gedeelte Korfwaterweg: 25

Overige verkeersaspecten

Verkeersveiligheid

In het GVVP worden op en rondom het plangebied geen verkeersveiligheidsknelpunten gemeld. Ook is er op geen enkele locatie van het wegennet binnen de gemeente sprake van een ongevallenconcentratie. Het spreekt voor zich dat in de uitwerking wel aandacht wordt besteed aan het aspect verkeersveiligheid. Hierbij worden de uitgangsprincipes van Duurzaam Veilig gehanteerd. Ook zal aandacht moeten geschonken aan de wens, zoals geuit in de Structuurvisie, om de langzaam verkeersrelatie tussen de kern en het strand over het plangebied, veilig vorm te geven. De doorgaande route door het dorp van Petten, de Noordzeeroute en de Spreeuwendijk vragen hierbij specifieke aandacht. Daarnaast is het in de uitwerking van belang rekening te houden met de voetgangers in relatie tot parkerend gemotoriseerd verkeer. Dit speelt bijvoorbeeld voor de route van de campinggasten van camping de Watersnip naar het strand .

Langzaam verkeer

In het GVVP Zijpe is een kaart opgenomen met daarin het fietspadennetwerk in de omgeving van het plangebied. Aan de oostzijde loopt een utilitaire fietsroute via de N502. Aan de westzijde, tegen het plangebied, loopt een recreatieve fietsroute tegen de duinrand. De gewenste relatie tussen de kern en het strand over het plangebied biedt mogelijkheden om de fietsontsluiting verder uit te breiden. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking is met name het fietspadlangs de dijk in relatie tot het parkeerverkeer.

Openbaar vervoer

Op de Spreeuwendijk rijdt buslijn 151. Deze buslijn vormt een verbinding van Alkmaar station naar Julianadorp Dorperweerth. Ook rijdt in de zomer in het hoogseizoen de Kustbus lijn 851. De Kustbus is een zomerlijn en rijdt in het hoogseizoen het traject Den Helder - Callantsoog - Petten voor badgasten, toeristen en campings. Het plangebied is daarmee goed ontsloten door het openbaar vervoer.

Calamiteitenverkeer

Het gebied is goed bereikbaar in geval van calamiteiten. Hulpdiensten kunnen het gebied van de kustzone via meerdere routes bereiken, waarbij ook gebruik kan worden gemaakt van fietspaden.

4.8 Geluid

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan heeft een quickscan plaatsgevonden voor het aspect geluid. Doel van de quickscan is om na te gaan of er belemmeringen zijn voor de planvorming en in hoeverre er nader onderzoek noodzakelijk is.

Normstelling

In het kader van deze quick scan zijn de volgende aspecten bekeken:

1. De geluidbelasting van nieuwe bestemmingen ten gevolge van verkeer op de omringende wegen.
2. De geluidbelasting van nieuwe bestemmingen ten gevolge van omringende bedrijvigheid.
3. De invloed van het aangetrokken verkeer op bestaande woningen.
4. De invloed van activiteiten binnen het plan op bestaande woningen en op nieuwe woningen binnen het plan.

Ad 1

Voor nieuwe geluidgevoelige woonbestemmingen geldt op grond van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting van $L_{den} = 48$ dB. Indien deze waarde overschreden wordt, dan kan onder voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld. De nieuw te bouwen recreatiewoningen zijn echter niet geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aandacht geschonken te worden aan de optredende geluidbelasting. Hierbij zijn geen harde wettelijke normen aan de orde maar is het van belang om een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

Ad 2

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld in hoeverre nieuwe bestemmingen in de invloedssfeer liggen van geluid van bestaande omringende bedrijven. Hier zijn geen harde wettelijke normen aan de orde maar is het van belang om een goed woon- en leefklimaat te realiseren en anderzijds te bezien of bestaande bedrijven niet bovenmatig worden belemmerd.

Ad 3

Ten gevolge van het plan zal het verkeer op de omringende wegen toenemen en de geluidbelasting van bestaande woningen wijzigen. Voor bestaande woningen gelden in dit kader geen wettelijke eisen. In de quickscan is bij de beoordeling gebruik gemaakt van de circulaire indirecte hinder waaruit een streefwaarde volgt die per saldo overeenkomt met de eerder genoemde voorkeursgrenswaarde.

Ad 4

De geluidbelasting ten gevolge van activiteiten binnen het plan op de nieuwe (recreatie)woningen en op bestaande woningen dient te worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie "bedrijven en milieuzonering".

Beoordeling*Geluidbelasting wegverkeer*

De verkeersintensiteit op de omringende wegen is ontleend aan de verkeerstoets. In die toets is rekening gehouden met een autonome groei van het verkeer en een toename ten gevolge van de planontwikkeling.

De verkeersintensiteiten zijn overgenomen in onderstaande tabel. Tevens is in de tabel de toename van de geluidbelasting (L_{den} in dB) (in 2025) vermeld. Per saldo is er sprake van een kleine toename van de verkeersintensiteit.

Telpunt	Werkdag 2025		toename werkdag 2025	
	excl. ontwikkeling	inclusief ontwikkeling	motorvoertuigen per etmaal	geluidbelasting in dB
Zijperweg (zuidzijde)	2.380	2.750	+ 370	+ 0.6
Zijperweg (bij komgrens)	2.380	2.590	+210	+ 0.4
Spreeuwendijk (west van de Zijperweg)	2.400	2.560	+ 160	+ 0.3
Spreeuwendijk (oost van de Zijperweg)	2.400	2.560	+ 160	+ 0.3

Ir. Van de Banstraat	1.100	1.310	+ 210	+ 0.8
Plein 1945	1.590	1.800	+ 210	+ 0.5
Korfwaterweg	1.090	1.090	–	–
Noordzeeroute/Zuiderhaze-dwarsdijk	0	160	+ 160	nvt

De genoemde wegen zijn allen erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Het snelheidsregime is hierbij 30 km/uur. Alleen een gedeelte van de Spreeuwendijk, de Zijperweg en de Zuiderhazedwarsweg zijn 50 of 60 km/uur en liggen deels buiten de bebouwde kom. Het wegdek bestaat uit asfalt.

Op het drukste toekomstige wegvak (Zijperweg zuidzijde) bedraagt de verkeersintensiteit in 2025 op een werkdag 2.750 motorvoertuigen per etmaal (2.480 op een weekdag), de toename bedraagt langs dit wegvak circa 0.6 dB. De 48 dB contour (na aftrek) is ter plekke van het 60 km/uur wegvak gelegen op een afstand van circa 40 meter van de weg. Ter plekke van het 50 km/uur deel is die afstand circa 32 meter. De grootste toename (in dB) treedt op ter plekke van de Ir. van de Banstraat, de intensiteit op die weg is echter dermate laag dat de 48 dB contour op circa 10 meter van de weg is gelegen.

De Noordzeeroute/Zuiderhazedwarsweg wordt nu voor het eerst opengesteld voor gemotoriseerd verkeer, de verkeersintensiteit en resulterende geluidbelasting is echter niet relevant.

Binnen het plan zelf zijn geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen deze afstanden van genoemde wegen gelegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komen hier dus geen belemmeringen uit voort.

Bestaande woningen langs het buitenstedelijk deel van de Zijperweg zijn niet binnen de 40 meter gelegen. In het binnenstedelijk deel van deze weg zijn enkele woningen binnen de 30 meter van deze weg gelegen waardoor de geluidbelasting bij die woningen iets meer dan de voorkeursgrenswaarde en rond de streefwaarde van de circulaire indirecte hinder zal bedragen. Een dergelijke geluidbelasting is zonder meer toelaatbaar temeer er slechts een toename door de planontwikkeling van enkele tienden van dB's is hetgeen subjectief niet merkbaar is. Eenzelfde conclusie geldt voor de overige wegen met een lagere verkeersintensiteit.

Geconcludeerd wordt dat de beoordelingsaspecten ad 1 en ad 3 geen belemmering vormen voor de planontwikkeling.

Geluidbelasting bedrijvigheid

Binnen een straal van 1 kilometer van het plan zijn geen bedrijven gelegen, om die reden is er geen sprake van een wezenlijke geluidbelasting van omringende bestaande bedrijven. Het beoordelingsaspect ad 2 vormt daarmee geen belemmering voor de planvorming.

Binnen het plan zelf vinden geen geluidproducerende activiteiten plaats anders dan de bedrijvigheid van de strandpaviljoens. Deze zijn wat betreft de geluidemissie vergeleken met een discotheek of muziekcafé.

In de publicatie "bedrijven en milieuzonering" van de VNG worden hinderafstanden afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid vermeld. Voor een disco of muziekcafé wordt in de VNG lijst een hinderafstand van 30 meter gehanteerd. Binnen die afstand zijn geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn zodat geconcludeerd kan worden dat ook

het aspect ad 4 geen belemmering vormt.

Wel zou in de zomermaanden bij live muziek op een buitenterras de hinderafstand groter kunnen zijn, dit zal echter via de reguliere vergunningprocedure voor de paviljoens geregeld moeten worden.

Conclusie

Uit de resultaten van de quickscan volgt er voor het aspect geluid geen belemmeringen zijn. Hierbij is rekening gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van het extra gegenereerde verkeer en bedrijfsmatige activiteiten binnen- en buiten het plan.

Conclusie is dat de op grond van het aspect geluid er geen belemmeringen voor de planvorming zijn.

4.9 Luchtkwaliteit

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan heeft een quickscan plaatsgevonden voor het aspect luchtkwaliteit. Doel van de quickscan is om na te gaan of er belemmeringen zijn voor de planvorming en in hoeverre er nader onderzoek noodzakelijk is.

Normstelling

Wet luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Deze eisen zijn gebaseerd op Europese regelgeving.

Conform artikel 5.16 van de Wm zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen. In dit artikel is tevens opgenomen dat, zolang normen niet overschreden worden (lid 1 onder a) of plannen "niet in betekenende mate" (nibm) bijdragen (lid 1 onder c), bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen en de planontwikkeling dus doorgang mag vinden.

Grenswaarden

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De relevante normen (grenswaarden) voor deze maatgevende stoffen zijn als volgt:

- fijn stof (PM₁₀): jaargemiddelde concentratie 40 microgram/m³.
- aantal toegestane overschrijdingen van de 50 µg/m³ PM₁₀ grenswaarde voor het 24-uursgemiddelde: 35 dagen per jaar.
- stikstofdioxide (NO₂): jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³.

Overige stoffen waarvoor grenswaarden gelden leiden in Nederland niet tot overschrijding van normen. Dat geldt ook voor de toekomstige PM_{2,5} norm en de uurgemiddelde concentratie van NO₂ die geldt voor drukke wegen (> 40.000 motorvoertuigen per etmaal).

Niet in betekenende mate (nibm)

Indien er sprake is van een "niet in betekenende mate" (nibm) bijdrage dan kan een ruimtelijke ontwikkeling op grond van artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer respectievelijk het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zonder verdere toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ (Besluit nibm, artikel 2). Indien de invloed van een plan minder dan 3% van de

grenswaarde bedraagt, is er sprake van een bijdrage die nibm is.

Nibm tool

Voor ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het voormalig ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

In de tool dienen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer te worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens wordt in de tool uitgegaan van worst-case uitgangspunten.

Beoordeling luchtkwaliteit

Verkeersaantrekkende werking

Invloed op de luchtkwaliteit kan optreden vanwege de toename van verkeer. Deze toename is beoordeeld met behulp van de nibm-tool.

Uit de tabel in paragraaf § 4.8 blijkt dat de toename ten gevolge van het plan ten hoogste 370 motorvoertuigen per etmaal bedraagt.

Voor een nibm-project moet rekening gehouden worden met de zogenaamde anticumulatieregeling. Er zijn echter geen andere projecten in de omgeving, dus is deze regeling niet van toepassing.

Voor de quickscan is een berekening met behulp van de nibm tool uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de invloed van het plan ruim minder dan $1.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en daarmee als niet in betekenende mate is te beoordelen.

Dat wil zeggen dat geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is aangezien en een beroep gedaan kan worden op de Wm artikel 5.16, lid 1 onder c.

Achtergrondconcentratie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens de heersende luchtkwaliteit ter plekke van het plan beschouwd.

Het RIVM maakt jaarlijks kaarten met grootschalige achtergrondconcentraties (GCN) en deposities (GDN) in Nederland in het kader van natuur- en milieubeleid. Uit de digitale GCN kaarten voor het jaar 2015 blijkt het volgende:

- achtergrondconcentratie NO_2 : $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- achtergrondconcentratie PM_{10} : $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (zonder aftrek zeezout).

Aldus blijkt dat in 2015 ruimschoots aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Aangezien de invloed van het plan als nibm beoordeeld wordt, zal de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan niet verslechteren. In toekomstige jaren na 2015 zal de luchtkwaliteit verder verbeteren door generieke overheidsmaatregelen zodat ook in latere jaren geen problemen te verwachten zijn ten aanzien van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen volgt dat de invloed van het aangetrokken verkeer op de luchtkwaliteit verwaarloosbaar (niet-in-betekenende-mate) is. De heersende luchtkwaliteit ter plekke van het plan is ruim lager dan de daarvoor geldende grenswaarden zodat hieruit geen belemmeringen voortkomen.

Conclusie is dat de op grond van het aspectluchtkwaliteit er geen belemmeringen voor de planvorming zijn.

4.10 Veiligheid

Externe veiligheid

In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet het aspect externe veiligheid worden onderzocht. Hierbij dienen de risico's in beeld gebracht te worden die het gevolg zijn van opslag, vervoer of verwerking van gevaarlijke stoffen. Risicobronnen zijn bijvoorbeeld vervoersassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, buisleidingen en risicovolle inrichtingen.

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De richtlijnen voor stationaire bronnen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). De richtlijnen voor transport zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire Rnvgs), in het Besluit externe veiligheid voor Buisleidingen en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). In de richtlijnen voor de transportassen worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De Dienst Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL) van Rijkswaterstaat heeft deze richtlijnen vertaald in een werkwijzer ten behoeve van vervoersbesluiten, in het Kader externe veiligheid weg en de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART).

In 2006 heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen uitgebracht. De nota is opgesteld met als doel om een toekomstvast oplossing te bieden voor de borging van veiligheid bij toenemende ruimtelijke ontwikkelingen en intensiever vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze toekomstvastheid komt tot uiting in de vorming van het zogenaamde Basisnet voor Rijkswegen, spoorlijnen en vaarwegen.

Met het Basisnet worden veiligheidszones ingesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over Rijkswegen en spoorlijnen. Deze veiligheidszones zijn reeds opgenomen in de CRnvgs. Hier moet aan getoetst worden bij ruimtelijke besluiten.

Naar verwachting treedt het Basisnet weg medio 2015 in werking via het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en verwante wetgeving. Vooruitlopend op het Basisnet is de CRnvgs al wel aangepast. In ruimtelijke plannen moet rekening mee gehouden worden met de bepalingen in de CRnvgs.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs de transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico is geheel afhankelijk van de hoeveelheid vervoer en de aard van gevaarlijke stoffen en de ongevalsfrequentie. Voor nieuwe situaties is de grenswaarde en de richtwaarde van het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een kans van één op de miljoen per jaar (10^{-6} per jaar). Voor nieuwe situaties geldt dat binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de risicocontour van 10^{-6} per jaar als richtwaarde. Dit betekent dat uitzonderingsgevallen binnen de 10^{-6} contour zijn toegestaan, met als voorwaarde dat dit voldoende onderbouwd is.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 personen of meer in de omgeving van deze route in één keer (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waarin op de verticale as de cumulatieve kans op het aantal doden per jaar staat en op de horizontale as het aantal doden logaritmisch is weergegeven. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt gewerkt vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen. Het groepsrisico geeft aandachtspunten op een transportroute aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute.

Inrichtingen

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen inrichtingen gelegen met opslag van gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

In het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Transportroute gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes gelegen voor gevaarlijke stoffen. Wel kan er transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden over de provinciale weg N502 (Westerduinweg) en verder westelijk daarvan over de N9.

De N9 is opgenomen in het Basisnet Weg. Voor de N9 geldt geen plasbrandaandachtsgebied en is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico vastgesteld. Voor de N9 is een gebruiksruimte opgenomen van 500 GF3-transporten per jaar. Voor de de N502 is een gebruiksruimte opgenomen van 50 GF3-transporten per jaar en is geen plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) aanwezig.

Conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico;
- een toename van het groepsrisico.

In de concept Handleiding Risicoanalyse Transport zijn vuistregels opgenomen waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van het plangebied tot deze wegen is een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd.

Op basis van de afstand van het plangebied tot de N9 en het beperkt aantal GF3-transporten op de N503 kan gesteld worden dat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde zal bedragen.

Geconcludeerd wordt dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone Petten.

Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

Overige veiligheidsaspecten

De kans bestaat dat het plangebied zelf getroffen wordt door een calamiteit. De locatie van het plan is ongunstig voor de opkomst van de brandweer en ambulance, waardoor de brandweer niet in staat geacht wordt de bestrijding aan te vangen binnen de in het besluit Veiligheidsregio gestelde normtijd en de ambulance niet in staat geacht wordt de hulp te verlenen binnen de in de Regeling wet Ambulancezorg genoemde normtijd. Dit is echter een gegeven waar op de korte termijn geen oplossing voor te vinden is.

Met het oog op brandbestrijding en verdere verspreiding van brand is bij de strandhuisjes rekening gehouden met voldoende afstand onderling. Voor de brandbestrijding zullen op twee plekken in het plangebied waterputten worden geboord. Hiermee is de beschikbaarheid van voldoende en geschikt bluswater gegarandeerd.

Hoofdstuk 5 Het bestemmingsplan

5.1 Algemeen

De gemeente Schagen heeft geen Handboek ruimtelijke plannen. Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan hebben de bestemmingsplannen 'buitengebied Zijpe' en 'Petten, 't Zand, Callantsoog en Groote Keeten' als uitgangspunt gediend.

5.2 Opzet van de planregels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de 'Inleidende regels', de 'Bestemmingsregels', de 'Algemene regels' en de 'Overgangs- en slotregels'. Meer specifiek kan de inhoud van de artikelen als volgt worden weergegeven.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In het eerste artikel zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor de toepassing van het plan. Het tweede artikel betreft de wijze van meten, waarin wordt aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk worden planregels gegeven voor de binnen het plangebied bestaande functies. Alle bestaande functies zijn in voorliggend bestemmingsplan positief bestemd. Per bestemming zijn de doeleinden c.q. de toegelaten gebruiksvormen van de gronden aangegeven. Indien wordt voldaan aan de voorgeschreven maatvoering (bebouwingspercentage, goothoogte en dergelijke) en wordt gebouwd binnen het eventueel aangegeven bouwvlak, kan hiervoor in de regel zonder meer een omgevingsvergunning voor het bouwen (voorheen bouwvergunning) worden verleend.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat de volgende algemene regels:

- Artikel 14 Anti-dubbeltelregel: Dit artikel voorkomt dubbel gebruik van gronden bij bouwmogelijkheden, in de zin dat dezelfde gronden niet voor verschillende bouwplannen mogen worden meegenomen.
- Artikel 15 Algemene gebruiksregels: Dit artikel bevat onder meer een algemeen verbod voor permanente bewoning en seksinrichtingen.
- Artikel 16 Algemene aanduidingsregels: In dit artikel is de zonering voor onveilige gebieden van defensie geregeld.
- Artikel 17 Algemene afwijkingsregels: In deze bepaling zijn een aantal algemene afwijkingen opgenomen van de regels. Het betreft de mogelijkheid om onder voorwaarden maximaal 10% af te wijken van de voorgeschreven maatvoeringen en een afwijking om zend-, ontvangst- of sirenemasten toe te staan.
- Artikel 18 Overige regels: In deze bepaling is opgenomen dat wettelijke regelingen waarnaar verwezen wordt, moeten worden gelezen zoals deze golden op het moment van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat:

- Het Overgangsrecht: hierin is bepaald dat legaal gebouwde bouwwerken, die op het moment van de tervisielegging van het plan aanwezig zijn, mogen blijven bestaan, ook

al is er strijd met de bouwregels zoals deze in dit nieuwe bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze bouwwerken mogen eveneens deels worden vernieuwd of veranderd of in geval van tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden herbouwd. Voorwaarde is wel dat de afwijking van de bouwregels naar aard en omvang niet mag worden vergroot. Via een omgevingsvergunning is een eenmalige vergroting van maximaal 10% toegestaan. Tevens is een regeling opgenomen die toeziet op het gebruik van gronden en opstallen. Wanneer het bestaande legale gebruik op het moment dat het bestemmingsplan rechtskracht krijgt, afwijkt van de regels, mag dit bestaande gebruik in die omvang worden gehandhaafd. Een intensivering van het gebruik is dus niet toegestaan. Ook naar aard mag het gebruik niet verder gaan afwijken. Wanneer het gebruik gedurende een termijn van meer dan een jaar onderbroken wordt dan mag het niet meer opnieuw worden opgepakt.

- De Slotregel.

5.3 Beschrijving van de bestemmingen

Artikel 3 Groen

De bestemming groen geldt voor een strook grond aan de westzijde van de Noordzeeroute. Er worden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Artikel 4 Maatschappelijk

In de bestemming vallen de in het plangebied aanwezige maatschappelijke voorzieningen. Ten dienste van deze voorzieningen zijn tevens ondergeschikte horecavoorzieningen toegestaan.

Artikel 5 Natuur

Deze bestemming wordt gebruikt voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuur(gebieden). Extensief recreatief medegebruik, zoals fietsen en wandelen, is hieraan ondergeschikt. Gebouwen zijn niet toegestaan binnen deze bestemming met uitzondering van kleine gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud, en natuurobservatie en -educatie. Voor deze locaties zijn specifieke bouwregels opgenomen.

Deze bestemming voorziet in een regeling waarmee bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden slechts uitgevoerd kunnen worden, nadat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 6 Natuur - Duin

De bestemming is gegeven aan de in het plangebied aanwezige en nieuw te ontwikkelen duinen. De bestemming zit met name op de waterkerende functie van de duinen, maar ook op de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van ecologische en natuurlijke waarden van de gronden. Alleen bestaande gebouwen zijn toegestaan alsmede gebouwen ten behoeve van openbaar nut.

Door middel van een omgevingsvergunning is een groot aantal werken alleen toegestaan nadat burgemeester en wethouders daarvoor een vergunning verleend hebben.

Artikel 7 Recreatie

De bestemming is toegekend aan de strandzone binnen het plangebied. Strandpaviljoens, beach-houses, strandcabines een sport/strandpaviljoen en strandhuisjes zijn alleen toegestaan op de op de verbeelding aangegeven locaties. Tevens is een aanduidingsvlak opgenomen waar het beeldend kunstwerk 'Petten in Palen' mag worden gesitueerd. Ook

mogen gebouwen ten behoeve van de reddingsbrigade en andere reddingsdiensten worden gebouwd. Voor de bouw van grotere strandcabines is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan. Ook zijn afwijkingsbevoegdheden opgenomen voor het jaarrond geplaatst houden en gebruiken van beach-houses.

Artikel 8 Verkeer

Deze bestemming heeft betrekking op de Spreeuwendijk. Binnen deze bestemming zijn onder meer kleine gebouwen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mogelijk, alsmede lichtmasten en kunstobjecten.

Artikel 9 Verkeer - Verblijfsgebied

Deze bestemming is toegekend aan de overige wegen en (openbare) verblijfsgebieden. Binnen deze bestemming zijn onder meer kleine gebouwen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mogelijk, alsmede lichtmasten en kunstobjecten. Voor het parkeerterrein is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de bestemming Natuur.

Artikel 10 Waarde - Aardkundig waardevol gebied

De aangewezen aardkundige waarden zijn binnen deze bestemming verankerd in het bestemmingsplan. Om de bestaande geomorfologie en daarmee samenhangende belangen te beschermen gelden voor deze gronden beperkingen ten aanzien van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Artikel 11 en 12 Waarde - Archeologie - 4 en - 5

Om de archeologische waarden in een gebied te beschermen is op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid een tweetal dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgesteld. In samenhang met het gemeentelijk archeologiebeleid is ervoor gekozen elke gebiedswaarde te vertalen naar een passend beschermingsregime met betrekking tot de bouwregels en de ontheffing van de bouwregels. Voor het plangebied gelden 2 regimes van bescherming. In de bestemmingen 'Waarde -Archeologie 4' en 'Waarde -Archeologie 5' mogen geen dan wel onder gestelde voorwaarden bouwwerken worden gebouwd:

- Waarde - Archeologie 4: planomvang tot 500 m² en grondbewerking dieper dan 50 centimeter;
- Waarde - Archeologie 5: planomvang tot 2500 m² en grondbewerking dieper dan 50 centimeter;

Indien is voldaan aan de gestelde voorwaarden kan er toch worden gebouwd. Voor werken en werkzaamheden is een aanlegvergunning vereist. De vergunning is niet vereist voor het normale onderhoud, gebruik en beheer. Onder voorwaarden kan de aanlegvergunning worden verleend.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming beschermt de waterkering en de waterbeheersing die in het plangebied aanwezig is. Deze bestemming heeft een zelfde opzet als de andere dubbelbestemmingen. De bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Het bouwen en het gebruik van de bestemming kan uitsluitend plaatshebben indien de bestemming dit toelaat en advies bij de betreffende waterbeheerder is ingewonnen. Een omgevingsvergunningstelsel beschermt de waterkering tegen het aanbrengen van beplanting en tegen het afgraven dan wel ophogen van gronden.

5.4 Verbeelding

Op de verbeelding is het gebied ingetekend waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. Deze verbeelding heeft een directe juridische binding. Voor zover het ondergrondgegevens betreft, zoals ingetekende gebouwen e.d., kunnen aan de verbeelding geen rechten worden ontleend. De verbeelding heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de bouw mogelijkheden. Zo wordt op de verbeelding aangegeven welke bestemmingen voor de gronden gelden. Op de verbeelding wordt aan de rechterzijde uiteengezet wat de verschillende kleuren en aanduidingen inhouden.

5.5 Handhavingsparagraaf

Een bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de regels.

Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Hoe minder knellend de regels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op den lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

In de bebouwingsregels zijn maten opgenomen die van toepassing zijn op gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Te realiseren gebouwen en andere bouwwerken moeten voldoen aan deze maatvoering, zo niet, dan kan het college van burgemeester en wethouders geen omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen.

Gebruiksregels worden opgenomen om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen uit te sluiten. Toetsing aan de gebruiksregels is aan de orde bij functiewisseling of nieuwvestiging.

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd. De gemeente dient op de eerste plaats zelf haar regels na te leven en vervolgens dient de gemeente er zorg voor te dragen dat anderen deze regels naleven.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 onder 1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in het kader van de bestemmingsplanprocedure de economische uitvoerbaarheid van het plan te worden onderzocht.

Daarnaast dient in het kader van de verhaalbaarheid door de gemeenteraad een exploitatieplan te worden vastgesteld als er gronden in het bestemmingsplan worden betrokken waarop een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro is voorzien. In afwijking hierop kan de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Op 29 mei 2012 is in de voormalige gemeente Zijpe middels een raadsbesluit de Structuurvisie Petten vastgesteld. Op 28 mei 2013 heeft de gemeenteraad van de gefuseerde gemeenten Zijpe, Harenkarspel en Schagen ingestemd met het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor het onderzoeken van de haalbaarheid van de structuurvisie. In het kader van de haalbaarheidsonderzoeken is de structuurvisie verder uitgewerkt en geoptimaliseerd. Een marktconsultatie werd uitgevoerd om te toetsen of de plannen ook aansloten op een behoefte uit de markt; een business case werd opgesteld waarin de exploitatiekosten en opbrengsten in beeld zijn gebracht. Daarnaast is er een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse gemaakt om ook alle maatschappelijke effecten in beeld te brengen. De voorgenomen ontwikkelingen op het strand maken onderdeel uit van de business case. Op 25 maart 2014 heeft de gemeenteraad van Schagen op basis van bovenstaande stukken de haalbaarheid vastgesteld en een krediet beschikbaar gesteld voor de uitvoering van de Visie. Vanuit de Provincie Noord Holland wordt een financiële bijdrage gedaan uit de regeling Ruimtelijke Kwaliteit Zwakke Schakels.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan verplicht om daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen en die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan is daartoe verzonden naar de volgende instanties:

- Ministerie van Defensie Directie West *
- Ministerie EL&I/energie
- Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat Noord-Holland
- Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier *
- Rijksdienst Cultureel Erfgoed
- NV Nederlandse Gasunie Legal Engineering west *
- NV Provinciaal Waterleidingbedrijf
- Liander
- KPN NETCO FO Access Planning & Design
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord *

- Connexxion Openbaar vervoer
- Gemeente Hollands Kroon
- Gemeente Bergen NH
- Gemeente Den Helder

De instanties voorzien van een * hebben een reactie ingediend. De ingediende reacties zijn hieronder samengevat en van een antwoord voorzien.

Gasunie Transport Services

De reactie is ingediend per e-mail op 11 maart 2015.

Samenvatting

Conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van dichtstbij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Antwoord

Wij nemen kennis van deze reactie.

Ministerie van Defensie Directie West

De reactie is ingediend via e-mail d.d. 17 maart 2015.

Samenvatting

Het ministerie merkt op dat het SMT-2 inmiddels verouderd is en constateert dat verschillende bebouwing binnen de zone van het 'onveilig gebied' ligt en dat dit in strijd is met artikel 2.6.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Antwoord

Het plangebied is verkleind. Ter opheffing van de strijdigheid is de bouwstrook voor strandhuisjes in het noorden van het plangebied aangepast en buiten het 'onveilig gebied' gelegd.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het schap heeft gereageerd via e-mail d.d. 8 april 2015.

Samenvatting

Het schap heeft geen opmerkingen op paragraaf 4.4. van de toelichting. De in een eerder stadium ingezonden opmerkingen van het schap zijn in deze paragraaf verwerkt.

Voor het overige zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- a. Bouwvlakken strandbebouwing zodanig maken dat zeewaartse verplaatsing mogelijk is.
- b. De gewone strandopgang combineren met invalidenopgang zodat er één opgang minder kan zijn.
- c. Oppervlakte strandhuisjes (art. 8.2.3) is maximaal 45 m², dan wel de bestaande oppervlakte. Er is geen bestaande oppervlakte want deze bebouwing is nieuw en dit geldt voor meerdere regels.
- d. Er dient een minimale afstand van 150 meter te worden aangehouden tussen het sportpaviljoen en de beach-houses.
- e. Aanbrengen van een vlonder met een maximale hoogte van 0,70 m vanaf maaiveld lijkt niet te passen binnen reguliere beleid HHNK. Voor aanvraag watervergunning dient dit met HHNK te worden overlegd (art. 8.2.7).

- f. Invoegen van woord 'twee' tussen 'Tussen' en 'strandpaviljoens' (art. 8.4).
- g. Verkleinen van afstand tot 50 m is niet volgens beleid HHNK (art. 8.4).
- h. Reddingsbrigade is ook jaarrond (art. 8.2.5.). Ook benoemen in art. 8.1. Afstandsmaten tussen overige bebouwing van 150 m aanhouden.
- i. Zone 'waterstaat' ten behoeve van primaire waterkering beslaat gehele gebied. Dus ook aangeven nabij Strandweg/huidige parkeerplaatsen en ten noorden van de Hondsbossche weg.
- j. Beheersplan waterkeringen is vervangen door Beleidsnota Waterkeringen 2012-2017 en verwijzen naar 5.7 van die nota (3.3.3. toelichting).
- k. tekst aanpassen onder 'Specifieke uitgangspunten' blz. 39 1e 2 alinea's: *'Wat betreft de strandpaviljoens en beach-houses geeft het hoogheemraadschap aan dat er minimaal 150 m tussen de gebouwen dient te zijn. Bij een strandopgang zijn twee paviljoens bij elkaar mogelijk. De exacte plaatsbepaling vindt plaats op een later tijdstip, op voldoende afstand van de duinvoet. De jaarrond aanwezige strandpaviljoens en beach-houses dienen op circa 10 à 15 m van de strandopgang en duinvoet te staan, om beheer en onderhoud van de strandopgang mogelijk te maken. De tussenruimte tussen de strandhuisjes dient minimaal zes meter of minimaal de breedte van de strandhuisjes te zijn (grootste maat aanhouden). Indien de strandhuisjes seizoensgebonden zijn, en niet gefundeerd op palen, dan dient ieder jaar opnieuw door HHNK de plaatsbepaling te worden overlegd en bepaald. Indien op palen wordt gefundeerd dan iedere vijf jaar opnieuw plaats bepalen. Dan dient ook telkens hiervoor opnieuw een watervergunning te worden aangevraagd.*
- l. Suggestie om uitkomsten van overleg over overname van beheer en onderhoud van wegen in het plangebied in het bestemmingsplan op te nemen.

Antwoord

- a. De bouwvlakken zijn naar ons oordeel ruim (40 meter diep). Via een wijzigingsbevoegdheid in art. 17.1 kunnen de bouwvlakken met maximaal 25 meter worden overschreden.
- b. In overleg met het schap zijn de strandopgangen besproken waarbij akkoord gegaan is met een aparte invalidenopgang.
- c. De planregels zijn aangepast.
- d. Er komt één sport/strandpaviljoen in 1 gebouw. De planregels zijn daarop aangepast.
- e. Het sportpaviljoen zal worden aangebouwd aan het strandpaviljoen en derhalve een aanéengesloten geheel vormen. De afstandsmaten zijn aangepast in de planregels.
- f. Deze regel is conform het in 2014 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe".
- g. De opmerking heeft betrekking op artikel 8.4, onder b. Dit lid is vervallen.
- h. De opmerking heeft betrekking op artikel 8.4, onder c. Dit lid is vervallen.
- i. De planregels zijn aangepast.
- j. De verbeelding is aangepast.
- k. De toelichting is aangepast.
- l. De toelichting is aangepast.
- m. Beheer en onderhoud van wegen is planologisch niet relevant voor bestemmingsplan. Uitkomsten van het overleg zullen indien zij tijdig bekend zijn, worden opgenomen in de plantoelichting.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Reactie is bij brief ingediend d.d. 21 april 2015.

Samenvatting

Er is geen sprake van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid, wel zijn er zorgen ten aanzien van veiligheidsrisico's. De locatie van het plan is ongunstig voor

de opkomst van brandweer en ambulance waarmee niet aan de normtijden kan worden voldaan.

Antwoord

Het betreft hier een bestaande kustplaats. Het niet kunnen voldoen aan de normtijden is een gegeven. Met het oog op brandbestrijding en verdere verspreiding van brand is bij de strandhuisjes rekening gehouden met voldoende afstand onderling. Voor de brandbestrijding zullen op twee plekken in het plangebied waterputten worden geboord. Hiermee is de beschikbaarheid van voldoende en geschikt bluswater gegarandeerd. In de plantoelichting is deze tekst opgenomen.

6.2.2 Zienswijzen

Op de voorbereiding van het besluit omtrent de aanpassingen is de in artikel 3.8 Wro geregelde procedure van toepassing, dat wil zeggen dat het ontwerp gedurende zes weken ter inzage dient te liggen, waarbinnen eenieder zijn zienswijze kenbaar heeft kunnen maken.

Het ontwerp bestemmingsplan 'Kustzone Petten' heeft van 10 september tot en met 21 oktober 2015 voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken.

Gedurende de inzageperiode zijn in totaal 32 zienswijzen ingediend. Deze zijn allen ontvankelijk verklaard. De ingekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop zijn verwerkt in de nota zienswijzen en opgenomen als Bijlage 4 van deze toelichting.

De reacties zijn, voor zover relevant, verwerkt in het bestemmingsplan.

Bijlagen

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten

Concept-Beeldkwaliteitsplan

KUSTZONE PETTEN

Concept, versie 26 januari 2015



GEMEENTE
Schagen



Visafslag Petten omstreeks 1620 (bron: Canon van Zijpe, Zijpermuseum)



Actieve vormen van strandrecreatie (surfcentrum Brouwersdam)

“ Kom en luister naar de zee.

Naar verhalen over golven en dijkwerkers.

Over scheepswrakken, invasies en strandjutters.

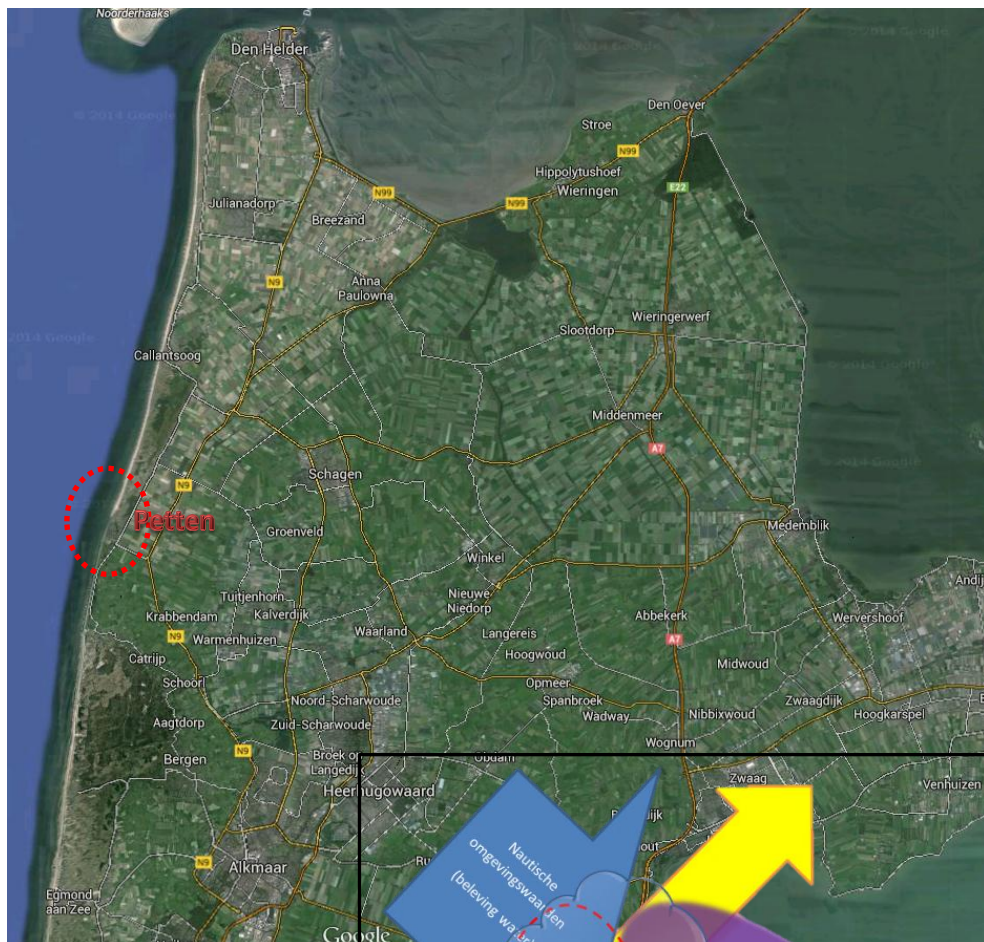
Naar vissers en historici.

Naar verhalen over verleden, heden en toekomst ”

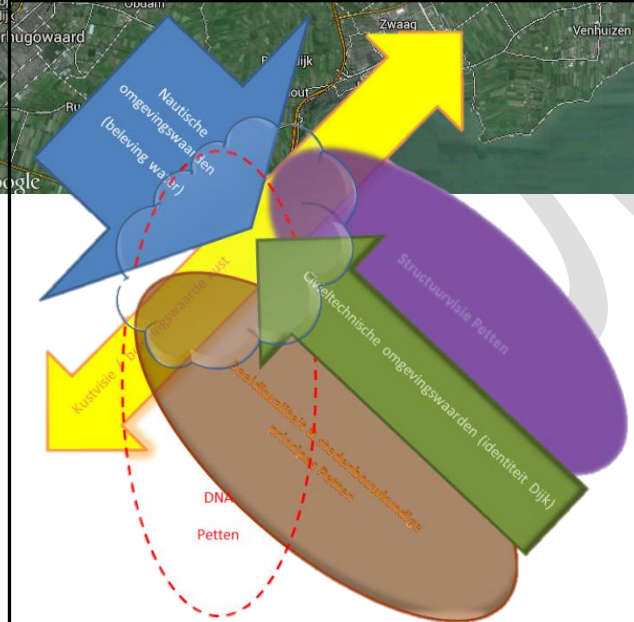
Het KaravaanLab op de Hondsbossche en Pettemer Zeewering, Doedens/SLeM

Inhoudsopgave

AANLEIDING	2
LOCATIE/PLANGEBIED	2
DOEL BEELDKWALITEITSPLAN	2
VERHAAL VAN PETTEN	3
TRANSFORMATIE VAN PETTEN	3
IDENTITEIT VAN PETTEN	4
VISIE	5
INRICHTING	5
KIOSK/STANDPLAATSEN	7
JAARROND-STRANDPAVILJOENS	8
CHALET PARK/STRANDHUISJES/STRANDVILLA'S	9



Ligging in de regio

Schematische weergave
samenkomst karakteristieken

Aanleiding

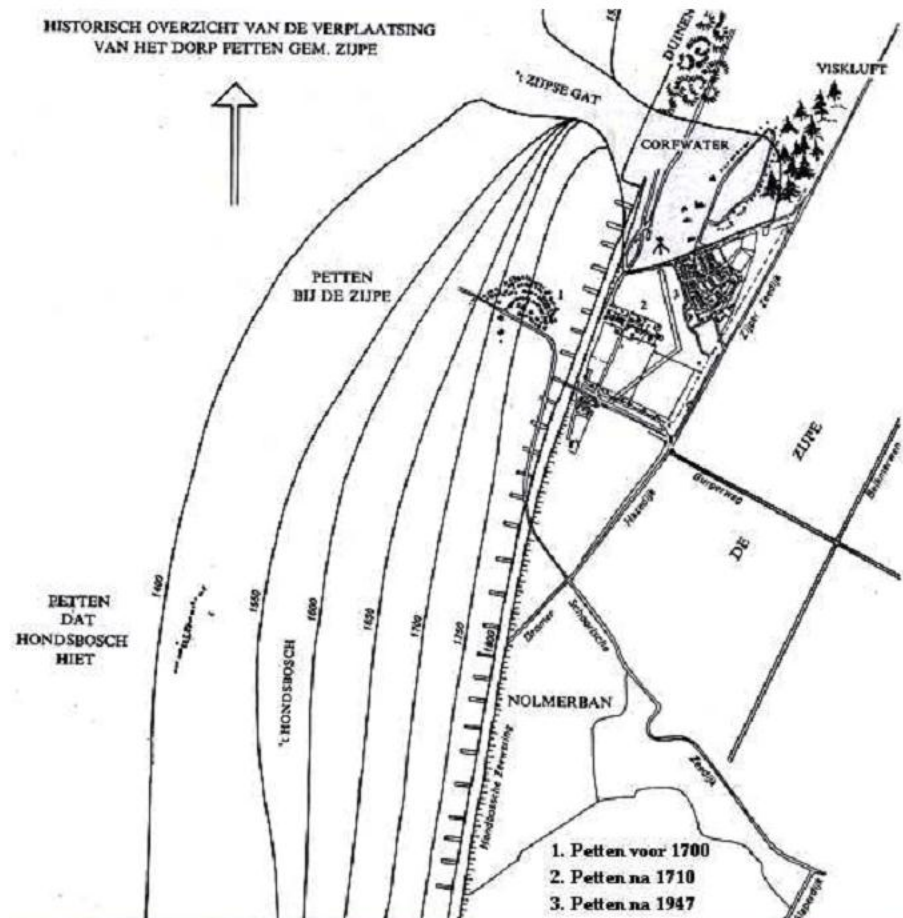
In Petten spelen tegelijkertijd meerdere ontwikkelingen op verschillende schaalniveaus. De directe aanleiding voor dit beeldkwaliteitsplan zijn de bebouwingsmogelijkheden en initiatieven daarvoor die ontstaan met de kustversterking van Petten. De ontwikkelingen aan de kust van Petten geven naast een technische versterking van de bestaande kust ook een impuls aan de sociaal-economische structuur van Petten doordat er een aantrekkelijk verblijfsgebied toegevoegd wordt. Tegen de achtergrond van een regio waarin de komende tijd demografische veranderingen plaatsvinden biedt dit programmatische kansen om Petten een nieuwe fase in te leiden die een antwoord geeft op maatschappelijke trends en toekomstige behoeftes. De ontwikkeling van functies in de kustzone moet daarom leiden tot een kwalitatieve invulling dat ook landschappelijk en ruimtelijk op een goede manier aansluit op de bestaande structuur en identiteit van Petten.

Locatie/plangebied

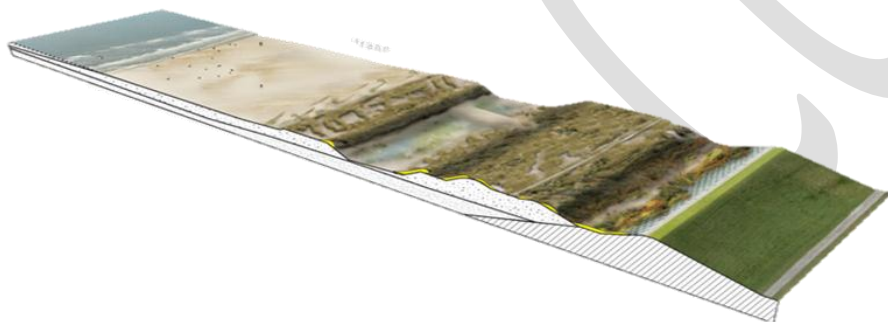
Petten is een kustdorp dat centraal ligt in de regio Den Helder, Alkmaar, Schagen en aansluit op toeristische verblijfs- en recreatiegebieden zoals de Schoorlse Duinen en de recreatieparken bij Callantsoog/Sint Maartenszee. De plaats zelf ligt strategisch tussen de zeewering en Zijperpolder op de overgang van het duingebied naar de Putten en Abtskolk. In het plangebied komen een veelvoud aan karakteristieken en belevingswaarden samen.

Doel beeldkwaliteitsplan

In dit beeldkwaliteitsplan wordt de gewenste ruimtelijke en visuele kwaliteit en het ambitieniveau van een gebied aan de hand van verschillende ruimtelijke aspecten beschreven in woord en beeld. Daar waar in dit document referentiebeelden worden gebruikt, wordt in het onderschrift aangeduid met welk doel deze zijn toegevoegd. De beeldkwaliteit van een gebied is datgene wat men visueel kan waarnemen, de verschijningsvorm / de uiterlijke kenmerken van een gebied. Naast een heldere en samenhangende ruimtelijke structuur, zijn identiteit en belevingswaarden van groot belang voor een goede beeldkwaliteit in een bebouwde omgeving. Het is de bedoeling dat de betrokken partijen dit beeld nastreven bij de realisatie van de plannen. Het beeldkwaliteitsplan dient als referentiekader voor de architectonische uitwerking van bouwplannen en de inrichting voor de openbare ruimte. De uitgangspunten m.b.t. bouwwerken worden vastgelegd in welstandscriteria welke dienen als toetsingskader.



Historisch overzicht verplaatsing dorp Petten



Doorsnede toekomstig profiel strand, duinen en bestaande dijk

Verhaal van Petten

Petten kent een lange geschiedenis van afbraak en wederopbouw op een nieuwe plek. Enerzijds vanwege natuurlijk invloeden, anderzijds door menselijk ingrijpen. Terugkerend element is de constante transformatie van het dorp in relatie tot de duinen. Tijdens de Tweede Wereldoorlog, in 1941 en 1944, is Petten afgebroken voor de bouw van de Atlantikwall. Bij de wederopbouw van het dorp is Petten vanuit praktisch oogpunt opgebouwd in de luwte van een deel van deze Atlantikwall, als achter een kunstmatig duin. Met de kustversterking is opnieuw sprake van een trendbreuk, een nieuw omslagpunt in de relatie van Petten met de zee en de duinen. De structuurvisie geeft aan hoe daarop wordt ingezet.

Transformatie van Petten

De structuurvisie zet in op een duidelijk en herkenbaar profiel dat aansluit op de kernkwaliteiten van het dorp en haar omgeving. De relatieve lage ontwikkelingsdruk heeft er voor gezorgd dat Petten als badplaats niet gedomineerd wordt door de bekende beelden van heden ten dage langs de Nederlandse kust te vinden badplaatsen: appartementenblokken aan de boulevard met terrassen op het zuiden, een overvloed aan toeristische winkels of campings die zijn getransformeerd tot afgesloten bungalowparken. Grootschalige appartementenblokken, zeer stenige boulevards zoals te vinden in Zandvoort en Scheveningen passen niet bij het kleinschalige en dorpse karakter van Petten. Maar ook de langs de Nederlandse kust te vinden generieke kust- of bungalowparken waarbij één type woning minimaal 100 of 200 keer wordt gekopieerd en het park zich totaal afsluit van de omgeving, passen niet bij het (kleinschalige karakter) profiel van Petten. Petten richt zich als badplaats op de doelgroep die rust, ruimte en kleinschaligheid verlangt en de natuur opzoekt. Dat wil zeggen dat er meer activiteiten komen voor meer recreanten, maar niet voor massatoerisme. Het woonmilieu dat past bij het toekomstig profiel zijn hoogwaardige (vakantie)huisjes op en/of nabij het strand en de op te brengen duinen die dezelfde sfeer uitademen als de huisjes aan het gebied Korfwater. Deze toekomstige huisjes geven de mogelijkheid tot seizoen verlenging.



Key Values (Identity matching provincie Noord-Holland)



Referenties kleuren

Identiteit van Petten

Provincie Noord-Holland heeft onderzoek gedaan naar de identiteit van de kustplaatsen. De resultaten vanuit het rapport voor Petten zijn hieronder beknopt weergegeven.

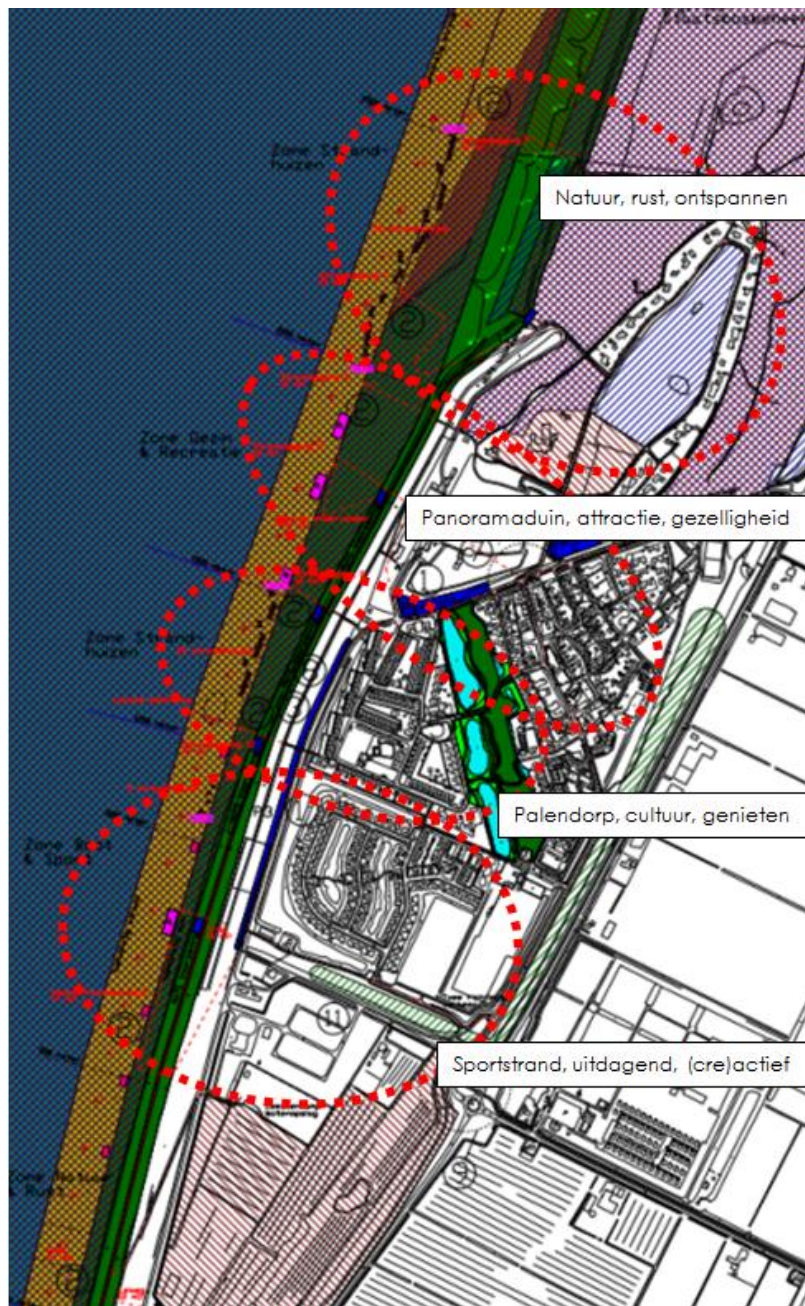
Petten is klein, gelegen aan een monumentale dijk en (binnenkort) met een nieuw groot duin en strand voor de deur. In Petten is alles zeer bescheiden aanwezig. Het dorp is eenvoudig en kleinschalig gebleven. Het kleine aantal ondernemers dat er wel is, denkt niet groot en let vooral op de kleintjes. Geen grote toeristische drukte, massale evenementen of een uitgebreid en culinair aanbod: daarvoor is ons dorp te klein en moet je gewoon ergens anders zijn.

De behoefte aan veiligheid en bescherming in Petten hoort bij het leven achter een dijk. Alles wat zich op, aan, langs of in de buurt van dit grote podium afspeelt, heeft ook een natuurlijke aantrekkingskracht voor bezoekers. Petten kan de zeewering best nog meer gaan benutten. Net als de dijk hoort ook NRG-ECN in het duingebied gewoon bij het dorp. Het is een uitdaging om de energie kennis en -producten meer naar buiten te brengen. Petten is niet eng maar spannend.

Pettemers zijn door eeuwen vechten tegen de zee voorzichtig en volgzaam geworden. Inwoners zijn loyaal aan de groep en regels. Ze nemen het leven zoals het valt en de omstandigheden zoals die op hun afkomen. Bij tegenspoed wacht Petten geduldig op betere tijden. De bewoners zijn betrokken bij hun dorp en praten ook (al) lang over veranderingen en mogelijkheden. Petten is ook deels afhankelijk van wat anderen er van willen en kunnen maken. Nu een nieuwe kustversterking een feit is, biedt dit deze plaats wederom een kans opnieuw te beginnen, net als in het verleden het geval is geweest. Kortom; niet fantasieloos doorstarten, maar ondernemers uitnodigen die kansen echt kunnen verzilveren om het dorp toeristisch op de kaart te zetten.



Referentiebeeld: buurtschap Leiweg (zuidelijk van Petten).



Relatie strandzones, verbinden kwaliteiten Petten en belevingswerelden

Visie

Door een reeks aan (kwalitatieve) ingrepen in Petten ontwikkelt dit dorp aan zee zich de komende jaren als badplaats. Petten wordt een van de parels van de gemeente Schagen in termen van toerisme en impuls voor werkgelegenheid. Deze ontwikkeling geeft kansen voor dit gebied om zich naast badgasten op een specifieke doelgroep te richten en daarmee te onderscheiden van andere badplaatsen in de regio. De plaats ligt gunstig ten opzichte van grotere plaatsen en werkgebieden zoals Den Helder, Schagen en Alkmaar, waardoor het ook aantrekkelijk kan worden als vestigingsplaats.

De komende jaren transformeert Petten in een aantrekkelijke enclave aan het strand, waar bezoekers in alle seizoenen en in verschillende vormen kunnen genieten van de zee en het strandleven. Een aantal (jaarrond) strandpaviljoens, (strand)hotel, strandhuisjes en een herontwikkeling van camping het Corfwater dragen hier in programmatische zin aan bij. Om Petten een sterkere relatie te geven met de zee en beter zichtbaar en beleefbaar te maken voor passanten, strandgangers en bezoekers worden bestaande strandopgangen verbreed en gekoppeld aan een reeks openbare verblijfsruimten. In samenhang met deze ingrepen en het programma krijgt de openbare ruimte van Petten kwaliteitsimpuls in het centrum, een aantrekkelijke en betere verbinding met de zee.

De herinrichting van Petten streeft naar een volwaardige kustplaats met behoud van de eigen identiteit. Het karakter van het nieuwe duinlandschap vraagt om een open en organische wijze van bebouwing dat geen nieuwe enclaves vormt. De bebouwing is hoofdzakelijk kleinschalig en grondgebonden, maximaal twee bouwlagen met een kap. Rust, ruimte, kleinschaligheid en vrijheid zijn uniek voor Petten. De zandsuppletie wordt gebruikt om de overgang landschappelijker en zachter vorm te geven. De nieuwe centrale hoofdtoegang tot het strand ligt in het verlengde van Plein 1945. In de ontwikkelingen is ruimte voor verblijfsrecreatie in een hotelsfeer. De nieuwe strandhuisjes zijn romantisch van karakter, eigentijds, bij voorkeur van hout en kleine schaal. Er wordt ingezet op duurzame materialen (zeeklimaatbestendig) en het dorps karakter versterken.

Inrichting

Het strand wordt straks ingericht waarbij voorzien wordt in verschillende vormen van gebruik. Hierdoor ontstaan een aantal te onderscheidende soorten stranden variërend van sport/actief tot rust/natuur. Petten wordt daarmee aantrekkelijk voor diverse doelgroepen en afwisselende belevingen. Dit biedt kansen voor onderscheidende karakters die aansluiten bij de strandzones, ook in ruimtelijke opzet/organisatie zodat aangesloten wordt op de het profiel van Petten en daarmee het beoogde doelbeeld vanuit de structuurvisie.

Sfeerbeelden belevingswaarden Petten



Karakteristieken Regio: hoge dynamiek van gebruikers, toeristisch modieus



Herkenbaar traditioneel object, eigentijdse innovatieve vormgeving, multifunctioneel, stoer



Karakteristieken Plaats: samenhangende clusters in natuurscasco, aardtinten



Karakteristieken Plek: schaalsprongen, contrasten, harmonieuze eenheden



Betoverende strandvakantie, knusse modieuze binnenwereld, vrije visuele relatie omgeving



Kap maakt expressieve vorm, relatie landschap, nautisch geïnspireerde vormen (Abe Bonnema)



Locatie vertaald in materialisatie en vorm architectuur (Tonny Hobba Architects)



Kap maakt expressieve vorm (René van Zuuk), formele interpretatie vormen omgeving (MVRDV)



Banken en windschermen verwerken in balkon (Karin van Daan) en architectuur (Buro Poppinga)

Kiosk/standplaatsen

Pionieren: De ambities vanuit de structuurvisie zijn functioneel ingrijpend, omdat verwacht wordt dat het toekomstig gebruik veranderd kan er op termijn behoefte ontstaan aan seizoensgebonden ruimtegebruik zoals standplaatsen en kiosken. Deze worden gezien als een waardevolle toevoeging die de levendigheid en geleidelijke ontwikkeling van de ambities mogelijk maakt. Het pionieren en zichzelf heruitvinden is typisch Pettens en een eigenschap die te verenigen is met het ondernemerschap in een veranderende omgeving.

Zowel in plaats als omvang moet duidelijk zijn dat hiermee een ontwikkelstrategie ondersteund wordt. Dit betekent dat ze in omvang beperkt zijn en geplaatst worden bij de entrees van strandopgang en pleinen waar nog geen vergelijkbare voorziening is gevestigd of vestiging verwacht wordt. Standplaatsen en kiosken zijn geplaatst op een vlak met voldoende 'verkeers en verblijfs'-ruimte voor bezoekers. Het grondgebruiksvlak van een standplaats bedraagt dan bijvoorbeeld ca 75 m2 en een kiosk ongeveer 150 m2, al dan niet aangevuld met een terras van dezelfde oppervlakte. Uitgangspunt is dat als er voldoende (markt)potentie is voor een grotere voorziening de ondernemer daar dan de ruimte voor heeft.

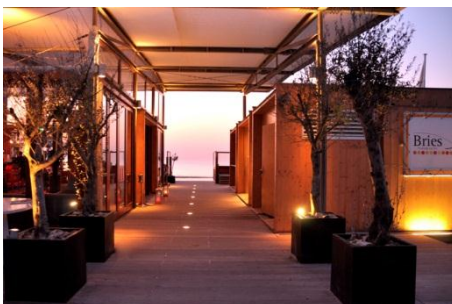
Om de ondernemer voldoende potentie te geven om te experimenteren met zijn/haar activiteiten worden de startcondities geoptimaliseerd. Dit vraagt kiosken en standplaatsen bevinden zich op een prominente, beeldbepalende plek. Deze worden daarom aangemerkt als bijzonder welstandsobject.

Hieraan worden de volgende eisen gesteld:

- de kiosk heeft een expressieve kap van max 6 meter hoog
- de inspiratie voor de kapvorm ligt in vormen die qua thema aansluiten op water en wind
- de kiosk wordt opgebouwd uit een beperkt aantal heldere elementen zoveel mogelijk in één beweging ontworpen
- technische ruimten, schoorstenen en (airco)machines moeten in samenhang met de kapvorm worden ontworpen
- benodigde windschermen en vast buiten meubilair wordt afgestemd op de omgeving, heeft een multifunctioneel karakter en waar mogelijk geïntegreerd ontworpen
- allure ontstaat door de kiosk zorgvuldig te detailleren - aandacht voor afwatering, kozijnen, openingen
- donkere aardetinten of lichte luchtkleuren zijn toegestaan als kleurtoepassing
- reclame, naam en logo van de cafetaria moeten worden geïntegreerd in de gevel
- losse naamborden of lichtbakken zijn verboden
- vlaggenmasten worden als vast onderdeel van het maaiveld ontworpen
- voor de opslag en het afval (container) moet een nette in de architectuur mee ontworpen oplossing worden gemaakt
- horeca wordt voorzien van een aantal (4 à 5) openbare (volautomatische) toiletten



Transparant aan zeezijde (BINT)



Doorzichten en publieke functies (BINT)



harmonische inrichting (Bart Akkerhuis)



Geleidelijke overgang (Bloem en Lenstra)



Dak als vierde gevel (KB Architectuur)



Dak eventueel als terras (Bas Spanjers)



Transparante windschermen, geleidelijke overgang (Pierre Gautier architecture)



Jaarrond-strandpaviljoens

Het strand van Petten valt binnen ons welstandsbeleid in het gebied “Buitengebied strand en duinen” waarvoor een regulier welstandsregime geldt. Deze is gericht op de bestaande bebouwing en tijdelijke bouwwerken. Voor de seizoensgebonden paviljoens en strandcabines zal dit beleid worden voortgezet. De van oorsprong en voor deze omgeving karakteristieke uitnodigende openbaarheid en toegankelijkheid van het strand geeft hier waarde. Stedenbouwkundig is het gewenst om bij nieuwe en permanente ontwikkelingen een goede basiskwaliteit en onderlinge afstemming te verlangen.

De structuurvisie beoogt onder andere de komst van een aantal nieuwe (jaarrond)paviljoens. Deze vereisen als permanente bouwwerken sturing van de welstand. Vanwege de beeldbepalende ligging in het open landschap en betekenis voor de strand- beleving verdienen de jaarrond strandpaviljoens ook bijzondere aandacht bij vormgeving.

De volgende eisen worden aan de jaarrondpaviljoens gesteld:

- alzijdig paviljoen met expressieve, gelaagde en samenhangende architectuur
- fijnzinnig gedetailleerd houten of metalen dak (kunststof en bitumen verboden)
- de maximale nokhoogte bedraagt 5 meter, bij voorkeur een goothoogte van 2,5 meter
- een overdekte verdieplingslaag, bij voorkeur bij panoramaduin, is toegestaan (nok 8m)
- dakopbouw (nok 8 meter) voorkeur 2/3^e van de onderbouw, inclusief dak van de begane grond als dakterras, met een luifel aan de dakopbouw tot maximaal 1/2 van het dakterras
- in de gevels zijn aan de zeezijde en zijkanten veel riant grote ramen en deuren verwerkt
- hoofdentree is aan de zeezijde en/ of optimaal in het zicht van de strandopgang
- achterzijde als gevel ook ontworpen, mag wel een meer gesloten karakter hebben
- achterzijde heeft een geordende uitstraling, die in materialisatie en detaillering een grote samenhang vertoont met de overige zijden van het paviljoen
- eenheid in materialisatie - zowel voor de gevels als voor het dakvlak
- terughoudend kleurgebruik - geen fluorescerende, felle of heldere kleuren - dit om het paviljoen goed in een winterlandschap en bij de Pettense identiteit te laten passen
- voor afval en (materiaal)opslag moet een permanente oplossing worden ontworpen
- één los permanent bijgebouw -bijvoorbeeld voor afval en opslag- is toegestaan, mits in dezelfde architectuurstijl als en morfologisch afgestemd op het paviljoen uitgevoerd
- erf-, terras- en terreinafscheidingen zijn grotendeels transparant en max 2 m hoog, gesloten schuttingen zijn verboden
- eventueel vrijstaande terrasschermen in samenhang met architectuur van het paviljoen
- de bovenste 2/3 van de schermen moet transparant zijn uitgevoerd
- (airco)machines, afzuiginstallaties, e.d. worden geïntegreerd ontworpen in het dak
- standaard containerbouw en structurele containerplaatsing is verboden

Voor het overige wordt verwezen naar de criteria in de welstandsnota op pagina 100-101.



Alzijdige vormgeving (Marc Koehler Architect) Nautische (arched cabins) of archetypisch referenties (Lauterbach)



Presentatie naar de zee (WTS-architecten) transparant aan zeezijde (BINT) open en transparant (Invisible studio)



Beperkte diversiteit (tiny texas homes) Samenhang materiaal (Unteruhldingen) Respectvol (Canet-en-Roussillon)



Alzijdig expressief (TGH Architecten) Morfologische relaties (Scavello design) Multifunctioneel (Piet Hein Eek)



Ingetogen/natuurlijke tinten (NB) Duurzaam/efficiënt (Davis Studio Architecture) Gesloten/robuust (Studiomania)

Strandhuisjes/recreatiewoningen

De structuurvisie beoogt de komst van het nieuwe strand ook een invulling met diverse kleinschalige verblijven. Met de inrichting (bebouwing) van het strand en de zandsuppletie krijgt Petten weer een eigen gezicht naar de zee. Zowel vanuit de identiteit van Petten als de structuurvisie is het gewenst dat nieuwe ontwikkelingen een kwaliteitsimpuls geven, versterken van een eigen onderscheidend beeld van Petten en aansluiten op bestaande het karakter.

Het strand van Petten zal na uitvoering van de zandsuppletie opgedeeld worden in min of meer samenhangende zones waarin bijpassende activiteiten voorzien worden. De beeldkwaliteit van de bijbehorende bebouwing (o.a. strandhuizen) dient daar op aan te sluiten, een relatie te hebben met het landschap, de achterliggende bebouwing van Petten én en als geheel passen bij de identiteit van Petten. Als permanente functies en vanwege hun beeldbepalende ligging in het open landschap verdienen bouwwerken in de kustzone bijzondere aandacht bij vormgeving.

Bouwwerken binnen een zone vormen een ensemble met architectonische onderlinge samenhang, een karakter dat aansluit op Petten, het publieke dynamische karakter van het strand respecteert en de beleving in alle seizoenen versterkt. De gebouwen krijgen een tijdloze en degelijke uitstraling, om in materialisatie en kleurstelling goed bij de Pettense identiteit en wisseling van de seizoenen te laten passen respecteert en versterkt de bebouwing deze zodat er contrast met het tijdelijk (seizoensmatig dagelijkse) gebruik en kleurrijke inrichting en het strand ontstaat. Door ontsluiting via de (achter)zijde wordt het publieke karakter van het strand gerespecteerd en bebouwing als object onderdeel van het landschap.

De volgende eisen worden aan de recreatieve strandhuisjes en strandhuizen gesteld:

- positionering geclusterd en/of geordend bij 'palendorp', los en natuurlijk bij Korfwater (als solitair object overeenkomstig strandpaviljoens bij eventuele groeps- of strandhuizen)
 - geen wandvorming: bebouwing hoog op palen geplaatst bij Petten, laag solitair bij Korfwater
 - alzijdige gebouwen, één/anderhalve bouwlaag met compacte rechthoekige voetprint
 - de maximale nokhoogte bedraagt 5 meter, bij voorkeur een goothoogte van 2,5 meter
 - expressieve architectuur, onderling en morfologisch afgestemd met gebouwen in zone
 - dakvorm onderling en in relatie met gebouwen in zone samenhangend
 - zorgvuldig gedetailleerd houten, stenen of metalen dak (kunststof en bitumen verboden)
 - een luifel tot maximaal 1/3 van het terras, terras ondergeschikt gedimensioneerd
 - hoofdentree is aan de (achter)zijde en/of optimaal in het zicht van de strandopgang
 - gevels aan de zeezijde en zijanten openen zich, veel (grote) ramen en deuren verwerkt
 - achtergevel heeft een meer gesloten karakter, geordende robuuste uitstraling, met samenhang in materialisatie en detaillering met de overige zijden, eventueel met stoepterras
 - eenheid in materialisatie – beperkte diversiteit voor zowel gevels als voor het dakvlak
 - terughoudend mat kleurgebruik, warme aard- en metaaltinten in spectrum steenrood-roestbruin en betongrijs-matzwart
 - terrasafscheidingsen zijn grotendeels transparant, zee- en duinzijde 1 m, zijkant 2 m hoog
 - (airco)machines, afzuiginstallaties, e.d. worden geïntegreerd ontworpen
 - containerbouw, individuele bijgebouwen en grondgebonden erfafscheidingsen verboden
- Voor het overige wordt verwezen naar de criteria in de welstandsnota (p 100-101 en 122-123).

Concept-Beeldkwaliteitsplan

KUSTZONE PETTEN

Concept, versie 26 januari 2015



GEMEENTE
Schagen

Bijlage 2 Stikstofdepositieberekening met AERIUS

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Autonome ontwikkeling 2017

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Schagen	Laan 19, 1741EA Schagen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kustzone Petten	2DzV4BW3pF
Datum berekening	Rekenjaar
12 november 2015, 10:06	2017

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1.063,54 kg/j	1.217,01 kg/j	153,46 kg/j
NH ₃	31,56 kg/j	36,10 kg/j	4,53 kg/j

Depositie

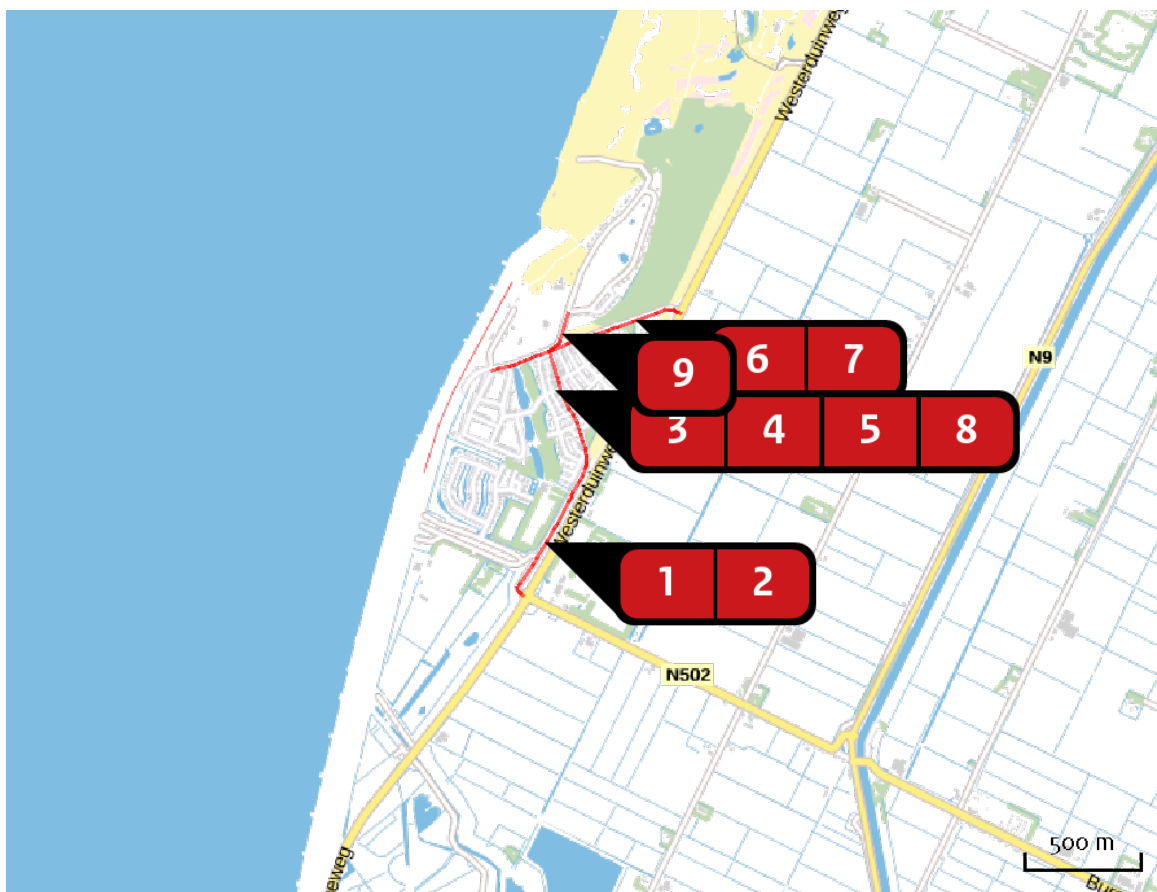
Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Zwanenwater & Pettemerduinen		Noord-Holland
Situatie 1	Situatie 2	Vershil
53,66	57,40	+ 3,75

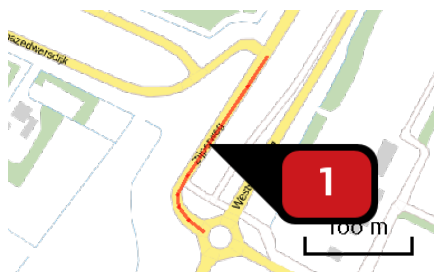
Toelichting

Plan 2017 t.o.v. Autonoom 2017

Locatie
Autonome
ontwikkeling 2017

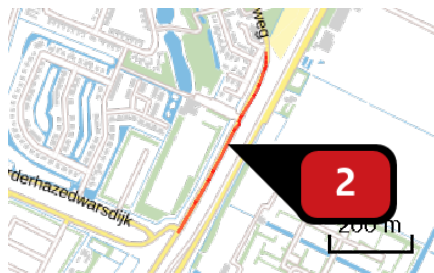


Emissie
(per bron)
Autonome
ontwikkeling 2017



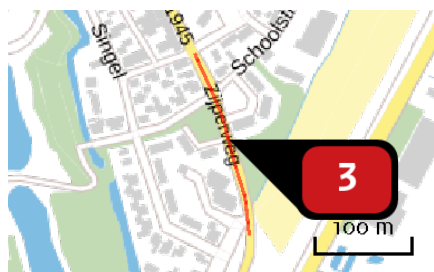
Naam Zijperweg (zuidzijde)
Locatie (X,Y) 105942, 530650
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx 94,22 kg/j
NH3 3,18 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.717,0	NOx NH3	27,15 kg/j 3,00 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	253,0	NOx NH3	64,36 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH3	2,71 kg/j < 1 kg/j



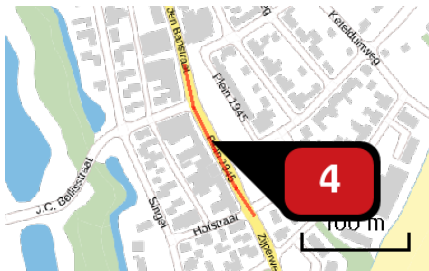
Naam Zijperweg (buiten bebouwde kom)
 Locatie (X,Y) 106116, 530944
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,0 mw
 NOx 231,05 kg/j
 NH3 7,79 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.717,0	NOx NH3	66,58 kg/j 7,36 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	253,0	NOx NH3	157,83 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH3	6,64 kg/j < 1 kg/j



Naam Zijperweg (binnen bebouwde kom)
 Locatie (X,Y) 106187, 531261
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,0 mw
 NOx 109,48 kg/j
 NH3 3,01 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.717,0	NOx NH3	38,07 kg/j 2,84 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	253,0	NOx NH3	68,13 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH3	3,29 kg/j < 1 kg/j



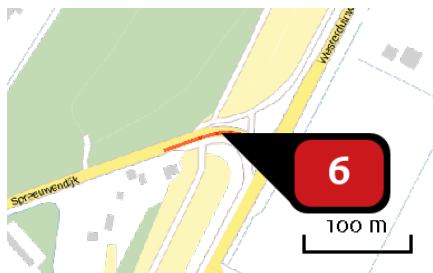
Naam **Plein 1945**
 Locatie (X,Y) **106114, 531418**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NOx **58,51 kg/j**
 NH3 **1,60 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.136,0	NOx NH3	20,26 kg/j 1,51 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	168,0	NOx NH3	36,40 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	7,0	NOx NH3	1,85 kg/j < 1 kg/j



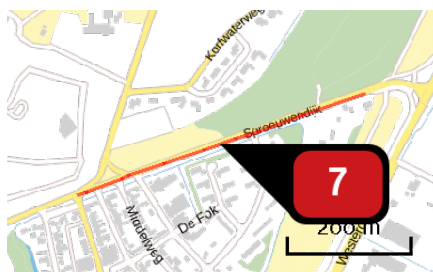
Naam **Ir. van de Banstraat**
 Locatie (X,Y) **106070, 531558**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NOx **36,02 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	780,0	NOx NH3	12,48 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	115,0	NOx NH3	22,35 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	1,19 kg/j < 1 kg/j



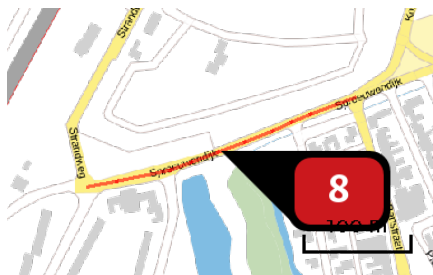
Naam Spreeuwendijk (buiten bebouwde kom)
 Locatie (X,Y) 106565, 531802
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,0 mw
 NOx 53,43 kg/j
 NH₃ 1,80 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.734,0	NOx NH ₃	15,38 kg/j 1,70 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	256,0	NOx NH ₃	36,53 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH ₃	1,52 kg/j < 1 kg/j



Naam Spreeuwendijk (binnen bebouwde kom)
 Locatie (X,Y) 106280, 531705
 Uitstoothoogte 2,5 m
 Warmteinhoud 0,0 mw
 NOx 280,49 kg/j
 NH₃ 7,70 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.734,0	NOx NH ₃	97,43 kg/j 7,27 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	256,0	NOx NH ₃	174,72 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH ₃	8,34 kg/j < 1 kg/j



Naam **Spreeuwendijk (binnen bebouwde kom)**

Locatie (X,Y) **105925, 531573**

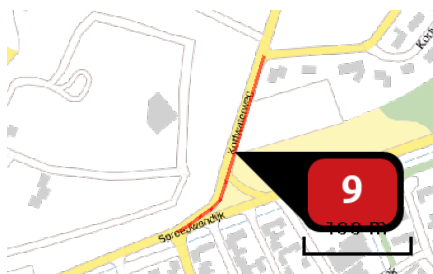
Uitstoothoogte **2,5 m**

Warmteinhoud **0,0 mw**

NOx **151,54 kg/j**

NH3 **4,16 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.734,0	NOx NH3	52,64 kg/j 3,93 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	256,0	NOx NH3	94,40 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH3	4,50 kg/j < 1 kg/j



Naam **Korfwaterweg**

Locatie (X,Y) **106102, 531697**

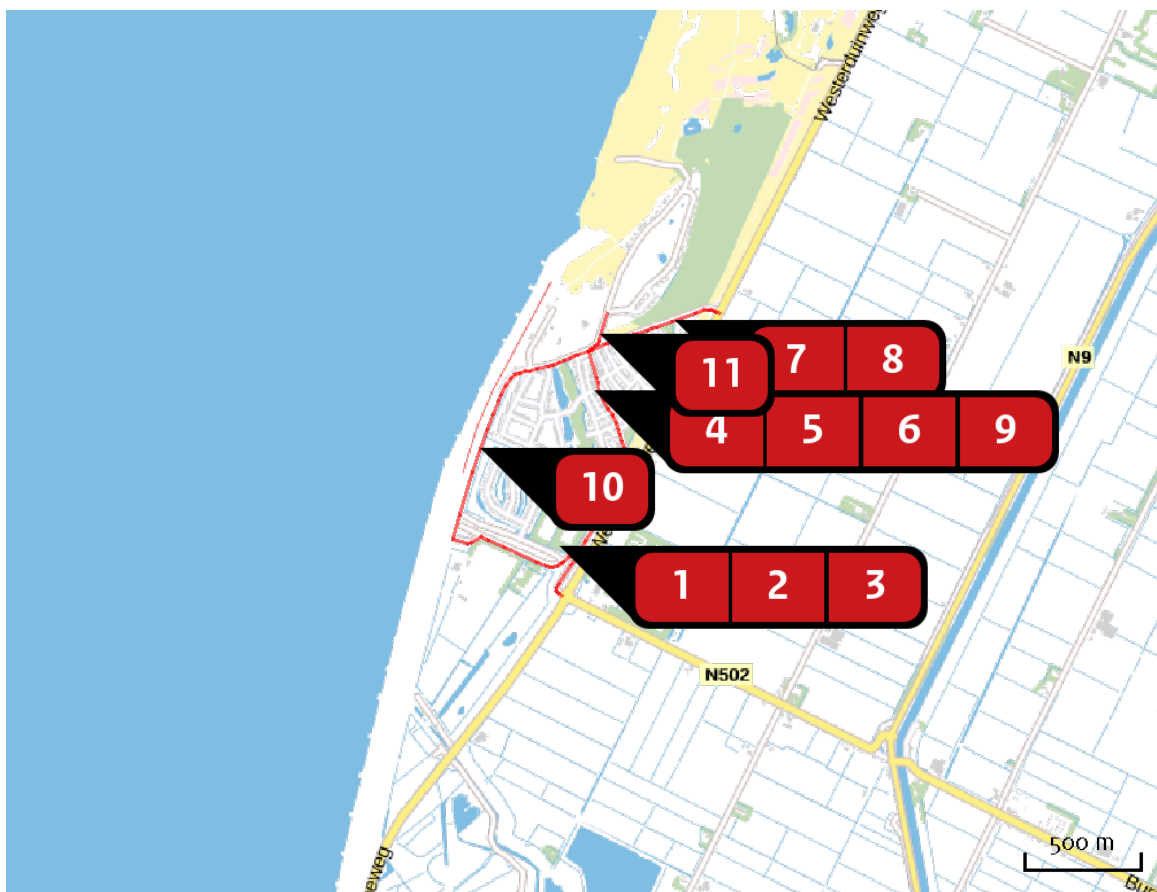
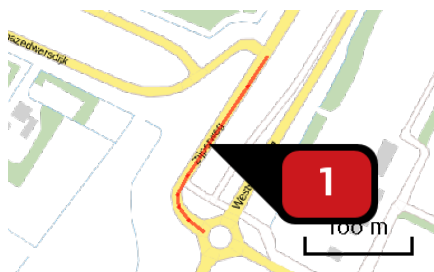
Uitstoothoogte **2,5 m**

Warmteinhoud **0,0 mw**

NOx **48,79 kg/j**

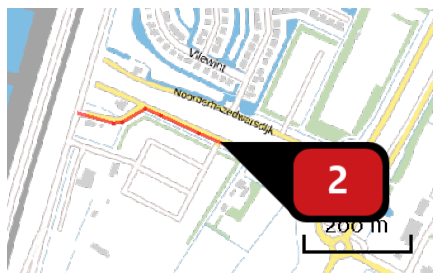
NH3 **1,34 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	789,0	NOx NH3	16,94 kg/j 1,27 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	116,0	NOx NH3	30,26 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	1,59 kg/j < 1 kg/j

Locatie
Plansituatie 2017Emissie
(per bron)
Plansituatie 2017

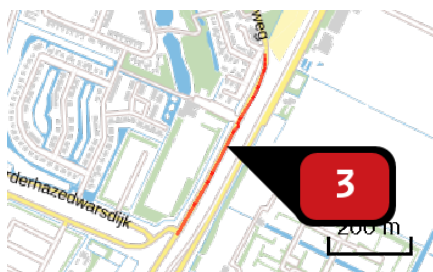
Naam Zijperweg (zuidzijde)
Locatie (X,Y) 105942, 530650
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mW
NOx 110,22 kg/j
NH3 3,71 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.003,0	NOx NH3	31,67 kg/j 3,50 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	296,0	NOx NH3	75,30 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	12,0	NOx NH3	3,25 kg/j < 1 kg/j



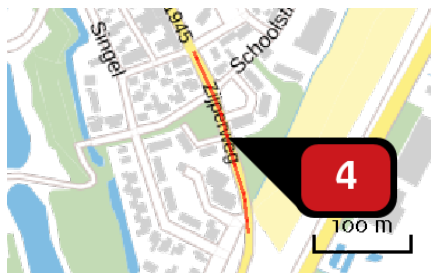
Naam	Noordzeeroute/Zuiderhazedwarweg
Locatie (X,Y)	105728, 530760
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	19,98 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	121,0	NOx NH3	5,65 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH3	13,53 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Zijperweg (buiten bebouwde kom)
Locatie (X,Y)	106116, 530944
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	253,67 kg/j
NH3	8,54 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.881,0	NOx NH3	72,94 kg/j 8,06 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	278,0	NOx NH3	173,43 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11,0	NOx NH3	7,31 kg/j < 1 kg/j



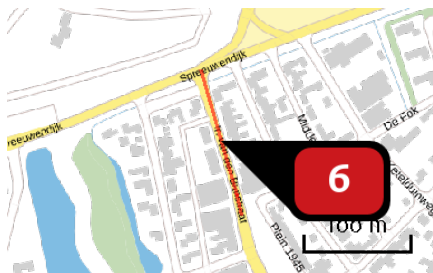
Naam	Zijperweg (binnen bebouwde kom)
Locatie (X,Y)	106187, 531261
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	120,18 kg/j
NH3	3,29 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.881,0	NOx NH3	41,70 kg/j 3,11 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	278,0	NOx NH3	74,86 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11,0	NOx NH3	3,62 kg/j < 1 kg/j



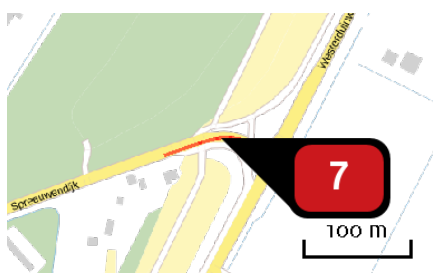
Naam	Plein 1945
Locatie (X,Y)	106114, 531418
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	66,92 kg/j
NH3	1,83 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.301,0	NOx NH3	23,21 kg/j 1,73 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	192,0	NOx NH3	41,60 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0	NOx NH3	2,12 kg/j < 1 kg/j



Naam Ir. van de Banstraat
Locatie (X,Y) 106070, 531558
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx 43,52 kg/j
NH3 1,19 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	945,0	NOx NH3	15,12 kg/j 1,13 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	140,0	NOx NH3	27,21 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	1,19 kg/j < 1 kg/j



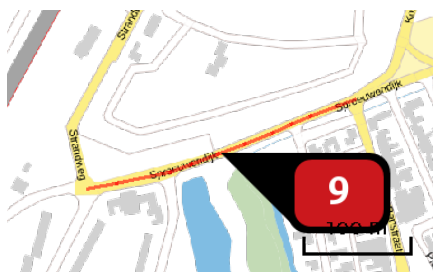
Naam Spreeuwendijk (buiten bebouwde kom)
Locatie (X,Y) 106565, 531802
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx 57,23 kg/j
NH3 1,93 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.855,0	NOx NH3	16,45 kg/j 1,82 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	274,0	NOx NH3	39,10 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11,0	NOx NH3	1,67 kg/j < 1 kg/j



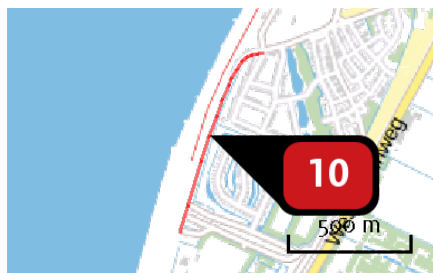
Naam	Spreeuwendijk (binnen bebouwde kom)
Locatie (X,Y)	106280, 531705
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	300,41 kg/j
NH ₃	8,24 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.855,0	NOx NH ₃	104,23 kg/j 7,78 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	274,0	NOx NH ₃	187,01 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11,0	NOx NH ₃	9,17 kg/j < 1 kg/j



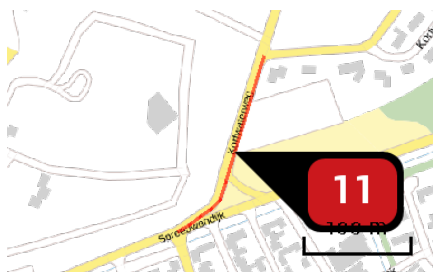
Naam	Spreeuwendijk (binnen bebouwde kom)
Locatie (X,Y)	105925, 531573
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	162,30 kg/j
NH ₃	4,45 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.855,0	NOx NH ₃	56,31 kg/j 4,20 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	274,0	NOx NH ₃	101,03 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11,0	NOx NH ₃	4,95 kg/j < 1 kg/j



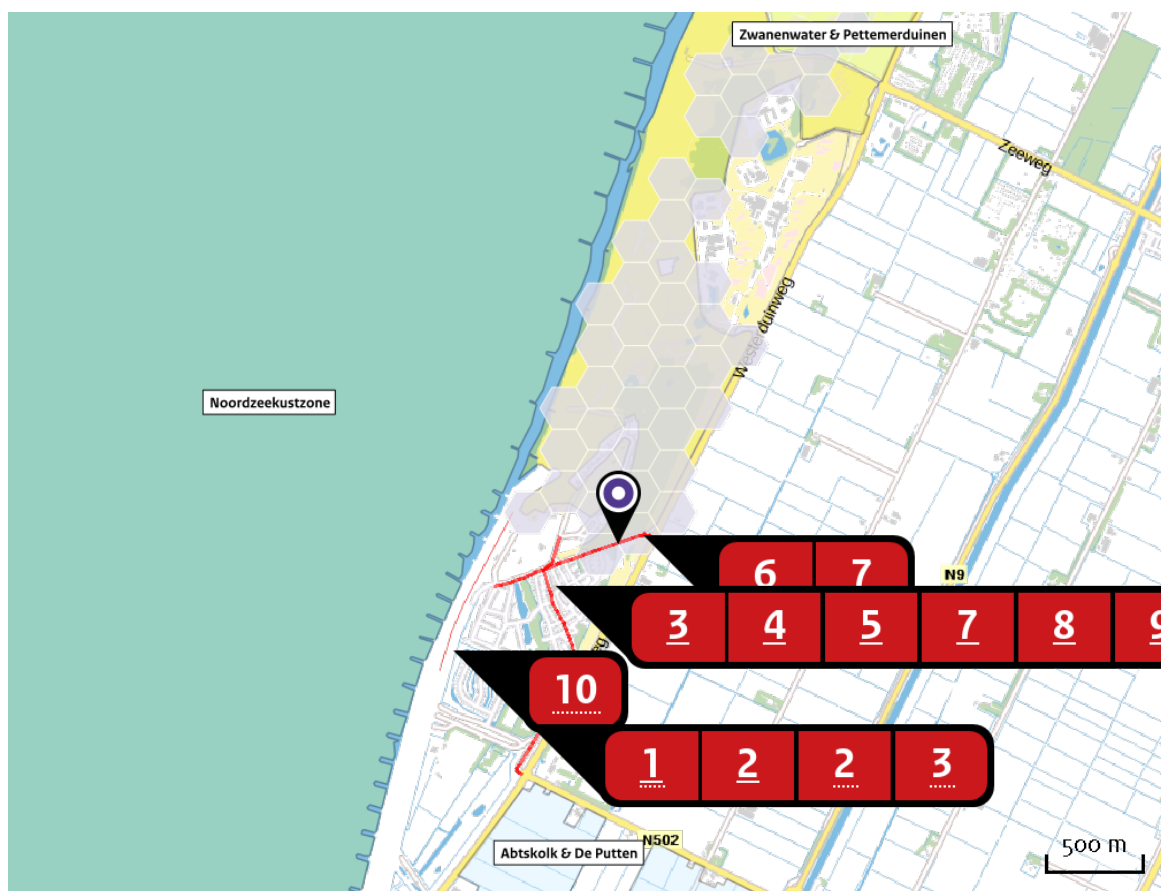
Naam	Noordzeeroute/Zuiderhazedwarweg
Locatie (X,Y)	105586, 531206
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	33,78 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	121,0	NOx NH3	11,53 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH3	20,84 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	1,41 kg/j < 1 kg/j



Naam	Korfwaterweg
Locatie (X,Y)	106102, 531697
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	48,79 kg/j
NH3	1,34 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	789,0	NOx NH3	16,94 kg/j 1,27 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	116,0	NOx NH3	30,26 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	1,59 kg/j < 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebiedenHoogste projectverschil
(Zwanenwater & Pettemerduinen)Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Zwanenwater & Pettemerduinen	53,66	57,40	+ 3,75	57,40		

 Geen overschrijding Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar* Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar In tenminste één hectare is meer dan 60% van de
ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Zwanenwater & Pettemerduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	53,66	57,40	+ 3,75	●	✓
H213oB Grijze duinen (kalkarm)	23,42	25,08	+ 1,67	●	✓
H214oB Duinheiden met kraaihei (droog)	3,64	3,92	+ 0,28	●	✓
H9999:85 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H213oB, H623o)	2,74	2,96	+ 0,22	●	✓
H219oB Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	2,50	2,71	+ 0,21	○	✓
ZGH217o Kruipwilgstruwelen	2,50	2,71	+ 0,21	○	✓
H213oA Grijze duinen (kalkrijk)	0,74	0,82	+ 0,08	●	✓
ZGH213oB Grijze duinen (kalkarm)	0,74	0,82	+ 0,08	●	✓
H219oAom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,75	0,83	+ 0,08	●	✓
H217o Kruipwilgstruwelen	0,68	0,74	+ 0,07	○	✓
H215o Duinheiden met struikhei	0,62	0,68	+ 0,07	●	✓
H212o Witte duinen	0,55	0,60	+ 0,06	○	✓
H218oB Duinbossen (vochtig)	0,50	0,56	+ 0,06	○	✓
ZGH213oA Grijze duinen (kalkrijk)	0,46	0,51	+ 0,05	●	✓
H219oC Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,28	0,32	+ 0,04	●	✓
H211o Embryonale duinen	0,27	0,30	+ 0,03	○	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6410 Blauwgraslanden	0,24	0,27	+ 0,03		
ZGH2120 Witte duinen	0,09	0,10	+ 0,01		
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,08	0,10	+ 0,01		

 Geen overschrijding Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar* Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2014.1_20150903_de05cf2bce

Database versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 3 Quicksan natuurwetgeving

**QUICKSCAN NATUURWETGEVING BP
KUSTZONE PETTEN**

GEMEENTE SCHAGEN

19 februari 2015
078220284:A - Definitief
C05057.000030.0100



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Status	4
1.4	Werkwijze	4
1.5	Leeswijzer	5
2	Juridisch kader	6
2.1	Natuurbeschermingswet 1998	6
2.2	Natuurnetwerk Nederland	7
2.3	Flora- en faunawet	8
3	Huidige situatie	9
3.1	Gebiedsbeschrijving	9
3.1.1	Strandzone	10
3.1.2	Parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg	10
3.1.3	Groenzone West	10
3.1.4	Groenzone Zuid	12
3.2	Voorgenomen activiteiten	12
4	Soortbescherming	13
4.1	Aanwezigheid beschermde soorten	13
4.1.1	Vaatplanten	13
4.1.2	Grondgebonden zoogdieren	13
4.1.3	Vleermuizen	13
4.1.4	Amfibieën en reptielen	14
4.1.5	Vogels	14
4.1.6	Vissen	14
4.1.7	Overige soortgroepen	14
4.2	Toetsing aan Flora- en faunawet	15
4.3	Voorkomen en beperken schade	15
4.4	Conclusies Flora- en faunawet	16
5	Toetsing Natuurbeschermingswet 1998	17
5.1	Beschrijving Natura 2000-gebieden	17
5.2	Mogelijke effecten van de geplande ontwikkelingen	21
5.3	Effectbeoordeling	23
5.3.1	Zwanenwater & Pettemerduinen	23
5.3.2	Noordzeekustzone	26
5.3.3	Abtskolk & De Putten	27
5.4	Conclusie Natuurbeschermingswet 1998	27
6	Conclusies en aanbevelingen	29
6.1	Flora- en faunawet	29

6.2	Natuurnetwerk Nederland.....	29
6.3	Natuurbeschermingswet 1998.....	29
7	Bronnen	30
Bijlage 1	Natuurbeschermingswet 1998	31
Bijlage 2	Flora- en faunawet.....	36
Bijlage 3	PlankaartError! Bookmark not defined.	
Bijlage 4	Uitgangspunten en resultaten stikstofdepositieberekeningen.....	40
Colofon.....		44

1

Inleiding

1.1 AANLEIDING

Gemeente Schagen heeft het plan opgevat om het dorp Petten een positieve impuls te geven nu het Rijk en de provincie aan de slag zijn gegaan met de versterking van de kust in het kader van het project Zwakke Schakels. De gemeente wil deze kans benutten om een aantal ontwikkelingen in en om Petten mogelijk te maken. Zo zijn er plannen opgesteld voor een toegankelijker strand met bredere opgangen, meer recreatieve voorzieningen in de strandzone, de uitbreiding van een parkeerplaats en de versterking van de natuur bij Petten. Met deze voornemens zal Petten een aantrekkelijkere locatie worden. Deze voornemens wil de gemeente vastleggen in het bestemmingsplan "Kustzone Petten", waarvoor deze toetsing uitgevoerd wordt. In onderstaand figuur is een afbakening van het plangebied aangegeven.



Figuur 1. Afbakening plangebied bij Petten (geel gearceerd).

1.2 DOEL

Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen moeten de plannen in overeenstemming zijn met de vigerende wet- en regelgeving op het gebied van natuur. Gezien de nabijheid van het plangebied tot Natura 2000-gebieden zullen de effecten op beschermde habitats en soorten onderzocht moeten worden. Habitats en soorten in aangewezen natuurgebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) en de wezenlijke waarden en kenmerken inzake het Natuurnetwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) via het ruimtelijk beleid van de Provincie Noord-Holland. Daarnaast zijn inheemse soorten beschermd onder de Flora- en faunawet (hierna: Ff-wet).

In deze quickscan gaan wij na of het bestemmingsplan in overeenstemming met de Nbwet, het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNL) en de Ff-wet uitgevoerd kan worden. Als nader onderzoek nodig blijkt om dit vast te stellen, dan geven wij advies over de vervolgstappen.

1.3 STATUS

Deze quickscan heeft de status van een verkennend onderzoek in het kader van de Nbwet, het NNL en de Ff-wet.

Natuurbeschermingswet 1998

In het kader van de Nbwet wordt de haalbaarheid van het initiatief getoetst op Voortoetsniveau. Hierbij worden de mogelijke negatieve effecten onderzocht van de aanleg van recreatiewoningen, paviljoens en het verbreden van de strandopgangen en de inrichting van een parkeerplaats op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en wordt globaal inzicht gegeven in de mogelijkheden om negatieve effecten te voorkomen. De voortoets geeft antwoord op de vraag of er een kans is dat het plan significant negatieve effecten op via de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden heeft.

Natuurnetwerk Nederland

Mogelijke effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNL worden beschouwd.

Flora- en faunawet

Ten aanzien van de Ff-wet wordt onderzocht of zwaarder beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied. Als dit het geval is of niet kan worden uitgesloten zijn vervolgstappen, zoals specifieke soortinventarisaties en/of een ontheffing art. 75 van de Ff-wet mogelijk noodzakelijk. Tevens wordt aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om overtreding van verbodsbepalingen uit de Ff-wet te voorkomen.

1.4 WERKWIJZE

- Ten behoeve van deze quickscan is een literatuurstudie en een veldbezoek ('habitatgeschiktheidsbeoordeling') uitgevoerd. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 december. Tijdens dit onderzoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. Voor het zijn verschillende vrij beschikbare documenten en websites geraadpleegd. Voor de verkenning van de effecten op de aanwezige natuurwaarden en beschermde flora en fauna is het plangebied (Figuur 1 bezocht door een deskundig ecooloog van ARCADIS Nederland BV).

Onder een deskundige wordt verstaan: 'Een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie'. De ervaring en kennis is opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB). ARCADIS Nederland BV is aangesloten bij het NGB; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of – bescherming. (bron: ministerie van EZ)

1.5 LEESWIJZER

In het navolgende hoofdstuk komt de wetgeving aan de orde met betrekking tot het plangebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de huidige situatie en voorgenomen activiteiten in het plangebied. Hoofdstuk 4 beschrijft de aangetroffen beschermde soorten en de toetsing aan de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de plannen op de beschermde gebieden. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2

Juridisch kader

De Nederlandse natuurwetgeving kenmerkt zich door gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet 1998 en de soortbescherming is geregeld via de Flora- en faunawet. Daarnaast kent het Nederlandse natuurbeleid het Natuurnetwerk Nederland wat per provincie verder is uitgewerkt. De NNL is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. In 2021 moet het NNL zijn afgerond. Hieronder wordt kort een toelichting gegeven op deze natuurwetgeving. In bijlage 1 en 2 wordt nader ingegaan op respectievelijk de Nbwet, en de Ff-wet.

2.1 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

De Nbwet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat hierbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. In dit kader wordt de bescherming van Natura 2000-gebieden beschouwd. Een uitgebreide samenvatting is in Bijlage 1 gegeven.

Natura 2000-gebieden

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht.

Beschermde Natuurmonumenten

Naast deze Natura 2000-gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 ook Beschermde Natuurmonumenten. Op dit moment zijn 188 gebieden aangewezen als Beschermde natuurmonument.

Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in het plangebied of in de directe omgeving. Het dichtstbijzijnde gebied aangewezen als Beschermde Natuurmonument is meer dan 4 kilometer verwijderd van het plangebied. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is daarom ook niet nodig.

Voortoets

De Natuurbeschermingswet eist dat ieder project dat kan leiden tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied wordt onderworpen aan een Passende Beoordeling. Dit geldt tevens voor activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden, maar doorwerken op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied (externe werking). Om te bepalen of een project significante effecten kan hebben, wordt als eerste stap een Oriëntatiefase (ook wel Voortoets genoemd) doorlopen.

In de Oriëntatiefase wordt bepaald of een project tot significante effecten kan leiden, en zo ja op welke gebieden dat het geval is en voor welke aspecten. Gebieden waarop mogelijk significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeven niet passend beoordeeld te worden. Ook kunnen op basis van de uitkomsten van de Oriëntatiefase in de Passende Beoordeling bepaalde effecten buiten beschouwing gelaten worden als in de Oriëntatiefase duidelijk is geworden dat deze zeker niet op zullen treden.

De Oriëntatiefase kan (per onderzocht gebied) drie verschillende uitkomsten hebben:

1. Er is geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en hoogstens sprake van een niet-significante verstoring van soorten. In dat geval hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en is een Natuurbeschermingswetvergunning niet nodig. Wel dient dit ter risicobeperking bij het Bevoegd Gezag geverifieerd te worden.
2. Er is sprake van een verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten. In dat geval is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Deze kan alleen verleend worden als de verslechtering niet onaanvaardbaar is.
3. Er is kans op significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een Passende Beoordeling van de gevolgen van het project opgesteld te worden.

Toetsing in deze quickscan vindt plaats via het principe van een voortoets.

2.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het NNL heeft als doel om bijzondere en beschermde natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het NNL is beschermd via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het beschermingsregime vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De beleidsmatige verankering wordt gevormd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012). Op provinciaal niveau is de planologische bescherming van het NNL geregeld via de provinciale structuurvisie (Provincie Noord-Holland, 2011) en de provinciale ruimtelijke verordening (Provincie Noord-Holland, 2014). Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen het NNL zijn in beginsel niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'- regime). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan, op eigen kosten compenseren. Dit uitgangspunt wordt 'natuurcompensatie' genoemd. De provinciale regels voor natuurcompensatie staan in de provincie ruimtelijke verordening en zijn verder uitgewerkt in de Uitgangsregeling Natuurcompensatie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2014). Bij de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen staan de fysieke begrenzing en de natuurwaarden ("wezenlijke waarden en kenmerken") centraal.

Onder de wezenlijke kenmerken en waarden worden verstaan: de aanwezige en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor een gebied waartoe behoren de natuurdoelen, de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van water, bodem en lucht, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur, de belevingswaarde en de samenhang met andere natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en grenst ook niet aan de dit Netwerk. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn effecten op het NNL uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is daarom ook niet nodig.

2.3 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waar onder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. Het plan dient dan ook getoetst te worden aan de Flora- en faunawet. Een uitgebreide beschrijving van de Flora- en faunawet is te vinden in Bijlage 2.

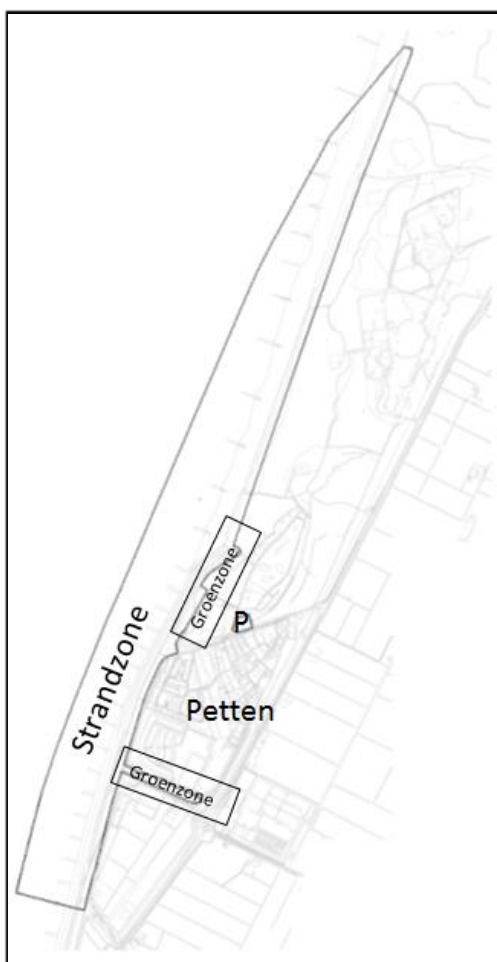
3

Huidige situatie

3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied (figuur 2) is onder te verdelen in de volgende deelgebieden:

- De strandzone ten westen van de zeedijk en de kern Petten
- De Parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg
- De groenzone ten westen van camping Corfwater
- De groenzone ten zuiden van de kern Petten



Figuur 2. Ligging planlocaties ten opzichte van de kern Petten.

3.1.1 STRANDZONE

De strandzone is gelegen ten westen van Petten achter de zeedijk. Momenteel wordt hier een strand opgespoten, waarop recreatiewoningen (strandhuisjes en beach houses) en paviljoens gerealiseerd gaan worden. De beach houses en paviljoens zijn jaarrond aanwezig en de strandhuisjes alleen in het strandseizoen (15-03 tot en met 15-10). De huidige strandopgangen worden verbreed om zo de toegankelijkheid richting het strand te vergroten. In het noorden loopt de strandzone door tot tegen de duinen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Aan de westkant grenst het strand aan het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

3.1.2 PARKEERPLAATS SPREEUWENDIJK-KORFWATERWEG

De parkeerplaats ligt ingeklemd tussen de Spreeuwendijk, Korfwaterweg, een rij woningen aan de noordkant en een groengebied aan de oostkant. Een deel van het terrein is momenteel al in gebruik als parkeerplaats (de noordkant) en dit zal worden uitgebreid met het zuidelijk deel wat momenteel nog uit begroeiing bestaat. De parkeerplaats zal daarmee doorlopen tot aan de Spreeuwendijk. Onderstaande figuur geeft een indruk van het plangebied.



Figuur 3. Globale afbakening parkeerplaats (bron: bing maps).

3.1.3 GROENZONE WEST

Ten westen van camping Corfwater tot en met de zeedijk bevindt zich een zone die momenteel de bestemming 'Verkeer en Verblijf' heeft en in de toekomst een nieuwe functie zal krijgen als bestemming natuur. In het gebied bevinden zich enkele gebouwen en wegen die behouden blijven en waarvan de functie niet verandert. De parkeerplaats verdwijnt en wordt met het oog op de natuurbestemming ook als zodanig worden ingericht. De landzijde van de zeewering inclusief de top krijgt de bestemming groen in plaats van natuur waarbij op twee locaties overgangen worden gecreëerd tussen de dijk en de toekomstige duinen. De al aanwezige vegetatie is te typeren als algemeen en kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden. Het geheel is overwegend grasland met op enkele plaatsen struiken. Onderstaande figuur geeft de ligging van de groenzone weer ten opzichte van de omgeving.



Figuur 4. Globale afbakening van de groenzone tussen de camping en zeedijk (bron: bing maps)

3.1.4 GROENZONE ZUID

De Hazedwardsdijk ligt ingeklemd tussen de kern van Petten aan de noordkant en het industriegebied aan de zuidkant. De dijk bevat in het midden een wandelpad. De al aanwezige vegetatie is te typeren als algemeen en kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden. Het geheel is overwegend grasland met op enkele plaatsen opslag van struiken. Door de dijk een natuurbestemming te geven en de natuurlijke waarden te verhogen streeft men naar een verhoogd gevoel van natuurbeleving, vakantiegevoel en de verschijningsvorm van Petten.



Figuur 1: Globale afbakening van de groenzone. (bron: bing maps).

3.2 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Deze paragraaf bevat een korte beschrijving van de werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de beoogde plannen. De belangrijkste activiteiten met betrekking tot de veranderingen in het bestemmingsplan zijn:

- De bouw van 3 paviljoens
- De bouw van 5 'beach houses'
- De bouw van 80 strandhuisjes
- De bouw van een faciliteit voor de reddingsbrigade voor strandbewaking
- De uitbreiding van een parkeerplaats
- De bestemming van twee gebieden als natuur en de natuurlijkere inrichting hiervan.

4

Soortbescherming

4.1 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de door de Flora- en faunawet beschermde planten en dieren die in het plangebied aanwezig zijn. Hiertoe zijn de meest recente gegevens over de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna van het gebied verzameld (zie hoofdstuk 7).

Het plangebied is op 5 december 2014 bezocht door een ecooloog van ARCADIS. Tijdens dit veldbezoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. De gegevens en literatuur, in combinatie met het veldonderzoek vormen de basis van deze quickscan.

4.1.1 VAATPLANTEN

In het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen komt blauwe zeedistel voor. Deze soort is beschermd onder de Ff-wet (tabel 2-soorten). Het is een pionier die groeit op zonnige, open plaatsen op droog met min of meer stuivend zand (omgewerkte grond, droge helmduinen). Binnen het plangebied is de soort op één locatie aangetroffen, namelijk ter hoogte van de meest noordelijke strandopgang (door de duinen). Hier vinden geen werkzaamheden meer plaats. Op andere locaties bevinden zich geen geschikte groeiplaatsen (stuivend zand) en is de soort ook niet aangetroffen. Andere beschermde soorten worden op basis van groeiplaatsen en verspreidingsgegevens niet verwacht.

4.1.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Ff-wet) zijn in de verschillende delen van het plangebied te verwachten, zoals egel, haas, konijn, hermelijn mol en diverse muizensoorten. Er zijn geen waarnemingen bekend van zwaardere beschermde soorten in het plangebied. Tijdens de habitatgeschiktheidsscan zijn geen sporen of geschikt habitat gevonden van beschermde soorten. Wel zijn zeehonden waargenomen op een opgespoten stuk zand voor de zeedijk. De geplande werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben voor aanwezige zeehonden voor de kust. Voor zandwinning van het project Zwakke Schakels zijn de effecten op zeehonden apart beoordeeld. Informatie hierover is terug te vinden in de geschreven passende beoordelingen voor dit project.

4.1.3 VLEERMUIZEN

In de wijde omgeving van het plangebied komen verschillende vleermuissoorten voor: laatvlieger, rosse-, meer- en watervleermuis. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten - bijlage IV HR). Op camping Corfwater is een bunker aanwezig die als winterverblijfplaats kan fungeren voor vleermuizen. Deze blijft intact en binnen het plangebied vinden geen (sloop)werkzaamheden plaats. Tevens worden er geen bomen gekapt binnen het plangebied.

De begroeiing die door de uitbreiding van de parkeerplaats verdwijnt is dusdanig klein dat er ruim voldoende essentieel foerageergebied overblijft voor vleermuizen. Dit bevindt zich in de kern Petten en het Zwanenwater & Pettemerduinen. Door het verwijderen van een parkeerplaats achter de zeedijk en het inrichten van dit gebied als natuur zal geen verlies zijn van ten opzichte van de huidige situatie.

4.1.4 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

In het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen komen de zwaarder beschermde zandhagedis en rugstreeppad voor (alle tabel 3 - Bijlage IV HR). Er zijn echter geen waarnemingen van zwaarder beschermde soorten bekend binnen het plangebied. Water ontbreekt er en alleen algemene vegetatietypen zijn aanwezig.

De zandhagedis kan worden uitgesloten omdat binnen het plangebied zandige, droge en open terreinen ontbreken. De meeste begroeide delen van het plangebied bestaan uit intensief beheerd grasland. De begroeiing waar de parkeerplaats zich uitbreidt is het duingrasland in slechte staat en deels begroeid met struiken. Zandhagedissen kunnen dan ook worden uitgesloten.

Pioniersstadia en poelen voor de rugstreeppad ontbreken hier eveneens. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt in het plangebied niet verwacht. Verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat zijn hierbij richtinggevend. De meeste soorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Het plangebied wordt gekenmerkt door een voedselrijk algemeen voorkomende vegetatie wat voor zwaarder beschermde soorten geen leefgebied vormt.

Door de aanwezigheid van de rugstreeppad in de directe omgeving is het belangrijk rekening met deze soort te houden bij specifieke werkzaamheden. De rugstreeppad staat bekend als een snelle kolonisator die gemakkelijk geschikte locaties (massaal) kan bezetten. Bij bouwactiviteiten en/of grondverzet moeten maatregelen genomen worden voor deze soort omdat dit type werkzaamheden vaak de ideale omstandigheden voor de rugstreeppad creëren (RVO, 2014).

4.1.5 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten en/of holten aangetroffen. Bomen zijn grotendeels afwezig binnen het plangebied met uitzondering van kleinere exemplaren op het deel van de geplande parkeerplaats. Er vinden geen werkzaamheden aan gebouwen plaats waardoor er geen effect is voor gebouw bewonende vogels. De volgende soorten zijn tijdens het bezoek aangetroffen: patrijs, huismus, zwarte kraai, scholekster, aalscholver, merel, kauw, spreeuw, koolmees en zilvermeeuw.

4.1.6 VISSSEN

Door het ontbreken van permanent water in het plangebied is deze soortgroep afwezig.

4.1.7 OVERIGE SOORTGROEPEN

Waarneming.nl meldt geen beschermde dagvlinders en overige ongewervelden in het plangebied. Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor beschermde insecten en ongewervelden. Deze soorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving, die ontbreken in de huidige voedselrijke algemeen voorkomende vegetatie.

4.2 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET

Niet alle effecten op (beschermde) planten en dieren zijn in strijd met de Flora- en faunawet. Alleen wanneer de effecten vallen binnen de algemene verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 is sprake van een dreigende overtreding. Uiteraard zijn alle positieve effecten voor beschermde soorten in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De mogelijke negatieve effecten zijn afgezet tegen de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. In de onderstaande tabel is weergegeven welke mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren strijdig zijn met de verbodsbepalingen, indien geen voorzorgsmaatregelen worden genomen en de gevolgen niet worden gemitigeerd.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de waargenomen beschermde soorten en op basis van habitatkenmerken verwachte beschermde soorten.

Tabel 1: Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Soortgroep	Soorten	Mogelijke overtreding/effect
Vaatplanten	Blauwe zeedistel	Vernielen, beschadigen en verwijderen van planten en hun groeiplaats (art. 8)
Vogels	Diverse broedvogels	Vernietigen van nesten (art. 11) Doden en/of verwonden van dieren (art. 9)
Zoogdieren	Egel, mol, diverse muizensoorten, haas, konijn, hermelijn	Vernietigen van holen en/of verblijfplaatsen (art. 11) Doden en/of verwonden van dieren (art. 9)

4.3 VOORKOMEN EN BEPERKEN SCHADE

Ter voorkoming van overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en te voldoen aan de zorgplicht wordt bij uitvoering van het plan het onderstaande aanbevelingen gevolgd. Een gedragscode of ecologisch werkprotocol geldt echter niet als vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' als die schadelijk zijn voor de zwaarst beschermde soorten (tabel 3 en vogels). Voor schadelijke handelingen waar deze soorten voorkomen dient men over een ontheffing te beschikken.

Algemeen

- Bij alle werkzaamheden wordt één kant op gewerkt, zodat dieren de werkzaamheden kunnen ontvluchten.
- Het aantal en de breedte van de werkpaden wordt zo beperkt mogelijk gehouden, om zo min mogelijk planten en (verblijfplaatsen van) dieren aan te tasten.
- Terreindelen waar geen werkzaamheden plaatsvinden, worden zo min mogelijk betreden. Extra waakzaamheid is geboden om schade te voorkomen aan de trilvenen in het noorden van het plangebied.
- Vanuit de algemene zorgplicht wordt tijdens de werkzaamheden continu gelet op aanwezigheid van planten en dieren. Bij het aantreffen van dieren en planten wordt voorkomen dat deze gedood, verwond of onnodig aangetast worden. Indien schade niet kan worden vermeden, wordt de toezichthouder ingelicht die vervolgens een deskundige (bijvoorbeeld de terreinbeheerder of een ecooloog van ARCADIS) zal inschakelen.

Broedvogels

- Voorkom altijd schade aan broedvogels. Dit kan door te werken buiten het broedseizoen (buiten half maart-half juli). Deze periode is een indicatie: sommige broedvogels hebben een afwijkende broedperiode.

- Indien er tijdens het broedseizoen gewerkt moet worden, mogen er geen broedvogels worden gestoord of nesten worden aangetast. Dit kan bewerkstelligd worden op de volgende manieren:
 - de vegetatie op plekken waar werkzaamheden gaan plaatsvinden voor het broedseizoen (vóór half februari kort te maaien en kort te houden;
 - de werkzaamheden voor het broedseizoen beginnen en voort te zetten zonder onderbreking. Indien nesten worden aangetroffen mogen er binnen een afstand van 40 meter rondom de nesten geen werkzaamheden plaatsvinden. Op deze locaties kunnen de werkzaamheden na het broedseizoen worden voortgezet.

Vleermuizen

- Tijdens de werkzaamheden dient geen gebruik te worden gemaakt van felle, uitstralende lichtbronnen, vooral rond schemertijden, om negatieve effecten op foeragerende vleermuizen te voorkomen. Lichtbronnen kunnen worden afgeschermd om uitstraling naar de omgeving te voorkomen.
- In de actieve periode van vleermuizen (april – september) vinden 's nachts geen werkzaamheden plaats om verstoring van vleermuizen te voorkomen.

Amfibieën

- Eventueel benodigde graaf- en of bouwwerkzaamheden (behalve in de strandzone) dienen plaats te vinden buiten de voortplantingstijd van de rugstreeppad(dus vóór april en na oktober). Als dit niet mogelijk is dient plasvorming zoals sporen van zware voertuigen waar regenwater in blijft staan voorkomen te worden. Dit zijn ideale voortplantingswateren voor de soort. Daarnaast kunnen paddenschermen geplaatst worden voorafgaand aan de werkzaamheden om het gebied ontoegankelijk te maken voor rugstreeppadden. Eventueel aanwezige exemplaren dienen weggevangen te worden en verplaatst te worden naar een geschikte locatie in de directe omgeving. Op deze manier worden effecten op de habitat van de rugstreeppad voorkomen.

4.4 CONCLUSIES FLORA- EN FAUNAWET

- In en rond het plangebied komen enkele soorten voor die door de Flora- en faunawet worden beschermd.
- Door naleving van het ecologisch protocol kunnen de negatieve effecten grotendeels voorkomen of beperkt worden.
- Werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels (indicatief: half maart-half juli).
- Bij bouw- en/of grondverzet werkzaamheden dienen de beschreven maatregelen voor de rugstreeppad genomen te worden om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.
- Niet alle schade is te vermijden, waardoor voor enkele zoogdieren van Tabel 1 enkele verbodsbepalingen worden overtreden. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling.

5

1998

Toetsing Natuurbeschermingswet

In onderstaande paragrafen worden de instandhoudingsdoelstellingen voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden beschreven en een beoordeling gegeven van de effecten van de geplande ontwikkelingen. Deze voortoets geeft een antwoord op de vraag of significant negatieve effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden.

5.1 BESCHRIJVING NATURA 2000-GEBIEDEN

Het plangebied ligt in en nabij de volgende Natura 2000-gebieden (zie ook Figuur 5):

- Zwanenwater & Pettemerduinen
- Noordzeekustzone
- Abtskolk & De Putten



Figuur 5. Ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied bij Petten (bron: www.synbiosys.alterra.nl).

Zwanenwater & Pettemerduinen

Het Zwanenwater & Pettemerduinen zijn een goed voorbeeld van vast landduinen binnen Nederland. Het gebied bestaat uit duinrijen met daartussen vochtige duinvalleien en een tweetal duinmeren. De duinen zijn in grotendeels kalkarm hoewel het gebied relatief gevarieerd is door natuurlijke processen als de invloed van kalkrijk grondwater en secundaire verstuiwing. Als resultaat zijn in de gebieden een grote verscheidenheid aan vegetatietypen aanwezig met diverse bijzondere plantensoorten. Het Zwanenwater is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijn (het noordelijk deel van het Natura 2000-gebied) en de Pettemerduinen (het zuidelijk deel van het Natura 2000-gebied) als Habitatrichtlijngebied. De grens van het vogelrichtlijngebied ligt op circa twee kilometer ten noorden van het plangebied.

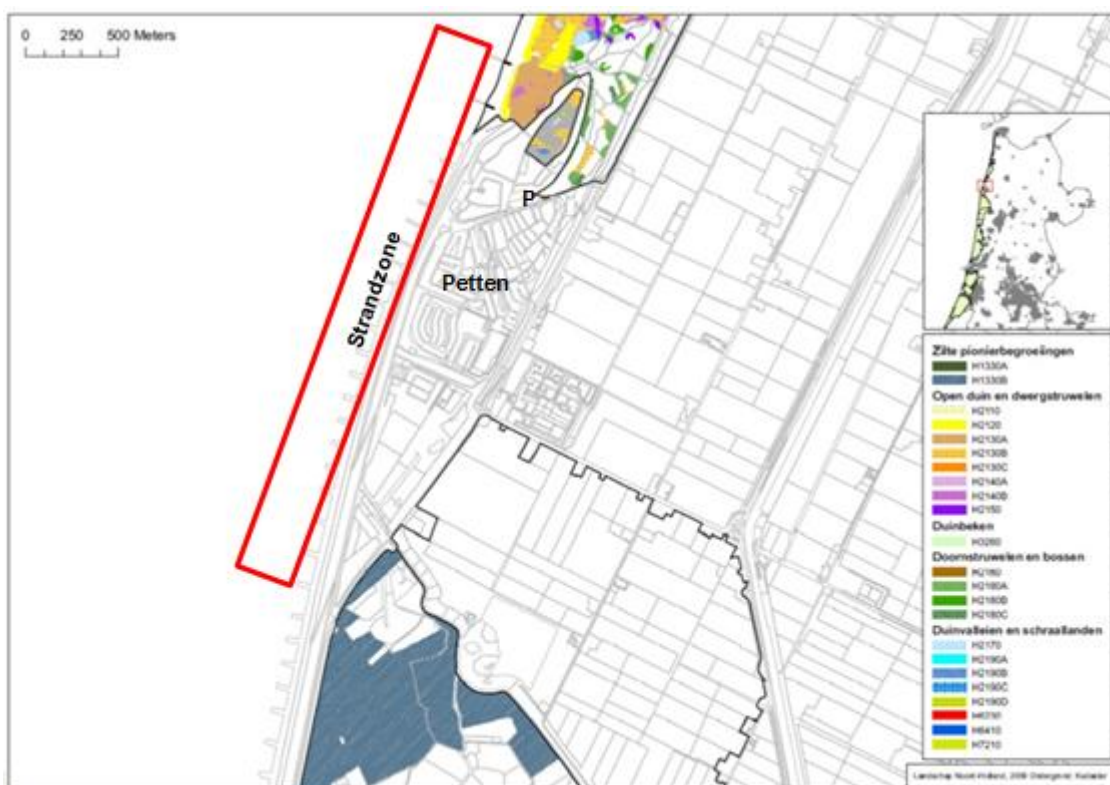
In Tabel 2 staan de habitattypen en vogelrichtlijnsoorten weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 2 Instandhoudingsdoelstellingen habitattypen en vogelrichtlijnsoorten.

Habitattypen	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
H2110	Embryonale duinen	=	=
H2120	Witte duinen	-	>
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	=	=
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=
H2150	*Duinheiden met struikhei	=	=
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	=
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	=	=
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	=
H6230	*Heischrale graslanden	--	=
H6410	Blauwgraslanden	=	=
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=
Broedvogels			
A017	Aalscholver	+	=
A021	Roerdomp	--	=
A034	Lepelaar	+	=
A277	Tapuit	--	>
Niet-broedvogels			
A042	Dwerggans	--	=
A056	Slobeend	+	=

Legenda

* Prioritair habitatype/-soort



Figuur 6. Zuidelijk deel habitattypenkaart Zwanenwater & Pettemerduinen.

Noordzeekustzone

De Noordzeekustzone omvat het zandige kustgebied langs de Noordzee van het strand tot enkele tientallen meters diep de zee in. Het geheel bestaat uit zandbanken, stranden van de kop van Noord-Holland en de Waddeneilanden, ondiepten en kustwateren. Het gebied is belangrijk als kraamkamer voor mariene vissoorten en bevat lokaal grote hoeveelheden schelpdieren. De Noordzeekustzone is een dynamisch gebied met grote schommelingen in stroomsnelheden, zoutgehalten en temperatuur door het jaar heen. Door zee- en golfstroming wordt bovendien voortdurend sediment verplaatst.

In Tabel 3 staan de habitattypen weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 3 Instandhoudingsdoelstellingen habitattypen, habitatsoorten en vogelrichtlijnsoorten.

Habitattypen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H1110B	Permanent overstromde zandbanken (Noordzee-kustzone)	-	=	>	
H1140B	Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)	+	=	=	
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	-	=	=	
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	+	=	=	
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-	=	=	
H2110	Embryonale duinen	+	=	=	
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	=	=	
Habitatsoorten					
H1095	Zeeprik	-	=	=	>
H1099	Rivierprik	-	=	=	>
H1103	Fint	--	=	=	>
H1351	Bruinvis	--	=	>	=
H1364	Grijze zeehond	-	=	=	=
H1365	Gewone zeehond	+	=	=	=
Broedvogels					
A137	Bontbekplevier	-	=	=	-
A138	Strandplevier	--	>	>	-
A195	Dwergstern	--	>	>	-
Niet-broedvogels					
A001	Roodkeelduiker	-	=	=	behoud
A002	Parelduiker	?	=	=	behoud
A017	Aalscholver	+	=	=	1900
A048	Bergeend	+	=	=	520
A062	Toppereend	--	=	=	behoud
A063	Eider	--	=	=	26200
A065	Zwarte zee-eend	-	=	=	51900
A130	Scholekster	--	=	=	3300
A132	Kluut	-	=	=	120
A137	Bontbekplevier	+	=	=	510
A141	Zilverplevier	+	=	=	3200
A143	Kanoet	-	=	=	560
A144	Drieteenstrandloper	-	=	=	2000
A149	Bonte strandloper	+	=	=	7400
A157	Rosse grutto	+	=	=	1800
A160	Wulp	+	=	=	640
A169	Steenloper	--	=	=	160
A177	Dwergmeeuw	-	=	=	behoud

Legenda

Prioritair habitatype/-soort

Abtskolk & De Putten

Het gebied is ontstaan door kleiwinning in de jaren vijftig en zeventig van de vorige eeuw en bestaat uit plassen en grasland. De Abtskolk & De Putten zijn onderdeel van de Zijpe- en Hazepolder die een oude droogmakerij is. De gebieden zijn vooral belangrijk voor de dwerggans. De Putten is nog steeds de invloed van de zee te zien door zoutminnende vegetatie, een relatief grote stern- en meeuwkolonie en foeragerend kustvogels die er uitrusten. De gebieden zijn daarnaast belangrijk voor weidevogels en ganzen.

In Tabel 4 staan de habitatsoorten weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 4 Instandhoudingsdoelstellingen vogelrichtlijnsoorten

Niet-broedvogels		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
A042	Dwerggans	--	=	=	20

5.2 MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE GEPLANEDE ONTWIKKELINGEN

In onderstaande paragrafen worden specifiek ingegaan op de (mogelijke) invloed van de realisatie en gebruik van de strandhuisjes op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Onderdeel hiervan is de verkeersaantrekkende werking veroorzaakt door de recreanten die gebruik zullen maken van deze huisjes, beach houses en paviljoens.

Het noorden van het plangebied valt binnen de Natura 2000-begrenzing van Zwanenwater & Pettemerduinen. De voorgenomen activiteiten vinden echter plaats buiten de Natura 2000-gebieden waardoor er alleen sprake is van mogelijke effecten door externe werking. Gezien de voorgenomen plannen kunnen alleen effecten als gevolg van verstoring door geluid, licht, optische verstoring, vermessing en verzuring door stikstofdepositie en verandering in de dynamiek van het substraat optreden. Deze effecten worden in paragraaf 5.3 verder onderzocht.

Effecten als gevolg van een aantal storingsfactoren kunnen reeds op voorhand worden uitgesloten. Het betreft de volgende storingsfactoren:

- Ruimtebeslag: De voorgenomen activiteiten bevinden zich buiten een Natura 2000-gebied of Beschermde natuurmonument. Er is als gevolg daarvan geen sprake van ruimtebeslag.
- Versnippering of barrièrewerking: De activiteiten in het plangebied leiden niet tot versnippering van of barrièrewerking op een Natura 2000-gebied of Beschermde natuurmonument.
- Verdroging: Er vindt geen bemaling voor de aanlegwerkzaamheden plaats. Negatieve effecten van verdroging kunnen om die reden op voorhand worden uitgesloten.

Realisatie en het gebruik van de strandhuisjes, beach houses, paviljoens en het toenemen van de vervoersbewegingen kunnen leiden tot de volgende effecten:

Aanlegfase, tijdelijke effecten

- Verstoring van aanwezige kwalificerende soorten door bijvoorbeeld geluid (heien) en optische verstoring (menselijke aanwezigheid);
- Verstoring als gevolg van lichtbronnen door verlichting op de bouwlocaties
- Toename stikstofemissie door gebruik van materieel.

Exploitatiefase

- Aantasting van habitattypen als gevolg van veranderingen in de dynamiek van het substraat door gebruik van beach houses, strandhuisjes en paviljoens.
- Optische- en geluidsverstoring als gevolg van het gebruik van beach houses, strandhuisjes en paviljoens en uitwaaiing van recreanten naar de Natura 2000-gebieden in de omgeving.
- Verstoring als gevolg van lichtbronnen bij of aan de huisjes op het strand of langs strandopgangen en wegen.
- Toename van stikstofemissie als gevolg van een toename van vervoersbewegingen van bezoekers en gebruikers van de beach houses, strandhuisjes en paviljoens.
- Toename van stikstofemissie veroorzaakt door energieverbruik in de paviljoens en beach houses.

Onderstaand worden deze potentiële effecten nader toegelicht. In 5.3 volgt de toetsing en effectbeoordeling; per Natura 2000-gebied wordt onderbouwd of deze effecten zich daadwerkelijk zullen voordoen en zo ja, of dit kan leiden tot significant negatieve effecten.

Verandering dynamiek substraat

Vanaf de exploitatiefase kan de bebouwing in de strandzone invloed hebben op de morfologische ontwikkeling van het achterliggende duingebied door een verandering van in- en uitstuiwend zand. Deze potentiële verandering in de dynamiek van het substraat kan gevolgen hebben voor de habitattypen in deze duingebieden die van in- en uitstuiwend zand afhankelijk zijn. Effecten zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Verstoring

Uitvoering van de werkzaamheden kan tijdens de aanlegfase leiden tot verstoring van habitatrictlijnsoorten en vogelsoorten door geluid, licht en optische verstoring (menselijke aanwezigheid).

Daarnaast is mogelijk sprake van (permanente) verstoring als gevolg van het jaarrond gebruik van de beach houses, paviljoens en het jaarlijks gebruik van de strandhuisjes tijdens het strandseizoen (15 maart tot en met 15 oktober). Daarbij kan gedacht worden aan verstoring door lichtbronnen, optische verstoring door menselijke aanwezigheid, toename van recreatiedruk op het strand en door uitwaaiing van recreanten naar de omgeving.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie wordt als verzamelnaam gebruikt voor nutriënten opgebouwd uit stikstof (N), te weten nitraat (NO_3^-) en ammonium (NH_4^+) die neerslaan op de bodem en zo beschikbaar komen voor de aanwezige vegetatie. Veel natuurlijke ecosystemen zijn stikstofgelimiteerd. Door de stikstofdepositie verbetert de voedselsituatie en kunnen grotere, sneller groeiende en meer concurrentiekrachtige planten de soortenrijke vegetaties overwoekeren ('verruiging'). De oorspronkelijk aanwezige planten worden daarbij vrijwel geheel verdrongen en er ontstaat dus een ander vegetatietype, waarbij de biodiversiteit vaak afneemt. Dit kan negatieve effecten hebben op diverse habitattypen en daarmee op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.

De bouw en het gebruik van de Beach Houses, strandhuisjes en paviljoens hebben op diverse manieren een toename tot gevolg van de stikstofemissies. Dit zorgt mogelijk voor een toename van de stikstofdepositie op de omgeving. Tijdens de aanlegfase is over een korte periode van circa 2 weken materieel (hijskraan, boor-/heimachine etc.) aanwezig op het strand. De uitstoot van dit materieel over deze korte periode is zeer beperkt.

Het gebruik van de beach houses en de paviljoens zorgt voor extra uitstoot van stikstof (strandhuisjes zijn onverwarmd) als gevolg van het gebruik van een cv-ketel.

De beach houses, strandhuisjes en paviljoens zorgen er voor dat meer recreanten naar het gebied komen. De gemotoriseerde vervoersbewegingen van deze 'extra' recreanten veroorzaken een toename van stikstofemissies. Dit zal hieronder verder worden beoordeeld.

5.3 EFFECTBEOORDELING

In deze paragraaf zijn de effecten van stikstofdepositie, verstoring en verandering van dynamiek van het substraat op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemerduinen, Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten beschreven en beoordeeld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen permanente en tijdelijke effecten. Vervolgens is bepaald of er significant negatieve effecten optreden.

De twee groenzones zijn niet meegenomen in onderstaande beoordeling. Voor deze gebieden is aangenomen dat er enkel herbestemming plaatsvindt als natuur en de bestaande parkeerplaats wordt omgezet in een in een groenzone ter verhoging van de natuurwaarden. De te vergroten parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg is indirect meegenomen en samengevoegd met de beoordeling van de strandhuisjes, beach houses en paviljoen omdat dit sterk met elkaar samenhangt. Het toenemende aantal verkeersbewegingen veroorzaakt door een hoger recreatief aanbod zorgt ervoor dat de parkeerfaciliteiten ook uitgebreid moeten worden.

5.3.1 ZWANENWATER & PETTEMERDUINEN

Verandering dynamiek substraat

Er vinden geen werkzaamheden plaats binnen het Natura 2000-gebied waardoor er geen sprake is van directe aantasting van habitattypen in het Natura 2000-gebied.

Aantasting kan indirect plaatsvinden door een verandering aan in- en uitstuiving van zand wat effect kan hebben op de daarvan afhankelijke habitattypen witten- en grijze duinen in het zuiden van de Pettemerduinen. Veranderingen van in- en uitstuiving en gevolgen voor de habitattypen witte- en grijze duinen zijn alleen te verwachten in het noordelijk deel van de strandzone omdat er in het zuidelijk deel zich nog geen strand bevindt.

In een eerder onderzoek is aangetoond dat de directe invloed van strandhuisjes niet verder te verwachten valt dan 50 meter (ARCADIS, 2014). Alleen voor de meeste noordelijke gelegen strandhuisjes ten noordwesten van camping Corfwater staan op minder dan 50 meter afstand van de duinhabitatypen van het Natura 2000-gebied. De overige strandhuisjes ten westen van de kern Petten bevinden zich op een grotere afstand (>750 meter) van de dichtstbijzijnde voor verstuing gevoelige habitattypen in het Zwanenwater & Pettemerduinen. Directe en indirecte effecten van deze huisjes op het Natura 2000-gebied worden dan ook worden uitgesloten.

Voor de noordelijke strandhuisjes geldt dat de huisjes na het strandseizoen (half maart – half oktober) weer worden afgebroken en dat in de herfst en winter in- en uitstuiving van zand niet wordt beïnvloed. Op deze manier zal natuurlijke duinontwikkeling in ieder geval blijven plaatsvinden in het belangrijkste deel van het jaar, het stormseizoen.

In een eerder onderzoek van ARCADIS (2014a) naar de invloed van strandhuisjes aanwezig in het strandseizoen bleek dat ook achter de strandhuisjes het duin was aangegroeid, zij het iets minder dan het naastgelegen gebied. Voor de situatie bij Petten wordt door het opspuiten van zand voor de gehele kust de mogelijkheden voor in- en uitstuiving sterk vergroot. Dit doordat ten westen van Petten een strandzone ontstaat die momenteel nog ontbreekt en de huidige strandzone in het noorden sterk wordt vergroot.

De hoeveelheid stuifbronnen ten hoogte van de meest noordelijk gelegen strandhuisjes wordt sterk vergroot, waardoor de mogelijkheden voor in- en uitstuiving toenemen in het gebied. ARCADIS (2013b) beschrijft dat een grotere hoeveelheid zand door de suppletie een grotere overstuiving betekent wat leidt tot een verbetering van de abiotische randvoorwaarden voor de ontwikkeling van duinhabitatypen.

Doordat de mogelijkheden voor verstuiving gedurende het belangrijkste seizoen (stormseizoen) niet beperkt worden, de stuifbronnen door vergroting van het strand toenemen en voor het dichtstbijzijnde habitatype witte duinen een behoudoelstelling geldt, worden geen negatieve effecten verwacht op de habitatypen in het zuiden van de Pettemerduinen. De overige delen van het Zwanenwater & Pettemerduinen liggen buiten de invloedszone van de huisjes.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

Door het plaatsen van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens kan een tijdelijke verstoring (twee weken) optreden op de vogelsoorten door het veroorzaken van geluid, licht en optische verstoring (menselijke aanwezigheid). Het strand is geen broedgebied van kwalificerende vogels. Gezien de aard van de werkzaamheden en het feit dat het duingebied beperkt toegankelijk is (afgerasterd), worden als gevolg van de bouw van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens in de buurt geen negatieve effecten verwacht.

Naast tijdelijke verstoring tijdens de bouw kan verstoring gedurende het (strand)seizoen door het gebruik van de huisjes, beach houses en de nabijgelegen paviljoens optreden. Hierbij kan zowel verstoring door lichtbronnen optreden als een toename van recreatiedruk op het strand en door uitwaaiing van recreanten naar de omgeving. Alleen bij twee hoofdopgangen naar het strand komen lichtmasten. Deze zijn afgeschermd zodat uitstraling naar de omgeving wordt voorkomen. Het nieuw aan te leggen fietspad is onverlicht. Het aantal recreanten neemt voornamelijk gedurende het strandseizoen toe waardoor er in de herfst en winter nauwelijks extra verstoring optreedt. Doordat alleen het Zwanenwater aangewezen is als Vogelrichtlijngebied en dit gebied op meer dan drie kilometer van het dichtstbijzijnde deel van het plangebied ligt, kunnen permanente effecten door als gevolg van de verschillende verstoringsfactoren worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Het gebied Pettemerduinen is aangewezen voor habitatypen waarvan een deel ook stikstofgevoelig is.

Van de werkzaamheden is alleen de aanleg van strandhuisjes in het noorden van het plangebied relevant voor stikstof. Door het gebruik van materieel in de aanlegfase van de strandhuisjes kan een toename van stikstofdepositie optreden. De uitstoot van dit materieel is in de korte tijd van 2 weken zeer beperkt. De huisjes zijn duurzaam gebouwd en bevinden zich er alleen in het strandseizoen. Door het ontbreken van verlichting en CV verbruiken de strandhuisjes dan ook geen energie en komt er geen extra stikstofemissie vrij. Directe effecten van de noordelijke strandhuisjes op stikstofgevoelige habitatypen worden dan ook worden uitgesloten.

Voor de beoordeling van de effecten van vermesting en verzuring door stikstofdepositie van verkeer zijn in eerste instantie de achtergronddepositiewaarden vergeleken met de kritische depositiewaarden van de kwalificerende habitatypen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Vervolgens zijn aan de hand van de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen de effecten van de stikstofdepositie afkomstig van het plangebied op het Natura 2000-gebied beoordeeld.

Kritische depositiewaarden en achtergronddepositiewaarden

Van Dobben et al (2012) hebben voor alle Natura 2000-habitattypen, waarvoor in Nederland instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd, een kritische depositiewaarde (KDW) bepaald. Dit rapport is vastgesteld na beoordeling door een internationale reviewcommissie. In het rapport wordt de kritische depositie als volgt gedefinieerd: 'de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie'. Deze definitie komt overeen met de internationaal gebruikte definiëring van het begrip "critical load". De kritische depositiewaarde verschilt dus van habitatype tot habitatype.

Onderstaande tabel geeft de stikstofgevoeligheid voor de kwalificerende habitattypen in het zuiden van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen in de direct omgeving van het plangebied. De stikstofgevoelige waarden zijn gebaseerd op de kritische depositiewaarden uit Van Dobben et al (2012).

Habitattypen	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jr)
H2110 Embryonale duinen	1429
H2120 Witte duinen	1429
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	714
H2140B Duinheiden met kraaihei	1071
H2170 Kruipwilgstruwelen	2286
H2180Abe Duinbossen (berken-eikenbos)	1071
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water) oligo- tot mesotrofe variant	1000
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	>2400

Tabel 5. Kritische depositiewaarden van een deel van de habitattypen van Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen (Van Dobben et al., 2012). Rood = zeer gevoelig, oranje = gevoelig, groen = minder/niet gevoelig

Achtergronddepositiewaarden

In onderstaande tabel staan de achtergronddepositiewaarden (in mol N/ha/jr) gegeven in de huidige situatie (2014) voor het Natura 2000-gebied Witterveld.

Natura 2000-gebied	Achtergronddepositie 2014 (mol N/ha/jr)
Zwanenwater & Pettemerduinen	1290

Tabel 6. Achtergronddepositiewaarden in 2014 ter plaatse van het zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen direct tegen het plangebied (Bron: RIVM, Grootchalige Depositiekaarten Nederland (GDN), berekeningen 2015).

Vergelijking achtergronddepositiewaarden met kritische depositiewaarden

Uit de vergelijking tussen de achtergronddepositiewaarden met de kritische depositiewaarden blijkt dat bij alle habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie de kritische depositiewaarde wordt overschreden door de achtergronddepositiewaarde. In overbelaste situaties geldt (volgens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) dat elke toename van de stikstofdepositie op deze habitattypen mogelijk leidt tot een (significant) negatief effect.

Resultaten berekeningen plannen structuurvisie Petten

Met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu versie 2.60 (module Stacks-D) is de stikstofdepositie afkomstig van de verkeersbewegingen in en nabij het plangebied o.a. op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen berekend. In deze berekening is de stikstofdepositietoename als gevolg van het plan berekend. In Bijlage 3 zijn de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen op kaart gepresenteerd evenals de uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekening.

Uit de resultaten blijkt dat in het zuidelijk deel van Zwanenwater & Pettemerduinen de maximale bijdrage van stikstofdepositie in de vergelijking tussen de plansituatie (2017) en de autonome situatie (2017) bedraagt 1,0 mol/(ha*ja).

Conclusie

Uit de stikstofdepositieberekeningen blijkt dat er als gevolg van verkeersbewegingen sprake is van een verhoogde stikstofdepositietoename in het uiterste zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen van 0,01 tot maximaal 1,0 mol N/ha/jaar. Voor vier van de aanwezige habitattypen blijft de achtergronddepositie inclusief de stikstofdepositie van het plan onder de kritische depositiewaarde (KDW). Significant negatieve effecten kunnen voor deze habitattypen worden uitgesloten. Voor de overige vijf habitattypen vindt met de huidige achtergronddepositie al overschrijding van de KDW plaats. De verkeersbewegingen veroorzaakt door het plan zorgen hier nog voor een extra stikstoftoename waardoor significant negatieve effecten op deze habitattypen niet zijn uit te sluiten.

5.3.2 NOORDZEEKUSTZONE

Verandering dynamiek substraat

Het strand waarop de strandhuisjes, beach-houses en paviljoens worden geplaatst ligt op een relatief grote afstand tot de zee en valt grotendeels buiten het Natura 2000-gebied. Deze zeewaartse grens van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone loopt van een -20 meter dieptelijn tot de laagwaterlijn. Er zijn geen habitattypen aanwezig langs de kust van Petten. Een eventuele verandering van het dynamiek substraat, indien aanwezig, zal dus zeker geen effecten hebben op de habitattypen en habitatoorten van de Noordzeekust. Toetsing van de zandsuppleties en de hierbij behorende werkzaamheden hebben in een eerder stadium al plaatsgevonden (ARCADIS, 2013a en 2013b) en horen niet binnen de scope van dit onderzoek.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

De aangewezen vogel- en habitatrictlijnsoorten komen zeer verspreid voor over de Noordzeekustzone. Het Noordzeestrand is in de huidige situatie al niet geschikt als broedlocatie voor alle genoemde vogelsoorten of voor de aangewezen habitatrictlijnsoorten tijdens het strandseizoen. Mocht het gebied dus tijdelijk niet beschikbaar zijn door verstoring gedurende de aanleg van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens, dan kunnen aanwezige dieren dit gemakkelijk mijden en in alternatieve gebieden rusten of zoeken naar voedsel. Het tijdelijk niet beschikbaar zijn van het gebied zal niet leiden tot significant negatieve effecten voor de aangewezen vogel- en habitatrictlijnsoorten. Het plaatsen van lichtmasten bij de twee hoofdogangen naar het strand zal niet leiden tot verstoring.

De lichtmasten zijn dusdanig afgeschermd dat uitstraling naar de omgeving wordt voorkomen en er is alleen sprake van een lokaal effect. Door de zandversterking zal de kustlijn veel verder van de opgangen komen te liggen dan in de huidige situatie het geval is. Het nieuw aan te leggen fietspad is onverlicht. Negatieve effecten op genoemde vogel- en zoogdieren zijn daarmee uitgesloten.

Stikstofdepositie

De nabijgelegen habitattypen H1110B Permanent overstromde zandbanken behorende tot de Noordzeekustzone is niet gevoelig voor stikstofdepositie (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008). Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van een toename van de stikstofdepositie zijn dan ook uitgesloten.

5.3.3 ABTSKOLK & DE PUTTEN

Verandering dynamiek substraat

Het gebied is niet aangewezen voor habitattypen en de werkzaamheden op het strand voor de aanleg van recreatiewoningen zullen geen direct effect hebben op het gebied doordat dit binnendijs ligt. Negatieve effecten door een eventuele verandering van de dynamiek van het substraat zijn daarmee uitgesloten.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

De (trek)vogels waarvoor het gebied is aangewezen zijn aanwezig van half november (soms half oktober) tot half maart. Dit is precies buiten het strandseizoen, wanneer de strandhuisjes zijn weggehaald. Ook tijdelijke effecten als gevolg van het monteren of demonteren van de strandhuisjes zijn uit te sluiten. Door de zeedijk tussen plangebied en dit Natura 2000-gebied zal er geen sprake zijn van optische of lichtverstoring vanaf de strandzone richting het gebied. De zeedijk zal eveneens grotendeels als geluidswal functioneren en in combinatie met het tussenliggende depoterrein en zuidelijk deel van Petten zullen storende geluidsniveaus het Natura 2000-gebied niet bereiken. De verwachte recreatietoename zal niet leiden tot verstoring van Abtskolk & De Putten. Zo arriveren de dwergganzen niet voor het strandseizoen eindigt en is de soort weer weg voor het strandseizoen begint. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn dan ook uitgesloten.

Stikstofdepositie

Het gebied heeft geen habitattypen waarvoor het is aangewezen. Toetsing aan stikstofgevoelige natuurwaarden is dan ook niet aan de orde.

5.4 CONCLUSIE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

- Verandering van dynamiek van het substraat leidt niet tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Daarmee zijn negatieve effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen uitgesloten.
- Verstoringseffecten als gevolg van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens op de aangewezen soorten van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen worden uitgesloten. Het strand is geen broedgebied van kwalificerende vogels, het duingebied is afgerasterd en het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bevindt zich op meer dan 3 kilometer afstand.

- De tijdelijke toename van stikstofdepositie als gevolg van het opbouwen en weer demonteren van de strandhuisjes voor en na het strandseizoen zal niet leiden tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. De toename in stikstofdepositie veroorzaakt door een verwachte verkeerstoename gedurende het strandseizoen kan leiden tot effecten op nabijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Significante negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in het zuiden van de Pettemerduinen zijn dan ook niet uit te sluiten.
- Voor de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten hebben de factoren verandering dynamiek substraat, verstoring en stikstofdepositie geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee Natura 2000-gebieden.

6

Conclusies en aanbevelingen

6.1 FLORA- EN FAUNAWET

Op grond van dit onderzoek kunnen ten aanzien van soortenbescherming de volgende conclusies worden getrokken:

- De voorgenomen plannen zullen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen mits de aanbevelingen uit paragraaf 4.3 opgevolgd worden.
- Voor alle in dit gebied voorkomende soorten blijft de zorgplicht gelden. Aan deze zorgplicht wordt voldaan door tijdens de uitvoering de maatregelen uit het ecologische protocol op te volgen.
- Indien er andere ruimtelijke ingrepen gaan plaatsvinden anders dan de beschreven ingrepen, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan het wettelijke kader. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

6.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en grenst ook niet aan de dit Netwerk. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn effecten op het NNL uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is dan ook niet aan de orde.

6.3 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Mogelijke negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen van de gemeente Schagen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. Dit geldt binnen het Natura 2000-gebied alleen voor het aspect stikstofdepositie veroorzaakt door de vervoersbewegingen. Wij adviseren een nadere beoordeling van de effecten onder de huidige wetgeving.

Een andere optie is om te wachten tot de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Binnen den PAS geldt een vrijstelling van vergunningplicht voor projecten of handelingen met een maximale toename van stikstofdepositie van 1 mol stikstof per hectare per jaar. Dit is precies de maximale toename veroorzaakt door de verkeersbewegingen. Wel geldt in die gevallen een meldingsplicht. Hoe dit zich in de PAS verhoudt tot (bestemmings)plannen is op dit moment niet concreet gemaakt. Gezien de PAS nog niet in werking is getreden is het advies om over de voorgenomen plannen in gesprek te gaan met bevoegd gezag.

Negatieve effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

7

Bronnen

ARCADIS. (2013a) Zwakke Schakels Noord-Holland Passende Beoordeling Zandwinning. Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

ARCADIS. (2013b) Zwakke Schakels Noord-Holland Passende Beoordeling. Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

ARCADIS. (2014a). Actualisatie Passende Beoordeling Strandhuisjes Hoek van Holland (inclusief monitoringsmodel. Opdrachtgever Westland Strandhuis B.V.

ARCADIS. (2014b). Passende beoordeling 60 beach houses Sophiastrand – Wissenkerke. Arcus Projectontwikkeling.

Dobben, H. van & A. van Hinsberg. (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654, Alterra-Wageningen UR

De Zoogdiervereniging. Geraadpleegd in januari 2015. <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

Gemeente Schagen (2014). *Brochure definitief inrichtingsplan Petten in de duinen*.

Ministerie van Economische Zaken (2013). *Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen*. Ministerie van EZ, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Buiten aan het werk. Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!* Ministerie van LNV, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep*. Ministerie van LNV - Dienst Regelingen, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van LNV - Dienst Regelingen, Den Haag

RAVON. Geraadpleegd in januari 2015. www.ravon.nl

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Rugstreeppad.

Waarneming.nl. Petten. Geraadpleegd op januari 2015, van <http://waarneming.nl/gebied/view/2354>

Bijlage 1

Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998 gekregen. Daarbij kunnen twee categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde Natuurmonumenten.

Natura 2000-gebied

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen of aangemeld. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken, kent de Nb-wet voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Indien het optreden van negatieve effecten niet kan worden uitgesloten, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld. De Passende Beoordeling is de basis van de vergunningverlening. Gebruik dat is opgenomen in een vastgesteld Natura 2000-beheerplan en in overeenstemming met de daarin opgenomen voorwaarden wordt verricht, is vrijgesteld van de vergunningplicht.

Een vergunning voor een project wordt in beginsel alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Indien significante gevolgen op instandhoudingsdoelen niet kunnen worden uitgesloten, kan slechts een art 19d Nb-wet vergunning worden verleend indien aan de volgende criteria wordt voldaan: alternatieve oplossingen voor het project ontbreken, er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, voorafgaande aan het toestaan van een afwijking moet zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt. Dit is de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen. Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang. Als er significante effecten zijn op prioritaire soorten of habitats waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld, mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie.

Beschermde Natuurmonument

Naast deze Natura 2000-gebieden kent de Nb-wet ook Beschermde Natuurmonumenten. Sinds de inwerkingtreding van de (oude) Natuurbeschermingswet zijn 188 gebieden aangewezen als Beschermde Natuurmonument of Staatsnatuurmonument. Door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 verdwijnt het verschil tussen Beschermde en Staatsnatuurmonumenten. Deze gebieden vallen dan onder de noemer van Beschermde Natuurmonumenten (BNM).

Een deel van de Beschermde Natuurmonumenten valt samen met Natura 2000-gebieden. Voor het overlappende deel vervalt de status beschermde natuurmonument indien het aanwijzingsbesluit definitief is vastgesteld. In het Natura 2000-beheerplan van het Natura 2000-gebied kunnen instandhoudingsdoelen worden opgenomen ten aanzien van behoud, herstel en de ontwikkeling natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van een gebied. Hier kan zodoende een vertaalslag plaatsvinden van het BNM naar het Natura 2000-gebied. Dit is echter niet verplicht. Voor deze (voormalige) BNM waarden geldt een vergunningplicht ingevolge Art 16 Nb-wet.

Een aanvraag van een vergunning als bedoeld in art 19d Nb-wet wordt dan tevens aangemerkt als een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in art 16 Nb-wet.

Onderzoek voor vergunningverlening bij een Natura 2000-gebied

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als sprake is of kan zijn van significante verstoring van soorten en/of significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten, moet een Passende Beoordeling uitgevoerd worden. Als er wel verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten op kan treden, maar deze zeker niet significant zal zijn, kan worden volstaan met een Verslechteringstoets. Als er geen sprake is van een significante verstoring van soorten en geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of de habitats van soorten, is er geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig. In dat geval hoeft er ook geen nader onderzoek gedaan te worden.

Voortoets

De Natuurbeschermingswet eist dat ieder project dat kan leiden tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied wordt onderworpen aan een Passende Beoordeling. Dit geldt tevens voor activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden, maar doorwerken op de IHD van het Natura 2000-gebied (externe werking). Om te bepalen of een project significante effecten kan hebben, wordt als eerste stap een Oriëntatiefase (ook wel Voortoets genoemd) doorlopen.

In de Oriëntatiefase wordt bepaald of een project tot significante effecten kan leiden, en zo ja op welke gebieden dat het geval is en voor welke aspecten. Gebieden waarop mogelijk significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeven niet passend beoordeeld te worden. Ook kunnen op basis van de uitkomsten van de Oriëntatiefase in de Passende Beoordeling bepaalde effecten buiten beschouwing gelaten worden als in de Oriëntatiefase duidelijk is geworden dat deze zeker niet op zullen treden.

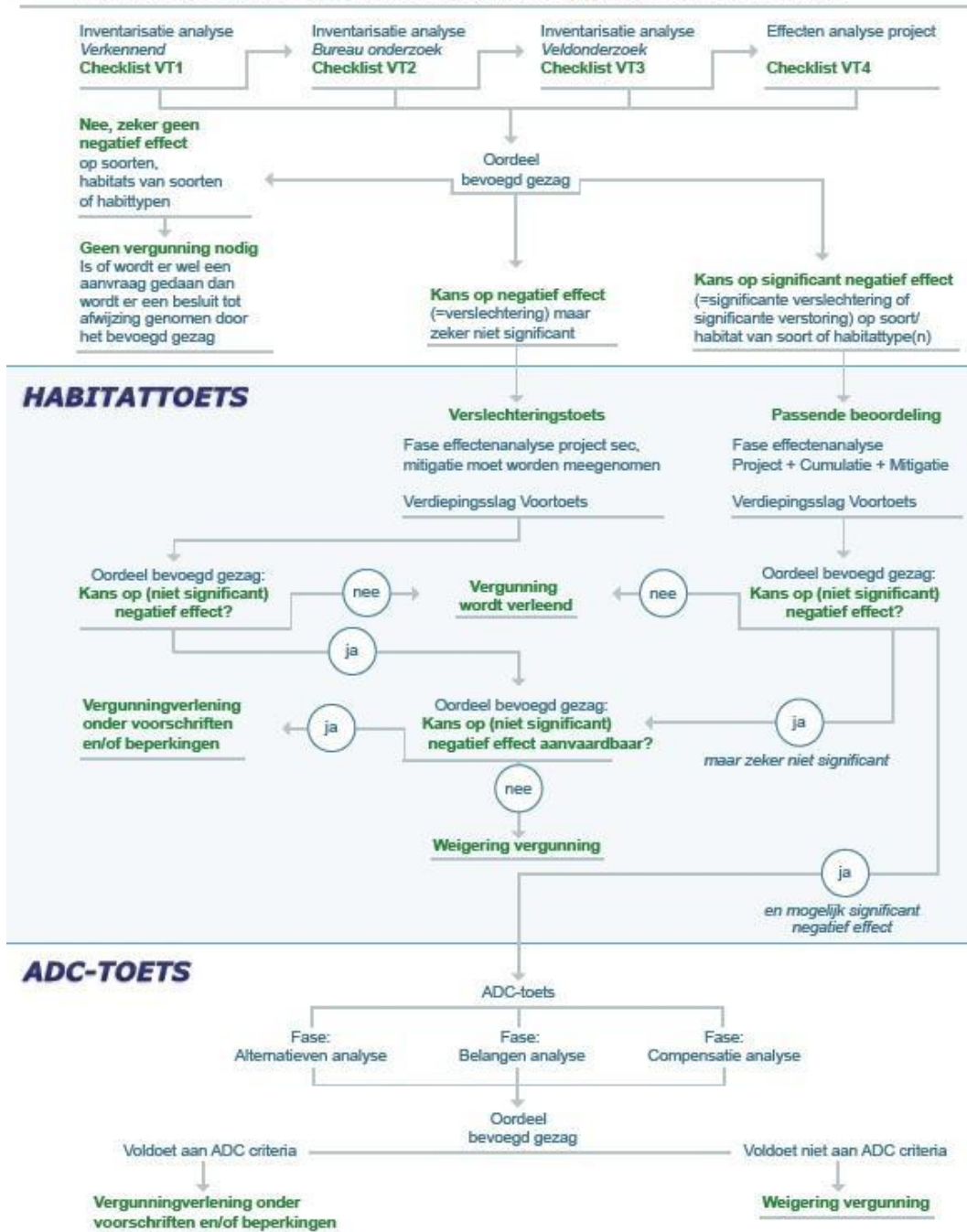
De Oriëntatiefase kan (per onderzocht gebied) drie verschillende uitkomsten hebben:

1. Er is geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en hoogstens sprake van een niet-significante verstoring van soorten. In dat geval hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en is een Natuurbeschermingswetvergunning niet nodig. Wel dient dit ter risicobeperking bij het Bevoegd Gezag geverifieerd te worden.
2. Er is sprake van een verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten. In dat geval is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Deze kan alleen verleend worden als de verslechtering niet onaanvaardbaar is.
3. Er is kans op significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een Passende Beoordeling van de gevolgen van het project opgesteld te worden.

In de volgende figuur is bovenstaande schematisch weergegeven.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



Abbeelding 2 Oriëntatiefase (bron: Regiebureau Natura 2000)

Definitie significante effecten

Een activiteit heeft significante effecten als zij de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied in gevaar brengt. Hiervoor is geen objectieve grens; per geval zal bekeken worden of een effect significant is. Het oordeel moet gebaseerd zijn op de specifieke situatie die van toepassing is. Hierbij moeten óók cumulatieve effecten onderzocht worden (Ministerie van LNV, 2006).

Verslechteringstoets

Bij de Verslechteringstoets dient te worden nagegaan of een project, handeling of plan een kans met zich meebrengt op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Er moet hierbij tevens rekening worden gehouden met cumulatieve effecten. Indien deze verslechtering niet optreedt, dan wel indien naar het oordeel van het bevoegd gezag en gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de verslechtering aanvaardbaar is, kan een vergunning worden verleend, zo nodig onder voorwaarden of beperkingen. Indien de verslechtering in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen onaanvaardbaar is, dient de vergunning te worden geweigerd. Bij de afweging of de verslechtering onaanvaardbaar is, heeft het Bevoegd Gezag een grotere beleidsvrijheid dan wanneer de vergunningaanvraag via de Passende Beoordeling verloopt, waar bij het voldoen van in de wet genoemde criteria (gunstige staat van instandhouding van de soort en ADC) in beginsel een vergunning wordt verleend.

Het bevoegd gezag kan bij de belangenafweging rekening houden met de aanwezigheid van redenen van openbaar belang, de mogelijkheid om te compenseren en andere relevante overwegingen.

Definitie verslechtering

Om een Verslechteringstoets te kunnen uitvoeren, is het allereerst van belang een eenduidige definitie van verslechtering te hebben. In de Handreiking Natuurbeschermingswet (LNV 2005) wordt dit begrip uitgewerkt: Onder 'verslechtering' wordt de fysieke aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat de oppervlakte afneemt of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de instandhouding van de habitat op lange termijn noodzakelijk zijn, dan wel met de staat van instandhouding met de met deze habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen (LNV, 2005).

Passende Beoordeling

Bij de Passende Beoordeling wordt gedetailleerd in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen de initiatiefnemer van plan is te nemen. Hierbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied. Omkeerbare en tijdelijke effecten kunnen ook significant zijn.

Passende Beoordeling voor planvaststelling (art 19 j)

Wanneer een bestuursorgaan een plan maakt dat mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, dan moet een Passende Beoordeling ex artikel 19j opgesteld worden. Deze Passende Beoordeling maakt ook onderdeel uit van een milieueffectrapportage van hetzelfde plan. Alleen als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria, mag het plan worden vastgesteld door het bestuursorgaan. Een Passende Beoordeling ex artikel 19j leidt dus niet tot een vergunning.

Passende Beoordeling voor vergunningverlening (art 19d)

Een project of handeling die mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied mag niet worden uitgevoerd zonder vergunning. Vergunning wordt alleen verleend als significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria.

Indien uit de Passende Beoordeling, waarbij ook rekening moet worden gehouden met cumulatieve effecten, de zekerheid verkregen is dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van een gebied niet aantast (er zijn dus toch geen significante effecten) kan het bevoegd gezag vergunning verlenen. Hiervoor dient dan alsnog een Verslechteringstoets opgesteld te worden.

Als er wel significante effecten op zullen treden, mag alleen een vergunning worden verleend als alternatieve oplossingen voor het project ontbreken én wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (ADC-toets).

Onderzoek voor vergunningverlening bij een Beschermd Natuurmonument

De status Beschermd Natuurmonument heeft als gevolg dat het zonder vergunning verboden is om handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor dat natuurmonument. Het gaat om handelingen die significante gevolgen kunnen hebben (ook bij twijfel) voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied. Bij Beschermd Natuurmonumenten ontbreken de instandhoudingsdoelen als toetsingskader voor mogelijke effecten, zoals bij de Natura 2000-gebieden. Wel bevat het aanwijzingsbesluit van een Beschermd Natuurmonument een overzicht van de te behouden natuurwaarden.

Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt, net als voor Natura 2000-gebieden, ook de zogenaamde zorgplichtbepaling (art. 191 Nb-wet). Deze zorgplicht houdt onder andere in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden (tenzij uit een vergunning anders blijkt). Ook moeten alle maatregelen worden genomen om gevolgen te voorkomen of te beperken.

Voor het onderzoek dat ten grondslag ligt aan een activiteit met negatieve gevolgen voor een Beschermd Natuurmonument bestaan geen voorschriften zoals bij Natura 2000-gebieden. Het onderzoek zal in ieder geval antwoord moeten geven op de vraag in hoeverre de handelingen schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of het Beschermd Natuurmonument ontsieren en of dit al dan niet significante gevolgen kan hebben voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument.

Het toetsingskader en het traject tot vergunningverlening is zodoende in grote lijnen vergelijkbaar met dat van de Natura 2000-gebieden. Een duidelijk verschil is gelegen in uitzonderingsmogelijkheden voor vergunningverlening indien significante gevolgen niet uitgesloten kunnen worden; in tegenstelling tot bij een Natura 2000-gebied hoeft bij beschermd natuurmonumenten geen alternatievenonderzoek plaats te vinden. Ook vindt er geen toetsing aan redenen van groot openbaar belang plaats. Er is hier zodoende sprake van ruimte voor gemotiveerde belangenafweging.

Bijlage 2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2002) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 2 van de Flora- en faunawet staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet.

De algemene zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door Dienst Regelingen (DR) of de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit worden stilgelegd.

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

Algemene verbodsbepalingen Flora- en faunawet (artikelen 8 t/m 12)

- **Artikel 8.** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- **Artikel 9.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- **Artikel 10.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- **Artikel 11.** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- **Artikel 12.** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zonder juiste ontheffing of het nemen van mitigerende maatregelen kan leiden tot handhaving van DR of NVWA. DR handhaaft de Flora- en faunawet vanuit het bestuursrecht. Dat betekent dat ze handhavend optreden door een overtreding te voorkomen, beëindigen of de schade te herstellen. Ze handhaven niet vanuit het strafrecht.

Daarvoor zijn de politie en de NVWA bevoegd. Zij kunnen procesverbaal opmaken en het werk stilleggen. Overtredingen van de Flora- en faunawet worden beschouwd als 'economisch delict' en kunnen als zodanig ook beboet worden.

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van Economische Zaken (EZ) goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van EZ ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het "Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten", kortweg genoemd "Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten". Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden, omdat ze niet van belang zijn.

Tabel 1 – Algemene soorten

Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, met uitzondering van artikel 10.

Tabel 2 – Overige soorten

Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, met uitzondering van artikel 10.

Tabel 3 – Soorten van bijlage 1 van de AMvB

Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
- dwingende reden van groot openbaar belang;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort;
- enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Tabel 3 – Soorten op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
 - dwingende reden van groot openbaar belang²
 - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (EZ hanteert nu de term “Positieve Afwijzing”). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing is;
- er tevens sprake is van één van de volgende belangen;
 - bescherming van flora en fauna;
 - veiligheid van luchtverkeer;
 - volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Broedvogels	
Categorie	Type verblijfplaats
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermd vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck¹. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

¹ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

Bijlage 3

Uitgangspunten en resultaten stikstof-depositieberekeningen

Inleiding

In Petten spelen tegelijkertijd meerdere ontwikkelingen op verschillende schaalniveaus. Om deze ontwikkelingen in goede banen te leiden en een evenwichtige plek te geven binnen Petten, heeft de Gemeente Zijpe (inmiddels opgegaan in Gemeente Schagen) in 2012 de structuurvisie Petten 'Dorp in de duinen' vastgesteld.

Eén van de projecten is het realiseren van de nieuwe kustzone, met bredere duinovergangen en strandhuisjes. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.

Uitgangspunten en methodiek

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu versie 2.60 (module Stacks-D). Dit model rekent met de generieke invoergegevens van maart 2014, zoals gepubliceerd door het ministerie van I&M. Hiermee is in kaart gebracht wat de bijdrage is van stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura2000-gebieden 'Noordzeekustzone', 'Abtskolk & De Putten' en 'Zwanenwater & Pettemerduinen' als gevolg van het verkeer nabij het plangebied.

In de door ARCADIS opgestelde quickscan verkeer en parkeren van februari 2015 is onderbouwd hoeveel extra verkeer als gevolg van het plan wordt gegenereerd. Het betreft een quickscan "BP Kustzone Petten quickscan verkeer en parkeren" met het kenmerk 078245757:0.4 d.d. 3 februari 2015.

Momenteel wordt de Spreeuwendijk gebruikt voor de ontsluiting naar het noorden, terwijl de route door het centrum van Petten (ing. Van der Banstraat/Zijperweg) vooral wordt gebruikt als ontsluiting naar het zuiden. In de plansituatie wordt daarnaast nog een nieuwe verbinding opengesteld. Deze route loopt via de Zijperweg en de Zuiderhazedarsweg naar de weg achter de dijk (Noordzeeroute). Op dit moment is een deel van deze route enkel toegankelijk voor fietsers.

De plansituatie genereert maximaal ca. 330 motovoertuigen per etmaal. De nieuwe verbinding langs de Noordzeeroute genereert ca. 140 motovoertuigen per etmaal.

De wegen zijn in de berekeningen meegenomen tot aan de aansluitingen met de N502. Hierna gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Het beoogde jaar van realisatie is 2016. Voor de berekeningen van de autonome- en plansituatie is 2017, ofwel het eerstvolgende volledige jaar na realisatie, gehanteerd. Voor de huidige situatie is 2015 gehanteerd.

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde algemene parameters opgenomen.

Parameter	Invoer
Meteorologische periode	1995 – 2004
Ruwheidslengte Z_0	0,08 (conform Pre-SRM)
Referentiejaar	2015 / 2017

Berekeningsresultaten

In de volgende afbeeldingen zijn de berekeningsresultaten weergegeven. Het betreft een verschilplot van de plan- versus huidige situatie en een verschilplot van de plan- versus autonome situatie. De maximale bijdrage in de vergelijking tussen de plansituatie en huidige situatie bedraagt 0,17 mol/(ha*ja). De maximale bijdrage in de vergelijking tussen de plansituatie en de autonome situatie bedraagt 1,0 mol/(ha*ja).





©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Colofon

QUICKSCAN NATUURWETGEVING BP KUSTZONE PETTEN

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Schagen

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

B. van den Dries

GECONTROLEERD DOOR:

G. van der Schee

A. Goutbeek

VRIJGEGEVEN DOOR:

S. Kemps

19 februari 2015

078220284:A

ARCADIS NEDERLAND BV

Het Rietveld 59a

Postbus 673

7300 AR Apeldoorn

Tel 055 5815 999

Fax 055 5815 599

www.arcadis.nl

Handelsregister 09036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 4 Nota zienswijzen

Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Kustzone Petten”

Het ontwerpbestemmingsplan “Kustzone Petten” is vanaf 10 september tot en met 21 oktober 2015 ter inzage gelegd. In die periode kon er een zienswijze ingediend worden.

In deze nota worden de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan behandeld. De zienswijzen worden samengevat en van een reactie voorzien.

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, d.d. 8 oktober 2015, ingekomen 9 oktober 2015.	1.1 Voor wat betreft strandhuisjes en beach-houses moet Nut en Noodzaak worden aangetoond en hanteert de provincie de Handreiking Verblifsrecreatie uit september 2014. Daarbij gaat het om de onderbouwing van de regionale vraag, inventarisatie van de mogelijkheden binnen bestaande (verouderde) verblijfsrecreatieve voorzieningen en regionale afstemming tussen gemeenten over het plan. Voor de strandhuisjes is een markttechnische benadering gekozen. De gemeente stelt dat het gaat om een aanzienlijke vraag vanuit de markt en een specifieke behoefte die door zijn aard niet op andere recreatieparken of binnen BBG opgevangen kan worden. Een concrete onderbouwing hiervan wordt gemist.	In de zienswijze staat onder het kopje Zienswijze op hoofdlijnen het volgende: <i>Wij zijn met u van mening, dat het bestemmingsplan Kustzone Petten een positieve bijdrage zal leveren aan toerisme en recreatie en aan de nieuwe identiteit van Petten. De ARO is ook deze mening toegedaan en heeft positief geadviseerd over de ontwikkelingen aan de kust bij Petten, met enige kanttekeningen over de omvang en het ontwerp van de strandpaviljoens. Het bestemmingsplan behoeft echter nog verbetering ten einde te voldoen aan de Provinciale verordening (PRV). Wij vragen u om een nadere onderbouwing van Nut en Noodzaak van 80 strandhuisjes en de 5 beach-houses.</i> In overleg met de provincie is een verdere onderbouwing van nut en noodzaak van 80 strandhuisjes en 5 beach houses gegeven. Deze is verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.	Aanpassing van de onderdelen 3.2.1. en 4.1. van de plantoelichting.
	1.2 De onderbouwing door het onderzoek van de NVM (2014) en de markconsultatie van	Wij kunnen ons vinden in de opmerking dat de ontwikkelingen op de markt van tweede	Aanvulling en nieuwe beschrijving

		Twynstra Gudde (2013) geven nog onvoldoende inzicht in de regionale behoefte en de regionale effecten (op bestaande recreatieparken) van de strandhuisjes; Het rapport van de NVM gaat uit van tweede woningen en dat is een andere categorie dan de te verhuren strandhuisjes en beach-houses in Petten.	(recreatie)woningen niet 1 op 1 aansluit op de ontwikkelingen op de markt van huisjes voor de recreatieve verhuur zoals de strandhuisjes en beach-houses. Er zijn aanvullende onderzoeken geraadpleegd waarvan de uitkomsten verwerkt zijn in de toelichting.	van 4.1. van de plantoelichting.
	1.3	Twynstra Gudde geeft een marge aan van 50 – 300 strandhuisjes wat duidt op onzekerheid in de prognose. De onderbouwing van deze aantallen ontbreekt nog. Daarnaast zijn de mogelijke effecten op reeds bestaande en geplande recreatieparken (zoals in Den Helder) niet geanalyseerd. Er mist een regionale afstemming.	Er is nader onderzoek gedaan naar de marktpotentie van de regio Noord Holland, de trends op het gebied van verblijfsrecreatie en de mate waarop de voorgenomen ontwikkelingen in Petten hierop aansluiten. De marktpotentie van de kustregio is groot en de ontwikkeling van strandhuisjes (gericht op beleving, integratie van dagrecreatie met verblijfsrecreatie, meerdere korte vakanties per jaar) en beach-houses (multigeneratievakanties, meer luxe en duurzaamheid, seizoensverlenging) sluiten goed aan bij deze trends en de doelstellingen voor Petten. Het aantal gerealiseerde plannen en nog te realiseren plannen van strandhuisjes in de kustregio is onderzocht. De omvang hiervan is in verhouding tot de hoge marktpotentie beperkt. Strandhuisjes en beach-houses zijn een unieke vorm van verblijfsrecreatie en vormt daarmee een aanvulling op het reeds bestaande aanbod.	Aanvulling en nieuwe beschrijving van 4.1. van de plantoelichting.
	1.4	Petten is te karakteriseren als kleinschalig, avontuurlijk maar ook rustig. In dit kader is een zone van 2 kilometer met 80 strandhuisjes en paviljoens als vrij fors te kenmerken.	Tussen Petten en Camperduin is een nieuw strand opgespoten van ruim 6 kilometer. Dit strand is 250 meter breed. Van deze 6 km wordt slechts 825 meter bebouwd met strandhuisjes. De bebouwing vormt geen	Geen

		dichte wand maar de strandhuisjes staan verdeeld over twee blokken van 50 en 30 strandhuisjes op een luchtige manier op minimaal vijf meter van elkaar op het strand. De nieuwe natuur in de vorm van duinen blijft daardoor ook voor de dagtoerist goed beleefbaar. Naast de strandhuisjes worden er 2 paviljoens van 1000 m2 grondvlak toegevoegd en 5 beach-houses die gezamenlijk een omvang hebben van iets meer dan 1 strandpaviljoen. Er zit minimaal 150 meter tussen de verschillende beach-houses en paviljoens. De rest van het nieuwe strand blijft ongemoeid en volledig publiek toegankelijk. Een nieuw natuurgebied van 3,5 km lengte blijft ongemoeid van elke ontwikkeling. De grootte van het strand maakt het mogelijk om verschillende functies gescheiden van elkaar op het strand een plaats te geven. In de gemeentelijke strandnota is hiervoor een zonering voor Petten opgenomen. Hierdoor worden er verschillende beleavingswerelden gecreëerd die voor iedere doelgroep wat biedt. Petten zal veranderen maar blijft haar eigen identiteit houden ten opzichte van de andere kustplaatsen in Schagen. De geplande ontwikkelingen leveren een bijdrage aan de doelstelling van de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie Petten.	
	1.5 De nadere onderbouwing van de regionale vraag en regionale afstemming moet worden vastgelegd in een bestuursdocument.	Er is momenteel geen regionaal bestuurlijk platform die een dergelijk document kan vaststellen. Er heeft ambtelijk regionale afstemming plaatsgevonden en dit heeft	Geen

		voor het bestemmingsplan geen belemmeringen opgeleverd. NB. De provincie heeft dit onderkend en aangeven dat een dergelijk document niet nodig is.	
	1.6 Bij de beach-houses is sprake van permanente huisjes waarbij er geen winterrust is voor flora en fauna.	De beach-houses komen op ruime afstand (minimaal 150 meter) van elkaar te staan waardoor de invloed op de aanwezige natuur verwaarloosbaar is. Er is onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van externe werking ten opzichte van de omliggende natuurgebieden. De uitkomsten van deze onderzoeken hiervan onderschrijven dit. Nadere informatie hierover is te vinden in paragraaf 4.3 en bijlage 3 van de plantoelichting, de quickscan natuurwetgeving.	Geen
	1.7 Grote aantallen strandhuisjes kunnen leiden tot vermindering van de ruimtelijke kwaliteit van onze kust en ongewenste privatisering van grote delen van het strand.	Uitgangspunten bij het bepalen van het programma op het strand is geweest een hoge kwaliteit van huisjes en het feit dat er een juiste balans moet blijven tussen natuur en recreatie. Het aantal strandhuisjes is uiteindelijk in overleg met Provincie Noord - Holland, Rijkswaterstaat en diverse natuurorganisaties zoals Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten naar beneden bijgesteld van circa 100 huisjes naar 80 verdeeld over 2 clusters van respectievelijk 50 en 30 huisjes. De ruimtelijke kwaliteit is afgewogen bij de ontwikkeling van de Structuurvisie en de beeldkwaliteit van de bebouwing zelf is nader uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Petten. Het strand wordt niet geprivatiseerd, maar blijft ook direct om de huisjes volledig publiek toegankelijk. Het plaatsen van erfafscheidingen of andere	Geen

		opstellen is niet toegestaan.		
	1.8	Vrees voor precedentwerking. Het is bekend dat ook in de gemeenten Den Helder, Castricum en Zandvoort plannen zijn voor de bouw van strandhuisjes.	De unieke situatie van Petten in vergelijking met andere plaatsen langs de noord hollandse kust is in paragraaf 4.1 van de toelichting nader omschreven.	Aanpassing paragraaf 4.1 van de toelichting.
	1.9	De beach-houses vragen een goede onderbouwing waarbij aangetoond wordt dat het in Petten gaat om een unieke situatie die niet zonder meer representatief is voor andere delen van het Noordhollandse strand.	Petten kent na het gereedkomen van het project “Kust op Kracht” het breedste strand van Noord-Holland en heeft daarmee een unieke situatie in handen waarmee het concept van beach-houses mogelijk wordt. Er is voldoende ruimte om de beach-houses op royale afstand van elkaar (minimaal 150 meter) op het strand te plaatsen. De duidelijke strandzoning zoals vastgelegd in het nieuwe strandbeleid voor Schagen zorgt ervoor dat de beach-houses ook niet conflicteren met andere functies op het strand. Wat verder uniek is aan de situatie in Petten, zijn de goede ontsluitingsmogelijkheden. De nieuwe rondweg van Petten loopt onder aan de dijk langs. Door onder aan de dijk parkeerplaatsen aan te leggen kan de huurder of bezoeker van een beach-house dichtbij parkeren zonder daarvoor met de auto het strand op te hoeven gaan - dit is dan ook niet toegestaan. Het fietspad en voetpad dat over de nieuwe duinenrij loopt en de vele nieuwe strandopgangen maken dat de beach-houses primair juist ook per fiets en te voet prima bereikbaar zijn.	Aanvulling en nieuwe beschrijving van 4.1. van de plantoelichting.
	1.10	Permanente bewoning van beach-houses moet via de planregels uitgesloten worden.	In artikel 14 onder b 3 van de planregels is permanente bewoning van strandhuisjes, beach-houses, strandcabines en andere gebouwen als strijdig gebruik aangemerkt en dus niet toegestaan.	Geen

	1.11 Conform het advies van de ARO het verzoek om de maatvoering van de beach-houses aan te passen.	Dit staat niet in het ARO-advies en is zo ook niet besproken tijdens de vergadering van de ARO commissie op 18 augustus 2015. De ARO commissie was enthousiast over het concept beach-house en vond dit goed passen bij de identiteit van Petten. Wel is er aandacht gevraagd voor de grote maat en schaal van de beach-houses. Er moet veel aandacht zijn voor de uitstraling en het gebruik van de juiste materialen. Ook moeten ze op een zorgvuldige manier ten opzichte van elkaar op het strand geplaatst worden. In het beeldkwaliteitsplan Petten wordt de toepassing van natuurlijke materialen opgelegd. Er wordt ingezet op een hoge kwaliteit. Ruimtelijke gezien moeten de beach-houses minimaal 150 meter uit elkaar komen te staan. De beach-houses worden daarnaast optimaal ontsloten.	Geen
	1.12 Verzoek om aanvulling ruimtelijke onderbouwing voor het sportpaviljoen en de reddingsbrigade gelet op artikel 14 PRV.	Uitbreiding van het aantal paviljoens is evident voor de ontwikkeling van nieuw strand en vakantiewoningen. Eén van de kernwaarden voor Petten die verder benut kan/moet worden is die van (water)sport. Hiertoe is een sportpaviljoen opgenomen in het strandprogramma. Het sportpaviljoen dient de (water)sport verder te faciliteren en te stimuleren. Door de paviljoens jaarrond op het strand te plaatsen wordt het toeristenseizoen verlengd. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de gewenste economische impuls van Petten. Door gebouwen jaarrond toe te staan neemt het investeringsvermogen toe en daarmee de (beeld)kwaliteit van de opstallen. Dit geldt	Aanvulling en nieuwe beschrijving van 4.1. van de plantoelichting.

		eveneens voor de reddingsbrigadeposten.	
	1.13 Verzoek voor een ander ontwerp van de strandpaviljoens dat meer past bij de identiteit van Petten.	Het bestemmingsplan regelt niet de ontwerpen van strandpaviljoens. Strandpaviljoens mogen worden gebouwd binnen de bandbreedte van de bouwregels en moeten daarnaast voldoen aan het Beeldkwaliteitsplan. Voor wat betreft de maatvoering van de paviljoens is aangesloten op de maten die ook in de andere kustplaatsen in de gemeente worden gehanteerd, zij het dat de hoogte is verruimd naar 8 meter. Dit naar aanleiding van een amendement in de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe in 2014. Wij zijn van mening dat binnen de gestelde regels ontwerpen kunnen worden gemaakt die passen bij de identiteit van Petten. Dit onderdeel van de zienswijze strookt ook niet met eerdere besluitvorming van de provincie. Voor één paviljoen (Zee & Zo) loopt nl. een procedure voor een omgevingsvergunning in anticipatie op het voorliggende bestemmingsplan. Bij deze procedure is de provincie het bevoegd gezag en zij heeft ingestemd met deze ontwikkeling. De ARO commissie heeft op 18 augustus 2015 als aandachtspunt meegegeven dat ervoor gewaakt moet worden dat de paviljoens niet een te bedrijfsmatige uitstraling krijgen en niet gesteld dat zij een te grote omvang hebben	Geen
2. F. Delis, Vliewint 43, 1755 RG Petten,	2.1 Voorstel om 5 jaarrond beach-houses te schrappen omdat het niet past bij identiteit	Het concept beach-house is afgestemd met de trekker van de provincie van het	Geen

d.d. 11 oktober 2015, ingekomen 14 oktober 2015.	van het dorp Petten (kleinschalig en romantisch).	traject Identity matching en positief beoordeeld. Ook de ARO commissie heeft aangegeven dat de beach-houses goed passen bij de nieuwe identiteit van Petten en Petten positief en onderscheidend op de kaart zullen zetten. In het Beeldkwaliteitsplan is vastgelegd dat de beach-houses een natuurlijk uitstraling moeten krijgen, passend bij de directe omgeving. De beach-houses hebben als doelgroep natuur- en rustzoekers en levert daarmee een bijdrage aan de beleving van de Pettense kernwaarden, natuur en rust.	
	2.2 Beach-houses zijn er gekomen als tegenhanger van oorspronkelijk bedoelde aantal van 150 strandhuisjes. Dit is niet in het belang van toerisme, de economie en leefbaarheid van het dorp Petten.	De realisatie van beach-houses staat los van het aantal te realiseren strandhuisjes. Het idee van beach-houses is voortgekomen uit de door bureau Twynstra Gudde gehouden marktconsultatie. De rapportage van de marktconsultatie is één van de stukken die als bijlage bij het raadsvoorstel van 25 maart 2014 ter vaststelling van de haalbaarheid van de structuurvisie Petten is toegevoegd .	Geen
	2.3 Gemeenteraad Zijpe heeft bij vaststelling Structuurvisie bepaald dat strandhuisjes meer verspreid over het strand moeten worden geplaatst in verband met spreiding verkeer en parkeren.	Voor de visie zoals vastgesteld in de gemeente Zijpe was geen haalbaarheidsonderzoek verricht. Het aantal strandhuisjes is sindsdien naar beneden bijgesteld. Ook was op dat moment nog niet duidelijk hoe het project "Kust op Kracht" er uit zou komen te zien. De indeling van het nieuwe strand van Petten is aangepast aan het uitgewerkte project "Kust op Kracht" en afgestemd op de nieuwe strandzoning zoals opgenomen in het nieuwe strandbeleid. Onder aan de dijk	Geen

		worden langs de nieuwe rondweg nieuwe parkeerplaatsen aangelegd waarmee de parkeerdruk verdeeld wordt.	
	2.4 Door grote hoeveelheid strandhuisjes bij het Corfwater wordt dit unieke gebied zwaar belast en worden unieke landschappelijke en natuurlijke waarden aangetast. We moeten uitgaan van voortbestaan camping Corfwater met bijbehorende verkeersaantrekkende werking en parkeerdruk. In bestemmingsplan is geen alternatief opgenomen en verwacht kan worden dat tegen het verdwijnen van de camping veel weerstand bestaat.	Bij vaststelling van de haalbaarheid van de structuurvisie Petten op 25 maart 2014 wordt ingezet op herontwikkeling van camping Corfwater. Ook bij raadsbesluit van 30 september 2014 wordt ingezet op een herontwikkeling van camping Corfwater. De parkeervoorzieningen in Petten worden uitgebreid naar in totaal circa 800 gratis parkeerplekken. Eventuele parkeerbehoefte voortkomend uit de herontwikkeling van Corfwater zal hier nog aan toegevoegd worden. Uit de resultaten van de uitgevoerde milieuquickscan blijkt dat de natuur hier geen significante effecten van ondervindt.	Geen
	2.5 In rapport 'marktanalyse structuurvisie Petten' van Twynstra Gudde wordt voorgesteld strandhuisjes in 4 clusters verspreid over strand te realiseren met elk cluster een eigen karakter/uitstraling en doelgroep.	In de marktanalyse van Twynstra Gudde wordt nog gesproken over 50-300 strandhuisjes. Uiteindelijk is er gekozen voor de realisatie van 80 strandhuisjes. Deze zullen verspreid worden over 2 clusters van respectievelijk 30 en 50 strandhuisjes. Er is voor 2 clusters gekozen omdat met meer clusters het beheer en onderhoud moeilijker te organiseren is en een samenhang in beeldkwaliteit moeilijker te borgen is.	Geen
	2.6 Beach-houses zijn in strijd met de structuurvisie en de uitwerking er van. In beide plannen werd ervan uitgegaan de strandhuisjes meer te spreiden over het strand en er was ook een cluster strandhuisjes ingetekend ter hoogte van de Noorderhazedwardsdijk. In de tekst bij de kaart wordt gesproken over 100	Zie beantwoording bij 2.2.	Geen

		strandhuisjes.		
	2.7	Het lijkt erop dat de geplande huisjes in Groote Keeten terecht zijn gekomen. In Groote Keeten is geen dorpskern en nauwelijks horeca of middenstand dus leveren ze vrijwel geen economische impuls op. Ze zijn daarbij ook nog eens niet gewenst door de bevolking.	Er is geen koppeling tussen strandhuisjes Petten en een verzoek om in Groote Keeten strandhuisjes te mogen bouwen. Het college van B&W heeft op 23 juni 2015 besloten om voorlopig geen strandhuisjes toe te staan in Groote Keeten. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek Identity matching zullen hier al dan niet strandhuisjes worden toegestaan.	Geen
	2.8	Verzoek om strandhuisjes te laten exploiteren door Pettemers (groep 'Strandhuisjes voor Pettemers') met één aanspreekpunt en gezamenlijke exploitatie en één super nette uitstraling passend bij identiteit van Petten. Verblijfsrecreanten geven hun geld uit in het dorp en dorpsbewoners besteden verhuurinkomsten ook voornamelijk lokaal.	Het bestemmingsplan regelt geen exploitatievorm van de strandhuisjes. Dit is een privaatrechtelijk aspect. De aanbesteding van de strandhuisjes heeft reeds plaatsgevonden. Hierbij hebben de inschrijvers extra punten kunnen scoren voor de inzet van lokale ondernemers bij zowel de ontwikkeling van de strandhuisjes als de exploitatie.	Geen
	2.9	Het bestemmingsplan regelt alleen de kustzone en niet het dorp, plein en de woonbuurten terwijl het juist gaat om de samenhang tussen strand/kustzone.	De uitwerking van de structuurvisie Petten heeft een looptijd tot circa 2020. Er is voor gekozen om prioriteit te leggen bij het plein en de kustzone omdat dit snel een bijdrage levert aan de economie en de leefbaarheid van Petten. Voor de ontwikkelingen van het plein is geen bestemmingsplanherziening nodig. De ontwikkelingen in het dorp, de woonbuurten en camping Corfwater liggen later in de tijd, zijn nog niet geheel uitgekristalliseerd en konden daarom ook nog niet planologisch aangepakt worden.	Geen
	2.10	Verzoek om camping Corfwater te behouden, zoals vastgelegd in motie van de gemeenteraad Zijpe. Het verdwijnen van de camping kost 300 plaatsen en 900 verblijfsrecreanten en is zeker negatief voor	Het voorliggende bestemmingsplan regelt niet de gronden van camping Corfwater. Voor de ontwikkelingen op die gronden volgt een apart planologisch traject.	Geen

	het voorzieningenniveau in het dorp.		
	2.11 Voorstel om beoogde randweg langs de dijk ter hoogte van Noorzeestraat en Vliewint te schrappen of maximaal om te zetten naar een (langs) parkeerplaats met aanvoer vanaf Spreeuwendijk en afvoer via de Zuiderhazedwardsdijk. Alleen eenrichtingsverkeer toestaan en een maximale snelheid van 10 km p/u.	De klankbordgroep Structuurvisie Petten heeft geadviseerd om niet al het extra verkeer via het Plein 1945 naar het strand te leiden, maar juist om hier zoveel mogelijk een aangenaam gebied voor voetgangers van te maken. Dit betekent dat een deel van het busverkeer omgeleid gaat worden buiten het dorp om. Er zijn twee hoofdroutes naar het strand, aan de noordzijde naar het strand voor dagrecreatie en aan de zuidzijde voor meer sportievere activiteiten. Vanwege de aantrekkelijkheid wordt het echter wel noodzakelijk geacht dat deze via de weg onder de dijk aan elkaar gekoppeld worden. De maximaal toegestane snelheid is nog niet bepaald, maar naar verwachting wordt de weg dusdanig smal dat er niet hard gereden kan worden. De verwachting is dat het meeste verkeer via de Spreeuwendijk naar de parkeerplaatsen bij het gedeelte voor de dagrecreatie zal rijden. Het verkeer zal niet zo hard rijden dat dit veel geluidsoverlast geeft. Daarnaast is de Vliewint aan de buitenzijde voorzien van een dijklichaam die een deel van het geluid tegenhoudt.	Geen
	2.12 Alle verkeersstromen, zoals eerder gepland, laten lopen via dorp en Spreeuwendijk. Verkeer over voorgestelde tweerichtingsweg over het tracé van het fietspad is een te grote belasting voor omwonenden die daar zijn komen wonen voor rust.	Zie beantwoording bij 2.11.	Geen

	2.13	Schrappen van parkeerplaats bij Dijk te Kijk zorgt voor afwenteling op de flanken van het dorp. Bij Vliewint en Noordzeestraat draagt geluid extra ver en weerkaatst van dijk naar bewoning.	Rondom de huidige camping Corfwater zullen extra parkeerplaatsen aangelegd worden. Hoeveel en waar exact deze worden aangelegd wordt afgestemd met de eigenaar van de camping. De bezoekers van het activiteitenstrand zullen naar verwachting rechtstreeks via de Zuiderhazedwardsdijk naar de zuidelijke hoofdingang rijden. Waar daar precies de parkeerplaatsen komen is nu nog niet bekend. Deels zal dit in ieder geval langs de dijkweg zijn, maar misschien ook deels op of nabij het terrein van het Hoogheemraadschap. Het geluid draagt bij de Vliewint en Noordzeestraat niet extra ver, maar wordt juist door het dijklichaam rondom de Vliewint deels tegengehouden.	Geen
3. E. en A. Quak, Coppersdelle 21, 1755 RB Petten, d.d. 12 oktober 2015, ingekomen 14 oktober 2015.		De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
4. J. Oosterbaan, Iepenlaan 85, 1741 TC Schagen, d.d. 13 oktober, ingekomen 15 oktober 2015.	4.1	Bezwaar tegen bouwen van huisjes op het strand. Dit onttrekt strand voor gebruik door relatief weinig mensen aan de grotere gemeenschap van recreanten.	Petten heeft als gevolg van het project "Kust op Kracht" het grootste en breedste strand van Noord-Holland gekregen. Dit biedt de mogelijkheid om verschillende functies naast elkaar op het strand onder te brengen zonder dat deze conflicteren. In het nieuwe strandbeleid is voor Petten een duidelijke zonering opgenomen. Een zone voor dagrecreatie met 2 jaarrond paviljoens, een activiteitenstrand met een sportpaviljoen waar ook de boten te water	Geen

		gaan, een zone voor strandhuisjes en een natuurzone. Zo biedt het strand van Petten voor veel verschillende doelgroepen wat wils.		
	4.2	Huisjes op het strand passen niet in de ambiance die toeristen zoeken en zijn hinderlijke obstakels.	Het nieuwe strand in Petten is groot en kent verschillende zones die zijn vastgelegd in het nieuwe strandbeleid. Elke zone kent zijn eigen belevingswereld waarmee diverse groepen toeristen bediend worden. De huisjes worden op een luchtige manier op het strand gezet waarmee de duinen goed zichtbaar blijven vanaf het strand,	Geen
	4.3	Strandhuisjes geven een verlies aan ruimtelijke beleving en gaat veel verder dan de stukken bedoeld voor de huisjes. Verlies aan schoonheid van de natuur is groter dan de economische winst van een beperkte groep en het plezier van enkelingen die in de huisjes verblijven.	Zie beantwoording bij 4.2.	Geen
	4.4	Er worden grenzen verlegd. In de voorgaande eeuwen zijn nooit woningen op het strand gebouwd c.q. aan de zeewaterzijde van de primaire waterkering.	Er is geen sprake van 'gewone' woningen maar van recreatiewoningen die niet permanent mogen worden bewoond. De situatie in Petten is zodanig dat er sprake is van een nieuw langgerekt en zeer breed strand dat voldoende ruimte biedt om recreatiebebouwing toe te staan. Zie ook beantwoording bij 1.6 en 1.7.	Geen
	4.5	Bestemmingsplan wijkt af van Nota Ruimte. In principe is uitbreiding van bebouwing in het kustfundament en buiten bestaand bebouwd gebied niet toegestaan.	Wij verwijzen naar 3.1 van de plantoelichting waarin het bestemmingsplan aan het rijksbeleid is getoetst. Ingevolge de Nota Ruimte en de Beleidslijn Kust hebben provincies en gemeenten van het Rijk het verzoek gekregen om de grenzen van het bestaande bebouwde gebied van kustplaatsen vast te stellen en deze grenzen op te nemen in streekplannen	Geen

		(nu provinciale ruimtelijke verordeningen) en bestemmingsplannen. Tevens hebben ze de vraag gekregen om het 'ja, mits'- en 'nee, tenzij'-principe voor het bouwbeleid verder uit te werken. Dit is door de provincie Noord-Holland tot uitdrukking gebracht in de zonering van strandbebouwing zoals vastgelegd in de PRV. De beoogde strandbebouwing in Petten voldoet aan de PRV en daarmee ook aan het rijksbeleid. Daarnaast is het bestemmingsplan conform de Wet ruimtelijke ordening in het vooroverleg o.a. toegestuurd aan de diensten van het Rijk om de nationale ruimtelijke belangen te kunnen borgen. Er zijn geen reacties ontvangen dat strandbebouwing niet is toegestaan.	
	4.6	Bezwaar tegen afmetingen strandpaviljoens met name vanwege hoogte van twee verdiepingen.	Zie beantwoording bij 1.13. Geen
5. Anna Jonkhoff advocaat, Duinlustweg 48, 2051 AB Overveen d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 15 oktober 2015, namens Vereniging Het Zijper Landschap gevestigd te Petten.	5.1	M.b.t. de stikstofdepositie zijn alleen extra verkeersbewegingen berekend. Wat voor verkeersbewegingen dat precies zijn blijkt niet uit de berekening. Ook verwarming en ander energiegebruik is niet meegenomen. Het bestemmingsplan sluit verwarming niet uit. Is er rekening gehouden met zuidwesten wind, waardoor stikstofemissie naar Natura 2000 gebieden waait?	Momenteel wordt de Spreeuwendijk gebruikt voor de ontsluiting naar het noorden, terwijl de route door het centrum van Petten (ing. Van der Banstraat /Zijperweg) vooral wordt gebruikt als ontsluiting naar het zuiden. In de plansituatie wordt daarnaast nog een nieuwe verbinding opengesteld. Deze route loopt via de Zijperweg en de Zuiderhaze-dwarsweg naar de weg achter de dijk (Noordzeeroute). Op dit moment is een deel van deze route enkel toegankelijk voor fietsers. De plansituatie genereert maximaal ca. 330 motorvoertuigen per etmaal. De Aanpassing par. 4.3. van de toelichting. Conclusies Quick Scan nuanceren naar nieuwe situatie onder de PAS. Motiveren waarom de PAS voldoende ruimte biedt om uitzicht te bieden op uitvoerbaarheid van het plan t.a.v.

		nieuwe verbinding langs de Noordzeeroute genereert ca. 140 motorvoertuigen per etmaal. Verwarming is alleen aanwezig in de paviljoens en de beach-houses. In de strandhuisjes is geen verwarming. De uitstoot van stikstof van enkele gebouwen is verwaarloosbaar klein t.o.v. het verkeer en de bestaande bebouwing van Petten. Het gebruikte depositiemodel AERIUS houdt rekening met de meteorologische omstandigheden, waaronder windrichting.	stikstof
	5.2 Significante effecten op natuurgebieden Zwanenwater en Pettemerduinen zijn niet uit te sluiten. Bestemmingsplan heeft geen passende beoordeling en dit is in strijd met artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998.	Uit de voortoets (Quick Scan) is gebleken dat significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten, met uitzondering van de effecten door depositie van stikstof. Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Daarom is een nieuwe berekening gemaakt van de depositie met het PAS model AERIUS. Hieruit blijkt dat de toename van de depositie van stikstof als gevolg van het plan in het hele Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen binnen de door het PAS toegekende ontwikkelingsruimte voor segment 2- projecten voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen valt. Daarmee is uitgesloten dat significante effecten optreden als gevolg van de realisatie van het plan en is een passende beoordeling niet nodig.	Aanpassing par. 4.3. van de toelichting. Conclusies Quick Scan nuanceren naar nieuwe situatie onder de PAS. Motiveren waarom de PAS voldoende ruimte biedt om uitzicht te bieden op uitvoerbaarheid van het plan t.a.v. stikstof
	5.3 Bestemmingsplannen hebben geen ontwikkelingsruimte gekregen in de PAS. Het	Uit de berekening met AERIUS is gebleken dat het in het Natura 2000-gebied	Zie 5.2.

	beroep op de PAS is niet terecht.	Zwanenwater en Pettemer duinen voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is vanuit de PAS. Hoewel deze ontwikkelingsruimte niet toegekend kan worden aan het bestemmingsplan, volgt hieruit wel dat uitgesloten is dat het bestemmingsplan leidt tot significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.	
	5.4 In de quickscan is ten onrechte geen rekening gehouden met de vogeltrek langs de kust. Indiener betwijfelt of het licht, het geluid van 80 strandhuisjes en de drie paviljoens echt geen effecten heeft op de vogels en andere soorten die deze kuststrook aandoen. Met name jaarrond strandpaviljoens trekt extra recreatie aan. Vraag of dit in overeenstemming is met provinciaal beleid.	De vogeltrek langs de Nederlandse kust vindt plaats op grote hoogte en voor veel soorten boven zee. De geluid- en lichtemissie van de gebouwen op het strand is beperkt, en reikt niet tot de zones waarin het merendeel van de vogels vliegt. De trekvogels passeren bovendien zones langs de Nederlandse kust waar de emissie van geluid en (met name) licht aanzienlijk groter is dan in de toekomstige situatie in Petten (grotere badplaatsen en havens). Er zijn geen aanwijzingen dat de vogeltrek hierdoor belemmerd wordt. Een zeer beperkt deel van de soorten/vogels maakt tijdens de trek gebruik van het strand bij Petten. De meeste soorten onderbreken hun trek in de Waddenzee en de Delta of in de Noordzeekustzone, waar voldoende voedsel beschikbaar is. In de Quick Scan Natuur is daarom terecht geconcludeerd dat significante effecten van verstoring op vogels uitgesloten kunnen worden. Het betreft 2 nieuwe strandpaviljoens en 1	Geen

		verplaatsing. Vanuit het provinciaal beleid zijn recreatie en toerisme belangrijk voor een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners en bezoekers van Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland zet zich in voor het ontwikkelen van een compleet, toegankelijk en samenhangend regionaal netwerk van recreatieve verbindingen, voor wandelen, fietsen en varen. Daarnaast richt de provincie zich op het versterken van de samenhang tussen verschillende netwerken door de ontwikkeling van goed bereikbare recreatieknooppunten. De provincie zet zich waar nodig extra in op het realiseren van de volwaardige recreatieknooppunten, waarin meerdere functies worden gecombineerd zoals parkeren, fietsverhuur, informatievoorziening en horeca. Hiervoor is een aantal potentiële locaties in beeld gebracht. Zo wordt het recreatieaanbod aantrekkelijker en beter ontsloten en vermindert de druk op plekken die niet op recreatie zijn toegerust. In de structuurvisie is de kern Petten aangewezen als Kustplaats en Recreatieknooppunt.	
	5.5 Bestemmingsplan maakt meer mogelijk dan in quickscan voor stikstofdepositie is onderzocht.	In november 2015 zijn nieuwe berekeningen gemaakt van de effecten van toename van verkeer als gevolg van het plan op de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden. Hiervoor zijn verkeersprognoses gebruikt bij maximale ontwikkeling van het bestemmingsplan. De effecten van verwarming zijn niet meegenomen in de berekening omdat deze verwaarloosbaar zijn. De strandhuisjes worden niet verwarmd. De stikstofdepositie	Geen

		als gevolg van verwarming van de beach houses en de paviljoens is verwaarloosbaar ten opzichte van de effecten van verkeer en de depositie die door bestaande bebouwing in Petten en omstreken wordt veroorzaakt.		
	5.6	Het strand en nieuwe duinen maken daarbij deel uit van EHS en volgens art. 19 PRV had gebied een natuurbestemming moeten krijgen.	Een gedeelte van het plangebied is inderdaad EHS gebied, dit betreft de Noordzee. In deze Noordzee is een nieuw strand en nieuwe duinen opgespoten waarmee er een unieke situatie ontstaat. Voor het totale gebied is voor de aanleg van strand en duinen door de provincie een omgevingsvergunning verleend. De gemeente is dus gehouden om die functies nu ook planologisch vast te leggen. In de omgevingsvergunning zijn geen aanwijzingen gegeven om het gebied een natuurbestemming te geven.	Geen
	5.7	Niet is onderzocht wat het effect van jaarrond bewonen van beach-houses is dicht tegen natuurzone. Hoe wordt voorkomen dat allerlei extra vormen van recreatie als motorrijden, pleziertochten op het strand plaatsvinden.	De beach-houses worden niet jaarrond bewoond, maar worden jaarrond recreatief verhuurd. Het is niet toegestaan voor toeristen om met gemotoriseerde voertuigen het strand te betreden.	Geen
	5.8	Indiener begrijpt niet dat openbare ruimte beschikbaar is voor een commerciële ondernemer voor het parkeren van gasten. In bestemmingsplan Buitengebied Zijpe is geregeld dat voor recreatieterreinen parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden.	Parkeren op eigen terrein zou in het geval van de recreatiewoningen op het strand betekenen dat op het strand geparkeerd moet worden. Dit is niet wenselijk, daarom is het parkeren binnendijs opgelost. De strandhuisjes zijn via een Europese aanbesteding aan de markt aangeboden waarbij dit ook het uitgangspunt is geweest,	Geen
	5.9	Conform advies van de ARO dragen hoge paviljoens van 8 meter niet bij aan identiteit van Petten. Hoge gebouwen tasten de	De ARO commissie gaat over de juiste ruimtelijke inpassing van de paviljoens. Hier is door de ARO commissie positief op	Geen

	leegte aan die men gewend was.	gereageerd. Zij heeft als suggestie meegegeven dat er voor gewaakt moet worden dat de paviljoens een niet te bedrijfsmatige uitstraling krijgen.	
	5.10 Strandhuisjes zullen op palen gezet moeten worden met een hoogte van 2,5 meter i.v.m. de veiligheid.	De uitgangspunten voor de strandhuisjes zijn opgesteld in overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Om de veiligheid te waarborgen wordt een minimale afstand tot de zee gehanteerd. De bouwvlakken in het bestemmingsplan zijn hierop afgestemd. Voor de hoogte van de seizoensgebonden bouwwerken zijn geen harde eisen. Wel is het wenselijk dat deze huisjes op 4+ NAP komen te staan.	Geen
	5.11 De bouwvlakken voor de strandhuizen zijn enorm met een diepte van 40 meter. Met overschrijding van 25 meter (62%) kunnen er enorme huizen worden opgericht.	De strandhuisjes kunnen maximaal 45 m2 worden. De genoemde overschrijding is een afwijkingsbevoegdheid in de planregels (art. 16.1 onder f.) en betreft alleen de begrenzing van het bouwvlak tot 25 meter en niet de afmetingen van de huisjes. Deze overschrijding is aan de orde indien in de toekomst vanuit waterveiligheid het wenselijk is om de bebouwing op te schuiven.	Geen
	5.12 Uit de plantoelichting blijkt niet dat Nut en noodzaak voor de verstedelijking buiten BBG is getoetst conform art. 14 van de PRV.	Zie beantwoording bij 1.1 en 1.2.	Geen
	5.13 Voor de provincie zijn al veel meer strandhuisjes toegestaan dan in de toelichting staan. Uit een rapport van de ABN-Amro 'Visie op Verblijfsrecreatie' blijkt dat huisjesmarkt is verzadigd. Bouw van recreatiewoningen in Groote Keeten is al toegestaan en er is niet aangetoond dat er regionale behoefte is en of dit niet binnen	Zie beantwoording bij 1.3. Voor wat betreft Groote Keeten, zie beantwoording bij 2.7.	Geen

	BBG kan gebeuren.		
	5.14 Nut en noodzaak volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet doorlopen. Er is niet onderzocht wat het effect is van 80 huisjes en strandpaviljoens op huidige recreanten van Petten. Deze mensen zochten altijd rust, ruimte en leegte. Wellicht dat vaste gasten wegblijven en dat nieuwe recreanten alleen geld opleveren voor de huisjes en strandpaviljoens, waardoor er geen inkomsten voor Petten ontstaan. Alleen overlast van verkeer voor mensen die boodschappen gaan doen bij verder weg gelegen supermarkt.	Zie beantwoording bij 1.1 en 1.2.	Geen
	5.15 Er is geen onderzoek overlegd naar de effecten voor andere recreatieondernemers. Ook is niet onderzocht wat het effect van het plan is op het aardkundig monument.	Strandhuisjes en beach-houses zijn unieke producten die een aanvulling vormen op het bestaande aanbod aan recreatieverblijven. Daarmee wordt meer diversiteit geboden waarmee de regio interessanter wordt voor toeristen. Het bestemmingsplan is niet gelegen in een aardkundig monument.	Geen
	5.16 Vrees voor schade omdat gebouwd wordt op waterkering. Verstoring van dynamisch kustbeheer. Volgens art. 29 PRV is bebouwing op primaire waterkeringen niet toegestaan. Hoogte van palen zijn lager dan die het Hoogheemraadschap voorschrijven.	Er wordt niet gebouwd op de primaire waterkering, dat zijn de duinen. De voorschriften van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en Rijkswaterstaat worden in acht genomen. Deze zijn vooraf in overleg met HHNK en Rijkswaterstaat bepaald. Bij de aanbesteding van de strandhuisjes is het beleidsdocument van HHNK en Rijkswaterstaat met daarin de ruimtelijke voorwaarden voor strandbebouwing als kader meegegeven.	Geen
	5.17 Indiener vraagt zich af of Defensie heeft ingestemd om pal naast schietterrein	Op basis van de overlegreactie van Defensie is het bouwvlak van de noordelijke	Geen

	woningbouw en recreatie toe te staan.	strandhuisjes verlegd om buiten de schietzone te blijven. Hiermee is voldaan aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Overigens wordt nooit in het zomerseizoen gebruik gemaakt van de schietzone en in het winterseizoen zijn er geen strandhuisjes aanwezig.	
6. H. Brugman, Hofstraat 5, 1755 NV Petten, d.d. 13 oktober 2015, ingekomen 16 oktober 2015	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
7. J. Ranzijn, Zijperweg 22, 1755 NX Petten, d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 16 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
8. P. Glas en S.I. Glas- Passage, Singel 35, 1755 NS Petten, d.d. 16 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2, voor wat betreft 2.1 tot en met 2.8.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
9. K. Bregman, Oostend 1, 1755 NG Petten, d.d. 11 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
10. M. Pot, Meerval 64, 1741 XP Schagen, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2, voor wat betreft 2.1 tot en met 2.7.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen

11. N. Pot, Wilbertsdel 6, 1755 RJ Petten, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2, voor wat betreft 2.1 tot en met 2.7.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
12. S.A. de Boer en F. de Boer-Wermenbol, Ir. de Vassistraat 9, 1755 NC Petten, d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
13. S. Roersma, Middelweg 2, 1755 NK Petten, d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
14. K.W. Saparow, Mr. Geensenweg 6, 1755 LZ Petten, d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
15. R. van Engeldorp Gastelaars, Jan van Gentstraat 42, 1755 PC Petten, d.d. 16 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
16. M. Wielinga, Bergeendstraat 29, 1755 PM Petten, d.d. 16 oktober	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen

2015, ingekomen 19 oktober 2015.			
17. T. Zwakman, Singel 62, 1755 NT Petten, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 19 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2, voor wat betreft 2.1 tot en met 2.7.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
18. J.M. Kaan, Jan van Gentstraat 27, 1755 PB Petten, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	18.1 Bezwaar tegen beach-houses omdat reddingsbrigadeposten niet jaarrond operationeel zijn.	De beach-houses voldoen aan de normeringen voor veiligheid van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Buiten het recreatieseizoen wordt niet verwacht dat strandbewaking noodzakelijk is.	Geen
	18.2 Verzoek om delen van kustzone vrij te houden en invulling te geven aan strandhuisjes volgens groep "Strandhuisjes voor Pettemers".	Zie beantwoording bij 1.4 en 2.8.	Geen
	18.3 Indiener doet aanvraag voor 3 strandhuizen.	In deze procedure kunnen geen aanvragen voor nieuwe strandhuizen worden ingediend. Aanbesteding voor de beoogde strandhuisjes heeft al plaatsgevonden.	Geen
	18.4 Indiener onderschrijft visie van indiener 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
19. K. Hens, Vliewint 43, 1755 RG Petten, d.d. 16 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
20. B. Klaare, Westerdelle 15, 1755 RD Petten, d.d. 17 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	20.1 Bezwaar tegen beach-houses omdat het in strijd is met Structuurvisie Petten. Het past niet bij karakter van Petten.	Zie beantwoording bij 2.6.	Geen
	20.2 Kennelijke fout in Hoofdstuk 2 planbeschrijving omdat gesproken wordt over 3 strandpaviljoens én 1 sportpaviljoen.	Er komen in totaal 2 reguliere strandpaviljoens en 1 sportpaviljoen.	Aanpassing Hoofdstuk 2 planbeschrijving in

			de plantoelichting.
	20.3 In rapport 'marktanalyse structuurvisie Petten' van Twynstra Gudde wordt voorgesteld strandhuisjes in 4 clusters verspreid over strand te realiseren met elk cluster een eigen karakter/uitstraling en doelgroep.	Zie beantwoording bij 2.5	Geen
	20.4 Het bestemmingsplan regelt alleen de kustzone en niet het dorp, plein en de woonbuurten terwijl het juist gaat om de samenhang tussen strand/kustzone.	Zie beantwoording bij 2.9.	Geen
	20.5 Verzoek om camping Corfwater te behouden, zoals vastgelegd in motie van de gemeenteraad Zijpe. Het verdwijnen van de camping kost 300 plaatsen en 900 verblijfsrecreanten en is zeker negatief voor het voorzieningenniveau in het dorp.	Zie beantwoording bij 2.10	Geen
	20.6 Voorstel om beoogde randweg langs de dijk ter hoogte van Noorzeestraat en Vliewint te schrappen of maximaal om te zetten naar een (langs) parkeerplaats met aanvoer vanaf Spreeuwendijk en afvoer via de Zuiderhazedwardsdijk. Alleen eenrichtingsverkeer toestaan en een maximale snelheid van 30 km p/u.	Zie beantwoording bij 2.11	Geen
	20.7 Structuurvisie regelt een aantal zaken die niet in het bestemmingsplan terugkomen en waarvan de uitvoering nu nog onduidelijk is.	Zie beantwoording bij 2.9.	Geen
21. W. Zee, Singel 29, 1755 NS Petten, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
22. C.H. Ranzijn, Bazillehof 117, 1628 XD Hoorn, d.d. 18	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen

oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015			
23. Vereniging Duurzaam Petten, Koningsweg 2, 1768 BB Barsingerhorn, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015	23.1 Vaststelling van de uitwerking van de structuurvisie en het bestemmingsplan Kustzone Petten heeft plaatsgevonden zonder formele inspraak. Er zijn ten opzichte van de structuurvisie Petten grote beleidsaanpassingen doorgevoerd.	In mei 2012 is de structuurvisie Petten in de gemeenteraad van de voormalige gemeente Zijpe vastgesteld. Er ontbrak op dat moment een haalbaarheidsonderzoek bij de visie. De fusiegemeente Schagen heeft in 2013 een haalbaarheidsonderzoek opgestart. Ook heeft de provinciale ARO commissie zich over de planvorming uitgesproken. De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek en het advies van de ARO commissie hebben geresulteerd in enkele wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke visie. Op 25 maart 2014 heeft de gemeenteraad van Schagen deze haalbaarheid vastgesteld op basis van het inrichtingsplan "Petten in de Duinen" d.d. 5 februari 2014 en de businesscase opgesteld door bureau Twynstra en Gudde d.d. 27 januari 2014. In deze raadsvergadering zijn ook de wijzigingen, die onderdeel uitmaken van de businesscase door de gemeenteraad vastgesteld. Voorafgaand aan de raadsvergadering is de businesscase en het inrichtingsplan gepresenteerd aan het dorp in de Watersnip. Bewoners hadden daarna de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. De zienswijzen zijn voorzien van antwoorden en samengevat in een nota van zienswijzen. De nota was onderdeel van de stukken op basis waarvan de gemeenteraad op 25 maart 2014 de haalbaarheid van de structuurvisie heeft vastgesteld.	Geen

		Het voorontwerp bestemmingsplan kustzone Petten is gepresenteerd op de bewonersavond van juni 2014. De ambtelijke trekker van het bestemmingsplan was aanwezig om vragen te beantwoorden.	
	23.2 Ondanks motie in gemeente Zijpe wordt geen onderzoek naar behoud camping Corfwater uitgevoerd. Ontwikkeling op camping Corfwater in de vorm van recreatiehuizen is grove aantasting van het Korfwater.	Camping Corfwater ligt buiten het plangebied en is dus niet in het voorliggende bestemmingsplan inbegrepen.	Geen
	23.3 Bouw van strandhuisjes en paviljoen voor campingeigenaar is niet noodzakelijk om verlies aan recreatiemogelijkheden van camping te compenseren.	Herontwikkeling van camping Corfwater is nog altijd onderdeel van de structuurvisie Petten. De gemeenteraad van Schagen heeft hier op 25 maart 2014 en 30 september 2014 over besloten. Door jaarrond verblijfsrecreatie toe te voegen wordt het seizoen verlengd en ontstaat er meer draagvlak voor voorzieningen.	Geen
	23.4 Aantallen strandhuisjes (50 en 30) is te groot en er is gekozen voor verkeerde locaties. 50 strandhuisjes bij kwetsbaar en in natuurlijk opzicht unieke Korfwater en 30 strandhuisjes waar ook dagrecreatie zal vertoeven wat conflicteert. De bouwblokken zijn te diep waardoor enclaves of twee rijen strandhuisjes kunnen ontstaan. Dit vergroot risico op jaarrond exploitatie.	Zie voor de wijze van bepalen aantal strandhuisjes het antwoord bij 1.7. Het cluster van 30 strandhuisjes ligt deels in de nabijheid van de zone dagrecreatie. Het strand is hier dermate groot dat dit niet zal conflicteren. De afmeting van de bestemmingsvlakken zijn zo gekozen dat de strandhuisjes op een luchtige manier op het strand geplaatst kunnen worden met voldoende tussenruimte. Op deze manier ontstaat er niet een dichte wand aan huisjes waarmee de achterliggende natuur minder beleefd zou worden door de toerist.	Geen
	23.5 2 grote strandpaviljoens is teveel en te groot. Ernstige verstoring van strandbeleving, de ruimte en rust, het	Eén van de doelstellingen van Petten is om Petten een economische impuls te geven en de leefbaarheid te vergroten. De	Geen

	unieke weidse en ongerepte uitzicht. Exploitatie samen met strandhuisjes versterkt effect vakantiepark met bijbehorende voorzieningen.	opgave is om meer toeristen naar Petten te halen. Daar horen voorzieningen als strandpaviljoens bij. Het strand van Petten is verdeeld in verschillende zones met verschillende belevingswerelden. Deze zonering is opgenomen in het nieuwe strandbeleid. In de zone “dagrecreatie” zal het drukker worden dan in bijvoorbeeld de zone “natuur”. Vandaar dat ervoor is gekozen om hier naast het reeds bestaande paviljoen een tweede paviljoen toe te staan. De verwachte toename in aantallen toeristen maakt dit mogelijk.	
	23.6 Er is slechts ruimte voor 1 kleinschaliger paviljoen met exploitatie los van strandhuisjes. Toeristen in Katwijk aan Zee geven aan dat ondernemers exploitatie van huisjes zien als melkkoe.	Zie beantwoording bij 23.5.	Geen
	23.7 Beach-houses van 250 m2 passen niet bij identiteit van Petten(rust en kleinschaligheid). Zuidelijke locaties passen niet bij natuur, rust en het onbelemmerde uitzicht.	Zie ook antwoord bij 2.1. De zuidelijke zone is juist geschikt voor beach-houses. De doelgroep van de beach-houses zijn natuur en rustliefhebbers. Doordat de beach-houses op grote afstand van elkaar op het strand komen te staan is de beleving van de natuur en de weidsheid van het strand hier optimaal terwijl de invloed op natuur er nauwelijks tot niet is. Door het toepassen van natuurlijk materialen zoals vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan, vallen de beach-houses in beeld weg tegen de duinen.	Geen
	23.8 Het ambitieuze commerciële programma voor het strand zal concurreren met het dorps(plein) en het nieuwe ontmoetingsplein. Dit heeft een negatief effect op voorzieningenniveau in het dorp. Ontwikkeling van commerciële functies op	Door meerdere verschillende recreatieve functies aan te bieden zullen er meer toeristen naar Petten komen. Onderdeel van de planvorming zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 25 maart 2014 vormt een direct verbinding over camping	Geen

	locatie sociale woningen bij het plein zal niet levensvatbaar zijn.	Corfwater tussen het strand en het nieuwe dorpsplein. De toerist zal daardoor gemakkelijk zijn weg van het strand naar het dorsplein vinden, waarmee de ondernemers in het dorp mee zullen profiteren van de toename in aantallen toeristen. De opgestelde Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA) van januari 2014, die onderdeel uitmaakte van de besluitvorming op 25 maart in de gemeenteraad, wijst dit ook uit. De ondernemers aan het plein, die ook vertegenwoordigd zijn in de klankbordgroep zijn ook enthousiast over de ontwikkelingen op het strand.	
	23.9 Dorpsplein profiteert met beoogde rondweg om Petten niet van ontwikkelingen op het strand. Dorpsraad en aanwonenden zijn fel tegen rondweg.	De opzet van de rondweg is in overleg met de klankbordgroep Petten tot stand gekomen. In de klankbordgroep zijn de ondernemers van het dorpsplein en de dorpsraad vertegenwoordigd. Beiden hebben positief geadviseerd over deze rondweg. Daarbij heeft de klankbordgroep wel geadviseerd om de rondweg door het centrum te laten gaan. Daarmee profiteert het dorp volop mee van de nieuwe toestroom van toeristen.	Geen
	23.10 Vergroten parkeerterrein aan de Spreeuwendijk gaat ten koste van landschap, groen en natuur bij entree van het dorp. Suggestie om parkeervoorzieningen te realiseren aan zuid-oostkant van het dorp, zodat bezoekers het dorpsplein zullen passeren op weg naar strand.	Veel toeristen zullen komen voor het nieuwe strand in Petten en ook voor het nieuwe dorpsplein. De locatie van de parkeerplaatsen zijn zo gekozen dat beide in de nabijheid en goed bereikbaar zijn. Het parkeerterrein aan de Spreeuwendijk is nu nauwelijks zichtbaar. De zichtbaarheid zal onder andere met goede bewegwijzering worden vergroot en er zal veel aandacht zijn voor een juiste landschappelijke inpassing.	Geen

	23.11 Ontwerpbestemmingsplan sluit niet aan bij Structuurvisie uit 2012 waarin de wens is uitgesproken om strandhuisjes meer over strand te verspreiden en onderzoek te doen naar behoud camping.	Zie beantwoording bij 23.4.	Geen
	23.12 Strijdigheid met de in de Beleidslijn Kust genoemde kernkwaliteiten 'uitzicht op de vrije horizon van gemiddelde hoogwaterlijn met de blik op zee'.	Zie beantwoording bij 4.5.	Geen
	23.13 Ruimtelijke ontwikkelingen geven onvoldoende basisbescherming voor waterveiligheid.	Zie beantwoording bij 5.10 en 5.16.	Geen
	23.14 Toestaan van jaarrond strandpaviljoens en beach-houses zijn in strijd met Beleidslijn kust in verband met bouwen op kustfundament.	Zie beantwoording bij 5.10, 5.16 en 4.5.	Geen
	23.15 Bebouwing van grote clusters met veel strandhuisjes en supergrote strandpaviljoens van 2 lagen passen niet in identiteitsprofiel Petten (key values: klein en bescheiden).	Het programma van strandhuisjes, beach-houses en paviljoens is afgestemd met de trekker van de provincie van het traject Identity matching en positief beoordeeld. Ook de provinciale ARO commissie heeft aangegeven dat het gekozen programma goed past bij de nieuwe identiteit van Petten. In het Beeldkwaliteitsplan is vastgelegd dat de huisjes en paviljoens een natuurlijke uitstraling moeten krijgen, passend bij de identiteit van Petten.	Geen
	23.16 Regionale behoefte is niet aangetoond door marktanalyse uit 2013.	Zie antwoord bij 1.3.	Geen
	23.17 Beach-houses verstoren het beeld van 5,5 kilometer 'eindeloosheid' en passen niet bij identiteit, schaal en karakter van Petten. Dubieuze opvatting dat bouwwerken over lange afstand per fiets of te voet bereikt worden. Wat is de doelgroep en ligt hier onderzoek aan ten grondslag.	Zie ook antwoord 23.15. De trends op het gebied van verblijfrecreatie zijn onderzocht. Er is steeds meer behoefte aan nieuwe concepten die ook buiten het traditionele seizoen toeristen trekken. Voor Petten is seizoensverlenging een belangrijke doelstelling om zo meer draagvlak te creëren voor voorzieningen en de	Geen

		leefbaarheid te vergroten. Andere trends op gebied van verblijfsrecreatie zijn: • Meer behoefte aan luxe en duurzaamheid; • Multigeneratie vakanties met (groot)ouders en (klein)kinderen; • Meerdere korte vakanties per jaar; • Integratie van dagrecreatie met verblijfsrecreatie wordt belangrijk gevonden; • Meer lastminute vakanties. Met de strandhuisjes en beach-houses wordt er op deze trends ingespeeld. De beach-houses zijn tot zeer dichtbij met de auto te benaderen zonder dat deze het strand op hoeft. Vervolgens is de beach-house zeer goed per fiets- en/of voetpad ontsloten.	
	23.18 Behoefte aan recreatiehuisjes kan meer dan volledig worden opgevangen in het achterland dat direct grenst aan de kust.	Strandhuisjes en beach-houses zijn onlosmakelijk verbonden met het strand en vormen een aanvulling op het type recreatieverblijven dat binnendijs aanwezig is. Er wordt ingespeeld op de trends op het gebied van verblijfsrecreatie zoals genoemd onder 23.17.	Geen
	23.19 Locatiekeuze en inpassing buiten bestaand bebouwd gebied is niet juist omdat ontwikkelingen op het strand op grote afstand van de kern plaatsvinden.	Onderdeel van de planvorming zoals opgenomen in het inrichtingsplan "Petten in de Duinen" zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 25 maart 2014, is een directe verbinding over Corfwater tussen het strand en de dorpskern. Daarmee wordt de afstand tussen de ontwikkelingen op het strand en in de dorpskern verkleind en zullen ze elkaar versterken.	Geen
	23.20 Voorgenomen ontwikkelingen zijn in strijd	De ontwikkelingen leveren juist een bijdrage	Geen

	met het Provinciaal verkeers- en Vervoersplan omdat zij afbreuk doen aan met name de leefbaarheid en duurzaamheid van het gebied.	aan de leefbaarheid en de duurzaamheid van het gebied. De planvorming wordt dan ook zowel financieel als beleidsmatig door de provincie ondersteund. Zie ook paragraaf 3.2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan.	
24. M. van der Molen, Molenstraat 10, 1755 NW Petten, d.d. 17 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
25. Fam. Swerissen, Vliewint 1, 1755 RG Petten, d.d. 15 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
26. Fam. Jones, Vliewint 53, 1755 RG Petten, d.d. 16 oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
27. Vereniging 'Strandhuisjes voor Pettemers', Vliewint 43, 1755 RG Petten, d.d. 19 oktober, ingekomen 20 oktober 2015	De zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
28. R.A.H. Peijnenburg, Noorderhazedwars dijk 2, 1755 LG Petten, d.d. 20	28.1 Begrenzing van het plangebied verkeerd gekozen gelet op samenhang met ontwikkeling in het dorp. Ontwikkelingen aan de kust zouden dorp moeten	De ontwikkelingen aan de kust leveren een bijdrage aan de totale upgrade van het dorp Petten. Via een Maatschappelijke Kosten-Baten analyse d.d. 10 januari 2014	Geen

oktober 2015, ingekomen 20 oktober 2015.	stimuleren. Nu zullen strandontwikkelingen gaan concurreren met dorpsplein.	zijn deze effecten in beeld gebracht. Doordat er een directe verbinding gemaakt wordt over het terrein van camping Corfwater tussen strand en dorpsplein zal de toerist die het strand bezoekt gemakkelijk zijn weg weten te vinden naar het dorpsplein en vice versa.	
	28.2 Aantasting karakter en leefbaarheid Petten. Er wordt niet ingespeeld op ruimte, rust, de natuur, het kleinschalige, het romantische. Te groot beslag op beperkte en in landschappelijk opzicht met een qua natuurwaarden waardevolle ruimte.	Door toevoegen van nieuwe typen (verblijfs)recreatie, een nieuw dorpshart, voldoende gratis parkeervoorzieningen, natuur en goede ontsluitingsmogelijkheden zullen er meer toeristen naar Petten komen, zal het draagvlak voor voorzieningen en daarmee de leefbaarheid toenemen.	Geen
	28.3 Geen visie om braakliggend terrein bij plein te ontwikkelen.	Er wordt voor het braakliggende terrein direct aan het nieuwe dorpsplein van Petten ingezet op horeca en detailhandel op de begane grond en op de verdieping appartementen, al dan niet voor de recreatieve verhuur. Er zijn verschillende partijen die interesse hebben om deze ontwikkeling op te pakken.	Geen
	28.4 Overaanbod aan strandpaviljoens ondermijnt horeca en middenstand op het plein.	Zie beantwoording bij 28.1	Geen
	28.5 Verdwijnen camping en mogelijke komst van concurrerend ontmoetingsplein leidt tot verval van het dorp. Eerst borgen dat leefbaarheid Petten tot uitvoering komt en behoud camping Corfwater.	Zie beantwoording bij 23.3 en 23.8.	Geen
	28.6 Schrappen van veel strandhuisjes, te grote clusters en onvoldoende spreiding van de strandhuisjes en opname van beach-houses past niet bij kleinschalige en romantische karakter van Petten nu en in het	Zie beantwoording bij 1.7, 4.2, 23.4 en 23.7.	Geen

	streefbeeld.		
	28.7 Locatie van 50 strandhuisjes bij het natuurgebied het Corfwater verkeert. Behoud van rust en ruimte en behoud ongerepte weidse uitzicht over strand en zee. Impuls geven aan locatie Huis ter Duin.	Zie beantwoording bij 2.5, 4.2 en 23.4. Met de eigenaar van Huis ter Duin worden gesprekken gevoerd waarbij het de inzet is een recreatieve invulling te geven aan de locatie die bijdraagt aan de doelstellingen van de structuurvisie. Gedacht wordt aan een hotel dan wel appartementen voor de recreatieve verhuur.	Geen
	28.8 30 strandhuisjes bij hoofdopgang is verkeerde plek omdat daar strandbezoekers zijn.	Zie beantwoording bij 23.4	
	28.9 Verzoek om parkeerplaatsen bij hoofdopgang te behouden ter voorkoming van overlast van parkeren en verkeer bij de entrees in het dorp en aantasting van het dorpsbeeld.	In totaal zullen er zowat 800 gratis parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Ook in de nabijheid van de hoofdopgang bij Corfwater. De precieze ruimtelijke invulling zal in samenspraak gebeuren met de beoogde ontwikkelaar van camping Corfwater.	Geen
	28.10 Er moet ruimte blijven voor sportieve recreatie bij hoofdopgang bij camping Corfwater.	Er is in de nieuwe nota strandbeleid gekozen voor een duidelijke zonering van het strand, zodat er verschillende belevingswerelden ontstaan en conflicterende functies gescheiden worden. In het zuiden van Petten is een strand dat bedoeld is als sport- en activiteitenstrand. Er komt een sportpaviljoen dat deze sportactiviteiten zal faciliteren en stimuleren. Ook de strandopgangen daar zijn hier op ingericht.	Geen
	28.11 Beach-houses voegen niets toe aan economische impuls voor Petten. Steun voor groep 'Strandhuisjes voor Pettemers'.	Zie beantwoording 2.2, 5.7, 23.7 en 23.17.	
	28.12 Ontbreken van randweg om Petten en plannen voor parkeerplaatsen voor bezoekers van de paviljoens en de strandhuizen. Weg onderlangs	Zoals in de toelichting is beschreven is het de bedoeling dat de Spreeuwendijk als doorgaande weg wordt ingericht. Deze weg is buiten het plangebied gelaten	Toevoeging van het gebied aan het plangebied en gebied de

	Pettemerzeewering is nu fiets- en voetpad met planologische status van verblijfsgebied en dus geen doorgaande weg of toegangsweg.	omdat de gronden al de bestemming verkeer hebben. Gebleken is dat de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied' te beperkend is voor het gebruik als doorgaande weg. Op dit punt heeft indiener gelijk.	bestemming "Verkeer" geven. Planregels "Verkeer" toevoegen en plantoelichting aanpassen.
	28.13 Doorgaande rondweg is slecht voor leefbaarheid van aanwonenden en slecht voor de dorpskern.	De rondweg is onderdeel van het inrichtingsplan "Petten in de Duinen" dat op 25 maart 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. De rondweg zorgt voor een goede ontsluiting van zowel de dorpskern als de overige recreatieve functies in het dorp. Door de weg om het dorp te leiden wordt de overlast voor bewoners beperkt. Op verzoek van de klankbordgroep gaat de weg door het dorp zodat elke toerist in aanraking komt met het dorpscentrum. De woningen in Nolmerban en aan de Noordzeestraat zijn of worden afgeschermd met een tuinalud waarmee de overlast beperkt zal zijn.	Geen
	28.14 Vrees voor stank- en geluidsoverlast vanwege doorgaande weg en overlast van nieuwe voetgangersopgang naar het nieuwe strand.	Zie beantwoording bij 28.13. De doorgaande weg zal niet direct langs de woning van indiener komen te liggen (Noorderhazedwardsdijk) zoals in eerdere plannen, maar over de Zuiderhazedwardsdijk. In overleg met de indiener zal de openbare ruimte zo vorm worden gegeven dat de privacy van de indiener zoveel mogelijk gewaarborgd is en de overlast beperkt wordt.	Geen
	28.15 Dorpsraad is voorstander van verkeersverbinding vanaf Westerduinweg door het dorp.	Leden van de Dorpsraad waaronder de voorzitter hebben zitting in de klankbordgroep Petten. De klankbordgroep heeft positief geadviseerd over de	Geen

		voorgestelde opzet van de rondweg.	
	28.16 Aanleg rondweg verhoudt zich niet met natuurambitie bij Noorderhazedwardsdijk.	De rondweg komt op de Zuiderhazedwardsdijk te liggen. Over de Noorderhazedwardsdijk komt een voetpad te liggen in combinatie met natuurontwikkeling.	Geen
29. S.V. Zutt, Vliewint 57, 1755 RG Petten, d.d. 11 oktober 2015, ingekomen 21 oktober 2015	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
30. M. Brugman, Bergeendstraat 21, 1755 PL Petten, d.d. 19 oktober 2015, ingekomen 21 oktober 2015.	De zienswijze is gelijkloidend aan zienswijze 2.	Zie beantwoording bij zienswijze 2.	Geen
31. Stichting Duinbehoud, Postbus 664, 2300 AR Leiden, d.d. 21 oktober 2015, ingekomen 21 oktober 2015	31.1 Algemeen bezwaar tegen verdere bebouwing van het strand. Geen bezwaar tegen landschappelijk goed aan – en inpassen van bestaand strandpaviljoen.	Zie beantwoording bij 1.13.	Geen
	31.2 Strand verandert in bebouwde, verrommelde omgeving en heeft negatief effect op belevingswaarden (ongestoorde en onbebouwde ruimte, het ontbreken van lawaai, geur- en lichthinder).	Zie beantwoording bij 1.4 en 23.5.	Geen
	31.3 Vrees voor overlast door extra gemotoriseerd verkeer aan de oostkant van oorspronkelijke Pettemer zeewering en aantasting van belevingswaarde voor de aanwonenden.	Zie beantwoording bij 28.13.	Geen
	31.4 Vrees voor toename van gemotoriseerde quads en andere voertuigen met veel	Het is voor toeristen niet toegestaan om met de auto naar beach houses of strandhuisjes	Geen

	lawaai. Ook toename van verkeer voor vervoer van afval en mogelijk vuilwatertanks vanaf strand.	te gaan. De winnaar van de aanbesteding van de 50 strandhuisjes heeft aangegeven voornamelijk met elektrische voertuigen te gaan werken voor bijvoorbeeld het ophalen van beddengoed en schoonmaak. De paviljoens zijn bereikbaar voor het laden en lossen, maar deze auto's zullen niet op het strand komen. Op het activiteitenstrand zijn gemotoriseerde voertuigen wel toegestaan.	
	31.5 Toename van recreatie betekent toename van overlast van loslopende honden voor mensen en voor foeragerende en rustende vogels.	Formeel geldt op het strand een aanlijnverplichting. Eventuele verstoring van vogels door de mogelijke toename van strandrecreatie als gevolg van de aanleg van strandhuisjes e.d. valt niet onder een verbodsbepaling van de Flora- en faunawet (Ffw). Artikel 10 Ffw verbiedt de opzettelijke verstoring van beschermde dieren. Het strand maakt geen deel uit van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Zwanenwater/Pettemerduinen. De vogels in deze gebieden worden niet verstoord door (loslopende) honden op het strand, of zijn hier tegen bestand (watervogels). Er zijn daarom geen significante effecten op soorten die beschermd worden in de Natura 2000-gebieden. De Quick Scan Natuur heeft daarom terecht geconcludeerd dat effecten van verstoring door aan de strandhuisjes verbonden recreatieve activiteiten kunnen worden uitgesloten.	Geen
	31.6 Er is onvoldoende aangetoond dat negatieve effecten voor natuurwaarden zijn te vermijden (o.a. zeehonden, foeragerende vogels op zee, en bruinvissen door extra strandactiviteiten. Aanliggende	Zeehonden en bruinvissen komen slechts zeer incidenteel voor in de directe kustzone langs de Noord-Hollandse kust. Toch is er langs de kust met de nieuwe 3,5 km lange natuurzone een ideale plek gerealiseerd	Geen

	zone op zee is Vogelrichtlijngebied en Natura 2000 gebied.	voor deze dieren. Hier zullen ze op geen enkele manier last hebben van activiteiten die op het strand bij Petten plaatsvinden in andere zones die hier speciaal voor bedoeld zijn. Op schelpdieren en zwemmende op vis foeragerende vogels komen in de Noordzeekustzone voor op grotere afstand van het strand, waar schelpdierbanken voorkomen en achter de brandingszone. Vliegende op vis foeragerende vogelsoorten zijn weinig gevoelig voor verstoring. Verstoring van vogels als gevolg van strandactiviteiten is daarom uitgesloten.	
	31.7 Verstoring van vogels en andere dieren door strandbebouwing en gebruik ervan inclusief verlichting en de extra aanwezigheid van mensen 's avonds en 's nachts. Geldt ook voor langs de kust migrerende vogels.	Zie beantwoording bij 5.4.	Geen
	31.8 In quickscan worden andere kwetsbare en/of rode lijstsoorten in de aangrenzende duinen niet beschreven.	De Quick Scan richt zich op natuurwaarden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet, De Flora- en faunawet en het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Niet alle kwetsbare en/of rode lijst soorten worden vanuit deze kaders beschermd. Wel zijn veel van deze soorten afhankelijk van een goede kwaliteit van de habitats waarin ze voorkomen. De effecten op deze habitattypen (in Natura 2000-gebied of NNN) zijn beoordeeld in de Quick Scan. Hieruit is geconcludeerd dat significante effecten niet optreden, of in het geval van stikstof, door de PAS kunnen worden opgevangen.	Geen

	31.9	Geen uitsluiting van verdere belasting met stikstofdepositie op 5 habitattypen in het Pettemerduin.	Zie beantwoording bij 5.2.	
	31.10	Uitvoering quickscan met dagveldbezoek en literatuurstudie is onvoldoende om tot een zorgvuldige en complete analyse en afweging te komen.	Het onderzoek is geen volledige inventarisatie geweest maar een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit, in combinatie met onderzoek van ruimschoots aanwezige data over het voorkomen van habitattypen en soorten, geeft voldoende onderbouwing van de conclusies op het niveau van de Quick Scan.	
32. R. Maarschall, Korfwaterweg 15 1755 LB Petten, d.d. 21 oktober 2015, ingekomen 21 oktober 2015.	32.1	Algemeen bezwaar tegen verdere bebouwing van het strand. Geen bezwaar tegen landschappelijk goed aan – en inpassen van bestaand strandpaviljoen, mits dit beperkt blijft tot 1 bouwlaag en niet de hoogte van de oorspronkelijke Pettemerzeewering overstijgt.	Zie beantwoording bij 31.1 en 1.13.	Geen
	32.2	Zienswijze is gelijklopend aan zienswijze 31.2 tot en met 31.10.	Zie beantwoording bij 31.2 tot en met 31.10.	Geen
	32.3	Aantasting van de kwaliteit van de nu nog aanwezige ecosysteemdiensten (zie overzicht o.a. bij Planbureau voor de Leefomgeving)	Ecosysteemdiensten hebben geen formele beschermingsstatus en de effecten hierop zijn daarom niet expliciet getoetst. Wel is in het bestemmingsplan aandacht gegeven op de effecten op aan zee, strand en duinen verbonden aspecten als rust, ruimte en recreatie, die als ecosysteemdiensten kunnen worden beschouwd.	Geen



Contactgegevens

Bezoekadres:

Laan 19
1741 EA Schagen

Postadres:

Postbus 8
1740 AA Schagen

Tel.: (0224) 210 400

Fax: (0224) 210 455

E-mail: postbus8@schagen.nl

Internet: www.schagen.nl



GEMEENTE
Schagen

Bestemmingsplan Regels

Bestemmingsplan Kustzone Petten

Vastgesteld



GEMEENTE
Schagen

Bestemmingsplan Regels

Bestemmingsplan Kustzone Petten

Vastgesteld

Fase: ontwerp

Datum:

Fase: vastgesteld

Datum:



Inhoudsopgave

Regels	5
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	6
Artikel 1 Begrippen	6
Artikel 2 Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	12
Artikel 3 Groen	12
Artikel 4 Maatschappelijk	13
Artikel 5 Natuur	15
Artikel 6 Natuur - Duin	17
Artikel 7 Recreatie	19
Artikel 8 Verkeer	23
Artikel 9 Verkeer - Verblijfsgebied	24
Artikel 10 Waarde - Aardkundig waardevol gebied	26
Artikel 11 Waarde - Archeologie - 4	27
Artikel 12 Waarde - Archeologie - 5	30
Artikel 13 Waterstaat - Waterkering	33
Hoofdstuk 3 Algemene regels	35
Artikel 14 Anti-dubbeltelregel	35
Artikel 15 Algemene gebruiksregels	36
Artikel 16 Algemene aanduidingsregels	37
Artikel 17 Algemene afwijkingsregels	38
Artikel 18 Overige regels	39
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	40
Artikel 19 Overgangsrecht	40
Artikel 20 Slotregel	41
Bijlage	43
Bijlage 1 Staat van horecatypen	44

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Bestemmingsplan Kustzone Petten met identificatienummer NL.IMRO.0441.BPBGZKustzoPetten-VA01 van de gemeente Schagen;

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aanduidingsvlak

een op de plankaart aangegeven vlak met eenzelfde aanduiding, begrensd door een aanduidingsgrens;

1.6 archeologie

de bestudering van menselijke geschiedenis door middel van de overblijfselen van materiële cultuur, de omgeving en van dierlijke resten;

1.7 archeologisch onderzoek

diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie;

1.8 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit het verleden;

1.9 ASVV

handboek uitgegeven door de CROW met aanbevelingen voor inrichting van wegen en verkeerskundige voorzieningen.

1.10 beach-house

een recreatiewoning op het strand die periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.11 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.13 beeldend kunstwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of onderdelen van bouwwerken die worden aangemerkt als uitingen van één der beeldende kunsten;

1.14 bestaand

het legale gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, krachtens een bouwvergunning en/of vrijstelling/ontheffing (vóór 1 oktober 2010) / omgevingsvergunning (ná 1 oktober 2010);

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijgebouw

een op zichzelf staand gebouw dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw;

1.18 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.19 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden, of een constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.22 civieltechnisch kunstwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde ten behoeve van civieltechnische en/of infrastructurele doeleinden, zoals een brug, een dam, een duiker, een tunnel, een via* of aquaduct, een sluis, dan wel een daarmee gelijk te stellen voorziening;

1.23 dagrecreatie

verblijf buitenshuis voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat;

1.24 dagrecreatief medegebruik

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

1.25 evenement

een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak van een beperkte duur en zoals bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening. Onder de duur van de activiteit wordt eveneens de periode verstaan die benodigd is voor het opbouwen en afbreken van de voor de activiteit benodigde voorzieningen;

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.28 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een seksinrichting;

1.29 jaarrond

bebouwing op het strand die het gehele jaar op het strand mag staan en als zodanig gebruikt mag worden;

1.30 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, begraafplaats;

1.31 maatvoeringsvlak

een als zodanig aangegeven vlak ter plaatse van de aanduiding "maatvoeringsvlak" ten behoeve van het indelen van een bouwvlak of bestemmingsvlak met het oog op een verschil in maatvoering;

1.32 natuurvriendelijke lichtmasten

verlichting waarbij de kleurstelling en/of hoogte en/of schijnrichting zodanig is uitgevoerd dat deze geen wezenlijk negatieve invloed heeft op de aanwezigheid en het gedrag van (nacht)dieren;

1.33 onveilig gebied

terreinen zoals bedoeld in artikel 2.6.2, tweede lid, van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening juncto bijlage 2 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening;

1.34 peil

1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
3. voor een zich op het strand bevindend gebouw: de bovenkant van de begane grondvloer van het gebouw;
4. voor een zich op het strand bevindend bouwwerk, geen gebouw zijnde: de voet van het betreffende bouwwerk;
5. indien op het water wordt gebouwd: het plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.35 permanente bewoning

bewoning van een verblijf als hoofdverblijf

1.36 prostitutie

het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.37 recreatief medegebruik

het medegebruik van gronden voor routegebonden recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren, en voor plaatsgebonden recreatieve activiteiten, zoals voor sportvisserij, alsmede voor route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatieplaatsen, voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten;

1.38 seizoensgebonden

bebouwing die uitsluitend in het zomerseizoen (15 maart tot en met 15 oktober) op het strand mag staan en als zodanig gebruikt mag worden;

1.39 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden;

Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.40 sport/strandpaviljoen

een gebouw met een combinatie van een strandpaviljoen en een sportpaviljoen, waarbij het sportpaviljoen ten dienste staat van aan het strand gerelateerde sportactiviteiten;

1.41 staat van horecatypen

een staat, met verschillende typen van horecabedrijven, die deel uitmaakt van deze regels als Bijlage 1 Staat van horecatypen;

1.42 strand

de zone tussen de duinvoet en de gemiddelde laagwaterlijn;

1.43 strandcabine

seizoensgebonden gebouw op het strand dat wordt gebruikt voor het omkleden in zwemkleding, voor dagrecreatie, of voor tijdelijke opslag van strand- en zwemspullen;

1.44 strandhuisje

seizoensgebonden recreatiewoning op het strand dat periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.45 strandpaviljoen

een horecabedrijf gericht op het verstrekken van voedsel en / of drank ten behoeve van de dagrecreatie op het strand met veelal als ondergeschikte nevenactiviteit de verhuur van strandstoelen, parasols en windschermen en detailhandel in strandartikelen;

1.46 strandrecreatie

elke recreatieve activiteit die een directe of indirecte relatie heeft met het strand en de zee, niet zijnde strandhoreca of een voorziening ten behoeve van toeristische overnachtingen.

1.47 voorgevellijn

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 overschrijding bouw- c.q. bestemmingsgrenzen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. (hoog)opgaande afscherpende beplanting;
- b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- c. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarde, waaronder mede begrepen de aanleg van zan/duinen ter hoogte van de nieuwe hoofdogangen naar het strand;
- d. plantsoenen.

3.2 Bouwregels

- a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd;
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:
 1. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3,5 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een adequate landschappelijke inpassing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als uitstallings-, opslag-, stand-, of ligplaats voor kampeermiddelen;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten behoudens voor zover dit noodzakelijk is in verband met het beheer van de gronden;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als parkeerplaats van motorvoertuigen.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen;
- b. ten dienste van en aan de maatschappelijke functie ondergeschikte horecavoorzieningen uit de categorie 1 en 2 zoals genoemd in de bij de regels behorende Staat van horecatypen;

met de daarbij behorende:

- c. gebouwen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- e. terrassen, erven en terreinen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. openbare nutsvoorzieningen;
- h. verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- i. waterlopen en -partijen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goot- en bouwhoogte van een gebouw en het maximale bebouwingspercentage mag niet meer dan de aangegeven hoogten en het aangegeven percentage ter plaatse van de aanduiding "maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)" bedragen, dan wel de bestaande hoogten en het bestaande percentage indien deze meer zijn;
- c. de dakhelling mag maximaal 60° bedragen, dan wel de bestaande dakhelling indien deze meer bedraagt.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag maximaal 1 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag maximaal 2 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 6 m bedragen;
- d. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 3 m bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1 onder b voor een hogere goothoogte van gebouwen tot 8 meter en/of een hogere bouwhoogte van gebouwen tot 12 meter.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten dienste van de woonfunctie;

- b. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte goederen en materialen;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en herstel van de daar voorkomende of daaraan eigen natuurlijke en landschappelijke waarden;
- b. groenvoorzieningen;
- c. bermen en beplanting;
- d. wegen, voet- en fietspaden;
- e. waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

- f. dagrecreatief medegebruik, uitsluitend in de vorm van picknickvoorzieningen, visplaatsen en naar de aard daarmee gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen;
- g. openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

met de daarbij behorende:

- h. gebouwen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- j. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. per bestemmingsvlak mogen gebouwtjes ten behoeve van beheer en onderhoud en natuurobservatie en -educatie worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:
 - 1. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
 - 2. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m² voor gebouwtjes voor beheer en onderhoud en niet meer dan 15 m² voor gebouwtjes voor natuurobservatie- en educatie;
 - 3. de dakhelling mag maximaal 60° bedragen, dan wel de bestaande dakhelling indien deze meer bedraagt.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag maximaal 1 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag maximaal 2 m bedragen;
- c. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 3 m bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. plaatsen of laten plaatsen van onderkomens;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen als recreatief nachtverblijf;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte goederen en materialen;

- d. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als volkstuin;
- e. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden voor de opslag van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen;
- f. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als motorcrossterrein;
- g. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- h. het uitvoeren of laten uitvoeren van exploratie- en exploitatieboringen en het doen van seismologisch onderzoek.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de in 5.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren:

- a. aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover deze groter zijn dan 100 m²;
- b. het ontginnen, bodem verlagen, afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;
- c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- d. het vergraven en/of dempen van sloten en andere watergangen, het door afwateren, ontwateren of afdammen wijzigen van de grondwaterstand;
- e. het vellen, rooien of verwijderen van houtgewassen;
- f. het verrichten van onderzoeks- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, water en andere bodemschatten;
- g. het aanbrengen van bodemdrainage;
- h. het aanbrengen van voorzieningen voor recreatief medegebruik.

5.4.2 Uitzondering

Het onder sub 5.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud, gebruik en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning.

5.4.3 Voorwaarden

De in sub 5.4.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt uitsluitend verleend indien uit een natuurtoets is gebleken dat de natuurwaarden die dit bestemmingsplan beoogt te beschermen, niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 6 Natuur - Duin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur - Duin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en herstel van de daar voorkomende of daaraan eigen natuurlijke en landschappelijke waarden;
- b. waterkering;

en tevens voor:

- c. nutsvoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening';

met daaraan ondergeschikt:

- d. dagrecreatief medegebruik, uitsluitend in de vorm van picknickvoorzieningen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen;

met de daarbij behorende:

- e. wegen, voet- en fietspaden ter ontsluiting van het gebied;
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van het beheer van de duinen, daaronder begrepen uitkijktorens, alsmede fietsenstallingen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens bestaande gebouwen en gebouwen ten behoeve van openbaar nut. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbaar nut gelden de volgende regels:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het aanduidingsvlak 'nutsvoorziening' worden gebouwd;
- b. het aanduidingsvlak mag voor 100% worden bebouwd;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 m bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer is.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van een uitkijktoren mag niet meer dan 15 meter bedragen;
- b. in overige gevallen mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde maximaal 3,5 m bedragen.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het plaatsen of laten plaatsen van onderkomens;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte goederen en materialen;
- d. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als volkstuin;
- e. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden voor de opslag van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen;
- f. het gebruiken of laten gebruiken van de onbebouwde gronden als motorcrossterrein.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de in 6.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het ontginnen, bodem verlagen, afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;
- c. het vervangen van bestaande ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- d. het vergraven en/of dempen van sloten en andere watergangen, het door afwateren, ontwateren of afdammen wijzigen van de grondwaterstand;
- e. het vellen, rooien of verwijderen van houtgewassen;
- f. het verrichten van onderzoeks- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, water en andere bodemschatten;
- g. het aanbrengen van bodemdrainage.

6.4.2 Uitzondering

Het onder sub 6.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud, gebruik en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning.

6.4.3 Voorwaarden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 6.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuurwaarden zoals genoemd in artikel 6.1 onder a niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 7 Recreatie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. dagrecreatieve voorzieningen;
- b. strand;
- c. strandrecreatie;
- d. speelvoorzieningen;
- e. horecabedrijven uit de categorie 1 en 2 uit de bij deze regels behorende Staat van horecatypen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen' en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport – sport/strandpaviljoen' voor wat betreft het gebruik als strandpaviljoen;

en tevens voor:

- f. een jaarrond strandpaviljoen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen';
- g. seizoensgebonden strandcabines, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strandcabines';
- h. verblijfsrecreatie in de vorm van seizoensgebonden strandhuisjes, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strandhuisjes';
- i. verblijfsrecreatie in de vorm van jaarrond aanwezige beach-houses, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - beach-houses';
- j. een jaarrond sport/strandpaviljoen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen';
- k. een beeldend kunstwerk betaande uit verticale palen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - petten-palendorp';
- l. jaarrond en seizoensgebonden hulpposten ten behoeve van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten;
- m. evenementen;
- n. één gebouw met een maximale oppervlakte van 25 m² met een maximale bouwhoogte van 7 m uitsluitend in het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strandhuisjes', en dat in het bouwvlak is aangeduid met 'specifieke vorm van recreatie – activiteitenobject';

met de daarbij behorende:

- o. gebouwen;
- p. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- q. groenvoorzieningen;
- r. openbare nutsvoorzieningen;
- s. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- t. verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- u. waterlopen en -partijen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Strandpaviljoens

Voor het bouwen van strandpaviljoens gelden de volgende regels:

- a. strandpaviljoens mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het aantal strandpaviljoens mag niet meer bedragen dan voor het betreffende bouwvlak staat aangegeven op de verbeelding; wanneer geen aantal strandpaviljoens is aangegeven dan zijn binnen het betreffende bouwvlak geen strandpaviljoens

- toegestaan;
- c. de oppervlakte van een strandpaviljoen, inclusief terras, mag niet meer dan 1.000 m² bedragen;
 - d. de bouwhoogte mag niet meer dan 8 m bedragen;
 - e. de afstand tussen een strandpaviljoen en een beach-house en tussen een strandpaviljoen en een jaarrond hulppost ten behoeve van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten mag niet minder dan 150 m bedragen;
 - f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van terrassen (toegangen naar terrassen in de vorm van trapjes en terrasafscheidingsen uitgezonderd) mogen niet lager en niet hoger worden gebouwd dan de begane grondvloer van het strandpaviljoen.

7.2.2 Beach-houses

Voor het bouwen van beach-houses gelden de volgende regels:

- a. beach-houses mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het aantal beach-houses mag niet meer bedragen dan voor het betreffende bouwvlak staat aangegeven op de verbeelding; wanneer geen aantal beach-houses is aangegeven dan zijn binnen het betreffende bouwvlak geen beach-houses toegestaan;
- c. de oppervlakte van een beach-house mag niet meer dan 250 m² bedragen;
- d. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;
- e. de afstand tussen beach-houses onderling, tussen een beach-house en een strandpaviljoen, tussen een beach-house en sport/strandpaviljoen en tussen een beach-house en een jaarrond hulppost ten behoeve van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten mag niet minder dan 150 m bedragen.

7.2.3 Strandhuisjes

Voor het bouwen van strandhuisjes gelden de volgende regels:

- a. strandhuisjes mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het aantal strandhuisjes mag niet meer bedragen dan voor het betreffende bouwvlak staat aangegeven op de verbeelding; wanneer geen aantal strandhuisjes is aangegeven dan zijn binnen het betreffende bouwvlak geen strandhuisjes toegestaan;
- c. de oppervlakte van een strandhuisje mag niet meer dan 45 m² bedragen;
- d. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;
- e. de afstand tussen strandhuisjes onderling mag niet minder dan 5 m bedragen.

7.2.4 Strandcabines

Voor het bouwen van strandcabines gelden de volgende regels:

- a. strandcabines mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de oppervlakte van een strandcabine bedraagt ten hoogste 4 m²;
- c. de bouwhoogte van een strandcabine bedraagt niet meer dan 2,5 m.

7.2.5 Reddingsbrigade en andere hulpdiensten

Voor het bouwen ten behoeve van de reddingsbrigade en andere hulpdiensten gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte mag per post niet meer bedragen dan 200 m²;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
- c. de afstand tussen jaarrond hulpposten ten behoeve van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten onderling en tussen deze bebouwing en een beach-house en tussen deze bebouwing en een strandpaviljoen of een sport/strandpaviljoen mag niet minder dan 150 m bedragen.

7.2.6 Sport/strandpaviljoen

Voor het bouwen van een sport/strandpaviljoen gelden de volgende regels:

- a. een sport/strandpaviljoen mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;

- b. het aantal sport/strandpaviljoens mag niet meer bedragen dan voor het betreffende bouwvlak staat aangegeven op de verbeelding;
- c. maximaal 50% van het sport/strandpaviljoen (inclusief terras) mag worden gebruikt als sportpaviljoen;
- d. de oppervlakte van het sport/strandpaviljoen inclusief terras, mag niet meer dan 1.000 m² bedragen;
- e. de bouwhoogte mag niet meer dan 8 m bedragen;
- f. de afstand tussen een sport/strandpaviljoen en een beach-house, - en tussen een sport/strandpaviljoen en een jaarond hulppost ten behoeve van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten mag niet minder dan 150 m bedragen.

7.2.7 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 6 m bedragen; de lichtmasten dienen natuurvriendelijk te worden uitgevoerd;
- b. de hoogte van terrasafscheidingsen behorende bij een strandpaviljoen of een sport/strandpaviljoen mag niet meer dan 2 m bedragen;
- c. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 3 m bedragen;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen' en 'specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen' mag buiten het bouwvlak een vlonder worden gebouwd, met dien verstande dat de vlonder een maximale hoogte heeft van 0,70 m gemeten vanaf het maaiveld;
- e. de breedte van de vlonder als bedoeld onder f, bedraagt minimaal 1,5 m en maximaal 2 m;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen' en 'specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen' mag buiten het bouwvlak een trap/hellingbaan worden gebouwd met een hoogte van maximaal 2 m, gemeten vanaf het maaiveld;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - petten-palendorp' is een kunstwerk in de vorm van verticale palen toegestaan overeenkomstig de maximaal bestaande maten.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. 7.2.4 onder b en toestaan dat de oppervlakte van een strandcabine ten hoogste 8 m² bedraagt;
- b. 7.2.1 onder e, 7.2.2 onder e, 7.2.5 onder c en 7.2.6 onder f voor een kleinere afstand ten opzichte van een jaarond hulppost van de reddingsbrigade en/of overige hulpdiensten mits het Hoogheemraadschap hiervoor expliciet toestemming geeft.

7.5 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken als vergaderzaal- en feestzaalaccommodaties, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen' en de aanduiding 'specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen', voor wat betreft het gedeelte dat in gebruik is als strandpaviljoen, daar is het bieden van een vergaderruimte- en feestzaal toegestaan met uitzondering van een discotheek of seksinrichting of daarmee gelijk te stellen vormen van horeca;
- b. nachtverblijf, met uitzondering van:
 - 1. nachtverblijf in paviljoens en reddingsposten ter beveiliging ervan;
 - 2. beachhouses en strandhuisjes;
- c. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens na zonsondergang en voor zonsopgang;
- d. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen', voor wat betreft het gedeelte dat in gebruik is als sportpaviljoen voor horeca-activiteiten.

Artikel 8 Verkeer

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, parkeerplaatsen, voet- en fietspaden en geluidswerende voorzieningen;
- b. civieltechnische kunstwerken;
- c. parkeer- en picknickplaatsen;
- d. openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

met de daarbij behorende:

- e. bermen en bermsloten;
- f. groenvoorzieningen;
- g. voorzieningen voor voetgangers en fietsers.

De bestemming voorziet niet in een toename van het aantal rijstroken.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van gebouwen is uitsluitend toegestaan ten behoeve van de verkeersbestemming;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
- c. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 50 m².

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 10 m bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde onder b mag de bouwhoogte van lichtmasten niet meer bedragen dan 6 m voor zover deze bestemming grenst aan de bestemming 'Groen', 'Natuur', 'Natuur - Duin' en/of 'Recreatie'; de lichtmasten dienen tevens natuurvriendelijk te worden uitgevoerd;
- c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 8 m bedragen;
- d. de bouwhoogte van oeververbindingen mag niet meer bedragen dan 20 meter.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte goederen en materialen;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als stand- of ligplaats voor onderkomens.

Artikel 9 Verkeer - Verblijfsgebied

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonstraten en paden,
- b. voet- en fietspaden
- c. parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen;
- d. evenementen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. civieltechnische kunstwerken;
- h. parkeer- en picknickplaatsen;
- i. openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- j. water;
- k. terreinen;

met de daarbij behorende:

- l. bermen en bermsloten;
- m. groenvoorzieningen;
- n. voorzieningen voor voetgangers en fietsers.

De bestemming voorziet niet in een toename van het aantal rijstroken.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van gebouwen is uitsluitend toegestaan ten behoeve van de verkeersbestemming;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
- c. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 50 m².

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 6 m;
- b. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 10 m bedragen;
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag de bouwhoogte van lichtmasten niet meer bedragen dan 6 m voor zover deze bestemming grenst aan de bestemming 'Groen', 'Natuur', 'Natuur - Duin' en/of 'Recreatie'; de lichtmasten dienen tevens natuurvriendelijk te worden uitgevoerd;
- d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 8 m bedragen;
- e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 m bedragen.

9.3 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte goederen en materialen;

- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als stand- of ligplaats voor onderkomens.

9.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen om de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied' te wijzigen in de bestemming Natuur, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de parkeerbalans niet onevenredig wordt aangetast.

Artikel 10 Waarde - Aardkundig waardevol gebied

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Aardkundig waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van het aardkundig waardevolle reliëf en de geologisch waardevolle opbouw van de bodem.

10.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangegeven andere bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de aardkundige waarden.

10.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de in 10.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren:

- a. het rechte trekken van natuurlijke waterstromen;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en daarmee verband houdende constructies;
- d. het verlagen of verhogen van het maaiveld;
- e. het aanleggen van bos of boomgaard, voor zover de gronden op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos of boomgaard kunnen worden aangemerkt;
- f. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd;
- g. het uitvoeren van andere grondbewerkingen.

10.4.2 Uitzondering

Het in lid 10.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen waaronder in ieder geval wordt verstaan ploegen, eggen, het uitbaggeren van sloten en greppels, of werken en werkzaamheden die reeds vergund zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan.

10.4.3 Voorwaarden

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 10.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de aardkundige waarden.

Artikel 11 Waarde - Archeologie - 4

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden;
- b. de overige bestemmingen die op basis van het plan aan de gronden zijn toegewezen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde in de aangegeven andere bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
- b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
- c. bouwwerken met een oppervlakte van 500 m² of minder;
- d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

11.2.2 Uitzondering

Het in 11.2.1 bedoelde verbod is niet van toepassing indien kan worden aangetoond dat de gronden in het verleden dusdanig zijn geroerd dat geen archeologische waarden meer kunnen worden verwacht.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 11.2.1, mits:

- a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
- b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
- c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden en/of een verplichting tot het doen van opgravingen;
 - 2. een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- d. Alvorens het bevoegd gezag de afwijking bij een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.3 verleent, wordt om deskundig advies op het gebied van archeologie gevraagd.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de in lid 11.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde, uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen;
- b. het rooien of vellen van houtopstanden;
- c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,50 m;
- d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
- e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage;
- f. het in de grond brengen van voorwerpen op een grotere diepte dan 0,50 m en met een oppervlakte van meer dan 500 m² ;
- g. het verrichten van graafwerkzaamheden dieper dan 0,50 m en met een oppervlakte van meer dan 500 m²;
- h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

11.4.2 Uitzondering

De onder 11.4.1 bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist:

- a. voor werken en/of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
- b. voor werken en/of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning;
- c. voor werken waarbij geen grondroerende werkzaamheden groter dan 500 m² plaatsvinden, dan wel werken waarbij grondroerende werkzaamheden plaatsvinden groter dan 500 m² maar niet dieper dan 0,50 m;
- d. indien kan worden aangetoond dat de gronden in het verleden dusdanig zijn geroerd dat geen archeologische waarden meer kunnen worden verwacht.

11.4.3 Voorwaarden

De onder 11.4.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, indien:

- a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
- b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
- c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord:
 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden en/of een verplichting tot het doen van opgravingen;
 2. een verplichting de werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- d. Alvorens de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.4.1 wordt verleend, wordt om deskundig advies op het gebied van archeologie gevraagd.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie - 4' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel indien op andere wijze kan worden aangetoond dat geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.

Artikel 12 Waarde - Archeologie - 5

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden;
- b. de overige bestemmingen die op basis van het plan aan de gronden zijn toegewezen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde in de aangegeven andere bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 2500 m² wordt uitgebreid;
- b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 2500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
- c. bouwwerken met een oppervlakte van 2500 m² of minder;
- d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 2500 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

12.2.2 Uitzondering

Het in 12.2.1 bedoelde verbod is niet van toepassing indien kan worden aangetoond dat de gronden in het verleden dusdanig zijn geroerd dat geen archeologische waarden meer kunnen worden verwacht.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.1, mits:

- a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
- b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
- c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden en/of een verplichting tot het doen van opgravingen;
 - 2. een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- d. Alvorens het bevoegd gezag de afwijking bij een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.3 verleent, wordt om deskundig advies op het gebied van archeologie gevraagd.

12.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de in lid 12.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde, uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen;
- b. het rooien of vellen van houtopstanden;
- c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 2500 m² en op een grotere diepte dan 0,50 meter;
- d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
- e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage;
- f. het in de grond brengen van voorwerpen op een grotere diepte dan 50 centimeter en met een oppervlakte van meer dan 2500 m²;
- g. het verrichten van graafwerkzaamheden dieper dan 50 centimeter en met een oppervlakte van meer dan 2500 m²;
- h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

12.4.2 Uitzondering

De onder 12.4.1 bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist:

- a. voor werken en/of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
- b. voor werken en/of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning;
- c. voor werken waarbij geen grondroerende werkzaamheden groter dan 2500 m² plaatsvinden, dan wel werken waarbij grondroerende werkzaamheden plaatsvinden groter dan 2500 m² maar niet dieper dan 0,50 m;
- d. indien kan worden aangetoond dat de gronden in het verleden dusdanig zijn geroerd dat geen archeologische waarden meer kunnen worden verwacht.

12.4.3 Voorwaarden

De onder 12.4.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, indien:

- a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
- b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
- c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord:
 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden en/of een verplichting tot het doen van opgravingen;
 2. een verplichting de werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- d. Alvorens de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.4.1 wordt verleend, wordt om deskundig advies op het gebied van archeologie gevraagd.

12.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie - 5' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel indien op andere wijze kan worden aangetoond dat geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de waterkering en de waterbeheersing;
- b. de overige bestemmingen die op basis van het plan aan de gronden zijn toegewezen, met de daarbij behorende;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van bestaande reeds gebouwde gebouwen;
- b. voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterkering, gelden de volgende regels:
 1. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
 2. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 m bedragen;
- c. het bouwen en gebruik krachtens deze bestemming mag uitsluitend geschieden:
 1. voor zover de belangen van de waterkering dat gedogen;
 2. nadat ter zake advies is ingewonnen bij de verantwoordelijke waterbeheerder.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de waterkerende functie van de zeewering;
- b. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 13.2 onder a ten behoeve van het bouwen overeenkomstig de aldaar geldende bestemmingsregels van artikel 3 t/m 9 nadat ter zake advies is ingewonnen bij de verantwoordelijk waterbeheerder.

13.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.5.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het afgraven of ophogen van gronden;
- b. het aanbrengen van beplanting.

13.5.2 Uitzondering

De onder 13.5.1 bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor:

- a. werken en/of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen,

- waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
- b. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning.

13.5.3 Voorwaarden

- a. De onder 13.5.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt geweigerd indien door de uitvoering van de in 13.5.1 bedoelde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de waterkerende functie in onevenredige mate kan worden aangetast.
- b. Voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 13.5.1 pleegt het bevoegd gezag overleg met de verantwoordelijke waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene gebruiksregels

- a. Bij nieuwe ontwikkelingen dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform de ASVV-richtlijnen.
- b. Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
 - 1. het gebruik of laten gebruiken van gebouwen als zelfstandige of afhankelijke woonruimte, behoudens beachhouses en strandhuisjes;
 - 2. het gebruik of laten gebruiken van gebouwen als groepsaccommodatie;
 - 3. het gebruik of laten gebruiken van strandhuisjes, beach-houses, strandcabines en andere gebouwen voor permanente bewoning;
 - 4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen als seksinrichting;
 - 5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van standplaatsen voor kampeermiddelen.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 Veiligheidszone - onveilig gebied

Ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone - onveilig gebied' zijn de gronden tevens gereserveerd ten behoeve van en voor militaire doeleinden.'

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

17.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het in het plan bepaalde voor:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bouw van utilitaire bouwwerken waaronder transformatorhuisjes, gemalen, gasdrukregel- en meetstations en een centrale antenne-inrichting, met dien verstande, dat de oppervlakte van een gebouw niet meer dan 25 m² mag bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 3,5 m mag bedragen;
- c. het plaatsen van kunstwerken, telecommunicatievoorzieningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in alle openbare ruimten, met dien verstande dat de bouwhoogte van kunstwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 3 m mag bedragen. Met uitzondering van lichtmasten waarvan de bouwhoogte niet meer dan 9 m mag bedragen en telecommunicatievoorzieningen waarvan de bouwhoogte niet meer dan 40 m mag bedragen;
- d. het met ten hoogste 2 m afwijken van een vastgesteld onderdeel van een grens of richting van een straat, de vorm van een plein en van de dienovereenkomstig vastgestelde vorm van een bouwvlak, indien bij definitieve meting blijkt, dat een afwijking in het belang van een behoorlijke bebouwing is;
- e. het bouwen buiten het bouwvlak waarbij de overschrijding niet meer mag bedragen dan 2 m;
- f. het buiten het betreffende aanduidingsvlak of bouwvlak bouwen van strandcabines, strandhuisjes, strandpaviljoens, beach-houses, sport/strandpaviljoen indien dit noodzakelijk is in verband met de afkalving van strand en duinen en waarbij de overschrijding niet meer mag bedragen dan 25 meter.

De genoemde omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 18 Overige regels

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling, dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling zoals die luidt dan wel van kracht is op het moment van de terzieslegging van het ontwerp van dit plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 19 Overgangsrecht

19.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan;
- d. Het eerste lid is voorts niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met de daarvoor geldende beheersverordening, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van die beheersverordening.

19.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- e. Het eerste lid is voorts niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met de daarvoor geldende beheersverordening, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van die beheersverordening.

Artikel 20 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

"Regels van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Kustzone Petten' van de gemeente Schagen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van

De raadsgriffier, Voorzitter.

Bijlage

Bijlage 1 Staat van horecatypen

Categorie 1

Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van (alkoholhoudende) dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, al dan niet voor consumptie ter plaatse.

Hieronder wordt in ieder geval verstaan:

- restaurant;
- bistro;
- grillroom;
- pizzeria;
- cafetaria;
- fastfoodrestaurant;
- shoarmazaak;
- snackbar;
- ijssalon;
- automatiek;
- snelbuffet;
- lunchroom;
- crêperie;
- broodjeszaak;
- koffiehuis;
- theehuis.

Categorie 2

Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van (kleine) etenswaren, voor consumptie ter plaatse. Het accent ligt op de verkoop van dranken.

Hieronder wordt in ieder geval verstaan:

- bar;
- café;
- eetcafé;
- café-restaurant;
- bierhuis;
- proeflokaal;
- sportkantine.



Contactgegevens

Bezoekadres:

Laan 19
1741 EA Schagen

Postadres:

Postbus 8
1740 AA Schagen

Tel.: (0224) 210 400

Fax: (0224) 210 455

E-mail: postbus8@schagen.nl

Internet: www.schagen.nl



GEMEENTE
Schagen

