

BESTEMMINGSPLAN KUSTZONE PETTEN

Milieueffectrapport en Passende Beoordeling

7 DECEMBER 2017



Contactpersonen

REINOUD KLEIJBERG

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	7
1 INLEIDING	10
1.1 Aanleiding	10
1.2 Plangebied voor het bestemmingsplan Kustzone Petten	10
1.3 M.e.r.-plicht	10
1.4 M.e.r.-procedure	12
1.5 Consultatie	14
1.6 Dit MER: aanpak en leeswijzer	14
1.6.1 Scope voor het MER	14
1.6.2 Leeswijzer	14
2 BELEID, WET- EN REGELGEVING	15
3 HET VOORNEMEN	18
3.1 Inleiding	18
3.2 Doelstelling bestemmingsplan	18
3.3 Nut en noodzaak	19
3.4 Totstandkoming Plan	19
3.5 Planelementen	19
4 PASSENDE BEOORDELING	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Wet- en regelgeving	22
4.3 Scoping	23
4.3.1 Conclusies Quick Scan Natuurwetgeving	23
4.3.2 Mogelijk significante effecten: onderzoeksopgave Passende Beoordeling	25
4.4 Huidige situatie	25
4.4.1 Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen	25
4.4.1.1 Gebiedsbeschrijving	25
4.4.1.2 Instandhoudingsdoelen	26
4.4.1.3 Verspreiding van habitattypen en soorten	27

4.5	Effectbeschrijving	29
4.5.1	Uitgangspunten berekening AERIUS	29
4.5.2	Resultaten berekening AERIUS	33
4.6	Effectbeoordeling	33
4.6.1	Beoordeling significantie effecten	33
4.6.2	Mitigerende maatregelen	34
4.6.3	Cumulatietoets	34
4.6.4	Uitvoerbaarheid bestemmingsplan	35
5	MILIEUBEOORDELING	36
5.1	Inleiding	36
5.2	Beoordelingsmethodiek	36
5.3	Relevante milieuaspecten en beoordelingskader	36
5.4	Bodem	38
5.4.1	Beoordelingskader en methodiek	38
5.4.2	Referentiesituatie	38
5.4.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	39
5.4.4	Effectbeoordeling	39
5.4.5	Mitigerende maatregelen	40
5.5	Water	40
5.5.1	Beoordelingskader en methodiek	40
5.5.2	Referentiesituatie	41
5.5.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	41
5.5.4	Effectbeoordeling	41
5.5.5	Mitigerende maatregelen	42
5.6	Natuur	42
5.6.1	Beoordelingskader en methodiek	42
5.6.2	Referentiesituatie	43
5.6.2.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	43
5.6.2.2	Beschermde soorten	44
5.6.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	46
5.6.4	Effectbeoordeling	46
5.6.5	Mitigerende maatregelen	47
5.7	Landschap	47
5.7.1	Beoordelingskader en methodiek	47
5.7.2	Referentiesituatie	48
5.7.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	50
5.7.4	Effectbeoordeling	50
5.7.5	Mitigerende maatregelen	51

5.8	Cultuurhistorie en archeologie	51
5.8.1	Beoordelingskader en methodiek	51
5.8.2	Referentiesituatie	52
5.8.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	52
5.8.4	Effectbeoordeling	53
5.8.5	Mitigerende maatregelen	53
5.9	Verkeer	54
5.9.1	Beoordelingskader en methodiek	54
5.9.2	Referentiesituatie	54
5.9.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	55
5.9.4	Effectbeoordeling	56
5.9.5	Mitigerende maatregelen	58
5.10	Geluid	58
5.10.1	Beoordelingskader en methodiek	58
5.10.2	Referentiesituatie	59
5.10.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	59
5.10.4	Effectbeoordeling	59
5.10.5	Mitigerende maatregelen	61
5.11	Luchtkwaliteit	61
5.11.1	Beoordelingskader en methodiek	61
5.11.2	Referentiesituatie	62
5.11.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	62
5.11.4	Effectbeoordeling	62
5.11.5	Mitigerende maatregelen	62
5.12	Externe veiligheid	63
5.12.1	Beoordelingskader en methodiek	63
5.12.2	Referentiesituatie	64
5.12.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	64
5.12.4	Effectbeoordeling	65
5.12.5	Mitigerende maatregelen	65
5.13	Niet gesprongen explosieven	65
5.13.1	Beoordelingskader en methodiek	65
5.13.2	Referentiesituatie	66
5.13.3	Relevant beleid, wet- en regelgeving	66
5.13.4	Effectbeoordeling	66
5.13.5	Mitigerende maatregelen	67
5.14	Overzicht effectbeoordeling	67
5.15	Leemten in kennis	68

6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	70
6.1	Conclusie milieubeoordeling	70
6.2	Conclusie Passende Beoordeling	70
6.3	Aanbevelingen: te overwegen maatregelen	71
	BIJLAGE 1 GEBRUIKTE BRONNEN	72
	BIJLAGE 2 BEGRIPPENLIJST	74
	BIJLAGE 3 QUICKSCAN NATUURWETGEVING	77
	BIJLAGE 4 AERIUS BEREKENING	78
	BIJLAGE 5 VERBEELDING BESTEMMINGSPLAN KUSTZONE PETTEN	79

SAMENVATTING

Aanleiding, doel en uitvoering van het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Kustzone Petten wordt op een doelmatige en beleidsmatige wijze de kustversterking en de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone van de kern Petten geregeld.

Het eerste doel van het bestemmingsplan is het planologisch-juridisch vastleggen van de kustversterking in het kader van het project Zwakke Schakels. Ter hoogte van de kern Petten is de kustversterking gerealiseerd met een strandverbreding, bijbehorende onderwateroever en een duinengebied als natuurzone.

Het tweede doel is om, na de afronding van de kustversterking (eind 2015) met de bovengenoemde invulling van de kustzone Petten, een stevige impuls te geven aan de kern Petten en hierdoor bij te dragen aan versterking van het economisch functioneren van deze kern.

De gemeente Schagen heeft het voornemen om na de afronding van de kustversterking tussen Camperduin en Sint Maartenszee de kustzone bij de kern Petten verder te ontwikkelen. In de overgang van strand naar duinengebied wil de gemeente Schagen maximaal 80 strandhuisjes, 5 beach-houses, 2 strandpaviljoens, 1 sport/strandpaviljoen en een reddingsbrigadepost ontwikkelen. Om het strand en de nieuwe strandbebouwing te bereiken worden meerdere strandopgangen gerealiseerd en/of verbreed.

Het bestemmingsplan is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling van de strandhuisjes, beach-houses en strandpaviljoens aansluit bij het provinciale en gemeentelijke beleid, past bij de trends op het gebied van verblijfsrecreatie en inspeelt op de grote marktpotentie die de kust van Noord-Holland heeft.

Op 15 december 2015 heeft de raad van de Gemeente Schagen het Bestemmingsplan Kustzone Petten (hierna: bestemmingsplan) vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep aangetekend, onder meer omdat het bestemmingsplan ten onrechte zonder Plan-Milieueffectrapport (planMER) en Passende Beoordeling zou zijn vastgesteld. De voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan inmiddels om andere redenen geschorst, in afwachting van de bodemprocedure waarin naar verwachting eind 2018 uitspraak wordt gedaan. Om te voorkomen dat de ontwikkelingen ook niet voor het zomerseizoen 2019 gerealiseerd kunnen worden indien de ABRvS tot het oordeel komt dat inderdaad een planMER en Passende Beoordeling noodzakelijk zijn, is voor alle zekerheid voorliggend planMER met Passende Beoordeling opgesteld. Het voorliggende stuk dient tevens ter nadere onderbouwing van het bestemmingsplan.

Aangezien het planMER gebaseerd is op het vastgestelde bestemmingsplan en omdat de uitgevoerde onderzoeken voor het bestemmingsplan die al eerder werden uitgevoerd geen negatieve gevolgen voor het milieu indiceerden, zijn in dit MER geen alternatieven of varianten in beschouwing genomen.

Waar relevant, is ingegaan op de milieuoverwegingen die een rol hebben gespeeld bij gemaakte keuzes voor het in het bestemmingsplan vastgelegde voorkeursalternatief, voor zover deze te herleiden zijn aan beschikbare documentatie. Het programma voor de strandontwikkelingen in Petten is ontstaan vanuit de Structuurvisie Petten uit 2012. In 2013 is er een haalbaarheidsstudie uitgevoerd en dat heeft in 2014 geleid tot het inrichtingsplan "Petten in de Duinen". Bij de keuze en de plaatsbepaling van de verschillende strandbebouwing is als uitgangspunt gekozen een hoge kwaliteit van de bebouwing en een juiste balans tussen natuur en recreatie. Het aantal strandhuisjes is uiteindelijk in overleg met stakeholders naar beneden bijgesteld van 150 huisjes naar 80 verdeeld over 2 clusters van respectievelijk 50 en 30 huisjes. De ruimtelijke kwaliteit is afgewogen bij de ontwikkeling van de Structuurvisie en de beeldkwaliteit van de bebouwing zelf is nader uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Petten. Het beoogde gebruik en de drukte van het strand neemt af van noord naar zuid. In het zuidelijk gedeelte ligt een zone die bedoeld is voor sport en activiteiten met daarin een sportpaviljoen en aan de zuidkant 5 verspreid liggende beach-houses. De zuidzijde sluit daarmee goed aan op de natuurzone richting Camperduin.

Milieubeoordeling

In het PlanMER zijn de effecten beschreven van het voornemen voor alle relevante milieuaspecten. In onderstaande tabel is deze beoordeling samengevat.

Vanwege het kleinschalige karakter van het plan, en gegeven het feit dat het plangebied van zeer recente datum is, zijn de effecten voor de meeste milieuaspecten nihil.

De bodem en waterhuishouding van het gebied worden door de plaatsing van huisjes, beach villa's en strandpaviljoens en door de aanpassing van parkeervoorzieningen niet beïnvloed.

Ook de effecten op natuur zijn verwaarloosbaar. Het plan ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en het NNN. Toename van de verstoring van deze gebieden door recreatie vindt niet plaats.

Overzicht effectbeoordelingen

Milieuthema	Aspect	Effectbeoordeling
Bodem	Bodemkwaliteit	0
Water	Waterkwantiteit	0
	Waterkwaliteit	0
	Waterveiligheid	0
	Afvalwater	0
Natuur	Natura 2000	0
	NNN	0
	Beschermde soorten	0
Landschap	Landschappelijke waarden	-
Cultuurhistorie	Aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap	0
	Archeologische waarden	0
Verkeer	Verkeersafwikkeling	0
	Parkeren	0
	Verkeersveiligheid	0
	Leefbaarheid	+
Geluid	Geluidhinder wegverkeer	0
	Geluidhinder bedrijven	0
Luchtkwaliteit	Concentratie stikstofdioxide (NO ₂)	0
	Concentratie fijn stof (PM ₁₀)	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0
	Groepsrisico	0
	Stationaire risicobronnen	0
Niet gesprongen explosieven	NGE	0

Binnen de ruimte die bestemd is voor (tijdelijke) bebouwing op het strand en voor de parkeervoorzieningen komen geen beschermde soorten planten en dieren voor.

De effecten op landschappelijke waarden zijn als licht negatief beoordeeld. Dit wordt vooral veroorzaakt door de hogere dichtheid, en korte onderlinge tussenafstand, van de bebouwing met strandhuisjes en strandcabines in de zomer. Dit effect treedt alleen op ter hoogte van de bebouwde kom van Petten, waar deze bebouwing gepland is. De uitvoering van het plan leidt niet tot aantasting of verlies van aardkundige monumenten, cultuurhistorische waarden en bekende of verwachte archeologische waarden.

De verkeersgeneratie van het plan leidt niet tot capaciteits- of afwikkelingsproblemen binnen het huidige netwerk van wegen. Er worden geen knelpunten of toename van ongevallenrisico's verwacht. Het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen om de verwachte toename van bezoekers te faciliteren.

De horecabedrijven die in het plangebied kunnen worden geëxploiteerd leiden niet tot toename van geluidbelasting. De toename van de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer is verwaarloosbaar. Dit geldt ook voor de toename van stikstofoxiden en fijn stof in het kader van de luchtkwaliteit. Er is geen toename van risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Door het nieuwe karakter van het plangebied en de aanleg van gebouwen op een nieuwe laag zand, zijn er geen risico's op aanwezigheid van niet gesprongen explosieven.

Passende beoordeling

De effecten op omliggende Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemerduinen, Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten zijn in een Quick Scan bij het bestemmingsplan eerder onderzocht. Hieruit bleek dat uitgesloten kon worden dat het bestemmingsplan leidt tot (significant) negatieve effecten op deze gebieden, met uitzondering van de effecten van stikstofdepositie.

Deze effecten zijn eerder onderzocht, en op basis hiervan is een vergunning verstrekt in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (nu Wet natuurbescherming), door GS van de provincie Noord-Holland. Daarbij is voor de uitvoering van projecten in het kader van het Bestemmingsplan Kustzone Petten ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof verleend en geregistreerd. Significant negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen zijn daarmee uitgesloten.

In de passende beoordeling in dit MER, die opgesteld is vanwege de lopende beroepszaak, is opnieuw een berekening uitgevoerd van de maximale stikstofdepositie die het plan veroorzaakt. De uitgangspunten voor de berekening zijn daarbij aangepast aan de huidige (verkeers)situatie in Petten en er is gerekend met een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS. De maximale depositie bedraagt 1,20 mol/ha/jaar. Dit past binnen de gereserveerde ontwikkelingsruimte van 1,65 mol/ha/jaar.

Leemten in kennis

Voor de meeste aspecten geldt dat er geen (essentiële) leemten in kennis zijn geconstateerd. De beperkte onzekerheden die bestaan rond de aspecten archeologie en geluid zijn niet van invloed op de besluitvorming voor het bestemmingsplan Kustzone Petten. Het plan- en studiegebied is goed onderzocht, enerzijds vanwege de uitvoering van het project Zwakke Schakels Noord-Holland in het recente verleden, daarnaast ook bij de opstelling van het bestemmingsplan.

Mitigerende maatregelen

Op grond van de geconstateerde effecten worden de volgende mitigerende maatregelen aanbevolen:

- Stimuleren van het gebruik van de Zuiderhazedwardsdijk en Noordzeeroute als toegangsroute naar de voorzieningen op het strand door wegbewijzing e.d. Gebruik van deze route leidt tot minder stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemer Duinen, vergeleken met de Spreeuwendijk.
- Hoewel als gevolg van het plan geen significante effecten worden verwacht, wordt wel aanbevolen aandacht te besteden aan de manier waarop de langzaam verkeersrelatie tussen de kern van Petten en het strand veilig vormgegeven kan worden. De doorgaande routes door het dorp, de Noordzeeroute en de Spreeuwendijk vragen hierbij specifieke aandacht. Daarnaast is het in de uitwerking van belang rekening te houden met de voetgangers in relatie tot parkerend gemotoriseerd verkeer (dit speelt bijvoorbeeld voor de route van de campinggasten van camping de Watersnip naar het strand) en het fietspad langs de dijk in relatie tot parkeerverkeer.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 15 december 2015 heeft de raad van de Gemeente Schagen het bestemmingsplan Kustzone Petten vastgesteld. Dit bestemmingsplan geeft invulling aan het nieuwe gebied dat is ontstaan door de uitvoering van het project Zwakke Schakels Kop van Noord-Holland. Dit laatstgenoemde project betrof het realiseren van de kustversterking en de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone tussen Camperduin en Petten.

Tegen dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is door o.a. de Vereniging Het Zijper Landschap beroep aangetekend. Zij brachten onder meer in dat het bestemmingsplan ten onrechte zonder Plan-Milieueffectrapport (planMER) en Passende Beoordeling is vastgesteld. Gezien de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkelingen en de nabijheid van het aangrenzende Natura 2000-gebied, zouden significante effecten van stikstofdepositie niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het standpunt van de gemeente is dat een passende beoordeling niet nodig is, omdat hierin reeds werd voorzien door de passende beoordeling bij het Programma Aanpak Stikstof. Daarmee is dan bovendien geen sprake van de aan de passende beoordeling verbonden plicht om een PlanMER op te stellen.

De voorzieningenrechter van de ABRvS heeft het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan inmiddels om andere redenen geschorst, in afwachting van de bodemprocedure waarin naar verwachting eind 2018 uitspraak wordt gedaan.

Aanvankelijk was de wens om de ontwikkelingen van de Kustzone Petten voor het zomerseizoen 2016 te realiseren. Door de beroepsprocedure loopt deze planning nu vertraging op. Om te voorkomen dat de ontwikkelingen ook niet voor het zomerseizoen 2019 gerealiseerd kunnen worden indien de ABRvS tot het oordeel komt dat inderdaad een planMER en Passende Beoordeling noodzakelijk zijn, is voor alle zekerheid voorliggend planMER met Passende Beoordeling opgesteld. Het voorliggende stuk dient tevens ter nadere onderbouwing van het bestemmingsplan.

1.2 Plangebied voor het bestemmingsplan Kustzone Petten

Het plangebied omvat de nieuwe kustzone van de gemeente Schagen tussen de gemeentegrens met de gemeente Bergen aan de zuidzijde, tot aan de strandpaviljoens in Sint Maartenszee aan de noordzijde. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Noordzee (waterlijn) en aan de oostzijde, van noord naar zuid, door de Pettemerduinen, de Strandweg, de Spreeuwendijk en de Noordzee Route. Tevens maken het gebied ten zuiden van de Noordhazedwardsdijk en het gebied op de hoek van de Spreeuwendijk en de Korfwaterweg deel uit van het plangebied. Het plangebied is weergegeven op Figuur 1.

1.3 M.e.r.-plicht

Milieueffectrapportage (m.e.r.¹) is een procedure die wettelijk verplicht is bij plannen of projecten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het opstellen van een milieueffectrapport (MER) maakt hier onderdeel van uit. Het doel van m.e.r. is om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten.

Het opstellen van een MER is verplicht wanneer het bestemmingsplan ruimte biedt voor activiteiten die zijn vastgelegd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en/of wanneer de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor een Passende Beoordeling op basis van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is. De m.e.r.-plicht geldt voor wettelijk verplichte plannen (zoals het bestemmingsplan) die het kader vormen voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings-)plichtige besluiten.

¹ Bij milieueffectrapportages zijn twee afkortingen van belang: De afkorting 'MER' staat voor 'milieueffectrapport'. Dit is het openbare document, waarin de onderzoeksresultaten van de milieueffectrapportage gebundeld worden. De afkorting 'm.e.r.' staat voor 'milieueffectrapportage' en verwijst naar de procedure.



Figuur 1 Ligging plangebied

Het (verplicht) uitvoeren van een Passende Beoordeling kan een wettelijke reden zijn om een planMER op te stellen. De Wet Natuurbescherming en de m.e.r.-plicht zijn aan elkaar gekoppeld.

Wanneer een plan wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht is (zoals een bestemmingsplan) én hiervoor een Passende Beoordeling moet worden gemaakt, dan geldt automatisch een m.e.r.-plicht. Een Passende Beoordeling is vereist wanneer een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. In dit geval kan de MER en Passende Beoordeling worden geïntegreerd in één rapportage.

De in het bestemmingsplan Kustzone Petten voorgenomen ontwikkeling staat niet benoemd in de betreffende bijlagen van het Besluit m.e.r. Een MER of een m.e.r.-beoordeling hoeft in dat kader dus niet te worden opgesteld. Effecten op Natura 2000-gebieden kunnen echter niet met zekerheid worden uitgesloten. In dat kader zou mogelijk een Passende Beoordeling uitgevoerd moeten worden. In het verlengde daarvan moet dan tevens een m.e.r.-procedure te worden doorlopen, resulterend in een MER voor het bestemmingsplan (planMER), waarvan de Passende Beoordeling integraal onderdeel is.

1.4 M.e.r.-procedure

De m.e.r.-procedure bestaat uit een beperkte en een uitgebreide procedure. De beperkte m.e.r.-procedure geldt alleen voor milieuvergunningen waarvoor geen Passende Beoordeling nodig is. Aangezien voor dit project een Passende Beoordeling wordt uitgevoerd, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing. Deze m.e.r.-procedure bestaat uit een achttal stappen:

1. Kennisgeving.
2. Zienswijzen en raadplegen betrokken bestuursorganen.
3. Advies Reikwijdte en detailniveau.
4. Opstellen planMER.
5. Kennisgeving, zienswijzen en advies Commissie m.e.r.
6. Besluit, motiveren en bekendmaking.
7. Beroep.
8. Evaluatie.

Deze stappen worden hieronder nader toegelicht.

Stap 1: Kennisgeving

Op 29 juni 2016 heeft de gemeente Schagen de kennisgeving Reikwijdte en detailniveau medegedeeld aan het bevoegd gezag. In de mededeling heeft de gemeente Schagen de voorgenomen activiteit en de reikwijdte en het detailniveau beschreven. Op het voornemen om een MER op te stellen konden zienswijzen ingediend worden (zie link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2015-81764.html>).

Stap 2: Zienswijzen en raadplegen betrokken bestuursorganen

De provincie Noord-Holland, de ministeries van Defensie, Infrastructuur en Milieu, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, het Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier en de omliggende gemeenten Bergen, Langedijk en Den Helder zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over deze kennisgeving en (voorgestelde) reikwijdte en detailniveau van het op te stellen planMER. De Commissie voor de Milieueffectrapportage is in deze fase van de procedure niet om advies gevraagd over de reikwijdte en het detailniveau.

Op de kennisgeving is binnen de gestelde termijn één zienswijze ingebracht, door de Vereniging Het Zijper Landschap. In Tabel 1 zijn de belangrijkste punten van deze zienswijze samengevat, en is aangegeven op welke wijze deze in het MER zijn opgenomen.

Stap 3: Advies Reikwijdte en detailniveau

De betrokken bestuursorganen kunnen advies uitbrengen over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie voor het op te stellen planMER. Het Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier heeft bij

e-mail van 21 juli 2016 bericht dat het geen inhoudelijke op- of aanmerkingen heeft. De overige bestuursorganen hebben niet gereageerd.

Stap 4: Opstellen planMER

Na ontvangst van eventuele zienswijzen is de volgende stap het opstellen van de Passende Beoordeling en het planMER. Het voorliggend rapport is het eindproduct hiervan. De Passende Beoordeling is geïntegreerd in dit MER in hoofdstuk 4.

Stap 5: Ontwerpbesluit, zienswijzen en advies Commissie m.e.r.

Het planMER wordt ter inzage gelegd. Belanghebbenden krijgen hierbij de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen. In deze fase gaat het MER met het bestemmingsplan voor advies naar de Commissie voor de m.e.r.

Tabel 1 Ingebrachte zienswijzen

Indiener	Inhoud	Behandeling in dit MER
Vereniging Het Zijper Landschap	Naast het bestuderen van de effecten op de Natura 2000-gebieden (Passende Beoordeling), ook de overige relevante milieuaspecten (zoals geluid, luchtkwaliteit, veiligheid, water, bodem, landschap, cultuurhistorie) wel uitvoerig te onderzoeken, en te beschrijven wat de effecten van het plan op deze onderdelen zijn.	Het MER behandelt alle relevante milieuaspecten
	Niet uit te gaan van slechts het voorkeursalternatief, het ontwerpbestemmingsplan "Kustzone Petten". Maar ook andere alternatieven mee te nemen in de m.e.r. waarbij minder schade aan natuur en milieu wordt veroorzaakt en het doel van het plan ook wordt bereikt.	Het MER gaat uit van het Voorkeursalternatief dat in het bestemmingsplan is vastgelegd. Het MER omschrijft op welke wijze milieubelangen hebben meegewogen bij de totstandkoming van dit voorkeursalternatief.
	Het onderzoek naar de milieueffecten voor het bestemmingsplan Kustzone Petten was niet compleet. HZL verzoekt in het Plan-MER conform haar gronden in beroep t.a.v. het onderzoek, deze wel en/of zorgvuldiger te onderzoeken.	Hierin wordt voorzien door het opstellen van dit PlanMER en een Passende Beoordeling

Stap 6: Besluit, motivering en bekendmaking

De m.e.r.-procedure is correct en volledig doorlopen wanneer de Commissie m.e.r. haar toetsingsadvies heeft gegeven. Indien de uitkomsten van deze procedure hiertoe aanleiding geven, kan de gemeente Schagen besluiten het bestemmingsplan nog te wijzigen. Na vaststelling van een dergelijk besluit vindt hiervan openbare kennisgeving plaats door het bevoegd gezag. Ook zendt het bevoegd gezag een exemplaar van het besluit toe aan degenen die bij de voorbereiding waren betrokken.

Stap 7: Beroep

Tegen een eventueel besluit tot wijziging van het bestemmingsplan kan beroep aangetekend worden. Deze mogelijkheid volgt uit de procedure van de Wro die voor het bestemmingsplan wordt gevolgd. De m.e.r.-procedure zelf voegt hier geen mogelijkheden aan toe.

Stap 8: Evaluatie

Na verlening van de vergunning is het bevoegd gezag verplicht de daadwerkelijke milieugevolgen van de realisatie van de voorgenomen activiteit te (laten) evalueren.

1.5 Consultatie

Dit MER wordt door het bevoegd gezag (College van B&W van de gemeente Schagen) in procedure gebracht en 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode is het mogelijk een zienswijze op het MER in te dienen. Het MER is in te zien op het Gemeentehuis van de gemeente Schagen:

Adres: Laan 19, 1741 EA Schagen

Telefoon: (0224) 210 400

Daarnaast is het MER ook digitaal opvraagbaar via de website van de gemeente Schagen (www.schagen.nl)

1.6 Dit MER: aanpak en leeswijzer

1.6.1 Scope voor het MER

Dit MER is opgesteld vanwege de mogelijke verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling, in verband met toename van stikstofdepositie in het aangrenzende Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Volgens art. 7.2a lid 1 van de Wet Milieubeheer zijn plannen die volgens een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig.

Zoals aangegeven in paragraaf 1.1 zijn het planMER en de Passende Beoordeling gebaseerd op het in 2015 vastgestelde bestemmingsplan Kustzone Petten.

Aangezien het planMER gebaseerd is op het vastgestelde bestemmingsplan en omdat de uitgevoerde onderzoeken voor het bestemmingsplan die al eerder werden uitgevoerd geen negatieve gevolgen voor het milieu indiceerden, zijn in dit MER geen alternatieven of varianten in beschouwing genomen. Waar relevant, wordt ingegaan op de milieuoverwegingen die een rol hebben gespeeld bij gemaakte keuzes voor het in het bestemmingsplan vastgelegde voorkeursalternatief, voor zover deze te herleiden zijn aan beschikbare documentatie. Ook is in paragraaf 3.4 kort beschreven welke milieuaspecten hebben meegewogen bij de totstandkoming van het voorkeursalternatief zoals dat in het bestemmingsplan is vastgelegd.

1.6.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het beleid en wet- en regelgeving dat relevant is in het MER. Hierin is onderscheid gemaakt in beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 3 beschrijft vervolgens het voornemen aan de hand van de doelstelling van het bestemmingsplan, nut en noodzaak en de voorgeschiedenis. Ten slotte worden in dit hoofdstuk de planelementen beschreven. Hoofdstuk 4 omvat de Passende Beoordeling. Dit hoofdstuk gaat vanuit de systematiek van de Passende Beoordeling (Wet natuurbescherming) in op de scope, de huidige situatie en de effectbeschrijving. Aan de hand daarvan wordt een effectbeoordeling en een conclusie beschreven. Hierna worden in hoofdstuk 5 de effectbeoordelingen van de overige milieuthema's beschreven: bodem, water, overige natuurwaarden, landschap, cultuurhistorie en archeologie, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid, niet gesprongen explosieven en gezondheid. Het overzicht van alle effectbeoordelingen en de beschrijving van leemten in kennis worden in de laatste paragrafen gepresenteerd. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 een conclusie getrokken over de Passende Beoordeling en de milieubeoordelingen, en worden enkele aanbevelingen gedaan voor mitigerende maatregelen.

2 BELEID, WET- EN REGELGEVING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleid op rijks-, provinciaal en lokaal niveau. Dit beleidskader is ter aanvulling op het beschreven beleid in het bestemmingsplan Kustzone Petten en is daarom geen volledige weergave van het relevante beleid, maar geeft enkel het beleid weer dat in het kader van het planMER moet worden beschouwd. Voor het specifieke beleid geldend voor de diverse milieuaspecten wordt verwezen naar de desbetreffende paragrafen in hoofdstuk 4.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van het relevante wettelijk kader en relevant beleid.

Tabel 2 Beleidskader

Beleid	Inhoud	Relevantie
Rijksbeleid		
Wet ruimtelijke ordening (Wro)	De Wro regelt hoe ruimtelijke plannen tot stand komen en welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is.	De Wro vormt de juridische basis voor het bestemmingsplan.
Wet milieubeheer (Wm)	De Wm bepaalt welk wettelijk gereedschap ingezet kan worden om het milieu te beschermen. De belangrijkste instrumenten zijn milieuplannen en milieuprogramma's, milieukwaliteitseisen, vergunningen, algemene regels en handhaving.	De Wm beschrijft de procedurele, inhoudelijke en milieukwaliteitseisen waaraan een m.e.r.-procedure moet voldoen.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	De Wabo regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu.	Voor het realiseren van bepaalde projecten op grond van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunning nodig.
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.	In het Barro zijn regels opgenomen over het kustfundament en defensie. Hierin staan verbodsbepalingen ten opzichte van waterveiligheid en militaire oefenterreinen.
Waterwet	De Waterwet regelt het beheer van watersystemen, zoals waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen.	Het initiatief kan negatieve effecten met zich meebrengen voor de genoemde watersystemen. Deze worden daarom in kaart gebracht.
Nationaal Waterplan 2016-2021	In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat neemt deze over in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren voor het operationeel beheer.	De strategische doelen behelzen onder meer waterveiligheid en waterkwaliteit. De gevolgen van de hieruit volgende bepalingen worden onderzocht in dit rapport.
Wet Natuurbescherming	De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet Natuurbescherming.	Het initiatief kan negatieve effecten met zich meebrengen voor N2000-gebieden. Deze effecten worden in een Passende Beoordeling beschreven en beoordeeld.
	In de Wet Natuurbescherming zijn daarnaast verbodsbepalingen opgenomen voor handelingen die leiden tot nadelige effecten op beschermde soorten en hun vaste broed-, rust- en verblijfplaatsen. De wet biedt vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden voor specifieke situaties die leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen.	Het voornemen tast mogelijk soorten en hun vaste rust- en verblijfplaatsen aan. Deze effecten worden beschreven en beoordeeld.

Beleid	Inhoud	Relevantie
Rijksbeleid		
Erfgoedwet	De Erfgoedwet dient ter bescherming van cultureel erfgoed en regelt hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en onderzoek.	Mogelijk bevinden zich archeologische waarden in het studiegebied. Het belangrijkste uitgangspunt van de wet is behoud van archeologische waarden in de bodem.
Wet geluidhinder	Regelgeving voor het bestrijden en voorkomen van geluidshinder als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie.	De effecten van geluid op de leefomgeving dienen conform de bepalingen in deze wet te worden bepaald en beoordeeld.
Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) (2007)	In deze regeling worden de rekenmethoden beschreven voor verschillende situaties. Er zijn twee standaardrekenmethodes ontwikkeld voor het rekenen aan de luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer, en er is een rekenmethode voor de bepaling van de luchtkwaliteit nabij bedrijven.	De gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit worden volgens deze regeling bepaald en beoordeeld.
Besluit / Regeling externe veiligheid inrichtingen (Bevi / Revi)	De richtlijnen voor stationaire bronnen zijn vastgelegd in het Bevi en Revi.	In ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met de richtlijnen van het Bevi en Revi.
Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en regeling basisnet	De richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in het Bevt. In het Basisnet zijn veiligheidszones ingesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.	In ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met de richtlijnen van het Bevt en Basisnet.
Provinciaal beleid		
Structuurvisie Noord-Holland 2040	De SV Noord-Holland beschrijft op welke manier de provincie omgaat met ontwikkelingen die een grote ruimtelijke impact hebben. Drie hoofdbelangen zijn klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.	De SV behelst o.a. de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)	De ruimtelijke verordening stelt regels waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, dienen te voldoen.	In ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met de bepalingen in de PRV.
Strategische Agenda Kust	In deze agenda staat beschreven wat in Noord-Holland de ruimtelijke opgaven zijn bij het aanpassen van de kust aan de eisen voor de toekomst. De veiligheid van de inwoners van de kustgebieden staat voorop, maar de kust moet ook haar eigen karakter behouden.	De agenda voor de kust sluit aan bij de structuurvisie van de provincie.
Watervisie	In de Watervisie 2021 staan maatregelen om de kwaliteit van het grondwater in de bodem van Noord-Holland te verbeteren.	De watervisie geeft invulling aan doelstellingen ten opzichte van waterveiligheid en waterkwaliteit.
Waterverordening	De Waterverordening van de provincie Noord-Holland regelt de provinciale taken op het gebied van water. Dit zijn onder andere het vaarwegbeheer en grondwater.	De gevolgen van de bepalingen in de verordening worden in dit rapport onderzocht.

Beleid	Inhoud	Relevantie
Rijksbeleid		
Gemeentelijk beleid		
Structuurvisie Petten	De gemeente Schagen en de provincie Noord-Holland hebben als doel om Petten een economische impuls te geven, waarvoor de structuurvisie Petten is opgesteld.	De structuurvisie benoemt de voorgenomen ontwikkelingen op het strand, strandopgangen, paviljoens en strandhuisjes, nieuwe natuur, verbetering infrastructuur, etc.
Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit, Gemeente Schagen	Uitgangspunten voor het nieuwe welstandsbeleid van de gemeente, die uitgaan van minder regels en meer vrijheid en eigen verantwoordelijkheid. De gemeente streeft naar behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit.	De reisgids geeft aanknopingspunten voor het bereiken van een goede ruimtelijke kwaliteit bij bouwplannen in de gemeente.
Ambitieplan Verkeer in Schagen	In dit plan zijn alle functies van alle wegen in de gemeente vastgelegd (categoriseringsplan), en zijn de ambities voor de periode 2017-2026 uitgewerkt	Het plan geeft richtlijnen voor een duurzaam veilige inrichting van het wegennetwerk in de gemeente Schagen.
Beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten	In het beeldkwaliteitsplan worden de gewenste ruimtelijke en visuele kwaliteit en het ambitieniveau van het gebied aan de hand van verschillende ruimtelijke aspecten beschreven in woord en beeld.	Vanwege de beeldbepalende ligging in het open landschap en de betekenis voor de strandbeleving verdienen de strandpaviljoens aandacht bij vormgeving.

3 HET VOORNEMEN

3.1 Inleiding

De gemeente Schagen gaat aan de slag met de economische ontwikkeling van de kern Petten nu de kustversterking in het kader van het project Zwakke Schakels eind 2015 is afgerond. De doelstelling is om een volwaardige kustplaats te creëren met behoud van identiteit, verbetering van verblijfsrecreatie en wonen, vitalisering van het dorpsplein, verbetering van de bereikbaarheid van het strand en parkeren en wijken onderling verbinden.

Petten heeft een 'nieuw' breed strand gekregen, en daarmee de kans om een zichtbare en merkbare verbinding te leggen tussen de Noordzee en de kern. Nieuwe duinen die voor de verbinding over de zeewering zorgen. Fietsen en wandelen door de duinen. Strandhuisjes en beach-houses in de overgang van strand naar duinen en voldoende parkeergelegenheid in het groen voor de badgasten. De beleving van duinen, zand en de zee begint straks al in Petten zelf. Petten wordt een badplaats van betekenis met een aantrekkelijkere uitstraling.



Figuur 2 Visualisatie toekomstige situatie

3.2 Doelstelling bestemmingsplan

In het bestemmingsplan worden op een doelmatige en beleidsmatige wijze de kustversterking en de voorgenomen ontwikkeling van de kustzone van de kern Petten geregeld. De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 1. De verbeelding van het plan is opgenomen in bijlage 5.

Het eerste doel van het bestemmingsplan is het planologisch-juridisch vastleggen van de kustversterking in het kader van het project Zwakke Schakels. De feitelijke kustversterking door HHNK bestaat uit een zandige zeewaartse kustversterking, waarbij het tekort aan sterkte wordt aangevuld door het zeewaarts uitbouwen van strand en vooroever. Na de kustversterking wordt de waterkerende functie verzorgd door het geheel van vooroever, strand en duinen en komt de waterkerende functie van de bestaande Hondsbossche en Pettemer Zeewering te vervallen. Ter hoogte van de kern Petten is de kustversterking gerealiseerd met een strandverbreding, bijbehorende onderwateroever en een duinengebied als natuurzone.

Het tweede doel is om, na de afronding van de kustversterking (eind 2015) met de bovengenoemde invulling van de kustzone Petten, een stevige impuls te geven aan de kern Petten en hierdoor bij te dragen aan versterking van het economisch functioneren van deze kern.

In de overgang van strand naar duinengebied wil de gemeente Schagen maximaal 80 strandhuisjes, 5 beach-houses, 2 strandpaviljoens, 1 sport/strandpaviljoen en een reddingsbrigadepost ontwikkelen.

Om het strand en de nieuwe strandbebouwing te bereiken worden meerdere strandopgangen gerealiseerd en/of verbreed.

3.3 Nut en noodzaak

In het kader van het project Zwakke Schakels is de versterking van de kustwering bij de waterkering van de Hondsbossche en Pettemer zeewering mogelijk gemaakt. De versterking is door het Hoogheemraadschap vormgegeven met de aanleg van nieuwe duinen en strand voor de dijk. De gemeente Schagen en de provincie Noord-Holland hebben deze ontwikkelingen aangegrepen om Petten een economische impuls te geven en van Petten een kleinschalige, romantische badplaats in de duinen te maken. Door beide ontwikkelingen in samenhang uit te voeren, kunnen de kwaliteiten op een relatief korte termijn binnendijs en stapsgewijs gerealiseerd worden. Dit maakt het plan onder andere ook economisch beter realiseerbaar.

Het bestemmingsplan is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling van de strandhuisjes, beach-houses en strandpaviljoens aansluit bij het provinciale en gemeentelijke beleid, past bij de trends op het gebied van verblijfsrecreatie en inspeelt op de grote marktpotentie die de kust van Noord-Holland heeft. De nieuwe, kwalitatief hoogwaardige en duurzame kustzone van Petten biedt een uniek vestigingsmilieu met een hoge kwaliteit. Een strand waarop de verschillende ontwikkelingen zowel in beeldkwaliteit als qua ruimtelijke inpassing goede mogelijkheden bieden. De duidelijke zonering van het strand zoals vastgelegd in de strandnota, zorgt voor verschillende belevingswerelden op het strand waarmee het aantrekkelijk is voor verschillende doelgroepen.

3.4 Totstandkoming Plan

Het programma voor de strandontwikkelingen in Petten is ontstaan vanuit de Structuurvisie Petten uit 2012. In 2013 is er een haalbaarheidsstudie uitgevoerd en dat heeft in 2014 geleid tot het inrichtingsplan "Petten in de Duinen". Op dat moment was ook meer inzicht gekomen in het daadwerkelijke ruimtebeslag van het nieuwe strand en de duinen als onderdeel van het project Kust op Kracht. Tussen Camperduin en Petten is 6 km strand opgespoten. Het strand is ca. 250 m breed geworden.

Bij de keuze en de plaatsbepaling van de verschillende strandbebouwing is als uitgangspunt gekozen een hoge kwaliteit van de bebouwing en een juiste balans tussen natuur en recreatie. Het aantal strandhuisjes is uiteindelijk in overleg met de provincie, Rijkswaterstaat, het Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier en diverse natuurorganisaties zoals Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten naar beneden bijgesteld van 150 huisjes naar 80 verdeeld over 2 clusters van respectievelijk 50 en 30 huisjes. De ruimtelijke kwaliteit is afgewogen bij de ontwikkeling van de Structuurvisie en de beeldkwaliteit van de bebouwing zelf is nader uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Petten.

Er is ook rekening gehouden met de door de gemeente vastgestelde strandzonering die tot doel heeft om verschillende functies gescheiden van elkaar op het strand een plaats te geven. Hierdoor worden er verschillende belevingswerelden gecreëerd die voor iedere doelgroep wat biedt. Het beoogde gebruik en de drukte van het strand neemt af van noord naar zuid. In het noorden ligt een zone voor 50 strandhuisjes, het middengedeelte is gericht op gezin en recreatie waarin 2 paviljoens en 30 strandhuisjes kunnen komen. De strandhuisjes worden op een luchtige manier gesitueerd. In het zuidelijk gedeelte ligt een zone die bedoeld is voor sport en activiteiten met daarin een sportpaviljoen en aan de zuidkant 5 verspreid liggende beach-houses. De zuidzijde sluit daarmee goed aan op de natuurzone richting Camperduin.

3.5 Planelementen

De bestemmingen volgens het bestemmingsplan Kustzone Petten zijn weergegeven op de verbeelding (Bijlage 5).

Strand en duinen

Ten westen van Petten achter de Hondsbossche en Pettemer Zeewering, is in het kader van de kustversterking, zand opgespoten en is een nieuw breed strand ontstaan met duinzone (veiligheidsduin). Gevolg van de kustversterking is dat strandpaviljoen Zee&Zo en de Reddingsbrigade Petten verplaatst moeten worden.

In het noorden loopt de strandzone door tot tegen de duinen van de Pettemerduinen. Het nieuwe duinlandschap verbindt de bestaande natuurlandschappen met elkaar en biedt volop ruimte voor natuur en mens. De verbinding heeft ook een positieve uitstraling op de aangrenzende Natura 2000-gebieden.

De Hondsbossche en Pettemer Zeewering blijft volledig intact en als zodanig herkenbaar in het landschap en gaat aan de zeezijde via de "Hondsbossche Vallei" over in de duinzone en vervolgens het brede strand richting zee.

Ten noorden van de camping Corfwater zijn in de duinzone enkele duintoppen aangebracht; de nieuwe nollen, om de nieuwe duinen vloeiend te laten overgaan in de bestaande duinen en daarmee ook een uitkijkpunt te ontwikkelen om de zee- en natuurbeleving te versterken.

Bebouwing

Sinds eind 2015 is de kustversterking bij Petten gereed gekomen. Op het nieuwe strand van Petten wordt de volgende bebouwing beoogd: 80 strandhuisjes (geclusterd), 5 beach-houses, 2 strandpaviljoens (inclusief verplaatsing van het paviljoen Zee&Zo), 1 sportpaviljoen, strandcabines en reddingsbrigadeposten. De paviljoens, beach houses en reddingsbrigadeposten mogen jaarrond aanwezig zijn, de strandhuisjes en strandcabines alleen in het strandseizoen (15-03 tot en met 15-10). De zones waarin deze voorzieningen kunnen worden geplaatst zijn aangegeven op de verbeelding in bijlage 5.

De beach-houses van maximaal 250 m² woonoppervlak zijn geschikt voor maximaal 8 personen en de strandhuisjes van maximaal 45 m² zijn geschikt voor maximaal 4 personen. De strandpaviljoens hebben een oppervlakte van maximaal 1.000 m², inclusief terras. Deze voorzieningen zijn bereikbaar via het strand, maar ook via een pad van houten plankieren langs de duinvoet. Ook de beloopbaarheid van het strand wordt met dit pad vergroot.

Strandtoegangen

Tevens worden de huidige strandopgangen verlengd en/of verbreed om zo de toegankelijkheid richting het strand te vergroten. Met het aanbrengen van het zand is de zee vanaf de huidige dijkovergangen namelijk niet meer direct te bereiken. Vanaf de trappen op de bestaande dijk, die toegang bieden tot de buitenberm, worden toegangspaden aangelegd richting het nieuwe strand. De bestaande strandtoegangen bij Petten worden aangepast, waardoor het strand ook voor hulpdiensten toegankelijk is en de huidige functionaliteit behouden blijft. Om de bereikbaarheid van het strand te vergroten komen er nog 2 strandopgangen bij; 1 in het verlengde van de Noorderhazedwardsdijk en 1 tegenover camping Corfwater.

De strandopgang tegenover camping Corfwater is ook geschikt voor minder-validen.

Recreatieve route

In de situatie van voor de kustversterking werd voor het verrichten van onderhoud aan de dijk gebruik gemaakt van het onderhoudspad op het buitentalud van de bestaande dijk. Door de bijzondere ligging van dit pad werd het ook gebruikt door recreatieve fietsers, hoewel het geen officieel fietspad was. Met de aanleg van de zandige waterkering (duinzone) vóór de dijk is de noodzaak van het onderhoudspad komen te vervallen. Ter vervanging van de niet-officiële fietsverbinding is van Petten naar Camperduin een nieuwe recreatieve fietsverbinding aangelegd. Het nieuwe recreatieve fietspad ligt in de duinzone en verbindt alle strandopgangen van Petten met elkaar. Voor het overige fietsverkeer bestaat er in de bestaande situatie al een fietspad aan de landzijde van de bestaande dijk.

Parkeren

De badgasten van Petten kunnen in en rond de kern van Petten hun auto parkeren. Voor de voorgenomen ontwikkeling is rekening gehouden met de uitbreiding van de parkeerplaats op de hoek van de Spreeuwendijk-Korfwaterweg en de reeds aanwezige parkeermogelijkheden op de parkeerplaats op de hoek van de Spreeuwendijk- Strandweg en aan de oostzijde van de Noordzeeroute.

De parkeervoorziening aan de Strandweg, tegenover camping Corfwater, komt op termijn te vervallen en zal worden gewijzigd naar natuur.



Figuur 3 Ligging parkeervoorziening Spreeuwendijk-Korfwaterweg

4 PASSENDE BEOORDELING

4.1 Inleiding

Het bestemmingsplan Kustzone Petten ligt in de directe nabijheid van de Natura 2000-gebieden “Zwanenwater & Pettemerduinen” en “Noordzeekustzone”. Kleine delen van het plangebied overlappen met het eerstgenoemde natuurgebied.

Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt leiden tot significante gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelen die voor deze gebieden van toepassing zijn. Deze effecten zijn in een Quick Scan verkend. Hieruit bleek dat de stikstofdepositie, die ontstaat als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, toeneemt in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Deze stikstofeffecten zijn nader onderzocht in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan, en in tweede instantie voor de aanvraag van een vergunning volgens de Wet Natuurbescherming. Daarbij is op basis van art. 19j, lid 5 Nbw gerefereerd aan de Passende Beoordeling die gemaakt is voor het Programma Aanpak Stikstof.

In de beroepsprocedure die voor het bestemmingsplan is aangespannen wordt de rechtmatigheid van deze verwijzing ter discussie gesteld. De gemeente Schagen heeft daarom besloten alsnog zekerheidshalve een Passende Beoordeling (en in het verlengde daarvan een PlanMER) op te stellen voor het bestemmingsplan, om aantoonbaar te maken dat het bestemmingsplan Kustzone Petten is vastgesteld in overeenstemming met de destijds vigerende Natuurbeschermingswet 1998 (nu Wet Natuurbescherming).

4.2 Wet- en regelgeving

Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Het wettelijke kader voor de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden in Nederland is de Wet Natuurbescherming. De activiteiten in Petten vinden plaats nabij de Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemerduinen en Noordzeekustzone. Daarnaast liggen op grotere afstand andere Natura 2000-gebieden, die indirect zouden kunnen worden beïnvloed door de activiteiten.

Bescherming en beheer van Natura 2000

Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en kwalificerende vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden centraal.

De Wet Natuurbescherming biedt verschillende instrumenten om deze instandhoudingsdoelstellingen te realiseren:

- Het treffen van instandhoudingsmaatregelen.
- Het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechtert of soorten verstoord worden.
- Beoordelingsplicht voor plannen en projecten en andere handelingen die kunnen leiden tot (significante) verslechtering of significante verstoring voor Natura 2000-gebieden. Voor projecten en andere handelingen geldt daartoe een vergunningplicht.

Besluitvorming over plannen en projecten

Bij de besluitvorming rond plannen en projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden is het beschermingskader van toepassing dat de Wet Natuurbescherming geeft aan deze gebieden. De artikelen 2.7 en 2.8 van de Wet Natuurbescherming bevat de procedures die moeten worden gevolgd bij besluitvorming over deze plannen die van invloed kunnen zijn op Natura 2000.

Een bestuursorgaan stelt volgens artikel 2.7 lid 1 een plan, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Voor een dergelijk plan maakt het bestuursorgaan een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.

Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Programma Aanpak Stikstof

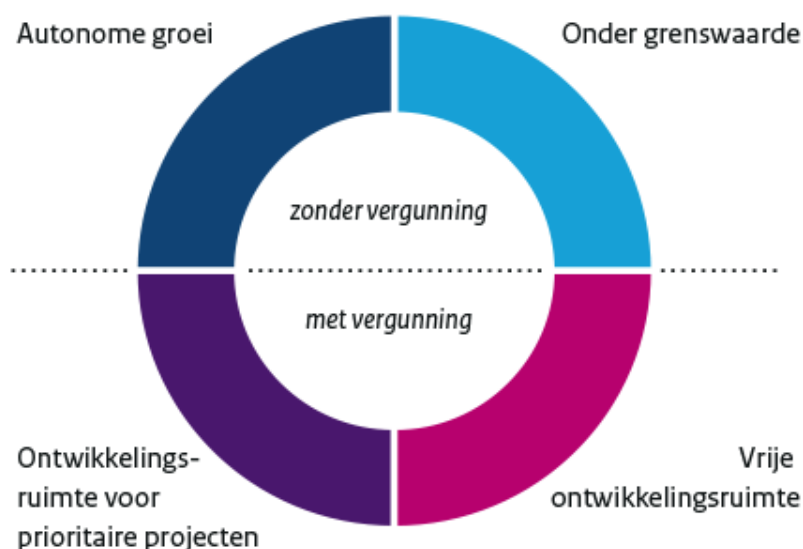
Al jarenlang vormt de hoge depositie van stikstof, afkomstig van landbouw, verkeer en industrie, een grote belemmering voor de besluitvorming rond projecten die stikstof emitteren. Het Rijk en de provincies hebben het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld, om deze impasse te doorbreken. Het PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden. Op 15 december 2015 is een partiële herziening doorgevoerd.

Essentie van het PAS is dat extra geïnvesteerd wordt in emissiebeperkende maatregelen in de landbouw en in het herstel van habitattypen en leefgebieden binnen de Natura 2000-gebieden. Een deel van de extra daling van de stikstofdepositie die hiermee wordt bereikt, kan opnieuw ingezet worden voor economische ontwikkeling (zogenaamde ontwikkelingsruimte), terwijl de herstelmaatregelen waarborgen dat de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden worden gerealiseerd.

De ontwikkelingsruimte kan op drie manieren worden toegekend (zie Figuur 4):

- Projecten die een depositie veroorzaken van minder dan 1 mol/ha/jaar (berekend met het programma AERIUS); deze projecten dienen zich aan te melden, ontwikkelingsruimte is in beginsel beschikbaar.
- Prioritaire projecten (segment 1), die in de Regeling PAS zijn genoemd. De ontwikkelingsruimte voor deze projecten is op voorhand gereserveerd; op basis hiervan kan GS een vergunning verlenen.
- Overige projecten dienen een vergunning aan te vragen in de vorm van een toestemmingsbesluit van GS (segment 2).

De voorgenomen activiteiten in de Kustzone Petten behoren tot segment 2.



Figuur 4 Verdeling van ontwikkelingsruimte in het PAS

4.3 Scoping

4.3.1 Conclusies Quick Scan Natuurwetgeving

De Quick Scan Natuurwetgeving (Arcadis, 2015) is opgesteld voor het bestemmingsplan Kustzone Petten, en had als doel om te verkennen welke effecten op kunnen treden als gevolg van de uitvoering van het bestemmingsplan. Onderdeel daarvan was de zogenaamde Voortoets Wet Natuurbescherming, waarin is onderzocht of significante gevolgen op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden. In de Quick Scan zijn de volgende potentiële typen effecten van de uitvoering van het bestemmingsplan Kustzone Petten onderzocht:

- Aanlegfase:
 - Verstoring van soorten door bijvoorbeeld heien en visuele verstoring.
 - Verstoring als gevolg van verlichting op bouwlocaties.
 - Toename van stikstofemissie door gebruik van materieel.
- Exploitatiefase:
 - Aantasting van habitattypen als gevolg van veranderingen in de dynamiek van het substraat door aanwezigheid van de verschillende soorten bebouwing op het strand.
 - Visuele en geluidverstoring als gevolg van het gebruik van de voorzieningen op het strand en uitwaaiing van recreanten naar Natura 2000-gebieden in de omgeving.
 - Verstoring als gevolg van licht bij of aan bebouwing op het strand, of langs strandopgangen en wegen.
 - Toename van stikstofdepositie als gevolg van toename van verkeer van bezoekers en gebruikers van de voorzieningen.
 - Toename van stikstofdepositie als gevolg van verwarming van de paviljoens en beach houses.

Effecten als gevolg van een aantal andere storingsfactoren kunnen reeds op voorhand worden uitgesloten:

- Ruimtebeslag: de bestemmingen die ruimtelijke activiteiten mogelijk maken bevinden zich buiten de Natura 2000-gebieden. Binnen het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen geldt alleen de bestemming natuur. Er is als gevolg daarvan geen sprake van ruimtebeslag.
- Versnippering of barrièrewerking: De activiteiten in het plangebied leiden niet tot versnippering van of barrièrewerking op een Natura 2000-gebied.
- Verdroging: Er vindt geen bemaling voor de aanlegwerkzaamheden plaats. Negatieve effecten van verdroging kunnen om die reden op voorhand worden uitgesloten.

De effecten van het bestemmingsplan Kustzone Petten zijn in de Quick Scan als volgt beoordeeld:

- Verandering van dynamiek van het substraat leidt niet tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Daarmee zijn negatieve effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen uitgesloten.
- Verstoringseffecten als gevolg van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens op de aangewezen soorten van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen worden uitgesloten. Het strand is geen broedgebied van kwalificerende vogels, het duingebied is afgerasterd en het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied binnen de duinen bevindt zich op meer dan 3 kilometer afstand. Het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is begrensd op de laagwaterlijn. De soorten die in het recreatiesizoen op, of in de omgeving van het strand verblijven (zoals drieteenstrandlopers, scholeksters en dwergmeeuwen) zijn weinig verstoringgevoelig. Overige soorten vogels en zeezoogdieren komen op grotere afstand voor op zee, deels ook buiten het recreatiesizoen, en daarmee buiten de invloed van strandrecreatie.
- De tijdelijke toename van stikstofdepositie als gevolg van het opbouwen en weer demonteren van de strandhuisjes voor en na het strandseizoen zal niet leiden tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.
De toename in stikstofdepositie veroorzaakt door een verwachte verkeerstoename gedurende het strandseizoen kan leiden tot effecten op nabijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Significante negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in het zuiden van de Pettemerduinen zijn dan ook niet uit te sluiten.
Ten tijde van de opstelling van de voortoets was het PAS nog niet in werking. Naar aanleiding van deze conclusie is daarom voor zowel het bestemmingsplan als de vergunning Wet Natuurbescherming een AERIUS berekening gemaakt.
- Voor de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten hebben de factoren verandering dynamiek substraat, verstoring en stikstofdepositie geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee Natura 2000-gebieden.

4.3.2 Mogelijk significante effecten: onderzoeksopgave Passende Beoordeling

Op basis van de voortoets in de Quick Scan Natuurwetgeving is geconcludeerd dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten met uitzondering van de effecten van stikstofdepositie als gevolg van verkeer op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Deze Passende Beoordeling richt zich daarom alleen op de effecten van stikstofdepositie als gevolg van toegenomen verkeer in dit Natura 2000-gebied.

4.4 Huidige situatie

4.4.1 Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen

4.4.1.1 Gebiedsbeschrijving

Het Zwanenwater & Pettemerduinen zijn een goed voorbeeld van vast landduinen binnen Nederland. Het gebied bestaat uit duinrijen met daartussen vochtige duinvalleien en een tweetal duinmeren. De duinen zijn in grotendeels kalkarm hoewel het gebied relatief gevarieerd is door natuurlijke processen als de invloed van kalkrijk grondwater en secundaire verstuiving. Als resultaat zijn in de gebieden een grote verscheidenheid aan vegetatietypen aanwezig met diverse bijzondere plantensoorten. Het Zwanenwater is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied (het noordelijk deel van het Natura 2000-gebied) en de Pettemerduinen (het zuidelijk deel van het Natura 2000-gebied) als Habitatrichtlijngebied. De grens van het vogelrichtlijngebied ligt op circa twee kilometer ten noorden van het plangebied.

Het Zwanenwater en de Pettemerduinen behoren tot de best behouden vastelandsduinen van Nederland. Het gebied bestaat uit twee parallel aan de kust liggende duinrijen met daartussen gevarieerde vochtige duinvalleien en twee grote duinmeren. De duinen zijn relatief kalkarm, maar door secundaire verstuiving en de invloed van kalkrijk grondwater zijn belangwekkende gradiënten aanwezig. Een verschil met de meeste andere vastelandsduinen is dat het Zwanenwater nooit is gebruikt voor waterwinning. Mede hierdoor zijn de valleibegroeiingen uitzonderlijk goed ontwikkeld.

Vooraf in het oostelijke deel van het Zwanenwater komen over grote oppervlakten heidebegroeiingen met Kraaihei voor. Dit betreft plekken waar geen verstuiving optreedt en waar bij gevolg het kalkgehalte snel afneemt. Naast Kraaihei en Gewone eikvaren komen slechts weinig vaatplanten voor, maar wel is de moslaag doorgaans goed ontwikkeld, met diverse soorten levermos. Door hun omvang vormen deze heiden de beste voorbeelden van habitatype 2140 in de vastelandsduinen.

Droge duingraslanden komen in het gebied hoofdzakelijk voor in een korstmosrijke vorm. Als gevolg van veruiging door Duinriet (*Calamagrostis epigejos*) en Zandzegge (*Carex arenaria*) staan de begroeiingen echter sterk onder druk, hoewel verspreid over het hele gebied nog goed ontwikkelde voorbeelden te vinden zijn. De Zandhagedis leeft in het Zwanenwater vooral in dit habitatype. Hier vindt de soort open zandige plekken om haar eieren in af te zetten, voldoende beschutting en genoeg insecten om op te jagen. Ook de Tapuit broedt hier, maar de aantallen van deze karakteristieke duinvogel nemen wel sterk af. Het waren er ooit vele tientallen, maar momenteel komen nog slechts enkele paartjes tot broeden. Bergeend, Wulp, Roodborsttapuit en een enkele Boomleeuwierik broeden eveneens in de open delen van het duingebied, terwijl Zilvermeeuw, Kleine mantelmeeuw en Stormmeeuw hier kolonies van enkele honderden paartjes vormen.

Naast de Kraaiheivegetatie behoren de soortenrijke, heischrale graslanden van de duinvalleien tot de belangrijkste natuurwaarden van het Zwanenwater. In meerderheid gaat het hierbij om vochtige graslanden, waarbij overgangen optreden naar Dotterbloemhooilanden, gemeenschappen met grote zeggen, Kruipwilgstruwelen en natte heiden. Waarschijnlijk komen nergens anders in de Nederlandse duinen dit soort begroeiingen over zulk een oppervlakte voor.

De natte valleien herbergen een grote populatie Rugstreeppad, waarvan op mooie voorjaarsavonden de karakteristieke rollende roep op vele plekken in het gebied te horen is.

De laatste decennia zijn de moerasige delen op veel plekken dichtgegroeid met struwelen van Grauwe wilg. Op een enkele plaats is zelfs al moerasbos ontstaan, in de vorm van elzenbroekbos, een zeldzaam bostype in het Nederlandse duingebied. In het droge duin hebben eikenbossen zich de laatste tijd weten uit te breiden.

De duinmeren (het Eerste en Tweede Water) zijn eveneens van groot belang voor vogels. Op de oevers en op eilandjes broeden Lepelaar, Aalscholver en Roerdomp. De moerasvegetatie rond de plassen is verder goed voor tientallen paartjes Blauwborst en Rietzanger, verschillende paren waterrallen en enkele territoria van de in dit deel van het land zeldzame Snor en Baardman. Het Zwanenwater trekt ook veel vogels aan die op de doortrek langs de Noordzeekust vliegen. Vaak rusten honderden eenden en meeuwen op de grote plassen. Ook schaarsere viseters als Geoorde fuut, Grote zilverreiger en Visarend foerageren hier regelmatig.

4.4.1.2 Instandhoudingsdoelen

In Tabel 3 zijn de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen opgenomen. Deze instandhoudingsdoelen hebben betrekking op verschillende soorten habitattypen van duinen, broedvogels en twee soorten niet-broedvogels.

Tabel 3 Instandhoudingsdoelstellingen Zwanenwater en Pettemerduinen

Habitattypen		Staat van instandhouding Landelijk	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2110	Embryonale duinen		=	=
H2120	Witte duinen	-	=	>
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)		=	=
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=	=
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=
H2150	*Duinheiden met struikhei		=	=
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	=	=
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	=
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)		=	=
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=	=
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	=	=
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	=
H6410	Blauwgraslanden		=	=
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=

Habitattypen		Staat van instandhouding Landelijk	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
Broedvogels				
A017	Aalscholver	+	=	=
A021	Roerdomp	--	=	=
A034	Lepelaar	+	=	=
A277	Tapuit	--	>	>
Niet-broedvogels				
A042	Dwerggans	--	=	=
A056	Slobeend	+	=	=

Legenda: Staat van instandhouding: + gunstig, - matig gunstig, -- zeer ongunstig

Doelstellingen: = behoud van oppervlakte of kwaliteit; > verbetering van oppervlakte of kwaliteit

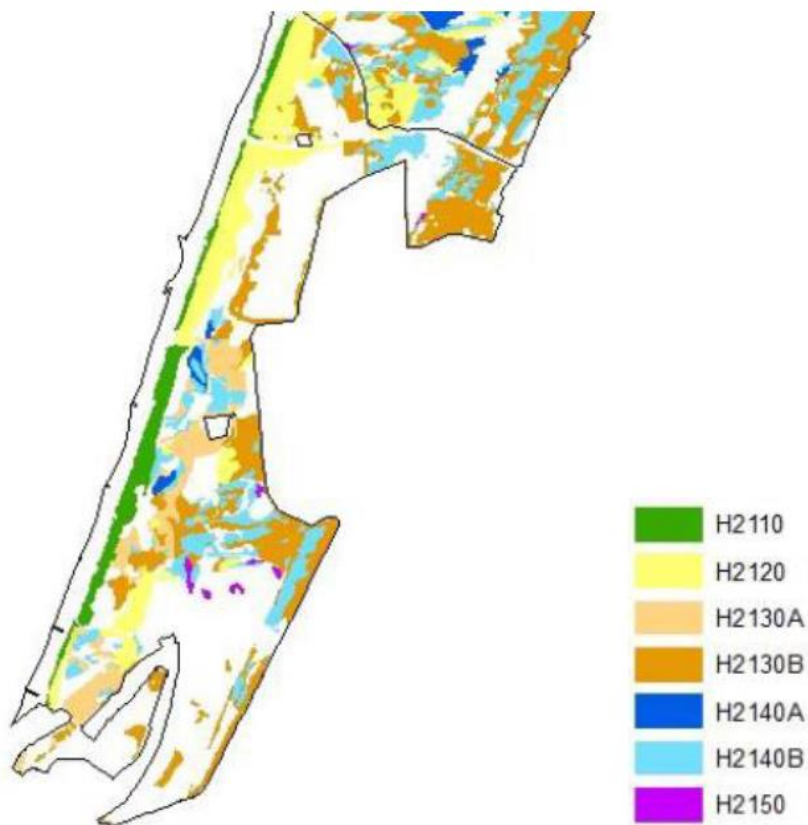
4.4.1.3 Verspreiding van habitattypen en soorten

Figuur 5, Figuur 6 en Figuur 7 geven de ligging van de habitattypen in het zuidelijk deel van het gebied (Pettemerduinen), dat beïnvloed wordt door de stikstofdepositie vanuit het plangebied.

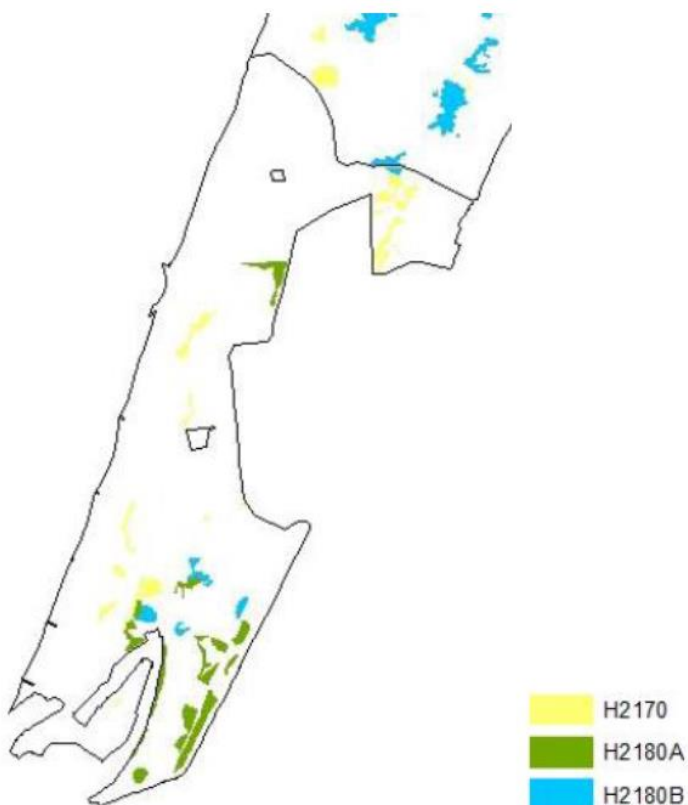
In de Pettemerduinen komen overwegend droge habitattypen voor, in een afwisseling van droge duingraslanden, droge duinheiden, struwelen en bossen. Natte habitattypen van duinvaleien zijn vooral aanwezig in het noordelijker gelegen Zwanenwater.

Met uitzondering van de tapuit komen de in het gebied beschermde vogels alle voor in het Zwanenwater. De soorten zijn hier gebonden aan de moerassen rond de duinmeren.

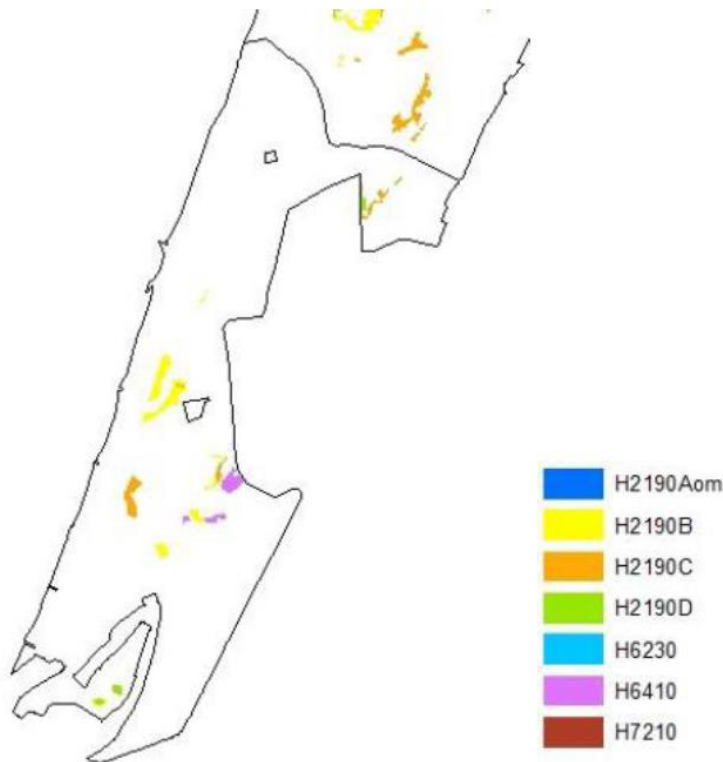
De tapuit broedt met een beperkt aantal broedparen in de droge duingraslanden van de Pettemerduinen. De broedbiotoop van de tapuit bestaat uit open, schaars begroeid, doorgaans zandig terrein met lage begroeiing afgewisseld met kale plekken. De Nederlandse populatie van de tapuit laat sinds de jaren '80 een sterke afname zien. Dat geldt ook voor de populatie in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Eén van de oorzaken hiervan is de toegenomen vergrassing van de duinen onder invloed van afname van de konijnenstand en depositie van stikstof.



Figuur 5 Habitattypenkaart zuidelijk deel Zwanenwater & Pettemerduinen, habitattypen van droge duinen en duinheiden (Uit Gebiedsanalyse Zwanenwater & Pettemer Duinen, Provincie Noord-Holland, 2017)



Figuur 6 Habitattypenkaart zuidelijk deel Zwanenwater & Pettemerduinen, habitattypen van struwelen en bossen (Uit Gebiedsanalyse Zwanenwater & Pettemer Duinen, Provincie Noord-Holland, 2017)



Figuur 7 Habitattypenkaart zuidelijk deel Zwanenwater & Pettemerduinen, habitattypen van duinvalleien (Uit Gebiedsanalyse Zwanenwater & Pettemer Duinen, Provincie Noord-Holland, 2017)

4.5 Effectbeschrijving

4.5.1 Uitgangspunten berekening AERIUS

De depositie van stikstof als gevolg van het plan is berekend met het wettelijk voorgeschreven rekenprogramma AERIUS, versie 2016L.

Aanlegfase

De emissie van stikstof in de aanlegfase is minimaal. De 80 strandhuisjes en de strandcabines worden elders gebouwd, aan het begin van het seizoen in zijn geheel in 1 keer geplaatst en aan het einde weer verwijderd. Voor de eerste plaatsing van de strandhuisjes vindt in beperkte mate grondwerk plaats om funderingen te plaatsen (houten palen) en leidingen aan te leggen.

Bij de bouw van de paviljoens, de beach houses, en de reddingspost gaat het om relatief korte bouwwerkzaamheden. Bij de aanvoer van materiaal en bouw worden voertuigen en licht bouwmaterieel gebruikt. De emissie van stikstof hiervan is beperkt. De emissie van stikstof in de aanlegfase is aanzienlijk minder dan de emissie van het dagelijks verkeer dat als gevolg van de voorzieningen toeneemt (zie hieronder). De depositie als gevolg hiervan is maatgevend voor het project. De ontwikkelingsruimte die voor de verkeersgeneratie wordt toegekend dekt daarmee ook de ruimte die nodig is in de aanlegfase.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase zijn twee varianten doorgerekend:

1. De voorgenomen activiteit, waarbij de beach houses permanent aanwezig zijn en voor warmwatervoorziening zijn aangesloten op gas.
2. Een variant waarbij de beach houses alleen in het strandseizoen aanwezig zijn, en bovendien niet zijn aangesloten op gas.

Emissies vanuit gebouwen

De strandhuisjes worden niet voorzien van een gasgestookte voorziening voor verwarming en warm water en emitteren daarom geen stikstof.

Bij vijf beach houses en twee aanvullende paviljoens vindt in beginsel emissie van stikstof plaats als gevolg van gebruik van gas voor verwarming en warm water.

De gemeente Schagen overweegt om de beach houses op het strand gasloos en seizoensgebonden te maken. Daarom is ook een variant doorgerekend die uitgaat van gasloze beach houses die alleen in het zomerseizoen aanwezig zijn.

In de berekening zijn de emissies van 3 paviljoens meegenomen met een maximaal oppervlak van 1000 m², inclusief terrassen. Omdat de terrassen niet verwarmd worden is uitgegaan van maximaal 700 m² binnenruimte. Het paviljoen Zee & Zo is in het kader van het plan verplaatst, en ligt nu op grotere afstand van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Omdat dit paviljoen ook in de bestaande situatie al aanwezig was is uitgegaan van een lagere emissie.

In Tabel 4 zijn de invoerparameters voor de berekening van stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van gebouwen samengevat.

Tabel 4 Invoerparameters AERIUS voor gebouwen

Bron	Type bron	Eenheid	Oppervlakte	Kg NOx/jaar/eenheid	Kg NOx/jaar
Paviljoen Zee & Zo	Punt	M ² BVO	700	0,11	80
Paviljoen 2	Punt	M ² BVO	700	0,16	112
Paviljoen 3	Punt	M ² BVO	700	0,16	112
5 Beach houses	Punt	Woning	-	-	15

Bij de variant met tijdelijk aanwezige beach houses zonder gas vervalt de emissie van NOx zoals aangegeven in de laatste regel van Tabel 4.

Emissies als gevolg van verkeer

Door de realisatie van strand gebonden recreatievoorzieningen neemt het aantal verkeersbewegingen naar en in Petten toe. Als gevolg hiervan wordt meer stikstof uitgestoten in vergelijking met de huidige situatie en autonome ontwikkeling.

Ter bepaling van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van CROW-publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. De kencijfers geven de totale verkeersgeneratie, bezoekers inclusief personeel en leveranciers.

Bij het bepalen van de ritgeneratie is uitgegaan van de categorie niet-stedelijke omgeving/rest bebouwde kom. Om de cijfers voldoende robuust te maken is daarbij uitgegaan van het maximale cijfer. De totale verkeersgeneratie is gebaseerd op een werkdag.

Bij het bepalen van het gemiddelde aantal verkeersbewegingen per werkdag op jaarbasis is ervan uitgegaan dat de strandhuisjes tussen medio oktober en medio maart niet aanwezig zijn. In deze periode is de verkeersgeneratie van de strandpaviljoens bovendien aanzienlijk lager, en is uitgegaan van de helft van de verkeersgeneratie gedurende de zomer.

Voor de beach houses zijn twee varianten doorgerekend: met permanent aanwezige beach houses (Tabel 5) en tijdelijk aanwezige beach houses (Tabel 6).

Tabel 5 Verkeersgeneratie plangebied op een werkdag in verkeersbewegingen voor licht verkeer per etmaal, voorkeursvariant met permanent aanwezige beach houses. (Bron: kentallen uit CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie')

Soort	Aantal eenheden	Kental	Aantal ritten per dag zomer	Aantal ritten per dag winter	Gewogen gemiddelde
Strandhuisjes	80 stuks	2,3 per woning	184	0	107
Beach Houses	5	7,8 per woning	46	46	46
Strandpaviljoens	3 (waarvan 1 bestaand)	15/100m ² bvo	353	177	279
Totaal			583	223	432

Tabel 6 Verkeersgeneratie plangebied op een werkdag in verkeersbewegingen voor licht verkeer per etmaal, variant met tijdelijk aanwezige beach houses. (Bron: kentallen uit CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie')

Soort	Aantal eenheden	Kental	Aantal ritten per dag zomer	Aantal ritten per dag winter	Gewogen gemiddelde
Strandhuisjes	80 stuks	2,3 per woning	184	0	107
Beach Houses	5	7,8 per woning	46	0	27
Strandpaviljoens	3 (waarvan 1 bestaand)	15/100m ² bvo	353	177	279
Totaal			583	177	413

Naast lichte voertuigen is ook in beperkte mate sprake van zwaarder verkeer, voor het aanleggen en opbreken van de strandhuisjes en beach villa's en voor leveranciers van de strandpaviljoens.

Petten werd vroeger ontsloten via de Spreeuwendijk en de Ingenieur van der Banstraat en Zijperweg op de N502 (Westerduinweg). Via deze weg wordt het verkeer verder afgewikkeld van en naar Rijksweg N9. Deze weg is de belangrijkste noord-zuidverbinding aan de westzijde van de kop van Noord-Holland en daarmee een belangrijke verbinding naar het achterland, in zowel noordelijke als zuidelijke richting.

Sinds 2016 is daarbij een verbinding via de Zuiderhazedwardsdijk bij gekomen, die vooral verkeer van de N502 richting nieuwe voorzieningen op het strand zal leiden. Deze nieuwe verbinding kan de routes via de Spreeuwendijk en Zijperweg ontzien.

Voor het bepalen van verkeersstromen van en naar de voorzieningen op het strand van Petten is uitgegaan van de volgende verdeling over de twee mogelijke toegangsroutes:

- Spreeuwendijk: 30%.
- Zuiderhazedwardsdijk: 70%.

Tussen de beide varianten (permanent en tijdelijk aanwezige beach houses) wijken de verkeersintensiteiten op de beide routes licht af (Tabel 7 en Tabel 8).

Tabel 7 Aantallen verkeersbewegingen per werkdag en per route, variant met permanent aanwezige beach houses

	Spreeuwendijk naar noordelijk deel plangebied	Spreeuwendijk naar zuidelijk deel plangebied	Zuiderhazedwardsdijk naar noordelijk deel plangebied	Zuiderhazedwardsdijk naar zuidelijk deel plangebied	Totaal
Strandhuisjes	32		75		107
Beach houses		14		33	46
Paviljoens	42	42	98	98	279
Totaal licht verkeer	74	56	173	131	432
Middelzwaar verkeer	2	2	4	4	12
Zwaar verkeer (halen en brengen strandhuisjes)	1				1

Licht verkeer:

Strandhuisjes	32		75		107
Beach houses		14		33	46
Paviljoens	42	42	98	98	279
Totaal licht verkeer	74	56	173	131	432
Middelzwaar verkeer	2	2	4	4	12
Zwaar verkeer (halen en brengen strandhuisjes)	1				1

Tabel 8 Aantallen verkeersbewegingen per werkdag en per route, variant met tijdelijk aanwezige beach houses

	Spreeuwendijk naar noordelijk deel plangebied	Spreeuwendijk naar zuidelijk deel plangebied	Zuiderhazedwardsdijk naar noordelijk deel plangebied	Zuiderhazedwardsdijk naar zuidelijk deel plangebied	Totaal
Strandhuisjes	32		75		107
Beach houses		9		19	27
Paviljoens	42	42	98	98	279
Totaal licht verkeer	74	50	173	117	413
Middelzwaar verkeer	2	2	4	4	12
Zwaar verkeer (halen en brengen strandhuisjes en beach-houses)	1				1

Licht verkeer:

Strandhuisjes	32		75		107
Beach houses		9		19	27
Paviljoens	42	42	98	98	279
Totaal licht verkeer	74	50	173	117	413
Middelzwaar verkeer	2	2	4	4	12
Zwaar verkeer (halen en brengen strandhuisjes en beach-houses)	1				1

4.5.2 Resultaten berekening AERIUS

Met het rekenprogramma AERIUS zijn twee berekeningen gemaakt van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied voor Kustzone Petten:

- Stikstofdepositie als gevolg van de uitvoering van het gehele plan.
- Stikstofdepositie als gevolg van uitvoering van het plan zonder gebruik van gas in de beach houses die bovendien alleen in het zomerseizoen aanwezig zijn op het strand.

De door het programma gegenereerde resultaten van deze berekeningen zijn opgenomen in bijlage 4.

Uit de berekening blijkt dat de maximale toename van de depositie in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen 1,20 mol/ha/jaar bedraagt bij uitvoering van het totale plan. Bij de variant met tijdelijk aanwezige beach houses zonder gas bedraagt de maximale depositie 0,97 mol/ha/jaar. Deze hoogste depositie vindt plaats op het habitatype "H2180Abe Duinbossen (droog), berkeneikenbos", aan de zuidrand van het Natura 2000-gebied langs de Spreeuwendijk. Ook op andere habitatypen vindt depositie plaats, maar dan in lagere hoeveelheden.

4.6 Effectbeoordeling

4.6.1 Beoordeling significantie effecten

In de QuickScan Natuur is geconcludeerd dat de realisatie van het bestemmingsplan niet leidt tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemer Duinen, Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten als gevolg van ruimtebeslag, versnippering en barrièrewerking, verdroging, verandering van dynamiek en verstoring. Significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen die voor deze gebieden gelden, kunnen daarmee voor deze aspecten uitgesloten worden.

De effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn in deze passende beoordeling opnieuw onderzocht.

Voor de voorzieningen die het bestemmingsplan Kustzone Petten mogelijk maakt is op 15 september 2016 door de provincie Noord-Holland een vergunning verleend volgens de (toenmalige) Natuurbeschermingswet 1998. Bij de vergunningaanvraag is destijds een berekening met het rekenprogramma AERIUS gevoegd, waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. Deze ontwikkelingsruimte bedroeg destijds 1,65 mol/ha/jaar, op basis van de toen geldende inzichten, beschikbare ontsluiting van het dorp Petten en gebruikte versie van AERIUS.

De aanvraag is destijds geregistreerd in AERIUS Register. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte ook beschikbaar was. Tevens paste de benodigde ontwikkelingsruimte binnen de Beleidsregel Noord-Holland. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van de aanleg en realisatie van de strandgebonden recreatievoorzieningen conform bestemmingsplan de benodigde ontwikkelingsruimte voor de uitvoering van het bestemmingsplan Kustzone Petten in AERIUS Register gereserveerd.

Met de toekenning van ontwikkelingsruimte uit het PAS aan de uitvoering van het bestemmingsplan is zeker gesteld dat er geen significant negatieve gevolgen optreden voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemer Duinen. Dit is hieronder nader gemotiveerd.

Het PAS1 is een nationaal programma waarmee wordt verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden niet worden aangetast door depositie van stikstof. Dit is vastgesteld in de Passende Beoordeling die voor het PAS is gemaakt (Ministeries van EZ en IenM, 2015). De gebiedsanalyse voor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen (Provincie Noord-Holland, 2017) maakt hier deel van uit.

De Passende Beoordeling voor het PAS (gebiedsanalyses en generiek deel) sluit uit dat de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied worden aangetast en de instandhoudingsdoelen van het gebied in gevaar komen bij uitvoering van het PAS.

Deze conclusie is gebaseerd op:

- Het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het programma aanpak stikstof de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en of behoud is geborgd, dus verslechtering wordt voorkomen. Daarbij is getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen, opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het desbetreffende Natura 2000-gebied.
- Een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie in dit deel van de Passende Beoordeling. In alle gebieden is sprake van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma aanpak stikstof.
- De vaststelling dat het programma overigens voldoet aan voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar komen, namelijk dat:
 - Alle relevante Natura 2000-gebieden in het programma zijn opgenomen.
 - De inschatting van depositieontwikkeling en cumulatieve effecten van de stikstofdepositie op basis van huidige wetenschappelijke inzichten adequaat is.
 - Er voldoende zekerheid is dat de effecten van de generieke maatregelen ook daadwerkelijk zullen optreden.
 - Er voldoende zekerheid is dat de maatregelen (herstel en generiek) ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.
 - De uitgifte van depositieruimte goed is afgestemd op het tempo van vermindering van de stikstofdepositie en – zoals beoordeeld in de gebiedsanalyses - de effecten van de herstelmaatregelen.
 - De vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgestuurd.

Het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen maakt deel uit van de gebieden die onder PAS vallen. Op grond van bovenstaande conclusie is zeker gesteld dat toekenning van beschikbare ontwikkelingsruimte aan projecten die leiden tot depositie op dit gebied de natuurlijke kenmerken van dit gebied niet aantast. Daarmee levert de Passende Beoordeling voor het PAS de zekerheid dat de toename van stikstofdepositie als gevolg van de projecten die het bestemmingsplan Kustzone Petten mogelijk maakt niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van omliggende Natura 2000-gebieden.

4.6.2 Mitigerende maatregelen

De uitvoering van het bestemmingsplan Kustzone Petten leidt niet tot (significante) effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn geen effecten als gevolg van ruimtebeslag, versnippering, verdroging, verandering van dynamiek en verstoring. Mitigerende maatregelen zijn daarom niet nodig.

De effecten van de depositie van stikstof als gevolg van projecten die in het kader van het bestemmingsplan Kustzone Petten kunnen worden uitgevoerd, worden opgevangen binnen het PAS. Mitigerende maatregelen om de effecten van depositie op habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden te verminderen maken reeds deel uit van dit programma. Aanvullende maatregelen zijn daarom niet nodig.

4.6.3 Cumulatietoets

Effecten van het bestemmingsplan Kustzone Petten als gevolg van ruimtebeslag, versnippering, verdroging, verandering van dynamiek en verstoring kunnen geheel uitgesloten worden. Er is daarom geen sprake van eventuele cumulatieve effecten met andere plannen, projecten en activiteiten op de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.

De effecten van de depositie van stikstof als gevolg van projecten die in het kader van het bestemmingsplan Kustzone Petten kunnen worden uitgevoerd, worden opgevangen binnen het PAS. Het PAS is een programma waarin de cumulatieve effecten met andere plannen, projecten en activiteiten reeds zijn opgenomen. Een aanvullende cumulatietoets voor de effecten van stikstofdepositie is daarom niet nodig.

4.6.4 Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Omdat daarmee significant negatieve effecten van het bestemmingsplan Kustzone Petten uitgesloten zijn, kan het bestemmingsplan vastgesteld worden in overeenstemming met de Wet Natuurbescherming.

5 MILIEUBEOORDELING

5.1 Inleiding

In dit planMER zijn de milieueffecten van het voornemen in beeld gebracht. Dit hoofdstuk presenteert een overzicht van de verwachte milieueffecten en de bijbehorende effectscores volgens het beoordelingskader. Hiertoe wordt in paragraaf 5.2 allereerst de beoordelingsmethodiek uiteengezet. In paragraaf 5.3 wordt voor alle relevante milieuaspecten het beoordelingskader gepresenteerd. In de daaropvolgende paragrafen wordt per milieuaspect ingegaan op het beoordelingskader, de referentiesituatie, relevante wet- en regelgeving en de effectbeoordeling en worden mitigerende maatregelen voorgesteld. Paragraaf 5.14 presenteert vervolgens een overzicht van alle effectbeoordelingen. Tot slot worden in paragraaf 5.15 de leemten in kennis beschreven.

In het planMER is onderscheid gemaakt in het plangebied en het studiegebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de voorgenomen activiteit kan worden gerealiseerd. Dit is, zoals beschreven in paragraaf 1.2, de nieuwe kustzone van de gemeente Schagen (zie ook Figuur 1). Het studiegebied is het gebied waarbinnen de milieugevolgen dienen te worden beschouwd. Gezien de reikwijdte van de meeste milieuaspecten is het studiegebied groter dan het plangebied. De omvang van het studiegebied kan per milieuthema verschillen.

5.2 Beoordelingsmethodiek

Om de milieueffecten van de voorgenomen activiteit in kaart te brengen, zijn de effecten van het voornemen vergeleken met de referentiesituatie. De referentiesituatie is de situatie waarin het voornemen niet wordt gerealiseerd, maar waarbij autonome ontwikkelingen - overige plannen en projecten die (planologisch) al zijn vastgesteld - in het gebied wel mee zijn genomen.

De beschrijving van de milieueffecten is toegespitst op een aantal milieuaspecten, waarvan voor de beoordeling van effecten gebruik wordt gemaakt van een beoordelingskader. Voor ieder relevant milieuaspect is een eigen beoordelingskader vastgesteld, waarbij aan de hand van beoordelingscriteria wordt beoordeeld of de voorgenomen activiteit een positief of een negatief effect heeft op het milieuaspect. Deze beoordeling wordt gepresenteerd op basis van een vijfpuntschaal, waarbij de referentiesituatie altijd de score neutraal krijgt. In Tabel 9 is de beoordelingsschaal weergegeven.

Tabel 9 Beoordelingsschaal

Score	Toelichting
++	Positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	Licht positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal
-	Licht negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
--	Negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie

5.3 Relevante milieuaspecten en beoordelingskader

In Tabel 10 is per milieuthema het beoordelingskader weergegeven dat in dit MER is gehanteerd. Het beoordelingskader is gebaseerd op de vigerende wet- en regelgeving en relevante effectrelaties die gekoppeld zijn aan de voorgenomen activiteit. De aspecten worden allemaal vergeleken met de referentiesituatie.

Tabel 10 Beoordelingskader

Milieuthema	Aspect	Criteria
Bodem	Bodemkwaliteit	Effecten door of van bodemverontreiniging
Water	Waterkwantiteit	Stijging/daling oppervlaktewaterpeil
	Waterkwaliteit	Effect op de samenstelling van het grond- en oppervlaktewater
	Waterveiligheid	Ruimtegebruik in de vrijwaringszone langs de waterkering
	Afvalwater	Effect op de afvalwaterketen
Natuur	Natura 2000	Significante effecten op natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden (Passende Beoordeling)
	NNN	Effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN
	Beschermde soorten	Effect op beschermde soorten
Landschap	Landschappelijke waarden	Aantasting of verlies van waardevolle landschappelijke kenmerken en waarden
Cultuurhistorie	Aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap	Aantasting of verlies van aardkundige en cultuurhistorische waarden
	Archeologische waarden	Aantasting of verlies van verwachte of bekende archeologische waarden
Verkeer	Verkeersafwikkeling	Effecten van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
	Parkeren	Toe-/afname van het aantal parkeerplaatsen
	Verkeersveiligheid	Toe-/afname van knelpunten en ongevallenconcentratie
	Leefbaarheid	Aanwezigheid van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer
Geluid	Geluidhinder wegverkeer	Toe-/afname geluidbelasting als gevolg van verkeer (in dB(A))
	Geluidhinder bedrijven	Toe-/afname geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid (in dB(A))
Luchtkwaliteit	Concentratie stikstofdioxide (NO ₂)	Toe-/afname concentratie NO ₂ (µg/m ³)
	Concentratie fijn stof (PM ₁₀)	Toe-/afname concentratie PM ₁₀ (µg/m ³)
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Toe-/afname van het transport van gevaarlijke stoffen
	Groepsrisico	Toe-/afname van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie en oriëntatiewaarde
	Stationaire risicobronnen	Toe-/afname van activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie en mate van overschrijding van de vastgelegde veiligheidscontour
Niet gesprongen explosieven	NGE	Kans op aantreffen NGE's

5.4 Bodem

Voor het aspect bodem zijn in dit planMER de effecten op bodemkwaliteit onderzocht, door in kaart te brengen of er verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn die beïnvloed worden door ingrepen in het gebied, en te beoordelen of de ontwikkelingen zelf tot verontreiniging van de bodem zouden kunnen leiden. Het onderzoek richt zich op de vraag of dat leidt tot vermindering van de gebruiksmogelijkheden of tot risico's voor gezondheid en natuur. Hierbij is gekeken naar de huidige bodemkwaliteit na uitvoering van de zandsuppleties voor de kustversterking.

5.4.1 Beoordelingskader en methodiek

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de bodemkwaliteit relevant om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit voor de beoogde (nieuwe) bestemming geschikt is. Tevens geeft het inzicht in de mogelijke (technische) maatregelen die noodzakelijk zijn om de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan te kunnen realiseren. Bij de beoordeling van het plangebied is de volgende beoordelingsschaal toegepast (Tabel 11).

Tabel 11 Beoordelingskader bodemkwaliteit

Score	Omschrijving
++	Het plan leidt tot sanering van meer dan één ernstig geval van bodemverontreiniging
+	Het plan leidt tot sanering van één ernstig geval van bodemverontreiniging
0	Geen ernstige bodemverontreiniging in het plangebied aanwezig of aanwezige bodemverontreiniging is immobiel en leidt niet tot risico's voor blootstelling
-	Het plan leidt tot klein risico op ernstige verontreiniging van de bodem
--	Het plan leidt tot een groot risico op ernstige verontreiniging van de bodem

Verondersteld wordt dat bij ontwikkelingen die over/door (deel)locaties lopen met (ernstige) bodemverontreiniging, directe sanering zal plaatsvinden van de verontreiniging. Het saneren van eventuele (ernstige) gevallen van bodemverontreinigingen, heeft daarom een positief effect op de bodemkwaliteit.

Overigens betekent saneren niet per definitie het verwijderen van sterk verontreinigde grond. Bij immobiele grondverontreinigingen is het voorkómen van blootstelling vaak reeds voldoende als saneringsmaatregel. In die gevallen is er 'geen effect' op de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Tenslotte wordt getoetst of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt, kunnen leiden tot risico's op nieuwe (ernstige) verontreiniging van de bodem in het plangebied.

5.4.2 Referentiesituatie

De bodem ten noorden en oosten van Petten bestaat uit een Duinvaaggrond met grof zand. Ten zuiden van de kern is de bodem op de Bodemkaart van Nederland gekarteerd als een Nesvaaggrond, bestaande uit lemig fijn zand. De zeebodem bevat naar verwachting verhoogde gehalten aan kwik, koper, PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen), minerale olie, uranium en TBT (Tributyltin). Er is historisch bodemonderzoek uitgevoerd in en rond de kern van Petten en het strandgebied, waarbij geen significante verontreinigingen in het gebied zijn aangetroffen. Hier is geen vervolgonderzoek nodig (Leemans Speciaalwerken, 2012).

Ten westen van Petten achter de Hondsbossche en Pettemer Zeewering, is in het kader van de kustversterking, zand opgespoten en is een nieuw breed strand ontstaan met duinzone (veiligheidsduin). Dit strand is in 2015 opgeworpen met zand afkomstig uit de Noordzee. De kwaliteit van dit zand is goed, verontreinigingen zijn daarom niet aanwezig.



Figuur 8 Bodeminformatie Petten (Bron: Bodemloket)

5.4.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

De Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit Bodemkwaliteit zijn van belang voor het aspect bodemkwaliteit. Het Besluit Bodemkwaliteit geeft algemene regels voor het nuttig toepassen van grond en baggerspecie in of op de bodem of oever van oppervlaktelichamen en, op of in landbodems. Ook de Waterwet kent een paragraaf met bijzondere bepalingen voor verontreinigingen van de bodem of de oever van oppervlaktewaterlichamen.

5.4.4 Effectbeoordeling

Het historische bodemonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het project 'Zwakke Schakels' heeft geen ernstige bodemverontreinigingen aangetoond. Daarnaast is in 2015 schoon zand, afkomstig uit de Noordzee, toegevoegd aan de kustzone. Verontreiniging van dit zand is uitgesloten.

Het voornemen voorziet niet in activiteiten die de bodemkwaliteit in ernstige mate negatief kunnen beïnvloeden. Op het strand worden voorzieningen aangelegd die geen gebruik maken van potentieel vervuilende stoffen (paviljoens en woonvoorzieningen). Ter hoogte van de uit te breiden parkeerplaats in de bebouwde kom (hoek Spreeuwendijk-Korfwaterweg) zijn eveneens geen verontreinigingen aangetroffen. Deze parkeerplaats krijgt een reguliere parkeerfunctie, en leidt daarmee niet tot bijzondere risico's voor (ernstige) bodemvervuiling.

Het VKA heeft geen effect op bodemkwaliteit en is derhalve neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie (zie Tabel 12).

Tabel 12 Effectbeoordeling bodemkwaliteit

Score	Omschrijving
0	Er is geen bodemverontreiniging aangetroffen, en de voorgenomen activiteit beïnvloed de bodemkwaliteit niet.

5.4.5 Mitigerende maatregelen

Zowel het onderzoek naar de huidige verontreinigingen in het gebied als de ingreep waarbij 'schoon' zand is toegevoegd geven geen aanleiding tot het nemen van mitigerende maatregelen.

5.5 Water

Voor het aspect water zijn in dit planMER de effecten onderzocht op waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterveiligheid en van gebruik van afvalwater.

5.5.1 Beoordelingskader en methodiek

Voor het criterium waterkwantiteit is beoordeeld of de toename van de verharding in het plangebied in de vorm van de paviljoens (permanent) en de beach-houses (permanent dan wel tijdelijk) en strandhuisjes (tijdelijk), een effect kunnen hebben op de grond- en oppervlaktewaterpeilen in het gebied.

Voor het criterium waterkwaliteit is beoordeeld of er risico's zijn of ontstaan op vervuiling van het (grond)water met verontreinigende stoffen, zoals lood, koper of zink. Identiek aan het thema bodem kunnen hier positieve effecten ontstaan wanneer eventueel aanwezige bestaande verontreinigingen van het grondwater gesaneerd zouden moeten worden om het plan uitvoerbaar te maken.

Voor het criterium waterveiligheid is beoordeeld of eventuele ruimtegebruik in de vrijwaringszone de functie van de waterkering kan aantasten.

Ten slotte is beoordeeld of er effecten kunnen ontstaan in relatie tot de afvalwaterketen als gevolg van de nieuwe bebouwing.

Tabel 13 Beoordelingskader aspect water

Score	Omschrijving
Waterkwantiteit	
++	Sterke afname verhard oppervlak (sterke toename volume grond- en oppervlaktewater)
+	Geringe afname verhard oppervlak (beperkte toename volume grond- en oppervlaktewater)
0	Geen of verwaarloosbare verandering van het verhard oppervlak
-	Beperkte toename van het verhard oppervlak (beperkte afname volume grond- en oppervlaktewater)
--	Sterke toename van het verhard oppervlak (sterke afname volume grond- en oppervlaktewater)
Waterkwaliteit	
++	Sterke afname van (grond)waterverontreinigingen door sanering
+	Beperkte afname van (grond)waterverontreinigingen door sanering
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van (grond)waterverontreinigingen
-	Beperkte toename van (grond)waterverontreinigingen
--	Sterke toename van (grond)waterverontreinigingen

Waterveiligheid

++	Sterke afname van ruimtegebruik in de vrijwaringszone
+	Beperkte afname van ruimtegebruik in de vrijwaringszone
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van ruimtegebruik in de vrijwaringszone
-	Beperkte toename van ruimtegebruik in de vrijwaringszone
--	Sterke toename van ruimtegebruik in de vrijwaringszone

Afvalwater

++	Sterke verbetering van de afvalwaterketen
+	Beperkte verbetering van de afvalwaterketen
0	Geen of verwaarloosbare verandering van de afvalwaterketen
-	Beperkte verslechtering van de afvalwaterketen
--	Sterke verslechtering van de afvalwaterketen

5.5.2 Referentiesituatie

In de huidige situatie is op het strand sprake van 1 strandpaviljoen met drukriolering. Op het strand zijn, behoudens een aantal posten van de reddingsbrigade, geen verdere voorzieningen aanwezig.

5.5.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

De Waterwet, de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken (Wbr) en de Waterregeling zijn relevant voor het aspect water. De Waterwet regelt het beheer van onder andere waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen en het voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste. Ook de bescherming en verbetering van de kwaliteit van de watersystemen en de vervuiling van maatschappelijke functies door de watersystemen wordt hierin geregeld. De Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (Wbr) en de Waterregeling regelen de bepalingen omtrent het beheer en de veiligheid van waterstaatswerken, waar de waterkering onder valt, en de algemene regels voor het gebruik van waterstaatswerken.

5.5.4 Effectbeoordeling

De realisatie van 3 strand-/sportpaviljoens, beach-houses en strandhuisjes betekent een toename van het verharde oppervlak op het strand. Echter, deze deels permanent aanwezige verhardingen liggen ten westen van de zeewering. Hemelwater watert in dit gebied af naar het strand en niet naar de polder Petten.

Aanvullende verharding van de parkeerplaats op de hoek van de Spreeuwendijk en Korfwaterweg leidt tot een toename van het verhard oppervlak. Het hemelwater dat op deze verharding terecht komt watert echter direct af naar het omliggende duingebied, zodat geen effect ontstaat op het grondwater. Het opheffen van de parkeerplaats aan de Strandweg leidt daarnaast op termijn tot vermindering van het verharde oppervlak in het gebied.

Het VKA heeft geen effect op de waterkwantiteit en is derhalve neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie (Tabel 14).

In het gebied zijn geen verontreinigingen van bodem en grondwater aanwezig (zie 5.4 Bodem). Vervuiling van het grondwater wordt voorkomen door geen loden, koperen of zinken dakbedekking toe te passen bij de paviljoens, beach-houses en strandhuisjes.

Op de parkeervoorzieningen wordt zo min mogelijk gebruik gemaakt van chemische onkruidbestrijding. Er wordt enkel verduurzaamd hout gebruikt. Waar nodig wordt de parkeerplaats voorzien van een bodempassage om vervuiling te voorkomen. Het VKA heeft geen effect op de waterkwaliteit en is derhalve neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie (Tabel 14).

Het voornemen houdt rekening met de vrijwaringszone langs de waterkering, een zone van 100 meter uit de teen van de primaire waterkering.

De natuurontwikkeling wordt conform het beleid van het hoogheemraadschap uitgevoerd, zodat het hoogheemraadschap niet gehinderd wordt in het onderhoud van de waterkering. Het effect op de waterveiligheid is daarom als neutraal (score: 0) beoordeeld (Tabel 14).

In het plangebied is drukriolering aanwezig. Het vuile water van de strandpaviljoens en de beach-houses wordt hierop aangesloten. De strandhuisjes worden eveneens voorzien van een vuilwateraansluiting op deze riolering of van vuilwatertanks. Het effect van het voornemen op afvalwater is daarom als neutraal (score: 0) beoordeeld (Tabel 14).

Tabel 14 Effectbeoordeling water

Criterium	Score	Omschrijving
Waterkwantiteit	0	Er is geen sprake van relevante verandering van het grond- en oppervlaktewaterpeil
Waterkwaliteit	0	Er is geen sprake van toename van (grond)waterverontreiniging
Waterveiligheid	0	Er is geen sprake van ruimtegebruik in de vrijwaringszone
Afvalwater	0	Er is geen sprake van een verandering van de afvalwaterketen

5.5.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien als gevolg van het voornemen geen negatieve effecten worden verwacht, zijn mitigerende maatregelen niet van toepassing.

5.6 Natuur

5.6.1 Beoordelingskader en methodiek

De effecten op natuur zijn beschreven op basis van de huidige situatie in het plangebied en omgeving, dus de situatie van na de uitvoering van de werkzaamheden voor Zwakke Schakels.

De effecten worden beoordeeld aan de hand van de beschermingskaders die in het gebied van toepassing zijn. Deze beschermingskaders zijn:

- Natura 2000-gebieden, die beschermd worden door de Wet natuurbescherming. De natuurlijke kenmerken van deze gebieden mogen niet aangetast worden door het voornemen.
- Gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van deze gebieden wordt geregeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord-Holland. De wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden mogen niet worden aangetast.
- In het wild levende planten en dieren die beschermd worden door de Wet natuurbescherming. De wettelijke verbodsbepalingen mogen niet worden overtreden op zodanige wijze dat de gunstige staat van instandhouding van deze soorten in gevaar wordt gebracht.

In 2015 is een Quick Scan Natuur voor het bestemmingsplan gemaakt (Arcadis, 2015). De inhoud van dit hoofdstuk is in belangrijke mate gebaseerd op deze Quick Scan. Daarbij is een actualisatie toegepast in verband met de wijzigingen die opgetreden zijn bij de introductie van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017.

De effecten op Natura 2000-gebieden zijn al beschreven in de Passende Beoordeling in dit MER (hoofdstuk 4). Deze effecten worden in dit hoofdstuk niet opnieuw beschreven. Wel is de effectbeoordeling voor Natura 2000 opgenomen in paragraaf 5.6.4.

Tabel 15 geeft de beoordelingskaders vanuit de bovengenoemde beschermingskaders.

Tabel 15 Beoordelingskader Natuur

Score	Omschrijving
Natura 2000	
++	Sterke verbetering van de natuurlijke kenmerken
+	Kleine verbetering van de natuurlijke kenmerken
0	Geen of verwaarloosbare aantasting van de natuurlijke kenmerken
-	Aantasting van de natuurlijke kenmerken die niet significant is
--	Significante aantasting van de natuurlijke kenmerken
Natuurnetwerk Nederland	
++	Grote versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden
+	Kleine versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden
0	Geen of verwaarloosbare aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
-	Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden die niet significant is
--	Significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
Beschermde soorten	
++	Sterke verbetering van de staat van instandhouding
+	Kleine verbetering van de staat van instandhouding
0	Geen of verwaarloosbare effecten op beschermde soorten
-	Beperkte effecten, leiden niet tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding
--	Grote effecten die leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding

5.6.2 Referentiesituatie

5.6.2.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Figuur 9 geeft de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de omgeving van het plangebied. De Noordzee is aangewezen als NNN grote wateren.

Bij de bescherming van de gebieden binnen het NNN staan de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden centraal. Onder de wezenlijke kenmerken en waarden worden verstaan: de aanwezige en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor een gebied waartoe behoren de natuurdoelen, de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van water, bodem en lucht, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur, de belevingswaarde en de samenhang met andere natuurgebieden.

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk.



Figuur 9 Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied

5.6.2.2 Beschermde soorten

In deze paragraaf is een overzicht gegeven van de door de Wet natuurbescherming beschermde planten en dieren die in het plangebied aanwezig zijn.

De Quick Scan Natuur is opgesteld toen de Flora- en faunawet nog van kracht was. Onder de huidige Wet natuurbescherming is een aantal soorten niet langer beschermd. Daarnaast is een aantal zeer zeldzame soorten planten, vlinders en libellen wel onder de bescherming van de wet gebracht.

Deze beschrijving is gebaseerd op de soorten die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn.

Het plangebied is op 5 december 2014 bezocht door een ecooloog van ARCADIS. Tijdens dit veldbezoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. Daarnaast zijn gegevens gebruikt van de Nationale Databank Flora- en fauna (periode 2008-2017). De gegevens en literatuur, in combinatie met het veldonderzoek vormen de basis van de beschrijving van de referentie.

Vaatplanten

In het plangebied komen geen beschermde planten voor. De blauwe zeedistel, die in de Pettemerduinen voorkomt is onder de Wet natuurbescherming niet langer beschermd.

Het plangebied is grotendeels onbegroeid. Daarom is het uitgesloten dat in het plangebied plantensoorten voorkomen die onder de Wet natuurbescherming worden beschermd.

Grondgebonden zoogdieren

Algemeen voorkomende zoogdieren zijn in enkele delen van het plangebied te verwachten, zoals egel, haas, konijn, mol en diverse muizensoorten. Het voorkomen van deze soorten op het strand is echter uitgesloten. Er zijn geen waarnemingen bekend van zwaarders beschermde soorten in het plangebied. Tijdens de habitatgeschiktheidsscan zijn geen sporen of geschikt habitat gevonden van beschermde soorten. Wel zijn zeehonden waargenomen op een opgespoten stuk zand voor de zeedijk. Deze aanwezigheid was echter tijdelijk. Na afronding van de werkzaamheden voor de kustversterking zijn geschikte ligplaatsen voor zeehonden niet langer aanwezig.

Vleermuizen

In de wijde omgeving van het plangebied komen verschillende vleermuissoorten voor: laatvlieger, rosse-, meer- en watervleermuis. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming. Op camping Corfwater is een bunker aanwezig die als winterverblijfplaats kan fungeren voor vleermuizen.

Het strand vormt over het algemeen geen geschikt foerageergebied voor vleermuizen vanwege het gebrek aan beschutting en mogelijk ook gebrek aan geschikt voedsel.

Amfibieën en reptielen

In het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen komen de beschermde zandhagedis en rugstreeppad voor. Er zijn echter geen waarnemingen van deze soorten binnen het plangebied. Het plangebied heeft bovendien geen geschikte biotopen voor deze soorten. De zandhagedis kan worden uitgesloten omdat binnen het plangebied zandige, droge en open terreinen ontbreken. Het strand is voor deze soort geen geschikt leefgebied. Pioniersstadia en poelen voor de rugstreeppad ontbreken hier eveneens.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten en/of holten aangetroffen. Bomen zijn grotendeels afwezig binnen het plangebied met uitzondering van kleinere exemplaren op het deel van de geplande parkeerplaats. Er vinden geen werkzaamheden aan gebouwen plaats waardoor er geen effect is voor gebouw bewonende vogels. Het onbegroeide strand is vanwege het intensieve gebruik door recreanten (ook zonder de voorgenomen ontwikkelingen) geen geschikte broedlocatie voor soorten als strandplevier of bontbekplevier. De volgende soorten zijn tijdens het bezoek aangetroffen: patrijs, huismus, zwarte kraai, scholekster, aalscholver, merel, kauw, spreeuw, koolmees en zilvermeeuw.

Vissen

Door het ontbreken van permanent water in het plangebied is deze soortgroep afwezig.

Overige beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten insecten en overige ongewervelden in het plangebied. Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor deze soorten.

5.6.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Wet Natuurbescherming: Natura 2000

Zie hoofdstuk 4.

Wet Natuurbescherming: beschermde soorten

De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In deze wet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten:

- Soorten die beschermd worden door de Vogelrichtlijn.
- Soorten die beschermd worden door de Habitatrichtlijn.
- Nationaal beschermde soorten.

De wet bevat voor deze groepen (deels verschillende) verbodsbepalingen, die voorkomen dat individuele dieren of planten worden verstoord, gedood of beschadigd en dat hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord of aangetast. Voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën heeft de provincie Noord-Holland voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling van deze verbodsbepalingen verleend op grond van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (2016).

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een of meer verbodsbepalingen worden overtreden. Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie beschermde soort.

Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland

Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen het NNN zijn in beginsel niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'- regime). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan compenseren. De provinciale regels voor natuurcompensatie staan in de provincie ruimtelijke verordening en zijn verder uitgewerkt in de Uitgangsregeling Natuurcompensatie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2014). Bij de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen staan de fysieke begrenzing en de natuurwaarden ("wezenlijke waarden en kenmerken") centraal.

Het beschermingsregime van Provinciale Ruimtelijke verordening geldt niet voor de Noordzee. Dit gebied is wel beschermd als Natura 2000-gebied.

Op de bescherming van het NNN is geen externe werking van toepassing. Het beschermingsregime is alleen van toepassing op ontwikkelingen binnen de begrenzing van het NNN.

5.6.4 Effectbeoordeling

Significante effecten op Natura 2000-gebieden zijn volgens de Passende Beoordeling (zie hoofdstuk 4) uitgesloten. De realisatie van het bestemmingsplan leidt tot een kleine toename van de depositie van stikstof in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemer Duinen (maximaal 1,20 mol/ha/jaar). Om effecten van deze toename te voorkomen is aan de projecten die kunnen worden gerealiseerd op basis van het plan, door de provincie Noord-Holland ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS) toegekend, in de vorm van een vergunning volgens de Natuurbeschermingswet 1998 (nu Wet Natuurbescherming).

Aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kan daarmee worden uitgesloten.

De ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden in het bestemmingsplan Kustzone Petten vinden alle plaats buiten de begrenzing van het NNN. Omdat op het NNN geen externe werking van toepassing is, treden juridisch gezien geen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden op.

De begrenzing van het NNN komt in grote lijnen overeen met die van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Zwanenwater & Pettemerduinen. In de Passende Beoordeling is geconcludeerd dat effecten van het bestemmingsplan als gevolg van externe werking uitgesloten kunnen worden. De effecten van stikstof hebben geen gevolgen voor het gebied, omdat deze enerzijds zeer gering zijn, en anderzijds opgevangen kunnen worden in het kader van het PAS (zie hoofdstuk 4). De werkelijke effecten van het plan op het NNN zijn daarom eveneens zeer beperkt.

In het plangebied komen (buiten het strand) algemene soorten broedvogels en zoogdieren en mogelijk ook vleermuizen voor. Op het strand is het voorkomen van broedvogels en zoogdieren uitgesloten.

De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt in het binnendijkse gebied zijn zeer beperkt. Deze beïnvloeden geen leefgebieden van vleermuizen en broedvogels. Effecten kunnen geheel voorkomen worden door potentieel schadelijke ingrepen, zoals het eventueel verwijderen van beplanting voor de uitbreiding van de parkeerplaats, buiten het broedseizoen uit te voeren.

Effecten op algemene soorten zoogdieren zijn niet geheel uitgesloten. Door werkzaamheden zorgvuldig uit te voeren kunnen de meeste effecten vermeden worden. Eventuele overblijvende effecten die kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen vallen onder de vrijstellingsregeling van de provincie Noord-Holland.

Tabel 16 Effectbeoordeling Natura 2000

Criterium	Score	Omschrijving
Natura 2000	0	Geen of verwaarloosbare aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden
NNN	0	Geen of verwaarloosbare aantasting van de wezenlijke kenmerken van het NNN
Beschermde soorten	0	Geen of verwaarloosbare effecten op beschermde soorten

5.6.5 Mitigerende maatregelen

Ten aanzien van Natura 2000 en het NNN zijn geen mitigerende maatregelen nodig om effecten te beperken.

De effecten op beschermde soorten kunnen tot een minimum beperkt worden door bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met kwetsbare perioden voor soorten. Door binnen het broedseizoen (dat over het algemeen ook overeen komt met het voortplantingsseizoen van zoogdieren) geen werkzaamheden uit te voeren die beplanting en bodem beschadigen, kunnen effecten voorkomen worden.

5.7 Landschap

5.7.1 Beoordelingskader en methodiek

Voor het aspect landschap is beoordeeld of de uitvoering van het bestemmingsplan effecten kan hebben op de landschappelijke waarden in en rond het plangebied. Deze landschappelijke waarden zijn veelal ook in (overwegend provinciaal) beleid opgenomen. De belangrijkste landschappelijke waarden worden beschreven in de paragraaf referentiesituatie (5.7.2). Deze waarden zijn mede gebaseerd op de beleidsstukken genoemd in paragraaf 5.7.3. Bij de effectbeoordeling zullen de belangrijkste effecten op deze waarden worden besproken. Afgesloten wordt met voorstellen voor mitigerende maatregelen.

Tabel 17 Beoordelingskader landschap

Score	Omschrijving
++	Sterke verbetering van landschappelijke waarden
+	Beperkte verbetering van landschappelijke waarden
0	Geen of verwaarloosbare effecten op landschappelijke waarden
-	Beperkte aantasting of verlies van landschappelijke waarden
--	Sterke aantasting of verlies van landschappelijke waarden

5.7.2 Referentiesituatie

Landschapskarakteristiek

De kustzone van Noord-Holland bij Petten is opgebouwd uit een in breedte variërende strook jonge duinen en aandijkingenlandschap binnendijs. Petten ligt als geconcentreerd dorp in het aandijkingenlandschap en op de rand van het jonge duinlandschap.

Kenmerken van het aandijkingenlandschap zijn de grote schaal en grote mate van openheid met een regelmatige structuur, ontstaan door het indijken van aangeslibde zandplaten. Binnen dit landschapstype is de Hazepolder ten zuiden van Petten relatief klein en omsloten door dijken.

Kenmerken van het jonge duinlandschap zijn de grote openheid, het weidse uitzicht over het strand en de Noordzee en een brede strook grillige reliëfrijke duinen. De oorspronkelijke duinen hebben een natuurlijk karakter. In 2015 is de kust voor de Hondsbossche en Pettemer Zeewering versterkt met zand.



Figuur 10 Overzicht van het plangebied in noordelijke richting (Foto Ferry Streng, Arcadis)



Figuur 11 Overzicht van het plangebied in zuidelijke richting (Foto Ferry Streng, Arcadis)

Het (nieuwe) jonge duinlandschap dat hierdoor is ontstaan is kunstmatig, maar ook deze duinen zijn voorzien van enkele toppen, met als belangrijkste kwaliteit de grote openheid en het zicht op zee. De (nieuwe) jonge duinen zijn voor een groot deel dicht vastgelegd met ingeplant helmgras, op de brede zeewering zijn ook laagten waarin het zand wel mag stuiven. Deze laagten laten ook in dit nieuwe gebied op kleinschalige wijze wat ruimte voor natuurlijke processen als gevolg van de invloed van de wind (Figuur 10 en Figuur 11).

Kernkwaliteiten

Achter de nieuwe – zeer jonge duinrand ligt de Hondsbossche en Pettemer zeewering nog steeds als dijk herkenbaar in het landschap. In de (nieuwe) duinen liggen enkele wandel- en fietsverbindingen. Belangrijk voor recreatief gebruik zijn vooral de strandopgangen, die de verbinding van Petten en Camperduin met het strand versterken. Op de duinen bij Petten ligt een uitzichtpunt. Vanaf dit uitzichtpunt zijn de foto's in Figuur 10 en Figuur 11 gemaakt.

Waardevol in dit landschap zijn de grote openheid en weidsheid van het strand en de Noordzee, het reliëf en de duinen, en de belangrijke functionele en visuele verbindingen tussen Petten en het strand². Deze kernkwaliteiten zijn hieronder toegelicht:

Openheid en weidsheid

Het strand en de Noordzee vormen één continue ruimte. Gezien vanaf het strand ten noorden (of ten zuiden van Petten) valt het nieuwe duin op, omdat het als een vooruitgeschoven post voor de oudere duinenrijen van de gladde kustlijn staat. Dit is ook op de foto (zie hieronder) duidelijk waarneembaar.

² Kernkwaliteiten openheid en natuurlijkheid van het reliëf zijn afkomstig uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, provincie Noord-Holland. De kernkwaliteit verbinding Petten met strand en duinen is belangrijk in het kader van de structuurvisie Petten.

Het reliëf en de duinen

De kunstmatig aangelegde duinen hebben een natuurlijke uitstraling, en sluiten aan op bestaande duinen aan de zeezijde door de aanplant van helmgras en de beperkte toegankelijkheid van de duinen zelf. Op de foto hieronder is ook spontane andere begroeiing dichterbij de zee zichtbaar (groener).

Functionele en visuele verbindingen tussen Petten en het strand

Er zijn zes (deels nieuwe) verbindingen tussen Petten en het strand. Vanaf elke strandopgang heeft de bezoeker direct toegang tot de duinen, het strand en de zee. Bezoekers en bewoners hebben hierdoor de mogelijkheid om vanaf fiets- en wandelpad direct de nabijheid van de zee te ervaren. Er zijn verbindingen die vanuit het dorp Petten de (oude) Hondsbossche en Pettemer zeewering op lopen. Aan de noordzijde lopen verbindingen via de camping en het duingebied, die direct (visueel) toegang geven tot het strand (zie foto hierboven). Bij een van deze toegangen staat in de huidige situatie het strandpaviljoen Zee & Zo.

5.7.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld in 2012) is het beleid ten aanzien van landschap en verstedelijking aan provincies en gemeenten overgelaten. Het beleid op rijksniveau is beperkt tot de bescherming van elementen die waardevol zijn op nationaal en internationaal niveau. De landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten op de Noordzee zijn van Nationaal Belang. Relevant voor de ontwikkelingen op het strand zijn de openheid van kust en zee. Het effect op de openheid is in dit MER beoordeeld (zie 5.7.4).

De Provincie Noord-Holland wil de kwaliteit en de diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen graag behouden en verder ontwikkelen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (2010) maakt deel uit van het Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord-Holland. De leidraad is ontwikkeld om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap zorgvuldig mee te nemen bij nieuwe ontwikkelingen in het landschap. De leidraad geldt als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De leidraad is uitgewerkt in de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, die de belangrijkste ruimtelijke kwaliteiten en landschappen beschrijft. De beschreven waarden zijn in de referentiesituatie (zie 5.7.2) opgenomen.

Tenslotte is ook de structuurvisie Petten (maart 2012, gemeente Zijpe) van belang. Deze visie gaat in op de gewenste toekomstige ontwikkeling van Petten als "dorp in de duinen". Voor het plangebied is uit deze visie de gewenste samenhang tussen Petten en het duin- en strandgebied belangrijk.

5.7.4 Effectbeoordeling

De effecten op de kernkwaliteiten zijn beschreven en beoordeeld per kernkwaliteit.

Effecten op openheid van strand en kust

Aan de voet van de duinen zal in het strandseizoen een rij van strandhuisjes staan, met een tussenruimte van minimaal 5 meter. De strandhuisjes beperken op de beide locaties waar de huisjes geplaatst worden het zicht op de duinen vanaf het strand. Er blijft nog wel zicht mogelijk op het achterliggende duin, dat hoger is dan de strandhuisjes, en ook tussen de strandhuisjes door zal het duin zichtbaar zijn. Kijkt men vanaf het strand echter schuin langs de strandhuisjes, dan zal - door de kijkrichting - de ruimte tussen de strandhuisjes niet meer zichtbaar zijn en verdwijnt het zicht op de duinvoet achter de rij strandhuisjes.

Buiten het strandseizoen zal het effect klein zijn, de jaarrond bebouwing (vijf verspreide beach-houses, 1 sportpaviljoen, 1 activiteitenobject, 2 strandpaviljoens en 1 bouwwerk van de reddingsbrigade), hebben een minimale tussenafstand van 150 meter, en ook de maximum maat is vastgelegd. Bebouwing zal daardoor over het algemeen meer worden ervaren als losse elementen in een continue ruimte. Het strand zal zijn openheid grotendeels behouden.

Effecten op reliëf en natuurlijkheid duingebied

Er zijn geen effecten op reliëf en natuurlijkheid: de bebouwing staat geheel op het strand onderaan de teen van het duin.

Effecten op functionele en visuele verbindingen van Petten met het duin- en strandgebied

De strandopgangen of duinovergangen zijn de belangrijkste (functionele) toegangen tot het strand. Opvallend is dat een deel van de bouwblokken (lijn-opstellingen) voor strandhuisjes direct is gelegen voor deze duinovergang.

In functionele zin zullen de verbindingen gelijk blijven, er is echter wel een effect op de zichtbaarheid en daarmee herkenbaarheid van de verbindingen:

- Vanaf het strand gezien zullen de duinovergangen door de rij strandhuisjes dan ook minder goed zichtbaar zijn. Dit is te zien als een licht negatief effect.
- Op één locatie ter hoogte van het strandpaviljoen Zee & Zo kan een korte rij strandcabines worden geplaatst. Op deze locaties is het zicht op de duinen en de zee iets beperkt. De strandhuisjes zijn losser gegroepeerd. Vanaf de verbindingspaden in de duinen naar het strand toe lopend heeft de wandelaar eerst overzicht over het strand. Hierbij blijft de visuele verbinding tussen strand en duin grotendeels intact.
- Het effect van de beperkte zichtbaarheid van de duinen door (dichte) bebouwing treedt veel minder op bij de geplande beach-houses en andere voorzieningen, vooral door de grotere afstand tussen deze bebouwing.

Conclusie

Concluderend is er sprake van een licht negatief effect op landschappelijke waarden: de openheid en het zicht op de ruimte en de duinen langs het strand. Dit wordt vooral veroorzaakt door de hogere dichtheid – en korte onderlinge tussenafstand – aan bebouwing van strandhuisjes en strandcabines in de zomer. Dit effect wordt versterkt door het ontbreken van duidelijk herkenbare duinovergangen.

Het geheel is dan ook beoordeeld als een licht negatief effect (-).

Tabel 18 Effectbeoordeling landschap

Score	Omschrijving
-	Er is sprake van een licht negatief effect op landschappelijke waarden

5.7.5 Mitigerende maatregelen

Een goede mitigerende maatregel zou zijn om de openheid en ruimte bij de toegangen (duinovergang) tot het strand te waarborgen. Een tussenruimte ter plaatse van de toegang van ongeveer 50 meter zou het visuele effect van een doorgaande “huisjeswand” beperken, en tegelijk een positief effect hebben op de oriëntatie door verbeterde zichtbaarheid van de duinovergang/ strandopgangen.

5.8 Cultuurhistorie en archeologie

In het kader van cultuurhistorie en archeologie is gekeken naar aardkundige monumenten, cultuurlandschap en archeologische bekende en verwachte waarden. Deze bepalen voor een groot deel de identiteit van het gebied en vormen een belangrijke wegingsfactor bij het inrichten van de ruimte.

5.8.1 Beoordelingskader en methodiek

Voor het aspect cultuurhistorie is beoordeeld wat de aard en mate is van aantasting of verlies van de aanwezige aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap als gevolg van de uitvoering van het bestemmingsplan, zie Tabel 19. Positieve effecten zijn in het kader van aardkundige monumenten niet van toepassing.

Tabel 19 Beoordelingskader aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap

Score	Omschrijving
++	Sterke verbetering van het cultuurhistorisch landschap
+	Beperkte verbetering van het cultuurhistorisch landschap
0	Geen of verwaarloosbare effecten op aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap
-	Beperkte aantasting of verlies van aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap
--	Sterke aantasting of verlies van aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap

Voor het criterium archeologie is beoordeeld wat de kans is op aantasting van verwachte en bekende archeologische waarden (zie Tabel 20). Positieve effecten zijn voor archeologie niet van toepassing.

Tabel 20 Beoordelingskader archeologie

Score	Omschrijving
++	n.v.t.
+	n.v.t.
0	Geen of verwaarloosbare aantasting van verwachte of bekende archeologische waarden
-	Beperkte aantasting of verlies van verwachte of bekende archeologische waarden
--	Sterke aantasting of verlies van verwachte of bekende archeologische waarden

5.8.2 Referentiesituatie

Het gebied rondom Petten kent een lange historie en een boeiende relatie met de zee. Voor de kust (bij RSP 24.95), bevindt zich het Engels oorlogsschip HMS Prince George dat daar strandde in 1895. Sindsdien liggen de restanten van het wrak op deze plaats en waren voorheen, afhankelijk van de waterstand, vanaf de dijk gedeeltelijk zichtbaar. Daarnaast werd het dorp Petten vroeger beschermd door paalbolwerken, paalhoofden en paalschermen opgevuld met wier. Dit verleden wordt benadrukt met het initiatief 'Petten in Palen': een palendorp op de grens van zand en water ten westen van het dorp Petten, aan de zeezijde van de Hondsbossche en Pettemer Zeewering (HPZ). Het kunstwerk bevindt zich op het strand in het verlengde van de Spreeuwendijk ter hoogte van strandovergang Bergeendstraat (RSP 21.350). Dit is bij benadering de historische locatie van het dorp Petten. Het palendorp bestaat uit 160 ronde palen, die het silhouet vormen van de voormalige kerk en een tiental huisjes. Het gaat om 12 palen per huis en 40 voor de kerk.

De duinen hebben een aardkundige status, waarmee rekening moet worden gehouden bij het uitvoeren van werkzaamheden. In het duin is een akker aanwezig met aardewerkscherven uit de late bronstijd. De duinen zijn aangewezen als aardkundige monumenten in de Provinciale Milieu Verordening (PMV).

5.8.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

De Erfgoedwet is het belangrijkste instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. Hierin is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen, objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening is opgesteld om de provinciale belangen te waarborgen. In dit kader is onder andere het duingebied tussen Petten en Den Helder aangewezen als aardkundig waardevol gebied.

Aardkundig waardevolle gebieden zijn niet expliciet beschermd, zoals aardkundige monumentale waarden. Aardkundige monumentale waarden worden beschermd middels de Provinciale Milieu Verordening (PMV).

Het cultuurhistorisch landschap van Noord-Holland wordt beschermd via de aan de structuurvisie gekoppelde Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Hierin heeft de provincie haar visie neergelegd waar ontwikkelaars bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening mee moeten houden.

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vastgesteld in de Beleidsnota archeologie gemeente Zijpe 2007. In de nota zijn beleidsregels opgenomen om bij ruimtelijke ontwikkelingen archeologische waarden wanneer mogelijk te behouden. In 2011 is dit beleidskader geactualiseerd en is de kaart 'Archeologiegebieden 2011' met bijbehorende regimes vastgesteld door de gemeenteraad (d.d. 29 mei 2012). Het archeologiebeleid is gericht op het behouden van archeologische waarden.

Voor archeologie zijn diverse gradaties aangebracht in het beschermingsniveau. De ondergrond en het bodemarchief zijn beschermd. De volgende gradaties worden onderscheiden:

- Archeologische waarde 1: bij elke ingreep rekening houden met archeologie.
- Archeologische waarde 2: bij elke ingreep rekening houden met archeologie en dieper dan 35 cm.
- Archeologische waarde 3: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm.
- Archeologische waarde 4: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm.
- Archeologische waarde 5: rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm.

Allen de gradaties 4 en 5 zijn van toepassing op het bestemmingsplan Kustzone Petten.

5.8.4 Effectbeoordeling

Het voornemen betreft het ontwikkelen van 80 seizoensgebonden strandhuisjes, 5 beach houses, 3 strandpaviljoens en een reddingsbrigadepost. Deze worden geplaatst op een laag van opgespoten zand uit de Noordzee. Er wordt hierbij niet diep gegraven, waarmee geen aardkundige monumenten worden aangetast. Het effect op cultuurhistorie en aardkundige monumenten wordt daarom als neutraal (score: 0) beoordeeld (zie Tabel 21).

Uit het inventariserend archeologisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het project Zwakke Schakels is gebleken dat langs de waterkering gebieden (zowel duin als strand) zijn gelegen met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Op het strand bij Petten en Camperduin is vervolgens een inventariserend onderzoek door middel van boringen uitgevoerd. Tijdens dit veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren naar voren gekomen.

Het plangebied voor de kustzone Petten heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' voor enkele gebieden binnendijks en 'Waarde - Archeologie 5' voor de gehele kustzone gekregen.

Omdat bij de kustversterking in 2015 eventueel aanwezige archeologische waarden met zand zijn afgedekt, en omdat er niet diep wordt gegraven voor het ontwikkelen van de strandhuisjes en paviljoens, wordt het effect van het voornemen op archeologie als neutraal (score: 0) beoordeeld (zie Tabel 21).

Tabel 21 Effectbeoordeling cultuurhistorie, aardkundige monumenten en archeologie

	Score	Omschrijving
Cultuurhistorie en aardkundige monumenten	0	Er is geen sprake van aantasting of verlies van aardkundige monumenten en cultuurhistorische waarden
Archeologie		Er is geen sprake van aantasting of verlies van verwachte of bekende archeologische waarden

5.8.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien er geen sprake is van aantasting van het aardkundig monument of cultuurhistorisch landschap, kan worden volstaan met een melding aan het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland).

Voor archeologie worden ook geen negatieve effecten verwacht. Als tijdens de werkzaamheden voor de realisatie van de kustversterking onverhoopt toch archeologische resten tevoorschijn komen, worden deze conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) onverlet bij de gemeente Schagen gemeld.

5.9 Verkeer

In het kader van het aspect verkeer zijn de volgende effecten beoordeeld: de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

5.9.1 Beoordelingskader en methodiek

Voor het criterium verkeersafwikkeling zijn de generatie van nieuwe verkeersstromen en de verkeersintensiteiten op de wegen beoordeeld. Voor het criterium parkeren is de parkeerbehoefte in relatie tot het aantal parkeerplaatsen beoordeeld. Voor het criterium verkeersveiligheid is gekeken naar mogelijke knelpunten en ongevallenconcentratie. Voor het criterium leefbaarheid is tot slot gekeken naar de mogelijkheden voor gebruik van het plangebied en omgeving door langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer (zie Tabel 22).

5.9.2 Referentiesituatie

De kern Petten werd oorspronkelijk naar het noorden ontsloten via de Spreeuwendijk en naar het zuiden ontsloten via de Ingenieur van de Banstraat en Zijperweg op de N502 (Westerduinweg). Via deze weg wordt het verkeer verder afgewikkeld van en naar de Rijksweg N9, de belangrijkste noord-zuidverbinding aan de westzijde van de Kop van Noord-Holland en daarmee een belangrijke verbinding naar het achterland.

Sinds 2016 is daaraan de ontsluiting via de Zuiderhazedwardsdijk en de Noordzeeroute, vanuit zuidelijke richting toegevoegd. Deze ontsluiting zal in de toekomst gaan fungeren als de belangrijkste ontsluitingsweg voor de voorzieningen op het strand van Petten.

Het snelheidsregime op genoemde wegen binnen de bebouwde kom is 30 km/uur. De uitzondering is het oostelijk deel van de Spreeuwendijk, waar 50 km/uur is toegestaan. De Zuiderhazedwardsdijk en het zuidelijke deel van de Zijperweg liggen buiten de bebouwde kom, waar 60 km/uur is toegestaan.

De badgasten van Petten kunnen in de huidige situatie in en rond de kern van Petten hun auto parkeren, op de parkeerplaatsen bij de Strandweg, op de hoek van de Spreeuwendijk-Korfwaterweg, de hoek van de Spreeuwendijk- Strandweg en langs de oostzijde van de Noordzeeroute.

Binnen het plangebied is in de huidige situatie geen sprake van verkeersveiligheidsknelpunten of een ongevallenconcentratie.

Tabel 22 Beoordelingskader verkeer

Score	Omschrijving
Verkeersafwikkeling	
++	Sterke afname van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
+	Beperkte afname van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
-	Beperkte toename van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
--	Sterke toename van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten

Parkeren

++	Sterke toename van het aantal parkeerplaatsen
+	Beperkte toename van het aantal parkeerplaatsen
0	Geen of een verwaarloosbare toe- of afname van het aantal parkeerplaatsen
-	Beperkte afname van het aantal parkeerplaatsen
--	Sterke afname van het aantal parkeerplaatsen

Verkeersveiligheid

++	Sterke afname van knelpunten en ongevallenconcentratie
+	Beperkte afname van knelpunten en ongevallenconcentratie
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van knelpunten en ongevallenconcentratie
-	Beperkte toename van knelpunten en ongevallenconcentratie
--	Sterke toename van knelpunten en ongevallenconcentratie

Leefbaarheid i.r.t. verkeer

++	Sterke uitbreiding of verbetering van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer
+	Beperkte uitbreiding of verbetering van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer
0	Geen of verwaarloosbare verandering in de aanwezigheid van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer
-	Beperkte vermindering of verslechtering van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer
--	Sterke vermindering of verslechtering van langzaam verkeer, openbaar vervoer en calamiteitenverkeer

Er lopen twee noord-zuid fietsroutes langs de kern. Een langs de N502 en een op het nieuwe duin. Op verschillende plaatsen in de kern zijn oostwest kortsluitingen aanwezig. Het openbaar vervoer betreft buslijn 151, de verbinding Alkmaar station - Julianadorp Dorperweerth. In de zomer in het hoogseizoen rijdt de Kustbus lijn 851 op het traject Den Helder - Callantsoog - Petten. In geval van calamiteiten is het gebied via meerdere routes goed bereikbaar.

5.9.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Op landelijk niveau heeft de overheid het initiatief Duurzaam Veilig Verkeer opgezet met als doel de verkeersveiligheid te vergroten. Het initiatief richt zich op het voorkomen van ongevallen en, waar dit niet mogelijk is, op het beperken van letsel. De uitgangsprincipes van Duurzaam Veilig Verkeer zijn van belang voor het garanderen van de verkeersveiligheid en moeten in ogenschouw worden genomen.

Op gemeentelijk niveau heeft de gemeente Schagen het Ambitieplan Verkeer in Schagen vastgesteld, waarin de functies van alle wegen in de gemeente zijn vastgelegd (categoriseringsplan), met daarbij de ambities voor de periode 2017-2018. De gemeente Schagen benadrukt hierin het belang van fietsgebruik als een middel om de leefbaarheid, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en (recreatieve) aantrekkelijkheid te verbeteren.

5.9.4 Effectbeoordeling

Verkeersafwikkeling

In het kader van de ontwikkeling van de kustzone is ook een derde verbinding opengesteld voor gemotoriseerd verkeer. Deze route loopt via de Zijperweg en de Zuiderhazedwarsdijk naar de weg achter de dijk (Noordzeeroute). Deze route maakt dan ook weer een verbinding met de Spreeuwendijk.

De geplande ontwikkeling genereert nieuwe verkeersstromen waarvan getoetst moet worden of deze via de bestaande infrastructuur afgewikkeld kunnen worden. Tabel 23 presenteert de verkeersgeneratie op een werkdag als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Tabel 23 Verkeersgeneratie plangebied op een werkdag in het strandseizoen, in motorvoertuigen per etmaal

Soort	Aantal eenheden	Kental	Aantal ritten werkdag
Strandhuisjes	80	2,3 per woning	184
Beach-houses	5	9,1 per woning	46
Strandpaviljoens	3 (waarvan 1 bestaand)	15 per 100 m ² bvo	353
Totaal			583

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie op een weekdag, zijn de totalen vermenigvuldigd met een factor 0.9. De verkeersgeneratie bedraagt daarmee voor een weekdag 477 voertuigbewegingen. Deze aantallen gelden voor dagen in het strandseizoen (medio maart – medio oktober). In de huidige situatie komt geen (structurele) congestie voor, ook niet tijdens het hoogseizoen. Het huidige wegennet kan de toename van verkeer daarmee afdoende opvangen.

Naast verkeersgeneratie zijn ook de huidige verkeersintensiteiten in beeld gebracht op basis van verschillende telmomenten, zie Tabel 24. Tijdens deze tellingen was de Noordzeeroute nog niet beschikbaar.

Tabel 24 Verkeerstellingen op wegen nabij het plangebied (afgerond op tientallen)

Telpunt	Telperiode	Intensiteit gemiddelde werkdag
Zijperweg	8 juni 2009 - 25 juni 2009	2030
Spreeuwendijk	8 juni 2009 - 25 juni 2009	2050
Ir. Van de Banstraat	4 oktober 2012 - 17 oktober 2012	950
Plein 1945	1 oktober 2012 - 17 oktober 2012	1390
Erikstraat	11 september 2012 - 25 september 2012	300
Kortwaterweg	14 augustus 2009 - 2 september 2009	930

Bij de opstelling van het bestemmingsplan in 2015 zijn deze tellingen gebruikt voor het opstellen van een prognose van verkeersintensiteiten op de verschillende routes in Petten. De openstelling van de Noordzeeroute als belangrijke ontsluiting voor de strandvoorzieningen is daarin nog niet meegenomen. Op basis van een groeiprognoze van 1% per jaar zijn deze cijfers geëxtrapoleerd naar het jaar 2025. De verkeersgeneratiecijfers zijn hier vervolgens aan toegevoegd (zie Tabel 25). Hierbij is uitgegaan van het volgende:

- Een 70/30-verdeling over de route naar het zuiden en noorden (Spreeuwendijk).
- Een 4/7 tot 3/7-verdeling over de route door het centrum Ir. Van de Banstraat-Plein 1945-Zijperweg en de nieuwe route Noordzeeroute-Zuiderhazedwarsweg.

- Een weekdaggemiddelde van 90% werkdaggemiddelde.

Tabel 25 Verkeersintensiteiten op de wegen in Petten en motorvoertuigen per etmaal

Telpunt	Werkdag (+ jaar van telling)	Werkdag 2025 excl. ontwikkeling	Werkdag 2025 incl. ontwikkeling	Werkdag 2025 incl. ontwikkeling
Zijperweg (zuidzijde)	2030 (2009)	2380	2750	2475
Zijperweg (bij komgrens)	2030 (2009)	1360	1571	1414
Spreeuwendijk (west van Zijperweg)	2050 (2009)	2400	2560	2304
Spreeuwendijk (oost van Zijperweg)	2050 (2012)	2400	2560	2304
Ir. Van den Banstraat	950 (2012)	1100	1310	1179
Plein 1945	1390 (2012)	1590	1800	1620
Korfwaterweg	930 (2009)	1090	1090	981
Noordzeeroute/ Zuiderhazedwarsdijk	0	1020	1179	1061

Een gedeelte van de Spreeuwendijk, de Zijperweg en de Zuiderhazedwarsweg zijn 50 of 60 km/uur en liggen deels buiten de bebouwde kom. De overige wegen zijn erftoegangswegen met een snelheidsregime van 30 km/uur.

Deze wegen kunnen, volgens de principes van Duurzaam Veilig³, een verkeersintensiteit van 4.000 motorvoertuigen per etmaal gemakkelijk verwerken. Dit is ruim boven de geprognoseerde verkeersintensiteiten in 2025. Onder normale omstandigheden worden daarom geen capaciteits- of afwikkelingsproblemen verwacht. Het criterium verkeersafwikkeling is daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld (zie Tabel 26).

Parkeren

De beoogde voorzieningen in het plangebied vereisen een bijpassend aantal parkeerplaatsen in de omgeving. Op basis van het programma en de parkeernormering uit de ASVV 2012⁴ zijn er voor het plangebied Kustzone Petten 239 extra parkeerplaatsen nodig.

In de toekomstige situatie zullen er 846 parkeerplaatsen zijn. Dit komt neer op een netto toename van 237 parkeerplaatsen. Dat zijn er 2 tekort. Dit kan opgelost worden door een deel van het parkeerterrein tegenover camping Corfwater te laten liggen (nu 168 plekken) of door langs de Zijperweg extra plekken te creëren.

Het criterium parkeren is daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld (zie Tabel 26).

Verkeersveiligheid

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een toename van gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer. Bij de uitwerking van het voornemen wordt rekening gehouden met de uitgangsprincipes van Duurzaam Veilig en de wensen in de Structuurvisie.

³ Duurzaam Veilig of Duurzaam Veilig Verkeer is een overheidsinitiatief om de verkeersveiligheid te vergroten. Het initiatief richt zich op het voorkomen van ongevallen en waar dit niet mogelijk is op het beperken van letsel (zie <https://vvn.nl/standpunten/duurzaam-veilig>).

⁴ Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom.

De verwachting is dat de huidige afwezigheid van verkeersveiligheidsknelpunten en ongevallenconcentraties behouden blijft. Het criterium verkeersveiligheid is daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld (zie Tabel 26).

Leefbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling biedt mogelijkheden om de gewenste relatie tussen de kern van Petten en het strand verder uit te breiden voor langzaam verkeer (fietsontsluiting). Het huidige openbaar vervoer netwerk ontsluit het gebied goed, naar verwachting ook na de realisatie van de paviljoens, beach-houses en strandhuisjes. Ook in geval van calamiteiten is de verwachting dat het gebied goed bereikbaar blijft. Het criterium leefbaarheid wordt daarmee als licht positief (score: +) beoordeeld (zie Tabel 26).

Tabel 26 Effectbeoordeling verkeer

Criterium	Score	Omschrijving
Verkeersafwikkeling	0	Er is sprake van een verwaarloosbare toename van nieuwe verkeersstromen en verkeersintensiteiten
Parkeren	0	Er is sprake van een verwaarloosbaar tekort van het aantal parkeerplaatsen
Verkeersveiligheid	0	Er is geen significante toe- of afname van knelpunten en ongevallenconcentratie
Leefbaarheid	+	Er is sprake van verbetering van de infrastructuur voor langzaam verkeer. De beschikbaarheid van openbaar vervoer en de bereikbaarheid voor calamiteitenverkeer blijven gelijk.

5.9.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien als gevolg van het voornemen geen significante effecten worden verwacht, zijn mitigerende maatregelen niet van toepassing. Wel wordt aanbevolen aandacht te besteden aan de manier waarop de langzaam verkeersrelatie tussen de kern van Petten en het strand veilig vormgegeven kan worden. De doorgaande route door het dorp van Petten, de Noordzeeroute en de Spreeuwendijk vragen hierbij specifieke aandacht. Daarnaast is het in de uitwerking van belang rekening te houden met de voetgangers in relatie tot parkerend gemotoriseerd verkeer (dit speelt bijvoorbeeld voor de route van de campinggasten van camping de Watersnip naar het strand) en het fietspad langs de dijk in relatie tot parkeerverkeer.

5.10 Geluid

In het kader van het aspect geluid is beoordeeld wat de geluidbelasting is van nieuwe bestemmingen, als gevolg van verkeer op de omringende wegen en als gevolg van nieuwe bedrijvigheid. Hierbij is gekeken naar de invloed van het door het plan gegenereerde verkeer op bestaande woningen, en de invloed van activiteiten binnen het plan op bestaande woningen en op nieuwe woningen binnen het plan.

5.10.1 Beoordelingskader en methodiek

Voor het aspect geluidhinder als gevolg van wegverkeer is gekeken naar de verkeersintensiteiten op omringende wegen, waarbij rekening wordt gehouden met een autonome groei van het verkeer en een toename ten gevolge van de planontwikkeling. Voor het criterium geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid is gekeken naar de aanwezigheid van bedrijven in het plangebied en binnen een straal van 1 kilometer van het plan, zie Tabel 27.

Tabel 27 Beoordelingskader geluidhinder

Score	Omschrijving
Verkeer	
++	Sterke afname van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer
+	Beperkte afname van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer
-	Beperkte toename van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer
--	Sterke toename van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer
Bedrijvigheid	
++	Sterke afname van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid
+	Beperkte afname van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid
-	Beperkte toename van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid
--	Sterke toename van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid

5.10.2 Referentiesituatie

De huidige verkeersintensiteiten en de verwachte verkeersintensiteiten binnen (en gedeeltelijk buiten) de bebouwde kom in 2025 zijn reeds gepresenteerd in Tabel 24 en Tabel 25 in de voorgaande paragraaf Verkeer (paragraaf 5.9). Deze wegen kennen een snelheidsregime van 30 km/uur binnen de bebouwde kom en een snelheidsregime van 50 of 60 km/uur buiten de bebouwde kom. Het wegdek bestaat uit asfalt.

Binnen een straal van 1 kilometer zijn geen geluid producerende bedrijven gelegen. Binnen het plan zelf vinden geen geluid-producerende activiteiten plaats anders dan de bedrijvigheid van het bestaande strandpaviljoen.

5.10.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Voor nieuwe geluidgevoelige woonbestemmingen geldt op grond van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting. Indien deze waarde overschreden wordt, dan kan onder voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld.

De nieuw te bouwen recreatiewoningen zijn echter niet geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aandacht geschonken te worden aan de optredende geluidbelasting. Hierbij zijn geen harde wettelijke normen aan de orde maar is het van belang om een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

De geluidbelasting ten gevolge van activiteiten binnen het plan op de nieuwe (recreatie)woningen en op bestaande woningen wordt beoordeeld op basis van de VNG publicatie "bedrijven en milieuzonering".

5.10.4 Effectbeoordeling

Geluidbelasting wegverkeer

De verwachte toename van de verkeersintensiteiten in 2025 zijn vertaald naar een toename van de geluidbelasting. Deze berekening is ten tijde van de voorbereiding van het bestemmingsplan gemaakt (2015). De resultaten zijn weergegeven in Tabel 28.

Tabel 28 Toename van de geluidbelasting (L_{den} in dB) in relatie tot de toename van motorvoertuigen per etmaal

Telpunt	Toename werkdag 2025	
	Motorvoertuigen per etmaal	Geluidbelasting in dB
Zijperweg (zuidzijde)	+ 370	+ 0.6
Zijperweg (bij komgrens)	+ 210	+ 0.4
Spreeuwendijk (west van Zijperweg)	+ 160	+ 0.3
Spreeuwendijk (oost van Zijperweg)	+ 160	+ 0.3
Ir Van de Banstraat	+ 210	+ 0.8
Plein 1945	+ 210	+ 0.5
Noordzeeroute/ Zuiderhazedwarweg	+ 300	+ 0,5

Op het drukste toekomstige wegvak (Zijperweg zuidzijde) is de 48 dB contour (na aftrek) ter plekke van het 60 km/uur wegvak gelegen op een afstand van circa 40 meter van de wegas. Ter plekke van het 50 km/uur deel is die afstand circa 32 meter. De grootste toename (in dB) treedt op ter plekke van de Ir. van de Banstraat, de intensiteit op die weg is echter dermate laag dat de 48 dB contour op circa 10 meter van de wegas is gelegen.

De Noordzeeroute/Zuiderhazedwarweg is in de berekening van 2015 niet meegenomen. Deze weg is inmiddels opengesteld voor gemotoriseerd verkeer. De toename van de verkeersintensiteit bedraagt volgens de huidige inzichten ca. 300 motorvoertuigen per etmaal, wat leidt tot een toename van de geluidbelasting van ca. 0,5 dB.

Binnen deze genoemde 48 dB contouren zijn geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gelegen. Wel zijn in het binnenstedelijke gebied van de Zijperweg (het 50 km/uur deel met een 48 dB contour van 32 meter) enkele woningen gelegen, waarop de geluidbelasting iets meer dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel rond de streefwaarde van de circulaire indirecte hinder zal bedragen. De toename bedraagt echter slechts enkele tienden van dB's en is daarmee subjectief niet merkbaar. Het aspect geluidbelasting als gevolg van wegverkeer wordt daarom als neutraal (score: 0) beoordeeld, zie Tabel 29.

Tabel 29 Effectbeoordeling geluidbelasting wegverkeer

Score	Omschrijving
0	Er is sprake van een verwaarloosbare toename van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid

Geluidbelasting bedrijvigheid

Binnen een straal van 1 kilometer zijn in de huidige situatie geen bedrijven gelegen en deze worden ook niet voorzien. Binnen het plangebied worden 3 paviljoens gerealiseerd. Deze zijn wat betreft de geluidemissie vergeleken met een discotheek of muziekcafé, waarvoor een hinderafstand van 30 meter wordt gehanteerd⁵. Binnen die afstand zijn geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig of voorzien. Het aspect geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid wordt daarom als neutraal (score: 0) beoordeeld, zie Tabel 30.

⁵ Conform de publicatie 'bedrijven en milieuzonering' van de VNG (zie <https://vng.nl/onderwerpenindex/milieu-en-mobiliteit/externe-veiligheid/bedrijven-en-milieuzonering>)

Tabel 30 Effectbeoordeling geluidbelasting bedrijvigheid

Score	Omschrijving
0	Er is geen sprake van een toe- of afname van geluidbelasting als gevolg van bedrijvigheid

5.10.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien als gevolg van het voornemen geen significante effecten worden verwacht ten aanzien van geluidbelasting, zijn mitigerende maatregelen niet van toepassing. Wel wordt aanbevolen aandacht te besteden aan een mogelijke toename van de hinderafstand als gevolg van live muziek op een buitenterras in de zomermaanden. Dit zal echter via de reguliere vergunningprocedure voor de paviljoens geregeld moeten worden.

5.11 Luchtkwaliteit

5.11.1 Beoordelingskader en methodiek

In het kader van het aspect luchtkwaliteit is beoordeeld wat de toename is als gevolg van het bestemmingsplan in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In Nederland zijn dit de maatgevende luchtverontreinigende stoffen. Hierbij is gekeken naar de effecten van toename van verkeer ten opzichte van de heersende luchtkwaliteit ter plekke (achtergrondconcentratie) (zie Tabel 31).

Tabel 31 Beoordelingskader stikstofdioxide (NO₂)

Score	Omschrijving
Stikstofoxide (NO_x)	
++	Sterke afname van de concentratie stikstofdioxide
+	Beperkte afname van de concentratie stikstofdioxide
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van de concentratie stikstofdioxide
-	Beperkte toename van de concentratie stikstofdioxide
--	Sterke toename van de concentratie stikstofdioxide

Fijn stof (PM₁₀)

++	Sterke afname van de concentratie fijn stof
+	Beperkte afname van de concentratie fijn stof
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van de concentratie fijn stof
-	Beperkte toename van de concentratie fijn stof
--	Sterke toename van de concentratie fijn stof

De relevante normen (grenswaarden) voor deze maatgevende stoffen zijn als volgt:

- Stikstofdioxide (NO₂): jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³.
- Fijn stof (PM₁₀): jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³.
- Aantal toegestane overschrijdingen van de 50 µg/m³ PM₁₀ grenswaarde voor het 24-uursgemiddelde: 35 dagen per jaar.

Overige stoffen waarvoor grenswaarden gelden leiden in Nederland niet tot overschrijding van normen. Dat geldt ook voor de toekomstige PM_{2.5} norm en de uurgemiddelde concentratie van NO₂ die geldt voor drukke wegen (> 40.000 motorvoertuigen per etmaal).

Indien er sprake is van een "niet in betekenende mate" (nibm) bijdrage dan kan een ruimtelijke ontwikkeling zonder verdere toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Met andere woorden, indien de invloed van een plan minder dan 3% van de grenswaarde bedraagt, is er sprake van een bijdrage die nibm is.

5.11.2 Referentiesituatie

Uit de digitale GCN kaarten (Grootschalige Concentratiekaart Nederland) voor het jaar 2015 blijkt dat de achtergrondconcentraties in het plangebied 12 µg/m³ NO₂ en 19 µg/m³ PM₁₀ (zonder aftrek zeezout) bedragen. De huidige verkeersintensiteiten zijn gepresenteerd in Tabel 24 en Tabel 25 in de paragraaf Verkeer (paragraaf 5.9).

5.11.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Voor het aspect luchtkwaliteit zijn de luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5, titel 2) van de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing; deze eisen zijn gebaseerd op Europese regelgeving. Conform artikel 5.16 van de Wm zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen. In dit artikel is tevens opgenomen dat, zolang normen niet overschreden worden (lid 1 onder a) of plannen "niet in betekenende mate" (nibm) bijdragen (lid 1 onder c), bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen en de planontwikkeling dus doorgang mag vinden.

5.11.4 Effectbeoordeling

De huidige achtergrondconcentraties van 12 µg/m³ NO₂ en 19 µg/m³ PM₁₀ voldoen ruimschoots aan de normen voor luchtkwaliteit van 40 µg/m³.

Uit Tabel 25 blijkt dat de toename ten gevolge van het voornemen ten hoogste 370 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Door middel van een berekening met de nibm tool⁶ blijkt dat de invloed van het plan ruimschoots minder dan 1.2 µg/m³ bedraagt en daarmee als niet in betekenende mate is te beoordelen. Dit betekent dat de luchtkwaliteit als gevolg van het voornemen niet zal verslechteren. In toekomstige jaren na 2015 zal de luchtkwaliteit verder verbeteren door generieke overheidsmaatregelen zodat ook in latere jaren geen problemen te verwachten zijn ten aanzien van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit wordt daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld voor zowel fijn stof als stikstofdioxide, zie Tabel 32.

Tabel 32 Effectbeoordeling stikstofdioxide

	Score	Omschrijving
Stikstofoxide	0	Er is sprake van een verwaarloosbare toename van de concentratie stikstofdioxide
Fijn stof	0	Er is sprake van een verwaarloosbare toename van de concentratie fijn stof

5.11.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien als gevolg van het voornemen geen significante effecten worden verwacht ten aanzien van luchtkwaliteit, zijn mitigerende maatregelen niet van toepassing.

⁶ Een rekentool specifiek voor het meten van de effecten van ruimtelijke en verkeersplanning op de luchtkwaliteit, ontwikkeld door het voormalig ministerie van CROM in samenwerking met InfoMil. Met deze tool kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

5.12 Externe veiligheid

In het kader van externe veiligheid is beoordeeld wat de toename is van de risico's als gevolg van opslag, vervoer of verwerking van gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het plaatsgebonden risico is geheel afhankelijk van de hoeveelheid vervoer en de aard van gevaarlijke stoffen en de ongevalsfrequentie. Het plaatsgebonden risico kan als risicocontour worden weergegeven op een topografische kaart door middel van lijnen die getrokken zijn door de punten met een gelijke jaarlijkse kans op overlijden. De grenswaarde van het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is een kans van één op de miljoen per jaar (10^{-6} per jaar). Binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn kwetsbare objecten niet toegestaan. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze risicocontour als richtwaarde.

Het groepsrisico wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie van gevaarlijke stoffen als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het bepalen van het aantal personen worden zowel de kwetsbare als de beperkt kwetsbare bestemmingen meegenomen. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de kans op een ongeval en het aantal aanwezige mensen. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt er getoetst aan de oriëntatiewaarde. Dit is geen harde norm, maar geldt als richtwaarde. Het bevoegd gezag bepaalt zelf of zij een groepsrisico in een bepaalde situatie acceptabel vindt of niet. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan langs een transportroute en nabij stationaire risicobronnen waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen. Op basis van deze informatie kan het bevoegd gezag zijn standpunt bepalen.

5.12.1 Beoordelingskader en methodiek

In de beoordeling van de effecten staan de externe veiligheidsrisico's centraal als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen en van de stationaire risicobronnen.

In de eerste plaats zijn de effecten beoordeeld op de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen. Bij de beoordeling hiervan is zowel gekeken naar de mogelijke plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar als de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de oriëntatiewaarde (zie Tabel 33).

Conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- Een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.
- Een toename van het groepsrisico.

In de concept Handleiding Risicoanalyse Transport zijn vuistregels opgenomen waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven.

Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van het plangebied tot deze wegen is een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd.

Naast de effecten op de externe veiligheidsrisico's van het transport worden de indirecte effecten ten aanzien van de activiteiten van stationaire risicobronnen beschouwd, zie Tabel 33.

Bij de beoordeling van deze effecten wordt voornamelijk gekeken naar de verwachte af- of toename van de activiteiten met gevaarlijke stoffen. De plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar van de stationaire risicobronnen moeten in principe binnen de vastgelegde veiligheidscontour blijven.

Tabel 33 Beoordelingskader externe veiligheid

Score	Omschrijving
Plaatsgebonden risico	
++	n.v.t.
+	Afname van het transport van gevaarlijke stoffen
0	Geen of verwaarloosbare toe- of afname van het transport van gevaarlijke stoffen
-	Toename van het transport van gevaarlijke stoffen
--	n.v.t.
Groepsrisico	
++	Afname van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie, het groepsrisico ligt onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde
+	Afname van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie, het groepsrisico ligt boven 0,1 maal de oriëntatiewaarde
0	Geen toe- of afname van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie
-	Toename van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie, het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde
--	Toename van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie, het groepsrisico ligt boven de oriëntatiewaarde
Stationaire risicobronnen	
++	Verwachte afname van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, afname van de externe veiligheidsrisico's
+	Verwachte afname van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, geen afname van de externe veiligheidsrisico's
0	Geen toe- of afname van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, geen overschrijding van de vastgelegde veiligheidscontour
-	Verwachte toename van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, geen overschrijding van de vastgelegde veiligheidscontour
--	Verwachte toename van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, overschrijding van de vastgelegde veiligheidscontour

5.12.2 Referentiesituatie

In het plangebied zijn geen transportroutes gelegen voor gevaarlijke stoffen. Wel kan er transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden over de provinciale weg N502 (Westerduinweg) en verder oostelijk daarvan over de N9. In het plangebied zijn geen stationaire risicobronnen aanwezig.

5.12.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De richtlijnen voor stationaire bronnen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

De richtlijnen voor transport zijn vastgelegd in de Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), in het Besluit externe veiligheid voor Buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

De Dienst Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL) van Rijkswaterstaat heeft de richtlijnen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vertaald in een werkwijzer ten behoeve van vervoersbesluiten, in het Kader externe veiligheid weg en de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART).

In 2006 heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen uitgebracht. De nota is opgesteld met als doel om een toekomstvaste oplossing te bieden voor de borging van veiligheid bij toenemende ruimtelijke ontwikkelingen en intensiever vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze toekomstvastheid komt tot uiting in de vorming van het Basisnet voor Rijkswegen, spoorlijnen en vaarwegen. Met het Basisnet worden veiligheidszones ingesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over Rijkswegen en spoorlijnen. Deze veiligheidszones zijn reeds opgenomen in de Bevt. Hier moet aan getoetst worden bij ruimtelijke besluiten. Het Basisnet treedt in werking via het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en verwante wetgeving. In ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met de bepalingen in de CRnvgs.

5.12.4 Effectbeoordeling

Bij de realisatie van het plan vindt geen toename van gevaarlijk transport plaats op bestaande doorgaande wegen (N502 en N9) en binnen de bebouwde kom van Petten. Het criterium plaatsgebonden risico wordt daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld.

Op basis van de afstand van het plangebied tot de N9 en het beperkt aantal GF3-transporten op de N503 kan gesteld worden dat het groepsrisico ook bij uitvoering van het bestemmingsplan lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde zal bedragen. Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk en dit criterium wordt daarmee als neutraal (score: 0) beoordeeld.

Gezien het feit dat er geen stationaire risicobronnen in het plangebied aanwezig zijn en ook niet worden voorzien, wordt dit criterium als neutraal (score: 0) beoordeeld.

Tabel 34 Effectbeoordeling plaatsgebonden risico

	Score	Omschrijving
Plaatsgebonden risico	0	Geen toe- of afname van het transport van gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie
Groepsrisico	0	Geen toe- of afname van het groepsrisico t.o.v. de referentiesituatie
Stationaire risicobronnen	0	Geen toe- of afname van de activiteiten met gevaarlijke stoffen t.o.v. de referentiesituatie, geen overschrijding van de vastgelegde veiligheidscontour

5.12.5 Mitigerende maatregelen

Aangezien als gevolg van het voornemen geen significante effecten worden verwacht ten aanzien van externe veiligheid, zijn mitigerende maatregelen niet van toepassing.

5.13 Niet gesprongen explosieven

5.13.1 Beoordelingskader en methodiek

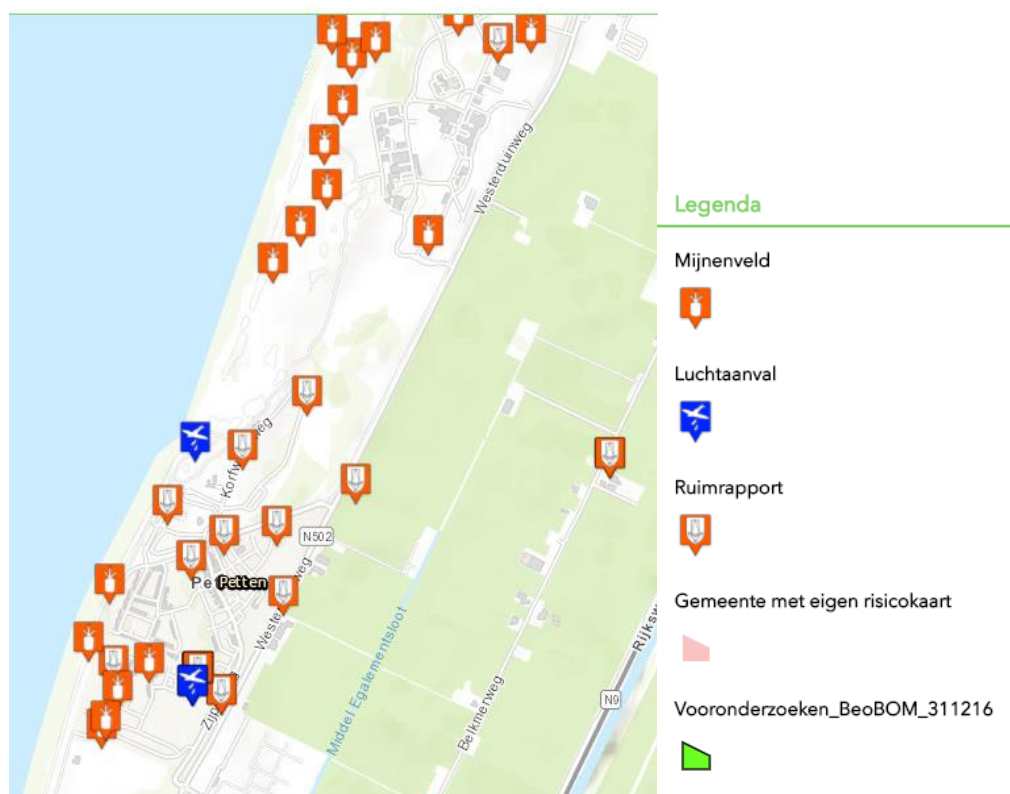
Het mogelijk voorkomen van explosieven in de ondergrond houdt over het algemeen in Nederland verband met oorlogshandelingen gedurende WOII. Voorbeelden hiervan zijn bombardementen (zowel geallieerde als Duitse), gevechten (meidagen 1940, bevrijding 1944-1945), verdedigingswerken (mijnenvelden) en dumpingen (verborgen voor vijand, achterlaten van munitie bij overgave of terugtrekking).

De beoordeling van niet-gesprongen explosieven (NGE's) is gedaan op basis van een eerder onderzoek door Leemans Speciaalwerken (2011) voor Zwakke Schakels en de bommenkaart van BeoBOM.

Score	Omschrijving
++	N.v.t.
+	N.v.t.
0	Kleine tot geen kans op aantreffen NGE's
-	Grote kans op aantreffen NGE's
--	Zeer grote kans op aantreffen NGE's

5.13.2 Referentiesituatie

Voor het plangebied is in het kader van de kustversterking een inventarisatie gemaakt van mogelijke niet gesprongen explosieven, waaruit blijkt dat zich in het plangebied enkele verdachte locaties bevinden (Leemans Speciaalwerken, 2011). Ook de uitsnede van de Bommenkaart (Figuur 12) laat zien dat er enkele locaties zijn waar niet gesprongen explosieven kunnen worden verwacht.



Figuur 12 Uitsnede Bommenkaart (BeoBOM)

5.13.3 Relevant beleid, wet- en regelgeving

Er geldt geen verplichting om bij ruimtelijke projecten onderzoek te verrichten naar niet-gesprongen explosieven. Bij het opsporen en ruimen van niet-gesprongen explosieven is de openbare orde en veiligheid het bepalende uitgangspunt. De burgemeester is op grond van artikel 172 van de Gemeentewet belast met de handhaving daarvan.

5.13.4 Effectbeoordeling

De aanwezigheid van blindgangers van afwerpmunitie op het strand, globaal tussen RSP 17.80 tot RSP 20.40 en van RSP 25.80 tot RSP 26.20, was bij de voorbereiding van de werkzaamheden voor Zwakke Schakels niet uit te sluiten (Leemans Speciaalwerken, 2011 en 2012).

De bouwwerken op het strand worden aangebracht op een nieuwe laag zand die in het kader van Zwakke Schakels is opgespoten. Aangezien er voor de (her)plaatsing van strandhuisjes en strandpaviljoens slechts beperkt zal worden gegraven, is een aanvullend onderzoek naar verwachting niet nodig. Mocht dat wel het geval zijn, dan kunnen voor deze verdachte locaties passende maatregelen zoals detectie worden getroffen. Geconcludeerd kan worden dat er een kleine tot geen kans is op het aantreffen van NGE's als gevolg van de voorgenomen activiteit (Score: 0).

5.13.5 Mitigerende maatregelen

Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

5.14 Overzicht effectbeoordeling

Tabel 35 geeft bij wijze van een samenvatting een overzicht van de effectbeoordelingen van de voorgaande paragrafen.

Tabel 35 Overzicht effectbeoordelingen

Milieuthema	Aspect	Effectbeoordeling
Bodem	Bodemkwaliteit	0
Water	Waterkwantiteit	0
	Waterkwaliteit	0
	Waterveiligheid	0
	Afvalwater	0
Natuur	Natura 2000	0
	NNN	0
	Beschermde soorten	0
Landschap	Landschappelijke waarden	-
Cultuurhistorie	Aardkundige monumenten en cultuurhistorisch landschap	0
	Archeologische waarden	0
Verkeer	Verkeersafwikkeling	0
	Parkeren	0
	Verkeersveiligheid	0
	Leefbaarheid	+
Geluid	Geluidhinder wegverkeer	0
	Geluidhinder bedrijven	0
Luchtkwaliteit	Concentratie stikstofdioxide (NO ₂)	0
	Concentratie fijn stof (PM ₁₀)	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0

Milieuthema	Aspect	Effectbeoordeling
	Groepsrisico	0
	Stationaire risicobronnen	0
Niet gesprongen explosieven	NGE	0

5.15 Leemten in kennis

Voor de meeste aspecten geldt dat er geen (essentiële) leemten in kennis zijn geconstateerd die van invloed zijn op de besluitvorming voor het bestemmingsplan Kustzone Petten. Het plan- en studiegebied is goed onderzocht, enerzijds vanwege de uitvoering van het project Zwakke Schakels Noord-Holland in het recente verleden, daarnaast ook bij de opstelling van het bestemmingsplan.

Tabel 36 geeft een overzicht van de leemten in kennis per milieuaspect.

Tabel 36 Overzicht leemten in kennis

Milieuaspect	Leemte in kennis
Bodem	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect bodem. De bodemkundige en bodemhygiënische situatie is goed in beeld gebracht.
Water	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect water. Vanwege het karakter van het gebied (relatief droge duinen en strand) is de waterhuishoudkundige situatie van het gebied goed te bepalen.
Natuur	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect natuur. De natuurwaarden in Natura 2000-gebieden zijn goed onderzocht. Het plangebied zelf heeft door zijn karakter (nieuw aangelegde duinen en kaal strand) geen of zeer beperkte natuurwaarden.
Landschap & Cultuurhistorie	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect landschap en cultuurhistorie.
Archeologie	De archeologische beoordeling vindt mede plaats op basis van verwachtingswaarden. De verwachtingswaarden zijn bepaald aan de hand van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart. Er blijven altijd onzekerheden bestaan voor niet onderzochte delen van het plangebied. De aard van het project (oppervlakkige bouw) en van het plangebied (nieuw aangebracht zand) sluit aantasting van archeologische waarden echter uit.
Verkeer	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect verkeer.
Geluid	De bepaling van geluidhinder door verkeer is nog gebaseerd op de situatie ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan (2015). De nieuwe route via de Noordzeeroute is hierin nog niet betrokken. Omdat het hierbij echter gaat om een weg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/uur, is een geluidonderzoek niet wettelijk verplicht. Door de lage snelheden zijn effecten van geluidhinder ook niet te verwachten.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect luchtkwaliteit.

Milieuaspect	Leemte in kennis
Externe veiligheid	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect externe veiligheid.
Niet gesprongen explosieven	Er zijn geen leemten in kennis voor het aspect niet gesprongen explosieven.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie milieubeoordeling

Het bestemmingsplan voor de Kustzone Petten voorziet in relatief kleinschalige recreatieve ontwikkelingen op het strand van Petten, en voor een zeer beperkt deel binnen de bestaande kom van Petten (aanpassen van enkele parkeervoorzieningen).

Deze ontwikkelingen zijn niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Het MER is opgesteld vanwege de mogelijke verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling in verband met een toename van de stikstofdepositie in het aangrenzende Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemer Duinen.

Het plan is opgesteld vanwege de uitvoering van het project Zwakke Schakels Noord-Holland, waarbij voor de kust van Petten een uitgestrekt duin- en strandgebied is aangelegd. Door de aanleg van deze kustversterking is het oorspronkelijke karakter van de kust bij Petten sterk veranderd. De meeste voorzieningen waarin het bestemmingsplan voorziet zijn geprojecteerd in dit nieuw aangelegde gebied.

Het bestemmingsplan komt voort uit de Structuurvisie Petten uit 2012 en het inrichtingsplan "Petten in de duinen" uit 2014, en gaat uit van een juiste balans tussen gebruik van het nieuwe gebied voor natuur en recreatie.

Vanwege het kleinschalige karakter van het plan, en gegeven het feit dat het plangebied van zeer recente datum is, zijn de effecten voor de meeste milieuaspecten nihil (zie Tabel 35).

De bodem en waterhuishouding van het gebied worden door de plaatsing van huisjes, beach-houses en strandpaviljoens en door de aanpassing van parkeervoorzieningen niet beïnvloed.

Ook de effecten op natuur zijn verwaarloosbaar. Het plan ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en het NNN. Toename van de verstoring van deze gebieden door recreatie vindt niet plaats. Binnen de ruimte die bestemd is voor (tijdelijke) bebouwing op het strand en voor de parkeervoorzieningen komen geen beschermde soorten planten en dieren voor. De effecten van stikstofdepositie zijn nader onderzocht in de passende beoordeling (zie paragraaf 6.1).

De effecten op landschappelijke waarden zijn als licht negatief beoordeeld. Dit wordt vooral veroorzaakt door de hogere dichtheid, en korte onderlinge tussenafstand, van de bebouwing met strandhuisjes en strandcabines in de zomer. Dit effect treedt alleen op ter hoogte van de bebouwde kom van Petten, waar deze bebouwing gepland is.

De uitvoering van het plan leidt niet tot aantasting of verlies van aardkundige monumenten, cultuurhistorische waarden en bekende of verwachte archeologische waarden.

De verkeersgeneratie van het plan leidt niet tot capaciteits- of afwikkelingsproblemen binnen het huidige netwerk van wegen. Er worden geen knelpunten of toename van ongevalrisico's verwacht. Het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen om de verwachte toename van bezoekers te faciliteren.

De horecabedrijven die in het plangebied kunnen worden geëxploiteerd leiden niet tot toename van geluidbelasting. De toename van de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer is verwaarloosbaar. Dit geldt ook voor de toename van stikstofoxiden en fijn stof in het kader van de luchtkwaliteit. Er is geen toename van risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Door het nieuwe karakter van het plangebied en de aanleg van gebouwen op een nieuwe laag zand, zijn er geen risico's op aanwezigheid van niet gesprongen explosieven.

6.2 Conclusie Passende Beoordeling

In de QuickScan Natuur zijn (significante) effecten van het bestemmingsplan op Natura 2000-gebieden in de omgeving van Petten uitgesloten, met uitzondering van de effecten van stikstofdepositie.

De toename van de depositie van stikstof in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, afkomstig van verwarmingsinstallaties in gebouwen en extra verkeer dat door het plan wordt gegenereerd, bedraagt maximaal 1,20 mol/ha/jaar. De totale depositie in het gebied is voor meerdere habitattypen in het gebied hoger dan de kritische depositiewaarde.

Op andere Natura 2000-gebieden in de omgeving van Petten treedt geen verhoging van de stikstofdepositie op.

Omdat voor de projecten die het bestemmingsplan mogelijk maakt al ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof is gereserveerd middels de vergunning Wet Natuurbescherming van de provincie Noord-Holland van 15 september 2016, kan aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen worden uitgesloten.

6.3 Aanbevelingen: te overwegen maatregelen

Op grond van de geconstateerde effecten bevelen wij aan de volgende mitigerende maatregelen te treffen:

- Stimuleren van het gebruik van de Zuiderhazedwardsdijk en Noordzeeroute als toegangsroute naar de voorzieningen op het strand door wegbewijzing e.d. Gebruik van deze route leidt tot minder stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemer Duinen, vergeleken met de Spreeuwendijk.
- Hoewel als gevolg van het plan geen significante effecten worden verwacht, wordt wel aanbevolen aandacht te besteden aan de manier waarop de langzaam verkeersrelatie tussen de kern van Petten en het strand veilig vormgegeven kan worden. De doorgaande routes door het dorp, de Noordzeeroute en de Spreeuwendijk vragen hierbij specifieke aandacht. Daarnaast is het in de uitwerking van belang rekening te houden met de voetgangers in relatie tot parkerend gemotoriseerd verkeer (dit speelt bijvoorbeeld voor de route van de campinggasten van camping de Watersnip naar het strand) en het fietspad langs de dijk in relatie tot parkeerverkeer.

BIJLAGE 1 GEBRUIKTE BRONNEN

- Alterra (2015). Effectenindicator. Opgehaald van Effectenindicator Natura 2000: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx>.
- Arcadis (2013). Zwakke Schakels Noord-Holland, Passende Beoordeling.
- Arcadis (2013). Milieueffectrapportage Kustversterking Hondsbossche en Pettemer Zeewering.
- Arcadis (2013). Toetsing Flora- en faunawet Zwakke Schakels Noord-Holland.
- Arcadis (2014). Actualisatie Passende Beoordeling Strandhuisjes Hoek van Holland (inclusief monitoringsmodel).
- Arcadis (2014). Passende beoordeling 60 beach houses Sophiastrand – Wissenkerke.
- Arcadis (2015). QuickScan Natuurwetgeving Bestemmingsplan Kustzone Schagen.
- BeoBOM. Ruimingskaart niet gesprongen explosieven. Op <http://www.beobom.nl/ruimingskaart/>.
- CROW (2012). Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. CROW-publicatie 317.
- Dobben, H. F., Bobbink, R., Bal, D., & van Hinsberg, A. (2012). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra.
- Gemeente Schagen (2014). Brochure definitief inrichtingsplan Petten in de duinen.
- Gemeente Schagen (2014). Inrichtingsplan "Petten in de Duinen".
- Gemeente Schagen (2015). Bestemmingsplan Kustzone Petten.
- Gemeente Schagen (2015). Beeldkwaliteitsplan Kustzone Petten.
- Gemeente Schagen (2016). Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit.
- Gemeente Schagen (geen jaartal). Ambitieplan Verkeer in Schagen.
- Gemeente Zijpe (2011). Beleidsnota archeologie gemeente Zijpe, actualisatie.
- Janssen, J., & Schaminée, J. (2004). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Leemans Speciaalwerken (2011). Rapport vooronderzoek bestaande uit een probleeminventarisatie en een probleemanalyse naar conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog van Groote Keeten, gemeente Zijpe tot Camperduin, gemeente Bergen (NH).
- Leemans Speciaalwerken (2012). Briefrapportage aanvulling vooronderzoek "Zwakke Schakels", kenmerk: S2012.116, 14 juni 2012.
- Ministerie van Economische Zaken (2013). Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Ministerie van EZ, Den Haag.
- Ministerie van Economische zaken, Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2015). Programma Aanpak Stikstof.
- Ministerie van Economische zaken, Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2015). Passende beoordeling over het programma aanpak stikstof 2015-2021.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Ministerie van Economische Zaken (2015). Nationaal Waterplan 2016-2021. Den Haag.
- Provincie Noord-Holland. (2010). Waterplan 2010-2015.
- Provincie Noord-Holland. (2010). Leidraad Landschap & Cultuurhistorie.
- Provincie Noord-Holland. (2011). Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie. Opgehaald van Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie: <http://maps.noord-holland.nl/>.
- Provincie Noord-Holland. (2012). Structuurvisie Noord-Holland 2040.
- Provincie Noord-Holland (2012). Strategische Agenda Kust.

Provincie Noord-Holland. (2014). Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Provincie Noord-Holland. (2015). GIS viewer Stelling van Amsterdam. Opgehaald van GIS viewer:

Provincie Noord-Holland (2015). Watervisie “Buiten de Oevers”.

Provincie Noord-Holland (2015). Natuurbeheerplan.

Provincie Noord-Holland (2017). PAS-gebiedsanalyse Zwanenwater-Pettemerduinen. Update AERIUS Monitor 16.

Provincie Noord-Holland (2017). Natura 2000 Ontwerp Beheerplan Zwanenwater & Pettemerduinen 2016-2022.

Rijksdienst Cultureel Erfgoed & Projectbureau Belvedere. (2008). Handreiking Cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Rugstreeppad.

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Grootschalige concentratie- en depositiekaarten. Op <http://geodata.rivm.nl/gcn/>.

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (2017). Handleiding Risicoanalyse Transport.

Rijkswaterstaat (2015). NSL-monitoringstool. Opgehaald van <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

Rijkswaterstaat (2015). Kader externe veiligheid weg (versie 5).

Urban Synergy, 2012. Structuurvisie Petten “Dorp in de Duinen”. Gemeente Zijpe-Petten.

BIJLAGE 2 BEGRIPPENLIJST

Begrip	Definitie
Achtergronddepositie	Dit is de depositiewaarde die er is zonder de ontwikkelingen uit het plan. Het gaat hierbij om de hoeveelheid stikstof veroorzaakt door onder meer landbouw, industrie en autoverkeer.
Alternatief	Eén van de mogelijke oplossingen om de doelstellingen te bereiken.
Archeologie	Wetenschap van oude historie op grond van bodemvondsten en opgravingen.
Archeologische verwachtingswaarde	Waarde van een terrein bepaald door een aantal criteria: kwaliteit en conservering van de archeologische resten en sporen in de bodem, de zeldzaamheid, de zichtbaarheid en de waarde die het terrein heeft voor het wetenschappelijk belang.
Bevoegd gezag (BG)	De overheidsinstantie die bevoegd is het m.e.r.-plichtige besluit te nemen en die de m.e.r.-procedure organiseert; wordt afgekort met BG
Bestemmingsplan	Gemeentelijk plan met voorschriften, betreffende de bestemming van een bepaald terrein.
Cultuurhistorie	De geschiedenis van de beschaving. In drie wetenschappelijke velden; historische geografie, bouwhistorie en archeologie.
Cumulatief effect	Optelsom van effecten
Decibel: dB(A)	Eenheid van geluidrukniveau. De toevoeging A duidt erop dat een frequentie-afhankelijke correctie is toegepast in verband met gevoeligheid van het menselijk gehoor.
Emissie	Hoeveelheden stoffen of geluid die door bronnen in het milieu worden gebracht.
Fauna	Dieren
Flora	Planten
Geluidhinder	Gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid.
Gevoelige bestemming	Bestemmingen waaraan getoetst wordt in het kader van zonering; bestemmingen waar hinder kan worden ervaren bij het oprichten van nieuwe inrichtingen en dergelijke.
Initiatiefnemer	De rechtspersoon die (de m.e.r.-plichtige activiteit) wil ondernemen.
Instandhoudingsdoelstellingen	Instandhoudingsdoelstellingen moeten vastgesteld worden in de aanwijzingsbesluiten van de Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden. Deze doelen geven aan voor welke natuurwaarden het gebied belangrijk is en voor hoeveel natuurwaarden er geschikt habitat beschikbaar moet zijn in dat gebied.
Kritische depositiewaarde	Dit is de hoeveelheid (ammoniak)depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden.
Landschap	De waarneembare ruimtelijke verschijningsvorm van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en wederzijdse beïnvloeding

Begrip	Definitie
	van de factoren reliëf, bodem, water, klimaat, flora en fauna alsmede de wisselwerking met de mens.
MER	Milieueffectrapport, het document waarin milieu- en andere aspecten integraal worden behandeld.
m.e.r.	Milieueffectrapportage, de procedure
Mitigerende maatregelen	Verzachtende, effect beperkende maatregelen
Natura 2000	Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.
Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voormalige EHS)	Netwerk van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones waarbinnen flora en fauna zich kunnen handhaven en uitbreiden.
Passende Beoordeling (PB)	Een beoordeling die moet worden opgesteld indien negatieve significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet uitgesloten kunnen worden.
Plangebied	Gebied waar binnen het plan wordt gerealiseerd.
PM ₁₀	Fijn stof deeltjes met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 micrometer.
Referentiesituatie	De situatie in het plangebied wanneer enkel de autonome ontwikkelingen en niet de voorgenomen activiteit plaatsvindt. Ten opzichte van deze situatie worden de effecten van de activiteit beoordeeld (ook wel nulalternatief).
Significant effect	Effecten die als gevolg hebben dat instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden niet worden gehaald.
Stikstofdepositie	Hoeveelheid uitgestoten stikstof die neerslaat op de bodem of vegetatie
Studiegebied	Gebied waar relevante effecten op kunnen treden veroorzaakt door de ingreep
Toetsingsadvies	Advies van de Commissie voor de m.e.r. waarin deze het MER beoordeelt op de aanwezigheid van essentiële informatie. De vastgestelde richtlijnen vormen hierbij het toetsingskader.
Vegetatie	De ruimtelijke verschijningsvorm van planten in samenhang met de plaatsen waar zij groeien en in de rangschikking die zij uit zichzelf hebben ingenomen.
Verdroging	Verandering van de hydrologische omstandigheden in een natuurgebied, hetgeen leidt tot afname van kenmerkende, grondwaterafhankelijke levensgemeenschappen en soorten.
Verkeersafwikkeling	Doorstroming en verwerking van verkeersstromen.
Verkeersgeneratie	Hoeveelheid verkeer (in voertuigbewegingen) die extra ontstaat als gevolg van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling
Verstoring	Vermindering van de kwaliteit van een natuurgebied als gevolg van directe invloeden van een ingreep (geluid, licht, et cetera).
Vogelrichtlijn	Europese Richtlijn die de bescherming van in het wild levende vogels in Europa en hun leefgebieden regelt.

Begrip	Definitie
Waterkwaliteit	De chemische en biologische samenstelling van water.
Waterkwantiteit	De hoeveelheid water in een bepaald gebied
Watersysteem	Waterkringloop, inclusief opgenomen stoffen, vanaf het moment dat neerslag valt tot op het moment dat water uit het gebied wordt afgevoerd.

BIJLAGE 3 QUICKSCAN NATUURWETGEVING

**QUICKSCAN NATUURWETGEVING BP
KUSTZONE PETTEN**

GEMEENTE SCHAGEN

19 februari 2015
078220284:A - Definitief
C05057.000030.0100



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Status	4
1.4	Werkwijze	4
1.5	Leeswijzer	5
2	Juridisch kader	6
2.1	Natuurbeschermingswet 1998	6
2.2	Natuurnetwerk Nederland	7
2.3	Flora- en faunawet	8
3	Huidige situatie	9
3.1	Gebiedsbeschrijving	9
3.1.1	Strandzone	10
3.1.2	Parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg	10
3.1.3	Groenzone West	10
3.1.4	Groenzone Zuid	12
3.2	Voorgenomen activiteiten	12
4	Soortbescherming	13
4.1	Aanwezigheid beschermde soorten	13
4.1.1	Vaatplanten	13
4.1.2	Grondgebonden zoogdieren	13
4.1.3	Vleermuizen	13
4.1.4	Amfibieën en reptielen	14
4.1.5	Vogels	14
4.1.6	Vissen	14
4.1.7	Overige soortgroepen	14
4.2	Toetsing aan Flora- en faunawet	15
4.3	Voorkomen en beperken schade	15
4.4	Conclusies Flora- en faunawet	16
5	Toetsing Natuurbeschermingswet 1998	17
5.1	Beschrijving Natura 2000-gebieden	17
5.2	Mogelijke effecten van de geplande ontwikkelingen	21
5.3	Effectbeoordeling	23
5.3.1	Zwanenwater & Pettemerduinen	23
5.3.2	Noordzeekustzone	26
5.3.3	Abtskolk & De Putten	27
5.4	Conclusie Natuurbeschermingswet 1998	27
6	Conclusies en aanbevelingen	29
6.1	Flora- en faunawet	29

6.2	Natuurnetwerk Nederland.....	29
6.3	Natuurbeschermingswet 1998.....	29
7	Bronnen	30
Bijlage 1	Natuurbeschermingswet 1998	31
Bijlage 2	Flora- en faunawet.....	36
Bijlage 3	PlankaartError! Bookmark not defined.	
Bijlage 4	Uitgangspunten en resultaten stikstofdepositieberekeningen.....	40
Colofon.....		44

1

Inleiding

1.1 AANLEIDING

Gemeente Schagen heeft het plan opgevat om het dorp Petten een positieve impuls te geven nu het Rijk en de provincie aan de slag zijn gegaan met de versterking van de kust in het kader van het project Zwakke Schakels. De gemeente wil deze kans benutten om een aantal ontwikkelingen in en om Petten mogelijk te maken. Zo zijn er plannen opgesteld voor een toegankelijker strand met bredere opgangen, meer recreatieve voorzieningen in de strandzone, de uitbreiding van een parkeerplaats en de versterking van de natuur bij Petten. Met deze voornemens zal Petten een aantrekkelijker locatie worden. Deze voornemens wil de gemeente vastleggen in het bestemmingsplan "Kustzone Petten", waarvoor deze toetsing uitgevoerd wordt. In onderstaand figuur is een afbakening van het plangebied aangegeven.



Figuur 1. Afbakening plangebied bij Petten (geel gearceerd).

1.2 DOEL

Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen moeten de plannen in overeenstemming zijn met de vigerende wet- en regelgeving op het gebied van natuur. Gezien de nabijheid van het plangebied tot Natura 2000-gebieden zullen de effecten op beschermde habitats en soorten onderzocht moeten worden. Habitats en soorten in aangewezen natuurgebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) en de wezenlijke waarden en kenmerken inzake het Natuurnetwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) via het ruimtelijk beleid van de Provincie Noord-Holland. Daarnaast zijn inheemse soorten beschermd onder de Flora- en faunawet (hierna: Ff-wet).

In deze quickscan gaan wij na of het bestemmingsplan in overeenstemming met de Nbwet, het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNL) en de Ff-wet uitgevoerd kan worden. Als nader onderzoek nodig blijkt om dit vast te stellen, dan geven wij advies over de vervolgstappen.

1.3 STATUS

Deze quickscan heeft de status van een verkennend onderzoek in het kader van de Nbwet, het NNL en de Ff-wet.

Natuurbeschermingswet 1998

In het kader van de Nbwet wordt de haalbaarheid van het initiatief getoetst op Voortoetsniveau. Hierbij worden de mogelijke negatieve effecten onderzocht van de aanleg van recreatiewoningen, paviljoens en het verbreden van de strandopgangen en de inrichting van een parkeerplaats op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en wordt globaal inzicht gegeven in de mogelijkheden om negatieve effecten te voorkomen. De voortoets geeft antwoord op de vraag of er een kans is dat het plan significant negatieve effecten op via de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden heeft.

Natuurnetwerk Nederland

Mogelijke effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNL worden beschouwd.

Flora- en faunawet

Ten aanzien van de Ff-wet wordt onderzocht of zwaarder beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied. Als dit het geval is of niet kan worden uitgesloten zijn vervolgstappen, zoals specifieke soortinventarisaties en/of een ontheffing art. 75 van de Ff-wet mogelijk noodzakelijk. Tevens wordt aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om overtreding van verbodsbepalingen uit de Ff-wet te voorkomen.

1.4 WERKWIJZE

- Ten behoeve van deze quickscan is een literatuurstudie en een veldbezoek ('habitatgeschiktheidsbeoordeling') uitgevoerd. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 december. Tijdens dit onderzoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. Voor het zijn verschillende vrij beschikbare documenten en websites geraadpleegd. Voor de verkenning van de effecten op de aanwezige natuurwaarden en beschermde flora en fauna is het plangebied (Figuur 1 bezocht door een deskundig ecooloog van ARCADIS Nederland BV).

Onder een deskundige wordt verstaan: 'Een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie'. De ervaring en kennis is opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB). ARCADIS Nederland BV is aangesloten bij het NGB; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of – bescherming. (bron: ministerie van EZ)

1.5 LEESWIJZER

In het navolgende hoofdstuk komt de wetgeving aan de orde met betrekking tot het plangebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de huidige situatie en voorgenomen activiteiten in het plangebied. Hoofdstuk 4 beschrijft de aangetroffen beschermde soorten en de toetsing aan de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de plannen op de beschermde gebieden. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2

Juridisch kader

De Nederlandse natuurwetgeving kenmerkt zich door gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet 1998 en de soortbescherming is geregeld via de Flora- en faunawet. Daarnaast kent het Nederlandse natuurbeleid het Natuurnetwerk Nederland wat per provincie verder is uitgewerkt. De NNL is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. In 2021 moet het NNL zijn afgerond. Hieronder wordt kort een toelichting gegeven op deze natuurwetgeving. In bijlage 1 en 2 wordt nader ingegaan op respectievelijk de Nbwet, en de Ff-wet.

2.1 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

De Nbwet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat hierbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. In dit kader wordt de bescherming van Natura 2000-gebieden beschouwd. Een uitgebreide samenvatting is in Bijlage 1 gegeven.

Natura 2000-gebieden

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht.

Beschermde Natuurmonumenten

Naast deze Natura 2000-gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 ook Beschermde Natuurmonumenten. Op dit moment zijn 188 gebieden aangewezen als Beschermde natuurmonument.

Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in het plangebied of in de directe omgeving. Het dichtstbijzijnde gebied aangewezen als Beschermde Natuurmonument is meer dan 4 kilometer verwijderd van het plangebied. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is daarom ook niet nodig.

Voortoets

De Natuurbeschermingswet eist dat ieder project dat kan leiden tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied wordt onderworpen aan een Passende Beoordeling. Dit geldt tevens voor activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden, maar doorwerken op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied (externe werking). Om te bepalen of een project significante effecten kan hebben, wordt als eerste stap een Oriëntatiefase (ook wel Voortoets genoemd) doorlopen.

In de Oriëntatiefase wordt bepaald of een project tot significante effecten kan leiden, en zo ja op welke gebieden dat het geval is en voor welke aspecten. Gebieden waarop mogelijk significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeven niet passend beoordeeld te worden. Ook kunnen op basis van de uitkomsten van de Oriëntatiefase in de Passende Beoordeling bepaalde effecten buiten beschouwing gelaten worden als in de Oriëntatiefase duidelijk is geworden dat deze zeker niet op zullen treden.

De Oriëntatiefase kan (per onderzocht gebied) drie verschillende uitkomsten hebben:

1. Er is geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en hoogstens sprake van een niet-significante verstoring van soorten. In dat geval hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en is een Natuurbeschermingswetvergunning niet nodig. Wel dient dit ter risicobeperking bij het Bevoegd Gezag geverifieerd te worden.
2. Er is sprake van een verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten. In dat geval is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Deze kan alleen verleend worden als de verslechtering niet onaanvaardbaar is.
3. Er is kans op significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een Passende Beoordeling van de gevolgen van het project opgesteld te worden.

Toetsing in deze quickscan vindt plaats via het principe van een voortoets.

2.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het NNL heeft als doel om bijzondere en beschermde natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het NNL is beschermd via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het beschermingsregime vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De beleidsmatige verankering wordt gevormd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012). Op provinciaal niveau is de planologische bescherming van het NNL geregeld via de provinciale structuurvisie (Provincie Noord-Holland, 2011) en de provinciale ruimtelijke verordening (Provincie Noord-Holland, 2014). Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen het NNL zijn in beginsel niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'-regime). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan, op eigen kosten compenseren. Dit uitgangspunt wordt 'natuurcompensatie' genoemd. De provinciale regels voor natuurcompensatie staan in de provincie ruimtelijke verordening en zijn verder uitgewerkt in de Uitgangsregeling Natuurcompensatie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2014). Bij de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen staan de fysieke begrenzing en de natuurwaarden ("wezenlijke waarden en kenmerken") centraal.

Onder de wezenlijke kenmerken en waarden worden verstaan: de aanwezige en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor een gebied waartoe behoren de natuurdoelen, de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van water, bodem en lucht, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur, de belevingswaarde en de samenhang met andere natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en grenst ook niet aan de dit Netwerk. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn effecten op het NNL uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is daarom ook niet nodig.

2.3 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waar onder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. Het plan dient dan ook getoetst te worden aan de Flora- en faunawet. Een uitgebreide beschrijving van de Flora- en faunawet is te vinden in Bijlage 2.

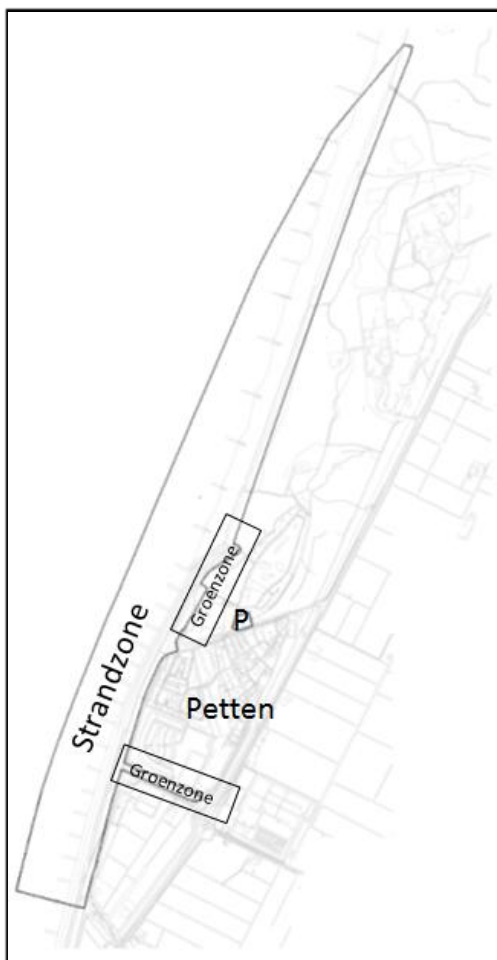
3

Huidige situatie

3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied (figuur 2) is onder te verdelen in de volgende deelgebieden:

- De strandzone ten westen van de zeedijk en de kern Petten
- De Parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg
- De groenzone ten westen van camping Corfwater
- De groenzone ten zuiden van de kern Petten



Figuur 2. Ligging planlocaties ten opzichte van de kern Petten.

3.1.1 STRANDZONE

De strandzone is gelegen ten westen van Petten achter de zeedijk. Momenteel wordt hier een strand opgespoten, waarop recreatiewoningen (strandhuisjes en beach houses) en paviljoens gerealiseerd gaan worden. De beach houses en paviljoens zijn jaarrond aanwezig en de strandhuisjes alleen in het strandseizoen (15-03 tot en met 15-10). De huidige strandopgangen worden verbreed om zo de toegankelijkheid richting het strand te vergroten. In het noorden loopt de strandzone door tot tegen de duinen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Aan de westkant grenst het strand aan het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

3.1.2 PARKEERPLAATS SPREEUWENDIJK-KORFWATERWEG

De parkeerplaats ligt ingeklemd tussen de Spreeuwendijk, Korfwaterweg, een rij woningen aan de noordkant en een groengebied aan de oostkant. Een deel van het terrein is momenteel al in gebruik als parkeerplaats (de noordkant) en dit zal worden uitgebreid met het zuidelijk deel wat momenteel nog uit begroeiing bestaat. De parkeerplaats zal daarmee doorlopen tot aan de Spreeuwendijk. Onderstaande figuur geeft een indruk van het plangebied.



Figuur 3. Globale afbakening parkeerplaats (bron: bing maps).

3.1.3 GROENZONE WEST

Ten westen van camping Corfwater tot en met de zeedijk bevindt zich een zone die momenteel de bestemming 'Verkeer en Verblijf' heeft en in de toekomst een nieuwe functie zal krijgen als bestemming natuur. In het gebied bevinden zich enkele gebouwen en wegen die behouden blijven en waarvan de functie niet verandert. De parkeerplaats verdwijnt en wordt met het oog op de natuurbestemming ook als zodanig worden ingericht. De landzijde van de zeewering inclusief de top krijgt de bestemming groen in plaats van natuur waarbij op twee locaties overgangen worden gecreëerd tussen de dijk en de toekomstige duinen. De al aanwezige vegetatie is te typeren als algemeen en kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden. Het geheel is overwegend grasland met op enkele plaatsen struiken. Onderstaande figuur geeft de ligging van de groenzone weer ten opzichte van de omgeving.



Figuur 4. Globale afbakening van de groenzone tussen de camping en zeedijk (bron: bing maps)

3.1.4 GROENZONE ZUID

De Hazedwardsdijk ligt ingeklemd tussen de kern van Petten aan de noordkant en het industriegebied aan de zuidkant. De dijk bevat in het midden een wandelpad. De al aanwezige vegetatie is te typeren als algemeen en kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden. Het geheel is overwegend grasland met op enkele plaatsen opslag van struiken. Door de dijk een natuurbestemming te geven en de natuurlijke waarden te verhogen streeft men naar een verhoogd gevoel van natuurbeleving, vakantiegevoel en de verschijningsvorm van Petten.



Figuur 1: Globale afbakening van de groenzone. (bron: bing maps).

3.2 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Deze paragraaf bevat een korte beschrijving van de werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de beoogde plannen. De belangrijkste activiteiten met betrekking tot de veranderingen in het bestemmingsplan zijn:

- De bouw van 3 paviljoens
- De bouw van 5 'beach houses'
- De bouw van 80 strandhuisjes
- De bouw van een faciliteit voor de reddingsbrigade voor strandbewaking
- De uitbreiding van een parkeerplaats
- De bestemming van twee gebieden als natuur en de natuurlijkere inrichting hiervan.

4

Soortbescherming

4.1 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de door de Flora- en faunawet beschermde planten en dieren die in het plangebied aanwezig zijn. Hiertoe zijn de meest recente gegevens over de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna van het gebied verzameld (zie hoofdstuk 7).

Het plangebied is op 5 december 2014 bezocht door een ecooloog van ARCADIS. Tijdens dit veldbezoek zijn de waargenomen soorten en biotopen genoteerd. De gegevens en literatuur, in combinatie met het veldonderzoek vormen de basis van deze quickscan.

4.1.1 VAATPLANTEN

In het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen komt blauwe zeedistel voor. Deze soort is beschermd onder de Ff-wet (tabel 2-soorten). Het is een pionier die groeit op zonnige, open plaatsen op droog met min of meer stuivend zand (omgewerkte grond, droge helmduinen). Binnen het plangebied is de soort op één locatie aangetroffen, namelijk ter hoogte van de meest noordelijke strandopgang (door de duinen). Hier vinden geen werkzaamheden meer plaats. Op andere locaties bevinden zich geen geschikte groeiplaatsen (stuivend zand) en is de soort ook niet aangetroffen. Andere beschermde soorten worden op basis van groeiplaatsen en verspreidingsgegevens niet verwacht.

4.1.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Ff-wet) zijn in de verschillende delen van het plangebied te verwachten, zoals egel, haas, konijn, hermelijn mol en diverse muizensoorten. Er zijn geen waarnemingen bekend van zwaardere beschermde soorten in het plangebied. Tijdens de habitatgeschiktheidsscan zijn geen sporen of geschikt habitat gevonden van beschermde soorten. Wel zijn zeehonden waargenomen op een opgespoten stuk zand voor de zeedijk. De geplande werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben voor aanwezige zeehonden voor de kust. Voor zandwinning van het project Zwakke Schakels zijn de effecten op zeehonden apart beoordeeld. Informatie hierover is terug te vinden in de geschreven passende beoordelingen voor dit project.

4.1.3 VLEERMUIZEN

In de wijde omgeving van het plangebied komen verschillende vleermuissoorten voor: laatvlieger, rosse-, meer- en watervleermuis. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten - bijlage IV HR). Op camping Corfwater is een bunker aanwezig die als winterverblijfplaats kan fungeren voor vleermuizen. Deze blijft intact en binnen het plangebied vinden geen (sloop)werkzaamheden plaats. Tevens worden er geen bomen gekapt binnen het plangebied.

De begroeiing die door de uitbreiding van de parkeerplaats verdwijnt is dusdanig klein dat er ruim voldoende essentieel foerageergebied overblijft voor vleermuizen. Dit bevindt zich in de kern Petten en het Zwanenwater & Pettemerduinen. Door het verwijderen van een parkeerplaats achter de zeedijk en het inrichten van dit gebied als natuur zal geen verlies zijn van ten opzichte van de huidige situatie.

4.1.4 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

In het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen komen de zwaarder beschermde zandhagedis en rugstreeppad voor (alle tabel 3 - Bijlage IV HR). Er zijn echter geen waarnemingen van zwaarder beschermde soorten bekend binnen het plangebied. Water ontbreekt er en alleen algemene vegetatietypen zijn aanwezig.

De zandhagedis kan worden uitgesloten omdat binnen het plangebied zandige, droge en open terreinen ontbreken. De meeste begroeide delen van het plangebied bestaan uit intensief beheerd grasland. De begroeiing waar de parkeerplaats zich uitbreidt is het duingrasland in slechte staat en deels begroeid met struiken. Zandhagedissen kunnen dan ook worden uitgesloten.

Pioniersstadiën en poelen voor de rugstreeppad ontbreken hier eveneens. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt in het plangebied niet verwacht. Verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat zijn hierbij richtinggevend. De meeste soorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Het plangebied wordt gekenmerkt door een voedselrijk algemeen voorkomende vegetatie wat voor zwaarder beschermde soorten geen leefgebied vormt.

Door de aanwezigheid van de rugstreeppad in de directe omgeving is het belangrijk rekening met deze soort te houden bij specifieke werkzaamheden. De rugstreeppad staat bekend als een snelle kolonisor die gemakkelijk geschikte locaties (massaal) kan bezetten. Bij bouwactiviteiten en/of grondverzet moeten maatregelen genomen worden voor deze soort omdat dit type werkzaamheden vaak de ideale omstandigheden voor de rugstreeppad creëren (RVO, 2014).

4.1.5 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten en/of holten aangetroffen. Bomen zijn grotendeels afwezig binnen het plangebied met uitzondering van kleinere exemplaren op het deel van de geplande parkeerplaats. Er vinden geen werkzaamheden aan gebouwen plaats waardoor er geen effect is voor gebouw bewonende vogels. De volgende soorten zijn tijdens het bezoek aangetroffen: patrijs, huismus, zwarte kraai, scholekster, aalscholver, merel, kauw, spreeuw, koolmees en zilvermeeuw.

4.1.6 VISSSEN

Door het ontbreken van permanent water in het plangebied is deze soortgroep afwezig.

4.1.7 OVERIGE SOORTGROEPEN

Waarneming.nl meldt geen beschermde dagvlinders en overige ongewervelden in het plangebied. Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor beschermde insecten en ongewervelden. Deze soorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving, die ontbreken in de huidige voedselrijke algemeen voorkomende vegetatie.

4.2 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET

Niet alle effecten op (beschermde) planten en dieren zijn in strijd met de Flora- en faunawet. Alleen wanneer de effecten vallen binnen de algemene verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 is sprake van een dreigende overtreding. Uiteraard zijn alle positieve effecten voor beschermde soorten in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De mogelijke negatieve effecten zijn afgezet tegen de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. In de onderstaande tabel is weergegeven welke mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren strijdig zijn met de verbodsbepalingen, indien geen voorzorgsmaatregelen worden genomen en de gevolgen niet worden gemitigeerd.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de waargenomen beschermde soorten en op basis van habitatkenmerken verwachte beschermde soorten.

Tabel 1: Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Soortgroep	Soorten	Mogelijke overtreding/effect
Vaatplanten	Blauwe zeedistel	Vernielen, beschadigen en verwijderen van planten en hun groeiplaats (art. 8)
Vogels	Diverse broedvogels	Vernietigen van nesten (art. 11) Doden en/of verwonden van dieren (art. 9)
Zoogdieren	Egel, mol, diverse muizensoorten, haas, konijn, hermelijn	Vernietigen van holen en/of verblijfplaatsen (art. 11) Doden en/of verwonden van dieren (art. 9)

4.3 VOORKOMEN EN BEPERKEN SCHADE

Ter voorkoming van overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en te voldoen aan de zorgplicht wordt bij uitvoering van het plan het onderstaande aanbevelingen gevolgd. Een gedragscode of ecologisch werkprotocol geldt echter niet als vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' als die schadelijk zijn voor de zwaarst beschermde soorten (tabel 3 en vogels). Voor schadelijke handelingen waar deze soorten voorkomen dient men over een ontheffing te beschikken.

Algemeen

- Bij alle werkzaamheden wordt één kant op gewerkt, zodat dieren de werkzaamheden kunnen ontvluchten.
- Het aantal en de breedte van de werkpaden wordt zo beperkt mogelijk gehouden, om zo min mogelijk planten en (verblijfplaatsen van) dieren aan te tasten.
- Terreindelen waar geen werkzaamheden plaatsvinden, worden zo min mogelijk betreden. Extra waakzaamheid is geboden om schade te voorkomen aan de trilvenen in het noorden van het plangebied.
- Vanuit de algemene zorgplicht wordt tijdens de werkzaamheden continu gelet op aanwezigheid van planten en dieren. Bij het aantreffen van dieren en planten wordt voorkomen dat deze gedood, verwond of onnodig aangetast worden. Indien schade niet kan worden vermeden, wordt de toezichthouder ingelicht die vervolgens een deskundige (bijvoorbeeld de terreinbeheerder of een ecooloog van ARCADIS) zal inschakelen.

Broedvogels

- Voorkom altijd schade aan broedvogels. Dit kan door te werken buiten het broedseizoen (buiten half maart-half juli). Deze periode is een indicatie: sommige broedvogels hebben een afwijkende broedperiode.

- Indien er tijdens het broedseizoen gewerkt moet worden, mogen er geen broedvogels worden gestoord of nesten worden aangetast. Dit kan bewerkstelligd worden op de volgende manieren:
 - de vegetatie op plekken waar werkzaamheden gaan plaatsvinden voor het broedseizoen (vóór half februari kort te maaien en kort te houden;
 - de werkzaamheden voor het broedseizoen beginnen en voort te zetten zonder onderbreking. Indien nesten worden aangetroffen mogen er binnen een afstand van 40 meter rondom de nesten geen werkzaamheden plaatsvinden. Op deze locaties kunnen de werkzaamheden na het broedseizoen worden voortgezet.

Vleermuizen

- Tijdens de werkzaamheden dient geen gebruik te worden gemaakt van felle, uitstralende lichtbronnen, vooral rond schemertijden, om negatieve effecten op foeragerende vleermuizen te voorkomen. Lichtbronnen kunnen worden afgeschermd om uitstraling naar de omgeving te voorkomen.
- In de actieve periode van vleermuizen (april – september) vinden 's nachts geen werkzaamheden plaats om verstoring van vleermuizen te voorkomen.

Amfibieën

- Eventueel benodigde graaf- en of bouwwerkzaamheden (behalve in de strandzone) dienen plaats te vinden buiten de voortplantingstijd van de rugstreeppad(dus vóór april en na oktober). Als dit niet mogelijk is dient plasvorming zoals sporen van zware voertuigen waar regenwater in blijft staan voorkomen te worden. Dit zijn ideale voortplantingswateren voor de soort. Daarnaast kunnen paddenschermen geplaatst worden voorafgaand aan de werkzaamheden om het gebied ontoegankelijk te maken voor rugstreeppadden. Eventueel aanwezige exemplaren dienen weggevangen te worden en verplaatst te worden naar een geschikte locatie in de directe omgeving. Op deze manier worden effecten op de habitat van de rugstreeppad voorkomen.

4.4 CONCLUSIES FLORA- EN FAUNAWET

- In en rond het plangebied komen enkele soorten voor die door de Flora- en faunawet worden beschermd.
- Door naleving van het ecologisch protocol kunnen de negatieve effecten grotendeels voorkomen of beperkt worden.
- Werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels (indicatief: half maart-half juli).
- Bij bouw- en/of grondverzet werkzaamheden dienen de beschreven maatregelen voor de rugstreeppad genomen te worden om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.
- Niet alle schade is te vermijden, waardoor voor enkele zoogdieren van Tabel 1 enkele verbodsbepalingen worden overtreden. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling.

5

1998

Toetsing Natuurbeschermingswet

In onderstaande paragrafen worden de instandhoudingsdoelstellingen voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden beschreven en een beoordeling gegeven van de effecten van de geplande ontwikkelingen. Deze voortoets geeft een antwoord op de vraag of significant negatieve effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden.

5.1 BESCHRIJVING NATURA 2000-GEBIEDEN

Het plangebied ligt in en nabij de volgende Natura 2000-gebieden (zie ook Figuur 5):

- Zwanenwater & Pettemerduinen
- Noordzeekustzone
- Abtskolk & De Putten



Figuur 5. Ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied bij Petten (bron: www.synbiosys.alterra.nl).

Zwanenwater & Pettemerduinen

Het Zwanenwater & Pettemerduinen zijn een goed voorbeeld van vast landduinen binnen Nederland. Het gebied bestaat uit duinrijen met daartussen vochtige duinvalleien en een tweetal duinmeren. De duinen zijn in grotendeels kalkarm hoewel het gebied relatief gevarieerd is door natuurlijke processen als de invloed van kalkrijk grondwater en secundaire verstuing. Als resultaat zijn in de gebieden een grote verscheidenheid aan vegetatietypen aanwezig met diverse bijzondere plantensoorten. Het Zwanenwater is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en Habitatrictlijn (het noordelijk deel van het Natura 2000-gebied) en de Pettemerduinen (het zuidelijk deel van het Natura 2000-gebied) als Habitatrictlijngebied. De grens van het vogelrichtlijngebied ligt op circa twee kilometer ten noorden van het plangebied.

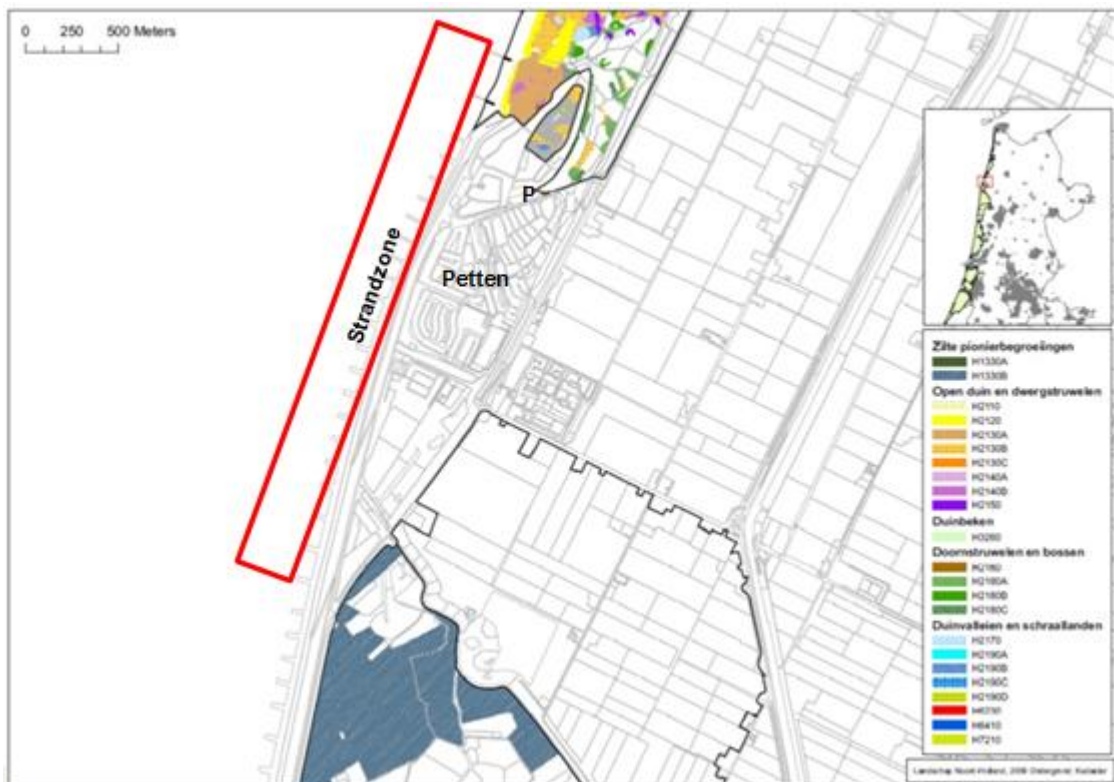
In Tabel 2 staan de habitattypen en vogelrichtlijnsoorten weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 2 Instandhoudingsdoelstellingen habitattypen en vogelrichtlijnsoorten.

Habitattypen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
H2110	Embryonale duinen		=	=
H2120	Witte duinen	-	=	>
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)		=	=
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=	=
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=
H2150	*Duinheiden met struikhei		=	=
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	=	=
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	=
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)		=	=
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=	=
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	=	=
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	=
H6410	Blauwgraslanden		=	=
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=
Broedvogels				
A017	Aalscholver	+	=	=
A021	Roerdomp	--	=	=
A034	Lepelaar	+	=	=
A277	Tapuit	--	>	>
Niet-broedvogels				
A042	Dwerggans	--	=	=
A056	Slobeend	+	=	=

Legenda

*	Prioritair habitatype/-soort
---	------------------------------



Figuur 6. Zuidelijk deel habitattypenkaart Zwanenwater & Pettemerduinen.

Noordzeekustzone

De Noordzeekustzone omvat het zandige kustgebied langs de Noordzee van het strand tot enkele tientallen meters diep de zee in. Het geheel bestaat uit zandbanken, stranden van de kop van Noord-Holland en de Waddeneilanden, ondiepten en kustwateren. Het gebied is belangrijk als kraamkamer voor mariene vissoorten en bevat lokaal grote hoeveelheden schelpdieren. De Noordzeekustzone is een dynamisch gebied met grote schommelingen in stroomsnelheden, zoutgehalten en temperatuur door het jaar heen. Door zee- en golfstroming wordt bovendien voortdurend sediment verplaatst.

In Tabel 3 staan de habitattypen weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 3 Instandhoudingsdoelstellingen habitattypen, habitatsoorten en vogelrichtlijnsoorten.

Habitattypen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H1110B	Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone)	-	=	>	
H1140B	Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)	+	=	=	
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	-	=	=	
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	+	=	=	
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-	=	=	
H2110	Embryonale duinen	+	=	=	
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	=	=	
Habitatsoorten					
H1095	Zeeprik	-	=	=	>
H1099	Rivierprik	-	=	=	>
H1103	Fint	--	=	=	>
H1351	Bruinvis	--	=	>	=
H1364	Grijze zeehond	-	=	=	=
H1365	Gewone zeehond	+	=	=	=
Broedvogels					
A137	Bontbekplevier	-	=	=	-
A138	Strandplevier	--	>	>	-
A195	Dwergstern	--	>	>	-
Niet-broedvogels					
A001	Roodkeelduiker	-	=	=	behoud
A002	Parelduiker	?	=	=	behoud
A017	Aalscholver	+	=	=	1900
A048	Bergeend	+	=	=	520
A062	Toppereend	--	=	=	behoud
A063	Eider	--	=	=	26200
A065	Zwarte zee-eend	-	=	=	51900
A130	Scholekster	--	=	=	3300
A132	Kluut	-	=	=	120
A137	Bontbekplevier	+	=	=	510
A141	Zilverplevier	+	=	=	3200
A143	Kanoet	-	=	=	560
A144	Drieteenstrandloper	-	=	=	2000
A149	Bonte strandloper	+	=	=	7400
A157	Rosse grutto	+	=	=	1800
A160	Wulp	+	=	=	640
A169	Steenloper	--	=	=	160
A177	Dwergmeeuw	-	=	=	behoud

Legenda

Prioritair habitatype/-soort

Abtskolk & De Putten

Het gebied is ontstaan door kleiwinning in de jaren vijftig en zeventig van de vorige eeuw en bestaat uit plassen en grasland. De Abtskolk & De Putten zijn onderdeel van de Zijpe- en Hazepolder die een oude droogmakerij is. De gebieden zijn vooral belangrijk voor de dwerggans. De Putten is nog steeds de invloed van de zee te zien door zoutminnende vegetatie, een relatief grote stern- en meeuwkolonie en foeragerend kustvogels die er uitrusten. De gebieden zijn daarnaast belangrijk voor weidevogels en ganzen.

In Tabel 4 staan de habitatsoorten weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten is aangewezen (Ministerie van EZ, 2013).

Tabel 4 Instandhoudingsdoelstellingen vogelrichtlijnsoorten

Niet-broedvogels		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
A042	Dwerggans	--	=	=	20

5.2 MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE GEPLANEDE ONTWIKKELINGEN

In onderstaande paragrafen worden specifiek ingegaan op de (mogelijke) invloed van de realisatie en gebruik van de strandhuisjes op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Onderdeel hiervan is de verkeersaantrekkende werking veroorzaakt door de recreanten die gebruik zullen maken van deze huisjes, beach houses en paviljoens.

Het noorden van het plangebied valt binnen de Natura 2000-begrenzing van Zwanenwater & Pettemerduinen. De voorgenomen activiteiten vinden echter plaats buiten de Natura 2000-gebieden waardoor er alleen sprake is van mogelijke effecten door externe werking. Gezien de voorgenomen plannen kunnen alleen effecten als gevolg van verstoring door geluid, licht, optische verstoring, vermeting en verzuring door stikstofdepositie en verandering in de dynamiek van het substraat optreden. Deze effecten worden in paragraaf 5.3 verder onderzocht.

Effecten als gevolg van een aantal storingsfactoren kunnen reeds op voorhand worden uitgesloten. Het betreft de volgende storingsfactoren:

- Ruimtebeslag: De voorgenomen activiteiten bevinden zich buiten een Natura 2000-gebied of Beschermde natuurmonument. Er is als gevolg daarvan geen sprake van ruimtebeslag.
- Versnippering of barrièrewerking: De activiteiten in het plangebied leiden niet tot versnippering van of barrièrewerking op een Natura 2000-gebied of Beschermde natuurmonument.
- Verdroging: Er vindt geen bemaling voor de aanlegwerkzaamheden plaats. Negatieve effecten van verdroging kunnen om die reden op voorhand worden uitgesloten.

Realisatie en het gebruik van de strandhuisjes, beach houses, paviljoens en het toenemen van de vervoersbewegingen kunnen leiden tot de volgende effecten:

Aanlegfase, tijdelijke effecten

- Verstoring van aanwezige kwalificerende soorten door bijvoorbeeld geluid (heien) en optische verstoring (menselijke aanwezigheid);
- Verstoring als gevolg van lichtbronnen door verlichting op de bouwlocaties
- Toename stikstofemissie door gebruik van materieel.

Exploitatiefase

- Aantasting van habitattypen als gevolg van veranderingen in de dynamiek van het substraat door gebruik van beach houses, strandhuisjes en paviljoens.
- Optische- en geluidsverstoring als gevolg van het gebruik van beach houses, strandhuisjes en paviljoens en uitwaaiëring van recreanten naar de Natura 2000-gebieden in de omgeving.
- Verstoring als gevolg van lichtbronnen bij of aan de huisjes op het strand of langs strandopgangen en wegen.
- Toename van stikstofemissie als gevolg van een toename van vervoersbewegingen van bezoekers en gebruikers van de beach houses, strandhuisjes en paviljoens.
- Toename van stikstofemissie veroorzaakt door energieverbruik in de paviljoens en beach houses.

Onderstaand worden deze potentiële effecten nader toegelicht. In 5.3 volgt de toetsing en effectbeoordeling; per Natura 2000-gebied wordt onderbouwd of deze effecten zich daadwerkelijk zullen voordoen en zo ja, of dit kan leiden tot significant negatieve effecten.

Verandering dynamiek substraat

Vanaf de exploitatiefase kan de bebouwing in de strandzone invloed hebben op de morfologische ontwikkeling van het achterliggende duingebied door een verandering van in- en uitstuiwend zand. Deze potentiële verandering in de dynamiek van het substraat kan gevolgen hebben voor de habitattypen in deze duingebieden die van in- en uitstuiwend zand afhankelijk zijn. Effecten zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Verstoring

Uitvoering van de werkzaamheden kan tijdens de aanlegfase leiden tot verstoring van habitatrictlijnsoorten en vogelsoorten door geluid, licht en optische verstoring (menselijke aanwezigheid).

Daarnaast is mogelijk sprake van (permanente) verstoring als gevolg van het jaarrond gebruik van de beach houses, paviljoens en het jaarlijks gebruik van de strandhuisjes tijdens het strandseizoen (15 maart tot en met 15 oktober). Daarbij kan gedacht worden aan verstoring door lichtbronnen, optische verstoring door menselijke aanwezigheid, toename van recreatiedruk op het strand en door uitwaaiëring van recreanten naar de omgeving.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie wordt als verzamelnaam gebruikt voor nutriënten opgebouwd uit stikstof (N), te weten nitraat (NO_3^-) en ammonium (NH_4^+) die neerslaan op de bodem en zo beschikbaar komen voor de aanwezige vegetatie. Veel natuurlijke ecosystemen zijn stikstofgelimiteerd. Door de stikstofdepositie verbetert de voedselsituatie en kunnen grotere, sneller groeiende en meer concurrentiekrachtige planten de soortenrijke vegetaties overwoekeren ('verruiging'). De oorspronkelijk aanwezige planten worden daarbij vrijwel geheel verdrongen en er ontstaat dus een ander vegetatietype, waarbij de biodiversiteit vaak afneemt. Dit kan negatieve effecten hebben op diverse habitattypen en daarmee op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.

De bouw en het gebruik van de Beach Houses, strandhuisjes en paviljoens hebben op diverse manieren een toename tot gevolg van de stikstofemissies. Dit zorgt mogelijk voor een toename van de stikstofdepositie op de omgeving. Tijdens de aanlegfase is over een korte periode van circa 2 weken materieel (hijskraan, boor-/heimachine etc.) aanwezig op het strand. De uitstoot van dit materieel over deze korte periode is zeer beperkt.

Het gebruik van de beach houses en de paviljoens zorgt voor extra uitstoot van stikstof (strandhuisjes zijn onverwarmd) als gevolg van het gebruik van een cv-ketel.

De beach houses, strandhuisjes en paviljoens zorgen er voor dat meer recreanten naar het gebied komen. De gemotoriseerde vervoersbewegingen van deze 'extra' recreanten veroorzaken een toename van stikstofemissies. Dit zal hieronder verder worden beoordeeld.

5.3 EFFECTBEOORDELING

In deze paragraaf zijn de effecten van stikstofdepositie, verstoring en verandering van dynamiek van het substraat op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Zwanenwater & Pettemerduinen, Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten beschreven en beoordeeld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen permanente en tijdelijke effecten. Vervolgens is bepaald of er significant negatieve effecten optreden.

De twee groenzones zijn niet meegenomen in onderstaande beoordeling. Voor deze gebieden is aangenomen dat er enkel herbestemming plaatsvindt als natuur en de bestaande parkeerplaats wordt omgezet in een in een groenzone ter verhoging van de natuurwaarden. De te vergroten parkeerplaats Spreeuwendijk-Korfwaterweg is indirect meegenomen en samengevoegd met de beoordeling van de strandhuisjes, beach houses en paviljoen omdat dit sterk met elkaar samenhangt. Het toenemende aantal verkeersbewegingen veroorzaakt door een hoger recreatief aanbod zorgt ervoor dat de parkeerfaciliteiten ook uitgebreid moeten worden.

5.3.1 ZWANENWATER & PETTEMERDUINEN

Verandering dynamiek substraat

Er vinden geen werkzaamheden plaats binnen het Natura 2000-gebied waardoor er geen sprake is van directe aantasting van habitattypen in het Natura 2000-gebied.

Aantasting kan indirect plaatsvinden door een verandering aan in- en uitstuiwing van zand wat effect kan hebben op de daarvan afhankelijke habitattypen witten- en grijze duinen in het zuiden van de Pettemerduinen. Veranderingen van in- en uitstuiwing en gevolgen voor de habitattypen witte- en grijze duinen zijn alleen te verwachten in het noordelijk deel van de strandzone omdat er in het zuidelijk deel zich nog geen strand bevindt.

In een eerder onderzoek is aangetoond dat de directe invloed van strandhuisjes niet verder te verwachten valt dan 50 meter (ARCADIS, 2014). Alleen voor de meeste noordelijke gelegen strandhuisjes ten noordwesten van camping Corfwater staan op minder dan 50 meter afstand van de duinhabitatypen van het Natura 2000-gebied. De overige strandhuisjes ten westen van de kern Petten bevinden zich op een grotere afstand (>750 meter) van de dichtstbijzijnde voor verstuiwing gevoelige habitattypen in het Zwanenwater & Pettemerduinen. Directe en indirecte effecten van deze huisjes op het Natura 2000-gebied worden dan ook worden uitgesloten.

Voor de noordelijke strandhuisjes geldt dat de huisjes na het strandseizoen (half maart – half oktober) weer worden afgebroken en dat in de herfst en winter in- en uitstuiwing van zand niet wordt beïnvloed. Op deze manier zal natuurlijke duinontwikkeling in ieder geval blijven plaatsvinden in het belangrijkste deel van het jaar, het stormseizoen.

In een eerder onderzoek van ARCADIS (2014a) naar de invloed van strandhuisjes aanwezig in het strandseizoen bleek dat ook achter de strandhuisjes het duin was aangegroeid, zij het iets minder dan het naastgelegen gebied. Voor de situatie bij Petten wordt door het opspuiten van zand voor de gehele kust de mogelijkheden voor in- en uitstuiwing sterk vergroot. Dit doordat ten westen van Petten een strandzone ontstaat die momenteel nog ontbreekt en de huidige strandzone in het noorden sterk wordt vergroot.

De hoeveelheid stuifbronnen ten hoogte van de meest noordelijk gelegen strandhuisjes wordt sterk vergroot, waardoor de mogelijkheden voor in- en uitstuiving toenemen in het gebied. ARCADIS (2013b) beschrijft dat een grotere hoeveelheid zand door de suppletie een grotere overstuiving betekent wat leidt tot een verbetering van de abiotische randvoorwaarden voor de ontwikkeling van duinhabitatypen.

Doordat de mogelijkheden voor verstuiving gedurende het belangrijkste seizoen (stormseizoen) niet beperkt worden, de stuifbronnen door vergroting van het strand toenemen en voor het dichtstbijzijnde habitatype witte duinen een behoudoelstelling geldt, worden geen negatieve effecten verwacht op de habitatypen in het zuiden van de Pettemerduinen. De overige delen van het Zwanenwater & Pettemerduinen liggen buiten de invloedszone van de huisjes.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

Door het plaatsen van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens kan een tijdelijke verstoring (twee weken) optreden op de vogelsoorten door het veroorzaken van geluid, licht en optische verstoring (menselijke aanwezigheid). Het strand is geen broedgebied van kwalificerende vogels. Gezien de aard van de werkzaamheden en het feit dat het duingebied beperkt toegankelijk is (afgerasterd), worden als gevolg van de bouw van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens in de buurt geen negatieve effecten verwacht.

Naast tijdelijke verstoring tijdens de bouw kan verstoring gedurende het (strand)seizoen door het gebruik van de huisjes, beach houses en de nabijgelegen paviljoens optreden. Hierbij kan zowel verstoring door lichtbronnen optreden als een toename van recreatiedruk op het strand en door uitwaaiing van recreanten naar de omgeving. Alleen bij twee hoofdopgangen naar het strand komen lichtmasten. Deze zijn afgeschermd zodat uitstraling naar de omgeving wordt voorkomen. Het nieuw aan te leggen fietspad is onverlicht. Het aantal recreanten neemt voornamelijk gedurende het strandseizoen toe waardoor er in de herfst en winter nauwelijks extra verstoring optreedt. Doordat alleen het Zwanenwater aangewezen is als Vogelrichtlijngebied en dit gebied op meer dan drie kilometer van het dichtstbijzijnde deel van het plangebied ligt, kunnen permanente effecten door als gevolg van de verschillende verstoringfactoren worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Het gebied Pettemerduinen is aangewezen voor habitatypen waarvan een deel ook stikstofgevoelig is.

Van de werkzaamheden is alleen de aanleg van strandhuisjes in het noorden van het plangebied relevant voor stikstof. Door het gebruik van materieel in de aanlegfase van de strandhuisjes kan een toename van stikstofdepositie optreden. De uitstoot van dit materieel is in de korte tijd van 2 weken zeer beperkt. De huisjes zijn duurzaam gebouwd en bevinden zich er alleen in het strandseizoen. Door het ontbreken van verlichting en CV verbruiken de strandhuisjes dan ook geen energie en komt er geen extra stikstofemissie vrij. Directe effecten van de noordelijke strandhuisjes op stikstofgevoelige habitatypen worden dan ook worden uitgesloten.

Voor de beoordeling van de effecten van vermeting en verzuring door stikstofdepositie van verkeer zijn in eerste instantie de achtergronddepositiewaarden vergeleken met de kritische depositiewaarden van de kwalificerende habitatypen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Vervolgens zijn aan de hand van de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen de effecten van de stikstofdepositie afkomstig van het plangebied op het Natura 2000-gebied beoordeeld.

Kritische depositiewaarden en achtergronddepositiewaarden

Van Dobben et al (2012) hebben voor alle Natura 2000-habitattypen, waarvoor in Nederland instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd, een kritische depositiewaarde (KDW) bepaald. Dit rapport is vastgesteld na beoordeling door een internationale reviewcommissie. In het rapport wordt de kritische depositie als volgt gedefinieerd: 'de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie'. Deze definitie komt overeen met de internationaal gebruikte definiëring van het begrip "critical load". De kritische depositiewaarde verschilt dus van habitatype tot habitatype.

Onderstaande tabel geeft de stikstofgevoeligheid voor de kwalificerende habitattypen in het zuiden van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen in de direct omgeving van het plangebied. De stikstofgevoelige waarden zijn gebaseerd op de kritische depositiewaarden uit Van Dobben et al (2012).

Habitattypen	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jr)
H2110 Embryonale duinen	1429
H2120 Witte duinen	1429
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	714
H2140B Duinheiden met kraaihei	1071
H2170 Kruipwilgstruwelen	2286
H2180Abe Duinbossen (berken-eikenbos)	1071
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water) oligo- tot mesotrofe variant	1000
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	>2400

Tabel 5. Kritische depositiewaarden van een deel van de habitattypen van Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen (Van Dobben et al., 2012). Rood = zeer gevoelig, oranje = gevoelig, groen = minder/niet gevoelig

Achtergronddepositiewaarden

In onderstaande tabel staan de achtergronddepositiewaarden (in mol N/ha/jr) gegeven in de huidige situatie (2014) voor het Natura 2000-gebied Witterveld.

Natura 2000-gebied	Achtergronddepositie 2014 (mol N/ha/jr)
Zwanenwater & Pettemerduinen	1290

Tabel 6. Achtergronddepositiewaarden in 2014 ter plaatse van het zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen direct tegen het plangebied (Bron: RIVM, Grootchalige Depositiekaarten Nederland (GDN), berekeningen 2015).

Vergelijking achtergronddepositiewaarden met kritische depositiewaarden

Uit de vergelijking tussen de achtergronddepositiewaarden met de kritische depositiewaarden blijkt dat bij alle habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie de kritische depositiewaarde wordt overschreden door de achtergronddepositiewaarde. In overbelaste situaties geldt (volgens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) dat elke toename van de stikstofdepositie op deze habitattypen mogelijk leidt tot een (significant) negatief effect.

Resultaten berekeningen plannen structuurvisie Petten

Met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu versie 2.60 (module Stacks-D) is de stikstofdepositie afkomstig van de verkeersbewegingen in en nabij het plangebied o.a. op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen berekend. In deze berekening is de stikstofdepositietoename als gevolg van het plan berekend. In Bijlage 3 zijn de resultaten van de stikstofdepositieberekeningen op kaart gepresenteerd evenals de uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekening.

Uit de resultaten blijkt dat in het zuidelijk deel van Zwanenwater & Pettemerduinen de maximale bijdrage van stikstofdepositie in de vergelijking tussen de plansituatie (2017) en de autonome situatie (2017) bedraagt 1,0 mol/(ha*ja).

Conclusie

Uit de stikstofdepositieberekeningen blijkt dat er als gevolg van verkeersbewegingen sprake is van een verhoogde stikstofdepositietoename in het uiterste zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen van 0,01 tot maximaal 1,0 mol N/ha/jaar. Voor vier van de aanwezige habitattypen blijft de achtergronddepositie inclusief de stikstofdepositie van het plan onder de kritische depositiewaarde (KDW). Significant negatieve effecten kunnen voor deze habitattypen worden uitgesloten. Voor de overige vijf habitattypen vindt met de huidige achtergronddepositie al overschrijding van de KDW plaats. De verkeersbewegingen veroorzaakt door het plan zorgen hier nog voor een extra stikstoftoename waardoor significant negatieve effecten op deze habitattypen niet zijn uit te sluiten.

5.3.2 NOORDZEEKUSTZONE

Verandering dynamiek substraat

Het strand waarop de strandhuisjes, beach-houses en paviljoens worden geplaatst ligt op een relatief grote afstand tot de zee en valt grotendeels buiten het Natura 2000-gebied. Deze zeewaartse grens van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone loopt van een -20 meter dieptelijn tot de laagwaterlijn. Er zijn geen habitattypen aanwezig langs de kust van Petten. Een eventuele verandering van het dynamiek substraat, indien aanwezig, zal dus zeker geen effecten hebben op de habitattypen en habitatoorten van de Noordzeekust. Toetsing van de zandsuppleties en de hierbij behorende werkzaamheden hebben in een eerder stadium al plaatsgevonden (ARCADIS, 2013a en 2013b) en horen niet binnen de scope van dit onderzoek.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

De aangewezen vogel- en habitatrictlijnsoorten komen zeer verspreid voor over de Noordzeekustzone. Het Noordzeestrand is in de huidige situatie al niet geschikt als broedlocatie voor alle genoemde vogelsoorten of voor de aangewezen habitatrictlijnsoorten tijdens het strandseizoen. Mocht het gebied dus tijdelijk niet beschikbaar zijn door verstoring gedurende de aanleg van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens, dan kunnen aanwezige dieren dit gemakkelijk mijden en in alternatieve gebieden rusten of zoeken naar voedsel. Het tijdelijk niet beschikbaar zijn van het gebied zal niet leiden tot significant negatieve effecten voor de aangewezen vogel- en habitatrictlijnsoorten. Het plaatsen van lichtmasten bij de twee hoofdogangen naar het strand zal niet leiden tot verstoring.

De lichtmasten zijn dusdanig afgeschermd dat uitstraling naar de omgeving wordt voorkomen en er is alleen sprake van een lokaal effect. Door de zandversterking zal de kustlijn veel verder van de opgangen komen te liggen dan in de huidige situatie het geval is. Het nieuw aan te leggen fietspad is onverlicht. Negatieve effecten op genoemde vogel- en zoogdieren zijn daarmee uitgesloten.

Stikstofdepositie

De nabijgelegen habitattypen H1110B Permanent overstromde zandbanken behorende tot de Noordzeekustzone is niet gevoelig voor stikstofdepositie (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008). Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van een toename van de stikstofdepositie zijn dan ook uitgesloten.

5.3.3 ABTSKOLK & DE PUTTEN

Verandering dynamiek substraat

Het gebied is niet aangewezen voor habitattypen en de werkzaamheden op het strand voor de aanleg van recreatiewoningen zullen geen direct effect hebben op het gebied doordat dit binnendijs ligt. Negatieve effecten door een eventuele verandering van de dynamiek van het substraat zijn daarmee uitgesloten.

Verstoring door geluid, licht en optische verstoring

De (trek)vogels waarvoor het gebied is aangewezen zijn aanwezig van half november (soms half oktober) tot half maart. Dit is precies buiten het strandseizoen, wanneer de strandhuisjes zijn weggehaald. Ook tijdelijke effecten als gevolg van het monteren of demonteren van de strandhuisjes zijn uit te sluiten. Door de zeedijk tussen plangebied en dit Natura 2000-gebied zal er geen sprake zijn van optische of lichtverstoring vanaf de strandzone richting het gebied. De zeedijk zal eveneens grotendeels als geluidswal functioneren en in combinatie met het tussenliggende depoterrein en zuidelijk deel van Petten zullen storende geluidsniveaus het Natura 2000-gebied niet bereiken. De verwachte recreatietoename zal niet leiden tot verstoring van Abtskolk & De Putten. Zo arriveren de dwergganzen niet voor het strandseizoen eindigt en is de soort weer weg voor het strandseizoen begint. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn dan ook uitgesloten.

Stikstofdepositie

Het gebied heeft geen habitattypen waarvoor het is aangewezen. Toetsing aan stikstofgevoelige natuurwaarden is dan ook niet aan de orde.

5.4 CONCLUSIE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

- Verandering van dynamiek van het substraat leidt niet tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Daarmee zijn negatieve effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen uitgesloten.
- Verstoringseffecten als gevolg van de strandhuisjes, beach houses en paviljoens op de aangewezen soorten van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen worden uitgesloten. Het strand is geen broedgebied van kwalificerende vogels, het duingebied is afgerasterd en het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bevindt zich op meer dan 3 kilometer afstand.

- De tijdelijke toename van stikstofdepositie als gevolg van het opbouwen en weer demonteren van de strandhuisjes voor en na het strandseizoen zal niet leiden tot enige merkbare of meetbare verandering in de kwaliteit of oppervlakte van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. De toename in stikstofdepositie veroorzaakt door een verwachte verkeerstoename gedurende het strandseizoen kan leiden tot effecten op nabijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Significante negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in het zuiden van de Pettemerduinen zijn dan ook niet uit te sluiten.
- Voor de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten hebben de factoren verandering dynamiek substraat, verstoring en stikstofdepositie geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee Natura 2000-gebieden.

6

Conclusies en aanbevelingen

6.1 FLORA- EN FAUNAWET

Op grond van dit onderzoek kunnen ten aanzien van soortenbescherming de volgende conclusies worden getrokken:

- De voorgenomen plannen zullen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen mits de aanbevelingen uit paragraaf 4.3 opgevolgd worden.
- Voor alle in dit gebied voorkomende soorten blijft de zorgplicht gelden. Aan deze zorgplicht wordt voldaan door tijdens de uitvoering de maatregelen uit het ecologische protocol op te volgen.
- Indien er andere ruimtelijke ingrepen gaan plaatsvinden anders dan de beschreven ingrepen, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan het wettelijke kader. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

6.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en grenst ook niet aan de dit Netwerk. Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn effecten op het NNL uit te sluiten. Toetsing op basis van dit beleidskader is dan ook niet aan de orde.

6.3 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Mogelijke negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen van de gemeente Schagen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. Dit geldt binnen het Natura 2000-gebied alleen voor het aspect stikstofdepositie veroorzaakt door de vervoersbewegingen. Wij adviseren een nadere beoordeling van de effecten onder de huidige wetgeving.

Een andere optie is om te wachten tot de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Binnen den PAS geldt een vrijstelling van vergunningplicht voor projecten of handelingen met een maximale toename van stikstofdepositie van 1 mol stikstof per hectare per jaar. Dit is precies de maximale toename veroorzaakt door de verkeersbewegingen. Wel geldt in die gevallen een meldingsplicht. Hoe dit zich in de PAS verhoudt tot (bestemmings)plannen is op dit moment niet concreet gemaakt. Gezien de PAS nog niet in werking is getreden is het advies om over de voorgenomen plannen in gesprek te gaan met bevoegd gezag.

Negatieve effecten van de plannen op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Abtskolk & De Putten kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

7

Bronnen

ARCADIS. (2013a) Zwakke Schakels Noord-Holland Passende Beoordeling Zandwinning. Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

ARCADIS. (2013b) Zwakke Schakels Noord-Holland Passende Beoordeling. Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

ARCADIS. (2014a). Actualisatie Passende Beoordeling Strandhuisjes Hoek van Holland (inclusief monitoringsmodel. Opdrachtgever Westland Strandhuis B.V.

ARCADIS. (2014b). Passende beoordeling 60 beach houses Sophiastrand – Wissenkerke. Arcus Projectontwikkeling.

Dobben, H. van & A. van Hinsberg. (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654, Alterra-Wageningen UR

De Zoogdiervereniging. Geraadpleegd in januari 2015. <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

Gemeente Schagen (2014). *Brochure definitief inrichtingsplan Petten in de duinen*.

Ministerie van Economische Zaken (2013). *Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen*. Ministerie van EZ, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Buiten aan het werk. Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!* Ministerie van LNV, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep*. Ministerie van LNV - Dienst Regelingen, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.j.). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van LNV - Dienst Regelingen, Den Haag

RAVON. Geraadpleegd in januari 2015. www.ravon.nl

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Rugstreeppad.

Waarneming.nl. Petten. Geraadpleegd op januari 2015, van <http://waarneming.nl/gebied/view/2354>

Bijlage 1

Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998 gekregen. Daarbij kunnen twee categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde Natuurmonumenten.

Natura 2000-gebied

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen of aangemeld. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken, kent de Nb-wet voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Indien het optreden van negatieve effecten niet kan worden uitgesloten, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld. De Passende Beoordeling is de basis van de vergunningverlening. Gebruik dat is opgenomen in een vastgesteld Natura 2000-beheerplan en in overeenstemming met de daarin opgenomen voorwaarden wordt verricht, is vrijgesteld van de vergunningplicht.

Een vergunning voor een project wordt in beginsel alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Indien significante gevolgen op instandhoudingsdoelen niet kunnen worden uitgesloten, kan slechts een art 19d Nb-wet vergunning worden verleend indien aan de volgende criteria wordt voldaan: alternatieve oplossingen voor het project ontbreken, er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, voorafgaande aan het toestaan van een afwijking moet zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt. Dit is de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen. Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang. Als er significante effecten zijn op prioritaire soorten of habitats waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld, mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie.

Beschermde Natuurmonument

Naast deze Natura 2000-gebieden kent de Nb-wet ook Beschermde Natuurmonumenten. Sinds de inwerkingtreding van de (oude) Natuurbeschermingswet zijn 188 gebieden aangewezen als Beschermde Natuurmonument of Staatsnatuurmonument. Door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 verdwijnt het verschil tussen Beschermde en Staatsnatuurmonumenten. Deze gebieden vallen dan onder de noemer van Beschermde Natuurmonumenten (BNM).

Een deel van de Beschermde Natuurmonumenten valt samen met Natura 2000-gebieden. Voor het overlappende deel vervalt de status beschermde natuurmonument indien het aanwijzingsbesluit definitief is vastgesteld. In het Natura 2000-beheerplan van het Natura 2000-gebied kunnen instandhoudingsdoelen worden opgenomen ten aanzien van behoud, herstel en de ontwikkeling natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van een gebied. Hier kan zodoende een vertaalslag plaatsvinden van het BNM naar het Natura 2000-gebied. Dit is echter niet verplicht. Voor deze (voormalige) BNM waarden geldt een vergunningplicht ingevolge Art 16 Nb-wet.

Een aanvraag van een vergunning als bedoeld in art 19d Nb-wet wordt dan tevens aangemerkt als een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in art 16 Nb-wet.

Onderzoek voor vergunningverlening bij een Natura 2000-gebied

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als sprake is of kan zijn van significante verstoring van soorten en/of significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten, moet een Passende Beoordeling uitgevoerd worden. Als er wel verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten op kan treden, maar deze zeker niet significant zal zijn, kan worden volstaan met een Verslechteringstoets. Als er geen sprake is van een significante verstoring van soorten en geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of de habitats van soorten, is er geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig. In dat geval hoeft er ook geen nader onderzoek gedaan te worden.

Voortoets

De Natuurbeschermingswet eist dat ieder project dat kan leiden tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied wordt onderworpen aan een Passende Beoordeling. Dit geldt tevens voor activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden, maar doorwerken op de IHD van het Natura 2000-gebied (externe werking). Om te bepalen of een project significante effecten kan hebben, wordt als eerste stap een Oriëntatiefase (ook wel Voortoets genoemd) doorlopen.

In de Oriëntatiefase wordt bepaald of een project tot significante effecten kan leiden, en zo ja op welke gebieden dat het geval is en voor welke aspecten. Gebieden waarop mogelijk significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeven niet passend beoordeeld te worden. Ook kunnen op basis van de uitkomsten van de Oriëntatiefase in de Passende Beoordeling bepaalde effecten buiten beschouwing gelaten worden als in de Oriëntatiefase duidelijk is geworden dat deze zeker niet op zullen treden.

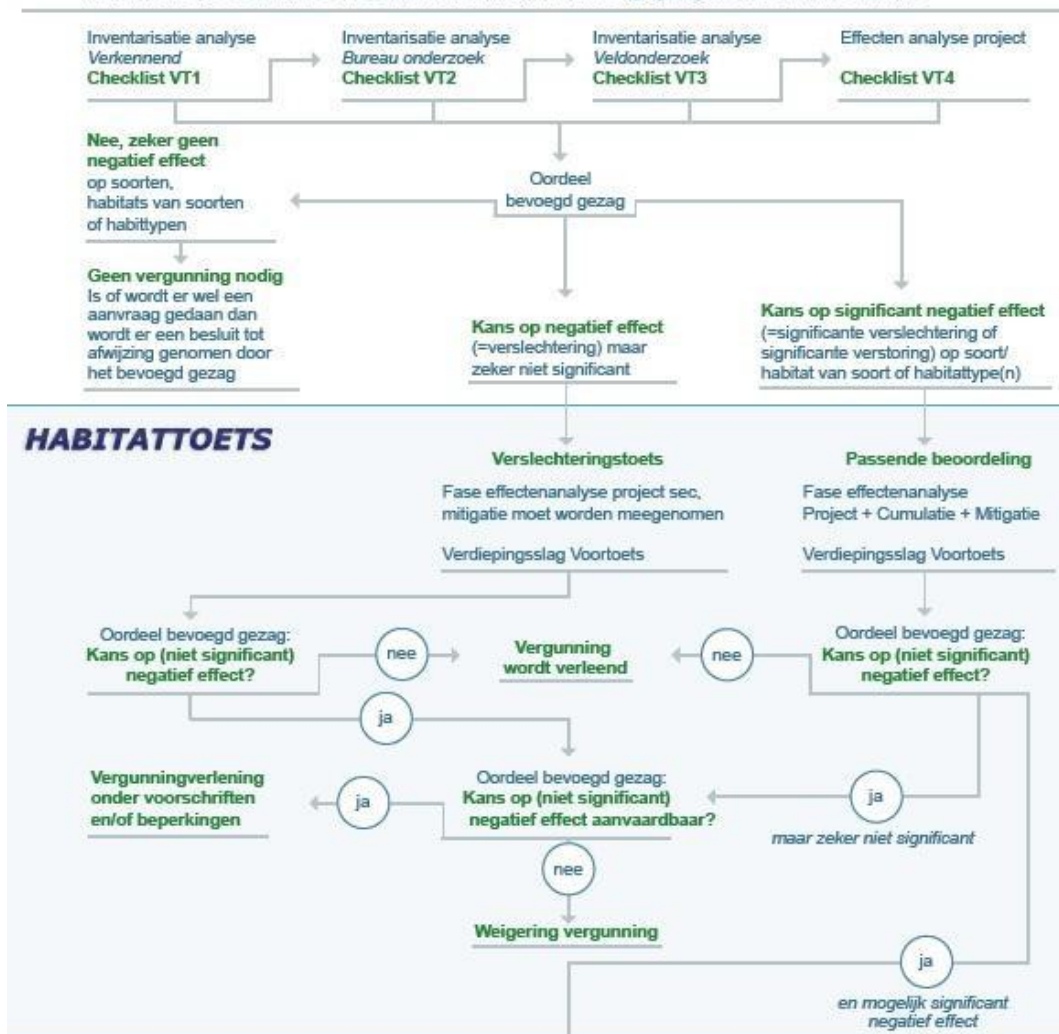
De Oriëntatiefase kan (per onderzocht gebied) drie verschillende uitkomsten hebben:

1. Er is geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en hoogstens sprake van een niet-significante verstoring van soorten. In dat geval hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en is een Natuurbeschermingswetvergunning niet nodig. Wel dient dit ter risicobeperking bij het Bevoegd Gezag geverifieerd te worden.
2. Er is sprake van een verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten. In dat geval is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Deze kan alleen verleend worden als de verslechtering niet onaanvaardbaar is.
3. Er is kans op significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een Passende Beoordeling van de gevolgen van het project opgesteld te worden.

In de volgende figuur is bovenstaande schematisch weergegeven.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



ADC-TOETS



Afbeelding 2 Oriëntatiefase (bron: Regiebureau Natura 2000)

Definitie significante effecten

Een activiteit heeft significante effecten als zij de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied in gevaar brengt. Hiervoor is geen objectieve grens; per geval zal bekeken worden of een effect significant is. Het oordeel moet gebaseerd zijn op de specifieke situatie die van toepassing is. Hierbij moeten óók cumulatieve effecten onderzocht worden (Ministerie van LNV, 2006).

Verslechteringstoets

Bij de Verslechteringstoets dient te worden nagegaan of een project, handeling of plan een kans met zich meebrengt op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Er moet hierbij tevens rekening worden gehouden met cumulatieve effecten. Indien deze verslechtering niet optreedt, dan wel indien naar het oordeel van het bevoegd gezag en gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de verslechtering aanvaardbaar is, kan een vergunning worden verleend, zo nodig onder voorwaarden of beperkingen. Indien de verslechtering in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen onaanvaardbaar is, dient de vergunning te worden geweigerd. Bij de afweging of de verslechtering onaanvaardbaar is, heeft het Bevoegd Gezag een grotere beleidsvrijheid dan wanneer de vergunningaanvraag via de Passende Beoordeling verloopt, waar bij het voldoen van in de wet genoemde criteria (gunstige staat van instandhouding van de soort en ADC) in beginsel een vergunning wordt verleend. Het bevoegd gezag kan bij de belangenafweging rekening houden met de aanwezigheid van redenen van openbaar belang, de mogelijkheid om te compenseren en andere relevante overwegingen.

Definitie verslechtering

Om een Verslechteringstoets te kunnen uitvoeren, is het allereerst van belang een eenduidige definitie van verslechtering te hebben. In de Handreiking Natuurbeschermingswet (LNV 2005) wordt dit begrip uitgewerkt: Onder 'verslechtering' wordt de fysieke aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat de oppervlakte afneemt of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de instandhouding van de habitat op lange termijn noodzakelijk zijn, dan wel met de staat van instandhouding met de met deze habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen (LNV, 2005).

Passende Beoordeling

Bij de Passende Beoordeling wordt gedetailleerd in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen de initiatiefnemer van plan is te nemen. Hierbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied. Omkeerbare en tijdelijke effecten kunnen ook significant zijn.

Passende Beoordeling voor planvaststelling (art 19 j)

Wanneer een bestuursorgaan een plan maakt dat mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, dan moet een Passende Beoordeling ex artikel 19j opgesteld worden. Deze Passende Beoordeling maakt ook onderdeel uit van een milieueffectrapportage van hetzelfde plan. Alleen als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria, mag het plan worden vastgesteld door het bestuursorgaan. Een Passende Beoordeling ex artikel 19j leidt dus niet tot een vergunning.

Passende Beoordeling voor vergunningverlening (art 19d)

Een project of handeling die mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied mag niet worden uitgevoerd zonder vergunning. Vergunning wordt alleen verleend als significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria.

Indien uit de Passende Beoordeling, waarbij ook rekening moet worden gehouden met cumulatieve effecten, de zekerheid verkregen is dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van een gebied niet aantast (er zijn dus toch geen significante effecten) kan het bevoegd gezag vergunning verlenen. Hiervoor dient dan alsnog een Verslechteringstoets opgesteld te worden.

Als er wel significante effecten op zullen treden, mag alleen een vergunning worden verleend als alternatieve oplossingen voor het project ontbreken én wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (ADC-toets).

Onderzoek voor vergunningverlening bij een Beschermd Natuurmonument

De status Beschermd Natuurmonument heeft als gevolg dat het zonder vergunning verboden is om handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor dat natuurmonument. Het gaat om handelingen die significante gevolgen kunnen hebben (ook bij twijfel) voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied. Bij Beschermd Natuurmonumenten ontbreken de instandhoudingsdoelen als toetsingskader voor mogelijke effecten, zoals bij de Natura 2000-gebieden. Wel bevat het aanwijzingsbesluit van een Beschermd Natuurmonument een overzicht van de te behouden natuurwaarden.

Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt, net als voor Natura 2000-gebieden, ook de zogenaamde zorgplichtbepaling (art. 191 Nb-wet). Deze zorgplicht houdt onder andere in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden (tenzij uit een vergunning anders blijkt). Ook moeten alle maatregelen worden genomen om gevolgen te voorkomen of te beperken.

Voor het onderzoek dat ten grondslag ligt aan een activiteit met negatieve gevolgen voor een Beschermd Natuurmonument bestaan geen voorschriften zoals bij Natura 2000-gebieden. Het onderzoek zal in ieder geval antwoord moeten geven op de vraag in hoeverre de handelingen schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of het Beschermd Natuurmonument ontsieren en of dit al dan niet significante gevolgen kan hebben voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument.

Het toetsingskader en het traject tot vergunningverlening is zodoende in grote lijnen vergelijkbaar met dat van de Natura 2000-gebieden. Een duidelijk verschil is gelegen in uitzonderingsmogelijkheden voor vergunningverlening indien significante gevolgen niet uitgesloten kunnen worden; in tegenstelling tot bij een Natura 2000-gebied hoeft bij beschermd natuurmonumenten geen alternatievenonderzoek plaats te vinden. Ook vindt er geen toetsing aan redenen van groot openbaar belang plaats. Er is hier zodoende sprake van ruimte voor gemotiveerde belangenafweging.

Bijlage 2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2002) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 2 van de Flora- en faunawet staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet.

De algemene zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door Dienst Regelingen (DR) of de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit worden stilgelegd.

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

Algemene verbodsbepalingen Flora- en faunawet (artikelen 8 t/m 12)

- **Artikel 8.** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- **Artikel 9.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- **Artikel 10.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- **Artikel 11.** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- **Artikel 12.** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zonder juiste ontheffing of het nemen van mitigerende maatregelen kan leiden tot handhaving van DR of NVWA. DR handhaaft de Flora- en faunawet vanuit het bestuursrecht. Dat betekent dat ze handhavend optreden door een overtreding te voorkomen, beëindigen of de schade te herstellen. Ze handhaven niet vanuit het strafrecht.

Daarvoor zijn de politie en de NVWA bevoegd. Zij kunnen procesverbaal opmaken en het werk stilleggen. Overtredingen van de Flora- en faunawet worden beschouwd als 'economisch delict' en kunnen als zodanig ook beboet worden.

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van Economische Zaken (EZ) goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van EZ ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het "Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten", kortweg genoemd "Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten". Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden, omdat ze niet van belang zijn.

Tabel 1 – Algemene soorten

Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, met uitzondering van artikel 10.

Tabel 2 – Overige soorten

Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, met uitzondering van artikel 10.

Tabel 3 – Soorten van bijlage 1 van de AMvB

Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
- dwingende reden van groot openbaar belang;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort;
- enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Tabel 3 – Soorten op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
 - dwingende reden van groot openbaar belang²
 - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (EZ hanteert nu de term “Positieve Afwijzing”). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing is;
- er tevens sprake is van één van de volgende belangen;
 - bescherming van flora en fauna;
 - veiligheid van luchtverkeer;
 - volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Broedvogels	
Categorie	Type verblijfplaats
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermd vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck¹. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

¹ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

Bijlage 3

Uitgangspunten en resultaten stikstof-depositieberekeningen

Inleiding

In Petten spelen tegelijkertijd meerdere ontwikkelingen op verschillende schaalniveaus. Om deze ontwikkelingen in goede banen te leiden en een evenwichtige plek te geven binnen Petten, heeft de Gemeente Zijpe (inmiddels opgegaan in Gemeente Schagen) in 2012 de structuurvisie Petten 'Dorp in de duinen' vastgesteld.

Eén van de projecten is het realiseren van de nieuwe kustzone, met bredere duinovergangen en strandhuisjes. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.

Uitgangspunten en methodiek

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu versie 2.60 (module Stacks-D). Dit model rekent met de generieke invoergegevens van maart 2014, zoals gepubliceerd door het ministerie van I&M. Hiermee is in kaart gebracht wat de bijdrage is van stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura2000-gebieden 'Noordzeekustzone', 'Abtskolk & De Putten' en 'Zwanenwater & Pettemerduinen' als gevolg van het verkeer nabij het plangebied.

In de door ARCADIS opgestelde quickscan verkeer en parkeren van februari 2015 is onderbouwd hoeveel extra verkeer als gevolg van het plan wordt gegenereerd. Het betreft een quickscan "BP Kustzone Petten quickscan verkeer en parkeren" met het kenmerk 078245757:0.4 d.d. 3 februari 2015.

Momenteel wordt de Spreeuwendijk gebruikt voor de ontsluiting naar het noorden, terwijl de route door het centrum van Petten (ing. Van der Banstraat/Zijperweg) vooral wordt gebruikt als ontsluiting naar het zuiden. In de plansituatie wordt daarnaast nog een nieuwe verbinding opengesteld. Deze route loopt via de Zijperweg en de Zuiderhazedarsweg naar de weg achter de dijk (Noordzeeroute). Op dit moment is een deel van deze route enkel toegankelijk voor fietsers.

De plansituatie genereert maximaal ca. 330 motovoertuigen per etmaal. De nieuwe verbinding langs de Noordzeeroute genereert ca. 140 motovoertuigen per etmaal.

De wegen zijn in de berekeningen meegenomen tot aan de aansluitingen met de N502. Hierna gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Het beoogde jaar van realisatie is 2016. Voor de berekeningen van de autonome- en plansituatie is 2017, ofwel het eerstvolgende volledige jaar na realisatie, gehanteerd. Voor de huidige situatie is 2015 gehanteerd.

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde algemene parameters opgenomen.

Parameter	Invoer
Meteorologische periode	1995 – 2004
Ruwheidslengte Z_0	0,08 (conform Pre-SRM)
Referentiejaar	2015 / 2017

Berekeningsresultaten

In de volgende afbeeldingen zijn de berekeningsresultaten weergegeven. Het betreft een verschilplot van de plan- versus huidige situatie en een verschilplot van de plan- versus autonome situatie. De maximale bijdrage in de vergelijking tussen de plansituatie en huidige situatie bedraagt 0,17 mol/(ha*ja). De maximale bijdrage in de vergelijking tussen de plansituatie en de autonome situatie bedraagt 1,0 mol/(ha*ja).





©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Colofon

QUICKSCAN NATUURWETGEVING BP KUSTZONE PETTEN

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Schagen

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

B. van den Dries

GECONTROLEERD DOOR:

G. van der Schee

A. Goutbeek

VRIJGEGEVEN DOOR:

S. Kemps

19 februari 2015

078220284:A

ARCADIS NEDERLAND BV

Het Rietveld 59a

Postbus 673

7300 AR Apeldoorn

Tel 055 5815 999

Fax 055 5815 599

www.arcadis.nl

Handelsregister 09036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

BIJLAGE 4 AERIUS BEREKENINGEN

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BP Kustzone Petten	xx, x xx

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Voorkeursalternatief, permanente beach houses met gas	RQY6NTzqCGBB

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
27 november 2017, 14:51	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	409,72 kg/j
NH ₃	5,30 kg/j

Resultaten

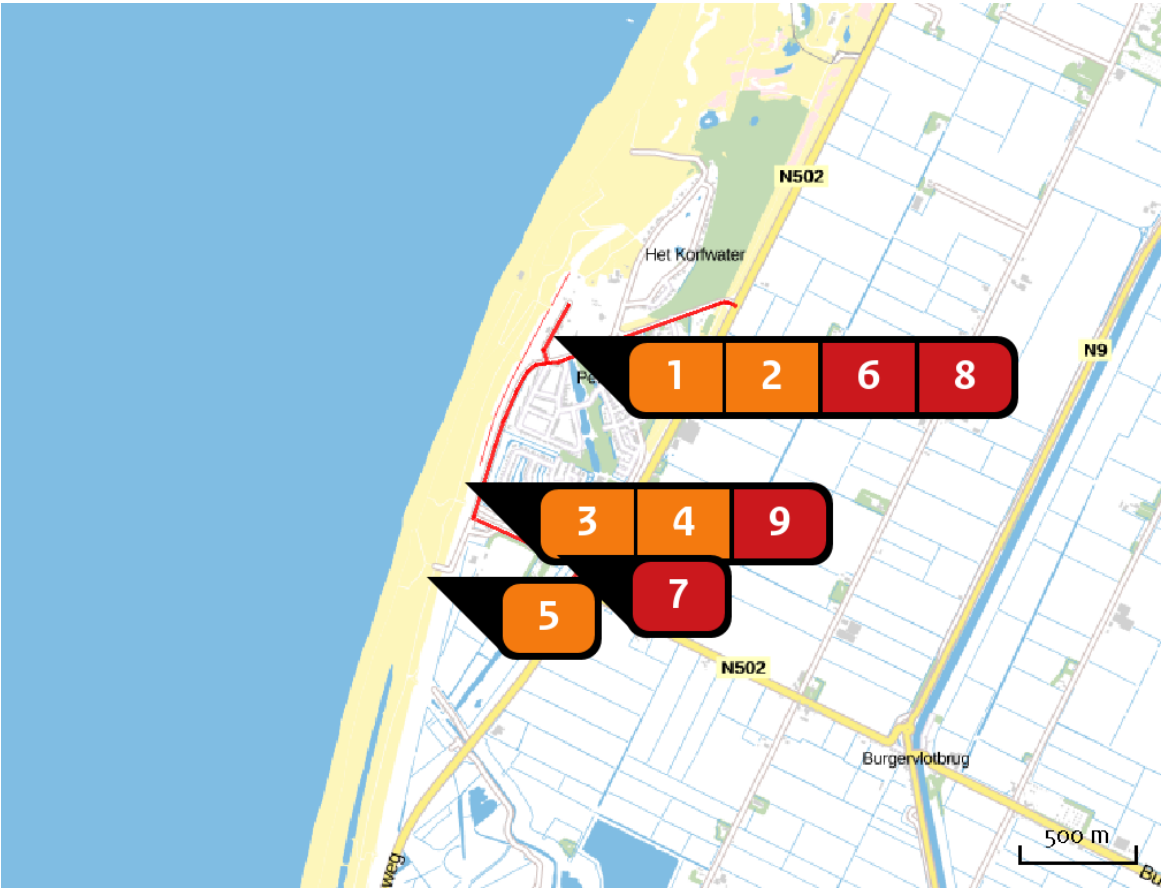
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Zwanenwater & Pettemerduinen	1,20

Toelichting

xx

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	112,00 kg/j
2	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	80,00 kg/j
3	 Beach houses Wonen en Werken Woningen	-	6,00 kg/j
4	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	112,00 kg/j
5	 Beach houses Wonen en Werken Woningen	-	9,00 kg/j
6	 Bron 6 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	14,67 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	 Bron 7 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	15,17 kg/j
	 Bron 8 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	14,84 kg/j
	 Bron 9 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,84 kg/j	46,05 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Zwanenwater & Pettemerduinen	1,20

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

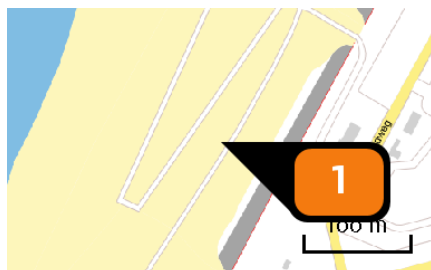
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Zwanenwater & Pettemerduinen

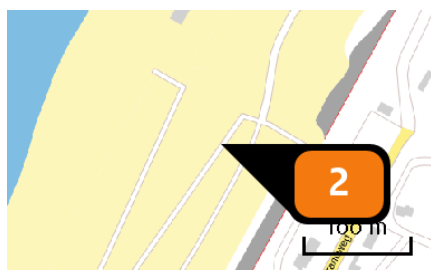
Habitatype	Hoogste bijdrage *
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	1,20
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	1,14
H9999:85 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230;H2130B;H6230;H2130B)	1,05
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	1,05
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	1,05
H2110 Embryonale duinen	0,42 (0,19)
H2120 Witte duinen	0,42 (0,27)
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,40
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,40
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,37
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,35
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,25
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,25
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,18
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,17
H2150 Duinheiden met struikhei	0,17
H6410 Blauwgraslanden	0,11
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,10
ZGH2120 Witte duinen	0,07

- * Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



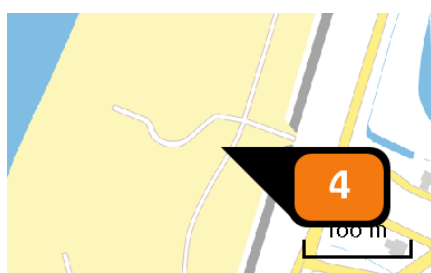
Naam Paviljoen
Locatie (X,Y) 105682, 531674
Uitstoothoogte 1,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 112,00 kg/j



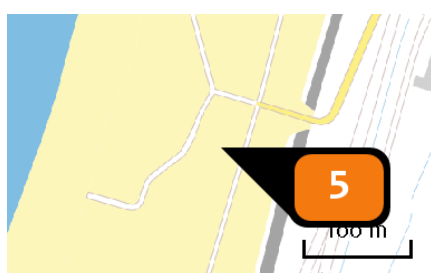
Naam Paviljoen
Locatie (X,Y) 105720, 531780
Uitstoothoogte 1,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 80,00 kg/j



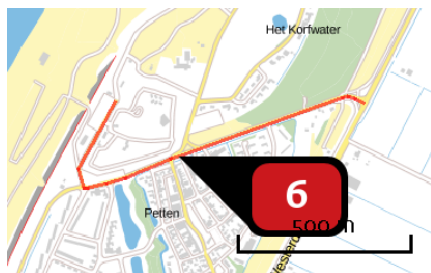
Naam Beach houses
Locatie (X,Y) 105435, 531144
Uitstoothoogte 1,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 6,00 kg/j



Naam Paviljoen
Locatie (X,Y) 105381, 530921
Uitstoothoogte 1,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 112,00 kg/j



Naam Beach houses
Locatie (X,Y) 105281, 530622
Uitstoothoogte 1,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 9,00 kg/j



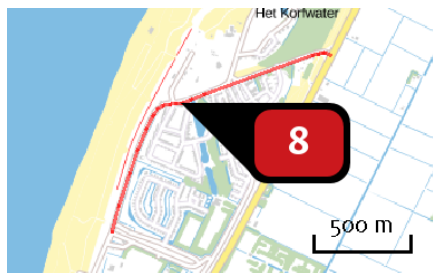
Naam **Bron 6**
Locatie (X,Y) **106075, 531632**
NOx **14,67 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	74,0	NOx NH ₃	9,67 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	3,08 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH ₃	1,91 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 7**
Locatie (X,Y) **105842, 530715**
NOx **15,17 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	131,0	NOx NH ₃	11,15 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH ₃	4,02 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 8**
Locatie (X,Y) **105845, 531545**
NOx **14,84 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	56,0	NOx NH ₃	10,44 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	4,40 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 9**
Locatie (X,Y) **105526, 531012**
NOx **46,05 kg/j**
NH₃ **2,84 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	173,0	NOx NH ₃	36,18 kg/j 2,82 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH ₃	9,87 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BP Kustzone Petten	xx, x xx

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Variant tijdelijke beach houses zonder gas	RTS3r6ZwxZaF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
27 november 2017, 14:56	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	88,41 kg/j
NH ₃	5,12 kg/j

Resultaten

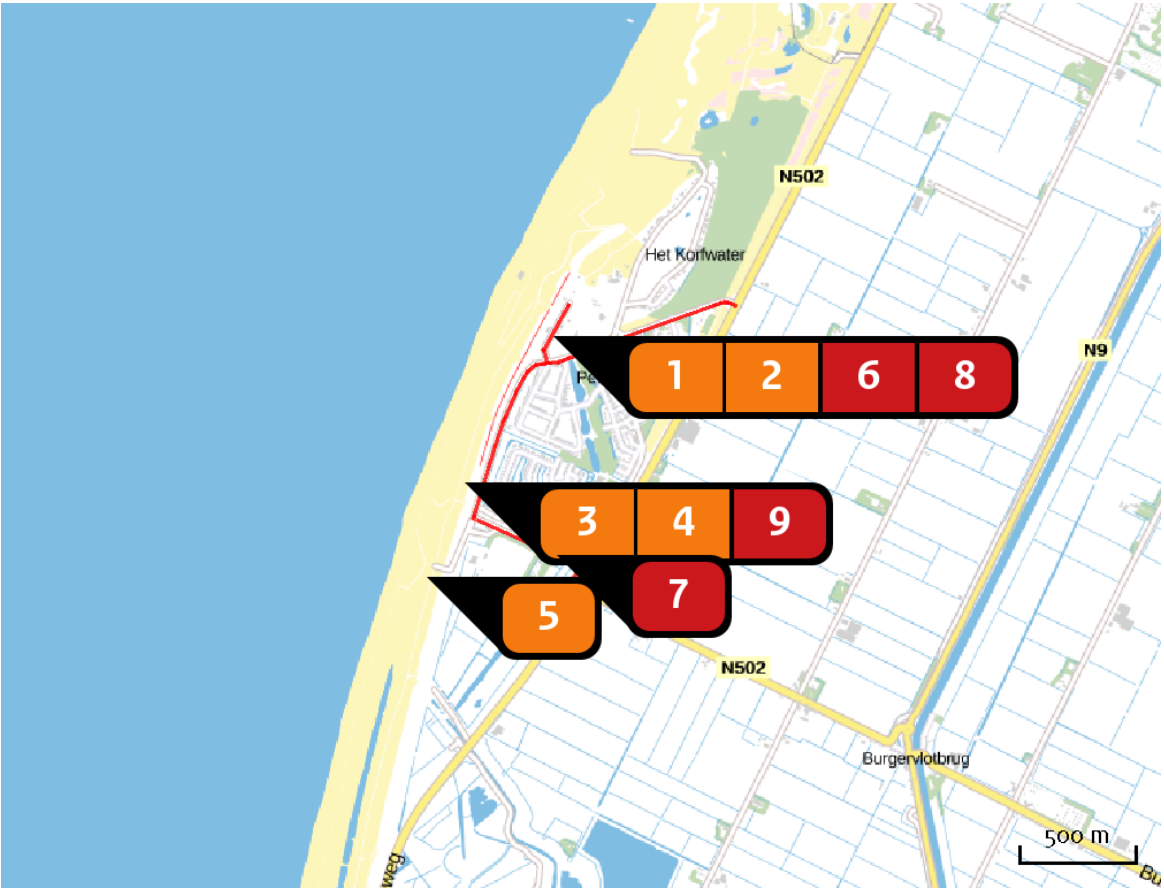
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Zwanenwater & Pettemerduinen	0,97

Toelichting

xx

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	-
2	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	-
3	 Beach houses Wonen en Werken Woningen	-	-
4	 Paviljoen Wonen en Werken Recreatie	-	-
5	 Beach houses Wonen en Werken Woningen	-	-
6	 Bron 6 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	14,67 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	 Bron 7 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,98 kg/j
	 Bron 8 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,72 kg/j
	 Bron 9 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,84 kg/j	46,05 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Zwanenwater & Pettemerduinen	0,97

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

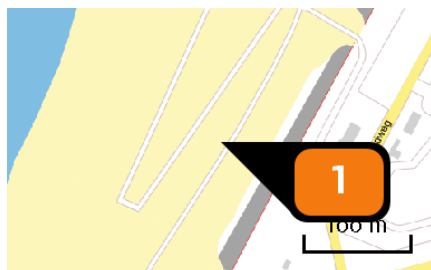
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Zwanenwater & Pettemerduinen

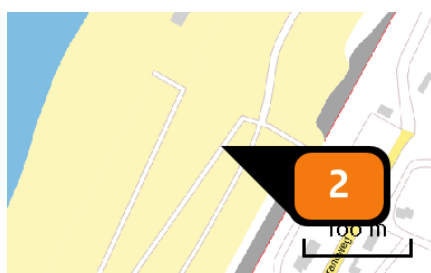
Habitatype	Hoogste bijdrage *
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,97
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,92
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,22
H9999:85 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230;H2130B;H6230;H2130B)	0,19
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,19
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,19
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,12
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,12
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,07
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,06
H2150 Duinheiden met struikhei	>0,05
H2120 Witte duinen	>0,05
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	>0,05

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

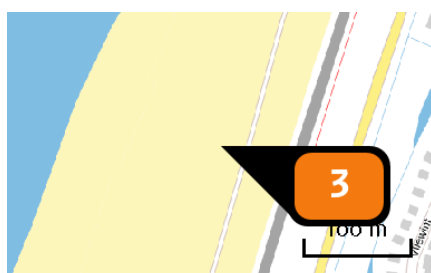
Emissie
(per bron)
Situatie 1



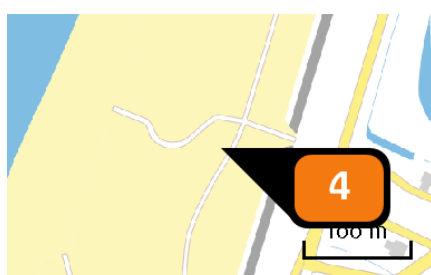
Naam **Paviljoen**
Locatie (X,Y) **105682, 531674**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



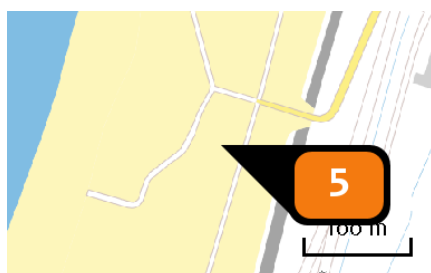
Naam **Paviljoen**
Locatie (X,Y) **105720, 531780**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



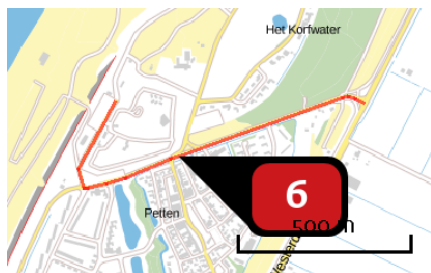
Naam **Beach houses**
Locatie (X,Y) **105435, 531144**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Paviljoen**
Locatie (X,Y) **105381, 530921**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Beach houses**
Locatie (X,Y) **105281, 530622**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



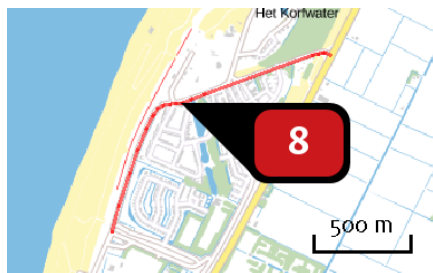
Naam **Bron 6**
Locatie (X,Y) **106075, 531632**
NOx **14,67 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	74,0	NOx NH ₃	9,67 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	3,08 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH ₃	1,91 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 7**
Locatie (X,Y) **105842, 530715**
NOx **13,98 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	117,0	NOx NH ₃	9,96 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH ₃	4,02 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 8**
Locatie (X,Y) **105845, 531545**
NOx **13,72 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0	NOx NH ₃	9,32 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	4,40 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 9**
Locatie (X,Y) **105526, 531012**
NOx **46,05 kg/j**
NH₃ **2,84 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	173,0	NOx NH ₃	36,18 kg/j 2,82 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH ₃	9,87 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

BIJLAGE 5 VERBEELDING BESTEMMINGSPLAN KUSTZONE PETTEN

Los bijgevoegd

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05056.000030.0800
Onze referentie: 079670616 0.4



Plangebied

- V-VB Verkeer - Verblijfsgebied

WS-WK Waterstaat - Waterkering

 wetgevingzone - wijzigingsgebied

(ny)	nutsvoorziening
(eco-pet)	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - petten-palendorp
(sh-spo)	specifieke vorm van horeca - strandpaviljoen
(re-act)	specifieke vorm van recreatie - activiteitenobject
(re-sh)	specifieke vorm van recreatie - beach-houses
(re-ec)	specifieke vorm van recreatie - strandcabines
(re-sh)	specifieke vorm van recreatie - strandhuisjes
(sh-spo)	specifieke vorm van sport - sport/strandpaviljoen

☐ bouwvlak

100 %

