

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Westrand Aalten

Milieueffectrapportage



IMPRESSIE SONDERNWEG RICHTING AALTEN



IMPRESSIE SONDERNWEG VANUIT AALTEN



Opdrachtgever: Gemeente Aalten

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	4
1 INLEIDING	9
1.1 Aanleiding	9
1.2 Verplichting tot het uitvoeren van een m.e.r.	10
1.3 Doel m.e.r.	10
1.4 Bestemmingsplan	11
1.5 Leeswijzer	12
2 DOELSTELLING EN BELEIDSKADER	13
2.1 Doelstelling	13
2.2 Beleidskader	14
3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	18
3.1 Locatiekeuze	18
3.2 Voorgenomen activiteit	18
3.3 Alternatieven	18
4 HUIDIGE MILIEUSITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN	21
4.1 Inleiding	21
4.2 Ruimtegebruik	21
4.3 Bodem en archeologie	22
4.4 Water	24
4.5 Landschap en cultuurhistorie	25
4.6 Archeologie	26
4.7 Natuur	29
4.8 Verkeer	31
4.9 Geluid	31
4.10 Luchtkwaliteit en geur	31

4.11 Externe veiligheid	32
5 MILIEUEFFECTEN	33
5.1 Inleiding	33
5.2 Bodem	34
5.3 Water	35
5.4 Natuur	38
5.5 Landschap en cultuurhistorie	42
5.6 Archeologie	36
5.7 Verkeer	44
5.8 Geluid	39
5.9 Luchtkwaliteit.....	46
5.10 Geur	55
5.11 Externe veiligheid	66
5.12 Samenvatting effecten	73
6 VOORKEURSALETERNATIEF	75
6.1 Beschrijving voorkeursalternatief	75
7 LEEMTEN IN KENNIS EN MONITORING	78
7.1 Leemte in kennis	78
7.2 Monitoring	78

Bijlage 1: Reactienota Reikwijdte en Detailniveau

Bijlage 2: Ingekomen reacties en Reactienota Inspraak NRD

SAMENVATTING

Aanleiding

Het ruimtelijk beleid van de gemeente Aalten voorziet in een westelijke uitbreiding van bedrijventerrein 't Broek. Op deze uitbreiding is de firma Aalbers voornemens haar bedrijfsactiviteiten te centraliseren. Het bedrijf heeft thans ruimtegebrek, omdat op de hoofdlocatie (Broekstraat 31, Aalten) er beperkingen zijn om de gewenste uitbreidingen te realiseren. Het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Westrand Aalten' beoogt de bedrijfsvestiging van Aalbers op de hoek Zomerweg/Sondernweg mogelijk te maken. Dit terrein van circa 5 ha aaneengesloten wordt aangeduid als 'Aalten bedrijventerrein Westrand' en ligt aansluitend aan bedrijventerrein 't Broek. De langs het plangebied lopende hoofdwegen vallen buiten de begrenzing van het nieuwe bestemmingsplan.

Doel MER

Het bestemmingsplan Westrand Aalten biedt een ruimtelijk kader voor bedrijfsactiviteiten die voorkomen in bijlage D (18.1 D-lijst) bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop geldt voor het bestemmingsplan de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Gelet op het bovenstaande is sprake van zowel een m.e.r.-beoordelingplicht als van een plan-m.e.r.-plicht. Om aan alle m.e.r.-vereisten te voldoen, zal een gecombineerde m.e.r.-beoordeling/plan-m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Doel van voorliggende MER is het globaal in beeld brengen van de milieueffecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Westrand Aalten. Het plan MER biedt op hoofdlijnen duidelijkheid over de volgende onderwerpen:

* Of de realisering van het bedrijventerrein Westrand Aalten vanuit de optiek van het milieu uitvoerbaar is;

* Inzicht in de uiterste mogelijkheden voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein en op basis daarvan de maximale milieueffecten en de bandbreedte waarbinnen deze effecten zich kunnen bevinden.

Voorgenomen activiteit

Het voornemen is om voor bedrijventerrein Westrand Aalten een nieuwe planologische regeling vast te stellen. In het nieuwe bestemmingsplan zal de vigerende bestemmingsregeling voor het agrarische deel van het gebied grotendeels worden overgenomen uit het recent vastgestelde bestemmingsplan buitengebied. In het nieuwe bestemmingsplan is een gedetailleerde bedrijfsbestemming met rechtstreekse bouw mogelijkheden opgenomen. Onderstaand zijn de kenmerken van het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Dit betreft het Basisalternatief.

- Circa 5 hectare bedrijventerrein;

- Op maat gesneden bedrijfsbestemming;
- Andere bedrijven tot en met 3.2 mogelijk middels afwijking dan wel wijziging;
- Ontsluiting wegverkeer
- Landschappelijke inpassing
- Rondom het bedrijventerrein is een groenzone en geluidwal voorzien

Alternatieven

Een vast onderdeel van m.e.r. -studies is het alternatievenonderzoek: in hoeverre zijn er naast of binnen het planvoornemen alternatieven of varianten met andere milieueffecten? Bij de ontwikkeling van een industrieterrein zit het onderscheid qua milieueffecten met name in milieucategorie / zonering en typen bedrijvigheid (generiek of bijzonder karakter). De gemeente heeft de MER-studie benut om te onderzoeken of een andere invulling van het terrein leidt tot andere milieueffecten. De gemeente is hierbij op zoek gegaan naar de maximale invulling binnen de milieugebruiksruimte en met zo min mogelijk milieueffecten voor de omgeving. Daarom is naast het Basisalternatief ook een Maximaal Alternatief onderzocht.

- Hele terrein ingevuld met bebouwing
- Geen geluidswal
- Geen landschappelijke inpassing
- Geen watercompensatie/retentievijver
- Geen duurzame energie toepassingen

Milieueffecten

In de tabel zijn de effecten van beide alternatieven opgenomen. Het planalternatief scoort beter dan het maximale alternatief, te weten op de criteria geluid, landschap, ecologie, en geur. De overige criteria zijn niet onderscheidend.

Criterium	Referentie	Plan alternatief	Maximale Alternatief
Bodem			
Aardkundige waarden	0	0/-	0/-
Verandering Bodemkwaliteit	0	0/+	0/+
Grondverzet/grondbalans	0	0	0
Water			
Grondwater	0	0	0
oppervlaktewater	0	0/+	0/-
Waterkwaliteit	0	0/-	0/-
Natuur			
Natura 200-gebieden	0	0/-	0/--
Natuurnetwerk Nederland	0	0	0
Soortenbescherming	0	0/+	0/-
Landschap en Cultuurhistorie			
Beïnvloeding landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle elementen	0	-	-
Openheid	0	-	--
Archeologie			
Aantasting archeologische waarden	0	-	-
Verkeer			
Verandering wegverkeer	0	0	0
Effecten op langzaam verkeer	0	0/+	0
Geluid			
Verandering geluidbelasting door Aalbers	0	-	--
Verandering geluidbelasting door wegverkeer	0	0	0
Luchtkwaliteit			
Verandering concentratie fijn stof	0	0/+	0/-
Verandering concentratie stikstofdioxide	0	0/+	0/-
Geur			
Verandering geursituatie bedrijf	0	0	0

Externe veiligheid			
Verandering plaatsgebonden risico	0	0	0
Verandering groepsrisico	0	0	0

Voorkeursalternatief

Het Voorkeursalternatief (VKA)= Planalternatief, is het alternatief dat daadwerkelijk uitgevoerd zal worden. Dit VKA zal in het nieuwe bestemmingsplan planologisch mogelijk worden gemaakt.

Als Voorkeursalternatief kiezen de initiatiefnemers voor het Planalternatief,, oftewel het toelaten van de bedrijfsactiviteiten van Aalbers en uitbreiding van de geluidszone 't Broek. De toename van de geluidsbelasting op enkele woningen zoals beschreven in dit MER wordt vanuit deze doelstelling acceptabel geacht.

Ten opzichte van de onderzochte alternatieven worden de volgende aanpassing gedaan:

* Zodanig beperken van de geluidsbelasting dat de 50 dB(A) contour (=grenswaarde) dat deze de omgeving zo min mogelijk belast door de aanleg van een geluidswal/landschappelijke inpassing van 6 meter hoogte.

In het Voorkeursalternatief worden de onderstaande mitigerende maatregelen opgenomen.

Milieuthema Mitigerende maatregel Borging Bodem en water

Om de effecten op de waterafvoer te voorkomen, zal watercompensatie plaatsvinden in de zone langs de Sondernweg waar een retentievijver wordt aangelegd. Een en ander is in het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting opgenomen

Bestemmingsplan

(ruimte voor waterberging opgenomen)

Verslechtering van de waterkwaliteit dient te worden voorkomen door het beperken van lozingen en dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater komen. Dat kan door een emissievrije bouwwijze en onderhoudstechniek te kiezen en met milieuvriendelijke en duurzame materialen te bouwen.

Natuur

Verlichting richting retentievijver en landschappelijke inpassing beperken in verband met vleermuizen.

Omgevingsvergunning bouw/milieu

Bij bouwwerkzaamheden rekening houden met broedseizoen vogels.

Lucht

Verbrandingsprocessen (bijv. WKK's of houtverbranding) leiden tot grote emissies. Door dergelijke verbrandingsprocessen te beperken worden ook de luchtkwaliteitseffecten beperkt.

Omgevingsvergunning milieu

Geur

Door toepassing van nageschakelde technieken (zoals gaswasser of filterinstallaties) en/of schoorsteenverhoging is de geurimmissieconcentratie op leefniveau verder te reduceren.

Omgevingsvergunning milieu

Door het treffen van de bovenstaande mitigerende maatregelen veranderen de scores van de tabel zoals opgenomen in paragraaf 5.12 in positieve zin, natuur (soortenbescherming), geluid, oppervlaktewater, geur, en geluid.

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Het ruimtelijk beleid van de gemeente Aalten voorziet in een westelijke uitbreiding van bedrijventerrein 't Broek. Op deze uitbreiding is de firma Aalbers voornemens haar bedrijfsactiviteiten te centraliseren. Het bedrijf heeft thans ruimtegebrek, omdat op de hoofdlocatie (Broekstraat 31, Aalten) er beperkingen zijn om de gewenste uitbreidingen te realiseren. De huidige bedrijfsprocessen van het bedrijf zijn nu op verschillende locaties gelegen, waardoor een optimale bedrijfsvoering niet mogelijk is. Veel tijd en energie (kosten) gaan verloren, doordat grondstoffen tussen de locaties onnodig getransporteerd moeten worden. Daarnaast heeft een naastgelegen bedrijf aan de hoofdlocatie op de Broekstraat 31, uitbreidingsplannen die thans niet gerealiseerd kunnen worden.

Voorliggend bestemmingsplan beoogt de bedrijfsvestiging van Aalbers op de hoek Zomerweg/Sondernweg mogelijk te maken. Dit terrein van circa 5 ha aaneengesloten wordt aangeduid als 'Aalten bedrijventerrein Westrand' en ligt aansluitend aan bedrijventerrein 't Broek. Voor deze ontwikkeling wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid (zie onderstaande afbeelding). De langs het plangebied lopende hoofdwegen vallen buiten de begrenzing van het nieuwe bestemmingsplan.

Afbeelding 1.1 Ligging plangebied





Afbeelding 1.2: foto plangebied

1.2 VERPLICHTING TOT HET UITVOEREN VAN EEN M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke activiteiten een m.e.r.-plicht¹ kan ontstaan. In bijlage C en D bij dit Besluit zijn de activiteiten opgesomd, en is aangegeven voor welke plannen een plan-m.e.r.-plicht ontstaat en voor welke besluiten een m.e.r. (beoordelings)-plicht.

Inleiding

Het bestemmingsplan bedrijventerrein Westrand Aalten biedt een ruimtelijk kader voor bedrijfsactiviteiten die voorkomen in bijlage D (18.1 D-lijst) bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop geldt voor het bestemmingsplan de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Gelet op het bovenstaande is sprake van zowel een m.e.r.-beoordelingplicht als van een plan-m.e.r.-plicht. Om aan alle m.e.r.-vereisten te voldoen, zal een gecombineerde m.e.r.-beoordeling/plan-m.e.r.-procedure worden doorlopen.

1.3 DOEL M.E.R.

Het doel van een m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige en vroegtijdige plaats in het plan- en besluitvormingsproces te geven. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer zijn procedurele voorschriften opgenomen om dit doel te bereiken. Doel van voorliggend MER is het

¹ MER = Milieueffectrapport (product), m.e.r. is milieueffectrapportage (proces).

globaal in beeld brengen van de milieueffecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Westrand Aalten. Het plan MER biedt op hoofdlijnen duidelijkheid over de volgende onderwerpen:

- * Of Westrand Aalten vanuit de optiek van het milieu uitvoerbaar is;
- * Inzicht in de uiterste mogelijkheden voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein en op basis daarvan de maximale milieueffecten en de bandbreedte waarbinnen deze effecten zich kunnen bevinden.

Milieueffectrapportage

Voor besluiten en plannen waarbij ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met (eventueel) belangrijke negatieve effecten voor het milieu, geldt de verplichting om vooraf een milieueffectrapportage op te stellen. Op die manier krijgt het milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De activiteiten en drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit milieu-effectrapportage. Daarbij zijn de volgende situaties te onderscheiden:

- * Indien m.e.r.-plichtige ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt (bijvoorbeeld door middel van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een milieu-inrichting) dient een Besluit-m.e.r. te worden doorlopen;
- * In gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een m.e.r. beoordelingsplicht aan de orde;
- * Een Plan-m.e.r. moet worden doorlopen indien een plan (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit of op grond van de Habitatrichtlijn of Natuurbeschermingswet een Passende Beoordeling moet worden gemaakt.
- * De activiteit staat wel genoemd in de D lijst, maar bevindt zich beneden de drempelwaarde. Voor deze besluiten geldt een 'vormvrije m.e.r. beoordelingsplicht'.

Inleiding

De milieueffecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein waarop Aalbers zich zal vestigen worden in deze MER onderzocht. Daarbij wordt aandacht besteedt aan:

- * Welke randvoorwaarden bij de nadere planuitwerking een rol moeten spelen;
- * Welke nadere onderzoeken in het vervolgtraject eventueel noodzakelijk zijn om de milieueffecten meer gedetailleerd in beeld te brengen.

1.4 BESTEMMINGSPLAN

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van een bestemmingsplan dat zal worden vastgesteld door de gemeente Aalten. In dit bestemmingsplan wordt een planologische regeling opgenomen voor De Westrand Aalten. Het MER zal samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

De gemeente Aalten (gemeenteraad) is zowel het bevoegd gezag als de initiatiefnemer voor deze m.e.r.-procedure. Het plangebied is in eigendom van de gemeente Aalten.



Afbeelding 1.3 Verbeelding Bedrijventerrein Westrand Aalten

1.5 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt ingegaan op de doelstelling van Westrand Aalten. Tevens wordt in dit hoofdstuk het relevante overheidsbeleid kort beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de inhoud van voorgenomen activiteit nader toegelicht en wordt ingegaan op mogelijke alternatieven. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de huidige milieusituatie. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de milieueffecten die gepaard gaan met realisatie van Westrand Aalten. Tevens worden alternatieven onderling vergeleken waarna in hoofdstuk 6 een beschrijving volgt van het voorkeursalternatief. Het rapport wordt afgesloten met een beschrijving van de leemten in kennis en aanbevelingen voor evaluatie en monitoring van milieueffecten (hoofdstuk 7).

2. DOELSTELLING EN BELEIDSKADER

2.1 DOELSTELLING

Doelstelling 1: Voorzien in voldoende areaal bedrijventerrein voor de toekomst

Een sterke regionale economie heeft voldoende ruimte voor nieuwe en bestaande bedrijven nodig om zich te kunnen blijven ontwikkelen. Ze bieden plaats aan belangrijke economische bedrijven in de regio en bieden veel werkgelegenheid. Binnen gemeente Aalten is sprake van lokaal gebonden, historisch gegroeid bedrijfsleven; nieuwvestigers zijn schaars. Om deze lokale bedrijven en lokale werkgelegenheid te kunnen faciliteren is er behoefte aan maatwerk en heeft het gezond houden c.q. revitaliseren van bestaande terreinen prioriteit. De dynamiek op bestaande bedrijventerreinen in Aalten heeft de afgelopen jaren getoond dat bedrijven met name vooruit kunnen door aanpalende terreinen/panden aan te kopen, nieuwbouw op eigen perceel te plegen en/of geheel te reloceren op het bedrijventerrein. De gemeente ondersteunt bedrijven hier desgewenst in door te faciliteren, mee te denken en bedrijven hier actief voor te benaderen. Alleen al de afgelopen vijf jaar is hierdoor zeker 10 ha van 75 ha bestaand bedrijventerrein in de kern Aalten herontwikkeld. Wij denken daarbij aan de op handen zijnde gebiedstransformatie ten zuiden van het station Aalten (met een omvang van ruim 4 ha). Hier wordt in 2017 een initiatief van het bedrijf Beele Engineering gerealiseerd. Ook het bedrijf Kaemingk (groothandel in decoratieartikelen) heeft verschillende grootschalige ontwikkelingen op bestaande bedrijfslocaties doorgevoerd (sloop gevolgd door vervangende nieuwbouw) aan o.a. Eerste, Derde en Vierde Broekdijk. Daarnaast hebben diverse bestaande bedrijven op eigen en naastgelegen terreinen in- en uitgebreid, zoals LUVA en ARA aan de Tweede Broekdijk, Ducona aan de Eerste Broekdijk/Weverij, Inteqnion aan de Weverij en Ottevanger aan de Dinxperlosestraatweg.

Omdat de gemeente Aalten al langere tijd terughoudend is geweest in het aanleggen van nieuwe bedrijventerreinen, is de voorraad direct uitgifbare bouwpercelen in de gemeente derhalve klein. Regionaal vindt afstemming plaats over het aanbod van de bedrijfsterreinen. De bestemming tot bedrijventerrein is in Gelderland slechts toegestaan indien dit past in de regionale afspraken over de programmering van bedrijventerreinen. Deze afspraken worden opgenomen in een zogenaamd Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB). Hierin wordt de regionale visie op bedrijventerreinontwikkeling beschreven in kaders waarbinnen de regio samenwerkt en op basis waarvan (her)ontwikkeling van terreinen tot stand komt. Samenwerking maakt een goede afstemming tussen vraag en aanbod mogelijk, zodat niet onnodig veel terreinen worden ontwikkeld. De regio geeft ook het belang aan van zorgvuldig ruimtegebruik via revitalisering dan wel invulling van nog beschikbare ruimte op bestaande terreinen. Door het toepassen van de SER-ladder wordt het (her)gebruik van bestaande bedrijventerreinen gestimuleerd (duurzame verstedelijking).

Doelstelling 2: Bedrijvenontwikkeling Aalten – maatwerk; uitbreidingsruimte voor de firma Aalbers

De hierboven genoemde ontwikkelingen zijn geheel in lijn met de (ten tijde van RPB 2011) SER-ladder ofwel de huidige Ladder van Duurzame Verstedelijking waarmee wordt voorkomen dat op bestaande bedrijventerreinen leegstand ontstaat. Inbreidingen op bedrijventerrein 't Broek lopen echter tegen

grenzen aan. Door mee te werken aan het verzoek van fa. Aalbers ziet de gemeente kans door nog eenmalig nieuw terrein te ontwikkelen en tevens voldoende ruimte binnen bestaand terrein te creëren om aan uitbreidingsbehoefte van bestaande bedrijven te kunnen voldoen. De huidige verspreid liggende kavels die het bedrijf nu in gebruik heeft, zijn dan wel worden deels aan bestaande bedrijven met uitbreidingsbehoefte aangeboden. Aan de Broekstraat 31 te Aalten heeft het bedrijf een groot deel van zijn gronden reeds verkocht aan het naastgelegen bedrijf Ducona voor uitbreiding. Het perceel aan de Spinnerij kan pas na realisatie worden verkocht en dat geldt evenzo voor het terrein aan de Derde Broekdijk die thans gehuurd is met het recht op koop. Indien na realisatie van het plan er gegadigden zijn voor het overgebleven gedeelte van het perceel aan de Broekstraat 29-31 is Aalbers bereid om deze in zijn geheel te verkopen onder de voorwaarde dat ook het tegenover gelegen perceel Broekstraat 20-22 (inclusief bedrijfshal) wordt afgenomen.

Het verzoek van Aalbers om 5 ha (in twee fases) te kunnen afnemen is daarnaast noodzakelijk om het bedrijf Aalbers op één locatie efficiënt, toekomstgericht, zonder overlast voor omgeving en met oog voor een goede inpassing een nieuw bedrijfsterrein te realiseren. Vanwege de sterke lokale binding van het bedrijf en de gemeentelijke wens om de werkgelegenheid voor het dorp te behouden, is een verhuizing naar elders niet aan de orde.

Het klantenbestand van Aalbers bestaat voornamelijk uit (semi)overheden, waaronder de gemeente Aalten zelf en al haar inwoners (milieustraat). Daarnaast mag Aalbers diverse bedrijven in de directe omgeving van Aalten rekenen tot haar klantenbestand.



Figuur 2.1 Bedrijventerrein 't Broek

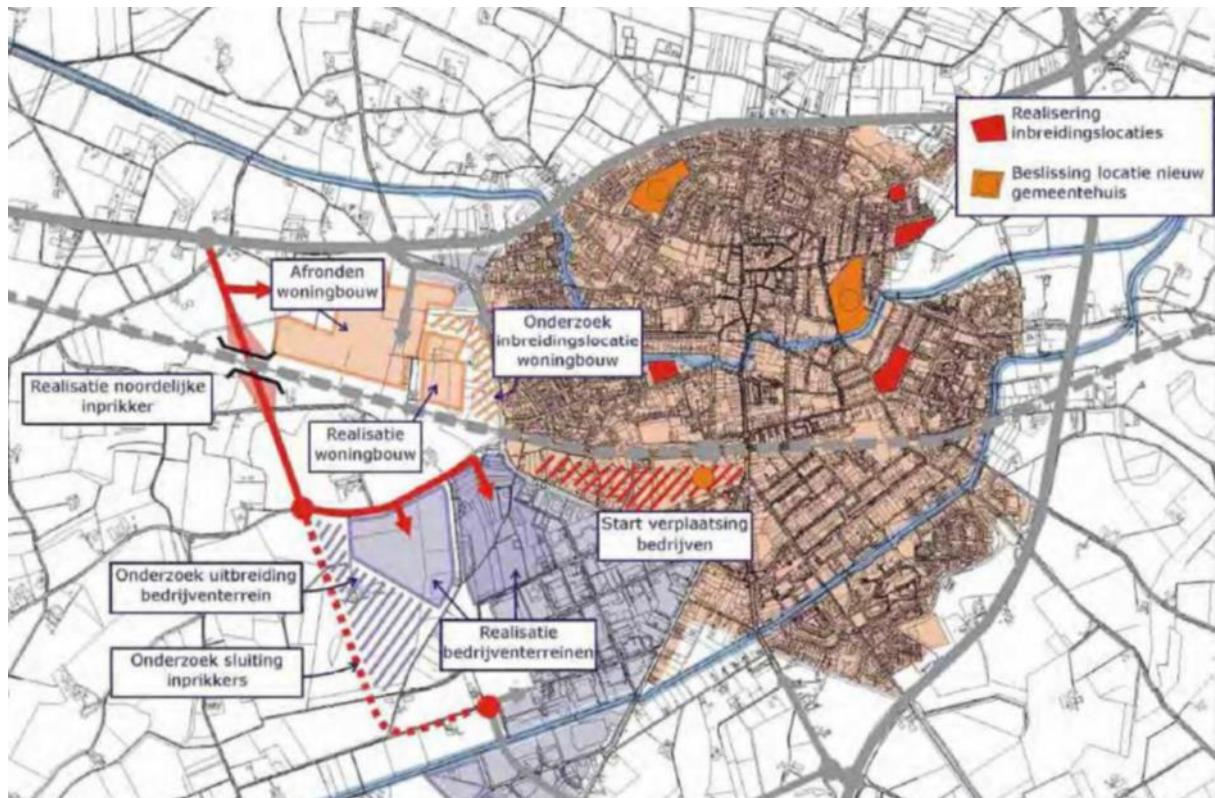
2.2 BELEIDSKADER

In deze paragraaf wordt het voor de bedrijventerreinontwikkeling belangrijkste beleid beschreven voor een uitgebreide beschrijving van het overige van toepassing zijnde beleid wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan.

Toekomstvisie Aalten 2004 en Bestemmingsplan Werklandschap Aalten

Al ruim tien jaar is de gemeente bezig met de planvorming voor het realiseren van een bedrijventerrein aan de westkant van Aalten. Hierover is veelvuldig gesproken in de gemeenteraad, met bewoners, met omliggende gemeenten en de provincie. Dit heeft geleid tot het vaststellen van een bestemmingsplan voor een werklandschap in 2008. In 2012 wordt het besluit tot goedkeuring van het bestemmingsplan definitief door de Raad van State vernietigd.

De gemeenteraad van Aalten gaat er in 2004 bij het opstellen van de Toekomstvisie Aalten van uit dat er ruimte nodig is voor 28 hectare aan bedrijventerrein. Een belangrijk deel hiervan wil de gemeenteraad realiseren aan de westkant van Aalten. Het gaat hierbij in eerste instantie om een gebied van circa 15 hectare (lichtblauw op onderstaande figuur) en op langere termijn mogelijk nog 10 hectare (gestreept op onderstaande figuur). Via de zogenaamde 'noordelijke inprikkers' zal het nieuwe terrein ontsloten moeten worden.



Figuur 2.2

Streefbeeld Aalten tot 2010 (uit: Toekomstvisie Aalten, december 2004)

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

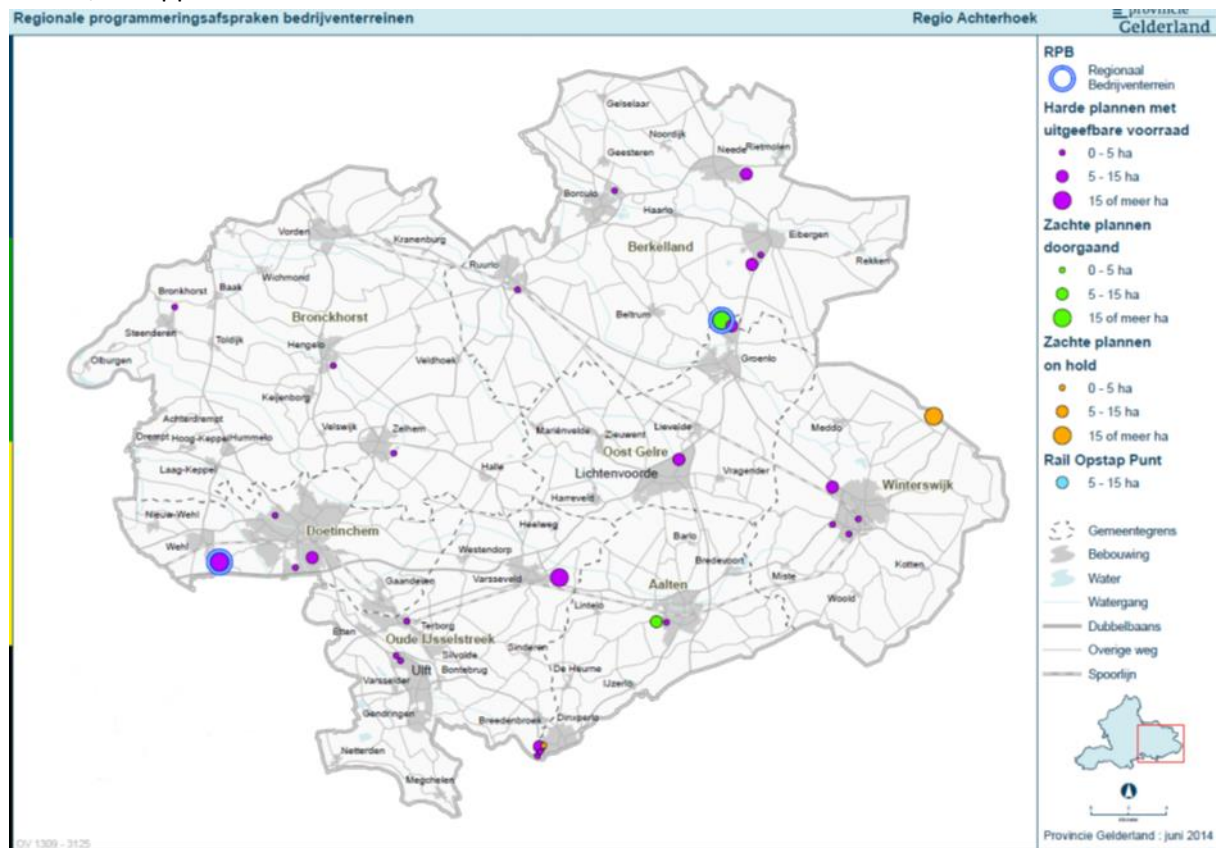
Op 13 maart 2012 is de definitieve Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening. De structuurvisie richt zich op de doelen concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk zet in op vereenvoudiging van regels en procedures. Het motto van het rijk verschuift naar 'decentraal, tenzij'. Motivatie van ruimtelijke besluiten dient plaats te vinden op basis van toepassing van de ladder duurzame verstedelijking.

Omgevingsvisie provincie Gelderland

Sinds 18 oktober 2014 zijn de Gelderse Omgevingsvisie en -verordening van kracht. De Omgevingsvisie vervangt vijf strategische provinciale plannen op het gebied van ruimte, water, natuur, milieu en mobiliteit. De Omgevingsverordening vervangt 27 provinciale verordeningen. Het Omgevingsbeleid van de provincie is daarmee eenvoudiger geworden en kent meer samenhang. De Omgevingsvisie en -verordening zijn ook dynamische instrumenten. Ze worden bijgesteld als ontwikkelingen daarom vragen.

De noodzaak tot uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen of de ontwikkeling van nieuwe moet worden gezien in relatie tot de mate waarin met inbreiding en/of herstructurering van bestaande terreinen ruimte voor bedrijvigheid kan worden gevonden. Wanneer dit niet het geval is dient de ontwikkeling van bedrijventerreinen ruimtelijk te worden geconcentreerd en gebundeld op de beste locaties en dus zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande stedelijke gebied en infrastructuur. De locatiekeuze van bedrijven en voorzieningen dient het resultaat te zijn van een afweging tussen economie (behoefte aan vestigingsmogelijkheden voor bedrijven), bereikbaarheid (ontsluitingsmogelijkheden van locaties) en leefbaarheid (ruimtelijke- en milieukwaliteiten). Van essentieel belang daarbij is dat het mobiliteitsprofiel van de te vestigen (gevestigde) bedrijven, voorzieningen en instellingen overeenkomt met het mobiliteitsprofiel van de betreffende

locatie/knooppunt.



Ontwerp actualisatieplan Omgevingsverordening

Het ontwerp-actualisatieplan (28 juni 2017) herzielt onder andere de volgende thema's: bedrijventerreinen en de borging dat de provincie ook zelf een Regionaal Programma Bedrijventerrein kan vaststellen. Daarnaast is het Regionaal Programma Werklocaties toegevoegd als afsprakenkader.

Artikel 2.3.2.1 (bedrijventerreinen) komt te luiden:

1. In bestemmingsplannen wordt de bestemming tot bedrijventerreinen slechts toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale afspraken ten aanzien van de programmering van bedrijventerreinen of werklocaties (Regionaal Programma Bedrijventerreinen of Regionaal Programma Werklocaties).
2. Indien de regionale afspraken bedoeld in het eerste lid niet tot stand komen, of de regionale afspraken naar het oordeel van Gedeputeerde Staten van onvoldoende kwaliteit zijn, stellen Gedeputeerde Staten een Programma Bedrijventerreinen of Programma Werklocaties vast voor de desbetreffende regio.
3. Het tweede lid vindt slechts toepassing nadat Gedeputeerde Staten de regiogemeenten een redelijke termijn hebben gegeven teneinde te komen tot regionale afspraken of tot kwaliteitsverbetering van de regionale afspraken.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het planvoornemen dat in hoofdstuk 5 zal worden beoordeeld op milieueffecten. In § 3.1 en § 3.2 wordt de locatiekeuze en de voorgenomen activiteit toegelicht en gevisualiseerd. In § 3.3 wordt ingegaan op alternatieven voor de voorgenomen activiteit.

3.1 LOCATIEKEUZE

De realisatie van bedrijventerrein 'Westrand Aalten' (dat in §3.2 verder wordt beschreven) heeft een belangrijke voorgeschiedenis voor wat betreft de locatiekeuze. In de Toekomstvisie Aalten is er voor gekozen dat - gelet op aanwezige bebouwingsgrenzen – uitbreiding van bedrijvigheid alleen kan plaatsvinden aan de zuid-westkant van de kern Aalten. Daarbij is gekozen om de uitbreidingen zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij de huidige bedrijfsterreinen zodat in overige delen van Aalten de open ruimte behouden kan blijven.

3.2 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Het voornemen is om voor bedrijventerrein Westrand Aalten een nieuwe planologische regeling vast te stellen. In het nieuwe bestemmingsplan zal de vigerende bestemmingsregeling voor het agrarische deel van het gebied grotendeels worden overgenomen uit het recent vastgestelde bestemmingsplan buitengebied. In het nieuwe bestemmingsplan is een gedetailleerde bedrijfsbestemming met rechtstreekse bouwmogelijkheden opgenomen. Onderstaand zijn de kenmerken van het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Dit betreft het Basisalternatief.

- Circa 5 hectare bedrijventerrein;
- Op maat gesneden bedrijfsbestemming;
- Andere bedrijven tot en met 3.2 mogelijk middels afwijking dan wel wijziging;
- Ontsluiting wegverkeer
- Landschappelijke inpassing
- Rondom het bedrijventerrein is een groenzone voorzien

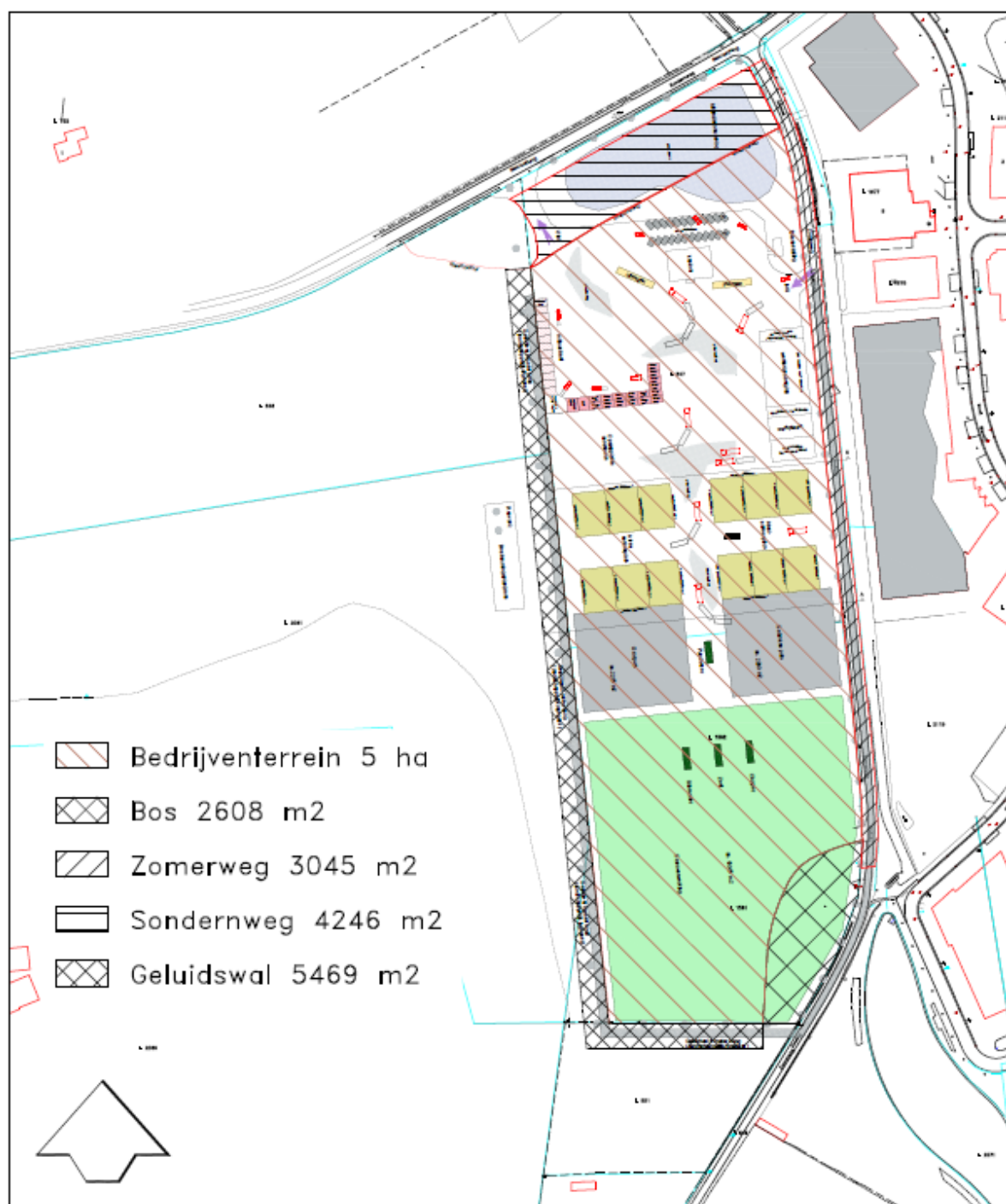
3.3 ALTERNATIEVEN

Een vast onderdeel van m.e.r. -studies is het alternatievenonderzoek: in hoeverre zijn er naast of binnen het planvoornemen alternatieven of varianten met andere milieueffecten? In deze § is dit alternatievenonderzoek opgenomen. Hierbij wordt ingegaan op reële (in de zin van economisch uitvoerbare) alternatieven, die voldoen aan de doelstellingen uit § 2.1, het vigerend beleid (§ 2.2) en passen binnen de uitgangspunten voor de voorgenomen activiteit (§ 3.2). Deze uitgewerkte alternatieven worden vervolgens in hoofdstuk 5 beoordeeld op hun milieueffecten.

Bij de ontwikkeling van een industrieterrein zit het onderscheid qua milieueffecten met name in milieucategorie / zonering en typen bedrijvigheid (generiek of bijzonder karakter). De gemeente wil de MER-studie benutten om te onderzoeken of een andere invulling van het terrein leidt tot andere milieueffecten. De gemeente wil hierbij op zoek naar de maximale invulling binnen de

milieugebruiksruimte en met zo min mogelijk milieueffecten voor de omgeving. Daarom zal naast het Basisalternatief ook een Maximaal alternatief worden onderzocht.

- Hele terrein ingevuld met bebouwing
- Geen geluidswal
- Geen landschappelijke inpassing
- Geen watercompensatie/retentievijver
- Geen duurzame energie toepassingen



4 HUIDIGE MILIEUSITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

4.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt een korte schets gegeven van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen (ontwikkelingen die plaatsvinden los van de ontwikkeling van het 'Bedrijventerrein Westrand Aalten'). In de MER-systematiek is het belangrijk om de zogenoemde referentiesituatie te bepalen. Dit is de situatie ten opzichte waarvan de milieueffecten van het planvoornemen worden beoordeeld. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie en autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die zich voordoen als het planvoornemen niet wordt uitgevoerd. Deze beschrijving ziet op het plangebied voor bedrijventerrein Westrand Aalten en op het studiegebied. Het studiegebied is een zone rondom het plangebied. De omvang van het studiegebied verschilt per milieuthema.

4.2 RUIMTEGEBRUIK

Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van bedrijventerrein 't Broek Aalten en wordt aan de noordzijde begrensd door de Sondernweg. Aan de oostzijde van het plangebied ligt openbaar groen dat thans de rand vormt van het bestaande bedrijventerrein. Aan de zuidzijde is de Sondernweg gelegen. Het gebied sluit aan op het bestaande bedrijventerrein 't Broek. Het gebied is hiermee goed ontsloten over de weg.

De bestaande bedrijvigheid in de omgeving (al dan niet in het als bedrijventerrein bestemde gedeelte van bedrijventerrein 't Broek) maakt onderdeel uit van de huidige situatie (en behoort tot de referentiesituatie). De huidige functie van het plangebied is agrarisch. Aan de westzijde en noordzijde van het plangebied bevinden zich een drietal agrarische bedrijven. Het plangebied ligt binnen een structuur van landelijke wegen en verbindingswegen.

Ten noorden van het plangebied ligt de Sondernweg. De Sondernweg heeft buiten de bebouwde kom een maximumsnelheid van 60 km/h. De Sondernweg sluit aan op de Nijverheidsweg. Deze weg is de belangrijkste westelijke ontsluitingsroute voor de kern Aalten. Vanuit de Nijverheidsweg wordt het bedrijventerrein 't Broek ontsloten. In zuidelijke richting loopt de Zomerweg. Ook deze landelijke weg leidt uiteindelijk naar bedrijventerrein 't Broek. Op de Zomerweg geldt een maximumsnelheid van 60 km/h.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen sloten of andere waterlopen aanwezig. In het zuiden van het plangebied is een (retentie)vijver aanwezig, bedoeld voor de afwatering van de aangrenzende percelen.

Zoals hiervoor al is aangegeven wordt de directe omgeving van het plangebied gekenmerkt door de aanwezigheid van enerzijds bedrijvigheid op bedrijventerrein 't Broek en anderzijds woningen verspreid over het buitengebied. Naast de woningen liggen in het omliggende buitengebied ook enkele agrarische bedrijven (de Weerdt ten noorden van het plangebied en Luiten en Luiten ten

westen van het plangebied) . Bedrijventerrein 't Broek is een bedrijventerrein met een gemengd karakter. De bedrijven die gevestigd zijn op dit bedrijventerrein zijn zeer divers van aard en omvang en zijn grotendeels aan te merken als categorie-2 bedrijven conform de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een aantal bedrijven valt onder categorie 3.1, 3.2, 4.1 of 4.2. Daarnaast zijn op het bedrijventerrein ook enkele bedrijfswoningen aanwezig.

De commissie voor de milieueffectrapportage (cie m.e.r.) heeft een factsheet uitgebracht over het onderscheid tussen 'planvoornemen' en 'referentiesituatie' bij (actualiserende) bestemmingsplannen (Factsheet 29, "Referentiesituatie in MER voor bestemmingsplannen", 8 januari 2015). Onder de 'referentiesituatie' valt alleen hetgeen reeds vergund is en waarvan uitvoering op korte termijn vrij zeker is. De commissie benadrukt dat de onderverdeling tussen planvoornemen en referentiesituatie maatwerk per geval is.

Huidige milieusituatie en autonome ontwikkelingen

Op het bestaande bedrijventerrein 't Broek bestaat de bestaande bedrijvigheid uit diverse bedrijven tot en met milieucategorie 4.2. Tevens is er een geluidszone rond het terrein vastgesteld. De dichtstbijzijnde woonbebouwing ligt op circa 300 meter ten noorden van het plangebied. In het plangebied zelf is geen permanente bebouwing aanwezig.

Autonome ontwikkelingen

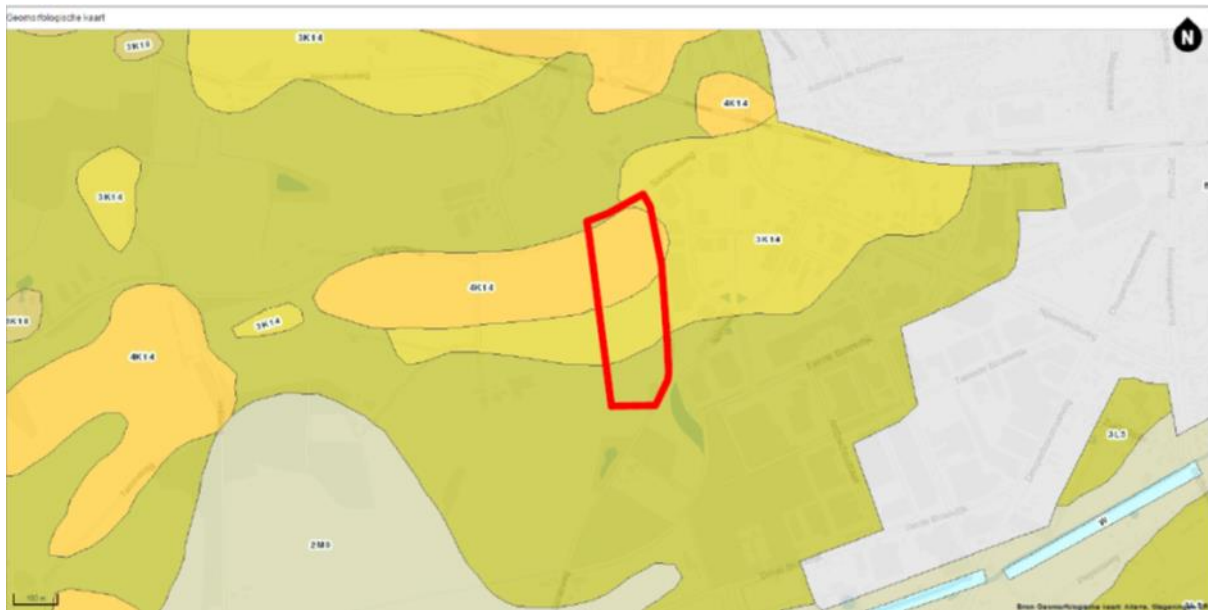
Rond het plangebied zijn geen diverse andere ruimtelijke ontwikkelingen gaande die in dit MER worden aangemerkt als 'autonome ontwikkelingen'. Autonome ontwikkelingen zijn toekomstige ontwikkelingen waarvan vaststaat dat ze uitgevoerd worden bij onveranderd beleid. De milieueffecten van deze ontwikkelingen worden meegenomen in de referentiesituatie.

4.3 BODEM en ARCHEOLOGIE

Huidige situatie

Het plangebied ligt op een dekzandrug waarop in het noordelijke deel een enkeerd gevormd is en in het zuidelijke deel een veldpodzol aanwezig is. De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig fijn zand.

Afbeelding 4. 2: Geomorfologische kaart, situering van het plangebied binnen het rode kader



Uit het verkennend en karterend booronderzoek blijkt dat in het plangebied van oorsprong een veldpodzol aanwezig was, die door ontginning van de voormalige heide en door ploegen deels vermengd is geraakt met de eerdlaag. Deels is de podzol nog intact. Na ontginning is een plaggendek gevormd, dat afgedekt wordt door een subrecente bouwvoor. In het centrale deel van het plangebied is de dikte van de holocene deklaag maximaal 130 cm. Aan de flanken is de dikte van de holocene deklaag maximaal 50 cm. In de basis van het plaggendek zijn een aantal fragmentjes kogelpotaardewerk gevonden, die erop wijzen dat het plaggendek vanaf de 12e of 13e eeuw ontstaan is. De subrecente bouwvoor is niet ouder dan de 19e eeuw. Op grond van het uitgevoerde archeologisch onderzoek kunnen in het centrale deel van het plangebied gebouwsporen van een historisch erf worden verwacht in de top van het dekzand op een diepte van maximaal 130 cm-mv. Ook kunnen oudere vindplaatsen uit de Steentijd op voorhand niet worden uitgesloten. Hiervoor zijn echter geen aanwijzingen voor aangetroffen zoals fragmenten bewerkt vuursteen of fragmenten van neolithisch aardewerk.

Autonome ontwikkeling

Bij voorgezet agrarisch gebruik blijft de bodemsituatie ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Ook in het voorgaande onderzoek zijn barium en zink in licht verhoogde concentraties aangetroffen in het grondwater.

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (Dienst grondwaterverkenning, TNO, Delft 1985), Bodemkaart Nederland (Sitboka, Wageningen, 1975).

diepte (m-mv)	omschrijving
0 - 10	matig fijn tot fijn zand deklaag, freatisch pakket (form. v Twente)
10 - 25	matig fijn tot grof zand en grind 1e WVP (form. v Kreftenheye)
>25	(tertiaire) klei 1e scheidende laag

Regionale grondwaterstroming

De stromingsrichting van het grondwater is regionaal westelijk gericht. Lokaal kan de stroming van het grondwater worden beïnvloed door drainages en oppervlaktewater. Tijdens de monsternamen bedroeg de grondwaterstand 215 cm-mv voor peilbuis 01, 209 cm-mv voor peilbuis 02, 214 cm-mv voor peilbuis 03, 174 cm-mv voor peilbuis 04, 220 cm-mv voor peilbuis 05, 249 cm-mv voor peilbuis 06 en 169 cm-mv voor peilbuis 07.

Autonome ontwikkelingen

Voor dit aspect zijn er geen relevante autonome ontwikkelingen.

4.5 LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

Huidige situatie

Het plangebied is gesitueerd aan de Zomerweg in Aalten. Het ligt aan de westrand van de bebouwde kom van Aalten. Het grenst aan de noordzijde aan de Sondernweg, aan de oostzijde aan de Zomerweg en aan de overige zijden aan agrarisch cultuurland. Het plangebied bestaat grotendeels uit agrarische cultuurgrond en voor een klein deel uit beplanting (2530 m²). Het agrarisch cultuurland was tijdens het veldbezoek in gebruik als grasweide. De strook beplanting bestaat uit een gemengde opstand van beuk, linde, els, berk en zomereik met plaatselijk dichte ondergroei van braam. Bebouwing en open water ontbreken in het plangebied.

Het plangebied ligt in de oksel van de Zomerweg-Sondernweg en behoort tot het kampenlandschap. Dit landschap kenmerkt zich door de afwisseling van essen (de kampen) en graslanden, een grillig wegenpatroon, de verspreid liggende boerderijen (soms op enige afstand van de doorgaande wegen) en de ongelijke vormgevingen percelen. Het plangebied ligt deels op een es.

In het kampenlandschap treffen we beplanting aan in de vorm van zomereiken laanbomen, loofhoutsingels langs kavelgrenzen, erfbosjes en erfbeplanting op agrarische erven. De beplanting wordt gedomineerd door loofhout met soorten als zomereik, ruwe berk, boswilg, lijsterbes, vuilboom en lokaal ook wel linde, Amerikaanse eik en zoete kers.

De meeste beplanting treffen we aan in de vorm van hakhoutsingels en –bosjes. Struweelranden en –

hagen ontbreken in het moderne landschap anno 2017. Dergelijke beplantingsvormen, welke vroeger veel langs de randen van essen stonden, zijn gerooid als gevolg van schaalvergroting, verkaveling en de beschikbaarheid van puntdraad waardoor struweelhagen de natuurlijke functie als veekering zijn verloren.



Figuur 4.3 Situatie rond 1889, met plangebied in het rode kader

Autonome ontwikkeling

De landschappelijke openheid zal verder afnemen als gevolg van nieuwe bebouwingsmassa's door de aanleg en verdere invulling van toekomstige bedrijventerreinen.

4.6 ARCHEOLOGIE

Huidige situatie

Het onderzoeksterrein ligt aan de Sondernweg en de Zomerweg in het buitengebied van Aalten. Het plangebied bestaat momenteel uit een weiland.

Geologie, Geomorfologie en Bodemgesteldheid

Gedurende het Saalien (370.000-130.000 jaar geleden), de voorlaatste ijstijd, is het gebied rond Aalten bedekt met landijs. Het landijs heeft een grote invloed gehad op de vorming van het landschap. De Rijn en de Maas werden gedwongen in westelijke richting te stromen. Meerdere stuwwallen zijn gevormd door opstuwing van de ondergrond door het landijs. Gedurende het Weichselien, de laatste ijstijd, heeft het landijs Nederland niet bereikt. Het klimaat werd kouder en droger waardoor de zeespiegel daalde. Regen- en smeltwater werd afgevoerd door geulen. Hierbij werden dalen gevormd. In de koudste periode van het Weichselien was slechts weinig vegetatie aanwezig, waardoor verstuiwing optrad waarbij dekzand is afgezet. Het dekzandrelief wordt gekenmerkt door vlakke, afvoerloze depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met lange ruggen.

Het plangebied bevindt zich in het stuwwal- en grondmorenenlandschap van Midden- en Oost-Nederland en ligt op de rand van het Oost-Nederlands Plateau. De omgeving wordt gekenmerkt door dekzandruggen, als dan niet met een oud bouwlanddek.

Afgaande op de bodemkaart zijn binnen het plangebied twee bodemsoorten aanwezig. In het noorden liggen hoge zwarte enkeerdgronden met leemarm en zwak lemig fijn zand (zEz21) en in het zuiden liggen veldpodzolgronden met leemarm en zwak lemig fijn zand (Hn21). De aanwezigheid van de enkeerdgronden wijst op een es.

Grondwater

Het plangebied heeft in het noorden grondwatertrap VIII en VI in het zuiden. Bij VIII is de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 140 cm-mv. Bij VI is de gemiddelde hoogste grondwaterstand 40-80 cm-mv en de gemiddelde laagste grondwaterstand is meer dan 120 cm-mv.

Hoogte

Het plangebied is gelegen op de flank van een dekzandrug. Het plangebied ligt op een verhoging in het landschap op een es. Deze es heeft een hoogte van 24,6m+NAP. Het laagste deel van het plangebied heeft een hoogte van 22,7m+NAP.

Gaafheid bodem

Door de bewerking van de grond en herindeling van percelen kan de bodem verstoord zijn geraakt. Voor zover bekend is het plangebied altijd onbebouwd geweest.

Diepte in m-mv	Omschrijving	Formatie
0 - 0,7	Zand, matig fijn, sterk humeus, sterk siltig	Formatie van Boxtel
0,7 - 2,2	Zand, matig fijn, zwak siltig	Formatie van Boxtel
2,2 - 4,2	Zand, matig fijn, zwak grindig, zwak siltig	Formatie van Boxtel
4,2 - 8	Zand, matig fijn, zwak grindig, matig humeus, zwak siltig	Formatie van Boxtel
8 - 9,6	Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig	Formatie van Boxtel
9,6 - 9,8	Leem, matig humeus, zandig	Formatie van Boxtel
9,8 - 11,9	Zand, matig fijn, zwak grindig, matig humeus, zwak siltig	Formatie van Kreftenheye

De geraadpleegde historische kaarten bevestigen dat het plangebied tot en met het heden uit weide bestond. Vóór circa 1850 is het gebruik van het plangebied en omgeving onduidelijk. Voor zover bekend is het plangebied, op de bebouwing in het zuidoostelijke punt na, onbebouwd geweest.

Periode	Verwachting	Verwachte vindplaatstypen	Verwachte grondlaag (diepte)
Middeleeuwen - Nieuwe Tijd	Hoog	Mogelijke Nieuwe Tijd of Middeleeuwse voorgangers op de verhoogde ligging	in of direct onder de oude akkerlaag
IJzertijd - Romeinse Tijd	Middenhoog	Nederzettingsterreinen, grafvelden, resten van ijzerbewerking, dumps, meilers	direct onder de oude akkerlaag
Steentijd - Bronstijd	Hoog	Nederzettingsterreinen, urnenvelden resten van ijzerbewerking, meilers, dumps, vuursteenvindplaatsen	BC-horizont en top van de C-horizont
Paleolithicum	Laag	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen	Top van de C-horizont

Onderzoeksmeldingnummer, uitvoerder, afstand tot plangebied.	Vondsten	Periode
46034, ADC, Bureauonderzoek, 600m	Karterend onderzoek geadviseerd vanwege verwacht plaggendek.	
5980, Syntegra, ABO, 300m	Vuursteen	Paleolithicum - Nieuwe Tijd
10575, RAAP, ABO, 250m	Vijf vindplaatsen gevonden. Vondsten bestaan uit vuursteen, aardewerk en een maalsteen van tefriet.	Steentijd, Late Bronstijd, Vroege Middeleeuwen - Late Middeleeuwen
48824, BAAC, ABO, 200m	Geen vondsten, wel houtskool en intacte bodems	

Het aanwezige dekzand maakt deel uit van de Formatie van Bortel (Laagpakket van Wierden). Het gebied zal in de Middeleeuwen mogelijk herhaaldelijk zijn afgeplagd om de hogere delen mee op te hogen. Door het afplaggen kunnen vindplaatsen in de top van het dekzand zijn beschadigd. De vorming van de eerdlaag heeft als bijkomstigheid dat het eventuele vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en ouder beschermd tegen bodemingrepen als ploegen en frezen.

Het plangebied ligt op een dekzandrug. De uiterste noord- en zuidzijde van het plangebied liggen op de flanken van dezelfde dekzandrug. In het plangebied is van oorsprong een veldpodzol aanwezig, die door ontginning van de voormalige heide en door ploegen deels vermengd is geraakt met de eerdlaag. Na ontginning is een plaggendek gevormd, dat afgedekt wordt door een subrecente bouwvoor. In het centrale deel van het plangebied is de dikte van de holocene deklaag maximaal 130 cm. Aan de flanken is de dikte van de holocene deklaag maximaal 50 cm. In de basis van het plaggendek zijn een aantal fragmentjes kogelpotaardewerk gevonden, die erop wijzen dat het plaggendek vanaf de 12^e of 13^e eeuw gevormd is. De subrecente bouwvoor is niet ouder dan de 19^e eeuw.

Overzicht van aangetroffen archeologische indicatoren

Boringnr.	Vondstnr.	Diepte in cm-mv	Omschrijving	Datering
4	1	10 cm - 55 cm	Twee fragmentjes houtskool + 1 wandfragm. Kogelpotaw	LME
14	2	10 cm - 70 cm	Een fragmentje metaalslak	LME
16	3	10 cm - 60 cm	Een fragmentje metaalslak	LME
18	4	55 cm - 100 cm	Een fragmentje van een pijpensteel	NT
23	5	40 cm - 85 cm	Een fragment slakmateriaal	LME/NT
27	6	60 cm - 110 cm	Een wandfragmentje kogelpotaardewerk	LME
29	7	60 cm - 105 cm	Een fragmentje metaalslak en houtskool	LME/NT
29	8	105 cm - 130 cm	Een wandfragmentje kogelpotaardewerk	LME
25	9	10 cm - 45 cm	Een fragment slakmateriaal	LME/NT

Modern afval zoals plastic en baksteenpuin komt uitsluitend voor in de subrecente bouwvoor tot op een diepte van circa 50 cm-mv. Daaronder is sprake van een oorspronkelijke eerdlaag of plaggendek. In de eerdlaag zijn o.a. fragmentjes houtskool aangetroffen en een fragment van een pijpensteel uit de 17e eeuw. In de basis van het plaggendek zijn fragmentjes houtskool, slakmateriaal en enkele kleine fragmentjes kogelpotaardewerk aangetroffen die globaal in de 12e of 13e eeuw te dateren zijn. De maximale diepte waarop deze indicatoren aangetroffen zijn bedraagt 130 cm-mv. De maximale diepte van de aangetroffen bodemverstoringen bedraagt 90 cm-mv.

Autonome ontwikkeling

Voor dit aspect zijn er geen relevante autonome ontwikkelingen.

4.7 NATUUR

4.7.1 HUIDIGE SITUATIE

Door Natuurbank Overijssel is onderzoek gedaan naar de actuele natuurwaarden in en rond het plangebied.

In de nabijheid van het plangebied liggen geen Natura2000-gebieden, geen beschermde natuurmonumenten en geen gebieden die behoren tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdier-, vogel-, amfibieën- en vleermuissoorten. Vermoedelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de bosstrook aan de zuidzijde van het plangebied. Van deze soorten

zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd; niet de oude nesten of de nestplaats.



Voor het vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd 'belang' wordt beschouwd.

Mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied of benutten het plangebied als foerageergebied. De functie als foerageergebied word door uitvoering van de voorgenomen activiteit niet aangetast en heeft daarom geen wettelijke consequenties voor deze soorten. Soorten die een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten staan allen vermeld in Bijlage 1 van de Wet natuurbescherming of zijn niet beschermd (mol). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'verstoren, verwonden en doden' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Vermoedelijk benutten sommige amfibieënsoorten de bosstrook als foerageergebied en winterrustplaats. De amfibieën die in het plangebied voorkomen staan allen vermeld in Bijlage 1 van de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen bezetten geen vaste verblijfplaats in het plangebied, maar foerageren vermoedelijk langs de kronen en randen van de bomen en struiken in de bosstrook en laanbomen langs de Zomerdijk. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is heel beperkt.

4.7.2 AUTONOME ONTWIKKELING

In de autonome ontwikkeling worden in de ruimere omgeving nog meer stedelijke ontwikkelingen voorzien (bijvoorbeeld uitbreiding bebouwing bedrijventerrein en agrarische bedrijven) nabij het plangebied. Deze ontwikkelingen kunnen ook gevolgen hebben voor vleermuizen en andere (licht) beschermde planten- en diersoorten.

4.8 VERKEER

Huidige situatie

Wegverkeer

Het plangebied ligt binnen een structuur van landelijke wegen en verbindingswegen. Ten noorden van het plangebied ligt de Sondernweg. De Sondernweg heeft buiten de bebouwde kom een maximumsnelheid van 60 km/h. De Sondernweg sluit aan op de Nijverheidsweg. Deze weg is de belangrijkste westelijke ontsluitingsroute voor de kern Aalten. Vanuit de Nijverheidsweg wordt het bedrijventerrein 't Broek ontsloten. In zuidelijke richting loopt de Zomerweg. Ook deze landelijke weg leidt uiteindelijk naar bedrijventerrein 't Broek. Op de Zomerweg geldt een maximumsnelheid van 60 km/h.

4.9 GELUID

Huidige situatie

Verkeers- en industrielawaai

In de huidige situatie wordt het plangebied beïnvloed door verkeersgerelateerd geluid vanwege de Sondernweg/Nijverheidsweg en het bedrijventerrein 't Broek. Het gebied is grotendeels gelegen binnen de 50 dB (A) geluidscontour van het gezoneerde industrieterrein 't Broek.

Geluidgevoelige bestemmingen

In het plangebied bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen tot de grens van het plangebied bedraagt ten minste 100 meter. Het geluidsniveau ter plaatse van deze woningen wordt bepaald door de Sondernweg en het bestaande bedrijventerrein 't Broek. De agrarische bedrijfswoningen liggen op grotere afstand (350 m en verder). Deze woningen liggen in de huidige situatie in een landelijke tot rustige woonomgeving.

Autonome ontwikkeling

De geluidsbelasting in het plangebied en het studiegebied zal als gevolg van de autonome ontwikkeling van het wegverkeer naar verwachting toenemen.

4.10 LUCHTKWALITEIT EN GEUR

Huidige situatie

De huidige concentraties van NO_x (stikstofoxiden) en PM₁₀ (fijn stof) liggen, onder andere vanwege een relatief lage achtergrondconcentratie, onder de norm. Er is sprake van een geurzone dan wel geurhinder vanwege de bestaande agrarische bedrijven

Autonome ontwikkeling

Er kan mogelijk een verslechtering van luchtkwaliteit en extra geurhinder ontstaan als gevolg van toekomstige bedrijvigheid in de omgeving.

4.11 EXTERNE VEILIGHEID

Huidige situatie

Binnen het plangebied bevinden zich geen risicovolle of (beperkt) kwetsbare objecten. Op het bestaande bedrijventerrein 't Broek zijn in de huidige situatie geen Bevi-inrichtingen (risicovolle bedrijven in het kader van externe veiligheid) aanwezig. De vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen is hier niet toegelaten.

Autonome ontwikkeling

Er zijn geen autonome ontwikkelingen die de veiligheidssituatie in het plangebied beïnvloeden.

5 MILIEUEFFECTEN

5.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de milieueffecten van de voorgenomen activiteit beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen zoals beschreven in hoofdstuk 4. De autonome ontwikkeling komt overeen met de ontwikkeling van het studiegebied zonder de ontwikkeling van bedrijventerrein Westrand Aalten.

De effecten worden bepaald voor alle relevante milieuaspecten. Per milieuaspect worden de volgende onderdelen behandeld:

- * Aanduiding en toelichting van de gehanteerde toetsingscriteria;
- * Beschrijving van de verwachte effecten (waar relevant wordt onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase);
- * Effectbeoordeling;
- * Beschrijving van eventuele mitigerende maatregelen.

Bij de effectbeoordeling worden de effecten gescoord volgens het onderstaande schema:

Beoordeling	Omschrijving
++	zeer positief
+	positief
0 / +	enigszins negatief
0	neutraal
0 / -	enigszins negatief
-	negatief
--	zeer negatief

Score

De effectscores worden samengevat in overzichtstabellen. Er is geen differentiatie aangebracht in het gewicht van de criteria, ze wegen in principe allen even zwaar.

Het detailniveau sluit aan bij de aard van de studie. Het betreft voor het grootste deel een plan-MER studie, dus de effecten zullen vooral op planniveau in beeld worden gebracht. In de omgevingsvergunningprocedure voor het oprichten van de milieu-inrichting kan nader worden ingezoomd op het inrichtingsniveau. Overigens zullen planniveau en inrichtingsniveau voor sommige aspecten niet veel verschillen.

De effectbeoordeling wordt uitgevoerd op basis van de beschikbare onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan. De beoordeling is hoofdzakelijk kwalitatief van aard. Indien noodzakelijk zijn modelberekeningen gemaakt voor het bepalen van kwantitatieve effecten. De uitgevoerde onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan.

5.2 BODEM

5.2.1 TOETSINGSCRITERIA

Voor het aspect bodem is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- Aardkundige waarden;
- Verandering bodemkwaliteit;
- Grondverzet/grondbalans.

5.2.2 EFFECTBESCHRIJVING

Aardkundige waarden

Effectanalyse

Het gehele plangebied wordt ingericht als bedrijventerrein. Dit zal ertoe leiden dat oorspronkelijke bodemopbouw verloren zal gaan (afgraven gronden, realisatie van boven- en ondergrondse infrastructuur, oprichten bedrijfsbebouwing, etc.). De bodem in het plangebied is op provinciale kaarten aangemerkt als aardkundig waardevol.

Effectbeoordeling

De oorspronkelijke bodemopbouw zal verloren gaan. De bodemopbouw is aangemerkt als aardkundig waardevol. Het effect wordt beoordeeld als negatief (-). Dit geldt voor beide alternatieven.

Verandering bodemkwaliteit

Effectanalyse

Bij de ontwikkeling tot bedrijventerrein zal grondverzet nodig zijn. Daarnaast vinden bodemingrepen plaats voor de aanleg van boven- en ondergrondse infrastructuur, fundering bebouwing, waterpartij, etc.

Genoemde bodemingrepen kunnen plaatsvinden op locaties waar zich lichte bodemverontreinigingen bevinden. Dit geldt specifiek voor de locatie van de voormalige bebouwing. Naar verwachting zullen deze verontreinigingen dan worden ontgraven en afgevoerd uit het plangebied. Binnen het plangebied zal de bodemkwaliteit daardoor verbeteren. De

kwaliteitsverbetering is beperkt, aangezien sprake is van een enkele geval van (heel lichte) bodemverontreiniging.

Effectbeoordeling

Door het verwijderen van verontreinigde grond, zal de bodemkwaliteit in het plangebied in beperkte mate verbeteren. Dit geldt in gelijke mate voor beide alternatieven. Beide alternatieven worden daarom beoordeeld als beperkt positief (0/+).

Grondverzet/grondbalans

Effectanalyse

De realisatie van het bedrijventerrein Westrand Aalten zal gepaard gaan met grondverzet. Hiervoor wordt grond in het plangebied ontgraven. Het is echter mogelijk dat deze grond niet elders in het plangebied toegepast kan worden vanwege technische ongeschiktheid en afgevoerd moet worden.

Effectbeoordeling

Er is naar verwachting sprake van een negatieve grondbalans. Vanwege de ligging direct naast de Sonderweg wordt er geen verkeershinder in de aanlegfase verwacht. Dit effect wordt dan ook beoordeeld als neutraal (0).

5.2.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Bodem	Referentie	Basisalternatief	Maximale Alternatief
Aardkundige waarden	0	+/-	+/-
Verandering bodemkwaliteit	0	+/-	+/-
Grondverzet/grondbalans	0	0	0

5.2.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Voor het aspect bodem worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

5.3 WATER

5.3.1 TOETSINGSCRITEIA

Voor het aspect water is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- Grondwater;
- Oppervlaktewater;

- Waterkwaliteit.

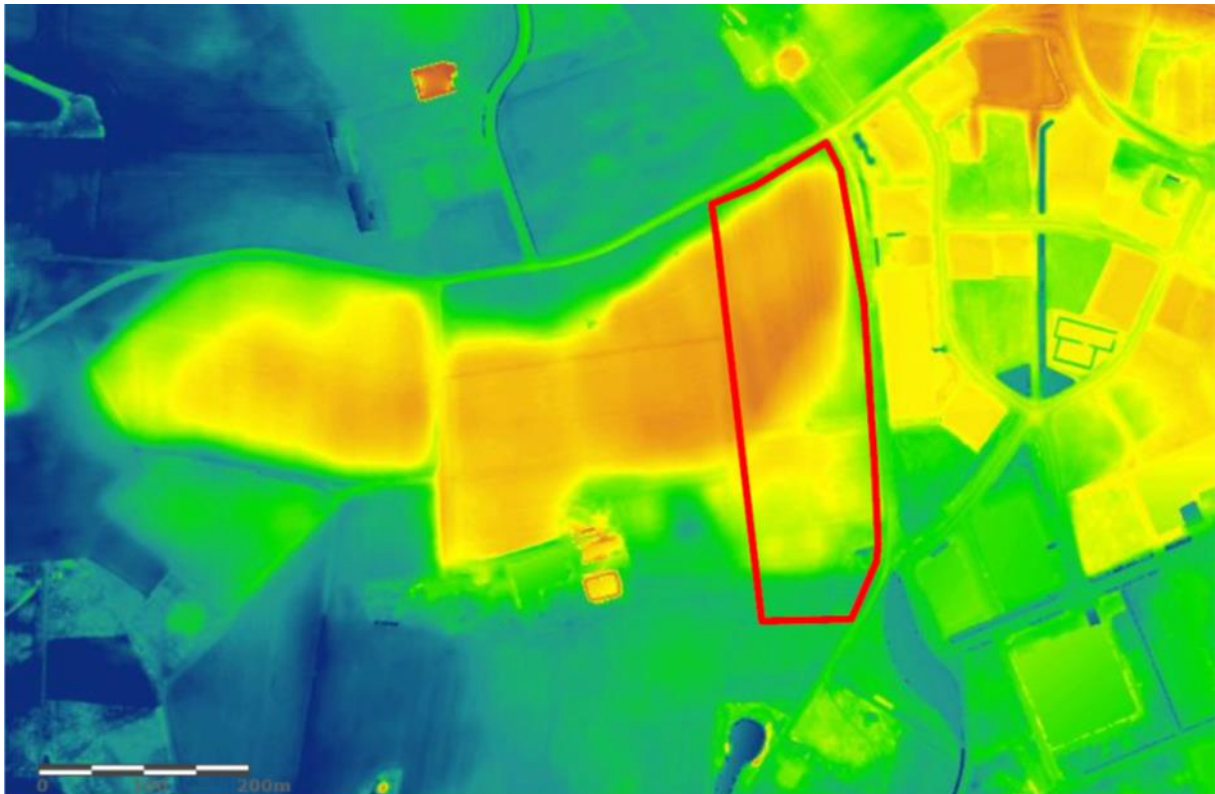
5.3.2 EFFECTBESCHRIJVING

Grondwater

Effectanalyse

De ontwikkeling van het plangebied tot bedrijventerrein heeft op regionale schaal geen invloed op het grondwatersysteem, tenzij (structurele) voorzieningen worden getroffen. Dit betreft bijvoorbeeld een eventuele (structurele) onttrekking van (grond)water voor industriële doeleinden, WKO-installaties of winning van aardwarmte (geothermie). Deze activiteiten maken geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteit, maar zijn ook niet uit te sluiten binnen de beoogde bedrijfsbestemming. Aandachtspunt is de eventuele doorsnijding van afsluitende lagen.

Daarnaast kunnen effecten optreden in de aanlegfase. Er zijn geen bouwwerkzaamheden voorzien onder de grondwaterspiegel (zoals buisleidingen of kelders).



Effectbeoordeling

Het ontwikkelen van het plangebied tot industrieterrein kan gepaard gaan met tijdelijke grondwatereffecten (bemaling) of permanente grondwatereffecten (obstakels in de bodem), al ligt dit gezien het grondwaterpeil niet voor de hand. Wel kan het grondwater worden beïnvloed door het aanbrengen van WKO en geothermie (open systemen) en een eventuele bedrijfsmatige onttrekking.

In relatie tot de omvang van het gehele grondwatersysteem wordt het effect aangemerkt als neutraal (0). Dit geldt voor beide alternatieven.

Oppervlaktewater

Effectanalyse

De voorgenomen activiteit voorziet in het ontwikkelen van het terrein tot stedelijk gebied. Een en ander heeft gezien het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied geen effecten. In het planalternatief wordt een grote waterpartij aangelegd voor opvang van water die tevens wordt gebruikt voor drijvende zonnepanelen. Het plan heeft geen effecten hebben op de waterkwantiteit.

Door de ontwikkeling tot stedelijk gebied neemt het verhard oppervlak toe, waardoor het hemelwater sneller tot afvoer komt. De afvoer van het verhard terrein zal plaatsvinden in de retentievijver.

Effectbeoordeling

Er zijn geen effecten op de waterveiligheid te verwachten. Het aandeel verhard oppervlak zal toenemen, wat negatieve gevolgen kan hebben voor de waterafvoer. Het effect hiervan wordt beoordeeld als beperkt negatief (0/–) voor het maximale alternatief en (0/+) voor het voorkeursalternatief.

Waterkwaliteit

Effectanalyse

Bij de omgevingsvergunning milieu zal het Waterschap Rijn en IJssel toetsen of lozingen van afvalwater door de inrichtingen (rechtstreeks dan wel indirect via het riool en de RWZI) voldoet aan de lozingseisen. Waar nodig zal het Waterschap het bedrijf beperkingen opleggen ter bescherming van de waterkwaliteit.

Effectbeoordeling

Gezien de aard van het bedrijf en afhankelijk van het individuele bedrijfsproces, kan er een behoefte bestaan om stoffen te lozen op het oppervlaktewater. Vanwege de mogelijkheid dat effecten optreden worden beide alternatieven beoordeeld als beperkt negatief (0/–).

5.3.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Water	Referentie	Plan alternatief	Maximale Alternatief
Grondwater	0	0	0
Oppervlaktewater	0	0/+	0/-
Waterkwaliteit	0	0/-	0/-

5.3.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Grondwater

Voor grondwater worden geen mitigerende maatregelen opgenomen gezien het grondwaterpeil. Eventuele grondwatereffecten zijn sterk afhankelijk van uitvoeringswijze en bouwmethoden en moeten worden afgewogen in latere (water)vergunningprocedures.

Oppervlaktewater

Om de effecten op de waterafvoer te voorkomen, zal binnen het plangebied watercompensatie plaats te vinden door middel van aanleg van nieuw oppervlaktewater (bij de ingang van het plangebied gelegen in de geurzone met een oppervlakte van 1400 m²). De toename van het verhard oppervlak kan hiermee worden gecompenseerd.

Waterkwaliteit

Verslechtering van de waterkwaliteit dient te worden voorkomen door het beperken van lozingen en dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater komen. Dat kan door een emissievrije bouwwijze en onderhoudstechniek te kiezen en met milieuvriendelijke en duurzame materialen te bouwen.

5.4 NATUUR

5.4.1 TOETSINGSCRITERIA

Voor het aspect natuur is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- * Natura 2000-gebieden;
- * Natuurnetwerk Nederland;
- * Beschermde soorten.

5.4.2 EFFECTBESCHRIJVING

Door Natuurloket Overijssel is onderzoek gedaan naar de effecten op de natuurwaarden in en rond het plangebied.

Natura 2000

Effectanalyse

Vanwege de afstand (9 km en verder) tot de Natura 2000-gebieden Korenburgerveen, Bekendelle, Willinks Weust, Wooldse Veen kunnen directe effecten op deze gebieden, zoals ruimtebeslag, habitatvernietiging, geluidsverstoring, lichtverstoring en aanwezigheid van mensen, op voorhand worden uitgesloten. Wel is mogelijk sprake van een extern effect namelijk een toename in

stikstofdepositie door industriële emissies en verkeersbewegingen (auto's, vrachtwagens en materieel). Deze effecten worden hieronder nader besproken, waarbij er wordt nagegaan of er een kans is op een significant negatief effect op instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

Realisatie van bedrijventerrein Westrand Aalten kan leiden tot een toename in de depositie van stikstof in het omliggende gebied. Een toename in stikstofdepositie kan negatieve effecten op de natuur tot gevolg hebben, zoals een verminderde soortendiversiteit en verdringing van zeldzame soorten uit de vegetatie door stikstofminnende soorten. Hoge stikstofdeposities kunnen leiden tot een verarming van de vegetatie, doordat snelgroeiende, stikstofminnende soorten als brandnetel en grassen gaan domineren. De gemiddelde toename van de stikstofdepositie op omliggende voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden (binnen een straal van circa 50 kilometer) als gevolg van de ontwikkeling van de Energiecampus is berekend met AERIUS Calculator. In de onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven. Toename stikstofdepositie Natura 2000-gebieden in de omgeving (mol/ha/jaar)

nfCYJJdkYUK (04 mei 2017)

AERIUS REGISTER

Meldingsbevestiging

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Depositieruimte beschikbaar
Korenburgerveen	0,18	●	0,18	✓
Bekendelle	0,14	●	0,14	✓
Willinks Weust	0,07	●	0,07	✓
Wooldse Veen	0,06	●	0,06	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Depositieruimte beschikbaar

✗ Geen depositieruimte beschikbaar

⦿ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van depositieruimte

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

De hoogste toename van depositie is berekend op het Korenburgerveen (0,18 mol/ha/jaar in het planalternatief. Op dit moment is de huidige depositie ongeveer 1.200 mol/ha/jaar in het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Een dergelijke toename is zodanig gering dat ecologische effecten op de stikstofgevoelige habitattypen als gevolg van het bestemmingsplan ecologisch niet zijn te duiden.

Beschermde soorten

Het agrarisch cultuurland wordt als een ongeschikte broedplaats voor vogels beschouwd. Mogelijk foerageren spreeuwen, kokmeeuwen, blauwe reigers, torenvalk en buizerd in het gebied. Het bosje vormt een geschikte nestplaats voor soorten als winterkoning, heggemus, merel, vink, houtduif, koolmees, zanglijster en tiftjaf. Er nestelen geen vogels in het agrarisch cultuurland.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Zoogdieren; grondgebonden soorten (vaste rust- of voortplantingslocatie in plangebied)	Diverse soorten tabel 1, geen soorten tabel 2-3	Niet van toepassing	Geen
Zoogdieren; grondgebonden soorten (foerageergebied)	Diverse soorten tabel 1, mogelijk tabel 2 (steenmarter), geen soorten tabel 3	Niet van toepassing	Geen
Vogels; bezette nesten	Diverse soorten	Art. 9,12	Beplanting roeien buiten voortplantingsperiode
Vogels; jaarrond beschemde nesten en nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën (voortplantingslocaties)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën (foerageergebied, winterrustplaatsen)	Diverse soorten tabel 1, geen soorten tabel 2-3	Niet van toepassing	Advies om beplanting te roeien buiten winterrustperiode
Vleermuizen; foerageergebied en vliegroule	Diverse soorten (allen tabel 3)	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Tabel 5.3 overzicht soorten

Vleermuizen

Gelet op de inrichting en het gevoerde intensief agrarische beheer van het plangebied, zullen sommige vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis de randen en kronen van de opgaande bomen en struiken benutten als foerageergebied. Het agrarisch cultuurland heeft vleermuizen weinig te bieden als foerageergebied vanwege het schaarse voorkomen van vliegende insecten in een dergelijke biotoop.

Vliegroutes

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroule van vleermuizen. Mogelijk volgen soorten als gewone dwergvleermuis de laanbeplanting langs de Zomerweg als vliegroule.

Verstoring van eventuele foeragerende soorten vleermuizen kan optreden door verlichting tijdens de aanlegfase of in de gebruiksfase. Er is geen verschil tussen de twee alternatieven.

Effectbeoordeling

De toename van stikstofdepositie ligt in beide alternatieven boven de 0,05 mol/ha/jaar (Bijdrages van < 0,05 mol/ha/jaar zijn vrijgesteld). Als gevolg van een toename van de stikstofdepositie zijn geen negatieve effecten te verwachten op stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden. De totaalscore voor het criterium Natura 2000 komt daarmee op beperkt negatief voor zowel het basialternatief (0/–) als het maximale alternatief (0/–).

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Effectanalyse

Het plangebied maakt geen deel uit van de NNN. Gezien de afstand tot de NNN wordt geen directe ecologische relatie verwacht tussen het plangebied en de NNN. Wel is mogelijk sprake van een toename in stikstofdepositie in NNN gebied. De toename in depositie rond het plangebied is echter dermate laag dat meetbare ecologische effecten niet aannemelijk zijn.

Effectbeoordeling

Alleen via stikstofdepositie kunnen effecten op NNN-gebieden optreden (externe werking). De natuurwaarden in de NNN-gebieden zijn echter niet gevoelig voor stikstofdepositie. Het effect wordt aangemerkt als neutraal (0). Dit geldt voor beide alternatieven.

Beschermde soorten

Effectanalyse

De aanleg en het toekomstig van het plangebied veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde plantensoorten, ongewervelde diersoorten, amfibieën, reptielen en jaarrond beschermde nestplaatsen.

Werkzaamheden tijdens de aanlegfase kunnen een versturende werking hebben op broedvogels. Alle inheemse broedvogels zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming en voor verstoring van broedvogels wordt geen ontheffing verleend.

Vanwege de afwezigheid van geschikte verblijfplaatsen (zoals gebouwen of grote bomen met holtes) zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied te verwachten. In veel gevallen treedt bij ruimtelijke ontwikkeling geen substantiële aantasting van bestaand foerageergebied op, omdat de meeste vleermuizen die boven land foerageren een uitgebreid foerageergebied hebben en de oppervlakte van de locatie waar de ingreep plaatsvindt, in verhouding daarmee (zeer) klein is. Dit geldt ook ten aanzien van activiteiten binnen het plangebied

Effectbeoordeling

Door mogelijke verstoring van broedvogels en vleermuizen wordt het effect beoordeeld als beperkt positief voor het planalternatief met name door de aanleg van de retentievijver en de landschappelijke inpassing (0/+) en beperkt negatief van het maximale alternatief.

5.4.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

natuur	referentie	Planalternatief	Maximale alternatief
Natura-2000 gebieden	0	0/-	0/--

Natuurnetwerk Nederland	0	0	0
Soortenbescherming	0	0/+	0/-

5.4.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

- * Bij aanlegwerkzaamheden wordt rekening gehouden met het broedseizoen van vogels.
- * Bij het inrichten van het bedrijventerrein wordt zo veel mogelijk gebruik maken van amberkleurig licht (géén groen licht!).
- * Bij de inrichting van het bedrijventerrein dient te worden voorkomen dat lichtbronnen direct op de retentievijver schijnen.
- * de aanleg van een grondwal met streekeigen beplanting

5.5 LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

5.5.1 TOETSINGSCRITERIA

Als toetsingscriteria voor de landschappelijke waarden wordt het effect beschreven op de kernkwaliteit van het landschap, namelijk de weidse openheid. Als toetsingscriteria voor de cultuurhistorische waarden wordt het effect beschreven op de nu nog in het gebied aanwezige cultuurhistorische patronen. Hierbij gaat het om de beleefde, fysieke en inhoudelijke kwaliteit. Omdat het hier de cultuurhistorische waarden van het landschap betreft, wordt dit als onderdeel van de effectbeschrijving op het landschap meegenomen.

Samenvattend:

- * Beïnvloeding openheid;
- * Beïnvloeding van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.

5.5.2 EFFECTBESCHRIJVING

Openheid

Effectanalyse

Door de voorgenomen activiteit zal de openheid van het landschap afnemen. Dit wordt veroorzaakt door zowel de omvang van de voorgenomen activiteit als door de bouwhoogte.

Door de aanleg van bedrijventerrein 't Broek is de landschappelijke situatie in het studiegebied echter al ingrijpend veranderd. De landschappelijk openheid is afgenomen door de bebouwing. Ook zijn bestaande landschappelijk structuren doorsneden door (nieuwe) infrastructuur. Daarnaast zal in de autonome ontwikkeling de stadsrand verder verstedelijken, ook dit leidt tot verandering van de landschappelijke context (verdwijnen oorspronkelijke verkaveling, afname openheid).

Beide alternatieven voor Bedrijventerrein Westrand zijn vergelijkbaar wat betreft de omvang van het bedrijfsterrein en de overgangszone en de hoogte van de gebouwen en overige bouwwerken. Zowel in het planalternatief als het maximale alternatief is sprake van circa 5 hectare bruto bedrijventerrein met een maximale bouwhoogte van 12 meter. Wel is er sprake van een vergroening van het landschap waardoor de verlichting van bedrijventerrein 't Broek minder zal opvallen. Er is in de overgangszone sprake van afscherming richting het landelijk gebied in het planalternatief. Daarnaast is aan de Noord-oostzijde sprake van waterberging.

Effectbeoordeling

Beide alternatieven hebben een negatief effect op de openheid van het landschap. Dit wordt beoordeeld als een negatief effect (-).

Landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen

Effectanalyse

Door de voorgenomen activiteit zal ter plaatse van het plangebied het bestaande landschapspatroon verdwijnen. Er wordt een nieuw patroon over het historische landschapspatroon gelegd, waardoor dit patroon slechts beperkt herkenbaar is. Hierdoor verdwijnen ook de cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen die nog terug te voeren zijn op het gebruik in het verleden. De beleefde kwaliteit van het landschap (de zichtbaarheid) neemt af. Dit geldt ook voor de fysieke en inhoudelijke kwaliteit. De gaafheid van het patroon, dat hier nu nog aanwezig is, verdwijnt en de landschappelijke samenhang neemt af.

Effectbeoordeling

Beide alternatieven hebben een negatief effect op het landschapspatroon en de cultuurhistorische waarde hiervan. Dit geldt zowel voor de beleefde, de fysieke als de inhoudelijke kwaliteit van de historische geografie. Dit is niet onderscheidend per alternatief. Voor beide alternatieven is de beoordeling negatief (-).

5.5.3 SAMENVATTENDE EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Landschap en cultuurhistorie	Referentie	Planalternatief	Maximale Alternatief
Openheid	0	-	-
Landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen	0	-	-

5.5.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

De onderstaande maatregelen kunnen de invloed op het landschap beperken:

* Beperking bouwhoogte: Toepassen van zonering met een lagere bouwhoogte in het westelijk deel van het plangebied oplopend richting het oosten tot de maximale bouwhoogte van 12 meter in het oosten. Hierdoor voegt de bebouwing zich beter in het landschap.

* landschappelijke inpassing: Aanleg van een twintig meter brede boswal met streekeigen beplanting maakt het initiatief minder zichtbaar vanuit het agrarisch gebied en heeft van zichzelf ook een landschappelijke-, ecologische- en recreatieve waarde.

5.6 ARCHEOLOGIE

5.6.1 TOETSINGSCRITEIA

Voor het aspect archeologie is één toetsingscriterium geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Dit toetsingscriterium is:

* Aantasting archeologische waarden;

5.6.2 EFFECTBESCHRIJVING

Bij de ontwikkeling tot bedrijventerrein zal grondverzet nodig zijn, onder meer voor de aanleg van de retentievijver, boven- en ondergrondse infrastructuur en de fundering voor de bebouwing. Hierdoor kunnen bekende en verwachte archeologische waarden worden aangetast. Van bekende archeologische waarden is in dit geval geen sprake, dus aantasting van bekende waarden zal niet plaatsvinden. De verwachtingswaarde is op het terrein van een groot deel hoog. Dit betekent dat de kans op het aantreffen van archeologische waarden hoog is. Dit is echter uit het aanvullende archeologisch onderzoek niet gebleken.

Het effect van de aanleg van Bedrijventerrein Westrand Aalten wordt aangemerkt als beperkt negatief (0/-). Er is geen sprake van bekende waarden die worden aangetast en er blijkt uit het aanvullend archeologisch onderzoek dat de hoge verwachtingswaarde niet wordt bevestigd door de vondst van belangrijke archeologische vondsten.

5.6.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

archeologie	referentie	Planalternatief	Maximale alternatief
Aantasting archeologische waarden	0	0/-	0/-

5.6.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Er worden voor dit aspect geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

5.7 VERKEER

5.7.1 TOETSINGSCRITERIA

Voor het aspect verkeer is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- * Verandering afwikkeling wegverkeer;
- * Effecten op langzaam verkeer.

5.7.2 EFFECTBESCHRIJVING

Verandering wegverkeer

Effectanalyse

Dagelijks rijden diverse motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Deze voertuigen rijden zowel op de openbare weg als op het eigen terrein. Het gaat daarbij om personenvoertuigen van onder andere personeel en bezoekers en vrachtvoertuigen voor de aan- en afvoer van goederen. Voor alle voertuigen geldt dat er sprake is van 305 werkbare dagen per jaar.

		Aantal bewegingen per dag	Aantal bewegingen per jaar
Vracht	Inrit A	180	54.900
	Inrit B	180	54.900
Licht	Inrit A (particulieren)	120	36.600
	Inrit A (personeel en bezoekers)	25	7.625
	Uitrit C (particulieren, personeel en bezoekers)	145	44.225

Effectbeoordeling

De intensiteit op de ontsluitingswegen neemt relatief beperkt toe. Het extra verkeer bedraagt in beide alternatieven circa 400 motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de noordelijke ontsluiting en circa 145 motorvoertuigbewegingen per etmaal op de ontsluiting voor particulieren (Sondernweg). Gelet op de ligging op een bedrijventerrein en de inrichting van deze wegen zal deze toename niet leiden tot afwikkelingsproblemen of verkeersonveilige situaties. De groei van de intensiteit op de overige omliggende wegen is relatief beperkt en zal – gelet op de functie en inrichting van deze wegen (gebiedsontsluitingswegen) – eveneens niet leiden tot afwikkelingsproblemen of verkeersonveilige situaties.

Beide alternatieven worden beoordeeld als neutraal (0).

Effecten op langzaam verkeer

Effectanalyse

In het maximale alternatief kruist de uitrit van het plangebied de fietsroute aan de zuidzijde bij de Zomerweg. Dit is een belangrijke schakel in het recreatieve en utilitaire fietsnetwerk tussen Aalten, het buitengebied en omliggende dorpen. De route is aangemerkt als een secundaire route. Fietsers

kunnen ter plaatse van de kruising met de uitrit op een veilige manier oversteken, daarnaast zal een langzaamverkeersroute worden aangelegd langs de landschappelijke inpassing die aansluit op de Sondernweg. In het planalternatief is hier een verkeersveilige ontsluiting voorzien. Deze wordt als beperkt positief beoordeeld.

Effectbeoordeling

De verkeerstoename kan mogelijk resulteren in een verminderde verkeersveiligheid voor langzaam verkeer. Doordat het aan te leggen fiets/voetpad, niet toegankelijk is voor gemotoriseerd vervoer en de aan te leggen reconstructie van de wegstructuur aan de zuidzijde van het plangebied zal sprake zijn van een verkeersveilige situatie ten aanzien van langzaam verkeer. Dit wordt voor beide alternatieven beoordeeld als neutraal (0).

5.7.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

verkeer	Referentie	Planalternatief	Maximale alternatief
Verandering afwikkeling wegverkeer	0	0	0
Effecten op langzaam verkeer	0	0/+	0

5.7.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Er worden voor dit aspect geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

5.8 GELUID

5.8.1 TOETSINGSCRITERIA

Voor het aspect geluid is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- * Verandering geluidbelasting door Aalbers;
- * Verandering geluidbelasting door wegverkeer;

5.8.2 EFFECTBESCHRIJVING

Verandering geluidbelasting door Aalbers

Effectanalyse

In de voorgenomen activiteit worden in het plangebied de bedrijfsactiviteiten van Aalbers gevestigd. Dit bedrijf maakt gebruik maken van installaties en machines die geluid produceren. De activiteiten van de inrichting betreffen de op- en overslag van containers alsmede de op- en overslag van

bulkgoederen en (afval-)stoffen. Verder kunnen bewerkingen worden uitgevoerd aan aangeleverd materiaal zoals breken, shredderen en zeven. Hierdoor kan de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen omgeving toenemen. De geluidemissie wordt getoetst ter plaatse van de dichtst bijgelegen woningen en ter plaatse van de bestaande zonepunten. Ten behoeve van het vaststellen van een geluidszone worden geluidcontouren berekend.

Bij de opzet van het terrein is de inrichting zodanig gekozen dat het geluid richting de burgerwoningen ten westen zoveel als mogelijk wordt beperkt. Door middel van een keerwand wordt een 6 meter hoge geluidafscherming aan de westzijde gerealiseerd. De maatgevende geluidbronnen zijn de puinbreker en de zeef. Het terrein is zodanig ingericht dat deze installaties in de nabijheid van deze afscherming hun werk doen. Het overige geluid bestaat uit het komen en gaan van voertuigen of het werken met materieel. Bij de keuze van de bronvermogen is uitgegaan van de "stand der techniek". Het geluid naar de omgeving dat op deze wijze ontstaat ter plaatse van woningen van derden wordt op deze wijze geminimaliseerd. Er wordt een geluidszone vastgesteld waarbuiten de geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 50 dB(A). Op deze wijze wordt geborgd dat met de maximale plansituatie de geluidbelasting bij woningen niet hoger zal zijn dan nu wordt berekend.

De geluidsbelasting van de beide alternatieven is onderzocht met een modelberekening. In deze berekeningen is de geluidbelasting (uitgedrukt in dB(A)) onderzocht als etmaalwaarde. Voor de contourenkaart is een indeling in geluidsbelastingklassen van 5 dB aangehouden (zie afbeelding op de volgende pagina).

Effectbeoordeling

Als gevolg van industriële activiteiten in het plangebied zal de geluidbelasting op de omgeving toenemen waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid (wegverkeer) met 5-7 dB(A) wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) als etmaal-waarde. Dit effect wordt in beide alternatieven aangemerkt als negatief (-).

Verandering geluidbelasting door wegverkeer

Effectanalyse

Het wegverkeer van en naar het plangebied wordt afgewikkeld via de Sondernweg/Nijverheidsweg. Het geluid als gevolg van indirecte hinder wordt veroorzaakt door het komen en gaan van voertuigen. Het geluid hiervan moet worden getoetst conform de Circulaire indirecte hinder voor wegverkeer zolang de voertuigen nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. De rijbewegingen richting Aalten zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld zodra de Nijverheidsweg is bereikt.

Om inzicht te krijgen in de geluidbelasting als gevolg van het komen en gaan van de personenwagens en vrachtwagens van en naar Aalbers is een rekenmodel opgesteld conform de SRM2. Deze

rekenmethode wordt tevens gebruikt voor het vaststellen van het wegverkeerslawaai. Er is uitgegaan van een situatie dat alle vrachtwagens van fase 1 en fase 2 via de Zomerweg en de Sondernweg richting de Nijverheidsstraat rijden. Hierbij passeren de wagens twee woningen te weten de woning aan de Sondernweg 2 en de bedrijfswoning gelegen aan de Sondernweg 1A. Er is gerekend met een rijsnelheid van 50 km/u en een volledig akoestisch hard tussengebied.

In de onderstaande tabellen wordt inzicht gegeven in de geluidbelasting bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Het gehele industrieterrein is akoestisch hard verondersteld. Buiten de ingevoerde bodemgebieden is gerekend met een door de zonebewaker opgegeven bodemfactor van 0.5. De optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale A-gewogen geluidniveaus zijn voor de dag-, avond- en nachtperiode weergegeven.

Tabel 5.4 Rekenresultaten Lar, Lt voor de RBS

Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
N21 Zonebewakingspunt 2016	47	33	27
N22 Zonebewakingspunt 2016	47	34	29
N24 Zonebewakingspunt 2016	42	32	26
W02 Woning Buisinkkamp 73	46	34	28
W04 Woning Akkermateweg 2	48	38	32
W05 Woning Akkermateweg 1	45	36	30
W06 Woning Sondernweg 3	46	37	31
H40 Woning Nijverheidsstraat 3	49	35	30

$L_{A,LT}$: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A). Dit is het gemiddeld geluidniveau dat ter plaatse van de waarneempunten optreedt.

Tabel 5.5. Rekenresultaten LAmax voor de RBS

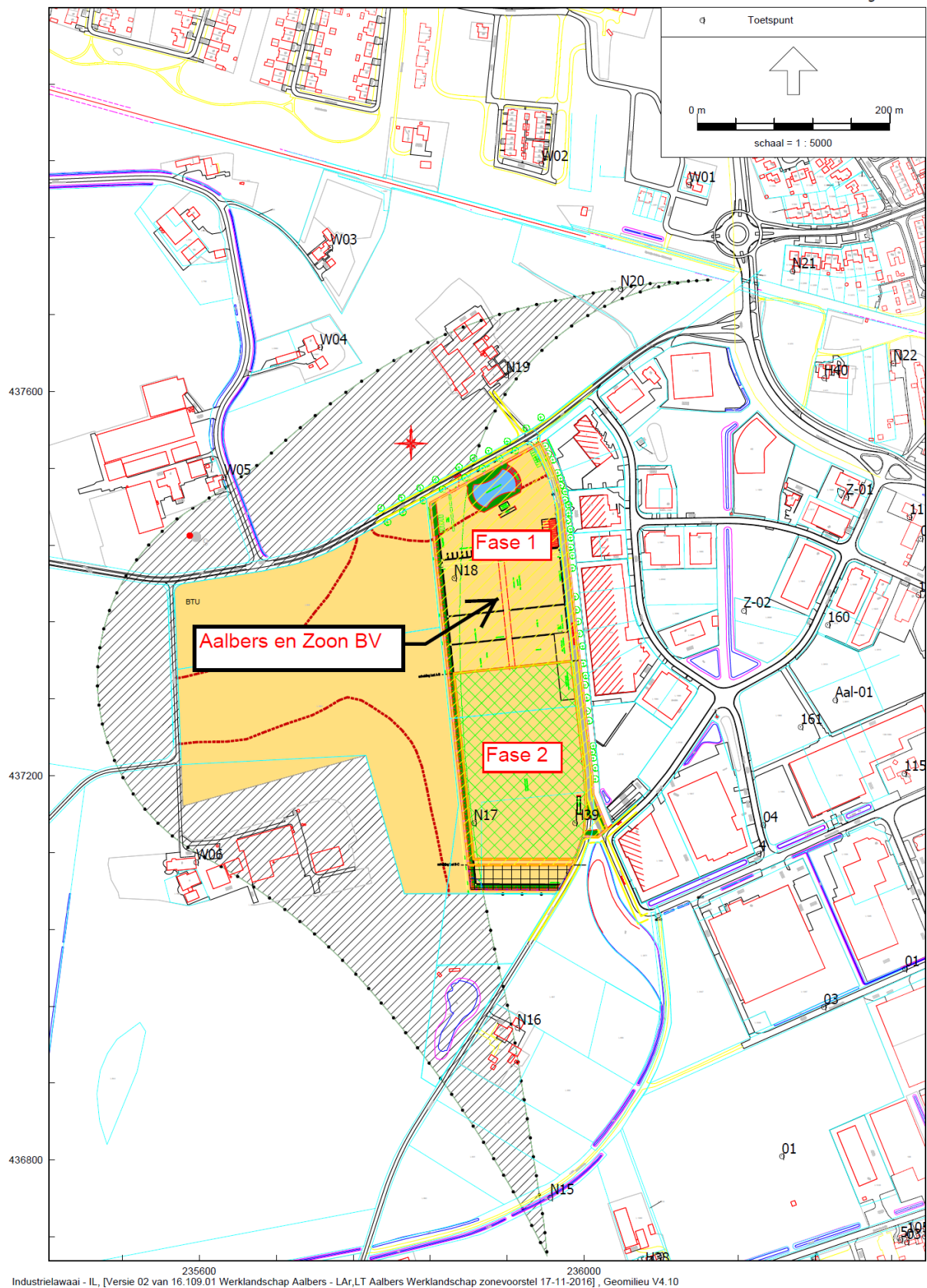
Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
N21 Zonebewakingspunt 2016	60	42	42
N22 Zonebewakingspunt 2016	60	45	45
N24 Zonebewakingspunt 2016	54	43	43
W02 Woning Buisinkkamp 73	63	44	44
W04 Woning Akkermateweg 2	64	48	48
W05 Woning Akkermateweg 1	64	46	46
W06 Woning Sondernweg 3	60	50	50
H40 Woning Nijverheidsstraat 3	60	47	47

L_{Amax} : Maximale A-gewogen geluidniveau. Dit zijn de piekgeluiden die ter plaatse van de waarneempunten kunnen optreden en worden bepaald inclusief meteocorrectie.

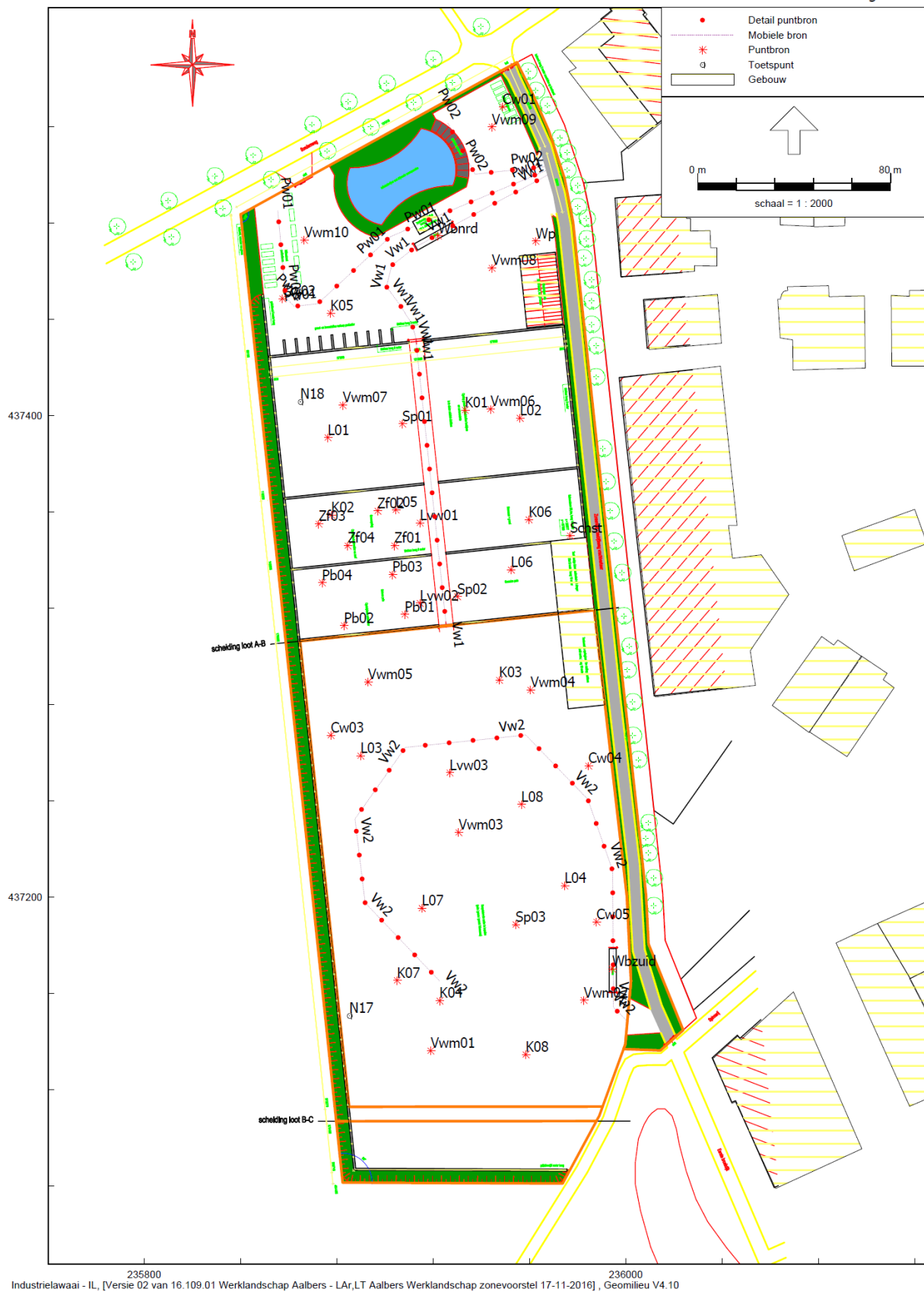
De optredende maximale geluidniveaus bij woningen van derden blijven lager dan 65 dB(A). De geluidbelasting ter plaatse van de woningen van derden wordt bepaald door de reeds vergunde activiteiten en dan voornamelijk de inzet van de mobiele kranen, laden, lossen en puinbreken. Vanwege de gunstige inrichting van het terrein wordt ter plaatse van de eerste woningen aan de westzijde een geluidbelasting verwacht van 45 tot maximaal 50 dB(A) in de dagperiode.

De geluidbelasting vanwege het komen en gaan van voertuigen bedraagt maximaal 55 dB(A) ter plaatse van de woning gelegen op het bedrijventerrein aan de Sondernweg 1A en maximaal 45 dB(A) gelegen ter plaatse van de dichtst bijgelegen burgerwoning. De geluidbelasting bij de burgerwoning is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De geluidbelasting ter plaatse van de bedrijfswoning kan worden toegestaan.

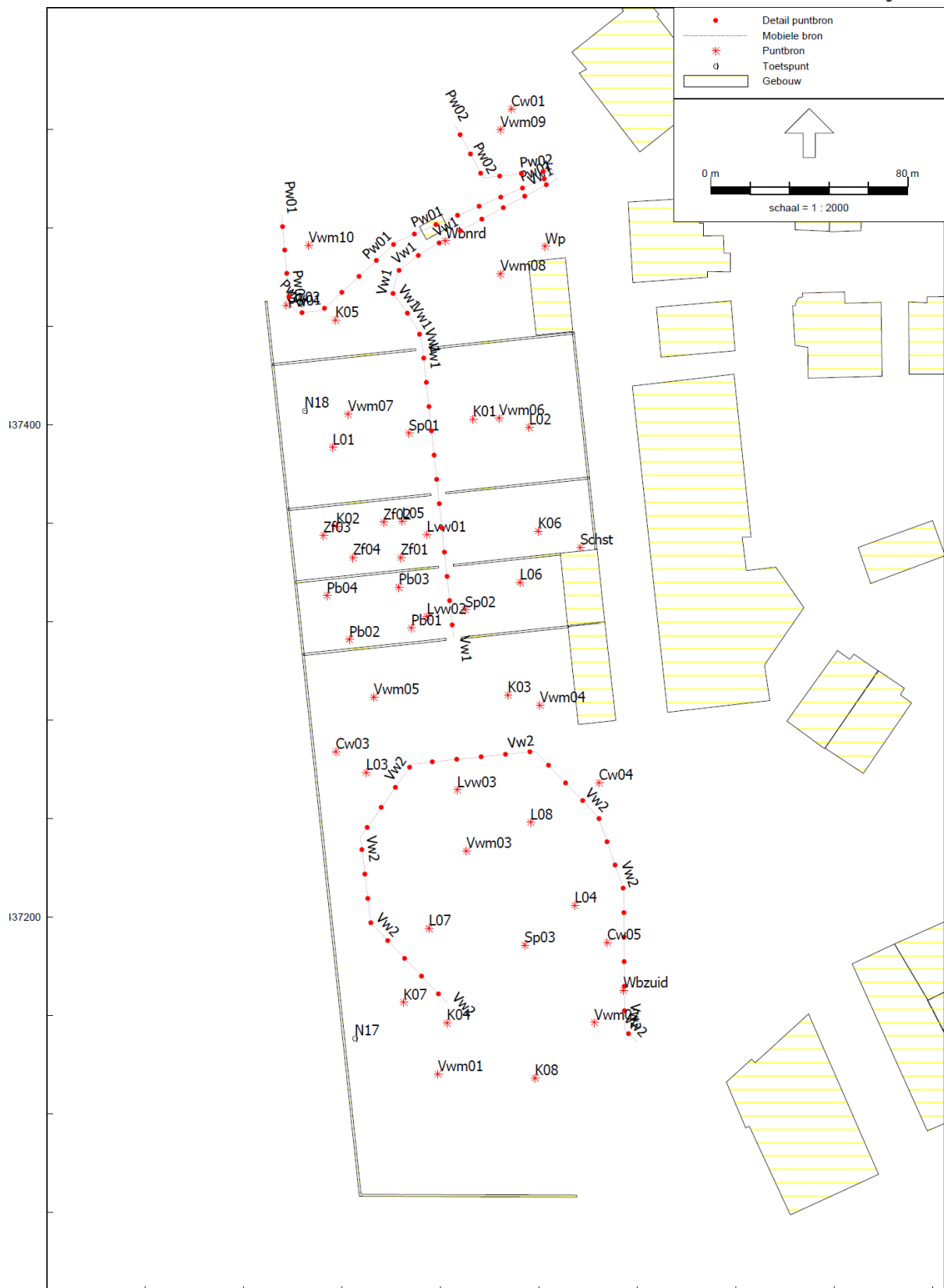
Figuur 1-1



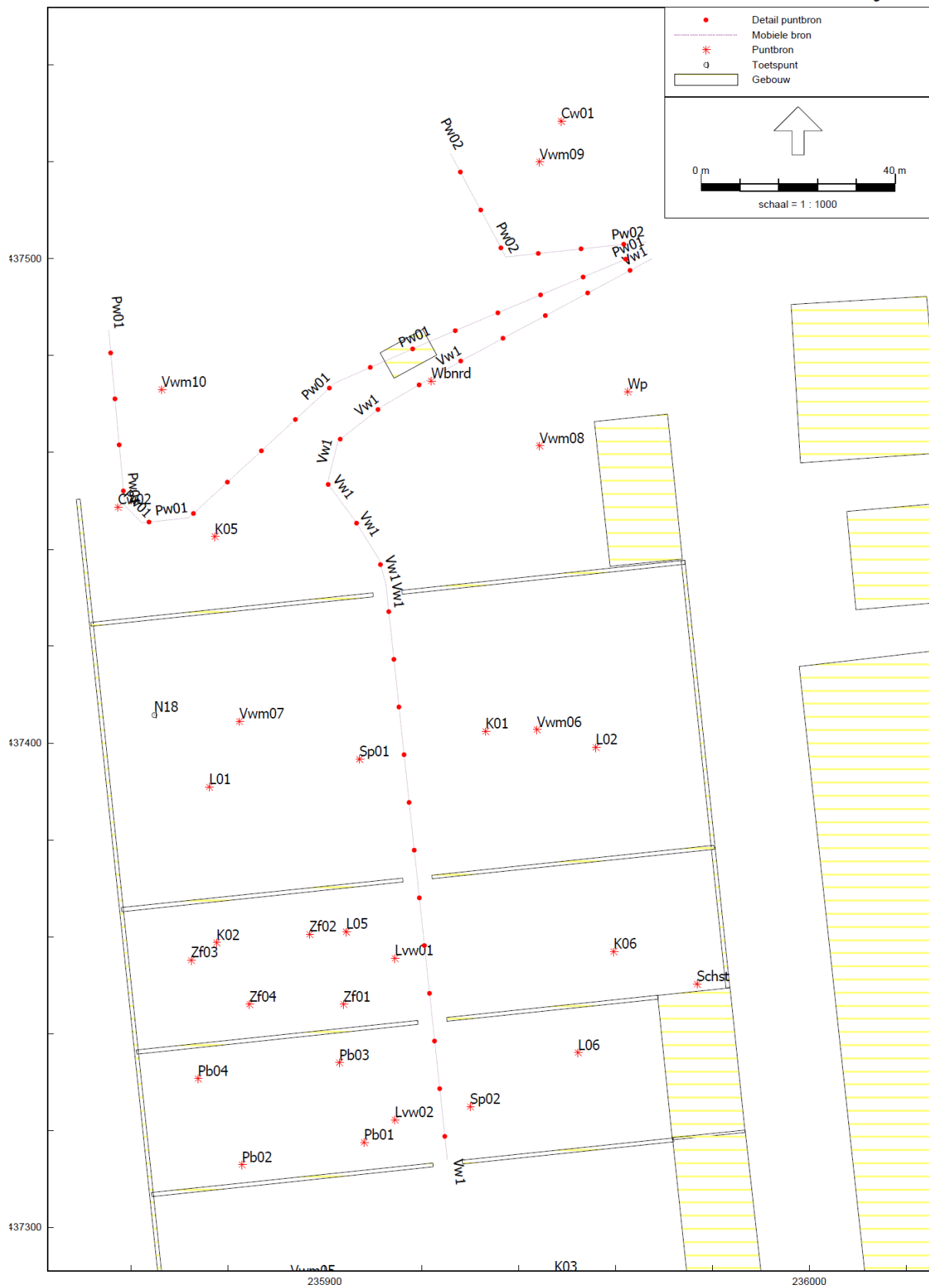
Door de verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt de geluidsbelasting ten opzichte van de autonome situatie 2030 beperkt toe op de ontsluitingsroute.



Figuur 3-2



Figuur 3-3



Effectbeoordeling

Aangezien een toename van geluid van minder dan 2 dB niet hoorbaar is, wordt deze toename niet aangemerkt als een negatief effect. Het effect wordt aangemerkt als neutraal (0).

5.8.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Geluid	Referentie	Planalternatief	Maximale alternatief
Verandering geluidsbelasting door Aalbers	0	-	--
Verandering geluidsbelasting door wegverkeer	0	0	0

5.8.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Geen mitigerende maatregelen. Geluidswal van 6 meter bij voorkeursalternatief is meest effectief.

5.9 LUCHTKWALITEIT

5.9.1 TOETSINGSCRITERIA

Voor het aspect lucht is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- * Verandering concentratie fijn stof (PM10, PM2,5);
- * Verandering concentratie stikstofdioxide (NO2)

5.9.2 EFFECTBESCHRIJVING

Effectanalyse

Door de ontwikkeling van het plangebied zullen de emissies naar de lucht toenemen. Deze emissies worden veroorzaakt door diverse industriële bronnen (installaties en machines) en door het extra verkeer van het naar het plangebied (autoverkeer en vrachtverkeer).

Voor mensen zijn de meest relevante stoffen PM10, PM2,5 (fijn stof) en NO2 (stikstofdioxide). Hoge concentraties aan deze stoffen in de buitenlucht kunnen schadelijk zijn voor de gezondheid van mensen. Om die reden zijn voor deze stoffen in de Wet milieubeheer grenswaarden vastgelegd. Deze grenswaarden zijn uitgedrukt in µg/m3 (= microgram verontreinigende stof per m3 buitenlucht). Er gelden aparte grenswaarden voor jaargemiddelde concentraties en voor piekbelastingen.

Fijn stof (PM2,5)

Sinds 1 januari 2015 moet ook aannemelijk worden gemaakt dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} (25 µg/m³). PM₁₀ en PM_{2,5} zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over de emissies en concentraties PM_{2,5} en PM₁₀ kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan². Het risico dat een overschrijding optreedt voor PM_{2,5} op een locatie waar wel aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan is dan ook verwaarloosbaar klein.

Overige luchtverontreinigende stoffen

Voor de overige luchtverontreinigende stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in bijlage 2 Wm (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide en benzeen), geldt dat de ruimte tot de grenswaarden zo groot is dat het aannemelijk is dat als gevolg van een besluit overschrijding van de voor die stoffen vastgestelde grenswaarden redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

De effecten op de luchtkwaliteit (PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂) zijn onderzocht met een modelberekening. Op basis van deze berekeningen is bepaald in welke mate de luchtkwaliteit kan verslechteren als gevolg van bedrijventerrein Westrand Aalten. Deze verslechtering is – conform de grenswaarden uit de Wet milieubeheer – uitgedrukt in de eenheid µg/m³. Hieronder worden de resultaten van de berekeningen kort weergegeven.

De concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn in beeld gebracht voor de situatie waarbij het bedrijf in werking is volgens de nu aan te vragen activiteiten. Hiervoor zijn de concentraties in beeld gebracht voor het verwachte jaar van vergunningverlening, in dit geval 2017. Algemeen wordt aangenomen dat wanneer de concentraties in dat jaar voldoen aan de maatgevende grenswaarden, deze ook in de hierop volgende jaren voldoen. Dit wordt veroorzaakt door de steeds verder dalende achtergrondconcentraties en emissiefactoren van het wegverkeer, terwijl de bijdrage van de aan te vragen bedrijfsactiviteiten in de regel gelijk blijft.

Als gevolg van de bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting is sprake van emissie van de voor luchtkwaliteit relevante stoffen NO_x en PM₁₀. In het onderzoek zijn de volgende relevante activiteiten meegenomen:

1. Het rijden van motorvoertuigen van en naar de inrichting;
2. Het rijden van motorvoertuigen op het terrein van de inrichting;
3. Het (stationair) draaien van vrachtvoertuigen op het terrein (laden, lossen en wegen);
4. Het gebruik van mobiele werktuigen als shovels, heftrucks, mobiele kranen enz;
5. Het in werking hebben van een stookinstallatie (biomassakachel);
6. Het breken van puin;
7. Shredderen;
8. Mogelijke verstuiwing bij opslag en laad en los activiteiten.

Verandering luchtkwaliteit door Aalbers

In onderstaande tabel zijn voor het plangebied en de meest bepalende (bedrijfs)woningen in de omgeving de berekende toename en de totale jaargemiddelde concentraties PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ weergegeven. De toenames op de overige woningen in de omgeving is een factor 3 tot 4 lager. De grenswaarden van 40 microgram per m³ (PM₁₀ en NO₂) en 25 microgram per m³ (PM_{2,5}) wordt ter plaatse van het plangebied en omliggende woningen nergens overschreden.

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	TAF fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[-]	[kg/sec]
Loader 1	NO _x	0,000278	52	60	3,8	1,05	0,0000346
	PM ₁₀	0,000278	52	60	0,02	2,02	0,00000035
Loader 2	NO _x	0,000278	110	60	0,36	1,05	0,00000693
	PM ₁₀	0,000278	110	60	0,02	2,02	0,000000741

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	TAF fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[-]	[kg/sec]
Mobiele kraan sorteren	NO _x	0,000278	110	60	5,2	0,87	0,0000830
	PM ₁₀	0,000278	110	60	0,2	0,89	0,00000326
Mobiele kraan overig	NO _x	0,000278	28	60	6,2	0,87	0,0000252
	PM ₁₀	0,000278	28	60	0,4	0,89	0,00000166

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	TAF fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[-]	[kg/sec]
Heftruck	NO _x	0,000278	30	60	6,2	0,95	0,0000295
	PM ₁₀	0,000278	30	60	0,4	1,23	0,00000246

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[kg/sec]
Puinbreker	NO _x	0,000278	298	90	0,46	0,0000343
	PM ₁₀	0,000278	298	90	0,01	0,00000075

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[kg/sec]
Shredder	NO _x	0,000278	339	90	3,5	0,0002969
	PM ₁₀	0,000278	339	90	0,03	0,0000025

Mobiele bron	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Last fact.	Emissie fact.	Emissie
		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[kg/sec]
Dieselgestookte hoge drukspuit	NO _x	0,000278	8	100	11,2	0,0000249
	PM ₁₀	0,000278	8	100	1,6	0,00000356

Biomassakachel

Binnen de inrichting zal een biomassakachel in werking zijn. Ten aanzien van de biomassakachel zijn de volgende gegevens aangeleverd:

Technische gegevens	Biomassakachel
Type bron	Puntbron
Bedrijfsuren	8.760
Bronhoogte	14
Inwendige diameter	0,25
Debiet (m3/uur)	1.800
Uitreedsnelheid (m/s)	10,2
Afgastemperatuur (K)	423
NO _x emissie (mg/Nm3)	300
PM ₁₀ emissie (mg/Nm3)	40
Type bron	Puntbron

Op basis van bovenstaande informatie en met behulp van onderstaande formule kan de warmte-inhoud worden berekend:

De warmte-inhoud wordt in AERIUS Calculator als volgt berekend:

$$Q_w = 1,284 * A * v * (T - 11,85) * 10^{-3}$$

waarin:

- Q_w = Warmte-inhoud (MW)
- A = Uitstroom oppervlak (m²)
- v = Uitstroom snelheid (m/s)
- T = Temperatuur van de emissie (°C)

De warmte-inhoud van de biomassakachel bedraagt zodoende 0,089 MW.

Puinbreker

Binnen het terrein van de firma Aalbers is een puinbreker in gebruik. Deze wordt ingezet om aangevoerd puin te verkleinen. Per jaar wordt er 52.500 ton puin gebroken. Hiertoe is de installatie 1.200 uur per jaar in werking. De PM10 emissie bedraagt 0,0012 kg per ton5. Op jaarbasis is er

ontsluitingsweg van de inrichting totdat dit verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Het verkeer doet de inrichting grotendeels via de Sondernweg aan. Vrachtwagens doen de inrichting aan of via in-, uitrit A of via in-, uitrit B. De vrachtwagens die naar in- uitrit A rijden komen vanaf de Sondernweg en gaan via dezelfde in-uitrit en vervolgens over de Zomerweg (te zijner tijd afgesloten voor doorgaand verkeer), Spinnerij, Eerste Broekdijk naar de Nijverheidsweg. De vrachtwagens die naar in- uitrit B rijden komen vanuit de richting Nijverheidsweg, Eerste Broekdijk, Spinnerij en de Zomerweg. Aankomst en vertrek van deze vrachtwagens gaat via dezelfde in- uitrit en route.

Particulieren doen de milieustraat aan via in- uitrit A en verlaten de milieustraat via uitrit C. Hetzelfde geldt voor personeel en bezoekers.

Als uitgangspunt is genomen dat het verkeer (vrachtwagens en personenauto's die gebruik maken van in- uitrit A) in het heersende verkeersbeeld is opgenomen zodra de kruising met de Nijverheidsweg is bereikt.

Weg	Gemiddelde weekdag			
	licht	middelzwaar	zwaar	Totaal
Sondernweg	2.118	135	98	2.351
Spinnerij	48	2	2	52
Eerste Broekdijk	392	65	54	511

Figuur 5.12 autonome verkeer

Weegbrug	Stof	Tijdsduur [1/3600]	Vermogen [kW]	Lastfactor [%]	Emissiefact. [g/kWh]	Emissie [kg/s]
Vrachtauto inrit A	NO _x	0,000278	335	20	2,0	0,0000372
Vrachtauto inrit A	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004
Vrachtauto Inrit B	NO _x	0,000278	335	20	2,0	0,0000372
Vrachtauto inrit B	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004

Figuur 5.13 Berekening emissies vrachtoertuigen ter plaatse van de weegbrug

Activiteit	Aantal vrachtenwagens per dag*	Tijdsduur per vrachtwagen	Tijdsduur per dag	Tijdsduur per jaar
(N: noord, Z: zuid)		minuten	uren	uren
Lossen puin N	30	1,5	0,75	228,75
Lossen puin Z	30	1,5	0,75	228,75
Lossen container N	15	2,0	0,5	152,5
Lossen container Z	15	2,0	0,5	152,5
Laden puin N	30	3,0	1,5	457,5
Laden puin Z	30	3,0	1,5	457,5
Laden container N	15	2,0	0,5	152,5
Laden container Z	15	2,0	0,5	152,5

Figuur 5.14 Berekening tijdsduur stationair draaien vrachtvoertuigen ter plaatse lospunten

Activiteit	Stof	Tijdsduur	Vermogen	Lastfactor	Emissiefact.	Emissie ⁴
(N: noord, Z: zuid)		[1/3600]	[kW]	[%]	[g/kWh]	[kg/sec]
Lossen puin N	NO _x	0,000278	335	75	2	0,0001397
	PM ₁₀	0,000278	335	75	0,02	0,0000014
Lossen puin Z	NO _x	0,000278	335	75	2	0,0001397
	PM ₁₀	0,000278	335	75	0,02	0,0000014
Lossen container N	NO _x	0,000278	335	20	2	0,0000372
	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004
Lossen container Z	NO _x	0,000278	335	20	2	0,0000372
	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004
Laden puin N	NO _x	0,000278	335	20	2	0,0000372
	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004
Laden puin Z	NO _x	0,000278	335	20	2	0,0000372
	PM ₁₀	0,000278	335	20	0,02	0,0000004
Laden container N	NO _x	0,000278	335	75	2	0,0001397
	PM ₁₀	0,000278	335	75	0,02	0,0000014
Laden container Z	NO _x	0,000278	335	75	2	0,0001397
	PM ₁₀	0,000278	335	75	0,02	0,0000014

figuur 5.15 Berekening emissies vrachtvoertuigen als gevolg van laden/lossen op het terrein

In onderstaande tabel zijn de hoogst berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ weergegeven voor het planvoornemen.

Punt	Jaargemiddelde	Achtergrondconcentratie	Bronbijdrage
O	19,94	14,42	5,52
M	18,75	14,42	4,32
D	17,80	13,51	3,38
N	17,36	14,42	3,84
A	16,79	13,51	2,37

Figuur 5.16 Berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ (2017) in µg/m³

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie NO₂ liggen (40 µg/m³). De uurgemiddelde concentratie NO₂ mag niet meer dan 18 keer per jaar groter zijn dan 200 µg/m³. Uit de berekeningen blijkt dat de genoemde grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO₂ op alle beoordelingspunten minder dan 18 keer per jaar wordt overschreden.

Fijn stof (PM₁₀)

In tabel 4.2 zijn de hoogst berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ weergegeven voor de aan te vragen situatie.

Punt	Jaargemiddelde	Achtergrondconcentratie	Bronbijdrage
M	24,19	20,84	3,35
O	23,57	20,83	2,74
N	22,85	21,06	1,79
C	22,44	21,07	1,38
D	22,04	20,83	1,21

Figuur 5.17 Berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ (2017) in µg/m³

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ liggen (40 µg/m³).

De 24-uursgemiddelde concentratie PM₁₀ mag niet meer dan 35 keer per jaar groter zijn dan 50 µg/m³. Uit de berekeningen blijkt dat de genoemde grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie PM₁₀ op alle beoordelingspunten minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Fijn stof (PM_{2,5})

De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 25 µg/m³. PM_{2,5} is een deelverzameling van PM₁₀ en beide zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over de emissies en concentraties PM_{2,5} en PM₁₀ kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan (zie ook hoofdstuk 2).

Uit de berekeningen volgt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM10 op alle beoordelingspunten minder dan 25 µg/m3 bedragen. Aangezien deze concentraties PM10 al lager zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM2,5 (en PM2,5 een deelverzameling is van PM10), zullen de jaargemiddelde concentraties PM2,5 de grenswaarde voor deze stof niet overschrijden.

Overige luchtverontreinigende stoffen

Voor een beoordeling van de overige luchtverontreinigende stoffen waarvoor in de Wet milieubeheer grenswaarden zijn opgenomen kan worden opgemerkt dat aannemelijk is dat de grenswaarden voor die stoffen niet worden overschreden (zie ook hoofdstuk 2). Hierbij kan eveneens worden opgemerkt dat niet verwacht wordt dat de bedrijfsactiviteiten een relevante bijdrage hebben aan de concentraties van deze overige luchtverontreinigende stoffen.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure voor het terrein van Aalbers te Aalten is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met alle bij de inrichting behorende bedrijfsactiviteiten. De concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn uitgerekend en getoetst ter plaatse van de relevante beoordelingslocaties in de directe omgeving. Op basis van het uitgevoerde luchtkwaliteitonderzoek kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op betreffend punt te toetsen grenswaarden.

Effectbeoordeling

De verkeersbewegingen naar en van het plangebied dragen op de ontsluitingswegen niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de concentraties van NO2 en PM10. De toename van de concentraties is lager dan de grens van 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. De verkeersintensiteit op de ontsluitingswegen is zodanig dat op 10 meter afstand van de wegrand wordt voldaan aan de geldende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Beide alternatieven worden beoordeeld als beperkt negatief (0/-).

Het effect op de luchtkwaliteit door verandering van de (jaargemiddelde) concentraties stikstofdioxide is in beide alternatieven iets groter dan bij fijn stof maar nog steeds beperkt. Beide alternatieven worden beoordeeld als beperkt negatief (0/-).

5.9.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Luchtkwaliteit	Referentie	Planalternatief	Maximale alternatief
Verandering concentratie fijn stof (PM10, PM2,5)	0	0/+	0/-
Verandering concentratie stikstofdioxide (NO2)	0	0/+	0/-

5.9.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Verbrandingsprocessen (bijv. WKK's of houtverbranding) leiden tot grote emissies. Door dergelijke verbrandingsprocessen te beperken worden ook de luchtkwaliteitseffecten beperkt.

5.10 GEUR

5.10.1 TOETSINGSCRITEIA

Voor het aspect geur is één toetsingscriterium geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Dit toetsingscriterium is:

* Verandering geursituatie Aalbers.

5.10.2 EFFECTANALYSE

Industriële processen kunnen leiden tot emissies van stoffen die geurhinder kunnen veroorzaken. De mate waarin geurhinder optreedt verschilt sterk per bedrijfstype (en veel bedrijfstypen veroorzaken ook in het geheel geen geurhinder). Voor bedrijfstypen met een risico op geurhinder zal in het kader van de milieuvergunning nadrukkelijk worden gekeken naar de gebruikte technieken en de mogelijkheden om geurhinder te voorkomen of te beperken.

Overzicht geuremissie

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de berekende emissies en de bijdrage van elke bron aan de totale jaarlijkse emissie. Uit de tabel blijkt dat het verkleinen en de opslag van biomassa de bepalende geurbronnen zijn.

Tabel 5.16; Overzicht geuremissies firma Aalbers te Aalten

Bron	Emissie [·10 ⁶ ou _E /h]	Emissieduur [h/jr]	Jaaremissie [·10 ⁹ ou _E /jr]	Bijdrage [%]
Bedrijfsafvalstoffen				
Verkleinen groenafval	120 / 86	858 / 1.200	103	37%
Opslag geschoonde biomassa	8,6	8.760	76	27%
Afvoer geschoonde biomassa	6,4	875	6	2%
Aanvoer bedrijfsafval	34,6	125	4	2%
Opslag bedrijfsafval	1,8	8.760	16	6%
Afvoer bedrijfsafval	24,5	125	3	1%
Biomassacentrale				
Afgassen biomassacentrale	7,9	8.760	69	25%
TOTAAL			277	100%

De Provincie Gelderland heeft in 2016 haar geurbeleid herzien in het document 'Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2016'. Het Gelders beleid maakt onderscheid naar de aard van de geur, die wordt geclassificeerd in zeer hinderlijk, hinderlijk, minder hinderlijk; de categorie

hinderlijk wordt als standaard beschouwd. Op basis van de hinderlijkheid van de geur worden streef-, richt- en grenswaarden gesteld. Bij bestaande situaties zijn de richt- en grenswaarde bepalend, in nieuwe situaties de streef- en richtwaarde.

Bij firma Aalbers is het groenafval de voor geur meest relevante stroom. Aan de opslag en handelingen met de biomassa werden tevens hedonische metingen gedaan, waar een hedonische waarde van $H = -1$ werd vastgesteld bij 28 ouE/m³ en een hedonische waarde van $H = -2$ niet kon worden vastgesteld. Op basis van deze gegevens zou het bedrijf getoetst kunnen worden aan het toetsingskader voor niet hinderlijke geuren ($H = -2 > 15$ ouE/m³). Hedonische metingen bij groencomposterings resulteren over het algemeen in een hedonische waarde van $H = -2$ boven 5 ouE/m³, maar niet altijd boven 15 ouE/m³. Zekerheidshalve zal firma Aalbers worden getoetst aan de toetsingswaarden horende bij de categorie minder hinderlijk ($H = -2$ tussen 5 en 15 ouE/m³). Dit is een veilige benadering te noemen.

Volgens het Gelders geurbeleid dient daarom het toetsingskader gehanteerd te worden, welke hieronder in tabel 2 is samengevat. Omdat een aantal bronnen slechts gedurende een beperkt aantal uren per jaar in bedrijf is, is niet alleen worden getoetst aan de 98-percentielwaarden (geschikt voor het toetsen van continue bronnen) maar ook aan hogere percentielwaarden (geschikt voor piekmissies).

Figuur 5.17 Toetsingskader [ouE/m³] voor firma Aalbers te Aalten (minder hinderlijk)

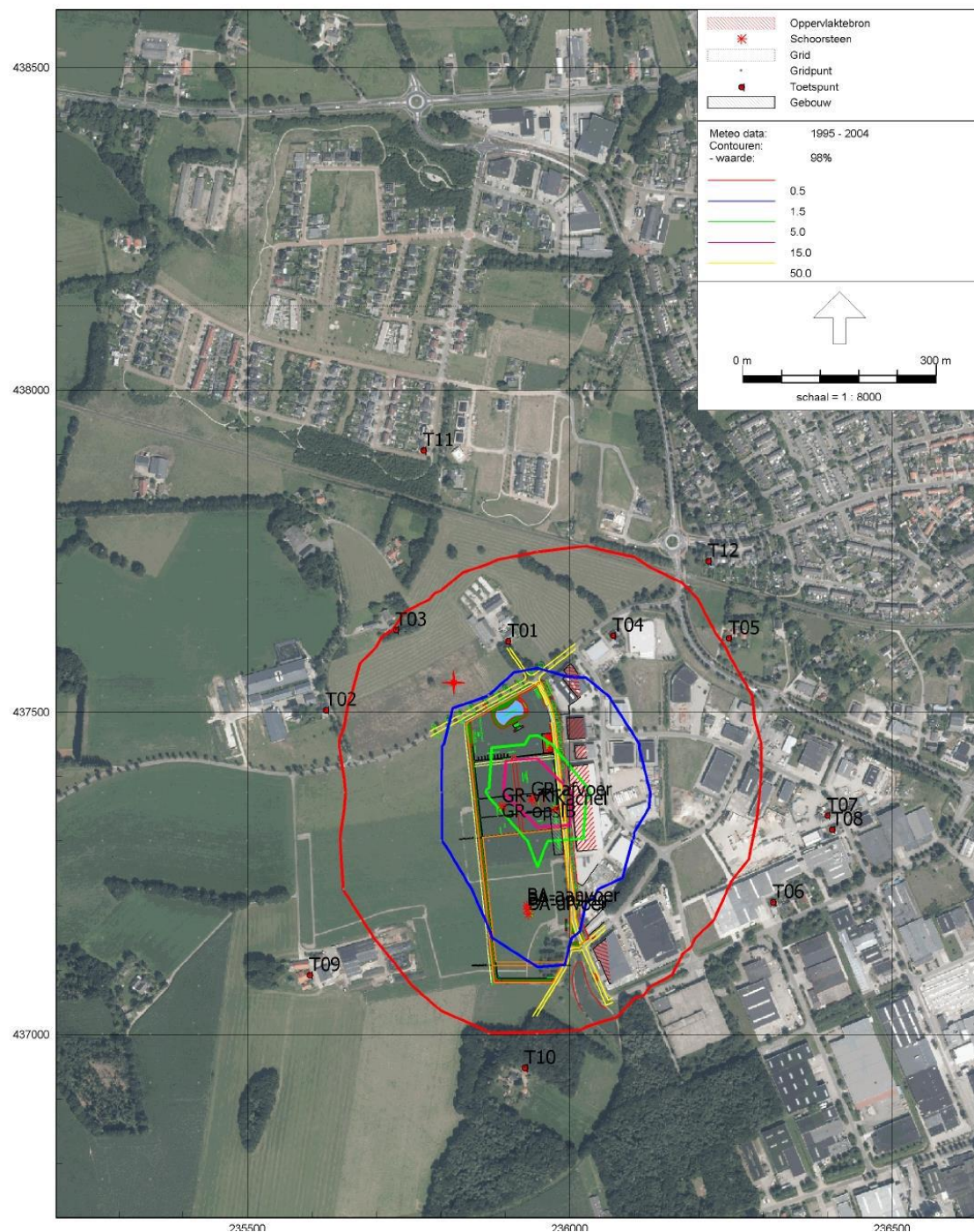
Percentiel	Categorie A			Categorie B			Categorie C		
	streef-waarde	richt-waarde	boven-waarde	streef-waarde	richt-waarde	boven-waarde	streef-waarde	richt-waarde	boven-waarde
98	0,5	1,5	5	1,5	5	15	5	15	50
99,5	1	3	10	3	10	30	10	30	100
99,9	2	6	20	6	20	60	20	60	200

Figuur a geeft de ligging van het bedrijf weer. De milieustraat bevindt zich op het noordelijk deel van het terrein, op het middenterrein wordt groenafval verwerkt en op het achterterrein wordt (onder andere) bedrijfsafval overgeslagen. De dichtstbij gelegen woningen zijn rood gemarkeerd. Het betreft enkele verspreid liggende woningen en bedrijfswoningen (toetspunten T01-T10). Gezien het agrarische karakter van dit buitengebied zouden deze woningen (met goedkeuring van GS) kunnen worden aangemerkt als horende tot categorie B.

De dichtstbij gelegen aaneengesloten woonbebouwing is gelegen ten noorden van het bedrijf, toetspunten T11, T12 en T13 markeren het begin van de aaneengesloten woonbebouwing rondom Aalbers. Deze woningen behoren tot categorie A.



Onderstaand zijn de contouren weergegeven van de toetsingswaarden.



Geurcontouren van 0,5, 1,5, 5, 15 en 50 ouE/m3 als 98-percentielwaarde als gevolg van firma Aalbers te Aalten – verkleinen 858 h/jr.



Geurcontouren van 0,5, 1,5, 5, 15 en 50 ouE/m³ als 98-percentielwaarde als gevolg van firma Aalbers te Aalten – verkleinen 1.200 h/jr



Geurcontouren van 1, 3, 10, 30 en 100 ouE/m³ als 99,5-percentielwaarde als gevolg van firma Aalbers te Aalten – verkleinen 858 h/jr.

Effectbeoordeling

De geuremissie van de geurrelevante activiteiten is berekend aan de hand van kengetallen. De berekende emissies zijn samengevat in onderstaande tabel. Uit de tabel blijkt dat het verkleinen en de opslag van biomassa de bepalende geurbronnen zijn.

Overzicht geuremissies firma Aalbers te Aalten

Bron	Emissie	Emissieduur	Jaaremissie	Bijdrage
	[$\cdot 10^6$ ou _E /h]	[h/jr]	[$\cdot 10^9$ ou _E /jr]	[%]
Bedrijfsafvalstoffen				
Verkleinen groenafval	120 / 86	858 / 1.200	103	37%
Opslag geschoonde biomassa	8,6	8.760	76	27%
Afvoer geschoonde biomassa	6,4	875	6	2%
Aanvoer bedrijfsafval	34,6	125	4	2%
Opslag bedrijfsafval	1,8	8.760	16	6%
Afvoer bedrijfsafval	24,5	125	3	1%
Biomassacentrale				
Afgassen biomassacentrale	7,9	8.760	69	25%
TOTAAL			277	100%

Aan de hand van deze emissiegegevens is vervolgens de geurbelasting in de omgeving berekend. De geurbelasting blijkt op alle omringende geurgevoelige bestemmingen lager dan de streefwaarde volgens het geurbeleid van de Provincie Gelderland. Daarmee wordt voldaan aan het toetsingskader voor nieuwe activiteiten en kan worden geconcludeerd dat de kans op geurhinder minimaal is. Het effect is daarom neutraal (0).

5.10.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Geur	Referentie	Planalternatief	Maximale Alternatief
Verandering geursituatie bedrijven	0	0	0

Geur Referentie Basis- alternatief Maximale alternatief Verandering geursituatie bedrijven

5.10.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

Gezien de gebruikte technieken is de geurimmissieconcentratie tot het maximale beperkt.

5.11 EXTERNE VEILIGHEID

5.11.1 TOETSINGSCRITERIA

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de

kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord. Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (BEVI) van belang.

Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de 'Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). In 2013 wordt de circulaire vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'.

Voor het aspect externe veiligheid is een aantal toetsingscriteria geformuleerd aan de hand waarvan de effecten worden beoordeeld. Deze toetsingscriteria zijn:

- * Verandering plaatsgebonden risico;

- * Verandering groepsrisico.

5.11.2 EFFECTBESCHRIJVING

Verandering plaatsgebonden risico

Er zijn geen risicobronnen in het planalternatief en maximale alternatief voorzien. Tevens zijn op bedrijventerrein 't Broek in de huidige situatie geen Bevi-inrichtingen (risicovolle bedrijven in het kader van externe veiligheid) aanwezig. De vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen is hier niet toegelaten. Het effect is neutraal (0) voor beide alternatieven.

Verandering groepsrisico

Volgens de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) moet een kwantitatieve risico analyse (QRA) berekening uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens stoffen bevat uit de categorieën LT311, GT412 of GT513. Hiervan is geen sprake. In dit geval wordt het groepsrisico bepaald door het transport van GF3-stoffen (LPG). Naar verwachting zal het groepsrisico niet boven de oriëntatiewaarde uitkomen. Het effect wordt aangemerkt als neutraal (0) voor beide alternatieven.

5.11.3 SAMENVATTING EFFECTBEOORDELING

In de onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen van de alternatieven samengevat.

Externe veiligheid	Referentie	Plan alternatief	Maximale alternatief
Verandering plaatsgebonden risico	0	0	0
Verandering groepsrisico	0	0	0

5.11.4 MITIGERENDE MAATREGELEN

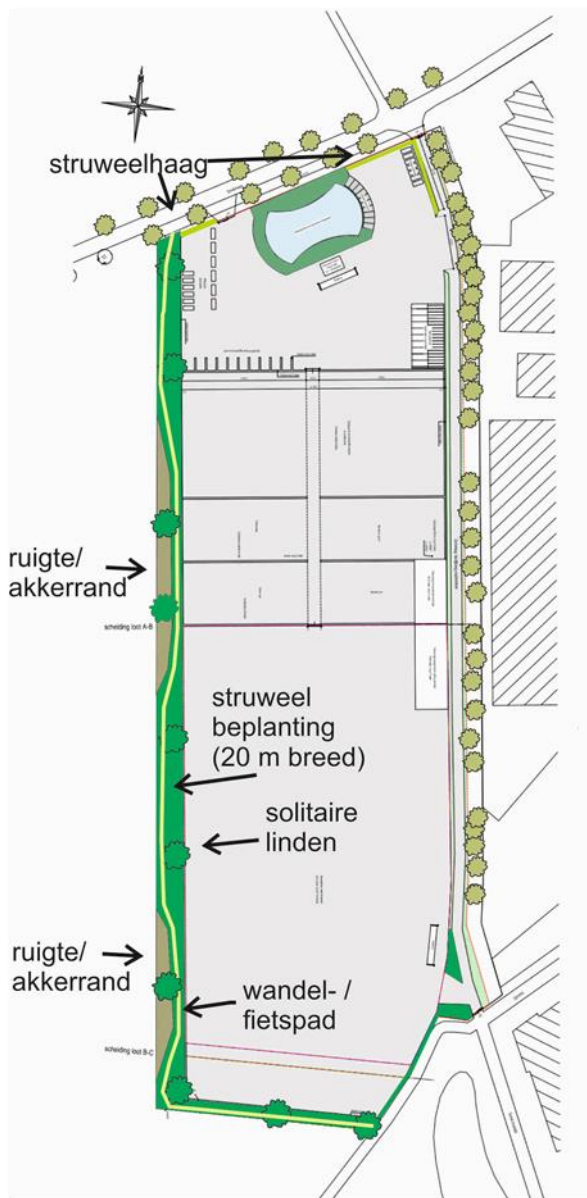
Er worden voor dit aspect geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

5.12 SAMENVATTING EFFECTEN

In de onderstaande tabel zijn de effecten van beide alternatieven opgenomen. Het planalternatief scoort beter dan het maximale alternatief, te weten op de criteria geluid, landschap, ecologie, en geur. De overige criteria zijn niet onderscheidend.

Criterium	Referentie	Plan alternatief	Maximale Alternatief
Bodem			
Aardkundige waarden	0	0/-	0/-
Verandering Bodemkwaliteit	0	0/+	0/+
Grondverzet/grondbalans	0	0	0
Water			
Grondwater	0	0	0
oppervlaktewater	0	0/+	0/-
Waterkwaliteit	0	0/-	0/-
Natuur			
Natura 200-gebieden	0	0/-	0/--
Natuurnetwerk Nederland	0	0	0
Soortenbescherming	0	0/+	0/-
Landschap en Cultuurhistorie			
Beïnvloeding landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle elementen	0	-	-
Openheid	0	-	--
Archeologie			
Aantasting archeologische waarden	0	-	-
Verkeer			
Verandering wegverkeer	0	0	0
Effecten op langzaam verkeer	0	0/+	0
Geluid			
Verandering geluidbelasting door Aalbers	0	-	--
Verandering geluidbelasting door wegverkeer	0	0	0

Luchtkwaliteit			
Verandering concentratie fijn stof	0	0/+	0/-
Verandering concentratie stikstofdioxide	0	0/+	0/-
Geur			
Verandering geursituatie bedrijf	0	0	0
Externe veiligheid			
Verandering plaatsgebonden risico	0	0	0
Verandering groepsrisico	0	0	0



landschappelijke inpassing

6.2.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

In het Voorkeursalternatief worden de onderstaande mitigerende maatregelen opgenomen.

Milieuthema Mitigerende maatregel Borging Bodem en water

Om de effecten op de waterafvoer te voorkomen, zal watercompensatie plaatsvinden in de zone langs de Sondernweg waar een retentievijver wordt aangelegd. Een en ander is in het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting opgenomen

Bestemmingsplan

(ruimte voor waterberging opgenomen)

Verslechtering van de waterkwaliteit dient te worden voorkomen door het beperken van lozingen en dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater komen. Dat kan door een emissievrije bouwwijze en onderhoudstechniek te kiezen en met milieuvriendelijke en duurzame materialen te bouwen.

Natuur

Verlichting richting retentievijver en landschappelijke inpassing beperken in verband met vleermuizen.

Omgevingsvergunning bouw/milieu

Bij bouwwerkzaamheden rekening houden met broedseizoen vogels

Bestemmingsplan

Lucht

Verbrandingsprocessen (bijv. WKK's of houtverbranding) leiden tot grote emissies. Door dergelijke verbrandingsprocessen te beperken worden ook de luchtkwaliteitseffecten beperkt.

Omgevingsvergunning milieu Geur

Door toepassing van nageschakelde technieken (zoals gaswasser of filterinstallaties) en/of schoorsteenverhoging is de geurimmissieconcentratie op leefniveau verder te reduceren.

Omgevingsvergunning milieu

Door het treffen van de bovenstaande mitigerende maatregelen veranderen de scores van de tabel zoals opgenomen in paragraaf 5.12 in positieve zin, natuur (soortenbescherming), geluid, oppervlaktewater, geur, en geluid.

7 LEEMTEN IN KENNIS EN MONITORING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op leemten in kennis die zijn geconstateerd bij de uitvoering van de onderzoeken in het kader van dit MER. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de evaluatie van milieueffecten.

7.1 LEEMTE IN KENNIS

Er is sprake van een leemte in kennis als voldoende (specifieke) informatie ontbreekt over een milieuaspect, over de voorgenomen activiteit of over de optredende effecten. Deze leemten in kennis kunnen van belang zijn voor de verdere besluitvorming over het bestemmingsplan en/of vergunningen.

7.2 MONITORING

Voor sommige milieueffecten kan het van belang zijn om te evalueren of de effecten zoals beschreven in dit MER daadwerkelijk zullen optreden. Op basis hiervan kan desgewenst bijsturing plaatsvinden. Voor de onderstaande onderwerpen is evaluatie wenselijk.

- Geur
- Geluid

BIJLAGEN

Bijlage 1

Reactienota Reikwijdte en Detailniveau

Bijlage 2

Ingekomen reacties en Reactienota NRD

Gemeente Aalten

Reactienota m.b.t. Notitie reikwijdte en detailniveau
Bedrijventerrein Aalten West

Inhoud

<u>PROCEDURE</u>	81
<u>INSPRAAKREACTIES</u>	82
1. <u>Mw. S. ter Horst en dhr. J. Hollema, Sondernweg 16, 7122 LJ Aalten</u>	82
2. <u>Dhr. A.H. Scholten, Zomerweg 3a, 7122 LE Aalten</u>	82
3. <u>De heer G.J. Winkelhorst, Zomerweg 5, 7122 LE Aalten</u>	83
4. <u>De heer J. van de Nadort, Veldweg 3, 7122 KD Aalten</u>	83
5. <u>De heer H.W. Tuenten, Veldweg 2, 7122 KD Aalten</u>	84
6. <u>Stichting Natuur en Milieu Aalten, Bilderdijkstraat 37, 7122 LE Aalten</u>	85
<u>VOOROVERLEGREACTIES</u>	86
1. <u>Gemeente Oude IJsselstreek</u>	86
2. <u>Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem</u>	86

Procedure

De Notitie reikwijdte en detailniveau ten behoeve van het “Bedrijventerrein Aalten-West” heeft met ingang van 23 november 2016 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor, locatie Hofstraat 8 in Aalten.

Iedereen heeft in deze notitie kunnen raadplegen via de website www.aalten.nl en de terinzagelegging in het gemeentekantoor.

Deze Reactienota is in eerste instantie bedoeld voor degenen die een (inspraak)reactie hebben ingediend op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De Reactienota bevat de beantwoording van deze zienswijzen. Daarnaast is de Nota bedoeld voor degenen die in het project geïnteresseerd zijn.

Zij kunnen zich door het lezen van de Reactienota een beeld vormen van de hoofdlijnen van de inspraak en van de wijze waarop de gemeente is omgegaan met de zienswijzen en hoe deze doorwerken in het MER.

Zienswijzen

Tijdens deze termijn van tervisielegging is gelegenheid geboden om mondeling of schriftelijk te reageren op de notitie. Er zijn zes reacties ingediend.

In deze reactienota zijn de ingekomen zienswijzen beknopt samengevat. Voor een volledig beeld wordt verwezen naar de ingebrachte reacties. De reacties zijn door het college van Burgemeester en wethouders beoordeeld.

Vooroverlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoel in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan verschillende instanties:

Reacties zijn ingekomen van:

- Provincie Gelderland
- Gemeente Oude IJsselstreek.

De ingekomen reacties van deze instanties zijn in deze reactienota beknopt samengevat. Voor een volledig beeld wordt verwezen naar de ingebrachte reacties. De reacties zijn door het college van Burgemeester en wethouders beoordeeld.

1. Mw. S. ter Horst en dhr. J. Hollema, Sondernweg 16, 7122 LJ Aalten.

Ingekomen op 8 december 2016

Inhoud van de reactie

- a. De impact van het plan op de veiligheid van fietsers dient te worden onderzocht.
- b. Er wordt gevreesd voor een toename van het vrachtverkeer via de Veldweg en Sondernweg als de Zomerweg wordt afgesloten.

Beoordeling inspraakreactie door college van B&W

- a. Binnen het thema verkeer wordt onderzocht wat de effecten van de bedrijfsvestiging op de verkeersveiligheid voor fietsers/langzaam verkeer.
De Sondernweg is buiten de bebouwde kom aangewezen als erftoegangsweg. Deze weg heeft als functie dat erven ontsloten dienen te worden en het verkeer richting grotere ontsluitingswegen worden geleid. Eén van de uitgangspunten is dat op dergelijke wegen het verkeer op de rijbaan gemengd wordt. De toevoeging van extra vrachtverkeer als gevolg van de bedrijfsvestiging van Aalbers zorgt niet voor een zodanige stijging van het percentage van het vrachtverkeer dat de weg opgewaardeerd moet worden naar een gebiedontsluitingsweg met vrij liggende fietsvoorzieningen.
- b. Onderdeel van het uit te voeren verkeersonderzoek zijn de effecten op de verkeersafwikkeling en verkeerstromen (incl. verhouding tussen de intensiteiten en capaciteit van de weg).
De Veldweg is geen logische verbinding voor vrachtverkeer naar het industrieterrein of grotere ontsluitingswegen. Vrachtverkeer van en naar Dinxperlo rijdt via de N819, het vrachtverkeer naar Duitsland gaat via de Rondweg –Zuid/N313 en het vrachtverkeer richting de N318 gaat via de Nijverheidsweg. Het vrachtverkeer dat in de huidige situatie op de Veldweg rijdt, is voornamelijk bestemmingsverkeer voor de achterliggende agrarische bedrijven. Uit de jaarlijkse wegininspectie is niet geconstateerd dat er sprake is van schade door bijvoorbeeld vrachtverkeer. Daarnaast wordt op alle belangrijke kruispunten het industrieterrein goed verwezen met NBd-bewegwijzering. Het is niet te voorkomen dat er soms onjuist wordt gereden. Een vrachtwagenverbod om dat te voorkomen is een erg zware maatregel. Daarmee kunnen ook de belangen van de achterliggende agrarische bedrijven worden geschaad.

2. Dhr. A.H. Scholten, Zomerweg 3a, 7122 LE Aalten

Ingekomen op 22 december 2016

Inhoud van de reactie

- a. Het bedrijventerrein 't Broek is de afgelopen decennia alsmaar opgerukt, hetgeen heeft geleid tot een aantasting van het woongenot. Er is sprake van een toename van de geluidbelasting en er wordt een toename van de verkeersdruk verwacht,
- b. Om de aantasting van het woongenot te voorkomen wordt verzocht enkele houtopstanden te sparen.
- c. De Zomerweg dient te worden afgesloten voor alle verkeer, behoudens fiets- en bestemmingsverkeer.
- d. Er wordt opmerkingen geplaatst ten aanzien van de aanleg van de grondwal, de aard en wijze van bedrijfsvoering en op welke wijze de gemeente dit gaat controleren.

Beoordeling reactie door college van B&W

- a. Het bedrijventerrein is inderdaad de afgelopen decennia, stukje bij beetje, in de richting van de heer Scholten uitgebreid. Wij kunnen inderdaad niet uitsluiten dat dit gevolgen heeft gehad voor de woonbeleving van de familie Scholten. Telkens is daarbij een gedegen

afweging gemaakt. Al met al zijn wij van mening de locatie Zomerweg 3/3a nog een plezierige plek is om te wonen. Het is nog steeds een overwegende groene omgeving.

- b. Wij hebben met de heer Scholten overleg gevoerd en zijn een grondruil overeengekomen. Wij nemen de agrarische gronden van de heer Scholten over ten zuiden van het plangebied en zullen deze inrichten als bos/natuur. Op deze wijze ontstaat een natuurlijke buffer tussen de woning van de heer Scholten en het bedrijfsterrein.
- c. Wij zullen de gewenste verkeersmaatregelen verder onderzoeken en wel zodanig dat slechts bestemmingsverkeer toegang heeft tot het bedoelde gedeelte van de Zomerweg. Het afsluiten van de Zomerweg voor vrachtverkeer is in onze ogen een reële maatregel. Er bevinden zich geen agrarische bedrijven welke afhankelijk zijn leveranciers. Om de overlast op de Zomerweg te minimaliseren en het vrachtverkeer via het industrieterrein richting de ontsluitingswegen te leiden, is het wenselijk om de Zomerweg af te sluiten voor vrachtverkeer. Indien blijkt dat de verkeersborden onvoldoende effect sorteren, zullen wij fysieke maatregelen uitwerken.
- d. Het gaat hier om veelal om uitvoeringsgerichte aangelegenheden, waarvoor veelal specifieke maatregelen vereist zijn. De grondwal wordt aangelegd met gronden die daarvoor geschikt zijn. Uit de keuringscertificaten dient dit te blijken. Van een vervuiling van het grondwater kan geen sprake zijn.
In het kader van de planvoorbereiding worden verschillende omgevingsonderzoeken uitgevoerd. Hieruit dient te blijken dat de vestiging van dit bedrijf ter plekke in beginsel mogelijk is. In het kader van de vergunningverlening kunnen vervolgens nog specifieke maatregelen worden voorgeschreven. Dit gehele stelsel is er op gericht dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zowel voor het bedrijf zelf als in relatie tot de omgeving. In het MER wordt onderzoek uitgevoerd naar verkeerskundige-, leefbaarheids- en milieueffecten, waaronder onderzoek naar de aspecten van leefbaarheid:

luchtkwaliteit,

geluid, externe veiligheid, gezondheid en hinder door trillingen.

3. De heer G.J. Winkelhorst, Zomerweg 5, 7122 LE Aalten

Ingekomen op 22 december 2016

Inhoud van de reactie

De reactie van de heer Scholten, Zomerweg 3a te Aalten, voor wat betreft de gedeeltelijke afsluiting van de Zomerweg tussen de Vierde Broekdijk en het bedrijfsterrein van Aalbers wordt onderschreven.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij zullen de gewenste verkeersmaatregelen verder onderzoeken en wel zodanig dat slechts bestemmingsverkeer toegang heeft tot het bedoelde gedeelte van de Zomerweg. Indien blijkt dat de verkeersborden onvoldoende effect sorteren, zullen wij fysieke maatregelen treffen.

4. De heer J. van de Nadort, Veldweg 3, 7122 KD Aalten

Ingekomen op 3 januari 2017

Inhoud van de reactie

- a. Als de Zomerweg wordt afgesloten wordt gevreesd dat het verkeer voor een deel via de Veldweg gaat rijden. Welke maatregelen worden getroffen om dat te voorkomen.
- b. Er wordt gevreesd voor overlast en geluidhinder als gevolg van de bedrijfsvoering van het bedrijf Aalbers. Een geluidswal van 6 m. is wellicht ontoereikend.
- c. Het bedrijf hoort eigenlijk thuis op een (regionaal) bedrijventerrein te Doetinchem en/of Groenlo. De lokale binding met Aalten doet daaraan niets af.
- d. De grondwal wordt aangelegd met licht vervuilde grond. Dit heeft consequenties voor het grondwater.

- e. Het is onduidelijk wat onder een landschappelijke inpassing wordt verstaan. Inspreker denkt daarbij aan een zone met een breedte van 50 m.
- f. Er wordt teruggevallen op een visie van twaalf jaar oud voor wat betreft de uitbreiding van het bedrijfsterrein. Een alternatieve invulling op een regionaal bedrijventerrein is ook een optie.
- g. In zijn algemeenheid moet gezondheid ook een aspect zijn bij de besluitvorming.

Beoordeling reactie door college van B&W

- a. Onderdeel van het uit te voeren verkeersonderzoek zijn de effecten op de verkeersafwikkeling en verkeerstromen. In zijn algemeenheid kunnen wij stellen dat wij het ongewenst achten dat het bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein 't Broek via de Veldweg rijdt. Dit dient als regel voorkomen te worden.
- b. De woning van de heer Nadort is op vrij grote afstand (ca. 900 m) ten opzichte van het geprojecteerde bedrijventerrein gelegen en dit moet redelijkerwijs betekenen dat dit bedrijf geen invloed heeft op het woon- en leefmilieu van de woning Veldweg 3. In het MER wordt onderzoek uitgevoerd naar verkeerskundige-, leefbaarheids- en milieueffecten, waaronder onderzoek naar de aspecten van leefbaarheid: luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, gezondheid en hinder door trillingen.
- c. Dit bedrijf heeft van oudsher een sterke lokale binding en wenst de bedrijfsvestiging in Aalten te continueren. Het bedrijf is reeds op verschillende locaties binnen de gemeente werkzaam en wenst zich in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering te centreren op één bedrijfslocatie. Dit is afgestemd met onze partnergemeenten en het provinciaal bestuur van Gelderland. De voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein wordt verder gemotiveerd in het kader van de ladder van de duurzame verstedelijking. Deze ladder wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.
- d. De grondwal kan worden aangelegd met licht vervuilde grond. Bij licht vervuilde gronden moet bv. worden gedacht aan bv. een bijmenging van kleine puinresten. Dit heeft geen gevolgen voor het grondwater. Dergelijke gronden worden niet toegestaan in de wal. Een en ander is overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.
- e. Onder een landschappelijke inpassing verstaan wij in dit geval een zone met een breedte van 20 m. Met een dergelijke maatvoering is sprake van een voldoende groene afscherming. Binnen een dergelijke omvang kan het groen zich ook volwaardig ontwikkelen.
- f. Wij zijn nog steeds van oordeel dat een uitbreiding aan deze zijde van de kern Aalten –ten opzichte van de mogelijke alternatieven aan de westzijde- het meest logische is. Er wordt aangesloten op het bestaande bedrijventerrein 't Broek en de omvang is ten opzichte van de eerdere plannen gehalveerd. Andere reële alternatieven zien wij aan de westzijde (en dan doelen wij op de zone tussen de Dinxperlosestraatweg en de Sondernweg) niet. Op andere locaties zijn belangen van een kleinschalig landschap (bestaande bosgebieden, afgewisseld met landbouwgronden) en/of woningen van derden aan de orde.
- g. In het kader van de MER worden ook de gezondheidsaspecten, waaronder luchtkwaliteit, onderzocht.

5. De heer H.W. Tuentjer, Veldweg 2, 7122 KD Aalten

Ingekomen op 3 januari 2017

Inhoud van de reactie

- a. Als de Zomerweg wordt afgesloten wordt gevreesd dat het verkeer voor een deel via de Veldweg gaat rijden. Welke maatregelen worden getroffen om dat te voorkomen.
- b. Er wordt gevreesd voor overlast en geluidhinder als gevolg van de bedrijfsvoering van het bedrijf Aalbers. Een geluidswal van 6 m. is wellicht ontoereikend.
- c. Het bedrijf hoort eigenlijk thuis op een (regionaal) bedrijventerrein te Doetinchem en/of Groenlo. De lokale binding met Aalten doet daaraan niets af.
- d. De grondwal wordt aangelegd met licht vervuilde grond. Dit heeft consequenties voor het grondwater.
- e. Het is onduidelijk wat onder een landschappelijke inpassing wordt verstaan. Inspreker denkt daarbij aan een zone met een breedte van 50 m.

- f. Er wordt teruggevallen op een visie van twaalf jaar oud voor wat betreft de uitbreiding van het bedrijfsterrein. Een alternatieve invulling op een regionaal bedrijventerrein is ook een optie.
- g. In zijn algemeenheid moet gezondheid ook een aspect zijn bij de besluitvorming.

Beoordeling reactie door college van B&W

- a. Onderdeel van het uit te voeren verkeersonderzoek zijn de effecten op de verkeersafwikkeling en verkeerstromen. In zijn algemeenheid kunnen wij stellen dat wij het ongewenst achten dat het bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein 't Broek via de Veldweg rijdt. Dit dient als regel voorkomen te worden.
- b. De woning van de heer Tuenter is op vrij grote afstand (ca. 1.000 m.) ten opzichte van het geprojecteerde bedrijventerrein gelegen en dit moet redelijkerwijs betekenen dat dit bedrijf geen invloed heeft op het woon- en leefmilieu van de woning Veldweg 2. In het MER wordt onderzoek uitgevoerd naar verkeerskundige-, leefbaarheids- en milieueffecten, waaronder onderzoek naar de aspecten van leefbaarheid: luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, gezondheid en hinder door trillingen.
- c. Dit bedrijf heeft van oudsher een sterke lokale binding en wenst de bedrijfsvestiging in Aalten te continueren. Het bedrijf is reeds op verschillende locaties binnen de gemeente werkzaam en wenst zich in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering te centreren op één bedrijfslocatie. Dit is afgestemd met onze partnergemeenten en het provinciaal bestuur van Gelderland. De voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein wordt verder gemotiveerd in het kader van de ladder van de duurzame verstedelijking. Deze ladder wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.
- h. De grondwal kan worden aangelegd met licht vervuilde grond. Bij licht vervuilde gronden moet bv. worden gedacht aan bv. een bijmenging van kleine puinresten. Dit heeft geen gevolgen voor het grondwater. Dergelijke gronden worden niet toegestaan in de wal. Een en ander is overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.
- d. Onder een landschappelijke inpassing verstaan wij in dit geval een zone met een breedte van 20 m. Met een dergelijke maatvoering is sprake van een voldoende groene afscherming. Binnen een dergelijke omvang kan het groen zich ook volwaardig ontwikkelen.
- e. Wij zijn nog steeds van oordeel dat een uitbreiding aan deze zijde van de kern Aalten –ten opzichte van de mogelijke alternatieven aan de westzijde- het meest logische is. Er wordt aangesloten op het bestaande bedrijventerrein 't Broek. De omvang is ten opzichte van de eerdere plannen gehalveerd. Andere reële alternatieven zien wij aan de westzijde (en dan doelen wij op de zone tussen de Dinxperlosestraatweg en de Sondernweg) niet. Op andere locaties zijn belangen van een kleinschalig landschap (bestaande bosgebieden, afgewisseld met landbouwgronden) en/of woningen van derden aan de orde.
- f. In het kader van de MER worden ook de gezondheidsaspecten, waaronder luchtkwaliteit, onderzocht.

6. Stichting Natuur en Milieu Aalten, Bilderdijkstraat 37, 7122 LE Aalten

Ingekomen op 22 december 2016

Inhoud van de reactie

- a. Verzocht wordt geprojecteerde geluidswal in noordelijke richting te verplaatsen om het bestaande groen aan de Zomerweg te sparen en de hinder voor de fam. Scholten zoveel mogelijk te beperken.
- b. Aan de westzijde dient een robuuste groenzone met een wandelpad aan te leggen met een breedte van tenminste 30 m. Deze zone is ook een compensatie van het groen dat verloren is gegaan als gevolg van het bestaande bedrijventerrein aan de oostzijde van de Zomerweg.
- c. Een tweede retentievijver aan de zuidzijde van het plangebied met een verbinding naar de bestaande blusvijver aan de oostzijde van de Zomerweg is om meerdere redenen interessant

Beoordeling reactie door college van B&W

- a. Met de familie Scholten is overleg geweest. Dit heeft geresulteerd in een grondruil, waarbij een weideperceel aan de zuidzijde van het plangebied wordt ingericht als bos- en/of natuur. Op deze wijze komt er aan de zuidzijde van het plan een forse groene buffer. Een retentievijver binnen dit gebied is ook bespreekbaar, maar dit heeft niet de voorkeur van de fam. Scholten.
- b. In het plan was aan de westzijde een groenzone opgenomen met een breedte van 10 m. Gelet op de ingekomen reacties is besloten in het ontwerp van het plan een zone met een breedte van 20 m. op te nemen. Wij zijn van mening dat er dan sprake is van een robuuste natuurzone, zeker in combinatie met het te ontwikkelen natuurgebied aan de zuidzijde met een omvang van ca. 7.050 m².
- c. Voor ons is de realisatie van een retentievijver binnen het natuurgebied aan de zuidzijde bespreekbaar mits daarvoor draagvlak bestaat bij de omwonenden. Vooralsnog zijn wij voornemens het perceel in te planten met streekeigen beplanting (met name eik en beuk). Ook dat vinden wij een waardevolle ontwikkeling.

Vooroverlegreacties

1. Gemeente Oude IJsselstreek

Ingekomen op 23 december 2016

Inhoud van de overlegreactie:

De stukken geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het ontwerp van het bestemmingsplan wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Beoordeling overlegreactie door college van B&W

De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

2. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem

Ingekomen op 29 maart 2017

Inhoud van de overlegreactie:

- a. De provincie is terughoudend met het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen; dit bedrijventerrein is opgenomen in de RPB 2011 en de ontwikkeling dient te worden gemotiveerd conform de ladder voor duurzame verstedelijking.
- b. Voor lokale bedrijventerreinen geldt een kavelmaat van 0,5 hectare; een ruimere kavelmaat is als uitzondering mogelijk, mits goed gemotiveerd.
- c. Het gaat in dit geval om een lokaal bedrijfsterrein, waar zich een bedrijf met bedrijfsfuncties uit een hogere bedrijfscategorie zich gaat vestigen. De voorgenomen ontwikkeling dient te worden voorzien van motivering in het kader van de ladder.
- d. Het provinciaal beleid met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is goed verwerkt in de notitie reikwijdte en detailniveau, maar de uitkomst van de MER-rapportage is van belang om te kunnen beoordelen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
- e. Tenslotte worden de volgende opmerkingen ten aanzien van de NRD gemaakt:
 1. Welke milieucategorie is van toepassing op de bedrijfsvoering van het bedrijf Aalbers;
 2. De geluidszone rond het bedrijventerrein 't Broek dient te worden geactualiseerd;
 3. Het onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, die per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet, de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangt, dient te worden geactualiseerd.

Beoordeling overlegreactie door college van B&W

- a. Het provinciaal beleid op dit punt is ons bekend. Het gaat in dit geval om een locatie met een lange geschiedenis, waarvoor een bestemmingsplan is vastgesteld en goedgekeurd ten behoeve van een bedrijventerrein met een netto oppervlakte van 10 hectare. Deze omvang wordt aanmerkelijk verkleind naar 5 hectare. In het bestemmingsplan wordt de toets overeenkomstig de ladder voor duurzame verstedelijking uitgevoerd.
- b. Voor het terrein heeft zich een lokaal bedrijf gemeld, die zijn werkzaamheden in de gemeente op verschillende locaties uitvoert. Wij zullen de uitzondering op de kavelmaat nader motiveren in het bestemmingsplan.
- c. Deze bedrijfscategorie is reeds aanwezig op het Aaltense bedrijventerrein 't Broek. Wij zullen het toestaan van deze bedrijfscategorie op deze locatie in het bestemmingsplan verder onderbouwen.
- d. Ten behoeve van de vestiging van dit bedrijf wordt een MER-rapportage opgesteld. Daarbij worden alle relevante milieueffecten in beeld gebracht. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
- e. De milieucategorie, die wordt toegestaan, wordt in het bestemmingsplan duidelijk gemaakt. De geluidszone rond het bedrijventerrein wordt geactualiseerd met een separaat bestemmingsplan, dat gelijktijdig in procedure wordt gebracht. Bij het bestemmingsplan worden actuele onderzoeken gevoegd, een en ander met inachtneming van de Wet natuurbescherming.