

POSTADRES Postbus 250 T 0297 29 16 16
3640 AG Mijdrecht F 0297 28 42 81
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111 E gemeente@derondevenen.nl
3641 AL Mijdrecht I www.derondevenen.nl

Commissie voor de milieueffectrapportage
T.a.v. de heer G. Hoevenaars
Arthur van Schendelstraat 760
3511 MK UTRECHT

DATUM 10 oktober 2017
UW KENMERK --
ONS KENMERK 0026421/RU-P&P
UW BERICHT VAN 22 september 2017
CONTACTPERSOON Henrike Geurkink
DOORKIESNUMMER 0297 291816
E-MAIL h.geurkink@derondevenen.nl

ONDERWERP

MER Plassengebied De Ronde Venen

Geachte heer Hoevenaars,

Op 30 augustus 2016 heeft uw werkgroep advies uitgebracht over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de m.e.r. Plassengebied De Ronde Venen. Onze gemeenteraad heeft uw advies met enkele nuanceringen overgenomen als richtlijn voor de m.e.r.. Inmiddels willen we u een toetsingsadvies vragen over het MER. We willen daarbij wel enkele overwegingen meegeven, die voor een belangrijk deel overigens ook in het MER zelf terug komen.

EFFECTBEOORDELING – NOG GEEN VOORKEURSALTERNATIEF

Op dit moment is de effectbeoordeling afgerond, maar hebben we nog geen voorkeursalternatief. De komende maanden gaan wij hier mee aan de slag. Het MER geeft veel informatie, maar leidt niet als vanzelfsprekend tot logische keuzes. We zijn benieuwd naar uw advies over de gepresenteerde effectbeoordeling om dit ook bij het maken van de keuzes te kunnen betrekken. We willen voorkomen dat we na een ingewikkeld keuzeprocess nog geconfronteerd worden met tekortkomingen in het MER.

AFBAKENING VOORNEMEN

We hebben in het MER zeer bewust het voornemen afgebakend tot *een nieuw, door alle betrokken partijen gedragen en onderbouwd bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen, waarbij betaalbaarheid van beheer, onderhoud en exploitatie van legakkers en zandeilanden op langere termijn geborgd wordt, door het bieden van planologische ruimte als extra economische drager voor recreatieve kwaliteit en lokale economie, met behoud van kwaliteit van landschap, natuur en water.*

Het voornemen omvat dus geen zelfstandige doelstellingen om een bijdrage te leveren aan de KRW of aan de NNN. Het voornemen mag hier uiteraard niet aan in de weg staan en wanneer er kansen gebundeld kunnen worden zullen we dat niet nalaten.

DE REFERENTIESITUATIE

Overeenkomstig uw advies is de planologische 0-situatie als referentie voor het plan genomen. Het voorgaande bestemmingsplan, waarin voor de deelgebieden B en C uit het MER nauwelijks bouwmogelijkheden zijn opgenomen stamt uit 2005. Ook toen waren er overigens al diverse illegale bouwsels op de legakkers aanwezig. Sindsdien is dat aantal toegenomen.

De referentiesituatie heeft dus in werkelijkheid nooit bestaan en hier zijn dus ook moeilijk betrouwbare gegevens over te verkrijgen. We hebben deze referentie dus geconstrueerd op basis van inschattingen door deskundigen en veelal gegevens over de huidige situatie (bronnen voor 2005 zijn sowieso maar beperkt beschikbaar). Het MER gaat hier uitgebreider op in.

DE BESTAANDE SITUATIE - UITVOERBAARHEID

Het is voor u goed om te weten dat parallel aan het MER wordt gewerkt aan een aanpak voor de bestaande (illegale) situatie. Om de uitvoerbaarheid van het plan te kunnen onderbouwen maken we in overleg met huidige gebruikers en diverse stakeholders in het gebied een plan voor de manier waarop we binnen de planperiode toewerken naar een situatie waarbij de feitelijke en planologische werkelijkheid overeen komen.

Het voorkeursalternatief gaat logischerwijs naast planologische ontwikkelruimte diverse aanvullende voorwaarden en maatregelen omvatten om bijvoorbeeld lozingen te voorkomen en natuurwaarden te behouden. Ook dit is iets wat we in het traject met de huidige gebruikers bespreken en betrekken. Aanvullende voorwaarden zullen tenslotte voor de gebruikers van de plassen wel uitvoerbaar moeten blijven.

POTENTIËLE NATUURWAARDEN VS ACTUELE NATUURWAARDEN

In de effectbeoordeling is bij de toetsing van natuurwaarden uitgegaan van de effecten op actuele natuurwaarden (uiteraard wel t.o.v. de referentiesituatie) en niet van potentiële natuurwaarden. Deze aanpak volgt uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening, waar in de toelichting op artikel 2.4 is opgenomen dat wanneer binnen het NNN andere functies aanwezig zijn dan natuur (de zogenaamde ingesloten functies) de potentiële waarden niet tot de wezenlijke waarden worden gerekend. De Vinkeveense plassen zijn in de PRV tevens aangewezen als bovenlokaal dagrecreatieterrein. De doorontwikkeling van deze functie (zoals het voornemen beoogd) kan als ingesloten functie worden gezien. De provincie Utrecht heeft deze redenering bevestigd.

ONTWIKKELRUIMTE

In uw advies doet u ons de suggestie om met het instrument 'ontwikkelruimte' te gaan werken. Wij hebben deze suggestie overwogen, maar niet overgenomen. Enerzijds omdat we te maken hebben met een aantal criteria die zich minder makkelijk door dit instrument laten vangen, zoals landschappelijke kwaliteit of draagvlak onder belanghebbenden. Anderzijds omdat op de wat 'hardere' criteria feitelijk geen sprake is van ontwikkelruimte, maar dat deze pas ontstaat als aanvullende maatregelen worden ingezet. We streven wel naar een voorkeursalternatief waarbij ontwikkelruimte gekoppeld wordt aan een aantal voorwaarden waarmee de bescherming van de diverse omgevingsfactoren wordt geborgd.

Bij de keuze om niet met ontwikkelruimte te gaan werken heeft voorts als overweging gespeeld dat we het proces voor betrokkenen herkenbaar wilden houden. De gehanteerde varianten voor de m.e.r. zijn met een werkgroep van stakeholders uitgewerkt.

OMGEVINGSWET

In uw advies gaf u ons ook mee om te onderzoeken of het plan globaler en met meer vrijheden zou kunnen worden opgezet in de lijn met de nieuwe Omgevingswet. We hebben ingeschat dat dat voor dit plan niet verstandig is. De gevoeligheden rond dit plan zijn te groot om daar met nieuwe instrumenten te gaan experimenteren. Wij doen dit inmiddels wel bij andere plannen, zoals het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein in Mijdrecht.

VERVOLG

We verwachten dat de gemeenteraad begin 2018 een besluit kan nemen over een voorkeursalternatief. Dat wordt in een voorontwerpbestemmingsplan vertaald en (samen met het MER) opengesteld voor inspraak. In de huidige fase houden we dus geen brede inspraakronde. We leggen we het plan voor aan de stakeholders waarmee we samenwerken. We willen graag hun reacties ook naar u doorsturen.

Graag ontvangen we uw (concept) advies en plannen we een afspraak voor een adviesgesprek. U kunt hierover contact opnemen met Henrike Geurkink van de afdeling Ruimte, 0297 291816 of h.geurkink@derondevenen.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,

Henrike Geurkink
Senior beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
afdeling Ruimte

BIJLAGE(N)
MER Plassengebied
Raadsbesluit

REGISTRATIENUMMER