

VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED HERZIENING 2016 (BP1134)

VERSLAG VOOROVERLEG EN INSPRAAK

4 juli 2017

1 Inleiding

In dit document wordt verslag gedaan van het vooroverleg en de inspraak over het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 (BP1134).

In de periode van 10 februari tot 20 maart 2016 zijn burgers en instanties in de gelegenheid gesteld om via een contactformulier wensen en eventuele plannen voor percelen in het buitengebied kenbaar te maken. De ontvangen reacties zijn beoordeeld en mits passend in het staande ruimtelijk beleid van de gemeente meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

Betrokkenen hebben van de (voorlopige) bevindingen van de gemeente bericht ontvangen.

1.1 Procedure

1.1.1 Voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd

Van 30 maart 2017 tot en met 10 mei 2017 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 (BP1134) met de daarbij behorende stukken voor iedereen ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Maasdriel. Het voorontwerp van het bestemmingsplan is ook te vinden op de website van de gemeente Maasdriel en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Publicatie van deze ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en het huis-aan-huisblad Het Carillon.

Op woensdag 12 april 2017 en woensdag 19 april 2017 zijn respectievelijk in Kerkdriel en in Hedel inloopbijeenkomsten georganiseerd waarvoor iedereen werd uitgenodigd.

1.1.2 Leeswijzer

In dit verslag worden achtereenvolgens de overlegreacties en vervolgens inspraakreacties samengevat, waarna het standpunt van burgemeester en wethouder is weergegeven. De samenvattingen van de reacties hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de beoordeling van de reacties zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken. De inspraakreacties worden voorafgegaan door enkele algemene beantwoordingen van een aantal onderwerpen waar veel reacties op zijn binnengekomen. Tenslotte is een overzicht van de ambtshalve wijzigingen opgenomen.

2 Overlegreacties

Nr.	Overlegpartner	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
1.1	Gemeente Zaltbommel	Met de begripsomschrijvingen van grondgebonden veehouderij en niet-grondgebonden veehouderij wordt aangesloten bij de Verordening Ruimte van de provincie. Dit leidt er toe dat als een veehouderij over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving beschikt om 50% van de benodigde diervoeding zelf te kunnen produceren, ook een geitenhouderij als 'grondgebonden' beschouwd kan worden. Inspreker vraagt zich af of dit wenselijk is.	De gemeente is zich hiervan bewust. Ook bij melkveehouderijen kan er sprake zijn van grondgebondenheid of niet-grondgebondenheid (afhankelijk van de beschikbaarheid van grond). Dat geldt ook voor geitenhouderijen.	
1.2		Als zich in de periode tussen het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die u in het bestemmingsplan wilt meenemen, willen wij daarover graag worden geïnformeerd.	De gemeente zal zorgdragen voor een goede communicatie.	
2.1	Staatsbosbeheer	De uiterwaarden tussen de sluis Sint Andries en de oostgrens van de gemeente Maasdriel maken deel uit van het project Wamel-Dreumel-Heerewaarden. Staatsbosbeheer adviseert de voorgestelde inrichting binnen dit project als basis te nemen voor de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. De daarmee samenhangende wijzigingen van bestaande bestemmingen dienen doorgevoerd te worden.	Plannen in voorbereiding worden niet opgenomen in een overigens conserverend bestemmingsplan.	
2.2		Het NURG project Hurwenensche Uiterwaard is uitgevoerd. Staatsbosbeheer adviseert om de bestemming van het eiland en van het gebied tussen de Kil van Hurwenen (natuur) en het de watergang naar het nieuwe uitlaatgemaal te bestemmen als natuurgebied. Tevens dient de zuidoever van de geul tot en met het gehele kadeprofiel de bestemming 'Natuur' te krijgen. Daarnaast adviseert Staatsbosbeheer om de hoogwatervluchtplaats aan de oostzijde ook de bestemming 'Natuur' toe te kennen.	De bestemmingsregeling voor het gebied van de Hurnse Kil is in het voorliggend bestemmingsplan afdoende geregeld	
2.3		Staatsbosbeheer verzoekt om tijdig in het proces van voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan te overleggen over de toekomstige bestemmingen van zijn eigendommen en de verdere uitwerking hiervan. Staatsbosbeheer adviseert om ook met de Staat (Rijkswaterstaat) als eigenaar van grote delen van de uiterwaarden een vooroverleg te beleggen.	De gemeente zal zorgdragen voor een goede communicatie.	
2.4		Staatsbosbeheer adviseert om in de benoemde GNN en/of Natura 2000 gebieden maatregelen ten behoeve van natuur en veiligheid in het bestemmingsplan op te nemen als wijzigingsbevoegde maatregelen en niet als maatregelen waartoe een bestemmingsplanherziening nodig is.	In het bestemmingsplan is reeds een dergelijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 41.4)	
3.1	Gasunie Transport Services B.V.	Gasunie verzoekt de belemmeringenstrook ter hoogte van leiding A-527-05 te verbreden tot 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te verbreden.	Op grond van artikel 14, eerste lid Besluit externe veiligheid buisleidingen dient de belemmeringenstrook ten minste 5 meter te bedragen aan weerszijden van de buisleiding, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. De belemmeringenstrook wordt aangepast.	Verbeelding: de belemmeringenstr ook ter hoogte van leiding A-527-05 wordt verbreed tot 5 meter ter weerszijden van de hartlijn.
3.2		Gasunie verzoekt om ten behoeve van het toekomstige afsluiterschema ter vervanging van het afsluiterschema S-6361 een bredere belemmeringenstrook op de verbeelding op te nemen.	De gevraagde verbreding van de belemmeringenstrook betreft de facto een nieuwe toekomstige ontwikkeling, die niet past in dit overigens conserverend bestemmingsplan.	De verbeelding wordt op dit punt niet aangepast.

Nr.	Overlegpartner	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
3.3		In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere (dubbel-) bestemmingen. Gasunie verzoekt om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast door het opnemen van een voorrangsbepaling in de regels.	Regels: opnemen voorrangsbepaling voor dubbelbestemmingen.
4.1	Gemeente West Maas en Waal	Gemeente West Maas en Waal deelt mede geen aanleiding te zien voor het maken van opmerkingen en het stellen van vragen als het gaat over het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 en de in het kader daarvan opgestelde planMER.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
5.1	Liander	De gronden waarop het gasdrukmeet- en regelstation aan de Wordragensestraat 33 is gevestigd heeft de bestemming 'agrarisch met waarden' gekregen. Aan de gronden waarop het gasdrukmeet- en regelstation aan de Maasweg is gevestigd, is de bestemming 'bedrijf toegekend. In de planregels van deze bestemming is niet aangegeven dat de functie nutsvoorzieningen is toegestaan. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van de bovengenoemde stations, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kaststation, willen wij u vragen de gasdrukmeet- en regelstations te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone).	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast door het opnemen van een bestemming Maatschappelijk met nadere aanduiding nutsvoorziening overeenkomstig de regeling voor overige nutsvoorziening. De veiligheidscontour wordt niet opgenomen, aangezien borging reeds in het Activiteitenbesluit is opgenomen.	Verbeelding en regels: opnemen van de twee nutsvoorzieningen overeenkomstig de systematiek voor de overige nutsvoorzieningen.
6.1	Waterschap Rivierenland	Waterschap Rivierenland verzoekt om de volgende opmerkingen betreffende de bestemmingen voor de (primaire) waterkering in het bestemmingsplan te verwerken: <ul style="list-style-type: none"> • De zoneringen van de waterkeringen op te nemen in het plan en als zodanig te bestemmen. • De regels voor de Vrijwaringszone – dijk 1 en 2 op te nemen in het plan. • De paragraaf 2.3 Beleid Waterschap Rivierenland aan te vullen met het afsprakenkader voor riolering. 	Het bestemmingsplan wordt op deze onderdelen aangepast.	Verbeelding en regels: regelingen worden opgenomen/aangepast voor de waterkeringen. Toelichting: de waterparagraaf wordt verduidelijkt.
6.2		Waterschap Rivierenland verzoekt om betrokken te worden bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.	De gemeente zal zorgdragen voor een goede communicatie.	
7.1	Rijkswaterstaat Oost-Nederland (wateradvies)	Rijkswaterstaat verzoekt de kernzone Sluit Sint Andries te bestemmen met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' en de (buiten)beschermingszone te voorzien van een gebiedsaanduiding 'beschermingszone – vrijwaringszone waterstaatswerk'. Dit zodanig dat er binnen die zones een verbod geldt voor bouw- en aanlegactiviteiten waarvan na positief advies van de beheerder kan worden afgeweken.	De gevraagde informatie is analoog beschikbaar.	De verbeelding wordt op dit punt aangepast.
7.2		Ten aanzien van het nationaal belang rijkswaarewegen wordt in de toelichting op het bestemmingsplan aangegeven dat geen beschermende regeling wordt opgenomen aangezien er binnen de vrijwaringszones van de rijkswaareweg geen ontwikkelingen bij recht zijn toegestaan. Rijkswaterstaat wijst er op dat er binnen het nu voorliggende voorontwerp toch wel ruimte bestaat voor ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de veiligheid van de scheepvaart. Bijvoorbeeld de aanleg van een ophoging of beplanting, die de zichtlijnen voor de scheepvaart inperken. Rijkswaterstaat verzoekt dan ook om het standpunt in deze te heroverwegen en alsnog een overlegzone op te nemen, waarin als randvoorwaarde voor	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast door de overlegzone in het bestemmingsplan op te nemen.	Regels, verbeelding en toelichting: opnemen overlegzone voor de rijkswaarewegen.

Nr.	Overlegpartner	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
		initiatieven geldt dat de belemmeringen welke het Barro noemt in titel 2.1, niet zullen optreden.		
7.3		De functie "groene ontwikkelingszone" komt voor in de Waalwaterwaarden. Deze is gericht op ontwikkeling van natuur. Rijkswaterstaat verzoekt om in deze bestemming wel kap in het kader van het beheer en onderhoud van de rivier toe te staan.	De opgenomen regeling voor de GO wordt aangepast, zodat duidelijk is dat werken en werkzaamheden in het kader van het beheer en onderhoud van de rivier is toegestaan.	Regels: aanpassen regeling voor de groene ontwikkelingszone (artikel 39.4)
7.4		In het plangebied ligt er een aantal woningen in het rivierbed. In het vigerende bestemmingsplan, Buitengebied Maasdriel, buitendijks deel, is de ligging van de woonbebouwing binnen de woonbestemmingen nader bepaald. Namelijk door het uitgangspunt dat bestaande fundamenten gebruikt moeten worden. In het nu voorliggende voorontwerp is die inperking niet opgenomen. Daar een kleine wijziging van de ligging van bebouwing een wezenlijk effect op de rivierdoorstroming bij hoogwater kan hebben verzoekt Rijkswaterstaat om de bestaande inkadering ook in het nieuwe plan op te nemen. Tenslotte merkt Rijkswaterstaat op dat de bouwruimte in oppervlakte en volume, welke in het vigerende bestemmingsplan aanwezig is, kan worden meegenomen naar het nieuwe plan.	Het bestemmingsplan voor de buitendijks gelegen percelen wordt op deze onderdelen aangepast. De regeling voor de percelen met de 'specifieke bouwaanduiding – buitendijks' (voorkomend in diverse bestemmingen) wordt zodanig aangepast dat aangesloten wordt op het geldend bestemmingsplan buitendijks gebied. Daarmee wordt ook de bestaande situering vastgelegd, de tabellen in de bouwregels worden verduidelijkt en met een afwijkingsregeling kan éénmalig 10% uitbreiding worden toegestaan onder voorwaarden.	Regels: diverse aanpassingen met betrekking tot het buitendijks gebied.
7.5		De Europese Kaderrichtlijn Water heeft als doel een goede kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa te bereiken. Alle Europese wateren moeten voldoen aan vastgesteld ecologische en chemische normen. De hiervoor noodzakelijke maatregelen zijn opgenomen in het stroomgebiedsplan Maas en in het Beheerplan Rijkswateren. In relatie tot verwezenlijking van bovenstaande doelstellingen verzoekt Rijkswaterstaat de locaties waar natuur(vriende)lijke oevers of geulen zijn gerealiseerd te bestemmen tot Natuur.	De betreffende gronden zijn reeds voorzien van een bestemming agrarisch met waarden met nadere aanduiding specifieke vorm van agrarisch – uiterwaard, met daarbij behorende bescherming voor de natuur- landschapswaarden. Het specifiek bestemmen van deze stroken als Natuur wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.	
7.6		In het rivierbed van de Waal werken Staatsbosbeheer, provincie Gelderland en Rijkswaterstaat samen aan het project "Uiterwaarden Wamel-Dreumel-Heerwaarden". De planvorming loopt parallel aan deze bestemmingsplanactualisatie. Daarom is een goede afstemming tussen deze trajecten ook in de komende periode van belang. Rijkswaterstaat verzoekt om in het ontwerpbestemmingsplan zoveel mogelijk aan te sluiten op de situatie van het project op dat moment.	Plannen in voorbereiding worden niet opgenomen in een overigens conserverend bestemmingsplan.	
7.7		Ten zuiden en noorden van de sluis ligt een afmeerplaats voor schepen die kegel 1 vervoeren. In de Europese vervoersregeling ADNR zijn voor het innemen van kegelligplaatsen regels gesteld in verband met de externe veiligheidsrisico's hiervan. Deze regelgeving is overgenomen in de richtlijn vaarwegen 2011. Rijkswaterstaat verzoekt om deze ligplaatsen op de verbeelding op te nemen en de aangedragen toelichting te verwerken in de toelichting van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Regels, verbeelding en toelichting: opnemen regeling voor de afmeerplaats voor schepen
7.8		Rijksweg A2 maakt onderdeel uit van het plangebied. Rijkswaterstaat is beheerder van deze rijksweg. Rijkswaterstaat verzoekt om langs deze weg (zowel langs de hoofdrijbanen als langs de toe- en afrit) een beheerderszone van 50 meter op te nemen, vanuit de kant van de wegverharding.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast door de overlegzone in het bestemmingsplan op te nemen.	Regels, verbeelding en toelichting: opnemen

Nr.	Overlegpartner	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
				overlegzone voor de rijkswegen.
8.1	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	Gelet op het grotendeels conserverende karakter van het bestemmingsplan ziet de Veiligheidsregio geen reden zien tot inhoudelijke advisering.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
9.1	Provincie Gelderland	Bij de laatste actualisatie van de Omgevingsvisie en de –verordening op 1 maart 2017 is het Plussenbeleid vastgesteld. Dit beleid houdt in het kort in dat als een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak van een grondgebonden bedrijf wil uitbreiden, het aan een aantal voorwaarden moet voldoen. Niet alleen in ruimtelijke zin, zoals reeds voorgeschreven in bestemmingsplannen, maar ook op het gebied van o.a. dierenwelzijn en dialoog met de omgeving. Om deze regeling te kunnen toepassen moet de gemeente eerst beleidsregels moet vaststellen waarin het beleid van de gemeente en de voorwaarden waaraan de bedrijven moeten voldoen, zijn vastgelegd. Nieuwe bestemmingsplannen moeten aan dit Plussenbeleid voldoen. In het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat afgewogen wordt in hoeverre dit wordt meegenomen in het bestemmingsplan. De provincie wijst erop dat in de Omgevingsvisie, Verdieping dynamisch Gelderland land- en tuinbouw, in paragraaf 3.9.10 de spelregels zijn genoemd. De gemeente kan voor het opstellen van de beleidsregels hiervan gebruik maken. Daarbij merkt de provincie op dat het Plussenbeleid ook van toepassing is op onbenutte ruimte binnen de aangegeven bouwvlakken. Alleen in geval van uitbreiding met maximaal 500 m2, een keer in de 5 jaar, is het Plussenbeleid niet van toepassing	Gelet op de eisen van de provinciale verordening wordt in het bestemmingsplan de bouw van veestallen bij niet-grondgebonden veehouderijen binnen de aangegeven bouwvlakken uitgesloten. Daarvoor moeten de regels van het Plussenbeleid worden toegepast. In afwijking kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m2 of minder worden toegestaan. Dit wordt als zodanig opgenomen. Het is binnen de planning van het bestemmingsplan buitengebied echter niet mogelijk om de benodigde beleidsregels in goed overleg met de sector uit te werken. Het uitwerken van deze beleidsregels wordt zo snel mogelijk ter hand genomen. In de tussentijd wordt bij bouwplannen voor veestallen maatwerk gehanteerd met in achtname van par. 3.9.10 van de Omgevingsvisie en wordt zo nodig een afzonderlijke planologische procedure gevolgd. De uitbreiding van bouwvlakken van niet-grondgebonden veehouderijen was in het bestemmingsplan al niet mogelijk gemaakt. Hiervoor geldt ook het maatwerk, zoals hiervoor beschreven.	Toelichting, regels en verbeelding: bouw van veestallen bij niet-grondgebonden veehouderijen wordt binnen de aangegeven bouwvlakken uitgesloten.
9.2		Het Rijk heeft haar taken met betrekking tot de Natuurbeschermingswet 1998 overgedragen aan de provincies. Per 1 januari 2017 is de Natuurbeschermingswet 1998 gewijzigd in de Wet Natuurbescherming. In deze wet zijn de Flora- en Faunawet alsmede de Boswet opgenomen. De provincie adviseert het bestemmingsplan op deze ontwikkeling te actualiseren.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Toelichting: actualisatie teksten met betrekking tot natuurwetgeving.
9.3		In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat er geen regels opgenomen worden met betrekking tot de grondwaterbeschermings-, waterwin- en intrekgebieden, omdat de gebieden en de beschermingsregels daarvan in de provinciale Omgevingsverordening zijn opgenomen. Dit is op zich een correcte constatering, maar zoals reeds is besproken loopt u het risico dat door de Omgevingsdienst Rivierenland bij aanvragen voor een Omgevingsvergunning slechts	Hieraan wordt tegemoet gekomen. Voor de grondwaterbeschermings- en intrekgebieden worden regelingen opgenomen.	Verbeelding, regels en toelichting: regelingen opnemen met betrekking tot de

Nr.	Overlegpartner	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
		<p>de Regels en Verbeelding van het bestemmingsplan worden getoetst en niet de provinciale Omgevingsverordening.</p> <p>Echter is wel de milieuzone waterwingebied opgenomen. Ten behoeve van de eenduidigheid van het bestemmingsplan en om genoemd risico te voorkomen, adviseert de provincie ook het grondwaterbeschermingsgebied en het intrekgebied op deze wijze in het bestemmingsplan op te nemen.</p>		<p>grondwaterbeschermings- en intrekgebieden, zonder daarbij beperkingen voor het gebruik in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.</p>
9.4		<p>In de paragraaf Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied wordt aangegeven dat het beleid momenteel wordt geactualiseerd. Deze alinea kan vervallen omdat deze actualisatie inmiddels heeft plaatsgevonden.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast op dit onderdeel.</p>	<p>Toelichting: actualisatie met betrekking tot het Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied.</p>
9.5		<p>In de wijzigingsbevoegdheden voor vergroten of veranderen van het bouwvlak staat vermeld dat in dergelijke gevallen advies moet worden ingewonnen bij een door de gemeenteraad van Maasdriel aan te wijzen onafhankelijke, agrarisch deskundige. De provincie vraagt zich af in hoeverre de onafhankelijkheid van de betreffende agrarische deskundige op deze wijze is gewaarborgd.</p>	<p>Niet ingezien wordt waarom een dergelijke deskundige geen onafhankelijk advies zou kunnen uitbrengen. Het advies richt zich vooral op de agrarische noodzaak waarover de gemeente in de eigen gemeentelijke organisatie te weinig deskundigheid aanwezig heeft om dit goed te kunnen beoordelen.</p>	
9.6		<p>In de wijzigingsbevoegdheid (41.7) is de beoogde natuurontwikkeling in de uiterwaarden in het kader van het project Wamel, Dreumel en Heerewaarden (UWDH) in het kader van de Structuurvisie WaalWeelde West opgenomen. De provincie verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan zoveel mogelijk aan te sluiten op de situatie van het project UWDH zoals die op dat moment geldt, zeker ook in relatie tot eerder genoemde afspraken.</p>	<p>Plannen in voorbereiding worden niet opgenomen in een overigens conserverend bestemmingsplan.</p>	
9.7		<p>In paragraaf 2.4.3 van de Toelichting wordt het project Project Maasoeverpark (Koploperproject Maas) uitgelegd. In de tweede helft van deze paragraaf staat dat de betrokken (bestuurlijke) partijen een bestuurlijke intentieverklaring ondertekenen. De provincie adviseert om hieraan toe te voegen dat dit gebeurt nadat het besluit voor een MIRT-verkenning is genomen.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast op dit onderdeel.</p>	<p>Toelichting: actualisatie paragraaf 2.4.3</p>
9.8		<p>In de Regels is in artikel 39 genoemd 'algemene aanduidingsregels', in de legenda van de Verbeelding staat: 'gebiedsaanduiding'. De provincie adviseert om zowel in de Regels als in de legenda eenzelfde naam te hanteren.</p>	<p>De regels en verbeelding zijn overeenkomstig de SVBP 2012 opgesteld. Aanpassing van de naamgeving is dan ook niet mogelijk.</p>	

3 **Inspraakreacties**

3.1 **Algemene beantwoording inspraakreacties**

Nieuwe ontwikkelingen

Diverse inspraakreacties zijn ingediend over het wijzigen van het bestemmingsplan vanwege gewenste ontwikkelingen. De doelstelling van het bestemmingsplan is te komen tot een in hoofdzaak behorend bestemmingsplan. Een behorend bestemmingsplan betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat en ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels.

Dit betekent dat tenzij er sprake is van een al doorlopen procedure of van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) zulke verzoeken niet meegenomen zijn in het ontwerpbestemmingsplan. Het meenemen van nieuwe ontwikkelingen vraagt om een zorgvuldige voorbereiding, afweging en beoordeling van onderzoeken, het eventueel sluiten van overeenkomsten en zijn daarmee niet passend om mee te nemen gedurende de lopende procedure van dit bestemmingsplan. Voor dergelijke nieuwe ontwikkelingen kan te zijner tijd gebruik worden gemaakt van de flexibiliteitsbepalingen in dit bestemmingsplan, of er kan eventueel een zelfstandige planologische procedure gevolgd worden. Initiatiefnemers dienen hiervoor in die gevallen zelf de benodigde procedures te doorlopen, inclusief het aanleveren van alle benodigde stukken daarvoor.

Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning

Het is bekend dat er in het buitengebied diverse voormalige (veelal agrarische) bedrijven voorkomen waar nu geen sprake meer is van een bedrijfsvoering en van (veelal tweede) bedrijfswoningen die nu niet meer worden bewoond door de agrariër. Vaak worden de bedrijfswoningen van deze voormalige bedrijven bewoond door de inmiddels gestopte agrariër ('rustende boer'). De Raad van State heeft in de jurisprudentie bepaald dat de rustende boer mag blijven wonen op het voormalig agrarisch bedrijf, mits de gronden niet zijn verkocht en dat er geen sprake is van strijd met het bestemmingsplan. Dit wordt anders, wanneer er sprake is van 'derden' die in de bedrijfswoning wonen en die geen binding met het agrarisch bedrijf hebben en dat ook niet in het verleden hebben gehad.

Voor gestopte agrarische bedrijven is daarom een bouwvlak op maat toegekend met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen. Het bouwvlak is strak om het hoofdgebouw (i.c. de woning) heen getrokken. Een deel van de voormalige bedrijfsgebouwen komt daarmee buiten het bouwvlak te staan. Bijgebouwen zijn tot een maximum van 150 m² toegestaan, tenzij er feitelijk en vergund meer bebouwing aanwezig is. Dit meerdere aan bebouwing is verbaal geregeld, zodat de bebouwing volgens het recht is toegestaan. Het bouwvlak is tevens voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen'. Het gebruik van het perceel is agrarisch, maar wonen is tevens toegestaan. Het gebruik van de gebouwen voor andere (niet-agrarische) doeleinden is niet toegestaan. De voormalige agrarische bedrijfsbebouwing mag uitsluitend worden gebruikt voor de opslag van eigen goederen. Daarmee ontstaat er bij alleen wonen geen strijdig gebruik, maar wordt een ondernemer of koper van het voormalig agrarisch bedrijf wel gestimuleerd een bestemmingswijziging aan te vragen als hij/zij geen agrarisch bedrijfsbestemming wenst en met de voormalige bedrijfsgebouwen aan de slag wil voor een andere functie. Immers, aan de wijzigingsbevoegdheid is een sloopregeling gekoppeld. Op deze wijze kan een kwaliteitsslag worden gemaakt en wordt ontstening gestimuleerd. Voor voormalige paddenstoelenteeltbedrijven is op grond van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied een aanduiding 'opslag' opgenomen en zijn de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak opgenomen, aangezien er geen sloopeis geldt voor deze functie.

Er zijn verzoeken binnen gekomen om dit soort bedrijven om te zetten in particuliere woningen, waar een ieder mag wonen zonder dat er sprake is van een (agrarische) bedrijfsvoering. Er is voor gekozen om dit soort functieveranderingen alleen mogelijk te maken wanneer daarvoor een ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende

onderzoeken is aangeleverd, zoals ook opgenomen in de daarvoor bestemde wijzigingsbevoegdheid. De reden hiervoor is dat, zoals hiervoor is aangegeven het wijzigen van een functie ingrijpender is dan vaak wordt beseft.

Aanpassing:

Bij enkele locaties is gebleken dat de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - wonen' in combinatie met een aanpassing van het bouwvlak tot om de bedrijfswoning niet overal op identieke wijze is aangepast, zoals hiervoor is beschreven. Dit wordt aangepast.

Toekenning woonbestemming

In het geldend plan zijn verbale bouwpercelen voor burgerwoningen opgenomen: het gebied gelegen binnen een afstand van 10 m uit de bestaande zijgevels van de woning en het verlengde daarvan én binnen een afstand van 40 m achter de bestaande voorgevel van de woning en het verlengde daarvan. In het voorliggende bestemmingsplan zijn bestemmingsvlakken op maat toegekend op basis van de kadastrale situatie, de meest recente luchtfoto, het geldende bestemmingsplan (voorgenoemde regeling) en verleende vergunningen. Paardenweitjes en dergelijke zijn in de aangrenzende agrarische bestemmingen opgenomen aansluitend aan de woonbestemming.

Aanpassing:

Hobbymatig agrarisch gebruik is alleen toegestaan voor zover aansluitend aan het bestemmingsvlak Wonen. De agrarische bestemmingen worden hierop aangepast.

Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven

Diverse insprekers reageren op de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding/ vormverandering van agrarische bedrijven. De belangrijkste opmerkingen zijn onderstaand weergegeven.

- Insprekers verzoeken een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden veehouderijen op te nemen in het bestemmingsplan, zoals ook in het geldende bestemmingsplan is opgenomen. Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Zowel vergroting van agrarische bouwvlakken van dergelijke bedrijven als de vormverandering daarvan wordt om die reden niet toegestaan. Voor paddenstoelenteelt speelt daarbij ook dat er regionaal is gekozen om glastuinbouw en paddenstoelenteelt te concentreren in daarvoor aangewezen gebieden. Daarover zijn afspraken gemaakt tussen de provincie Gelderland, de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel en het waterschap Rivierenland in de 'Samenwerkingsovereenkomst herstructurering glastuinbouw en paddenstoelenteelt Bommelerwaard' (SOK). Die afspraken zijn vertaald naar het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. Vanuit die afspraken is het niet wenselijk om in het overige buitengebied van Maasdriel ruimte te bieden aan de ontwikkeling van paddenstoelenteelt (en glastuinbouw).
- Insprekers verzoeken om in de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak tevens de mogelijkheid op te nemen voor melkrundveebedrijven met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet-grondgebonden veehouderij' om t.b.v. de melkveetak toch gebruik te kunnen maken van deze wijzigingsbevoegdheid, al dan niet in combinatie met het vervallen van deze aanduiding. Hiertegen bestaat geen bezwaar indien sprake is van grondgebondenheid, mede in het licht van de ruimte die de gemeente wil bieden aan de grondgebonden landbouw. De wijzigingsbevoegdheid wordt op dit punt aangepast.
- Insprekers vragen zich af waarom er een maximale oppervlaktemaat is opgenomen in artikel 3.7.1 en 4.7.1. De verordening van de provincie schrijft immers geen maximum voor. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het uitbreiden van agrarische bedrijven tot een oppervlakte van 1,5 ha. De

oppervlaktemaat is overeenkomstig de geldende regelingen overgenomen. Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Zonder maximum zijn de milieueffecten lastig te bepalen. Maar nog belangrijker: de uitvoerbaarheid van de opgenomen stikstofregeling is dan niet goed aan te tonen. Tevens is een afwijkingsbevoegdheid voor sleufsilos buiten het bouwperceel en mest tot 750 m² opgenomen. Verdere vergroting wordt beleidsmatig niet uitgesloten. Maar dit vergt een zorgvuldige afweging per geval. Bij een positief oordeel wordt een afzonderlijke planologische procedure gevolgd.

- In de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.7.1 zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan. Inspreker verzoekt deze voorwaarde te schrappen. Deze voorwaarde was opgenomen omdat deze was opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Inmiddels is het Actualisatieplan Omgevingsverordening vastgesteld. Daarin is genoemde voorwaarde geschrapt. Dit omdat dit afdoende is geregeld in de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij (een wijziging van de Meststoffenwet). De voorwaarden sub g. en sub h. kunnen in de artikelen 3.6.1 en 4.7.1 dus ook worden geschrapt.
- De voorwaarden voor vergroting en vormverandering zijn gelijklopend. Inspreker verzoekt mindere strenge eisen op te nemen bij vormverandering en ook vormverandering van bouwvlakken die groter zijn dan 1,5 hectare mogelijk te maken. In artikel 4.7.2 van het voorontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten of het veranderen van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden. Dit impliceert dat middels deze wijzigingsbevoegdheid alleen gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van óf een vergroting óf een vormverandering van het bouwvlak. Meestal is met een bouwvlakvergroting ook een vormverandering gemoeid. Dit zou betekenen dat in dit geval geen gebruik kan worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, omdat er sprake is van een 'of-of'-constructie en niet van een 'en-of- constructie. Hieraan wordt tegemoet gekomen. Voor vormverandering wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Daarbij worden een deel van de voorwaarden van art. 3.6.1 en 3.7.1 opgenomen, te weten sub b, c, e, f en k.
- Inspreker verzoekt het plussenbeleid van de provincie via een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan en daarbij de ruimte te zoeken die de provincie Gelderland biedt. Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In de eerste plaats wil de gemeente terughoudend omgaan met de ontwikkeling van niet-grondgebonden veehouderijen, zoals hierboven al aangegeven. Dat vergt maatwerk per geval, buiten het kader van het voorliggende bestemmingsplan. In de tweede plaats vraagt de provincie aan de gemeente om het plussenbeleid te verwerken in gemeentelijke beleidsregels. Daarover wordt in overleg met de gemeente Zaltbommel nagedacht. Hierbij worden vanzelfsprekend ook de landbouworganisaties betrokken. Zie ook overlegreactie 9.1 van de provincie voor de verdere consequenties voor het bestemmingsplan.

Aanpassing:

De planregeling wordt op onderdelen aangepast op basis van de hiervoor opgenomen reactie

Stikstofregeling

In artikel 4.4.5. onder a. wordt gesproken over de feitelijke en planologisch legale situatie. Inspreker beschikt (nog) niet over een vergunning of melding, zoals bedoeld onder 1, waardoor hetgeen dat onder 2, vermeld is van toepassing is. Onder 2. wordt gesproken van de bestaande planologisch legale activiteit' en een 'feitelijke stikstofemissie'. Het ontbreekt echter aan een aansluitende begripsbepaling, In de begripsbepaling van 'bestaand' is opgenomen dat onder bestaand gebruik wordt verstaan 'het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan'. Het is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Wordt het daadwerkelijke/feitelijke gebruik bedoeld op de datum van inwerkingtreding van het plan? Of worden de vergunde c q gemelde activiteiten (milieu) bedoeld? Volgens insprekers dient de geldende milieuvergunning van een bedrijf bepalend te zijn voor hetgeen als bestaand/feitelijk gebruik wordt aangemerkt. Meerdere insprekers verzoeken dan ook om de definitie voor bestaand gebruik te verduidelijken, evenals het bepaalde in artikel 4.4.5.

Overigens wordt in artikel 4.4.5. onder a. als peildatum voor de feitelijke en planologische legale situatie het moment van vaststelling van het bestemmingsplan genoemd, terwijl in de begripsbepaling voor bestaand gebruik wordt uitgegaan van de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Verzocht wordt om dit aan te passen en uit te gaan van hetzelfde moment.

Uit het planMER dat in voorbereiding is en de daarbij behorende Passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is gebleken dat de uitbreiding en bouw van veestallen mogelijk gevolgen kan hebben voor omliggende Natura 2000-gebieden. Aangezien de Wnb zegt dat een bestemmingsplan niet mag leiden tot negatieve effecten in Natura 2000-gebieden zijn hiervoor specifieke regels in de agrarische bestemming opgenomen. Het bestemmingsplan moet namelijk uitsluiten dat de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden toeneemt. Daarbij heeft de jurisprudentie in de afgelopen jaren duidelijk gemaakt dat een regeling waarbij de maximale ammoniakemissie per veehouderij wordt vastgelegd door de Raad van State aanvaardbaar wordt geacht.

Hiertoe zijn de betreffende regelingen 'strijdig gebruik stikstof' in het bestemmingsplan opgenomen, waarbij de maximale toegestane ammoniakemissie is vastgelegd. Deze mag niet toenemen ten opzichte van de feitelijke en planologisch legale situatie. Over de formulering en de peildatum daarvan is inmiddels veel jurisprudentie verschenen. De meest recente betreft de uitspraak van de Raad van State van 1 juni 2016 met betrekking tot het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" van de gemeente Weststellingwerf; 201501041/1/R4. Daaruit kan worden afgeleid:

- a) Voor bestaand t.a.v. ammoniakemissie dient de gemeente uit te gaan van het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. Deze peildatum heeft te maken met de formulering in de Wet natuurbescherming, waarin is aangegeven dat het bestuursorgaan (in dit geval de gemeenteraad) bij het nemen van het besluit tot vaststellen van het plan de zekerheid moet hebben dat als gevolg van het plan geen aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden zal optreden.
- b) Geldende vergunningen of toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming (bijv. meldingen PAS) ten tijde van de vaststelling mogen als 'bestaand' worden gezien. Daarvoor is immers vastgesteld dat deze niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.
- c) De zekerheid, die onder a) is benoemd, kan de gemeenteraad bij de vaststelling alleen geven over de op dat moment al verleende vergunningen of toestemmingen. Met eventueel in de toekomst nog te verlenen vergunningen mag geen rekening worden gehouden. Immers de raad weet niet welke dat zijn.
- d) Wel mag rekening worden gehouden met beperkte toename van de ammoniakemissies voor zover die onder de drempelwaarde van 0.05 mol blijft of waarbij volstaan kan worden met een melding. Immers deze zijn binnen het PAS ook zonder meer toegestaan en hiervoor is in het kader van het PAS reeds een Passende beoordeling uitgevoerd, waardoor deze ontwikkelingen in het bestemmingsplan zonder meer kunnen worden toegelaten.
- e) Als er geen vergunning of toestemming is op grond van de Wnb, dan dient de ammoniakemissie te worden bepaald op basis van de planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Dat staat in art. 3.4.5.a.2.

Aanpassing:

De toelichting zal voorgaande nader worden uitgelegd en verduidelijkt.

In artikel 4 4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.

Aanpassing:

De planregeling wordt op dit onderdeel aangepast

Teeltondersteunende voorzieningen

Verscheidende insprekers hebben gereageerd op de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen. In de meeste gevallen wordt gevraagd om een verruiming van de regeling. In een enkele reactie wordt juist aangegeven dat de opgenomen regeling veel te ruim is.

Voor de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen is van belang om aan de sluiten bij het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. De regeling moet namelijk niet zodanig ruim worden dat dit in strijd komt met het beoogde concentratiebeleid van glastuinbouw en paddenstoelenteelt binnen de Bommelerwaard. Hoe ruimer er mogelijkheden in het bestemmingsplan wordt opgenomen, hoe kleiner de kans is dat het concentratiebeleid slaagt. Daarom is voor de regeling aangesloten bij de mogelijkheden voor het extensiveringsgebied in het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard.

Niettemin is toch beoordeeld of enige verruiming mogelijk is. Daarom wordt de mogelijkheid voor tijdelijke, hoge teeltondersteunende voorzieningen en tijdelijke, lage TOV tot 2 ha opgenomen bij recht (i.p.v. bij omgevingsvergunning). Aanvullend wordt een afwijkingsbevoegdheid bij omgevingsvergunning opgenomen voor verdere vergroting tot 4 ha., onder de voorwaarden zoals al opgenomen in art. 3.3.6.

Over dit onderwerp heeft in juli 2016 overleg plaatsgevonden met de Veiling Zaltbommel en met ZLTO/LTO Noord. In de reacties wordt gesuggereerd dat toen afspraken zijn gemaakt. Dat is niet het geval. Toen zijn de wensen vanuit de sector op tafel gelegd. Nadrukkelijk is daarbij vermeld dat de gemeente hierin nog een nadere afweging diende te maken. Die is vervolgens gemaakt, zoals hierboven aangegeven.

Meerdere insprekers hebben ook gevraagd waarom de teeltondersteunende voorzieningen niet aan de overzijde van een openbare weg of watergang mag zijn gelegen (art. 3.3.6 en 4.3.6). Deze regeling is opgenomen om te garanderen dat de teeltondersteunende voorzieningen aansluitend aan het bouwvlak (en daarmee de bedrijfsgebouwen) worden gesitueerd. Daardoor is er samenhang tussen de bebouwing en de teeltondersteunende voorzieningen. Naar aanleiding van de ingekomen reacties is in het kader van de gewenste harmonisatie van de regeling met Zaltbommel nogmaals gekeken naar de wijze van regeling in het bestemmingsplan buitengebied van Zaltbommel. Geconstateerd is dat in dat bestemmingsplan de eis inzake overzijde weg en watergang niet is opgenomen. In artikel 3.3.6 en 4.3.6 onder d wordt daarom de tekst "*met dien verstande dat tussen het bouwvlak en de gronden een erftoegangsweg en/of watergang aanwezig mag zijn, voor zover deze wegen en/of watergangen niet openbaar toegankelijk zijn;*" geschrapt. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de betreffende insprekers. Wel blijft de voorwaarde gehandhaafd dat de teeltondersteunende voorzieningen direct aansluitend aan het bouwvlak moeten worden gesitueerd, waarbij de afstand tot het bouwvlak maximaal 50 m mag bedragen.

Daarnaast is gereageerd op de voorwaarde dat een TOV een afstand van tenminste 50 m tot percelen van derden. Geconstateerd is dat deze formulering niet duidelijk is. Bedoeld was om 50 m in acht moet nemen ten opzichte van een hindergevoelig object van een derde. Niet bedoeld is die afstand in acht te nemen ten opzichte van de perceelsgrens van een derde vanwege het alsdan te grote ruimtebeslag en onevenredige beperking van de mogelijkheden van de TOV regeling. De redactie van de betreffende voorwaarde wordt derhalve aangepast.

Tenslotte wordt opgemerkt dat er inmiddels een Reparatie van het Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard ter inzage is gelegd. Daarin is een ondergeschikte, technische correctie voor de regeling TOV opgenomen. Belangrijkste is dat 'overige teeltondersteunende voorzieningen' worden geschrapt. Geconstateerd is dat aangaande de overige voorzieningen er eigenlijk een doublure zit in de TOV-regeling. Deze bleek alleen nog dienst te doen wanneer het zou gaan om de stellages voor de tijdelijke voorzieningen als vraatnetten en dergelijke. Geconstateerd is dat die stellages niet steeds verwijderd behoeven te worden (alleen het net en dat soort zaken moeten weggehaald worden). In dat kader is het duidelijker om de regeling te beperken tot alleen hoog/laag en tijdelijk/permanente TOV en op te nemen dat de ondersteunende voorzieningen voor de tijdelijke voorzieningen permanent mogen blijven staan.

Aanpassing:

De mogelijkheid voor tijdelijke, hoge teeltondersteunende voorzieningen en tijdelijke permanente TOV tot 2 ha wordt bij recht opgenomen (i.p.v. bij omgevingsvergunning). Aanvullend wordt een afwijkingsbevoegdheid bij omgevingsvergunning opgenomen voor verdere vergroting tot 4 ha., onder de voorwaarden zoals al opgenomen in art. 3.3.6.

Dakhelling bedrijfsgebouwen

Enkele reacties hebben betrekking op de gestelde voorwaarde om bedrijfsgebouwen verplicht uit te voeren met een kap. In de geldende regelingen voor de bestemming bedrijf komt deze voorwaarde niet voor en wordt om die reden dan ook geschrapt. In de agrarische bestemming komt een vergelijkbare voorwaarde voor, die overeenkomt met de geldende regeling in de agrarische bestemming. Gelet op de industriële uitstraling van platte daken wordt het niet wenselijk geacht om de regeling in de agrarische bestemmingen aan te passen.

Aanpassing:

De verplichte dakhelling in de bestemming Bedrijf en Bedrijventerrein komt te vervallen.

Hoogte overige bouwwerken

De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische en bedrijfsbestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.

Inspreker verzoekt in artikel 5.2.3 een passende bouwhoogte van 12 meter op te nemen voor overige bouwwerken, gelijk aan de toegestane bouwhoogte voor gebouwen.

Aanpassing:

De hoogtematen voor bouwwerken geen gebouwen zijnde worden waar nodig aangepast op basis van de geldende regelingen.

Agrarische gebiedsindeling

In de geldende bestemmingsplannen is onderscheid gemaakt in de bestemming Agrarisch gebied, Agrarisch gebied met landschaps- en cultuurhistorische waarden en Uiterwaardengebied. Daarnaast zijn diverse gebieden afzonderlijke voorzien van aanduidingen en regelingen. Dit onderscheid heeft met name betrekking op omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

In het nieuwe bestemmingsplan is aangesloten bij de drie landschappelijke hoofdeenheden, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2 van de toelichting. Een bestemming Agrarisch is opgenomen voor de oeverwallen en stroomruggen en een bestemming Agrarisch met waarden voor de komgebieden (met name vanwege de openheid als landschappelijke kwaliteit). Voor het uiterwaardengebied is een bestemming Agrarisch met waarden opgenomen met nadere aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – uiterwaard'. Op perceelsniveau is maatwerk verricht om te komen tot een adequate toekenning van de bestemmingen, waarbij gebruik gemaakt is van de landschapsanalyse, luchtfoto's en geldende regelingen.

Voor de drie deelgebieden zijn de specifieke waarden nader omschreven in de bestemmingsomschrijving en komen terug in het vergunningenstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. De specifieke landschappelijke aanduidingen uit de geldende regelingen komen te vervallen.

Hiermee wordt recht gedaan aan de geldende rechten, de landschappelijke- en cultuurhistorische kwaliteiten en is sprake van een overzichtelijke, eenduidige en herkenbare regeling. Deze regeling sluit aan op de plansystematiek van het bestemmingsplan Buitengebied Zaltbommel.

Dit kan in individuele gevallen leiden tot een beperkte, maar niet onevenredige belemmering, vanwege de opgenomen vergunningplicht voor enkele werken en werkzaamheden. Zo geldt er geen vergunningplicht voor:

- werken en/ of werkzaamheden die onder normaal onderhoud, gebruik en beheer vallen
- werken en/ of werkzaamheden welke op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan in uitvoering waren of konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning.
- werken en/of werkzaamheden die worden uitgevoerd binnen het bouwvlak.

Groene ontwikkelingszone

In artikel 39.4 van de regels is aangegeven dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – groene ontwikkelingszone' tevens bestemd zijn voor het behoud en de verbetering van de kernkwaliteiten van het gebied. De keuze voor het situeren van de gebiedsaanduiding 'overige zone -groene ontwikkelingszone' op het bouwvlak van de inspreker is niet onderbouwd en er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden. Gezien de huidige inrichting van het deel van het bedrijfsperceel waarop de aanduiding is opgenomen (diverse gebouwen en verhardingen) is het ook vrijwel onmogelijk dat die groene ontwikkelingszone op het perceel kan worden gerealiseerd. Inspreker stelt dat de aanduiding verwijderd moet worden.

In artikel 39.4 van de regels is aangegeven dat de gronden ter plaatse van deze aanduiding tevens bestemd zijn voor het behoud en de verbetering van de kernkwaliteiten van het gebied. Cliënt kan zich niet verenigen met deze gebiedsaanduiding. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor het college om gronden gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – groene ontwikkelingszone' te wijzigen naar de bestemming 'Natuur' ten behoeve van bos en natuurontwikkeling of het verplaatsen van houtopstanden. In het geldende bestemmingsplan is deze aanduiding niet opgenomen. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt niet gemotiveerd hoe de keuze tot het opleggen van deze aanduiding op het bedrijfsperceel van cliënt tot stand is gekomen. Het is niet duidelijk hoe het plan voor de bos- en natuurontwikkeling ter plaatse eruit ziet. Ook is niet bekend wie deze gaat realiseren. Verder biedt de toelichting geen duidelijkheid over de termijn waarbinnen deze ontwikkeling gerealiseerd gaat worden. Het is maar de vraag of dit binnen de planperiode van het bestemmingsplan gaat gebeuren. Ook over de financiële haalbaarheid van de aanleg van de groene ontwikkelingszone wordt in de uitvoeringsparagraaf met geen woord gerept, - tenslotte heeft er geen enkele belangenafweging plaatsgevonden, waarbij het belang van cliënt is betrokken.

Kortom: de keuze voor het situeren van de gebiedsaanduiding 'overige zone -groene ontwikkelingszone' op het bouwvlak van de cliënt is niet onderbouwd en er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden. Gezien de huidige inrichting van het deel van het bedrijfsperceel waarop de aanduiding is opgenomen (diverse gebouwen en verhardingen) is het ook vrijwel onmogelijk dat die groene ontwikkelingszone op het perceel kan worden gerealiseerd. Deze aanduiding dient dan ook verwijderd te worden.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. In de Omgevingsvisie van de provincie is een toelichtende kaart opgenomen van de verbindingzones. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap.

Om ervoor te zorgen dat de aanwezige waarden op een juiste manier worden beschermd, is de zonering opgenomen in het bestemmingsplan. Het is daarbij van belang dat bestaande bouwmogelijkheden niet worden belemmerd. Agrarische bouwvlakken en bestemmingsvlakken met bouwmogelijkheden (zoals Bedrijf of Wonen) mogen dan ook nog steeds worden benut om gebouwen neer te zetten. Dit zijn geldende rechten en deze blijven behouden. Dit komt echter nog niet duidelijk naar voren in de regels en het voorontwerp wordt hierop aangepast, zodat duidelijk is dat bestaande bouwrechten behouden kunnen blijven binnen aanwezige bouwvlakken.

In het bestemmingsplan is tevens een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden (gebieden aangewezen als GNN en GO) te kunnen wijzigen in natuur, onder strikte voorwaarden:

- de kernkwaliteiten van het desbetreffende gebied niet mogen worden aangetast;
- het terrein is verworven voor de inrichting als natuurgebied, dan wel de eigenaar en gebruiker hebben schriftelijk ingestemd met de natuurontwikkeling;
- wijziging plaatsvindt met inachtneming van het provinciaal beleid inzake bos- en natuurcompensatie en de Wet Natuurbescherming.

Deze voorwaarden zien in voldoende mate toe op het beschermen van de belangen van grondeigenaren.

Aanpassing:

De opgenomen regeling voor de GO wordt aangepast, zodat duidelijk is dat bestaande bouwrechten behouden kunnen blijven binnen aanwezige bouwvlakken.

Huisvesting arbeidsmigranten

In artikel 3.5.3 is geregeld dat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd voor het huisvesten van arbeidskrachten. Inspreker stelt dat niet valt in te zien waarom in het kader van een goede ruimtelijke ordening de voorwaarde wordt gesteld dat te huisvesten arbeidskrachten in maximaal 50% van de arbeidsbehoefte mogen voorzien.

De gemeente is van mening dat er terughoudend moet worden omgegaan met het bieden van huisvestingsaccommodaties die jaarrond worden gebruikt. Gestimuleerd wordt om het merendeel van de niet-seizoensgebonden werknemers van een agrarisch bedrijf op een reguliere wijze, in accommodaties die daarvoor bestemd zijn en waarvoor de omgeving is ingericht, te huisvesten. Er is echter geconstateerd dat er een grote behoefte bestaat om arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven te huisvesten. Het betreft vooral de wens om bij bedrijven met een jaarrond arbeidsbehoefte, tijdelijke werknemers te huisvesten. Hoewel de gemeenten het huisvesten van arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven ongewenst vindt, worden er toch mogelijkheden geboden om op beperkte schaal in dit soort huisvesting te voorzien. Om die reden wordt toegestaan om niet meer dan de helft van het benodigde aantal niet-seizoensgebonden werknemers te huisvesten op het agrarische bedrijf. De 50% randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle).

Archeologie

Het Nederlandse bodemarchief is via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg beschermd. In deze wet is vast gelegd dat archeologisch waardevolle resten in de bodem moeten worden behouden (in situ). Als het bodemarchief door toekomstige graafwerkzaamheden verstoord zal worden, is archeologisch onderzoek volgens de Wet op de Archeologische Monumentenzorg verplicht.

De gemeente Maasdriel heeft archeologiebeleid vastgesteld op 18 april 2013. Het beleid omvat een gedetailleerde archeologische verwachtingskaart, een cultuurhistorische inventarisatiekaart en een archeologische beleidskaart. Deze kaart is volledig overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Door het opnemen van dit

archeologiebeleid in bestemmingsplannen kan worden voldaan aan de verplichting vanuit het Besluit ruimtelijke ordening om in bestemmingsplannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden, waartoe ook de archeologische waarden behoren.

Diverse sprekers geven aan dat binnen de agrarische bouwvlakken de archeologische onderzoeksverplichting niet zou moeten gelden. Hieraan kan gedeeltelijk tegemoet gekomen. Dit betekent dat de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 5 t/m 8, gelet op de lagere verwachtingswaarde (en hogere vrijstellinggrenzen qua diepte en oppervlakte) aangepast worden, overeenkomstig de regeling in Zaltbommel..

De hoogte van diverse vrijstellinggrenzen zijn bewust gekozen om ontwikkelingen in agrarisch gebied niet nodeloos te belasten. Echter wanneer de kans op verstoren van belangrijke archeologische vindplaatsen groot of zeer groot is, is gekozen voor een lagere vrijstelling ter bescherming van het archeologisch erfgoed. Er zijn in het buitengebied voldoende locaties waar de vrijstellinggrens veel hoger ligt.

Aanpassing:

De opgenomen regelingen voor archeologie (waarde 5, 6, 7 en 8) worden zodanig aangepast, zodat onderzoek achterwege kan blijven binnen de aanwezige bouwvlakken en overige bebouwde bestemmingen, zoals Bedrijf en Wonen.

3.2 Individuele beantwoording inspraakreacties

Nr.	Algemene gegevens	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/ wijziging
1.1	Middelweg 3 Rossum	Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	<p>Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
2.1	Veilingweg 11 Velddriel	Inspreker verzoekt om binnen de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven de mogelijkheid op te nemen tot uitbreiding van het bouwvlak voor melkrundveebedrijven met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' in combinatie met het vervallen van deze aanduiding.	<p>Hiertegen bestaat geen bezwaar indien sprake is van grondgebondenheid.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de algemene beantwoording.</p>	
2.2		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	<p>Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
2.3		Inspreker verzoekt om een aparte wijzigingsbevoegdheid voor vervorming van het bouwvlak op te nemen.	<p>Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gedeeltelijk aangepast. Er wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering. De oppervlaktemaat wordt echter niet aangepast. Er wordt voor het overige verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	

2.4		In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan. Inspreker verzoekt deze voorwaarde te schrappen.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
2.5		Inspreker gaat er vanuit dat het Gelders Plussenbeleid wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat het ook voor inspreker mogelijk is om het bedrijf op een duurzame wijze verder te ontwikkelen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
2.6		Inspreker verzoekt om de definitie voor bestaand gebruik te verduidelijken, evenals het bepaalde in artikel 3.4.5 en 4.4.5.	Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling . De toelichting wordt op dit onderdeel verduidelijkt.	
2.7		In artikel 3.4.5 en 4.4.5. onder a. wordt als peildatum voor de feitelijke en planologische legale situatie het moment van vaststelling van het bestemmingsplan genoemd, terwijl in de begripsbepaling voor bestaand gebruik wordt uitgegaan van de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit aan te passen en uit te gaan van hetzelfde moment.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
2.8		In artikel 3.4.5 en 4.4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
2.9		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
3.1	Veerweg 2b Alem	Inspreker verzoekt om de definitie voor bestaand gebruik te verduidelijken, evenals het bepaalde in artikel 3.4.5 en 4.4.5.	Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling . De toelichting wordt op dit onderdeel verduidelijkt.	
3.2		In artikel 3.4.5 en 4.4.5. onder a. wordt als peildatum voor de feitelijke en planologische legale situatie het moment van vaststelling van het bestemmingsplan genoemd, terwijl in de begripsbepaling voor bestaand gebruik wordt uitgegaan van de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit aan te passen en uit te gaan van hetzelfde moment.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
3.3		In artikel 3.4.5 en 4.4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	

3.3		Inspreker verzoekt een afwijkingsregeling voor het gebruik als plattelandswoning in de regels op te nemen.	In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
3.4		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
3.5		In artikel 4.4.3 onder h is vastgelegd dat het plaatsen van zonnepanelen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – buitendijks' is aangemerkt als strijdig gebruik. Inspreker verzoekt om deze bepaling te schrappen.	De regeling is op dit onderdeel niet voldoende duidelijk. De regels worden zodanig aangepast dat duidelijk wordt dat het plaatsen van zonnepanelen op daken tot de mogelijkheden behoort. Gelet op de	Regels: artikel 4.4.3. onder h wordt verduidelijkt.
4.1	Achterdijk 57 Hedel	Inspreker exploiteert op de locatie een melkveehouderij. Binnen de agrarische bestemming is de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. Een melkveehouderij is conform het nieuwe plan niet meer per definitie grondgebonden. Inspreker stelt dat zorgvuldig gekeken moet worden welke voorheen grondgebonden bedrijven dit conform de nieuwe definitie niet meer zijn en deze dienen in het plan dan ook voorzien te worden van een passende aanduiding.	Het is ondoenlijk om bij elke melkveehouderij te onderzoeken of deze voldoen aan de eisen van grondgebondenheid. Daarom is in art. 3.4.4. en 4.4.4. een regeling strijdig gebruik opgenomen. Op die manier wordt niet meegewerkt aan een uitbreiding van een niet-grondgebonden melkveehouderij. Overigens waarborgt de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij ook dat melkveehouderijen grondgebonden blijven.	
4.2		In artikel 4.4.1 zijn specifieke regels opgenomen met betrekking tot de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - recreatie en bijeenkomsten'. Inspreker verzoekt om de geldende regeling correct in het plan over te nemen, inclusief verwijzing naar de juiste aanduiding.	De specifieke regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2014, Achterdijk 57 zijn onbedoeld niet geheel opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt hersteld.	Verbeelding: opnemen aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch nevenactiviteit' over het gehele bouwvlak en de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – recreatie en bijeenkomsten' zoals weergegeven in het postzegelplan.
4.3		In artikel 39.4 van de regels is aangegeven dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – groene ontwikkelingszone' tevens bestemd zijn voor het behoud en de verbetering van de kernkwaliteiten van het gebied. De keuze voor het situeren van de gebiedsaanduiding 'overige zone - groene ontwikkelingszone' op het bouwvlak van de inspreker is niet onderbouwd en er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden. Gezien de huidige inrichting van het deel van het bedrijfsperceel waarop de aanduiding is opgenomen (diverse gebouwen en verhardingen) is het ook vrijwel onmogelijk dat die groene ontwikkelingszone op het perceel kan worden gerealiseerd. Inspreker stelt dat de aanduiding verwijderd moet worden.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone .	

4.4		In het voorontwerp is een specifieke gebruiksregeling voor het bedrijf van inspreker opgenomen. Inspreker verzoekt om de bepalingen met betrekking tot de dieraantallen te schrappen.	De betreffende regeling was overgenomen uit het opgestelde postzegelplan teneinde het opstellen van een planMER te voorkomen. Nu er voor het integrale plan wel een planMER wordt opgesteld, kan deze nadere regeling inderdaad worden geschrapt.	Regels: de specifieke regeling voor het perceel komt te vervallen.
4.5		In artikel 3.4.5 en 4 4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
4.6		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
4.7		Inspreker verzoekt om een aparte wijzigingsbevoegdheid voor vervorming van het bouwvlak op te nemen.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gedeeltelijk aangepast. Er wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering. De oppervlaktemaat wordt echter niet aangepast. Er wordt voor het overige verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
4.8		In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan. Inspreker verzoekt deze voorwaarde te schrappen.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
4.9		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
5.1	Winkelseweg 18 Hedel	In artikel 3.4.5 en 4.4.5. onder a. wordt als peildatum voor de feitelijke en planologische legale situatie het moment van vaststelling van het bestemmingsplan genoemd, terwijl in de begripsbepaling voor bestaand gebruik wordt uitgegaan van de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit aan te passen en uit te gaan van hetzelfde moment.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
5.2		In artikel 3.4.5 en 4 4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	

5.3		Inspreker gaat er vanuit dat het Gelders Plussenbeleid wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat het ook voor inspreker mogelijk is om het bedrijf op een duurzame wijze verder te ontwikkelen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
5.4		Inspreker verzoekt om een aparte wijzigingsbevoegdheid voor vervorming van het bouwvlak op te nemen. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid dienen dusdanig te zijn dat ook vervorming van bouwvlakken die groter dan 1,5 hectare mogelijk is.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gedeeltelijk aangepast. Er wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering. De oppervlaktemaat wordt echter niet aangepast. Er wordt voor het overige verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
5.5		In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan. Inspreker verzoekt deze voorwaarde te schrappen.	In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan.	
5.6		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
5.7		Op het perceel zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - archeologie 5' en 'Waarde – Archeologie 6' aangebracht. Reclamant verzoekt om deze dubbelbestemmingen ter plaatse van het bouwvlak te verwijderen.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie.	
6.1	Delwijnssekade 3 Well	In artikel 3.4.5 en 4.4.5. onder a. wordt als peildatum voor de feitelijke en planologische legale situatie het moment van vaststelling van het bestemmingsplan genoemd, terwijl in de begripsbepaling voor bestaand gebruik wordt uitgegaan van de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit aan te passen en uit te gaan van hetzelfde moment.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling.	

6.2		In artikel 3.4.5 en 4.4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling .	
6.3		Inspreker verzoekt een afwijkingsregeling voor het gebruik als plattelandswoning in de regels op te nemen.	In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
6.4		Inspreker gaat er vanuit dat het Gelders Plusbeleid wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat het ook voor inspreker mogelijk is om het bedrijf op een duurzame wijze verder te ontwikkelen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
6.5		Inspreker verzoekt om een aparte wijzigingsbevoegdheid voor vervorming van het bouwvlak op te nemen. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid dienen dusdanig te zijn dat ook vervorming van bouwvlakken die groter dan 1,5 hectare mogelijk is.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gedeeltelijk aangepast. Er wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering. De oppervlaktemaat wordt echter niet aangepast. Er wordt voor het overige verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
6.6		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	

7.1	Veerweg 3 Alem	Inspreker verzoekt om in het nieuwe bestemmingsplan het bouwvlak te splitsen, conform de actuele kadastrale en milieukundige situatie.	<p>Het splitsen van een agrarisch bouwperceel in twee bouwpercelen is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Het splitsen van een agrarisch bouwperceel is op de tweede plaats onwenselijk gelet op het algemene uitgangspunt om nieuwvestiging van agrarische bedrijven niet toe te staan.</p> <p>Door initiatiefnemer worden verder geen omstandigheden aangedragen die een ander oordeel geven.</p>	
7.2		Inspreker verzoekt om binnen de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven de mogelijkheid op te nemen tot uitbreiding van het bouwvlak voor melkrundveebedrijven met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' in combinatie met het vervallen van deze aanduiding.	<p>Hiertegen bestaat geen bezwaar indien sprake is van grondgebondenheid.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de algemene beantwoording.</p>	
7.3		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	<p>Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
7.4		Inspreker verzoekt om een aparte wijzigingsbevoegdheid voor vervorming van het bouwvlak op te nemen.	<p>Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
7.5		In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten of veranderen van het bouwvlak van agrarische bedrijven zit een voorwaarde dat vergroting van het bouwvlak t.b.v. het houden van een of meer runderen van niet – grondgebonden (melk)rundveebedrijven niet is toegestaan. Inspreker verzoekt deze voorwaarde te schrappen.	<p>Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel gedeeltelijk aangepast. Er wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering. De oppervlaktemaat wordt echter niet aangepast. Er wordt voor het overige verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	

7.6		Inspreker gaat er vanuit dat het Gelders Plussenbeleid wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat het ook voor inspreker mogelijk is om het bedrijf op een duurzame wijze verder te ontwikkelen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
7.7		In artikel 3.4.5 en 4.4.5 onder b is een regeling opgenomen voor de toename van de stikstofemissie. In deze regeling zit een fout. In de voorlaatste zin ontbreekt het woord 'niet' na 'geldt'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling.	
7.8		Inspreker verzoekt een afwijkingsregeling voor het gebruik als plattelandswoning in de regels op te nemen.	In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
7.9		In artikel 3.6.1 en 4.6.1 is een verbod opgenomen voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m ² zonder vergunning. Inspreker verzoekt om de regeling aan te passen overeenkomstig die in het geldende plan.	In artikel 3.6.3 onder c en 4.6.3 onder c is opgenomen dat de vergunningplicht niet geldt voor de werkzaamheden binnen het bouwvlak. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.	
8.1	Schoofbandweg 10 Rossum	Inspreker verzoekt om rekening te houden met het in procedure zijnde wijzigingsplan voor zijn perceel.	In dit bestemmingsplan wordt aansluiting gezocht met de in procedure zijnde plannen. Dit betekent dat alleen indien een procedure volledig doorlopen is, het plan vertaald wordt in dit bestemmingsplan. Daarvan is in dit geval geen sprake. Het bestemmingsplan behoeft op dit onderdeel geen aanpassing.	
8.2		In artikel 4.7.2 van het voorontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten of het veranderen van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden. Dit impliceert dat middels deze wijzigingsbevoegdheid alleen gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van óf een vergroting óf een vormverandering van het bouwvlak. Meestal is met een bouwvlakvergroting ook een vormverandering gemeoid. Dit zou betekenen dat in dit geval geen gebruik kan worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, omdat er sprake is van een 'of-of'-constructie en niet van een 'en-of- constructie.	Hieraan wordt tegemoet gekomen. Voor vormverandering wordt een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
9.1	Berm 47 – 49 Kerkdriel	Inspreker verzoekt om uitbreiding van zijn perceel ten behoeve van parkeercapaciteit voor zijn horecabedrijf. De beoogde locatie is direct aansluitend aan het perceel gelegen in de driehoek tussen Berm en Steenbeemdenweg.	Uitbreiding van de parkeercapaciteit betekent een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene	

			<p>beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Verder is in een eerder stadium aangegeven dat niet zonder meer medewerking kan worden verleend aan het initiatief. Uitbreiding van de parkeer capaciteit leidt tot een verdere intensivering van de horeca en wordt als niet wenselijk gezien.</p>	
10.1	Burgemeester van Randwijkstraat 86b Rossum	Inspreker verneemt graag hoe zijn belangen in het bestemmingsplan worden opgenomen en beschermd.	Het perceel van inspreker is gevestigd aan de Burgemeester van Randwijkstraat 86b te Rossum en is gelegen buiten de plangrenzen van het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016. De geldende gebruiks- en bouwrechten zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard, en worden niet aangetast met het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016.	
11.1	Provincialeweg 6 Velddriel	Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	<p>Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
12.1	Rooijensestraat 24 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	<p>Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
13.1	Lange Weisteeg 3 Ammerzoden	Inspreker verzoekt de bestaande tunnels om te nemen binnen het bouwvlak.	Alle genoemde voorzieningen en bebouwing zijn reeds opgenomen binnen het bouwvlak.	
13.2		Het grootste gedeelte van de gebouwen van inspreker is voorzien van platte daken. De regel genoemd in 3.2.2. onder e is niet gewenst voor dit bouwperceel. Bij uitbreiding van	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen, gelet op de industriële uitstraling. Er wordt verwezen	

		de gebouwen is een platdak gewenst en leidt de goothoogte in combinatie dakhelling tot conflict. Wij verzoeken u deze regel aan te passen zodat ook platte daken mogelijk zijn.	naar de algemene beantwoording Dakhelling bedrijfsgebouwen.	
13.3		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken.	
14.1	Veldweg 49 Hedel	Inspreker verzoekt om zijn tuin en bijgebouw op te nemen in het bestemmingsvlak Wonen.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekenning van een woonbestemming. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekenning woonbestemming. Het gebouw is op afstand gelegen van de woonbestemming en kan daarom niet opgenomen worden binnen de woonbestemming. Gelet op de verleende vergunning wordt het gebouw positief bestemd door opname van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bestaande bebouwing'.	Verbeelding: opnemen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bestaande bebouwing' voor het gebouw.
15.1	Hoorzik 25 Kerkdriel	Inspreker verzoekt de bestaande erfverharding en laadkuil aan de achterzijde van het bedrijf op te nemen in het bouwvlak.	De genoemde voorzieningen zijn niet vergund. Het uitbreiden van een agrarisch bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
15.2		Inspreker verzoekt om de voorgeschreven minimale dakhelling groter dan 15° aan te passen zodat de bestaande dakhelling van 7° mogelijk blijft.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen, gelet op de industriële uitstraling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Dakhelling bedrijfsgebouwen.	
16.1	Uilecotenweg 53 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om de bedrijven op de hoek Hoge Heiligenweg 17, 19 en 19A met Uilecotenweg 53/55 te Ammerzoden samen te voegen in één bouwvlak.	Het samenvoegen van de bouwvlakken van niet-agrarisch en agrarisch bedrijf is te zien als een uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf. Dit is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen. De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging.	
17.1	Oude Weistraat 8 Velddriel	Inspreker verzoekt een deel van het perceel dat bedrijfsmatig in gebruik is op te nemen in de bestemming Bedrijf.	De genoemde voorzieningen zijn niet vergund. Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is	

			<p>daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging.</p>	
17.2		Inspreker verzoekt het oppervlakte bedrijfsgebouwen voor het perceel te verhogen tot 720 m ² .	Zie voorgaande beantwoording.	
18.1	HC de Jonghweg 30a Rossum	Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	<p>Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
19.1	Schiemerik 1 Velddriel	Inspreker verzoekt een deel van het perceel dat bedrijfsmatig in gebruik is op te nemen in de bestemming Bedrijf.	<p>De genoemde voorzieningen zijn niet opgenomen in het geldend bestemmingsplan (en aansluitend bestemmingsplan Verbreding A2). Het bestemmen als bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging.</p>	
19.2		In het voorontwerpbestemmingsplan is de bouwregel 5.2.2. b opgenomen; dakhelling minimaal 15 graden en maximaal 60 graden; goothoogte geen beperking. Alle bestaande gebouwen zijn echter met plat dak of met een zeer kleine helling	<p>Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.</p> <p>Er wordt verwezen naar de algemene</p>	

		gebouwd. Wij verzoeken derhalve u om deze regel aan te passen zodat platte daken mogelijk blijven bij uitbreiding of vervanging.	beantwoording Dakhelling bedrijfsgebouwen.	
19.3		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken.	
20.1	Oude Weistraat 17 Velddriel	Inspreker verzoekt om uitbreiding van de bestemming Bedrijf aan de achterzijde ten behoeve van opslag. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing ingediend.	Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen. De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging. Door initiatiefnemer worden in de ruimtelijke onderbouwing verder geen omstandigheden aangedragen die een ander oordeel geven.	
20.2		Inspreker verzoekt om wijziging van het totaal toegestane bebouwd oppervlak in de planregels van het bestemmingsplan conform de omgevingsvergunning d.d. 1 maart 2016.	De bouwregels worden aangepast op basis van de verleende vergunning,	Regels: in artikel 5 wordt de oppervlakte voor het betreffende perceel gewijzigd in 2.702 m2
21.1	Drielseweg 23 Hedel	Het bouwvlak aan de Drielseweg 23 is aan de rechterzijde strak langs de bebouwing getekend. In 2015/2016 is echter aan de rechterzijde uitgebouwd. Inspreker verzoekt om het bouwvlak op te schuiven zodat de uitbouw in het bouwvlak valt en dezelfde aanpassingen mogelijk blijven over de gehele rechter zijgevel.	De verbeelding (bouwvlak) wordt aangepast op basis van de vergunde situatie.	Verbeelding: aanpassen bouwvlak Drielseweg 23 Hedel.
21.2		In het voorontwerpbestemmingsplan is de bouwregel 5.2.2. b opgenomen; dakhelling minimaal 15 graden en maximaal 60 graden; goothoogte geen beperking. Alle bestaande gebouwen zijn echter met plat dak of met een zeer kleine helling gebouwd. Wij verzoeken derhalve u om deze regel aan te passen zodat platte daken mogelijk blijven bij uitbreiding of vervanging.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast gelet op de geldende regeling voor dit perceel.	
21.3		In artikel 5.2.3. onder c zijn de geluidsschermen op de exacte plaats opgenomen voor het perceel van inspreker, welke gekoppeld is aan het akoestisch onderzoek. Indien echter door regelgeving van bijvoorbeeld douane of andere overheidsinstellingen de interne transportbanden verschuiven, dan heeft dat altijd consequenties voor de positie en afmetingen van de geluidsschermen. Op dat moment is er een nieuw akoestisch rapport nodig. Inspreker verzoekt om de schermen royaler op de kaart te zetten zodat het bedrijf ten alle tijden aan haar verplichting kan voldoen.	De regeling met betrekking tot de geluidsschermen is gebaseerd op het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt onder het geldende bestemmingsplan. Deze regeling is één op één overgenomen en kan niet zonder meer gewijzigd worden. Het al dan niet wijzigen van deze schermen op basis van mogelijke aanpassingen in het productieproces is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet worden meegenomen worden in dit	

			bestemmingsplan. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
21.4		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken .	
22.1	Drielseweg 21 Hedel	Inspreker geeft aan dat het bestemmingsplan voor zijn perceel niet aansluit bij het geldende postzegelbestemmingsplan. Dit heeft betrekking op de bouwhoogte van 13 m', de hoogte van vlaggenmasten 15 m' en gebouwen dienen voorzien te zijn van platdak. Inspreker verzoekt dit perceel buiten het bestemmingsplan te houden c.q. het geldende bestemmingsplan aan te houden.	De specifieke regels voor vlaggenmasten zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2010, Drielseweg 21 zijn onbedoeld niet geheel opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt hersteld. Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel (plat dak) aangepast gelet op de geldende regeling voor dit perceel.	Regels: opnemen regeling voor drie vlaggenmasten met een hoogte van 15 meter voor het perceel Drielseweg 21 Hedel.
22.2		De gronden van Drielseweg 21 zijn aangekocht van de gemeente met de afspraak dat de bestemming gelijkwaardig zou zijn met het laatste bedrijventerrein in Hedel. Op dit terrein is het geldende bestemmingsplan vast gesteld en onherroepelijk vanaf 27 juni 2012.	Aangesloten is bij de geldende regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2010, Drielseweg 21.	
23.1	Overscharenweg 3 Rossum	Het bouwvlak van inspreker is van vorm veranderd ten opzichte van het geldende bouwvlak. Aan de rechterzijde is in 2016 de achterste fustloods aan de achterzijde uitgebreid met ULO-cellen. Deze uitbreiding is inmiddels in bedrijf maar valt nu echter geheel buiten het bouwvlak.	Het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de fustloods opgenomen wordt in het bouwvlak. Het bouwvlak ter plaatse van de parkeervoorzieningen komt te vervallen, zodat recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en de verleende vergunning.	Verbeelding: aanpassen bouwvlak Overscharenweg 3 Rossum.
24.1	Achterdijk 5a Rossum	Inspreker verzoekt om de bedrijfsomschrijving (champignonkwekerij met tunnelgebouw) op te nemen in het bouwvlak zodat het aanwezige bedrijf conform zijn werkzaamheden is bestemd.	De champignonkwekerij met tunnelgebouw zijn vergund. De bedrijfsactiviteit wordt om die reden opgenomen in het bestemmingsplan.	Verbeelding en regels: opname dat ter plaatse van de Achterdijk 5a Rossum een champignonkwekerij met tunnelgebouw ten behoeve van substraatteelt voor de eigen kwekerij aldaar is toegestaan.
24.2		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken .	
25.1	Drielse Veldweg 25 Velddriel	Inspreker verzoekt een bedrijfsbestemming (brongsieterij) op te nemen in het bestemmingsplan, zoals het bedrijf al vanaf 1994 werkt op deze locatie.	In het bestemmingsplan is een aanduiding 'specifieke vorm van wonen – activiteit' opgenomen voor het perceel. In de bijbehorende regels is opgenomen dat een brongsieterij ter plaatse is toegestaan. Dit overeenkomstig de geldende regeling.	
26.1		Inspreker is voornemens zijn kwekerij te beëindigen en gebruik te maken van de VAB	Er wordt verwezen naar de algemene	

		regeling. Hij verzoekt onderdelen van zijn plan reeds op te nemen in het bestemmingsplan.	beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
27.1	Winkelseweg 10a Hedel	Op de verbeelding ontbreken volgens inspreker enkele aanduidingen en zijn de verkeerde afstanden gehanteerd. 1. Inspreker geeft aan dat ten aanzien van de LPG-tank en het LPG-vulpunt de zone met betrekking tot het groepsrisico ontbreekt en de verkeerde afstand is gehanteerd. 2. Op de verbeelding ontbreekt een veiligheidszone van 15 meter voor de LPG afleverzuil. 3. De definitieve positie van de afleverzuil is nog niet bekend en daarom verzoekt inspreker een afwijkingmogelijkheid op te nemen om de zuil binnen het bouwvlak te kunnen schuiven.	1. Het is niet nodig om de zone van het groepsrisico op te nemen op de verbeelding en is om die reden ook niet gedaan. 2. De plaatsgebonden risicocontour valt binnen de opgenomen gebiedsaanduiding 'veiligheidszone- lpg', zoals ook opgenomen in het geldende bestemmingsplan. 3. In het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2011, Winkelseweg 10 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding voor de ondergrondse tank en het vulpunt te kunnen wijzigingen indien aangepaste regelgeving hieromtrent aanleiding geeft c.q. de mogelijkheid biedt. Deze regeling wordt wederom in dit bestemmingsplan opgenomen.	Regels: de wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot het vulpunt en ondergrondse lpg-tank uit het geldende bestemmingsplan wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
27.2		Inspreker geeft aan dat de archeologische dubbelbestemming ter plaatse verwijderd kan worden, vanwege uitgevoerd onderzoek.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie.	
27.3		In de tabel, artikel 5.1, onder b., wordt de locatie omschreven als 'Winkelsediik'. Dit is onjuist en dient te worden gecorrigeerd naar 'Winkelseweg'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Planregels: in de tabel behorende bij artikel 5.1, onder b van de planregels wordt 'Winkelsedijk 10a' gewijzigd in 'Winkelseweg 10a'.
27.4		In de tabel is ook de Uithovensestraat 44 opgenomen als LPG-tankstation. Deze locatie ligt buiten het plangebied. In artikel 5.2.3, onder a. wordt de Uithovensestraat 44 genoemd. Inspreker verzoekt om het bestemmingsplan op deze onderdelen aan te passen. In het geval dat hiermee de luifel/overkapping van de Winkelseweg wordt bedoeld, wijst inspreker er op dat in het geldende plan geen oppervlaktebeperking geldt voor het bouwwerk.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Planregels: in de tabel behorende bij artikel 5.1, onder b wordt de Uithovensestraat 44 verwijderd. Daarnaast wordt artikel 5.2.3, onder a van de planregels verwijderd.
28.1	Drielseweg 34 Hedel	Inspreker kan zich niet geheel verenigen met de inpassing van het naast hun perceel gelegen uitvaartcentrum op het perceel aan de Drielseweg 36, 36a en 36b te Hedel. Meer specifiek zien de bezwaren van inspreker op het op de verbeelding niet aangegeven staan van de aan het uitvaartcentrum vergunde parkeerplaatsen. Planologisch gezien maakt het bestemmingsplan het mogelijk om op het gehele perceel parkeerplaatsen te realiseren.	Overeenkomstig de verleende vergunning, de belangen van omliggende percelen en een doelmatige inrichting van het perceel, wordt rekening gehouden met de situering van de parkeerplaatsen.	Verbeelding en regels: een aanduiding en regeling wordt opgenomen waar geen

			Voor de inrit van het bedrijfsperceel wordt tot een diepte van 50 meter vanaf de noordwestelijke bestemmingsgrens en 20 meter van de zuidwestelijke bestemmingsgrens een regeling opgenomen, waar geen parkeerplaatsen zijn toegestaan. Buiten dit aanduidingsvlak kan in een flexibele invulling voor de benodigde parkeersvoorzieningen worden voorzien ten behoeve van het uitvaartcentrum aangeduid. Gelet op de omvang van het perceel (bestemmingsvlak), het vastleggen van de oppervlakte van bedrijfsgebouwen en voorgenoemd aanduidingsvlak is het niet noodzakelijk en doelmatig om een exact aantal parkeerplaatsen vast te leggen in het bestemmingsplan.	parkeerplaatsen zijn toegestaan.
29.1	Oostenbroekweg 7 Velddriel	Inspreker geeft aan dat de noordoostzijde van haar perceel een deel van haar legaal bedrijfsmatig in gebruik zijnde perceel niet de bestemming Bedrijf is toegekend, maar de bestemming Agrarisch.	De genoemde voorzieningen zijn niet vergund. Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en dat vraagt om een individuele afweging.	
29.2		In artikel 5.2.2 zijn regels gegeven voor de maatvoering van gebouwen op gronden met de bestemming Bedrijf. In de tabel (artikel 5.2.2 onder a) wordt ten aanzien van de toegestane bebouwde oppervlakte voor bedrijfsgebouwen gerefereerd aan artikel 5.1 onder a. Bedoeld zal zijn artikel 5.1 onder b.	De betreffende verwijzing wordt aangepast.	Regels: aanpassing verwijzing tabel artikel 5.2.2. onder a ten aanzien van bedrijfsgebouwen
29.3		Inspreker verzoekt de beperking 'bestaande' tunnelgebouwen te schrappen.	Ook het schrappen van de 'beperking' tunnelgebouwen betreft een nieuwe ontwikkeling, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 29.1.	
29.4		Inspreker verzoekt om de contouren van het vlak met de aanduiding "onbebouwd" zodanig te wijzigen dat alle gerealiseerde bedrijfsgebouwen op dit perceel niet in dit vlak gelegen zijn. Daarbij het verzoek dat de grens aan de zuidzijde van de bedrijfsgebouwen dusdanig wordt getrokken dat de aldaar aanwezige buis/kanaal (ten noorden van het aanwezige biobed) eveneens buiten het vlak van de aanduiding "onbebouwd" valt, zulks gelet op de hoogte van deze buis/kanaal in relatie tot de maximale bouwhoogte.	De gerealiseerde bebouwing binnen het bouwvlak "onbebouwd" betekent niet dat het bouwvlak moet worden uitgebreid. Denk bijvoorbeeld aan vergunning vrij bouwen en/of via een afwijking. Streven is ten aanzien van het bedrijf sturing te houden waar het gaat om ontwikkelingen, die zien op uitbreiding van het bedrijf. Uitbreiding van het bouwvlak betekent	

			tevens dat gebouwen kunnen worden opgericht, terwijl de opgerichte bebouwing "bouwwerken geen gebouwen" betreft.	
29.5		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken.	
29.6		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken.	
29.7		Inspreker maakt tevens gebruik van de opslag van materialen (zoals stro) die benodigd zijn bij het productieproces. In het voorontwerpbestemmingsplan is de opslag van deze materialen op het terrein niet (nadrukkelijk) benoemd. Inspreker verzoekt om uitdrukkelijk buiten twijfel te stellen dat opslag ten behoeve van de ter plaatse aanwezige bedrijfsactiviteiten is toegestaan.	Voor de betreffende activiteiten is geen omgevingsvergunning verleend en is daarom te zien als een nieuwe productieactiviteit en een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Dit valt ook onder nieuwe ontwikkelingen, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 29.1.	
29.8		Het voorgaande bestemmingsplan voorzag in de mogelijkheid om binnen het vlak met de aanduiding "onbebouwd" een kantoorruimte te realiseren van maximaal 100 m ² . Inspreker is voornemens deze kantoorruimte te realiseren. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt daartoe echter ten onrechte geen mogelijkheid meer. Inspreker verzoekt ook deze mogelijkheid in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen.	De afwijkingsbevoegdheid voor het realiseren van een kantoorruimte wordt overeenkomstig het geldend bestemmingsplan opgenomen.	Planregels: opnemen afwijkingsbevoegdheid voor realiseren kantoorruimte van 100 m ² .
29.9		Rondom het bedrijfsperceel van inspreker bevinden zich gronden met de bestemming Agrarisch. Aan de westelijke en zuidelijke zijden van het perceel bestaan deze gronden uit een relatief smalle strook van slechts enkele meters breed. Deze strook kan op geen enkele wijze ten behoeve van de agrarische bestemming benut worden. Inspreker verzoekt om deze grond bij het bestemmingsvlak Bedrijf te betrekken.	Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 29.1.	
29.10		Voorts verzoekt inspreker te bevestigen dat deze gronden (agrarisch) op grond van de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingsomschrijving (ook) mogen worden gebruikt ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijfsperceel van inspreker.	In de bestemmingsomschrijving van de agrarische bestemming is opgenomen dat ontsluiting van agrarische percelen is toegestaan. Daaraan wordt toegevoegd dat in ondergeschikte mate ook inritten van aanliggende bedrijven zijn toegestaan. Daarmee wordt voldaan aan de wens van inspreker.	
29.11		In de bestemmingsomschrijving (artikel 17.1) wordt de ontsluiting van (naastgelegen) percelen niet genoemd. Bovendien worden bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals een brug over het water of een weg of een duiker ten behoeve van de ontsluiting, alleen toegestaan ten behoeve van de bestemming.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Regels: artikel 17.1 wordt gewijzigd: De laatstgenoemde zinsnede wordt gewijzigd naar: "inclusief de bijbehorende voorzieningen zoals duikers, bruggen, bermen, beschoeiingen,

				paden, eenvoudige waterbouwkundige bouwwerken en verkeersvoorziening en ten behoeve van de scheepvaart en/of de ontsluiting van naastgelegen percelen".
29.12		Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
29.13		Het grootste gedeelte van de gebouwen van inspreker is voorzien van platte daken. De regel genoemd in 3.2.2. onder e is niet gewenst voor dit bouwperceel. Bij uitbreiding van de gebouwen is een platdak gewenst en leidt de goothoogte in combinatie dakhelling tot conflict. Wij verzoeken u deze regel aan te passen zodat ook platte daken mogelijk zijn.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen, gelet op de industriële uitstraling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Dakhelling bedrijfsgebouwen.	
30.1	Noordbeemdenweg 2 Kerkdriel	Het is voor inspreker niet duidelijk waarom, anders dan thans het geval is, de gronden opeens zijn bestemd voor 'Agrarisch met waarden' in plaats van voor "Agrarisch".	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	
30.2		Het bedrijfsmatig kweken (en in verband daarmee houden) van duiven lijkt niet onder de omschrijving van een grondgebonden agrarisch bedrijf te vallen. Inspreker verzoekt de activiteiten op te nemen in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast gelet op de vergunde situatie ter plaatse door de agrarische bedrijfsactiviteit specifiek aan te duiden.	Verbeelding en planregels: een regeling wordt opgenomen voor het kweken en houden van duiven voor het perceel Noordbeemdenweg 2 Kerkdriel.
30.3		Inspreker maakt voor haar bedrijfsactiviteiten tevens gebruik van een (gedeelte van een) achter de woning aan de Noordbeemdenweg 4 gelegen bijgebouw. Inspreker verzoekt dit als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan.	Het bijgebouw is vergund als bijgebouw bij de woning. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet aan de orde.	
30.4		Achter op een van de percelen van inspreker is een Finse hut aanwezig in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit in het bestemmingsplan op te nemen.	Het opgerichte bouwwerk is vergunbaar doch de vergunning is niet aangevraagd.	
31.1	Oostenbroekweg 19 Velddriel	Het perceel aan de Oostenbroekweg 19 heeft in het voorontwerpbestemmingsplan grotendeels de bestemming 'Bedrijf' gekregen met als aanduiding 'specifieke vorm van	Voor de betreffende activiteiten is geen omgevingsvergunning verleend en is daarom te	

		bedrijf – champignonkwekerij'. Inspreker stelt dat ten onrechte in de tabel in artikel 5.1 onder b van de planregels is bepaald: "champignonkwekerij/substraatbedrijf, met dien verstande dat het mengen van losse grondstoffen tot ruwe compost niet is toegestaan".	zien als een nieuwe productieactiviteit en een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en dat vraagt om een individuele afweging.	
31.2		In artikel 5.2.2 zijn regels gegeven voor de maatvoering van gebouwen op gronden met de bestemming Bedrijf. In de tabel (artikel 5.2.2 onder a) wordt ten aanzien van de toegestane bebouwde oppervlakte voor bedrijfsgebouwen gerefereerd aan artikel 5.1 onder a. Bedoeld zal zijn artikel 5.1 onder b.	De betreffende verwijzing wordt aangepast.	
31.3		Voor onderscheid tussen tunnelgebouwen enerzijds en ontvangsthallen en overige bedrijfsgebouwen anderzijds bestaat geen ruimtelijk relevante rechtvaardiging. Dit onderscheid klemmt te meer nu in artikel 5.2.2 onder a is bepaald dat voor het perceel geen mogelijkheid tot eenmalige uitbreiding met 10% bestaat. Inspreker verzoekt om de beperking tot 14.820 m ² aan tunnelgebouwen in artikel 5.1 onder b te schrappen.	Ook het schrappen van de 'beperking' tunnelgebouwen betreft een nieuwe ontwikkeling, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 31.1.	
31.4		Inspreker verzoekt om de contouren van het vlak met de aanduiding "onbebouwd" zodanig te wijzigen dat alle gerealiseerde bedrijfsgebouwen op dit perceel niet in dit vlak gelegen zijn.	De gerealiseerde bebouwing binnen het bouwvlak "onbebouwd" betekent niet dat het bouwvlak moet worden uitgebreid. Denk bijvoorbeeld aan vergunning vrij bouwen en/of via een afwijking. Streven is ten aanzien van het bedrijf sturing te houden waar het gaat om ontwikkelingen, die zien op uitbreiding van het bedrijf. Uitbreiding van het bouwvlak betekent tevens dat gebouwen kunnen worden opgericht, terwijl de opgerichte bebouwing "bouwwerken geen gebouwen" betreft.	
31.5		Inspreker verzoekt om de bestaande afwijkingsbevoegdheid van 10% voor goot- en bouwhoogte in het bestemmingsplan op te nemen.	In artikel 40.1 onder a sub 3 is een dergelijke regeling reeds opgenomen.	
31.6		De hoogte van 'de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' in de agrarische bestemmingen is teruggebracht van 6 m tot 3 m. Door deze aanpassing ontstaan conflicten met diverse transportbanden en machines. Inspreker verzoekt om de hoogte van 6 m, zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan weer over te nemen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Bouwhoogte overige bouwwerken .	
31.7		Inspreker verzoekt uitdrukkelijk buiten twijfel te stellen dat opslag ten behoeve van de ter plaatse aanwezige bedrijfsactiviteiten is toegestaan.	Voor de betreffende activiteiten is geen omgevingsvergunning verleend en is daarom te zien als een nieuwe productieactiviteit en een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Dit valt ook onder nieuwe ontwikkelingen, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 31.1.	

31.8		Het voorgaande bestemmingsplan voorzag in de mogelijkheid om binnen het vlak met de aanduiding "onbebouwd" een kantoorruimte te realiseren van maximaal 100 m2. Inspreker is voornemens deze kantoorruimte te realiseren. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt daartoe echter ten onrechte geen mogelijkheid meer. Inspreker verzoekt ook deze mogelijkheid in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen.	De afwijkingsbevoegdheid voor het realiseren van een kantoorruimte wordt overeenkomstig het geldend bestemmingsplan opgenomen.	
31.9		Rondom het bedrijfsperceel van inspreker bevinden zich gronden met de bestemming Agrarisch. Aan de westelijke en zuidelijke zijden van het perceel bestaan deze gronden uit een relatief smalle strook van slechts enkele meters breed. Deze strook kan op geen enkele wijze ten behoeve van de agrarische bestemming benut worden. Inspreker verzoekt om deze grond bij het bestemmingsvlak Bedrijf te betrekken.	Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling, zie de hiervoor opgenomen beantwoording onder 31.1.	
31.10		Voorts verzoekt inspreker te bevestigen dat deze gronden (agrarisch) op grond van de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingsomschrijving (ook) mogen worden gebruikt ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijfsperceel van inspreker.	In de bestemmingsomschrijving van de agrarische bestemming is opgenomen dat ontsluiting van percelen is toegestaan.	
31.11		In de bestemmingsomschrijving (artikel 17.1) wordt de ontsluiting van (naastgelegen) percelen niet genoemd. Bovendien worden bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals een brug over het water of een weg of een duiker ten behoeve van de ontsluiting, alleen toegestaan ten behoeve van de bestemming.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Regels: artikel 17.1 wordt gewijzigd: De laatstgenoemde zinsnede wordt gewijzigd naar: "inclusief de bijbehorende voorzieningen zoals duikers, bruggen, bermen, beschoeiingen, paden, eenvoudige waterbouwkundige bouwwerken en verkeersvoorziening en ten behoeve van de scheepvaart en/of de ontsluiting van naastgelegen percelen".
32.1	Drielse Veldweg 35 Velddriel	Inspreker verzoekt om de locatie Drielse Veldweg 35 te Velddriel in het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen: toevoeging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' overeenkomstig de feitelijke gebruiksmogelijkheden en deze aanduiding gelijk aan het bouwvlak te begrenzen.	Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter plaatse kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek. Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.	Verbeelding: een bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen'.
33.1	Kievitsham 87 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt om de locatie Kievitsham 87 te Hoenzadriel in het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen: aanpassing agrarisch bouwvlak waarbij de vorm en afmetingen worden overgenomen uit het geldende bestemmingsplan zodat er binnen het bouwvlak voldoende ruimte behouden blijft voor een doelmatig gebruik bij de woning en het bedrijfsgebouw. In de situatie zoals die in het voorontwerp is opgenomen zijn er onvoldoende mogelijkheden voor het oprichten van bijgebouwen bij	Voor gestopte agrarische bedrijven is een bouwvlak op maat toegekend met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen. Het bestaande agrarische gebruik is toegestaan en de bedrijfswoning mag ook door een derde worden bewoond. Daarmee ontstaat	

		de woning of het ondergeschikt aanpassen van het bedrijfsgebouw.	er bij alleen wonen geen strijdig gebruik, maar wordt een ondernemer of koper van het voormalig agrarisch bedrijf wel gestimuleerd een bestemmingswijziging aan te vragen als hij/zij geen agrarisch bedrijfsbestemming wenst en met de voormalige bedrijfsgebouwen aan de slag wil voor een andere functie. Immers, aan de wijzigingsbevoegdheid is een sloopregeling gekoppeld. Op deze wijze kan een kwaliteitsslag worden gemaakt en wordt ontstening gestimuleerd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.	
34.1	Kievitsham 85 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt om de locatie Kievitsham 85 te Hoenzadriel in het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen: aanpassing agrarisch bouwvlak waarbij de vorm en afmetingen worden overgenomen uit het geldende bestemmingsplan zodat er binnen het bouwvlak voldoende ruimte behouden blijft voor een doelmatig gebruik bij de woning en het bedrijfsgebouw. In de situatie zoals die in het voorontwerp is opgenomen zijn er onvoldoende mogelijkheden voor het oprichten van bijgebouwen bij de woning of het ondergeschikt aanpassen van het bedrijfsgebouw.	Voor gestopte agrarische bedrijven is een bouwvlak op maat toegekend met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen. Het bestaande agrarische gebruik is toegestaan en de bedrijfswoning mag ook door een derde worden bewoond. Daarmee ontstaat er bij alleen wonen geen strijdig gebruik, maar wordt een ondernemer of koper van het voormalig agrarisch bedrijf wel gestimuleerd een bestemmingswijziging aan te vragen als hij/zij geen agrarisch bedrijfsbestemming wenst en met de voormalige bedrijfsgebouwen aan de slag wil voor een andere functie. Immers, aan de wijzigingsbevoegdheid is een sloopregeling gekoppeld. Op deze wijze kan een kwaliteitsslag worden gemaakt en wordt ontstening gestimuleerd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.	
35.1	Oude Weistraat 56 Velddriel	Inspreker verzoekt de locatie Oude Weistraat 56 te Velddriel in het ontwerpbestemmingsplan te bestemmen conform het geldende bestemmingsplan. Wellicht ten overvloede betekent dit dat de bouw mogelijkheden ongewijzigd blijven en dat op de locatie ook intensieve veehouderij positief bestemd blijft.	Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig het geldend bestemmingsplan aangepast door opname van een bouwvlak en aanduiding specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij.	Verbeelding: opnemen bouwvlak en aanduiding specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij.
36.1	Lange Weistraat 14 Velddriel	Inspreker verzoekt om de locatie Lange Weistraat 14 Velddriel in het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen: aanpassing agrarisch bouwvlak waarbij de vorm en afmetingen worden overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan zodat er binnen het bouwvlak voldoende ruimte behouden blijft voor een doelmatig gebruik bij de woning en het bedrijfsgebouw. In de situatie zoals die in het voorontwerp is	Voor gestopte agrarische bedrijven is een bouwvlak op maat toegekend met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen. Het bestaande agrarische gebruik is toegestaan en de bedrijfswoning mag ook door	

		opgenomen zijn er onvoldoende mogelijkheden voor het oprichten van bijgebouwen bij de woning of het ondergeschikt aanpassen van het bedrijfsgebouw.	<p>een derde worden bewoond. Daarmee ontstaat er bij alleen wonen geen strijdig gebruik, maar wordt een ondernemer of koper van het voormalig agrarisch bedrijf wel gestimuleerd een bestemmingswijziging aan te vragen als hij/zij geen agrarisch bedrijfsbestemming wenst en met de voormalige bedrijfsgebouwen aan de slag wil voor een andere functie. Immers, aan de wijzigingsbevoegdheid is een sloopregeling gekoppeld. Op deze wijze kan een kwaliteitsslag worden gemaakt en wordt ontstening gestimuleerd.</p> <p>Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.</p>	
37.1	Koestraat 7 Velddriel	<p>Inspreker verzoekt om de bedrijfsbestemming aan de westzijde (westelijk van de bedrijfsloodsen), groot ongeveer 65x25 meter, te 'verplaatsen' (vormverandering) naar de achterzijde (strook van ongeveer 75 meter breed en 25 meter diep);</p> <p>- De resterende strook aan de achterzijde, ongeveer 50 meter breed en 30 meter diep, bij de bestemming voor het loonbedrijf te betrekken (vergroting van de bestemming). Daarbij is het aanvaardbaar dat de bebouwbare oppervlakte binnen de bestemming ongewijzigd blijft en dat de zone achter de bedrijfsloodsen (zuidelijk van de bestaande gebouwen) een aanduiding krijgt waarbinnen geen gebouwen worden toegestaan, dan wel waarmee wordt geregeld dat uitsluitend buitenopslag is toegestaan. Indien daarbij een goede landschappelijke invulling door inspreker moet worden uitgewerkt en gerealiseerd, dan is inspreker daartoe bereid.</p>	<p>Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Verder is er overeenkomstig het geldend bestemmingsplan een bestemmingsvlak toegekend waarmee een concentratie van de bebouwing en activiteiten wordt nagestreefd. Het westelijk deel van het bedrijfsbestemmingsvlak verleggen in zuidelijke richting zou niet alleen afbreuk doen aan die concentratie maar ook betekenen dat de bedrijfsactiviteiten meer het agrarische gebied ingaan en ook dat wordt onwenselijk geacht. Daarnaast wordt het vlak aan de westelijke zijde vanwege de aanwezigheid van een aangrenzend bouwvlak minder bezwaarlijk geacht dan wanneer dat zuidelijk van het bestaande bestemmingsvlak zal komen. De gevraagde aanpassing wordt dan ook niet doorgevoerd.</p>	
38.1	Hamstraat 2-4 Velddriel	<p>Inspreker verzoekt deze locatie als volgt aan te passen om daarmee de bestaande situatie ook te bestemmen:</p> <p>- de locatie een (niet-agrarische) bedrijfsbestemming te geven, met een bedrijfswoning en desgewenst een aanduiding voor 'specifieke vorm van bedrijf- verhuur bouwmaterialen';</p> <p>- daarbij één bedrijfswoning toe te staan (Hamstraat 2) of deze als burgerwoning te bestemmen en het bedrijf daarbij apart te bestemmen;</p> <p>- binnen de bedrijfsbestemming ook buitenopslag toe te staan. Overigens is rond het</p>	<p>Inspreker verzoekt op onderdelen gebruik te maken van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan en in het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om gebruik te kunnen maken van deze regeling, mits voldaan wordt aan alle</p>	

		gehele terrein met buitenopslag een hoge haag aanwezig, die in het kader van de landschappelijke inpassing ook bestemd en beschermd mag worden. Daarbij vindt inspreker het aanvaardbaar als de buitenopslag uit landschappelijke overwegingen wordt beperkt tot een hoogte van maximaal 3 meter. De functie is daarmee niet belemmerend voor de omgeving. Ook de omvang van het bedrijf is beperkt. Zo zou het bestaande bedrijfsgebouw op basis van de VAB-regeling reeds volledig voor deze functie benut kunnen worden. Omdat de ruimtelijke, milieukundige en planologische gevolgen van deze functie zeer gering zijn en zeker aanvaardbaar zijn, verzoekt inspreker om bovenstaande aanpassing mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.	voorwaarden. Aangezien er geen sprake is van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) kan in het kader van deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
39.1	Kievitsham 47 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt om aanpassing van het agrarisch bouwvlak waarbij de vorm en afmetingen worden overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. E.e.a. mede om te voorkomen dat het bestaande bedrijfsgebouw, onder het overgangsrecht gaat vallen en toevoeging van de functieaanduiding 'opslag' zodat het agrarisch bedrijfsgebouw eventueel ook als opslagruimte benut kan worden.	Het bouwvlak met bijbehorende aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' wordt strak op de bestaande bebouwing opgenomen met aanduiding 'opslag'. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning .	Verbeelding: opnemen strak bouwvlak met nadere aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' en 'opslag'.
40.1	Wordragensestraat 44 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om het perceel om te zetten in de bestemming Wonen conform de verleende vergunning uit 2014.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast conform de verleende vergunning.	Verbeelding: een bestemming wonen wordt opgenomen op basis van de algemene systematiek voor het toekennen van woonbestemmingen.
41.1	Hooiweg 29a Hedel	Inspreker verzoekt een volledig bouwvlak op te nemen.	Het bouwvlak is overgenomen overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Er zijn geen feiten of omstandigheden om daarvan af te wijken.	
41.2		Inspreker vraagt zich af waarom de bestemming op zijn percelen is gewijzigd van de bestemming Agrarisch in Agrarisch met waarden.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
42.1	Wordragensestraat 34 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen te beperken.	Beperking wordt niet noodzakelijk geacht. De regeling is afgestemd op het PIP voor de tuinbouw Bommelerwaard en op de regeling in de gemeente Zaltbommel. Overigens wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
43.1	Langedijkstraat 4 Ammerzoden	Inspreker verzoekt medewerking te verlenen voor het verplaatsen van het bedrijf aan de Langedijkstraat naar het perceel aan de Uilecotenweg ong. Op de bestaande locatie ontstaat vervolgens de mogelijkheid voor realisatie van woningbouw.	De door inspreker voorgestelde ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	

44.1	Achterdijk 5 Hedel	Inspreker geeft aan dat zijn perceel gewijzigd is van agrarisch in agrarisch met waarden.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	
44.2		Inspreker kan zich niet vinden in de archeologische dubbelbestemming gelet op de reeds uitgevoerde agrarische grondwerkzaamheden. Een bewerkingsdiepte van 30 cm is dan ook onvoldoende. Inspreker geeft aan dat een diepte van 50 cm beter werkbaar is.	Bouvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie.	
44.3		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
45.1	Hogewaard 1a Heerewaarden	Inspreker verzoekt om de woning een bestemming Wonen te geven.	De door inspreker voorgestelde ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
46.1	Lenshoek 19 Well	Inspreker verzoekt om de mogelijkheid voor realisatie van een bedrijfswoning op te nemen en om in de gelegenheid gesteld te worden om de komende maanden advies te vragen en een ruimtelijke onderbouwing te ontwikkelen zodat hij mee zou kunnen lopen met deze bestemmingsplanprocedure, juist omdat hij reeds nu voldoet aan de eisen die in artikel 4.7.2. van de regels zijn opgenomen.	De door inspreker voorgestelde ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
47.1	Maasdijk ong. Heerewaarden	Inspreker verzoekt om de schuilgelegenheid/ paardenstal op het perceel sectie E nummer 253 te voorzien van een specifieke bouwaanduiding.	Bij de gemeente is geen vergunning bekend voor de schuur. Het opnemen van een specifieke bouwaanduiding is dan ook niet aan de orde.	
48.1	Middelweg 19 Rossum	Inspreker verzoekt om op zijn perceel een agrarisch bouwvlak op te nemen en een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - nevenactiviteit'.	De door inspreker voorgestelde ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
49.1	Schoofbandweg 12	Inspreker verzoekt de aanduiding niet-grondgebonden veehouderij op te nemen	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel	Verbeelding:

	Rossum	overeenkomstig het geldende bestemmingsplan, gelet op het voornemen om vleeskalveren te houden.	aangepast overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.	opnemen aanduiding specifieke vorm van agrarisch – niet-grondgebonden veehouderij voor het betreffende perceel.
50.1	Langedijkstraat 4 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om verplaatsing van zijn paardenfokkerij uit de kern van Ammerzoden naar de locatie aan de Veldweg.	De door inspreker voorgestelde ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
51.1	Hoge Heiligenweg 28 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om aanpassingen in het bestemmingsplan die het mogelijk maken om een teelt van aardbeien op stellingen bij zijn tuinderij te kunnen realiseren. Deze aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan heeft o.a. betrekking op de hoogte van de stelling (minimaal 2,5 meter) en de afstanden tot aan de perceelgrens welke gesteld is op 50 m.	De stelling voor de aardbeien vallen onder de TOV. Deze zijn binnen de bouwvlakken toegestaan en buiten het bouwvlak onder nadere regels, die zijn afgestemd op de regelingen in Zaltbommel. De voorwaarde dat 50 m moet worden aangehouden tot percelen van derden in opgenomen om te voorkomen dat TOV strak tegen woningen e.d. aan gerealiseerd kunnen worden. De regeling voorkomt dat er hinder over en weer wordt ondervonden (bijv. i.v.m. het gebruik van bestrijdingsmiddelen). Zie voor het overige de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
52.1	Luttel Ingweg 1 Kerkdriel	Inspreker verzoekt om een bestemming wonen in plaats van de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen, aangezien er voldaan wordt aan het VAB-beleid.	Op basis van de gemaakte afspraken met de gemeente, de sanering van de bedrijfsbebouwing en gelet op de woonomgeving kan het bestemmingsplan op dit onderdeel worden aangepast.	Verbeelding: het betreffende perceel wordt voorzien van een woonbestemming.
52.2		Inspreker verzoekt om in het bestemmingsplan op te nemen dat sprake is van twee zelfstandige (gesplitste) woningen.	Voor de splitsing van de woning is geen vergunning verleend. Het bestemmingsplan biedt geen verdere mogelijkheden om woningen, met uitzondering van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, te splitsen. Er kan daarom geen medewerking worden verleend.	
53.1	Gaardenweg 3 Ammerzoden	Inspreker verzoekt het bouwvlak van zijn agrarisch bedrijf (paddenstoelteelt) te vergroten.	Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Verder geldt dat met uitbreiding van	

			paddenstoelenteeltbedrijven terughoudend wordt omgegaan, gelet op het concentratiebeleid dat geldt voor glastuinbouw en paddenstoelenteelt.	
53.2		Inspreker kan zich niet vinden in de landschappelijke aanduidingen gelet op de grofmazige indeling en de onduidelijkheid van de kaart zoals opgenomen in de toelichting.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	
53.3		In artikel 3.5.3 is een regeling voor arbeidskrachten opgenomen. Onder c is de voorwaarde opgenomen dat de te huisvesten arbeidskrachten in maximaal 50% van de arbeidsbehoefte mogen voorzien.	De randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten.	
54.1	Drielseweg 48 Hedel	Op grond van deze definitie valt het tuinbouwbedrijf van inspreker niet onder de definitie van grondgebonden agrarisch bedrijf, omdat het bedrijf gebruik maakt van substraatteelt. Dit brengt met zich mee dat binnen de bestemming Agrarisch geen tuinbouw op substraat mag plaatsvinden en dat teeltondersteunende voorzieningen (hierna te noemen; TOV) buiten het bouwblok niet voor een vergunning in aanmerking komen. Het voorstel is om in het bestemmingsplan de volgende definitie van 'grondgebonden agrarisch bedrijf' te hanteren (vergelijkbaar aan bijvoorbeeld het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen): een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.	In het geldend bestemmingsplan zijn zowel grondgebonden als niet-grondgebonden teelten toegestaan, waarbij omschakeling naar niet-grondgebonden teelten niet is toegestaan. In dat licht wordt de regeling aangepast, waarbij bestaande niet-grondgebonden bedrijven, niet zijnde niet-grondgebonden veehouderijen, (die zijn afzonderlijk aangeduid) zijn toegestaan. Daarmee wordt recht gedaan aan de bestaande situaties van substraatteelt, maar is omschakeling naar substraatteelt niet toegestaan. Door middel van de voorgestelde regeling is de substraatteelt op deze locatie als bestaand gebruik toegestaan.	In de agrarische bestemmingen worden bestaande niet-grondgebonden bedrijven (niet zijnde een niet-grondgebonden veehouderij) toegestaan.
54.2		In artikel 1.75 wordt een definitie gegeven van TOV. Hierbij wordt de grens tussen hoge en lage TOV gelegd bij 1,5 meter. Deze hoogte sluit niet aan bij de gangbare TOV van een modem aardbeienbedrijf. Het verzoek is derhalve de grens voor lage TOV te leggen op een hoogte van 2,5 meter onder de randvoorwaarde dat de TOV op een goede wijze landschappelijk worden ingepast.	De grens tussen hoge en lage TOV is overgenomen uit het Inpassingsplan voor de tuinbouw Bommelerwaard. Het is gewenst daarbij te blijven aansluiten. Aanvullend wordt er verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
54.3		Opgemerkt wordt dat de tafels/bakken in stellingen bij een aardbeienteelt maximaal 7 maanden per jaar worden beteeld. Hieruit leiden wij af dat er sprake is van een hoge tijdelijke TOV ook al blijft het bouwwerk het gehele jaar staan. Inspreker vraagt om een bevestiging.	Het gaat hierbij niet om de vraag of de teelttafels/teeltbakken max. 7 maanden per jaar worden gebruikt, maar of deze max. 7 maanden per jaar aanwezig zijn. Indien de constructies blijven staan, dan valt het onder permanente TOV. Overigens zijn alle vormen van TOV toegestaan binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorzieningen'.	

54.4		Inspreker geeft aan dat de functieaanduiding niet correspondeert met de aanwezige stellingen en containerveld. Het verzoek is om de functieaanduiding zodanig te veranderen dat de functieaanduiding overeenkomt met het feitelijk gebruik van de grond.	De gemeente heeft in het archief geen verleende vergunningen teruggevonden. Globale meting van de thans bestaande ten behoeve van TOV en/of containerveld geoccupeerde ruimte bedraagt minder dan 2 hectare en blijft daarmee binnen de bij recht toegestane maximale oppervlakte van 2 hectare.	
54.5		Met betrekking tot TOV buiten het bouwvlak dient op grond van artikel 3.3.6. een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Hierbij worden een aantal voorwaarden genoemd die niet aansluiten bij de behoeften van een modern tuinbouwbedrijf. Dit heeft betrekking op de maximale oppervlakte, grondgebonden teelt, verschijningsvorm en afstand percelen derden.	Er is nader gekeken naar de opgenomen voorwaarden. Verwezen wordt hiervoor naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
54.6		In artikel 3.5.3 is een regeling voor arbeidskrachten opgenomen. Onder c is de voorwaarde opgenomen dat de te huisvesten arbeidskrachten in maximaal 50% van de arbeidsbehoefte mogen voorzien.	De randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten.	
55.1	Zandweg 13 Ammerzoden	Inspreker geeft aan dat de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet-grondgebonden veehouderij' ontbreekt voor zijn perceel.	In het geldend bestemmingsplan buitengebied 2006 noch in reparatieplan 2009 is een IVH-aanduiding aangebracht. Van vergunningverlening nadien is niet gebleken. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.	
56.1	Wordragensestraat 13a Ammerzoden	Op grond van deze definitie valt het tuinbouwbedrijf van inspreker niet onder de definitie van grondgebonden agrarisch bedrijf, omdat het bedrijf gebruik maakt van substraatteelt. Dit brengt met zich mee dat binnen de bestemming Agrarisch geen tuinbouw op substraat mag plaatsvinden en dat teeltondersteunende voorzieningen (hierna te noemen; TOV) buiten het bouwvlak niet voor een vergunning in aanmerking komen. Het voorstel is om in het bestemmingsplan de volgende definitie van 'grondgebonden agrarisch bedrijf' te hanteren (vergelijkbaar aan bijvoorbeeld het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen): een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder nummer 54.1.	
56.2		In artikel 1.75 wordt een definitie gegeven van TOV. Hierbij wordt de grens tussen hoge en lage TOV gelegd bij 1,5 meter. Deze hoogte sluit niet aan bij de gangbare TOV van een modern aardbeienbedrijf. Het verzoek is derhalve de grens voor lage TOV te leggen op een hoogte van 2,5 meter onder de randvoorwaarde dat de TOV op een goede wijze landschappelijk worden ingepast.	De grens tussen hoge en lage TOV is overgenomen uit het Inpassingsplan voor de tuinbouw Bommelerwaard. Het is gewenst daarbij te blijven aansluiten. Aanvullend wordt er verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
56.3		In het voorontwerp staat dat TOV uitsluitend direct aansluitend aan het bouwvlak zijn toegestaan, dan wel dat de afstand tot het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 50 meter, met dien verstande dat tussen het bouwvlak en de gronden een erftoegangsweg en/of watergang aanwezig mag zijn. voor zover deze wegen en/of watergangen niet openbaar toegankelijk zijn. Het valt niet in te zien waarom in het kader van een goede ruimtelijk ordening geen openbare weg of watergang mag liggen tussen het bouwvlak en het perceel met de TOV. Tussen het bouwvlak van inspreker en de TOV ligt een openbare weg. Mijn cliënt maakt	Het bestemmingsplan wordt hierop enigszins aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	

		niet veel meer gebruik van de weg dan in de situatie dat het perceel met TOV aangrenzend aan het bouwblok zou liggen. Inspreker ziet graag op dit punt de tekst van het bestemmingsplan Buitengebied Zaltbommel wordt overgenomen waarin staat dat de betreffende gronden moeten zijn gelegen op een afstand van niet meer dan 50 m uit de bouwgrenzen van het betreffende bedrijf		
56.4		Inspreker kan zich niet vinden in de landschappelijke aanduidingen gelet op de grofmazige indeling en de onduidelijkheid van de kaart zoals opgenomen in de toelichting.	Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
56.5		In artikel 3.5.3 is een regeling voor arbeidskrachten opgenomen. Onder c is de voorwaarde opgenomen dat de te huisvesten arbeidskrachten in maximaal 50% van de arbeidsbehoefte mogen voorzien.	De randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten .	
57.1	Rooijensestraat 16 - 18 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt dat de bestemming Wonen aan de achterzijde (zoals bij Rooijensestraat 20 en 22 wordt doorgetrokken tot de (kadastrale) erfgrens. Hetzelfde geldt voor de voorzijde. Daarnaast komt de bestemming Verkeer niet overeen met de plaatselijke situatie. Naar nu blijkt (op een luchtfoto met kadastrale onderlegger) is deze strook al meer dan een generatie ononderbroken in bezit en gebruik bij de familie van inspreker. Verder verzoekt inspreker dat perceelnummer P 256 conform het huidige gebruik een bestemming Wonen krijgt.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekennen van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekening woonbestemming . Er worden geen feiten of omstandigheden aangedragen waarom de bestemming niet correct is opgenomen voor inspreker. Voor wat betreft het gedeelte met de bestemming Verkeer geldt dat het perceel niet in eigendom is van inspreker en om die reden ook niet bestemd kan worden als Wonen. Het perceelnummer P 256 is aan de overzijde van de weg gelegen en heeft overeenkomstig het geldend bestemmingsplan wederom een agrarische bestemming gekregen. Daarnaast is het onwenselijk om een perceel op afstand van de woonbestemming waar de woning is gesitueerd te voorzien van een woonbestemming. Dit om verrommeling van het landschap te voorkomen.	
57.2		Inspreker verzoekt om het bouwvlak/bestemmingsvlak van de nog in productie zijnde champignonbedrijven aan Rooijensestraat 7, 24, 26, en 34 tot de huidige bebouwing te beperken, zodat deze bedrijven in ieder geval niet meer kunnen uitbreiden.	Het bestemmingsplan heeft als doelstelling om recht te doen aan bestaande rechten overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Daarvan is sprake. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.	
57.3		Inspreker verzoekt het bouwvlak/ bestemmingsvlak bij Rooijensestraat 9 en 38 te schrappen. Er is hier al decennia in elk geval geen sprake meer van paddenstoelenteelt.	Zie de beantwoording van voorgaande reactie (57.2).	
57.4		Inspreker geeft aan het verschil tussen de functieaanduidingen sa-pad en sb-chk niet te	De genoemde aanduidingen hebben betrekking	

		begrijpen. Inspreker verzoekt de functieaanduiding sa-pad link van Hoenzadrielsedijk 42 te verwijderen.	op verschillende bedrijven met daarbij behorende gebruiks- en bouw mogelijkheden. Deze zijn overgenomen uit de geldende regelingen. Zie voor het overige de beantwoording van voorgaande reactie (57.2).	
57.5		Inspreker verzoekt het bouwvlak bij Rooijensestraat 3a, 12, achter 20-22 en schuin links van nummer 9 eveneens tot de huidige bebouwing te beperken. Overigens is op deze vier locaties al jaren geen sprake meer van een volwaardige dan wel noemenswaardige agrarische exploitatie/bedrijfsvoering.	Zie de beantwoording van voorgaande reactie (57.2).	
57.6		Inspreker verzoekt tot instelling verbod vrachtverkeer in Rooijenstraat vanaf Kievitsham tot Rooijenstraat 24.	In het bestemmingsplan worden bepaalde functies toegelaten en kunnen randvoorwaarden worden gesteld. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor het al dan niet opnemen van een rijverbod vrachtverkeer. In het kader van deze procedure wordt dit verzoek niet behandeld.	
58.1	Provincialeweg 73 Velddriel	In artikel 3.4.1 van de planregels is de regeling opgenomen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Onder c is opgenomen dat deze nevenactiviteit uitsluitend mag worden uitgeoefend door de eigenaar van het bedrijf dan wel door de bewoners van de bedrijfswoning van het betreffende agrarische bedrijf. Reclamant verzoekt om aanpassing van dit artikellid door hier melding te maken van de eigenaar dan wel de exploitant van het bedrijf.	Bij verbreding van de mogelijkheden wordt afgeweken van het vastgestelde beleidskader Huisvesting Arbeidsmigranten 2014, hetgeen niet wenselijk wordt geoordeeld.	
59.1	Drielseweg 36a-b Hedel	Inspreker merkt op dat het achterste deel van perceel niet binnen het bestemmingsvlak is opgenomen. Dit is wel nodig voor toegangswegen en parkeervoorzieningen.	Het bestemmingsvlak is toegekend op basis van de verleende vrijstelling voor het uitvaartcentrum. Het verder uitbreiden van het uitvaartcentrum is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
59.2		Het achterste deel van perceel wil inspreker gaan gebruiken voor extra parkeerplaatsen (4000 m ²). Inspreker verzoekt dat dit in het bestemmingsplan wordt opgenomen.	Zie voorgaande beantwoording (59.1)	
59.3		Inspreker wil graag een deel van perceel gebruiken voor privé zonne-energiepark (zonnepanelen). Inspreker verzoekt dat dit in het bestemmingsplan wordt opgenomen.	De gemeente stimuleert duurzaam bouwen als onderdeel van duurzame ontwikkeling. De gemeente Maasdriel draagt haar aandeel hier aan bij door in het bestemmingsplan mogelijkheden te bieden voor de ontwikkeling van kleinschalige voorzieningen voor duurzame energie. Echter, het aanleggen van zonnevelden buiten bestaande bouwvlakken in het bestemmingsplan is niet mogelijk gemaakt.	
60.1	Heerewaardensestraat 34a Heerewaarden	Het perceel aan Heerewaardensestraat 34a te Heerewaarden is deels bestemd als Wonen en deels als Agrarisch met waarden. Aangezien de als Agrarisch met waarden aangewezen gronden onderdeel uitmaken van de tuin van de aanwezige burgerwoning, verzoekt inspreker om dit in het nieuwe bestemmingsplan aan te wijzen als Wonen.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekennen van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie.	

			Hobbymatig agrarisch grondgebruik aansluitend aan de woonbestemmingen is mogelijk in de agrarische bestemming. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekenning woonbestemming.	
60.2		Inspreker verzoekt om het reeds aanwezige gebouwtje in het nieuwe bestemmingsplan mee te nemen.	Bij de gemeente is geen vergunning bekend voor de schuur. Het opnemen van een specifieke bouwaanduiding of bestemming is dan ook niet aan de orde.	
61.1	Akkerseweg 7a Hedel	Inspreker verzoekt om de woning op de Akkerseweg 7a te wijzigen in een plattelandswoning om in de toekomst leegstand te voorkomen.	In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Hiervan kan te zijner gebruik worden gemaakt, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
62.1	Kleinzand 3 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om percelen in de uiterwaarden bij Well en Wellseind te bestemmen voor agrarisch landschapsbeheer in plaats van natuur.	De betreffende gronden zijn overeenkomstig het geldend bestemmingsplan voorzien van een bestemming Natuur, gelet op de aanwezige natuur- en landschapswaarden ter plaatse. Van een verslechtering van de gronden voor agrarisch landschapsbeheer is dan ook geen sprake.	
63.1	Slijkwellsedijk 4 Well	Inspreker stelt dat er voor zijn percelen geen mogelijkheid in het bestemmingsplan is opgenomen tot het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen zoals wandelkappen. Inspreker verzoekt deze mogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan bevat reeds een regeling voor het kunnen toestaan van tijdelijke wandelkappen (tijdelijke hoge TOV). In de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen is al aangegeven dat op dit onderdeel een aanpassing wordt doorgevoerd. 2 ha. wordt bij recht mogelijk; 4 ha. bij omgevingsvergunning.	
64.1	St. Annaweg 51 Hedel	Inspreker verzoekt bouwblok uit te breiden in noordwestelijke richting zodat voeropslag achter de stal gelegd kan worden.	Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen. Het bestemmingsplan bevat voor vormverandering/ en uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven een wijzigingsbevoegdheid waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.	
64.2		Inspreker verzoekt de bestemming op zijn percelen te wijzigen in de bestemming Agrarisch.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder	

			verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	
64.3		Op een groot aantal percelen is een archeologische waarde opgenomen. De grond is hier vaak tot 100 cm diep geroerd door gewassen of boomgaarden. Nader onderzoek is nodig voor deze archeologische waarde.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie.	
65.1	Molenstraat 25b Hurwenen	Inspreker merkt op dat de bestemming agrarisch en bedrijfswoning niet meer actueel is en verzoekt om bestemming te wijzigen naar wonen.	Het bestemmen van een tweede bedrijfswoning in de bestemming Wonen is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen. Gelet op het in eigendom gesplitst agrarisch bouwvlak is een individuele afweging noodzakelijk die niet in het kader van deze procedure gemaakt kan worden.	
66.1	Veilingweg 23a Velddriel	Inspreker verzoekt het bouwvlak met gelijkblijvend oppervlak naar achter verschuiven.	Vormverandering van het bouwvlak is in dit geval te zien als een nieuwe ontwikkeling, aangezien de bouwmogelijkheden worden vergroot en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen. Verder geldt dat met uitbreiding van paddenstoelenteeltbedrijven terughoudend wordt omgegaan, gelet op het concentratiebeleid dat geldt voor glastuinbouw en paddenstoelenteelt.	
67.1	Voorne 14 Heerewaarden	Inspreker ziet graag de groenwaarden langs de Voorneseweg zo veel mogelijk gehandhaafd volgens het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat de groenstrook naast de woning Voorne nr. 9 gehandhaafd blijft als groenstrook, en niet wordt herbestemd als Verkeer. Op deze strook is overigens waarschijnlijk gewoonterecht van toepassing. Tevens vragen we u ervoor te zorgen dat de onbebouwde delen langs de Voorneseweg gehandhaafd blijven als groenstrook volgens het vigerende plan. Hiermee wordt een aantrekkelijke toerit naar het achtergelegen woongebied gehandhaafd.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast door het toekennen van de bestemming Cultuur en ontspanning voor het gedeelte naast de woning Voorne 9 overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Voor het overige is de verkeersbestemming overgenomen uit de geldende regeling.	Verbeelding: wijzigen bestemming Verkeer in Cultuur en ontspanning.
67.2		Inspreker verzoekt de klasse van omliggende bedrijventerrein niet verzwaren.	Het bestemmingsplan legt voor de betreffende bedrijventerreinen de bestaande rechten vast. Van een verzwaring van bedrijfsactiviteiten is dan ook geen sprake.	
68.1	Veilingweg 25 Velddriel	Inspreker merkt op dat de archeologisch dubbelbestemming onterecht is opgenomen en verzoekt deze te verwijderen.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan	

			wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
69.1	Veilingweg 1 / Middelweg 27	Inspreker verzoekt het bouwvlak aan de Veilingweg in oostelijke richting te verschuiven, zodat er een groot bouwvlak wordt gecreëerd met de Middelweg.	Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Verder geldt dat met de uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijen terughoudend wordt omgegaan. Dit vraagt om een individuele afweging die niet in het kader van deze procedure gemaakt kan worden.	
70.1	Delwijnseskade 7 Well	Inspreker kan zich niet vinden in de aanwijzing van gronden langs de Afgedamde Maas die agrarisch in gebruik zijn als natuur c.q. groene ontwikkelingszone en natuurnetwerk en artikel 39.3 en 41.7 omdat hiermee feitelijk een onteigening van eigendom of pacht bedoeld kan worden. Concreet zicht op realisatie ontbreekt, de gronden zijn duurzaam agrarisch in gebruik.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone .	
70.2		In het bestemmingsplan zijn regels zoals in artikel 4.4.4 opgenomen dat grondgebonden veehouderijen niet mogen omschakelen naar niet grondgebonden. Inspreker verzoekt om daarbij het voorbehoud te maken dat landbouwgrond die langdurig in gebruik is geweest en ongewenst verloren is gegaan een uitzondering vormt op deze regel. Op het moment dat een grondgebonden bedrijf van zijn landbouwgrond wordt ontnomen, is er tot nu toe geen redelijk beleid om de schade te compenseren als bedrijfsgebouwen door dit bestemmingsplan of een andere wet niet meer gebruikt mogen worden.	De opgenomen regels sluiten aan bij de provinciale Omgevingsverordening en de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij. Wij zien geen reden om daarvan af te wijken.	
70.3		Inspreker verzoekt om agrarische bouwvlakken uit te sluiten van archeologisch onderzoek in vergelijking met het beleid in Zaltbommel.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
70.4		Als er door het Rijk of de provincie andere milieueisen opgelegd worden aan melkveehouderijen, verzoekt inspreker om een bepaling op te nemen om het bouwvlak te kunnen vergroten als dat nodig is.	Het bestemmingsplan biedt reeds ruimte voor de uitbreiding van het bouwvlak voor grondgebonden agrarische bedrijven door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Het verder anticiperen op mogelijke aanpassing van wet- en regelgeving is op dit niet mogelijk.	
71.1	Walderweg 3 Ammerzoden	Inspreker geeft aan dat zijn eigendom deels bestemd is als wonen en deels agrarisch. Hij verzoekt om zijn perceel volledig te bestemmen als wonen.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekenning van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie. Hobbymatig agrarisch grondgebruik aansluitend aan de woonbestemmingen is mogelijk in de agrarische bestemming. Voor meer informatie	

			wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekenning woonbestemming.	
71.2		Inspreker leest in de toelichting dat ruimte geboden wordt voor kleinschalig kamperen en vraagt zich af of er een mogelijkheid is op zijn perceel.	In artikel 40.4 Kleinschalig kamperen bij de burger is een afwijkingsregeling opgenomen waar gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Voor meer informatie wordt dan ook verwezen naar deze regeling.	
72.1	Veilingweg 23a Velddriel	Inspreker verzoekt een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor paddenstoelenteelt op te nemen in het bestemmingsplan.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
73.1	Hoorzik 21 en 21a Kerkdriel	Inspreker geeft aan dat zijn bouwvlak verkleind is en verzoekt het geldende bouwvlak te handhaven.	Het bouwvlak met bijbehorende aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' wordt zodanig aangepast, zodat het bestaande bedrijfsgebouw er binnen valt. Tevens wordt een aanduiding 'opslag' opgenomen.	Verbeelding: het agrarisch bijgebouw wordt opgenomen binnen het bouwvlak en aanduidingsvlak en aanduiding 'opslag' wordt toegevoegd.
74.1	Scheepswerf Heerewaarden	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de bedrijfsactiviteiten van de scheepswerf en metaaldraaijerij ter plaatse. Nergens uit blijkt dat er een gedegen inventarisatie van functies heeft plaatsgevonden, die noodzakelijk en inherent zijn aan de exploitatie van een scheepswerf. Inspreker verzoekt in het voorliggende bestemmingsplan expliciet te voorzien in een afmeermogelijkheid bij de meerpalen aan de Bol ten behoeve van wachtende schepen en de assistentieboot Weber (blusboot) wanneer deze niet wordt gebruikt ten behoeve van de scheepswerf.	In het bestemmingsplan is aangesloten bij de geldende regelingen. Het wijzigen van bedrijfsactiviteiten is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
74.2		Inspreker verzoekt om voor het leegstaand gedeelte van het kantoorgebouw de bestemming te verruimen in die zin, dat inpandig een bedrijfswoning kan worden voorzien noodzakelijk voor toezicht en/of beheer.	Het bestemmingsplan staat uitsluitend bestaande bedrijfswoningen toe en voorziet niet in de realisatie van een nieuwe bedrijfswoning.	
75.1	Het Drielse Bosch 2-4-6 Kerkdriel/ Hoenzadriel	Inspreker verzoekt om de juiste begrenzing van het landgoed te hanteren.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast op basis van de verleende verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO (oud) (2006).	Verbeelding: het landgoed wordt uitgebreid op basis van de verleende vrijstelling.
76.1	Kievitsham 59 Hoenzadriel	Inspreker verzoekt om een bestemming Wonen op te nemen in plaats van het agrarische bouwvlak met aanduiding plattelandswoning. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing	Voor het perceel is een aanduiding plattelandswoning opgenomen, waardoor recht	

		ingediend.	gedaan wordt aan de bestaande situatie. Het wijzigen in de bestemming Wonen is gelet op de eerder ingediende ruimtelijke onderbouwing niet mogelijk, gelet op de relatie met het agrarisch bedrijf. Door inspreker worden geen feiten of omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel.	
76.2		Inspreker geeft aan dat niet de juiste kadastrale grenzen gehanteerd zijn.	De aanduiding plattelandswoning is toegekend voor het gedeelte binnen het bouwvlak en voor zover sprake is van de situering van het hoofdgebouw (de afgesplitste bedrijfswoning) met enige flexibiliteit. Dit betekent niet dat alle eigendommen van inspreker van een dergelijke aanduiding wordt voorzien.	
77.1	Bernseweg 17 Well	Inspreker kan zich niet vinden in de aanwijzing van gronden langs de Afgedamde Maas die agrarisch in gebruik zijn als natuur c.q. groene ontwikkelingszone en natuurnetwerk en artikel 39.3 en 41.7 omdat hiermee feitelijk een onteigening van eigendom of pacht bedoeld kan worden. Concreet zicht op realisatie ontbreekt, de gronden zijn duurzaam agrarisch in gebruik.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone .	
78.1	Vliertseweg 1 Velddriel	Inspreker heeft plannen met betrekking tot het uitbreiden van het bedrijf met dagrecreatie in de vorm van een tuinterras, inclusief verstrekking van alcoholische dranken. Inspreker verzoekt om de regels zodanig te verruimen dat dit mogelijk is.	Het opnemen van nevenactiviteiten is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt derhalve verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het bestemmingsplan bevat voor nevenactiviteiten een afwijkingsbevoegdheid waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.	
79.1	Boosterensteeg 5 Wellseind	Inspreker kan zich niet vinden in de aanwijzing van gronden langs de Afgedamde Maas die agrarisch in gebruik zijn als natuur c.q. groene ontwikkelingszone en natuurnetwerk en artikel 39.3 en 41.7 omdat hiermee feitelijk een onteigening van eigendom of pacht bedoeld kan worden. Concreet zicht op realisatie ontbreekt, de gronden zijn duurzaam agrarisch in gebruik.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone .	
79.2		In het bestemmingsplan zijn regels zoals in artikel 4.4.4 opgenomen dat grondgebonden veehouderijen niet mogen omschakelen naar niet grondgebonden. Inspreker verzoekt om daarbij het voorbehoud te maken dat landbouwgrond die langdurig in gebruik is geweest en ongewenst verloren is gegaan een uitzondering vormt op deze regel. Op het moment dat een grondgebonden bedrijf van zijn landbouwgrond wordt ontnomen, is er tot nu toe geen redelijk beleid om de schade te compenseren als bedrijfsgebouwen door dit bestemmingsplan of een andere wet niet meer gebruikt mogen worden.	De opgenomen regels sluiten aan bij de provinciale Omgevingsverordening en de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij. Wij zien geen reden om daarvan af te wijken.	
79.3		Inspreker verzoekt om agrarische bouwvlakken uit te sluiten van archeologisch onderzoek in vergelijking met het beleid in Zaltbommel.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording	

			archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
79.4		Als er door het Rijk of de provincie andere milieueisen opgelegd worden aan melkveehouderijen, verzoekt inspreker om een bepaling op te nemen om het bouwvlak te kunnen vergroten als dat nodig is.	Het bestemmingsplan biedt reeds ruimte voor de uitbreiding van het bouwvlak voor grondgebonden agrarische bedrijven door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Het verder anticiperen op mogelijke aanpassing van wet- en regelgeving is op dit niet mogelijk.	
80.1	Industrieweg 5 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om aan de woning op het betreffende perceel de bestemming Wonen toe te kennen.	In het geldende bestemmingsplan is geen afzonderlijke woonbestemming opgenomen. Er wordt derhalve verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
81.1	Notger van Luikhof 24 Heerwaarden	Inspreker stelt dat de inventarisatielijst van bestaande bedrijven dient te worden geactualiseerd.	De bestaande legale bedrijven hebben de bestemming 'Bedrijf' gekregen, overeenkomstig de geldende regeling. Aanvullend is een inventarisatie uitgevoerd, zie paragraaf 1.4.2 van de toelichting, waardoor op onderdelen aanpassingen zijn doorgevoerd op basis van de feitelijk vergunde situatie. Inspreker motiveert niet op welke onderdelen actualisatie al dan niet noodzakelijk is.	
81.2		Inspreker stelt dat de bouwregels ten behoeve van TOV niet realistisch en niet werkzaam zijn.	Op onderdelen zijn de regels voor TOV's heroverwogen en aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
81.3		Inspreker stelt dat boomkwekerijen agrarisch grondgebonden zijn.	Deze stelling is op zich correct. Dat laat onverlet dat de gemeente de vrijheid kan nemen om voor boomkwekerij afzonderlijke regels op te nemen. Dit met name vanwege de landschappelijke gevolgen van boomkwekerijen in een relatief open gebied. Daarom is een boomkwekerij alleen door middel van een wijziging toegestaan (art. 41.3).	
81.4		Inspreker verzoekt om een bouwvlak toe te kennen aan het perceel van het fruitbedrijf en om een bedrijfswoning te kunnen realiseren ten behoeve van het fruitbedrijf.	Het opnemen van een nieuw agrarisch bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt op de eerste plaats dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Daarnaast geldt dat nieuwvestiging van agrarische bedrijven, ongeacht het type bedrijf, in het bestemmingsplan is uitgesloten. Dit houdt niet in dat de gemeente aan nieuwvestiging geen medewerking verleent. Een dergelijk initiatief kan evenwel alleen via een afzonderlijk bestemmingsplan worden gerealiseerd. Deze keuze maakt de gemeente vanwege de invloed	

			van een dergelijk initiatief op de omgeving. Bovendien kan in dergelijke gevallen maatwerk voor het initiatief worden geleverd.	
82.1	Hamstraat 13 Velddriel	Inspreker verzoekt het bouwvlak aan de Geerdenweg te verruimen naar de percelen Maasdriel P 2016 en 1990. Desnoods kan het bouwvlak aan de Hamstraat worden verkleind ten behoeve van de uitbreiding van het bouwvlak aan de Geerdenweg.	Het vergroten van het bouwvlak of vormverandering waardoor de bouw mogelijkheden worden vergroot is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Verder geldt dat met uitbreiding van glastuinbouwbedrijven terughoudend wordt omgegaan, gelet op het concentratiebeleid dat geldt voor glastuinbouw en paddenstoelenteelt.	
82.2		Inspreker verzoekt het koppelteken door te halen en daarmee beide bouwvlakken van elkaar te ontkoppelen.	Het verwijderen van de 'relatie' tussen de bouwvlakken betekent feitelijk dat sprake is van nieuwvestiging van één agrarisch bedrijf en is te zien als een nieuwe ontwikkeling. Zie voorgaande beantwoording (82.1)	
83.1	Achterdijk 5 Hedel	Inspreker geeft aan dat zijn perceel gewijzigd is van agrarisch in agrarisch met waarden.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
83.2		Inspreker kan zich niet vinden in de archeologische dubbelbestemming gelet op de reeds uitgevoerde agrarische grondwerkzaamheden. Een bewerkingsdiepte van 30 cm is dan ook onvoldoende. Inspreker geeft aan dat een diepte van 50 cm beter werkbaar is.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
83.3		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
84.1	Drielse Veldweg 4a Velddriel	Inspreker verzoekt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning' voor het perceel kadastraal bekend Maasdriel, sectie P, nummer 657 vast te stellen op grond waarvan de woning en tuin gebruikt en bebouwd kunnen worden voor bewoning door derden. Inspreker heeft hiertoe een onderbouwing ingediend.	Door inspreker is tijdig een onderbouwing aangeleverd en akkoord bevonden, waardoor opname van een aanduiding plattelandswoning mogelijk is. Het bestemmingsplan wordt	Verbeelding: voor de woning Drielse Veldweg 4a Velddriel wordt een

			aangepast op dit onderdeel.	aanduiding ten behoeve van een plattelandswoning opgenomen.
85.1	Kromakkerweg 5 Velddriel	<p>Inspreker verzoekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' overeenkomstig het bestaande, feitelijke gebruik van de voormalig agrarische bedrijfswoning voor bewoning door derden op te nemen. - de aanduiding 'opslag' overeenkomstig het bestaande, feitelijke gebruik voor en door het handelsbedrijf op de kadastrale percelen, kadastraal bekend Maasdriel, sectie M, nummers 1232 en 1233 op te nemen. - een voor de bestaande, feitelijke aanwezige handel passende regeling op te nemen. 	<p>Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter plaatse kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek. Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.</p> <p>Voor de gewenste bedrijfsactiviteiten geldt dat sprake is van een nieuwe ontwikkeling en kan daarom niet worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Verder geldt het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Hieraan wordt niet voldaan, zoals ook in 2016 is aangegeven. Door inspreker worden geen feiten of omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel.</p>	<p>Verbeelding: een bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' en 'opslag'.</p>
86.1	Watersportcentrum en Jachthaven Kerkdriel	Inspreker verzoekt om de bestaande situatie (bebouwing en gebruik) positief te bestemmen.	<p>Voor de betreffende activiteiten en bebouwing is geen omgevingsvergunning verleend en zijn daarom te zien als nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>De gemeente hanteert verder het uitgangspunt dat de beoogde ontwikkeling om een integrale afweging vraagt, waarbij alle belangen worden betrokken en om die reden niet meegenomen wordt in deze procedure.</p>	
87.1	Oude Weistraat 54 Velddriel	Inspreker verzoekt een aanvullende aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning' voor het perceel kadastraal bekend Maasdriel, sectie M, nummer 1239 vast te stellen op grond waarvan de woning en tuin gebruikt en bebouwd kunnen worden voor bewoning door derden en herbouw van de woning aan Oude Weistraat 54 mogelijk is.	In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Hiervan kan te zijner gebruik worden gemaakt, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
87.2		Inspreker verzoekt de aanduiding voor intensieve veehouderij voor het perceel	Het bestemmingsplan heeft als doelstelling om	

		kadastraal bekend Maasdriel, sectie M, nummer 1238 te schrappen gelet op de belangen van omwonenden en overeenkomstig de bestaande en wenselijke toekomstige situatie.	recht te doen aan bestaande rechten overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Daarvan is sprake. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.	
88.1	Jachthaven en camping Heerewaarden	Inspreker verzoekt om de bestaande situatie (bebouwing en gebruik) positief te bestemmen.	Voor de betreffende activiteiten en bebouwing is geen omgevingsvergunning verleend en zijn daarom te zien als nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het uitgangspunt dat de beoogde ontwikkeling om een integrale afweging vraagt, waarbij alle belangen worden betrokken en om die reden niet meegenomen wordt in deze procedure.	
88.2		Inspreker verzoekt om een toelichting in het plan op te nemen voor de planregels gekoppeld aan de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – buitendijks' en hiervoor ten minste een afwijkingsmogelijkheid op te nemen met daaraan gekoppeld relevante voorwaarden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast, zodat éénmalig uitgebreid kan worden door middel van een afwijkingsregeling. Zie voor de wijzigingen overlegreactie 7.4.	
88.3		Inspreker verzoekt om een toelichting in het plan op te nemen voor de planregels in artikel 34.4.1 en hiervoor ten minste een uitzonderingsregel voor bestaande activiteiten aan toe te voegen.	De regeling wordt zodanig aangepast dat de regels uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) worden overgenomen.	Regels: artikel 33 en 34 worden aangepast op de bepalingen uit het Barro
89.1	Middelingseweg 24 kad. 791 Hedel	Inspreker verzoekt om een aanvullende aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen op te nemen voor het perceel om een vervangende woning te kunnen realiseren.	Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter plaatse kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek. Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning .	Verbeelding: een bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen'.
89.2		Inspreker verzoekt de aanduiding stalling ter plaatse van de bestaande bedrijfsgebouwen op te nemen overeenkomstig het VAB-beleid.	Het opnemen van een aanduiding 'opslag' is niet mogelijk aangezien er op grond van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied sloop dient plaats te vinden.	
90.1	Oude Weistraat 2 Velddriel	Inspreker verzoekt om een opname van aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen op het perceel. Opname van een aanduiding 'opslag' voor het perceel kadastraal bekend Maasdriel, sectie M, nummers (1379 en) 1380 voor opslagbedrijven (anders dan stallingsbedrijven voor 'stille opslag' van kampeermiddelen en/of boten) in de bestaande champignoncellen. Vrijgekomen paddenstoelencellen mogen op grond van het VAB-beleid voor 100% worden hergebruikt voor opslagdoeleinden.	Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter plaatse kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek. Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten	Verbeelding: een bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' en 'opslag'.

			bedrijfswoning naar burgerwoning.	
91.1	Steenovensestraat 2a Hedel	Inspreker verzoekt: - uitbreiding van de bestemming Bedrijf overeenkomstig het bestaande, feitelijke, gebruik voor en door vijf bedrijven, en wel voor de drie kadastrale percelen, kadastraal bekend Hedel, sectie L, nummers 924, 1164 en 1165; - buitenopslag voor transportbedrijf conform feitelijk gebruik mogelijk te maken - uitbreiding van maximum bebouwde oppervlakte voor transportbedrijf - de maximale bebouwde oppervlakte voor aannemersbedrijf conform feitelijke situatie vast te leggen.	De genoemde activiteiten en voorzieningen zijn niet vergund. Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging. Het indienen van een ruimtelijke onderbouwing wordt in deze procedure dan ook niet gezien als een passende oplossing voor de problematiek.	
92.1	Sluis St. Andries 12 Rossum	Inspreker verzoekt de ligplaats van zijn woonboot op te nemen in het bestemmingsplan, betreft ligplaats woonboot De Steeg 6, Alem.	Onderzoek heeft uitgewezen dat bij de woonboot op de locatie De Steeg 6 te Alem op basis van de uitspraak van de Raad van State sprake is van een uitsterfconstructie. Enkel de bewoner van de woonboot ten tijde van die uitspraak mocht het gebruik van de woonboot ter plaatse voortzetten (persoonsgebonden overgangsrecht). Het opnemen van een ligplaats is voor deze locatie daarom niet aan de orde.	
93.1	De Kop 13 Heerewaarden	Inspreker verzoekt om de regels m.b.t. de inhoudsmaat van woningen te vergroten om het voor particulieren eenvoudiger en aantrekkelijker wordt om een gebouw te isoleren.	In het bestemmingsplan is reeds een verruiming van de inhoudsmaat voor woningen opgenomen (750 m ³) in vergelijking met het geldende bestemmingsplan (600 m ³). Deze maat wordt voldoende geacht om ook isolatie toe te voegen.	
94.1	Maasweg 1 Rossum	Inspreker verzoekt om in artikel 5.1 te verduidelijken dat onder lid c genoemde beperkingen niet van toepassing zijn op de functie steenfabriek met los- en laadwal	De specifieke regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2011, zijn onbedoeld niet geheel opgenomen in het bestemmingsplan. Dit wordt hersteld.	Regels: aanpassen artikel 5.1 onder c
94.2		De maximale bouwhoogte van 12 meter welke in artikel 5.2.2 a is opgenomen is te beperkend voor de nog te realiseren rookgasreinigingsinstallatie bij het bedrijf. Inspreker verzoekt om voor de locatie geen maximale bouwhoogte op te nemen of een nadere maatwerk invulling op te nemen.	Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
94.3		Inspreker merkt op dat onder bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding- buitendijks' alleen bestaande bebouwing is toegestaan. Hierdoor ontbreken bouwmogelijkheden voor het bedrijf. Verzoek om te verduidelijken dat deze maximale bebouwing niet van toepassing is op bedrijfsbestemmingen(art 5.2.4).	Het bestemmingsplan wordt aangepast, zodat éénmalig uitgebreid kan worden door middel van een afwijkingsregeling. Zie voor de wijzigingen overlegreactie 7.4.	

95.1	Achterdijk 4 Hedel	Inspreker verzoekt de situering van het agrarisch bouwvlak aan te passen. Het gaat hier om een vormverandering.	Vormverandering van het bouwvlak is in dit geval te zien als een nieuwe ontwikkeling, aangezien de bouwmogelijkheden worden vergroot en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het bestemmingsplan bevat voor vormverandering/ en uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven een wijzigingsbevoegdheid waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.	
96.1	Wordragensestraat 1b Ammerzoden	Inspreker merkt op dat het bouwvlak met bestemming Bedrijf – opslag verkeerd is verbeeld. Het perceel tussen 1a en 1b met aanduiding koeltechniek hoort bij het bedrijf.	Het bestemmingsplan wordt aangepast, gelet op de ondergeschiktheid van de aanpassing.	Verbeelding: de betreffende aanduiding worden overeenkomstig de eigendomssituatie gecorrigeerd
96.2		Inspreker constateert dat hij totaal ca 1550 m ² aan bedrijfsbebouwing heeft op het perceel. In de tabel onder artikel 5.1 b is een maximaal oppervlak van 1200 m ² voor de locatie opgenomen. Inspreker is van mening dat de tabel onjuist is.	De gemeente beschikt niet over een na februari 2006 (=vaststelling bestemmingsplan Buitengebied binnendijs deel) verleende vergunning, waaruit kan blijken, dat de vermelde maximale oppervlakte van 1.200 m ² niet juist is; overigens wordt in de oppervlakte van 1.200 m ² de oppervlakte van de bestaande bedrijfswoning mede begrepen	
96.3		Inspreker is van mening dat in de tabel een onvolledige functie is opgenomen. De bedrijfsbebouwing wordt aan verschillende ondernemers verhuurd.	De genoemde activiteiten zijn niet vergund. Het uitbreiden van de niet-agrarisch bedrijfsactiviteiten is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
97.1	H.C. de Jonghweg 9 Rossum	Inspreker heeft agrarische activiteiten beëindigd en wil graag een herziening van de bestemming passend bij zijn loonbedrijf.	Inspreker verzoekt op onderdelen gebruik te maken van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan en in het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om gebruik te kunnen maken van deze regeling, mits voldaan wordt aan alle voorwaarden. Aangezien er geen sprake is van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door	

			het gemeentebestuur) kan in het kader van deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
98.1	Wertsteeg 22 Kerkdriel	Inspreker verzoekt om een verandering in de functieaanduiding (gebruik) van agrarische bijgebouwen.	<p>Inspreker verzoekt op onderdelen gebruik te maken van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan en in het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om gebruik te kunnen maken van deze regeling, mits voldaan wordt aan alle voorwaarden.</p> <p>Aangezien er geen sprake is van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) kan in het kader van deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p>	
99.1	Noordbeemdenweg 8 Kerkdriel	Inspreker merkt op dat zijn locatie de aanduiding paddenstoelteelt heeft gekregen. Dit is niet correct aangezien hij tegenwoordig een kersenboomgaard met boerderijwinkel exploiteert en een derde verhuurd ten behoeve van opslag.	<p>De aanduiding ten behoeve van de paddenstoelteelt komt te vervallen.</p> <p>Bij recht wordt detailhandel in ter plaatse voortgebrachte agrarische producten tot maximaal 30 m² toegestaan en bermverkoop van ter plaatse voortgebrachte agrarische producten tot maximaal 5 m² toegestaan. Verdere uitbreiding is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen.</p>	Regels: opnemen nevenactiviteiten detailhandel in ter plaatse voortgebrachte agrarische producten tot maximaal 30 m ² en bermverkoop van ter plaatse voortgebrachte agrarische producten tot maximaal 5 m ² bij recht in plaats van met een afwijkingsbevoegdheid.
99.2		Inspreker vindt regels met betrekking tot teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak onnodig beperkend. Inspreker verzoekt om deze te verwijderen.	Op onderdelen zijn de regels voor TOV's heroverwogen en aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
100.1	Voorstraat 1 Velddriel	Inspreker moet vanwege milieueisen een viertal extra waterbassins aanleggen en geeft aan dat twee waterbassins en een deel van de containervelden niet bestemd zijn. Inspreker verzoekt deze mogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan.	De voorzieningen zijn niet vergund en betreffen derhalve een uitbreiding van het agrarisch bedrijf en zijn te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook	

			<p>op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Verder geldt dat voor teeltondersteunende voorzieningen regelingen zijn opgenomen, waar mogelijk te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden.</p>	
101.1	Hoge Heiligenweg 17 Velddriel	<p>Inspreker verzoekt bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan rekening te houden met zijn wens om gebruik te maken van de mogelijkheden in het kader van vrijkomen van agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied.</p>	<p>Inspreker verzoekt op onderdelen gebruik te maken van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan en in het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om gebruik te kunnen maken van deze regeling, mits voldaan wordt aan alle voorwaarden.</p> <p>Aangezien er geen sprake is van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) kan in het kader van deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p>	
102.1	Hoge Heiligenweg 11 Ammerzoden	<p>Inspreker verzoekt het perceel aan Hoge Heiligenweg 12 uit het voorontwerp te halen. Momenteel is dit perceel opgenomen in het bestemmingsplan 'Ammerzoden'.</p>	<p>Op de verbeelding wordt een abusievelijke omissie hersteld.</p>	<p>Verbeelding: aanpassing plangrens door betreffende perceel eruit te laten.</p>
102.2		<p>Inspreker verzoekt om het bedrijf op het perceel aan Hoge Heiligenweg 11 uit te breiden op het naastgelegen perceel. Dat is in het huidige bestemmingsplan nog een agrarisch perceel, maar zou kunnen worden omgezet naar een bedrijfsbestemming.</p>	<p>Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen.</p> <p>Aangezien er geen sprake is van een concreet onderbouwd initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) kan in het kader van deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p>	
102.3		<p>Inspreker stelt voor om de percelen Hoge Heiligenweg 9 en 11 te verplaatsen van het buitengebied naar het bestemmingsplan Ammerzoden, omdat de uitbreiding van het bedrijf daardoor gemakkelijker is.</p>	<p>De betreffende percelen maken reeds onderdeel uit van het geldend bestemmingsplan voor het buitengebied. Niet wordt ingezien waarom opname in de kern Ammerzoden leidt</p>	

			tot een logischere begrenzing. Ook betekent het verplaatsen van de percelen naar de kern niet per definitie dat er sprake is van een verruiming van bouw- en gebruiksmogelijkheden.	
102.4		Inspreker stelt dat er in redelijkheid niet de voorwaarde kan worden gesteld dat een maatschappelijke verevening moet zijn overeengekomen als (enige) voorwaarde voor het opnemen van de uitbreidingsplannen in het ontwerp en vergelijkt daarbij ook eerder toegekende uitbreidingen van bedrijven.	Een (maatschappelijke) verevening wordt gevraagd voor het mitigeren van de afwijking ten opzichte van het geldende beleid.	
103.1	Akkerseweg 13a, 13b en 16 Hedel	Inspreker verzoekt rekening te houden met de uitbreiding van het bedrijf en de percelen te zijner tijd uit het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 te knippen.	In dit bestemmingsplan wordt aansluiting gezocht met de in procedure zijnde plannen. Dit betekent dat alleen indien een procedure volledig doorlopen is, het plan vertaald wordt in dit bestemmingsplan. Daarvan is in dit geval geen sprake. Het bestemmingsplan behoeft op dit onderdeel geen aanpassing.	
103.2		Inspreker verzoekt om de begrenzing van het bestemmingsvlak voor de betreffende percelen aan te passen op de bestaande situatie en ook de percelen binnen het rode kader de bestemming 'Bedrijf' te geven.	De genoemde voorzieningen zijn niet vergund. Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is daarom te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
103.3		Inspreker verzoekt om het toegestane oppervlak in de tabel in artikel 5.1 aan te passen overeenkomstig de bestaande situatie.	De gemeente is van oordeel dat de oppervlakte in overeenstemming is met de opgenomen oppervlakte. Door inspreker worden geen feiten of omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel.	
103.4		Inspreker verzoekt om geluidsschermen ook toe te staan op de percelen die in bezit zijn van het bedrijf. In artikel 5.2.3 is vastgelegd dat geluidsschermen alleen ter plaatse van de aanduiding 'geluidsscherm' gerealiseerd mogen worden.	Het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat ook geluidsscherm gerealiseerd mogen worden mits voldaan wordt aan de regeling voor overige bouwwerken.	Regels: opnemen dat geluidsschermen ook zijn toegestaan voor zover niet aangeduid.
103.5		Inspreker verzoekt in artikel 5.2.3 een passende bouwhoogte van 12 meter op te nemen voor overige bouwwerken, gelijk aan de toegestane bouwhoogte voor gebouwen.	Er is aangesloten bij de geldende regeling.	
103.6		Inspreker heeft geconstateerd dat het kinderdagverblijf op het naastgelegen perceel Akkerseweg 11b niet is voorzien van een actueel planologisch kader.	Het perceel is buiten de begrenzing gelaten gelet op een eerder doorlopen procedure.	
104.1	Heerewaardensestraat (tegenover 14) Heerewaarden	Inspreker verzoekt een bouwvlak op te nemen op het perceel A 1310 aan de Heerewaardensestraat (tegenover 14) te Heerewaarden.	Gelet op de verleende vergunning wordt het gebouw positief bestemd door opname van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bestaande bebouwing'. Het opnemen van een bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en derhalve niet passend in het kader van dit bestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bestaande bebouwing'
105.1	Maaijenstraat 38 Well	Inspreker verzoekt het bouwvlak overeenkomstig de feitelijke en vergunde situatie te verschuiven naar het westen zodat het bedrijfsgebouw binnen het bouwvlak komt te liggen.	Het bouwvlak wordt op ondergeschikte wijze aangepast op basis van het vergunde bedrijfsgebouw.	Verbeelding: beperkte aanpassing van het bouwvlak door het

				bedrijfsgebouw hierin op te nemen.
106.1		Reactie is vervallen.		
107.1	Hoorzik 19 Kerkdriel	Inspreker verzoekt om aan de schuur/ het bouwvlak op het adres Hoorzik 19 de bestemming Wonen toe te kennen.	Het opnemen van een woonbestemming is te zien als een nieuwe ontwikkelingen en kan niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
108.1	Nieuwe kade 3 Ammerzoden	Inspreker geeft aan dat zijn perceel gewijzigd is van agrarisch in agrarisch met waarden.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
108.2		Inspreker kan zich niet vinden in de archeologische dubbelbestemming gelet op de reeds uitgevoerde agrarische grondwerkzaamheden. Een bewerkingsdiepte van 30 cm is dan ook onvoldoende. Inspreker geeft aan dat een diepte van 50 cm beter werkbaar is.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
108.3		Inspreker vraagt zich af waarom in de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van agrarische bouwvlakken een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha voor het bouwvlak is opgenomen.	Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
109.1	Veerweg 3b Alem	Inspreker verzoekt twee afzonderlijke bouwvlakken op te nemen overeenkomstig de feitelijke en juridische situatie.	Het splitsen van een agrarisch bouwperceel in twee bouwpercelen is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het splitsen van een agrarisch bouwperceel is op de tweede plaats onwenselijk gelet op het algemene uitgangspunt om nieuwvestiging van agrarische bedrijven niet toe te staan. Door initiatiefnemer worden verder geen omstandigheden aangedragen die een ander oordeel geven.	
110.1	Ammerzodenseweg 28 en	Inspreker verzoekt het perceel onder sectie L nummer 680 en het perceel sectie L nummer 158 te koppelen om vervolgens een opslagloods te bouwen voor het stallen van	De door inspreker gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling waar niet	

	Middelingseweg 22a Hedel	machines en het bouwen van een woning.	zonder meer medewerking aan kan worden verleend. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
111.1	Wellseindsedijk 1 Well	Inspreker wil een ligplaats aanvragen bij de steiger.	De door inspreker gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling waar niet zonder meer medewerking aan kan worden verleend. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
111.2		Inspreker verzoekt de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – buitendijs' te schrappen of een mogelijkheid tot afwijken van de bouwregels op te nemen. Binnen het vorige bestemmingsplan was het mogelijk een woning te realiseren met een inhoud van 600 m ³ . Dit is gewijzigd in de bepaling dat uitsluitend bestaande bebouwing is toegestaan. Dit maakt het onmogelijk om de woning te vergroten.	Het bestemmingsplan wordt aangepast, zodat éénmalig uitgebreid kan worden door middel van een afwijkingsregeling. Zie voor de wijzigingen overlegreactie 7.4.	
112.1	Hogewaard 12 Heerewaarden	Inspreker verzoekt de opgenomen milieucategorie voor het bedrijf te herstellen en te verhogen naar milieucategorie 4.1 die gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 9 september 2015 met zaaknummer 201409002 op het perceel Hogewaard 12 te Heerewaarden rust.	Op de locatie is op grond van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan (Buitengebied herziening 2014, bedrijventerrein De Hogewaard en Van Heemstraweg" BP1102, vastgesteld 11/9/2014) maximaal milieucategorie 3.2. toegestaan. Dit bestemmingsplan is onherroepelijk. Gelet op de gevoelige omgeving wordt een verhoging van de maximaal toegestane milieucategorie niet passend en/of wenselijk geacht.	
112.2		Inspreker verzoekt om het bestemmingsplan te herzien zodat het mogelijk is om ten oosten van het huidige perceel, waarop de bestemming Agrarisch met waarden op rust, verharding aan te kunnen brengen.	Uitbreiding van het perceel betekent een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het deel dat oostelijk is gelegen van de bedrijfsbestemming was en is wederom bestemd tot agrarisch met waarden. Mede gelet op de gevoelige omgeving wordt een uitbreiding van het bedrijventerrein niet passend en of wenselijk geacht. Via een afzonderlijk traject wordt momenteel bezien in hoeverre en onder welke voorwaarden het bestemmingsvlak eventueel zou kunnen worden aangepast (onder andere via compensatie van bedrijfsterreinbestemming, landschappelijke inpassing en draagvlak). Hiervoor loopt momenteel een afzonderlijk traject en die werkwijze wordt vanwege de gevoelige omgeving ook als meest geschikt geacht.	

112.3		Inspreker verzoekt de bepaling die de toegestane hoogte van bedrijfsgebouwen limiteert ongedaan te maken.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast conform de geldende regeling.	Regels: beperking goothoogte bedrijfsgebouwen in bestemming Bedrijventerrein laten vervallen.
112.4		Inspreker verzoekt de bepaling dat gebouwen dienen te worden gebouwd met kap waarvan de dakhelling minimaal 15 en maximaal 60 graden bedraagt ongedaan te maken.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast conform de geldende regeling. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Dakhelling bedrijfsgebouwen .	
112.5		Inspreker verzoekt om de bestaande afwijkingsbevoegdheid van 10% voor goot- en bouwhoogte in het bestemmingsplan op te nemen.	In artikel 40.1 onder a sub 3 is een dergelijke regeling reeds opgenomen.	
113.1	Vliertseweg 1a Velddriel	Inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten om een tweede vergelijkbare stal te kunnen bouwen..	Vergroting van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het bestemmingsplan bevat voor vormverandering/ en uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven een wijzigingsbevoegdheid waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.	
113.2		Inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten om de bestaande en vergunde stal binnen het bouwvlak te doen vallen.	De bestaande en vergunde stal wordt opgenomen binnen het bouwvlak.	Verbeelding: aanpassen bouwvlak Vliertseweg 1a Velddriel
113.3		Inspreker vraagt of het realiseren van een zelfstandig hondenpension tot de mogelijkheden van de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 41.2 behoort.	Inspreker doelt op de regeling uit het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Blijkens het VAB beleidskader Bommelerwaard vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 2017 is een kennel/hondenpension te rekenen tot een aan het buitengebied gebonden bedrijf en mitsdien onder voorbehoud dat voldaan wordt aan de voorwaarden van dat VAB beleidskader toegestaan.	
114.1	Laarstraat 34 Velddriel	Inspreker wenst duidelijkheid over de geldende bestemming van zijn perceel, meer specifiek of de opgenomen bestemming ook de activiteiten aannemersbedrijf in grond-, weg- en waterbouw, inclusief railinfra omvat. Indien dit niet het geval is verzoekt inspreker dit te herstellen overeenkomstig de bestaande en legale situatie.	De bestemmingsomschrijving wordt aangepast overeenkomstig de vergunde situatie alsmede de gebruiksmogelijkheden uit het geldend bestemmingsplan.	Planregels: opnemen activiteiten aannemersbedrijf in grond-, weg- en waterbouw, inclusief railinfra voor het betreffende perceel.
114.2		Inspreker verzoekt om de bestemming in het bestemmingsplan op te nemen voor de	Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is	

		percelen Laarstraat 36-38 én, zo mogelijk, voor de beide genoemde percelen sectie M, nummers 2040 en 2041.	te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging. Het indienen van een ruimtelijke onderbouwing wordt in deze procedure dan ook niet gezien als een passende oplossing.	
114.3		Inspreker verzoekt om de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de exploitatie van een andere vorm van een niet – agrarisch bedrijf in het bestemmingsplan op te nemen.	Het bestemmingsplan bevat een afwijkingsregeling om de exploitatie van andere bedrijvigheid tot en met milieucategorie 2 toe te kunnen staan (artikel 5.5). Verdere mogelijkheden worden niet geboden met dit bestemmingsplan en vragen om een individuele afweging.	
114.4		Inspreker verzoekt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' te schrappen, die geldt voor de percelen aan de Laarstraat 34, 36 en 38 te Velddriel. Indien schrappen niet mogelijk zou zijn, verzoekt inspreker de van toepassing zijnde planregels voor deze dubbelbestemming in artikel 29 van het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
115.1	Koestraat 28 Velddriel	Inspreker verzoekt de maximaal toegestane bebouwde oppervlakte in artikel 4.2.2 te herstellen overeenkomstig het huidige bestemmingsplan en afgerond 1.040 m ² toe te staan zo nodig met verbreding van het bestemmingsplan.	Op basis van het geldend bestemmingsplan is 95 m ² met een uitbreiding van 10 % toegestaan = 1.040 m ² ; dit wordt in het onderhavig bestemmingplan opnieuw toegekend; echter wordt de eenmalige uitbreiding met 10 % niet opnieuw toegestaan en hiervan uitgesloten.	
115.2		Inspreker verzoekt de houtverbrandingsinstallatie positief te bestemmen.	De betreffende voorziening is niet vergund en kan niet worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
115.3		Inspreker stelt voor om in artikel 5.2.3, onder c van de planregels een bepaling op te nemen luidende: '15 meter voor schoorstenen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf' aan de Koestraat 28.' Zo nodig kan de exacte locatie nog worden verduidelijkt met een aanduiding in de verbeelding.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Regels: opnemen regeling voor de betreffende schoorstenen.
115.4		Inspreker verzoekt om in de tabel behorende bij artikel 5.1, onder b van de planregels voor het adres Koestraat 28 onder "Functie" na 'timmerbedrijf' toe te voegen "met showroom". Dit doet recht aan de huidige, vergunde situatie.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast gelet op de verleende vergunning.	Regels: aanpassen bedrijfsactiviteit. Showroom ten dienste van het ter plaatse gevestigde

				timmerbedrijf toegestaan.
116.1	Kooiheuvelweg 14 Velddriel	Inspreker verzoekt de bestemming 'Agrarisch met waarden' te handhaven, maar daarbij de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' aan te duiden.	Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter plaatse kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek. Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.	Verbeelding: een bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen'.
117.1	Oude Weistraat 7 Velddriel	Inspreker verzoekt de (neven)activiteit in de vorm van een autobedrijf op te nemen in de gebruiksmogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2009, reparatieplan' (BP 1065) is gekozen voor een persoonlijk overgangsrecht.	Overeenkomstig het geldend bestemmingsplan wordt wederom het persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen voor het betreffende perceel.	Regels: opnemen persoonsgebonden overgangsrecht voor het perceel.
118.1	Veilingweg 13 en 15 Velddriel	Inspreker verzoekt de tweede bedrijfswoning op het perceel overeenkomstig de feitelijke en vergunde situatie positief te bestemmen door het opnemen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden - 2'.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.	Verbeelding: een aanduiding voor 2 wooneenheden wordt opgenomen.
119.1	Oude Weistraat 53 Velddriel	Inspreker verzoekt voor het gehele perceel kadastraal bekend sectie M, nummer 998, de bestemming 'Wonen' op te nemen. Het betreft één kadastraal perceel welke sinds oprichting van de woning in zijn geheel ten dienste staat van de woning en ook als zodanig is ingericht en gebruikt.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekenning van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie. Hobbymatig agrarisch grondgebruik aansluitend aan de woonbestemmingen is mogelijk in de agrarische bestemming. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekenning woonbestemming.	
120.1	Oude Weistraat 49 Velddriel	Om het gebruik van de voormalige bedrijfswoning door een derde mogelijk te maken verzoekt inspreker de bestemming 'Agrarisch' te handhaven maar daarbij de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' aan te duiden.	Ter plaatse is sprake van een in eigendom gesplitst agrarisch bouwvlak. Het opnemen van de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen is niet mogelijk. In artikel 3.5.4 en 4.5.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Hiervan kan te zijner gebruik worden gemaakt, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	
121.1	Voorstraat ong. Velddriel	Inspreker verzoekt voor de locatie Voorstraat te Velddriel kadastraal bekend sectie M, nummer 1060, 2214 en 2011 een bouwvlak op te nemen voor het oprichten van een loods met woning ten dienste van een fruitteeltbedrijf.	Het opnemen van een nieuw agrarisch bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Er wordt op de eerste plaats dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.	

			Daarnaast geldt dat nieuwvestiging van agrarische bedrijven, ongeacht het type bedrijf, in het bestemmingsplan is uitgesloten. Dit houdt niet in dat de gemeente aan nieuwvestiging geen medewerking verleent. Een dergelijk initiatief kan evenwel alleen via een afzonderlijk bestemmingsplan worden gerealiseerd. Deze keuze maakt de gemeente vanwege de invloed van een dergelijk initiatief op de omgeving. Bovendien kan in dergelijke gevallen maatwerk voor het initiatief worden geleverd.	
122.1	Poel 5 Velddriel	Inspreker verzoekt voor de locatie Poel 5 en 5a te Velddriel een zelfstandig bestemmingsvlak aan de woningen toe te wijzen.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast, gelet op de geldende regeling en feitelijke legale situatie ter plaatse.	Verbeelding: opnemen beide woningen (Poel 5 en 5a) in een afzonderlijk bestemmingsvlak Wonen.
123.1	Ketelsteeg 19 Hurwenen	Inspreker verzoekt om voor de twee bestaande bedrijfswoningen de benodigde aanduiding op te nemen.	Er is geen vergunning verleend voor een tweede woning. Het opnemen is dan ook niet mogelijk in dit bestemmingsplan.	
123.2		Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van niet – grondgebonden bedrijven of een ruimhartig flankerend beleid vast te stellen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
124.1	Veluwe 8 Heerewaarden	Inspreker verzoekt de bestemming 'Verkeer' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.	De bestemming Verkeer is overeenkomstig het geldend bestemmingsplan opgenomen en vormt de toegangsweg tot de woning van inspreker. Door inspreker worden geen feiten of omstandigheden aangedragen om hiervan af te wijken.	
124.2		Inspreker verzoekt de activiteit Bed & Breakfast toe te voegen in de tabel van artikel 18.4.1 van de regels.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Regels: de activiteit Bed & Breakfast wordt toegevoegd in artikel 18.4.1 voor het perceel Veluwe 8 Heerewaarden
125.1	Koestraat 6	Inspreker verzoekt bewoning van de bedrijfswoning mogelijk te maken dan wel te houden	Gelet op de gestaakte agrarische activiteiten ter	Verbeelding: een

	Velddriel	door het toekennen van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen' of 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning'.	<p>plaats kan overeenkomstig de plansystematiek voor gestopte agrarische bedrijven medewerking worden verleend aan het verzoek.</p> <p>Voor meer informatie en de wijze van toekenning van de begrenzing van het bouwvlak en aanduiding wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.</p>	bouwvlak op maat wordt toegekend in combinatie met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – wonen'.
125.2		Inspreker verzoekt het perceel ter plaatse van de bestaande schuur te voorzien van de functieaanduiding 'opslag'.	Het opnemen van een aanduiding 'opslag' is niet mogelijk aangezien er op grond van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied sloop dient plaats te vinden.	
126.1	Nieuweweg 6 Rossum	Inspreker verzoekt voor het gehele perceel kadastraal bekend sectie D, nummer 407, de bestemming 'Wonen' op te nemen. Het betreft één kadastraal perceel welke sinds oprichting van de woning in zijn geheel ten dienste staat van de woning en ook als zodanig is ingericht en gebruikt	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekenning van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie. Hobbymatig agrarisch grondgebruik aansluitend aan de woonbestemmingen is mogelijk in de agrarische bestemming. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekenning woonbestemming.	
127.1	Oude Weistraat 44 en 47 Velddriel	Inspreker verzoekt het bestemmingsvlak Bedrijf aan te passen aan de reeds aanwezige en legaal opgerichte bebouwing. Tevens verzoekt inspreker om de bebouwde oppervlakte zoals beschreven in de tabel behorend bij artikel 5.1 onder b voor het adres Oudeweistraat 47 te Velddriel te corrigeren naar 705 m ² in overeenstemming met de vergunde bebouwing.	Er is geen sprake van legale bebouwing. De genoemde vergunningen zijn door de gemeente niet in het archief teruggevonden. Derhalve wordt de gevraagde aanpassingen van het bestemmingsplan niet doorgevoerd.	
128.1	Veilingweg 23 Velddriel	Inspreker verzoekt het bouwperceel aan te passen conform het gestelde in het principeverzoek met kenmerk 482 923.	<p>Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Verder geldt dat met de uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijen terughoudend wordt omgegaan. Dit vraagt om een individuele afweging die niet in het kader van deze procedure gemaakt kan worden.</p>	
128.2		Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van niet – grondgebonden bedrijven of een ruimhartig flankerend beleid vast te stellen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de	

			<p>ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
128.3		<p>Inspreker verzoekt om in de bestemming 'Wonen' de woningen te fixeren op de huidige positie. Verplaatsing van een woning kan dan middels een afwijkingsbevoegdheid, waaraan de voorwaarde is verbonden dat omliggende (agrarische) bedrijven niet worden gehinderd. Dat dient ook te gelden voor uitbreidingen van woningen in de richting van het agrarische bedrijf. Inspreker stelt voor dat bouwvlakken op maat worden opgenomen voor de woningen. Dit geldt ook voor hindergevoelige nevenactiviteiten bij bedrijven en woningen. Maar ook voor bijvoorbeeld plattelandswoningen.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast, gelet op de geldende regeling, waarbij herbouw uitsluitend op de bestaande locatie is toegestaan of direct aansluitend aan de bestaande situatie. Omwille van rechtszekerheid en om aan te sluiten bij de regeling inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard wordt opgenomen dat de herbouw van het hoofdgebouw uitsluitend mag binnen 10 m van de bestaande zijgevel van het hoofdgebouw.</p>	<p>Regels: opnemen voor de bestemming wonen dat herbouw van het hoofdgebouw uitsluitend mag binnen 10 m van de bestaande zijgevel van het hoofdgebouw.</p>
129.1	Molenstraat 37 Hurwenen	<p>Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van niet – grondgebonden bedrijven of een ruimhartig flankerend beleid vast te stellen.</p>	<p>Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven.</p> <p>Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.</p>	
129.2		<p>Inspreker verzoekt het relatieteken tussen de agrarische bouwpercelen aan de Molenstraat 37 en de Molenstraat 34 te verwijderen.</p>	<p>Het splitsen van een agrarisch bouwperceel in twee bouwpercelen is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Het splitsen van een agrarisch bouwperceel is op de tweede plaats onwenselijk gelet op het algemene uitgangspunt om nieuwvestiging van agrarische bedrijven niet toe te staan.</p> <p>Door initiatiefnemer worden verder geen omstandigheden aangedragen die een ander</p>	

			oordeel geven.	
129.3		Inspreker verzoekt om in de bestemming 'Wonen' de woningen te fixeren op de huidige positie. Verplaatsing van een woning kan dan middels een afwijkingsbevoegdheid, waaraan de voorwaarde is verbonden dat omliggende (agrarische) bedrijven niet worden gehinderd. Dat dient ook te gelden voor uitbreidingen van woningen in de richting van het agrarische bedrijf. Inspreker stelt voor dat bouwvlakken op maat worden opgenomen voor de woningen. Dit geldt ook voor hindergevoelige nevenactiviteiten bij bedrijven en woningen. Maar ook voor bijvoorbeeld plattelandswoningen.	Verwezen wordt naar de beantwoording van reactie 128.3	
130.1	Ammerzodenseweg 4 en 6 Hedel	Inspreker verzoekt de agrarische woonbestemming te wijzigen in een 'normale' woonbestemming.	Voor gestopte agrarische bedrijven is een bouwvlak op maat toegekend met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – wonen. Het bestaande agrarische gebruik is toegestaan en de bedrijfswoning mag ook door een derde worden bewoond. Daarmee ontstaat er bij alleen wonen geen strijdig gebruik, maar wordt een ondernemer of koper van het voormalig agrarisch bedrijf wel gestimuleerd een bestemmingswijziging aan te vragen als hij/zij geen agrarisch bedrijfsbestemming wenst en met de voormalige bedrijfsgebouwen aan de slag wil voor een andere functie. Immers, aan de wijzigingsbevoegdheid is een sloopregeling gekoppeld. Op deze wijze kan een kwaliteitsslag worden gemaakt en wordt ontstening gestimuleerd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning.	
130.2		Inspreker wenst dat de perceelsgrenzen worden aangepast naar de actuele gebruiks- en kadastrale grenzen.	De bestemming Wonen wordt uitgebreid overeenkomstig het beleid uit de Nota van Uitgangspunten.	Verbeelding: aanpassen woonbestemming Ammerzodenseweg 6 Hedel.
130.3		Inspreker verzoekt de functie van de voorheen agrarische loods te wijzigen naar niet-agrarische bedrijvigheid, zoals verwoord in het vastgestelde beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Inspreker stelt voor de functietypering 'overige bedrijven uit de milieucategorie 1 en 2' zonder detailhandelsoogmerk hierop van toepassing te verklaren met een maximale omvang van 510 m ² .	Inspreker verzoekt op onderdelen gebruik te maken van het Beleidskader hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan en in het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om gebruik te kunnen maken van deze regeling, mits voldaan wordt aan alle voorwaarden. Aangezien er geen sprake is van een concreet initiatief (voorzien van alle benodigde onderzoeken en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur) kan in het kader van	

			deze procedure geen medewerking worden verleend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
131.1	Hondsneststraat 20 Hedel	Inspreker verzoekt kleinschalig kamperen mogelijk te maken binnen de bestemming Bedrijf.	Kleinschalig kamperen wordt bij bedrijfsbestemmingen niet als een gewenste ontwikkeling beschouwd, gelet op het terughoudende beleid met betrekking tot uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven in het buitengebied.	
132.1	Drielseweg 34 Hedel	Inspreker verzoekt in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 op de percelen L 1136 en L 494 de volgende ontwikkelingen mogelijk te maken: opslag, voorraad van tuingrond/zand etc. in combinatie met een overkapping/ schuur van circa 250 m ² en een buitenterrein. Inspreker verzoekt tevens een vrijstaande woning te kunnen realiseren op het perceel ten zuiden van Drielseweg 24.	Het uitbreiden van een niet-agrarisch bedrijf is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . De gemeente hanteert verder het algemene uitgangspunt dat niet-agrarische bedrijven die verder willen uitbreiden, in principe moeten verplaatsen naar een bedrijventerrein. Uitbreiding op de bestaande locatie is alleen mogelijk onder zeer strikte voorwaarden en vraagt om een individuele afweging.	
133.1	Langestraat 37a Heerewaarden	Inspreker verzoekt duidelijkheid te verkrijgen over het toestaan van milieucategorie 3.2 bedrijven ter plaatse van het oostelijk deel van bedrijventerrein 'Van Heemstraweg' terwijl er geen gewijzigde omstandigheden zijn t.o.v. de behandeling op 23 juli 2015 bij de Raad van State en de wetgeving op dit punt niet is gewijzigd.	De bedoelde activiteiten behorende tot milieucategorie 3.2 zijn binnen dit ontwerp wel toegestaan.	
133.2		Inspreker verzoekt duidelijkheid te verkrijgen over de scheidingslijn toegestane milieucategorieën die op de verbeelding is gehandhaafd.	De scheidingslijn heeft geen toegevoegde waarde en komt te vervallen.	Verbeelding: verwijderen scheidingslijn
133.3		De bestaande dichtstbijzijnde woning blijft een obstakel voor de vestiging van bedrijven met een milieucategorie 3.2 in dit deel van het bedrijventerrein. Hierdoor blijft een gedeelte van het oostelijke deel van het bedrijventerrein niet bruikbaar voor de vestiging van bedrijven met milieucategorie 3.2 waardoor planschade blijft bestaan. Inspreker verzoekt duidelijkheid te verkrijgen.	Een latente planschadekwesitie staat los van deze procedure tot actualisatie van de bestemmingsregelingen.	
134.1	Oude Weistraat 58 Velddriel	De bedrijfsvoering van inspreker bestaat uit het fokken en africhten van en handelen in paarden. Omdat in de planologische regeling een definitie van paardenhouderij ontbreekt is het niet geheel duidelijk of deze activiteiten onder een agrarische bedrijfsvoering vallen of onder een paardenhouderijbedrijf. Inspreker verzoekt om een definitie voor een paardenhouderijbedrijf op te nemen in het bestemmingsplan. Indien de bedrijfsvoering van inspreker niet onder een agrarische bedrijfsvoering valt dan verzoekt inspreker de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen naar 'Bedrijf'.	Een paardenfokkerij valt onder een agrarisch bedrijf, maar een paardenhouderij niet. Gelet op de combinatie van fokkerij en houderij wordt een aanduiding 'paardenhouderij' toegevoegd. Tevens wordt een begrip paardenhouderij toegevoegd: <i>het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's;</i>	Verbeelding en regels: opnemen aanduiding paardenhouderij inclusief begripsomschrijving.

134.3		Inspreker verzoekt het bouwvlak van vorm te veranderen zonder dat de oppervlakte van het bouwvlak wijzigt, zodat de rijhal binnen het bouwvlak past.	Het bouwvlak wordt aangepast overeenkomstig de vergunde situatie.	Verbeelding: aanpassen bouwvlak Oude Weistraat 58 Velddriel.
135.1	Veerweg 3a Alem	De bedrijfsvoering van inspreker bestaat uit het fokken en africhten van en handelen in paarden. Omdat in de planologische regeling een definitie van paardenhouderij ontbreekt is het niet geheel duidelijk of deze activiteiten onder een agrarische bedrijfsvoering vallen of onder een paardenhouderijbedrijf. Inspreker verzoekt om een definitie voor een paardenhouderijbedrijf op te nemen in het bestemmingsplan. Indien de bedrijfsvoering van inspreker niet onder een agrarische bedrijfsvoering valt dan verzoekt inspreker de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen naar 'Bedrijf'.	Een paardenfokkerij valt onder een agrarisch bedrijf, maar een paardenhouderij niet. Gelet op de combinatie van fokkerij en houderij wordt een aanduiding 'paardenhouderij' toegevoegd. Tevens wordt een begrip paardenhouderij toegevoegd: <i>het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's;</i>	
136.1	ZLTO	Inspreker verzoekt om samen met de provincie Gelderland het huidige concentratiebeleid voor de paddenstoelenteelt te heroverwegen om ontwikkelruimte te kunnen bieden aan paddenstoelentelers.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
137.1	ZLTO Maasdriel en LTO Noord Bommelerwaard	Inspreker stelt voor om de mogelijkheden te verruimen tot 8 ha voor permanente voorzieningen, met dien verstande dat deze aansluitend aan het bouwvlak gerealiseerd moeten worden. Tijdelijke voorzieningen zouden maximaal tot 6 Ha groot mogen worden, maar hoeven niet aansluitend aan het bouwvlak gerealiseerd te worden. Tot slot moeten overige voorzieningen (ten behoeve van grondgebonden teelten) overal toegepast kunnen worden, maar in ieder geval evenveel ruimte moeten krijgen als de tijdelijke voorzieningen.	Voor de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen is van belang om aan de sluiten bij het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. De regeling moet namelijk niet zodanig ruim worden dat dit in strijd komt met het beoogde concentratiebeleid van glastuinbouw en paddenstoelenteelt binnen de Bommelerwaard. Hoe ruimer er mogelijkheden in het bestemmingsplan wordt opgenomen, hoe kleiner de kans is dat het concentratiebeleid slaagt. Daarom is voor de regeling aangesloten bij de mogelijkheden voor het extensiveringsgebied in het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. Aanvullend wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
137.2		Inspreker verzoekt om de volgende voorwaarden te laten vallen:	Op onderdelen zijn de regels voor TOV's	

		<ul style="list-style-type: none"> - Teeltondersteunende voorzieningen mogen maximaal tot 50 meter van de perceelsgrens gerealiseerd worden. - Bij permanente hoge voorzieningen dienen de teelten grondgebonden te zijn. 	heroverwogen en aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
137.3		Inspreker verzoekt de gedane belofte uit te voeren en de voorstellen uit het overleg Teeltondersteunende voorzieningen d.d. 27 juli 2016 en de klankbordgroep bijeenkomsten over te nemen.	Tijdens dat overleg zijn geen beloftes gedaan, maar zijn de wensen vanuit de sector op tafel gelegd. Nadrukkelijk is daarbij vermeld dat de gemeente hierin nog een nadere afweging diende te maken. Die is vervolgens gemaakt, zoals nader aangegeven in de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
137.4		Inspreker verzoekt het maximum aantal medewerkers dat gehuisvest mag worden te verhogen naar 40.	De randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten.	
137.5		Inspreker verzoekt de voorwaarde dat huisvesting slechts mag worden geboden voor 50% van de arbeidsbehoefte, te schrappen.	De 50% randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten.	
137.6		Inspreker verzoekt het plussenbeleid van de provincie via een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan en daarbij de ruimte te zoeken die de provincie Gelderland biedt.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
137.7		Inspreker verzoekt de geurverordening aan te passen en tot de huidige landelijke waarden terug te brengen.	Evaluatie van de geurnormen maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.	
137.8		Een heel groot gedeelte van het bestemmingsplan is aangewezen als agrarische gebied met waarden. Inspreker verzoekt de kaart beter te onderbouwen gestaafd met recent onderzoek. Op grond van het onderzoek verzoekt inspreker om de kaart aan te passen aan de werkelijke situatie.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	
137.9		Inspreker verzoekt aan de voorkant een scherper onderscheid te maken tussen de verschillende waarden zodat de beperkingen of extra procedures alleen beperkt blijven tot die zaken die relevant zijn voor het desbetreffende gebied.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling.	

137.10		Inspreker stelt dat beter onderzoek moet worden gedaan naar de locaties waar de kans op archeologische resten reëel is en waar niet.	Er vindt geen aanpassing plaats gelet op het gemeentelijk archeologisch beleid, met uitzondering van de bouwvlakken. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
137.11		Inspreker maakt bezwaar tegen de maximale diepte van 30 cm. Agrarische reguliere praktijk is dat alle gronden tot minimaal 40 tot 50 cm geroerd zijn.	Er vindt geen aanpassing plaats gelet op het gemeentelijk archeologisch beleid. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
137.12		Inspreker verzoekt om praktischer om te gaan met de bewijslast of gronden in het verleden al geroerd zijn.	Er vindt geen aanpassing plaats gelet op het gemeentelijk archeologisch beleid. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
137.13		Inspreker stelt dat grotere bouwblokken dan 1,5 ha voor grondgebonden landbouw mogelijk moeten zijn.	Deze maximale maat zal in veel gevallen voldoende ruimte bieden. Tevens is het opnemen van een maximale maat voor de veehouderijen noodzakelijk in het licht van het planMER. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
137.14		Inspreker verzoekt de eis van maximaal 750 m ² voor voeropslag buiten de bouwkevel, te schrappen. Het moet natuurlijk wel aansluitend aan het bouwblok zijn.	De genoemde maat is overeenkomstig het geldend bestemmingsplan opgenomen om enige flexibiliteit te kunnen bieden voor beperkte uitbreidingen. Voor grotere uitbreidingen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.	
137.15		Inspreker vraagt of in artikel 3.4.5 e.a. wordt bedoeld dat de grenswaarde van 0,05 of respectievelijk 1 mol/kg/per ha, juist niet overschreden mogen worden?	Het gaat hier om het formuleren van strijdig gebruik. Er staat dus dat overschrijding van deze grenswaarden als strijdig gebruik wordt gezien en niet is toegestaan. Voor het overige wordt verwezen naar de algemene beantwoording Stikstof .	
137.16		Inspreker stelt dat het zeer opmerkelijk is dat in de artikelen 3.3.4 en 4.3.5 de voorwaarde wordt gesteld dat energie dat wordt opgewerkt alleen benut mag worden op het eigen erf.	Bedoeld wordt waarschijnlijk 3.5.5 en 4.5.5. (realisatie van een mestvergister d.m.v. een omgevingsvergunning). De voorwaarde is opgenomen om onderscheid te maken tussen kleinschalige mestvergisters (voor eigen gebruik) en grotere mestvergisters. Dergelijke grotere mestvergisters worden niet binnen het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Gelet op de milieuconsequenties vergen deze een afzonderlijke afweging, waarna zo nodig een afzonderlijke planologische procedure wordt gevolgd.	
138.1	Coöperatieve Tuinbouwveiling	Binnen de bestemming 'Agrarisch' wordt de grondgebondenheid als uitgangspunt genomen terwijl nu juist de teelt los van de grond toeneemt om aan de door de overheid	Deze ontwikkelingen in de markt worden op zich herkend, echter kiest de gemeente nadrukkelijk	

	Zaltbommel en omstreken	gestelde milieudoelstellingen te voldoen. Inspreker verzoekt dit te herzien. Zie ook de bijlage 'teeltwijze aardbei in afzetperspectief'.	voor het behoud van het grondgebonden karakter van het buitengebied. Daarnaast wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
138.2		De geformuleerde maximale areaalomvang is te beperkt om aan de landelijk vast te stellen ontwikkelingsbehoefte van bedrijven te voldoen die aansluit bij de vraag van de afnemers/retail. Inspreker verzoekt dit te verruimen tot ca. 6 a 8 ha.	Voor de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen is van belang om aan de sluiten bij het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. De regeling moet namelijk niet zodanig ruim worden dat dit in strijd komt met het beoogde concentratiebeleid van glastuinbouw en paddenstoelenteelt binnen de Bommelerwaard. Hoe ruimer er mogelijkheden in het bestemmingsplan wordt opgenomen, hoe kleiner de kans is dat het concentratiebeleid slaagt. Daarom is voor de regeling aangesloten bij de mogelijkheden voor het extensiveringsgebied in het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. Aanvullend wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
138.3		De teeltondersteunende voorzieningen moeten binnen 50 m van het bouwblok plaats te vinden. Echter mag er geen openbare weg tussen liggen. Inspreker stelt dat dit onnodig beperkend is voor nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden en wederom geen recht doet aan bestaande situaties.	Dit onderdeel van de regeling wordt aangepast. Zie daartoe de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
138.4		Inspreker stelt dat de nieuwe eis van 50 m afstand tot de perceelsgrens (dit betekent potentieel rondom het hele perceel) onnodig beperkend is. Een onderbouwing van de reden waarom dit opeens is opgenomen ontbreekt.	Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
138.5		Inspreker stelt dat de hoogte van teeltondersteunende voorzieningen met tijdelijke bedekking een hoogte vereist van minimaal 2,5 m in plaats van de geformuleerde 1,5 m.	Er wordt verwezen naar punt 138.2 en de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
138.6		Inspreker verzoekt omwille van een duurzame ontwikkeling van de tuinbouwbedrijven hen een volwaardig toekomstperspectief te bieden.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
139.1	Recron Gelderland	In paragraaf 3.8.2 van de toelichting staat beschreven: 'De bestaande recreatie en maatschappelijke functies en horecafuncties zijn in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied met een maatbestemming positief bestemd.' Inspreker vraagt of de bestaande rechten en situaties conform vertaald zijn in het	De bestaande rechten voor recreatie, maatschappelijke functies en horecafuncties zijn conform de geldende bestemmingsregeling overgenomen in het voorliggende	

		voorontwerp.	bestemmingsplan.	
139.2		In paragraaf 5.4.3.7 staat beschreven: 'De ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie zijn beperkt in het plan tot een uitbreidingsmogelijkheid van maximaal 20% van de maximale bebouwde oppervlakte tot een maximale omvang van 375 m ² . Een uitbreiding met maximaal 10% ten opzichte van de in de bouwregels genoemde maat is bij recht toegestaan.' Inspreker vraagt of dit ook geldt voor de reeds regulier bestemde verblijfsrecreatiebedrijven. En zo ja, dan zou het gevolg daarvan zijn dat omschakeling van kampeermiddelen naar bedrijfsmatig geëxploiteerde recreatiewoningen niet mogelijk is.	Het bestemmingsplan wordt aangepast, zodat éénmalig uitgebreid kan worden door middel van een afwijkingsregeling. Zie voor de wijzigingen overlegreactie 7.4.	
139.3		Inspreker stelt dat het aantal standplaatsen zoals opgenomen in de tabel behorende bij artikel 12.1 van de planregels voor Camping Maaszicht 305 bedraagt volgens de bestaande vergunning.	Het aantal standplaatsen is overeenkomstig het geldend bestemmingsplan Buitengebied herziening 2009, reparatieplan' opgenomen.	
139.4		Inspreker stelt dat de maatvoering zoals opgenomen in de tabel behorende bij artikel 12.2.2 onder a van de planregels voor zomerhuisjes veel te beperkt is.	De maatvoeringen worden als voldoende gezien voor de betreffende functie, mede gelet op het behorende karakter van dit bestemmingsplan.	
139.5		Inspreker stelt dat de maatvoering zoals opgenomen in de tabel behorende bij artikel 12.2.2 onder a van de planregels voor trekkershutten veel te beperkt is, zie bijlage 'richtlijnen trekkershutten'.	De maatvoeringen worden als voldoende gezien voor de betreffende functie, mede gelet op het behorende karakter van dit bestemmingsplan.	
139.6		Inspreker verzoekt de maatvoering zoals opgenomen in de tabel behorende bij artikel 12.2.2 onder a van de planregels voor stacaravans aan te passen overeenkomstig de Wabo waarin staat dat alle verblijfsobjecten tot 70 m ² bouwvergunningvrij zijn, zie bijlage 'Wabo tekstgedeelte'.	De maatvoeringen worden als voldoende gezien voor de betreffende functie, mede gelet op het behorende karakter van dit bestemmingsplan.	
139.7		Inspreker stelt dat aan de activiteiten die benoemd zijn als 'riviergebonden activiteiten' ook de 'jachthaven' nog moet worden toegevoegd.	De regeling wordt zodanig aangepast dat de regels uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) worden overgenomen.	
140.1	Drielseweg 36 Hedel	Inspreker verzoekt de bestemming 'Maatschappelijk' aan de achterzijde van het perceel aan Drielseweg 36b uit te breiden ten behoeve van parkeergelegenheid.	Het bestemmingsvlak is toegekend op basis van de verleende vrijstelling voor het uitvaartcentrum. Het verder uitbreiden van het uitvaartcentrum is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
140.2		Inspreker verzoekt de mogelijkheden te bekijken om 2 woningen te legaliseren.	Er is geen vergunning verleend voor een tweede woning. Het opnemen is dan ook niet mogelijk in dit bestemmingsplan.	
141.1	Noordbeemdenweg 4 Kerkdriel	Inspreker stelt dat niet duidelijk is waarom, en wat de consequentie is van het feit dat de percelen aan de Noordbeemdenweg 4 thans zijn bestemd als Agrarisch terwijl in het voorontwerp de bestemming Agrarisch met waarden is voorzien.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
141.2		Inspreker verzoekt om splitsing van het perceel in twee verschillende bestemmingen (Wonen en Agrarisch met waarden) ongedaan te maken (met het behouden van de mogelijkheden) en zonder het gebruik van 2 opstallen (schuur en Finse hut) in gevaar te brengen.	Het bijgebouw is vergund als bijgebouw bij de woning. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet aan de orde.	
141.3		Inspreker stelt dat de Finse hut achter op het perceel nabij het water positief dient te	Het opgerichte bouwwerk is vergunbaar doch	

		worden bestemd.	de vergunning is niet aangevraagd.	
142.1	Moleneind 11 Alem	Inspreker stelt dat de woning aan Moleneind 9 geen burgerwoning betreft, maar een plattelandswoning. De vergunning is 1-2 jaar geleden verleend.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast op basis van het geldend bestemmingsplan voor het perceel.	Verbeelding: de woning wordt voorzien van een aanduiding plattelandswoning.
143.1	Kooiheuvelweg 4 Velddriel	Inspreker verzoekt het bouwvlak van zijn glastuinbouwbedrijf in westelijke richting te vergroten om de bedrijfsactiviteiten uit te breiden en het exploiteren van een nevenactiviteit mogelijk te maken.	Het vergroten van het bouwvlak of vormverandering waardoor de bouw mogelijkheden worden vergroot is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Verder geldt dat met uitbreiding van glastuinbouwbedrijven terughoudend wordt omgegaan, gelet op het concentratiebeleid dat geldt voor glastuinbouw en paddenstoelenteelt.	
143.2		Inspreker verzoekt om in lijn met het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
144.1	Molenachterdijk 6 Well	Inspreker kan zich niet vinden in de aanwijzing van gronden langs de Afgedamde Maas die agrarisch in gebruik zijn als natuur c.q. groene ontwikkelingszone en natuurnetwerk en artikel 39.3 en 41.7 omdat hiermee feitelijk een onteigening van eigendom of pacht bedoeld kan worden. Concreet zicht op realisatie ontbreekt, de gronden zijn duurzaam agrarisch in gebruik.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone .	
144.2		In het bestemmingsplan zijn regels zoals in artikel 4.4.4 opgenomen dat grondgebonden veehouderijen niet mogen omschakelen naar niet grondgebonden. Inspreker verzoekt om daarbij het voorbehoud te maken dat landbouwgrond die langdurig in gebruik is geweest en ongewenst verloren is gegaan een uitzondering vormt op deze regel. Op het moment dat een grondgebonden bedrijf van zijn landbouwgrond wordt ontnomen, is er tot nu toe geen redelijk beleid om de schade te compenseren als bedrijfsgebouwen door dit bestemmingsplan of een andere wet niet meer gebruikt mogen worden.	De opgenomen regels sluiten aan bij de provinciale Omgevingsverordening en de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij. Wij zien geen reden om daarvan af te wijken.	
144.3		Inspreker verzoekt om agrarische bouwvlakken uit te sluiten van archeologisch onderzoek in vergelijking met het beleid in Zaltbommel.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan	

			wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
144.4		Als er door het Rijk of de provincie andere milieueisen opgelegd worden aan melkveehouderijen, verzoekt inspreker om een bepaling op te nemen om het bouwvlak te kunnen vergroten als dat nodig is.	Het bestemmingsplan biedt reeds ruimte voor de uitbreiding van het bouwvlak voor grondgebonden agrarische bedrijven door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Het verder anticiperen op mogelijke aanpassing van wet- en regelgeving is op dit niet mogelijk.	
145.1	Veilingweg 2 Rossum	Op grond van deze definitie valt het tuinbouwbedrijf van inspreker niet onder de definitie van grondgebonden agrarisch bedrijf, omdat het bedrijf gebruik maakt van substraatteelt. Dit brengt met zich mee dat binnen de bestemming Agrarisch geen tuinbouw op substraat mag plaatsvinden en dat teeltondersteunende voorzieningen (hierna te noemen; TOV) buiten het bouwvlak niet voor een vergunning in aanmerking komen. Het voorstel is om in het bestemmingsplan de volgende definitie van 'grondgebonden agrarisch bedrijf' te hanteren (vergelijkbaar aan bijvoorbeeld het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen): een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder nummer 54.1.	
145.2		In artikel 1.75 wordt een definitie gegeven van TOV. Hierbij wordt de grens tussen hoge en lage TOV gelegd bij 1,5 meter. Deze hoogte sluit niet aan bij de gangbare TOV van een modern aardbeienbedrijf. Het verzoek is derhalve de grens voor lage TOV te leggen op een hoogte van 2,5 meter onder de randvoorwaarde dat de TOV op een goede wijze landschappelijk worden ingepast.	De grens tussen hoge en lage TOV is overgenomen uit het Inpassingsplan voor de tuinbouw Bommelerwaard. Het is gewenst daarbij te blijven aansluiten. Aanvullend wordt er verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
145.3		Inspreker verzoekt het bouwvlak op het perceel aan Veilingweg 28 in Rossum zodanig te veranderen dat de functieaanduiding overeenkomt met het feitelijke gebruik van de grond.	De bestemmingsregeling is overgenomen uit het reparatieplan bestemmingsplan buitengebied van 2009. Er worden geen feiten of omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel.	
145.4		Met betrekking tot TOV buiten het bouwvlak dient op grond van artikel 3.3.6. een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Hierbij worden een aantal voorwaarden genoemd die niet aansluiten bij de behoeften van een modern tuinbouwbedrijf. Dit heeft betrekking op de maximale oppervlakte, grondgebonden teelt, verschijningsvorm en afstand percelen derden.	Op onderdelen zijn de voorwaarden heroverwogen en aangepast. Hiertoe wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen .	
145.5		In artikel 3.5.3 is geregeld dat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd voor het huisvesten van arbeidskrachten. Inspreker stelt dat niet valt in te zien waarom in het kader van een goede ruimtelijke ordening de voorwaarde wordt gesteld dat te huisvesten arbeidskrachten in maximaal 50% van de arbeidsbehoefte mogen voorzien.	De randvoorwaarde is opgenomen om integratie te bevorderen en het tegengaan van eventuele uitbuiting (sociale controle). Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Huisvesting arbeidsmigranten .	
146.1	St. Annaweg 1 Hedel	Inspreker constateert dat de actuele bedrijfsuitoefening (aardappelgroothandel) niet is bestemd.	Het uitoefenen van nevenactiviteiten in de vorm van aan het buitengebied gerelateerde bedrijven is bij recht toegestaan, waarbij geldt dat maximaal 25% van de totale vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen tot een maximum van 350 m2 mag worden gebruikt.	

			Verdere vergroting is te zien als een nieuwe ontwikkeling waar niet zonder meer medewerking aan kan worden verleend. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
146.2		Inspreker verzoekt voor zijn percelen een wijzigingsbevoegdheid op te nemen van Agrarisch naar Bedrijven. Inspreker stelt dat zijn opstallen nu al een bedrijfsbestemming kunnen krijgen in overeenstemming met het huidige gebruik.	De gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
146.3		Inspreker verzoekt de vestigingsmogelijkheid van het crematorium met bijbehorende voorzieningen in het bestemmingsplan op te nemen.	De gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
147.1	Lenshoek 2 Well	Inspreker verzoekt de realisatie van twee woningen aan de Lenshoek mee te nemen in het ontwerp en het definitieve bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2016'.	De bouw van twee woningen is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
148.1	Boosterensteeg 5 Well	Inspreker verzoekt om in het ontwerp (en definitieve) bestemmingsplan te voorzien in de uitbreiding van het agrarisch bouwblok voor het bedrijf aan Boosterensteeg 5 in Well. Concreet verzoekt inspreker het bouwblok aan de oostzijde met 50 m te verbreden.	<p>Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Het bestemmingsplan bevat voor vormverandering/ en uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven een wijzigingsbevoegdheid waar te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden, mits voldaan wordt aan de voorwaarden.</p>	
148.2		Inspreker verzoekt om in het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2016' de mogelijkheid te creëren voor een tweede bedrijfswoning bij dit agrarisch bedrijf.	Gezien de huidige technische ontwikkelingen bij agrarische bedrijven is de noodzaak voor een tweede bedrijfswoning steeds moeilijker aan te tonen. Daarnaast is het doel van de provinciale Omgevingsvisie om verdere versterking van het buitengebied tegen te gaan. Het oprichten van een tweede bedrijfswoning is niet mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan.	
149.1	Burg. Van Randwijkstraat 76a Rossum	Op het adres Burgemeester van Randwijkstraat 78 is een woning gelegen die is bestemd tot 'Verkeer'. Inspreker merkt op dat dit niet de juiste bestemming lijkt.	Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen woonbestemming voor het perceel Burg. Van Randwijkstraat 76a Rossum.

150.1	Delwijnensekade 2 C Delwijnen	<p>Inspreker wil op termijn op het perceel aan Wellseindsedijk 14 te Well activiteiten gaan ontplooien, met name opslag van materialen en materieel ten dienste van een grondverzetbedrijf met name t.b.v. agrarische ondernemingen en agrarisch verwante bedrijven. Daarnaast is er de wens hier op termijn een woonhuis te realiseren. Inspreker verzoekt het initiatief middels vastlegging in het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 te heroverwegen waarbij de huidige bestemming van het perceel van "maatschappelijke doeleinden type Nutsbedrijven" wordt omgezet naar agrarisch verwant bedrijf of een andere bedrijfsbestemming passend bij de activiteiten.</p> <p>Inspreker verzoekt in het bestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe bedrijfswoning op het perceel op te nemen.</p>	De gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
151.1	Doorningstraat 4 Rossum	Inspreker verzoekt het gehele perceel sectie D, nummer 1353 aan te duiden als 'Wonen'.	De bestemming wonen is opgenomen conform de uitgangspunten voor het toekennen van een woonbestemming, waarbij recht gedaan wordt aan de geldende planologische situatie en rekening houdt met de vergunde situatie. Hobbymatig agrarisch grondgebruik aansluitend aan de woonbestemmingen is mogelijk in de agrarische bestemming. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene beantwoording Toekening woonbestemming .	
152.1	Laarstraat ong. Velddriel	Inspreker verzoekt om een bouwmogelijkheid op te nemen voor de locatie Laarstraat ongenummerd te Velddriel (kadastraal bekend sectie M, nummers 1295, 1296 en 1403) ten behoeve van het realiseren van een schuilgelegenheid voor paarden dan wel een agrarisch gebouw, met een oppervlakte van circa 200 m ² . Inspreker verzoekt de bouwmogelijkheid op te nemen centraal op het perceel. Een andere locatie op het perceel is eveneens denkbaar.	Er wordt zeer terughoudend omgegaan met het oprichten van solitaire bebouwing om verstening en verrommeling van het buitengebied te voorkomen. Aan het verzoek kan geen medewerking worden verleend.	
153.1	De Jonghweg 5 Rossum	Inspreker verzoekt om conform het geldende bestemmingsplan de bestemming Agrarisch op te nemen.	Gelet op de gemaakte afwegingen ten aanzien van de landschappelijke waarden wordt hier niet aan tegemoet gekomen. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Agrarische gebiedsindeling .	
153.2		Inspreker stelt dat het opnemen van een archeologische dubbelbestemming op het perceel niet verdedigbaar is.	Bouvlakken worden uitgezonderd van onderzoek, voor de overige gronden blijft de dubbelbestemming gelden overeenkomstig het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie .	
153.3		Inspreker verzoek om voor de productie- en gebruikgerichte paardenhouderijen een nadere begripsomschrijving op te nemen.	Zie de beantwoording onder nummer 134.1	
153.4		In het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat sprake is van een grondgebonden veehouderij wanneer de veehouderij beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om 50% van de benodigde diervoeding zelf te kunnen produceren. Inspreker verzoekt om de 50 procent regel uit het voorontwerpbestemmingsplan te verwijderen.	Deze voorwaarde was opgenomen omdat deze was opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Inmiddels is het Actualisatieplan Omgevingsverordening vastgesteld. Daarin is genoemde voorwaarde geschrapt. Dit omdat dit afdoende is geregeld in	

			de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij (een wijziging van de Meststoffenwet). De definitie van grondgebonden veehouderij wordt geschrapt, evenals artikel 3.4.4 en 4.4.4 (strijdig gebruik grondgebondenheid). Ook de nadere voorwaarden in artikel 3.7.2, onder h en 4.7.2 onder h worden geschrapt, omdat die eisen niet meer in de provinciale verordening zijn opgenomen.	
154.1	Wordragensestraat 38 Ammerzoden	Inspreker verzoekt om de showroom voor planten als nevenactiviteit mogelijk te maken.	De gewenste ontwikkeling is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Het bestemmingsplan biedt een regeling voor nevenactiviteiten waar mogelijk te zijner tijd gebruik van gemaakt kan worden.	
154.2		In het voorontwerpbestemmingsplan is het aanleggen van een zonneveld buiten een bestaand bouwvlak niet mogelijk. Inspreker verzoekt om de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan aan te passen of een vergroting van het bouwvlak op te nemen ten behoeve van het realiseren van een zonneveld.	Het aanleggen van zonnevelden buiten bestaande bouwvlakken is in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Initiatieven tot deze velden kunnen alleen worden gerealiseerd met behulp van een afzonderlijke procedure.	
154.4		Inspreker verzoekt om in lijn met het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
155.1	H.C. de Jonghweg 12 Rossum	Inspreker verzoekt om het bouwperceel aan te passen conform het principeverzoek dat is ingediend op 10 mei 2016.	Het vergroten van het bouwvlak is te zien als een nieuwe ontwikkeling en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen . Verder geldt dat met de uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijen terughoudend wordt omgegaan. Dit vraagt om een individuele	

			afweging die niet in het kader van deze procedure gemaakt kan worden.	
155.2		Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het uitbreiden van niet – grondgebonden bedrijven of een ruimhartig flankerend beleid vast te stellen.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
155.3		Inspreker verzoekt om in de bestemming 'Wonen' de woningen te fixeren op de huidige positie. Verplaatsing van een woning kan dan middels een afwijkingsbevoegdheid, waaraan de voorwaarde is verbonden dat omliggende (agrarische) bedrijven niet worden gehinderd. Dat dient ook te gelden voor uitbreidingen van woningen in de richting van het agrarische bedrijf. Inspreker stelt voor dat bouwvlakken op maat worden opgenomen voor de woningen. Dit geldt ook voor hindergevoelige nevenactiviteiten bij bedrijven en woningen. Maar ook voor bijvoorbeeld plattelandswoningen.	Verwezen wordt naar de reactie onder 128.3.	
156.1	Wordragensestraat 40 Ammerzoden	Inspreker wenst zijn agrarische bouwvlak te vergroten ten behoeve van het aanleggen van een zonneveld door een specifieke afwijkingsbevoegdheid op te nemen.	De aanleg van zonnevelden is alleen toegestaan binnen de bouwvlakken. Plaatsing buiten deze locaties vraagt om een individuele afweging die niet in het kader van deze procedure gemaakt kan worden.	
156.2		Inspreker verzoekt om in lijn met het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven.	
157.1	Diverse locaties	Inspreker vraagt aan een nieuwe ontwikkeling mee te werken. Inspreker verzoekt om vooraf/ zo vroeg mogelijk een bericht te ontvangen over voorgenomen nieuwe ontwikkeling.	Verwezen wordt naar de diverse ingediende inspraakreacties.	
158.1	Nederlandse Melkveehouders Vakbond	Inspreker kan zich niet vinden in de aanwijzing van gronden die agrarisch in gebruik zijn als natuur c.q. groene ontwikkelingszone en natuurnetwerk en artikel 39.3 en 41.7 omdat hiermee feitelijk een onteigening van eigendom of pacht bedoeld kan worden. Concreet zicht op realisatie ontbreekt, de gronden zijn duurzaam agrarisch in gebruik.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone.	

158.2		Inspreker verzoekt de GO en GGN kaarten over de natuurbestemmingen te leggen en daar die percelen met gras en bouwland die daar in de voormalige EHS niet in voor komen in ieder geval te verwijderen uit het bestemmingsplan.	De regeling voor de Groene ontwikkelingszone wordt aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Groene ontwikkelingszone.	
158.3		In het bestemmingsplan zijn regels zoals in artikel 4.4.4 opgenomen dat grondgebonden veehouderijen niet mogen omschakelen naar niet grondgebonden. Inspreker verzoekt om daarbij het voorbehoud te maken dat landbouwgrond die langdurig in gebruik is geweest en ongewenst verloren is gegaan een uitzondering vormt op deze regel. Op het moment dat een grondgebonden bedrijf van zijn landbouwgrond wordt ontnomen, is er tot nu toe geen redelijk beleid om de schade te compenseren als bedrijfsgebouwen door dit bestemmingsplan of een andere wet niet meer gebruikt mogen worden.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven. De opgenomen regels sluiten aan bij de provinciale Omgevingsverordening en de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij. Wij zien geen reden om daarvan af te wijken.	
158.4		Inspreker stelt dat handhaving op strijdig gebruik stikstof nu al mogelijk is door de provincie en dat één handhavend orgaan dat zelf verantwoordelijk is voor natuur voldoende is. Daarnaast stelt inspreker dat iedereen die te goeder trouw heeft gehandeld niet door de gemeente belast moet worden met handhaving.	Op vergunningenniveau ligt de bevoegdheid inderdaad bij de provincie. De gemeente heeft echter de verantwoordelijkheid op gebiedsniveau, waarbij voldaan moet worden aan de Wet natuurbescherming en bijbehorende jurisprudentie. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Stikstofregeling.	
158.4		Als er door het Rijk of de provincie andere milieueisen opgelegd worden aan melkveehouderijen, verzoekt inspreker om een bepaling op te nemen om het bouwvlak te kunnen vergroten als dat nodig is.	Het bestemmingsplan biedt reeds ruimte voor de uitbreiding van het bouwvlak voor grondgebonden agrarische bedrijven door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Het verder anticiperen op mogelijke aanpassing van wet- en regelgeving is op dit niet mogelijk.	
158.5		Inspreker verzoekt om agrarische bouwvlakken uit te sluiten van archeologisch onderzoek in vergelijking met het beleid in Zaltbommel.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar de algemene beantwoording Archeologie.	
158.6		Inspreker adviseert de voorschriften rondom bouwen in de beschermingszone van een dijk meer op basis van redelijkheid en billijkheid te stroomlijnen met de voorschriften van het waterschap die ook bouwkundige eisen stelt en een watervergunning dient af te geven.	De regelingen voor de waterkeringen worden afgestemd op de regels vanuit Waterschap. Verwezen wordt naar de overlegreactie van het Waterschap.	
159.1	Moleneind 11 Alem	Inspreker tekent bezwaar aan tegen de opgelegde archeologische bestemming op een aantal percelen grond.	Bouwvlakken worden uitgezonderd van onderzoek. Het bestemmingsplan wordt op basis van de algemene beantwoording archeologie aangepast. Er wordt verwezen naar	

			de algemene beantwoording Archeologie .	
160.1	Veilingweg 23a Velddriel	Inspreker verzoekt om de regelgeving van het bestaande bestemmingsplan te handhaven. Inspreker maakt bezwaar tegen het feit dat champignonbedrijven hun bouwkaavel niet mogen vervormen en andere agrarische bedrijven wel.	Hieraan wordt niet tegemoet gekomen. In het bestemmingsplan kiest de gemeente er voor om de grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte te geven. Dit betekent dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan paddenstoelenteelt en niet-grondgebonden bedrijven. Er wordt verder verwezen naar de algemene beantwoording Wijzigingsbevoegdheid vormverandering/ vergroting agrarische bedrijven .	
161.1	Drielse Veldweg 1 Velddriel	Inspreker verzoekt om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van de geitenhouderij in afwijking van de bestemming die het perceel heeft. Op grond van de begripsbepalingen in het bestemmingsplan is een geitenhouderij een intensieve veehouderij. Ten onrechte is geen aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen.	Het opnemen van een aanduiding ten behoeve van een intensieve veehouderij is te zien als een nieuwe ontwikkeling, gelet op de vigerende situatie ter plaatse en kan om die reden niet zonder meer worden meegenomen. Er wordt dan ook op de eerste plaats verwezen naar de algemene beantwoording Nieuwe ontwikkelingen .	
162.1	Winkelseweg 14 Hedel	Inspreker stelt dat niet al zijn bouwwerken op de verbeelding staan. Het betreft de teeltsystemen voor de aardbeienteelt. De vier wandelkappen vallen buiten het bouwvlak.	De gemeente heeft in het archief geen verleende vergunningen teruggevonden. Globale meting van de thans bestaande ten behoeve van TOV en/of containerveld geoccupeerde ruimte bedraagt minder dan 2 hectare en blijft daarmee binnen de bij recht toegestane maximale oppervlakte van 2 hectare.	
163.1	Provincialeweg 73 Velddriel	In artikel 3.4.1 van de planregels is de regeling opgenomen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Onder c is opgenomen dat deze nevenactiviteit uitsluitend mag worden uitgeoefend door de eigenaar van het bedrijf dan wel door de bewoners van de bedrijfswoning van het betreffende agrarische bedrijf. Reclamant verzoekt om aanpassing van dit artikellid door hier melding te maken van de eigenaar dan wel de exploitant van het bedrijf.	Bij verbreding van de mogelijkheden wordt afgeweken van het vastgestelde beleidskader Huisvesting Arbeidsmigranten 2014, hetgeen niet wenselijk wordt geoordeeld.	
164.1	Glastuinbouwpact Bommelerwaard & Neerijnen	Inspreker spreekt zorg uit over de mogelijkheden die geboden worden op het vlak van de TOV. <ul style="list-style-type: none"> • Zoals nu lijkt worden onvoldoende mogelijkheden ten aanzien van oppervlakte en bouwhoogte geboden voor een ontwikkeling naar een duurzame bedrijfsvoering op het vlak van TOV. • De voorwaarde inzake grondgebondenheid sluit niet meer aan bij de voorwaarden die vanuit milieubeleid maar ook vanuit arbeidsomstandigheden gesteld worden. • De aanvullende eis van 50 m afstand tot de perceelsgrens leidt in de praktijk tot onnodige en ongewenste beperkingen. De noodzaak tot schaalvergroting, jaarrondbeschikbaarheid en duurzaamheid worden onderschreven. Inspreker verzoekt om vanuit dit perspectief herziening op het vlak van	Voor de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen is van belang om aan de sluiten bij het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. De regeling moet namelijk niet zodanig ruim worden dat dit in strijd komt met het beoogde concentratiebeleid van glastuinbouw en paddenstoelenteelt binnen de Bommelerwaard. Hoe ruimer er mogelijkheden in het bestemmingsplan wordt opgenomen, hoe kleiner de kans is dat het concentratiebeleid slaagt. Daarom is voor de regeling aangesloten bij de mogelijkheden voor het	

		TOV te heroverwegen.	extensiveringsgebied in het Provinciale Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard. Aanvullend wordt verwezen naar de algemene beantwoording Teeltondersteunende voorzieningen.	
--	--	----------------------	---	--

4 Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding
Zandweg 6 Ammerzoden: de regeling wordt overgenomen conform vastgesteld bestemmingsplan Buitengebied herziening 2015, Zandweg 6 Ammerzoden.
Uilecotenweg 14 Ammerzoden: de regeling wordt overgenomen conform bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016, Uilecotenweg 14
Slijkwellensedijk 4 Well: de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden = 1' komt te vervallen. Standaard is één bedrijfswoning reeds toegestaan
Akkerseweg 9 Hedel: het perceel sectie L, nummer 337 wordt overeenkomstig het kadastraal eigendom aangepast en verkleind.
Hooiweg 33 Hedel: opnemen bestemming Bedrijf met aanduiding 'hovenier' en toegestane bebouwde oppervlakte van 560 m ² .
Voorstraat 101 Velddriel: beperkte aanpassing aan de achterzijde door het bouwvlak recht te trekken, in verlengde van achterzijde bestaande bebouwing.
Poel 1 en 3: aanpassing van de bestemming Wonen door het tussenliggende agrarische perceel op te nemen in de woonbestemming en de woonbestemming Poel 3 te vergroten tot de perceelsgrens.
Drielse Veldweg 23 te Velddriel: op basis van het 'beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bebouwing in het buitengebied' (VAB) wordt gekomen tot omvorming van een champignonbedrijf naar een situatie waarbij de bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning en een nieuwe burgerwoning wordt toegevoegd. Voor deze bestemmingswijziging is een ruimtelijke onderbouwing ingediend en een anterieure overeenkomst gesloten. De bestemmingswijziging wordt vertaald naar het ontwerpbestemmingsplan.
Oude Weistraat 37 Velddriel: de aanduiding "opslag" beperken tot de voormalig champignoncellen in plaats van over alle bestaande gebouwen.
Baronieweg 1a/1b/1c Hedel: op de woonwagenstandplaats zijn 3 plaatsen aanwezig, Het 'maximum aantal standplaatsen' wordt hierop aangepast.
Regels
De regeling voor herbouw van bedrijfswoning (noodzaak) en afwijkingsregeling wordt aangepast overeenkomstig het inpassingsplan tuinbouw Bommelerwaard (reparatieplan).
De afwijkingsbevoegdheid voor plattelandswoning wordt aangepast overeenkomstig het inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard (reparatieplan).
Voor de aanleg van boomgaarden in de bestemming Agrarisch met waarden wordt de toetsing aan de openheid specifiek opgenomen als voorwaarde
De regeling vanuit het Barro voor het Stroomvoerend regime en Bergend regime worden aangepast op basis van het Barro.
In artikel 7 Cultuur en Ontspanning wordt de omschrijving 'extensief recreatief medegebruik' in lijn gebracht met de overige bestemmingen.
De nevenactiviteit Drielseweg 48 wordt opgenomen in de bestemming Agrarisch in plaats van Agrarisch met waarden.
Artikel 3.7.1 en 4.7.1. worden redactioneel aangepast.
Artikel 3.1 onder l en 4.1 onder m wordt toegevoegd "ten behoeve van activiteiten behorende tot de milieucategorie 1 en/of 2".
In artikel 5 wordt de tabel aangepast op alfabetische volgorde en huisnummer.
Aan artikel 5.4.1 onder c wordt toegevoegd "uitgezonderd het bestaande bedrijf Sepers gelegen aan De Steeg 1 en 2 te Heerewaarden".
Artikel 5.1 letter b: genoemde bedrijven aan Drielseweg 21 en 23 en Laarstraat 3 zijn niet ieder afzonderlijk maar vormen samen één bedrijf; de maximale oppervlakte in m ² wordt opgenomen.
Artikel 5: "Winkelsedijk 10 a" corrigeren in "Winkelseweg 10" en een maximale oppervlakte in m ² opnemen in de regels.
De vermelding "Bestaand" wordt in diverse bestemmingen vervangen door de werkelijk bestaande oppervlakte in m ² te vinden bij de detailkaarten behorende bij het bestemmingsplan buitengebied buitendijks deel.
Artikel 7.1 toevoegen dat voorzieningen ter ontsluiting van aanliggende woningen en agrarische bedrijven is toegestaan.
Artikel 9 en 11 toevoegen specifieke gebruiksregels
Artikel 10 "Drielseweg 36a" dient gecorrigeerd te worden in "Drielseweg 36 b".
Artikel 11.1 toevoegen "houtproductie, mits ondergeschikt aan bosbehoud"; bij letter c. toevoegen "extensief".
Artikel 11.3.1 letter e: typefout "aarkundige" herstellen.
Artikel 3 en 4 toevoegen een afwijkingsbevoegdheid om het maken van een waterberging al waterhuishoudkundige voorziening mogelijk te maken
Artikel 5, bij Oosterbroekweg 7 toevoegen 'met dien verstande dat het mengen van losse grondstoffen tot ruwe compost niet is toegestaan'.
Artikel 5, bij Drielseweg 23 aanduiding uitbreiden met 'groothandel agf'.
Artikel 5, bij Hoenzadriensedijk 16: toegestane oppervlakte bedraagt 584 m ²
Artikel 5.3.1, onder b.2: maximale uitbreiding begrenzen op 500 m ² .
Artikel 1,19: 'ander bouwwerk' vervangen door 'bouwwerk, geen gebouw zijnde'.
Artikel 1.59: uitbreiden naar andere bestemmingsregelingen, zoals Wonen.
Artikel 2.4: 'woningen' wijzigen in 'gebouwen'.
Artikel 12: toevoegen dat steigers zijn toegestaan bij de aanduiding 'jachthaven'.

Artikel 12.2.2: bij zomerhuisjes '60 m2' wijzigen in '70 m2'.
Artikel 12.2.2: bij zomerhuisjes: inhoud wordt bepaald vanaf onderzijde begane grondvloer; kelders tellen daarbij niet mee.
Artikel 17.2.3: bijgebouwenregeling bij woonboten opnemen, bijvoorbeeld maximaal 30 m2.
Artikel 18.2.3: redactie aanpassen conform definitie overkapping (is ook bijbehorend bouwwerk).
Artikel 18.2.3 onder c. tussen 'maximum' en 'van 50%' toevoegen 'bebouwingspercentage'.
Artikel 18.2.3 onder d: verbetering leesbaarheid.
Artikel 18.2.4: 'garagebox' definitie opnemen.
Artikel 18.2.5 onder e: redactie aanpassen, 'zwembaden mogen ...'.
Artikel 18.3.1 onder a: toevoegen 'op dit perceel'.
Artikel 18.3.2 onder a en b: redactie aanpassen.
Artikel 22.3 onder b.1: 'leidingvlak' vervangen door 'bestemmingsvlak'.
Artikel 37 onder a.1: definitieomschrijving van 'insteek' toevoegen.
Artikel 37.3 onder c: verduidelijken dat het enkel ondergronds bouwen betreft, hetgeen niet betrekking heeft op het funderen van een gebouw.
Artikel 39.7.3: redactie aanpassen; het is aan aanvrager om aan te tonen en te onderbouwen dat beoogd bouwwerk geen negatieve invloed heeft op de windvang van de molen.
Algemeen
In de toelichting en de regels zijn meerdere correcties doorgevoerd van tekstuele/redactionele aard. Ook op de verbeelding zijn een aantal ondergeschikte correcties doorgevoerd.