BERGEN N-H

Voetbalcomplex Egmond aan Den Hoef en vrijkomende locaties

BESTEMMINGSPLAN

Rho

ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties

Bergen (NH.)
bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0373.BPG09014fusieegmnd-A001

projectnummer:
037300.20160135

opdrachtleider:
Mw. I. de Feijter

planstatus

datum:	status:
17 januari 2017	concept
27 februari 2017	voorontwerp
	ontwerp
	vastgesteld

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-201 85 55
E-mail: info@rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: LID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	Vigerende regeling	8
1.4	PlanMER	9
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	**Analyse en uitgangspunten**	**11**
2.1	Inleiding	11
2.2	Locatiestudie	11
2.3	Huidige situatie plangebied	11
2.4	Uitgangspunten bestemmingsplan	13
Hoofdstuk 3	**Beleidskaders**	**17**
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	21
3.3	Gemeentelijk beleid	25
Hoofdstuk 4	**Omgevingsaspecten**	**29**
4.1	Inleiding	29
4.2	Milieueffectrapportage	29
4.3	Ecologie	30
4.4	Verkeer en parkeren	35
4.5	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	38
4.6	Bodem en water	44
4.7	Woon- en leefklimaat	48
4.8	Externe veiligheid	54
4.9	Duurzaamheid en klimaat	57
4.10	Kabels en leidingen	58
4.11	Conclusie	58
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**59**
5.1	Inleiding	59
5.2	Opzet van de planregels	59
5.3	Artikelsgewijze toelichting op de planregels	60
Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**65**
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	65

6.2	Economische uitvoerbaarheid	65

Bijlagen toelichting 67

Bijlage 1	**Onderzoek demografische ontwikkeling**	**69**
Bijlage 2	**Rapport Stivas - compensatielocaties**	**71**
Bijlage 3	**Beeldkwaliteitplan**	**73**
Bijlage 4	**PlanMer**	**75**
Bijlage 5	**Bijlagenrapport PlanMer**	**77**
Bijlage 6	**Advies veiligheidsregio**	**79**

Regels 81

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**83**
Artikel 1	Begrippen	83
Artikel 2	Wijze van meten	88
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**89**
Artikel 3	Agrarisch - Bollenconcentratiegebied	89
Artikel 4	Agrarisch - Weidegrond	91
Artikel 5	Natuur	93
Artikel 6	Sport	95
Artikel 7	Tuin	97
Artikel 8	Verkeer	99
Artikel 9	Wonen	100
Artikel 10	Leiding - Gas	104
Artikel 11	Leiding - Riool	105
Artikel 12	Waarde - Archeologie 2	106
Artikel 13	Waarde - Archeologie 3	108
Artikel 14	Waarde - Archeologie 4	110
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**113**
Artikel 15	Anti-dubbeltelregel	113
Artikel 16	Algemene bouwregels	114
Artikel 17	Algemene aanduidingsregels	115
Artikel 18	Algemene afwijkingsregels	116
Artikel 19	Algemene wijzigingsregels	117
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**119**
Artikel 20	Overgangsrecht	119
Artikel 21	Slotregel	120

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Binnen de kernen Egmond zijn drie voetbalverenigingen aanwezig, te weten: vv Sint Adelbert, vv Egmondia en vv Zeevogels. In september 2015 hebben deze drie voetbalclubs in de algemene ledenvergaderingen gestemd vóór fusie van de verenigingen. De voetbalverenigingen zijn op dit moment gezond en hebben voldoende leden. Cijfers laten zien dat er de komende jaren steeds minder kinderen geboren zullen worden in de Egmonden, waardoor het aantal jeugdleden zal afnemen. Om in de toekomst toch een sterke, volwaardige voetbalclub te hebben is fusie een goede oplossing.

Ten behoeve van de fusie is gezocht naar een gezamenlijk sportcomplex waar in totaal vijf voetbalvelden kunnen worden gerealiseerd, waarvan twee velden voorzien worden van kunstgras en drie velden van natuurgras. Eén van deze velden is een versterkt natuurgrasveld. Daarnaast is het wenselijk een kantine met kleedruimtes en een tribune te realiseren. Gelet op de behoefte aan sport (en met name voetbal) in de Egmonden is het gebied tussen de Egmondse kernen de relevante regio. Hierbinnen is gezocht naar een centrale fusielocatie, gelet op de bereikbaarheid voor de inwoners van alle kernen, zie ook paragraaf 2.2. Op basis hiervan zijn het college en de drie voetbalbesturen tot de conclusie gekomen dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de voorkeurslocatie is voor de beoogde fusie. Bij de stemmingen voor de fusie bij de drie verenigingen is expliciet gesteld dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de beoogde fusielocatie is. Mede om deze reden is er bij de clubs groot draagvlak voor fusie.

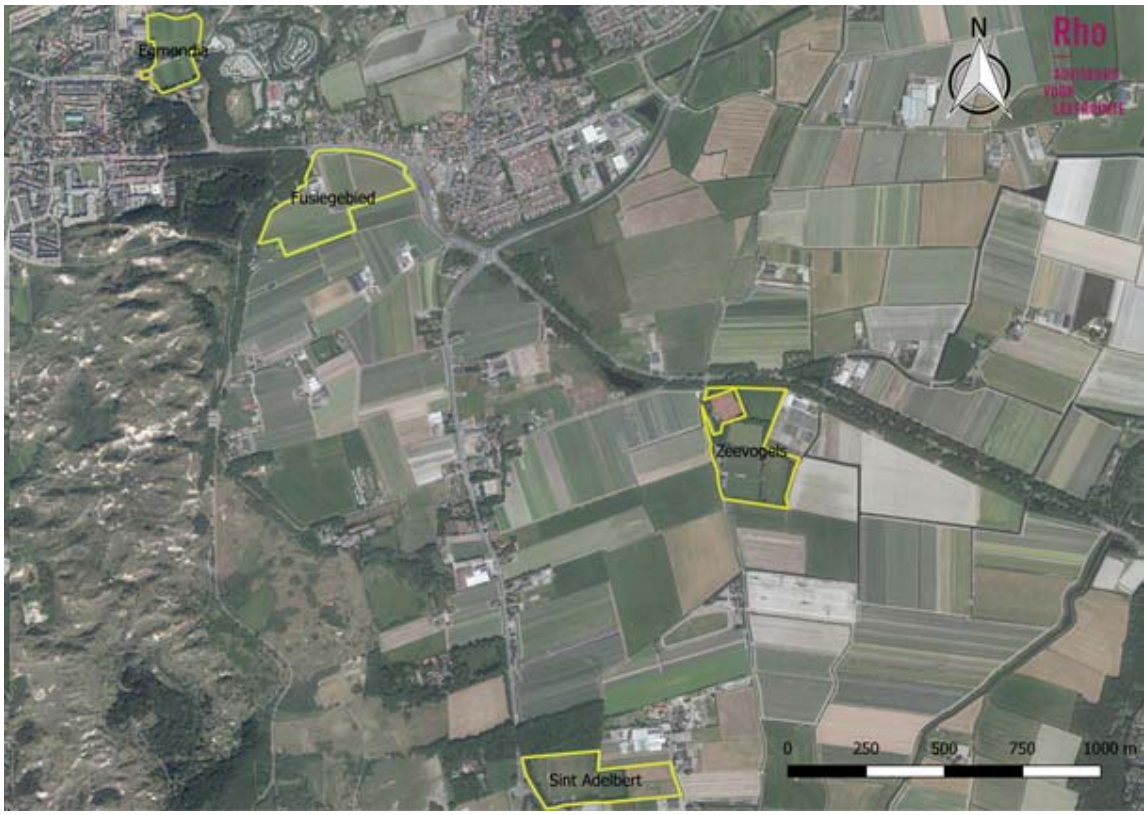
Het vigerende bestemmingsplan staat een sportcomplex op die locatie niet toe. Om de ontwikkeling mogelijk te maken en te voorzien van een passende juridisch-planologische regeling is voorliggend bestemmingsplan opgesteld. Met dit bestemmingsplan worden de andere drie (vrijkomende) locaties van de voetbalverenigingen voorzien van een nieuwe juridisch-planologische regeling.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied wordt gevormd door de locaties van de drie reeds bestaande voetbalverenigingen en de nieuwe fusielocatie.

De drie voetbalverenigingen bevinden zich op dit moment op de volgende locaties:
- voetbalvereniging Sint Adelbert: Luilaantje 38, 1935 BM Egmond-Binnen;
- voetbalvereniging Zeevogels: Hogedijk 4, 1935 BR Egmond-Binnen;
- voetbalvereniging Egmondia: Sportlaan 5, 1931 AV Egmond aan Zee.

Het fusiegebied, oftewel het nieuwe sportcomplex, bevindt zich ten zuiden van de Egmonderstraatweg in Egmond aan Den Hoef. De globale ligging van het gehele plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. Globale ligging plangebied

1.3 Vigerende regeling

Ter plaatse van het plangebied zijn op dit moment de volgende bestemmingsplannen van kracht:

- Landelijk gebied Zuid, vastgesteld op 27 mei 2014 (voetbalvereniging Sint Adelbert en voetbalvereniging Zeevogels).
- Kernen Egmond, vastgesteld op 27 juni 2013 (voetbalvereniging Egmondia en deel fusielocatie).
- Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1998' van de gemeente Egmond dat is vastgesteld op 26-10-1998 en is goedgekeurd op 8 juni 1999 (fusiegebied).

De gronden van de drie voetbalverenigingen kennen op dit moment allemaal een bestemming 'Sport'. Een deel van het terrein van Sint Adelbert kent echter reeds een bestemming 'Natuur'. Tevens zijn de gronden van de drie verenigingen allemaal voorzien van een archeologische dubbelbestemming. De gronden ter plaatse van het fusiegebied hebben de bestemmingen 'Verkeersdoeleinden' en 'Open agrarisch gebied (Ao)' met een bouwvlak en de aanduidingen 'Stolp' en 'één zomerhuis'. Binnen deze bestemming is ook sprake van de aanduidingen 'Archeologisch interessant gebied', 'duinbeken' en 'transportleidingen'.
Het bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties' vervangt voornoemde plannen voor zover de gronden van het plangebied zijn gelegen binnen de grenzen van de bestemmingsplannen.

1.4 PlanMER

De realisatie van een sportcomplex is niet direct planmer-, projectmer- of mer-beoordelingsplichtig. Het plangebied ligt echter tegen het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat aan. Vanwege deze korte afstand zijn significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. In de Wet natuurbescherming is vastgelegd dat voor plannen die mogelijk leiden tot significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden een zogenoemde 'passende beoordeling' noodzakelijk is. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planMER plicht.
Voordat de voorgenoemde planMER is opgesteld, heeft het gemeentebestuur van de gemeente Bergen de Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) vastgesteld (zie bijlage 11 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). In deze notitie is aangegeven welke aspecten op welk detailniveau in de planMER aan bod zouden komen en hoe de procedure van de planMER gekoppeld zou worden aan die van het bestemmingsplan. De Notitie reikwijdte en detailniveau heeft 6 weken ter visie gelegen voor zienswijzen en is tevens voorgelegd aan de betrokken overheidsinstanties.
De planMER wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. In het bestemmingsplan dient namelijk te worden gemotiveerd op welke wijze in het ruimtelijk plan is omgegaan met de resultaten en conclusies uit het planMER. In dit bestemmingsplan wordt om deze reden op een aantal onderdelen verwezen en gebruik gemaakt van de Milieueffectrapportage. Dit is met name van belang bij de sectorale onderzoeken in hoofdstuk 4. In paragraaf '4.2 Milieueffectrapportage' wordt nader ingegaan op de aanleiding en de conclusie van het planMER.

1.5 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende planregels en een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met de relevante onderzoeksresultaten. De toelichting van het bestemmingsplan is opgebouwd uit 7 hoofdstukken. Dit hoofdstuk vormt de inleiding op het bestemmingplan. In hoofdstuk 2 wordt het plangebied geanalyseerd. In hoofdstuk 3 komen de verschillende beleidskaders aan bod. De sectorale (omgevings)aspecten zijn beschreven in hoofdstuk 4. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 de wijze van bestemmen uiteen gezet. Tevens wordt per artikel een beschrijving gegeven van de planregels en de bestemmingen. Hoofdstuk 6 behandelt tot slot de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Analyse en uitgangspunten

2.1 Inleiding

Na besluit tot fusie in 2015 is gestart met een studie naar de meest geschikte locatie waar deze drie voetbalclubs zich na de fusie zouden kunnen vestigen. In voorliggend hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de locatiekeuze, de beschrijving van het plangebied en de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan voorliggend bestemmingsplan.

2.2 Locatiestudie

Voor een mogelijke locatie is gezocht naar een centrale locatie tussen de drie dorpen Egmond aan Zee, Egmond aan den Hoef en Egmond-Binnen (zie ook paragraaf 3.1.3), zodat de nieuwe locatie voor alle inwoners van de drie kernen eenvoudig bereikbaar is. Naast de Egmonderstraatweg is tevens gekeken naar vestiging ter plaatse van vv Zeevogels, bij de Herenweg, ten zuiden van de Tijdsverdrijfslaan 2 of ter hoogte van De Bleek. Uit de haalbaarheidsstudie volgt dat het college en de drie voetbalbesturen tot de conclusie zijn gekomen dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de voorkeurslocatie is voor de beoogde fusie. Bij de stemmingen voor de fusie bij de drie verenigingen is expliciet gesteld dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de beoogde fusielocatie is. Mede om deze reden is er bij de clubs groot draagvlak voor fusie.

2.3 Huidige situatie plangebied

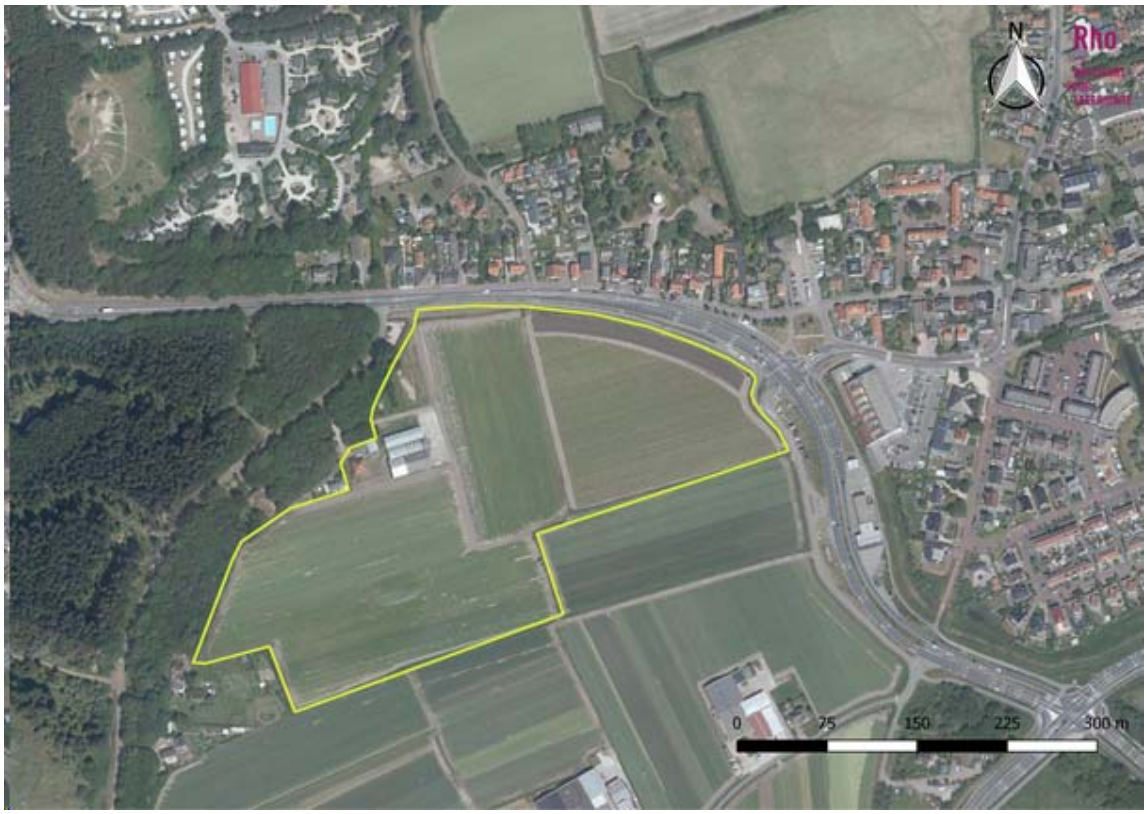
2.3.1 Algemeen

Binnen het plangebied wordt onderscheid gemaakt tussen het nieuwe sportcomplex en de vrijkomende locaties. In voorliggende paragraaf wordt op beide nader ingegaan.

2.3.2 Sportcomplex Egmond aan den Hoef

In de huidige situatie wordt dit deel van het plangebied hoofdzakelijk gebruikt ten behoeve van de bollenteelt. Binnen het plangebied is daarnaast één stolpboerderij aanwezig waarin wordt gewoond. Aan de Van Oldenborghweg bevinden zich diverse agrarische bedrijfsgebouwen. Ook liggen hier diverse burgerwoningen. Aan de Tijdverdrijfslaan bevinden zich ook agrarische bedrijven en burgerwoningen. Ten noorden en westen van de Egmonderstraatweg liggen diverse woningen en bevindt zich de kern Egmond aan den Hoef. De locatie lgt buiten bestaand stedelijk gebied en grenst aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. De locatie ligt deels binnen de begrenzing van Natuur Netwerk Nederland (voormalige Ecologische Hoofdstructuur).

In het Beeldkwaliteitsplan (zie bijlage 3 is nader ingegaan op de ontstaansgeschiedenis, ordening van het landschap en bebouwingskarakteristieken. In paragraaf 3.2.1 wordt nader ingegaan op de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten.



Figuur 2.1 Indicatieve begrenzing sportcomplex Egmond aan den Hoef weergegeven op een luchtfoto

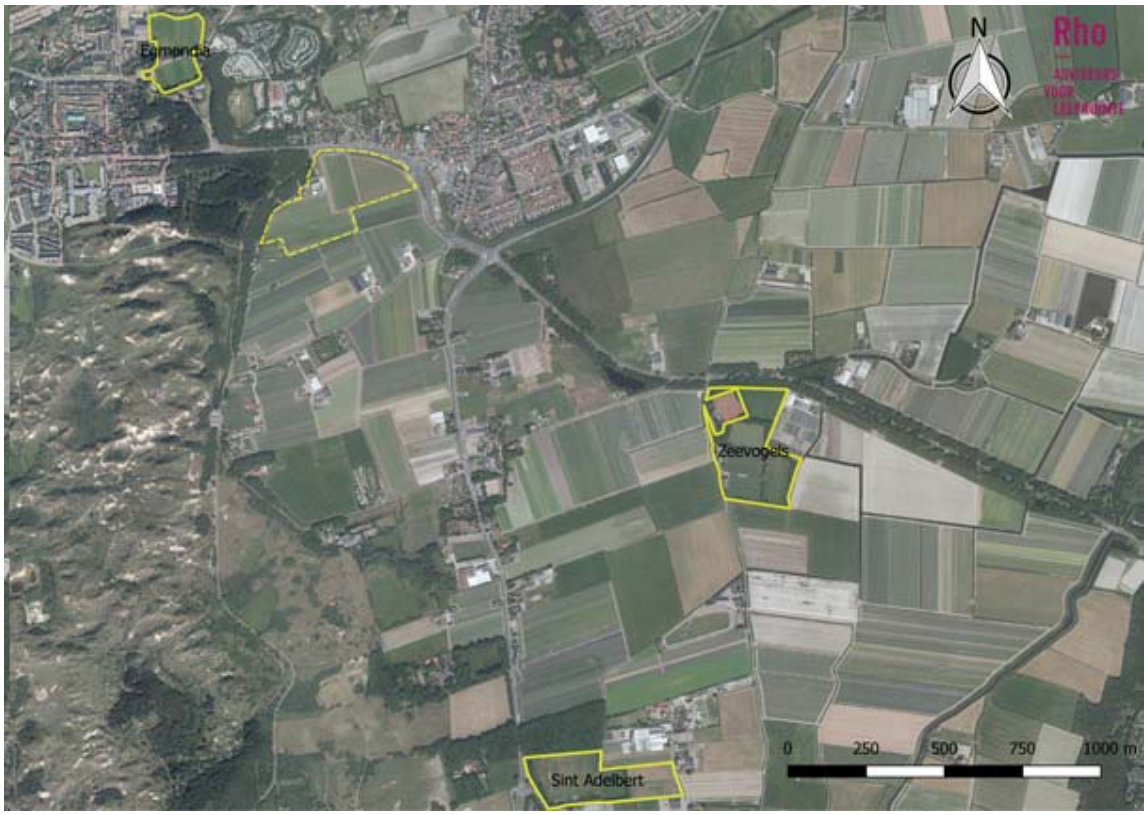
2.3.3 Vrijkomende locaties

Met de beoogde ontwikkeling komen de locaties van de drie voetbalverenigingen vv Egmondia, vv Zeevogels en vv Sint Adelbert vrij voor nieuw gebruik. Op dit moment worden de locaties gebruikt om te sporten en zijn bij iedere vereniging in ieder geval drie sportvelden aanwezig. De locaties van deze drie verenigingen zijn weergegeven in figuur 2.2. Volledigheidshalve is daarin ook de locatie van het nieuwe sportcomplex middels een stippellijn weergegeven.

De drie vrijkomende locaties zijn allemaal gelegen buiten bestaand stedelijk gebied. De locatie van vv Egmondia in Egmond aan Zee grenst aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en ligt binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland. De beheerder van het Duingebied, PWN heeft aangegeven dat de daar aanwezige smalle corridor tussen de duingebieden ten noorden en ten zuiden van Egmond aan Zee zorgwekkend van omvang is, omdat er eigenlijk nauwelijks sprake meer is van een ecologisch functionerende verbinding.

Vv Sint Adelbert grenst eveneens aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Vv Zeevogels ligt het meest oostelijk van de drie vrijkomende locaties en grenst als enige locatie niet aan een Natura 2000-gebied.

Ook voor de vrijkomende locaties geldt dat in paragraaf 3.2.1 nader wordt ingegaan op de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten.



Figuur 2.2 Vrijkomende locaties

2.4 Uitgangspunten bestemmingsplan

2.4.1 Algemeen

Het voorliggende bestemmingsplan biedt een kader voor de gewenste fusie van de drie voetbalverenigingen Dit kader is gestoeld op de ambities van de gemeente om de ontwikkeling mogelijk te maken en bevat tevens randvoorwaarden die nodig zijn om de ruimtelijke kwaliteit te bewaken.

Vanwege de ligging buiten het bestaand bebouwd gebied en op gronden in gebruik voor bollenteelt, is vroegtijdig overleg gevoerd met de provincie Noord-Holland en de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) over de beoogde ontwikkeling en is door Stivas onderzoek uitgevoerd naar de bloembollengeschiktheid van de mogelijke compensatielocaties (zie ook bijlage 2 en bijlage 4 van het bijlagenrapport, zoals opgenomen in bijlage 5). Vanwege de mogelijke impact van het voornemen is een passende beoordeling en planMER opgesteld. Daarin zijn drie varianten onderzocht. Op basis van de resultaten van de verschillende omgevingsaspecten is een voorkeursvariant geformuleerd. In het MER is uitgebreid ingegaan op de resultaten van de drie varianten alsmede van de voorkeursvariant (zie bijlage 4). De voorkeursvariant wordt met voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen het sportcomplex en de vrijkomende locaties.

2.4.2 Sportcomplex

De inrichting van het sportcomplex zoals met voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt houdt rekening met de milieurandvoorwaarden die uit het planMER (zie ook paragraaf 4.2) en het beeldkwaliteitplan (zie bijlage 3) volgen.

Door de sportverenigingen is onderzocht hoeveel velden in de toekomstige situatie nodig zijn. Daarbij is een globale inschatting gemaakt van het eventuele ledenverlies als gevolg van de fusie. Ervan uitgaande dat er 1 seniorenteam minder zal zijn, 1 veteranenteam minder en geen dames-seniorenteam meer zal zijn, dan zijn op zaterdag maximaal 4,4 wedstrijdvelden nodig. Dit betekent dat, rekening houdend met het ingeschatte ledenverlies, op basis van deze theoretische berekening 5 wedstrijdvelden benodigd zijn. Daarnaast is behoefte aan in ieder geval 3 trainingsvelden.

Gezien het voorgaande wordt met het bestemmingsplan een nieuw sportcomplex bestaand uit vijf voetbalvelden en daarbij behorend een clubhuis en tribune mogelijk gemaakt. Vanuit milieutechnisch oogpunt wordt het gebied voor gemotoriseerd verkeer ontsloten via de west-oost geörienteerde onsluitingsweg. Langzaam verkeer kan ook gebruik maken van de noord-zuid geörienteerde ontsluiting. Vanwege de interne routing zal er in het plangebied ruimte moeten zijn voor verschillende langzaamverkeerroutes, zoals de verbinding tussen het Delverspad en de Oldenborghweg. Hiermee kan tevens een verweving van het sportpark met de omliggende omgeving ontstaan. Vanwege eventuele lichtuitstraling worden alleen de drie westelijke voetbalvelden voorzien van verlichting. Deze bevinden zich het dichtst bij de dichtbeboste binnenduinrand en zullen opgaan in het matig-open landschap.

Omdat het van belang is te zorgen dat de ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast maakt nieuwe natuur onderdeel uit van de ontwikkeling. Rondom de twee noordoostelijke van de vijf voetbalvelden worden vanuit een goede landschappelijke inpassing zo weinig mogelijke elementen aangebracht, de elementen die worden aangebracht dienen zoveel mogelijk een eenheid te vormen met de (kale) agrarische gronden.
Zowel de ruimte tussen de voetbalvelden en de Egmonderstraatweg, als de ruimte tussen de voetbalvelden en de binnenduinrand spelen een rol in de ecologische verbinding van de noord-zuid kuststrook. Daarnaast fungeert het als verbinding tussen het Natura 2000-gebied en de groene zone langs de Heilooër Zeeweg. Om daarbij aan te sluiten zal een deel van het plangebied worden ingevuld als een zacht glooiend parkachtig natuurgebied mogelijk ook met duinvijvers. Hierbij wordt rekening gehouden met de randvoorwaarden die door het HHNK worden gesteld, zie ook paragraaf 4.6.

Het beeldkwaliteitplan (zie ook bijlage 3) geeft inzicht in de ruimtelijke aspecten die van belang zijn voor de inpassing en vormgeving van het plan. Het gaat hierbij zowel om de plaatsing en oriëntatie van de voetbalvelden als de mogelijke multifunctionaliteit en overgangen naar de binnenduinrand en het bollenveld van het gehele sportcomplex. Door de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze in te passen in de omgeving wordt een kwaliteitswinst voor zowel kavel als omgeving bewerkstelligd. Rekening houdend met deze eisen, is tot een invulling gekomen zoals weergegeven in figuur 2.3.

Figuur 2.3 Ontwerp nieuwe sportcomplex (bron Beeldkwaliteitplan d.d. 2 november 2016)

2.4.3 Vrijkomende locaties

Vv Egmondia

De vertreklocatie van vv Egmondia in Egmond aan Zee ligt direct naast het Natuur Netwerk Nederland (voormalige Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) en het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het sportcomplex wordt omgezet in natuur en bestemd als zodanig. Door de verbinding tussen de duingebieden ten noorden en zuiden van Egmond aan Zee robuuster te maken wordt de samenhang binnen het Natura 2000-duingebied verbeterd waardoor deze verbindingsmogelijkheid beter doorgang kan bieden aan door klimaatverandering verschuivende populaties. Dit is van belang om de biodiversiteit te behouden. De gronden komen na de fusie in handen van drinkwaterbedrijf en duinbeheerder PWN die zorg zal dragen voor de natuurinrichting van het gebied. Daarbij worden de natuurlijke waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Nederland en het Natura 2000-gebied versterkt.

Vv Zeevogels

Compensatie van de bollengronden is een vereiste. De in onderstaande figuur gearceerde gronden (circa 7 ha) ter hoogte van vv Zeevogels worden hiervoor ingezet. De noodzaak en het proces om te komen tot deze compensatie worden nader toegelicht in het MER. De gronden worden voorzien van een agrarische bestemming. De niet-gearceerde gronden en de gronden ten behoeve van de tennisvereniging (zie figuur 2.4) zullen de bestaande bestemming behouden zodat daar de sportactiviteiten voortgezet kunnen worden.

Vv Sint Adelbert

De gronden ter hoogte van vv Sint Adelbert zijn in eigendom van de provincie Noord-Holland. Ten behoeve van de benodigde bollencompensatie zal ook hier circa 1 ha grond (gearceerd in figuur 2.4) bestemd worden ten behoeve van agrarische doeleinden. De overige gronden krijgen eveneens aan agrarische (weidegrond) bestemming.

Figuur 2.4 Indicatieve ligging gronden vrijkomende locaties (compensatie bollengronden zijn gearceerd weergegeven)

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. In deze Structuurvisie laat het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies. Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, onder andere de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert in de Structuurvisie drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Daarnaast verstevigt de SVIR het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De verantwoordelijkheid om te sturen in de ruimtelijke ordening wordt door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte nog meer bij de provincie en gemeenten gelegd.

Toetsing
Voorgaande houdt in dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt blijft. Het relevante beleidskader wordt gevormd door de provincie en vooral de gemeente. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden gewaarborgd blijven door ze van een passende regeling te voorzien, zie ook hoofdstuk 4.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro)

Het Barro is de juridische vertaling van het beleid dat geschetst is in het SVIR. Dit beleidsdocument bevat regels die doorwerken naar lagere overheden. Dit betekent dat de regels uit het Barro ook geïmplementeerd moeten worden in provinciale en gemeentelijke ruimtelijke plannen. Evenals de SVIR wordt het Barro gekenmerkt door een hoog abstractie- en schaalniveau. Het Barro bevat regels voor bijvoorbeeld de mainportontwikkeling van Rotterdam, het kustfundament, defensie en de ecologische hoofdstructuur.

Toetsing
Vanuit het SVIR zijn voor de regio Noordwest-Nederland meerdere doelstellingen bepaald. Opgaven van nationaal belang betreffen hoofdzakelijk het versterken van de positie van de mainport Schiphol en de metropool Amsterdam. Voor de beoogde ontwikkeling of de locatie van de beoogde ontwikkeling zijn in het SVIR geen doelstellingen opgenomen en vanuit het Barro geen beperkingen aanwezig. Aangezien een deel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en een Natura 2000 gebied rondom het plangebied ligt, geldt vanuit het SVIR dat er ruimte moet zijn en blijven voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van diverse flora- en faunasoorten. Hiermee wordt in dit bestemmingsplan rekening gehouden. Daarnaast dienen ten alle tijden aanwezige archeologische waarden te worden beschermd.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierin is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

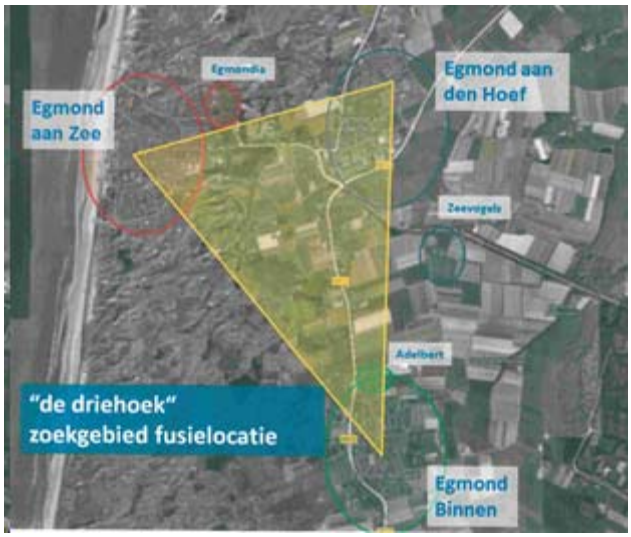
Toetsing
<u>Trede 1 Behoefte</u>
Sport (en met name voetbal) is belangrijk in de Egmonden vanuit een maatschappelijke- en sociale context. Het verenigingsleven en de onderlinge band die mensen daardoor met elkaar hebben en voelen, is enorm belangrijk. Doordat kinderen bij elkaar komen, komen ook ouders bij elkaar en ontstaat sociale cohesie. Mensen ontmoeten elkaar rond de velden en vooral ook in de kantine tijdens allerlei avonden wanneer er verenigingsactiviteiten zijn. Als de drie verenigingen samen gaan, ontstaat er een club van mogelijk circa 1.000 leden. Dat betekent dat praktisch elk gezin of elke familie in de Egmonden wel een familielid of kennis heeft die bij deze nieuwe voetbalvereniging speelt of anderszins betrokken is.

In opdracht van de gemeente Bergen is de demografische ontwikkeling van het aantal inwoners in de periode 2014-2040 tot op kernniveau inzichtelijk gemaakt (zie bijlage 1). Uit het prognosemodel is op te maken dat de bevolking van de gemeente Bergen in de komende jaren een gestage daling van de jeugd zal vertonen. In 2014 had de gemeente Bergen 30.070 inwoners. Over 5 jaar wonen er naar verwachting ruim duizend mensen minder in de gemeente dan op dit ogenblik. Het uiteindelijke inwonertal in 2040 is naar verwachting gedaald tot 27.600 inwoners.
In bijlage 1 is een overzicht gevoegd waarin is ingezoomd op de Egmondse situatie en dan specifiek op de jeugd in de leeftijdscategorie 5 tot 19 jaar. Dit is de leeftijdscategorie van de jeugdelftallen. Elke kern wordt geconfronteerd met een afname van variërend tussen de 22% en 27%. De totalen van de drie kernen geven aan dat in 2012 er 2215 kinderen in de leeftijdscategorie 5 – 19 jaar waren en in 2030 is dat geprognosticeerd op 1664 kinderen in dezelfde categorie. Dat is een afname van 24,88%. Deze getallen en prognoses sluiten aan bij de cijfers uit het provinciale rapport “Prognose 2015.2040” zoals deze in juli 2015 door de provincie Noord Holland is verspreid.
Dit is een tendens die al enige jaren geleden is ingezet. De Egmondse voetbalclubs ervaren dit ook daadwerkelijk in de vorm van een jaarlijks teruglopend aantal leden. Zeker wat betreft de jeugd. De clubs hebben het besef dat dit alleen maar minder gaat worden de komende jaren en zien daarom de noodzaak

om samen te gaan in één krachtige en toekomstbestendige voetbalclub voor de drie kernen. De voetbalbesturen sluiten niet uit dat, indien er niet wordt gefuseerd, één of wellicht alle Egmondse voetbalverenigingen zich genoodzaakt voelt de vereniging op termijn te moeten opheffen. Een scenario dat, in ieder geval als het aan de gemeente Bergen ligt, voorkomen dient te worden.

Om opheffing van voetbalverenigingen te voorkomen, willen alle voetbalverenigingen uit de drie Egmondse kernen samengaan in één Egmondse voetbalvereniging. De beoogde fusieclub heeft minimaal vijf voetbalvelden (waarvan twee kunstgrasvelden) nodig om goed te kunnen functioneren. Het totale noodzakelijke ruimtebeslag voor de fusielocatie is 8 hectare. In totaal is 6 hectare noodzakelijk voor sport, inclusief verenigingsgebouw en parkeerplaatsen. Daarnaast is twee hectare noodzakelijk om het sportcomplex op een landschappelijk verantwoorde wijze aan te leggen waardoor een robuuste versterking van het naastgelegen duingebied mogelijk is. Oftewel, een ecologisch sportpark met (extra) voet- en fietspaden die aansluiten bij paden naar het duingebied en het overige toeristische- en recreatieve netwerk in de directe omgeving. Dit wordt bereikt met de inpassing van veel bomen, struiken en water.

<u>Trede 2 Locatiekeuze</u>
Binnenstedelijk is niet voldoende ruimte beschikbaar voor de voetbalclubs. Zoals in paragraaf 2.4.1 reeds verwoord, heeft er een locatiestudie plaatsgevonden naar de meest geschikte locatie voor vestiging na de fusie. Gelet op de behoefte aan sport (en met name voetbal) in de Egmonden is het gebied tussen de Egmondse kernen de relevante regio. Hierbinnen is gezocht naar een centrale fusielocatie, gelet op de bereikbaarheid voor de inwoners van alle kernen. Het zoekgebied is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1 Zoekgebied fusielocatie (indicatief)

De huidige voetbalcomplexen in Egmond aan Zee en Egmond Binnen zijn simpelweg niet groot genoeg voor 5 voetbalvelden. Ten aanzien van het huidige complex van vv Zeevogels aan de Hogedijk in Egmond-Binnen is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd (zie bijlage bijlage 1 van het bijlagenrapport, zoals opgenomen in bijlage 5) waarbij is onderzocht of het ruimtelijk programma van de fusieclub is in te passen op het complex aan de Hogedijk, waarbij de ambitie (een landschappelijk goed ingepast sportpark) dezelfde is als aan de Egmonderstraatweg. Uit die studie is op te maken dat dit binnen de grenzen van het perceel met de bestemming "sport" niet haalbaar is. Om een met de locatie Egmonderstraatweg vergelijkbare landschappelijke kwaliteit te halen is het noodzakelijk gebleken circa 2,5 hectare agrarische grond bij het onderzoeksgebied te betrekken. Dan nog is de conclusie van de landschapsarchitect dat het sportpark aan de Egmonderstraatweg uit landschappelijk oogpunt interessanter is en een grotere meerwaarde heeft.

De locatie Delversduin wordt daarop aanvullend als niet passend gezien. Sinds eind jaren '90 van de vorige eeuw is dit gebied bekend als woningbouwlocatie (opgenomen in de structuurvisie Egmond aan den Hoef waarover de gemeente op 15 december 2016 een beslissing heeft genomen). In provinciale stukken en brieven is dit principe meerdere keren bevestigd. De toevoeging van maximaal 150 woningen op deze locatie is enkele maanden geleden door eigenaren/projectontwikkelaars onderbouwd. Geen aanleiding is gezien om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een sportcomplex in dit gebied.

In 2015 is voorts een locatiestudie uitgevoerd naar de inpasbaarheid van een fusielocatie voor de drie voetbalverenigingen waarbij het benodigde ruimtelijk programma in een viertal potentiële locaties in de driehoek is ingetekend en beschouwd (bijlage 1 van het bijlagenrapport, zoals opgenomen in bijlage 5) De vier potentiële locaties zijn door het college en de drie voetbalbesturen afzonderlijk van elkaar gewogen op basis van de volgende overwegingen:

1. Bereikbaarheid voor auto's
2. Fietsveiligheid
3. Landschappelijke inpasbaarheid
4. Afstand tot de verschillende kernen
5. Financiële uitvoerbaarheid
6. Eigendomssituatie
7. Overlast voor omgeving
8. Meerwaarde als transferium.

De locatie aan de Tijdverdrijflaan is landschappelijk het meest gunstige en de voetbalvelden zijn op een goede manier in te passen. Deze locatie is echter afgevallen omdat de eigenaar van de bollengrond niet mee wilde werken. Op de locatie aan de Weg naar de Bleek waren de voetbalvelden compact in te passen, maar deze locatie heeft landschappelijk en cultuurhistorisch niet de voorkeur. Daarbij is de gemeente geen eigenaar van deze gronden en is de locatie niet goed bereikbaar voor auto's. De toename van verkeer op de smalle wegen is hier ook onwenselijk. De locatie aan de Herenweg behoort tot de mogelijkheden, maar de ruimte is erg krap om de velden en bijbehorende voorzieningen op een goede manier in te passen. Op de locatie aan de Egmonderstraatweg is sprake van een open bollenlandschap, waarbij de overgang naar de duinen een opvallend kenmerk is. Deze locatie biedt voldoende ruimte om de fusielocatie een plek te geven en goed in te passen.

Op basis van bovengenoemde criteria zijn het college en de drie voetbalbesturen tot de conclusie gekomen dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de voorkeurslocatie is voor de beoogde fusie. Bij de stemmingen voor de fusie bij de drie verenigingen is expliciet gesteld dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de beoogde fusielocatie is. Mede om deze reden is er bij de clubs groot draagvlak voor fusie.

Op de fusielocatie wordt 8 hectare bollengrond omgezet in grotendeels een bestemming 'Sport' en deels in een bestemming 'Natuur'. De vertreklocatie van vv Zeevogels wordt omgezet in 7,2 hectare bollengrond. De gronden ter hoogte van vv Sint Adelbert krijgen een agrarische bestemming en de gronden van vv Egmondia wordt ingezet ten behoeve van natuurontwikkeling. Omdat de hoeveelheid bollengrond niet afneemt en met de realisatie van natuur een smalle, slecht functionerende ecologische verbinding in het Natuur Netwerk Nederland wordt versterkt, is per saldo sprake van kwaliteitsverbetering en zorgvuldig ruimtegebruik.

<u>Trede 3 Ontsluiting</u>

De locatie is passend multimodaal ontsloten voor de beoogde functie. De locatie is goed bereikbaar per auto en fiets. De locatie ligt op loopafstand van een bushalte. De locatie aan de Egmonderstraatweg biedt ook mogelijkheden voor het, in de zomermaanden, parkeren voor bezoekers van Egmond aan Zee. In het ruimtelijk programma van het sportpark wordt uitgegaan van de realisatie van 142 parkeerplaatsen. Aangezien vanaf mei tot eind augustus niet wordt gevoetbald, kan het parkeerterrein in deze maanden

worden ingezet als transferium. Dit sluit aan bij het provinciale beleidsvoornemen om de bereikbaarheid van de kust te vergroten.

Conclusie
Het bestemmingsplan is niet in strijd met nationale belangen zoals deze zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Barro. In de bestemmingslegging wordt rekening gehouden met doorwerking van de beschreven beleidskeuzes en uitgangspunten. Ook is het bestemmingsplan niet in strijd met artikel 3.6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en voldoet het bestemmingsplan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie en Verordening Noord-Holland 2040 (2010)

Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de daarbij behorende Provinciale ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. Op 12 december 2016 hebben PS een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Deze geconsolideerde versie van de PRV na wijziging treedt in werking op 1 maart 2017. Vanwege de verwachte vaststelling na 1 maart 2017 wordt voorliggend plan aan deze verordening getoetst.

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vormen drie hoofdbelangen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

1. Ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.
2. Duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen.
3. Klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

Toetsing
Gemeenten dienen bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de provinciale structuurvisie en verordening. Voor onderhavig bestemmingsplan zijn gezien de voorgenomen ontwikkelingen de volgende aspecten uit de structuurvisie en verordening van belang.

<u>Bestaand stedelijk gebied</u>
Vanaf 1 maart 2017 wordt niet meer gesproken over bestaand bebouwd gebied, maar over bestaand stedelijk gebied (als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening). Een bestemmingsplan mag volgens artikel 5 onder a van de PRV uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Het gaat om nieuwe stedelijke ontwikkelingen van woningbouw, bedrijventerreinen en kantoren, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Op het moment dat een ontwikkeling plaatsvindt in het landelijk gebied dient aanvullend rekening te worden gehouden met artikel 15 (ruimtelijke kwaliteit) van de verordening.

De realisatie van een sportcomplex in landelijk gebied wordt volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in het landelijk gebied waardoor rekening gehouden moet worden met zowel artikel 5 onder a als artikel 15 (ruimtelijke kwaliteit) van de verordening.

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied
1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 15a of een nieuw landgoed als bedoeld in artikel 13a voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:
a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
d. de historische structuurlijnen;
e. cultuurhistorische objecten.
2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:
a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
b. de ordeningsprincipes van het landschap;
c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
d. de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving (grotere landschapseenheid);
e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.
3. Een bestemmingsplan dat voorziet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines binnen de op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven herstructureringsgebieden mogelijk maken voldoet aan de uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals vermeld in het beleidskader wind op land (PS 15 december 2014).
4. In het kader van de bestemmingsplanprocedure als bedoeld in het eerste lid wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies gevraagd over plannen met grote impact.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten als bedoeld in het eerste lid teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt.

Toetsing
De ontwikkeling, zoals met voorliggend plan mogelijk wordt gemaakt, wordt volgens de PRV aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dit betekent dat overeenstemming hierover moet bestaan met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. In dit geval bestaat de regio uit de kernen Egmond. Zoals in paragraaf 1.1 beschreven heeft met de binnen de kernen aanwezige voetbalverenigingen afstemming plaatsgevonden over het nieuwe voetbalcomplex en zijn hierover afspraken gemaakt. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5a van de PRV.

De vrijkomende locaties zijn eveneens niet aangemerkt als bestaand stedelijk gebied. Ter plaatse van deze locaties is echter geen sprake van nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening schrijft voor dat bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, voldaan moet worden aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010). Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten op het landschap moeten worden gecompenseerd.
Om een zorgvuldige inpassing in het landschap te waarborgen is een beeldkwaliteitplan opgesteld (zie bijlage 3) welke inzicht geeft in de ruimtelijke kwaliteit van het landschap en de aspecten die van belang zijn voor de inpassing en vormgeving van het uiteindelijk ontwerp. Het gaat hierbij zowel om de plaatsing en oriëntatie van de voetbalvelden als de overgangen naar de binnenduinrand en de omliggende bollenvelden. Hiermee wordt invulling gegeven aan artikel 15 van de PRV. Door de ontwikkeling goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt nieuwe kwaliteit bereikt en wordt de

identiteit van de plek versterkt.

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) heeft eind 2015 positief gereageerd op de eerste schetsen voor de fusielocatie. Bij de uitwerking van de plannen moet rekening worden gehouden met de daadwerkelijke ecologische meerwaarde, het informeel houden van parkeren en de oriëntatie van de voetbalvelden. In de uitwerking zoals opgenomen in figuur 2.3 is met deze uitgangspunten rekening gehouden.

Bollenconcentratiegebied

Het plangebied is onderdeel van het door provincie Noord-Holland aangewezen bollenconcentratiegebied, zie figuur 3.2.

Figuur 3.2 Uitsnede kaart landbouw (bron: provincie Noord-Holland)

Het bollenconcentratiegebied Noord-Kennemerland heeft een omvang van circa 80 hectare. Om dit bollenconcentratiegebied te behouden, is het vanuit de Provinciale Verordening Ruimte (artikel 26b) uitsluitend toegestaan nieuwe bollenteeltbedrijven of een uitbreiding van bestaande bollenteeltbedrijven in deze gebieden toe te staan. Indien andere functies gepland worden in het concentratiegebied, moet zorg gedragen worden voor compensatie van bollengronden.

Artikel 26b Bollenteelt
1. Een bestemmingsplan bevat uitsluitend bestemmingen of regels die voorzien in nieuwe bollenteeltbedrijven voor permanente bollenteelt, de uitbreiding van een bestaand bollenteeltbedrijf alsmede het mogelijk maken van grondbewerkingen als bezanden, omzetten en opspuiten ten behoeve van permanente bollenteelt, in bollenconcentratiegebied, zoals aangegeven op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op bollenconcentratiegebied maakt de vestiging van een nieuw bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt of de uitbreiding van een bestaand bollenteeltbedrijf in dit gebied niet onmogelijk.

Het borgen van 8 hectare aan compensatiegronden voor bollenteelt is voor de provincie een vereiste om medewerking te kunnen verlenen aan de beoogde ontwikkeling.

In augustus 2016 is door Stivas Noord-Holland een onderzoek gedaan naar de geschiktheid van diverse locaties als compensatiegebied voor het verlies aan bollenconcentratiegebied (bijlage 2). Het betreft de locaties:

- Voetbalcomplex Adelbert (Egmond-Binnen en één van de vertreklocaties)
- Zandpad (Egmond a/d Hoef)
- Voetbalcomplex Zeevogels en aansluitend grasland (Egmond a/d Hoef en één van de vertreklocaties)
- Landbouwgrond Egmond-Binnen Zuid

De vertreklocatie van vv Egmondia ligt binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (voormalige Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) en direct naast het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Zoals in hoofdstuk 1 nader is toegelicht is er voor gekozen om deze gronden in te zetten ten behoeve van versterking van de natuurwaarden en biodiversiteit aldaar.

Uit dit onderzoek blijkt dat geen van de vier onderzochte locaties zondermeer geschikt is als bollencompensatiegebied. Van de onderzochte compensatielocaties is de locatie voetbalcomplex Zeevogels het meest kansrijk om, om te zetten naar goede bollengrond. De kosten die daarmee gepaard gaan zijn echter fors. Rekening moet worden gehouden met een gemiddelde investering van circa € 58.000,- per hectare. In deze prijs zijn ook inbegrepen de kosten voor het verwijderen van boomsingels, bestrating en bebouwing. Voor optimalisering is het noodzakelijk om teeltaarde van elders aan te voeren. Dit bedrag wordt voor een periode van tien jaar door de gemeente Bergen gereserveerd. Hiermee garandeert de gemeente dat binnen de planhorizon van het bestemmingsplan (10 jaar) geld beschikbaar is om een ander te realiseren. De kwaliteit van de grond zal na verloop van tijd en na de nodige bewerkacties van hetzelfde niveau zijn als aan de Egmonderstraatweg.

Omdat de locatie Zeevogels slechts voorziet in een compensatie van 7 hectare aan bollenconcentratiegebied is gekeken in hoeverre op één van de andere vertreklocaties nog ruimte is voor de overige compensatie. Ter hoogte van de gronden van het voetbalcomplex Adelbert is 1 hectare aan grond die ook geschikt te maken is voor bollencompensatie en door de aangrenzende agrariër aan zijn bedrijfsperceel toegevoegd kan worden. Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven zullen deze beoogde compensatiegronden ook als zodanig bestemd worden, namelijk ten behoeve van agrarische doeleinden. Hiermee wordt voldaan aan de vereisten van de provincie om ontheffing van artikel 26b te kunnen verlenen.

Ecologische Hoofdstructuur

Artikel 19 van de verordening schrijft voor dat de gronden die zijn aangewezen als 'Ecologische Hofdstructuur' in het besemmingsplan voor natuur dienen te worden bestemd voor zover de natuurfunctie reeds is gerealiseerd. Uit kaartmateriaal behorend bij de PRV blijkt ter plaatse van het plangebied geen sprake is van gronden die zijn aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De gronden grenzend aan de fusielocatie, vv Egmondia en vv Sint Adelbert zijn wel als zodanig aangewezen. Aangezien ter plaatse van deze gronden geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt vraagt dit niet om nadere aandacht.

Aardkundig waardevol gebied

De locatie vv Egmondia is aangewezen als Aardkundig waardevol gebied. Conform artikel 8 van de PRV dient in de toelichting van een bestemmingsplan te worden aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Met voorliggend bestemmingsplan worden met het opnemen van een bestemming 'Natuur' de aardkundige waarden behouden. Hiermee levert dit geen belemmering op voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Weidevogelleefgebied

De locatie van vv Zeevogels is aangewezen als Weidevogelleefgebied. Daar mag conform artikel 25 van de PRV niet worden voorzien in de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan. Ook nieuwe weginfrastructuur, aanleg van bossen of boomgaarden

en verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren. Hier mag wel in worden voorzien indien dit geschiedt ten behoeve van een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft. Het toekomstige gebruik als bollengronden zal minder impact hebben op het weidevoggelleefgebied dan de op dit moment toegestane sportactiviteiten. Hiermee levert dit geen belemmeringen op voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Egmond aan den Hoef

In december 2016 is de structuurvisie voor Egmond aan den Hoef vastgesteld. In de structuurvisie Egmond aan den Hoef wordt aangegeven hoe de kern Egmond aan den Hoef zich kan ontwikkelen in de komende twintig jaar. De gemeente vindt het belangrijk dat de inwoners van Egmond aan den Hoef zich herkennen in de gewenste ontwikkelingen zoals die worden beschreven in de structuurvisie.

Toetsing

De structuurvisie heeft alleen betrekking op de fusielocatie. Dit gebied is aangewezen als 'Deelgebied 7 - Westelijke verbinding'. Dit gebied betreft de Egmonderstraatweg aan de zuidwestzijde van Egmond aan den Hoef vormt de verbinding naar Egmond aan Zee en daarmee een belangrijke toeristische route en toegang tot Egmond aan den Hoef. In de structuurvisie is beschreven dat dit gebied een zoeklocatie is voor een fusie van de drie Egmondse voetbalclubs en dat hierover nog nadere besluitvorming plaatsvindt. Hiermee wordt voortgesorteerd op hetgeen met voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. De ontwikkeling past dan ook binnen de structuurvisie.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Bergen (2011)

Het belangrijkste doel van het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is het behouden, versterken en ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteit en samenhang van het buitengebied van de gemeente Bergen. Hierbij vormen de verschillen tussen de duinen, de binnenduinrandzone en de polder een belangrijk uitgangspunt. Het buitengebied dient daarbij vitaal, aantrekkelijk en economisch gezond te zijn. Het LOP sluit aan op de Structuurvisie Landelijk Gebied.

Het LOP gaat in op het behoud en herstel van bestaande landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden en geeft aan welke ontwikkelingen in het landschap vanuit een samenhangende landschapsstructuur gewenst zijn. Ook wordt een visie gegeven op ruimtelijke kwaliteit en worden randvoorwaarden geformuleerd ten aanzien van natuurontwikkeling en waterberging.

Toetsing

Ten behoeve van het mogelijk behouden, versterken en ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteit en samenhang van het buitengebied is een beelkwaliteitsplan opgesteld, zie bijlage 3. Daarin is gestreefd naar een zo goed als mogelijke landschappelijke inpassing op dusdanige wijze dat de in het LOP beschreven waarden en kenmerken met voorliggend bestemmingsplan zoveel mogelijk blijven behouden en worden waar mogelijk versterkt. Hiermee past het voornemen binnen de uitgangspunten van het LOP.

3.3.3 Cultuurhistorische Nota Bergen 2009-2018 (2009)

De nota beoogt richtinggevend te zijn voor het beleid op het gebied van de nog aanwezige, tastbare cultuurhistorische waarden in het landschap en in de dorpen. Het beleid heeft betrekking op de drie pijlers van de cultuurhistorie: archeologie, landschap en bebouwing. De hoofduitgangspunten van de gemeente zijn:

- naarmate de ontwikkelingslocatie een grotere cultuurhistorische waarde heeft, wordt de cultuurhistorie eerder in de besluitvorming betrokken; alle betrokkenen weten van te voren waar ze aan toe zijn;
- bij ruimtelijke ingrepen wordt niet alleen onderzocht welke archeologische, maar ook welke andere cultuurhistorische waarden in het geding zijn;
- Bergen is rijk aan cultuurhistorie. De cultuurhistorie is belangrijk voor de identiteit binnen de gemeente. Behoud en versterking van de cultuurhistorische waarden van de gemeente Bergen zijn de hoofduitgangspunten in het cultuurhistorische beleid;
- cultuurhistorie betreft een zaak van de hele samenleving; toegankelijkheid en ontsluiting van de cultuurhistorie is voor bewoners en bezoekers;
- cultuurhistorie betreft het object in zijn omgeving, maar ook de omgeving als zodanig;
- de diverse kernen van Bergen hebben elk een eigen karakter of identiteit. De kernen staan niet los van het landschap, maar zijn daarin opgenomen. Het landschap heeft ook een identiteit. Tezamen vormen deze componenten de identiteit van Bergen. In de doelstelling en ambitie wordt geen hiërarchie van de componenten aangebracht, maar een gericht beleid op maat aangehouden.

Toetsing
Het plangebied maakt deel uit van de twee hoofdgebieden; binnenduinrand en polders. De overgangen tussen de gebieden gelden als uitermate bijzonder. Het beleid is gericht op behoud van het contrast tussen het open landschap en de meer besloten duinrand en het respecteren, behouden en versterken van de historische structuren (dijken, infrastructuur, verkaveling) en de positionering van de oorspronkelijke agrarische bebouwing. Om ervoor te zorgen dat de ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast is een beelkwaliteitsplan opgesteld, zie bijlage 3. De aanwezige waarden blijven behouden net als de aanwezige stolpboerderij. Hiermee past de ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de cultuurhistorische nota.

3.3.4 Gemeentelijk Rioleringsplan Bergen (2011)

Bergen beschikt over het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2015 (GRP). Het GRP geeft het beleid van de gemeente Bergen weer met betrekking tot riolering als onderdeel van de openbare ruimte en als onderdeel van het watersysteem. Dit beleid is opgesteld in overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat, de provincie Noord-Holland en het Rijk. De doelen die de gemeente stelt zijn de inzameling van afvalwater, de inzameling van hemelwater, transport van ingezameld water, voorkomen van ongewenste emissies en het voorkomen van overlast voor de omgeving. De gemeente Bergen richt zich in de planperiode 2011-2015 op de volgende thema's:
- Het implementeren van de verbrede zorgplichten.
- Het verbeteren van de waterkwaliteit.
- Het inspelen op klimaat- en duurzaamheidsontwikkelingen.
- Het verbeteren van de doelmatigheid van rioleringsactiviteiten.

De gemeente is bezig met het voorbereiden van een nieuw GRP. Vooralsnog is deze niet in werking getreden en wordt nog getoetst aan het GRP 2011-2015.

Toetsing
Het nieuwe sportcomplex wordt aangesloten op een gescheiden rioleringssysteem. In overleg met het hoogheemraadschap wordt besproken op welke wijze het plangebied verder wordt ingevuld. Hiermee wordt voldaan aan het GRP.

3.3.5 Sportnota (2008)

Met als uitdaging sport op de kaart te zetten is in 2008 een sportnota opgesteld. Het is wenselijk sport beter te benutten. Sport en bewegen is goed voor de gezondheid. Het heeft echter een bredere functie. Het draagt bij aan sociale binding, sociale competenties, sociale vaardigheden, vergroot het zelfvertrouwen en het leren omgaan met verantwoordelijkheden. Het behouden en vergroten van sportdeelname is de belangrijkste doelstelling van het sportbeleid. Een mogelijke fusie van de voetbalverenigingen ten behoeve van de toekomstbestendigheid en het efficiënter gebruiken van sportaccommodaties wordt in de sportnota als mogelijkheid benoemd. Dit wordt door de gemeente gestimuleerd en gefaciliteerd.

Toetsing

De realisatie van een nieuw sportcomplex draagt bij aan het beter benutten van sportmogelijkheden en dan met name die van de voetbalverenigingen. Door een kwalitatief goed complex te realiseren wordt een stimulans gegeven aan de toekomstbestendigheid van deze verenigingen. Dit sluit aan bij hetgeen wordt beoogd met de sportnota.

3.3.6 Beleidsvisie externe veiligheid 2008-2011 (2011)

Aangezien het gebruik van gevaarlijke stoffen een elementair onderdeel is van het bestaan heeft de gemeente Bergen hierover beleid opgesteld. Met als ambitie een gemeente te zijn waarin mensen veilig kunnen wonen en recreëren zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd. Zo mogen er vanaf 2010 nergens situaties voorkomen waarbij kwetsbare objecten binnen de $PR10^{-6}$ contour van een bedrijf of transportader liggen. Dit geldt ook voor beperkt kwetsbare objecten,

Toetsing

Het voornemen bestaat uit het mogelijk maken van een beperkt kwetsbaar object. Deze bevindt zich niet binnen de PR10-6 contour van een risicovolle activiteit. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de beleidsvisie externe veiligheid.

3.3.7 Nota Ruimtelijk Parkeerbeleid (2009)

Bij nieuwe ontwikkelingen worden de parkeernormen en beleidsregels uit de "Nota Ruimtelijk Parkeerbeleid" gehanteerd. De huidige versie stamt uit 2009. In 2014 zijn de daarbij behorende parkeernormen gewijzigd vastgesteld. De gemeente is bezig met het actualiseren van het parkeerbeleid. Vooralsnog is de beleidsnota uit 2009 met de parkeernormen uit 2014 het toetsingskader. Belangrijk onderdeel binnen deze nota is dat de parkeerbehoefte die ontwikkelingen veroorzaken in principe binnen de grenzen van het betreffende plangebied dienen te worden opgelost. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt aangesloten bij de parkeernormen die in bijlage 1 bij de nota zijn opgenomen.

Toetsing

Binnen het plangebied wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zie ook paragraaf 4.4. Hiermee wordt voldaan aan het parkeerbeleid.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieuwetgeving kan soms beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de impact van de ontwikkeling op de omgeving en vice versa. Hierbij wordt aangesloten bij de resultaten uit de planMER.

4.2 Milieueffectrapportage

Normstelling en beleid
In de Wet milieubeheer zijn de milieueffectrapportage (MER) en de verschillende m.e.r.(-beoordeling) procedures beschreven. In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staan de activiteiten en gevallen waarvoor een m.e.r.-(beoordeling)procedure van toepassing is opgenomen:

1. een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) kan in twee gevallen gelden:
   a. Indien de overheid een besluit neemt dat het kader schept voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit (dit zijn de plannen genoemd in kolom 3 van onderdeel C en D van de bijlage bij het besluit);
   b. Indien de overheid een besluit neemt waarbij een zogenaamde passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming vereist is (op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer) ;
2. een m.e.r.-plicht voor projecten (MER) die genoemd worden in onderdeel C van de bijlage bij het besluit;
3. een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor projecten / plannen, die als activiteit genoemd zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r..

Onderzoek
De realisatie van een sportcomplex wordt niet als activiteit genoemd in de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r.. Er geldt geen directe (plan)MER of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat ligt tegen het plangebied aan. Vanwege deze korte afstand zijn significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. In de Wet natuurbescherming is vastgelegd dat voor plannen die mogelijk leiden tot significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden een zogenoemde 'passende beoordeling' noodzakelijk is. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planMER-plicht.

Voor de beoogde ontwikkeling is gezien voorgaande een passende beoordeling en een planMER opgesteld (zie bijlage 4). Het planMER geeft per milieuthema een beschrijving van de huidige milieusituatie en eventuele autonome ontwikkelingen. Deze zogenaamde referentiesituatie dient als vertrekpunt voor de effectbeschrijvingen. Met het MER zal moeten worden aangetoond dat het bestemmingsplan uitvoerbaar

is. In dat kader wordt voor de verschillende omgevingsaspecten getoetst aan standaardnormen, waarden en richtafstanden. Waar nodig kunnen in de regels voorwaarden worden opgenomen om een goede milieukwaliteit en de uitvoerbaarheid te waarborgen.

In zowel de passende beoordeling als in het MER zijn drie inrichtingsvarianten voor het nieuwe sportcomplex onderzocht.

Figuur 4.1 De in het MER onderzochte inrichtingsvarianten

Uit de beoordeling van de milieueffecten van het voornemen blijkt dat twee van de inrichtingsvarianten als gevolg van stikstofdepositie ter plaatse van het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet uitvoerbaar zijn. Ook scoren deze 2 varianten (in figuur 4.1 de twee linker varianten) slechter op het gebied van verkeer en vervoer en zijn er minder mogelijkheden om het sportcomplex landschappelijk in te passen. Variant 3 (in figuur 4.1 de meest rechter variant) is op het gebied van stikstofdepositie wel uitvoerbaar, doordat de ontsluiting van het complex hier aan de oostzijde is geprojecteerd. Deze variant biedt ook de meeste ruimte voor landschappelijke inpassing. Door het nieuwe sportcomplex landschappelijk in te passen wordt een impuls gegeven aan de beleving van het duinlandschap. Ten aanzien van het geluid ten gevolge van het nieuwe sportcomplex geldt dat in alle 3 de varianten sprake is van een overschrijding van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Deze overschrijdingen kunnen worden voorkomen door de sportvelden anders te situeren. Op deze manier wordt voldaan aan de richtwaarden en vragen alleen de piekgeluiden op wedstrijddagen (scheidsrechtersfluit) om aandacht. Dit kan met bronmaatregelen worden opgelost.

Aan de hand van de resultaten en voorgestelde maatregelen is gezocht naar een optimalisatie van het ontwerp waarbij de impact van het voornemen zo goed mogelijk scoort (de voorkeursvariant). Deze variant wordt met voorliggend bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Op basis van de impact die in het MER inzichtelijk is gemaakt, worden in voorliggend hoofdstuk de resultaten van de voorkeursvariant weergegeven. Daaruit volgt dat geconcludeerd kan worden dat sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
Voorgaande betekent dat voorliggend bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk maakt die (milieutechnisch) uitvoerbaar is en niet in strijd is met de Wet natuurbescherming. In de hierna volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de onderzochte omgevingsaspecten.

4.3 Ecologie

Normstelling en beleid

Wet natuurbescherming
Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming
De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:
Natura-2000 gebieden;
Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden
De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).
Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:
- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

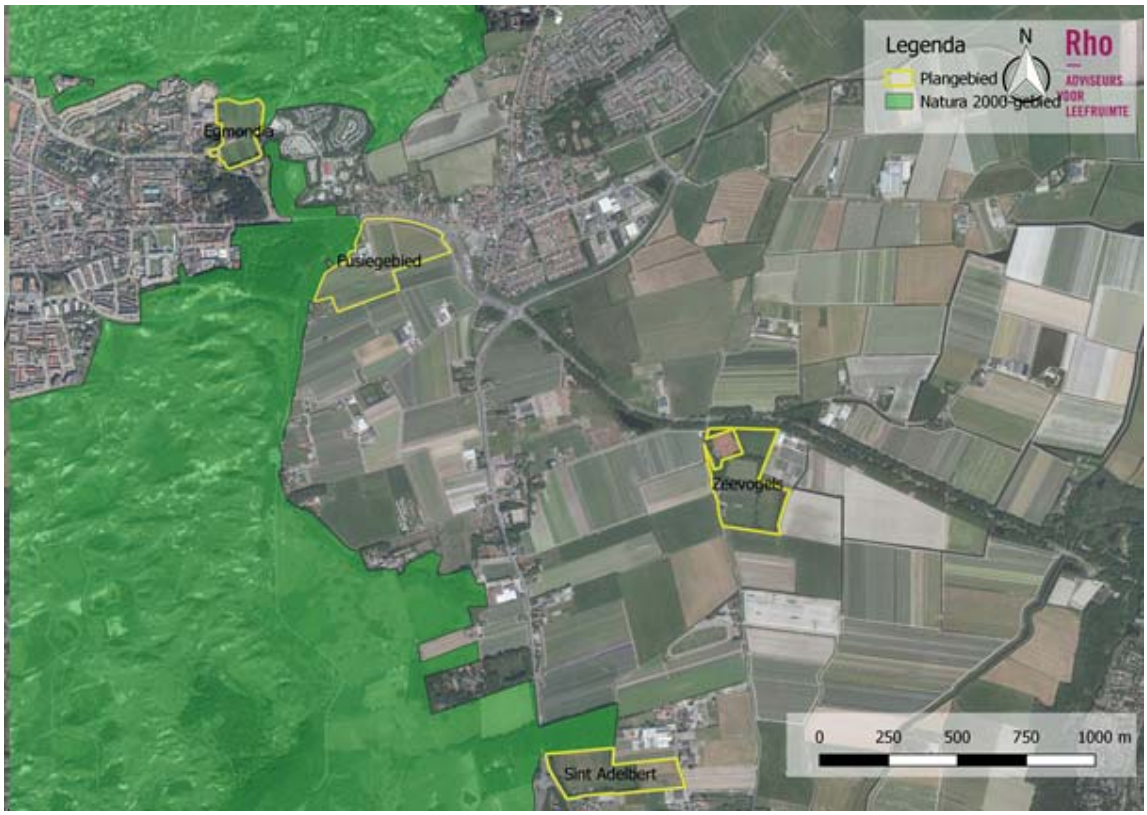
Soortenbescherming
In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:
- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Noord-Holland
In de provincie Noord-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 3 bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat.

Onderzoek
Natura 2000
Het fusiegebied alsmede de locaties van vv Egmondia en vv Sint Adelbert grenzen aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat, zie figuur 4.2. Dit gebied is aangewezen voor diverse habitattypen, de gevlekte witsnuitlibel en de nauwe korfslak. Deze habitattypen en soorten zijn niet gevoelig voor verstoring. Het Natura 2000-gebied is wel gevoelig voor verandering van de waterhuishouding. Aangezien het sportcomplex wordt gerealiseerd op bollengrond, waarvoor reeds een speciaal watersysteem is aangelegd (er mag geen extra water worden onttrokken) en er sprake is van zandgrond, zijn veranderingen in de waterhuishouding niet te verwachten. Significant negatieve effecten worden daarom uitgesloten. Als gevolg van de ontwikkeling van het sportcomplex treedt geen areaalverlies op, omdat de locatie buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied is gelegen. Dit geldt tevens voor de vrijkomende locaties. Ook wordt er geen nieuwe barrière gevormd tussen deelgebieden van het Natura 2000-gebied, aangezien er aan de noord-, oost- en zuidzijde van het nieuwe sportcomplex geen natuurgebieden liggen. Ook vv Sint Adelbert vormt geen barrière door het ontbreken van natuurgebieden aan de zuid- en oostzijde. Vv Zeevogels ligt op grote afstand van natuurgebieden. Vv Egmondia wordt omgevormd naar natuur en zal op die manier bijdragen aan een robuustere verbinding tussen de noordelijk en zuidelijk gelegen natuurgebieden. Het Natura 2000-gebied is gevoelig voor stikstofdepositie. Op korte afstand van de locatie zijn namelijk stikstofgevoelige en reeds overbelaste habitattypen gelegen. Als gevolg van de ontwikkeling zou vermesting/verzuring op kunnen treden.



Figuur 4.2 Situering Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en en ligging plangebied

Stikstofdepositie

Als gevolg van het nieuwe sportcomplex neemt het aantal vervoersbewegingen aldaar toe. De impact hiervan (totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) is middels stikstofdepositeberekeningen inzichtelijk gemaakt. Daaruit volgt dat in de nabije omgeving van het nieuwe sportcomplex sprake is van een beperkte afname van de stikstofdepositie, doordat ter plaatse de emissie van 8 ha bollengrond verdwijnt (zie bijlage 1 bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 4. De natuurontwikkeling op de locatie vv Egmondia en de realisatie van bollengronden op de locatie van vv Zeevogels leiden niet tot een toename van de stikstofdepositie. De realisatie van 1 ha bollengrond op de locatie van vv Sint Adelbert en 3,5 ha weidegrond leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Significant negatieve effecten worden echter uitgesloten. Wel zal een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland

De binnenduinrand ter plaatse van de fusielocatie is ook aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een strook langs de Egmonderstraatweg is ook aangewezen als NNN. Deze strook maakt onderdeel uit van de ontwikkeling. Dit wordt echter grotendeels als natuur gehandhaafd. Slechts beperkt vindt een verandering plaats van het gebruik (een langzaamverkeerroute). Deze verandering wordt op de fusielocatie gecompenseerd door de nieuwe natuurlijke inrichting van de zone langs de Egmonderstraatweg (in overleg met PWN).

In het Natuurbeheerplan zijn de natuurdoeltypen voor het NNN opgenomen. Nabij de fusielocatie betreft het N15.01 Duinbos en N08.02 Open duin. De binnenduinrand is van belang voor diverse vogelsoorten, die gevoelig zijn voor verstoring door geluid. Als gevolg van de fusielocatie neemt de geluidverstoring van de vogels in de binnenduinrand beperkt toe. Het betreft echter geen continue toename van het geluid. Op trainingsdagen is er op het grootste deel van de dagperiode geen sprake van een geluidtoename. En doordat het geluid van één zijde van de binnenduinrand komt, neemt de verstoring hier richting het westen toe snel af. Doordat geen sprake is van optische verstoring (het sportcomplex ligt buiten het

duinbos), treedt snel gewenning op en is de mate van verstoring beperkt. De mate van verstoring van het Natuurnetwerk Nederland is daarmee dermate beperkt dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland.
De huidige bollengronden zijn op dit moment als het agrarisch natuurdoeltype open akkerland opgenomen. Er wordt voor de inpassing van het nieuwe sportcomplex een landschappelijke inrichting voorgesteld die recht doet aan de overgang naar de binnenduinrand en waarbij rekening wordt gehouden met het toevoegen van een ecologische meerwaarde. Dit komt ten goede aan de flora, vleermuizen, broedvogels en rugstreeppad in de omgeving van de fusielocatie.

Nabij vv Egmondia zijn voor het NNN eveneens de natuurbeheertypen open duin en duinbos opgenomen in het Natuurbeheerplan. In de omgeving zijn ook (kampeer)gebieden aangewezen als agrarisch natuurbeheertype open akkerland. De natuurontwikkeling op de locatie van vv Egmondia maakt de bestaande smalle corridor tussen de noordelijk en zuidelijk gelegen natuurgebieden robuuster. Dit is goed voor de uitwisseling van soorten. De natuurontwikkeling leidt waarschijnlijk, afhankelijk van de gekozen natuurdoeltypen, tot areaaluitbreiding van één of enkele van de aangrenzende natuurdoeltypen. Doordat de voetbalvelden met bijbehorende drainage verdwijnen, ontstaat weer een natuurlijk watersysteem. Dit heeft een (zeer) licht positief effect op de waterhuishouding van de naastgelegen natuurgebieden. Als gevolg van het verdwijnen van de voetbalvelden zal de verstoring van de directe omgeving afnemen.

Rond de locatie van vv Sint Adelbert is voor het NNN het natuurbeheertype Duinbos opgenomen in het Natuurbeheerplan. Daarnaast is in de directe omgeving voor veel gronden het agrarisch natuurbeheertype open akkerland opgenomen. Als gevolg van het verdwijnen van de voetbalvelden zal de verstoring van de directe omgeving afnemen. De nieuwe bollengronden en weidegronden leiden niet tot meer verstoring dan het huidige sportcomplex. De waterhuishouding zal niet wezenlijk veranderen. De hectare bollengrond kan het agrarisch natuurbeheertype open akkerland versterken. Daarnaast wordt er geen nieuwe barrière gevormd tussen verschillende natuurgebieden. Versnippering treedt dan ook niet op.

Het NNN ligt op circa 450 meter van de locatie van vv Zeevogels. De voetbalvelden zelf zijn in het Natuurbeheerplan wel aangewezen voor het agrarisch natuurdoeltype open akkerland. Vanwege de afstand tot het NNN zijn veranderingen in de waterhuishouding, areaalverlies, verstoring en versnippering als gevolg van de functieverandering van de locatie vv Zeevogels uitgesloten. De nieuwe bollengronden kunnen het agrarisch natuurbeheertype open akkerland versterken.

Beschermde soorten
Voor de fusielocatie is ecologisch veldonderzoek uitgevoerd, dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van het bijlagenrapport, zoals opgenomen in bijlage 5) . Uit dat onderzoek volgt dat op de locatie van het nieuwe sportcomplex geen standplaatsen, vliegroutes of verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn waargenomen. Vleermuizen vliegen wel rond en foerageren er in zeer lage dichtheden. Langs de Van Oldenborghweg vliegen vleermuizen in hogere dichtheden. Ten zuiden van de locatie is de rugstreeppad waargenomen. Bijzondere flora bevindt zich in de binnenduinrand. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In totaal zijn wel territoria van 24 soorten broedvogels aangetroffen. Daarbij zijn drie soorten van de 'Rode lijst' gevonden, veldleeuwerik, gele kwikstaart en nachtegaal. De eerste twee soorten zijn ook op de bollengronden waargenomen. Ter plaatse van de fusielocatie verdwijnen deze bollengronden, terwijl bij vv Zeevogels en vv Sint Adelbert nieuwe bollengronden worden gerealiseerd. het struweel waarin de nachtegaal is aangetroffen blijft grotendeels behouden langs de westrand van het nieuwe sportcomplex.

Op de trainingsavonden wordt op drie velden verlichting gebruikt. Uit het lichthinderonderzoek (zie paragraaf 4.7.5) blijkt dat ter plaatse van de binnenduinrand aan de grenswaarden voor natuur wordt voldaan. Vleermuizen ondervinden hier dan ook geen hinder van het sportcomplex. Aan de westzijde wordt het plangebied landschappelijke ingepast. Dit komt de natuurlijke waarden ten goede.

Uit het ter plaatse van vv Egmondia uitgevoerde veldonderzoek volgt dat op het terrein broedvogels aanwezig zijn, vleermuizen rondvliegen en er is een rugstreeppad gesignaleerd. Langs de randen staan stinzenplanten. De natuurontwikkeling ter plaatse zal bijdragen aan het versterken van het leefgebied van deze en andere beschermde soorten.
Op de locaties van vv Zeevogels en vv Sint Adelbert zal voordat eventuele ingrepen plaatsvinden ecologisch veldonderzoek uitgevoerd worden. Op deze locaties kunnen naast verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels in de bebouwing ook verblijfplaatsen van broedvogels in het opgaande groen aanwezig zijn. Indien uit het toekomstig veldonderzoek blijkt dat deze soorten aanwezig zijn, is er voldoende tijd en ruimte om vervangende verblijfplaatsen te realiseren. De nieuwe agrarische gronden kunnen het leefgebied van soorten van het open akkerland vergroten.

Conclusie
Het nieuwe sportcomplex leidt niet tot nadelige effecten voor de aldaar en in de omgeving aanwezige flora en fauna en het NNN. Op de locaties van vv Sint Adelbert en vv Zeevogels wordt voorafgaand aan de concrete ontwikkelingen nader veldonderzoek uitgevoerd. Indien beschermde soorten aanwezig zijn, is er voldoende tijd en ruimte om vervangende verblijfplaatsen te realiseren. De nieuwe bollengronden kunnen het leefgebied van soorten van het open akkerland vergroten. Ook het nabijgelegen Natura 2000-gebied levert geen belemmeringen op. Wel zal voor de realisatie van de bollengronden en weidegrond ter plaatse van vv Sint Adelbert een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd. Het aspect ecologie hoeft de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan gezien voorgaande niet in de weg te staan.

4.4 Verkeer en parkeren

Normstelling en beleid
Wet op de ruimtelijke ordening
Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Op basis van vaste jurisprudentie dient in dat kader onder meer te worden aangetoond dat een goede verkeersafwikkeling is gewaarborgd. Ook dient aannemelijk te worden gemaakt dat de verkeersveiligheid voldoende is gewaarborgd.

Nota Mobiliteit
De Nota Mobiliteit (2004) is een nationaal verkeers- en vervoerplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998) en is de opvolger van het Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV-2). In de Nota Mobiliteit wordt het ruimtelijk beleid, zoals vastgelegd in de Nota Ruimte, verder uitgewerkt en wordt het verkeers- en vervoersbeleid beschreven. Onder andere onderstaande punten worden verder uitgewerkt:
- het versterken van de economie door het verbeteren van de bereikbaarheid;
- de groei van verkeer en vervoer in Nederland mogelijk maken;
- decentraal wat kan en centraal wat moet;
- de onderhoudsachterstanden op korte termijn inhalen;
- de veiligheid permanent verbeteren.

De nota is in samenspraak met decentrale overheden opgesteld omdat een belangrijk en vernieuwend idee achter de Nota Mobiliteit is dat de rijksoverheid niet meer gedetailleerd voorschrijft en bepaalt, maar dat mobiliteit een kwestie is van samenwerken. Via publiek private samenwerking en decentralisatie krijgen bedrijven en andere overheden een grotere rol bij de verbetering van de mobiliteit, verkeersveiligheid en leefomgeving.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
In maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Om ruimte te creëren voor economische groei, investeert het kabinet in wegen, spoor en water. Mensen zijn dan minder reistijd kwijt en goederen zijn sneller op hun bestemming. In het nieuwe ruimtelijke beleid is verder aandacht voor een gezonde leefomgeving. Provincies en gemeenten krijgen meer taken en verantwoordelijkheden.

Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan (PVVP)
Op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer heeft de provincie Noord-Holland het PVVP vastgesteld. Daaraan gekoppeld is het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2014-2018 van kracht. Hierin heeft de provincie haar visie op verkeer en vervoer neergelegd. In het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur zijn concrete projecten opgenomen.

Onderzoek
Verkeer
De verkeerstoename van de beoogde ontwikkelingen heeft effect op de doorstroming, de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid van het omliggende wegennet rondom het nieuwe sportcomplex. De vrijkomende locaties zullen met de nieuwe functies, natuur / bollengrond minder verkeer genereren dan bij het gebruik als voetbalvereniging.
Het nieuwe sportcomplex kent een verkeersaantrekkende werking van gemiddeld 300 mvt/etmaal. Het sportcomplex wordt ontsloten via de Tijdverdrijfslaan. Deze weg sluit direct aan op het kruispunt (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg, welke met verkeerslichten wordt geregeld. Ten behoeve van het MER is aan de hand van de huidige situatie en de toekomstige verkeersgeneratie een kruispuntberekening en capaciteitsberekening van de weg uitgevoerd (zie paragraaf 5.3. van het MER). Daaruit volgt dat er, ondanks de bestaande matige afwikkeling, geen problemen worden verwacht in de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Gezien de omvang van de ontwikkeling heeft deze nauwelijks effect op de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt.

Bereikbaarheid
Naar het westen toe is Egmond aan Zee binnen enkele minuten te bereiken. Naar het noorden toe rijdt men meteen de kern Egmond aan Den Hoef in. Naar het oosten toe is vrijwel direct aansluiting op het kruispunt met de N512 richting Alkmaar, Egmond-Binnen en Castricum, zie figuur 4.3. Via de Heilooërzeeweg is de kern Heiloo te bereiken. Hoewel de ontwikkeling met name is gericht op verkeer uit de directe omgeving, is verder via diverse routes de A9 richting Alkmaar en Amsterdam binnen een kwartier te bereiken.
Aan de Tijdverdrijfslaan zijn geen fietsvoorzieningen aanwezig. Deze weg kent echter een beperkt doorgaande functie, waardoor hier weinig autoverkeer wordt verwacht (maximaal 500 mvt/etmaal) en dit niet als probleem wordt gezien. Bij het kruispunt met de (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg kan het fietsverkeer via fietspaden naar het oosten (richting Egmond-Binnen) en westen (Egmond aan Zee). Naar het noorden toe fietst men door middel van een oversteek met verkeerslichten via de Nieuwe Egmonderstraatweg meteen de kern van Egmond aan den Hoef binnen. Op deze binnenstedelijke gebiedsontsluitingsweg zijn fietssuggestiestroken aanwezig, volgens de principes van Duurzaam Veilig.
Aan het kruispunt (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg – Tijdverdrijfslaan is een bushalte aanwezig. Vanaf hier vertrekken regelmatig bussen naar Egmond aan Zee, Egmond-Binnen, Castricum en Alkmaar. Daarnaast gaan vanaf de bushalte buurtbussen naar Heiloo, Bergen en Schoorl. De fusielocatie is daarmee voor alle modaliteiten goed bereikbaar.

Figuur 4.3 Nabij het nieuwe sportcomplex gelegen wegen

Volledigheidshalve is in het MER ook gekeken naar mogelijk sluipverkeer tussen Egmond-Binnen en het sportcomplex via de Weg naar de Bleek en Van Oldenborghweg. Daaruit blijkt dat deze route minder aantrekkelijk is doordat er moet worden omgereden. Daarnaast is de route ten aanzien van het gebruik minder comfortabel. De weg is smal en onoverzichtelijk. De kans op sluipverkeer is zodoende minimaal.

De bereikbaarheid van de vrijkomende locaties zal gehandhaafd blijven en vragen daarom niet om nadere aandacht.

Parkeren
De gemeente Bergen hanteert eigen parkeernormen, gebaseerd op de parkeerkencijfers van het CROW. De parkeerbehoefte bedraagt 20 parkeerplaatsen per netto hectare sportveld. Er wordt daarbij aangegeven dat bij het toepassen van deze norm een forse marge in acht moet worden genomen, omdat er alleen globale parkeerkencijfers van deze functie bekend zijn. Vanwege de wens om het parkeerareaal ook in te zetten als overloopterrein voor strandbezoekers wordt daarom uitgegaan van de maximale kencijfer volgens de ASVV 2012, namelijk 27 parkeerplaatsen per netto hectare sportveld.
Er komen vier sportvelden à 0,6901 ha en één sportveld van 0,64 ha, in totaal 3,4001 ha. De parkeerbehoefte van de sportvelden bedraagt 92 parkeerplaatsen De gemeente Bergen wil daarnaast nog een extra buffer van circa 50 parkeerplaatsen aanhouden om piekbelastingen te kunnen opvangen en om als overloop parkeerterrein voor Egmond aan Zee te kunnen dienen. Dat hoeven geen concrete vaste parkeerplaatsen te zijn, maar in het ontwerp dient hiervoor wel ruimte te worden gereserveerd. Het voornemen voorziet in voldoende parkeerplaatsen.

Het CROW heeft in publicatie 317 acceptabele loopafstanden opgenomen van parkeerplaatsen naar voorzieningen opgenomen. Voor ontspanning is hiervoor 100 meter gehanteerd. De parkeerplaatsen worden langs een centrale as gerealiseerd. Voor een deel van de parkeerplaatsen betekent dit dat de loopafstand tot het clubhuis meer dan 100 meter bedraagt De loopafstanden worden echter acceptabel geacht.

Ter plaatse van de vrijkomende locaties zullen geen parkeerplaatsen benodigd zijn vanwege het gebruik als natuur of bollengebied. Dit vraagt dan ook niet om nadere aandacht.

Conclusie
De locatie van het nieuwe sportcomplex is voor alle modaliteiten goed bereikbaar en er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Voor de vrijkomende locaties zal geen sprake zijn van een relevante

wijziging. Het aspect verkeer en parkeren staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Normstelling en beleid

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.
De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de provinciale verordening zijn regels opgenomen ter bescherming van landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden. De landschappelijke en cultuurhistorische waarden staan beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Bij de verordening is een kaart met aardkundige waarden opgenomen.

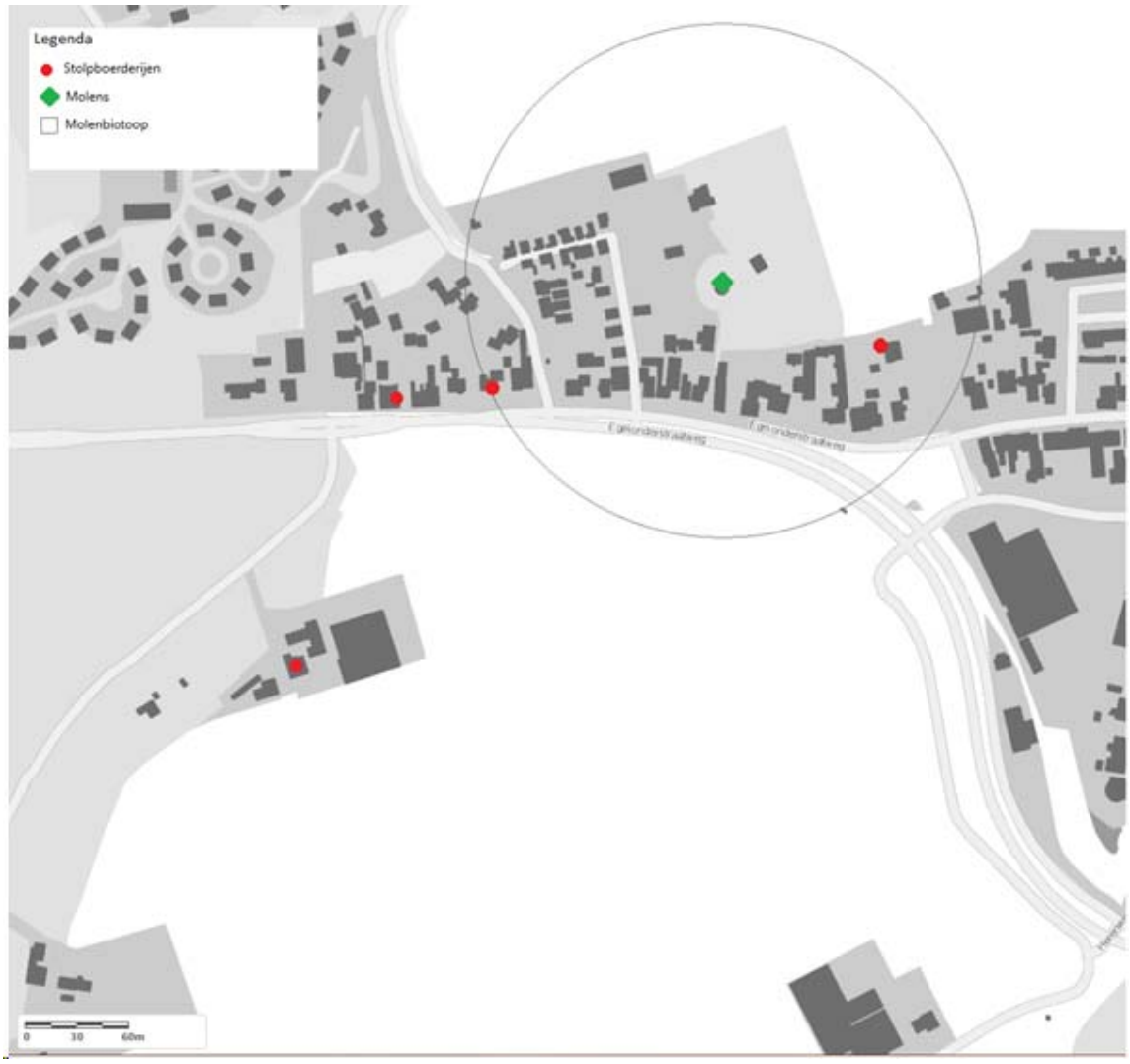
Cultuurhistorische Nota Bergen 2009-2018

De nota beoogt richtinggevend te zijn voor het beleid op het gebied van de nog aanwezige, tastbare cultuurhistorische waarden in het landschap en in de dorpen. Het beleid heeft betrekking op de drie pijlers van de cultuurhistorie: archeologie, landschap en bebouwing. Het beleid is gericht op behoud van het contrast tussen het open landschap en de meer besloten duinrand en het respecteren, behouden en versterken van de historische structuren (dijken, infrastructuur, verkaveling) en de positionering van de oorspronkelijke agrarische bebouwing.

Onderzoek

Molenbiotoop

Het nieuwe sportcomplex ligt in de molenbiotoop van de molen aan de Egmonderstraatweg (zie figuur 4.4). Molens vormen een karakteristiek herkenningspunt en zijn cultuurhistorisch van groot belang. Gebouwen en bomen kunnen de windvang van de molen beïnvloeden en de molenbiotoop aantasten. De windvang en het zicht op de molen is beschermd door de aanduiding 'vrijwaringszone-molenbiotoop 400 m'. Ter plaatse van de aanduiding gelden regels voor hoogte van nieuwe bebouwing en beplanting gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek. Van voornoemde regels kan worden afgeweken indien de vrije windvang en het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing en dit niet verder wordt beperkt door de beoogde ontwikkeling. Op korte afstand van de molen is in de huidige situatie al bebouwing aanwezig. De molen is overigens in 1977 onttakeld. Het zicht op de molen aan de Egmonderstraatweg wordt niet verder beperkt en vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Op de overige locaties zijn geen molenbiotopen aanwezig.



Figuur 4.4 Aanwezige molenbiotoop (weergegeven middels een grijze cirkel)

Landschap en cultuurhistorie

De locatie van het nieuwe sportcomplex is grotendeels gelegen in het Strandwallen- en strandvlaktenlandschap. De uiterste westzijde van de locatie ligt in het Jonge Duinlandschap (zie figuur 3.3 in paragraaf 3.2.1). Ook de locaties van vv Sint Adelbert en vv Zeevogels liggen in het Strandwallen- en strandvlaktenlandschap. De locatie van vv Egmondia ligt in het Jonge Duinlandschap. De nieuwe natuurgebieden rondom de voetbalvelden fungeren als een overgangsgebied van duin naar strandvlakte, die op twee manieren wordt ingevuld. In het westen tegen de duin aan zal het een type “grijs duin” landschap zijn: zacht glooiend zandig maaiveld met een afnemend aantal duinbosbomen. In het oostelijk matig open gedeelte van het plangebied zal de natuur bestaan uit het type “bloemrijk berm” landschap: nat bloemrijk grasland met struweelstruiken, een verdwaalde boom en waar ruimte is een duinvijver met flauwe natuuroevers. Het eerste natuurtype is half open en het tweede type matig open tot open. Deze overgang past bij de natuurlijke ontwikkeling van het landschap, wat zorgt voor landschappelijke samenhang in vegetatie. Een natuurontwikkeling, die voor een meergeleidelijke landschappelijke overgang zorgt, die al eerder ten noorden van Egmond aan den Hoef gerealiseerd is.

Daarnaast gaat het qua beleving verrommeling van de dorpsrand tegen. Zo wordt het zicht op de objecten van het voetbalcomplex veelal ontnomen, maar blijft de overgang tussen de landschapstypen door middel van de lage vegetatie leesbaar, wat essentieel is op deze locatie. Het plangebied grenst namelijk aan de belangrijkste doorsnijdende infrastructuur, in de vorm van de Egmonderstraatweg, waarvandaan de overgang tussen strandvlakte en Jonge Duinen hoofdzakelijk wordt ervaren. Daarnaast wordt het natuurgebied van de Jonge Duinen hiermee verrijkt met een nieuw type natuur op de strandwal ten opzichte van de huidige situatie.
Met de realisering van het nieuwe voetbalcomplex wordt bijgedragen aan de functionele verbetering van deze locatie ten behoeve van de drie dorpen, met daarnaast een invulling aansluitend bij het aangrenzende natuurgebied en een verrijking door toevoeging van de nieuwe recreatieve verbindingen.
De ontwikkeling zorgt daarmee voor zowel een functionele verbetering van het plangebied als het ruimtelijk behoud van de lokale- en grootschaligere landschappelijke kernkwaliteiten.
De realisatie van natuur bij vv Egmondia heeft een positief op de beleving van het Jonge duinlandschap. Bij vv Sint Adelbert en vv Zeevogels draagt het verdwijnen van de voetbalverenigingen en de realisatie van de nieuwe agrarische functies bij aan de openheid van het gebied.

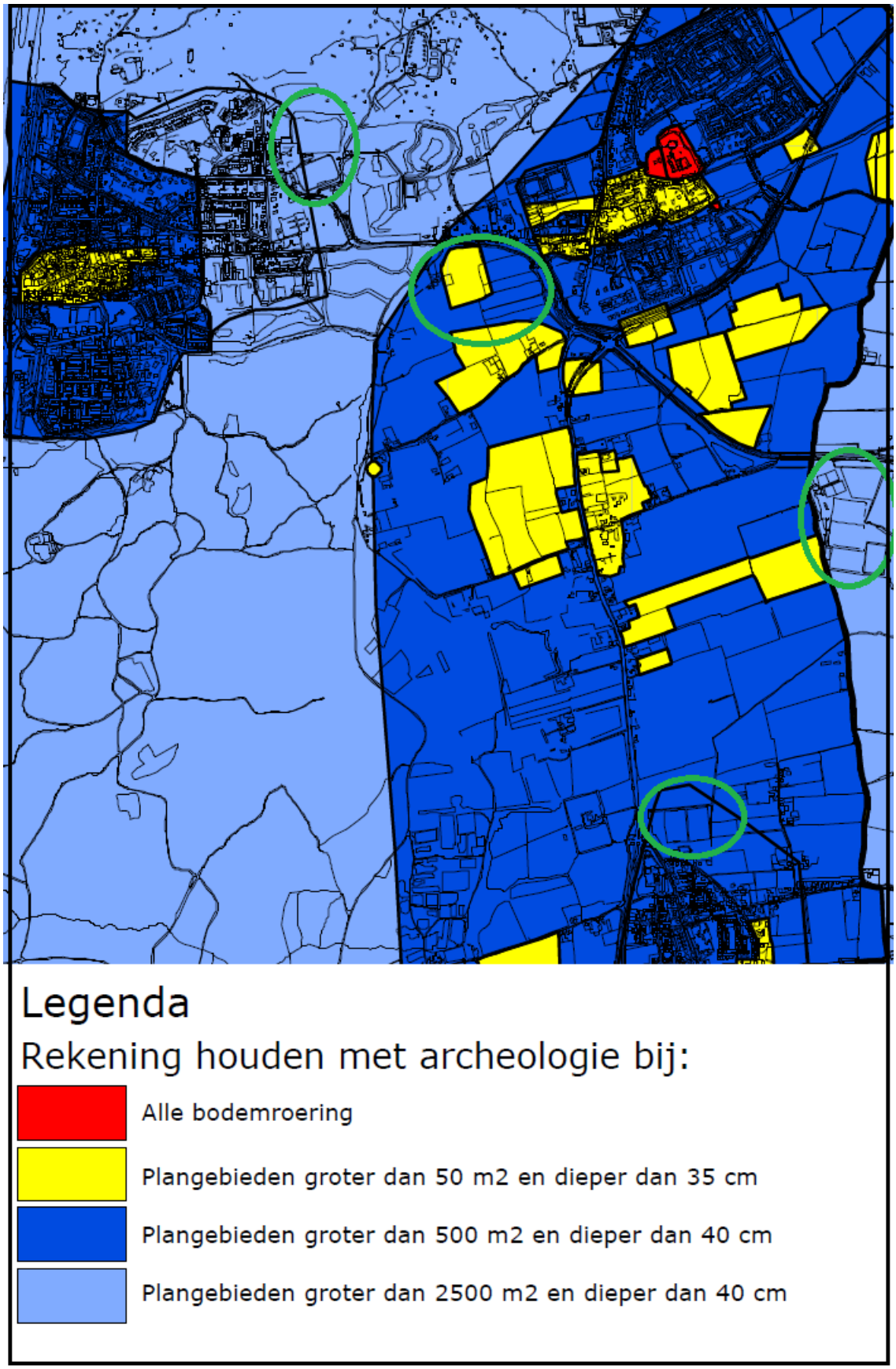
In het plangebied ter plaatse van het nieuwe sportcomplex en in directe nabijheid komen stolpboerderijen voor (zie figuur 4.4). De stolpboerderijen zijn beeldbepalend voor de gemeente Bergen, een aantal is aangewezen als monument en geniet op basis daarvan een beschermde status. De in het plangebied gelegen cultuurhistorisch object 'stolpboerderij' aan de Van Oldenborghweg 1 wordt beschermd. Om dit te borgen wordt de stolpboerderij voorzien van een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - stolpboerderij' en wordt geregeld dat vergroting en verandering van deze stolp niet is toegestaan, zodat de cultuurhistorische waarde behouden blijft. Op de overige locaties zijn geen stolpboerderijen aanwezig. Binnen de locaties van vv Sint Adelbert en vv Zeevogels zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. De nieuwe natuurlijke inrichting zal meer bijdragen aan de beleving van het duinlandschap dan in de huidige situatie het geval is en levert daarmee geen belemmeringen op.

Aardkundige waarden
De locatie van het nieuwe sportcomplex, de locatie van vv Sint Adelbert en de locatie van vv Zeevogels zijn niet gelegen in aardkundig waardevol gebied of in een aardkundig monument. De locatie van vv Egmondia ligt wel in aardkundig waardevol gebied en in een aardkundig monument, zie ook figuur 4.3 Het betreft het Duingebied Noord-Kennemerland, Bergen-Egmond. Het fenomeen bestaat uit jonge duinen (loopduinen, valleien en kamduinen). Deze zijn ter plaatse van vv Egmondia niet zichtbaar aanwezig. De ondergrond bestaat wel uit jonge duinen. Dit blijft gehandhaafd met de realisatie van natuur.

Archeologie
<u>Sportcomplex</u>
De gronden ter plaatse van het nieuwe sportcomplex kennen een archeologische verwachtingswaarde.
Het zuidelijke en oostelijke deel van de fusielocatie kent een 'Archeologie Waarde 3' (AW-3). Het noordwestelijke deel kent een 'archeologische Waarde 2' (AW-2) (zie figuur 4.5). Hiervoor geldt het volgende:

- Ter plaatse van AW-3 gronden zijn uitsluitend bouwwerken toegestaan:
  1. met een oppervlakte van ten hoogste 500 m^2
  2. met een oppervlakte van meer dan 500 m^2 waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden;
  3. met een oppervlak van meer dan 500 m^2 waarvoor graafwerkzaamheden of heiwerkzaamheden niet dieper reiken dan 6 m boven NAP.
- Ter plaatse van AW-2 gronden zijn uitsluitend bouwwerken toegestaan:
  1. met een oppervlakte van ten hoogste 50 m^2;

2. met een oppervlakte meer dan 50 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden;
3. met een oppervlakte meer dan 50 m², waarvoor graafwerkzaamheden of heiwerkzaamheden niet dieper reiken dan 6 m boven NAP.



Figuur 4.5 Globale ligging plangebied (groene cirkel) en aanduiding gebieden met Archeologische waarden (bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)

Omdat de ingreep om de ontwikkeling mogelijk te maken groter is en dieper reikt dan hierboven aangegeven, is een archeologisch inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Tijdens het onderzoek zijn in de Jonge Duinafzettingen humeuze lagen (archeologische (akker)lagen) aangetroffen. Waarschijnlijk dateren deze lagen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Tijdens dit onderzoek zijn ook archeologische indicatoren aangetroffen: een stuk dierlijk botmateriaal en één stuk van een pijpensteel uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Tijdens een eerder onderzoek is in het akkergebied een laatmiddeleeuwse cultuurlaag (10e - 13e eeuw) aangetroffen met fragmenten kogelpot-, Paffrath- en Pingsdorf-aardewerk. In het akkergebied kunnen dus archeologische waarden uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd verwacht worden. In het bosgebied zijn tijdens het onderzoek geen potentiële archeologische lagen aangetroffen, waarschijnlijk omdat dit gebied relatief diep is omgewerkt. Een deel van de locatie kon door de aanwezigheid van gewassen niet worden onderzocht. Voor de fusielocatie geldt dat, met uitzondering van de bosrand tegen de Van Oldenborghweg aan, aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Omdat niet verwacht wordt dat de archeologische verwachtingen de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek voor realisatie van het voornemen uitgevoerd.

<u>Overige locaties</u>
Ook de overige locaties kennen een archeologische verwachtingswaarde. Voor deze locaties geldt het volgende:

- Voor de gronden van locatie Sint Adelbert is archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm.
- Voor gronden van de locatie Zeevogels is de kans op archeologische resten klein en is alleen archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 40 cm.
- Voor gronden van de locatie Egmondia is de kans op archeologische resten klein en is alleen archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 6 m + NAP.

Vanwege de archeologische verwachtingswaarden op deze locaties is ook hier archeologisch inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Voor de locatie van vv Zeevogels geldt dat deze reeds dusdanig is verstoord, dat geen nader onderzoek nodig is. Ter plaatse van vv Sint Adelbert is sprake van een relatief diepe verstoring van de bovengrond. Indien in de toekomst ingrepen op grotere diepte gaan plaatsvinden is nader onderzoek nodig. Dit is bij normaal agrarisch gebruik (de nieuwe bestemming) niet het geval. Tijdens het onderzoek zijn ter plaatse van vv Egmondia in de Jonge Duinafzettingen humeuze lagen (archeologische (akker)lagen) aangetroffen. Waarschijnlijk dateren deze lagen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek zijn ook archeologische indicatoren aangetroffen: één fragment roodbakkend aardewerk uit een humeuze laag. In het hele gebied kunnen archeologische lagen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd in de Jonge Duinafzettingen onder de relatief dunne bouwvoor (15-60 cm -mv). Omdat niet verwacht wordt dat de archeologische verwachtingen de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek op een later moment tijdens de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd. Voor vv Egmondia geldt dat het onderzoek na het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure wordt uitgevoerd. De locatie is namelijk nog actief als voetbalveld in gebruik. Met dit huidige gebruik kunnen er geen proefsleuven gegraven worden. Financieel is dit een risico, maar er wordt niet verwacht dat dit de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat.

Conclusie
De cultuurhistorische waarden worden niet aangetast. De bestaande stolpboerderij blijft gehandhaafd en de molenbiotoop wordt niet verder aangetast. De nieuwe landschappelijke inpassing van het sportcomplex is afgestemd op het landschap ter plaatse en draagt bij aan de beleving hiervan. Het gehele plangebied kent een archeologische verwachtingswaarde. Er wordt niet verwacht dat dit de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat.

4.6 Bodem en water

Bodem

Normstelling en beleid

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem. Dit door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Deze algemene landelijke doelstellingen zijn vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan. In diverse wet- en regelgeving zijn deze doelstellingen nader uitgewerkt.

De wet- en regelgeving voor het ontgraven en toepassen van grond en baggerspecie is geregeld in het Besluit bodemkwaliteit. Het doel van het Besluit bodemkwaliteit is duurzaam bodembeheer. Dat wil zeggen: een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu, en gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen.

Bij de beoordeling van bestemmingsplannen wordt de richtlijn gehanteerd dat voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan ten minste het eerste deel van het verkennend onderzoek wordt verricht op nieuwe bestemmingen. De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn of worden gemaakt voor de toekomstige functie.

Onderzoek

De locatie van het nieuwe sportcomplex bestaat uit bollengronden. Vanwege deze agrarische functie is het mogelijk dat zich in de bodem verontreinigingen bevinden. Op de overige locaties zijn de huidige voetbalverenigingen gevestigd. Ook hier is het niet uitgesloten dat zich in de bodem verontreinigingen bevinden. Omdat er ter plaatse van de gronden sprake is van een functiewijziging dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN-5740 te worden uitgevoerd. Indien uit het onderzoek naar voren komt dat er vervuilingen aanwezig zijn, moeten deze, indien nodig, worden verwijderd. Omdat niet verwacht wordt dat de bodemkwaliteit, eventueel na sanering, de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek op een later moment tijdens de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd. Dit geldt ook voor de overige locaties.

Ten behoeve van de compensatie van de bollengronden is op de locaties van vv Sint Adelbert en vv Zeevogels onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de bodem voor bollengrond. Voor de uitkomsten van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3, zoals opgenomen in het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5 Uit dat onderzoek volgt dat de gronden van vv Zeevogels en 1 ha bij vv Sint Adelbert geschikt kunnen worden gemaakt voor bollengrond.

Conclusie

het aspect bodem hoeft de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg te staan.

Water

Normstelling en beleid

<u>Nationaal Waterplan 2016-2021</u>

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2010. In het nieuwe Nationaal Waterplan staan 5 ambities centraal. Nederland moet de veiligste delta in de wereld blijven. Deze ambitie wordt vooral ingevuld door onze veiligheidsnormen tegen overstromingen te vernieuwen. Het kabinet kiest voor een grotere inzet op verbetering van de waterkwaliteit (meststoffen, bestrijdingsmiddelen, medicijnresten, microplastics), zodat de Nederlandse wateren schoon en gezond zijn en er genoeg zoet water is. Verder wil het kabinet dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht, dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. Tot slot wil het kabinet stimuleren dat Nederlanders waterbewust leven.

Waterwet
De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze wet heeft negen waterrelevante wetten samengevoegd (de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater, Wet Verontreiniging Zeewater, Grondwaterwet, Wet Droogmakerijen en Indijkingen, Wet op de Waterkering, Wet Beheer Rijkswaterstaatwerken, Wrakkenwet en Waterstaatswet). Daarnaast wordt de regeling waterbodems uit de Wet Bodembescherming opgenomen in de nieuwe Waterwet. De wet regelt niet alles. Bepaalde onderwerpen dienen nader uitgewerkt te worden in onderliggende regelgeving: het Waterbesluit (algemene maatregel van bestuur), de Waterregeling (een ministeriële regeling) of in de verordeningen van waterschappen en provincies.

Provinciaal Waterplan 2010-2015
Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 beschrijft de kaders voor waterbeheer in Noord-Holland. Binnen deze kaders nemen hoogheemraadschappen en gemeenten maatregelen om inwoners te beschermen tegen wateroverlast en de kwaliteit van het water te verbeteren. Het Waterplan heeft het motto 'Beschermen, benutten, beleven en beheren'. Het provinciale Waterplan zet in navolging van het rijksbeleid in op het versterken van de Noordzeekust door verbreding van de kuststrook.
In het Waterplan worden de nu bekende ruimtelijk relevante consequenties van water aangegeven (onder andere Loosdrechtse Plassen, waterberging Haarlemmermeerpolder Zuid, zonering jaarrond strandpaviljoens). In Noord-Holland zijn alle ruimtelijke opgaven uit het Waterplan integraal afgewogen bij de vaststelling van de Structuurvisie. Daarbij is water een van de criteria. Gewerkt wordt met de bestaande kennis over onder andere klimaatverandering en bodemgeschiktheid. De provincie stimuleert de gemeenten deze ruimtelijke reserveringen over te nemen in hun ruimtelijke plannen.

Waterprogrammma 2016-2021
In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) worden de bouwstenen verbonden met de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap. Centrale thema's die in het waterprogramma worden uitgewerkt zijn waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Per thema zijn doelen geformuleerd. Zo wordt geanticipeerd op de voorspelde extra wateroverlast, droogte en het verhoogde overstromingsrisico en het bewerkstelligen van een betere waterkwaliteit.
De Keur van het hoogheemraadschap is een vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. In dit kader is het van belang te weten dat langs hoofd- en overige watergangen een zone ligt van respectievelijk 5 meter en 2 meter ter bescherming van het profiel en onderhoud. Ook langs waterkeringen ligt een (variabele) zone voor bescherming en onderhoud van de waterkeringen, voor het realiseren van bouwwerken en het uitvoeren van werken binnen deze zone dient ontheffing van de Keur te worden aangevraagd.

Regionaal Waterplan Bergen, Castricum en Heiloo
Het regionale Waterplan bevat een watervisie tot 2015 en een pakket aan maatregelen voor de periode 2012-2016. Belangrijke punten in het waterplan zijn het aansluiten bij de identiteit van het landschap en het meer zichtbaar maken van water. Daarnaast wordt aandacht besteed aan verbetering van waterkwaliteit, voorkomen van wateroverlast, waterveiligheid, beheer van afvalwater, grondwater en hemelwater.

Onderzoek
Grondwater
Volgens de Bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) bestaat de bodemopbouw ter plaatse van het nieuwe sportcomplex globaal uit stuifzand. Hier is sprake van grondwatertrap VII. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 1,4 meter beneden het maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 1,6 meter beneden maaiveld ligt. Ter plaatse is een wateraanvoersysteem voor de bollengronden aangelegd (zie figuur 4.6).

Figuur 4.6 Aanvoerwatertracé

In onderstaande tabel is voor de vrijkomende locaties een overzicht weergegeven van de bodemopbouw, de grondwatertrap en bijbehorende grondwaterstanden.

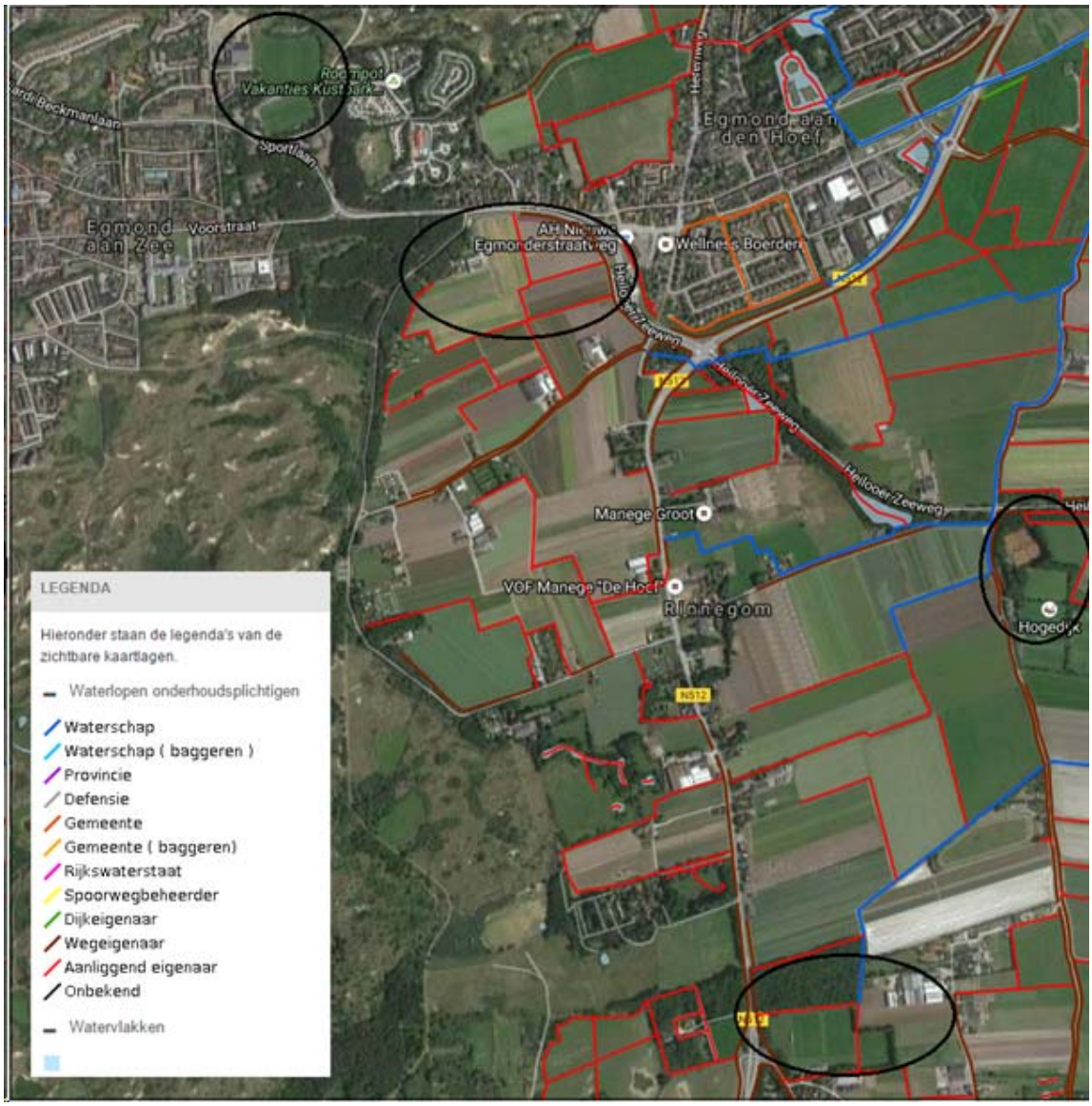
Tabel 4.1 Bodemopbouw, grondwatertrap en grondwaterstanden overige locaties

Locatie	Bodemopbouw	Grondwatertrap	Gem. hoogste grondwaterstand t.o.v. maaiveld (in cm)	Gem. Laagste grondwaterstand t.o.v. maaiveld (in cm)
St. Adelbert	Leemarm zand in stuifduinen en stranden	II	<40	50-80
Zeevogels	Leemarm zand in stuifduinen en stranden	II	<40	50-80
Egmondia	Leemarm zand in stuifduinen en stranden	III	<40	80-120

Uitgangspunt van het hoogheemraadschap is dat er niet meer water mag worden onttrokken aan het grondwater dan in de huidige situatie. Voor besproeiing van de velden zal gebruik worden gemaakt van het aanvoerwatertracé dat reeds voor de bollengronden is aangelegd of zal water worden opgevangen in het plangebied dat voor besproeiing kan worden aangewend. Daarmee staat dit de uitvoering van de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Waterkwantiteit en -kwaliteit

Er zijn diverse secundaire watergangen in het plangebied van het nieuwe sportcomplex gelegen met een beschermingszone van 2 meter. Binnen deze zone gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergang mogelijk te houden. Het betreft hier vaak een droge bedding. Dit gebied kenmerkt zich in een periodieke afvoer uit de duinen. In droge periodes vallen de watergangen droog. Ter plaatse van vv Zeevogels en vv Sint Adelbert zijn enkele secundaire en tertiaire watergangen gelegen. Er zijn geen KRW-waterlichamen in of in de nabijheid van de locaties gelegen.



Figuur 4.7 Uitsnede legger wateren 2016 HHNK en globale ligging plangebied

Om het nieuwe sportcomplex mogelijk te maken zullen een aantal watergangen (deels) worden gedempt en zal verharding worden aangebracht. Conform artikel 3.2 van de Keur 2016 is het verboden zonder watervergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszones. Op grond van artikel 3.3 van de Keur 2016 is het verboden zonder vergunning van het hoogheemraadschap neerslag versneld tot afvoer te laten komen. Er dienen watercompenserende maatregelen getroffen te worden indien er ten gevolge van de ontwikkeling sprake is van gelijk aan of meer dan 800 m^2 aan extra verharding. Met de realisatie van het nieuwe sportcomplex wordt deze drempelwaarde overschreden. Uit vooroverleg met het hoogheemraadschap blijkt dat het vanwege de bodemgesteldheid en de ligging naast het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat niet mogelijk is om nieuw oppervlaktewater te realiseren. Binnen het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om halfopen verhardingen en opvangbekkens te realiseren. In de landschappelijke natuurzone aan de noordzijde van het sportcomplex worden nieuwe duinrellen gerealiseerd. Het plan voldoet daarmee aan de randvoorwaarden van het hoogheemraadschap. Dit staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

De gronden van vv Zeevogels worden geschikt gemaakt voor bollenteelt, er zal geen sprake zijn van toename in verharding. Ten opzichte van het huidige gebruik als sportvelden op de locaties vv Zeevogels en vv Sint Adelbert zal in beperkte mate sprake zijn van een toename van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, waardoor de waterkwaliteit licht kan verslechteren. Dit zal naar verwachting niet zodanig zijn dat dit de uitvoerbaarheid in de weg staat. De natuurontwikkeling bij vv Egmondia wordt afgestemd op het natuurlijke waterpeil en zal niet leiden tot verontreinigingen e.d.

Veiligheid en waterkeringen
In en in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering
De bebouwing aan de westkant van de locatie van het nieuwe sportcomplex is reeds aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. Het nieuwe sportcomplex zal hier ook op worden aangesloten. In lijn met de Leidraad Riolering en het vigerende waterschapsbeleid wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. De overige locaties zijn eveneens aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Conclusie
Zowel het aspect bodem als het aspect water staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

4.7 Woon- en leefklimaat

4.7.1 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Wet milieubeheer
De Wet milieubeheer bevat luchtkwaliteitseisen met grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde [)]) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven. Andere stoffen uit de Wm hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. meer dan 200 µg/m³
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 ìg / m³
fijn stof ($PM_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wm behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden;
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert;
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht;
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven NSL.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 ìg /m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden: deze categorie betreft onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen.

Onderzoek
De verkeersaantrekkende werking van het beoogde sportcomplex heeft invloed op de luchtkwaliteit langs de ontsluitingswegen. Het sportcomplex kent een verkeersaantrekkende werking van gemiddeld 300 verkeersbewegingen per etmaal (zie ook paragraaf 4.4). De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn bepaald met de NIBM-tool. Daaruit volgt dat het extra verkeer, 300 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde), als gevolg van de ontwikkeling van het nieuwe sportcomplex, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit, het plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (1,2 µg/m), zie ook figuur 4.8. Daarmee wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en is nader onderzoek niet noodzakelijk.
Op de vrijkomende locaties neemt het aantal verkeersbewegingen af. Vanwege de beperkte omvang van het verkeer zal dit geen merkbaar effect op de luchtkwaliteit hebben.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied te geven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2015 (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat zowel in 2015 als in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Heilooër Zeeweg (maatgevende doorgaande weg) ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn gelegen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen in 2015: 13,7 µg/m³ voor NO_2, 19,1 µg/m³ voor PM_{10} en 11,7 µg/m³ voor $PM_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedraagt 7 dagen. Hierdoor is ter plaatste van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	300
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0,26
	PM_{10} in µg/m³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.8 Uitsnede NIBM-tool (2016)

Conclusie
De ontwikkeling leidt in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Hiermee kan geconcludeerd worden dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.7.2 Bedrijven en milieuzonering

Normstelling en beleid
In een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder door bedrijven. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van nieuwe milieugevoelige bestemmingen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt milieuzonering toegepast. Deze milieuzonering vindt plaats aan de hand van een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. De Staat van Bedrijfsactiviteiten is overgenomen uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Onderzoek
Het nieuwe sportcomplex kent conform de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering een milieucategorie 3.1. In de omgeving van het nieuwe sportcomplex is een aantal woningen gelegen. De woningen aan de noordzijde van het plangebied liggen aan de Egmonderstraatweg en kunnen getypeerd worden als woningen in een gemengd gebied conform de VNG-publicatie. Dit geldt ook voor de bedrijfswoningen aan de Van Oldenborghweg 3 en de Tijdverdrijfslaan 2 en 2a. De burgerwoningen aan de Van Oldenborghweg kunnen met uitzondering van de voormalige bedrijfswoning als een rustig buitengebied worden beoordeeld.

Voor activiteiten met een milieucategorie 3.1 geldt een richtafstand van 50 meter voor een rustig buitengebied en 30 meter voor een gemengd gebied. Voor verschillende woningen bedraagt de afstand tot de inrichting minder dan de richtafstand. Daarom is akoestisch onderzoek voor het inrichtingslawaai uitgevoerd (zie bijlage 5 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Uit het onderzoek volgt dat zowel op trainings- als op wedstrijddagen voldaan wordt aan de richtwaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Op trainingsdagen wordt daarnaast ook voldaan aan de richtwaarden voor de maximale geluidniveaus. Alleen op wedstrijddagen treden piekgeluiden hoger dan de richtwaarden van 65 en 70 dB(A) op als gevolg van het gebruik van een scheidsrechtersfluit met een bronvermogen van 122 dB(A). Van deze richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken na een belangenafweging. In het kader van het Activiteitenbesluit is een piek van 70 dB(A) de standaard. Deze waarde wordt echter ook overschreden.

Op grond van de 'handreiking industrielawaai en vergunningverlening' is het mogelijk in de dagperiode pieken van maximaal 75 dB(A) toe te laten voor de zogenaamde inherente pieken (onafscheidelijk verbonden met de bedrijfsactiviteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd) als onderzoek naar organisatorische en technische maatregelen is uitgevoerd. Bij 75 dB(A) is nog sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. De pieken bedragen over het algemeen niet meer dan 75 dB(A), alleen bij de Van Oldenborghweg 1 bedraagt het maximale geluidniveau 80 dB(A).
De pieken treden maximaal 2 dagen per week alleen overdag op (ongeveer tussen 8:30 en 17:00 uur), waardoor kans op slaapverstoring minimaal is. De overschrijding wordt uitsluitend veroorzaakt door het gebruik van de scheidsrechtsfluit. Indien een ander type fluit met een lager bronvermogen (reductie van 15 dB(A)) wordt gebruikt, zijn er geen overschrijdingen meer te verwachten. In het onderzoek wordt geadviseerd de sportclub te verplichten een minder luide scheidsrechterfluit ter beschikking stellen en verplicht te (laten) gebruiken. In het kader van de melding Activiteitenbesluit zal een akoestisch onderzoek moeten worden overhandigd waarin het bronvermogen van het type fluitje wordt aangegeven. Een ander gebruik dan gemeld is niet toegestaan. Desgewenst kan het bronvermogen ook verplicht worden gesteld middels een maatwerkvoorschrift. Gewijzigd gebruik moet in beide gevallen opnieuw worden gemeld. Hiermee kan overschrijding ten gevolge van de scheidsrechterfluit worden gewaarborgd.

Andere organisatorische maatregelen, zoals het beperken van het gebruik van bijvoorbeeld veld 1, zijn niet realistisch. De capaciteit van alle velden is nodig en het minder gebruiken van het veld het dichtst bij de woningen lost het probleem van de piekgeluiden niet op: iedere piek moet apart worden beoordeeld. Daarnaast zouden afschermende maatregelen (omvangrijk scherm) kunnen worden getroffen, maar dit doet onevenredig afbreuk aan het open karakter van de omgeving, het uitzicht van de omwonenden en landschappelijke inpassing. Daarnaast staan de kosten hiervoor in geen verhouding tot het te behalen resultaat.

De nieuwe bollengronden ter plaatse van vv Zeevogels en vv Sint Adelbert kennen een milieucategorie 2. Hiervoor geldt in een rustig buitengebied een richtafstand van 30 meter. Gezien de afstand tot de nabijgelegen woningen (in beide gevallen > 50 meter) vraagt dit niet om nadere aandacht. Dit geldt ook voor de natuurontwikkeling ter plaatse van vv Egmondia.

Conclusie
Uit het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van het nieuwe sportcomplex tijdens trainings- en wedstrijddagen wordt voldaan aan de richtwaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. De piekgeluiden overdag op wedstrijddagen zijn een aandachtspunt, maar hiervoor zijn organisatorische bronmaatregelen mogelijk in de vorm van het verplicht ter beschikking stellen van goedgekeurde fluitjes met een lager bronvermogen. Hiermee levert het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

4.7.3 Wegverkeerlawaai

Normstelling en beleid
De Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer zijn in het kader van geluidhinder van belang. Bij nieuwe ontwikkelingen dient de geluidssituatie in beeld gebracht te worden. De geluidsniveaus op de gevels van de nieuwe en bestaande geluidsgevoelige functies worden getoetst aan de geluidsnormen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het aspect wegverkeerslawaai.

Onderzoek

Als gevolg van de ontwikkeling van het sportcomplex neemt het verkeer toe, waardoor bestaande woningen mogelijk meer geluid ontvangen. Zoals uit paragraaf 4.4 blijkt, is de verkeersgeneratie van het sportcomplex beperkt. De toename ten op zichtte van de bestaande en autonome situatie is zeer beperkt, slecht 4%. In verband met de logaritmische schaal is de vuistregel dat indien sprake is van een verkeerstoename van minder dan 20-25%, de toename van de geluidbelasting minder dan 1 dB is. Een dergelijke toename is niet hoorbaar voor het menselijk oor. Een geluidonderzoek is in dit geval dan ook niet noodzakelijk.

Op de locaties van vv Egmondia, vv Zeevogels en vv Sint Adelbert verdwijnt het verkeer als gevolg van de sportvelden. De nieuwe natuurbestemming bij vv Egmondia heeft geen verkeeraantrekkende werking. De nieuwe agrarische functie bij vv Zeevogels en vv Sint Adelbert hebben een zeer beperkte verkeersgeneratie. Per saldo is bij vv Zeevogels sprake van een afname. Bij vv Sint Adelbert zal, doordat er vanuit Egmond-Binnen verkeersbewegingen ontstaan naar het nieuwe sportcomplex de verkeersgeneratie en de geluidssituatie gelijk blijven. Ook de afnames bij vv Egmondia en vv Zeevogels leiden niet tot een waarneembare afname van de geluidbelasting.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling leidt tot een verkeersaantrekkende werking. Deze toename is echter dermate gering (4% t.o.v. bestaande intensiteiten) dat geen sprake is van een toename van de geluidbelasting die hoorbaar is voor het menselijk oor. Dit aspect levert dan ook geen belemmering op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.7.4 Spuitzones

Normstelling en beleid
Het Nederlandse gewasbeschermingbeleid wordt in hoge mate door EU-regelgeving beïnvloed en bepaald. In het zesde milieuactieprogramma (MAP) van de Europese Gemeenschap is speciale aandacht besteed aan gewasbeschermingsmiddelen. Daarvoor zijn twee EU-verordeningen en twee EU-richtlijnen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen opgesteld. Ze vormen samen de vier kernelementen van het gewasbeschermingbeleid.

De volgende nationale regelgeving is van belang voor het gewasbeschermingsmiddelenbeleid. Deze vloeit grotendeels rechtstreeks voort uit de EU-regelgeving.

- Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb). De Wgb bevat regels voor de toelating, het op de markt brengen en het gebruik van gewasbeschermingmiddelen en biociden.In de Wgb en het daarop gebaseerde Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden(Bgb) en de Regelinggewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb) zijn bepalingen opgenomen ter uitvoering van Europese regelgeving. Onder andere worden eisen gesteld aan de vakbekwaamheid van de toepasser, het maken van een gewasbeschermingsmonitor en de (periodieke) keuring van spuitapparatuur. Bovendien voorziet de Wgb in een College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb). Eén van de belangrijkste taken van dit college is de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingstoffen op de Nederlandse markt. Aan de toelating worden voorschriften verbonden wat betreft het gebruik van de middelen.
- Wet milieubeheer en dan met name het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (‘Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit zijn onder meer voorschriften voor het duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen opgenomen. Die voorschriften hebben bijvoorbeeld betrekking op de bescherming van het oppervlaktewater of de opslag van gewasbeschermingsmiddelen.
- Warenwetregeling residuen van bestrijdingsmiddelen. Deze regeling is van toepassing op residuen van bestrijdingsmiddelen die niet vallen onder de werkingssfeer van de Residuverordening.

Onderzoek
Als gevolg van de realisatie van het sportcomplex komen de bollengronden op grotere afstand van de woningen rond het plangebied te liggen. Het nieuwe sportcomplex grenst echter direct aan bollengrond. Mogelijke verwaaiing naar de sportvelden als gevolg van het bespuiten van gewassen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Om bij het ontwerp van het sportcomplex rekening te kunnen houden met dit aspect is onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Daarnaast is onderzocht in hoeverre omliggende agrarische bedrijven belemmerd worden in hun bedrijfsvoering met betrekking tot spuitzones.

Uit het onderzoek volgt dat door de aanwezigheid van een windhaag op de perceelgrens en een tweede windhaag op 3 meter daarvan of een houtwal, of een constructie met een vergelijkbare filterende werking (75% driftreductie) de blootstelling voor glufosinaatammonium, isoproturon en fluazinam bij de bespuiting met alle spuittechnieken kan worden beperkt tot 5 meter. Hierbij wordt er wel vanuit gegaan dat het een volledig bladdragende haag betreft. In overleg met de RUD is daarom bepaald dat de eerste haag op 2 meter uit de perceelsgrens komt te staan (ter voorkoming van bladsterfte). Dit resulteert in een overgangszone van 7 meter. Op de locatie is hiervoor voldoende ruimte.

De bollengrond ter plaatse van Sint Adelbert wordt gerealiseerd op een afstand van meer dan 50 meter vanaf de meest nabijgelegen woning. De bollengronden ter plaatse van vv Zeevogels bevinden zich eveneens op meer dan 50 meter vanaf de meest nabijgelegen woning. Het complex van de tennisvereniging ligt wel op slechts 7 m van de nieuwe bollengronden. Vanwege het aanwezige groen van minimaal 7 meter breed tussen de tennisvereniging en de bollengronden is realisatie van bollengronden aldaar inpasbaar.

Conclusie
Met de overgangszone waar een windhaag wordt gerealiseerd, wordt voorkomen dat de spuitzones rondom het nieuwe sportcomplex leiden tot beperkingen binnen het plangebied en vice versa. Deze windhaag wordt verplicht gesteld door een aanduiding 'specifieke vorm van natuur - windhaag' op de verbeelding op te nemen. Ter plaatse van vv Zeevogels is reeds voldoende groen aanwezig. Hiermee staat dit aspect de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.7.5 Lichthinder

Normstelling en beleid
Voor lichthinder bestaat geen wettelijk toetsingskader. De Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) heeft in 2014 de Richtlijn lichthinder uitgegeven. Deze richtlijn heeft tot doel lichthinder bij mens, plant of dier te voorkomen. In de richtlijn zijn grenswaarden opgenomen. De grenswaarden voor de verschillende parameters zijn afhankelijk van de soort van verlichting. In deze situatie betreft het veldverlichting. Daarnaast zijn de grenswaarden afhankelijk van het omgevingstype. Daarbij gaat de richtlijn uit van vier omgevingszones, op basis van de oorspronkelijke reeds aanwezige mate van verlichting. De gebiedstypen zijn natuurgebied, landelijk gebied, stedelijk gebied en stadscentrum/industriegebied.

Grenswaarden zijn opgenomen voor de verticale verlichtingssterkte en de richtingsafhankelijke lichtsterkte per armatuur. De verticale verlichtingssterkte is een maat voor de hoeveelheid licht dat in het verticale vlak invalt (raam van een woning), uitgedrukt in lux. De lichtsterkte is een maat voor de hoeveelheid licht die een lichtbron in een bepaalde richting uitstraalt, uitgedrukt in candela. De toetsing vindt plaats bij lichtgevoelige bestemmingen. De grenswaarden staan in tabel 4.3 vermeld.

Tabel 4.3 Grenswaarden

parameter	periode	E1 natuurgebied	E2 landelijk gebied	E3 stedelijk gebied	E4 Stadscentrum/ Industriegebied
verticale verlichtings-sterkte E_v [lux]	dag en avond 07.00-23.00 uur	2 lux	5 lux	10 lux	25 lux
	nacht 23.00-07.00 uur	1 lux	1 lux	2 lux	6 lux
lichtsterkte per armatuur I [cd]	dag en avond 07.00-23.00 uur	2.500 cd	7.500 cd	10.000 cd	25.000 cd
	nacht 23.00-07.00 uur	0 cd	500 cd	1.000 cd	2.500 cd

Onderzoek
Drie van de vijf sportvelden van het nieuwe sportcomplex zullen voorzien worden van verlichting. Dit zijn de velden die het verst van de meeste woningen afliggen. Ten behoeve van het bepalen van de effecten is een lichthinderonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 6 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Dit onderzoek is uitgegaan van een worst-case situatie, namelijk dat alle velden worden verlicht met traditionele verlichting. Daaruit volgt dat de grenswaarden niet worden overschreden. Er wordt echter niet voorkomen dat de verlichte sportvelden 's avonds als zodanig te zien zijn. Door het gebruik van LED-verlichting en het zo veel mogelijk voorkomen van uitstraling naar de omgeving (door armaturen en landschappelijke inpassing), wordt de uitstraling wel tot een minimum beperkt.

Op de overige locaties verdwijnen de voetbalverenigingen en worden natuur en agrarische bestemmingen gerealiseerd. Hierdoor neemt het lichtgebruik en eventuele lichthinder ter plaatse af.

Conclusie
Aangezien aan de grenswaarden wordt voldaan staat dit aspect de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

4.8 Externe veiligheid

Normstelling en beleid
Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:
- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
- Plaatsgebonden risico (PR): het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Daarbij geldt een kans van 10^{-6} als grenswaarde voor kwetsbare objecten en richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.
- Groepsrisico (GR): Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit is geen harde norm, maar geldt als richtwaarde. Het bevoegd gezag dient met behulp van de elementen van de verantwoording GR te bepalen of de verandering aanvaardbaar is.

Inrichtingen

Op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10^{-6} per jaar. Binnen de PR 10^{-6}-contour mogen dan ook geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om zeer zwaar wegende redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6}-contour worden gerealiseerd. Objecten behorende bij een risicovolle inrichting zelf zijn noch kwetsbaar, noch beperkt kwetsbaar. Het Bevi bevat een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR rondom deze inrichtingen.

Ook bedrijven waarop het Bevi niet van toepassing is, kunnen risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Voor nieuwe situaties geldt voor het PR, op basis van de nota Omgaan met risico's, in principe een norm van 10^{-6} per jaar en voor bestaande situaties 10^{-5} per jaar. Voor het GR wordt een oriëntatiewaarde aangehouden. Dit is een waarde waar gemotiveerd van mag worden afgeweken, het is een ijkpunt in de totale verantwoordingsplicht.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet (maximaal aantal transporten, bijbehorende maximale risico's, onderverdeeld in Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water). Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute. Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee is geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

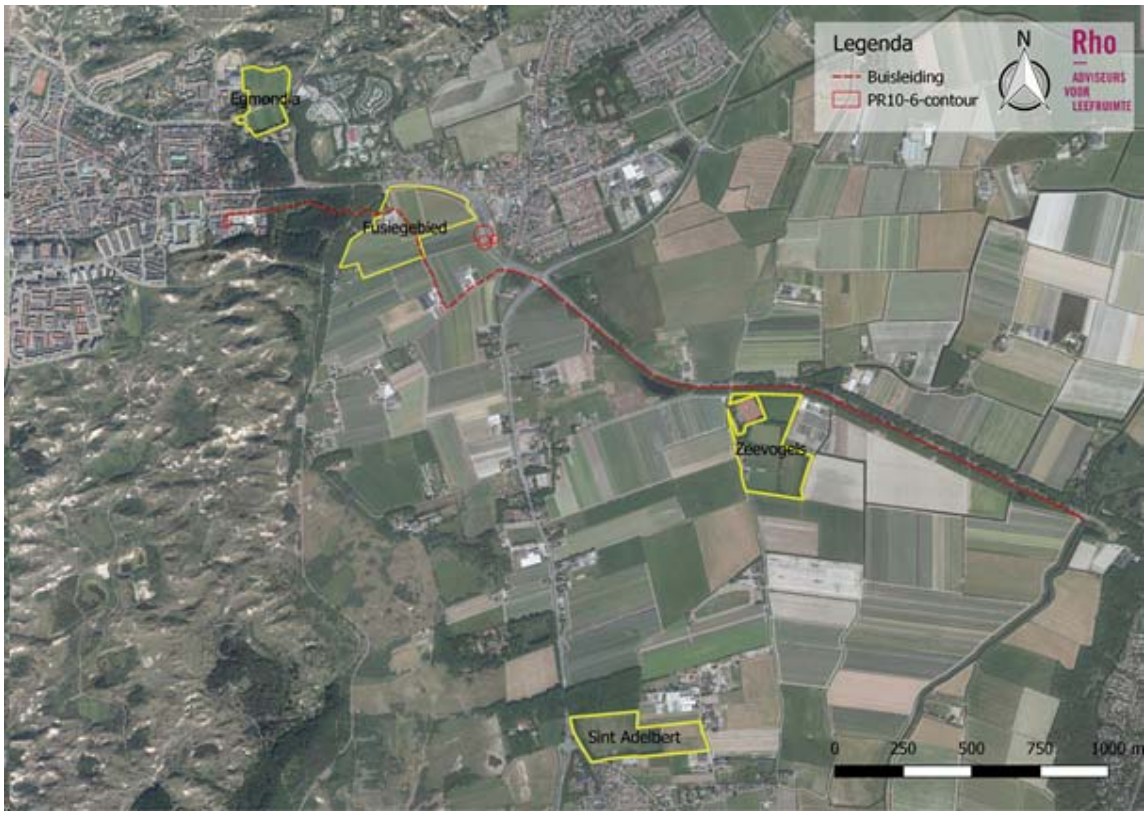
Leidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden.

Onderzoek

Inrichtingen

De risicokaart geeft informatie over de aanwezigheid van risicovolle activiteiten, zie figuur 4.9. Uit de risicokaart volgt dat ter plaatse van en in directe nabijheid van het nieuwe sportcomplex verschillende risicobronnen zijn gelegen. In de nabij de omgeving van het plangebied is een LPG tankstation gelegen. Het nieuwe sportcomplex ligt buiten de PR 10^{-6}-risicocontour van het LPG-tankstation. Voor LPG tankstations geldt een invloedsgebied van 150 meter. Conform het Bevi dient het groepsrisico te worden verantwoord, indien er sprake is van een ontwikkeling binnen het invloedsgebied. Er is een beperkte verantwoording nodig wanneer het groepsrisico kleiner is dan 0,1 * oriëntatiewaarde of de toename minder dan 10 % is en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.



Figuur 4.9 Ligging nieuwe sportcomplax globaal (groene cirkel) ten opzichte van aardgasleiding (rood gestippeld) en PR 10-6/jr. contour behorend bij het LPG tankstation (rode cirkels) (bron: www.risicokaart.nl)

Een sportcomplex wordt aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Voorliggend bestemmingsplan maakt één sportveld mogelijk binnen het invloedsgebied van het tankstation. De overige sportvelden en de kantine en kleedkamers liggen buiten het invloedsgebied. Vanwege de ligging van een sportveld binnen het invloedsgebied is een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (zie bijlage 8 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Daaruit volgt dat als gevolg van de ontwikkeling het groepsrisico slechts beperkt toeneemt en dat het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde ligt.

Vervoer gevaarlijke stoffen

In de nabijheid van het plangebied zijn geen transportroutes van vervoer gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water aanwezig.

Leidingen

Door het plangebied loopt de aardgasleiding W-571-03 (6,61 inch en 40 bar) met een bijbehorend invloedsgebied van 70 meter (zie figuur 4.9). Dit betekent dat sprake is van de realisatie van een beperkt kwetsbaar object binnen het invloedsgebied van een aardgasleiding. Conform artikel 12 van het Bevb dient er daarom een verantwoording groepsrisico opgesteld te worden. Tevens dient er een groepsrisico berekening te worden uitgevoerd. Met het rekenpakket CAROLA is een berekening uitgevoerd (zie bijlage 9 van het bijlagenrapport behorend bij het planMER, zoals opgenomen in bijlage 5). Daaruit volgt dat voldaan wordt aan de risiconormen zoals vastgelegd in het Bevb. Uit de groepsrisicoberekening blijkt dat het groepsrisico van de leiding niet toeneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico van de leiding vormt geen belemmering voor de realisatie van het sportcomplex.

Verantwoording groepsrisico
Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van hogedrukaardgasleiding W-571-03 en LPG-tankstation dient conform Bevb en Bevi het groepsrisico te worden verantwoord. Daarbij dient te worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid:

- Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid. Het plangebied wordt ontsloten via de Tijdverdrijfslaan die vervolgens aansluit op de Heilooër Zeeweg in zuidoostelijke richting en de Egmonderstraatweg in noordwestelijke richting. In zuidelijke richting wordt het gebied ontsloten door de Tijdverdrijfslaan die aansluit op de Weg naar de Bleek. De langzaam verkeersontsluiting in het noordwesten is bij calamiteiten ook te gebruiken als vluchtroute. Hiermee kunnen zij van de bron af vluchten. Gelet op voorgaande zijn de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid goed te noemen.
- Zelfredzaamheid. Het uitgangspunt is dat de meerderheid van de aanwezige personen binnen het plangebied zelfredzaam zullen zijn. Aanwezige kinderen worden beschouwd als minder zelfredzame personen. Er wordt uitgegaan van het feit dat de aanwezige ouders en trainers de kinderen kunnen begeleiden. Hierdoor is de zelfredzaamheid goed te noemen. In het kader van een effectieve zelfredzaamheid dient het bestuur van de sportvereniging ervoor te zorgen dat de BHV-organisatie goed geïnformeerd is over de mogelijk optredende scenario's en welke maatregelen er genomen kunnen worden.

De regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland (RUD) heeft in 2016 een advies uitgebracht over de gevaren van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied, zie bijlage 6. Bij de invulling van het plan is rekening gehouden met dit advies, zodat dit de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat en het gevaar wordt beperkt.

Het aspect externe veiligheid is voor de vrijkomende locaties (vv Egmondia, vv Zeevogels en vv Sint Adelbert) niet van belang aangezien hier geen kwetsbare objecten worden gerealiseerd en de personendichtheid afneemt (realisatie van natuur en agrarische bestemmingen). Ook verdwijnen er geen risicobronnen. Deze locaties vragen daarom niet om nadere aandacht.

Conclusie
De ontwikkeling maakt een beperkt kwetsbaar object mogelijk. Deze bevindt zich echter niet binnen de belemmeringenstrook van de aardgasleiding of binnen de PR 10^{-6}-risicocontour van het LPG-tankstation gepland. Uit de berekeningen volgt dat het groepsrisico van de leiding en het tankstation niet (significant) toeneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling. De resultaten blijven ruimschoots onder de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Daarnaast is het sportcomplex goed bereikbaar voor hulpdiensten en is de zelfredzaamheid van de aanwezige personen goed. Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.9 Duurzaamheid en klimaat

Uitgangspunt voor de ontwikkeling van het sportcomplex is dat energieneutraal zal worden gebouwd. Bij de uitwerking van het ontwerp zal rekening worden gehouden met de lichtinval, isolatie, zonnepanelen e.d.. Voor de verlichting van de velden (maximaal drie) zal LED-verlichting worden gebruikt. Door de mogelijkheden die dit biedt, gerichter verlichten, makkelijker aan en uitzetten, treedt een energiebesparing van circa 30% op.
Omdat de parkeerplaatsen in de zomerperiode gebruikt kunnen worden als overloopparkeerterrein (transferium) voor Egmond aan Zee is sprake van duurzaam ruimtegebruik.
Daarnaast wordt er gestreefd naar het gebruik van duurzame materialen met een natuurlijke uitstraling. Hierdoor worden effecten op het milieu voorkomen en wordt het complex landschappelijk ingepast. Waar mogelijk wordt een natuurlijke of halfopen verharding toegepast, zodat hemelwater zoveel mogelijk direct in de bodem kan infiltreren. Indien noodzakelijk wordt ook een eigen wateropvang gerealiseerd om de velden te kunnen besproeien.

Daarnaast wordt het sportcomplex volledig landschappelijk ingepast waarbij de natuurwaarden worden vergroot en de recreatiemogelijkheden toenemen.

4.10 Kabels en leidingen

In het plangebied is een hogedrukaardgasleiding gelegen, deze wordt beschreven in de paragraaf Externe veiligheid. Daarnaast is er sprake van een waterleiding. Beide worden op de verbeelding opgenomen. Verder zijn er geen relevante planologische leidingen of kabels aanwezig. Het aspect kabels en leidingen zorgt niet voor een belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.11 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen volgt dat er een aantal randvoorwaarden waar rekening mee dient te worden gehouden bij de realisatie van het sportcomplex, te weten:

- Voorzien in bollencompensatie.
- Ontsluiting via de oostzijde van het plangebied.
- Realiseren van een windhaag ten zuiden van het sportcomplex.
- Treffen van organisatorische bronmaatregelen in de vorm van het verplicht ter beschikking stellen van goedgekeurde fluitjes met een lager bronvermogen.
- Behouden archeologische - en cultuurhistorische waarden.
- Rekening houden met aanwezige gas- en rioolleiding.

Daarnaast gelden vanuit het aspect water de volgende randvoorwaarden voor de uitwerking van het sportcomplex:

- Het plangebied dient te worden afgekoppeld.
- Watergangen en duinrellen dienen te worden gecompenseerd.
- Zo veel mogelijk (half) open verharding realiseren.
- Er mag niet meer grondwater worden onttrokken dan in de huidige situatie, indien geen gebruik kan worden gemaakt van het wateraanvoertracé dan dient voor besproeiing hemelwater te worden opgevangen.

Hoewel de normen voor het aspect lichthinder niet worden overschreden, wordt geadviseerd alleen de sportvelden die het verst van de woningen en binnenduinrand af liggen te verlichten. Daarbij wordt het gebruik van LED-verlichting en armaturen die de uitstraling beperken sterk aanbevolen.

Het mogelijk maken van het beoogde sportcomplex is uitvoerbaar en niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

Het juridische deel van een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels. De regels bevatten regels voor gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking; maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

In hoofdstuk 5 zijn de planuitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan op basis van de ruimtelijke en functionele structuur weergegeven en heeft een afweging plaatsgevonden van eventuele tegenstrijdige belangen. Deze uitgangspunten zijn (juridisch) vertaald naar het bestemmingsplan. In dit hoofdstuk wordt de doorvertaling van de planuitgangspunten naar regels en verbeeldingen verwoord.

5.2 Opzet van de planregels

Voor het nieuwe bestemmingsplan wordt gestreefd naar het beschermen van de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden aan de ene kant en naar voldoende flexibiliteit voor het sportcomplex aan de andere kant. Voorkomen moet worden dat voor iedere beperkte wijziging, die niet op ruimtelijke bezwaren stuiten, een afwijking dan wel een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Voor het gehele plangebied is de huidige wijze van bestemmen binnen de gemeente Bergen in hoge mate richtinggevend voor de wijze waarop de bestemmingen zijn geregeld. De planuitgangspunten zoals verwoord in hoofdstuk 5 zijn vertaald op de verbeelding en in de planregels. Er is gekozen voor een gedetailleerde opzet van het plan.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1 komen de inleidende regels aan bod. Het betreft hier de begrippen (artikel 1) en de wijze van meten (artikel 2). In hoofdstuk 2 bestemmingsregels zijn de regels behorende bij de verschillende bestemmingen opgenomen (artikel 3 tot en met 14). De meeste bestemmingen zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- een bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;

en indien van toepassing:

- nadere eisen;
- afwijking van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijking van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3 bevat verschillende algemene regels die van toepassing zijn (artikel 15 tot en met 19). Tot slot zijn de overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4 (artikel 20 en 21).

5.3 Artikelsgewijze toelichting op de planregels

Hoofdstuk 1 inleidende regels

Artikel 1 Begrippen
In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten
Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden. Hierin is tevens een wijze van meten opgenomen voor de hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdstuk 2 Bestemmingen
De volgende bestemmingen komen voor:

Artikel 3 Agrarisch - Bollenconcentratiegebied
De voor Agrarisch - Bollenconcentratiegebied aangewezen gronden zijn bestemd voor bollenteelt en het behoud en herstel van de in het plangebied voorkomende landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals (ontsluitingswegen), groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater. Binnen de bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd. Hiervoor geldt een maximale hoogte voor erf- en terreinafscheidingen en (andere) hekwerken van 1,2 meter.

Artikel 4 Agrarisch - Weidegrond
Deze gronden zijn bestemd voor het beweiden door dieren alsmede voor het behoud van de aldaar voorkomende waarden. Tevens zijn bij de bestemming behorende voorzieningen toegestaan, zoals (ontsluitings)wegen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

Artikel 5 Natuur
De gronden met een bestemming Natuur zijn bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Aldaar mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Hiervoor geldt een maximale hoogte van 3 meter. In de planregels is omschreven voor welke werken of werkzaamheden het verboden is om deze zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning uit te voeren. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - windhaag' dient een 2,5 meter hoge windhaag te worden gerealiseerd.

Artikel 6 Sport
De bestemming 'Sport' maakt het mogelijk om sportvelden en bijbehorende voorzieningen te realiseren. Binnen het bouwvlak zijn gebouwen en overkappingen toegestaan. Hiervoor geldt een maximale hoogte van 10 meter. Buiten het bouwvlak zijn erf- en terreinafscheidingen, lichtmasten, ballenvangers, vlaggenmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde toegestaan. Voor erf- en terreinafscheidingen geldt binnen het bouwvlak een hoogte van 2 meter en buiten het bouwvlak geldt een maximaal toegestane hoogte van 1 meter. De hoogte van lichtmasten, vlaggenmasten en ballenvangers mag niet meer bedragen dan 15 meter. Voor overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde geldt een maximale hoogte van 3 meter. Onder de specifieke gebruiksregels is vastgelegd dat het gebruik van de gronden alleen is toegestaan indien de windhaag is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden. Daarnaast zijn sportvelden met verlichting alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van sport - verlichte sportvelden'.

Artikel 7 Tuin
De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

Artikel 8 Verkeer
De gronden met de bestemming 'Verkeer' zijn bestemd voor wegen en daarbij behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater. Er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en overkappen zijnde en nutsvoorzieningen toegestaan met een maximale hoogte van 9 meter voor lantaarnpalen, 6,5 meter voor straatmeubilair en 2,5 meter voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde en nutsgebouwen.

Artikel 9 Wonen
Deze gronden staan het wonen in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten toe. Hoofdgebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Er is één woning toegestaan. Verandering en vergroting van de bestaande stolp is niet toegestaan.

Artikel 10 Leiding - Gas
Ter plaatse van deze dubbelbestemming zijn de gronden naast de aldaar geldende bestemming tevens bestemd voor een aardgastransportleiding en glycol- en productiewaterleiding. Ter plaatse van deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen ten behoeve van deze bestemming worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 3 meter. In de planregels is omschreven voor welke werken of werkzaamheden het verboden is om deze zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning uit te voeren.

Artikel 11 Leiding - Riool
Deze gronden zijn behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) tevens bestemd voor een rioolpersleiding. Uitsluitend gebouwen ten behoeve van deze bestemming zijn toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken indien het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad en advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder. Voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig.

Artikel 12, 13 en 14 Waarde - Archeologie 2 en 3 en 4
De dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied is opgenomen ter bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden. Voor het plangebied gelden drie verschillende regimes:

- Regime 2 (waarde - Archeologie 2): In dit archeologieregime dient bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 35 cm binnen een planomvang van 50 m² of groter met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening gehouden te worden en een archeologisch vooronderzoek plaats te vinden.
- Regime 3 (waarde - Archeologie 3): In dit archeologieregime dient bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van 500 m² of groter met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening gehouden te worden en een archeologisch vooronderzoek plaats te vinden.
- Regime 4 (waarde - Archeologie 4): In dit archeologieregime dient bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van 2.500 m² of groter met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening gehouden te worden en een archeologisch vooronderzoek plaats te vinden.

In de regels van de dubbelbestemmingen is aangegeven wat is toegestaan binnen welk archeologisch regime. Zo is bouwen op gronden waarvoor regime 2 geldt, verboden voor bouwwerken groter dan 50 m². Hiervan kan worden afgeweken indien door middel van een archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Hetzelfde geldt voor een aantal werken en werkzaamheden. In de verschillende archeologieregimes geldt een omgevingsvergunningplicht indien grondroerende werkzaamheden op een bepaalde diepte worden uitgevoerd. Burgemeester en wethouders kunnen gebruik maken van een wijzigingsbevoegdheid teneinde de bestemmingsvlakken van Waarde - Archeologie-2, 3 en 4 geheel of gedeeltelijk te verwijderen of te wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie. In dit geval moet door middel van archeologisch onderzoek wel zijn aangetoond dat ter plaatse geen of andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Anti-dubbeltelregel
Hiermee is geborgd dat gronden die eenmaal in aanmerking zijn genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, buiten beschouwing blijven bij de beoordeling van latere bouwplannen.

Artikel 16 Algemene bouwregels
Om te voorkomen dat kleine ontwikkelingen leiden tot het volgen van aparte procedures, is in dit lid opgenomen dat voor bepaalde ontwikkelingen de bouwgrenzen overschreden mogen worden.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels
Middels een aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m' is de bescherming van de molenbiotoop geregeld.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels
In dit artikel wordt het mogelijk gemaakt om af te wijken van de regel dat bouwgrenzen niet mogen worden overschreden (voor zover deze afwijkingen niet onder de regel 'algemene bouwregels' valt te scharen). Om deze afwijking mogelijk te maken kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen. Ook biedt dit artikel de mogelijkheid om via een omgevingsvergunning af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels
Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor geringe overschrijdingen van bestemmingsgrenzen. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bestemming Waarde - Archeologie geheel of gedeeltelijk van gronden kan worden verwijderd, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn en het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in

bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregel

Artikel 20 Overgangsrecht
Onderscheid wordt gemaakt tussen overgangsrecht voor bouwwerken en het gebruik. Uitbreiding van de bebouwing die onder het overgangsrecht valt is slechts mogelijk wanneer het bevoegd gezag afwijkt in het kader van een omgevingsvergunning. De overgangsbepaling met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken voor zover dat gebruik afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt.

Artikel 21 Slotregel
Dit artikel geeft aan onder welke naam dit plan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het overleg als bedoeld ingevolge artikel 3.1.1 van het Bro wordt het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de (wettelijke) overlegpartners. Daarnaast wordt het voorontwerpbestemmingsplan gedurende vier weken ter inzage gelegd voor inspraak. Eenieder is in die tijd in de gelegenheid om zijn/haar reactie tegen dit bestemmingsplan kenbaar te maken. Het resultaat van het overleg en de inspraak wordt verwerkt in een nota inspraak en overleg. De gemeente kan besluiten naar aanleiding van de naar voren gebrachte inspraak- en overlegreactie het bestemmingsplan aan te passen.

De formele bestemmingsplanprocedure start met het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan wordt, na verwerking van de inspraak- en overlegreacties en eventueel ambtshalve wijzigingen, gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden worden binnen deze periode in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze in te dienen. De eventuele zienswijzen worden verwerkt in een Nota van zienswijzen. Indien de zienswijzen aanleiding geven tot wijzigingen wordt het bestemmingsplan aangepast voor de vaststelling, zo niet dan wordt het bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld. Na vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan eveneens gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het Bro heeft de gemeente de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen (artikel 3.1.6 lid 1 sub f Bro). In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. Voor dit bestemmingsplan is een dergelijk bouwplan aan de orde. Het is daarom in beginsel verplicht om een Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In onderhavig geval is dit het geval. Het ligt in de lijn der verwachting dat op het moment van vaststelling van het planologisch besluit een overeenkomst is gesloten en de gemeente kan aannemen dat de overeenkomst wordt nagekomen door de tegenpartij. De verantwoordelijkheid en het risico van de exploitatie ligt volledig bij de gemeente. Eventuele planschade is voor rekening van de gemeente en is ook reeds meegewogen.
grondexploitatieplan op te stellen. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Onderzoek demografische ontwikkeling

i&o research

Vragen en luisteren.

Rapport

DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELING 2014-2040

Gemeente Bergen

2014

www.ioresearch.nl

COLOFON

Uitgave
I&O Research
Van Dedemstraat 6c
1624 NN Hoorn
0229-282555

Rapportnummer
2015/concept

Datum
Januari 2015

Opdrachtgever
Gemeente Bergen

Auteur(s)
Ingrid Olijhoek
Jaap Bouwmeester

Bestellingen
Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 5

2. Ontwikkeling van het aantal inwoners 7
2.1 Bevolkingsgroei in de afgelopen jaren 7
2.2 De huidige leeftijdsopbouw van Bergen 8
2.3 Componenten van de groei 9
2.4 Ontwikkeling van de bevolking in de komende dertig jaar 10
2.5 Groene en grijze druk 10

3. Huishoudensontwikkeling 15
3.1 Ontwikkeling aantal huishoudens 15
3.2 Prognose naar type huishouden 15
3.3 Verschillen per kern 16

4. Toekomstige woningbouw 18
4.1 Prognose benodigde woningvoorraad 18
4.2 Prognose woningbehoefte per kern 19

Bijlage 1. Tabellen gemeente 21

1

HOOFDSTUK

Inleiding

1. Inleiding

De toekomstige demografische ontwikkelingen zijn van groot belang voor het gemeentelijke beleid. Vergrijzing en ontgroening zijn van invloed op de wensen en behoeften van de inwoners. Hierbij kan het gaan om de behoefte aan onderwijs, huisvesting, vrijetijdsbesteding, zorg et cetera. De gemeente Bergen wil bij het formuleren en uitvoeren van beleid op de demografische ontwikkelingen inspelen. Hiervoor heeft de gemeente Bergen in 2012 een analyse laten uitvoeren van de demografische ontwikkelingen in de periode 2012-2030. Voor u ligt een actualisatie van dat rapport. Deze rapportage is gebaseerd op de nieuwste Primos-prognoses tot en met het jaar 2040.

Deze rapportage geeft inzicht in de bevolkingsontwikkeling op kernniveau tot het jaar 2040. Hierbij komen aspecten als groei en krimp, ontgroening en vergrijzing, de huishoudensontwikkeling en de woningbehoefte aan de orde. De gepresenteerde uitkomsten zijn ontleend aan de meest recente versie van de Primos bevolkingsprognose van 2014. De prognose loopt tot 2040 en geeft informatie op het niveau van de zeven dorpskernen/deelgebieden te weten:

1. Bergen-Binnen;
2. Bergen aan Zee;
3. Schoorl;
4. Groet (incl. Hargen);
5. Egmond aan Zee;
6. Egmond aan Den Hoef;
7. Egmond-Binnen.

2

HOOFDSTUK

Ontwikkeling van het aantal inwoners

2. Ontwikkeling van het aantal inwoners

2.1 Bevolkingsgroei in de afgelopen jaren

Op 1 januari 2014 had de gemeente Bergen 30.076 inwoners. In 2004 was dat nog 31.738; ruim 1.600 inwoners meer dan nu. We zien wisselende krimpcijfers per jaar, waarbij opvalt dat het krimptempo eerder toe dan afneemt. In de jaren 2004-2008 lag de gemiddelde afname op ruim 100 en in de laatste vijf jaren ruim boven de 200.

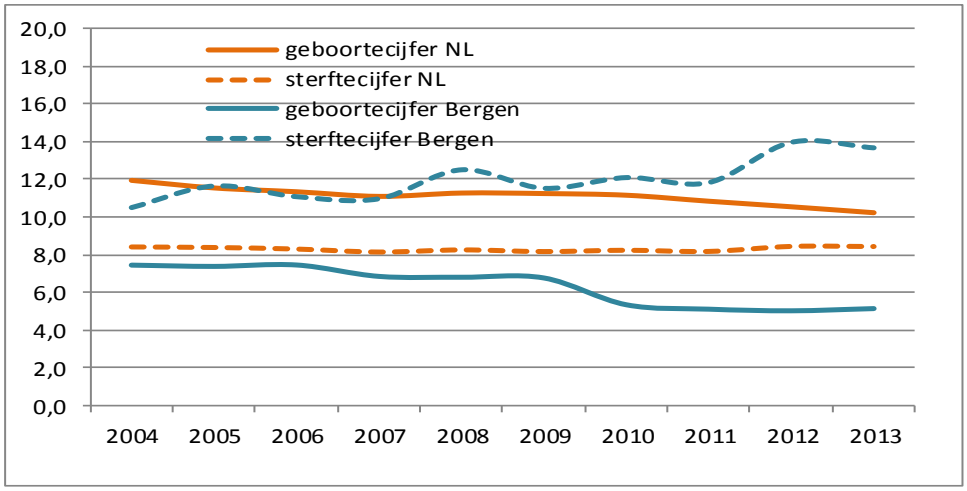
Tabel 2.1

	BEVOLKING OP 1-1	GROEI/ AFNAME	BEVOLKING OP 31-12		BEVOLKING OP 1-1	GROEI/ AFNAME	BEVOLKING OP 31-12
2004	31.738	-44	31.694	**2009**	31.154	-169	30.985
2005	31.694	-189	31.505	**2010**	30.985	-117	30.868
2006	31.505	-173	31.332	**2011**	30.868	-186	30.682
2007	31.332	-112	31.220	**2012**	30.682	-349	30.333
2008	31.220	-66	31.154	**2013**	30.333	-257	30.076

De terugloop van de bevolking komt geheel voor rekening van een toenemend sterfte overschot. Het aantal geboorten neemt af en het sterftecijfer neemt toe. Hiermee wijkt de demografische ontwikkeling sterk af van het landelijke beeld. Dezelfde trend zien we ook in de landelijke cijfers, met het verschil dat het nationale geboortecijfer wel twee keer zo hoog ligt als in Bergen en ook hoger is dan het sterftecijfer. In Nederland is wel sprake van natuurlijke aanwas van de bevolking.

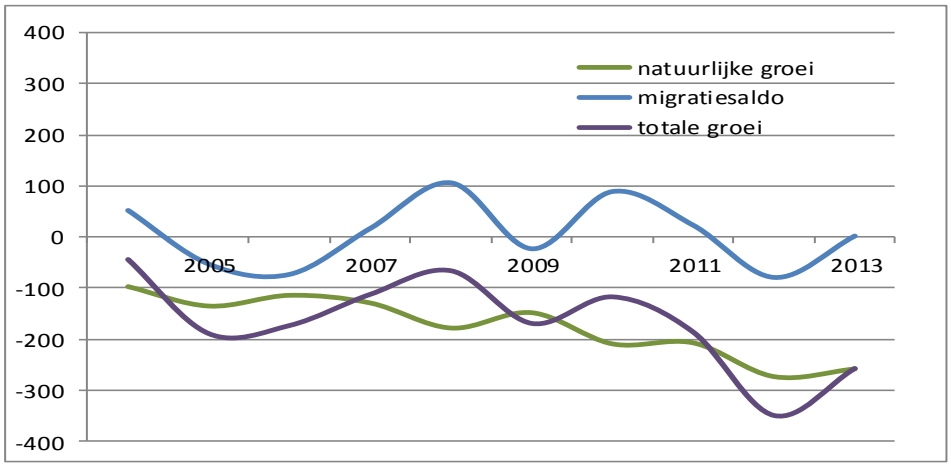
Figuur 2.1

Geboorte en sterfte in Bergen in vergelijking met het landelijke beeld



Een andere component van de bevolkingsontwikkeling is het migratiesaldo. Het verschil tussen vestiging en vertrek vertoont in Bergen een zeer wisselend verloop maar schommelt rond de nullijn. De buitenlandse migratie is van oudsher relatief hoog; vergelijkbaar met het landelijk percentage komt 16% van de vestigers uit het buitenland. Een verklaring is het grotere aantal expats dat (tijdelijk) in de gemeente woont. Het gemiddelde migratiesaldo over de laatste tien jaar is positief, maar de aantallen zijn klein (de toevoeging is gemiddeld 60 inwoners per jaar).

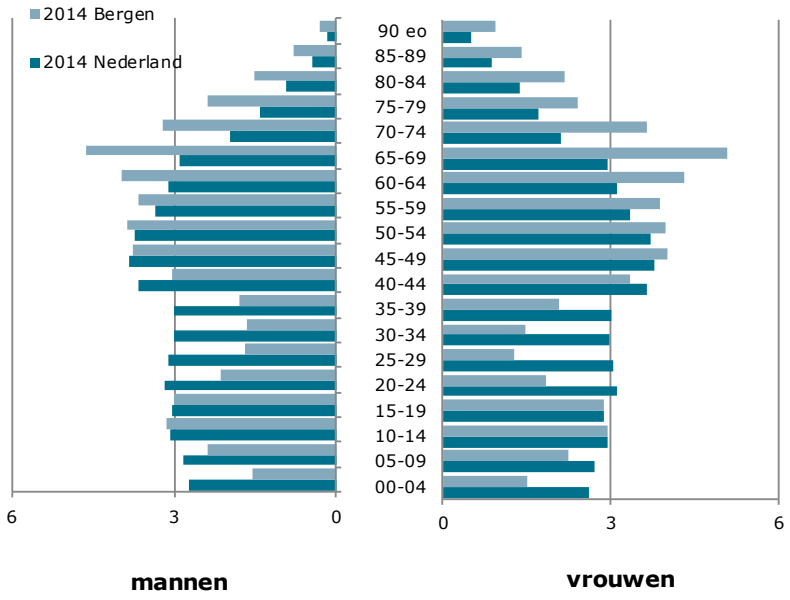
Figuur 2.2
Bevolkingsgroei en -krimp



2.2 De huidige leeftijdsopbouw van Bergen

De verdeling in leeftijdsgroepen in de gemeente Bergen laat een topzwaar model zien. Momenteel is 20% jonger dan 20 jaar en 28% 65 jaar of ouder. Dit is in vergelijking met het huidige Nederlands gemiddelde opvallend verschillend. De jongste groep is wat groter (23%), maar vooral de groep ouderen is afwijkend. Landelijk maakt deze groep van 65 jaar en ouder 17% deel uit van het totaal. De middengroep, het aandeel van de bevolking dat grofweg tot de productieve groep behoort, is in Bergen 52%; landelijk is deze groep nog fors groter, namelijk 60%. Er zijn verschillen tussen de diverse kernen van de gemeente waar te nemen. Zo is de verdeling in Schoorl totaal tegengesteld aan Egmond aan Den Hoef: in Schoorl is 17% jonger dan 20 jaar en is 33% 65 of ouder; in Egmond aan Den Hoef is 25% jong en 18% senior. Voor meer gegevens per kern van de gemeente zie de bijlagen.

Figuur 2.3
Bevolkingsopbouw Bergen vergeleken met Nederland 2014



Bron: CBS, Statline, bewerking I&O Research

De bevolkingspiramide van Bergen verdient feitelijk die naam niet meer, maar dat geldt – hoewel in mindere mate – ook voor het Nederlandse beeld. Duidelijk zichtbaar is de veel kleinere omvang van de groepen van 20 tot 49 jaar. Erg duidelijk zijn ook de relatief grotere groepen boven de 55 jaar in vergelijking met het landelijke beeld.

Tabel 2.2

Leeftijdsverdeling kernen Bergen 2014

	0-19 JR	20-64 JR	65 JR EO	TOT.ABS.
Bergen-Binnen	19	49	32	12.255
Bergen aan Zee	14	55	31	380
Schoorl	17	50	33	4.640
Groet	24	56	21	1.570
Egmond aan Zee	15	53	32	4.713
Egmond aan Den Hoef	25	57	18	3.818
Egmond-Binnen	24	57	19	2.694
GEMEENTE BERGEN	**20**	**52**	**29**	**30.070**

Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research

2.3 Componenten van de groei

Zoals in paragraaf 2.1 al is aangegeven zijn er diverse componenten verantwoordelijk voor de groei van de bevolking. In tabel 2.3 zijn deze naast elkaar gezet voor de afgelopen tien jaar.
Het saldo natuurlijke groei en het migratiesaldo beïnvloeden de groei van de bevolking. Het saldo geboorten minus sterfte is continu negatief, terwijl het migratiesaldo de afgelopen jaren sterk schommelt door een wisselend aantal 'vestigers en vertrekkers'.
De migratie is een overwegend positieve factor, in vier van de tien jaar is sprake van een negatief migratiesaldo. Het overschot in de laatste jaren vertoont wel een dalende trend. Gemiddeld over de laatste tien jaar neemt de bevolking met 165 inwoners per jaar af.

Tabel 2.3

Componenten van de groei Bergen 2000-2013

	GEBOORTEN	STERFTE	NAT. GROEI	VESTIGING	VERTREK	MIGRATIE-SALDO	GROEI*
2004	236	333	-97	1.572	1.520	52	-44
2005	233	368	-135	1.563	1.616	-53	-189
2006	234	348	-114	1.413	1.486	-73	-173
2007	214	343	-129	1.372	1.355	17	-112
2008	212	390	-178	1.443	1.337	106	-66
2009	210	358	-148	1.257	1.280	-23	-169
2010	165	374	-209	1.375	1.286	89	-117
2011	157	364	-207	1.328	1.305	23	-186
2012	153	426	-273	1.222	1.301	-79	-349
2013	155	413	-258	1.309	1.307	2	-257
GEM.10 JAAR	**197**	**372**	**-175**	**1.385**	**1.379**	**6**	**-166**

Bron: CBS, Statline, * incl. correcties, bewerking I&O Research

2.4 Ontwikkeling van de bevolking in de komende dertig jaar

Het prognosemodel Primos, waarop de cijfers in deze rapportage zijn gebaseerd, voorziet dat de bevolking van de gemeente Bergen in de komende jaren een gestage daling zal vertonen. Over 5 jaar wonen er naar verwachting ruim duizend mensen minder in de gemeente dan op dit ogenblik. Tien jaar later heeft de bevolking van Bergen nog eens 960 inwoners minder. Het uiteindelijke inwonertal in 2040 is naar verwachting 27.600 inwoners.

Deze daling doet zich in vrijwel alle kernen van de gemeente voor. De enige uitzondering is Bergen aan Zee, waar een groei zichtbaar is (een toename van honderd inwoners naar 630 in 2030). Het gaat echter in deze kern om een zeer klein inwonertal, waardoor een verschuiving extreme waarden kan aannemen. Hetzelfde geldt voor het dorp Groet, waar zich een daling in twintig jaar voordoet van bijna 400 inwoners, dat is een daling van bijna een kwart van de bevolking in twintig jaar. Als we de kernen met meer inwoners onder de loep nemen, zien we in Egmond aan Zee in de eerste periode van tien jaar tot 2020 nog enige groei en daarna weer een lichte afname. Hiermee is Egmond aan Zee de enige kern met een stabiele bevolkingsverloop. In de grootste kern, Bergen-Binnen, zet de daling die zich al jaren voordoet in de zelfde mate door. Hetzelfde geldt voor de dorpen Schoorl, Egmond aan Den Hoef en Egmond-Binnen.

Tabel 2.4

Prognose inwonertal per kern, 2020, 2030 en 2040

	2014	2020	2030	2040
Bergen-Binnen	12.255	11.922	11.698	11.861
Bergen aan Zee	380	365	348	346
Schoorl	4.640	4.463	4.273	4.297
Groet	1.570	1.473	1.373	1.319
Egmond aan Zee	4.713	4.308	4.026	3.824
Egmond aan Den Hoef	3.818	3.707	3.622	3.492
Egmond-Binnen	2.694	2.585	2.523	2.462
GEMEENTE BERGEN	**30.070**	**28.823**	**27.863**	**27.601**

Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research

2.5 Groene en grijze druk

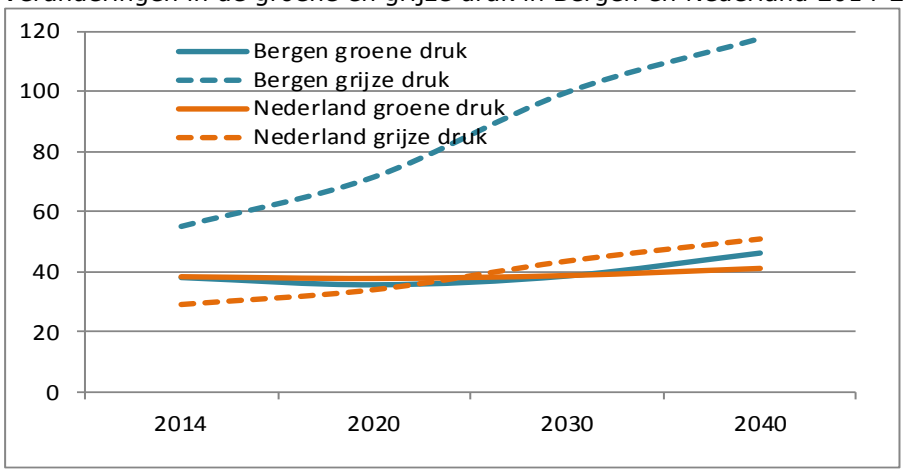
De groene en grijze druk geeft de verhouding van de jongste en oudste leeftijdscategorieën met de middengroep weer, de zogenoemde productieve groep. Per 100 20- tot en met 64-jarigen zijn er op dit moment 38 jongeren en 41 ouderen. Vergeleken met het landelijke beeld zijn er bijna evenveel jongeren, maar veel meer ouderen: het Nederlandse cijfer voor de grijze druk bedraagt slechts 25. De veranderingen in de groene druk in Bergen verloopt nagenoeg parallel aan de landelijke ontwikkeling. De groene druk schommelt in de komende twintig jaar rond de 38 à 39%.

De grijze druk geeft echter een geheel ander beeld. In 2010 start Bergen al met een druk van 41%, terwijl het landelijke cijfer op 25 ligt. Zowel in Bergen als landelijk is de stijgende trend duidelijk in de komende twintig jaar.

In Bergen is de trend echter veel steiler: een toename met 30 procentpunten naar 71% grijze druk. Landelijk verloopt de druk met 18 procentpunten naar uiteindelijk een grijze druk van 43%. In 2025 is de groene plus de grijze druk zelfs groter (101%) dan het aandeel productieve bevolking, in de vijf jaar daarna neemt deze nog verder toe.

Figuur 2.4

Veranderingen in de groene en grijze druk in Bergen en Nederland 2014-2040

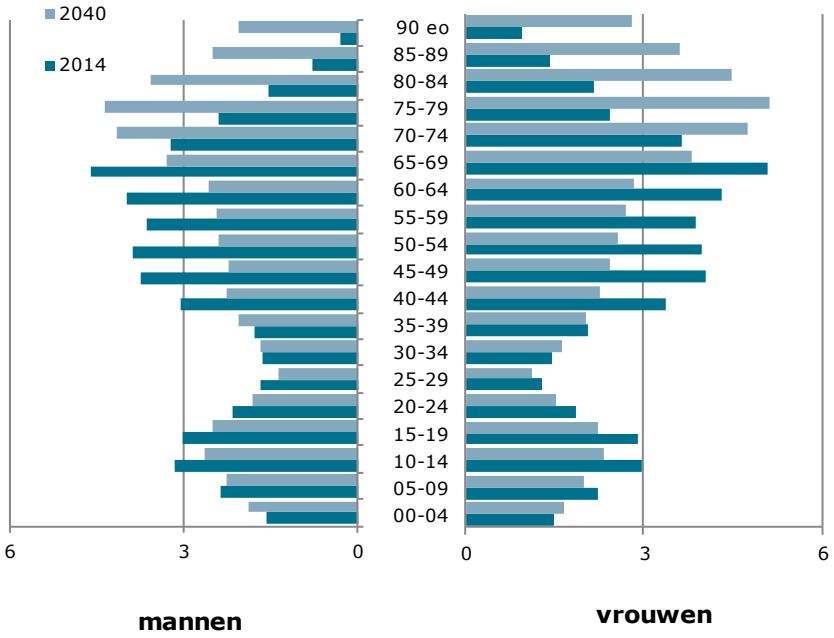


Bron: Primos 2014 (Nederland Pearl) bewerking I&O Research

De vergrijzing in Bergen is veel verder gevorderd dan in Nederland als totaal. Het huidige percentage 65-plussers (28%) wordt op nationaal niveau pas in 2040 benaderd. In dat jaar is maar liefst 45% van alle inwoners van Bergen ouder dan 65 jaar. Met name de groep van 75 jaar en ouder zal sterk groeien.

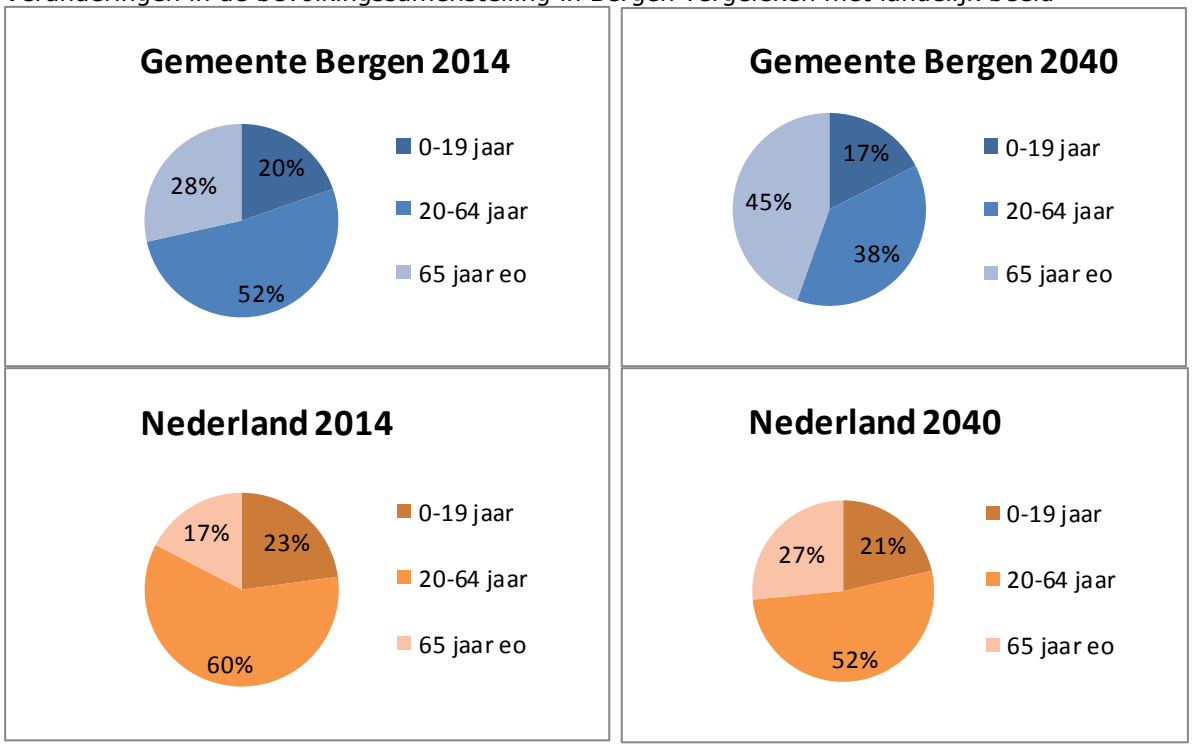
Figuur 2.5

Veranderingen bevolkingssamenstelling gemeente Bergen naar leeftijd 2014-2040



Figuur 2.6

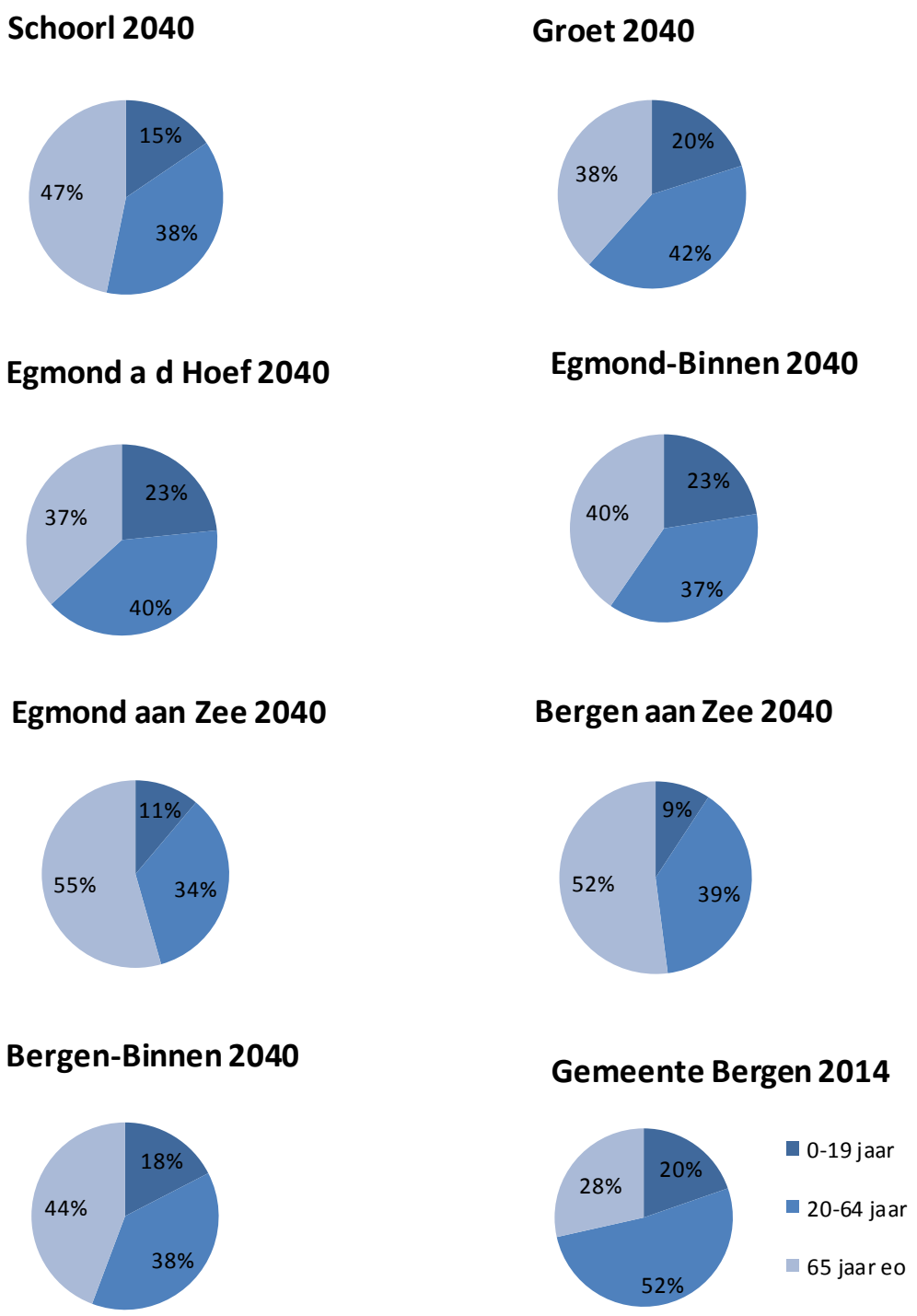
Veranderingen in de bevolkingssamenstelling in Bergen vergeleken met landelijk beeld



Bron: Primos 2014 (Nederland Pearl) bewerking I&O Research

Per kern is de samenstelling van de bevolking naar deze drie leeftijdsgroepen zeer verschillend. De verschillen tussen de kernen zijn aanzienlijk. Egmond aan Zee en Bergen aan Zee zijn in 2040 de sterkst vergrijsde kernen. In deze dorpen zal in 2040 meer dan de helft van de inwoners 65 jaar of ouder zijn. Groet, Egmond a/d hoef en Egmond Binnen zijn dan binnen de gemeente Bergen het minst vergrijsd, maar kennen alle drie in 2040 een aanzienlijk hoger percentage senioren dan het landelijke gemiddelde. Zie figuur 2.7.

Figuur 2.7
Bevolkingssamenstelling per kern/dorp in 2040



In

3

HOOFDSTUK

Ontwikkeling huishoudens

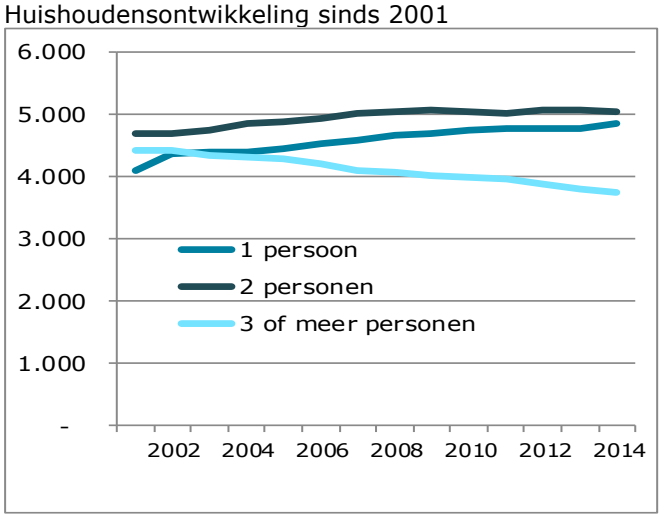
3. Huishoudensontwikkeling

3.1 Ontwikkeling aantal huishoudens

In Bergen wonen per 1 januari 2014 13.649 huishoudens. Vergeleken met 2001 is het aantal licht gestegen met in totaal ruim 400 huishoudens. De laatste jaren heeft dit aantal een lichte schommeling vertoond met een piek in de jaren 2008-2010 en sindsdien weer een lichte afname. Wanneer we kijken naar de omvang van de huishoudens blijkt dat het aantal één- en tweepersoonshuishoudens groeit, terwijl het aantal huishoudens met drie of meer personen (vnl. gezinnen) afneemt. Het aantal eenpersoonshuishoudens groeide met 18% van 4.101 in 2001 tot 4.849 in 2014. In dezelfde periode daalde het aantal huishoudens met drie of meer personen met 15% tot 3.754 in 2014.

Figuur 3.1

Huishoudensontwikkeling sinds 2001



Bron: CBS statline, bewerking I&O Research

3.2 Prognose naar type huishouden

De prognose laat een stijgend aantal huishoudens in Bergen zien in de komende vijfentwintig jaar, de samenstelling in typen huishoudens is eveneens aan verandering onderhevig. Zo neemt het aantal eenpersoonshuishoudens toe tot meer dan 6.200 in 2040. En de eenoudergezinnen nemen af met ruim 100 naar 670 huishoudens over vijfentwintig jaar.

Het is dan ook duidelijk dat er een voortgaande gezinsverdunning zal optreden: een gemiddelde huishoudengrootte van 2,2 nu, naar 2,0 in 2040. Vergelijken we de gezinssamenstelling van de gemeente Bergen met het landelijk gemiddelde dan zien we veel overeenkomsten, alleen het percentage paren met kinderen is fors afwijkend: landelijk maken zij 31% van de huishoudens uit, in Bergen bijna 24%. Oorzaak van dit verschil is ook bij de huishoudens te vinden in de oververtegenwoordiging van ouderen in de leeftijdsopbouw: in Bergen is ruim een derde (41%) van de huishoudens 65 jaar of ouder, landelijk is dit 24%.

Tabel 3.1

Samenstelling van de huishoudens in % en de gemiddelde huishoudengrootte 2014-2040

SAMENSTELLING VAN HUISHOUDENS				
	2014	2020	2030	2040
Alleenstaand	35,6	39,1	43,5	45,6
Paar zonder kinderen	33,5	34,4	34,5	32,9
Paar met kinderen	24,0	19,8	16,0	16,2
Eenoudergezin	6,6	6,4	5,7	4,9
Overig huishouden	0,4	0,3	0,3	0,3
Huishoudens (abs)	13.682	13.915	14.009	13.736
GEMID. HUISH. GROOTTE	**2,2**	**2,1**	**2,0**	**2,0**

Bron: Primos 2014, (Nederland CBS) bewerking I&O Research

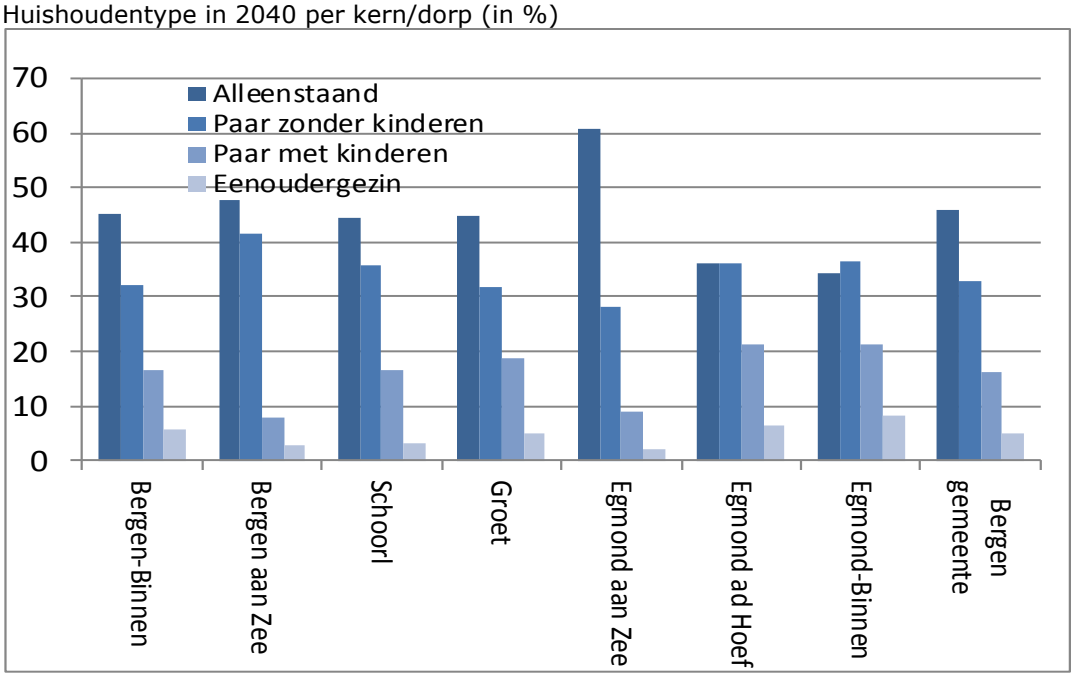
3.3 Verschillen per kern

Ook voor wat betreft de toekomstige samenstelling van de huishoudens zijn er verschillen per kern aan te duiden. Opvallend zijn de ontwikkelingen in de twee kleinste dorpen Bergen aan Zee en Groet. In 2040 voorziet de prognose 54% eenpersoonshuishoudens in deze plaatsen. Dit hangt mede samen met de vergrijzing in die dorpen.

Gezien de kleine aantallen huishoudens dienen we wel grote marges rond deze uitkomsten in acht te nemen. Afwijkingen in gezinssamenstelling ten opzichte van het totaal van de gemeente zien we in Bergen-Binnen, waar over twintig jaar 39% alleenstaanden wordt voorzien.

Figuur 3.2

Huishoudentype in 2040 per kern/dorp (in %)



Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research

4

HOOFDSTUK

Toekomstige woningbouw

4. Toekomstige woningbouw

4.1 Prognose benodigde woningvoorraad

De woningvoorraad van de gemeente Bergen bestaat per 1 januari 2014 uit een kleine 15 duizend woningen.[1] Tweederde hiervan betreft koopwoningen en een derde van de voorraad bestaat uit huurwoningen. Wat hebben de veranderingen in de toekomstige leeftijdsopbouw en in de huishoudenssamenstelling voor gevolgen voor de kwantitatieve woningbehoefte in de diverse kernen/dorpen in de gemeente Bergen?

In tabel 4.1 is de ontwikkeling van het aantal huishoudens per periode van tien jaar in beeld gebracht. Zoals in het vorige hoofdstuk al bleek, is er groei te verwachten van het aantal 1-persoonshuishoudens terwijl het aantal meerpersoonshuishoudens zal gaan dalen. Per saldo verandert het aantal huishoudens niet sterk meer, maar daalt het aantal inwoners wel. De gemiddelde huishoudensgrootte neemt dus af.

Tabel 4.1

Ontwikkeling van het aantal huishoudens en de huishoudengrootte

	2014	2020	2030	2040
Totaal aantal huishoudens	13.682	13.915	14.009	13.736
Totaal aantal inwoners	30.070	28.823	27.863	27.601
Gemiddeld aantal personen per huishouden	2,20	2,07	1,99	2,01

Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research

De toename van eenpersoonshuishoudens bedraagt in de komende jaren ruim 575 tot 2020 (circa 96 per jaar), en nog eens 650 tussen 2020 en 2030 (gemiddeld 65 per jaar). Na 2030 stagneert de huishoudensgroei.
Een belangrijk deel van de oudere huishoudens worden die kleiner omdat een van de partners overlijdt of niet langer zelfstandig woont. Een groot deel van deze eenpersoonshuishoudens blijft naar verwachting wonen in de huidige woning.

Tabel 4.2

Toe/afname huishoudens en de huishoudengrootte

	2014-2020	2020-2030	2030-2040
toe-/afname eenpersoonshh.	+96	+65	+17
toe-/afname meerpersoonshh.	-57	-56	-44
totale toe-/afname huishoudens p.j.	+39	+9	-27

Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research

Op basis van de huishoudensontwikkeling is de conclusie te trekken dat er tot 2020 jaarlijks circa 40 extra woningen nodig zijn om het effect van huishoudensverdunning op te vangen. Tussen 2020 en 2030 zakt dit naar minder dan 10 per jaar. Daarna zegt de prognose dat de verdunning tot stand komt en is er in kwantitatieve zin geen behoefte meer aan uitbreiding van de woningvoorraad. Op basis van de huishoudensontwikkeling komen er dan jaarlijks 27 woningen beschikbaar.

[1] *Volgens CBS statline 14.988 woningen.*

Uiteraard zegt bovenstaande rekenkundige analyse weinig over de kwalitatieve match tussen woningvraag en -aanbod.
Wel is te stellen dat gezien de verwachte afname van de meerpersoonshuishoudens toevoegingen aan de voorraad niet gezocht moeten worden in grotere woningen. Het woningbehoefteonderzoek dat begin 2015 wordt afgerond zal over de kwalitatieve woningbehoefte meer duidelijk geven.

4.2 Prognose woningbehoefte per kern

De ontwikkeling van het aantal en de samenstelling van huishoudens in de komende vijfentwintig jaar verdeeld over de zeven dorpen/kernen van de gemeente Bergen is in tabel 4.3 opgenomen.
Afgezien van de groei in Bergen-Binnen, is er nog een toename in Bergen aan Zee en Schoorl. Concentratie van woningbouw in deze twee kernen lijkt dan ook voor de hand te liggen. De andere kernen laten een daling zien van het aantal huishoudens.

Tabel 4.3

Ontwikkeling van het aantal huishoudens per kern tot 2040

	EENPERSOONS HUISHOUDENS	MEERPERSOONS HUISHOUDENS	TOTAAL
Bergen-Binnen	+490	-330	+160
Bergen aan Zee	+ 10	- 5	+ 5
Schoorl	+220	-210	+ 10
Groet	+ 70	-110	- 40
Egmond aan Zee	+410	-460	- 50
Egmond ad Hoef	+130	-150	- 20
Egmond-Binnen	+ 60	- 70	- 10
GEMEENTE BERGEN	**+1.390**	**-1.335**	**+ 60**

Bron: Primos 2014, bewerking I&O Research[2]

[2] *De bewerking bestaat onder meer uit een afronding op 5- en 10-tallen.*

1

BIJLAGE

Onderwerp

Bijlage 1. Tabellen gemeente

Prognose Primos 2014-2040, bevolking in 5-jarengroepen

	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040
00-04	921	872	953	1.012	1.016	992	976
05-09	1.387	1.313	1.000	1.107	1.183	1.213	1.174
10-14	1.838	1.777	1.357	1.110	1.218	1.319	1.374
15-19	1.774	1.723	1.643	1.276	1.089	1.205	1.306
20-24	1.199	1.223	1.167	1.123	918	812	922
25-29	891	891	891	853	786	711	689
30-34	935	910	966	954	966	947	908
35-39	1.157	1.101	1.032	1.051	1.096	1.104	1.123
40-44	1.926	1.741	1.186	1.119	1.171	1.218	1.250
45-49	2.341	2.263	1.733	1.245	1.178	1.255	1.285
50-54	2.364	2.410	2.260	1.810	1.339	1.304	1.377
55-59	2.265	2.267	2.426	2.303	1.908	1.428	1.417
60-64	2.499	2.360	2.256	2.421	2.333	1.956	1.494
65-69	2.922	2.926	2.302	2.196	2.372	2.322	1.964
70-74	2.064	2.200	2.902	2.356	2.317	2.496	2.457
75-79	1.444	1.587	2.133	2.842	2.379	2.362	2.620
80-84	1.113	1.116	1.406	1.889	2.516	2.182	2.226
85-89	658	698	801	1.042	1.408	1.917	1.695
90 en ouder	372	365	409	500	670	939	1.344
Totaal	**30.070**	**29.743**	**28.823**	**28.209**	**27.863**	**27.682**	**27.601**

Historische ontwikkeling huishoudens, 2001-2014

	TOTAAL	1 PERSOON	2 PERSONEN	3 PERSONEN	4 PERSONEN	5 OF MEER PERSONEN
2001	13.238	4.101	4.708	1.665	1.863	901
2002	13.478	4.372	4.684	1.680	1.863	879
2003	13.497	4.393	4.758	1.654	1.858	834
2004	13.569	4.397	4.847	1.679	1.824	822
2005	13.619	4.451	4.871	1.661	1.817	819
2006	13.658	4.524	4.937	1.576	1.819	802
2007	13.719	4.599	5.009	1.545	1.803	763
2008	13.772	4.670	5.042	1.508	1.827	725
2009	13.795	4.691	5.086	1.492	1.813	713
2010	13.781	4.737	5.052	1.515	1.785	692
2011	13.745	4.776	5.009	1.500	1.770	690
2012	13.722	4.784	5.064	1.466	1.737	671
2013	13.650	4.777	5.062	1.484	1.693	634
2014	13.649	4.849	5.046	1.537	1.601	61

Prognose Primos 2014, ontwikkeling van de woningvoorraad

	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Woningvoorraad	14.718	14.769	14.769	14.982	14.806	15.033	14.829
Nieuwbouw_prod.anderszins	53	40	40	25	27	1	27
Onttrekkingen	2	3	3	12	4	14	4
Groei_woningvoorraad	51	37	37	13	23	-13	23
Voorraad_eengez_huur	2.925	2.915	2.915	2.765	2.901	2.612	2.888
Voorraad_meergez_huur	2.106	2.099	2.099	2.041	2.092	1.994	2.084
Voorraad_eengez_koop	7.845	7.900	7.900	8.253	7.945	8.460	7.981
Voorraad_meergez_koop	1.842	1.855	1.855	1.923	1.868	1.967	1.876
Nieuwb_eengez_huur	3	0	0	1	2	0	1
Nieuwb_meergez_huur	2	1	1	0	0	0	0
Nieuwb_eengez_koop	44	34	34	24	25	1	25
Nieuwb_meergez_koop	4	5	5	0	0	0	1

Bron: primos 2014, bewerking I&O Research

Bijlage 2 Rapport Stivas - compensatielocaties

Planologische analyse sportcomplex Egmond
(Agrarische structuur/bedrijvigheid)

Stivas Noord-Holland
September 2015
Projectnummer 15ADV05

Inhoudsopgave

1. Inleiding

1.1 Voorgeschiedenis
1.2 Onderzoeksvraag

2. Onderzoeksresultaten

2.1 Inventarisatie
2.2 Inventarisatiegesprekken

3. Planologische analyse
3.1 Ruimtelijke aspecten
3.2 Kwaliteit (bollen)grond
3.3 Milieu aspecten
3.4 Financiële aspecten
3.5 Verkeerstechnische aspecten
3.6 Mogelijk draagvlak en weerstand

4. Conclusies
4.1 bedreigingen
4.2 Overwegingen/kansen

Bijlagen:
1. lijst door Stivas gesproken partijen

1. Inleiding

1.1 Voorgeschiedenis

De gemeente Bergen onderzoekt de mogelijkheid om de drie voetbalclubs in de Egmonden (St. Adelbert, Zeevogels en Egmondia) samen te laten gaan en daarvoor een locatie voor een nieuw gezamenlijk sportcomplex aan te reiken. Hiervoor is een locatie aan de Egmonderstraatweg in beeld. De grondbehoefte voor dit complex manifesteert zich in het bollenconcentratiegebied van de Tijdverdrijfslaan. Aan Stivas is gevraagd om in een maatwerkonderzoek aan te geven wat het effect van een sportcomplex van circa 8 hectare is op de agrarische bedrijven/sector en specifiek op de aldaar aanwezige bloembollenbedrijven.

1.2 Onderzoeksvraag

Onderzoek het effect op de agrarische structuur/bedrijvigheid in de Egmonden, als gevolg van de realisatie van een sportcomplex (8 hectare) in het bloembollengebied van de Tijdverdrijfslaan met de wetenschap dat op enkele plaatsen achterblijflocaties (9,5 hectare) beschikbaar komen. Daarnaast is de vraag, zijn er naast de achterblijflocaties nog andere kansen voor de agrarische bedrijven/sector? Te denken valt daarbij aan grondposities van de gemeente Bergen, Provincie Noord-Holland, investeerders (o.a. 2,5 hectare aan het Zandpad te Egmond aan den Hoef) en stoppende agrarische ondernemers.
Het effect op de agrarische bedrijvigheid is in verschillende onderdelen aan te geven zoals de ruimtelijke structuur maar ook milieueffecten.

2. Onderzoeksresultaten

2.1 Inventarisatie

Opzet

Stivas heeft via de gemeente Bergen de volgende basisinformatie ontvangen:

- Een lijst met een vijftal partijen (bijlage 1) waar Stivas een inventariserend gesprek mee heeft gevoerd in het kader van de analyse;
- Kaartbeelden van de diverse ontwerpen voor het sportcomplex;
- Een lijst met compensatielocaties (voormalige sportcomplexen St. Adelbert en Zeevogels alsmede agrarische compensatielocatie).

Stivas heeft voor de benodigde kadastrale informatie gebruik gemaakt van de kadastrale eigendomsgegevens welke zij via haar GIS afspraken in bezit heeft via de Provincie Noord-Holland.

Tevens heeft Stivas de inventarisatieformulieren van het in 2008 gehouden landbouwstructuuronderzoek Bergen bestudeerd.

Via voorbereidend bureauwerk en een inventariserend gesprek per partij is inzichtelijk gemaakt hoe de grondposities (eigendom en deels het gebruik) zijn van betrokken partijen. Daarnaast is onderzocht hoe partijen hun grond- en bedrijfspositie ingebed zien in een gebied met een sportcomplex in het Tijdverdrijfslaangebied. Naast een ruimtelijk aspect spelen ook andere zaken een rol als milieuzonering, verkeersaspecten etcetera. Dit beeld is getoetst aan het toekomstbeeld (focus 10 jaar) van de grondeigenaar/(agrarisch) ondernemer.

Resultaat

Er is een kaartbeeld opgesteld van de huidige eigendomsposities van de benoemde stakeholders alsmede de grondposities van particulieren/overheden welke een compenserende rol zouden kunnen spelen.

2.2 Inventarisatiegesprekken

Hoofduitgangspunten voor de analyse

In de Planologische analyse is rekening gehouden met de volgende hoofduitgangspunten:

- Focus van “groot” naar “klein”. Beschouw eerst het effect van de realisatie van een sportcomplex op de agrarische sector in het gebied rondom Egmond a/d Hoef en Egmond Binnen. Onderzoek welk effect de compensatielocaties (vm sportcomplexen) en “andere” compensatiegronden kunnen hebben.
- Onderzoek in tweede instantie het effect van de realisatie van een sportcomplex van ongeveer 8 hectare op de omliggende agrarische bedrijven

Opzet

Door Stivas is telefonisch een afspraak gemaakt voor een inventarisatiegesprek. Namens Stivas zijn alle gesprekken gevoerd door mevrouw M.M. van Peperstraten. De partijen hadden de keuze om het gesprek alleen met Stivas te voeren of in aanwezigheid van grondzakenmedewerker van gemeente Bergen, Mevrouw N. Zwartelé. Alle gesprekken hebben zonder de aanwezigheid van de gemeentemedewerker plaatsgevonden. Er vindt schriftelijke terugkoppeling naar partijen en gemeente plaats. De vier inventariserende gesprekken hebben plaats gehad in de periode van 21 t/m 28 september 2015. Daarnaast heeft met één partij een telefonisch gesprek plaatsgevonden. Van elk gevoerd gesprek is een kort verslag gemaakt. hieronder worden de hoofdlijnen van de gesprekken samengevat. De informatie uit de gesprekken betreft voor een deel de mening/ervaring van de ondernemer(s), Hierbij valt op te merken dat in het kader van technische aspecten (bijvoorbeeld inzake ziektedruk bij gewassen) geen onderzoek hiernaar heeft plaats gevonden.

Korte samenvatting van de gesprekken

T. Pepping: Het bedrijf van Pepping kent een lange historie op de huidige plek aan de Tijdverblijfslaan. Komend jaar bestaat het bedrijf 100 jaar. Pepping ziet ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijf teniet gaan. Bedrijf bestond voorheen uit twee gebroeders. Sinds 2012 is sprake van vader en zoon als vennoten. Beoogde gematigde groei kan niet meer aan huiskavel plaatsvinden. Dit veroorzaakt een waardedaling van het bedrijf aldus Pepping. Realisatie sportvelden wordt gezien als een “inval” in het Tijdverdrijfslaangebied. De optimale grondkwaliteit voor bollenteelt wordt afgesnoept en is niet compenseerbaar in de nabijheid. Teelttechnisch voorziet het bedrijf problemen. Schade aan gewassen wordt verwacht door luwte (realisatie groenstrook rond velden). Dit veroorzaakt ongelijke groei met luizendruk en zuurvorming tot gevolg. Ook kraaienoverlast wordt voorzien door realisatie groenstrook. Publieke “controle” wordt verwacht bij toepassing van beregening en bespuiting;

Kuijper: Het bloembollenbedrijf van dhr. Kuiper staat ongeveer drie jaar te koop. Het bedrijf is inmiddels gestaakt. Hobbymatig worden nog wel wat bollen geteeld op de bedrijfslocatie. Oorspronkelijk had dhr. Kuiper het bedrijf samen met zijn broer. Deze is 13 jaar geleden uit het bedrijf gestapt waardoor er financieel moest worden afgerekend. In dezelfde tijd werd de bloembollenmarkt minder. Toen Kuiper ook nog te maken kreeg met ziekte in het gewas en een baan buitenshuis aangeboden kreeg is de keuze gemaakt om het bedrijf te koop te zetten. Inclusief huurland bestond het bedrijf uit een areaal van 5 á 6 hectare met daarbij tulpenbroeierij. In de afgelopen 3 jaar is er zowel vanuit de bloembollensector als uit andere agrarische sectoren serieuze belangstelling geweest voor het bedrijf. Dit is gestruikeld op de prijs en/of op het ontbreken van het juiste planologische regime aldaar. Kuiper ziet het Tijdverdrijfslaangebied als een stabiel gebied.

Hij verwacht geen grote groei en ook geen nieuwe bedrijven. Kuiper denkt dat het gemis aan 8 hectare bollengrond niet groot zal zijn. Zeker niet als dit gecompenseerd wordt. Toch geeft Kuiper wel aan dat de "oude" bollengronden die specifiek voorkomen in het Tijdverdrijfslaangebied meer kracht hebben dan de gronden in de polder. Daarentegen zijn ze gevoeliger voor ziekte- en plagendruk. Kuiper stoort zich aan de opstelling van LTO. Hij heeft het gevoel dat oneigenlijke argumenten worden aangevoerd tegen ontwikkeling van het sportcomplex. Het aangezicht van Egmond bijvoorbeeld. De bollenvelden bloeien slechts één maand per jaar;

Familie Valkering: De grondpositie aan de Tijdverdrijfslaan is officieel verpacht aan het melkveehouderijbedrijf van Maatschap Valkering. Echter de grond wordt op jaarbasis doorverhuurd aan diverse bollentelers. Eigenaren van de grond zien graag voortzetting van de verpachting. Voor het veehouderijbedrijf is het areaal van wezenlijk belang (m.n. voor de mestwetgeving). Het bedrijf bezit een potstal waaruit bemesting met organische mest vermengd met stro plaatsvindt. De bollenteelt is blij met deze vorm van bemesting van de bollenpercelen (zowel in Sammerspolder als in Tijdverdrijfslaangebied). Familie Valkering onderkent het algemeen belang, maar is van mening dat een breder locatieonderzoek met een oprechte belangenafweging nu ontbreekt. Dit vindt men een kwalijke zaak. De familie is bang dat naast het sportcomplex de bijbehorende parkeerplaatsen in de zomer voor badgasten benut zullen worden met sluipverkeer door het Tijdverdrijfslaangebied en de Bleek tot gevolg. De wegenstructuur is hierop niet toegerekend. Ook de inrichting van het complex en de gevolgen voor de waterpeilen is een zorgpunt voor de familie. "Aan ons wordt gevraagd ergens iets van te vinden, maar we kennen de beoogde inrichting niet. Wordt het naast sport ook transferium, evenemententerrein en komt er bijvoorbeeld een verpachte kantine? En wat te denken van de verlichting, zo dicht bij landbouw- en natuurgronden". Door de realisatie van het sportcomplex wordt de geïsoleerdheid van het gebied opgeheven, met alleen maar negatieve effecten. De gemeente gaat ook voorbij aan de toeristisch aantrekkelijke entree van het dorp. Familie en Maatschap Valkering willen vastgelegd hebben dat er bij waardedaling van de grond door realisatie van het sportcomplex, deze wordt gecompenseerd door de gemeente. Een uitgangstaxatie zal daarom plaats moeten vinden;

Zomerdijk: Toekomstvisie van het bedrijf is recentelijk in de "war" geschopt door overlijden van één van de vennoten. Momenteel wordt onderzocht of, en hoe het bedrijf kan worden voortgezet. Voor de familie Zomerdijk is van belang dat een sterk toekomstgericht bedrijf behouden blijft, voor de voortzetting door de familie zelf, danwel voor verkoop indien een doorstart niet mogelijk blijkt.

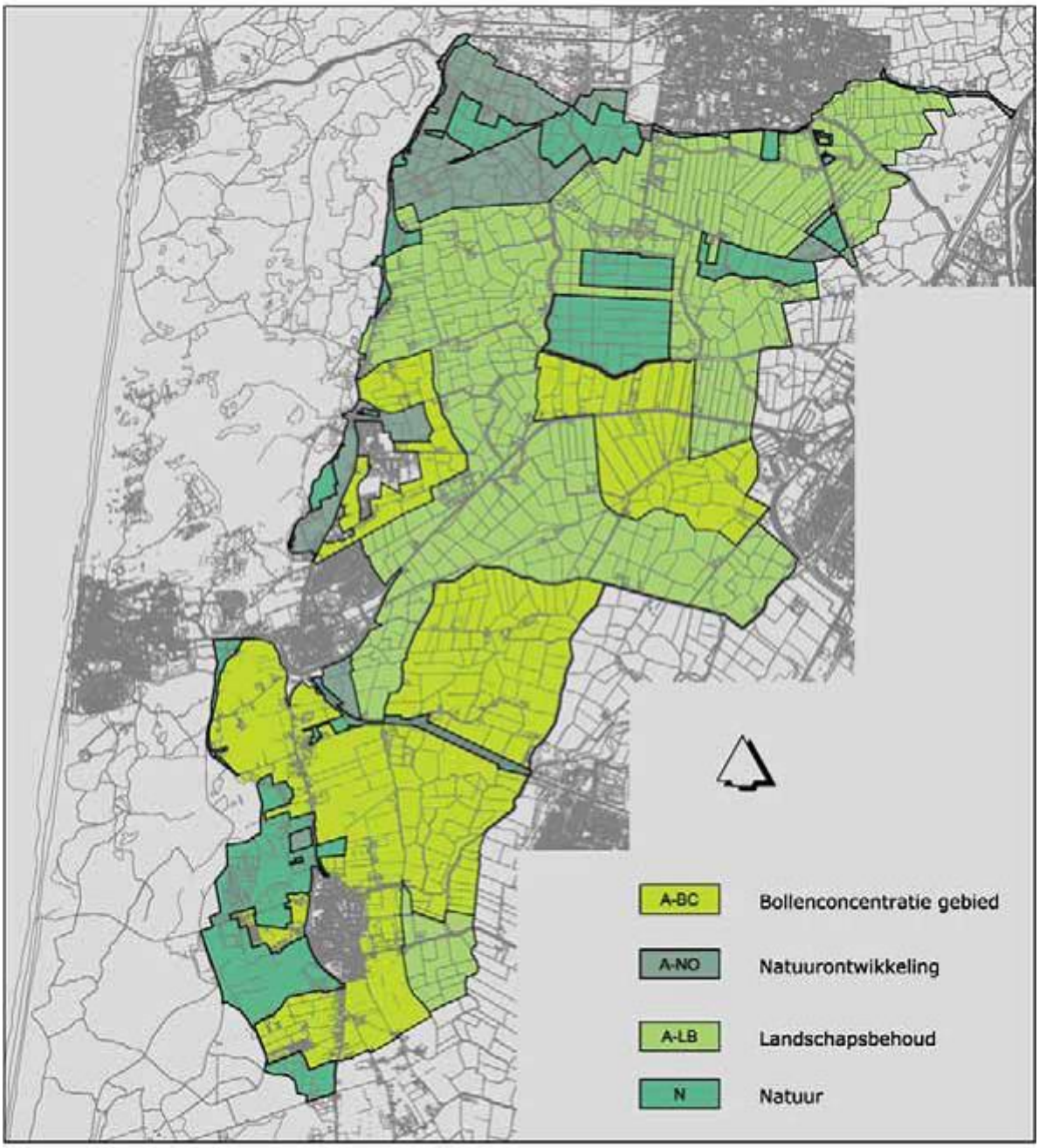
De realisatie van een sportcomplex wordt als een bedreiging in de zin van waardering gezien. Het vergroten van de huiskavel zal niet meer tot de mogelijkheden behoren indien het sportcomplex wordt gerealiseerd. Eind vorig jaar is nog grond aangekocht van gemeente Bergen. Toen is uitgesproken door gemeente dat géén andere dan agrarische activiteiten in het gebied aan de orde zouden zijn. Nu dus negatief verrast door het plan voor sportvelden. Compensatie elders, is in ruimtelijke zin mogelijk. In de zin van kwaliteit van grond is de "polder" minder. Dit betreft omgezette bollengrond. De bij Pepping veronderstelde schade aan gewassen worden door Zomerdijk ook verwacht. Zomerdijk is "ervaringsdeskundige". Zomerdijk pacht namelijk grond naast het voetbalcomplex van Zeevogels. Naast de luizen, zuur- en kraaienschade heeft Zomerdijk aldaar schade ervaren van ballen welke worden opgehaald uit het land;

V. de Waard: Realisatie van een sportcomplex op de beoogde locatie heeft voor de bollensector nadelige effecten. Toch zit de Waard daar genuanceerd in. Over zijn grondpositie die mogelijk onderdeel van het sportcomplex wordt is hij in onderhandeling. Compensatie voor deze grond is niet noodzakelijk. Voor de pachtgrond (van de gemeente Bergen) met een oppervlakte van ongeveer 2 hectare zou dit wel wenselijk zijn. Dit zou wellicht kunnen op de achterblijflocatie van Zeevogels, maar ook op de provinciegrond aan de Kromme Hoge Dijk of de grond welke wordt aangeboden aan het Zandpad. Na splitsing van de firma de Waard, is het bedrijf qua areaal ingekrompen. Momenteel vindt het grootste deel van de teelt elders in Nederland plaats. Langzamerhand wordt het areaal in Egmond weer vergroot. Omdat de bedrijfsgebouwen in de Sammerspolder liggen (Zomerdijkje) ziet de Waard daartoe wel mogelijkheden.

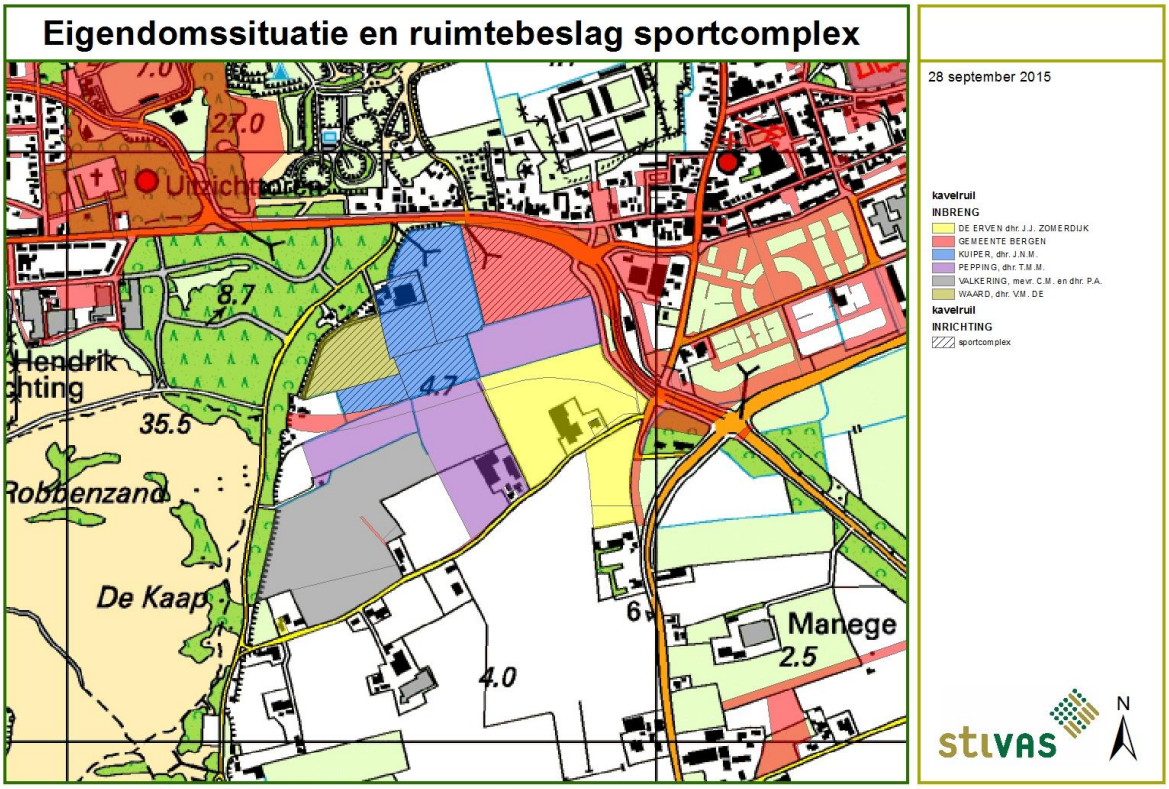
3. Planologische analyse

3.1 Ruimtelijke aspecten

Ten behoeve van het te realiseren sportcomplex zal ongeveer 8 hectare bollengrond in het Tijdverdrijfslaangebied (bollenconcentratiegebied) noodzakelijk zijn. De begrenzing van het bloembollenconcentratiegebied is op onderstaand kaartbeeld te zien.

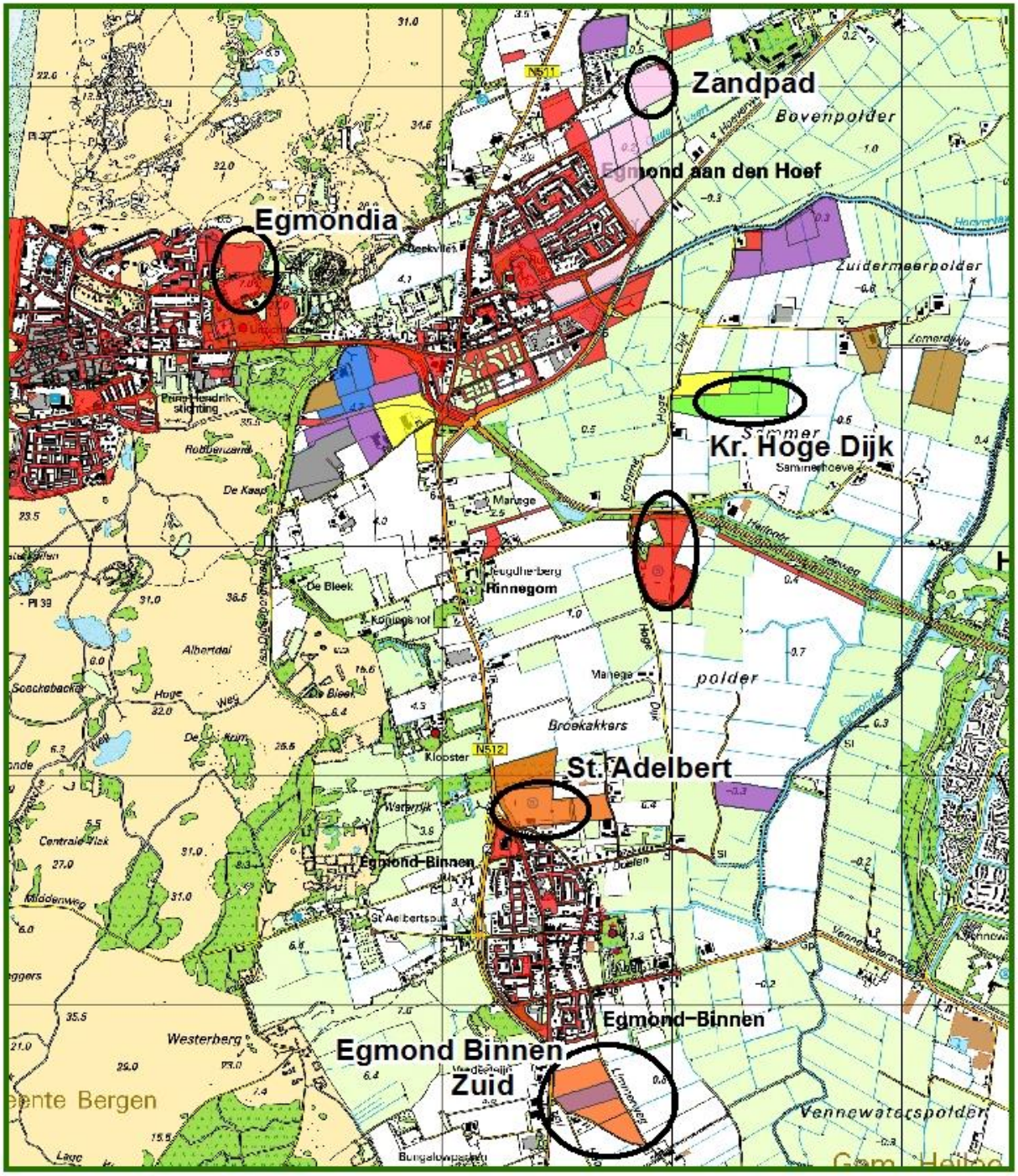


De precieze inrichting van het voorgenomen sportcomplex is nog onbekend. Onderstaand kaartbeeld geeft de huidige eigendomssituatie aan van het noordelijk deel van de Tijdverdrijfslaan en het ruimtebeslag voor het beoogde sportcomplex.



Kadastrale kaart en eigendomsgegevens: Copyright © 2015, Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn
Basisregistratie topografie: CC-BY Kadaster 2015 Kaartbeeld: Copyright © 2015, Stivas Noord-Holland, Zwaagdijk

In oppervlakte liggen er mogelijkheden om het “verlies” aan bollengrond te compenseren. Gedacht wordt daarbij aan de achterblijflocaties van de voetbalverenigingen van St. Adelbert in Egmond-Binnen (± 4,5 ha) en Zeevogels in Egmond aan den Hoef (± 5 hectare). Qua areaal kan de agrarische sector er op vooruit gaan. Immers het betreft dan een groei van 1,5 hectare. De compensatiegrond ligt ook in het bollenconcentratiegebied en wordt nu niet als zodanig benut. Naast de grondposities van de voormalige sportcomplexen heeft Stivas in de analyse ook gekeken naar andere grondposities van de gemeente Bergen, gronden van Provincie Noord-Holland/Bureau Beheer Landbouwgronden alsmede gronden van investeerders (o.a. 2,5 hectare aan het Zandpad te Egmond aan den Hoef van Planresearch) en aanbod door particulieren. Op bijgevoegd kaartbeeld is te zien, welke gronden in het denkproces zijn betrokken.



Eigendomssituatie

Kadastrale kaart en eigendomsgegevens: Copyright © 2015, Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn
Basisregistratie topografie: CC-BY Kadaster 2015 Kaartbeeld: Copyright © 2015, Stivas Noord-Holland, Zwaagdijk

Locatie Zeevogels

Van de achterblijflocaties wordt door de stakeholders het complex van Zeevogels als de meest reële locatie gezien om terug te brengen tot agrarische (bollen) grond. De grond ligt vrij en is goed bereikbaar. Daarnaast is door diverse partijen aangegeven dat de gronden (in ieder geval ter plaatse van de velden) zijn gespit. Dit zou betekenen dat de voor bollengrond geschikte bovengrond naar boven is gehaald. Of de paden en dergelijke ook zijn gespit is onduidelijk. Onderzoek zou dit uit moeten wijzen. Overigens geeft de bodemkaart aan dat de gronden niet zouden zijn gespit, ook vanuit die optiek is onderzoek naar kwaliteit gewenst. Gemeente Bergen is eigenaar van het sportcomplex. In de toekomstige situatie zou dat ook zo kunnen blijven. De grond kan dan bijvoorbeeld als compenserende pachtgrond worden aangeboden aan de huidige pachter van de grondpositie aan de Egmonderstraatweg (dhr. V. de Waard). Groot pluspunt van deze locatie is, dat in technische zin eenvoudig aan te takken is op het uitbreidingsdeel van wateraanvoerplan Tijdverdrijfslaan. Dit zal echter wel investerings- en beheerkosten met zich mee brengen.

Locatie Kromme Hoge Dijk

Aan de Kromme Hoge Dijk ligt een perceel dat in het kader van de herinrichting Bergen-Egmond-Schoorl door Bureau Beheer Landbouwgronden is aangekocht. Het perceel is in dat kader niet uitgegeven en wordt door de Provincie Noord-Holland nu jaarlijks verpacht. Het betreft een perceel met een oppervlak van ruim 7 hectare dat als omgezette bollengrond prima functioneert. De huidige gebruiker is familie Zomerdijk van de Tijdverdrijfslaan. Zij hebben als huurder de grond geoptimaliseerd door het organische stof gehalte te vergroten. Familie Zomerdijk kan aan het jaarlijkse gebruik geen rechten ontlenen. Als zij dit areaal zou verliezen ten behoeve van een andere bollenteler en vervolgens in de binnenduinrand niet kunnen uitbreiden (door realisatie sportcomplex), dan verliest het bedrijf een groot deel van het fundament. Het betreft 7 hectare op een totaal van ongeveer 17 hectare. De betreffende grond kan ook als een “sigaar uit eigen doos” betitelt worden omdat het geen toevoeging van bollengrond betreft. Het is namelijk al bollengrond. De achterblijvende sportcomplexen voegen wel degelijk bollenareaal toe.

Locatie Zandpad

Via een investeerder kan de gemeente Bergen grip krijgen op een bollenperceel van 2,5 hectare aan het Zandpad te Egmond aan den Hoef. Van de stakeholders heeft alleen V. de Waard positief op dit perceel gereageerd. Het perceel ligt aan een onverharde weg en ligt niet in de nabijheid van één van de veldkavels van de stakeholders. Dit neemt niet weg dat het perceel voor een bollenbedrijf niet van waarde zou kunnen zijn.
De locatie ligt overigens niet binnen de begrenzing van het bloembollenconcentratiegebied.

Locatie St. Adelbert

De huidige locatie van voetbalvereniging St. Adelbert is eigendom van de Provincie Noord-Holland (PWN). Informatie van gemeente Bergen leert dat PWN voorstander is van uitruil tegen het sportcomplex van Egmondia. Dit zou betekenen dat gemeente Bergen in de toekomst over de locatie van Adelbert kan beschikken. De locatie Adelbert ligt ingesloten tussen een bosperceel (EHS) en de bebouwing van Egmond Binnen.

Door de stakeholders is aangegeven dat de gronden betrekkelijk nat zijn, dit wordt onderbouwd door de bodemkaart. De stakeholders zien de locatie St. Adelbert dan ook niet als compensatie voor de gronden in de omgeving Tijdverdrijfslaan.

Locatie Egmond Binnen-Zuid

Op basis van gebiedskennis komt Stivas tot een vervolg denkstap. Ten zuiden van Egmond binnen liggen enkele (3) percelen van Provincie Noord-Holland (PWN) en van een projectontwikkelaar Kennemerland Beheer B.V. Het voorstel is om de Provincie Noord-Holland (PWN) het complex van Adelbert in eigendom te laten houden en daarvoor in de plaats de gronden ten zuiden van Egmond Binnen in te brengen (5.38.30 ha) ten behoeve van de bollensector. Met eventuele aanvulling van het perceel van Kennemerland Beheer B.V. ontstaat een optimaal in te richten bollengebied ter grootte van 7.39.30 hectare. Ter plaatse van de betreffende bollengronden ligt het wateraanvoersysteem van Egmond Binnen-Zuid. Hiervan kan gebruik worden gemaakt indien de ondernemers de beheerkosten voor hun rekening willen nemen. Aangetekend moet wel worden dat de gronden wel op enige afstand van de Tijdverdrijfslaan liggen (ongeveer 3,5 km).

Het voetbalcomplex van St Adelbert ligt aansluitend aan Ecologische Hoofd Structuur (EHS) waardoor het voor Provincie Noord-Holland (PWN) mogelijk een extra waarde kan hebben. De beoogde uitruil naar het terrein van Egmondia blijft in dit voorstel overeind. Een eventuele omvorming van het terrein van Adelbert naar de bollensector zal een grote investering vragen. Deze investering kan in dat geval ook in natuurinrichting plaatsvinden. Hierdoor kan een win-win situatie ontstaan.

Nb. De door Stivas geschetste gedachtenlijn is kortgesloten met KAVB regio Kennemerland. De vertegenwoordiger gaf aan dat het uitgangspunt is, dat het bollenareaal in het Tijdverdrijfslaangebied behouden blijft. Indien uiteindelijk toch de keuze valt op realisatie sportcomplex aldaar, kan de KAVB de geschetste gedachtenlijn inzake Egmond Binnen-Zuid ondersteunen.

Overige compenatielocaties

Door de gemeente is gekeken of er nog andere bollengronden op de markt zijn, die een goede compensatie voor de Tijdverdrijfslaan zouden kunnen vormen. Uit die zoektocht is één locatie tevoorschijn gekomen van ongeveer 9 hectare aan de Bergerweg. Dit perceel is vanuit het oogpunt van agrarische structuur geen goed alternatief voor bloembollenbedrijven uit de omgeving Egmond. De betreffende locatie is vanuit Egmond niet eenvoudig te bereiken. Het betreffende perceel bevindt zich ook buiten de contouren van het bloembollenconcentratiegebied.

Belang huiskavel voor bedrijven Tijdverdrijfslaan

In het gebied van de Tijdverdrijfslaan bevinden zich twee volwaardige bloembollenbedrijven (Pepping en Zomerdijk) die aldaar ook de bedrijfslocatie bezitten. Het bedrijf van Pepping heeft in 2008 (agrarisch structuuronderzoek Bergen) aangegeven groei in areaal door te willen maken in een periode van 10 jaar. Deze groei is ook daadwerkelijk gerealiseerd.

Aansluitend aan de huiskavel is een groei van 3,34 hectare bewerkstelligd. Daarmee is de huiskavel gegroeid met 35%. Deze uitbreiding is nog vrij recent (2013 en 2014). Dit geldt ook voor het bedrijf van Zomerdijk. Een beperkte groei heeft ook daar plaatsgehad. De meest recente aankoop dateert van 16 december 2014, waarbij een perceel in het onderzoeksgebied is aangekocht van de gemeente Bergen ter vergroting van de huiskavel. De groei betreft ongeveer een hectare, waardoor de huiskavel is gegroeid met zo'n 27 %. Voor een agrarisch bedrijf is het van belang om een zo groot mogelijk percentage huiskavel te realiseren. In het kader van de landinrichting werden hiervoor altijd normen gehanteerd (60% van de grond bij huis/bedrijf). Indien het sportcomplex daadwerkelijk wordt gerealiseerd, wordt dit uitgangspunt voor de betreffende bedrijven onhaalbaar. Immers, elke uitbreiding zal een veldkavel betreffen, waarvoor de ondernemer de weg op moet. Vanuit het oogpunt van agrarische structuur en verkeersveiligheid een ongewenste ontwikkeling.
Tevens zal een mogelijkheid om de agrarische structuur te verbeteren aan genoemde bedrijven worden ontnomen. Beide bloembollenbedrijven hebben veldkavels op afstand in eigendom. Het uitruilen van deze gronden naar de huiskavel zal niet meer mogelijk zijn omdat deze grond niet meer voor handen is.
Waarom hebben betreffende bedrijven het te koop staande bedrijf van Kuiper dan niet verworven als die huiskavel zo belangrijk is? Drie redenen zijn daarvoor aan te geven:

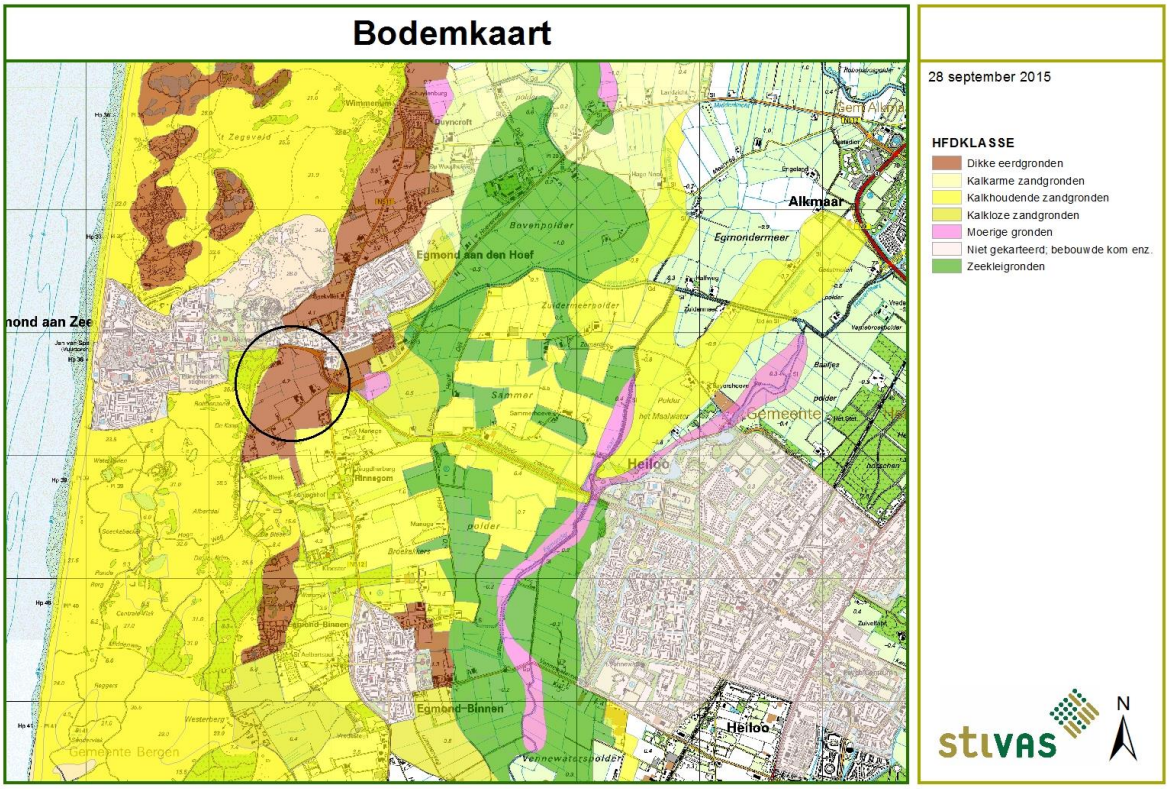
1. Voor beide bedrijven geldt dat bedrijfsomstandigheden (uittreden cq. ziekte/overlijden bedrijfscompagnon) er voor hebben gezorgd dat gematigd maar zeer bewust is geïnvesteerd;
2. De locatie van Kuiper bevat naast 4 hectare grond ook bedrijfsgebouwen. Met name de bedrijfsgebouwen zijn voor genoemde buurbedrijven niet of nauwelijks van waarde;
3. Beide bedrijven hebben recent nog grond aansluitend aan de huiskavel gekocht.

Interesse voor de grond is er zeker wel vanuit de bedrijven. Niet uit te sluiten valt dat door partijen is onderhandeld met Kuiper. Deze informatie is echter niet met Stivas gedeeld.

3.2 Kwaliteit (bollen)grond

Onderstaand kaartbeeld geeft de bodemkaart weer voor het ruime studiegebied rondom Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen. U kunt zien dat het gebied waar het sportcomplex is voorzien bestaat uit dikke eerdgronden. Dit betreft zandgronden met een hoog organische stof gehalte. Om deze reden is deze grondsoort uitermate geschikt voor de bollenteelt. Met name de "rijkheid" van de grond maakt dat opbrengsten en kwaliteit van bollen hoog te noemen zijn. Deze grondsoort is vooral te vinden in de overgang van duin naar achterland en komt daardoor maar in een smalle strook voor. De gronden die in het "achterland" liggen betreft van nature voorkomende zandgronden dan wel omgezette zandgronden. Met name de omgezette gronden kennen kwaliteitsverschillen. De huidige mestwetgeving maakt het momenteel bijna niet meer mogelijk om de "schrale" omgezette zandgrond zodanig te bemesten dat dit een kwaliteit evenaart die vergelijkbaar is met de dikke eerdgronden. Het is in ieder geval een langdurig proces (25 jaar). De manier van bemesten zoals Maatschap Valkering dat doet (potstalmest) levert sneller een gewenst effect en is wettelijk toegestaan.

Met name de overgangen tussen de zeekleigronden (groen) en de zandgronden (geel) lijken niet overal correct weergegeven. Er is meer zeekleigebied omgevormd tot zandgrond dan op kaart staat. Rondom het terrein van Zeevogels valt dit op. De voetbalvelden zelf zijn (deels) omgezet en dit geldt ook voor direct om het complex gelegen gronden.



Kadastrale kaart en eigendomsgegevens: Copyright © 2015, Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn
Basisregistratie topografie: CC-BY Kadaster 2015 Kaartbeeld: Copyright © 2015, Stivas Noord-Holland, Zwaagdijk

3.3 Milieuaspecten

Volgens de wetgeving zijn er geen of nauwelijks beperkingen ten aanzien van milieuaspecten. Er dient rekening gehouden te worden met een teeltvrije zone van 1,5 meter (vanaf insteek sloot) en driftbeperkende maatregelen dienen te worden toegepast. Deze maatregelen staan los van de naast het land gelegen functie. Bij het toepassen van bestrijdingsmiddelen en beregening (in mindere mate) is het eerder een gevoelskwestie. In de huidige situatie worden ondernemers bij het toepassen van bestrijdingsmiddelen vaak onheus bejegend. Bij een sportcomplex waar veel publiek op af komt zal dit ongetwijfeld toe nemen. Een stakeholder zei “het beperkt je in je gebruiksmogelijkheden, je gaat toch rekening houden met de nieuwe buren”.

De stakeholders (zie de korte samenvatting gesprekken) wijzen op effecten van luwte (door groensingel). Zuurvorming en luisdruk door ongelijkmatige groei wordt voorzien. Kraaienoverlast is er in de huidige situatie al, maar zal door een groensingel verergeren, zo wordt verwacht.

3.4 Financiële aspecten

Een tweetal financiële aspecten is te benoemen in relatie tot de agrarische sector.

1. In het gehele gebied van de Tijdverdrijfslaan is een wateraanvoerplan gerealiseerd. Een bedrag van 1,4 miljoen euro is geïnvesteerd voor 60 hectare. Op het financiële vlak zijn er vooral gevolgen voor de exploitatie voor de overgebleven participanten indien 8 hectare aan het aanvoersysteem wordt onttrokken. Een schade-expert zal moeten becijferen wat de financiële gevolgen dan zijn. Voor een voetbalcomplex is het systeem mogelijk ook te gebruiken. De statuten van de stichting dienen dan echter te worden aangepast. Op de beoogde compensatiegronden op de voormalige voetbalvelden is de wateraanvoervoorziening niet aanwezig, maar op de locatie van Zeevogels in technische zin mogelijk wel te realiseren. De noodzakelijke investering en de beheerkosten zullen dan moeten worden berekend. Omdat het systeem er nog niet ligt kunnen de investeringskosten fors zijn. Op de locatie in het gebied ten zuiden van Egmond Binnen (gronden Provincie Noord-Holland (PWN) en Kennemerland Beheer B.V.), is recent een wateraanvoerplan gerealiseerd. Daar betreft het vooral de beheerkosten;
2. Een veldkavel kost een ondernemer meer geld dan een huiskavel. De verkeersbewegingen leveren kosten op in het kader van brandstof, slijtage en arbeidstijd. Voor de bedrijven aan de Tijdverdrijfslaan geldt dit in negatieve zin. Voor een partij als V. de Waard die nu veldkavels heeft in het Tijdverdrijfslaangebied, kan dit juist positief uitpakken indien de bedrijfsgronden (dichter) bij het bedrijf kunnen worden gecompenseerd.

3.5 Verkeerstechnische aspecten

Indien bedrijven de landerijen niet aansluitend aan de huiskavel kunnen verwerven zijn ze aangewezen op veldkavels. Het bewerken van de grond, planten, onderhoud en rooien vergen de nodige agrarische verkeersbewegingen. Zoals hiervoor aangegeven niet alleen een financiële kwestie, maar ook één van verkeersveiligheid. In veel gevallen zal de Provinciale weg moeten worden bereden of gekruist. Op de smalle polderwegen bevindt zich vaak recreatief verkeer.

In het gebied van de Bleek en Tijdverdrijfslaan hebben de wegen een smal wegprofiel. De aanleg van het sportcomplex zal een verkeersaantrekkende werking hebben, zowel van langzaam als gemotoriseerd verkeer. De Bleek en de Tijdverdrijfslaan vormen in de huidige situatie op een zomerse dag al een sluiproute. De verwachting is, dat dit alleen maar toe zal nemen. De wegenstructuur in het gebied is daar niet op toegerust.

3.6 Mogelijk draagvlak en weerstand

Vanuit de algemene belangenbehartiging van de agrarische sector (LTO en KAVB) is weerstand geuit tegen het te realiseren sportcomplex aan de Egmonderstraatweg. Hoewel gemeente Bergen met LTO over de locatiekeuze bestuurlijk overleg heeft gepleegd en de bestuurders heeft meegenomen in de overwegingen en de afweging, heeft dit niet tot een eensluidend standpunt geleid.

LTO en KAVB blijven verwijzen naar een bredere locatieafweging waarbij naast de wensen vanuit de sportverenigingen ook aspecten als agrarische bedrijvigheid en verkeersveiligheid in brede zin aan de orde komen.

In oppervlakte kan zoals aangegeven het verlies aan areaal worden gecompenseerd. Daar wil de gemeente zich ook echt voor inzetten is de conclusie. Vanuit grondkwaliteit en afstand tot huiskavel zitten er zeker haken en ogen aan. Die zijn door financiële compensatie of investeringen door de gemeente (goede oplevering voormalige sportcomplexen) wellicht weg te nemen waardoor weerstand (deels) omgebogen kan worden in draagvlak.

De grootste weerstand valt te verwachten bij de ondernemers die directe buren worden van het beoogde sportcomplex, en wel om de reden dat de ontwikkelings- en teelttechnische mogelijkheden van het individuele bedrijf worden belemmerd. De agrarische bedrijven welke grond “afstaan” voor de ontwikkeling zien daarentegen juist kansen. Enerzijds om het bedrijf netjes te kunnen beëindigen, anderzijds om het geld dat in de “grond” zit anders in te kunnen zetten.

Het algemeen belang van realisatie van een fusie sportcomplex wordt eigenlijk door alle stakeholders wel onderkend. De beoogde locatie heeft vanuit de agrarische sector geredeneerd in algemene zin niet de voorkeur.

4. Conclusies

4.1 Bedreigingen

De realisatie van een sportcomplex ten zuiden van de Egmonderstraatweg zal negatieve effecten teweeg brengt voor de ontwikkeling van de aanpalende agrarische bedrijven. Hieronder zijn concluderend deze effecten weergegeven.

- Het beoogde sportcomplex ontneemt ontwikkelende bedrijven in het gebied van de Tijdverdrijfslaan de mogelijkheid om de huiskavel te vergroten. De gehanteerde norm om 60% van de grond bij huis/bedrijf te hebben kan niet worden gehaald. Uitbreiding kan alleen in veldkavels wat kwaliteit (grond), tijd en geld kost en logistiek beperkingen kent. Tevens wordt de mogelijkheid ontnomen om bijvoorbeeld via vrijwillige kavelruil veldkavels uit te ruilen voor huiskavel. Verbetering van de fysieke agrarische structuur is hierdoor vrijwel uitgesloten voor direct betrokken partijen;
- Op basis van de bodemkaart blijkt dat de kwalitatief beste bollengronden onder meer in het gebied Tijdverdrijfslaan zijn gelegen. Uit bedrijfsmatig oogpunt heeft bedrijfsontwikkeling in dit gebied de voorkeur. Eventuele compensatie buiten de op de bodemkaart aangegeven eerdgronden zal kwaliteitsverlies van de grond en derhalve verlies aan kwaliteit en inkomsten betekenen;
- Een groeninvulling rondom het voetbalcomplex zal zorgdragen voor overlast van luizen en vogels (kraaien) en zuurvorming (kwaliteitsverlies). Als gevolg hiervan zullen ondernemers met verminderde opbrengsten worden geconfronteerd;
- de in het Tijdverdrijfslaangebied gedane investering in een wateraanvoersysteem is berekend op de huidige omvang van het bollengebied. Functieverandering zal financieel gecompenseerd moeten worden en komt vooral tot uiting in de exploitatie voor de overgebleven participanten. Nuance daarop is dat mogelijk het systeem kan worden benut voor beregening van de beoogde sportvelden;
- De infrastructuur van het Tijdverdrijfslaangebied is verouderd en zeker niet toegesneden op de huisvesting van een voetbalcomplex.

4.2 overwegingen/kansen

Indien de gemeente Bergen bij het standpunt blijft dat de haalbaarheid van een voetbalcomplex ten zuiden van de Egmonderstraatweg verder moet worden onderzocht, geeft Stivas u in overweging de materie op een hoger schaalniveau te beschouwen en hierbij een aantal mogelijke ontwikkelingen in het Tijdverdrijfslaangebied ook te onderzoeken zodat een integraal gewogen en toekomstbestendig totaalbeeld kan ontstaan. Hierbij geeft Stivas u het volgende in overweging:

- Het huidige sportcomplex van vv Zeevogels aan de Hogedijk kan waarschijnlijk geschikt worden gemaakt voor bollenteelt. Zeker indien het wordt gekoppeld aan het wateraanvoersysteem. Onderzoek naar de huidige grondkwaliteit en eventueel noodzakelijke werkzaamheden/investeringen is noodzakelijk alvorens definitief uitsluitsel te geven. De gemeente Bergen dient bij gebleken geschiktheid de bestemming te wijzigen van sport naar agrarisch;

- Het huidige sportcomplex van vv Sint Adelbert ten noord oosten van Egmond Binnen is vanwege de bodemgesteldheid minder interessant/geschikt voor bollenteelt. Dit perceel kan eigendom blijven van de provincie Noord Holland/PWN en de naastgelegen ecologische hoofdstructuur kan op dit perceel uitgebreid worden;
- Ten zuiden van Egmond Binnen zijn mogelijkheden om de structuur ten behoeve van de bollenteelt te versterken. Dit kan door gronden die in eigendom zijn van de provincie Noord Holland/PWN en gedeeltelijk van een projectontwikkelaar hiervoor in te zetten. De gedachte is dat de provincie Noord Holland/PWN dit perceel ruilt met het sportcomplex van vv Egmondia in Egmond aan Zee wat gemeentelijk eigendom is en dat de gemeente Bergen grip krijgt op het eigendom van het perceel van de projectontwikkelaar. Het betreffende bollengebied ten zuiden van Egmond Binnen kan dan vervolgens overgedragen worden aan een of meerdere bollenkweker(s). De gemeente Bergen kan dan een actieve rol nemen om te bewerkstelligen dat het eigendom van dit bollengebied bij een kweker komt;
- Wellicht is dit een goed moment om anno 2015 de openstaande punten uit de landinrichting te herijken en te inventariseren wat de toekomstvisie van de individuele kwekers in het gebied;
- In dat kader is dit wellicht ook een goed moment om bij de provincie Noord Holland te polsen of men bereid is de 7 ha bollengrond aan de Kromme Hoge Dijk te verkopen aan een kweker waarbij inzet van het instrument vrijwillige kavelruil via inzet van Stivas gewenst is;
- De uitwerking van het sportcomplex in overleg met de aangrenzende kwekers ter hand te nemen zodat er kan worden ingespeeld op hun vrees voor geluids- en lichtoverlast, de effecten op de verkeersstructuur etc. Kortom, dat de negatieve effecten van een sportcomplex zo veel als mogelijk worden beperkt voor de aangrenzende bollenbedrijven.

Bijlage 1

Lijst met door Stivas gesproken partijen

- Thomas en Jan Pepping, Tijdverdrijfslaan 4 te Egmond aan den Hoef
- Arno Zomerdijk (namens de Erven Zomerdijk), Tijdverdrijfslaan 10, Egmond aan den Hoef
- Peter en Christien Valkering, p/a Warder. Aan tafel ook mevrouw Truus Valkering van Maatschap Valkering
- Vincent de Waard, Zomerdijkje 15, Egmond aan den Hoef
- Jos Kuiper (telefonisch), v. Oldenborghweg 1, Egmond aan den Hoef

Bijlage 3 Beeldkwaliteitplan

BEELDKWALITEITPLAN

VOETBALCOMPLEX
Egmonderstraatweg
Egmond aan den Hoef

Opdrachtgever:	Gemeente Bergen
Nummer:	037300.20160135
Datum:	1 november 2016
Referte:	Ingrid de Feijter

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

INHOUD

INLEIDING **4**

Aanleiding
Beeldkwaliteitplan
Ontstaansgeschiedenis
Ordening van het landschap
Bebouwingskarakteristieken

ONTWERP **11**

Plan
Verantwoording

BEELDKWALITEITSEISEN **20**

Eisen inrichting voetbalcomplex
Eisen materiaal voetbalcomplex
Eisen clubhuis: landschappelijk en modern
Eisen clubhuis: traditioneel

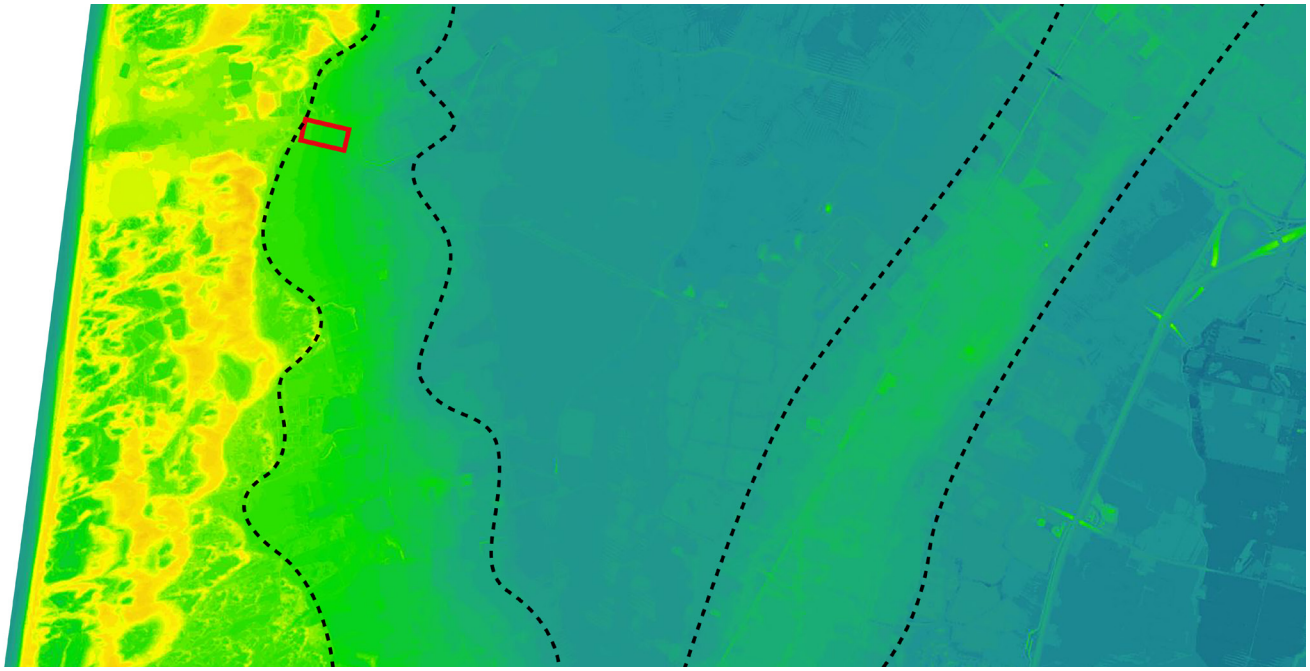
INLEIDING

Aanleiding

De drie dorpen van Egmond hebben ieder een voetbalclub (VV Egmondia, VV Zeevogels, VV Sint-Adelbert), die willen fuseren in een voetbalcomplex op een centrale locatie. Het voetclubs zijn gezond en hebben voldoende leden, maar cijfers laten zien dat er steeds minder kinderen geboren zullen worden in de Egmonden, waardoor het aantal jeugdleden zal afnemen. Door te fuseren ontstaat er een toekomstbestendige Egmondse voetbalclub. De gemeenteraad heeft in april 2016 besloten de fusie van de voetbalvereniging op de locatie aan de Egmonderstraatweg verder uit te laten werken. Het gebied van Egmondia wordt omgevormd naar natuur, wat de ecologische verbinding tussen de duingebieden zal versterken. Het gebied van VV Sint-Adelbert zal ter compensatie worden omgezet tot 1 hectare bollenconcentratie gebied. Het complex van VV Zeevogels wordt omgezet naar agrarisch land. Voor het resterende land wordt er vooralsnog uitgegaan van ontwikkeling naar natuur.

Beeldkwaliteitplan

Het beeldkwaliteitplan is opgesteld om het nieuwe voetbalcomplex te toetsen op een zorgvuldige inpassing in de omgeving om een kwaliteitswinst voor zowel plangebied als omgeving te bewerkstelligen.
Het beeldkwaliteitplan geeft inzicht in de ruimtelijke aspecten die van belang zijn voor de inpassing en vormgeving van het plan. Het gaat hierbij zowel om de plaatsing en oriëntatie van de voetbalvelden, als de mogelijke multifunctionaliteit en overgangen naar de binnenduinrand en het bollenveld van het gehele sportcomplex. Door de ontwikkeling goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt nieuwe kwaliteit bereikt en wordt de identiteit van de plek versterkt.
In dit beeldkwaliteitplan is een korte analyse van het plangebied en de omgeving opgenomen. Op basis hiervan worden de ruimtelijke consequenties beschreven en een aantal richtinggevende referenties gegeven.



Figuur 1 Plangebied op de strandwal, net achter de Jonge Duinen

Ontstaansgeschiedenis

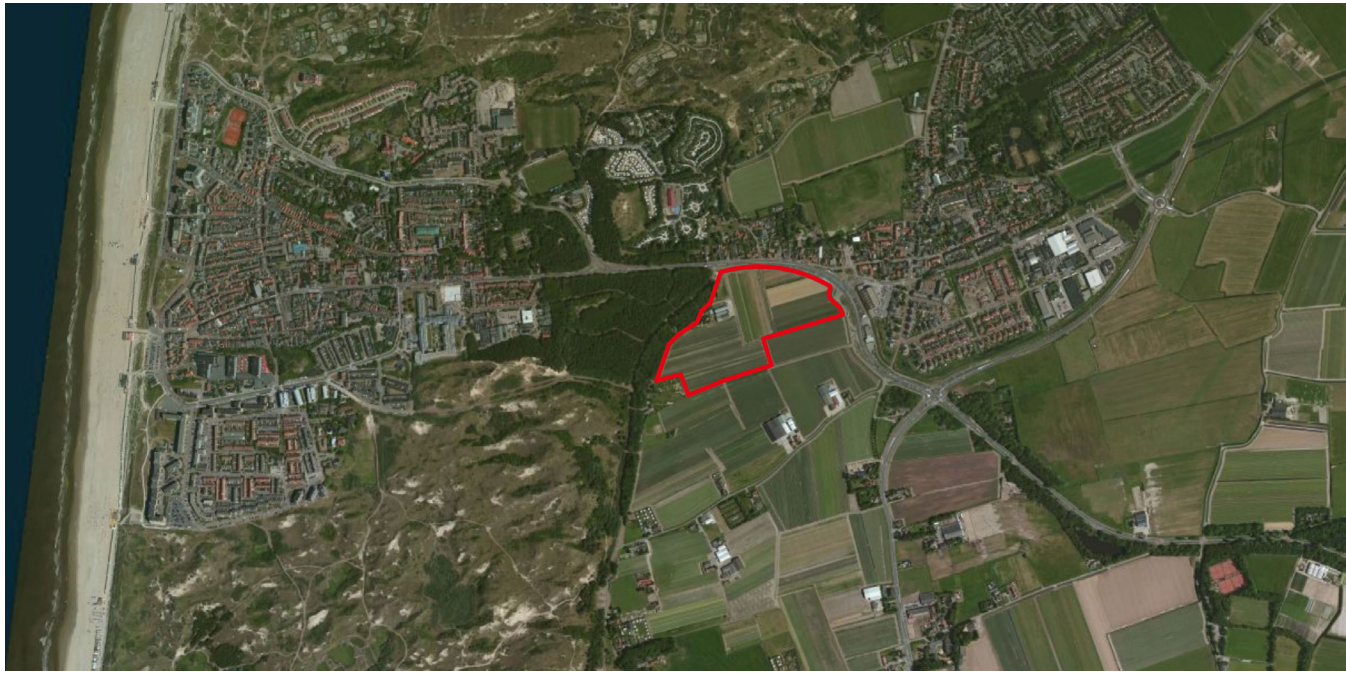
Het gebied van de Egmonden omvat het duingebied van de Jonge Duinen, de geestgronden en het polderland van het strandwallen- en strandvlaktenlandschap (de Oude Duinen). De Jonge Duinen en de strandwallen en -vlakten liggen strooksgewijs naast elkaar (figuur 1) en geven een grote afwisseling in landschappen.
De Jonge Duinen zijn ontstaan na de strandwallen en strandvlaktes, en hebben zich deels over dit landschap heen gevormd. Egmond aan Zee ligt in de Jonge Duinen, terwijl Egmond aan den Hoef en Egmond-Binnen in het strandwallen- en strandvlaktenlandschap gevestigd zijn.
De reliëfrijke Jonge Duinen en het golvende strandwallen- en strandvlaktenlandschap zijn twee landschapstypen die gescheiden worden door het contrastrijke beboste hoogteverschil aan de binnenduinrand.
Ook de afwisseling tussen strandwallen en strandvlakten onderling is landschappelijk terug te lezen. Door verandering van landgebruik zijn door de eeuwen heen de onderlinge karakteristieken echter lichtelijk in kracht afgenomen. Waar eeuwen geleden de strandvlakten gekarakteriseerd werden door vee in een veengebied met hoge waterspiegels, daar worden nu net zoals op de strandwallen bollen geteeld. De zestiende eeuw was hierin een sleuteljaar. Door verdroging stoof sinds de zevende - tot in de zeventiende eeuw een deel van het oude cultuurland op de strandwallen nabij de zee onder het zand van de zich vormende Jonge Duinen. In de strandvlakten kreeg men juist last van een toenemende vernatting. Aan het natte landschap kwam een einde door

de drooglegging van de strandvlakten als het Berger- en Egmondermeer in het tweede deel van de zestiende eeuw. De ontwikkeling van de poldermolen speelde daarbij een cruciale rol.
De huidige bollenteelt in de strandvlakte werd mogelijk door de desbetreffende droogmakerijen. Sinds de zestiende eeuw kon men het veen afgraven tot aan de onderliggende zandgronden en het gebied verder bemalen via de ontworpen waterinfrastructuur. Ten tijde van de drooglegging van het Egmonder- en Bergermeer begon tevens de afzanding van de nollengronden: de voorduinen achter de Jonge Duinen. De nollengronden waren relatief lage kortopvolgende duinen, die tussen de vorming van de Oude – en de Jonge Duinen op de strandwallen waren ontstaan. De afzandingen hiervan leidde onder meer tot de aanleg van bescheiden buitenplaatsen, zoals Schuijlenburg, Tijdverdrijf en Waterrijk, die allen aan de huidige binnenduinrand lagen. Hier ontlenen sommige wegen in het gebied nog steeds hun naam. Sinds de negentiende eeuw werden de voormalige nollengronden in gebruik genomen voor de bloembollencultuur. Daarbij werd het eeuwenoude systeem van duinrellen, watergangen die kwelwater van de duinen lieten afstromen naar de strandvlakten, grotendeels gehandhaafd.

De ontstaansgeschiedenis van geestdorp Egmond aan den Hoef is terug te voeren op de overblijfselen van haar kasteel en vervolgens is het kasteel terug te voeren op de Abdij van Egmond-Binnen. Toen het grondgebied van de Abdij zich sterk begon uit te breiden, droeg de Abt in 1129 het beheer op aan een rentmeester: een rijke boer. De boer en zijn nazaten woonden op een hoeve ter hoogte van Egmond aan den Hoef en vergaarden sindsdien steeds meer macht. De elkaar opvolgende rentmeesters versterkten de hoeve tot een ronde burcht en ruim veertig jaar na de overdraging van het beheer bouwde Dodo van Egmond in de burcht het eerste kasteel. Door aan de kruistochten deel te nemen werd het rentmeesterschap vervolgens als beloning erfelijk en werd het gebied tot heerlijkheid verklaard. De Heren van Egmond werkten zich vanuit hun kasteel op tot een van de machtigste geslachten in Holland en daarbuiten. Het dorp ontstond in eerste instantie rondom het kasteel en vervolgens als lintbebouwing bij de kruising van de Egmonderstraatweg richting Hoef Vaart met de hoofdweg Haarlem – Groet/ Alkmaar. Vele eeuwen later, vanaf 1970, is Egmond aan den Hoef zich vervolgens gaan uitbreiden met woonwijken. Dit begon ten noorden en noordoosten van de dorpskern en heeft zich sinds 2000 ook voorgedaan ten zuiden van het dorp. Het dorpszicht op de oudste kerk (1431) is vanaf het oostelijk polderland, de strandvlakte, behouden gebleven. Vanuit het westen is de dorpskern, buiten het verbindende cultuurhistorische lint, ruimtelijk losgekoppeld gebleven van de binnenduinrand en daarmee van de belevingswereld van kustdorp Egmond aan Zee.

Ordening van het landschap

Het plangebied ligt op een strandwal, in gebruik als bollengrond, die van zuid naar noord langs de binnenduinrand loopt. Van west naar oost markeert het als strandwal regionaal een van de drie uiteenlopende landschapstypen met eigen beleving en landgebruik, zoals beschreven in de vorige paragraaf.
Lokaal wordt het plangebied begrensd door de Van Oldenborghweg, de Egmonderstraatweg en de Tijdverdrijfslaan. De Egmonderstraatweg is een drukke hoofdweg, die Egmond aan Zee verbindt met Egmond aan den Hoef en de rest van Nederland. Het is een historische toegangsweg, waardoor zich vanaf de dorpskern tevens aan de noordzijde een cultuurhistorisch lint heeft ontwikkeld.
De Van Oldenborghweg is historisch de begrenzing van de twee landschapstypen en typeert de binnenduinrand. Het fungeert met name als een fietsroute en als toegangsweg voor de eigenaren van de enkele woningen aan deze weg. De Tijdverdrijfslaan is een toegangsweg voor de bollentelers, die uitkomt op de Van Oldenborghweg. Op de plek waar de twee wegen elkaar ontmoeten bevindt zich een camping, waar vandaan toeristisch verkeer verwacht mag worden.
Het boerenerf ligt binnen het plangebied aan de beboste binnenduinrand. Zo ligt het erf beschut in de rand met uitzicht op het bollenveld. Dit is typisch voor de bebouwing op de bollengronden. De bebouwing staat geconcentreerd op erven die als bebouwde eilanden in een wijds open landschap, of aan de binnenduinrand, liggen. Verder bezit het plangebied historische duinrellen, die van oudsher voor de afwatering van de kwel van de Jonge Duinen zorgen en die het terrein voor belangrijke mate verkavelen.



Figuur 2 Plangebied tussen Egmond aan de Kust en Egmond aan den Hoef

Figuur 3 Lintbebouwing langs de Egmonderstraatweg

Warme kleuren baksteen

Rode en antraciete dakpannen

Bebouwingskarakteristieken

Aan de noordzijde van de Egmonderstraatweg bevinden zich veel traditionele vooroorlogse grondgebonden woningen in lintstructuur (figuur 3), die gezamenlijk als een wand het plaatselijke bollengebied opdeelt in een klein noordelijk en groot zuidelijk gebied. Naast de traditionele architectuur verraadt het verspringen van de rooilijnen van de panden de eeuwenlange bewoning van het lint. Ook zit er een kleine verdraaiing in de richting. De panden hebben veelal bakstenen gevels en rode of donkergrijze pannendaken. De gebouwen zijn niet hoger dan twee lagen. Dit draagt bij aan de dorpse/landelijke sfeer. De nokrichting wisselt: de kappen staan haaks of evenwijdig aan de Egmonderstraatweg.
Het plangebied is agrarisch. Binnen het plangebied bevindt zich op het erf de enige bebouwing, die bestaat uit een woonhuis en stolpboerderij uit 1946 en verdere bedrijfsmatige opstallen zonder noemenswaardige ruimtelijke kwaliteit.

Figuur 4 Ontwerp voetbalcomplex (LA4SALE)

ONTWERP

Plan

Het ontwerp (figuur 4) voor het voetbalcomplex bestrijkt het volledige, acht hectare grootte, stuk bollengrond ten zuiden van de Egmonderstraatweg. Het ontwerp bestaat uit nieuwe natuur, een parkeervoorziening in een laan, een clubhuis met tribune en vijf voetbalvelden. Daarnaast bevat het plan een nieuwe laan die de Tijdverdrijfslaan en de Van Oldenborghweg voor fietsers en voetgangers met elkaar verbinden. Het west-oost geörienteerde gedeelte is voor gemotoriseerd verkeer en het noord-zuid geörienteerde gedeelte alleen voor langzaam verkeer. Daarnaast lopen er nog verschillende langzaamverkeerroutes door het park, zoals de verbinding tussen het Delverspad en de Oldenborchweg, die zorgen voor een verweving van het sportpark met de omliggende omgeving. Rondom de twee noordoostelijke van de vijf voetbalvelden worden zo weinig mogelijke elementen aangebracht, deze vormen zo veel mogelijk een eenheid met de (kale) weilanden De drie westelijke voetbalvelden, die zijn opgetuigd met verlichting zullen opgaan in het matig-open landschap. Deze bevinden zich het dichtst bij de dichtbeboste binnenduinrand. Zowel de ruimte tussen de voetbalvelden en de Egmonderstraatweg, als de ruimte tussen de voetbalvelden en de binnenduinrand, is ingevuld als een zacht glooiiend parkachtig natuurgebied met duinvijvers. Deze natuurgebieden spelen een rol in de ecologische verbinding van de noord-zuid kuststrook. Daarnaast fungeert het als verbinding tussen het Natura 2000 gebied en de groene zone langs de Heilooër Zeeweg.

Figuur 4 Ontwerp voetbalcomplex (LA4SALE)

Figuur 5 Beplantingsplan (LA4SALE)

Figuur 6 Functionele inrichting (LA4SALE)

Verantwoording

Het beschreven en getoonde ontwerp is een resultante van de functionele opzet van het voetbalcomplex met de ruimtelijke interpretatie van de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010), ten aanzien van de kernpunten uit artikel 15 van de provinciale verordening. In de volgende subparagrafen wordt de daaraan verplichte verantwoording uiteengezet.

Verschalende ordening (15.1a, 15.2a, 15.1b, 15.2d)
Het ontwerp zorgt voor behoud van het beeld van een geconcentreerd geestdorp door de eenzijdige bebouwing van het cultuurhistorische lint langs de Egmonderstraatweg in de toekomst, omdat zo via de aanwezige infrastructuur een duidelijk dorpsfront te ervaren blijft. Dit blijft het geval bij een afname van openheid door middel van het doortrekken van struweel langs de Egmonderstraatweg. Doortrekken van de vegetatie valt sowieso binnen het kader van het dorps-DNA, omdat de dorpsranden van geestdorpen "zicht hebben op het open omringende landschap, behalve aan de westzijde van de dorpskern door de aanwezigheid van het besloten boslandschap" van de binnenduinrand. De sportfunctie op deze locatie is daarmee lokaal een kwalitatieve garantie voor de toekomst.
Daarnaast past het voetbalcomplex ook goed op de locatie qua verkeer, omdat het aan de dorpsrand ligt. Zo ligt het goed ontsloten aan een regionale verbinding in de vorm van de Egmonderstraatweg.

Lokale ordening (15.1d, 15.2b)
Naast de regionale inpassing in de landschapstypen en de dorpsstructuur is ook met de lokale historische structuurlijnen binnen het plangebied rekening gehouden, omdat het ingepast ligt binnen het huidige verkavelingspatroon. De oriëntatie van de huidige duinrellen en greppels, die het verkavelingspatroon bepalen, worden gerespecteerd. In het ontwerp contrasteren de duinrellen langs het plangebied met de nieuw ontworpen duinvijvers. Zo blijft, met betrekking tot het oppervlaktewater, leesbaar wat nieuw en oud is.

Effecten op directe omgeving (15.2e, 15.1c)
De nieuwe natuurgebieden rondom de voetbalvelden fungeren als een overgangsgebied van duin naar strandvlakte, die op twee manieren wordt ingevuld. In het westen tegen de duin aan zal het een type "grijs duin" landschap zijn: zacht glooiiend zandig maaiveld met een afnemend aantal duinbosbomen. In het oostelijk matig open gedeelte van het plangebied zal de natuur bestaan uit het type "bloemrijk berm" landschap: nat bloemrijk grasland met struweelstruiken, een verdwaalde boom en waar ruimte is een duinvijver met flauwe natuuroevers. Het eerste natuurtype is half open en het tweede type matig open tot open.
Deze overgang past bij de natuurlijke ontwikkeling van het landschap, wat zorgt voor landschappelijke samenhang in vegetatie. Een natuurontwikkeling, die voor een meer geleidelijke landschappelijke overgang zorgt, die al eerder ten noorden van Egmond aan den Hoef gerealiseerd is.
Daarnaast gaat het qua beleving verrommeling van de dorpsrand tegen. Zo wordt het zicht op de objecten van het voetbalcomplex veelal benomen, maar blijft de overgang tussen de landschapstypen door middel van de lage vegetatie leesbaar, wat essentieel is op deze locatie. Het plangebied grenst namelijk aan de belangrijkste doorsnijdende infrastructuur, in de vorm van de Egmonderstraatweg, waarvandaan de overgang tussen strandvlakte en Jonge Duinen hoofdzakelijk wordt ervaren. Daarnaast wordt het natuurgebied van de Jonge Duinen hiermee verrijkt met een nieuw type natuur op de strandwal ten opzichte van de huidige situatie. Landschappen met gradiënten, met of zonder water, zorgen voor de meeste ecologische differentiatie en dragen daarmee bij aan het vergroten van de biodiversiteit. Dit binnenduinrandlandschap is een potentieel belangrijke verblijfplaats voor de kleine knaagdieren die zich over de kuststrook van Noord-Holland bewegen. Bovendien zorgt de nieuwe natuurlijke berm van de Egmonderstraatweg voor aantakking van de natuur op de Jonge Duinen met de groenstrook langs de Heilooër Zeeweg, waarmee een belangrijke ecologische verbinding wordt gerealiseerd.
Het zal naast de natuurfunctie ook een recreatieve functie hebben. Niet voor verblijfsrecreatie, maar als uitloopgebied voor een kleine wandeling. Daarnaast zorgt het voor een nieuwe veilige en aantrekkelijke fiets- en wandelverbinding van het dorp naar de duinen ten opzichte van de huidige situatie, waarbij de modaliteiten gekoppeld zijn aan de Egmonderstraatweg met provinciaal gemotoriseerd verkeer. In het ontwerp loopt deze dorp-duin verbinding in het verlengde van het Delverspad en de Tijdverdrijfslaan via desbetreffende oversteekplaatsen op de Egmonderstraatweg.

Het ontwerp behoudt daarnaast de stilte en duisternis voor het aangrenzende bos in de toekomst, omdat er voor een eigen ontsluiting wordt gezorgd voor gemotoriseerd verkeer vanaf de Tijdverdrijfslaan, en de lichtmasten na sluitingstijd uit zullen staan. Hierdoor zal de Van Oldenborghweg, die door de binnenduinrand loopt, bespaard blijven van extra gemotoriseerd verkeer en de daarbij behorende overlast voor mens en natuur. Ook komt er geen centrale parkeerplaats, waardoor er bij weinig activiteit op het voetbalcomplex geen kwaliteitsarme lege ruimte ontstaat. Het parkeren wordt verspreid langs de nieuwe laan, waarvandaan meerdere

voetpaden ontspringen om de voetbalvelden efficiënt te kunnen bereiken en de omringende natuur te beleven.

Cultuurhistorische objecten en bebouwingskarakteristieken (15.1e, 15.2c)

Het plangebied overlapt met een molenbiotoop van een molen uit 1880, die aan de horizon achter de lintbebouwing ingebed ligt tussen bomen en vanaf de Tijdverdrijfslaan goed waargenomen kan worden (figuur 7). Dit zal door middel van het voetbalcomplex worden versterkt, omdat er door de lage vegetatie beplanting een rustigere horizon zal ontstaan, waarboven de molen net zoals nu zal uittorenen.

De ontwikkeling van een clubhuis is ruimtelijk in toenemende mate acceptabel, wanneer deze dichter langs de binnenduinrand wordt geplaatst, er behalve het clubhuis geen andere (bij)gebouwen geplaatst worden, en met groen wordt ingepast. Ook dient het gebouw niet hoger te zijn dan de naburige stolpboerderijen, waardoor het aan de horizon ingebed zal liggen in de boomkronen van de binnenduinrand.

Een eerste mogelijke denkrichting voor ontwerp is om de traditionele typologie en vorm van de landelijke gebouwen en erven een inspiratie te laten zijn. Het clubgebouw zal dan als het ware als een nieuw traditioneel gebouw opgaan in de omgeving. Qua vorm moet het dan vooral meedoen in het silhouet, en qua kleur en materiaal donker en onnadrukkelijk zijn. Het is niet wenselijk de architectuur van het hoofdgebouw te letterlijk op de traditionele agrarische gebouwen te laten lijken, omdat het geen agrarische functie betreft.

Een tweede mogelijke ontwerprichting is om het clubgebouw juist heel eigentijds vorm te geven, maar dan om een maximale verweving met het landschap te bewerkstelligen. De vorm kan bijzonder zijn om als het ware tussen grond en lucht te vervloeien en de natuurlijke materialen en kleuren onderbouwen dit effect en stralen een duurzaamheidsbewustzijn uit.

In het ontwerp bevindt het clubhuis zich pragmatisch tussen de hoofdvelden, waarbij het tevens als tribune functioneert. Hiermee wordt er zoveel mogelijk afstand gehouden tot de woningen in de directe omgeving.

Figuur 7 De molen vanaf de Tijdverdrijfslaan

Conclusie

Het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling, bestaande uit een voetbalcomplex tussen de Egmonderstraatweg en de Tijdverdrijfslaan zorgt voor een behoud van de landschappelijke ordening, waarbij de kernkwaliteiten versterkt of geconserveerd worden. De vestiging van een natuurlijk ingepast voetbalcomplex op deze plek zorgt voor het lange termijn behoud van de dorpsrand en het herstel van het natuurlijke landschap in het parkgedeelte van het voetbalcomplex.

Met de realisering van het nieuwe voetbalcomplex wordt bijgedragen aan de functionele verbetering van deze locatie ten behoeve van de drie dorpen, met daarnaast een invulling aansluitend bij het aangrenzende natuurgebied en een verrijking door toevoeging van de nieuwe recreatieve verbindingen.

De ontwikkeling zorgt daarmee voor zowel een functionele verbetering van het plangebied als het ruimtelijk behoud van de lokale- en grootschaligere landschappelijke kernkwaliteiten.

BEELDKWALITEITSEISEN

Satellietbeeld Bloemendaalse Sportclub

Informele parkeervoorzieningen "lossen op"

"Schone" inpassing zonder rommel en ruis

Esthetische onopvallende sportvoorzieningen

Duinvijver als natuurlijke scheiding van functies

Schone overgang complex-natuur

Eisen inrichting voetbalcomplex

De sportclub in Bloemendaal is een goed voorbeeld, maar ook elders zoals in Enschede zijn landelijk ingepaste sportcomplexen die inspireren, wanneer het gaat om inpassing in het natuurlijke landschap.

Vanuit bestudering van verschillende sportclubs zijn de volgende inrichtingseisen geformuleerd voor voetbalcomplex Egmond:

- Parkeervoorzieningen lijnvormig en op en tussen groen
- Inpassing met schone overgangen tussen complex en omgeving zonder rommel en ruis
- Esthetische onopvallende sportvoorzieningen
- Duinvijver als natuurlijke scheiding van functies
- Eventuele reclame-uitingen, bebordingen, benamingen enz. (sponsors, billboards, vlaggen, parasols, lichtreclame etc.) mag niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en routes rondom het sportpark

Schelpenpad

Groene parkeerplaatsen langs de laan

Houten hekwerk

TTE systeem of graskeien

Laan van eiken met halfverharding

Binnenduinrandnatuur met struweel

Eisen materiaal voetbalcomplex

De referenties voor het materiaal voor het landschapsontwerp van het voetbalcomplex weergeven de volgende eisen:

- Landelijke en informele elementen/materiaalgebruik
- Halfverharde laan en voet-/fietspaden: witgrijs schelpenpad
- Houten natuurlijke hekwerken waar mogelijk, antraciet metaal waar nodig
- Groene, irrigerende, parkeerplaatsen
- Langzaam groeiende inheemse bomen als boomsoort voor de laan voor geleidelijke vergroening horizon
- Struweel en bloemrijk grasland uit de binnenduinrand als opgaande vegetatie in het natuurlijke gedeelte van het ontwerp: zo min mogelijk bomen, maar voldoende om sportvelden, lichtmasten en andere ruis aan het zicht te onttrekken
- Frame ballenvangers in de groenkleur van de dominante lokale vegetatie
- De netten van de ballenvangers in zwart
- Lichtmasten inpassen in horizon. Kleuren van onder naar boven: vegetatiegroen naar lichtgrijs of zeer licht blauw. Alternatief is landelijke houten lichtmasten
- Hoognodige reclameborden en wegwijzers (voetbalclub) rondom het sportpark in landelijke materialen en kleuren: bijvoorbeeld hout met witte, vegetatiegroene en of zwarte accenten

Veensche Boys clubhuis, Maas Architecten

Sportaccomodatie VVNL, Denoldervleugels

Merrion Cricket Club, TAKA Architects

Voetbalclubhuis, Onbekend

Clubhuis De Zwervers, MoederscheimMoonen

Eisen clubhuis: landschappelijk en modern

De referenties voor de denkrichting "landschappelijk en modern" weergeven de volgende eisen:

- Ecologische duurzame uitstraling
- Eigentijdse architectuur
- Maximaal twee en halve bouwlaag, inclusief eventuele kap
- Bijzondere vorm met bijzondere accenten
- Onopvallend aan de horizon door verweving met het landschap
- Materiaal en kleuren natuurlijk en landschappelijk
- Geen dominante/opvallende (gevel) kleuren
- Alle voorzieningen geconcentreerd in één gebouw

Clubhuis Bloemendaalse sportclub

Buurthuis Bloemendaal Noord, BOP Architecten

Tennispaviljoen Maurik, Ernst Architect

Voetbalclubhuis, onbekend

Eisen clubhuis: traditioneel

De referenties voor de denkrichting "traditioneel" weergeven de volgende eisen:

- Op regionale traditie geënte architectuur
- Landelijke en/of agrarische uitstraling
- Typologie en vorm van de modernere bollenschuren of andere utilitaire erfgebouwen
- Anderhalve bouwlaag met hoge kap
- Eenvoudige hoofdvorm
- Opgaand in silhouet agrarische erven bollengebied
- Geen dominante/opvallende gevel- of kapkleuren: donkere (houten) gevel
- Alle voorzieningen geconcentreerd in één gebouw

SELECT
X-TURF

Bijlage 4 PlanMer

Zie separate bijlage d.d. 17-02-2017

Bijlage 5 Bijlagenrapport PlanMer

Zie separate bijlage d.d. 17-02-2017

Bijlage 6 Advies veiligheidsregio

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD)
J.van Hooren
Postbus 2095
1620 EB HOORN NH

Datum	24 mei 2016	**Telefoon**	06-52562339
Onze referentie	UIT-2016-3030	**E-mail**	ldoornbos@vrnhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	1
Uw bericht van		**Onderwerp**	Adviesverzoek RO functiewijziging Egmonderstraatweg - Tijdverdrijflaan te Egmond aan den Hoef.

Geachte heer J.van Hooren

Op 30 maart 2016 heeft de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te adviseren over het plan Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan te Egmond aan den Hoef. Op 3 mei heeft u ons ingelicht over de vaststelling van de voorkeursvariant door de gemeente Bergen.

Nabij het plangebied worden gevaarlijke stoffen over de weg vervoerd naar het LPG tankstation (Texaco Genet) en in het plangebied ligt de hoge druk buisleiding (W-571-03) waardoorheen aardgas wordt getransporteerd. Daarom moeten de gevaren en risico's van deze risicobronnen worden geïnventariseerd en bij de besluitvorming betrokken. Voor de besluitvorming is een advies van de veiligheidsregio nodig om inzicht te geven in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening.

Het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. U kunt deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact opnemen met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Leo Doornbos
Expert risicio's en veiligheid

SAMENVATTING EN ADVIES

Samenvatting

Gemeente Bergen gaat het plangebied Tijdverdrijflaan te Egmond aan Zee ontwikkelen en betrekt de gevaren en risico's bij de inrichting. In en in de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen gebruikt en vervoert. Ons advies richt zich op de gevaren, de mogelijkheden van burgers om zich daar tegen te beschermen en de planaspecten die VRNHN gewenst acht in het kader van haar taak.

Gevaren en gevolgen

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Een ongeval bij het vervoeren van LPG de weg of tijdens de verlading kan optreden en de hogedrukbuisleiding kan bezwijken. Daarbij kunnen een explosie en brand ontstaan die gevolgen kunnen hebben voor het plangebied. De mogelijke gevolgen zijn mede afhankelijk van de inrichting van het plangebied en van de mogelijkheden maatregelen te treffen die de gevaren en gevolgen beïnvloeden.

Zelfredzaamheid

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met het aardgas of de LPG op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten een handelingsperspectief hebben om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden om zichzelf te beschermen tegen de hittestraling: vluchten of schuilen. Schuilen in gebouwen kan alleen als deze gebouwen bestand zijn tegen de gevaren. De mogelijkheden om te vluchten kunnen worden vergroot door hiermee rekening te houden bij de planvorming.

Hulpverlening

De hulpverlening kan een ongeval niet voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en veiligstellen van het gebied. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een explosie en brand in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen in het gebied.

De opkomsttijddoor de brandweer is voor het plangebied is circa 9 minuten. Voor bouwwerken is dit binnen een marge van 1 minuut van de norm zoals gesteld in het Besluit Veiligheidsregio's.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Het is noodzakelijk dat hulpdiensten hun werk kunnen doen en snel hulp kunnen verlenen indien nodig. Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012. Geadviseerd wordt bovengenoemde handreiking toe te passen voor het ontwerp van de infrastructuur en de benodigde capaciteit van primaire en secundaire bluswatervoorzieningen in het plangebied en dit bij de nadere planuitwerking af te stemmen met Team Zuid-West van de brandweer.
Een (fakkel)brand al dan niet gevolgd op een explosie die ontstaat door een incident met het LPG tankstation of de hogedrukbuisleiding, kan al binnen ca. 15 minuten na het ontstaan bouwwerken die aan hittestraling blootgesteld worden tot ontbranding brengen. Dit in combinatie met aanwezige vuurbelasting kan zelfs tot gevolg hebben dat een bouwwerk geen geschikte schuilgelegenheid is, De thans aanwezige bluswatervoorziening is onvoldoende om een ontwikkelde brand beheersbaar te krijgen, waardoor het aannemelijk is dat personen die schuilen eveneens slachtoffer worden bij een dergelijk gevaarlijke stoffen incident.

Maatregelen
Maatregelen zijn beschikbaar waarmee de gevolgen van een explosie en/of brand beperkt worden. Voor het plangebied Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan gaat het vooral om maatregelen die het schuilen en/of het ontvluchten bevorderen. Maatregelen verbeteren het handelingsperspectief en daardoor de zelfredzaamheid van aanwezige personen. Maatregelen bevorderen eveneens de kans op hulp door hulpverleners.

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Bergen om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het plangebied Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan de volgende aspecten te betrekken:

1. de gevaren en gevolgen van een explosie en/of brand door een ongeval met LPG bij Texaco Genet c.q. op de N512;
2. de gevaren en gevolgen van een explosie of brand door een ongeval met hoge druk buisleiding W-571-03;
3. het handelingsperspectief dat beïnvloed wordt, door ruimtelijke positionering en de bouwkundige uitvoering van sportpark inrichting zoals bijvoorbeeld een tribune; kleedkamers en/of sportkantine en de geschiktheid als schuilmogelijkheid;
4. het handelingsperspectief dat beïnvloed wordt door de terreininrichting, en de relatie met schuilen in een gebouw of te vluchten vanaf de risicobron;
5. dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

6. dat de hulpverlening een ongeval niet kan voorkomen en zich richt op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied.

En het nemen van maatregelen in de volgende denkrichting te overwegen:

a. met het Texaco tankstation Genet een een overeenstemming bereiken over aflevering van LPG buiten de gebruikstijd van het sportpark in het plangebied Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan komt te liggen;
b. in overleg treden met de Gasunie, waarbij onderzocht wordt of het gedeeltelijk verleggen van de buisleiding (W-571-03) naar een tracé buiten het plangebied om via de Tijdverdrijflaan naar de Van Oldenborghweg en de Bloedweg;
c. de ruimtelijke oriëntatie van gebouwen zo te kiezen dat deze optimaal als schuilgelegenheid te gebruiken zijn;
d. bouwerken zodanig te construeren dat de brandwerendheid van buitenaf is afgestemd op de maximaal te verwachten hittestraling door (fakkel)brand en/of explosie;
e. bouwwerken te voorzien van installaties en voorzieningen waardoor snel de toevoer van buitenlucht kan worden gestopt;
f. personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen;
g. vluchtmogelijkheden op het terrein zo in te richten dat personen, die geen schuilgelegenheid kunnen bereiken toch weg kunnen komen via bijvoorbeeld een loopdeur in een hek.;
h. de bereikbaarheid en bluswatervoorziening af te stemmen op bouwwerken;
i. de risico-communicatie inrichten op de specifieke gevaren nabij het plan;
j. initiatiefnemers, die betrokken zijn bij het wijzigingen en/of het vormgeven van het nieuwe plan, informeren over hun invloedsmogelijkheden op handelingsperspectieven, via de keuze van bouwmaterialen en de terreininrichting;

TOELICHTING OP SAMENVATTING EN ADVIES UITWERKING

Aanleiding

Gemeente Bergen heeft voorkeur voor de locatie Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan als locatie voor een voetbalclub met vijf velden.

Situatie

Na beoordeling van de stukken blijkt dat de hogedruk buisleiding (W-571-03) en het LPG tankstation (Texaco Genet) als risicobronnen zoals bedoeld in de externe veiligheidswetgeving aanwezig zijn in en/of nabij het plangebied.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Daarom moet het bevoegd gezag de gevaren en risico's betrekken bij de besluitvorming. Het advies van de veiligheidsregio geeft inzicht in de gevaren, ongevalscenario's en de mogelijkheden voor de hulpverlening en zelfredzaamheid.

Figuur 1: is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de risicobronnen.

Tabel 1: de risicobronnen en bijbehorende activiteiten.

	Risicobron	Activiteiten
1	LPG-tankstation Texaco Genet het vulpunt LPG bevindt zich op ca. 70m afstand van de grens van het plangebied	Lossen van LPG uit een tankwagen
3	Hogedruk buisleiding W-571-03 op 0 m van het plangebied	Opslag van aardgas onder hogedruk, meer dan10 ton.

GEVAREN EN GEVOLGEN VOOR HET PLANGEBIED

Gevaren van risicobronnen

Bij activiteiten met deze gevaarlijke stoffen is de kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen klein maar niet onmogelijk. Bij de risicobronnen uit tabel 1 kunnen ongevallen optreden zoals explosie, brand en lekkage waardoor effecten als overdruk en/of hittestraling optreden. De effecten van overdruk op personen zijn bij deze scenario's ondergeschikt aan de effecten van hittestraling

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Scenario's

Om het scenario/de scenario's volledig te maken (naast ongevallen en effecten) is inzicht in de gevolgen nodig. Deze zijn slachtoffers (dode en gewonde), materiële schade, schade aan infrastructuur, economische schade, milieuschade en maatschappelijke ontwrichting.

Tabel 2: overzicht van maatgevende ongevalsscenario's voor het plangebied.

	Ongevalscenario		
	Ongeval	Effecten	Gevolgen
1	Ongeluk met een tankwagen met LPG op de Nieuwe Egmonderstraatweg (N512) of bij het tankstation	Explosie met hittestraling en overdruk (10-20 seconden)	Personen met brandwonden en mogelijk brandoverslag naar bebouwing Schade aan infrastructuur en bebouwing
3	Explosie en/of (fakkel)brand met de hogedrukgasleiding W-571-03	Explosie met hittestraling en overdruk (10-20 seconden)	Personen met brandwonden en mogelijk brandoverslag naar bebouwing Schade aan infrastructuur en bebouwing

Explosie of brand ontwikkelt zich snel. De gevolgen zijn direct of in zeer korte tijd merkbaar in het plangebied. Bij een dreigende explosie, zoals bij het scenario warme BLEVE kan vluchten naar een veilige plek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een sterke muur de beste handeling. Gebouwen dichtbij verzwakken of storten in het ergste geval in. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied ontvlucht kan worden. In geval van brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Als de afstand tot de brand groot genoeg is dan zijn personen binnen gedurende langere tijd veilig, mits zij zich buiten het 'zichtveld' van de (fakkel)brand bevinden. Aanwezige personen zijn in het eerste uur op zichzelf aangewezen. Zij moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert dit.

Ongevalsscenario's LPG

Door een ongeval met LPG ontstaat brand onder een tankwagen die gevuld is met een tot vloeistof verdicht brandbaar gas (bijvoorbeeld LPG). Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tank toe. De tankwand raakt door de hittebelasting verzwakt en bezwijkt omdat het niet langer bestand is tegen de interne druk. Een tank zonder of met een beschadigde hittewerende bekleding bezwijkt naar schatting binnen 20 minuten. Bij tankwagens met een intacte hittewerende bekleding, kan dit moment uitgesteld worden tot circa 75 minuten. De tank barst open waardoor de druk wegvalt. Het vloeibare LPG gaat daardoor zeer snel over in gasvormig LPG. De hierbij horende expansie veroorzaakt een drukgolf. Door de aanwezige brand wordt de vrijkomende gaswolk ontstoken en explodeert. Er ontstaat een vuurbal die een vernietigende kracht heeft op mens en omgeving: een warme BLEVE. Een BLEVE is kort en hevig. Bij een BLEVE op de N512 of zullen

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

na de explosie brandende delen neer kunnen dalen en vanwege de hittestraling secundaire branden in de omgeving kunnen veroorzaken. De hittestraling is wat letaliteit betreft dominant over de overdrukeffecten. Objecten kunnen door brand(overslag) (onherstelbaar) beschadigd raken. Het is een gevaarlijk scenario met een potentieel korte ontwikkeltijd en grote gevolgen. Bij dit scenario is er voldoende tijd om te vluchten of te schuilen.
Een koude BLEVE ontstaat wanneer een tankwagen met LPG door de mechanische impact van bijvoorbeeld een botsing direct openscheurt. Er ontstaat een explosie doordat het LPG onmiddellijk gaat koken en een brandbare wolk veroorzaakt. Het gasvormige LPG kan worden ontstoken wat leidt tot een grote vuurbal. Bij dit scenario ontstaan de gevaren direct. Schuilen en vluchten gebeurd tijdens het ongeval, waardoor de aantallen slachtoffers hoger kunnen zijn.
Afhankelijk van de afstand tot het ongeval en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond). De schade aan objecten varieert van onherstelbare schade tot lichte schade. In de onderstaande tabel en afbeelding worden de effectafstanden van een warme BLEVE. De afstanden gelden vanaf de tankwagen.

Tabel 3: Hittestraling BLEVE door LPG

TABEL 'HITTESTRALING'											
	Effectafstand (meter)	Hittestraling (kW/m²)	Slachtoffers buiten (%)				Slachtoffers binnen (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 90	≥ 140	100	0	0	0	10	20	20	50	Onherstelbare schade **Alle** brandbare materialen gaan branden
Grens 1e ring: 99% letaal	90	140									
2e ring	90 tot 220	140 tot 30	50	20	20	10	1	5	10	25	Gemiddelde schade Brandhaarden, vervorming van hout en kunststof
Grens 2e ring: 1% letaal	220	30									
3e ring	220 tot 350	30 tot 10	0	0	0	20	0	0	0	1	Lichte schade Geen branden, afbladderen **verf en** ernstige verkleuringen
Grens 3e ring: 1% 1e grd brw	350	10									

Ongevalscenario buisleiding:
Bijvoorbeeld bij (graaf)werkzaamheden door derden ontstaat een breuk of andere schade in een hogedruk aardgastransportleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk continue uit nog lang nadat de leidingbeheerder de leiding afsluit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een explosie gevolgd door een fakkelbrand of alleen een fakkelbrand optreedt die duurt totdat na inblokken van de leiding de druk afneemt. De fakkelbrand is hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden).

Druk in de leiding en diameter bepalen de afstanden waarbij de hittestraling gevaar op levert. De afstand voor doden voor buisleiding W-571-03 is circa 50m en voor zwaargewonden een afstand van ca. 90m.

ZELFREDZAAMHEID

Bij zelfredzaamheid gaat het om het handelingsperspectief (schuilen of vluchten) van de mensen in het effectgebied. Hierbij spelen de volgende aspecten een rol:

- Men is zich bewust van de mogelijke gevaren bij activiteiten met gevaarlijke stoffen in zijn omgeving
- Men weet hoe te handelen (schuilen of vluchten) om zichzelf en eventueel andere personen in veiligheid te brengen
- Aanwezigheid van voorzieningen, die beschermen tegen de effecten van een ongeval
- Fysieke gesteldheid van personen

Bewust zijn van de gevaren

Via brongerichte risico-communicatie kunnen gevaren, gevolgen en handelingsperspectieven voorafgaand aan een ernstig incident gecommuniceerd worden met betrokken gebruikers van het sportpark.
Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen en verbetert de zelfredzaamheid. De 'watdoeje' campagne is hiervoor een goed instrument. Ook het opstellen en oefenen van noodplannen waarin de gevaren van ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen, bevorderen snel handelen.

Handelingsperspectieven

Een explosie en/of (fakkel)brand ontwikkelt zich snel. De gevolgen zijn direct of in zeer korte tijd merkbaar in het plangebied. Bij een dreigende explosie kan vluchten naar een veilige plek op grote afstand (honderden meters) een mogelijke handeling zijn. Is er onvoldoende tijd, dan is schuilen achter een dikke muur of in een gebouw dat daartoe bestendig is de beste handeling. Na de explosie kunnen gebouwen verzwakt zijn of in het ergste geval instorten. Mogelijk ontstaat brand. Het is dan belangrijk dat snel het gebouw en gebied ontvlucht kan worden. In geval van (fakkel)brand is vluchten alleen mogelijk via een route buiten het "zicht" van de brand en/of onder dekking van muren en gebouwen. Binnen zijn personen gedurende langere tijd veilig, mits het gebouw bestendig is tegen de explosie en de hittestraling. De afstand van het gebouw tot het incident en de bouwkundige uitvoering zij bepalend.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Aanwezige voorzieningen

Vluchten van de risicobronnen af is mogelijk als vluchtroutes daar op ontworpen zijn. Schuilen in een gebouw of achter een stevige muur is alleen mogelijk als deze bestand zijn tegen de scenario's uit tabel 2. In het geval van zware rook is de luchtdichtheid van het gebouw en de mogelijkheid tot uitschakelen van mechanische ventilatie belangrijk. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogd het beschermingsniveau van gebouwen.

Fysieke gesteldheid van personen

De fysieke gesteldheid van aanwezigen op sportterreinen is over het algemeen goed. Het aantal slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen zal dan ook niet verder toenemen vanwege aanwezige personen met een minder goede fysieke gesteldheid.

BESTRIJDBAARHEID EN HULPVERLENING

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op de gevolgen. Een ongeval met beperkte gevolgen vraagt om een andere voorbereiding dan een ongeval met aanzienlijke gevolgen. In het laatste geval zijn bij de bestrijding meerdere (hulp)diensten betrokken. De hulpverlening richt zich dan voornamelijk op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van gewonden en het beperken van de schade. Veiligheidsregio VRNHN is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om de gevolgen van een explosie en/of (fakkel) brand of rookwolk in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen. Het is de VRNHN bekend dat in het plangebied de faciliteiten voor hulpdiensten niet overal in het gebied optimaal zijn. Met het opstellen van een gebiedsinventarisatie m.b.t. bestrijdbaarheid en hulpverlening op basis van de 'Handreiking bereikbaarheid en bluswatervoorziening' uit 2012 kan richting gegeven worden aan het verbeteren van de bestrijdbaarheid en de hulpverlening.

MAATREGELEN

Kans- effectbeperking

Er kunnen maatregelen worden genomen die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen beperken. Deze worden onderverdeeld in kans- en effect beperkende maatregelen.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Kans beperkende maatregelen

Bronmaatregelen zijn de meest effectieve maatregelen die kunnen worden genomen. Deze maatregelen verkleinen de kans op een ongevalscenario. Bij het transport van LPG zijn dat voornamelijk maatregelen die gaan over het verwijderen of beperken van het vervoer en het verbeteren van de omstandigheden waaronder het vervoer plaatsvindt. Voor het LPG tankstation is het afleveren van LPG de meest risicovolle activiteit. Met het Texaco tankstation Genet een afspraak maken over aflevertijden van LPG buiten de periode van gebruik van het sportpark, in het plangebied Egmonderstraatweg-Tijdverdrijflaan resulteert verhoudingsgewijs in een grote kans reductie. De gebruikers van het sportpark staan niet langer bloot aan de risico's die voortvloeien uit het lossen van LPG en het transport van LPG, maar nog slechts aan de risico's van opslag van LPG.

Effect beperkende maatregelen algemeen

Het is ook mogelijk om in het plangebied maatregelen te nemen waardoor de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen beperkt kunnen worden.
De Gasunieleiding is voor transport van aardgas naar Egmond aan Zee voor burgers en bedrijven. Er is geen informatie beschikbaar over de exploitatiekosten van de betreffende gasleiding. Het verdient aanbeveling samen met Gasunie een verkenning te doen naar de kosten en risico's over een langere termijn, waarbij onderzocht wordt of het gedeeltelijk verleggen van de buisleiding (W-571-03) naar een tracé buiten het plangebied, via bijvoorbeeld de Tijdverdrijflaan naar de Van Oldenborghweg en de Bloedweg een alternatief kan zijn. De toenemende afstand tot het plangebied die daardoor kan ontstaan verkleint het gevaar.

Effect beperking door bouwwerken

Andere maatregelen richten zich op het beschermingsniveau van gebouwen en het creëren van handelingsperspectief waardoor de mogelijkheden voor zelfredzaamheid verbeteren. Op www.omgevingsveiligheid.nl staan maatregelen beschreven die gebouwen bestendiger maken tegen explosie en (fakkel)brand.
Een sportkantine, tribune of kleedkamer die gebouwd wordt binnen ca. 90 m wordt aangetast door hittestraling, tenzij bij de bouw specifiek rekening is gehouden met deze hittebelasting. Als het gebouw bestendig is tegen de hittebelasting, dan is het ook een betere schuilgelegenheid.
Een sportkantine, tribune of kleedkamer die gebouwd wordt op een afstand groter dan ca. 90m kan met geringe inspanning bestendig gemaakt worden tegen de hitteblasting. De grotere afstand tot de risicobron betekent dat de afstanden tot de schuilgelegenheid groter worden. De ernst van verwondingen bij slachtoffers neemt toe naarmate zij langer blootgesteld worden aan hittestraling.
Voor zowel de LPG scenario's, als voor de buisleidingscenario's bepaalt de oriëntatie van gebouwen en de afstand tot de risicobronnen ook de mate van afscherming door gebouwen. In 'het 'schaduw' gebied voor hittestraling zijn personen buiten afgeschermd.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties met identificatienummer NL.IMRO.0373.BPG09014fusieegmnd-A001 van de gemeente Bergen (NH.).

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0373.BPG09014fusieegmnd-A001 met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw
een aan een hoofdgebouw aangebouwd (deel van het) gebouw dat in directe verbinding staat met het hoofdgebouw en dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden beroep
het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, (para)medisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, niet zijnde thuisprostitutie, welke door hun beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbij behorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

1.7 achtererf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw, niet zijnde gronden met de bestemming Tuin, en gelegen zijn achter de achtergevellijn van het hoofdgebouw of achter de denkbeeldige lijn van het verlengde daarvan.

1.8 agrarisch bedrijf
een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen betrekking hebbende op:

a. bollenteelt:
    1. de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen;
    2. de teelt van snijbloemen en van vergelijkbare laag blijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten;

3. de teelt van vollegronds laagblijvende tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt, niet zijnde sierteelt, boomkwekerij/-teelt, fruitteelt en bosbouw.

1.9 archeologisch deskundige
een deskundige met opgravingbevoegdheid of met gekwalificeerde kennis op het gebied van de archeologie.

1.10 archeologisch onderzoek
onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.11 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen in de bodem en uit het verleden.

1.12 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 bedrijf
een onderneming in hoofdzaak gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop c.q. levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.14 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bestaande bouwwerken
bouwwerken, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan zijn, zullen of worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.16 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.19 bollenteelt
a. de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen;
b. de teelt van snijbloemen en van vergelijkbare laag blijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten;
c. de teelt van vollegronds laagblijvende tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt, niet zijnde sierteelt, boomkwekerij/-teelt, fruitteelt en bosbouw

1.20 boog- en gaaskassen
teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van verplaatsbare en gemakkelijk te demonteren constructies overtrokken met lichtdoorlatend materiaal anders dan glas, bestemd voor agrarisch gebruik als trek- of kweekkas.

1.21 bouwen
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.22 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.23 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 bijgebouw
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand, gebouw dat ten dienste staat van het hoofdgebouw en dat en dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.28 cultuurhistorische deskundige
een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen inzake cultuurhistorie.

1.29 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.30 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

1.31 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van dat gebouw en voor zover de regels deze inrichting niet verbieden.

1.32 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.33 horecabedrijf
een onderneming gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.34 kantoor
voorziening gericht op het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.35 kas
een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, groenten, bloemen of planten.

1.36 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten
het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, niet zijnde thuisprostitutie, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.37 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand.

1.38 mantelzorg
langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

1.39 paardenbak
een door middel van een afscheiding van een perceel afgezonderd stuk grond kennelijk ingericht en bedoeld voor het africhten en/of trainen van paarden, het uitoefenen van de paardensport dan wel het vrij laten loslopen van paarden, meestal als uitloop van een stal.

1.40 thuisprostitutie
het in de eigen woning bedrijfsmatig – of in een omvang of frequentie die daarmee overeenkomt – gelegenheid bieden tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander.

1.41 natuur- en landschapsdeskundige
een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen inzake natuur en landschap.

1.42 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.43 peil
a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan.

1.44 voorgevel
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.45 voorgevelrooilijn
de (denkbeeldige) lijn in het verlengde van de voorgevel van het hoofdgebouw alsmede de (denkbeeldige) lijn in het verlengde van de andere naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, niet zijnde de achtergevel.

1.46 zijerf
de gronden, niet zijnde gronden met de bestemming Tuin, die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen van het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 breedte, lengte en diepte van een gebouw
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2.4 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Bollenconcentratiegebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Bollenconcentratiegebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bollenteelt;
b. behoud en herstel van de in het plangebied voorkomende landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden, onder ander in de vorm van:
    1. karakteristieke verkavelingspatronen;
    2. cultuurhistorisch van belang zijnde objecten, structuren en terreinen;
c. agrarisch natuur- en landschapsbeheer;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals (ontsluitings)wegen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder gaas- of boogkassen.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen en (andere) hekwerken bedraagt ten hoogste 1,2 m;
b. de goot- en bouwhoogte van gaas- en boogkassen bedraagt ten hoogste 1,5 m respectievelijk 300 m² per bedrijf;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 1,5 m;
d. de oppervlakte van een paardenbak mag ten hoogste 800 m² bedragen;
e. de bouwhoogte van de omheining van een paardenbak mag ten hoogste 1,5 m bedragen;
f. er mag geen sprake zijn van buitenverlichting van de paardenbak.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik geldt dat het niet is toegestaan om:

a. gronden in gebruik te nemen/hebben voor paardenbakken en tredmolens, behoudens wanneer deze ten dienste staan van een agrarisch bedrijf;
b. gebouwen te gebruiken voor het stallen van paarden, behoudens wanneer dit ten dienste staat van een agrarisch bedrijf;
c. gronden en/of bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken, al dan niet in de vorm van wisselteelt, voor de teelt van ruwvoeder (niet zijnde gras), tenzij er sprake is van bestaand gebruik ten tijde van de inwerkingtreding van het plan en uitsluitend ten behoeve van het eigen agrarisch bedrijf.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het aanleggen of verharden van wegen, paden (niet zijnde kavelpaden), banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het aanleggen van dijken of andere taluds of het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
d. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het beplanten met houtgewassen van gronden, welke uitsluitend bestemd zijn voor agrarische functies;
f. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;
h. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen.

3.4.2 Uitzondering

Het verbod als bedoeld in lid 3.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. worden aangelegd of uitgevoerd binnen bouwvlakken;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
e. worden uitgevoerd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1' voor zover het betreft:
    1. de aanleg van verhardingen zoals bedoeld in 3.4.1 onder b mits het totaal aan verhardingen kleiner is dan 50 m²;
    2. het beplanten met houtgewassen van gronden, tenzij het bebossen dan wel het aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen betreft op de gronden die ten tijde van ter inzagelegging van het plan nog niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid.

3.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

3.4.4 Nadere eis

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden zoals bedoeld in lid 3.4.1 wordt uitsluitend verleend indien uit een advies van de cultuurhistorische of natuur- en landschapsdeskundige blijkt dat voldaan wordt aan het bepaalde in lid 3.4.3.

Artikel 4 Agrarisch - Weidegrond

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Weidegrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het beweiden door dieren;
b. behoud en herstel van de in het plangebied voorkomende landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden, onder ander in de vorm van:
    1. karakteristieke verkavelingspatronen;
    2. cultuurhistorisch van belang zijnde objecten, structuren en terreinen.
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals (ontsluitings)wegen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder gaas- of boogkassen.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen en (andere) hekwerken bedraagt ten hoogste 1,2 m.
b. de goot- en bouwhoogte van gaas- en boogkassen bedraagt ten hoogste 1,5 m respectievelijk 300 m² per bedrijf;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 1,5 m;
d. de oppervlakte van een paardenbak mag ten hoogste 800 m² bedragen;
e. de bouwhoogte van de omheining van een paardenbak mag ten hoogste 1,5 m bedragen;
f. er mag geen sprake zijn van buitenverlichting van de paardenbak.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik geldt dat het niet is toegestaan om:

a. gronden in gebruik te nemen/hebben voor paardenbakken en tredmolens, behoudens wanneer deze ten dienste staan van een agrarisch bedrijf;
b. gronden en/of bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken, al dan niet in de vorm van wisselteelt, voor de teelt van ruwvoeder (niet zijnde gras), tenzij er sprake is van bestaand gebruik ten tijde van de inwerkingtreding van het plan en uitsluitend ten behoeve van het eigen agrarisch bedrijf.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

c. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
d. het aanleggen of verharden van wegen, paden (niet zijnde kavelpaden), banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanleggen van dijken of andere taluds of het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
f. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het beplanten met houtgewassen van gronden, welke uitsluitend bestemd zijn voor agrarische functies;

h. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
i. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;
j. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen.

4.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. worden aangelegd of uitgevoerd binnen bouwvlakken;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

4.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

4.4.4 Nadere eisen

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden zoals bedoeld in lid 4.4.1 wordt uitsluitend verleend indien uit een advies van de cultuurhistorische of natuur- en landschapsdeskundige blijkt dat voldaan wordt aan het bepaalde in lid 4.4.3.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - windhaag' tevens voor een windhaag of houtwal met een hoogte van 2,5 meter;
c. bij de bestemming behorende fiets- en wandelpaden, calamiteitenroute, ruiterpaden, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het aanleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het aanleggen van dijken of andere taluds of het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
d. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het beplanten van gronden met houtgewassen, ter plaatse waar de gronden op het tijdstip van het van kracht worden van het plan niet reeds met houtgewassen waren beplant;
f. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;
h. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen.

5.3.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in lid 5.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
d. passen binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur (N) of worden genoemd in een beheerplan voor het betreffende natuurgebieden.

5.3.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de cultuurhistorische en natuur- en landschapswaarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden wordt in ieder geval niet verleend indien hierdoor significante verstoring optreedt van het leefgebied van de soorten die bepalend zijn geweest voor de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming 2017.

5.3.4 Nadere eis

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden zoals bedoeld in lid 5.3.1 wordt uitsluitend verleend indien uit een advies van de deskundige op het gebied van cultuurhistorie en uit een advies van de deskundige op het gebied van natuur en landschap blijkt dat voldaan wordt aan het bepaalde in lid 5.3.3 onder a.

Artikel 6 Sport

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportvelden en bijbehorende voorzieningen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals (ontsluitings)wegen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

6.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
b. de maximale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 900 m^2.
c. de goot- en bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangeduid op de verbeelding.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag binnen het bouwvlak niet meer dan 2 m bedragen en buiten het bouwvlak niet meer dan 1 m bedragen;
b. de hoogte van lichtmasten uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - sportveld met verlichting', ballenvangers en vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 15 m;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Grotere bouwhoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2.2 ten behoeve van hogere bouwwerken, met dien verstande dat:

a. de bouwwerken noodzakelijk dienen te zijn in verband met de bestemming van de gronden;
b. afwijking niet leidt tot onevenredige aantasting van de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Sportvelden met verlichting

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport – sportveld met verlichting' zijn sportvelden met lichtmasten toegestaan.

6.4.2 Windhaag

Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de voor 'Sport' aangewezen gronden conform deze regels is alleen toegestaan als ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding van natuur - windhaag' een dubbele windhaag die per haag een driftreductie van 75% oplevert - of een houtwal of een constructie met een vergelijkbare filtrerende werking - met een hoogte van 2,5 m, is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

6.4.3 Voldoende parkeergelegenheid

a. de gronden, waarvoor een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kunnen niet worden gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Artikel 7 Tuin

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op de gronden zijn ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, met uitzondering van paardenbakken, bouwwerken ten behoeve van mestopslag, tredmolens, lichtmasten ten behoeve van paardenbakken en zwembaden;
b. de hoogte van erf- en perceelafscheidingen voor de voorgevellijn mag ten hoogste 1 m bedragen en elders ten hoogste 2 m;
c. in afwijking van het bepaalde in sub b mag de hoogte van erf- en perceelafscheidingen gelegen voor de voorgevellijn, voor zover de voorgevellijn is gelegen in het verlengde van een zijgevel van het hoofdgebouw, ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande dat:
    1. de hoogte van 2 m uitsluitend is toegestaan achter (het verlengde van) de achtergevel van het hoofdgebouw;
    2. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens minder dan 5 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 1 m moet bedragen;
    3. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens tussen de 5 m en 10 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 2 m moet bedragen;
d. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens ten minste 10 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 3 m moet bedragen;
e. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 1 m bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Aan- en uitbouwen aan het hoofdgebouw

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 ten behoeve van aan- en uitbouwen aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. de diepte van aan- en uitbouwen bij vrijstaande woningen ten hoogste 1,5 m mag bedragen gemeten vanuit de voor- en/of zijgevel van het hoofdgebouw;
b. de diepte van aan- en uitbouwen bij niet vrijstaande woningen ten hoogste 1 m mag bedragen gemeten vanuit de voor- en/of zijgevel van het hoofdgebouw;
c. de breedte van aan- en uitbouwen aan de voorgevel van het hoofdgebouw bij vrijstaande woningen ten hoogste 50% van de voorgevel van het hoofdgebouw mag bedragen;
d. de breedte van aan- en uitbouwen aan de voorgevel van het hoofdgebouw bij niet-vrijstaande woningen ten hoogste 60% van de voorgevel van het hoofdgebouw mag bedragen;
e. de lengte van aan- en uitbouwen aan de zijgevel bij vrijstaande woningen ten hoogste 50% mag bedragen van de lengte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
f. de lengte van aan- en uitbouwen aan de zijgevel bij niet-vrijstaande woningen ten hoogste 60% mag bedragen van de lengte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
g. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen niet meer mag bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw;
h. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig mag worden aangetast door het verlenen van de omgevingsvergunning.

7.3.2 Bouwen in de voortuin

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 ten behoeve van het realiseren van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen binnen de bestemming Tuin, met dien verstande dat:

a. afwijken uitsluitend mogelijk is indien het realiseren van erfbebouwing achter de woning fysiek niet mogelijk is;
b. afwijken mag geen onevenredige afbreuk doen aan de stedenbouwkundige situatie ter plaatse;
c. er dient te worden voldaan aan de maximale oppervlakte uit artikel 9.2.3.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Het is niet toegestaan om:
a. gronden in gebruik te nemen/hebben voor paardenbakken en mestopslag;
b. gronden te gebruiken als erf.

Artikel 8 Verkeer

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen;
b. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, en nutsgebouwen worden gebouwd met een maximale hoogte van 9 m voor lantaarnpalen, 6,5 m voor straatmeubilair en 2,5 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, en nutsgebouwen.

Artikel 9 Wonen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen en water.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen;
b. bijgebouwen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van paardenbakken, bouwwerken voor mestopslag, tredmolens en lichtmasten.

9.2.1 Algemeen

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - stolp' is vergroting en verandering van de bestaande stolp niet toegestaan;
b. voor zover dakoverstekken van gebouwen meer bedragen dan 1 m, wordt de ruimte onder de dakoverstek meegerekend in de ten hoogste toegestane oppervlakte en/of inhoud.

9.2.2 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. per bouwvlak is ten hoogste 1 woning toegestaan, tenzij een ander aantal is aangeduid op de verbeelding;
c. de goot- en bouwhoogte van de woningen die onderdeel uitmaken van een stolp voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - stolp' mag niet meer bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte;
d. de inhoud van woningen die onderdeel uitmaken van een stolp voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - stolp' mag niet meer bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte.

9.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen op een afstand van ten minste 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw te worden geplaatst;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op gebouwen die reeds ten tijde van de inwerkingtreding van het plan voor (het verlengde van) de voorgevel op een kleinere afstand dan 3 m achter (het verlengde) van de voorgevel aanwezig zijn, voor zover de situering, oppervlakte en hoogten niet worden gewijzigd;
c. de afstand van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 2 m te bedragen; vrijstaande bijgebouwen mogen in de perceelsgrens worden gebouwd;
d. de gezamenlijke oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mag niet meer bedragen dan 50 m², met dien verstande dat een aaneengesloten oppervlakte van ten minste 25 m² van het gezamenlijke zij- en zijerachtererf onbebouwd en onoverdekt dient te blijven;
e. in afwijking van het bepaalde onder sub d mag de maximale oppervlakte aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bouwpercelen met een oppervlakte:
    1. tussen de 500 m² en 600 m² : ten hoogste 55 m² bedragen;
    2. tussen de 600 m² en 700 m² : ten hoogste 60 m² bedragen;
    3. tussen de 700 m² en 800 m² : ten hoogste 65 m² bedragen;
    4. tussen de 800 m² en 900 m² : ten hoogste 70 m² bedragen;
    5. vanaf 900 m² : ten hoogste 75 m² bedragen;

f. de oppervlakte per vrijstaand bijgebouw mag niet meer bedragen dan 50 m²;
g. de diepte van een aan- of uitbouw, aangebouwd bijgebouw en aangebouwde overkapping aan de achtergevel van een hoofdgebouw mag ten hoogste 3 m bedragen gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw;
h. de breedte van een aan- of uitbouw, aangebouwd bijgebouw en aangebouwde overkapping mag ten hoogste 3,5 m bedragen gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw;
i. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen, aangebouwde recreatiewoningen en aangebouwde overkappingen mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 25 cm tot een maximum van 4 m;
j. bij vrijstaande woningen mag de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen ten hoogste 3 m en de bouwhoogte ten hoogste 5 m bedragen;
k. bij niet-vrijstaande woningen mag de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen, vrijstaande recreatiewoningen en vrijstaande overkappingen ten hoogste 3 m bedragen;
l. bijgebouwen mogen niet voorzien worden van dakkapellen, dakopbouwen of gevelopbouwen;
m. bij een platte afdekking mogen de maximale hoogten, zoals bepaald in sub i, j en k worden overschreden ten behoeve van lichtkappen met een oppervlakte van ten hoogste 1/3 van de oppervlakte van het dakvlak en tot een hoogte van 1 m.

9.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

a. de hoogte van erfafscheidingen voor de voorgevellijn mag ten hoogste 1 m bedragen en elders ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde in sub a mag de hoogte van erf- en perceelafscheidingen gelegen voor de voorgevellijn voor zover de voorgevellijn is gelegen in het verlengde van een zijgevel van het hoofdgebouw ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande dat:
    1. de hoogte van 2 m uitsluitend is toegestaan achter (het verlengde van) de achtergevel van het hoofdgebouw;
    2. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens minder dan 5 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 1 m moet bedragen;
    3. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens tussen de 5 m en 10 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 2 m moet bedragen;
    4. indien de afstand tussen de voorgevellijn en de zijdelingse perceelsgrens ten minste 10 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 3 m moet bedragen;
c. zwembaden zijn niet toegestaan binnen bouwpercelen kleiner dan 700 m²;
d. zwembaden dienen op een afstand van ten minste 5 m tot de perceelsgrenzen te worden gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de bestemming 'Natuur' ten minste 10 m moet bedragen;
e. zwembaden dienen op een afstand van ten minste 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw te worden geplaatst;
f. de oppervlakte van een zwembad mag per bouwperceel niet meer bedragen dan 50 m²
g. de bouwhoogte van zwembaden mag niet meer bedragen dan 50 cm;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, mag ten hoogste 3 m bedragen.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Vergroten en/of te veranderen van een stolp

a. het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2.1 teneinde de bestaande stolp te vergroten en/of te veranderen mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeldbepalende karakter van de stolp en voorts de overige regels in dit artikel in acht worden genomen.

9.3.2 Meerdere woningen in hoofdgebouwen voorzien van de aanduiding 'stolp'

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 9.2.2 onder b ten behoeve van het realiseren van meerdere woningen in hoofdgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'stolp', met dien verstande dat:

a. de splitsing geen afbreuk mag doen aan het oorspronkelijke karakter van het gebouw en het erf;
b. de splitsing bij voorkeur loodrecht op de voorgevel/weg dient plaats te vinden;
c. de inrichting van het erf dient aan te sluiten bij het oorspronkelijke karakter van het erf;
d. bij splitsing van de stolp eerst bezien dient te worden of de bijgebouwen voor de nieuwe woningen in de bestaande bijgebouwen gerealiseerd kunnen worden;
e. indien na splitsing de bijgebouwen voor de nieuwe woningen niet in de bestaande bijgebouwen gerealiseerd kunnen worden, gelden de regels zoals opgenomen in lid 9.2.3;
f. nieuwe bijgebouwen in afwijking van het bepaalde onder e zijn alleen toegestaan indien bestaande gebouwen worden gesaneerd en niet meer dan 50% van het gesloopte oppervlak aan bestaande gebouwen wordt teruggebouwd tot een maximum van 100 m²;
g. indien een stolp in meer dan twee woningen wordt gesplitst dienen de bijgebouwen in een 'verzamelgebouw' te worden gerealiseerd;
h. de inhoud van het te splitsen hoofdgebouw minimaal 1.000 m³ bedraagt en de inhoud per woning minimaal 300 m².

9.3.3 Groter gezamenlijk oppervlak aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2.3 onder d, e en f ten behoeve van een groter gezamenlijk oppervlak aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen indien het bestaande gezamenlijke oppervlak groter is dan ingevolge lid 9.2.3 onder d, e en f is toegestaan, met dien verstande dat:

a. er sprake dient te zijn van het slopen van bestaande gebouwen;
b. niet meer dan 50% van het gesloopte oppervlak mag worden teruggebouwd.

9.3.4 Kap op aan- en uitbouwen en op bijgebouwen bij niet-vrijstaande woningen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2 ten behoeve van een kap op aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en vrijstaande bijgebouwen bij niet-vrijstaande woningen, met dien verstande dat:

a. afwijking uitsluitend is toegestaan indien een kap in verband met afstemming op de karakteristiek van de woning, wenselijk is;
b. de goothoogte van de aan- of uitbouw en het bijgebouw niet meer mag bedragen dan de in lid 9.2 genoemde bouwhoogte;
c. afwijking niet mag leiden tot onevenredige aantasting van de gebruikswaarde van naburige erven.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Onder de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, in samenhang met het wonen wordt verstaan het gebruik van gedeelten van woningen en de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, voor zover:

a. het vloeroppervlak ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van de woning, inclusief aan- en uitbouwen, met een maximum van 50 m²;
b. ten behoeve van de aan-huis-gebonden beroepen en de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt voorzien;
c. de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en niet gepaard gaan met horeca en detailhandel, uitgezonderd beperkte verkoop die ondergeschikt is en gelieerd aan de uitoefening van de betrokken kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

9.5 Overig

Het is niet toegestaan om:

a. gronden in gebruik te nemen/hebben voor paardenbakken en mestopslag;
b. gebouwen te gebruiken voor het stallen van paarden;
c. bijgebouwen, niet zijnde recreatiewoningen, te gebruiken voor bewoning.

Artikel 10 Leiding - Gas

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - tevens bestemd voor een aardgastransportleiding en glycol- en productiewaterleidingen.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 10.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 10.2 onder b indien de veiligheid met betrekking tot de gasleidingen niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Voorts dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.

10.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Gas' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

10.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 10.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor bij een omgevingsvergunning afwijking is verleend, zoals in lid 10.3 bedoeld;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

10.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 10.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de veiligheid met betrekking tot de gasleidingen niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Voorts dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Artikel 11 Leiding - Riool

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - tevens bestemd voor een rioolpersleiding.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 11.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 11.2 onder b indien de bij de betrokken bestemming(en) behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad en hieromtrent advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Riool zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

11.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 11.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor bij een omgevingsvergunning afwijking is verleend, zoals in lid 24.3 bedoeld;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

11.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 11.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad en hieromtrent advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Artikel 12 Waarde - Archeologie 2

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 12.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan;
    1. met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
    2. met een oppervlakte van meer dan 50 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

12.3 Afwijken van de bouwregels

12.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 12.2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

12.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 12.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

12.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 12.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
    1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. het doen van opgravingen;
    3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

12.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden met een grotere omvang dan 50 m² uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 35 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking, zoals in lid 26.3.1 bedoeld, is verleend;
b. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;

c. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

12.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van 26.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 26.2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
d. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen.

Het verbod van 12.4.1 is evenmin van toepassing indien de indien de grond aantoonbaar al dieper bewerkt is dan de diepte waarop de werken en werkzaamheden toezien.

12.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 12.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

12.5 Wijzigingsbevoegdheid

12.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

12.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd in lid 12.2 en 12.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veiligstellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 13 Waarde - Archeologie 3

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 13.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan;
    1. met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
    2. met een oppervlakte van meer dan 500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

13.3 Afwijken van de bouwregels

13.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

13.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 13.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

13.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 13.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
    1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. het doen van opgravingen;
    3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden met een grotere omvang dan 500 m² uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking, zoals in lid 13.3.1 bedoeld, is verleend;
b. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;

c. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

13.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van 13.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 27.2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
d. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen.

Het verbod van 13.4.1 is evenmin van toepassing indien de indien de grond aantoonbaar al dieper bewerkt is dan de diepte waarop de werken en werkzaamheden toezien.

13.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 13.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

13.5 Wijzigingsbevoegdheid

13.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

13.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd in lid 13.2 en 13.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veiligstellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 14 Waarde - Archeologie 4

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

14.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 14.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan;
    1. met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m²;
    2. met een oppervlakte van meer dan 2.500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

14.3 Afwijken van de bouwregels

14.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 14.2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

14.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 14.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

14.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 14.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
    1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. het doen van opgravingen;
    3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

14.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden met een grotere omvang dan 2.500 m² uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking, zoals in lid 14.3.1 bedoeld, is verleend;
b. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;

c. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

14.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van 14.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 14.2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
d. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen.

Het verbod van 14.4.1 is evenmin van toepassing indien de indien de grond aantoonbaar al dieper bewerkt is dan de diepte waarop de werken en werkzaamheden toezien.

14.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 14.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

14.5 Wijzigingsbevoegdheid

14.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

14.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd in lid 14.2 en 14.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veiligstellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 16 Algemene bouwregels

16.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingen, aanduidingsgrenzen en regels worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, dakoverstekken, funderingen, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt;
b. tot gebouwen behorende erkers, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de oppervlakte niet meer dan 6 m²;
c. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt.

16.2 Bestaande maten

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
    1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
    2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
b. In geval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het 'Overgangsrecht bouwwerken' als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Molenbiotoop

17.1.1 Molenbiotoop en molen in buitengebied

In afwijking van hoofdstuk 2 gelden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m' de volgende regels:

a. binnen een afstand van 100 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing en beplanting opgericht hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
b. binnen een afstand van 100 tot 400 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing en beplanting opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan 1/100 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek;
c. het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van dit lid onder a en b, indien:
    1. de vrije windvang of het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing of beplanting en de windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt vanwege de nieuw op te richten bebouwing en beplanting;
    2. toepassing van de in dit lid onder a bedoelde afstands- en/of hoogtematen de belangen in verband met de nieuw op te richten bebouwing en beplanting onevenredig zouden schaden;
d. indien op grond van hoofdstuk 2 een lagere maximale bouwhoogte geldt dan de maximaal toelaatbare bouwhoogte ingevolge dit lid onder a t/m c, prevaleert de maximaal toelaatbare bouwhoogte van hoofdstuk 2 .

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

18.2 Mantelzorg

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het gebruik van bijgebouwen bij een woning voor mantelzorg, met dien verstande dat:

a. er sprake moet zijn van een tijdelijke woonbehoefte;
b. de mantelzorg noodzakelijk is waaromtrent advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijk deskundige;
c. de bereikbaarheid van algemene voorzieningen en nutsvoorzieningen voor hulpdiensten gewaarborgd moet blijven;
d. er geen sprake mag zijn van aantasting van de belangen van (agrarische) bedrijven en er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bebouwing (agrarische bedrijfsvoering);
e. de realisering van de tijdelijke woonruimte in een bijgebouw of aan- of uitbouw of bijgebouw moet mogelijk en aanvaardbaar zijn inzake milieuhygiëne en brandveiligheid;
f. de (bouw)regels omtrent de toegestane oppervlakte aan erfbebouwing binnen de verschillende bestemmingen onverkort van toepassing blijft;
g. na beëindiging van de mantelzorg moet de aan- of uitbouw of het bijgebouw in de staat van een bijgebouw worden teruggebracht;
h. (beperkt) kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontouren van gasleidingen niet zijn niet toegestaan.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 20 Overgangsrecht

20.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;

c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

20.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

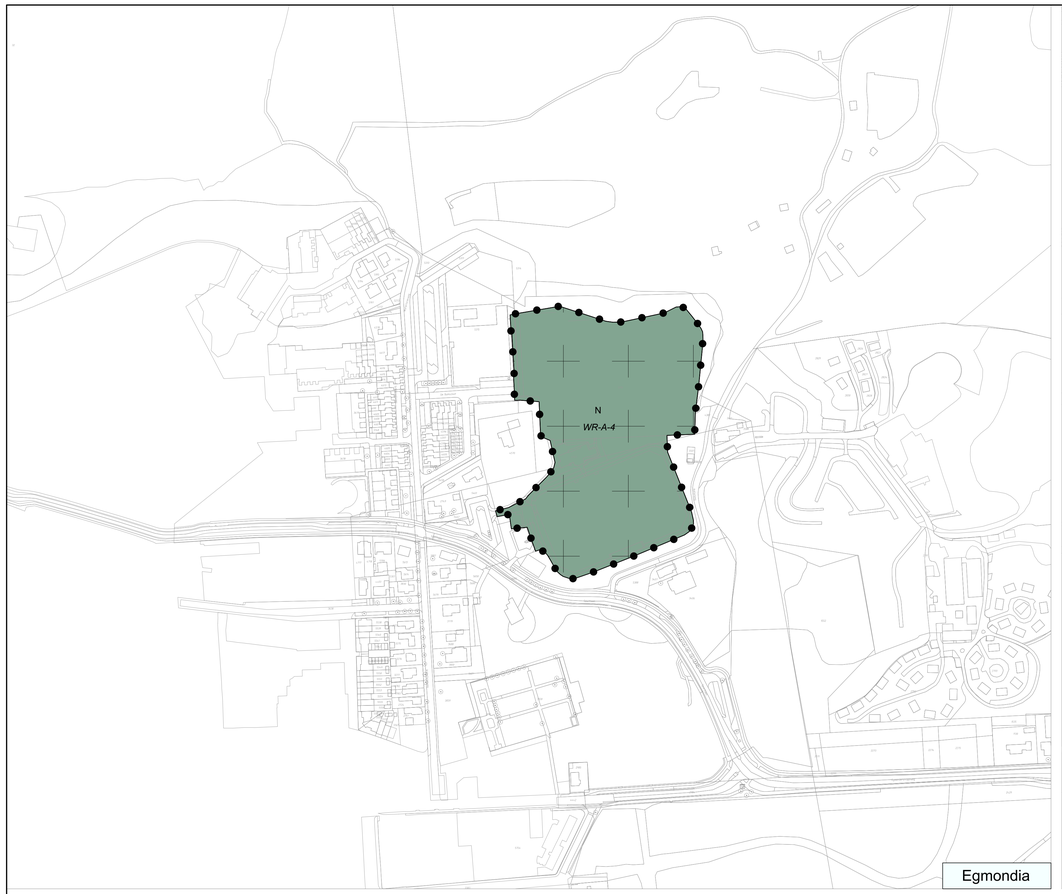
Artikel 21 Slotregel

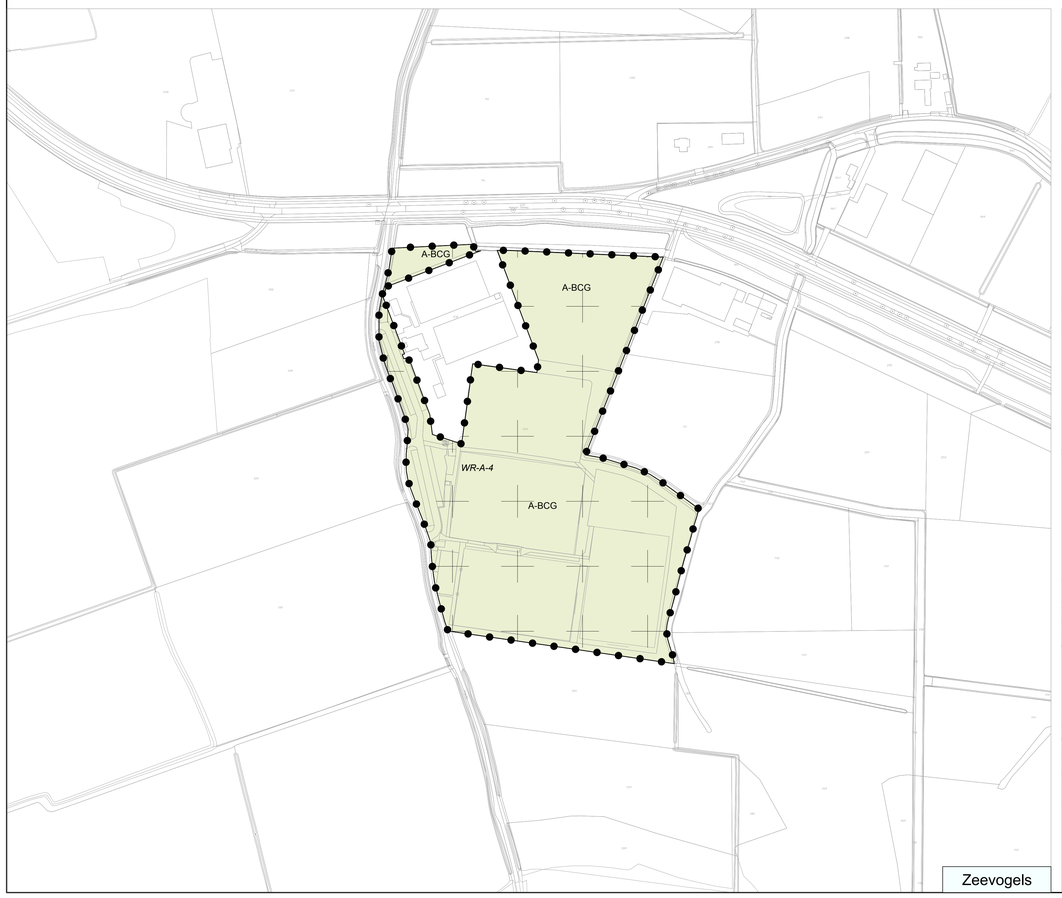
Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties'.

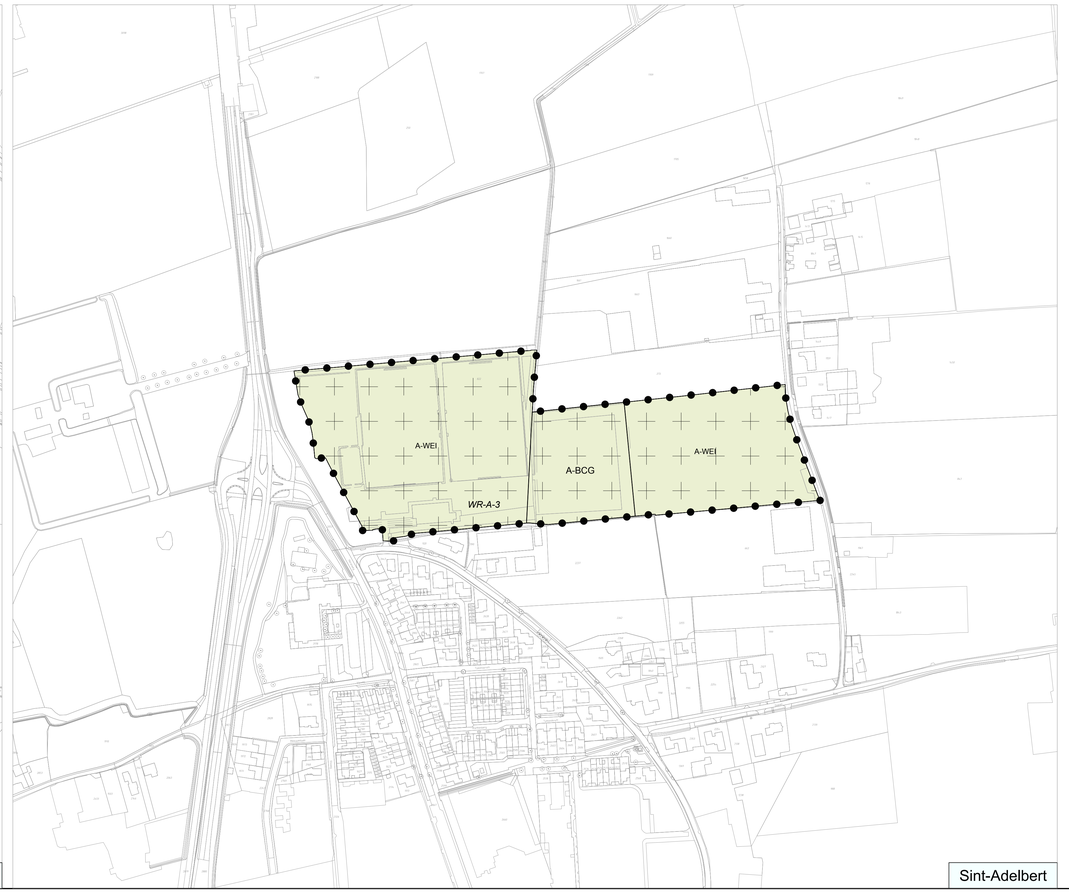
Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Verbeelding







Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- A-BCG — Agrarisch - Bollenconcentratiegebied
- A-WEI — Agrarisch - Weidegrond
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- L-G — Leiding - Gas
- L-R — Leiding - Riool
- WR-A-2 — Waarde - Archeologie 2
- WR-A-3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-A-4 — Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m

Functieaanduidingen

- (bn-wh) — specifieke vorm van natuur - windhaag
- (bs-smv) — specifieke vorm van sport - sportveld met verlichting

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- (bb-st) — specifieke bouwaanduiding - stolp

Maatvoeringen

- 10 — maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- hartlijn leiding - gas

Bergen

Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties

BESTEMMINGSPLAN

N

project	037300-20160135		
formaat	A0	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	
kaart	1/1	voorontwerp	27-02-2017
getekend	KH	concept	17-01-2017
idn	NL.IMRO.0373.BPG09014fusieegmnd-A001		

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
w www.rho.nl
e info@rho.nl

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE