

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Brabant-Noord
t.a.v. dhr. M. Pijnenburg
Postbus 88
5430 AB CUIJK

**Vergunningen, Toezicht en
Handhaving**

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail baliebml@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Uw kenmerk
25 januari 2017	PVTH/O 25385	S. van Zandvoort\J. Wings	Z/012324

Onderwerp
aanmeldingsnotitie-m.e.r. OOC terminals
locatie T2 aan de Merwedestraat 5 te Oss

Geachte heer Pijnenburg,

Op 11 januari 2017 hebben wij uw schrijven ontvangen waarin u ons op de hoogte brengt van de ontvangst van bovengenoemde aanmeldnotitie-m.e.r. (notitie). U nodigt ons college uit tot het toesturen van onze opmerkingen binnen 14 dagen. De notitie en bijlagen hebben wij 12 januari 2017 ontvangen.

Hierbij doen wij u onze opmerkingen toekomen.

Op 27 december 2016 hebben wij u per mail een kopie toegezonden van ons beroepschrift tegen de door u bij besluit van 14 november 2016 verleende 1^e fase omgevingsvergunning milieu voor genoemde inrichting. In dit beroepschrift en bijlagen hebben wij uitgebreid stil gestaan bij het onderwerp m.e.r.-(beoordelings)plicht.

1. Onder verwijzing naar ons beroepschrift, paragraaf 3.3.2. M.e.r.-beoordeling, is nu pas, na besluitvorming op de aanvraag fase 1, een aanmeldnotitie opgesteld. Wij zijn van mening dat, op grond van artikel 7.28 lid 2 Wet milieubeheer, wegens het ontbreken van de m.e.r.-beoordeling u de aanvraag fase 1 buiten behandeling had moeten laten. De aanmeldnotitie-m.e.r. dient daarbij betrekking te hebben op de inmiddels doorlopen fase 1 vergunningsprocedure milieu en de nog te doorlopen 2^e fase vergunningsprocedure bouwen en gebruik.
2. In paragraaf 3.3.3. van ons beroepschrift 'M.e.r.-plicht' merken wij op dat een groot aantal van de in Bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn genoemde omstandigheden moeten worden afgewogen. Wij missen in deze notitie de toetsing aan deze bijlage. Veel van de aspecten, zoals door ons aangehaald in onze eigen analyse opgenomen in deze paragraaf van ons

beroepschrift, zijn in de notitie niet uitgewerkt:

Denk daarbij o.a. aan cumulatie met de andere bedrijven op het bedrijventerrein en de mogelijk nadelige gevolgen van de omliggende beschermenswaardige natuurelementen.

In deze notitie staat weliswaar dat er naar cumulatie is gekeken, maar daarmee lijkt vooral te worden bedoeld de cumulatie van de effecten van de BMEC en de mestverwerkingsinstallatie en niet de cumulatie met andere bedrijven in de omgeving. Wij zijn dan ook van mening dat de hindersituatie wordt onderschat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij emissies naar de lucht en geur.

3. Verder zijn wij van mening dat niet met alle geurbronnen van OOC rekening is gehouden. Deze aspecten zijn eveneens benoemd in ons beroepschrift.
4. Er is door aanvrager geen aanvullend gezondheidsonderzoek gedaan. Daarmee is in de aanmeldnotitie onvoldoende onderbouwd op welke wijze de risico's voor de volksgezondheid voldoende zijn ondervangen.
5. Betreffende het ruimtelijke spoor c.q. strijdig gebruik achten wij het gestelde in paragraaf 5 van de m.e.r.-aanmeldnotitie te algemeen. Een goede ruimtelijke afweging missen wij. Zoals gesteld in ons beroepschrift zijn wij van oordeel, dat ook vergunning dient te worden aangevraagd voor strijdig gebruik, zijnde het besluit tot afwijking als bedoeld in artikel 33, lid 2 van de Verordening ruimte. Dit betekent naar ons oordeel, dat de m.e.r.-aanmeldnotitie enerzijds betrekking dient te hebben op het besluit 1^e fase omgevingsvergunning milieu en anderzijds op het ruimtelijk planbesluit. Voor dit ruimtelijke planologische besluit is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing, waarbij wij er van uitgaan dat hiervoor een verklaring van geen bedenkingen nodig is van onze gemeenteraad. Op dit onderdeel zullen wij nader ingaan als wij betrokken worden bij de procedure aanvraag 2^e fase omgevingsvergunning Bouwen en Gebruik.
6. Indien u de commissie MER om advies verzoekt, vragen wij u de commissie op de hoogte te stellen van onze opmerkingen in deze brief en ons beroepschrift inclusief bijlagen.

Mede verwijzend naar ons beroepschrift blijven wij van mening dat van initiatiefnemer verlangd moet worden om een milieueffectrapportage te overleggen voor zijn initiatief, en wel voor de 1^e fase milieu en de 2^e fase bouwen en gebruik. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. Wingens van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur op telefoonnummer 14 0412.
Wilt u een e-mail sturen? Dat kan naar baliebml@oss.nl. Vermeld dan in uw e-mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

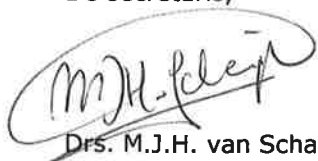
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Oss.

Coll:

De secretaris,

De burgemeester,



Drs. M.J.H. van Schaijk.



Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans.

