



**Buitengebied wijziging 2016,  
Schoofbandweg 10**

**Projectlocatie**

Schoofbandweg 10, Rossum

**Omschrijving project**

Wijzigingsplan ten behoeve van vergroting agrarisch bouwvlak Schoofbandweg 10 te Rossum

**Projectnummer**

SC02.RO01

**Plancode**

NL.IMRO.02630000BP1122-

**Datum en versie rapportage**

23 maart 2016, versie 08, ontwerp

**Opdrachtgever**

Van der Schans Melkgeiten B.V.  
Molenstraat 37  
5327 AW Hurwenen

**Opdrachtnemer**

Agron Advies  
Koppelstraat 95  
5741 GB Beek en Donk  
Tel: 0492-347761  
Fax: 0492-347754  
Email: info@agronadvies.nl



# Inhoudsopgave

---

<b>1. Inleiding</b> .....	1
1.1 Aanleiding .....	1
1.2 Plangebied.....	2
1.3 Geldende bestemmingsplannen .....	4
1.4 Leeswijzer.....	4
<b>2. Beleidskaders</b> .....	5
2.1 Rijksbeleid .....	5
2.2 Provinciaal beleid .....	5
2.3 Gemeentelijk beleid .....	9
<b>3. Onderste laag</b> .....	18
3.1 Bodem .....	18
3.2 Grond- en oppervlaktewater .....	19
3.3 Ecologische structuur .....	21
3.4 Landschap .....	24
3.5 Historische opbouw .....	25
<b>4. Infrastructuur</b> .....	28
4.1 Ligging tussen de Maas en Waal .....	28
4.2 Wegenstructuur .....	28
4.3 Leidingen .....	28
4.4 Waterlopen en waterkeringen.....	29
<b>5. Ruimtelijke structuur</b> .....	30
5.1 Bestaande bebouwing .....	30
5.2 Ontwikkelingsmogelijkheden .....	30
5.3 Duurzaam bouwen .....	31
<b>6. Functionele structuur</b> .....	32
<b>7. Visie en streefbeeld</b> .....	33
<b>8. Gevolgen plan</b> .....	35
8.1 Actuele waarden.....	35
8.1.1 Flora en fauna.....	35
8.1.2 Cultuurhistorie, archeologie en landschap .....	36
8.1.3 Bodem .....	38
8.1.4 Waterhuishouding.....	39
8.2 Milieu .....	43
8.2.1 Ammoniakemissie en -depositie.....	44
8.2.2 Bodem .....	49
8.2.3 Lucht .....	49
8.2.4 Geluid .....	55
8.2.5 Geur.....	57
8.2.6 Externe veiligheid .....	69
8.2.7 M.e.r-beoordeling.....	71
8.2.8 Gezondheid .....	73
<b>9. Toelichting op juridische regels</b> .....	81

9.1	Algemene opzet.....	81
9.2	Toelichting op de verbeelding.....	81
9.3	Toelichting op de regels .....	81
<b>10.</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid .....</b>	<b>83</b>
<b>11.</b>	<b>Inspraak en vooroverleg .....</b>	<b>84</b>

## **Bijlagen**

Bijlage 1	Visualisatie nieuwe stallen
Bijlage 2	Rapportage verkennend bodemonderzoek
Bijlage 3	Rapportage archeologisch onderzoek
Bijlage 4	Quickscan flora en fauna
Bijlage 5	Erfbeplantingsplan
Bijlage 6	Watertoets
Bijlage 7	Passende beoordeling
Bijlage 8	Invoergegevens en resultaten berekeningen ISL3a
Bijlage 9	Rapportage akoestisch onderzoek
Bijlage 10	Invoergegevens en resultaten berekeningen V-Stacks Vergunning
Bijlage 11	Invoergegevens en resultaten berekeningen V-Stacks Gebied
Bijlage 12	Advies GGD
Bijlage 13	Kostenraming bodemsanering
Bijlage 14	Vooroverlegreacties instanties
Bijlage 15	Landbouwkundig advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

# 1. Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding

Van der Schans Melkgeiten B.V. (hierna: de initiatiefnemer) is voornemens ter plaatse van de bestaande varkenshouderij op de locatie Schoofbandweg 10 te Rossum een geitenhouderij op te richten ten behoeve van de huisvesting van in totaal 5.100 melkgeiten. Hiertoe worden de bestaande varkensstallen gesloopt en wordt een drietal nieuwe geitenstallen opgericht. Aan de buitenzijden van de stallen en tussen de stallen worden uitloopruimten voor de geiten gerealiseerd. Daarnaast wordt een melkgebouw gerealiseerd aan de zuidzijde van de nieuw te bouwen stallen.

De initiatiefnemer exploiteert een melkgeitenbedrijf aan de Molenstraat 37 te Hurwenen waar melk- en opfokgeiten worden gehouden. Het grote gezinsbedrijf werkt met zorg en aandacht elke dag aan het produceren van een kwaliteitsproduct.

De initiatiefnemer is een voorloper binnen de melkgeitenhouderij. Met name de aandacht voor het dierenwelzijn, diergezondheid en maatschappelijke verbinding met de omgeving geeft hem een voorloperfunctie. In de huidige bedrijfsvoering loopt hij tegen verschillende grenzen aan. De initiatiefnemer wil graag naar een open transparante bedrijfsvoering, een optimaal dierenwelzijn en diergezondheid gekoppeld aan een grote maatschappelijke betrokkenheid. Naast het vervullen van de persoonlijke ambities helpt dit initiatief ook bij het vermarkten van de eigen zuivel. Nu al wordt zuivel verkocht onder de vlag van "GIJS streekproducten".

Ter verwezenlijking van de ambities van de initiatiefnemer en het waarborgen van een duurzame bedrijfseconomisch verantwoorde bedrijfsvoering is hij voornemens het bedrijf aan de Schoofbandweg 10 te Rossum te ontwikkelen tot een geitenbedrijf.

De beoogde bedrijfsopzet is vernieuwend en innovatief van karakter. De stallen hebben een sterk innoverend karakter. Bij het ontwerp is overleg geweest met diverse deskundigen. Hierbij ligt het accent op verbetering van het dierenwelzijn door onder andere de realisatie van uitlopen voor de geiten. Deze worden zo ingericht dat de melkgeiten hun natuurlijk gedrag kunnen vertonen. De beoogde dierbezetting met 5.100 melkgeiten geeft de ondernemer de mogelijkheid om op een rendabele wijze zijn bedrijfsvoering te doen, gekoppeld aan diverse extra investeringen ten behoeve van het dierenwelzijn en de maatschappelijke inpassing.

De vergunde situatie binnen de bedrijfsinrichting aan de Schoofbandweg 10 te Rossum is de situatie conform de vigerende milieuvergunning van 4 juni 2007 voor het houden van 713 gespeende biggen, 40 kraamzeugen, 200 vleesvarkens, 512 opfokzeugen, 50 gaste en dragende zeugen, 1 dekbeer, 14 schapen en 1 paard van toepassing. Dit is tevens de vergunde situatie in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning, verleend door de provincie Gelderland.

Op de locatie is het bestemmingsplan "Buitengebied binnendijks deel" en "Buitengebied 2009 herziening reparatieplan" van toepassing. Hierin is de locatie bestemd als "Agrarisch gebied" met de aanduidingen "Agrarisch bouwperceel", "intensieve veehouderij" en "intrekgebied".

De beoogde ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemmingsplanbepalingen, aangezien de nieuwe stallen buiten het vigerende bouwvlak worden gesitueerd. Een vergroting van het agrarisch bouwvlak is derhalve noodzakelijk. Dit is slechts mogelijk via een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro en op grond van artikel 3.5.2 van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast dient van de

wijzigingsbevoegdheid tot nieuwvestiging van een ander veehouderijbedrijf (artikel 3.5.1) gebruik te worden gemaakt. Daartoe is een wijzigingsplan noodzakelijk; voorliggende rapportage voorziet hierin. Het wijzigingsplan maakt de planologische inpassing mogelijk van de beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan biedt de benodigde juridische basis voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied.

De toelichting beschrijft de stedenbouwkundige en juridische opzet van het plan. Tevens wordt in de toelichting de achtergrond en de motivering omschreven die geleid hebben tot de planopzet.

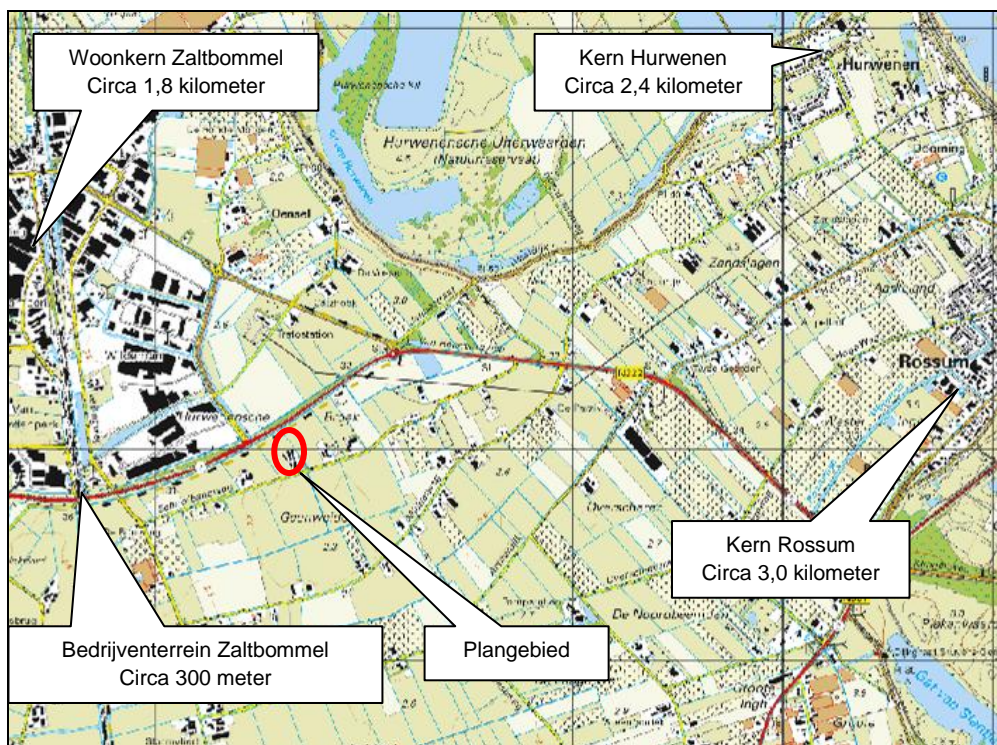
## 1.2 Plangebied

De bedrijfslocatie is gelegen aan de Schoofbandweg 10 te Rossum (hierna: het plangebied) op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Rossum, sectie E, nummer 801 en 802.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maasdriel, op een afstand van circa 300 meter ten zuidoosten van het bedrijventerrein van Zaltbommel, op circa 1,8 kilometer van de woonkern van Zaltbommel (gemeente Zaltbommel), op circa 2,4 kilometer van de kern Hurwenen en circa 3,0 kilometer van de kern Rossum (gemeente Maasdriel).

Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de Schoofbandweg. Aan de west-, oost- en noordzijde van het bedrijf bevinden zich weidegronden. Ten noorden van het bedrijf is de provinciale weg N322 gelegen. Aan de zuidoostzijde wordt het bedrijf begrensd door een bestaande houtwal.

In de directe omgeving van de Schoofbandweg 10 bevinden zich voornamelijk agrarische bedrijven, enkele niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen. De volgende figuren tonen de ligging van het plangebied.



Figuur 1: Topografische ligging Schoofbandweg 10 te Rossum



Figuur 2: Luchtfoto ligging Schoofbandweg 10 in bredere omgeving



Figuur 3: Luchtfoto ligging Schoofbandweg 10

### **1.3 Geldende bestemmingsplannen**

Op de agrarische bedrijfslocatie Schoofbandweg 10 is een tweetal bestemmingsplannen van toepassing. Ten eerste is het bestemmingsplan “Buitengebied binnendijs deel” vigerend. Dit plan is door de gemeenteraad van Maasdriel vastgesteld op 22 februari 2006. Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft het plan op 17 oktober 2006 goedgekeurd. Hierin is de locatie bestemd als “Agrarisch gebied” met de aanduidingen “Agrarisch bouwperceel” “intensieve veehouderij” en “intrekgebied”.

Daarnaast is het bestemmingsplan “Buitengebied 2009 herziening reparatieplan” van toepassing. Dit (reparatie-)plan voorziet in aanpassing/herstel van onderdelen van de twee geldende bestemmingsplannen Buitengebied (binnen- en buitendijs deel) en niet in een algehele herziening.

### **1.4 Leeswijzer**

Het voorliggend wijzigingsplan maakt de planologische inpassing mogelijk van de op te richten geitenhouderij aan de Schoofbandweg 10 te Rossum.

Hoofdstuk 2 beschrijft de ruimtelijke beleidskaders waarbinnen de (wettelijke) toetsingskaders worden gesteld waaraan dient te worden voldaan. Het initiatief wordt hierin getoetst aan onder andere de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheden. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 en 4 aandacht besteed aan enerzijds de onderste laag waarin aspecten als bodem, water en landschap en anderzijds infrastructuur worden besproken. In hoofdstuk 5 en 6 wordt de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied beschreven, voor zover relevant. Een planbeschrijving wordt in hoofdstuk 7 behandeld. De gevolgen voor de aanwezige waarden, waterhuishouding en milieuaspecten komen in hoofdstuk 8 aan bod. In hoofdstuk 9 wordt een toelichting gegeven op de juridische regels. De economische uitvoerbaarheid wordt in hoofdstuk 10 beschreven. In hoofdstuk 11 komt ten slotte het onderdeel inspraak en vooroverleg aan de orde.



## 2. Beleidskaders

---

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt een aantal nationale nota's, waaronder de Nota Ruimte.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke beleid en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken (door het creëren van een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat);
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De landbouw (dat in het document wordt aangeduid met "Agro & Food") vormt een van de belangrijkste economische pijlers van de Nederlandse economie. Hier liggen veel kansen om de concurrentiepositie van Nederland te versterken. Onderhavig initiatief draagt bij aan een verbetering van deze positie op zowel de nationale als internationale markt.

### 2.2 Provinciaal beleid

#### 2.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw.

Ten aanzien van de niet-grondgebonden veehouderij is het doel van de provincie om de randvoorwaarden te creëren voor duurzame niet-grondgebonden landbouw. Daarbij gaat het om maatschappelijk verantwoord ondernemen. Specifiek voor deze bedrijven blijft de reconstructiezonering op hoofdlijnen gehandhaafd: extensiveringszones, landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden.

De provincie stimuleert bestaande bedrijven in deze sector die duurzamer wensen te produceren. Dit betekent:

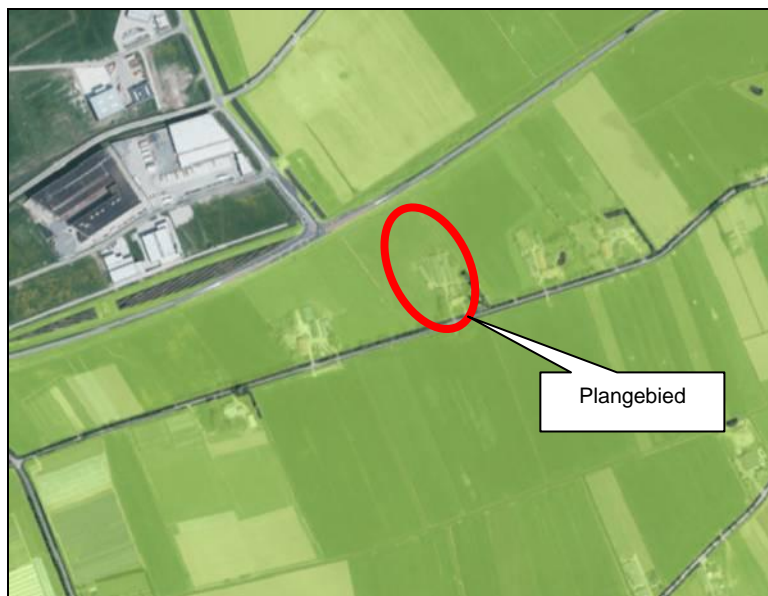
- Er is geen ruimte voor nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven;
- In landbouwontwikkelingsgebieden is een afronding van de lopende verplaatsingsgevallen aan de orde;
- In de extensiveringszones is het streven een verminderde ammoniakemissie. Voor bestaande perspectiefvolle niet-grondgebonden bedrijven kan ontwikkelingsruimte worden geboden voor zover dit past binnen het generieke en regio-specifieke stikstofbeleid;

- Er is ruimte voor bestaande bedrijven om te groeien in de vorm van een vergroting van het bestaande agrarisch bouwperceel. Aan deze groei zijn duurzaamheidseisen verbonden. De voorwaarden hiervoor worden in het gemeentelijk bestemmingsplan vastgelegd. De provincie staat gemeenten bij om de globale voorwaarden voor bouwperceelvergroting in de Omgevingsverordening te vertalen naar concretere eisen in het bestemmingsplan.

De groei moeten ondernemers “verdienen”. De groeipotentie van een bedrijf wordt meer afhankelijk van de plek en minder van de zone waarin het bedrijf ligt. Wanneer kwetsbare en gevoelige functies in de omgeving van de bedrijfslocatie liggen, zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt en aan specifieke voorwaarden gekoppeld. Zo moeten bedrijven in de omgeving van stikstofgevoelige Natura2000-gebieden extra technische maatregelen treffen om groeiruimte te creëren.

De locatie Schoofbandweg 10 is gelegen binnen de zone “verwevingsgebieden” (zie figuur 4). In de verwevingsgebieden zijn meerdere functies met elkaar verweven. In dit gebied zijn drie aspecten aan de orde.

1. Er is groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden. Dit betekent dat wanneer het bouwperceel wordt vergroot, de ondernemer extra stappen moet zetten voor maatschappelijk verantwoord ondernemen;
2. Nieuwvestiging is niet mogelijk;
3. Er kunnen meerdere functies (ook niet-agrarische bestemmingen) naast elkaar bestaan in dit gebied. Dit is een gemeentelijke afweging.



Figuur 4: Uitsnede kaart “Landbouw” Omgevingsvisie (provincie Gelderland)

De extra stappen zoals hierboven genoemd zullen op termijn in de Omgevingsverordening Gelderland nader worden uitgewerkt. Voor onderhavige ontwikkeling betekent dit op het moment van indienen van het wijzigingsplan dat vooralsnog geen extra stappen hoeven te worden ondernomen op basis van de Omgevingsvisie.

## 2.2.2 Actualisatieplan Omgevingsvisie

Op 8 juli 2015 hebben Provinciale Staten van Gelderland het Actualisatieplan Omgevingsvisie vastgesteld. In het actualisatieplan wordt het provinciale waterbeleid herzien op de aspecten

waterkwaliteit, Deltabeslissingen, natte landnatuur, grondwaterbescherming. Tevens wordt ingegaan op het provinciale beleid op het gebied van omgevingsveiligheid.

Bij de vaststelling van de Omgevingsvisie op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten besloten om vooralsnog vast te houden aan het oude beleid voor niet-grondgebonden veehouderij, gebaseerd op oppervlaktematen. Ter voorbereiding op de nieuwe invulling van het beleid is Gedeputeerde Staten gevraagd een beoordelingsstelsel uit te werken om uitbreidingsruimte voor agrarische bedrijven te koppelen aan het bieden van extra kwaliteit op het terrein van gezondheid, dierenwelzijn, duurzaamheid en landschappelijke inpassing.

Ten aanzien van de niet-grondgebonden landbouw wordt het beleid zoals verwoord in de vastgestelde Omgevingsvisie gewijzigd.

De niet-grondgebonden veehouderij, met name de varkens- en pluimveebedrijven, mogen zich in Gelderland ontwikkelen op basis van bestaande rechten die deze bedrijven bezitten in het vigerend bestemmingsplan. Naast het voldoen aan de generieke wettelijke eisen wordt een goede ruimtelijke kwaliteit /landschappelijke inpassing vereist bij de uitbreiding.

Groeiende bedrijven die een groter bouwperceel (dan dat in het vigerend bestemmingsplan is toegekend) nodig hebben, krijgen in de toekomst extra eisen opgelegd. Bij elke bouwperceelvergroting in de niet-grondgebonden veehouderij is dan een "maatschappelijke plus" vereist. Het gaat om bovenwettelijke maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit, milieu, volksgezondheid en dierenwelzijn.

De provincie heeft deze aspecten nu nog niet nader uitgewerkt in de Omgevingsverordening. Deze uitwerking die zal leiden tot een beoordelingssysteem, vindt plaats in 2014 en 2015 samen met gemeenten en betrokken partijen. Het beoordelingssysteem moet vanaf 2016 gemeenten de mogelijkheid bieden om veehouderijen een groter bouwperceel toe te kennen.

Het te ontwikkelen beoordelingssysteem zal enerzijds voldoende concreet moeten zijn om planologische rechtszekerheid te bieden en om er individuele gevallen aan te kunnen toetsen maar zal ook ruimte moeten bieden voor maatwerk. Lokale omstandigheden en lokale wensen die voortkomen uit de dialoog met de omgeving kunnen leiden tot extra kwaliteit. Het uiteindelijke doel is dat maatschappelijk draagvlak, maatschappelijke prestaties en ontwikkelingsruimte samengaan.

In het licht van bovenstaande kan de ontwikkeling aan de Schoofbandweg worden bestempeld als een bestaand recht, op basis van het vigerend bestemmingsplan. De regels zijn dan ook niet van toepassing op deze ontwikkeling.

### **2.2.3 Omgevingsverordening Gelderland**

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de provinciale Omgevingsvisie waarin de regels zijn opgenomen op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De Omgevingsverordening heeft de status van Ruimtelijke verordening, Milieuverordening, Waterverordening en Verkeersverordening.

In de Omgevingsverordening is opgenomen dat een agrarisch bouwperceel van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf in een verwevingsgebied niet groter mag zijn dan 1,0 hectare. Dit is conform het "oude" beleid dat wordt toegepast tot het nieuwe instrumentarium is uitgewerkt en vastgesteld, dat zal worden ingezet indien veehouderijbedrijven willen uitbreiden in de toekomst.

De bedrijfslocatie Schoofbandweg 10 te Rossum is conform de Omgevingsverordening en –visie gelegen binnen de zone "Verwevingsgebied – niet grondgebonden veehouderij" (zie figuur 5).



Figuur 5: Uitsnede kaart "Regels landbouw" Omgevingsverordening (provincie Gelderland)

In de regels van de Omgevingsverordening is ten aanzien van de uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijtakken (artikel 2.5.4.2) het volgende opgenomen: "In bestemmingsplannen die betrekking hebben op één of meer verweingsgebieden kan aan een agrarisch bedrijf ten behoeve van de niet-grondgebonden veehouderijtak een agrarisch bouwperceel worden toegekend van ten hoogste 1,0 hectare."

Bij uitbreiding van agrarische bebouwing gaat het om het oprichten van nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen. Deze uitbreiding kan plaatsvinden binnen het vigerend bouwperceel of gepaard gaan met een vergroting van het agrarisch bouwperceel. Indien dit laatste het geval moet het bestemmingsplan worden gewijzigd om de vergroting mogelijk te maken. Uitbreiding wordt als vergroting betiteld en dient aan de extra duurzaamheidseisen te voldoen.

In verweingsgebieden komen meerdere functies verweven voor. De mate waarin bedrijven daadwerkelijk de niet- grondgebonden veehouderijtak kunnen uitbreiden hangt in belangrijke mate af van de aanwezigheid van gevoelige niet agrarische bestemmingen in de directe omgeving. De uitbreiding van de niet-grondgebonden veestapel op een bedrijf vergt, mede met het oog op de andere functies in de omgeving van het bedrijf, op zorgvuldige en transparante wijze te gebeuren. Ruimtelijke kwaliteit verdient aandacht zowel op schaal van het (nieuwe) gebouw, het erf als de landschappelijke inpassing.

Voor bedrijven die hun niet - grondgebonden productie willen uitbreiden en daarvoor een groter bouwperceel nodig hebben dan waarover ze thans op basis van het vigerend bestemmingsplan kunnen beschikken, zullen in de toekomst aanvullende eisen gaan gelden. De provincie wil hiervoor naar een beoordelingssysteem dat op regionaal of eventueel provinciaal is uitgewerkt. Het bevat criteria die nadat deze zijn verankerd in het gemeentelijk beleid, de basis vormen voor het vergroten van agrarische bouwpercelen.

Tot het moment dat het beoordelingssysteem beschikbaar komt, blijft het reconstructiebeleid met het hanteren van maximale maten voor het agrarisch bouwperceel voorlopig bestaan. Gemeenten kunnen voor de niet grondgebonden veehouderij het agrarisch bouwperceel vergroten tot maximaal 1 hectare.

In de Omgevingsverordening is overgangsrecht opgenomen waarin de bestaande rechten in bestaande bestemmingsplannen worden “ge vrijwaard” van de werking van de beleidsregels zoals opgenomen in de verordening.

De ontwikkeling aan de Schoofbandweg 10 wordt middels een wijzigingsbevoegdheid tot vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare en een wijzigingsbevoegdheid tot nieuwvestiging van een ander veehouderijbedrijf binnen het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied binnendijsk deel” van de gemeente Maasdriel mogelijk gemaakt.

Artikel 8.2.2 van de Omgevingsverordening bepaalt dat de regels niet van toepassing zijn op ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening reeds bestaande rechten. Onder bestaande rechten als bedoeld in het eerste lid worden verstaan:

“Een bestemmingsplan als bedoeld in deze verordening, inclusief de daarin opgenomen ontheffings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden, voorzover dat plan onherroepelijk is, danwel voorzover een ontwerp van dat plan ter inzage is gelegd voor het tijdstip inwerkingtreding van deze verordening en daarop door Gedeputeerde Staten geen zienswijze is ingediend.”

Provinciale Staten respecteren daarmee de bestaande planologische rechten die bestaan op het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

De wijzigingsbevoegdheden waarmee de ontwikkeling aan de Schoofbandweg mogelijk wordt gemaakt zijn bestaande rechten waarop de regels van Omgevingsverordening niet van toepassing zijn.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

### **2.3.1 Visie Maasdriel 2020+**

In juli 2008 heeft de gemeente Maasdriel een structuurvisie voor haar grondgebied opgesteld. Doel van de visie is richting te geven aan de lange termijn ontwikkeling van de gemeente. De visie beoogt een voor de toekomst heldere profilering van de gemeente naar de eigen burgers en ondernemers.

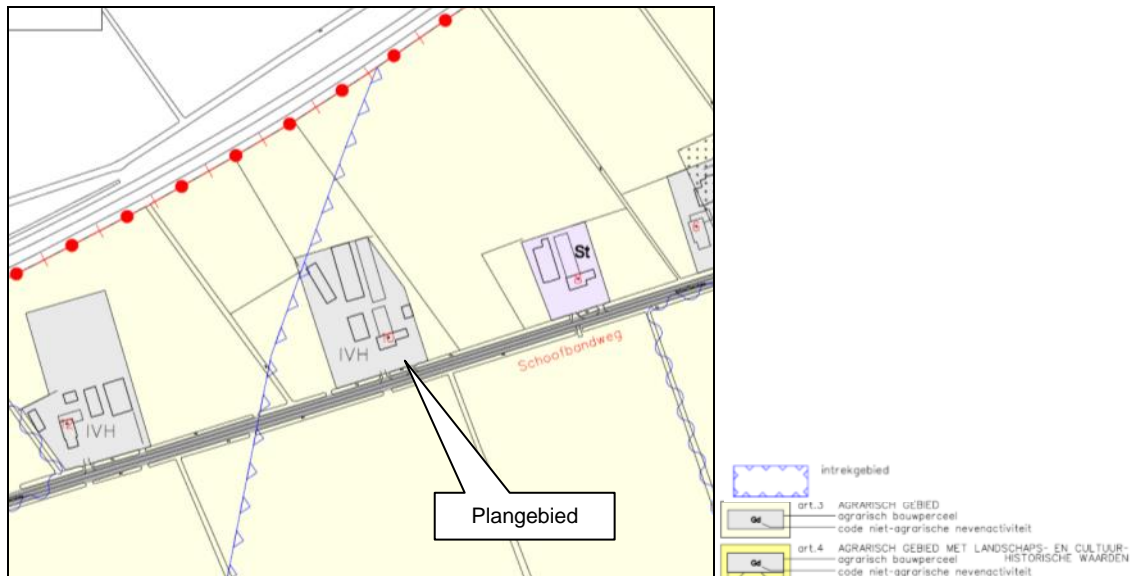
Het behoud en verbeteren van de leefbaarheid is een van de prioriteiten van de gemeente. Om de wezenlijke elementen van leefbaarheid te kunnen bewerkstelligen (behoud eigen identiteit, divers woningaanbod, goede voorzieningen, goed onderwijs, krachtig verenigingsleven, een gezonde levensstandaard en een prettige woon- en werkomgeving) wordt in de visie omschreven dat het noodzakelijk is dat ruimte wordt gegeven aan de ontwikkeling van het eigen bedrijfsleven en landbouw en goede (basis) voorzieningen in stand worden gehouden.

De land- en tuinbouw is behalve bedrijfseconomisch ook om andere redenen van groot belang voor de ontwikkeling van Maasdriel. De landbouw is namelijk een belangrijke drager van het landschap en daarmee beheerder van een aanzienlijk deel van de landschappelijke en groene kwaliteiten die de bevolking en recreanten waarderen. Ontwikkeling van de overige landbouwactiviteiten (veeteelt, akkerbouw en fruitteelt) wordt dan ook nadrukkelijk, mede in het kader van de landschapsfunctie, geplaatst. Door deze ontwikkeling wordt het landschap in Maasdriel aanzienlijk verfraaid.

Onderhavig initiatief past binnen het beleid zoals verwoord in de Visie 2020+ van de gemeente Maasdriel.

### 2.3.2 Bestemmingsplan “Buitengebied binnendijks deel”

Op de agrarische bedrijfslocatie Schoofbandweg 10 is het bestemmingsplan “Buitengebied binnendijks deel” van toepassing. Dit plan is door de gemeenteraad van Maasdriel vastgesteld op 22 februari 2006. Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft het plan op 17 oktober 2006 goedgekeurd. Hierin is de locatie bestemd als “Agrarisch gebied” met de aanduidingen “Agrarisch bouwperceel” “intensieve veehouderij” en “intrekgebied” (zie figuur 6).



Figuur 6: Uitsnede bestemmingsplan “Buitengebied binnendijks deel”

In het bestemmingsplan wordt een intensieve veehouderij omschreven als “een agrarisch bedrijf gericht op het houden van vee, waarbij de bedrijfsuitoefening voor ten minste 250 m<sup>2</sup> functioneel niet aan de grond gebonden is, omvattende in ieder geval het houden van mestvarkens, mestkalveren, geiten, pelsdieren, konijnen, slachtkuikens, leghennen, parelhoenders, eenden en overig (slacht)pluimvee”.

Daarnaast is de locatie gelegen binnen een “intrekgebied”. Dit gebied is in het kader van een grondwaterbeschermingszone rondom het nabijgelegen drinkwaterwingebied. Voor gronden, die slechts zijn gelegen binnen dit aangeduide intrekgebied zijn in onderhavig bestemmingsplan evenwel geen specifieke belemmeringen opgenomen.

De ontwikkeling ziet op het vestigen van een andere veehouderij op de bestaande locatie Schoofbandweg 10. Conform de bestemmingsplanbepalingen van het bestemmingsplan “Buitengebied binnendijks deel” moet dit worden beschouwd als nieuwvestiging.

De locatie Schoofbandweg 10 is een bestaand agrarisch bouwperceel met aanduiding “intensieve veehouderij”; hier is de vestiging van een andere intensieve veehouderij mogelijk. Nieuwvestiging in de vorm van hervestiging moet wel aan dezelfde voorwaarden voldoen als nieuwvestiging op een niet bestaande locatie.

Daarnaast ziet de ontwikkeling op een vergroting van een bouwperceel van een bestaand agrarisch bedrijf.

In het bestemmingsplan zijn zowel voor de nieuwvestiging als voor de vergroting van het bouwperceel wijzigingsbevoegdheden opgenomen, in artikel 3.5.1 respectievelijk artikel 3.5.2. De voorwaarden die in beide bevoegdheden genoemd worden, dienen in deze procedure als leidraad. Hieronder wordt per voorwaarde aangegeven of hieraan wordt voldaan.

## Wijzigingsbevoegdheden

### Artikel 3.5.1 Nieuwvestiging

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen teneinde de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. nieuwvestiging dient plaats te vinden op een bestaand of voormalige agrarisch bouwperceel of bij een aanwezige burgerwoning, tenzij wordt aangetoond dat dit redelijkerwijs niet mogelijk is;  
*De vestiging van de geitenhouderij aan de Schoofbandweg 10 te Rossum vindt plaats op een bestaand agrarisch bouwperceel met de aanduiding "intensieve veehouderij".*
- b. het dient te gaan om een volwaardig agrarisch bedrijf dan wel een bedrijf dat naar verwachting binnen redelijke termijn zal uitgroeien tot een volwaardig bedrijf; dit dient te blijken uit een overgelegd bedrijfsplan (uit bestemmingsplan "Buitengebied 2009 herziening reparatieplan");  
*De Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen heeft op 22 oktober 2009 een positief advies uitgebracht voor de nieuwvestiging en vergroting van het agrarisch bouwperceel aan de Schoofbandweg 10 te Rossum. Dit advies is toegevoegd als bijlage 15. Hieruit blijkt dat het een volwaardig agrarisch bedrijf betreft.*
- c. het betreft geen niet-grondgebonden bedrijven;  
*Deze voorwaarde is alleen toepasbaar als het gaat om nieuwvestiging waarvoor een nieuw agrarisch bouwperceel is te realiseren of waarvoor de bestemming aangepast moet worden. Daarvan is op de locatie Schoofbandweg 10 geen sprake; het betreft een bestaand agrarisch bouwperceel met de aanduiding "intensieve veehouderij". De bestemming blijft ongewijzigd in onderhavig plan.*
- d. voor zover de vestiging plaatsvindt in een gebied met de aanduiding "archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevol terrein" mag de archeologische en/of cultuurhistorische waarde niet worden aangetast; dit dient te blijken uit een overgelegd archeologisch onderzoek. Hierover dient tevoren advies te zijn ingewonnen bij de provincie Gelderland of een andere door het College van Burgemeester en Wethouders van Maasdriel aan te wijzen terzake deskundige;  
*Niet van toepassing; de bedrijfslocatie is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "archeologisch en /of cultuurhistorisch waardevol terrein".*
- e. nieuwvestiging is niet toegestaan in een gebied met de aanduiding "Grondwaterbeschermingszone, milieubeschermingsgebied categorie II voor drinkwater";  
*Niet van toepassing; de bedrijfslocatie is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "Grondwaterbeschermingszone, milieubeschermingsgebied categorie II voor drinkwater".*
- f. nieuwvestiging van grondgebonden bedrijven is niet toegestaan binnen op de kaart bestemmingen aangegeven "reserveringsgebied glastuinbouw RPB";  
*Niet van toepassing; de bedrijfslocatie is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "reserveringsgebied glastuinbouw RPB".*
- g. de oppervlakte van het bouwperceel mag ten hoogste 1 ha bedragen; indien sprake is van een fruitkwekerij, mag de oppervlakte niet meer bedragen dan 0,75 ha;  
*Tegelijk met deze wijzigingsbevoegdheid wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid tot vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare (artikel 3.5.2). Verderop wordt het initiatief getoetst aan de voorwaarden voor vergroting.*

- h. de breedte van het bouwperceel bedraagt ten minste 30 m;  
*De breedte van de nieuw op te richten stallen bedraagt tezamen circa 90 meter en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.*
- i. de verhouding tussen de breedte en diepte van het bouwperceel bedraagt maximaal 1:3 en minimaal 1:1;  
*De verhouding van het bouwperceel bedraagt 1:2 (maximale breedte: 92 meter; maximale diepte: 187 meter).*
- j. de bouw van een bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan via vrijstelling ex artikel 3.4.1.;  
*Er vindt geen nieuwbouw van een bedrijfswoning plaats; de huidige bedrijfswoning blijft gehandhaafd.*
- k. het nieuwe bedrijf dient gelet op de ligging, aard en omvang, ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte (milieu)hinder te veroorzaken dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden;  
*In zowel onderhavige toelichting als in het plan-MER is onderbouwd dat de in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte (milieu)hinder veroorzaken waardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden.*
- l. uit een onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie;  
*In het kader van ruimtelijke procedure is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd waarmee is beoordeeld dat de bodem geen belemmeringen oplevert voor de nieuwe functie.*
- m. er mag geen aantasting van de waterhuishoudkundige situatie optreden met betrekking tot de waterkwantiteit en –kwaliteit; evenmin mag de regionale wateropgave belemmerd worden. Hiertoe dient het betrokken waterschap gehoord;  
*Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen met betrekking tot de waterkwantiteit en -kwaliteit. Voorkomen wordt dat verontreinigende stoffen de kwaliteit van het grondwater aantasten. Ten aanzien van de afvoer van het hemelwater wordt een bergingsvoorziening aangelegd. De eerste gesprekken zijn hierover reeds gevoerd met het waterschap Rivierenland.*
- n. voor zover de verandering/vergroting plaatsvindt binnen de gronden met de aanduiding “waterberging zoekgebied” mogen de belangen van de waterberging niet worden aangetast; hiertoe wordt het betrokken waterschap gehoord.  
*Niet van toepassing; is vervallen met inwerkingtreding van het bestemmingsplan “Buitengebied 2009 herziening reparatieplan”.*

### **Artikel 3.5.2 Vergroting/vormverandering agrarisch bouwperceel**

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen teneinde de op de kaart ingetekende grenzen van het bouwperceel van een agrarisch bedrijf, niet zijnde een glastuinbouwbedrijf, te verleggen, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vergroting of vormverandering is noodzakelijk voor de continuïteit of ontwikkeling van het agrarisch bedrijf; hierover dient tevoren advies te zijn ingewonnen bij een door de gemeenteraad van Maasdiel aan te wijzen onafhankelijke, agrarisch deskundige;  
*Ter verwezenlijking van zijn ambities en het waarborgen van een duurzame bedrijfseconomisch verantwoorde bedrijfsvoering wil de initiatiefnemer de locatie Schoofbandweg 10 te Rossum ontwikkelen tot een geitenhouderij.*



*De initiatiefnemer is een voorloper binnen de melkgeitenhouderij. Met name de aandacht voor het dierenwelzijn, de diergezondheid en maatschappelijke verbinding met de omgeving geeft hem een voorloperfunctie. In de huidige bedrijfsvoering loopt hij tegen verschillende grenzen aan.*

*De initiatiefnemer wil graag naar een open transparante bedrijfsvoering met, een optimaal dierenwelzijn en diergezondheid gekoppeld aan een grote maatschappelijke betrokkenheid (zie gedetailleerde onderbouwing, paragraaf 1.1).*

*De initiatiefnemer heeft 5 jaar geleden (2009) reeds een positief principebesluit voor een wijzigingsprocedure ontvangen.*

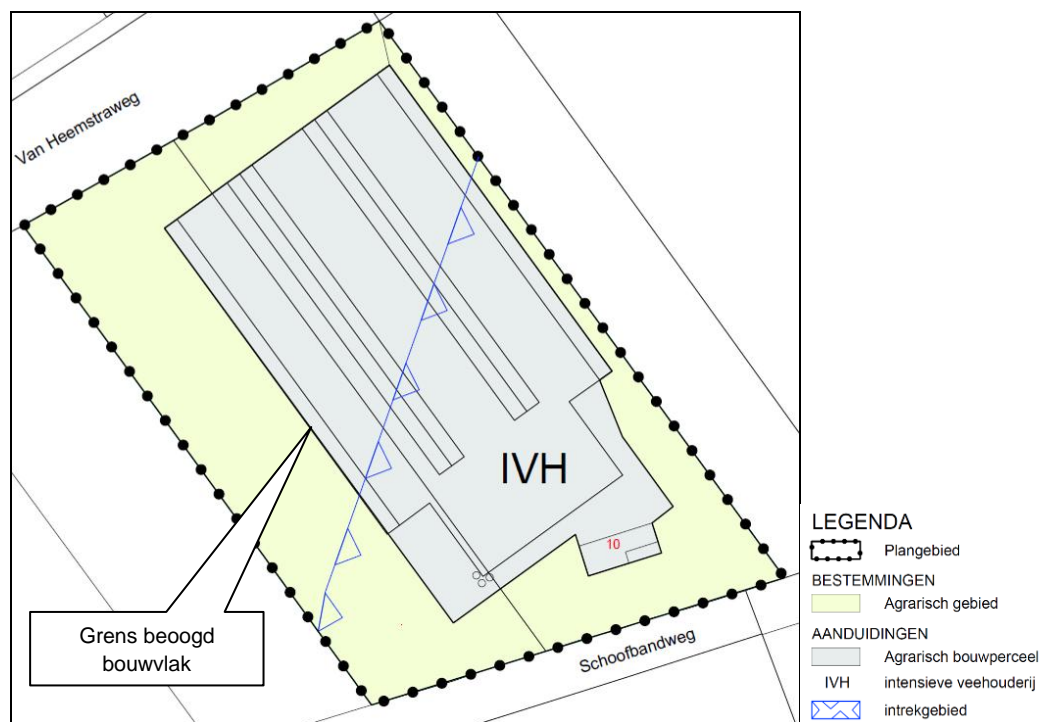
De Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen heeft op 22 oktober 2009 een positief advies uitgebracht voor de vergroting van het agrarisch bouwperceel aan de Schoofbandweg 10 te Rossum. Dit advies is toegevoegd als bijlage 15.

- b. de waardevolle landschapselementen moeten behouden blijven;  
*Aan de zuidoostzijde, grenzend aan het bouwvlak, bevindt zich een houtwal. Deze wordt geïntegreerd in de ontwikkeling en wordt door de oprichting van de nieuwe bebouwing niet aangetast. Middels een beplantingsplan wordt het bedrijf landschappelijk ingepast waarbij aansluiting wordt gezocht bij de bestaande landschappelijk waardevolle elementen (zie visualisatie in bijlage 1).*
- c. voor zover de vergroting/verandering plaatsvindt in een gebied met de aanduiding "archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevol terrein" mag de archeologische en/of cultuurhistorische waarde niet worden aangetast; dit dient te blijken uit een overgelegd archeologisch onderzoek. Hierover dient tevoren advies te zijn ingewonnen bij de provincie Gelderland of een andere door het College van Burgemeester en Wethouders van Maasdiel aan te wijzen aan te wijzen terzake deskundige;  
*Niet van toepassing; de bedrijfslocatie is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "archeologisch en /of cultuurhistorisch waardevol terrein".*
- d. voor zover de vergroting/verandering plaatsvindt in een gebied met de aanduiding "Grondwaterbeschermingszone, milieubeschermingsgebied categorie II voor drinkwater" mogen de grondwaterbeschermingsbelangen niet worden aangetast. Hierover dient tevoren advies te zijn ingewonnen bij de grondwaterbeheerder.  
*Niet van toepassing; de bedrijfslocatie is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "Grondwaterbeschermingszone, milieubeschermingsgebied categorie II voor drinkwater".*
- e. de bebouwing mag niet met de bebouwing van de nabijgelegen functies aaneengesloten raken;  
*De nieuw op te richten bebouwing raakt de bebouwing van nabijgelegen functies niet; de nieuwe stallen liggen op ruime afstand van de omliggende bebouwing.*
- f. bij bouwperceelvergroting bedraagt de maximale oppervlakte van het bouwperceel 1,5 ha;  
*De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt maximaal 1,5 hectare.*
- g. de breedte van het bouwperceel bedraagt ten minste 30 m;  
*De breedte van de nieuw op te richten stallen bedraagt tezamen circa 90 meter en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.*
- h. de verhouding tussen de breedte en diepte van het bouwperceel bedraagt maximaal 1:3 en minimaal 1:1.  
*De verhouding van het bouwperceel bedraagt 1:2 (maximale breedte: 92 meter; maximale diepte: 187 meter).*

- i. uit een over te leggen onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie;  
*In het kader van ruimtelijke procedure is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd waarmee is beoordeeld dat de bodem geen belemmeringen oplevert voor de nieuwe functie.*
- j. er mag geen aantasting van de waterhuishoudkundige situatie optreden met betrekking tot de waterkwantiteit en –kwaliteit; evenmin mag de regionale wateropgave belemmerd worden. Hiertoe dient het betrokken waterschap gehoord;  
*Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen met betrekking tot de waterkwantiteit en -kwaliteit. Voorkomen wordt dat verontreinigende stoffen de kwaliteit van het grondwater aantasten. Ten aanzien van de afvoer van het hemelwater wordt een bergingsvoorziening aangelegd. De eerste gesprekken zijn hierover reeds gevoerd met het waterschap Rivierenland.*
- k. voor zover de verandering/vergroting plaatsvindt binnen de gronden met de aanduiding “waterberging zoekgebied” mogen de belangen van de waterberging niet worden aangetast; hiertoe wordt het betrokken waterschap gehoord.  
*Niet van toepassing; is vervallen met inwerkingtreding van het bestemmingsplan “Buitengebied 2009 herziening reparatieplan”.*

Voldaan wordt aan de voorwaarden voor nieuwvestiging van de veehouderij en vergroting van het bouwvlak zoals verwoord in het gemeentelijk beleid. Tevens voldoet het initiatief aan de wettelijke normen die gelden ten aanzien van de verschillende milieuaspecten (zoals ammoniak, geur, fijn stof, geluid).

De volgende figuur toont het vergrote bouwvlak.



Figuur 7: Beoogd bouwvlak

In het wijzigingsplan voor vergroting van het agrarische bouwvlak wordt verwezen naar de regels van het moederplan “Buitengebied binnendijks deel”.

### **2.3.3 Bestemmingsplan “Buitengebied 2009 herziening reparatieplan”**

Het (reparatie-)plan voorziet in aanpassing/herstel van onderdelen van de twee geldende bestemmingsplannen Buitengebied (binnen- en buitendijs deel) en niet in een algehele herziening.

Het plan voorziet in het herstel van onderdelen als gevolg van de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring van de bestemmingsplannen Buitengebied door Gedeputeerde Staten van Gelderland van 17 oktober 2006, tussentijds geconstateerde omissies/verschrijvingen in het plan, tussentijdse ontwikkelingen die om een regeling vragen en uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 januari 2008 (buitendijs deel) en 13 februari 2008 (binnendijs deel) op de beroepen die waren ingesteld tegen de besluiten van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 17 oktober 2006 en het heroverwegingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 3 april 2009.

De regels van het bestemmingsplan “Buitengebied binnendijs deel” zijn in het reparatieplan aangevuld met bepalingen. Naar deze regels wordt verwezen in de regels van het wijzigingsplan voor vergroting van het bouwvlak.

### **2.3.4 Maximale planmogelijkheden**

In het kader van de effectbepaling dient te worden bepaald wat de maximale mogelijkheden zijn binnen het bouwvlak aan de Schoofbandweg 10 te Rossum, dat middels een wijzigingsprocedure wordt vergroot om de geitenhouderij op te richten ten behoeve van de huisvesting van in totaal 5.100 melkgeiten.

Uitgegaan is van het benutten van wat redelijkerwijs maximaal mogelijk wordt gemaakt binnen de bestemmingsplanbepalingen. Van belang is dus dat realistische aannamen gedaan worden die binnen de huidige en voor zover bekende toekomstige wet- en regelgeving passen.

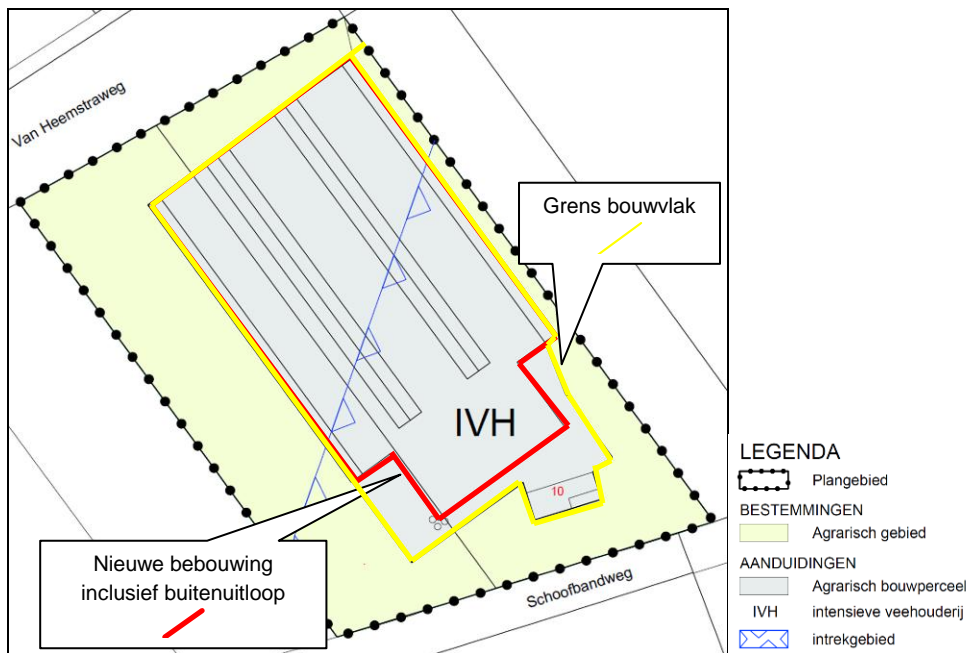
De maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan zijn afhankelijk van een aantal gegevens, die onderstaand worden toegelicht en onderbouwd.

#### **Benutting oppervlakte bouwvlak**

Het bouwvlak geeft de maximale begrenzing aan het oppervlak dat gebruikt kan worden voor de oprichting van de bedrijfsbebouwing. Middels de wijzigingsplanprocedure wordt het bouwvlak vergroot tot de maximale maat van 1,5 hectare die in het bestemmingsplan “Buitengebied binnendijs deel” onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. In de bestemmingsplanregels van het vigerende bestemmingsplan zijn geen beperkingen (zoals een specifiek bebouwingspercentage) opgenomen ten aanzien van de bebouwde oppervlakte van bedrijfsgebouwen; dit betekent dat het toegestaan is het gehele bouwvlak te bebouwen.

Met de oprichting van de drie nieuwe geitenstallen inclusief uitloop (met een oppervlakte van circa 1,4 hectare) wordt het vergrote bouwvlak van Schoofbandweg 10 waar mogelijk volledig benut ten behoeve van het bedrijf (zie figuur 8). De overige ruimte wordt in beslag genomen door de (bestaande) bedrijfswoning en rond de bedrijfsbebouwing gelegen erfverharding. Deze erfverharding is noodzakelijk voor de ontsluiting van het bedrijf en de bereikbaarheid van de gebouwen voor interne en externe transportbewegingen.

Qua ruimtebeslag kan worden geconcludeerd dat optimaal van de ruimte binnen de maximale oppervlakte van het bouwvlak gebruik wordt gemaakt in de gewenste situatie. De gewenste situatie omvat redelijkerwijs gezien de maximale mogelijkheden aangaande het staloppervlak.



Figuur 8: Benutting nieuwe bouwvlak

### Bouwlagen

In theorie zouden stallen met meer dan één bouwlaag ten behoeve van het houden van dieren kunnen worden gebouwd. Binnen de provinciale en gemeentelijke wet- en regelgeving zijn betreffende het aantal bouwlagen geen beperkende regels opgenomen. Wel wordt in artikel 3.3.1 van de regels van bestemmingsplan “Buitengebied binnendijs deel” (die dienen als regels behorende bij het wijzigingsplan) maximale bouwhoogten gegeven aan bedrijfsbebouwing; deze bedraagt maximaal 11 meter.

Echter, het ligt niet in de ambitie en past niet bij de filosofie van de initiatiefnemer om een verdiepingenstal te bouwen ten behoeve van het houden van meer dieren. In dit geval kan geen uitloop worden gecreëerd voor alle dieren, wat afbreuk zou doen aan het dierenwelzijn. Daarbij komt ook dat een dergelijke stal landschappelijk lastiger is in te passen dan een “reguliere” stal met een enkele bouwlaag.

Bovendien stuit een verdiepingenstal eerder op maatschappelijk verzet; een goede verstandhouding met de omgeving is de initiatiefnemer veel waard.

### Dieraantallen en -categorieën

De dieraantallen in de gewenste situatie kunnen worden gezien als het maximale aantal dieren dat kan worden gehouden binnen de grenzen van het bouwvlak. Theoretisch gezien zou het mogelijk zijn om binnen de aanduiding “intensieve veehouderij” op de locatie Schoofbandweg 10 andere diercategorieën te huisvesten met een andere geuremissie- en ammoniakemissiefactor, bijvoorbeeld varkens of vleeskalveren. In de regels van het wijzigingsplan worden regels opgenomen dat op de locatie alleen melkgeiten mogen worden gehouden, tevens wordt het aantal te huisvesten melkgeiten vastgelegd in de regels.

Om maximale mogelijkheden ten aanzien van het aspect ammoniakuitstoot vast te leggen, wordt in de regels een aanvullende regel opgenomen voor de maximale toegestane ammoniakdepositie (zie onder kopje “Vastleggen maximale mogelijkheden”). Tevens wordt de geurcontour van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  vastgelegd in het wijzigingsplan. Hiermee worden de maximale mogelijkheden vastgelegd met betrekking tot de geurbelasting naar de omgeving.

### **Mestbewerking- en verwerking**

Mestbewerking- en verwerking binnen de inrichting wordt niet mogelijk gemaakt in de regels van het bestemmingsplan. Voor deze activiteiten is ook geen ruimte binnen de grenzen van het gewenste bouwvlak. De effecten van deze activiteiten worden derhalve ook niet meegenomen in de effectbeschrijving.

### **Voer- en mestopslagen**

In de regels van het bestemmingsplan is geregeld dat mest- en voeropslagplaatsen (artikel 3.3.2 Agrarisch gebied) uitsluitend op het agrarisch bouwperceel mogen worden gerealiseerd. In artikel 3.4.10 van het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om deze voorzieningen buiten het agrarisch bouwvlak op te richten.

Binnen de invulling van het bouwvlak in de gewenste situatie is geen ruimte voor de aanleg van mest- en voeropslagen. Deze voorzieningen worden echter niet noodzakelijk geacht voor de beoogde bedrijfsvoering. Ruwvoer wordt aangevoerd vanuit een andere inrichting. Verder vindt over het algemeen geen mestopslag plaats binnen de inrichting; de vaste (stro)mest wordt maandelijks of wekelijks uit de stallen afgevoerd.

### **Vastleggen maximale mogelijkheden**

Het bovenstaande in overweging nemende kan gesteld worden dat qua oppervlakte, grootte van de dierbezetting, type diercategorie, dieraantallen en belasting van geur en depositie van ammoniak het gewenste plan de maximale mogelijkheden van onderhavige ontwikkeling in kaart brengt.

Ten aanzien van ammoniak wordt de maximale ammoniakdepositie vastgelegd op het Natura2000-gebied Rijntakken in de regels van het wijzigingsplan voor vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare vastgelegd en geborgd. Hiermee wordt voorkomen dat de effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van de ammoniakdepositie verslechteren.

Zoals beschreven wordt ten aanzien van de geurbelasting de geurcontour van 8,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. vastgelegd in de planregels.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat de gewenste situatie in onderhavig wijzigingsplan de maximale mogelijkheden van het plan inzichtelijk maakt en dat deze mogelijkheden voldoende worden geborgd in de regels.

## 3. Onderste laag

---

### 3.1 Bodem

De bodemopbouw en de rivieren hebben het gebruik en de inrichting van het landschap in de gemeente Maasdriel beïnvloed. Het rivierenlandschap wordt gekenmerkt door uiterwaarden, stroomruggen, oeverwallen en komgronden.

Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het noordelijke deel van het plangebied in een zone met rivierkom en oeverwalachtige vlakke en het zuidelijke deel van het plangebied op een rivieroeverwal. De bodemkaart geeft aan dat in het plangebied kalkloze poldervaaggronden voorkomen.

#### **Aanwezige mogelijk bodembedreigende activiteiten**

De mogelijk bodembedreigende activiteiten die in de vergunde situatie worden verricht binnen de inrichting zijn:

- Afvoer van kadavers;
- Opslag van mest in mestkelders en mestsilo;
- Opslag van reinigings- en desinfectiemiddelen;
- Opslag van medicijnen;
- Opslag van afgewerkte olie en smeerolie;
- Opslag van natte bijproducten.

#### **Wettelijke basis<sup>1</sup>**

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit.

#### **Verkennend bodemonderzoek**

Door Terra Milieu is in november 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>2</sup>.

Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de strategie voor een grootschalige onverdachte locatie gehanteerd.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat er in de boven- en ondergrond als mede de puinhoudende grondlaag, geen verhogingen worden aangetroffen. In het grondwater zijn verhogingen van Barium aangetroffen.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is geadviseerd om een aanvullend onderzoek uit te voeren, waarbij een peilbuis opnieuw wordt bemonsterd. Het doel van dit aanvullend onderzoek is om na te gaan of hier sprake is van een grondwaterverontreiniging met Barium of een verhoogde achtergrondwaarde. Korthedshalve wordt verwezen naar de rapportage van het verkennend bodemonderzoek dat is toegevoegd als bijlage 2.

---

<sup>1</sup> <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijke-plannen/bodemtoets>

<sup>2</sup> Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, Terra Milieu, 12 november 2014

Rondom de stallen is asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen op het maaiveld en is puin in de bodem aangetroffen. Uit het rapport blijkt dat er in ieder geval asbest gesaneerd moet worden. Bij een wijzigingsplan moet duidelijk zijn dat het plan gerealiseerd kan worden. Door Terra Milieu is een kostenraming van de saneringswerkzaamheden asbest in bodem "Worst Case" gemaakt, de geraamde kosten bedragen € 20.000,- excl. BTW. Deze kostenraming is enkel gebaseerd op een verkennend bodemonderzoek ervan uitgaande dat rondom de stallen en daar tussenin over asbest in de bodemlaag zit tot 25 cm-mv. De raming is toegevoegd als bijlage, zie bijlage 13.

### 3.2 Grond- en oppervlaktewater

#### Oppervlaktewater

De volgende figuur toont de ligging van watergangen in de omgeving van het plangebied die in beheer zijn bij het Waterschap Rivierenland. Ten noorden van het plangebied is parallel aan de Van Heemstraweg een A-watergang gelegen. Aan de zuid- en westzijde liggen C-watergangen en aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door een B-watergang.

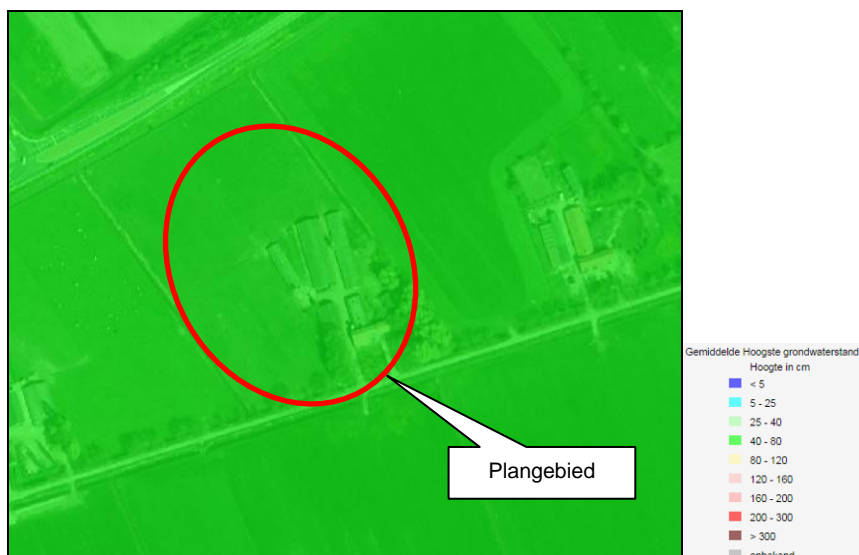
Voor de A-watergang geldt een beschermingszone van 5 meter, voor de B-watergang 1 meter ten behoeve van het onderhoud van de watergangen. Onderhavige ontwikkeling vindt niet plaats binnen de beschermingszone van de watergangen; er worden geen obstakels aangebracht die het onderhoud kunnen belemmeren.



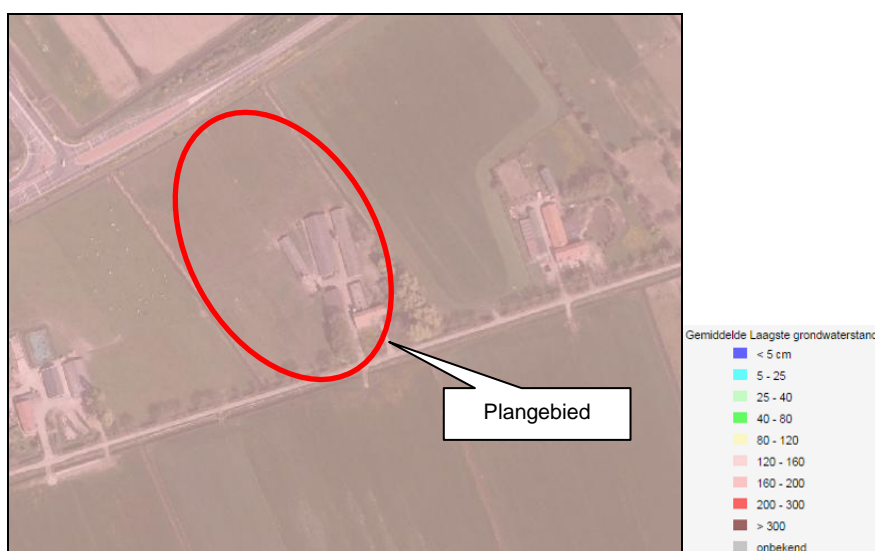
Figuur 9: Ligging watergangen

#### Grondwater

Via de wateratlas van provincie Gelderland zijn gegevens opgevraagd over de grondwaterstand bij het plangebied. Uit gegevens is gebleken dat de gemiddelde hoogste waterstand zich rond de 40-80 centimeter onder het maaiveld bevindt (zie figuur 10) en de gemiddelde laagste grondwaterstand rond de 120-160 cm onder het maaiveld (zie figuur 11).



Figuur 10: Gemiddelde hoogste grondwaterstand (bron: Wateratlas Gelderland)



Figuur 11: Gemiddelde laagste grondwaterstand (bron: Wateratlas Gelderland)

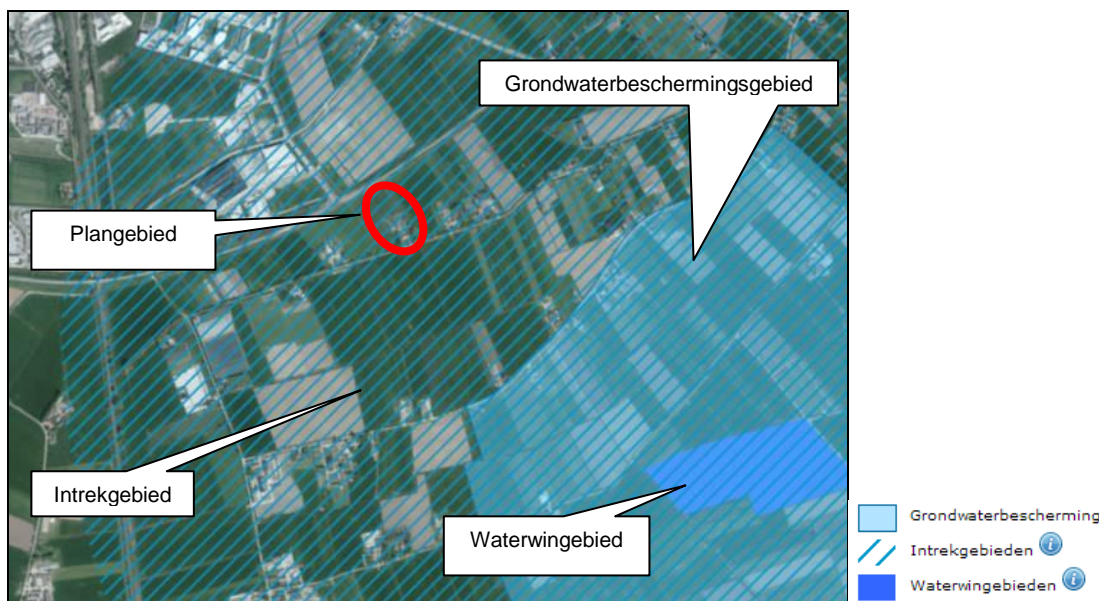
### Grondwaterbeschermingsgebieden

Op een afstand van circa 1,2 kilometer zuidoostelijk van de inrichting is een waterwingebied gelegen met daaromheen een grondwaterbeschermingszone. Het plangebied ligt niet binnen deze zone (zie figuur 12).

Het plangebied is wel gelegen binnen een intrekgebied. Intrekgebieden zijn gebieden waar het grondwater binnen 100 jaar de pompputten van het waterbedrijf bereikt. Voor deze gebieden is geen bijzonder beleid opgesteld door provincie Gelderland. Hier gelden derhalve geen specifieke beperkingen ten aanzien van ontwikkelingen.

Voor onderhavige ontwikkeling vormt de hydrologische situatie van het gebied geen belemmering.





Figuur 12: Uitsnede kaart "Regels water" Omgevingsverordening (provincie Gelderland)

### 3.3 Ecologische structuur

De ecologische structuur in de omgeving van het plangebied bestaat uit verschillende gebieden met ecologische waarden die beschermd en versterkt dienen te worden.

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

#### Natura2000 en beschermde natuurmonumenten

Natura2000-gebieden zijn beschermde gebieden die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze twee richtlijnen zijn verwerkt in de nationale Natuurbeschermingswet. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. Hiermee vallen Natura2000-gebieden onder deze wet. Naast deze internationaal aangewezen gebieden, vallen ook de nationaal aangewezen beschermde natuurmonumenten onder de Natuurbeschermingswet.

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende het Natura2000-gebieden gelegen:

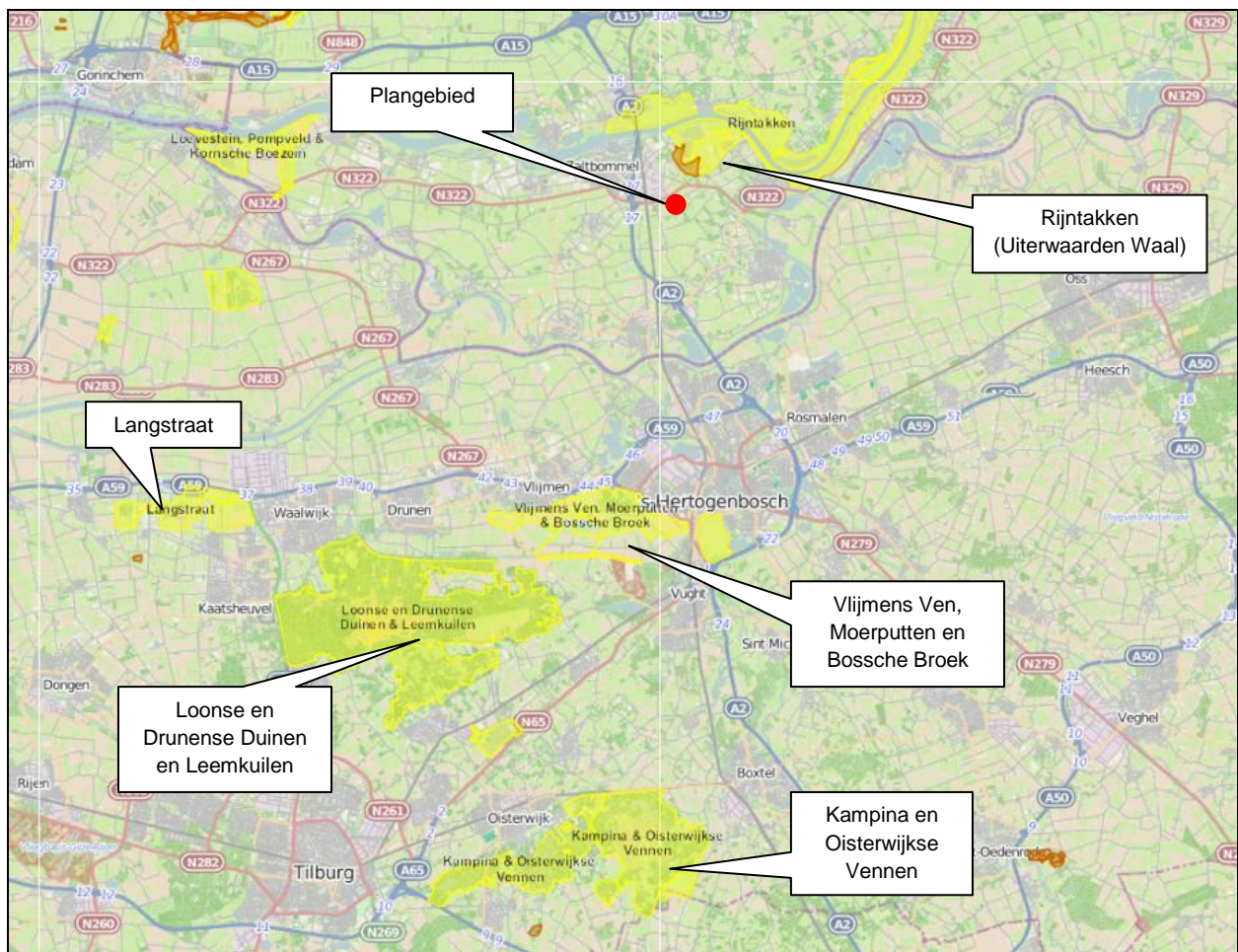
- Rijntakken (Uiterwaarden Waal) (Vogel- als Habitatrichtlijngebied): afstand circa 1,0 kilometer;
- Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek (Habitatrichtlijngebied): afstand circa 11,4 kilometer;
- Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen (Habitatrichtlijngebied): afstand circa 15,7 kilometer;
- Langstraat (Habitatrichtlijngebied): afstand circa 20,6 kilometer;
- Kampina en Oisterwijkse Vennen (Habitat- en Vogelrichtlijngebied): afstand circa 22,9 kilometer.

De provincie Noord-Brabant hanteert een afstand van 25,0 kilometer waarbinnen beoordeeld dient te worden of daar Natura2000-gebieden zijn gelegen. Voor deze gebieden is aan Nb-wetvergunning aangevraagd binnen de provincie Noord-Brabant.

Het bedrijf beschikt over een Nb-wetvergunning voor de Gelderlandse Natura2000-gebieden.

Er zijn binnen deze zone geen beschermde natuurmonumenten gelegen.

In de volgende figuur wordt de ligging van de verschillende natuurgebieden weergegeven.



Figuur 13: Ligging Natura2000-gebieden

### Zeer kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze regelgeving heeft als doel de ammoniakuitstoot in heel Nederland terug te dringen (onder andere met het Besluit emissiearme huisvesting).

Voor een aantal gebieden geldt extra beleid: het doel is de ammoniakdepositie op die gebieden - de zeer kwetsbare gebieden- te verminderen. De Wav maakt een onderscheid in veehouderijen binnen en buiten zeer kwetsbaar gebied en een zone van 250 meter daar omheen. De ligging van de dierenverblijven is bepalend voor de vraag of een veehouderij binnen of buiten de zone ligt. Als een veehouderij is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen, kan een bedrijf slechts zeer beperkt worden opgericht of uitgebreid.

In figuur 14 zijn de zeer kwetsbare gebieden in de nabijheid van het plangebied weergegeven. Uit deze figuur blijkt dat de locatie niet is gelegen binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied bedraagt circa 6,7 kilometer, ten westen van de locatie.



Figuur 14: Ligging zeer kwetsbare gebieden (uitsnede kaart "Landbouw en Stikstof" provincie Gelderland)

### Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is een aaneengesloten netwerk van gebieden in Gelderland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het plangebied is niet gelegen nabij een natuurgebied opgenomen binnen het GNN of een ecologische verbingszone (zie figuur 15). Het dichtstbijzijnde GNN-gebied is gelegen op een afstand van circa 1 kilometer noordoostelijk van het plangebied.



Figuur 15: Uitsnede kaart "Kernkwaliteiten GNN en GO" (provincie Gelderland)

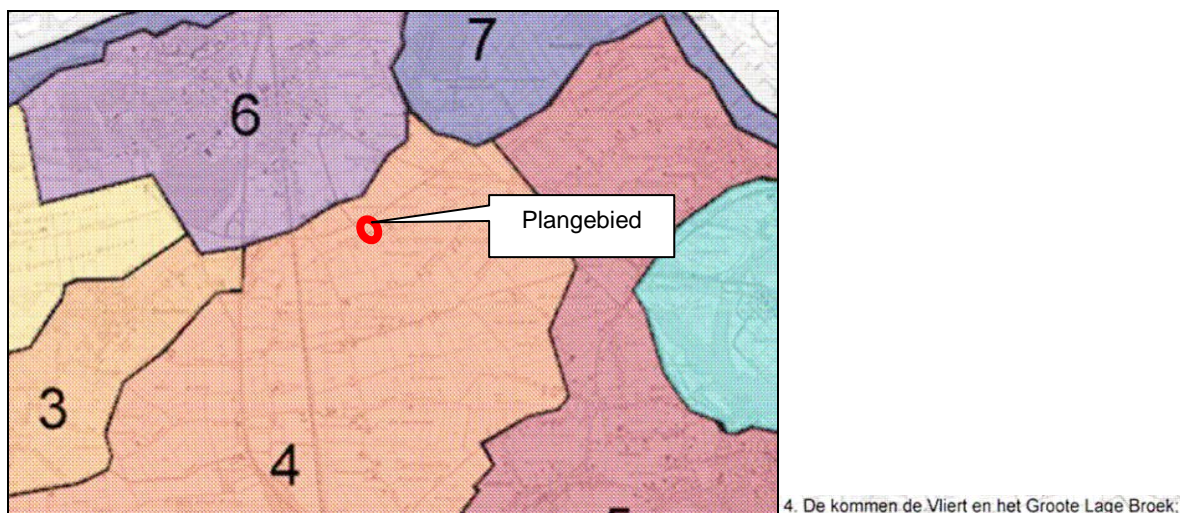
### 3.4 Landschap

Het plangebied is gelegen tussen rivieren de Maas en de Waal, in de Bommelerwaard. Het gebied maakt deel uit van een rivierengebied en ligt op de overgang naar zeekele gebied in het zuidwesten en de laagveengebieden in het noordwesten.

Op het buitengebied van de gemeente Maasdiel is het Landschapsplan Bommelerwaard 2003 van toepassing. Doel van dit beleidskader is het behouden en versterken van bestaande landschaps-, natuur-, cultuurhistorische en recreatieve waarden en voor een goede inpassing van ruimtelijke en functionele ontwikkelingen, alsmede het initiëren van nieuwe initiatieven en maatregelen gericht op het versterken van de cultuurhistorische identiteit en de landschappelijke, ecologische en recreatieve kwaliteit van de Bommelerwaard. De wenselijke ontwikkeling van het landschap in het buitengebied wordt hierin beschreven.

Op basis van dit plan dienen keuzes gemaakt te worden over waar wel en waar geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn en waar verdere verdichting wel of niet toelaatbaar is.

Het plangebied aan de Schoofbandweg 10 is gelegen binnen deelgebied “De kommen De Vliert en het Grootte Lage Broek” (zie figuur 16). Het is een open karakteristiek komgebied dat wordt gekenmerkt door grote oppervlakten grasland met beplanting langs wegen en op erven van boerderijen. De openheid is echter beperkt door de vele boerderijen met erfbeplantingen, populierenbossen, eendenkooien en grienden in het gebied.



Figuur 16: Uitsnede Landschapsbeleidsplan Bommelerwaard 2003

Het plangebied aan de Schoofbandweg 10 is gelegen binnen de zone “Landschapsbeschermings- en ontwikkelingsgebied”. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen kunnen hier slechts op kleine schaal plaatsvinden, voor zover de bestaande waarden hierdoor niet worden aangetast. Daarnaast zijn de volgende beleidsuitgangspunten vastgelegd: behoud kernkwaliteiten, versterking landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, inpassing nieuwe functies en ontwikkeling van een nieuw landschap.

Ten aanzien van de landbouw wordt gestuurd op de aanleg van erfbeplanting en goede ruimtelijke inpassing van nieuwe stallen, op een dergelijke wijze dat de karakteristieken van het gebied zo min mogelijk worden aangetast.

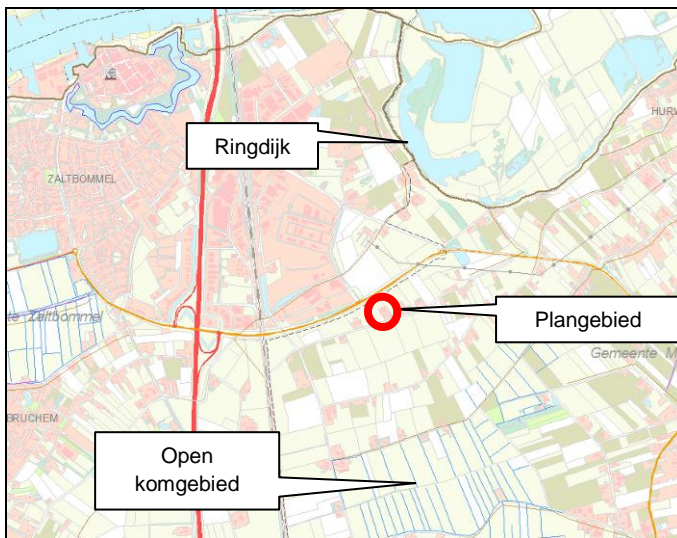
## 3.5 Historische opbouw

### 3.5.1 Cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in in de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

Het plangebied is gelegen binnen het open komgebied van het rivierengebied ten noorden van Velddriël, dat nog een redelijk oorspronkelijk karakter heeft (bron: bestemmingsplan “Buitengebied binnendijs deel”).

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland bevinden zich geen specifieke cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen of in de directe omgeving van het plangebied (zie figuur 17).

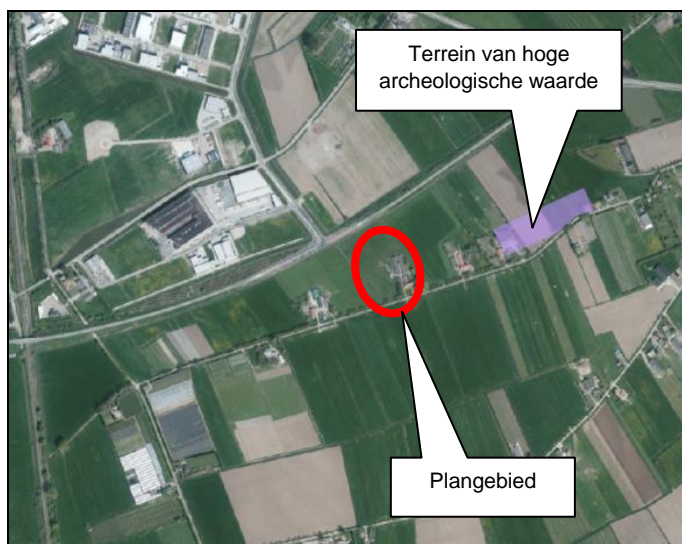


Figuur 17: Uitsnede “Cultuurhistorische Waardenkaart” provincie Gelderland

### 3.5.2 Archeologische waarden

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Volgens de Archeologische Monumentenkaart van de provincie Gelderland is op circa 250 meter ten oosten van het plangebied een terrein met een hoge archeologische waarde gelegen (zie volgende figuur).



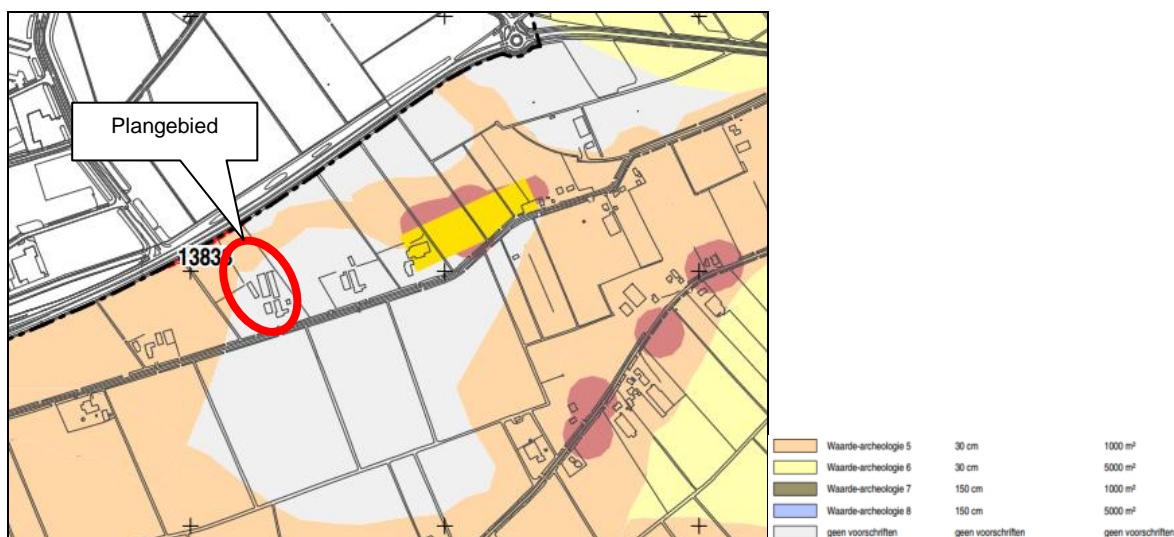
Figuur 18: Uitsnede "Archeologische Monumentenkaart" provincie Gelderland

### Archeologisch beleid gemeente Maasdriel

In februari 2013 is voor het grondgebied van de gemeente Maasdriel archeologisch beleid opgesteld<sup>3</sup> om de verscheidenheid aan archeologische kenmerken van de gemeente Maasdriel in kaart te brengen en ter ondersteuning van het op te stellen gemeentelijk beleid ten aanzien van de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ).

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Maasdriel is de inrichting deels gelegen binnen een gebied waar geen voorschriften gelden en deels gelegen binnen de zone "Waarde – Archeologie 5". Onder deze categorie vallen gebieden met een (zeer) hoge archeologische verwachting. In deze gebieden wordt de hoogste dichtheid aan archeologische vindplaatsen verwacht. Hier geldt een onderzoeksplicht bij ontwikkelingen met een oppervlakte groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en meer dan 30 centimeter diep (zie figuur 19).

De oppervlakte van de nieuw op te richten bebouwing die binnen deze zone wordt gerealiseerd bedraagt meer dan 6.000 m<sup>2</sup> en wordt dieper dan 30 centimeter aangelegd.



Figuur 19: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Maasdriel

<sup>3</sup> Archeologische monumentenzorg in de gemeente Maasdriel (RAAP-rapport 2502), RAAP, februari 2013

### **Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek**

In het kader van de wijzigingsprocedure van het bestemmingsplan en het plan-MER is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd<sup>4</sup>.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de kans op het aantreffen van archeologische resten uit de ijzertijd tot en met de nieuwe tijd B voor de zone rondom een aantal boringen hoog. Archeologische resten kunnen in deze zone direct onder de bouwvoor worden verwacht. In het overige deel van het plangebied, met uitzondering van het thans bebouwde zuidelijke deel van het plangebied, geldt een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische resten uit de periode neolithicum tot en met de Romeinse tijd.

Archeologische resten kunnen ter plaatse van de zandige zone voorkomen vanaf circa 0,4 m –mv en aan weerszijden hiervan binnen 2,5 m –mv. Voor het zuidelijke, bebouwde deel van het plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor alle perioden.

Voor de gedetailleerde onderzoeksresultaten wordt verwezen naar de rapportage van het archeologisch onderzoek dat is bijgevoegd als bijlage 3.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en milieu wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd zoals aangegeven in het advies.

---

<sup>4</sup> Plangebied Schoofbandweg 10 te Rossum, Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC, november 2014

## 4. Infrastructuur

---

### 4.1 Ligging tussen de Maas en Waal

Het plangebied is gelegen in het poldergebied tussen de rivieren Maas en Waal (circa 2,5 kilometer ten zuiden van de Waal; circa 6,0 kilometer noordelijk van de Maas). Het noordelijke deel van het plangebied is in een zone met een rivierkom en oeverwalachtige vlakke en het zuidelijke deel op een rivieroeverwal.

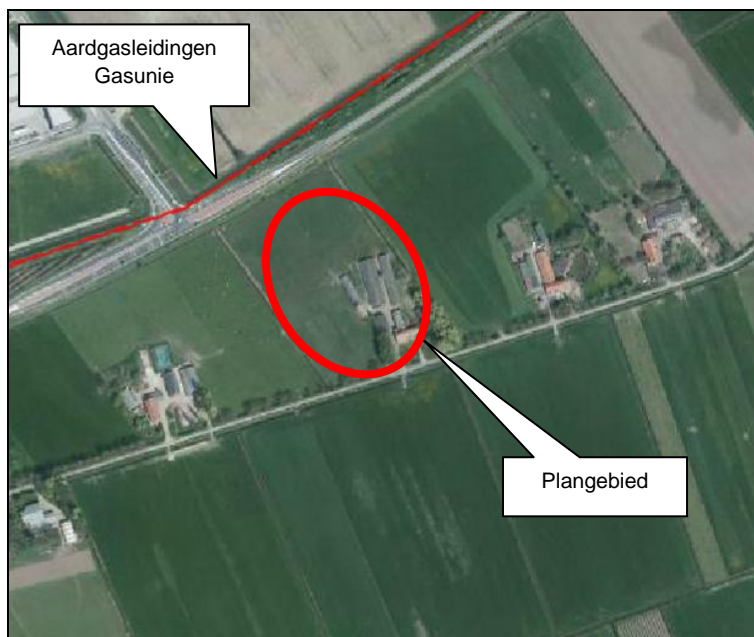
### 4.2 Wegenstructuur

De inrichting wordt direct ontsloten door de Schoofbandweg. Deze straat loopt in de richting oost-west vrijwel parallel gelegen aan de noordelijk gelegen Van Heemstraweg (N322). Oostelijk komt de Schoofbandweg uit op de N322.

Het verkeer dat gebruik maakt van de Schoofbandweg is voornamelijk bestemmingsverkeer naar de aldaar gelegen agrarische en niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen.

### 4.3 Leidingen

Ten noorden van het plangebied is op een afstand van 50 meter van de grens van het plangebied een tweetal hogedrukaardgasleidingen van Gasunie gelegen (zie volgende figuur).



Figuur 20: Leidingen in omgeving plangebied

Het betreffen:

- hogedruk aardgasleiding W-531-10 (ten zuiden van de Bossekamp): met een diameter van 219 mm, een maximale werkdruk van 40 bar, een aan te houden belemmeringsstrook van 4 m aan weerszijden van de leiding, een 100% letaafstand op 50 meter en een 1% letaafstand (grens van het invloedsgebied) op 95 meter;
- hogedruk aardgasleiding W-531-04 (ten zuiden van de Bossekamp): met een diameter van 168 mm, een maximale werkdruk van 40 bar, een aan te houden belemmeringsstrook van 4 m aan



weerszijden van de leiding, een 100% letaafstand op 40 meter en een 1% letaafstand (grens van het invloedsgebied) op 70 meter.

Het plangebied ligt (deels) binnen de invloedsgebieden van beide leidingen. In paragraaf 8.2.6 "Externe veiligheid" worden de gevolgen van de ligging binnen deze invloedsgebieden besproken.

#### **4.4 Waterlopen en waterkeringen**

Naast de A-, B- en C-watgangen in de directe omgeving van het plangebied is geen belangrijke waterloop of waterkering gelegen (zie paragraaf 3.2).

## 5. Ruimtelijke structuur

---

### 5.1 Bestaande bebouwing

Het huidige bouwvlak Schoofbandweg 10 heeft een oppervlakte van circa 0,78 hectare. Binnen het bouwvlak is aan bebouwing aanwezig:

- Bedrijfswoning;
- Viertal varkensstallen: ten behoeve van het houden van gespeende biggen, kraamzeugen, vleesvarkens, opfokzeugen, guste en dragende zeugen en een dekbeer;
- Tweetal loodsen/bergruimten waarin tevens een schapen- en paardenverblijf aanwezig is.

Momenteel worden op de bedrijfslocatie geen dieren meer gehouden. De bebouwing is erg verouderd en niet meer van deze tijd. Deze bebouwing wordt in zijn geheel gesloopt (uitgezonderd de bedrijfswoning).

In de omgeving is de agrarische functie dominant. De bebouwing in de omgeving heeft een landelijk karakter en bestaat voornamelijk uit agrarische bedrijven en enkele burgerwoningen.

De volgende figuur geeft een impressie van de bestaande situatie.



Figuur 21: Bestaande situatie

### 5.2 Ontwikkelingsmogelijkheden

Ter plaatse van de Schoofbandweg 10 bestaat binnen de vigerende bestemmingsplannen op basis van een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid voor nieuwvestiging van een andere veehouderij en vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare.

### **5.3 Duurzaam bouwen**

Bij de bouw van de nieuwe stallen wordt gebruik gemaakt van duurzame bouwmaterialen. Hierbij wordt het bouwafval geminimaliseerd en gescheiden afgevoerd.

## 6. Functionele structuur

---

Het plangebied Schoofbandweg 10 is gelegen tussen de kernen Zaltbommel en Rossum. De kern Rossum is op grotere afstand van het plangebied gelegen dan de kern Zaltbommel.

De kern Zaltbommel heeft een regionale functie binnen de Bommelerwaard. Hier bevinden zich grootschaligere winkel-, recreatieve en culturele voorzieningen dan in de overige omliggende kernen.

## 7. Visie en streefbeeld

---

De initiatiefnemer is voornemens ter plaatse van de bestaande varkenshouderij op de locatie Schoofbandweg 10 te Rossum een geitenhouderij op te richten ten behoeve van de huisvesting van in totaal 5.100 melkgeiten.

Hiertoe worden de bestaande varkensstallen gesloopt en wordt een drietal nieuwe geitenstallen opgericht. In elke stal worden 1.700 geiten gehuisvest (in totaal 5.100 geiten). In de stallen wordt mechanische ventilatie toegepast. Aan de buitenzijden van de stallen en tussen de stallen worden uitloopruimten voor de geiten gerealiseerd.

Daarnaast wordt een melkgebouw gerealiseerd aan de zuidzijde van de nieuw te bouwen stallen met daarin geïntegreerd een wachtruimte, werkplaats, berging, opslag, kantoor en machinekamer. De bedrijfswoning blijft gehandhaafd.

De geiten kunnen gebruik maken van een vrije, verharde uitloop grenzend aan de stallen. Er zal slechts een gedeelte van de geiten tegelijkertijd buiten zijn gedurende een gedeelte van de dag. Binnen de stallen verblijven de geiten in een geconditioneerde omgeving met een ideaal klimaat, beschutting en rust. De uitloop geeft de geiten ieder moment van de dag de mogelijkheid naar buiten te gaan. In de buitenuitloop staan klimtoestellen en het nodige groen. Veel van haar natuurlijke behoeftes kan de geit vervullen in de buitenuitloop. Binnen de huidige geitenhouderij is dit een ware innovatie. Een koppeling van de optimale verblijfsomstandigheden in het geconditioneerde binnenverblijf gekoppeld aan de ruime speel- en klimmogelijkheden buiten.

De motivatie en aanleiding van het voornemen staat omschreven in paragraaf 1.1 “Aanleiding”.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemmingsplanbepalingen, aangezien de nieuwe stal buiten het vigerende bouwvlak wordt gesitueerd. Een vergroting van het agrarisch bouwvlak is derhalve noodzakelijk. Dit wijzigingsplan maakt de planologische inpassing mogelijk van de beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf.

Figuur 22 geeft een situatieschets weer van de beoogde situatie.



Figuur 22: Beoogde situatie

### **Verkeer en parkeren**

De inrichting wordt direct ontsloten door de Schoofbandweg. Deze straat loopt in de richting oost-west parallel aan de noordelijk gelegen Van Heemstraweg (N322). Het verkeer dat gebruik maakt van de Schoofbandweg is voornamelijk bestemmingsverkeer voor de aldaar gelegen agrarische en niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen. Door de uitbreiding van het bedrijf neemt de verkeersintensiteit van en naar het bedrijf toe. De Schoofbandweg kan deze toename aan. In de paragraaf "Geluid" wordt weergegeven van hoeveel verkeersbewegingen in de beoogde situatie sprake is.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers.

## 8. Gevolgen plan

---

In dit hoofdstuk worden de effecten van de beoogde ontwikkeling op de bestaande waarden en de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied beschreven. Daarnaast komen de gevolgen voor de verschillende milieuaspecten en voor de volksgezondheid aan bod.

### 8.1 Actuele waarden

#### 8.1.1 Flora en fauna

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In het kader van onderhavig plan en plan-MER is op 22 oktober 2014 een quick scan flora en fauna uitgevoerd<sup>5</sup>. De quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied.

Tijdens het onderzoek zijn geen zoogdieren aangetroffen die streng beschermd zijn. Daarnaast zijn geen sporen van vleermuizen en uilen (behalve het voorkomen van een uilenbal) aangetroffen. Door het ontbreken van geschikte spouwmuren en de aanwezigheid van golfplaten daken, worden de leegstaande gebouwen ongeschikt geacht voor de definitieve huisvesting van uilen en vleermuizen. Reptielen en amfibieën werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Gezien de aard en hoedanigheid van het plangebied wordt niet verwacht dat dagvlinders en libellen voorkomen. Vissen zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek.

In en in de nabijheid van het plangebied zijn kramsvogel, roodborstje, winterkoning, koolmees, Turkse tortel en kauw waargenomen. Geen van deze soorten betreffen gevoelige soorten.

Wel zijn nesten van holenduiven aangetroffen; dit betreft geen beschermd soort. Nesten van zwaluwen en huismussen zijn niet waargenomen. Ten slotte zijn binnen het plangebied geen bijzondere plantensoorten waargenomen.

Voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de rapportage van het flora en faunaonderzoek dat is toegevoegd als bijlage 4.

#### Conclusie

Uit de effectenbeschrijving van de uitgevoerde quick scan flora en fauna blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten.

Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied (bouwwerkzaamheden) dient geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige muizen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van

---

<sup>5</sup> Quick scan flora en fauna Schoofbandweg 10 te Rossum, Exlan, 22 oktober 2014

de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

De werkzaamheden binnen het plangebied hebben geen significant negatief effect op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied.

### **Maatregelen**

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstoringe werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder.

Zoals reeds beschreven wordt rondom het bedrijf erfbeplanting aangebracht. Een erfbeplanting is ecologisch waardevol voor allerlei soorten vogels, vlinders en andere kleine dieren. Ook zoogdieren als huismus, bosspitsmuis en wezel foerageren er en brengen er hun jongen voort. Vleermuizen, waaronder dwergvleermuis en laatvlieger, vinden er in de zomer een verblijfplaats. Ze jagen op insecten langs de beplanting en rond schuren.

Daarnaast zijn vlinders, zoals de citroenvlinder, atalanta en dagpauwoog, in erfbeplantingen op zoek naar voedsel en zetten hun eieren af op de beplanting. Ook amfibieën zoals salamander en gewone pad komen in erfbeplanting onder takkenhopen voor.

## **8.1.2 Cultuurhistorie, archeologie en landschap**

### **Cultuurhistorie**

De uitbreiding van het bedrijf heeft geen invloed op de aanwezige cultuurhistorisch waardevolle elementen. Aan de waarden wordt geen afbreuk gedaan. De nieuwe stallen worden zo optimaal mogelijk ingepast in het landschap en staan in lijn met het oorspronkelijke verkavelingspatroon (wat wel enigszins afwijkt van de situering van de huidige bebouwing aan de Schoofbandweg, die meer naar de weg georiënteerd is). Wel wordt een van de kavellijnen door de nieuwbouw overschreden; echter, er is hiermee geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden van het gebied. Door de sloop van de voormalige (varkens)stallen wordt geen afbreuk gedaan aan de cultuurhistorische waarden van het gebied; de stallen zelf bezitten geen cultuurhistorische waarden, evenals de bedrijfswoning uit de jaren vijftig (vanwege verbouwingen uit het verleden). Er is geen sprake van beschermde gemeentelijke en/of rijksmonumenten, zowel niet op het terrein als in de directe omgeving.

Kenmerkende waterlopen ten noorden, oosten en westen van de bedrijfslocatie blijven behouden.

### **Archeologie**

Vanwege de ligging van de nieuwe stallen in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde is een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd. In de onderzoeken wordt geconcludeerd dat archeologische verwachtingswaarde ter plaatse hoog is.

In het hele plangebied, met uitzondering van het zuidelijke gedeelte, is aanbevolen een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek uit te voeren dat geschikt is om vindplaatsen vanaf het neolithicum te karteren indien tot 40 cm –mv of dieper wordt gegraven;



archeologische resten kunnen ter plaatse van de crevasse namelijk voorkomen vanaf circa 0,4 m –mv en aan weerszijden hiervan binnen 2,5 m –mv. Dit betekent in de praktijk dat ter plaatse van de crevasse vervolgonderzoek wenselijk wordt geacht.

Een vervolgonderzoek naar het voorkomen van archeologische waarden in het plangebied wordt in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en milieu uitgevoerd.

### **Landschappelijke inpassing Schoofbandweg 10**

Het effect van onderhavige ontwikkeling op het landschap kan worden gemitigeerd en gecompenseerd door het treffen van maatregelen waardoor het karakter van de omgeving rustig en eenvoudig blijft. Hierbij moet gedacht worden aan het zoveel mogelijk op bestaande gebouwen in de omgeving laten aansluiten van nieuwe bebouwing en aan maatregelen als subtiele situering van gebouwen en het aanbrengen van erfbeplanting. Dit dient afgestemd te worden op het landschapstype.

Het plangebied is gelegen tussen rivieren de Maas en de Waal, in de Bommelerwaard. Het gebied maakt deel uit van een rivierengebied en ligt op de overgang naar zeekleigebied in het zuidwesten en de laagveengebieden in het noordwesten.

In de Bommelerwaard zijn drie landschappelijke hoofdstructuren te ontdekken. De inrichting is gelegen in een komgebied. De komgebieden hebben van oorsprong een open karakter en worden gekenmerkt door grote oppervlakten grasland. Het open karakter wordt hier en daar onderbroken door bebouwing, populierenbossen, eendenkooien en grienden. Grienden zijn bossen voornamelijk bestaande uit wilgen en elzen. De gemeente Maasdriel wil deze landschappelijke kenmerken behouden en versterken.

Conform de regelingen van de provincie Gelderland en de gemeente Maasdriel is een goede inpassing vereist. Hiertoe is een erfbeplantingsplan opgesteld (zie bijlage 5). Hierbij is rekening gehouden met de bedrijfsvoering en de landschappelijke kenmerken van het komgebied en de uitstraling van de beoogde nieuwbouw.

De erfbeplanting schakelt de ruimtes waar het erf uit bestaat aan elkaar tot een geheel en vormt de grens met het omringende landschap. Bij de keuze van de beplanting wordt aansluiting gezocht bij de oorspronkelijke soorten die voorkomen in de beplantingsstrook aan de oostzijde, bestaande uit Essen, Veldesdoorn (Spaanse aak) en braam en de laanbeplanting aan de Schoofbandweg (Essen; leeftijd: circa 50 jaar). De van oudsher aanwezige structuur wordt op deze manier teruggebracht.

De nieuwbouw bestaat uit een drietal stallen met uitloopmogelijkheden. De stallen krijgen een duurzaam uiterlijk, er wordt veelvuldig gebruik gemaakt van natuurlijke producten. De bebouwing wordt zo gesitueerd (haaks op de Schoofbandweg) dat deze aansluit bij de landschappelijke kenmerken van de omgeving (zoals het verkavelingspatroon). Daarnaast is ervoor gezorgd dat het zicht op de stallen vanuit de omliggende woningen (onder andere Schoofbandweg 8 en Schoofbandweg 12) wordt ontnomen.

Bestaande beplanting blijft gehandhaafd. In het beplantingsplan is voornamelijk gebruik gemaakt van opgaande beplanting en onderbeplanting. Op deze manier blijft het plangebied zijn open karakter behouden. De knotwilgen, Essen en fruitbomen passen goed bij de kenmerken van het komgebied. De laanbomen en de bomen bij de entree van het bedrijf zijn van voornamelijk van esthetische waarde.

Bij het ontwerp en de uitvoering van de stallen is rekening gehouden met de bestaande zichtlijnen in het landschap. Het landschap is oorspronkelijk open van karakter en het verkavelingspatroon staat vrijwel haaks op de veelal oost-west gerichte ontginningswegen (verkavelingswegen) zoals de

Schoofbandweg. De bebouwing wordt in lijn met dit verkavelingspatroon (noord-zuid) opgericht. Dit betekent dat de bestaande zichtlijnen in het gebied zo min mogelijk worden aangetast. De volgende figuur geeft een indruk van de zichtlijnen en ontginningswegen.

De volgende figuur toont de landschappelijke inpassing van het bedrijf in de omgeving.



Figuur 23: Situering landschappelijke inpassing

De plicht tot aanleg, onderhoud en instandhouding van de erfbeplanting wordt gewaarborgd in een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer en de regels van het wijzigingsplan.

### Inritten

Het plangebied wordt in de beoogde situatie ontsloten door een tweetal inritten. De meest oostelijke bestaande inrit komt in de beoogde situatie te vervallen. De inrit ten behoeve van de woning blijft gehandhaafd en wordt op de plek waar deze aansluiting vindt op de Schoofbandweg verbreed tot 8 meter. Een nieuwe inrit wordt zuidwestelijk gesitueerd en wordt de hoofdtoegang tot het bedrijf. Deze heeft een breedte van 8 meter en op de plek waar deze aansluiting vindt op de Schoofbandweg wordt deze verbreed tot 18 meter. Conform het beleid van de gemeente Maasdriel mag een bedrijf maximaal twee inritten hebben met een maximale breedte van 12 meter. In het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning zal worden onderbouwd waarom een bredere inrit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering ter plaatse (in verband met grotere draaicirkels).

Op de plek waar de hoofdtoegang wordt gesitueerd tot een boom staat die onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke laanbeplanting die de Schoofbandweg begeleid. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning zal worden beoordeeld hoe hiermee dient te worden omgegaan (kapvergunning en herplant).

### 8.1.3 Bodem

Binnen beoogde situatie vinden de volgende mogelijke bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag van kadavers;
- Opslag desinfectie- en reinigingsmiddelen;

- Opslag van diesel;
- Opslag smeerolie en afgewerkte olie.

De volgende maatregelen worden genomen om het risico van de mogelijke bodembedreigende activiteiten tot een minimum te beperken:

- *Opslag van kadavers*  
Kadavers worden zo spoedig mogelijk uit de stallen verwijderd en opgeslagen in de kadaverkoeling (in tonnen) of onder een afdekking. De kadavers worden door een erkend bedrijf – Rendac Son – opgehaald;
- *Opslag van desinfectie- en reinigingsmiddelen*  
Desinfectie- en reinigingsmiddelen worden aangeleverd in daarvoor geschikte emballage. De opslag vindt plaats conform PGS 15 in een daarvoor bestemde kast;
- *Opslag van diesel*  
Diesel wordt opgeslagen in een bovengrondse tank;
- *Opslag smeerolie en afgewerkte olie*  
Smeerolie en afgewerkte olie worden opgeslagen in vaten welke staan opgesteld boven een lekbak.

De factoren die mogelijk bijdragen aan de emissie van stoffen naar de bodem en het grondwater zijn mest, olie en afvalwater. Oliehoudende producten worden opgeslagen conform de daarvoor geldende richtlijnen (PGS). In de te verlenen omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en milieu worden voorschriften gesteld aan de uitvoering van de stallen zodat de bodem en het grondwater niet verontreinigd kunnen raken.

#### **8.1.4 Waterhuishouding**

##### **Waterbeleid**

Met betrekking tot de waterhuishouding zijn diverse beleidsstukken relevant. Genoemd kunnen worden: Kaderrichtlijn Water, Vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid in de 21e eeuw WB21, Nationaal bestuursakkoord water, Nationaal Waterplan 2009 -2015, Beleidsbrief regenwater en riolering, Provinciaal Waterplan, Waterbeheerprogramma 2016-2021, Waterplan Maasdriel. Centraal in het waterbeleid is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim waaraan voldaan moet worden. Daarbij zijn de volgende strategieën leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit);
- Grondwater neutraal bouwen;
- Infiltratie of berging van hemelwater binnen het plangebied;
- Beperken van het verhard oppervlak;
- Maatregelen ter voorkoming van grondwatervervuiling;
- Niet gebruiken van uitloogbare materialen;
- Meer ruimte voor de opvang van regenwater;
- Schoon, gezond water in de vijvers en sloten;
- Natuur in de waterkant.

##### *Beleid Waterschap Rivierenland*

Sinds 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid in het werkgebied van het waterschap Rivierenland.

Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Bij de uitvoering van het programma wordt meebewogen met veranderingen en worden kansen benut

die zich voordoen in de regio. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het waterschap in de planperiode (2016-2021) wil bereiken en hoe het waterschap dat wil gaan doen.

Naast het waterbeheerplan heeft het waterschap Rivierenland ook de beschikking over een verordening: de keur voor waterkeringen en wateren. In deze verordening staan geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Duidelijke en vastgestelde uitgangspunten hierbij zijn geformuleerd en vastgelegd in beleidsregels. Initiatieven voor (bouw)werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden hieraan getoetst. In de beleidsregels staan ook voorwaarden die gelden bij stedelijke initiatieven.

Ten behoeve van de infiltratie van hemelwater afkomstig van nieuw verhard oppervlak zijn de Beleidsregels Keur van toepassing.

#### Watertoets

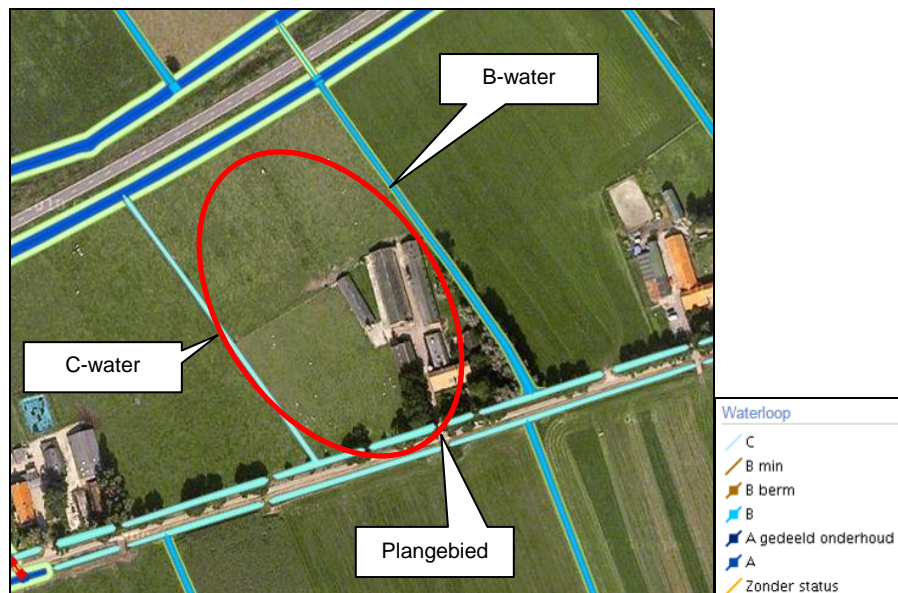
Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor de waterhuishouding betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in de gemeente Maasdriel is in handen van het Waterschap Rivierenland.

#### Oppervlaktewater

Het waterschap Rivierenland maakt onderscheid tussen wateren die zij in eigen beheer heeft. A-wateren zijn van primair belang voor het waterbeheer en worden daarom door het waterschap onderhouden. B-wateren zijn van secundair belang voor het waterbeheer en dienen door de aangrenzende eigenaren te worden onderhouden. Ten slotte zijn er C-wateren die van tertiair belang zijn voor het waterbeheer waarvoor ook een jaarlijkse onderhoudsplicht geldt.

Het waterschap heeft de voorkeur voor compensatie van hemelwaterberging in B-wateren.

In de volgende figuur worden de verschillende oppervlaktewateren (typen watergangen) in de directe omgeving van Schoofbandweg 10 getoond.



Figuur 24: Ligging wateren beheer waterschap (bron: [http://wsrl.webgispublisher.nl/default.aspx?map=Legger\\_Water](http://wsrl.webgispublisher.nl/default.aspx?map=Legger_Water))

## Waterberging

### *Beleid Waterschap Rivierenland*

Ten aanzien van de afvoer van hemelwater stimuleert het waterschap de vermindering van de afvoer van schoon regenwater naar de gemengde riolering en rioolwaterzuiveringsinstallatie en het benutten van regenwater binnen het bestaand stedelijk gebied.

Hemelwater afkomstig van verhard oppervlak dient bij voorkeur op eigen terrein geïnfiltreerd te worden of afgevoerd naar het oppervlaktewater.

### *Verhard oppervlak*

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van het verharde oppervlak in de feitelijke, huidige situatie en de gewenste ontwikkeling aangegeven.

*Tabel 1: Toename verhard oppervlak*

Oppervlaktes	Bestaand oppervlak (m <sup>2</sup> )	Nieuw verhard oppervlak (m <sup>2</sup> )
Daken	1.955	9.570
Erfverharding	1.675	4.980
Bedrijfswoning	220	220
<b>Totaal</b>	<b>3.850</b>	<b>14.770</b>

Exclusief buitenuitloop geiten (circa 3.700 m<sup>2</sup>)

De toename aan verhard oppervlak bedraagt circa 10.920 m<sup>2</sup>. De buitenuitloop van de geiten wordt verhard uitgevoerd, maar niet meegerekend met de toename aan verhard oppervlak. Het hemelwater dat hierop terecht komt wordt niet afgevoerd naar het oppervlaktewater, maar apart opgevangen binnen de inrichting en afgevoerd naar derden alwaar het verwerkt wordt.

### *Hydrologisch neutraal bouwen*

Hydrologisch neutraal bouwen betekent dat het schone hemelwater afkomstig van daken en erfverharding op het perceel moet worden verwerkt door middel van infiltratie of waterberging. Gezorgd moet worden dat voldoende buffercapaciteit aanwezig is. De oorspronkelijke landelijke afvoer mag niet overschreden worden bij een bui die eens in de 10 jaar voorkomt (T=10).

### *Lozen vanaf nieuw verhard oppervlak*

In artikel 5.16 van de Beleidsregels keur Waterschap Rivierenland 2009 zijn de regels opgenomen die gelden in geval van lozingen vanaf nieuw verhard oppervlak in bestaande oppervlaktewateren. Doel van deze beleidsregel is om de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak in het beheersgebied te beperken tot een maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet dus, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, waterbalans-neutraal plaatsvinden.

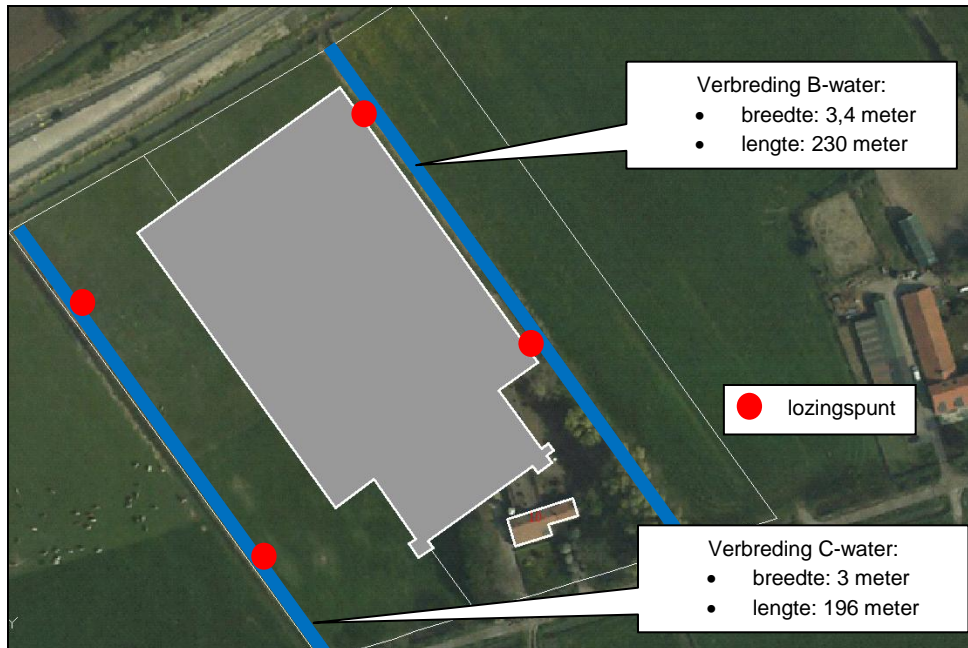
### *Dimensionering bergingsvoorziening*

Om het volume en de maatvoering van de bergingsvoorziening te berekenen worden de uitgangspunten van het waterschap gehanteerd. Het waterschap hanteert de vuistregel van een te realiseren compensatie van 436 m<sup>3</sup> per hectare verhard oppervlak. In onderhavig plan betekent dat de capaciteit van de compenserende waterberging (gebaseerd op T=10+10%). Het totale oppervlak in de beoogde situatie bedraagt na aftrek van het oppervlak waarvoor vrijstelling van compensatie geldt: 10.920 – 1.500 m<sup>2</sup> = 9.420 m<sup>2</sup>. Het te bergen volume hemelwater bedraagt 0,436 \* 0,942 = 410,7 m<sup>3</sup>. Uitgaande van een diepte van 30 centimeter dient de oppervlakte aan te leggen sloot/te verbreden sloot circa 1.369 m<sup>2</sup> bedragen.

In overleg met het waterschap wordt gekeken welke maatregel toereikend is om het hemelwater op te vangen. In deze rapportage wordt een eerste voorzet gegeven: de B-watgang direct ten oosten van het plangebied wordt verbreed met 3,4 meter over een lengte van 230 meter (zie figuur 25) en de C-

watergang direct ten westen van het plangebied wordt verbreed met 3,0 meter over een lengte van 196 meter. De C-watergang wordt na uitvoering beschermd door deze een B-status te geven. De initiatiefnemer zal een watervergunning aanvragen.

De hemelwater afkomstig van het verhard dakoppervlak en erfverharding wordt door middel van afvoerbuizen, via een tweetal lozingspunten, getransporteerd naar de oostelijk gelegen watergang (zie figuur 25). Middels deze watergang wordt het hemelwater afgevoerd.



Figuur 25: Situering bergingsvoorziening

#### *Gebruik niet uitlogende materialen*

Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Lozingenbesluit Bodembescherming staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de bouw van de stallen zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's). Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater op te vangen en te infiltreren in de bodem.

#### **Bronbemaling**

Tijdens de bouw van de stal wordt geen bronbemaling toegepast, gelet op het type bouw van de stallen (potstallen zonder kelders).

#### **Afvoer afvalwater**

Afvalwater afkomstig uit de inrichting wordt opgevangen in de tank waarin het vuilwater afkomstig uit de geitenuitloop wordt opgeslagen. Het afvalwater is afkomstig van reiniging van de melkinstallatie en spoelbeurten van de melktank (inclusief het uitwendig reinigen) en bedraagt 0,5 m<sup>3</sup> per jaar.

Daarnaast is afvalwater afkomstig van de schoonmaakwerkzaamheden binnen de inrichting (zoals stallen). Ook dit water (150 m<sup>3</sup> op jaarbasis) wordt afgevoerd naar de tank.

Het afvalwater uit de tank wordt frequent afgevoerd en verwerkt door derden.

### **Overleg Waterschap Rivierenland**

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de gemeente Maasdriel in december 2014 een digitale watertoets ingevuld voor het plangebied en het plan hiermee bij het Waterschap Rivierenland aangemeld. Hierin wordt aangegeven welke voorwaarden van toepassing zijn voor de berging van hemelwater. Het bergen van hemelwater in open water betreft een van de mogelijkheden.

De uitkomst van de watertoets is bijgevoegd als bijlage 6. Tevens heeft het waterschap op 4 maart 2016 een vooroverlegreactie op het plan gegeven. Deze reactie wordt behandeld in hoofdstuk 11 van onderhavige rapportage en is verwerkt in deze paragraaf.

### **Conclusie**

Het schone hemelwater afkomstig van de erfverharding en bebouwing wordt niet afgevoerd naar het riool, maar wordt in overleg met het waterschap afgevoerd naar leggerwatergangen (B en C) van het waterschap, die in het kader van de uitbreiding van het bedrijf wordt verbreed, waarvoor een watervergunning wordt aangevraagd.

Waterverontreiniging wordt voorkomen. Hiertoe worden binnen de inrichting de volgende maatregelen genomen:

- Het erf is veegschoon;
- Het water dat op de verharde geitenuitloop terecht komt en het overige afvalwater (reiniging stallen, melkinstallatie en melktank) wordt separaat opgevangen in een tank en niet afgevoerd naar de watergang.

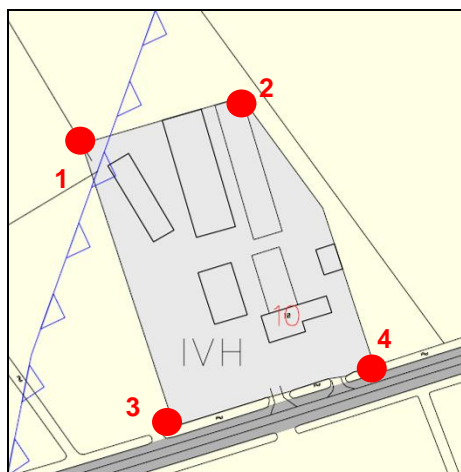
Voldaan wordt aan het beleid van Waterschap Rivierenland inzake de watertoets.

## **8.2 Milieu**

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte.

Bij het in beeld brengen van de milieugevolgen (voor alle aspecten) van het plan dient telkens te worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden ("worst case scenario"). Het worst case scenario in de vergunde situatie betekent dat bij de berekening van de emissies en – deposities moeten gerekend vanaf de rand van het bouwvlak. Dit betekent dat de emissiepunten op de hoekpunten van het bouwvlak worden gelegd.

In onderstaande figuur zijn de hoekpunten in de vigerende situatie weergegeven.



Meetpunt	x-coördinaat	y-coördinaat
1	147 601	422 981
2	147 660	422 997
3	147 634	422 878
4	147 709	422 900

Figuur 26: Bepalen meetpunten worst case scenario

## 8.2.1 Ammoniakemissie en -depositie

### Ammoniakdepositie natuurgebieden

Ammoniakdepositie wordt veroorzaakt door de emissie van ammoniak vanuit dierverblijven en is de belangrijkste factor die voor verstoring in de zeer kwetsbare gebieden en Natura2000 gebieden kan zorgen. De verstoring heeft dan betrekking op verzuring en/of vermisting van het desbetreffende gebied.

In de volgende tabellen wordt de ammoniakemissie in zowel de vergunde als de beoogde situatie inzichtelijk gemaakt. De uitgangssituatie in dit geval de Nb-wetvergunde situatie van 23 maart 2010; naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is op 11 april 2012 een nieuwe beslissing genomen. Daarmee is het besluit van 23 maart 2010 vervallen.

In de situatie van de Natuurbeschermingswet is onderscheid gemaakt tussen de uitgangssituatie voor de Vogelrichtlijngebieden (VR) en de Habitatrichtlijngebieden (HR). De depositie is afhankelijk van de vergunde situatie bij aanwijzing van deze gebieden en de nadien vergunde emissie. De depositie is afhankelijk van de vergunde situatie bij aanwijzing van deze gebieden en de nadien vergunde emissie. Een en ander is op basis van de wetgeving voor 1 juli 2015, de inwerkingtreding van de PAS. De Nb-wetvergunning voor de beoogde situatie is reeds verleend door de provincie Gelderland.

Tabel 2: Uitgangssituaties Vogel- en Habitatrichtlijngebieden Noord-Brabant en Gelderland

Verschillende referentiedata geldend voor vogel-, habitatrichtlijngebieden en/of beschermde natuurmonumenten	Op referentiedatum vigerende milieuvergunning (datum afgifte) of nadien verleende milieuvergunning indien dit een lagere ammoniak-emissie tot gevolg heeft	Vergunde emissie (totaal kg NH <sub>3</sub> )
Langstraat (HR: 7 december 2004)	HR: 4 juni 2007	HR: 2.795,30 kg NH <sub>3</sub>
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek (HR: 7 december 2004)	HR: 4 juni 2007	HR: 2.795,30 kg NH <sub>3</sub>
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen (HR: 7 december 2004)	HR: 4 juni 2007	HR: 2.795,30 kg NH <sub>3</sub>
Kampina en Oisterwijkse Vennen (VR: 10 juni 1994 en HR: 7 december 2004)	VR + HR: 4 juni 2007	VR + HR: 2.795,30 kg NH <sub>3</sub>
Rijntakken (Uiterwaarden Waal) (VR: 24 maart 2000 en HR: 7 december 2004)	VR + HR: Nbwetvergunning: 11 april 2012	2.795,30 kg NH <sub>3</sub>



De volgende tabellen geven een overzicht van de ammoniakemissie in de vergunde en beoogde situatie.

Tabel 3: Overzicht ammoniakemissie Nb-wetvergunde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Kg NH <sub>3</sub> totaal/jaar
3	Gespeende biggen	D 1.1.11.1 Koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> (BWL 2010.11.V1)	504	0,15	75,60
4	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1 Diercategorie schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	14	0,70	9,80
5	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1	1	5,00	5,00
6	Kraamzeugen	D 1.2.100 Overige huisvestingssystemen	40	8,30	332,00
	Gespeende biggen	D 1.1.100.1 Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup>	209	0,60	125,40
	Vleesvarkens	D 3.2.6.1.1 Koeldekstelsysteem (200 % koeloppervlak) met metalen roostervloer, emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> (BWL 2010.19.V1)	200	1,20	240,00
7	Opfokzeugen	D 3.100.2 Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	320	3,50	1.120,00
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101 Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	50	4,20	210,00
	Dekberen	D 2.100 Overige huisvestingssystemen	1	5,50	5,50
8	Opfokzeugen	D 3.100.2 Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	192	3,50	672,00
				<b>Totaal</b>	<b>2.795,30</b>

Tabel 4: Overzicht ammoniakemissie beoogde situatie

Stal nr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Kg NH <sub>3</sub> totaal/jaar
1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	1,90	3.230,00
2	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	1,90	3.230,00
3	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	1,90	3.230,00
				<b>Totaal</b>	<b>9.690,00</b>

In de beoogde situatie is sprake van een toename van 6.894,70 kg NH<sub>3</sub> per jaar.

#### Ammoniakdepositie vergunde en beoogde situatie

In de volgende tabellen wordt de ammoniakdepositie van de vergunde/Nb-wetvergunde situatie en beoogde situatie getoond, zowel in de werkelijke situatie (met de werkelijke ligging van de emissiepunten) als in het "worst case scenario", waarbij de emissiepunten op de vier hoekpunten van het vigerende respectievelijke beoogde bouwvlak zijn gelegd.

In de volgende tabel wordt een selectie weergegeven van de rekenpunten op de verschillende gebieden, in de bijlage is de gehele berekening weergegeven met daarin opgenomen alle rekenpunten.

Tabel 5: Ammoniakdepositie natuurgebieden op basis van de vergunde/Nb-wetvergunde situatie

Omschrijving gebied en meetpunt	Ammoniak-depositie uitgangssituatie Nb-wet: werkelijke emissiepunten [mol N/ha/jaar]	Ammoniak-depositie uitgangssituatie Nb-wet: hoekpunt 1 [mol N/ha/jaar]	Ammoniak-depositie uitgangssituatie Nb-wet: hoekpunt 2 [mol N/ha/jaar]	Ammoniak-depositie uitgangssituatie Nb-wet: hoekpunt 3 [mol N/ha/jaar]	Ammoniak-depositie uitgangssituatie Nb-wet: hoekpunt 4 [mol N/ha/jaar]
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 1	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 1	0,14	0,14	0,13	0,14	0,14
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 2	0,15	0,15	0,15	0,16	0,16
Kampina en Oisterwijkse Vennen 4	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Kampina en Oisterwijkse Vennen 6	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Langstraat 1	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Langstraat 2	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Rijntakken 1 (Uiterwaarden Waal)	15,43	14,90	16,20	13,69	13,89
Rijntakken 3 (Uiterwaarden Waal)	10,78	10,40	11,13	9,91	10,31
Rijntakken 4 (Uiterwaarden Waal)	15,40	15,47	16,14	13,55	14,91

Door een wijziging in het ventilatiesysteem zijn de parameters gewijzigd (diameter en uittreedsnelheid). Om inzichtelijk te maken wat dit voor effect heeft zijn de resultaten van de nieuwe berekeningen van de ammoniakdepositie op de natuurgebieden in de beoogde situatie weergegeven naast de ammoniakdepositie zoals vergund door de provincie Gelderland in juli 2015. Uit deze vergelijking blijkt dat de in beoogde situatie de ammoniakdepositie lager is dan de beoogde situatie zoals vergund. Dit betekent dat er geen negatieve significante effecten zijn met betrekking tot ammoniakdepositie.

In deze paragraaf en de passende beoordeling (zie bijlage 7) wordt de beoogde situatie zoals vergund in de Nb-wetvergunning van juli 2015 beschreven en beoordeeld.

Tabel 6: Ammoniakdepositie beoogde situatie

Omschrijving gebied	Ammoniakdepositie beoogde situatie [mol N/ha/jaar]	Ammoniakdepositie beoogde situatie Nb-wetvergunning 24 juli 2015 [mol N/ha/jaar]
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 1	0,39	0,67
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 2	0,49	0,81
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 1	0,33	0,53
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 2	0,35	0,54

Kampina en Oisterwijkse Vennen 4	0,23	0,29
Kampina en Oisterwijkse Vennen 6	0,23	0,29
Langstraat 1	0,35	0,40
Langstraat 2	0,32	0,36
Rijntakken 1 (Uiterwaarden Waal)	38,11	43,19
Rijntakken 3 (Uiterwaarden Waal)	21,73	30,03
Rijntakken 4 (Uiterwaarden Waal)	38,49	44,23
EHS 1	5,53	7,68
EHS 2	4,92	7,05
EHS 9	4,80	6,42
EHS 10	4,25	5,94
Kwetsbare natuur 3	0,88	1,29
Kwetsbare natuur 4	0,89	1,31

### **Toename stikstofdepositie als gevolg van uitbreiding**

Bij een toename van stikstofdepositie als gevolg van een uitbreiding van een veehouderij ten opzichte van de uitgangssituatie is niet uitgesloten dat sprake is van significant negatieve effecten op Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

Ten aanzien van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden levert de beoogde situatie een significante toename in stikstofdepositie op. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat sprake is van significant negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van de gevoelige habitattypen en soorten.

### **Passende beoordeling**

In artikel 19j lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 is geregeld voor welke activiteiten een passende beoordeling verplicht is. Als uit de oriëntatiefase van een plan blijkt dat er kans is op significant negatieve effecten voor een Natura2000-gebied (dit betekent dat het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kan komen), dient een passende beoordeling te worden gemaakt alvorens een vergunning wordt aangevraagd.

Voor wat betreft onderhavige ontwikkeling is niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden plaatsvinden als gevolg van de stikstofdepositie. In een passende beoordeling mogen mitigerende maatregelen als externe saldering worden meegenomen. In bijlage 7 bij dit wijzigingsplan is de passende beoordeling opgenomen.

### **Externe saldering**

Bij onderhavige ontwikkeling dient de toename in stikstofdepositie gecompenseerd te worden, zodat per saldo geen toename van depositie plaatsvindt op de natuurgebieden. Middels de maatregel externe saldering wordt deze toename op de natuurgebieden gemitigeerd. Dit betekent dat elders ammoniakrechten worden aangekocht en ingetrokken ten behoeve van het bedrijf dat een toename aan stikstofdepositie veroorzaakt op de natuurgebieden.

In het kader van het plan en plan-MER dient de volgende toename te worden gesaldeerd: het verschil tussen de stikstofdepositie in de uitgangssituaties voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en de beoogde situatie. In onderhavig geval betreft de uitgangssituatie voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden de Nb-wetvergunde situatie en de milieuvergunde situatie (4 juni 2007); deze situaties zijn gelijk.

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de stikstofdepositie in deze uitgangssituatie en de beoogde situatie en wordt het depositieverschil weergegeven.

Tabel 7: Stikstofdepositie referentiesituatie Nb-wetvergunning/milieuvergunning 4 juni 2007 en beoogde situatie

Meetpunt	Depositie uitgangssituatie Nb- wet/vergund 4 juni 2007 (mol/ ha/jr)	Depositie beoogde situatie volgens Nb- wetvergunning 24 juli 2015 (mol/ ha/ jr)	Depositie- verschil (mol/ha/jaar)
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 1	0,21	0,67	+0,46
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 2	0,25	0,81	+0,56
Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 3	0,23	0,75	+0,52
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 1	0,14	0,53	+0,39
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 2	0,15	0,54	+0,39
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 3	0,14	0,51	+0,37
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 4	0,16	0,58	+0,42
Kampina en Oisterwijkse Vennen 1	0,07	0,26	+0,19
Kampina en Oisterwijkse Vennen 2	0,07	0,26	+0,19
Kampina en Oisterwijkse Vennen 3	0,08	0,27	+0,19
Kampina en Oisterwijkse Vennen 4	0,08	0,29	+0,21
Kampina en Oisterwijkse Vennen 5	0,08	0,28	+0,20
Kampina en Oisterwijkse Vennen 6	0,08	0,29	+0,21
Langstraat 1	0,11	0,40	+0,29
Langstraat 2	0,10	0,36	+0,26
Langstraat 3	0,09	0,33	+0,24
Rijntakken 1 (Uiterwaarden Waal)	15,43	43,19	+27,76
Rijntakken 2 (Uiterwaarden Waal)	8,54	25,39	+16,85
Rijntakken 3 (Uiterwaarden Waal)	10,78	30,03	+19,25
Rijntakken 4 (Uiterwaarden Waal)	15,40	44,23	+28,83
Rijntakken 5 (Uiterwaarden Waal)	7,32	20,53	+13,21
Rijntakken 6 (Uiterwaarden Waal)	3,23	9,95	+6,72
Rijntakken 7 (Uiterwaarden Waal)	3,12	9,52	+6,40

Door middel van de aankoop van ammoniakrechten van verschillende ((deels) beëindigde) veehouderijbedrijven wordt de toename op de Natura2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling op de Schoofbandweg 10 te Rossum, zoals in voorgaande tabel opgenomen, gemitigeerd. In de passende beoordeling is een overzicht opgenomen van de verschillende salderingslocaties en de ingetrokken rechten. Hierin zijn Aagrostacksberekeningen opgenomen die aantonen dat op de natuurgebieden voldoende extern wordt gesaldeerd. De stukken betreffende de externe saldering zijn toegevoegd bij de passende beoordeling.

Significant negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van de gevoelige habitattypen en soorten worden hiermee voorkomen.

In de passende beoordeling wordt voor de Noord-Brabantse Vogelrichtlijngebieden een beoordeling gegeven op basis van het Alterra-rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant".

Voor meer informatie wordt korthedshalve verwezen naar de passende beoordeling in bijlage 7.

#### Overige versturende effecten

Naast mogelijk significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie, dienen ook andere significant negatieve effecten voorkomen te worden. In een passende beoordeling zijn effecten ten gevolge van oppervlakteverlies en versnippering, verzuring en vermesting, verontreiniging, verstoring door geluid, licht en trilling, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en verdroging.

Geconcludeerd kan worden dat als gevolg van de ruime afstand van het bedrijf tot de natuurgebieden negatieve effecten voorkomen worden.

### **Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning**

Veehouderijen zijn bij bedrijfsuitbreidingen volgens deze wet verplicht tot het hebben van een Natuurbeschermingswetvergunning. Ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 dienen mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden voorkomen te worden.

Voor de locatie Schoofbandweg 10 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland op 23 maart 2010 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend (later vervangen door besluit van 11 april 2012). Bij de provincie Gelderland en Noord-Brabant is op 15 juli 2014 een aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning ingediend. De provincie Gelderland heeft op 24 juli 2015 het definitieve besluit genomen tot verlening van de Nb-wetvergunning. De provincie Noord-Brabant heeft 30 juli 2015 de aanvraag om Nb-wetvergunning doorgezonden naar de provincie Gelderland, dit omdat zij door de gewijzigde wetgeving geen bevoegd gezag meer zijn.

### **Directe ammoniakschade**

In het rapport "Stallucht en planten" wordt gesteld dat binnen 25 meter voor zeer gevoelige gewassen en 50 meter voor gevoelige gewassen schade kan optreden door ammoniak.

In de nabijheid van het plangebied zijn echter geen plantenkwekerijen gelegen waar mogelijk directe ammoniakschade kan optreden bij de in het rapport genoemde gevoelige gewasgroepen.

### **8.2.2 Bodem**

In de bodem voor het Rondom de stallen is asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen op het maaiveld en is puin in de bodem aangetroffen. Om deze reden dient de locatie rondom de stallen als asbestverdacht te worden beschouwd.

De omgevingsdienst Rivierenland heeft het bodemonderzoek beoordeeld (zie bijlage 14). In haar advies van 18 februari 2016 geeft zij aan dat het onderzoek en de rapportage voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Zij adviseert echter om aanvullend op het perceel een herbemonstering van het grondwater uit te laten voeren, waarbij peilbuis B1 opnieuw wordt bemonsterd en onderzocht op Barium en om aanvullend een asbestonderzoek (conform NEN 5707) uit te laten voeren ter plaatse van de deellocaties waar puin of asbest is aangetroffen.

Het doel van de herbemonstering is om uit te laten zoeken of de eerder geconstateerde verontreiniging met Barium in het grondwater wordt bevestigd en of hier sprake is van een grondwaterverontreiniging met Barium als gevolg van menselijk handelen en om vast te stellen of de gemeten verhoogde bariumconcentratie een natuurlijke oorzaak heeft en mogelijk niet het gevolg is van een verontreiniging, er dus alleen maar sprake is van een verhoogde achtergrondwaarde.

In dit licht worden een asbestonderzoek en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd alvorens het wijzigingsplan wordt vastgesteld.

### **8.2.3 Lucht**

Luchtkwaliteit vormt een belangrijk aspect voor het milieu. Bij luchtkwaliteit wordt voornamelijk naar de mate van fijn stof in de lucht gekeken. Naar verwachting zullen geen andere stoffen, waarvoor in de Wet milieubeheer grenswaarden zijn opgenomen, in relevante hoeveelheden worden geëmitteerd.

De wijze van berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen is vastgelegd in de "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007". Voor veehouderijen zijn voor de diverse diersoorten en stalsystemen specifieke emissiefactoren vastgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de diercodes zoals vermeld in de Regeling ammoniak en veehouderij.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen (voor bijvoorbeeld fijn stofconcentraties) zoals bedoeld in artikel 4.9 en 5.2 van deze wet.

Uit onderzoek door Alterra is gebleken dat winderosie en emissies uit de stallen de belangrijkste bronnen zijn van primair fijn stof vanuit de landbouw. De overige bronnen leveren een relatief kleine bijdrage aan de totale emissie van fijn stof. Het primair stof uit landbouwbedrijven komt voor 95% uit de stallen<sup>6</sup>. De emissiefactoren zijn afkomstig van de lijst van het ministerie van VROM die in maart 2015 is vastgesteld.

### Fijn stof PM<sub>10</sub>

Voor veehouderijen is met name de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) relevant. Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende normen: een jaargemiddelde achtergrondconcentratie van maximaal 40 µg per m<sup>3</sup> en een 24-uursconcentratie van 50 µg per m<sup>3</sup> die maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De achtergrondconcentratie aan PM<sub>10</sub> bedroeg in 2013 23,5 µg/m<sup>3</sup>. Naar verwachting<sup>7</sup> bedraagt de achtergrondconcentratie in 2015 24,5 en 2020 23,0 µg/m<sup>3</sup>.

De volgende tabellen geven een overzicht van de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) in de vergunde en beoogde situatie.

Tabel 8: Emissie fijn stof vergunde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	PM <sub>10</sub> /dier/jaar (gram)	PM <sub>10</sub> totaal/jaar (gram)
3	Gespeende biggen	D 1.1.11 Koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> (BWL 2010.11.V1)	504	56,00	28.224,00
4	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1 Diercategorie schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	14	-	-
5	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1	1	-	-
6	Kraamzeugen	D 1.2.100 Overige huisvestingssystemen	40	160,00	6.400,00
	Gespeende biggen	D 1.1.100 Overige huisvestingssystemen	209	74,00	15.466,00
	Vleesvarkens	D 3.2.6.1.1 Koeldekstelsysteem (200 % koeloppervlak) met metalen roostervloer, emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> (BWL 2010.19.V1)	200	153,00	30.600,00
7	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen,	320	153,00	48.960,00
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101 Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	50	175,00	8.750,00
	Dekberen	D 2.100 Overige huisvestingssystemen	1	180,00	180,00
8	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen	192	153,00	29.376,00
				<b>Totaal</b>	<b>167.956,00</b>

Tabel 9: Emissie fijn stof beoogde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	PM <sub>10</sub> /dier/jaar	PM <sub>10</sub> totaal/jaar
1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	19,00	32.300,00
2	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	19,00	32.300,00

<sup>6</sup> ASG, Activiteiten aan hotspots, emissie van fijn stof en NOx. 2007

<sup>7</sup> <http://geodata.rivm.nl/gcn> (Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland)

	jaar				
3	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	19,00	32.300,00
				<b>Totaal</b>	<b>96.900,00</b>

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de verwachte totale jaarlijkse uitstoot van fijn stof met 71.056,00 gram afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Er treft een verbeterde situatie op ten aanzien van de luchtkwaliteit.

### Zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)

De fractie PM<sub>2,5</sub> bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdeklijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM<sub>2,5</sub>. De samenstellende deeltjes van fijn stof hebben, afhankelijk van de grootte, een atmosferische verblijftijd in de orde van dagen tot weken. Daardoor kan fijn stof zich over afstanden van duizenden kilometers verplaatsen en is fijn stof een probleem op continentale schaal.

Op 1 januari 2015 is de grenswaarde voor PM<sub>2,5</sub> gaan gelden en bedraagt 25 µg/m<sup>3</sup> zijn, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie PM<sub>2,5</sub> bedraagt in 2015 15,3 µg/m<sup>3</sup>. Naar verwachting bedraagt de achtergrondconcentratie in 2020 14,0 µg/m<sup>3</sup> <sup>8</sup>.

De volgende tabellen geven de zeer fijn stof emissie weer in de vergunde en beoogde situatie.

Tabel 10: Emissie zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) vergunde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar (gram)	PM <sub>2,5</sub> totaal jaar (gram)
3	Gespeende biggen	D 1.1.11 Koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> (BWL 2010.11.V1)	504	1,9	957,60
4	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1 Diercategorie schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	14	-	-
5	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1	1	-	-
6	Kraamzeugen	D 1.2.100 Overige huisvestingssystemen	40	12,5	500,00
	Gespeende biggen	D 1.1.100 Overige huisvestingssystemen	209	1,9	397,10
	Vleesvarkens	D 3.2.6.1.1 Koeldekstelsysteem (200 % koeloppervlak) met metalen roostervloer, emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> (BWL 2010.19.V1)	200	7,2	1.440,00
7	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen,	320	7,2	2.304,00
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101 Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	50	13,7	685,00
	Dekberen	D 2.100 Overige huisvestingssystemen	1	14,1	14,10
8	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen	192	7,2	1.382,40
				<b>Totaal</b>	<b>7.680,20</b>

<sup>8</sup> <http://geodata.rivm.nl/gcn> (Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland)

Tabel 11: Overzicht zeer fijn stofemissie PM<sub>2,5</sub> beoogde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	PM <sub>2,5</sub> gram dier/jaar	PM <sub>2,5</sub> totaal/jaar
1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	5,3	9.010,00
2	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	5,3	9.010,00
3	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	5,3	9.010,00
				<b>Totaal</b>	<b>27.030,00</b>

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de verwachte totale jaarlijkse uitstoot van zeer fijn stof toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

## Luchtkwaliteitsonderzoek

### Fijn stof

Om een beeld te krijgen van de uitstoot van fijn stof (PM<sub>10</sub>) in de referentiesituatie en om te zien of deze voldoet aan de normen zoals opgenomen in de Wet luchtkwaliteit, is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd middels het programma ISL3a, versie 2015. De rapportage van dit onderzoek als bijlage 8 bijgevoegd.

Bij de berekening van de fijn stof emissie is uitgegaan van het “worst case scenario”; dit wil zeggen dat de maximale situatie op basis van de mogelijkheden binnen zowel het vigerende bestemmingsplan als in het wijzigingsplan is berekend. Binnen het bestemmingsplan is het mogelijk dat de emissiepunten op de rand van het bouwvlak kunnen worden gerealiseerd. Dit betekent dat de fijn stof emissie op de hoekpunten van het bouwvlak is berekend.

Daarnaast is ook de fijn stof emissie op basis van de werkelijk vergunde situatie berekend (dus de werkelijke emissiepunten van de bestaande stallen).

De volgende tabellen geven een presentatie van een selectie van de resultaten van het uitgevoerd onderzoek voor fijn stof. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de rapportage van het onderzoek.

Tabel 12: Emissie fijn stof (PM<sub>10</sub>) vergunde situatie: werkelijke emissiepunten en worst case

Ontvangerpunt	Concentratie PM <sub>10</sub> vergunde situatie [µg/m <sup>3</sup> ]	Aantal dagen overschrijding	Concentratie PM <sub>10</sub> vergunde situatie: hoekpunt 1 [µg /m <sup>3</sup> ]	Concentratie PM <sub>10</sub> vergunde situatie: hoekpunt 2 [µg /m <sup>3</sup> ]	Concentratie PM <sub>10</sub> vergunde situatie: hoekpunt 3 [µg /m <sup>3</sup> ]	Concentratie PM <sub>10</sub> vergunde situatie: hoekpunt 4 [µg /m <sup>3</sup> ]
Hogeweg 71 Rossum	22,25	10,4	22,25	22,25	22,25	22,25
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	22,63	11,1	22,63	22,63	22,63	22,63
Schoofbandweg 4 Rossum	22,64	11,0	22,64	22,64	22,64	22,64
Middelweg 8 Rossum	22,62	11,0	22,62	22,62	22,62	22,62
Bossekamp 2 Zaltbommel	22,95	11,7	22,96	22,95	22,95	22,94
Bossekamp 5 Zaltbommel	23,49	12,6	23,49	23,49	23,49	23,48
Schoofbandweg 5 Rossum	23,49	12,6	23,50	23,49	23,50	23,49



Schoofbandweg 2 Rossum	22,63	11,0	22,63	22,64	22,64	22,64
Middelweg 8a Rossum	23,48	12,5	23,48	23,48	23,48	23,48
Bossekamp 7 Zaltbommel	23,48	12,6	23,49	23,48	23,48	23,48
Schoofbandweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	22,98	11,5	22,96	22,99	22,98	23,01
Schoofbandweg 8 Rossum (bedrijfswooning bij niet-agrarisch bedrijf (voormalig veehouderijbedrijf))	23,57	12,8	23,54	23,58	23,58	23,72
Schoofbandweg 12 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	23,52	12,6	23,53	23,51	23,53	23,51
Middelweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	22,62	11,0	22,62	22,62	22,62	22,62
Middelweg 10 Rossum (bedrijfswooning voormalig veehouderijbedrijf)	23,48	12,6	23,48	23,48	23,48	23,48
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming "Bedrijf"	22,96	11,8	22,98	22,96	22,96	22,95

Tabel 13: Emissie fijn stof (PM<sub>10</sub>) beoogde situatie

Ontvangerpunt	Concentratie PM <sub>10</sub> beoogde situatie [µg/m <sup>3</sup> ]	Aantal dagen overschrijding
Hogeweg 71 Rossum	21,96	10,0
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	22,34	10,6
Schoofbandweg 4 Rossum	22,33	10,7
Middelweg 8 Rossum	22,32	10,6
Bossekamp 2 Zaltbommel	22,62	11,0
Bossekamp 5 Zaltbommel	23,17	12,0
Schoofbandweg 5 Rossum	23,17	12,0
Schoofbandweg 2 Rossum	22,33	10,6
Middelweg 8a Rossum	23,17	12,0
Bossekamp 7 Zaltbommel	23,17	12,0
Schoofbandweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	22,63	11,0
Schoofbandweg 8 Rossum (bedrijfswooning bij niet-agrarisch bedrijf (voormalig veehouderijbedrijf))	23,18	12,0
Schoofbandweg 12 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	23,18	12,0
Middelweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	22,32	10,6
Middelweg 10 Rossum (bedrijfswooning voormalig	23,17	12,0

veehouderijbedrijf)		
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	22,62	11,0

De resultaten van de berekening voldoen in alle situaties aan de normen voor de maximale concentratie aan fijn stof ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) en de norm voor het aantal overschrijdingsdagen (35 dagen). In de beoogde situatie is op basis van het luchtkwaliteitsonderzoek sprake van een zeer geringe afname in de concentratie fijn stof ter plaatse. Voor wat betreft de luchtkwaliteit levert de beoogde situatie een verbeterde situatie op.

#### *Zeer fijn stof*

Om een beeld te krijgen van de uitstoot van zeer fijn stof ( $\text{PM}_{2,5}$ ) in de vergunde en beoogde situatie en om te zien of deze voldoet aan de normen zoals opgenomen in de Wet luchtkwaliteit, is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd middels het programma ISL3a, versie 2015. De rapportage van dit onderzoek als bijlage 8 bijgevoegd.

De zeer fijn stof concentratie vanuit het bedrijf is op basis van de werkelijk vergunde en beoogde situatie berekend (dus de werkelijke emissiepunten van de bestaande en toekomstige stallen). Hierbij is uitgegaan van zeer fijn stof emissiefactoren<sup>9</sup>.

Onderstaande tabel geeft de resultaten weer van de berekening van de concentratie zeer fijn stof als gevolg van de vergunde en beoogde situatie.

*Tabel 14: Concentratie fijn stof ( $\text{PM}_{2,5}$ ) vergunde situatie: werkelijke emissiepunten*

<b>Ontvangerpunt</b>	<b>Concentratie <math>\text{PM}_{2,5}</math> vergunde situatie [<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>]</b>	<b>Aantal dagen overschrijding</b>
Hogeweg 71 Rossum	14,170	n.v.t.
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	14,200	n.v.t.
Schoofbandweg 4 Rossum	14,330	n.v.t.
Middelweg 8 Rossum	14,300	n.v.t.
Bossekamp 2 Zaltbommel	14,460	n.v.t.
Bossekamp 5 Zaltbommel	14,570	n.v.t.
Schoofbandweg 5 Rossum	14,570	n.v.t.
Schoofbandweg 2 Rossum	14,330	n.v.t.
Middelweg 8a Rossum	14,570	n.v.t.
Bossekamp 7 Zaltbommel	14,570	n.v.t.
Schoofbandweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,460	n.v.t.
Schoofbandweg 8 Rossum (bedrijfswooning bij niet-agrarisch bedrijf (voormalig veehouderijbedrijf))	14,570	n.v.t.
Schoofbandweg 12 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,570	n.v.t.
Middelweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,300	n.v.t.
Middelweg 10 Rossum (bedrijfswooning voormalig veehouderijbedrijf)	14,570	n.v.t.
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	14,460	n.v.t.

<sup>9</sup> Emissiefactoren methaan, lachgas en  $\text{PM}_{2,5}$  voor stalsystemen, inclusief toelichting, Wageningen UR Livestock Research, november 2011

Tabel 15: Emissie fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) beoogde situatie

Ontvangerpunt	Concentratie PM <sub>2,5</sub> beoogde situatie [µg/m <sup>3</sup> ]	Aantal dagen overschrijding
Hogeweg 71 Rossum	13,920	n.v.t.
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	13,940	n.v.t.
Schoofbandweg 4 Rossum	14,080	n.v.t.
Middelweg 8 Rossum	14,050	n.v.t.
Bossekamp 2 Zaltbommel	14,200	n.v.t.
Bossekamp 5 Zaltbommel	14,300	n.v.t.
Schoofbandweg 5 Rossum	14,300	n.v.t.
Schoofbandweg 2 Rossum	14,080	n.v.t.
Middelweg 8a Rossum	14,290	n.v.t.
Bossekamp 7 Zaltbommel	14,290	n.v.t.
Schoofbandweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,200	n.v.t.
Schoofbandweg 8 Rossum (bedrijfswooning bij niet-agrarisch bedrijf (voormalig veehouderijbedrijf))	14,300	n.v.t.
Schoofbandweg 12 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,300	n.v.t.
Middelweg 6 Rossum (bedrijfswooning bij veehouderijbedrijf)	14,050	n.v.t.
Middelweg 10 Rossum (bedrijfswooning voormalig veehouderijbedrijf)	14,290	n.v.t.
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming "Bedrijf"	14,200	n.v.t.

Er wordt zowel in de vergunde als in de beoogde situatie voldaan aan de zeer fijn stof normen.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

### Verkeersbewegingen

Daarnaast dragen verkeersbewegingen binnen de inrichting en van en naar de inrichting bij aan de emissie van fijn stof. Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting is dusdanig klein dat deze geen significante bijdrage leveren aan de totale emissie van fijn stof vanuit de inrichting. In het akoestisch onderzoek in de bijlage wordt het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie in beeld gebracht.

Emissie van fijn stof wordt veroorzaakt door de huisvesting van geiten en verkeersbewegingen en de emissie van NO<sub>x</sub> door verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting dragen tevens bij aan de emissie van fijn stof. Ten opzichte van de vigerende situatie neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting toe.

Tevens kan het vullen van de voersilo's emissie van fijn stof veroorzaken. De ontluchting is echter voorzien van stofvangere en het lossen van voedere is van korte duur. Gesteld kan worden dat de bijdrage van emissie van fijn stof nihil is.

### 8.2.4 Geluid

In het kader van de m.e.r.-procedure en het wijzigingsplan is een beschrijving en kwantificering van de akoestische gevolgen van het plan opgenomen. Daarbij is onderscheid gemaakt in de geluidemissie

ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting en in de geluidemissie ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting, voor zover dit niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Een akoestisch onderzoek naar de geluideffecten van de ontwikkeling is uitgevoerd. De resultaten worden hiernavolgend besproken. De rapportage van het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 9.

Binnen de inrichting heeft men in de representatieve bedrijfssituatie te maken bronnen welke geluid emitteren naar de omgeving (zoals ventilatoren, het vullen van voedersilo's, aan- en afvoer van geiten, aanvoer van ruwvoer, afvoer van vaste mest).

Een aantal bronnen kan als akoestisch niet relevant beschouwd worden gezien het geringe binnenniveau zoals geluiduitstraling vanuit de machinekamer en de stallen).

De emissiepunten van de dierenverblijven worden zover mogelijk gesitueerd van de omliggende geluidgevoelige objecten. De afstand van de rand van het nieuwe bouwvlak tot aan het bouwvlak van de dichtstbijzijnde woningen Schoofbandweg 8 en Schoofbandweg 12 te Rossum bedraagt circa 110 meter waardoor de geluidsbelasting op deze woning veroorzaakt door de ventilatoren minimaal zal zijn.

Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" waar voor geiten (categorie "overige graasdieren") voor het milieuaspect geluid een richtafstand geldt van 30 meter.

#### **Indirecte hinder (verkeersbewegingen)**

Naast de representatieve bedrijfssituatie wordt de indirecte hinder bepaald. De geluidsbelasting bij de indirecte hinder wordt bepaald door activiteiten die buiten de inrichting plaatsvinden en door het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg (transportbewegingen van en naar de inrichting).

De volgende tabel geeft een overzicht van de verkeersbewegingen. Hierbij is uitgegaan van het "worst case scenario".

Tabel 16: Overzicht verkeersbewegingen

Voertuig	Bewegingen dag	Bewegingen avond	Bewegingen nacht	Bewegingen totaal
Personenauto	6	4	2	12
Bestelauto	4	-	-	4
Vrachtwagen	30	6	-	36
Veewagen	2	-	2	4
Melktankwagen	2	2	2	6
Tractor	6	-	-	6
<b>Verkeersintensiteit</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>68</b>

De bewegingen zullen zo veel als mogelijk in de dagperiode plaatsvinden om de geluidshinder zoveel mogelijk te beperken. De geluidsbronnen binnen het bedrijf worden zoveel mogelijk afgeschermd waardoor het brongeluid zoveel mogelijk gedempt wordt.

In de berekeningen is ervan uitgegaan dat al het verkeer de meest dicht bij de weg gelegen woningen Schoofbandweg 8 en 12 passeert. In het onderzoek is dan ook uitgegaan van een worst-casescenario; er is een berekening gemaakt in een situatie waarbij het totaal aantal verkeersbewegingen Schoofbandweg 8 passeert en waarbij al het verkeer langs de woning aan de Schoofbandweg 12 komt. In werkelijkheid zal een deel van het verkeer van oostelijke richting en een gedeelte uit het westen komen en weer vertrekken in deze richtingen.

De grenswaarden voor het langetijdgemiddeld geluidsniveau ( $L_{Ar, LT}$ ) voor het agrarisch gebied zijn 45, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Daarnaast worden beperkingen gesteld aan het maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ). Hiervoor geldt een streefwaarde van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In de volgende tabel zijn de berekende geluidsniveaus op de gevoelige objecten weergegeven.

Tabel 17: Resultaten representatieve bedrijfssituatie

Rekenpunt	Dag		Avond		Nacht	
	$L_{Ar,LT}$ dB(A)	$L_{Amax}$ dB(A)	$L_{Ar,LT}$ dB(A)	$L_{Amax}$ dB(A)	$L_{Ar,LT}$ dB(A)	$L_{Amax}$ dB(A)
Grenswaarde	40	70	35	65	30	60
Bossekamp 2	33	46	34	44	24	34
Schoofbandweg 8	34	46	35	43	30	40
Schoofbandweg 12	31	46	34	44	27	41

Het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt in de representatieve bedrijfssituatie op de omliggende woningen niet overschreden. Met de maximale geluidsniveaus treden voor de woningen eveneens geen overschrijdingen op van de streefwaarde.

Onderstaande tabel toont equivalente geluidsniveaus als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van in de representatieve bedrijfssituatie van de inrichting.

Tabel 18: Resultaten incidentele bedrijfssituatie ( $L_{Ar,LT}$  (dB(A)))

Rekenpunt	Dag	Avond	Nacht
Grenswaarde	50	45	40
Schoofbandweg 8	36	33	26
Schoofbandweg 12	38	36	27

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat het geluidniveau ter hoogte van zowel de woning Schoofbandweg 8 als Schoofbandweg 12 voldoet aan de grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai behoeft geen akoestisch onderzoek te worden verricht. Er wijzigt niets aan de ligging van de bedrijfswoning Schoofbandweg 10; deze blijft gehandhaafd.

### 8.2.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De Wgv definieert een geurgevoelig object als "een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder "gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf" wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van die wet daaronder mede begrepen, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van die wet, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf.

De geurhinder op geurgevoelige objecten in zowel de kernen als in het buitengebied gelegen wordt bepaald uitgaande van de voorgrondbelasting (individuele geurbelasting) en de achtergrondbelasting (cumulatie) in het gebied.

Het aspecte geur wordt onderzocht en getoetst met behulp van het wettelijk voorgescheven model om de geuroverlast van veehouderijen te berekenen, het zogenaamde V-Stacks-model (V-Stacks Vergunning en V-Stacks Gebied).

### Geuremissie

De volgende tabellen geven de geuremissie vanuit het bedrijf weer in de vergunde en beoogde situatie.

Tabel 19: Geuremissie vergunde situatie

Stalnr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	ou <sub>E</sub> /s/dier	ou <sub>E</sub> /s totaal
3	Gespeende biggen	D 1.1.11.1 Koeldeksysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> (BWL 2010.11.V1)	504	5,40	2.721,60
4	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1 Diercategorie schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	14	7,80	109,20
5	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1	1	-	
6	Kraamzeugen	D 1.2.100 Overige huisvestingssystemen	40	27,90	1.116,00
	Gespeende biggen	D 1.1.100 Overige huisvestingssystemen	209	7,80	1.630,20
	Vleesvarkens	D 3.2.6.1.1 Koeldeksysteem (200 % koeloppervlak) met metalen roostervloer, emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> (BWL 2010.19.V1)	200	17,90	3.580,00
7	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen,	320	23,00	7.360,00
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101 Overige huisvestingssystemen	50	18,70	935,00
	Dekberen	D 2.100 Overige huisvestingssystemen	1	18,70	18,70
8	Opfokzeugen	D 3.100 Overige huisvestingssystemen,	192	23,00	4.416,00
				<b>Totaal</b>	<b>21.886,70</b>

Tabel 20: Geuremissie beoogde situatie

Stal nr	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	ou <sub>E</sub> /s/dier	ou <sub>E</sub> /s totaal
1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	18,80	31.960,00
2	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	18,80	31.960,00
3	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 Overige huisvestingssystemen	1.700	18,80	31.960,00
				<b>Totaal</b>	<b>95.880,00</b>

Aangezien in de regels en de verbeelding van het wijzigingsplan de diercategorie en de maximale geurbelasting wordt vastgelegd, is de maximale geurbelasting ook vastgelegd zoals weergegeven in bovenstaande tabel.

Wat betreft mogelijke piekbelastingen met betrekking tot geur kan bij het aanleveren van het voer sprake zijn van geuremissie. Het voer wordt aangeleverd middels vrachtwagens waarna deze in een bulksilo of bunker worden geblazen/getransporteerd. Er komt maximaal 40 m<sup>3</sup> verdrijvingslucht per te lossen vrachtwagen vrij.

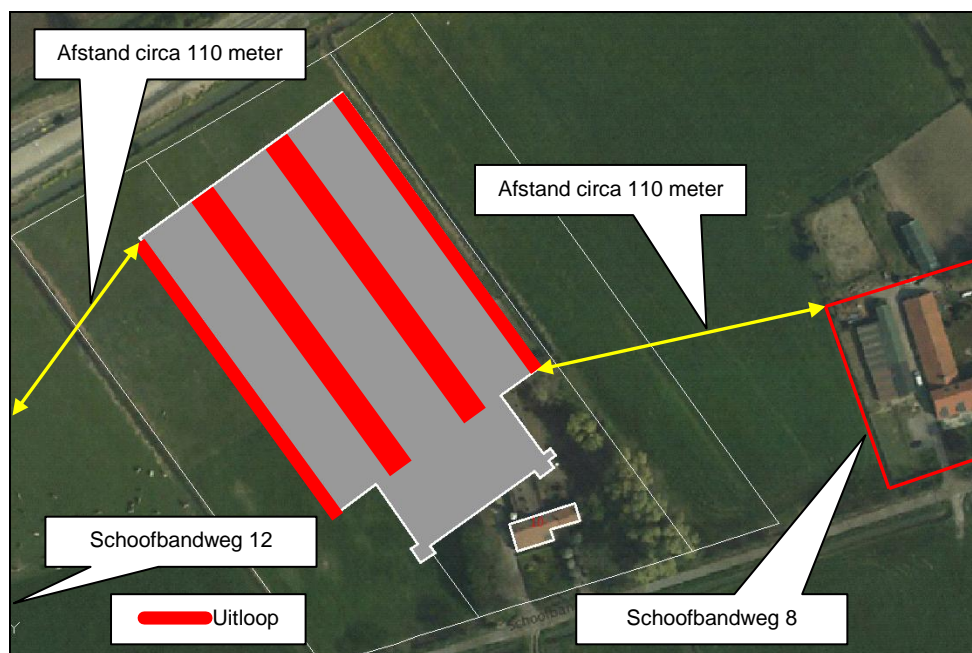
Daarnaast kan geur vrijkomen bij de opslag van mest in de potten in de stallen. De geuremissie vanuit een veehouderij is de geuremissie uit de dierverblijven inclusief de opslag van mest. De geuremissie wordt dus meegenomen in de geuremissie per dier.

### Uitloop van de geiten

De geiten kunnen gebruik maken van een buitenuitloop grenzend aan de geitenstallen. Volgens vaste jurisprudentie dient de grond rondom de stallen meegenomen te worden in de geurbeoordeling, als de grond onderdeel uitmaakt van de inrichting. Voor de beoordeling of de grond rondom de stallen onderdeel uitmaakt van de inrichting is de mate van gebruik van de grond door de geiten als uitloop bepalend.

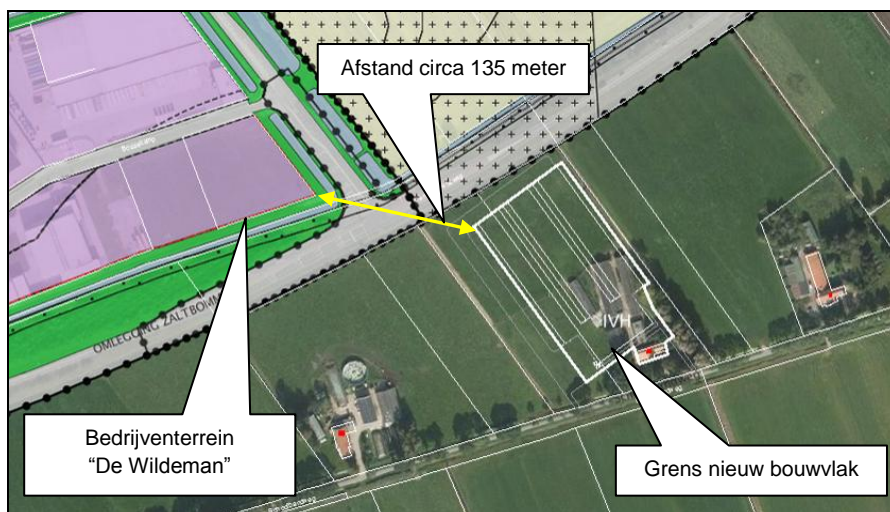
Een gedeelte van de geiten zal tegelijkertijd buiten zijn gedurende een gedeelte van de dag, tussen twee melkbeurten in de dagperiode. De minimale afstanden tussen de afrastering van de buitenuitloop (is gelijk aan de rand van het nieuwe bouwvlak van Schoofbandweg 10) en de rand van het bouwvlak van de dichtstbij gelegen geurgevoelige object, de (voormalige) bedrijfswoning aan Schoofbandweg 8 en de agrarische bedrijfswoning Schoofbandweg 12, bedragen circa 110 meter.

Daarmee wordt voldaan aan de minimale gestelde afstandseis van 50 meter tussen afrastering van de buitenuitloop en de dichtstbij gelegen geurgevoelige objecten.



Figuur 27: Ligging uitloop en afstand tot naastgelegen bouwvlakken

In de volgende figuur geeft de afstand weer tussen de rand van het nieuwe bouwvlak (en buitenuitloop) van Schoofbandweg 10 en de rand van het bouwvlak binnen het bestemmingsplan “De Wildeman” in Zaltbommel. Deze afstand bedraagt circa 135 meter en voldoet daarmee aan de minimale afstandseis.



Figuur 28: Afstand tussen nieuw bouwvlak en bouwvlakken binnen bestemmingsplan "De Wildeman"

Op grond van deze jurisprudentie is het afdoende om als waarborg voorschriften op te nemen in de vergunning ter voorkoming van geurhinder. De voorschriften bestaan uit het waarborgen van de minimale afstandseis van 50 meter tussen de afstraling van de buitenuitloop en de rand van de bouwvlakken van de dichtstbijgelegen geurgevoelige objecten en een voorschrift waarin wordt gesteld dat de opeenhoping van mest op de grond dient te worden afgevoerd ter voorkoming van geuroverlast. De buitenuitloop is verhard.

### Geurbelasting op geurgevoelige objecten

De geurhinder op geurgevoelige objecten in zowel de kernen als in het buitengebied gelegen wordt bepaald uitgaande van de voorgrondbelasting (individuele geurbelasting) en de achtergrondbelasting (cumulatie) in het gebied.

Het aspect geur wordt onderzocht en getoetst met behulp van het wettelijk voorgescheven model om de geuroverlast van veehouderijen te berekenen, het zogenaamde V-Stacks-model (V-Stacks Vergunning en V-Stacks Gebied).

### Normen geurbelasting

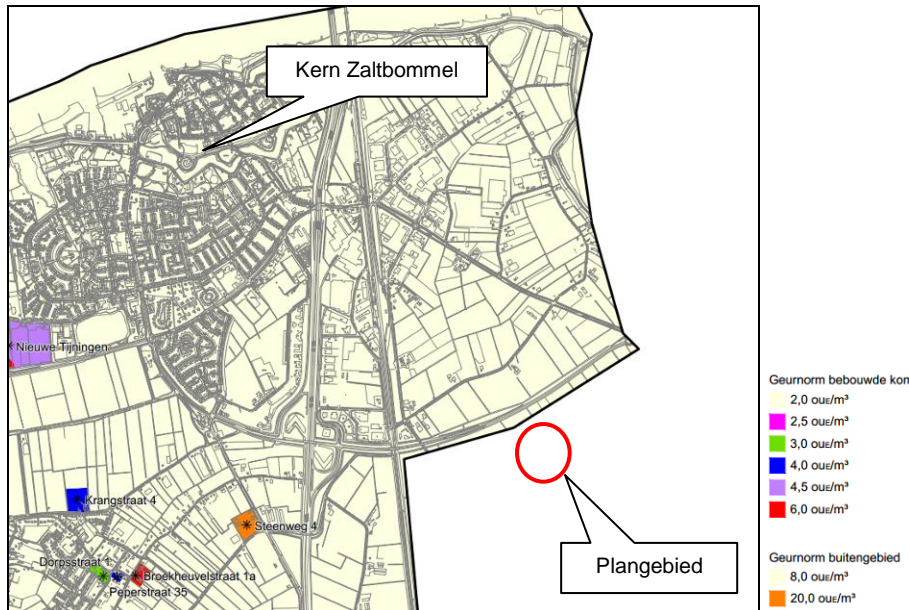
De gemeente Maasdiel en buurgemeente Zaltbommel hebben op respectievelijk 16 december 2010 en 14 januari 2010 voor hun grondgebied een Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. Daarin is bepaald dat de wettelijke geurnormen uit de Wgv van toepassing zijn (uitgezonderd van een aantal specifieke locaties waarvoor afwijkende normen zijn vastgesteld). De gemeenten zijn niet gelegen in een concentratiegebied. Voor de bebouwde kom geldt derhalve de geurnorm van 2,0  $ou_E/m^3$  en voor het buitengebied de geurnorm van 8,0  $ou_E/m^3$  (buiten concentratiegebied) (zie volgende tabel).

Tabel 21: Wettelijke geurnormen

Gebied	Norm in $ou_E/m^3$
Binnen bebouwde kom	2,0
Buiten bebouwde kom	8,0

De volgende figuur geeft een uitsnede van de kaart weer behorende bij de geurverordening van de gemeente Zaltbommel.





Figuur 29: Uitsnede kaart geurverordening gemeente Zaltbommel

### Bepalen geurgevoelige objecten en bijbehorende geurnormen

Bij het bepalen van de geurnorm voor elk geurgevoelig object dat in de berekening is meegenomen, is vooral de ligging van de objecten belangrijk. Zijn deze gelegen binnen de bebouwde kom, dan geldt een geurnorm van  $2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ; voor de geurgevoelige objecten die zijn gelegen buiten de bebouwde kom geldt een geurnorm van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

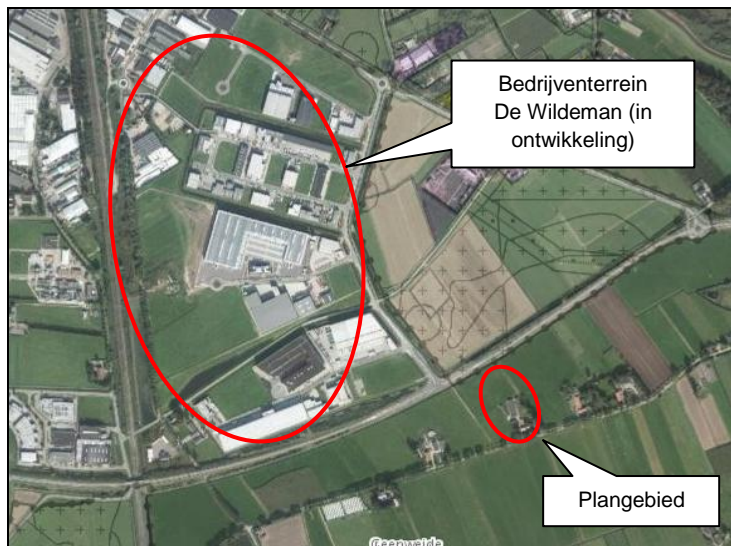
Voor het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein “De Wildeman”, gelegen in de gemeente Zaltbommel, direct ten noorden van de bedrijfslocatie Schoofbandweg 10 (zie volgende figuur) geldt ook een geurnorm van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Voor het betreffende gebied heeft de gemeente Zaltbommel geen aangepaste geurnormen vastgesteld. Derhalve gelden de wettelijk vastgelegde geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij. (Wgv). Het betreffende industrieterrein moet gezien worden als buiten de bebouwde kom.

Ook op basis van jurisprudentie kan dit bedrijventerrein worden beschouwd als gebied gelegen buiten de bebouwde kom. Het gaat onder andere om de aard van de omgeving (uitspraak ABRvS, 201210590/2/R3 en 201310590/1/R3, 4 februari 2014). In deze uitspraak is sprake van een bedrijventerrein met beperkte bedrijfsbebouwing, dat vooral uit loodsen ten behoeve van opslag bestaat en waar zich maar een beperkt aantal mensen ophoudt. Bovendien is van een duidelijke verdichting van de woonbebouwing pas sprake ter hoogte van een nabijgelegen kern. Dit werd door de Raad van State niet als bebouwde kom aangemerkt.

Het bedrijventerrein in Zaltbommel is een vergelijkbaar terrein; het gaat grotendeels om omvangrijke bedrijven met grote oppervlakten loodsen. Daarnaast is geen sprake van een verdichting van bebouwing; het betreft een nieuw bedrijventerrein waar nog een flink aantal percelen niet is bebouwd. Derhalve kan het bedrijventerrein worden beschouwd als een gebied buiten de bebouwde kom. Dit betekent dat hier met een geurnorm van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  kan worden gerekend.

In een andere uitspraak (ABRvS, 200901350/1/R3 van 30 juni 2010) merkte de Raad van State een toekomstig bedrijventerrein niet als bebouwde kom aan. Hierbij wees de Afdeling er op dat de omstandigheid dat op het voorziene bedrijventerrein sprake zal zijn van op korte afstand van elkaar

gelegen bebouwing die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur, niet betekent dat het bedrijventerrein op zichzelf een bebouwde kom vormt.<sup>10</sup>



Figuur 30: Luchtfoto ligging bedrijventerrein De Wildeman

In de geurberekeningen zijn de maximale mogelijkheden op basis van het bestemmingsplan “De Wildeman” meegenomen. Derhalve is het dichtstbijgelegen punt van het bestemmingsplan (waar gebouwd kan worden) meegenomen in de lijst geurgevoelige objecten en is hierop de geurbelasting bepaald.

### **Streefwaarden achtergrondbelasting**

Naast de voorgrondbelasting is de geurbelasting in de omgeving in kaart gebracht waarbij de aanwezige andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief meegenomen zijn. Hiermee wordt de achtergrondbelasting bepaald.

De gemeente Maasdiel en Zaltbommel hanteren bij ontwikkelingen in het buitengebied buiten de bebouwde kom geen specifieke streefwaarden waaraan de achtergrondbelasting wordt getoetst. In onderhavige rapportage worden dan ook de berekende achtergrondwaarden vertaald naar het woon- en leefklimaat om te bepalen of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

### **Toetsing voorgrondbelasting**

Middels het programma V-Stacks Vergunning is de geurbelasting op geurgevoelige objecten in de vergunde situatie bepaald. In bijlage 10 zijn de invoergegevens en de ligging van de verschillende geurgevoelige objecten opgenomen.

Er is bij de berekening van de voorgrondbelasting uitgegaan van het “worst case scenario”; dit wil zeggen dat de maximale situatie op basis van de mogelijkheden binnen het vigerende bestemmingsplan en onderhavig wijzigingsplan is berekend. Binnen het bestemmingsplan is het mogelijk dat de geuremissiepunten op de rand van het bouwvlak kunnen worden gerealiseerd. Dit betekent dat uitgaande van de maximale mogelijkheden de geurbelasting als gevolg van de geuremissie op de hoekpunten van het vigerend en toekomstig bouwvlak is berekend. Daarnaast is ook de geurbelasting op basis van de werkelijk vergunde en beoogde situatie berekend (dus de werkelijke emissiepunten van de bestaande en toekomstige stallen).

---

<sup>10</sup> Bron: Infomil: <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/geur/menu/vragen-antwoorden/index-0/@98448/bebouwde-kom/>

In de volgende tabellen is een selectie opgenomen van de resultaten. Voor een totaaloverzicht van de resultaten van deze berekening wordt verwezen naar bijlage 10.

Tabel 22: Voorgrondbelasting geurgevoelige objecten vergunde situatie: worst case en werkelijke emissiepunten

Adres geurgevoelig object	Geurnorm [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting vergunde situatie: werkelijke emissiepunt en [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting vergunde situatie: hoekpunt 1 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting vergunde situatie: hoekpunt 2 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting vergunde situatie: hoekpunt 3 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting vergunde situatie: hoekpunt 4 [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
Hogeweg 71 Rossum	2,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	2,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Schoofbandweg 4 Rossum	8,0	1,7	1,4	1,7	1,4	1,8
Middelweg 8 Rossum	8,0	1,2	1,1	1,1	1,4	1,4
Bossekamp 2 Zaltbommel	8,0	2,8	3,6	2,6	3,0	2,3
Bossekamp 5 Zaltbommel	8,0	1,4	1,6	1,3	1,6	1,4
Schoofbandweg 5 Rossum	8,0	2,4	2,4	2,0	2,9	2,1
Inktfordseweg 1b Bruchem	8,0	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3
Schoofbandweg 2 Rossum	8,0	1,4	1,3	1,5	1,2	1,5
Middelweg 8a Rossum	8,0	1,1	1,0	1,0	1,3	1,4
Bossekamp 7 Zaltbommel	8,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,0
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	8,0	3,7	4,8	3,2	4,3	2,7

Tabel 23: Voorgrondbelasting geurgevoelige objecten beoogde situatie

Adres geurgevoelig object	Geurnorm [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Voorgrondbelasting beoogde situatie [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
Hogeweg 71 Rossum	2,0	0,2
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	2,0	0,2
Schoofbandweg 4 Rossum	8,0	2,3
Middelweg 8 Rossum	8,0	1,0
Bossekamp 2 Zaltbommel	8,0	5,4
Bossekamp 5 Zaltbommel	8,0	2,2
Schoofbandweg 5 Rossum	8,0	3,5
Schoofbandweg 2 Rossum	8,0	1,9
Middelweg 8a Rossum	8,0	0,8
Bossekamp 7 Zaltbommel	8,0	1,8
Inktfordseweg 1b te Bruchem	8,0	0,5
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	8,0	6,1

De voorgrondbelasting op de verschillende geurgevoelige objecten in de omgeving van het plangebied in de vergunde situatie voldoet aan de vigerende geurnormen, zowel voor de werkelijke vergunde situatie als voor de worst case benadering.

De voorgrondbelasting op de verschillende geurgevoelige objecten in de omgeving van het plangebied in de beoogde situatie voldoet aan de vigerende geurnormen, zowel voor de werkelijke beoogde situatie als voor de worst case benadering.

Daarnaast is op het dichtstbijgelegen meetpunt van bestemmingsplan “De Wildeman” (als “representatie” van de maximale mogelijkheden van dit plan), in de beoogde situatie en de situaties

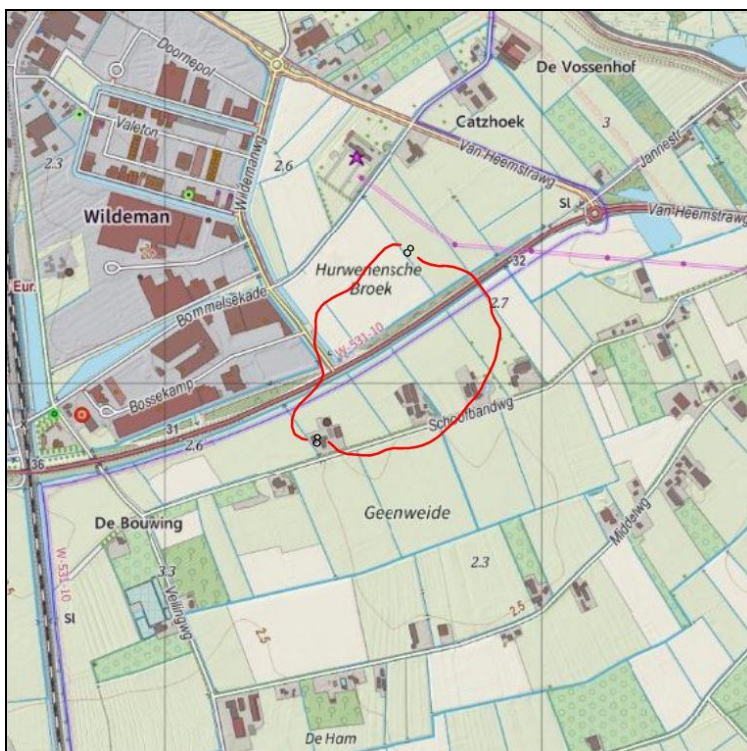
die de maximale mogelijkheden van het wijzigingsplan Schoofbandweg 10 weergeven, sprake van een overbelasting.

Zoals reeds beschreven is bij bovenstaande berekeningen uitgegaan van een worst-case benadering, een theoretische benadering. De emissiepunten zijn hierbij op een punt op de rand van het bouwvlak gelegd. Dit is een situatie die in de praktijk niet voorkomt en ook niet vergunbaar is in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Dit vormt een beperking en geeft daarom ook de maximale mogelijkheden weer.

Daarbij maakt het bestemmingsplan binnen dit deel van het plangebied geen bedrijfswoningen en daarmee geurgevoelige objecten mogelijk.

De afstand van de inrichting tot aan de woningen behorende bij (voormalige) veehouderijbedrijven bedraagt meer dan 50 meter. De afstand van het bedrijf (de rand van het bouwvlak) tot aan de rand van het bouwvlak van de dichtstbijzijnde (voormalige) bedrijfswoning (Schoofbandweg 8) bedraagt circa 110 meter. Deze woning betreft een bedrijfswoning bij een voormalige veehouderij. Volgens de Wet geurhinder en veehouderij dient deze woning beoordeeld te worden als een bedrijfswoning behorende bij een veehouderij.

Om de geurbelasting vanuit het bedrijf aan de Schoofbandweg 10 inzichtelijk te maken, ook vanwege de toekomstige ontwikkeling van industrieterrein Wildeman II is de geurcontour van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  inzichtelijk gemaakt. Deze berekening is gemaakt met behulp van het programma VStacks-Gebied. Ook is met behulp van het programma GeoMilieu de contour berekend, dit omdat dit een meer nauwkeurig rekenprogramma is dan VStacks-Gebied. De volgende figuur geeft een weergave van de contour zoals berekend met behulp van het programma VStacks-Gebied. De gegevens zijn toegevoegd als bijlage, zie bijlage 11.



Figuur 31: Geurcontour  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  beoogde situatie

### Toetsing achtergrondbelasting

Naast de voorgrondbelasting is de geurbelasting in de omgeving in kaart gebracht waarbij de aanwezige andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief meegenomen zijn. Hiermee wordt de achtergrondbelasting bepaald.

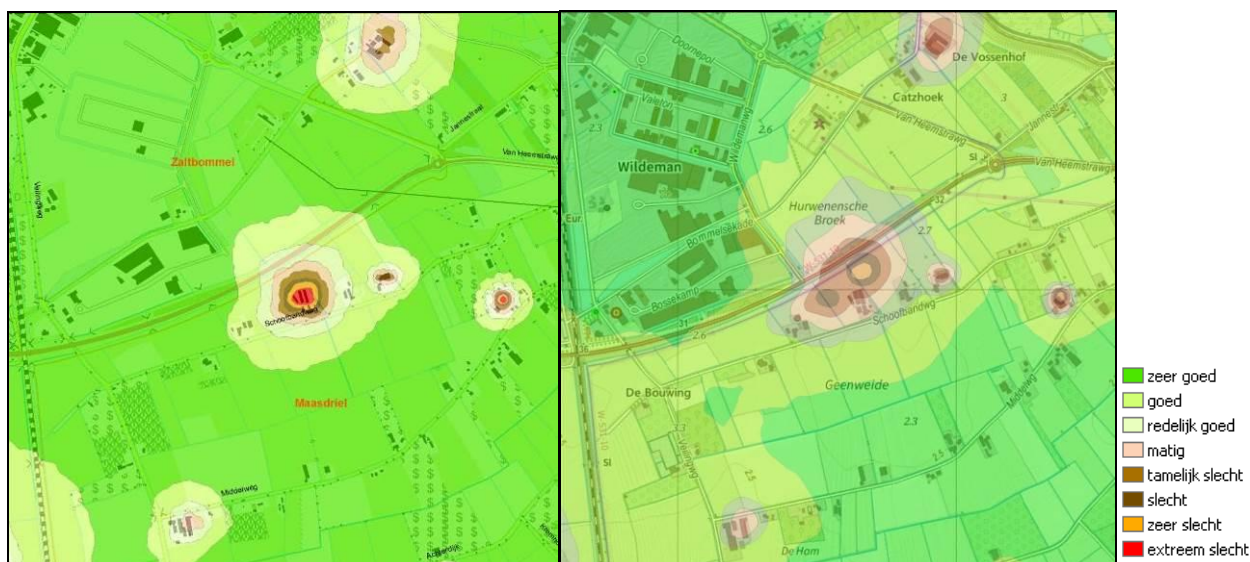
De bedrijven binnen een straal van 4 kilometer afstand vanaf het plangebied zijn meegenomen. De belasting is berekend op de geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer afstand van het plangebied. De geurgevoelige objecten zijn zowel gelegen binnen de bebouwde kom als erbuiten. De berekening is uitgevoerd middels het programma V-Stacks gebied. Voor het berekenen van de achtergrondbelasting zijn de gegevens gebruikt, deels afkomstig van het Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Gelderland, deels op basis van het actuele vergunningenbestand van de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel. Voor de bedrijven die zich binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied bevinden, is gebruik gemaakt van de actuele gegevens op basis van de door de Omgevingsdienst Rivierenland toegestuurde vergunningen; voor de overige bedrijven is gebruik gemaakt van de gegevens uit Webbv.

De volgende tabellen geven de resultaten weer van de achtergrondbelasting op een aantal geurgevoelige objecten in zowel de vergunde als beoogde situatie. Ter vergelijking is gekozen voor dezelfde geurgevoelige objecten als waarop de voorgrondbelasting bepaald is. De invoergegevens en volledige resultaten van de achtergrondbelastingberekening zijn te vinden in bijlage 11.

Tabel 24: Achtergrondbelasting geurgevoelige objecten vergunde en beoogde situatie

Adres geurgevoelig object	Achtergrondbelasting vergunde situatie [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Achtergrondbelasting beoogde situatie [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
Hogeweg 71 Rossum	5,3	5,3
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	2,8	2,8
Schoofbandweg 4 Rossum	3,0	3,6
Middelweg 8 Rossum	1,7	1,6
Bossekamp 2 Zaltbommel	2,7	4,6
Bossekamp 5 Zaltbommel	2,0	2,4
Schoofbandweg 5 Rossum	2,8	3,8
Schoofbandweg 2 Rossum	2,9	3,5
Middelweg 8a Rossum	2,0	2,0
Bossekamp 7 Zaltbommel	1,9	2,2
Inktfordseweg 1b te Bruchem	21,5	21,5
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	3,9	6,1

De volgende figuur geeft een visuele weergave van de achtergrondbelasting in de omgeving in de vergunde en beoogde situatie.



Figuur 32: Visualisatie woon- en leefklimaat vergunde en beoogde situatie

### Beoordeling milieukwaliteit

Naast een kwantitatieve weergave van de geurbelasting is er bij deze berekening voor gekozen om de geurbeleving inzichtelijk te maken. De beide gemeenten hanteren in hun gebiedsvisie de volgende beoordelingstabel, waarin de milieukwaliteitscriteria van het RIVM zijn gecombineerd.

Tabel 25: Beoordeling milieukwaliteit geurgebiedsvisie gemeente Zaltbommel en Maasdriel

Voorgrondbelasting (ouE/m <sup>3</sup> )	Achtergrondbelasting (ouE/m <sup>3</sup> )	Percentage geurghinderden (%)	Milieukwaliteit
0-0,7	1-1,5	< 5	Zeer goed
0,7-1,8	1,5-3,5	5-10	Goed
1,8-3	3,5-6,5	10-15	Redelijk goed
3-4,5	6,5-10	15-20	Matig
4,5-6,5	10-14	20-25	Tamelijk slecht
6,5-8,5	14-19	25-30	Slecht
8,5-11,3	19-25	30-35	Zeer slecht
11,3-14,7	25-32	35-40	Extreem slecht

De kans op geurhinder wordt bepaald uitgaande van de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting in het gebied. De voorgrondbelasting is van belang voor het bepalen van de verwachte hinder omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder als de voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt.

De volgende tabellen geven de resultaten weer van zowel de achtergrondbelastingberekening voor de vergunde en beoogde situatie als het percentage geurghinderden en de milieukwaliteit (woon- en leefklimaat). De invoergegevens en volledige resultaten van de achtergrondbelastingberekening zijn te vinden in bijlage 11. De vetgedrukte resultaten geven aan of de voor- of achtergrondbelasting bepalend is voor de vertaling in milieukwaliteit.

Tabel 26: Milieukwaliteit geurgevoelige objecten vergunde situatie

Adres geurgevoelig object	Voorgrondbelasting [ouE/m <sup>3</sup> ]	Achtergrondbelasting [ouE/m <sup>3</sup> ]	Percentage geurghinderden [%]	Milieukwaliteit
Hogeweg 71 Rossum	0,1	<b>5,3</b>	13	Redelijk goed

Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	0,1	<b>2,8</b>	8	Goed
Schoofbandweg 4 Rossum	<b>1,7</b>	3,0	10	Redelijk goed
Middelweg 8 Rossum	<b>1,2</b>	1,7	8	Goed
Bossekamp 2 Zaltbommel	<b>2,8</b>	2,7	14	Redelijk goed
Bossekamp 5 Zaltbommel	<b>1,4</b>	2,0	9	Goed
Schoofbandweg 5 Rossum	<b>2,4</b>	2,8	13	Redelijk goed
Inktfordseweg 1b te Bruchem	0,3	<b>21,5</b>	32	Zeer slecht
Schoofbandweg 2 Rossum	1,4	<b>2,9</b>	8	Goed
Middelweg 8a Rossum	<b>1,1</b>	2,0	7	Goed
Bossekamp 7 Zaltbommel	<b>1,1</b>	1,9	7	Goed
De Wildeman Zaltbommel – maximale mogelijkheden	<b>3,7</b>	3,9	18	Matig

Tabel 27: Milieukwaliteit geurgevoelige objecten beoogde situatie

Adres geurgevoelig object	Voorgrondbelasting [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Achtergrondbelasting [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Percentage geurgehinderden [%]	Milieukwaliteit
Hogeweg 71 Rossum	0,2	<b>5,3</b>	13	Redelijk goed
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	0,2	<b>2,8</b>	8	Goed
Schoofbandweg 4 Rossum	<b>2,3</b>	3,6	13	Redelijk goed
Middelweg 8 Rossum	<b>1,0</b>	1,6	7	Goed
Bossekamp 2 Zaltbommel	<b>5,4</b>	4,6	23	Tamelijk slecht
Bossekamp 5 Zaltbommel	<b>2,2</b>	2,4	12	Redelijk goed
Schoofbandweg 5 Rossum	<b>3,5</b>	3,8	17	Matig
Schoofbandweg 2 Rossum	<b>1,9</b>	3,5	11	Redelijk goed
Middelweg 8a Rossum	0,8	<b>2,0</b>	6	Goed
Bossekamp 7 Zaltbommel	<b>1,8</b>	2,2	11	Redelijk goed
Inktfordseweg 1b te Bruchem	0,5	<b>21,5</b>	32	Zeer slecht
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	<b>6,1</b>	6,1	24	Tamelijk slecht

Voor een goede vergelijking wordt in de volgende tabel de milieukwaliteit weergegeven in de vergunde en de beoogde situatie.

Tabel 28: Milieukwaliteit geurgevoelige objecten vergunde en beoogde situatie

Adres geurgevoelig object	Milieukwaliteit vergunde situatie	Milieukwaliteit beoogde situatie
Hogeweg 71 Rossum	Redelijk goed	Redelijk goed
Hertog Karellaan 1-33 Zaltbommel	Goed	Goed
Schoofbandweg 4 Rossum	Redelijk goed	Redelijk goed
Middelweg 8 Rossum	Goed	Goed
Bossekamp 2 Zaltbommel (industrieterrein)	Redelijk goed	Tamelijk slecht
Bossekamp 5 Zaltbommel (industrieterrein)	Goed	Redelijk goed
Schoofbandweg 5 Rossum	Redelijk goed	Matig
Schoofbandweg 2 Rossum	Goed	Redelijk goed
Middelweg 8a Rossum	Goed	Goed
Bossekamp 7 Zaltbommel (industrieterrein)	Goed	Redelijk goed
Inktfordseweg 1b te Bruchem	Zeer slecht	Zeer slecht
De Wildeman Zaltbommel – rand bestemming “Bedrijf”	Matig	Tamelijk slecht

## Conclusie

Zoals reeds beschreven hebben de gemeente Zaltbommel en Maasdiel geen beleidsregel met betrekking tot de achtergrondbelasting in relatie tot gewenste milieukwaliteit. Bij het merendeel van de

geurgevoelige objecten (burgerwoningen) laten de resultaten in de zowel de feitelijke, vergunde als de beoogde situatie een redelijk goed tot zeer goed woon- en leefklimaat zien.

Ter plaatse van het geurgevoelige object Inktfordseweg 1b te Bruchem (op circa 1,4 kilometer afstand) is het woon- en leefklimaat "zeer slecht". Echter, de eigen bijdrage van het bedrijf (voorgrondbelasting) aan de achtergrondbelasting op dit geurgevoelige object is zeer klein ( $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ).

In de berekeningen is tevens een woning meegenomen gelegen binnen de bebouwde kom van Hurwenen, op circa 2,8 kilometer afstand. Het woon- en leefklimaat bij deze woning is tamelijk slecht. Het slechte woon- en leefklimaat wordt veroorzaakt door veehouderijbedrijven die dicht bij de geurgevoelige objecten zijn gelegen dan de geitenhouderij aan de Schoofbandweg 10 te Rossum.

Ter plaatse van de woning aan de Schoofbandweg 5 te Rossum is sprake van een matig woon- en leefklimaat, het percentage geurgehinderde bedraagt hier 17% en de achtergrondbelasting  $3,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . In de geurgebiedsvisie<sup>11</sup> van de gemeente Maasdriel is het volgende opgenomen met betrekking tot een aanvaardbaar achtergrondbelasting: *"Hoewel in de tabel het leefklimaat bij meer dan 25% gehinderden als slecht wordt bestempeld, is het niet per definitie uitgesloten om een hoger percentage toch als acceptabel te beoordelen. Gelet op de wettelijke norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  dient de achtergrondbelasting van  $16 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in gemiddelde situaties als acceptabel beschouwd te worden."* Aangezien de achtergrondbelasting van  $3,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  ver onder  $16 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  ligt is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ter plaatse van het adres Bossekamp 2 en de rand van het industrieterrein treedt op basis van de resultaten een verslechtering op van het woon- en leefklimaat van respectievelijk tamelijk slecht en slecht. Uit de berekeningen blijkt dat aan de zuidzijde van het industrieterrein sprake van een (tamelijk) slecht woon- en leefklimaat. Ter plaatse van de Bossekamp 5 is sprake van een redelijk goed woon- en leefklimaat.

In het kader van de geurverordening van de gemeente Zaltbommel is een geurgebiedsvisie<sup>12</sup> opgesteld. In de gebiedsvisie is op basis van de maximale mogelijkheden van omliggende veehouderijbedrijven beoordeeld waar binnen de gemeente knelpunten optreden. Het industrieterrein Wildeman wordt niet als knelpunt beschouwd.

In het kader van het bestemmingsplan dat is opgesteld voor het industrieterrein Wildeman heeft de gemeenteraad van Zaltbommel de vestiging van een industrieterrein op die betreffende locatie grenzend aan agrarisch gebied aanvaardbaar geacht vanuit een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is nog van belang op te merken dat binnen het industrieterrein geen (bedrijfs)woningen mogen worden opgericht. Op het bedrijventerrein wordt enkel gewerkt en niet gewoond. Gelet op de ligging van het industrieterrein wordt een tamelijk slecht leef- en woonklimaat acceptabel geacht. Dit omdat op de locatie enkel bedrijven aanwezig zijn. In bedrijven zijn mensen minder vaak en minder lang aanwezig dan in woningen. Het gaat hier om personeel, dat maar een beperkt deel van de dag (8 uur) werkt, niet in de weekenden aanwezig is en ook niet tijdens vakanties. Verder hebben de bedrijven zelf ook een geuremissie. Ook ligt het bedrijventerrein in een landelijke omgeving, het terrein grenst aan het buitengebied en vormt een overgangsgebied. Een verslechtering van het leefklimaat op het bedrijventerrein is dan ook aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

## Afstanden

Ingevolge artikel 3, tweede lid van de Wet geurhinder een veehouderij (Wgv) bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere

---

<sup>11</sup> Gebiedsvisie 20100118 Geurhinder en veehouderij 16 december 2010 Gemeente Maasdriel

<sup>12</sup> Gebiedsvisie Zaltbommel, onderbouwing verordening ogv Wet geurhinder en veehouderij, 9 november 2009



veehouderij, of een voormalige veehouderij (beëindigd na 19 maart 2000) ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand van het bedrijf (rand bouwvlak) tot aan de dichtstbijzijnde woningen Schoofbandweg 8 (stukadoorsbedrijf) en Schoofbandweg 12 (veehouderij) bedraagt circa 110 meter en voldoet hiermee aan de norm uit de Wgv. De locatie Schoofbandweg 8 betreft een voormalig agrarisch bedrijf dat na 19 maart 2000 is beëindigd<sup>13</sup>; bij de voormalige agrarische bedrijfswoning dient dan ook te worden voldaan aan de vaste afstanden met betrekking tot geur.

### **8.2.6 Externe veiligheid**

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

#### **Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi)**

Voor de normstelling van risicovolle bedrijven moet worden aangesloten bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het toetsingskader is meer gedetailleerd uitgewerkt in de Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi).

Voor het aspect externe veiligheid worden twee risicomaten onderscheiden: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) wordt uitgedrukt in de kans op overlijden van een denkbeeldig aanwezige persoon op een bepaalde plaats als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico is vastgelegd in een grenswaarde of een richtwaarde. Deze normen zijn vastgesteld op een kans van  $10^{-6}$  (kans van 1 op de één miljoen) per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt.

Het groepsrisico (GR) wordt uitgedrukt in de kans op overlijden ineens van een groep personen als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt gepresenteerd in een curve waarbij de omvang van de groep dodelijke slachtoffers wordt uitgezet tegen de kans dat die groep komt te overlijden. De normstelling voor het groepsrisico heeft een status van oriëntatiewaarde. Daarbij wordt ingezoomd op het gebied waarbinnen nog 1% van de aanwezige personen kan komen te overlijden. Dit wordt ook wel het invloedsgebied van het groepsrisico genoemd. Op grond van het Bevi en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten, het GR in het invloedsgebied van de buisleiding of de risicovolle inrichting worden verantwoord.

In de huidige situatie wordt binnen de inrichting aan de Schoofbandweg 10 geen of slechts in een zeer beperkte mate gevaarlijke afvalstoffen opgeslagen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen, uitgezonderd hogedruk aardgasleidingen (zie figuur 19).

Daarnaast is het plangebied volgens de risicokaart gelegen binnen "potentieel overstroombaar gebied". Het betreft een gebied waar een kleine kans op overstroming aanwezig is als gevolg van eventuele doorbraken van regionale keringen of dijken bij maatgevende hoogwaterstanden.

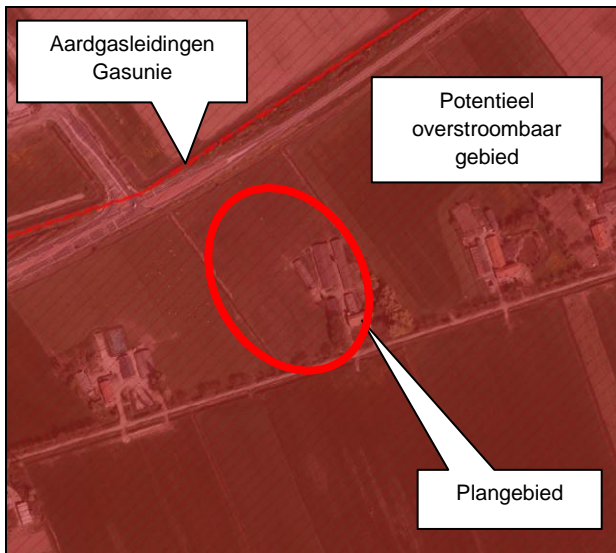
---

<sup>13</sup> Bron: gemeente Maasdriel

### Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), in werking getreden op 1 januari 2011, regelt de taken en verantwoordelijkheden van de leidingexploitant en de gemeenten en geeft de eisen en veiligheidsafstanden voor buisleidingen die worden gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen ten opzichte van kwetsbare objecten. Ook hier gelden de normen voor het plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (zoals in het Bevi).

Ten noorden van het plangebied is op een afstand van 50 meter van de grens van het plangebied een tweetal hogedrukaardgasleidingen van Gasunie gelegen (zie volgende figuur).



Figuur 33: Uitsnede Risicokaart

Het betreffen:

- hogedruk aardgasleiding W-531-10 (ten zuiden van de Bossekamp): met een diameter van 219 mm, een maximale werkdruk van 40 bar, een aan te houden belemmeringsstrook van 4 m aan weerszijden van de leiding, een 100% letaafstand op 50 meter en een 1% letaafstand (grens van het invloedsgebied) op 95 meter;
- hogedruk aardgasleiding W-531-04 (ten zuiden van de Bossekamp): met een diameter van 168 mm, een maximale werkdruk van 40 bar, een aan te houden belemmeringsstrook van 4 m aan weerszijden van de leiding, een 100% letaafstand op 40 meter en een 1% letaafstand (grens van het invloedsgebied) op 70 meter.

Het plangebied ligt (deels) binnen de invloedsgebieden van beide leidingen.

Het plangebied is niet gelegen binnen de 100% letaafstand van de gasleidingen, waarbinnen een uitgebreide groepsrisicoverantwoording bij ontwikkelingen noodzakelijk is. In dit geval kan volgens artikel 12 lid 1 en 3 van het Bevb worden volstaan met een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico.

Een beperkte verantwoording houdt in dat moet worden ingegaan op de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid, de hoogte van het groepsrisico en de personendichtheid binnen het invloedsgebied.

De risico's van de hogedruk aardgasleidingen zijn beschreven in de rapportage "Externe veiligheid bestemmingsplan Zaltbommel, De Wildeman", d.d. 11 juni 2014, die is opgesteld door de Omgevingsdienst Rivierenland.

### *Plaatsgebonden risico*

Uit de provinciale risicokaart en een door de Omgevingsdienst Rivierenland uitgevoerde risicoberekening met het rekenprogramma Carola blijkt dat er geen PR  $10^{-6}$  contour ligt buiten de twee leidingen. Dit betekent dat aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan.

### *Groepsrisico*

Aangezien het plangebied gedeeltelijk binnen de invloedsgebieden van de leidingen ligt, maar buiten de 100% letaliteitsafstand, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De personendichtheid betreft binnen het plangebied (met een grootte van 1,5 hectare) maximaal 5 (100% aanwezigheid per dag). Door het plan neemt de personendichtheid en het groepsrisico (vanwege de hogedruk aardgasleidingen nabij het plangebied) niet of nauwelijks toe.

### *Mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid*

De Veiligheidsregio Gelderland Zuid geeft aan dat voor een adequate incidentbestrijding door de hulpdiensten zowel een goede bereikbaarheid van het plangebied als voldoende bluswater in en nabij het plangebied van belang is. Deze beide punten zijn in de huidige situatie in dit plangebied voldoende geborgd om adequaat in te kunnen grijpen bij (grootschalige) calamiteiten.

Het realiseren van voldoende vluchtvoorzieningen (vluchtwegen en – deuren) in een richting die is afgekeerd van de risicobronnen (hogedruk aardgasleidingen) is een goede maatregel ter bevordering van de zelfredzaamheid. Gelet op de wegenstructuur (Schoofbandweg aan de zuidzijde en de Van Heemstraweg aan de noordzijde) kan hier in voldoende mate aan worden voldaan.

Daarnaast zijn er voldoende mogelijkheden voor de bewoners om zichzelf in veiligheid te brengen zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten (zelfredzaamheid). In het plangebied worden geen objecten gerealiseerd waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen minder zelfredzame personen.

Gelet op de bereikbaarheid van de locatie en de zelfredzaamheid van de bewoners wordt de geringe verhoging van het groepsrisico acceptabel geacht.

### **Beoordeling externe veiligheidsparagraaf**

Het plan is op 19 februari 2016 beoordeeld door de sector Brandweer Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Het advies is bijgevoegd in bijlage 14. In dit advies geeft zij voor wat betreft de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de twee hogedruk aardgasbuisleidingen aan dat, gezien de functie van het bouwwerk en de bijbehorende lage bezettingsgraad, de dichtheid van personen, en daarmee het groepsrisico, naar verwachting niet zal toenemen. Voor wat betreft de zelfredzaamheid zijn er geen opmerkingen.

Ten aanzien van bestrijdbaarheid van een beginnende brand geeft de Veiligheidsregio aan dat er een toereikende bluswatervoorziening in de nabijheid aanwezig dient te zijn. De aanwezige ondergrondse brandkraan is niet voldoende toereikend voor het blussen van een stalbrand. Derhalve wordt geadviseerd om een bluswatervoorziening (in de vorm van een geboorde put) op eigen terrein te realiseren. Deze dient aan een aantal voorwaarden te voldoen.

In het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt deze boorput meegenomen.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

### **8.2.7 M.e.r.-beoordeling**

Daar een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een activiteit die betrekking heeft op uitbreiding en wijziging van een inrichting met meer dan 2.000 geiten geldt ingevolge het Besluit

milieueffectrapportage de verplichting tot het opstellen van een m.e.r.-beoordelingsnotitie milieueffectrapport (besluitMER).

Aangezien voor de bouwvlakvergroting een wijzigingsplan dient te worden opgesteld en dit derhalve een kaderstellend plan voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit betreft, is dit plan direct m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat een plan-MER dient te worden opgesteld.

Daarnaast blijkt de m.e.r.-plicht ook uit het volgende. Op grond van artikel 7.2a lid 1 van de Wet milieubeheer zijn plannen die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig. In artikel 19j lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 is geregeld voor welke activiteiten een passende beoordeling verplicht is.

Als uit de oriëntatiefase van een plan blijkt dat er kans is op significant negatieve effecten voor een Natura2000-gebied (dit betekent dat het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kan komen), dient een passende beoordeling te worden gemaakt alvorens een vergunning wordt aangevraagd.

Het voornemen tot het opstellen van een milieueffectrapport is op 12 september 2014 bij de gemeente Maasdriel ingediend. Als leidraad bij dit voornemen is een notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld. De mededeling is door de gemeente door middel van een kennisgeving bekend gemaakt op 12 november 2014 en heeft van 13 november tot en met 24 december 2014 ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend op 4 december 2014.

Het bevoegd gezag heeft adviseurs en andere bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen plan-MER. Aan de hand hiervan wordt een advies uitgebracht aan de initiatiefnemer. De Omgevingsdienst Rivierenland, de GGD, het Waterschap Rivierenland, het waterleidingbedrijf Vitens, Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, de provincie Gelderland en de gemeente Zaltbommel zijn geraadpleegd voor advies. In hoofdstuk 11 van dit wijzigingsplan worden de vooroverlegreacties behandeld.

Een plan-MER is opgesteld. In het MER zijn de referentiesituatie, vergunde situatie, Nb-wetvergunde situatie en de beoogde situatie en de milieueffecten daarvan in beeld onderzocht. Naast de locatie Schoofbandweg 10 is ook een tweetal locatiealternatieven binnen de grenzen van de gemeente Maasdriel bekeken. Hierbij is gekeken wat er op basis van het bestaande ruimtelijke beleid mogelijk is op deze locaties. Geconcludeerd is dat op deze locaties geen intensieve veehouderij kan worden opgestart, ook niet in de vorm en omvang van het bedrijf dat de initiatiefnemer voor ogen heeft. Vooralsnog is dit de locatie Schoofbandweg 10 de enige locatie die past bij de voorwaarden zoals opgesteld.

Daarnaast zijn ook inrichtingsalternatieven ter plaatse van de voorkeurslocatie Schoofbandweg 10 beschouwd. Het beoogde bouwvlak is afgestemd op de gewenste bedrijfsomvang en -voering; de beoogde inrichting van het bouwvlak en van de gebouwen intern is logistiek gezien en uit oogpunt van dierenwelzijn en gezondheid het meest efficiënt. Verder worden het bouwvlak en de bebouwing zo gepositioneerd dat deze in lijn ligt met het verkavelingspatroon en de in het gebied aanwezige zichtlijnen. Daarnaast wordt het bedrijf op een dergelijke manier landschappelijk ingepast dat deze past bij de karakteristieken van het landschap.

De maximale mogelijkheden zijn in het plan-MER in beeld gebracht. Hierbij is onderbouwd dat de beoogde situatie de maximale mogelijkheden van het plan belichaamt. Vrijwel de gehele oppervlakte van het bouwvlak van 1,5 hectare wordt benut met bedrijfsbebouwing en een deel van de erfverharding. Daarnaast wordt het maximaal aantal bouwlagen, de maximaal toegestane hoeveelheid

ammoniak per jaar en de te houden diercategorie geborgd in de regels van het wijzigingsplan. Hiermee worden de maximale mogelijkheden, zowel ruimtelijk als milieukundig gezien, vastgelegd.

Het plan-MER is tegelijk met het wijzigingsplan in procedure gebracht.

### **8.2.8 Gezondheid**

Ten aanzien van intensieve veehouderij vindt al jaren een maatschappelijke discussie plaats over de risico's voor de volksgezondheid. Er is vooral bezorgdheid over het risico van infectieziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoönosen). De laatste jaren zijn er veel onderzoeken uitgevoerd en publicaties over dit onderwerp verschenen. Momenteel kunnen er geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken worden gedaan over het infectierisico van omwonenden van veehouderijen. Er zijn onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte.

Effecten van de intensieve veehouderij op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Dit kan bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via de mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong<sup>14</sup>.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wabo bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar.

De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken.

Om het aspect gezondheid te toetsen is getoetst aan het huidige beleid wat in de volgende paragraaf staat omschreven. Tevens is de GGD gevraagd om te adviseren over het voorgenomen plan.

#### **Beleid**

Een aantal (recente) beleidsstukken is van toepassing die het vraagstuk rondom gezondheidsrisico's van veehouderijbedrijven op omwonenden behandelen en hier conclusies aan (trachten te) verbinden. De specifieke situatie aan Schoofbandweg 10 is beoordeeld en getoetst aan de uitkomsten van deze beleidsstukken. Daarnaast zijn de verschillende aanbevelingen in acht genomen die in de beleidsstukken worden gedaan.

#### **Informatieblad "Intensieve veehouderij en gezondheid, update 2011"**

Het informatieblad "Intensieve veehouderij en gezondheid, update 2011" van GGD Nederland beschrijft de gezondheidseffecten van de intensieve veehouderij voor omwonenden. In het rapport worden gezondheidkundige aanbevelingen gedaan aan bedrijven en gemeenten om de risico's waar mogelijk te beheersen. Deze aanbevelingen zijn verwerkt in het MER. In dit informatieblad zijn de gezondheidseffecten van geur en fijn stof omschreven.

---

<sup>14</sup> Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland, briefrapport RIVM 215011002 februari 2008

## **Onderzoek “Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen”**

In het onderzoek “Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen” wordt ingegaan op de mogelijke relatie tussen de nabijheid van intensieve veehouderijbedrijven en de gezondheid van omwonenden. Voor de omvang van een bedrijf is geen ondergrens gehanteerd. Wel is bekeken of de aanwezigheid van zeer grote bedrijven sterker met gezondheidseffecten zijn geassocieerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het oosten van de provincie Limburg en het noorden van de provincie Limburg. Doelstellingen van het onderzoek zijn het vaststellen van blootstelling aan fijn stof en aan micro-organismen en endotoxinen in dit stof voor omwonenden van intensieve veehouderijbedrijven en het in kaart brengen van gezondheidsproblemen bij omwonenden van intensieve veehouderijbedrijven, zoals gediagnosticeerd door de huisarts, en het leggen van verbanden tussen de uitkomsten van a. en b.

Uit de resultaten van dit onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. De kans op gezondheidseffecten van de huidige signalen van de Q-koortsbacterie en van MRSA in de omgeving van veehouderijbedrijven wordt als gering ingeschat. Er bestaan weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen, zogenaamde megastallen, sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

Door de beperkingen van het onderzoek (relatief weinig meetlocaties en meetseries, geen gegevens over allergieën, geen vergelijkbare gegevens van de situatie elders in de wereld, geen “beoordelingskader” voor microbiële blootstelling en endotoxinen en voor de acceptabele gezondheidsrisico’s, geen mogelijkheden om het samengaan op een beperkt oppervlak van meerdere typen bedrijven met meerdere diersoorten te ontrafelen) is een precieze uitspraak over de directe relatie tussen nabijheid van intensieve veehouderij, vooral met betrekking tot het type bedrijf, en effecten op de gezondheid vaak niet mogelijk. Deze inventariserende studie kan niet verder gaan dan het aangeven van potentiële blootstelling en mogelijke effecten op de gezondheid zoals hierboven is gedaan.

Enkele aanbevelingen die worden gedaan zijn het uitvoeren van gerichte studies naar concentraties van endotoxinen en micro-organismen in de nabijheid van bedrijven met pluimvee en varkens en het ontwerpen van een beoordelingskader aan de hand waarvan het voorkomen van micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven en relaties met gezondheidseffecten beoordeeld kan worden.

## **Advies “Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen”**

De Gezondheidsraad is een adviesorgaan met als taak de regering en het parlement “voor te lichten over de stand der wetenschap ten aanzien van vraagstukken op het gebied van de volksgezondheid en het gezondheids-(zorg)onderzoek” (art. 22 Gezondheidswet). Ten aanzien van gezondheidsrisico’s in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies “Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen” opgesteld (30 november 2012).

Er zijn aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen, met name zogeheten endotoxinen, bestanddelen van de celwand van bepaalde bacteriën. Ten aanzien van deze endotoxinen geeft het onderzoek aan dat het echter schort aan gegevens over effecten bij de algemene bevolking. Daaronder zouden zich groepen mensen bevinden die gevoeliger zijn dan werknemers. De Gezondheidsraad geeft een gezondheidskundige advieswaarde (endotoxineconcentratie) voor de algemene bevolking van 30 EU/m<sup>3</sup>.

Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen daarop van invloed zijn.

Op basis van de beschikbare kennis acht de commissie welke het advies heeft opgesteld met betrekking tot gezondheidsrisico's rond veehouderijen het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingsniveaus.

### **Handreiking geurhinder en veehouderij**

Voor geur is op landelijk niveau beleid vastgesteld, hiervoor heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu een handreiking opgesteld, te weten handreiking geurhinder en veehouderij. Deze handrekening is gebruikt om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

### **Verschillende gezondheidsaspecten**

Hiernavolgend wordt per gezondheidskundig aspect kort ingegaan op de mogelijke invloed door uitbreiding van het bedrijf. De aspecten geur en fijn stof worden hier aangehaald; de andere aspecten (zoals ammoniakuitstoot en –depositie, geluid) en de maatregelen die getroffen worden om de effecten op de omgeving van het bedrijf zoveel mogelijk te beperken, zijn in deze MER reeds uitgebreid besproken.

### **Geur**

In het plan-MER is de cumulatieve geurbelasting berekend. De hoogste geurbelasting op een geurgevoelig object als gevolg van de beoogde situatie bedraagt in het buitengebied maximaal 21,5 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en op de kern maximaal 12,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Echter, de bijdrage van het bedrijf aan de Schoofbandweg 10 aan deze waarden is minimaal. Een reëler beeld wordt gegeven als de cumulatieve geurbelasting op de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten in het buitengebied: buitengebied 3,8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (Schoofbandweg 5).

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de cumulatieve geurbelasting in de beoogde situatie licht toe. Het woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijf blijft acceptabel (zie onderbouwing in paragraaf 7.3).

Voor de gezondheidsbeoordeling van geurbelasting veroorzaakt door intensieve veehouderijen, gebruikt de GGD het percentage (ernstig) geurgehinderden veroorzaakt door één bron in een niet-concentratiegebied. De maximaal toelaatbare geurbelasting ligt op 6,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> per individueel bedrijf.

De geurbelasting (voorgrondbelasting) van het bedrijf op geurgevoelige objecten niet behorende bij (voormalige) agrarische bedrijven is op een geurgevoelige object 5,4 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Wel wordt hier voldaan aan de wettelijke normen en is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat (zie paragraaf 7.3).

### **Fijn stof**

Fijn stof afkomstig van stallen met een grootte tussen PM<sub>2,5</sub>-PM<sub>10</sub> kan onder andere endotoxinen bevatten. Dit zijn stoffen, bacteriefragmenten, die vooral in hoge concentraties in de stallen zelf en bij veevoerproductie voorkomen. Voor fijn stof wordt aangenomen dat er geen drempelwaarde kan worden aangegeven waaronder geen gezondheidseffecten zullen optreden. De Wereld Gezondheidsorganisatie hanteert een gezondheidskundige advieswaarde van 20 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>.

De concentratie ter plaatse van gevoelige bestemmingen in de omgeving van Schoofbandweg 10 varieert na uitbreiding van het bedrijf tussen 22,25 en 24,48 µg/m<sup>3</sup>. De norm zoals vastgelegd in de Wet luchtkwaliteit bedraagt voor PM<sub>10</sub> 40,0 µg/m<sup>3</sup>. Aan deze norm wordt ruimschoots voldaan.

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de inrichting kan voldoen aan de relevante eisen/grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. De effecten die optreden nabij gevoelige objecten blijven onder de concentraties en grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Het bedrijf voldoet aan

NIBM; geconcludeerd kan worden dat het bedrijf niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van een afname van fijn stof emissie (jaarlijkse afname van 71.056,00 gram). De luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied verbetert hierdoor.

De indirecte gevolgen door de verkeersaantrekkende werking op de openbare weg leveren zeer geringe verhogingen op van de concentraties en grenswaarden (PM<sub>10</sub>). De omvang van de emissies heeft geen invloed op de gevolgen van de relevante bronnen zoals de dierverblijven. Op grond van de Wet luchtkwaliteit, de per mei 2008 van kracht zijnde EU-richtlijn 2008/50/EG en de per 1 januari 2009 van kracht zijnde Beoordelingsrichtlijn luchtkwaliteit, kan daarom worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn tegen de voorgenomen bedrijfsactiviteiten.

Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een acceptabel woon- en leefmilieu ter plaatse van de woningen.

### **Zoönosen**

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. De zoönosen die via direct contact worden overgedragen zijn van belang voor de gezondheid van de veehouder en mensen die in de stal komen.

#### *Q-koorts*

In de geitenhouderijsector kan men te maken krijgen met de zoönose Q-koorst. Q-koorts is een zoönose die bij veel verschillende diersoorten voorkomt. Een groot deel van de mensen die een Q-koortsinfectie doormaken heeft geen ziekteverschijnselen (60%). Mensen die wel klachten krijgen hebben vaak een griepachtig ziektebeeld en/of longontsteking. Bij ongeveer 20% van de geïnfecteerde personen met ziekteverschijnselen leidt Q-koorts tot ziekenhuisopname. Vanaf 2007 steeg het aantal mensen met Q-koorts in Nederland aanzienlijk. De waarschijnlijke bron in Nederland hiervoor zijn melkgeiten en melkschapen. De bacterie kan zich verspreiden via de lucht met de wind. Aangenomen wordt dat er een verhoogde kans is op het oplopen van Q-koorts in een cirkel van 5 km rond een besmet bedrijf. De meeste bacteriën komen vrij tijdens de lammerperiode van februari tot en met mei. Als besmette geiten of schapen bevallen of een vroeggeboorte krijgen komen er miljarden bacteriën vrij. De bacterie zit in mindere mate ook in de melk, mest en urine. In Nederland zijn er de afgelopen jaren verschillende veterinaire bestrijdingsmaatregelen genomen, waaronder het vaccineren van geiten en schapen. Eind 2009 en in het voorjaar van 2010 zijn drachtige dieren geruimd op besmette bedrijven. In 2010 en 2011 waren er aanzienlijk minder ziektegevallen bij mensen.

### **Maatregelen ter verkleining van risico's op de volksgezondheid**

Binnen het bedrijf worden maatregelen getroffen ter beperking van de risico's voor de volksgezondheid. Hierin zijn maatregelen meegenomen die vermeld staan in de "Factsheet maatregelen Q-koorts" (Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) en Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I), 24 november 2011).

- *Invoeren van I&R-systeem*

De geiten worden binnen zes maanden na hun geboorte geregistreerd in het I&R systeem. In het geval van het uitbreken van een besmettelijke dierziekte of bij gevaar voor de volksgezondheid zijn de dieren en hun plaats van herkomst op deze manier snel te traceren;



- *Manier van huisvesten*  
Op het bedrijf is enkel sprake van binnenhuisvesting gecombineerd met een buitenuitloop. Binnen de stallen wordt gebruik gemaakt van een mechanisch ventilatiesysteem;
- *Maatregelen ter voorkoming van Q-koorts*  
Bij de melkgeiten is Q-koorts de zoönose die veel aandacht krijgt veroorzaakt door de uitbraak in 2008-2009. Q-koorts wordt veroorzaakt door de bacterie *Coxiella burnetti*. Deze bacterie wordt in Nederland vooral verspreid vanuit melkgeiten- en (melk)schapenbedrijven, met name bij het aflammeren en bij gevallen van abortus. Mensen kunnen besmet raken door inademing van (sporen van) *Coxiella burnetti*. 60 procent van de besmette personen krijgt geen symptomen, anderen krijgen griepachtige verschijnselen.  
Uit recent onderzoek blijkt dat de verspreiding van Q-koorts met name veroorzaakt wordt door het uitrijden en verspreiden van de mest afkomstig van besmette geiten.  
Maatregelen om de kans op verspreiding van de bacterie te minimaliseren moeten gezocht worden in het minimaliseren van de infectiedruk en het monitoren van de infectiedruk. De mest wordt na verwijdering uit de stallen afgevoerd naar een mestverwerkingsbedrijf.

#### *Minimaliseren infectiedruk*

- Vaccinatieplicht: alle professionele melkgeitenhouderijen (>50 geiten) zijn verplicht te enten tegen Q-koorts;
- In de geitenstallen worden hygiënische drinkwatervoorzieningen opgenomen. Door altijd schoon en vers drinkwater te verstrekken wordt de diergezondheid verbeterd en de kans op het overdragen van infecties middels het drinkwater geminimaliseerd;
- Binnen het bedrijf wordt een ongediertebestrijdingsplan aanwezig. Ongedierte als ratten en muizen kunnen diverse infectieziekten verspreiden tussen de verschillende diergroepen die op het bedrijf aanwezig zijn. Ongediertebestrijding vindt plaats door een extern bedrijf;
- Hygiënisch werken is van belang om de diergezondheid op het melkgeitenbedrijf zo goed mogelijk onder controle te houden. Een belangrijke factor voor een goede hygiëne is disciplinair werken. De volgende preventieve maatregelen worden genomen wanneer het bedrijf wordt bezocht door derden zoals de veearts:
  - gebruiken van bedrijfskleding;
  - ontsmetten laarzen, gebruik van douche, wassen handen.
- Een bedrijfsregister wordt bijgehouden om de bezoekers aan de stal te registreren.
- Vervoer van mest: voor het vervoer van mest binnen Nederland gelden de voorwaarden van de Meststoffenwet. Zo moet het transport vergezeld zijn van een Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen (VDM).

#### *Monitoring*

- Meldplicht: houders zijn verplicht verschijnselen van een besmettelijke dierziekte te melden bij de nVWA. Abortussen is één van de kenmerken van Q-koorts op een geiten- of schapenbedrijf.
- Tankmelkmonitoring: in het aflammerseizoen (tussen 1 december en 1 juni) wordt eenmaal per twee weken een monster uit de melktank genomen. De tankmelkmonsters worden door de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD) gecontroleerd op de aanwezigheid van de Q-Koortsbacterie.

Bovenstaande maatregelen op bedrijfsniveau verkleinen de risico's voor de volksgezondheid.

Verder draagt de bouwkundige inrichting van de werkruimten bij aan een goede bedrijfshygiëne. Door het aanbrengen van gladde vloeren en wanden zonder kieren en richels, die gemakkelijk zijn schoon

te maken, kan vuil zich niet ophopen waardoor groei van micro-organismen zoveel mogelijk wordt tegengegaan. De vloeren moeten tegelijkertijd wel voldoende stroef zijn om niet uit te glijden.

### **Communicatie met omgeving**

De initiatiefnemer heeft reeds contact gehad met de buurt en de plannen op de locatie Schoofbandweg 10 toegelicht.

Ten aanzien van de communicatie naar de omgeving toe kan worden gezegd dat de stukken (zoals de notitie reikwijdte en detailniveau) ter inzage hebben gelegen in het kader van het vooroverleg. Er zijn in de procedure voldoende momenten ingebouwd waarop omwonenden en andere belanghebbende kunnen reageren op het plan.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing van het bedrijf in de omgeving en de uitstraling naar de omgeving toe is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving zodat omwonenden zo min mogelijk hinder ondervinden van de bedrijfsuitbreiding. Zo wordt het bedrijf deels aan het zicht onttrokken door de aanleg van beplanting rondom het bedrijf.

### **Advisering GGD**

Op 9 februari 2015 heeft de GGD Gelderland-Zuid een advies uitgebracht over de gezondheidsaspecten van de voorgenomen bedrijfsactiviteit<sup>15</sup>. In dit advies concludeert de GGD dat op basis van de beschikbare gegevens de volksgezondheid in voldoende mate is meegewogen en de gezondheidsrisico's beperkt zijn (geur, fijn stof, zoönose) en dat vanuit gezondheidskundig oogpunt geen onacceptabele situaties te verwachten zijn in de directe omgeving van het bedrijf. Vanuit gezondheidskundig oogpunt adviseert de GGD de voorgenomen en aanbevolen maatregelen ter voorkoming van emissie te optimaliseren en te handhaven zodat het bedrijf minimaal zal bijdragen aan gezondheidsbelasting van de omgeving.

Emissies van fijn stof, geur en ammoniak hebben in de praktijk vaak een verbondenheid. Om de emissies te beperken worden diverse maatregelen getroffen om de bedrijfsvoering hierin verder te optimaliseren en de invloed van het bedrijf op haar omgeving te minimaliseren:

- *Hygiënisch werken*  
Op het bedrijf worden de gebouwen zodanig ingericht dat een maximale bedrijfshygiëne haalbaar is. Goed reinigbare vloeren en wanden, goede bestrating rond de gebouwen en strakke werkprotocollen geven rust en reinheid op het bedrijf;
- *Hygiënesluit*  
Alle bezoekers en medewerkers zijn verplicht middels de hygiënesluit het bedrijf te betreden. Dit geeft een maximale barrière voor bedrijfsvreemde stoffen. Op deze wijze wordt de externe infectiedruk geminimaliseerd.
- *Geen mestopslag*  
De mest wordt zeer frequent uit de potten verwijderd ten behoeve van een maximaal dierenwelzijn. Na verwijdering wordt de mest direct afgevoerd naar erkende verwerkers. Door het ontbreken van een vaste mestopslag op het bedrijf worden de emissies uit stalrest geminimaliseerd.
- *Ondiepe potten*  
Frequent instrooien geeft een droge pot en dus een goed dierenwelzijn.
- *Beperkte luchtinlaat door toepassing inlaatventielen*

---

<sup>15</sup> Gezondheidskundige beoordeling plan-MER Schoofbandweg 10 Rossum, GGD, 9 februari 2015

De zijgevels worden voorzien van inlaatventielen. De uitgaande lucht welke door de ventilatoren op het dak versneld wordt afgevoerd geven duidelijk lagere belastingen van fijn stof, ammoniak en geur op de omwonenden.

- *Efficiënte bedrijfslayout*

Het bedrijf is met behulp van diverse vakspecialisten ontworpen. Veterinaire-, voedings- en managementdeskundigen binnen de melkgeitenhouderij hebben Alexander van der Schans geholpen bij het opzetten van het ontwerp. Deze samensmelting van expertise heeft een doordacht bedrijfsontwerp gebracht met een optimale efficiëntie binnen de houderij, en een maximale borging van de diergezondheid en het dierenwelzijn.

- *Beplanting*

Rondom het bedrijf wordt bestaande beplanting gehandhaafd en daar waar nodig verder uitgebreid. Deze beplanting zorgt, naast de landschappelijk inpassing, ook voor een beperking van de belasting vanuit het bedrijf op het vlak van fijn stof, licht en geluid.

#### Akoestiek

De efficiënte indeling van het bedrijf geeft een minimale inzet van machines om de dieren te voeren en verzorgen. Daarnaast worden de melk—en koelinstallaties in pandig voorzien, en worden de meest geluidsproducerende apparatuur zodanig geïnstalleerd en geplaatst dat daar vanuit geen belasting is op de omgeving.

Hieronder worden de maatregelen en aanbevelingen uit het advies weergegeven en in cursief aangegeven op welke manier er in het plan-MER mee is omgegaan:

#### Afstand en geur

- Voldoende afstand houden tussen veehouderijen onderling ter voorkoming van de verspreiding van dierziekten en zoönosen;  
*In onderhavig plan is de dichtstbij gelegen veehouderij (Schoofbandweg 12) gelegen op een afstand van minimaal 110 meter.*
- Goede en open gesprekvoering en informatievoorziening is belangrijk om acceptatie van omwonenden te bevorderen.  
*De initiatiefnemer heeft reeds contact gehad met de buurt en de plannen op de locatie Schoofbandweg 10 toegelicht met als doel een open en transparante communicatie en om eventuele zorgen vanuit de omgeving weg te nemen.*

#### Infectieziekten

- Consequent hanteren van strikte hygiënemaatregelen en naleven vrijwillige maatregelen;
- Naleving vaccinatieplicht van geiten is essentieel voor de beheersing van Q-koorts;
- Deelname aan monitoringsonderzoek van tankmelk is een voorwaarde voor goederisicobeheersing van zoönosen.
- Extra (hygiëne)maatregelen nemen in de vrije uitloop tegen verspreiding van mest en stof;

*De initiatiefnemer is reeds bekend met bovenstaande maatregelen om de risico's op infectieziekten te beperken. De maatregelen zijn reeds in de bedrijfsvoering geïntegreerd en worden reeds toegepast binnen zijn geitenhouderijbedrijf aan de Molenstraat 37. Ook binnen de bedrijfsvoering aan de Schoofbandweg worden deze geïntegreerd.*

#### Aanvullend

- Voldoende aandacht besteden aan goede informatie en voorlichting bij omwonenden vóór realisatie van het bedrijf;

*De initiatiefnemer heeft reeds contact gehad met de buurt en de plannen op de locatie Schoofbandweg 10 toegelicht en zal, vóór de realisatie van de geitenhouderij, de omwonenden op de hoogte houden van de vorderingen van de plannen.*

- Bij de aanbouw en toekomstige renovaties gebruik maken van optimale technieken om emissies en de introductie van ziekteverwekkers te minimaliseren;
- Herbeoordeling gezondheidsrisico bij wijzigingen ten opzichte van de bedrijfsvoering of – functie;  
*In geval van toekomstige renovaties zal binnen het bedrijf gebruik worden gemaakt van de “best beschikbare technieken” die op dat moment erkend zijn. Indien wijzigingen plaatsvinden, wordt de bedrijfssituatie gezondheidkundig opnieuw beoordeeld.*
- Akoestisch gezondheidkundig laten beoordelen op effecten op omwonenden.  
*In het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd wordt geconcludeerd dat aan de geluidnormen wordt voldaan.*

Bovenstaande maatregelen en aanbevelingen worden in genomen en worden verankerd in de bedrijfsvoering (zie vorenstaand in deze gezondheidsparagraaf).

Het advies van de GGD is bijgevoegd als bijlage 13.

### **Conclusie**

Ter voorkoming van insleep van besmettelijke dierziekten wordt binnen de inrichting een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Door het brede scala aan protocollen en strenge hygiëne-eisen binnen het bedrijf Schoofbandweg 10 worden de risico's voor de volksgezondheid tot een minimum beperkt. Het bedrijf werkt hieraan, zowel door onder andere bedrijfskleding te gebruiken, alsook door een goede ongediertebestrijding en het gebruik van een hygiënesluis.

Gezien de zeer hoge gezondheidsstatus van dit bedrijf kan het antibioticaverbruik tot een minimum beperkt worden, waarmee de resistentie van bacteriën zoveel mogelijk wordt tegengegaan.

De fijn stofemissie in de beoogde situatie ten opzichte van de huidige situatie op het bedrijf neemt af, maar dit heeft een gunstig effect op de concentraties fijn stof in de omgeving van de veehouderij. Effecten van fijn stof- en geuremissie komen in de verschillende hoofdstukken van dit plan-MER uitgebreid aan bod.

Voor wat betreft het aspect veiligheid binnen de inrichting worden maatregelen getroffen voor werknemers.

Geconcludeerd kan worden dat door uitbreiding van het bedrijf op het gebied van geur en stof geen sprake is van een verslechtering van de milieukwaliteit in de omgeving. Wat betreft biologische agentia kan geconcludeerd worden dat de kans op introductie van micro-organismen klein is. Met betrekking tot Q-koorts worden de maatregelen getroffen die door de rijksoverheid zijn opgesteld om de effecten op de volksgezondheid zo veel mogelijk te beperken.

Ten slotte heeft de GGD reeds in haar advies geconcludeerd dat de volksgezondheid in voldoende mate is meegewogen en de gezondheidsrisico's beperkt zijn en dat vanuit gezondheidkundig oogpunt geen onacceptabele situaties te verwachten zijn in de directe omgeving van het bedrijf.

## 9. Toelichting op juridische regels

---

### 9.1 Algemene opzet

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte (voorafgaande hoofdstukken) in het juridisch gedeelte van het wijzigingsplan (de verbeelding en regels).

Het wijzigingsplan "Buitengebied wijziging 2016, Schoofbandweg 10" (NL.IMRO.02630000BP1122-) bestaat uit de volgende onderdelen:

- De toelichting: een planbeschrijving die een verantwoording van de gemaakte keuzes en een toelichting op de juridische opzet bevat;
- De regels: daarin zijn de bestemmingen en de daarbinnen geldende mogelijkheden uitgewerkt: verwezen wordt naar de regels afkomstig uit de moederplannen "Buitengebied binnendijks deel" en "Buitengebied 2009 herziening reparatieplan" van de gemeente Maasdriel. Aan de regels zijn enkele aanvullende bepalingen toegevoegd;
- De verbeelding: heeft de rol van visualisering van de bestemmingen.

### 9.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding worden de bestemmingen onderscheiden. De bestemmingen zijn afgeleid uit het gebruik (de aanwezige functies). De bestemmingen vormen het zogenaamde casco van het plan, waarvan in beginsel niet mag worden afgeweken.

Op basis van het voorgaande is de volgende bestemming van toepassing:

- Agrarisch gebied:  
Op de gronden binnen het plangebied van dit wijzigingsplan die zijn bestemd als "Agrarisch gebied" zijn de regels behorende bij deze bestemmingen zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied binnendijks deel" en "Buitengebied 2009 herziening reparatieplan" van de gemeente Maasdriel van toepassing.

De volgende aanduidingen worden onderscheiden:

- Agrarisch bouwperceel;
- Intensieve veehouderij;
- Intrekgebied.

### 9.3 Toelichting op de regels

De systematiek van de regels van de moederplannen "Buitengebied binnendijks deel" en "Buitengebied 2009 herziening reparatieplan" van de gemeente Maasdriel wordt in onderhavig wijzigingsplan aangehouden.

In hoofdstuk 1 wordt bij de begripsomschrijvingen een tweetal begrippen toegevoegd/gewijzigd: Hoofdstuk 3 betreffende de bestemming "Agrarisch gebied" wordt op onderstaande wijze in- en aangevuld:

*Op deze bestemming zijn de voorschriften conform artikel 3 behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied, binnendijks deel", vastgesteld door de Raad d.d. 22 februari 2006 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 17 oktober 2006, alsmede het bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2009 reparatieplan", vastgesteld door de Raad d.d. 26 januari 2012, onverminderd van toepassing, met dien verstande, dat:*

*aan artikel 3.1 wordt toegevoegd:*

- de ammoniakdepositie vanuit het agrarisch bedrijf Schoofbandweg 10 te Rossum op de nabijgelegen Natura2000-gebieden mag niet meer bedragen dan zoals vergund middels de Natuurbeschermingswetvergunning, door de provincie Gelderland verleend op 24 juli 2015, zaaknummer 2014-010529.
- binnen het agrarisch bedrijf aan Schoofbandweg 10 mag slechts de diersoort melkgeiten worden gehouden;
- binnen het agrarisch bedrijf aan Schoofbandweg 10 bedraagt het maximaal aantal toegestane melkgeiten 5.100;
- de geurbelasting, uitgedrukt in odour units per m<sup>3</sup> (ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>) mag niet meer bedragen dan 8,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en worden overschreden zoals vastgelegd in de geurcontour zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze regels,

met dien verstande dat:

- bovenstaande maximale geurbelasting berekend is op basis van de ten tijde van de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan geldende geuremissiefactor van 18,8 ou<sub>E</sub>/s per geit (behorende bij stalsysteem C1.100), zoals vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en gepubliceerd in de Staatcourant op 1 juli 2015 (2015-16865) en dat gedurende de looptijd van dit bestemmingsplan in het kader van dit bestemmingsplan enkel gerekend wordt met de geurnorm van 18,8 ou<sub>E</sub>/s per geit voor het gehanteerde stalsysteem C1.100.

*aan de gebruiksbepalingen wordt toegevoegd:*

- Uiterlijk binnen 1 jaar na de realisatie van de nieuw op te richten bebouwing binnen de bestemming "Agrarisch", dient de beplanting conform de inrichtingsvereisten van het erfinrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 1 bij deze regels, te zijn gerealiseerd. Voor de gerealiseerde beplanting geldt een instandhoudingsverplichting.
- "Wijziging van het bestaande aantal dierplaatsen en/of het bestaande stalsysteem zijn niet toegestaan, met dien verstande dat deze wel zijn toegestaan indien de wijziging niet leidt tot een toename van:
  - fijn stof emissie (zoals opgenomen in de resultaten van de berekeningen in de toelichting van onderhavig wijzigingsplan);
  - geluidbelasting (zoals opgenomen in het "Akoestisch onderzoek, Schoofbandweg 10 te Rossum", rapportnummer 14.2013, dat is opgenomen als bijlage van de toelichting van onderhavig wijzigingsplan);
  - bestaande ammoniakdepositie (zoals vergund middels de Natuurbeschermingswetvergunning van 24 juli 2015 met zaaknummer 2014-010529) en de geurbelasting met inachtneming van de regels van artikel 3.1 van dit plan."

In het hoofdstuk "Overgangs- en slotregels" is opgenomen dat de regels uit de moederplannen van toepassing zijn en dat het artikel met betrekking tot het overgangsrecht en de slotregel wordt vervangen door een andere tekst.

## 10. Economische uitvoerbaarheid

---

Een bestemmings- of wijzigingsplan dient economisch uitvoerbaar te zijn waardoor het plan inzicht moet geven in de financiële uitvoerbaarheid.

Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan o.a. wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1000 m<sup>2</sup> of meer. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro). Voor het voorliggend wijzigingsplan maakt de gemeente alleen kosten voor het begeleiden van het bestemmingsplan. De noodzakelijke onderzoeken en het erfbeplantingsplan zijn al voor rekening van de aanvrager uitgevoerd.

Met initiatiefnemer wordt op grond van de grondexploitatiewetgeving, als opgenomen in de Wro, een anterieure ontwikkelingsovereenkomst gesloten. In de overeenkomst worden ontwikkelvoorwaarden (waaronder planschade) opgenomen en wordt de erfbeplanting verankerd.

# 11. Inspraak en vooroverleg

Voor het opstellen van een wijzigingsplan geldt de uniforme voorbereidingsprocedure van de Awb. Per fase wordt hieronder een toelichting gegeven:

- 1) **Ontwerp:** het wijzigingsplan wordt in het kader van het vooroverleg voorgelegd verschillende overheidsinstanties en organisaties. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de binnengekomen voor-overlegreacties. Deze zijn tevens alle toegevoegd als bijlage 14.

Tabel 29: Details vooroverlegreacties

Instantie	Datum vooroverleg-reactie	Details
Waterschap Rivierenland	10 maart 2016	Het wijzigingsplan is op 1 februari 2016 aangeboden aan het waterschap. Het plan is op 26 februari 2016 aangepast en opnieuw beoordeeld. Naar aanleiding van deze aanpassing heeft het waterschap nog enkele inhoudelijke opmerkingen gemaakt op 4 maart 2016. Deze zijn verwerkt in paragraaf 8.1.4 "Waterhuishouding".
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	19 februari 2016	Veiligheidsregio Gelderland Zuid heeft op 19 februari 2016 advies uitgebracht inzake het aspect externe veiligheid. Geadviseerd wordt om in het kader van bestrijdbaarheid van brand een toereikende bluswatervoorziening te realiseren binnen de inrichting in de vorm van een geboorde put. In paragraaf 8.2.6 "Externe veiligheid" is het advies verwerkt.
Provincie Gelderland	22 februari 2016	In haar advies heeft de provincie Gelderland aangegeven dat de voorwaarde die aan de regels van het wijzigingsplan wordt toegevoegd met betrekking tot eventuele toekomstige wijzigingen in Rgv (andere geuremissiefactor voor geiten) dient te worden verwijderd. De regels zijn hierop aangepast. Daarnaast dient de oude benaming EHS te worden vervangen door GNN (Gelders Natuurnetwerk).
Gemeente Zaltbommel	9 maart 2016	De gemeente Zaltbommel zet vraagtekens bij de toepassing van de wijzigingsvoegdheid voor vergroting van het bouwvlak, omdat het nieuwvestiging van een veehouderij betreft. Derhalve dient van de wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging gebruik te worden gemaakt.  <i>Reactie: In onderhavig wijzigingsplan wordt naast de toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak tevens getoetst aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging. Het is op grond van de regels niet uitgesloten om op een agrarisch bouwperceel dat reeds is aangeduid als "intensieve veehouderij" een intensieve veehouderij te vestigen. Voor de locatie is in 2009 een bedrijfsplan overlegd door de initiatiefnemer. Dit bedrijfsplan is getoetst door de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (S/A/A/B). De S/A/A/B heeft geadviseerd dat de gevraagde vergroting vanuit landbouwkundig oogpunt noodzakelijk kan worden geacht voor het oprichten en (verdere) ontwikkeling van het voorgestelde melkgeitenbedrijf. Er wordt voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden van het bestemmingsplan en er is sprake van hergebruik van een agrarisch bouwperceel ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Er is in planologisch opzicht geen sprake van het toevoegen van een intensieve veehouderij.</i>



		<p><i>Het initiatief voldoet zowel aan de voorwaarden voor het vergroten als aan de voorwaarden voor nieuwvestiging. Het wijzigingsplan is op dit punt tekstueel aangepast.</i></p> <p>De gemeente Zaltbommel is van mening, dat het belang van zorgvuldig ruimtegebruik moet worden betrokken bij het al dan niet toepassing geven aan de wijzigingsbevoegdheid. Zij geeft aan dat zij, met betrekking tot het ruimtelijke relevante aspect geurhinder, in de ontwikkeling van bedrijventerrein Wildeman II wordt belemmerd. Er is sprake van onzorgvuldig ruimtegebruik.</p> <p><i>Reactie: Gemeenten dienen bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen rekening houden met bestaande rechten. De bestemming op Schoofbandweg 10 is de laatste jaren ongewijzigd en het bestemmingsplan bevat de aanduiding IVH en een wijzigingsbevoegdheid voor het uitbreiden naar 1,5 hectare. Dit is een bestaand, planologisch vastgelegd recht. Het principebesluit van het college dateert al van juni 2009. De besluitenlijsten van het college zijn openbaar en op woensdag 24 juni 2009 is er in het Brabants Dagblad een artikel verschenen onder de titel "Gemeente : Geiten zijn welkom". De voorgenomen planwijziging mag daarom vanaf juni 2009 als algemeen bekend worden beschouwd. Het ligt in de rede dat de gemeente Zaltbommel bij de planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen zoals het bedrijventerrein Wildeman II rekening houdt met bestaande rechten en uitbreidingsmogelijkheden, zeker als er al sprake is van een bekend voorgenomen plan voor uitbreiding van een agrarisch bedrijf in de directe omgeving.</i></p> <p>De gemeente Zaltbommel geeft verder aan dat mogelijk wel sprake kan zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en een goede ruimtelijke ordening als de gemeente Zaltbommel de geurverordening aanpast. Zij wil dit in overweging nemen, maar alleen indien maximale geurnormen op de rand van het plangebied worden gesteld die overeenkomen met de milieukwaliteitsklasse "zeer slecht" of "extreem slecht". Zaltbommel verzoekt om een bestuurlijk overleg te organiseren.</p> <p><i>Reactie: Uit onderzoeken is gebleken dat de gewenste uitbreiding het bestaande, positief bestemde, bedrijventerrein Wildeman I niet belemmert. In de regels van het wijzigingsplan wordt een maximale geurcontour van het bedrijf op de omgeving, waaronder Wildeman II, vastgelegd. De gemeente Zaltbommel kan bij de ontwikkeling van het voorgenomen bedrijventerrein rekening houden met deze contour en het plan daarop afstemmen. Het wijzigingsplan biedt derhalve geen onoverkomelijke belemmering voor de ontwikkeling van toekomstig bedrijventerrein Wildeman II. Na de formele aankondiging van de procedure in november 2014 heeft op verschillende momenten ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen Zaltbommel en Maasdriel. Ook heeft er overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en de gemeente Zaltbommel.</i></p> <p><i>Naar aanleiding van deze overleggen met de gemeente Zaltbommel heeft de initiatiefnemer de maximale geurcontour iets verkleind, door het toepassen van verbeterde technieken</i></p>
--	--	--

		<i>(aanpassing van het ventilatiesysteem). Deze geurcontour wordt vastgelegd in de regels van het wijzigingsplan, welke bindend zijn.</i>
GGD	9 februari 2015	De GGD heeft in haar advies geconcludeerd dat de gezondheidsaspecten in de plannen voldoende zijn meegewogen. De inhoud van het advies is verwerkt in paragraaf 8.2.8 "Gezondheid".

Vervolgens neemt het college van burgemeester en wethouder een ontwerpbesluit, waarna het plan en het plan-MER gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd voor zienswijzen. Vervolgens worden eventuele zienswijzen verwerkt in de stukken.

- 2) **Vaststelling:** het college van burgemeester en wethouders van Maasdriel neemt, binnen 8 weken na afloop van de ter inzage legging, een besluit tot vaststelling van het plan, met inachtneming van de binnengekomen zienswijzen. Na dit besluit wordt het plan nogmaals 6 weken ter inzage gelegd.