

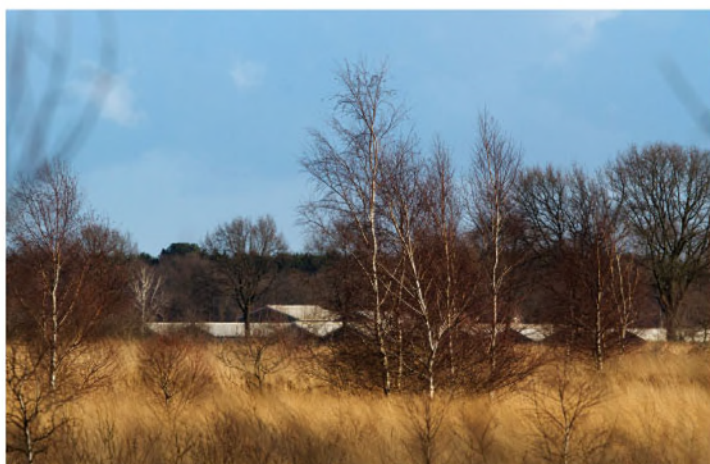


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ontgronding Overbrugse Plas, provincie Gelderland

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

10 juli 2025 / projectnummer: 3931



1 Advies voor de inhoud van het MER

K3Delta wil zand winnen in een gebied ten noordoosten van Tiel. Met deze zandwinning wordt de Overbrugse Plas gecreëerd. Dit project betreft de tweede fase van gebiedsontwikkeling Lingemeren. Het plangebied is weergegeven in figuur 1. Naast de winning van bouwgrondstoffen en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied is ook natuurontwikkeling met mogelijkheden voor kleinschalige en duurzame recreatie een doel. Voor het besluit hierover door de provincie Gelderland wordt een MER opgesteld. Voorafgaand aan het MER is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna NRD¹) opgesteld ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. De provincie Gelderland heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: 'de Commissie') gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie constateert dat de NRD al grotendeels ingaat op onderwerpen die in het MER dienen te worden opgenomen. Niettemin zijn er nog een aantal aandachtspunten te benoemen voor het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de gebiedsontwikkeling Overbrugse Plas, het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- **Concretisering doelen:** de NRD noemt meerdere doelen voor het project, te weten het winnen van bouwgrondstoffen (het primaire doel), het creëren van een klimaatrobuust Lingelandschap (waaronder natuurontwikkeling) en het verbeteren van beleving/verbinding (met kleinschalige recreatie). Maak in het MER de doelen concreet en beschrijf de onderlinge verhoudingen tussen de gestelde doelen.
- **Samenhang plan met omgeving:** beschrijf in het MER de veranderingen in het landschap en beschrijf de samenhang van het plan met de omgeving². Gebruik de Structuurvisie Lingemeren³ hiervoor als uitgangspunt.
- **Beleidskader en randvoorwaarden plan:** neem in het MER een volledig overzicht op van relevante beleidskaders. Besteed naast beleid voor natuur⁴ en water ook aandacht aan het ontgrondingenbeleid en het beleid delfstoffenwinning⁵. Maak inzichtelijk welke randvoorwaarden en uitgangspunten van toepassing zijn op het plan, die voortkomen uit het bestaande beleid, omliggende projecten en ontwikkelingen.
- **Beschrijving alternatief:** in de NRD is een alternatief beschreven, maar deze verschilt vrijwel niet van het voornemen. Beschrijf hoe dit alternatief aansluit bij de (hoofd)doelen van het project. Geef een overzicht van de eerder overwogen alternatieven en maak specifiek welke milieuoverwegingen hierbij een rol hebben gespeeld.
- **Milieuaspecten:** beschrijf en beoordeel in het MER de milieueffecten in de aanlegfase en gebruiksfase. Doe dit in ieder geval voor natuur, landschap, waterkwaliteit en archeologie.

¹ K3Delta, februari 2025, De Overbrugse Plas – De Verbindende Schakel, Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage.

² Het plan lijkt op basis van de NRD een op zichzelf staande ontwikkeling te zijn zonder samenhang met omringende projecten en ontwikkelingen in de omgeving.

³ [Structuurvisie Lingemeren, vastgesteld door Gemeenteraad Buren juni 2012.](#)

⁴ Zoals aangrenzende verbindingzones die onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Nederland.

⁵ [Winning oppervlaktedelfstoffen \(Informatiepunt Leefomgeving\).](#)

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op de NRD. Ze herhaalt slechts punten die al in de NRD aan de orde komen als dat voor een goed begrip van het advies nodig is of als ze voorstelt de aanpak op onderdelen aan te passen.



Figuur 1: ligging van het plangebied Overbrugse Plas (wit omlind).

Aanleiding MER

K3Delta heeft voor de gebiedsontwikkeling Overbrugse Plas een aantal projectdoelstellingen geformuleerd, te weten: voorzien in bouwgrondstoffen middels zandwinning, ontwikkelen van klimaatbestendige natuur, en vergroten van landschapsbeleving en verbinding. Om de zandwinning mogelijk te maken is een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit nodig. Daarvoor is Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag. Er is een project-MER nodig vanwege de omvang van de ontgroning (categorie B1 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit). Daarnaast dient het omgevingsplan van de gemeente Buren gewijzigd te worden om de planologische functieverandering voor de gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Voor het omgevingsplan is een plan-MER nodig omdat dit kaderstellend is voor de ontgroning. In de NRD staat dan ook dat sprake is van een gecombineerd project- en plan-mer. De provincie Gelderland is het coördinerend bevoegd gezag voor deze gecombineerde mer-procedure.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van Gelderland en de gemeenteraad van Buren – besluit over de zandwinning in de Overbrugse Plas.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer [3931](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Doelen, beleid en randvoorwaarden

2.1 Concretisering doelen

In de NRD staan meerdere doelen voor de ontgronding en gebiedsontwikkeling Overbrugse Plas. Dit zijn winning bouwgrondstoffen, klimaatrobuust landschap (waaronder ook natuurontwikkeling) en beleving/verbinding (met kleinschalige recreatie). De winning van bouwgrondstoffen is volgens de NRD het primaire doel.

De Commissie adviseert in het MER de doelen te concretiseren. Beschrijf duidelijk hoe de verschillende projectdoelstellingen zich tot elkaar verhouden, zodat deze gebruikt kunnen worden voor de ontwikkeling en onderbouwing van de alternatieven of varianten en voor de toetsing daarvan aan het 'doelbereik'. Onderbouw onder meer de natuurontwikkelingsambitie waarbij de achtergrond en voorgeschiedenis wordt betrokken.

2.2 Samenhang plan met de omgeving

De landschappelijke inrichting zal volgens de NRD aansluiten bij het stroomruggenlandschap, het landschapstype van de omgeving. Het is duidelijk dat de grondstoffenwinning leidt tot een nieuw recreatielandschap (Lingemeren), dat het eerdere landschap feitelijk vervangt. Het MER dient de samenhang met omringende projecten en ontwikkelingen in de omgeving duidelijk te beschrijven.

De Commissie adviseert om aan te geven welke uitgangspunten voor het voornemen volgen uit de Structuurvisie Lingemeren uit 2012⁶. Beschrijf vervolgens welke ontwikkelingen zich sindsdien hebben voorgedaan, en motiveer eventuele aanpassingen aan het voornemen die daar uit voortkomen. Onderbouw, met inbegrip van bovenstaande, hoe de keuzes voor de landschappelijke inrichting tot stand zijn gekomen. Ga in het MER ook in op de landschappelijke ambities in het voornemen en op welke landschappelijke kwaliteiten dit gericht is.

Op basis hiervan is het mogelijk te beoordelen of het te kiezen alternatief een optimale balans laat zien van economisch rendabele winning en de andere doelen die het project nastreeft die passen in de omgeving Lingemeren.

2.3 Beleidskader en randvoorwaarden

De randvoorwaarden en uitgangspunten voor het project worden bepaald door de drie doelstellingen (in §3.1 van de NRD) en door het beleidskader en de wetgeving die voor dit gebied gelden. In de NRD is reeds een opsomming van relevant beleid opgenomen. Er ontbreken echter ook nog een aantal kaders, zoals het beleid voor ontgrondingen/delfstoffenwinning en de Kader Richtlijn Water (KRW).

⁶ [Structuurvisie Lingemeren 2012 \(zie uitwerking Lingemeer III in paragraaf 4.3.\)](#).

De Commissie adviseert in het MER alle relevante beleidskaders op te nemen, waaronder die gericht op natuur en water(kwaliteit), maar ook het ontgrondingenbeleid en de KRW. Geef aan welke randvoorwaarden voor het voornemen hieruit volgen. Ook beveelt de Commissie aan deze randvoorwaarden in het MER te vertalen in de beoordelingscriteria, aanvullend op de criteria die zijn opgenomen in tabel 3 van de NRD.

2.4 Te nemen besluit(en)

De procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen voor het besluit over een omgevingsplan en omgevingsvergunning. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen (zoals een vergunning voor een milieubelastende activiteit). Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de planning is. Geef aan hoe belanghebbenden bij deze vervolgbesluiten worden betrokken.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voornemen

Winning bouwgrondstoffen

De NRD geeft aan dat er een kleilaag van circa 400.000 m³ dient te worden afgegraven. De af te graven kleilaag reikt van 0,4 meter tot plaatselijk 3 meter beneden het maaiveld, de gemiddelde dikte is ca. 1,3 m. Vervolgens wordt 4.000.000 m³ zand gewonnen. Deze volumes zijn indicaties. Dit zal duidelijker worden in het onderzoekstraject.

De Commissie adviseert in het MER te beschrijven welke milieu-afwegingen zijn gemaakt om tot het huidige ontwerp te komen. Ga hierbij nadrukkelijk in op de voorgenomen natuur(ontwikkeling), maar ook de recreatieve ontwikkelingen en overige ruimtelijke (benodigde) aanpassingen in het gebied. Breng in beeld hoe de voorgenomen activiteit bijdraagt aan het behalen van de doelen, waaronder de realisatie van een klimaatrobuust Lingelandchap.

Klimaatrobuust landschap en natuurontwikkeling

In de NRD wordt aangegeven dat een klimaatrobuust Lingelandchap van belang is ter voorkoming van wateroverlast en overstromingsrisico's. Natuurontwikkeling door onder meer de ontwikkeling van natte natuur faciliteert mogelijkheden voor waterberging en versterkt de biodiversiteit. In de NRD geeft de initiatiefnemer aan dat met het plan circa 50 ha nieuwe natuur wordt ontwikkeld, waarvan 35 ha water en 15 ha op land. Het betreft hier vooral moeras- en landnatuur, ondiep water, diep water en (natuurlijke) oevers. De NRD stelt dat de te ontwikkelen natuur interessant leefgebied zal bieden voor zowel moeras- en rietvogels (karekiet, rietzanger, blauwborst) als vogels van cultuurlandschap (steenuil, grasmus en roek). Ook voor vissen (grote modderkruiper) en amfibieën wordt het gebied geschikt leefgebied. Als beoogd natuurtype wordt vooral gesproken over "plas dras oevers", met afwisselend hoog en laag water.

De NRD is nog weinig specifiek over de wijze waarop de bovengenoemde doelstellingen behaald gaan worden. In het MER moet dit specifieker gemaakt worden en moet worden beschreven hoe de inrichting en het beheer gericht is op behoud van helder water met zoveel mogelijk ondergedoken waterplanten (kranswieren, fonteinkruiden en dergelijke). Deze vormen leef- en foerageergebied voor vele soorten insectenlarven, plantminnende vissen en watervogels. Dit vraagt om een zo laag mogelijke nutriëntenbelasting en een zo flauw mogelijk talud tot circa 4 meter diep. De nutriëntenbelasting, door de mogelijke functie van de plas als seizoensberging van Lingewater, vormt een potentiële bedreiging voor deze natuurdoelen. Beschrijf in het MER goed met welke vorm(en) van inrichting en beheer de doelstellingen bereikt gaan worden.

De eerste meter van het talud zal bestaan uit voedselrijke kleibodem. Dit is eveneens een aandachtspunt voor nog uit te voeren onderzoek. Als deze inderdaad zeer voedselrijk blijkt kan overwogen worden deze ook in de oeverzone af te graven en te vervangen door een laag zand. Dat zal tevens de beheerinspanningen beperken voor behoud van de beoogde moerasnatuurzone. Die zone komt zonder verdere ingrepen namelijk 'in de klei' te liggen. In dat geval zou daar rekening moeten worden gehouden met snelle verlanding (en daarmee verdwijnen van de beoogde habitats) als gevolg van de hoogproductieve bodem.

De Commissie adviseert in het MER de benodigde inrichting en het beheer te beschrijven dat ingezet zal worden om de beoogde natuurdoelen langdurig te laten voortbestaan. Het organiseren en garanderen van het toekomstig landgebruik is immers onlosmakelijk onderdeel van het voornemen.

Beleving en verbinding

Ook de vergroting van de landschappelijke beleving (door landschappelijke inpassing) is volgens de NRD een belangrijk doel. Hierbij ligt de nadruk op inpassing in het oorspronkelijke cultuurlandschap, passend bij kleinschaligheid van onder meer de oeverwal.

Beschrijf in het MER duidelijk welke maatregelen genomen kunnen worden op het gebied van het landschap (zichtbaar maken elementen, aanleg struinpaden, uitzichtpunten) en welke voorzieningen daarbij landschappelijk passend zijn. Laat hierbij ook de doelstellingen van het voornemen op het gebied van recreatie aan de orde komen.

3.2 Alternatieven/varianten

In de NRD is aangegeven dat in het MER naast het inrichtingsvoornemen nog één inrichtingsalternatief beschouwd zal worden (te weten "agrarisch"). Op basis van de informatie in de NRD constateert de Commissie dat het voornemen en het alternatief weinig van elkaar verschillen. In de huidige vorm is "agrarisch" volgens de Commissie geen volwaardig alternatief, maar een variant op het voornemen.

De Commissie adviseert om in het MER te beschrijven hoe deze variant tot stand is gekomen, op basis van de gestelde doelen, en op welke wijze deze onderscheidend is van het voornemen. Onderbouw waarom andere alternatieven of varianten die eerder mogelijk wel in beeld zijn geweest niet verder worden onderzocht.

4 Milieugevolgen

4.1 Beoordelingskader en effectbepaling

Het beoordelingskader legt vast welke milieuaspecten in het MER worden opgenomen en welke criteria en indicatoren toegepast worden. Het is daarmee een belangrijk hulpmiddel om tot weloverwogen en navolgbare keuzes te komen. De Commissie adviseert onderscheid te maken tussen de (bredere) milieueffecten en de mate waarin de doelen worden gehaald. Gebruik hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria op een vergelijkbaar detailniveau. Ga daarnaast in op de fasering van de ontgroning en gebiedsontwikkeling en de (tijdelijke) effecten die daaraan verbonden zijn.

Het is ook essentieel om per aspect te benoemen welke realistische en zinvolle maatregelen kunnen worden getroffen om nadelige effecten te beperken of te voorkomen, met een onderscheid tussen aanleg- en gebruiksfase. Benoem ook maatregelen om positieve effecten verder te versterken. Geef daarnaast voor het alternatief aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd (het doelbereik). Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Water

Zoals in hoofdstuk 3 van dit advies aangegeven is een goede waterkwaliteit een cruciale randvoorwaarde voor een goede natuurkwaliteit. In de NRD staat dat het voornemen bestaat om de plas te kunnen benutten voor het inlaten van water vanuit de Tochtsloot (en dus het omliggende kommengebied). Het voornemen om de plas in te zetten voor seizoensberging kan op gespannen voet komen te staan met nutriëntenbelasting (zie de publicatie van STOWA⁷).

De Commissie adviseert in het MER de effecten op de waterkwaliteit te onderzoeken in relatie tot de eventuele toekomstige functie van de plas als noodberging van Lingewater. Betrek hierbij ook de mogelijke voedselrijke kleilaag in de bovenste meter van de bodem als onderdeel van de oeverzone (zie §3.1). Neem daarnaast een analyse op van de toekomstige fosfor- en stikstofbelasting van de plas in relatie tot het dragend vermogen (kritische belastinggrens) van de plas. Beschrijf aan de hand van de uitkomsten de invloed op een mogelijke bergingsfunctie. Ga ook in op de mogelijkheid om van de zandwinplas in samenhang met de plassen in de omgeving een KRW-lichaam te creëren.⁸

4.2.2 Natuur

Natuurwaarden algemeen

Om vast te stellen welke informatie over natuur in het MER noodzakelijk is, is het belangrijk om eerst het studiegebied te bepalen. De verschillende effecten die het voornemen op de

⁷ [Stowa, een-heldere-kijk-op-diepe-plassen.](#)

⁸ Vanaf 50 ha kwalificeert een water zich als KRW lichaam.

natuur kan hebben, kunnen ook in reikwijdte verschillen. Hierdoor kan het studiegebied voor verschillende effecten in omvang verschillen. Geef vervolgens aan welke kenmerkende habitats en soorten in het studiegebied aanwezig zijn. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Vanuit natuurontwikkeling wordt de realisatie van plas–dras gebied genoemd. Maak in het MER een analyse van zowel de te verwachten positieve impact als de slagingskans van de beoogde natuurontwikkeling. Relateer de (positieve) impact van de natuurontwikkeling aan de regionale natuurbeleidsdoelen (Natura 2000, en Natuurwetwerk GNN). Beoordeel de slagingskans op zowel de specifieke ecologische potenties van het gebied, als op een analyse van de toekomstbestendigheid van het bijpassende landgebruik en het noodzakelijke beheer.

Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur is een gebiedsgerichte landschapsecologische systeemanalyse van belang (LESA). Daarin worden verschillende aspecten van het landschap (geologie, reliëf, waterhuishouding, bodem en biotiek) samengebracht en geïntegreerd en worden achterliggende werkzame landschapsprocessen in beeld gebracht. Dit biedt de basis om de ontwikkelingsmogelijkheden voor de natuur vast te stellen. Geef aan hoe de ontwerpuitgangspunten voor natuurontwikkeling zoals vermeld in de notitie R&D aansluiten op de uitkomsten van de LESA en of verdere optimalisaties kunnen leiden tot een hogere biodiversiteit.

Beschermde soorten

Beschrijf welke soorten te verwachten zijn in het plan- en studiegebied, waar zij voorkomen en welke functie/regionale betekenis het studiegebied voor deze soorten heeft. Benoem welk beschermingsregime uit de Wet natuurbescherming voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef – indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden – aan of en in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert.

Beschermde gebieden

Een noodzakelijk onderdeel van het MER is een beschrijving van de mogelijke invloed van het project op beschermde natuurgebieden. Het plangebied maakt weliswaar geen deel uit van een Natura 2000-gebied, maar grenst wel aan een verbindingszone die onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk. Beschrijf voor gebieden die onderdeel uitmaken of direct grenzen aan het NNN (het Gelders Natuurnetwerk, GNN, en Groene Ontwikkelingszone, GO) de daarvoor geldende wezenlijke kenmerken en waarden, de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen. Onderzoek welke gevolgen het initiatief voor deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Houd daarbij rekening met externe werking. Voor het GNN en GO geldt provinciaal beleid. Geef aan hoe het GNN provinciaal is uitgewerkt en vastgelegd en of het voornemen hierin past.

Stikstofdepositie

De voorgenomen ontwikkeling kan gepaard gaan met stikstofuitstoot. Het is van belang dat het MER hier voldoende aandacht aan besteedt, zeker ook met het oog op de juridische onzekerheden die momenteel spelen rond stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden⁹. Bij de besluitvorming over het plan moet worden uitgegaan van het op dat moment geldende beleid en regelgeving.

De Commissie adviseert in het MER in ieder geval de omvang van de (tijdelijke) stikstofuitstoot en –depositie te berekenen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Ga daarbij in op de mogelijke maatregelen om die uitstoot te reduceren. Motiveer ook in hoeverre sprake is van een uitvoerbaar alternatief binnen de natuurwetgeving en ga daarbij, voor zover relevant, in op de juridische vereisten voor intern/extern salderen zoals die volgen uit de jurisprudentie.

4.2.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De winning bij Overbrugse Plas en de nieuwe inrichting zullen het huidige landschap ingrijpend en langdurig veranderen. Het is van belang in het MER de effecten op bestaande landschappelijke waarden (zoals openheid en aanwezige structuren) en nieuw aan te brengen kwaliteiten apart te benoemen. Door de positieve en negatieve effecten afzonderlijk in beeld te brengen, ontstaat inzicht voor het maken van keuzes.

Beschrijf in het MER de bestaande landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische kwaliteiten in het studiegebied en geef aan hoe deze worden gewaardeerd. Doe dat zowel vanuit het beleid als vanuit de beleving door gebruikers van het gebied. Ga bij de beschrijving van waarden in op het natuurlijke reliëf en de ruimtelijke patronen, die samenhangen met het aanwezige landschapstype. Geef een beknopte beschrijving inclusief beeld van de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied.¹⁰

De Commissie adviseert daarnaast ook beeldmateriaal op te nemen dat de effecten op de landschappelijke waarden in beeld brengt. Maak daartoe visualisaties vanaf ooghoogte, van dichtbij en van grotere afstand. Geef ook een beschrijving van het beeld toe en voeg een kaart toe met de positie van de waarnemer. Doe dat voor de ontgronding en voor de voorgenomen landschapsontwikkeling.

5 Overige aandachtspunten

5.1 Monitoring

Monitoring is relevant voor opgaven en doelen voor bijvoorbeeld leefbaarheid, duurzaamheid, recreatie en landschap en de effecten op het milieu. Geef in het MER aan op welke wijze en wanneer tijdens de verschillende fasen de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets. Geef aan wie verantwoordelijk is voor deze evaluatie en wanneer bijgestuurd wordt. Geef ook aan welke maatregelen ‘achter de

⁹ Onder andere naar aanleiding van de Rendac uitspraak.

¹⁰ Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van www.topotijdreis.nl.

hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden. De Commissie adviseert waar mogelijk aan te sluiten bij bestaande monitoringsprogramma's en gebruik te maken van bestaande kennis.

5.2 Leesbaarheid

Vorm en presentatie dragen bij aan een goed leesbaar MER. Besteedt voldoende aandacht aan de vergelijking van de alternatieven. Gebruik daarbij tabellen, figuren en kaarten. Zorg voor:

- een compact MER met achtergrondgegevens in een bijlage;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- een overzichtelijke vergelijking van de alternatieven en varianten.

5.3 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en het alternatief;
- de belangrijkste effecten voor het milieu en de gezondheid en de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. Wilfried ten Brinke

drs. Marcel Klinge

drs. Marinus Kooiman

Marja van der Tas (voorzitter)

drs. Olaf van Velthuisen (secretaris)

drs. Frank Wijnants

Besluit(en) waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Omgevingsvergunning en omgevingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het project B1 "Turfwinning, groeven en dagbouwminnen".

Bevoegd gezag besluiten

Gedeputeerde Staten van Gelderland en gemeente Buren.

Initiatiefnemer besluiten

K3Delta voor de omgevingsvergunning en de gemeente Buren voor het omgevingsplan.

Bevoegd gezag mer-procedure

Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 8 mei 2025 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3931](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e info@commissiemer.nl
w commissiemer.nl

