



Netherlands Commission for
Environmental Assessment

Proyecto di aquacultura Aruba

Raport di conseho preliminario

1 di mei di 2025 / number di proyecto: 3884





Commissie voor de
milieueffectrapportage

Sr. Geoffrey B. Wever

Minister di Finansa, Asuntonan Economico y Sector Primario

Y

Sr. Michiel G. Eman

Minister di Asuntonan General, Cultura, Medio Ambiente y
Naturalesa

nos referencia

3884 TS

maneha pa

R. Sillevis Smitt/A.J. Kolhoff
number di extension

030 234 76 48

L.G. Smith Boulevard 76

Oranjestad, Aruba

Fecha: 1 di mei di 2025

Topico: Conseho riba proyecto di aquacultura di lama habri Aruba

Apreciabel señor Wever, apreciable señor Eman,

Mi ke expresa mi sincero danki y aprecio pa bo peticion pa evalua e rapport di Impacto Ambiental pa e Proyecto di Aquacultura di Lama Habri di Petros. Dor di haci esaki bo ta demostra cu bo ta considera un evaluacion independiente como di gran importancia pa tumamento di decision optimal. Tambe mi ta gradici bo pa bo apertura y hospitalidad den ricibi nos Comision riba bo isla. Ta special y importante cu boso, como ministerian responsabel pa Economia y Naturalesa, traha hundo. Al fin y al cabo, interesnan economico, sosial y ambiental ta wordo sirbi mihi ora nan ta wordo evalua hundo.

Nos conseho riba e rapport di impacto ambiental

Bo gobierno y Petros tur dos tin como meta pa cumpli cu e normanan internacional di mas haltu ('mihi practica') riba tereno di aquacultura y reportahe di impacto ambiental. Esey ta ambicioso, tambe pasobra ta e prome biahia cu bo a laga traha un rapport di impacto riba medio ambiente. Den e luz ey, e rapport cu a wordo traha ta basta profundo caba, specialmente despues di e adicion interino di informacion door di Petros. Na mes momento, nos ta tuma nota cu ainda tin pasonan pa tuma: riba varios topico nos ta conseha pa añadi informacion y solamente despues tuma un decision tocante e proyecto. Ademas, mi ke comparti algun opservacion despues di a revisa e rapport.

Utilidad y necesidad di cria Northern red snapper pa Aruba

Cu e proyecto aki, Petros kier aporta na diversificacion economico di Aruba y seguridad di cuminda. Nos ta conclui cu e proyecto aki, unda a wordo cumpra door di e mercado local, solamente ta fortifica seguridad di cuminda den e capa superior di e poblacion Arubano. Al fin y al cabo, e producto final, e pisca produci, ta destina principalmente pa restaurantnan di luho, e sector di turismo y exportacion. Nos ta kere cu ta importante pa bo sa esaki, pa bo por tene cuenta cu esaki ora di tuma un decision tocante e proyecto.



Monitor di factibilidad y impacto ambiental crucial

Nos ta haya cu e factibilidad practico y financiero y e impacto ambiental di e proyecto ta dificil pa pronostica. Pa e motibo aki ta sensibel pa Petros propone pa produci te cu 500 ton di pisca pa aña den e prome cuater añanan y despues subi te na 2.000 ton. Mirando e incertidumbrenan, nos ta recomenda construi un momento di decision despues di e prome fase y despues basa e decision riba si mester escala o no riba un monitor bon y sistematico y evaluacion di e prome fase di proyecto.

Importancia di comunicacion habri y transparencia

Ademas di un rapport, reportahe di impacto ambiental tambe ta un proceso den cua interesnan economico, sosial y ambiental ta envolvi activamente y di forma transparente. Den e cuadro aki nos ta enfatisa e importancia di comunicacion habri y transparencia pa tur stakeholder relevante, paden y pafo di gobierno di Aruba, tocante e proyecto di aquacultura riba lama habri.

Enfoke strategico pa medio ambiente vulnerabel Aruba, Boneiro y Corsou

E ecosistema marino na y rond di Aruba tin añanan ta decayendo, mientras cu e ta un pilar di bo economia. Ta esencial pa Aruba, hunto cu un representacion amplio di su habitantenan, desaroya un imagen mas concreto di e peso maximo deseabel y permiti riba e ecosistema marino y e actividadnan economico cu ta na su luga ainda. Un rapport di impacto ambiental strategico (plan) ta ideal pa investiga, posiblemente hunto cu Boneiro y Corsou, ki carga e sistema por maneha ainda y con Aruba por realisa su ambicion economico, sosial y ambiental na un manera coherente.

Ademas, nos a tuma nota cu e capacidad di purificacion di awa y procesamento di sushi riba e isla ta insuficiente, cu riesgonan grandi pa medio ambiente, naturalesa y salubridat publico. Un rapport di impacto ambiental strategico tambe ta un instrumento sumamente adecua pa e problematica aki.

Clausura

Bo governo a indica cu lo adopta e recomendacionnan di e Comision, lo laga complementa e rapport di impacto ambiental den futuro cercano y despues bolbe entrega esaki na e Comision pa un ‘conseho final’. Nos ta naturalmente mas cu contento pa haci esaki. Mi ta spera cu e trayecto aki lo yuda implementa e ‘miho practica’ (best practice) internacional den aquacultura y reportahe di impacto ambiental. Pero tambe pa sigui mehora e practica di reportahe di impacto ambiental riba bo isla. Manera a papia cu bo, nos ke sigui contribui na e ultimo aki.

Sinceramente,

Signed By: Ms S.L.J.M. Filippini
01/05/2025 18:39:56 CEST
ID: e84d9aa7-c601-4d2b-a387-ddf360b58dd3
Auth: Scribble



S.L.J.M. (Simone) Filippini
Presidente
Comision pa Reportahe di Impacto Ambiental (Internacional)



1 Resumen di e Conseho riba e MER

E compania Petros Aquaculture Operations (despues di esaki referencia como: Petros) kier cuminsa cria e especie di pisca Northern red snapper¹ na Aruba pa exportacion y consumo local. E proyecto ta destina pa diversifica e economia di Aruba y pa fortifica seguridad di cuminda.

Petros a traha un rapport di impacto ambiental (MER) den cual ta detaya e posibel impacto riba naturalesa y medio ambiente den awanan di Aruba y riba tera.² Minister di Finansa, Asuntonan Economico y Sector Primario di Aruba a pidi Comision pa e reportahe di impacto ambiental (despues di esaki referencia como: e Comision) un opinion independiente riba e MER. Den e conseho aki, e Comision ta expresa su opinion riba e calidad y totalidad di e MER, teniendo na cuenta, entre otro, su coreccion y relevancia pa tumamento di decision.

Di kico e proyecto ta consisti?

En total, Petros tin como meta pa produci te cu 500 ton di pisca pa aña den e prome fase di cuater aña y finalmente 2.000 ton pa aña den e di dos fase. Un parti ta destina pa consumo local, un parti pa exportacion.

E proyecto ta consisti di un criadero di pisca, un planta di procesamento y un pier riba tereno. Riba lama, mas o menos ocho kilometer for di costa, e proyecto ta consisti di cuater haula di pisca (abou di awa) den e prome fase y diesseis haula den e di dos fase. E diesseis haulanan ta cubri un area di aproximadamente 1 km² y ta hancra na tera. Mira Figura 1 pa e localidad riba tera y lama. Barconan lo nabega bay bin varios biahia pa dia pa suministra y saca pisca y pa cuida e pisca. Ademas, tin transporte di tera (pa y for di haf y aeropuerto) y transporte di cuminda pa pisca y pisca fresco den avion.

Kico tin den e MER?

E MER ta enfoca exclusivamente riba e prome fase di e proyecto y ta describi tres scenario pa esaki: (0) no tin proyecto, (1) prevencion completo di efectonan negativo cu tur medida posibel, y (2) limita efectonan negativo mas tanto posibel cu medidanan cu Petros tin plania pa tuma ('mihi medionan practico').

Riba tera, e proyecto lo ta situa riba un tereno industrial. Pa loke ta trata zonido, holo, awa sushi y calidad di aire, e peso riba medio ambiente, cu ta considerabel caba, ta aumentando. E calidad di awa di lama por baha debi cu e proyecto di criansa di pisca ta usa awa di lama y ta descarga un cierto cantidad bek den lama despues di tratamiento. Awa di sushi di procesamento di pisca ta bay na e planta di tratamiento di awa di riool (RWZI) local existente. E disponibilidad y calidad di awa di tera por deteriora durante e fase di construccion y uso.

Aunke no a observa ningun especie di bestia of mata protegi na Aruba na e localidad di plan, especie di bestia local manera parha y lagadishi si ta presenta. E fasenan di construccion y

¹ Northern red snapper (*Lutjanus campechanus*).

² *Evaluacion di Impacto Ambiental pa Aquaculture Fish Farm Aruba, rev. 04, ACE Firm Engineering, 14 di februari 2025. E Comision a mira mas informacion cu ta inclui den e version publico di e MER. Parti di e MER a wordo designa como confidencial dor di e autoridad competente. E version publico ta version ('rev.') 05 di 11 di maart 2025.*

uso por stroba e especienan aki. Desperdicio solidio di procesamento di pisca por atrae bestianan manera raton y djaca.

E parti di e proyecto riba lama ta situa mas o menos ocho kilometer for di costa. E piscanan den e haulanan ta produci residuo cu ta caba den lama y ta plama. E MER ta bisa cu e concentracion di e particula aki ta wordo verdun lihe dor di e fluho y turbulencia. Como resultado, un aumento den concentracion no ta midibel mas na un distancia cortico (50 pa 100 meter) for di e haulanan. Pa e motibo aki e impacto riba e ecosistema marino ta limita den bisindario cercano di e haulanan, pero e ta contribui na e peso total riba e ecosistema mas grandi di Lama Caribe y Golfo di Mexico. E peso total di sobrecarga ta significativo caba.

E MER ta bisa cu tur efecto negativo riba medio ambiente ta limita. Pa e area di tera, esaki ta principalmente pasobra e impacto ambiental existente di e tereno industrial ta haltu caba y e aumento como resultado di e plan propone ta relativamente chikito. Riba lama, e efectonan ta limita den relacion cu e ecosistema marino mas grandi di Lama Caribe, segun e MER.

Cuadro di evaluacion: Formato di Aruba y ‘miho practica’ internacional

E Comision ta lesa den e MER cu e documento a wordo traha basa riba e ‘formato di EIA’ di e Ministerio di Asuntonan General, Cultura, Medio Ambiente y Naturalesa (Direccion di Naturalesa y Medio Ambiente, DNM). Na mes momento, e MER ta describi cu e investigacion a wordo realisa di acuerdo cu ‘miho practicanan ambiental’. ‘Miho practica’ internacional, manera expresa den e ‘Normanan di Rendimento di IFC’ di Banco Mundial³, ta prescribi un acercamiento mas amplio cu e formato DNM, manera visualisa impactonan sosial y socioeconomico.

Riba peticion di gobierno di Aruba, e Comision a test e MER contra ‘miho practicanan’ internacional. Den bienestar di debido cuido y riba peticion di gobierno di Aruba pues e Comision a evalua e MER contra e normanan internacional di mas halto. E conseho aki abou ta e resultado di esaki.

Kico ta e conseho di e Comision riba e MER?

E conseho aki ta un ‘conseho preliminar’. Gobierno di Aruba a indica cu lo adopta e recomendacionnan di e Comision, lo laga complementa e rapport di impacto ambiental den futuro cercano y despues bolbe entrega esaki na e Comision pa un recomendacion final.

E Comision ta aprecia e esfuersonan haci di forma visibel pa redacta e MER. Esaki ta conta tambe pa e echo cu Petros a contesta preguntanan por escrito di e Comision den detaye y, despues di e discusion interino di e MER, a duna informacion adicional na e Comision denter di algun siman den forma di Anexo 37.

E MER ya ta duna un bista razonabel y completo di e impacto ambiental di e proyecto y medidianan di mitigacion. E MER ta duna un bon bista di e impacto ambiental actual riba tera via di conteo di trafico y midimento di polucion di zonido y calidad di aire. E MER tambe hopi biah ta contene un bon descripcion di e situacion existente di e ecosistema marino. Ainda falta algun informacion esencial riba un cantidad di componente (mira despues di esaki pa referencia).

³ Esakinan ta normanan internacionalmente reconoce pa implementacion di proyecto sostenibel, mira paragraf 2.5 di e conseho aki.

Anexo 37 di e MER ta duna un bon bista di e motibonan pa scoge e luga riba lama, e diseño di e sistema di criadero riba lama, e consumo di energia y e posibel uso di nobo di desperdicio solido. Un aspecto positivo ta cu Petros ke aplica e 'Miho Practicanan di Aquacultura' y e criterionan di 'Conseho di Maneho Responsabel di Aquacultura'.

Den e MER ta menciona cu e proyecto aki ta contribui na diversificacion economico di Aruba den combinacion cu fortificacion di seguridad di cuminda. E Comision ta conclui for di e MER cu e proyecto aki solamente ta fortifica e seguridad di cuminda local den e capa superior di e poblacion Arubano. Na final, e producto final, e pisca produci, ta destina principalmente pa restaurantnan di luho, e sector di turismo y exportacion. E Comision ta recomenda pa e autoridad competente tene cuenta cu esaki ora di evalua e utilidad y necesidad di e proyecto (mira paragraf 3.1.1 di e conseho aki).

E Comision ta identifica un cantidad di incertidumbre. E factibilidad di e proyecto ta dificil pa pronostica pasobra e Northern red snapper ainda no ta wordo produci comercialmente otro caminda y no ta sigur si e especie aki por sobrevivi den haula den awanan di Aruba. Ademas, tin incertidumbre tokante e consecuencianan pa e ecosistema marino, loke tambe ta un fuente di preocupacion serka di e personanan interesa. Pa e motibo aki e Comision ta recomenda pa construi un momento di decision despues di fase 1. E ta recomenda tambe cu e decision riba si mester escala te na 2.000 ton o no mester ta basa riba un bon y sistematico monitor y evaluacion di e prome fase di e proyecto (mira paragraf 3.1.2 di e conseho aki).

Ademas di e recomendacionnan aki, e Comision ta tuma nota cu falta informacion importante ora di evalua e MER. Ta esencial pa añadi e informacion aki pa asina por considera completamente e importancia di e ambiente di biba ora di duna permiso pa e proyecto di aquacultura den lama habri na Aruba. E informacion aki tambe ta necesario pa cumpli cu reglamentonan di Aruba y e miho practicanan internacional pa determina e impactonan ambiental, social y socioeconomico di proyectonan. E siguiente puntonan ta involucra:

- **Ainda falta bista riba e componentenan di e proyecto⁴** riba e siguiente puntonan:
 - un **bista actual di e plan di instalacion proyecta** na e localidad di e proyecto y e area di plan riba tera inclui su limitacionnan.
 - e descripcion di **fuentenan relevante di holo y zonido** denter di e proceso di procesamiento riba tera;
 - e forma cu **awa ta wordo suministra na e criadero di pisca**, cuanto awa esaki ta, cuanto ta wordo descarga y kico ta e impactonan ambiental;
 - e forma cu ta preveni polucion di e lagun di Barcadera durante e **limpieza y mantencion** di e barconan;
 - e ubicacion y hancramiento di e **pier** y e consecuencia ambiental;
 - un bista di e **trafico di barco y transporte** riba e pier y camindanan publico y e impacto ambiental di e transporte.
- **Impacto ambiental na 2.000 ton.** E MER ta trata e impacto ambiental di fase 1. Un bista cuantitativo di e impacto di fase 2 ta necesario pasobra e fase aki ta un parti integral di e proyecto y ta esencial pa operacionnan empresarial rendabel.
- **Opcionnan pa procesa awa di sushi.** E MER no ta demostra cu e RWZI's riba e isla tin suficiente capacidad pa procesa awa sushi di e proyecto, awor y den futuro. Ademas, tin un falta di bista riba e posibilidadnan pa purifica awa sushi na e luga di e proyecto si e RWZI's no tin suficiente capacidad.

⁴ E Comision ta considera e proyecto total como: e fasenan di construccion y operacional, riba tera y riba lama, cu un volumen di produccion di 500 ton den e prome fase y 2.000 ton den e di dos fase.

- **Impactonan ambiental riba tera y lama.** E impacto ambiental acumulativo riba tera pa loke ta trata polucion di zonido, calidad di aire, polucion di holo y fluhonan di trafico no a wordo traha, tampoco e impacto riba Rood Bosal, un incision natural na costa cu mangrovenan (incluso medidanan di mitigacion). Tambe insuficiente elabora ta e consecuencianan pa e ecosistema marino (por ehempel coral, tartuga di lama y mamiferonan marino, manera delfin, y e opcion di e Northern red snapper den luz di posibel daño na e Caribbean red snapper).
- **Consecuencianan sosial y socioeconómico.** E consecuencianan pa piscadonan local no a wordo describi adecuadamente. E industria di turismo ta preocupa cu e haulanan riba lama lo atrae tribon, cu despues lo por aparece mas cerca y mas frecuente cerca di e playanan. E riesgo aki tambe no ta describi di forma suficiente.
- **Sistema di maneho di medio ambiente, plan di monitor y momentonan di tumamento di decision.** E MER ta rekeri un miho bista den e cadena di tumamento di decision (momentonan di tuma/no tuma decision) y den e manera cu consecuencianan ambiental y sosial ta wordo maneha (via un sistema di maneho ambiental⁵) y monitor. Haci e sistema di monitor SMART⁶.
- **Imagen general di e proyecto y impacto ambiental den resumen.** Aunke e informacion den Anexo 37 di e MER ta hopi cla riba un cantidad di punto, locual ta falta awor ta e bista general. Complementa e MER cu un resumen di tur impacto ambiental, sosial y socioeconómico y medidanan di mitigacion, loke tambe ta comprendibel pa e lesado menos informa.

Inclui e informacion aki di forma adicional den e MER, y solamente despues tuma un decision riba permitnan pa e proyecto.

Concepcionan di decision no ta disponibel ainda

E MER ta destina pa sostene decisionnan (incluso permitnan) pa e proyecto. E decisionnan aki no ta disponibel ainda (den concepto). Como resultado, e Comision no por a verifica si e MER y e decisionnan ta consistente cu otro, por ehempel si e MER ta analisa e impactonan maximo riba medio ambiente permiti den e decisionnan. Ta coresponde na e instancia competente pa investiga esaki riba un fecha indica despues.

Guia pa lesa

Den Capitulo 2 di e conseho aki, e Comision ta splica e razonamento, e proceso di tumamento di decision y su rol. Den Capitulo 3 y 4, e Comision ta splica su evaluacion substancial. Capitulo 3 ta contene evaluacion di e regulacionnan di Aruba. Den Capitulo 4, e Comision ta atende specificamente su evaluacion usando e 'Normanan di Rendimento di IFC' di Banco Mundial.

⁵ Yama 'Sistema di Maneho Ambiental y Social (ESMS)' den Normanan number 1 di Rendimento di IFC.

⁶ SMART: Specifico, Midibel, Aceptabel, Realistico, Limita na Tempo.

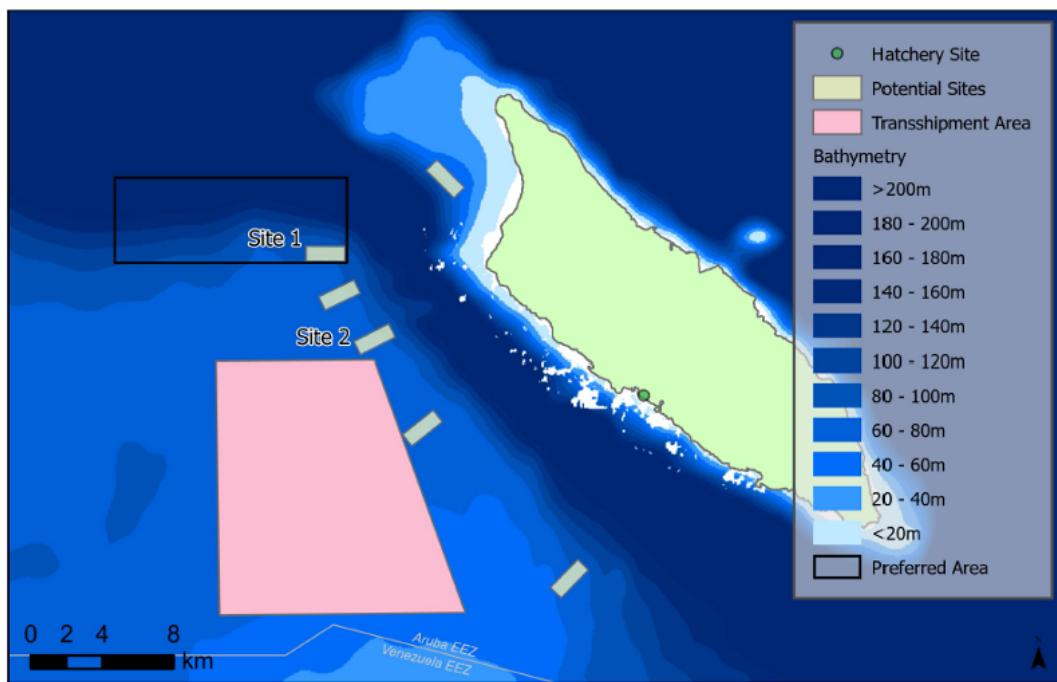


Figura 1. Luganan riba tera ('Sitio di Criansa') y riba lama ('Sitio 1') (fuente: MER, p. 57)

2 Motibo, tumamento di decision y rol di e Comision

2.1 Motibo di e MER pa e proyecto

E compania Petros Aquaculture Operations kier cuminsa cria e especie di pisca Northern red snapper (*Lutjanus campechanus*) na Aruba pa exportacion y consumo local. Aruba no tin ningun regulacion cu ta exigi un MER pa proyectoran cu impactonan ambiental significativo. E ministernan envolvi (mira e siguiente paragraf) sinembargo a dicidi di pidi un MER pa substancia e peticionnan di permiso di Petros. Seguidamente, Petros a traha un MER.

2.2 Autoridad competente pa decisionnan riba e proyecto

E autoridad competente pa tumamento di decision riba e proyecto ta varios minister di e pais Aruba. Esaki ta trata e siguiente decisionnan y ministernan:

- Permit di establecimiento: Minister di Finansa, Asuntonan Economico y Sector Primario;
- Permit di construccion: Minister di Infrastructura, Energia y Telecomunicacion;
- Permit di molester: Minister di Husticia, Integracion y Transporte Publico;
- Exoneracion pa flora y fauna: Minister di Asuntonan General, Cultura, Medio Ambiente y Naturalesa.

E Minister responsabel pa e MER ta Minister di Asuntonan General, Cultura, Medio Ambiente y Naturalesa.

2.3 Motivo di conseho y metodo di traha di e Comision

Minister di Finansa, Asuntonan Economico y Sector Primario a duna e encargo na e Comision pa emitir un opinion tokante e MER, di manera cu e calidad y totalidad di e MER ta wordo evalua independientemente. E Grupo di Trabou di e Comision a bishita Aruba y e sitio di proyecto riba tera durante e siman di 20 di januari 2025, y a topa cu representanten di Gobierno di Aruba⁷, Petros y personanan interesa externo⁸.

E composicion y metodanan di trabou di e grupo di trabou di e Comision y mas detaye di e proyecto ta stipula den Anexo 1 di e conseho aki. E documentonan di proyecto cu a usa den e conseho por wordo haya riba e website di e Comision.⁹

2.4 Rol independiente di e Comision

E Comision ta independiente y ta duna conseho riba e contenido y calidad di e MER. E Comision ta neutral y no tin opinion tokante e proyecto. Na Hulanda, e Comision tin e deber legal pa duna conseho riba rapportnan di impacto ambiental. Den exterior, e Comision ta sostené paisnan, riba nan peticion, den fortalece nan reportahenan di impacto ambiental y sosial pa medio di conseho y desaroyo di capacidad.

Pa cada proyecto, e Comision ta lanta un grupo di trabou di expertonan independiente. E nota skirbi rapportnan di impacto ambiental, esey ta wordo haci door di e iniciado, den e caso aki Petros. E autoridad competente, den e caso aki e Ministernan menciona den paragraf 2.2, ta tuma decision riba e proyecto.

2.5 Cuadro di Evaluacion di Conseho di e Comision

E Comision ta evalua e calidad y totalidad di e informacion, teniendo na cuenta entre otro su coreccion y relevancia pa tumamento di decision. E MER ta describi cu e estudio ambiental a wordo realisa di acuerdo cu e 'formato di EIA'¹⁰ di DNM y di acuerdo cu 'miho practicanan ambiental'¹¹. Pa e motivo ei e Comision a evalua e MER prome na tereno di e maneho y reglamentonan di Aruba, incluyendo e 'formato di EIA'. E evaluacion segun e cuadro di evaluacion aki ta stipula den Capitulo 3 di e conseho aki.

Na di dos luga, riba peticion di gobierno di Aruba, e Comision a evalua e MER basa riba e 'miho practicanan' internacional, manera expresa den e 'Normanan di Rendimento di IFC' di

⁷ E Ministernan responsabel pa Asuntonan Economico y Naturalesa, Directorado di Asuntonan Economico, Comercio y Industria (DEZHI), Agencia di Inversion Aruba (ARINA), Directorado di Naturalesa y Medio Ambiente (DNM), Directorado di Agricultura, Cria di Bestia y Pesca y Salon di Mercado (DLVVM-Santa Rosa), Fundacion Centro di Pesca Hadicurari, Directorado di Infrastructura y Planificacion (DIP), Directie Scheepvaart Aruba (DSA) y Havenmeester.

⁸ Aruba Tourism Authority (ATA), Aruba Hotel and Tourism Association (AHATA), e Comision pa Proteccion di Flora y Fauna, Aruba Marine Mammal Foundation, TortugAruba, Aruba Conservation Foundation, ScubbleBubbles y Aruba Birdlife Conservation.

⁹ Por haya e documentonan aki dor di hinca e number 3884 den e cuadro di buscada riba www.commissiemer.nl.

¹⁰ E formato aki ta contene e exigencianan di contenido di un MER pa projectonan na Aruba, mira Anexo 1 di e MER.

¹¹ MER, p. 13.

Banco Mundial.¹² Esakinan ta normanan internacionalmente reconoce pa implementacion di proyecto sostenibel. Nan ta describi con riesgonan y impactonan di proyectonan por wordo identifica, preveni y mitiga. Ademas, guianan ta wordo provee pa participacion publico y divulgacion di informacion dor di e iniciado. E Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (2022) ta duna guia riba con pa deal cu biodiversidad ora esaki ta ser menasa pa un proyecto. Aruba ta acepta e Cuadro aki. E evaluacion basa riba e normanan aki y e Cuadro di Biodiversidad ta wordo describi den Capitulo 4 di e conseho aki.

3 Splicacion di conseho riba e MER

3.1 Utilidad, necesidad y factibilidad di e proyecto

3.1.1 Utilidad y necesidad: en particular diversificacion economico

Den discusionnan cu personanan interesa externo, e Comision a scucha preocupacionnan tocante e utilidad y necesidad di e proyecto y tocante ki parti di habitantenan y negoshinan di Aruba lo beneficia di e proyecto aki.

E MER ta menciona cu e proyecto aki ta contribui na diversificacion economico den combinacion cu fortalece seguridad di cuminda. Esaki ta wordo splica den Anexo 37, seccion 1.0. E Comision ta tuma nota cu seguridad di cuminda local ta wordo fortalece solamente den e clase superior di e poblacion (principalmente restaurantnan luhoso y e sector turistico). Criansa di Northern red snapper ta un asunto relativamente caro. Efectonan positivo riba economia di Aruba lo ta principalmente pasobra mayoria di e pisca produci lo wordo exporta pa Merca y Europa, cu algun parti suministra na e isla su sector turistico di luho. Pa motibo di e enfoke di mercado specifico aki, criansa no ta contribui na seguridad di cuminda den tur nivel di poblacion di Aruba.

E Comision ta recomienda pa e autoridad competente tene cuenta cu esaki ora di evaluá e utilidad y necesidad di e proyecto.

3.1.2 Factibilidad y impacto ambiental: construccion paso pa paso esencial

Pa motibonan di negoshi, Petros ke escala e proyecto na un volumen di produccion di 2.000 ton pa año for di e di cinco año padilanti. Sinembargo, e factibilidad di e proyecto aki y su impacto ambiental real ta dificil pa pronostica. E Comision ta splica esaki mas abou.

Factibilidad di e proyecto parcialmente insigur

E factibilidad di e proyecto aki ta dificil pa pronostica debi na e siguiente aspectonan:

1. **Escala.** E Northern red snapper no ta wordo produci ainda riba un escala comercial otro caminda, haciendo e factibilidad financiero y practico di e proyecto insigur;
2. **Durabilidad di Northern red snapper den haulanan den awanan rond di Aruba.** No tin dato di e estudio di practica pa duna siguransa cu e Northern red snapper por sobrevivi

¹² Mira [Normanan di Rendimento riba Sostenibilidad Ambiental y Social | Corporacion Internaciona di Finansa \(IFC\)](#).

bon den haulanan den awanan di Aruba, por ehempel debi na e temperatura maximo di awa. E area di distribucion di e especie aki (*L. campechanus*) ta casi exclusivamente nort di Lama Caribe. Den Lama Caribe, e snapper cora di Caribe (*L. purpureus*) ta predomina di tur dos especie.^{13, 14} Tambe no ta sigur si un enemigu natural cu ta biba den fondo di oceano asina ta adecua pa crece den e ambiente te e fondo di e oceano di un haula.

Midimentonan di Petros tambe ta mustra cu e velocidad di coriente ta parce di ta hopi haltu pa criansa di e especie aki den gran parti di aña.¹⁵

Construccion paso pa paso esencial, tambe debi na impacto ambiental insigur
E Comision ta aprecia e investigacion cu Petros a haci caba y e experticio den aquacultura cu a trece aden. Sinembargo, ta dificil pa pronostica con un especie di pisca cu no a wordo produci anteriormente riba e escala aki lo pas den e ambiente di cultivo nobo aki. Ademas, e consecuencianan real, specialmente pa e ecosistema marino, tambe ta parcialmente insigur.¹⁶ Den proyectionan comparabel y incertidumbrenan otro caminda na mundo, experimentonan ta wordo realisa prome y despues ta wordo escala si ta necesario. Durante e prome añanan di operacion, momentonan tambe lo wordo reserva aden ora e autoridad competente lo tuma un decision riba escalacion a base di monitor y evaluacion interino.

E Comision ta considera un acercamiento paso pa paso, basa riba puntonan pa tuma o no tuma decision, monitor y evaluacion, pa ta esencial aki. Esaki ta importante tambe pasobra e Comision a tende preocupacionnan tocante e consecuencianan ambiental y economico den discusionnan cu personanan interesa di e sectornan di turismo, pesca, naturalesa y medio ambiente. Pa e motibo aki e Comision ta recomenda pa reserva un momento di decision riba escalacion despues di fase 1. E ta recomienda tambe cu e decision riba si mester escala te cu 2.000 ton o no mester ta basa riba un monitor y evaluacion bon y sistematico di e prome fase di e proyecto. Por ehempel, inclui e consecuencianan pa bida abou di awa y biodiversidad na diferente distancia for di e haulanan di pisca, y bista inicial riba e factibilidad di criansa di pisca.¹⁷

Ademas, e Comision di Petros ta componde cu e motibo principal pa scoge pa cria e Northern red snapper ta pa exportacion pa Merca, caminda e especie aki ta e unico reconoce como snapper cora y (pa e motibo aki) ta duna e entrada mas haltu. Na mes momento, Petros

¹³ Compara distribucion di *L. campechanus* [via e link aki](#) y *L. purpureus* [via e link aki](#).

¹⁴ Fuentenan cu ta informa cu Northern red snapper na luganan zuid di Cuba probablemente ta representa especienan accidental (kisas di temporada) òf posiblemente snapper cora di Caribe cu di forma morfologico ta dificil pa distinguir for di *L. campechanus*. Aunke e distincion di especie no ta grandi (Da Silva et al. 2020), probablemente *L. purpureus* ta adapta mihi na e condicionnan na Aruba. Fuentenan: Robertson D.R. & J. Van Tassell 2023. Piscanan di costa di e area Grandi di Caribe: sistema di informacion online. Version 3.0 Smithsonian Tropical Research Institute, Balboa, Panama; Da Silva, R., C. del R. Pedraza-Marrón, I. Sampaio, R. Betancur-R, G. Gomes & H. Schneider 2020. Bista nobo tocante delimitacion di especie den pisca cora (*Lutjanus purpureus* y *L. campechanus*) usando datanon di multilocus. Molecular Phylogenetics and Evolution 147, 106780.

¹⁵ E rapport 'Sustimar Remote Site Characterization Report (Innovasea, september 2021) ta mustra cu e velocidad promedio di coriente for di e red pa e sitio preferi ta 0.78 m/s (0.41 – 1.23 m/s 85% di e tempu,) y cu e coriente ta mas grandi cu 0.5 m/s 93% di e tempo. E coriente midi aki ta parce di ta mucho mas lihe cu e velocidad di coriente deseja di maximo 0.5 m/s manera ta indica den e rapport 'Sustimar Remote Site Selection' (Innovasea, 18 di februari 2021). E ultimo rapport aki ta indica cu e Red Snapper ta crece optimalmente na 0.1 m/s y cu un coriente di 0.5 m/s no ta constitui en principio un obstaculo, pero cu un velocidad asina mas haltu durante periodonan mas largo por causa stress y cansancio.

¹⁶ E resultadonan den e MER tokante e impacto riba e medio ambiente marino ta parcialmente basa riba suposicionnan y experencianan den otro partinan di mundo, combina cu algun dato disponibel rond di e localidad di e proyecto previsto riba lama. Inherente na esaki ta cu no ta completamente sigur ki consecuencianan ambiental lo sosode realmente.

¹⁷ Conseho specifico riba monitor ta wordo duna den paragraf 3.6 di e conseho aki.

no ta descarta exportacion pa Europa. Esaki, den combinacion cu e incertidumbrenan menciona, por haci esaki mas logico pa cria snapper cora di Caribe den awanan di Aruba. Pa e motibo aki e Comision ta recomenda pa substancia e decision pa e Northern red snapper di manera fundamenta. Mira tambe paragraf 3.5.3 di e conseho aki.

3.2 Panorama general di e calidad y totalidad di e MER

Den e paragrafnan aki y e siguiente, e Comision ta splica su evaluacion di e calidad y totalidad di e MER i ta duna conseho riba e complemento cu mester wordo traha pa e MER. E conseho aki ta inclui den un cuadro di texto. Na opinion di e Comision su eheucion ta esencial pa por considera completamente e interes ambiental den e proceso di tumamento di decision door di e ministernan di Aruba.

Impacto ambiental existente riba tera y lama parcialmente claramente visibel
E Comision ta aprecia e esfuersonan haci pa prepara e MER. Por ehempel a haci estudionan riba tera y riba lama pa recoge informacion di medio ambiente i a recoge informacion for di varios organisacion di gobierno y sosial. E MER ta cubri casi tur tema ambiental cu ta relevante pa e proyecto y ta contene casi tur componente esencial di un MER. Esaki ta duna un bista basta completo di e impacto ambiental di e proyecto y e medidanan di mitigacion disponibel.

E MER ta contene un sketch di e situacion di e ecosistema marino. E resultadonan di e estudionan riba tereno ta presenta claramente, specialmente pa e medio ambiente marino. E metodonan cu ta wordo usa pa tuma muestranan (awa, tera) y determina e profundidad di lama ta di acuerdo cu normanan cientifico. E impacto ambiental actual riba tera tambe a wordo trece dilanti di forma adecua pa gran parti dor di conteo di e cantidad di trafico y midimento di molester di zonido y calidad di aire. Un aspecto positivo ta cu Anexo 33 di e MER ta contene un bista detaya di medidanan di mitigacion ('Plan di Maneho di Mitigacion').

Pa e localidad riba tera, ainda no tin suficiente bista riba e diseño y varios componente di e proyecto y nan impacto ambiental, manera e impacto cu un volumen di produccion di 2.000 ton di pisca pa año (wak seccion 3.3) y e capacidad pa procesa awa sushi (seccion 3.4). Ademas, falta informacion importante riba e impactonan ambiental acumula riba tera (seccion 3.5.1). Ademas e informacion riba e consecuencianan pa e Rool Bosal y, pa medio di esaki, e efectonan riba e palunan di mangrove y e lagun na Barcadera no ta completo (paragraf 3.5.2). Esaki ta conta tambe pa e consecuencianan pa e ecosistema marino (paragraf 3.5.3).

Sistema di criansa, uso di energia y uso di nobo di desperdicio solidio describi claramente
E informacion suministra pa Petros di forma interino ta duna un bista suficiente completo di e diseño di e sistema di criansa den lama, consumo di energia y e posibel uso di nobo di desperdicio solidio.¹⁸ Un aspecto positivo ta cu Petros ke aplica e 'Miho Practicanan di Aquacultura' y e criterionan di 'Conseho di Maneho Responsabel di Aquacultura'. E certificado aki ta resulta den dos etiketa di calidad complementa pa e producto final, cu ta wordo comunica na consumidonan, gobiernonan y organpcionnan no-gubernamental.

¹⁸ E Comision ta tuma nota cu el a mira mas informacion extenso riba e componentenan aki cu ta inclui den e version publico di e MER. Riba e tema aki, parti di e MER a wordo marca como confidencial dor di e autoridad competente.

Aunke e efectonan riba e cadena di produccion total no a wordo inclui den e MER mes, esaki lo ta necesario pa e uso di e labelnan aki (mira tambe Capitulo 4 di e conseho aki).

Escogencia di luga riba lama ta comprendibel for di un perspectiva ambiental
E MER ta describi cu e localidad di e proyecto proponi ta situa riba lama ocho kilometer west di costa di Aruba y ta mas o menos 0.84 km² di tamaño. E lama aki ta mas o menos 85 pa 95 meter di profundidad. E MER tambe ta describi cu a scoge e localidad aki a base di informacion tokante actividadnan economico, trafico maritimo, infrastructura di telecomunicacion y medio ambiente. E escogencia di e luga aki a wordo coordina cu gobierno di Aruba, segun e MER.¹⁹

E Comision a componde for di un combersacion cu e Directie Scheepvaart di gobierno di Aruba cu ainda lo no tin aprobacion formal pa e localidad riba lama. E Comision no por evalua e grado di coordinacion entre Petros y gobierno. Sinembargo, e ta husga cu e filtracion pa e luga preferi a wordo describi claramente for di un perspectiva ambiental den e informacion complementa pa Petros den Anexo 37 di e MER. Ta describi claramente con e situacion ambiental a hunga un rol den e escogencia aki.²⁰

3.3 Descripcion di e proyecto total y su impacto riba medio ambiente

Un base importante pa un MER ta e descripcion di e intencion, e proyecto pretende den tur su facetanan. Sin un descripcion cla di e intencion, e consecuencianan ambiental no por wordo describi na un manera facil di sigui.²¹ E MER ta describi tanto e fasen di construccion como operacional di e proyecto, riba lama como riba tera.²² E MER ta describi cu e parti di proyecto riba tereno ta consisti di un criansa di pisca, un facilidad di procesamento y un pier. Riba lama, e proyecto ta consisti di cuater haula di pisca (abou di awa) den e prome fase. Den e di dos fase esaki lo aumenta pa diesseis haula.

E MER ta describi den Anexo 37 cua trafico di transporte ta necesario den e fase di uso. Esaki ta inclui 'stocking' (transporte di pisca for di e localidad riba tera pa e haulanan di pisca), 'cosecha & procesamento' (transporte di pisca completamente madura for di lama pa tera) y 'shipping' (transporte riba lama, tera y aereo di e pisca procesa pa e cumpradonan). E ta encera tambe transporte entre e localidad riba tera y lama pa operacionnan diario manera entrega di cuminda di pisca.

3.3.1 Descripcion di sub-componentenan di proyecto y nan impactonan ambiental

E Comision ta tuma nota cu e descripcion di (e sub-componentenan di) e proyecto no ta suficiente completo riba cinco punto pa sostene e efectonan ambiental:

- **Localidad y diseño di e parti di proyecto riba tera.** Un evaluacion di impacto ta posibel solamente a base di indicacionnan di luga correcto di e proyecto. Sinembargo, e mapa di e diseño di e proyecto y e area di plan riba tera inclui den e MER no ta na altura mas,

¹⁹ MER, p. 28-29.

²⁰ E Comision ta constata cu a mira mas informacion extenso riba e escogencia di localidad riba lama cu ta inclui den e version publico di e MER. Riba e tema aki, parti di e MER a wordo marca como confidencial dor di e autoridad competente.

²¹ Tambe mira e punto 3.2 di e Formato di EIA di DNM.

²² MER, paragraf 5.3.

manera a bira bisto durante e bishita na e sitio di e Comision riba 21 di januari 2025. Pa por evaluaé e efectonan riba tera, un bista corecto di e diseño di e localidad di e proyecto y e area di plan, incluyendo fronteranan, ta necesario.

- **Proceso di procesamento (holo y zonido).** Anexo 37 ta duna un descripcion detaya di e proceso di procesamento riba tereno. E descripcion ta casi completo. No ta describi kico ta posibel fuentenan di zonido y molester di holo denter di e proceso aki. E Plan di Maneho di Mitigacion (MMP, Anexo 33) si ta menciona medidan pa preveni emision di zonido. Sinembargo, si e fuentenan di zonido relevante no ta describi, e relacion entre midi y efecto no ta cla. Holo ta wordo menciona corectamente como un aspecto relevante den e MER. Sinembargo, holo no ta wordo menciona mas den e MMP y e Plan di Monitor Ambiental (EMP, Anexo 34).
- **Suministro y descarga di awa pa criadero di pesca.** No ta indica con awa pa e criadero di pesca ta wordo suministra for di e lagun di Barcadera²³, cuanto awa esaki ta, cuanto ta wordo descarga y kico ta e impactonan ambiental di esaki.²⁴
- **Limpiesa y mantencion di barconan.** No ta indica con ta preveni polucion di e lagun ora ta limpia y mantene barconan.
- **E pier y su hancramiento.** E pier y su hancramiento por tin efectonan riba e ecosistema marino, pero e efectonan aki no a wordo describi. Ademas, no ta indica si e Plan di Desaroyo Espacial cu Reglamento ta permiti construccion di un pier na e localidad aki, incluyendo uso pa barconan.
- **Trafico di transporte.** Un bista di e trafico di transporte riba e pier y camindanan publico y un descripcion di e 'proceso di stun & bleed'²⁵ abordo di e barconan ta falta ainda den e MER. Transporte frecuente por tin impactonan riba medio ambiente cu ta parti di e proyecto (gasnan dañino pa medio ambiente, zonido). Sinembargo, Anexo 37 no ta duna un bista di e consecuencianan ambiental aki actualmente. E uso di ekipo electrico ta ofrece un oportunidad pa reduci e impacto ambiental di e flota di vehiculo y barconan cu ta wordo usa.

E Comision ta recomenda pa, prome cu decisionnan riba permitnan pa e proyecto, e descripcionnan di proyecto den e MER wordo complementa cu:

- mapanan actual di e diseño di e luga di e proyecto riba tera y e area di plan incluyendo fronteranan;
- e descripcion di fuentenan relevante di holo y zonido denter di e proceso di procesamento riba tera;
- e manera cu awa ta wordo suministra na e luga di criadero di pesca, cuanto awa esaki ta, cuanto ta wordo descarga y kico ta e impactonan ambiental di esaki;
- e manera cu ta preveni polucion di e lagun di Barcadera durante limpiesa y mantencion di barconan;
- e localidad y hancramento di e pier y e consecuencianan ambiental.
- un bista di trafico di transporte riba e pier, awa y caminda publico, y e impacto ambiental di e transporte.

²³ Entre Haf di Barcadera, Palm Island Key, Parkietenbos Key y e Costa di Barcadera.

²⁴ E cantidad di awa probablemente ta limita, pero MER no ta duna ningun claridad riba esaki.

²⁵ E proceso di mata pesca di criansa riba barco.

3.3.2 Imagen cuantitativo di consecuencianan ambiental despues di aumento

E Comision ta conclui for di e MER cu e impacto ambiental a keda determina pa e prome fase di e proyecto. Como cu e intencion explicito ta pa aumenta e proyecto na un volumen di produccion di 2.000 ton pa aña den e di dos fase, y esaki ta esencial pa operacionnan cu ganashi, un imagen completo di e impacto ambiental di e aumento previsto ta necesario caba awor. Si no identifica e consecuencianan aki awor, tin un riesgo, pa tanto e autoridad competente como e iniciado, lo bira bisto solamente despues cu e prome fase a keda completa cu e di dos fase ta inaceptabel.

E Comision ta conseha pa, prome cu decisionnan riba permitnan pa e proyecto, e impacto ambiental di e di dos fase di e proyecto wordo identifica cuantitativamente den e MER.

3.4 Opcionnan pa procesa awa sushi.

Meta primordial di e proyecto ta pa realisa un forma avansa y sostenibel di aquacultura. Petros ke aplica tecnicanan proba pa criansa di pesca sostenibel. E proyecto ta enfoca riba maneho responsabel di recurso, metodanan di criansa di impacto abou, y e uso di tecnologianan avansa pa garantisa e integridad ecologico di e medio ambiente marino.²⁶ E MER aki no ta compara opcionnan pa logra e obhetivonan aki, mientras cu e Comision ta mira oportunidadnan pa implementa e proyecto cu menos awa sushi.

Paragraf 3.5.3 di e conseho aki ta describi cu e ecosistema marino rondo di e sitio di proyecto riba tera ta hopi vulnerabel y cu e calidad di e rif di coral ta bay atras rapidamente. E caida aki ta parcialmente debi na descarga di awa sushi y nutritivo riba lama.

Awa sushi ta bay RWZI di Parkietenbos pa purificacion

E MER ta describi cu awa sushi di e proyecto aki ta wordo transporta pa e RWZI na Parkietenbos Barcadera.²⁷ Anexo 37 ta bisa despues cu e RWZI lo tin suficiente capacidad den futuro pa procesa e awa sushi di e proyecto. Esaki ta wordo comproba dor di un email di Aruba Waste Water Sustainable Solutions (AWSS, e gerente di, entre otro, e RWZInan).

Hustificacion insuficiente di capacidad di RWZI, riesgo significativo pa medio ambiente y salubridad E email den anexo 37 ta mustra e intencion positivo di AWSS pa facilita e proyecto dor di, entre otro, amplia e capacidad di e RWZInan. Sinembargo, no a keda demostra cu e expansionnan propone (1) ta formalmente suficiente establece y (2) ta cuadra den e explotacion y escalacion previsto di Petros y e otro desaroyonan riba e isla. Esaki ta importante pasobra di otro manera tin riesgo cu mas awa sushi no trata por termina den lama, cu consecuencia significativo pa e ecosistema marino, incluyendo e rif di coral y palunan di mangrove, y pa salubridad publico.

Un alternativa ta pa purifica e awa sushi na e luga di e proyecto mes, loke ta nifica cu no mester transporta awa sushi pa un di e RWZInan. E awa aki despues por wordo descarga den lama despues di a wordo purifica suficiente.

²⁶ MER, par. 5.4.

²⁷ MER, par. 5.3.1.4 en par. 7.1.8.

E Comision ta conseha cu, prome cu decisionnan riba permitnan pa e proyecto, e MER mester demostra cu e RWZInan tin suficiente capacidad pa procesa awa sushi na e luga di e proyecto, awor y den futuro. E ta conseha tambe pa investiga e posibilidadnan di purifica awa sushi den e proyecto mes si e RWZInan no tin suficiente capacidad. Considera e consecuencianan ambiental di e opcionnan aki y compara nan cu e scenario ya describi.

3.5 Consecuencianan ambiental

Un parti sentral di un MER ta e descripcion di e impactonan ambiental significativo di e proyecto total. E Comision ta tuma nota cu, ademas di e puntonan menciona den paragrafo 3.3²⁸, e MER no ta duna tur e informacion relevante riba base di cual e interes ambiental por wordo tuma completamente na cuenta den tumamentu di decision riba tres tema ambiental.

E Comision ta conseha cu, prome cu tuma decisionnan riba permitnan pa e proyecto, MER mester elabora mas aleu riba e siguiente impactonan ambiental:

- Impactonan ambiental acumulativo riba tera (zonido, holo, calidad di aire), wak seccion 3.5.1.
- Flora y fauna riba tera (incluso e situacion actual y representativo di e estudionan di tereno y e consecuencianan pa e Rool Bosal y vegetacion di palunan di mangrove bisindario) y medidanan di mitigacion, wak seccion 3.5.2.
- E ecosistema marino (impactonan riba coral, tartuga di lama proteha y mamiferonan marino (incluso dolfijn) y e escogencia di e Northern red snapper den bista di daño potencial na e snapper cora di Caribe), wak seccion 3.5.3.

3.5.1 Impactonan ambiental acumulativo riba tera

E MER ta bisa cu polucion di zonido lo aumenta como resultado di e proyecto, mescos cu e consecuencianan pa calidad di aire. Sinembargo, no ta describi kico ta e fuentenan di zonido y kico lo ta e nivel total di zonido y calidad di aire den e area. Esaki ta e impacto ambiental acumula di tur desaroyo den e area hundo. Anexo 37 di MER ta pone bon cla cu Petros ta tuma medidanan pa cumpli cu e normanan aplicabel y pa preveni impactonan mas tanto posibel. No a keda substancia kico e resultadonan di e medidanan aki lo ta. Tambe no ta cla cuá nivelnan maximo di zonido y consecuencianan pa calidad di aire ta aceptabel di forma acumulativo.²⁹ Ademas, no ta cla ki efecto e proyecto lo tin riba e fluhonan di trafico.

E MER tambe ta menciona molestia di holo. Sinembargo, e medidanan pa preveni esaki no a wordo elabora, aunke e MER ta bisa cu nan ta wordo tuma.³⁰ E elaboracion di esaki den scenario 1 y 2 no ta describi, pero tampoco no ta inclui den e Plan di Maneho di Mitigacion (Anexo 33). Pa e motibo aki, e impactonan di e proyecto riba medio ambiente no ta cla.

²⁸ Impacto ambiental di e localidad y hancramiento di e pier, di trafico di barco y transporte riba e pier y e caminda publico, y di e di dos fase di e producto (escalando te na un volumen di produccion di 2.000 ton di pesca pa año).

²⁹ E MER ta evalua zonido usando e liñanan di guia di IFC di Banco Mundial y calidad di aire usando normanan di Organizacion Mundial di Salubridad. Pa calidad di aire, e MER ta usa normanan anticua (for di 2005, cu a wordo cambia na 2021). E normanan aki ta conta tambe pa ambientenan caminda hende ta biba. No ta evidente si esaki ta e caso aki.

³⁰ MER, p. 77.

3.5.2 Ecologia riba tera

Descripcion di situacion actual no ta na altura y incompleto

E representacion di estudionan di area pa ecologia riba tera no ta describi den e MER. Esaki ta particularmente relevante awor cu un un mashin pa kibra piedra ta parce di ta situa na e localidad actual di e planta di procesamento riba tera, manera e Comision a señala durante su bishita na e sitio.

Ademas, e datonan riba estudionan di localidad di flora y fauna inclui den e MER no ta suficiente cla y incompleto. Por lo menos un neishi ocupa di e 'palabruha' ta conoci den e bisindario di e area di plan. Mirando e potretnan den Anexo 7 di e MER y potretnan aereo recien, e area di plan ta adecua como un luga di neishi pa e especie di palabruha aki. E (posibel) presencia no ta wordo menciona den e MER. E estudionan di tereno den bisindario no ta disponibel, pues e Comision no por duna mas comentario riba nan.

Consecuencianan pa Rooi Bosal y opcionnan pa limita efectonan

E MER no ta atende posibel efectonan negativo riba vegetacion vulnerabel den cercania. E area di plan ta situa oost di e Rooi Bosal, un incision natural den e terasa di costa cu ta transporta awa di yobida y awa di tera pa lama. Den e Rooi Bosal ta crece 'xeric woodland' y 'xeric shrub' cu ta contene cantidad significante di especienan proteha na Aruba.

Na boca di Rooi Bosal ta crece un vegetacion di palu di mangrove. Tanto e vegetacion como e especienan di palu di mangrove individual ta localmente proteha. Palunan di mangrove, tanto e sistemanan como e especie di mata y bestia cu ta biba den nan, ta sensitivo na polucion di awa. E Rooi Bosal tambe tin un funcion importante den recoge sedimento durante e descarga di exceso di awa di yobida. E funcion aki ta specialmente importante durante periodonan hopi awasero. Abou di influencia di cambio climatologico, e periodonan aki lo sosode mas frecuente.

Si e mata y vegetacion di mondi den e rooi aki y e palunan di mangrove rondo di e boca dispare pa motibo di daño y/of polucion, cantidadnan significante di awa sushi (di desperdicio) y sedimento por termina den lama. E aspecto aki no a wordo investiga den e MER.³¹ Como resultado, medidanan pa preveni consecuencianan negativo ta keda for di bista. Por ehempel, un capa (cusinchi) pa wanta shock di plantamento cu palo y mata nativo por wordo crea na banda di e rand oost di e fondo. Un otro medida posibel ta pa construi un muraya di beton pa evita cu cualke awa sushi (desperdicio) di salu cu ta lek for di e luga di criansa y empresa di cria pisca ta drenta e rooi.

³¹ E parke empresarial di Barcadera ta situa directamente riba lama. Pa proteha esaki, e Plan di Desaroyo Espacial cu Reglamento (ROPV) ta bisa cu construccion y uso di esaki no por tin un impacto negativo riba e balornan y calidadnan di lama. Influencianan negativo por sosode, por ehempel, door di stof cu ta cay den lama, erosion, of produccion di luz.

Otro consecuencianan pa flora y fauna

E Comision ta tuma nota cu e siguiente consecuencianan pa especie y areanan di bestia tampoco no a wordo identifica:

- E MER no ta atende e consecuencianan pa especienan migratorio, specialmente especienan di parha.
- E MER ta pone cu e ubicacion di e proyecto riba tera no por tin ningun consecuencia pa *wetlands* cu ta wordo proteha como Parke Nacional Arubano abou di e Convenio di Ramsar. Sinembargo, riba 10 di november 2023, e Minister di Transporte, Integridad, Naturalesa y Asuntonan di Grandinan a anuncia cu practicamente henter e costa zuidwest di Aruba a bini abou di proteccion di e tratado.³² Den e cuadro aki ta relevante cu e MER mes tambe ta bisa cu e area di costa rond di e localidad di e proyecto ta un wetland y cu tin necesidad di medidanan pa protege.³³ E medidanan aki no a wordo (explicitamente) visualisa despues.

3.5.3 Ecosistema marino

Ecosistema marino di Aruba ta abou di presion – cautela ta necesario.

Un di e caracteristicanan principal di e medio ambiente marino di Aruba ta su awa cla cu poco nutriente (oligotrof, area no nutritivo) y awa hopi oxigeno. Den algun luganan, organismonan manera streanan di pluma (*Crinoidea*) y plumanan di lama (*Pennatulacea*) ta biba riba fondo di lama di santo, alimentando nan mes door di filtra e awa di lama cu ta pasa. Tambe tin areanan di yerba di lama den e awanan poco profundo di Aruba. Rifnan di coral ta sirbi como base pa biodiversidad haltu. Coralnan ta forma un ambiente (symbiose, un ambiente a largo plaso di dos òf mas organismo di diferente especie, caminda ora nan biba hunto ta algo beneficioso, o hasta necesario, pa por lo menos un di e organismonan) di un componente animal y alga, cu ta depende di awa cla y transparente pa forma su skelet di calksi. Si e ambiente tin hopi nutriente, e simbiosis aki ta wordo interumpi. E coralnan ta wordo cubri pa alga y capa biologico cu ta consisti, entre otro, di bacterianan microscopico, foto sintetico cu ta produci oxigeno.

E ecosistema marino di Aruba ya ta bou di gran presion durante e ultimo decadanan. Un di e factornan di temperatura di e awa di lama ta subiendo como resultado di cambio climatico. Otro factornan ta inclui residuonan di exceso di uso recreativo di e awa, overflow di awa sushi no trata for di e RWZInan na Bubali y Parkietenbos, y erosion di sedimentonan for di tera. E rif di coral actualmente ta hopi vulnerabel y su calidad ta sigui baha pa decadanan, como ta evidensia den blankeamentu, malesanan y capa biologico cu ta cubri e coral. Pa ese motibo, ta importante pa trata cu hopi cuido cualke actividad cu por trese daño na e coral.

Consecuencianan pa coral no ta suficiente elabora

E piscanan den e haulanan ta produci residuo cu ta caba den lama y ta plama. Riba lama, material organico por acumula dependiendo di e coriente. Caminda esaki ta sosode, e por afecta biodiversidad di e parti di mas abou di nos lama. E MER ta bisa cu e renobacion di e awa den e haulanan di pisca ta generalmente haltu³⁴, y cu e concentracion di e material aki ta wordo disolve lihe dor di coriente y turbulencia. Como resultado, un aumento den concentracion no ta midibel mas na un distancia cortico (50 pa 100 meter) for di e haulanan.

³² Mira [Expansion grandi di wetlands proteha na Aruba abou di e Convenio di Ramsar – WUR](#).

³³ MER, p. 76.

³⁴ MER, par. 6.2.4.2.

E impacto riba e ecosistema marino den bisindario directo di e haulanan ta pues limita segun e MER.

Anexo 37 di MER ta indica cu na momento di e midimentonan e coriente cu ta prevalece no tabata core den direccion di Aruba. Sinembargo, e Comision ta constata cu e fluho di awa di lama na e sitio di proyecto ta varia den forsa y direccion durante henter año, y cu e punto di salida natural ta awa oligotrof (area no nutritivo) y cla. E MER ta carece di un bista cla di e consecuencia di e fluho di awa di lama cu ta hiba substancianan (cuminda no uza, residuo, restonan di pisca, crecimiento na e haulanan) den luz di e mal condicion di e coralnan di Aruba.

Ademas, e emisionnan total for di e haulanan di pisca riba lama ta significativo. Pa e produccion final di 2.000 ton pa año, esaki ta comparabel cu e emisionnan di mas o menos 20% di e habitantenan di Aruba (alrededor di 20.000 pa 25.000 habitante).³⁵ E MER no ta pone bon cla con e emisionnan total ta compara cu e situacion existente den Lama Caribe y Golfo di Mexico. Algun parti di Golfo di Mexico ya ta sin oxigeno na cierto momentonan di año, cu consecencionan hopi negativo pa e ecosistema marino. No tin situacionnan sin oxigeno comparabel rond di Aruba ainda, pero tin riesgonan local cu e situacion por move den direccion di esaki, por ehempel na e overflow di e RWZI di Bubali. Ademas, e rif di coral a deteriora asina tanto den e ultimo añanan cu e pregunta ta si e coral por wanta cualke stress adicional.

E MER si ta describi (corectamente) cu e impacto ambiental *pa unidad-area* ta limita pa motibo di verdun, pero e no ta describi con e emision total ta relaciona cu e peso total existente riba medio ambiente marino (acumulacion di industria, vivienda y agricultura) y e riesgo (a largo plaso) cu partinan di Lama Caribe lo bira liber di oxigeno y lo deteriora mas ainda.

Impacto riba tartuga di lama y mamiferonan marino no a wordo trata
Organizacionnan di naturalesa y medio ambiente a expresa nan preocupacionnan na e Comision tokante e impacto di e proyecto riba tartuga di lama y mamiferonan marino, incluyendo dolfijn. Anexo 37 di e MER ta bisa cu lo no tin impacto riba e especienan aki, ya cu esaki ta bistri for di experencianan cu aquacultura na Hawaii y Panama. No a reporta ningun incidente fatal entre tribon, parha of mamifero marino na e luganan aki.

E Comision ta considera esaki como un evaluacion insuficiente di e impacto riba medio ambiente. E hecho cu no a reporta ningun victimo otro caminda na mundo no ta garantisa cu e victimanan ey tambe lo ta ausente for di e localidad di e proyecto riba lama. Pa por identifica riesgonan potencial, prome ta rekeri un imagen di e presencia di e especie menciona riba y rond di e localidad di e proyecto riba lama. E informacion aki ta obtenibel cerca e organizacionnan di naturalesa y medio ambiente menciona. Parcialmente basa riba experencianan otro caminda y e apelacion specifico di e haulanan di pisca cu lo wordo uza na Aruba, e Comision ta recomienda pa haci un evaluacion experto di e consecencionan potencial.

³⁵ Conforme calculacionnan di e Comision.

Selecccion di Northern red snapper den luz di riesgo di daño na piscia cora di Caribe Dos especie di snapper cora ta aparece den Lama Caribe y Golfo di Mexico: e Northern red snapper (*Lutjanus campechanus*) y e snapper cora di Caribe (*Lutjanus purpureus*). Tin un cubrimiento parcial entre e areanan caminda tur dos especie ta presente. E centro di distribucion di e Northern red snapper ta den Golfo di Mexico, mientras cu e centro di distribucion di e snapper cora di Caribe ta den Lama Caribe. A base di informacion cientifico, no ta completamente cla si e Northern red snapper ta un especie indigena rond di Aruba (mira paragraf 3.1.2 di e conseho aki). Si esaki no ta e caso, e Northern red snapper (como un especie stranero) por causa daño na e snapper cora di Caribe si e piscia scapa for di e haulanan di e proyecto o drenta awanan di Aruba den caso di emergencia.

E riesgo di e daño aki no a wordo elabora den e MER. E Comision ta recomenda pa uza datonan y huicio di expertonan pa substancia te na ki grado e Northern red snapper realmente ta presente den awanan di Aruba, y a base di cua informacion y suposicionnan por descarta daño na e especie nativo — incluyendo e luga unda a gara e prome piscia di cria hubenil. Si no por descarta e efectonan aki, e Comision ta recomenda pa e MER inclui un evaluacion di e riesgo di cria di Northern red snapper pa e ecosistema di Aruba. Sostene e seleccion di e especie aki for di un perspectiva ambiental.

3.6 Sistema di maneho di medio ambiente, plan di monitor y momentonan di tumamento di decision

Debi na e incertidumbrenan den e impacto ambiental y factibilidad di e proyecto aki, monitor y evaluacion di e factibilidad y impacto di e proyecto ta esencial (mira paragraf 3.1.2 di e conseho aki). Un sistema di maneho ambiental³⁶ ta necesario segun e Normanan di Rendimento di IFC (mira capitulo 4 di e conseho aki).

E monitor di e impactonan ambiental y e monitor di e explotacion di e sitio di proyecto riba tera ta inclui den Anexo 34 y 35 di e MER. E monitor no ta SMART ainda.³⁷ No ta indica tur ora cua indicadornan lo wordo usa pa monitor. Tambe no ta cla kico ta e consecuencia di ciertonan di e resultadonan di monitor, manera tuma medidanan cu Petros tin ‘den reserva’ pa mitiga efectonan ambiental no spera. Esaki ta nifica cu mester defini e balornan di meta y locual tin di señala pa e indicadornan.

Ademas, e MER no ta clarifica si e autoridad competente mester tuma un decision explicito mientrastanto riba e aumento na 2.000 ton pa año y riba base di cua criterio y resultadonan di monitor e lo tuma esaki. E Comision ta recomenda pa incorpora e momento di decision aki, wak paragraf 3.1.2 di e conseho aki.

³⁶ Yama ‘Sistema di Maneho Ambiental y Social (ESMS)’ den Normanan number 1 di Rendimento di IFC. Sita for di dje: ‘E ESMS lo incorpora e siguiente elementonan: (i) politica; (ii) identificacion di riesgonan y impacto; (iii) programan di maneho; (iv) capacidad y competencia organisatorio; (v) preparacion y contesta pa emergencia; (vi) compromiso di personanan interesa; y (vii) monitor y revision.’

³⁷ SMART: Specifico, Midibel, Aceptabel, Realistico, Limita na Tempo.

E Comision ta conseha cu, prome cu decisionnan riba permitnan di e proyecto, e MER mester duna mas bista riba e cadena di tumamento di decision. Discuti con e desaroyo di efectonan ambiental ta wordo monitor y maneha (den un sistema di maneho ambiental). Duna bista riba e totalidad di incertidumbre den e evaluacion di impacto ambiental y con nan ta wordo atende cu esey. Haci e setup di monitor SMART y indica cua medidanan Petros tin 'den reserva' pa mitiga efectonan imprevisto.

3.7 Resumen di tur informacion ambiental

Esunnan cu ta tuma decision y oradornan ta lesa e resumen di e MER prome. Pa motibo ey, e componente aki mester haya atencion special. E resumen mester ta lesabel como un documento independiente, incluso pa e lesado menos informa, y ta duna un bon refleho di e contenido di e MER. E resumen di e MER aki ta cla riba su mes y ta contene e conclusionnan mas importante. Sinembargo, despues di e adicion di informacion den Anexo 37 (siguiendo e discusion interino entre e Comision y Petros), ta dificil pa e lesado haya un bista completo di e impactonan ambiental y medidanan di mitigacion.

E Comision ta conseha cu, prome cu tuma decisionnan riba permitnan pa e proyecto, e MER mester inclui un resumen di tur informacion ambiental cu tambe ta lesabel pa lesadonan menos informa, y cu e mester duna un bista general di e impactonan ambiental y medidanan di mitigacion cu mester wordo tuma.

3.8 Consideracionnan metodologico pa mas estudio

E Comision tin un cantidad di comentario riba e metodologia usa den e MER. No ta trata di ningun punto riba cual, den su opinion, un ahuste di e MER ta *necesario*. Sinembargo, esakinan ta puntonan di atencion pa futuro rapportnan di impacto ambiental na Aruba. E siguiente tres puntonan ta envolvi:

- **Comparacion sistematico di scenarionan.** Pa locual ta trata presentacion y diseño, e MER lo haya forsa si e haci un comparacion mas sistematico di scenarionan 1 y 2, specialmente den e texto. Anexo 31 y 32 di e MER ta contene tabelnan claro pa e proposito aki. Un texto di guia pa cada tema ambiental den e rapport principal lo ta mas evidente pa e lesado.
- **Distingui entre stof grof y stof fini.** Riba e tema di "stof" (calidad di aire), e distincion entre stof grof y stof fini den e MER no ta consistente. Stof grof (PM) ta visualmente observabel y ta contene tur tipo di stof. Esaki ta wordo crea durante trabounan di construccion y e maneho di bulto seco, y hopi biahia ta causa molestia (visual). Medidanan di mitigacion pa esaki ta inclui tapa anti-stof semi-transparente (laga cierto tipo di stof pasa, pero ta wanta otro tipo di stof) y filtronan den e sistemanan di ventilacion. Stof fini (cualquier particula mas chikito cu PM10, <10µm) no ta observabel y ta un resultado di, entre otro, kimamento, proceso di produccion y trafico. Stof fini por drenta e via pa hala rosea y tin efecto negativo riba salu. Un miho distincion entre e tipo di substancia aki lo yuda pa logra un evaluacion di impacto mas consistente.
- **Descripcion y motivacion pa escogencia di alternativa preferi.** Na Hulanda, un MER pa un proyecto manera esaki actual, ta inclui tambe un descripcion di e alternativa preferi (VKA) y su consecuencia ambiental. Esaki ta e alternativa cu Petros ta propone, parcialmente

basa riba e MER, incluyendo medidanan di mitigacion. Comprension riba e VKA ta informacion importante pa tumamento di decision y e medio ambiente, pasobra e ta duna un imagen di e proyecto cu en principio lo wordo realisa. Aki esaki lo nifica cu un VKA ta wordo describi a base di scenarionan 1 y 2 y e consecuencianan ambiental di fase 2.

4 Evaluacion di Normanan di Rendimento di IFC

E capitulonan anterior a cubri topiconan cu tambe ta central pa e Normanan di Rendimento di IFC. Den e capitulo aki, e Comision ta destaca algun di e topiconan riba cual e normanan aki ta duna rekisitonan of guia specifico. Pa por cumpli cu e normanan, e proyecto y e MER mester complementa e informacion menciona aki abou.

E normanan ta inclui tambe envolvimento di personanan interesa y obligacionnan di divulgacion. E Comision no a haci un evaluacion completo di e aspectonan aki pasobra no por a evalua completamente con personanan interesa realmente a wordo envolvi y pasobra e manera di publica no tabata evidente ainda na momento di evalua e MER.

Norma di Rendimento 1: Evaluacion y Maneho di Riesgonan y Impactonan Ambiental y Social

- **Situacionnan extremo y nan manejo.** E MER ta falta un analisis di riesgo pa situacionnan extremo cu por surgi, manera horcan, dalmento cu barconan, of lekmento grandi for di e parti di e proyecto riba tera, incluyendo un 'plan di manejo' pa atende e tipo di situacionnan aki.
- **Consecuencianan (oportunidadnan y riesgonan) pa e sector di pesca actual:** E impacto riba economia y empleo ta wordo describi den forma cualitativo den Anexo 37 di e MER, pero e evaluacion por ta elabora mas den forma cuantitativo. Pa e sector di pesca, e siguiente punto ta relevante: (1) posibel aumento den competencia, y (2) e riesgo cu e pesca cria lo eventualmente diferencia geneticamente cu pesca salvahe despues di algun generacion. Si pesca cria ta scapa for di e haulanan, esaki por tene efecto pa pesca. E pesca cu a scapa por pareha cu e snapper kòrá salvahe, cambiando e diversitat genetico di e poblacion(nan) salvahe. Un mapa di e zona di pesca actual lo ta util pa e evaluacion di impacto.
- **Atraccion di bestianan feroz (tribon), riesgo pa turismo** Den discussionnan cu representantenan di e sector di turismo, e Comision a tende di preocupacionnan cu e haulanan di pesca lo atrae bestianan feroz, particularmente tribonnan, y asina aumenta e posibilidad cu tribonnan ta aparece riba e playanan. A base di experencia den otro proyectonan caminda na mundo, e MER ta haci esaki rasonabel cu e atraccion lo ta limita of ausente. Sinembargo, no por demostra definitivamente ainda cu e proyecto lo no atrae bestianan feroz na e luga specifico aki. Den evaluacion di e riesgo aki, e Comision ta recomienda pa usa experencianan di otro caminda na mundo y pa e informacion aki wordo documenta y presenta den forma substancial den e MER.
- **Medidanan pa 'haci bon'** A base di e principio di 'haci bon' di e Cuadro Global di Bio-diversidad³⁸, ta util pa investiga medidanan pa compensa pa proyectonan cu por reduci bio-diversidad. Den e sentido aki, Petros por considera apoya iniciativanan manera restauracion di e ecosistema marino y plantacion di palo pa captura di CO2.

³⁸ Mira [Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework](#) (2022).

- **Amabilidad pa cu bestia.** E MER no ta contene informacion riba con stress y dolor ta wordo preveni durante cualke maneho, inclusivamente durante transporte bibo y matamento di e bestianan. Tampoco e ta contene informacion riba con pa preveni malesa den pisca. Esaki por wordo (parcialmente) atendi dor di e label ‘Aquaculture Stewardship Council’ y e label ‘Miho Practicanan di Aquacultura’. Den tur caso, ta importante pa tin bon protocol di trabou cu ta minimalisa e riesgo di malesa.
- **Participacion, comunicacion y consulta structura cu personanan interesa.** Petros a splica claramente su intencionnan positivo pa loke ta transparencia, participacion y comunicacion.³⁹ No opstante di esaki, e Comision a tuma nota cu awor tin un gran cantidad di incertidumbre abou di personanan interesa externo tocante e proyecto y su implicacionnan. Parcialmente pa motibo di esaki, tin resistencia tambe abou di un cantidad di personanan interesa. Esaki ta parcialmente debi na e percepcion cu no tur informacion ta wordo comparti cu personanan interesa y cu e preocupacionnan di personanan interesa no ta wordo atendi explicitamente.
- **Cuminda di pisca den e red.** Pa produci 2.000 ton di pisca pa año riba termino largo, lo mester di un cantidad grandi di cuminda di pisca, cu tambe ta wordo importa. Un manera prometedor pa haci e impacto ambiental den e cadena di balor mas sostenibel ta via di e escogencia di ingredientenan cu ta wordo hinca den e cuminda. E Comision ta recomenda cu e MER mester inclui un descripcion di e composicion y origen general di e cuminda di pisca y e impacto ambiental di su produccion.
- **Impacto di clima pa kilo di pisca produci.** Pa e proposito di comunica e impacto di clima di e proyecto, ta recomendabel pa mustra cuanto ekivalente di CO₂ pa kilogram di pisca produci e compania ta genera.
- **Un bista global di e strategia di salida,** den caso cu e proyecto mester wordo desmantela despues di su finalisacion, ta recomenda. Por crea un fondo pa esaki.

Otro puntonan ta wordo atende caba den Capitulo 3 di e conseho aki.

Norma di Rendimento 2: Labor y Condicionannan di Trabou

- E MER ta atende solamente e salubridad di empleadonan te na un grado limite (exposicion na zonido, calidad di aire). Esaki por wordo elabora mas aleu. Por ehempel, por inclui exposicion como resultado di emision di stof (fini) y gasnan di combustibel for di e fabrica di coriente y e planta di procesamento di piedra den bisindario.

Norma di Rendimento 3: Eficiencia di Recurso y Prevencion di Polucion

E punto aki a wordo trata caba den Capitulo 3.

Norma di Rendimento 4: Salubridad y Siguridad di Comunidad

E punto aki a wordo trata caba den Capitulo 3.

Norma di Rendimento 5: Adkisicion di Tereno y Re-ubicacion Imboluntario

E punto aki no ta relevante pa e proyecto aki.

Norma di Rendimento 6: Conservacion di Bio-diversidad y Manejo Sostenibel di Recursonan Natural Bibo

E punto aki a wordo trata caba den Capitulo 3.

³⁹ Mira tambe e descripcion di e ‘seshonnan di personanan interesa’ den Anexo 37 di e MER.

Norma di Rendimento 7: Pueblonan Indigena
E punto aki no ta relevante pa e proyecto aki.

Norma di Rendimento 8: Herencia Cultural
E punto aki no ta relevante pa e proyecto aki.

ANEXO 1: Evaluacion di dato di proyecto

Evaluacion door di e Comision

E Comision ta consisti di un grupo di trabou di expertonan. E grupo di trabou aki ta evalua si e MER ta contene e informacion ambiental necesario y si e ta corecto. Si falta informacion o esaki ta incorrecto, e Comision lo evalua si e ta considera esaki esencial. E ora ei e Comision ta conseha pa pone e informacion cu falta o coregi disponibel prome cu tuma e decision. E Grupo di Trabou di Comision a bishita Aruba y e sitio di proyecto riba tera durante e siman di 20 di januari 2025, y a papia cu representantenan di Gobierno di Aruba, e iniciado y personanan interesa externo. Mas informacion tokante e [Comision i su metodonan di trabou](#) por wordo haya riba nos website.

Comolucion di e grupo di trabou

E grupo di trabou pa e proyecto aki ta consisti di:

drs. Simone Filippini (presidente)

dr. Godfried van Moorsel

dr. André van Proosdij

dr. Marc Verdegem

ir. Paul van Vugt

dr. Arend Kolhoff (secretario Internacional)

mr. Roel Sillevis Smitt (secretario Hulanda redactor principal)

Decisionnan pa cua a prepara e rapport di impacto ambiental aki y autoridad competente

Permit di establecimiento (Minister di Asuntonan Economico, Comunicacion y Desaroyo Sostenibel);

Permit di construccion (Minister di Asuntonan General, Innovacion, Organisacion di Gobierno, Infrastructura y Ordenamiento Espacial);

Permit pa molester (Minister di Husticia y Asuntonan Social);

Dispensacion flora y fauna (Minister di Transporte, Integridad, Naturalesa y Asuntonan di Grandinan).

Autoridad competente MER

Minister di Transporte, Integridad, Naturalesa y Asuntonan di Grandinan.

Decision di Iniciado

Petros Aquaculture Operations.

Dicon ta trahando un rapport di impacto ambiental pa esaki?

Aruba no tin ningun regulacion cu ta exigi un MER pa proyectoran cu impactonan ambiental significativo. E ministernan envolvi a dicidi di pidi un MER cerca e iniciado pa substancia e peticionnan di permit.

E Comision a tene cuenta cu cualke punto di bista y consehonan den su conseho?

E Comision a lesa tur e opinionnan y consehonan cu e autoridad competente a manda te cu y incluso 20 di januari 2025. E a incorpora nan den su conseho, caminda ta relevante.

Discusionnan cu personanan interesa durante e proceso di conseho

Durante e siman di 20 di januari 2025, e Comision a reuni cu Aruba Tourism Authority (ATA), Aruba Hotel and Tourism Association (AHATA), e Comision pa Proteccion di Flora y Fauna, Aruba Marine Mammal Foundation, TortugAruba, Aruba Conservation Foundation, ScubbleBubbles y Aruba Birdlife Conservation.

Unda mi por haya e documentonan evalua pa e Comision?

Bo por haya e documentonan di proyecto cu ta wordo uza den e conseho dor di introduci riba www.commissiemer.nl number di proyecto [3884](#) den e cuadro di buskeda.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e info@commissiemer.nl
w commissiemer.nl