



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Inpassingsplan bedrijventerrein Oostpolder

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

27 juli 2023 / projectnummer: 3747



1 Advies voor de inhoud van het project-MER

De provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland willen de Oostpolder ontwikkelen tot een 600 hectare groot bedrijventerrein dat geschikt is voor grootschalige bedrijven (> 50 hectare) voor bijvoorbeeld de waterstof- en batterijenindustrie en datacenters. Hiermee wordt beoogd de regionale economie en werkgelegenheid te versterken. Voor het besluit over het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) wordt een project-milieueffectrapport (project-MER) opgesteld. De provincie Groningen heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen project-MER.

Essentiële informatie voor het project-MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het project-MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over het PIP het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een samenvatting van het eerder opgestelde plan-MER met de actuele behoefte aan kavels voor grootschalige bedrijven en de onderbouwing van het voorkeursalternatief;
- een duidelijke omschrijving van de activiteiten die worden toegestaan - zowel in de aanleg- als de gebruiksfase - als basis voor de beschrijving van de milieugevolgen;
- een beschrijving van de gevolgen van de onderscheiden varianten voor bodem en water, natuur, landschap en cultureel erfgoed, woon- en leefmilieu, en klimaat en duurzaamheid, inclusief een beschrijving van mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen te beperken;
- een vergelijking van de milieugevolgen van de inrichtingsvarianten onderling en met de referentiesituatie;
- een navolgbare beoordeling van de uitvoerbaarheid van het voornemen in relatie tot de eisen gesteld in wet- en regelgeving (bijvoorbeeld voor stikstofdepositie en waterkwaliteit).

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het project-MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gebiedsontwikkeling Oostpolder (verder 'de NRD') van 9 mei 2023. Ze herhaalt slechts punten die al in de NRD aan de orde komen als dat voor een goed begrip van het advies nodig is of als ze voorstelt de aanpak op onderdelen aan te passen. In zijn algemeenheid merkt de Commissie op dat de beschrijving in de NRD van hoe de effectbepaling en -beoordeling er uit gaat zien zeer summier is. Daarom heeft zij in dit advies hier extra aandacht aan gegeven.



Figuur 1: Voorkeursalternatief gebiedsontwikkeling Oostpolder (bron: NRD).

Aanleiding project-MER

Om te voldoen aan de vraag naar grote kavels voor bijvoorbeeld waterstofbedrijven, batterijfabrieken, datacenters en elektriciteitsintensieve bedrijven willen de provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland een industrieterrein aanleggen in de Oostpolder. Het aanleggen van een industrieterrein is een activiteit die wordt genoemd in het Besluit m.e.r. (categorie D11.3). Hierin staat ook genoemd het oprichten van bepaalde bedrijven die mogelijk op het industrieterrein worden toegestaan, zoals een industriële installatie bestemd voor de productie van onder meer elektriciteit (categorie D22.1) en het graven van nieuwe waterpartijen (categorie C16.1 en D16.1). Vanwege effecten voor omliggende Natura 2000-gebieden, zoals de Waddenzee, wordt een Passende beoordeling uitgevoerd. Daarom is, naast een project-m.e.r.-plicht ook sprake van een plan-m.e.r.-plicht. Om verwarring te voorkomen met het eerder opgestelde plan-MER uitgevoerd voor de verkenningsfase wordt in de NRD en in dit advies de term project-MER gehanteerd.

In het plan-MER voor de verkenningsfase is de behoefte onderbouwd en zijn verschillende locatie- en inrichtingsalternatieven tegen elkaar afgewogen. Op basis daarvan is een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld dat wordt vastgelegd in de Structuurvisie Oostpolder. In het project-MER wordt het VKA in meer detail uitgewerkt, waarna het door Provinciale Staten van de provincie Groningen wordt vastgelegd in een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). In de NRD is aangegeven dat het project-MER ook als onderbouwing kan dienen voor besluiten over vergunningen en ontheffingen in relatie tot de Waterwet, de Wet natuurbescherming, de Wet geluidhinder en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het project-MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – Provinciale Staten van provincie Groningen – besluit over het PIP.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3747](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak. Eerder adviseerde de Commissie over het plan-MER voor de Structuurvisie Oostpolder. De gebruikte projectstukken en adviezen daarvoor vindt u door [3669](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Achtergrond, beleidskader en besluiten

2.1 Achtergrond

Beschrijf in het project-MER kort de achtergrond van het voornemen. Maak daarvoor gebruik van de informatie uit het plan-MER dat is opgesteld voor de vaststelling van de Structuurvisie Oostpolder. Ga in op:

- de behoefte aan een 600 hectare groot bedrijventerrein voor grootschalige bedrijven (>50 hectare) en de keuze voor locatie Oostpolder boven locaties Eemshaven-West en Delfzijl-Zuid;
- de onderbouwing van het voorkeursalternatief en de (milieu-)argumenten die daarbij een rol hebben gespeeld;
- de uitgangspunten, waarborgen en randvoorwaarden¹ die gelden voor de verdere inrichting en exploitatie van het bedrijventerrein.

2.2 Beleidskader

De NRD geeft een uitgebreid overzicht van welke wet- en regelgeving en welk beleid op nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijke niveau relevant is voor de besluiten over het PIP en de benodigde vergunningen en ontheffingen. Werk in het MER de eisen en ambities die hieruit voortkomen zo concreet mogelijk uit zodat kan worden beoordeeld in hoeverre het voornemen eraan voldoet.

Aanvullend op het overzicht in de NRD vraagt de Commissie aandacht voor het gebied dat is aangemerkt als leefgebied Open Akkerland in het kader van het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer. Geef aan wat dit betekent voor de provinciale doelstellingen op het punt van akkernatuur. Ga ook in op de relatie van het voornemen met het Gebiedsprogramma Groningen dat wordt opgesteld in het kader de het Nationaal Programma Landelijk Gebied.

2.3 Te nemen besluit(en)

De procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen voor het PIP. Daarnaast moeten diverse besluiten genomen worden over vergunningen en ontheffingen in relatie tot de Waterwet, de Wet natuurbescherming, de Wet geluidhinder en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Geef aan wie voor deze besluiten het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

¹ Bijvoorbeeld dat geen mogelijkheid wordt gegeven voor grootschalige opslag van waterstof en omzetting van ammoniak, en aan beperkingen die zijn opgelegd aan de locatie van risicovolle activiteiten op het bedrijventerrein.

3 Voorgenomen activiteit en inrichtingsvarianten

In de NRD is aangegeven dat het voorkeursalternatief (VKA) zoals dat wordt opgenomen in de Structuurvisie Oostpolder de basis vormt voor de onderzoeken in het project-MER. Het VKA wordt in het project-MER in meer detail uitgewerkt en onderzocht op milieueffecten. Alternatieven of varianten voor de inrichting zijn vooralsnog niet voorzien, zo is aangegeven.

Zoals in het toetsingsadvies van de Commissie over het plan-MER bij de Structuurvisie is aangegeven, is het zeker in deze fase noodzakelijk dat voor de vijf te verwachten typen bedrijfsactiviteiten (namelijk een hoogspanningsverdeelstation, een waterstoffabriek, batterij-industrie, een hyperscale datacenter en elektriciteitsintensieve industrie) een 'modelkavel' van 50-100 hectare te ontwerpen, waarmee de randvoorwaarden voor vestiging duidelijk worden. Met behulp van deze modelkavels kan worden onderzocht welke ontwikkeling de Oostpolder kan gaan doormaken.

De Commissie adviseert de volgende vier keuzes met betrekking tot de inrichting te onderzoeken, of te onderbouwen dat de betreffende keuze niet relevant is of geen meerwaarde heeft voor het beoordelen van de milieugevolgen:

1. Algemene versus specifieke bedrijvenbestemmingen

Het is nog niet bekend welke bedrijven zich waar gaan vestigen in de Oostpolder en de provincie wil de invulling van de kavels ook niet op voorhand vast te leggen. Tegelijkertijd vormen de gewenste bedrijfstypen wel het kader van het project-MER, zo staat in de NRD. Het is niet duidelijk of er een algemene bedrijvenbestemming wordt voorgestaan tot milieucategorie 5.3 zoals in sommige stukken staat aangegeven, of een bedrijvenbestemming die specifiek de vijf typen bedrijfsactiviteiten inclusief direct daaraan gerelateerde activiteiten mogelijk maakt. Deze keuze is essentieel voor de onderliggende onderzoeken, omdat bij een te algemene bedrijvenbestemming de worst-case situatie in beeld gebracht moet worden die (ver) kan afwijken van de situatie met specifiekere bedrijvenbestemming.²

2. Wel versus geen automotive industrie

In het behoefte-onderzoek is aangegeven dat de kans op vestiging van automotive industrie minimaal is. Tegelijkertijd staat in het plan-MER dat vestiging van de automotive industrie niet op voorhand is uitgesloten. De verkeersgeneratie van een bedrijf uit de automotive industrie is meer dan twee keer zo hoog als de verkeersgeneratie van een bedrijf uit de elektriciteitsintensieve industrie en meer dan zeven keer zo hoog als de verkeersgeneratie van waterstoffabrieken en hyperscale datacenters. Automotive industrie zal naar verwachting effecten veroorzaken tot buiten de grenzen van de provincie Groningen, onder meer op het gebied van verkeer, geluid en stikstof. Een variant met automotive zal dan desgewenst ook volledig onderzocht moeten worden met maximale verkeersgeneratie en afgeleide effecten.

3. Wel versus niet per kavel uitsluiten van bepaalde bedrijfstypen

In het verkeersonderzoek is tot dusverre uitgegaan van 200 hectare netto uitgeefbaar terrein voor batterijenfabrieken en elektriciteitsintensieve industrie en 200 hectare netto uitgeefbaar terrein voor waterstoffabrieken, hyperscale datacenters en een hoogspanningsverdeelstation. Dit is vanuit het verkeersonderzoek een logische gedachtegang, maar zal ook vanuit de aspecten luchtkwaliteit, water, landschap, industrielawaai en externe veiligheid gewogen

² De worst-case situatie leidt mogelijk ook tot een onuitvoerbaar plan.

moeten worden. Als daaruit blijkt dat bepaalde kavels niet geschikt zijn voor één of meer bedrijfstypen, kunnen deze eventueel op voorhand worden uitgesloten. Ook een te grote concentratie van één type bedrijvigheid kan wellicht tot ongewenste effecten leiden.

4. Wel versus geen fasering in de ontwikkeling van het bedrijventerrein

Vanuit de landbouweffectrapportage³ wordt gevraagd om een gefaseerde ontwikkeling van het bedrijventerrein, waarbij de landbouwgrond zo lang mogelijk in gebruik blijft. Gelet op de onzekerheid over het afzettempo van de gronden lijkt dit geen onlogische vraag. Vanuit de omgeving is behoefte aan duidelijkheid over de realisatie en de duur van de werkzaamheden. En aan duidelijkheid over de tijdelijke situaties als één grote vestiging al wel is gerealiseerd, maar anderen nog niet. Gelet op de te verwachten doorlooptijd van de exploitatie en de (duur van de) daarbij optredende effecten, kunnen alle tussenmomenten relevant zijn.

Referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied. Beschrijf ook de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige milieutoestand zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd.

4 Milieugevolgen

4.1 Algemeen

De Commissie merkt op dat in de Structuurvisie Oostpolder en het plan-MER is vastgelegd dat de milieugebruiksruimte uit de Structuurvisie Eemsmond - Delfzijl, zoals die nu is opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie, ongewijzigd van toepassing is. Het is de vraag op welke wijze de invulling zo kan worden vormgegeven dat extra belasting op de gevoelige functies in de omgeving zoveel mogelijk kan worden voorkomen. De Commissie adviseert dan ook in het MER per milieuthema helder aan te geven wat de huidige en de maximaal aanvaardbare milieubelasting is. Geef vervolgens per milieuthema aan hoe het voornemen scoort en welke mogelijkheden er zijn om de milieusituatie te verbeteren.

Onderscheid aanleg- en gebruiksfase

Maak onderscheid tussen de gevolgen van activiteiten die plaatsvinden in de aanlegfase en de gebruiksfase. Sommige keuzes worden mogelijk pas in een later stadium gemaakt. Denk aan de volgorde van de uitvoering en de herkomst van benodigde materialen. Ga voor dergelijke onzekerheden uit van de maximale bandbreedte van milieueffecten en beschrijf waar deze op gebaseerd is. Benoem mitigerende maatregelen waarmee de effecten beperkt of voorkomen kunnen worden.

Rekenregels en onzekerheden

Beoordeel de effecten zoveel mogelijk kwantitatief. Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het plan voor verkeerintensiteiten, geluidhinder, externe veiligheid, luchtkwaliteit (waaronder stikstof) en

³ Landbouweffectrapportage Oostpolder, mei 2023.

water- en bodemkwaliteit worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid en dergelijke) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen. Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de varianten.

Vergelijking van inrichtingsvarianten

De milieueffecten van de inrichtingsvarianten moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de varianten andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid en de maximaal aanvaardbaar gestelede milieubelasting.

Gevolgen invoering Omgevingswet

Geef per milieuthema aan welke wijzigingen onder de Omgevingswet zijn te verwachten in berekeningen en beoordelingen.

4.2 Verkeer

Beschrijf in het MER:

- de verwachte wijzigingen in de intensiteit van personenauto's, vrachtauto's, railverkeer en scheepvaartverkeer. Onderbouw de prognoses aan de hand van de beoogde activiteiten op het bedrijventerrein. Maak prognoses voor de aanlegfase, gebruiksfase en een maatgevende tussenfasen;
- de gevolgen van de toename van wegverkeer voor de verkeersafwikkeling en -veiligheid op bestaande wegen en kruispunten. Beschrijf de mogelijkheden om knelpunten in de verkeersafwikkeling en/of -veiligheid op te lossen;
- de aansluiting van de Oostpolder op het railnet en de scheepvaart in de Eemshaven. Geef aan in welke mate rail- en scheepvaartverkeer kan bijdragen aan minder personen- en goederenvervoer over de weg;
- logistieke innovaties die het aantal verkeersbewegingen (personen en goederen) op en naar het bedrijventerrein kunnen terugdringen en/of innovaties die minder milieubelastend zijn en die bijdragen aan de reductie van de CO₂-uitstoot.

4.3 Woon- en leefmilieu

Geluid

Bereken de geluidseffecten van bedrijvigheid van het nieuwe terrein apart en in combinatie met de bestaande bedrijvigheid (plancumulatieve geluidbelasting). Bepaal de geluidbelasting veroorzaakt door de het totale wegverkeer en maak de planbijdrage inzichtelijk. Bepaal en beschrijf de te treffen bronmaatregelen (aan bestaande windturbines, randvoorwaarden voor bedrijven) en geef inzicht in de (on)mogelijkheden voor afscherpende voorzieningen (onderlinge afscherming, verhogen dijk).

Presenteer de berekeningsresultaten als aantal woningen per geluidklasse en per individuele woning binnen de geluidzone. Beoordeel ook de piekgeluiden bij de individuele woningen.

Externe Veiligheid

Werk de externe veiligheidsrisico's uit volgens de informatie in het plan-MER en het beoordelingskader opgenomen in de NRD. Geef specifiek aan hoe het risico dat aardbevingen leiden tot het vrijkomen van gevaarlijke stoffen wordt geminimaliseerd.

Luchtkwaliteit

Bereken de effecten op luchtkwaliteit (NO₂ en PM₁₀, PM_{2,5}) van zowel bedrijvigheid als het verkeer. Onderbouw de daarbij gehanteerde kentallen. Toets de effecten aan wettelijke normen, lokaal beleid en aan de gezondheidskundige advieswaarden van de WHO.

In de NRD is voor de beoordeling van de luchtkwaliteit verwezen naar de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) De Commissie wijst erop dat per 1 januari het NSL overgaat in het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK).

Beschrijf of emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS) en/of (potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn te verwachten, en in welke hoeveelheden. Laat zien:

- met welke (bron)maatregelen dergelijke emissies kunnen worden vermeden, of worden teruggedrongen. Laat zien wat de effectiviteit van deze maatregelen is;
- hoe met de verplichte monitoring en de minimalisatieverplichting van ZZS-emissies wordt omgegaan.

Gezondheid

Beschrijf naast de Milieu Gezondheids Risico (MGR)-indicator waarin de effecten van geluid en luchtkwaliteit zijn verdisconteerd, ook andere gevolgen die invloed hebben op de gezondheid. Denk daarbij aan geurhinder, externe veiligheid, risicobeleving, effecten van hoogspanningsleidingen, gevolgen voor het uitzicht, en de effecten op bestaande mogelijkheden voor bewegen (wandelen, fietsen). Onderzoek wat mogelijk is om deze effecten te mitigeren of te compenseren (bijvoorbeeld het creëren van nieuwe 'wandellommetjes').

Besteed ook aandacht aan de sociale aspecten gerelateerd aan de volksgezondheid. Denk daarbij aan de gevolgen voor de sociale cohesie, sociale veiligheid en de gevolgen voor kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en zieken.

4.4 Natuur

Het plan kan via externe werking (met name stikstofdepositie) afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten gevolgen hebben voor de kwaliteit van habitattypen en/of leefgebieden van Natura 2000-gebieden, en aldus de natuurlijke kenmerken van deze gebieden aantasten. Via externe werking kunnen mogelijk ook de wezenlijke kenmerken en waarden van natuurgronden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland worden beïnvloed. Het plan kan via aantasting van leefgebieden mogelijk ook negatieve gevolgen hebben voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn waarvoor het plangebied een belangrijke functie heeft. De Commissie gaat hierna verder in op de aspecten bij deze drie beschermingskaders die in het MER nader beschouwd moeten worden

Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

In het plan-MER is beschreven dat gevolgen voor Natura 2000-gebieden door externe werking als gevolg van stikstofdepositie niet volledig uitgesloten kunnen worden. Beschrijf daarom de te verwachten additionele depositie van het plan ten gevolge van aanleg en exploitatie. Het plan-MER stelt dat alleen vervoersbewegingen (per weg, rail en schip) kunnen leiden tot stikstofemissies. Ga op grond van recente inzichten na of emissies van andere bronnen dan vervoer (bedrijvigheid) met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Indien nul-emissies niet verzekerd zijn, dan dient een onderbouwde aanname te worden gedaan van de te verwachten emissie. Breng de te verwachten additionele depositie binnen een straal van 25 km rond het plangebied in beeld op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden voor en na inzet van maatregelen (bronbeperkende maatregelen, interne/externe saldering). Beoordeel de gevolgen voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Doe dit voor het plan afzonderlijk en in cumulatie. Beschrijf de maatregelen om de stikstofemissies zo veel mogelijk te beperken.

Beschrijf ook de eventuele gevolgen door geluidverstoring binnen de 47 dB(A) contour voor broedvogels, de 51 dB(A) voor niet-broedvogels en eventueel andere verstoringcontouren.

Ga ook in op de gevolgen van lichtverstoring voor relevante diergroepen door de 0,1 Lux-contour aan te geven. Geef ook aan wat de gevolgen kunnen zijn voor wadvogels die zich op enige hoogte boven het Waddengebied verplaatsen en waarbij de lichtverstoring mogelijk niet 'in de schaduw' van de lichtverstoring op de Eemshaven ligt, maar daarmee kan cumuleren.

Ga ook na of andere vormen van externe werking waaronder verslechtering van de waterkwaliteit kan worden uitgesloten. Beoordeel deze kwalitatief en indien relevant kwantitatief (thermische effecten op de Waddenzee, ook op waarden die indirect (via de voedselketen) de instandhoudingsdoelstellingen kunnen beïnvloeden.

De Commissie adviseert de Passende beoordeling als bijlage op te nemen in het MER en de conclusies op te nemen in het hoofddocument. Indien (ook cumulatieve) aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden na mitigatie niet met zekerheid is uit te sluiten, dan kan het plan uitsluitend uitgevoerd worden als de ADC-toets⁴ met succes wordt doorlopen. Ga dan na in hoeverre dit kansrijk kan zijn.

Gevolgen voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De NRD geeft aan dat zich in het plangebied geen gronden bevinden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland waardoor de regels uit de provinciale Omgevingsverordening niet van toepassing zijn. Omdat de Omgevingsverordening in de provincie Groningen geen externe werking kent, behoeven de gevolgen niet getoetst te worden aan het provinciale beschermingsregime voor het NNN. Via externe werking kunnen niettemin negatieve gevolgen optreden op NNN-gebieden in de omgeving, bijvoorbeeld via lichtverstoring, geluidbelasting, barrièrewerking en stikstofdepositie. Ga daarom na in hoeverre NNN-gebieden via externe werking beïnvloed kunnen worden en breng mogelijke mitigerende maatregelen in beeld.

⁴ Er kan bij ontstentenis van Alternatieven en Dwingende redenen van groot openbaar belang Compensatie plaatsvinden waarmee de ecologische samenhang van het Natura 2000-gebied gewaarborgd blijft. Zie ook https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/10/Handreiking_ADC-toets-oktober-2019.pdf.

Gevolgen voor beschermde/kwetsbare soorten

Het project kan er toe leiden dat aanzienlijke oppervlakte leefgebied van sommige beschermde en/of kwetsbare soorten (rodelijstsoorten) verdwijnt. Daarom is het noodzakelijk om de gevolgen voor populaties en de staat van instandhouding van de beschermde soorten in het plangebied kwantitatief te beschrijven.⁵ Daarvoor is het nodig om ten minste de aanwezigheid van zoogdieren (vleermuizen en grondgebonden zoogdieren), broedvogels en vissen te inventariseren volgens de daarvoor geëigende protocollen. Een bureaustudie en/of oriënterend veldbezoek volstaat daarvoor niet.

Kwantificeer het gebruik van het plangebied per soort en per functie (broeden, rusten etc.) en beschrijf de te verwachten (cumulatieve) gevolgen voor relevante populaties en voor de staat van instandhouding. Beschrijf de mitigerende en/of compenserende maatregelen die binnen of buiten het plangebied (kunnen) worden ingezet, en de verwachte effecten daarvan.

4.5 Bodem en water

Bodem

Beschrijf de bodemopbouw en -kwaliteit in het plangebied om op basis daarvan de effecten van de ontwikkelingen te kunnen bepalen. Ga in op:

- de graafwerkzaamheden en ophogingen, de wijze waarop deze naar verwachting worden uitgevoerd en welke bodemzetting en (extra) bodemdaling samenhangt met het bouwrijp maken van de bodem;
- de maatregelen nodig voor de aanleg van het bedrijventerrein, zoals voorzieningen in verband met zettingen en stabiliteit;
- de grondbalans voor de verschillende grondstromen, met onderscheid in vrijkomen, verwerken, toepassen en af- en aanvoer. Geef aan in welke mate sprake is van een gesloten grondbalans;
- de chemische en fysische kwaliteit van vrijkomend materiaal en de wijze van verwerking en/of toepassing binnen en eventueel buiten het plangebied;
- de maatregelen die genomen worden om bodemverontreiniging te voorkomen.

Water

Beschrijf de risico's op wateroverlast en de waterveiligheidsrisico's die daarvan het gevolg kunnen zijn. Laat zien hoe voor een goed functionerend watersysteem inclusief voldoende waterberging wordt gezorgd. Geef ook aan hoe in droogteperioden voldoende water kan worden vastgehouden.

Beschrijf de huidige waterkwaliteit en knelpunten in het gebied ten aanzien van het tijdig behalen van de KRW-doelen. Beschrijf de gevolgen van het project voor de ecologische, thermische en chemische waterkwaliteit, en eventuele gevolgen voor het grondwaterpeil in de aanleg- en exploitatiefase. Beschrijf hoe nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit kunnen worden voorkomen, dan wel hoe een bijdrage kan worden geleverd aan het realiseren van een goede chemische en ecologische waterkwaliteit. Toets de gevolgen aan de KRW-eisen zoals opgenomen in de Waterwet en water(beheerplannen). Geef in ieder geval aan of het voornemen invloed heeft op het tijd bereiken van de gunstige toestand van de relevante

⁵ De NRD spreekt over de kwalitatieve beschrijving.

waterlichamen. Beschrijf wat het betekent voor de uitvoerbaarheid als verslechtering van de waterkwaliteit niet kan worden uitgesloten.⁶

Bepaal specifiek de gevolgen van vertroebeling van waterlichamen door werkzaamheden. Dit is relevant in verband met eventuele effecten op natuurwaarden. Benoem de mogelijkheden om effecten van vertroebeling te beperken of te voorkomen.

4.6 Landschap en cultureel erfgoed

Beschrijf de landschappelijk waardevolle elementen in het plangebied, zoals de Tjariet, de dijken in het noorden en zuiden en rijksmonumenten gelegen op ca 400 meter vanaf de westelijke grens van het plangebied.

Beschrijf de landschapsvisie die ten grondslag ligt aan de landschappelijke inpassing van het voornemen. Geef aan de hand van 3D-visualisaties inzicht hoe het bedrijventerrein zal worden beleefd, zowel overdag als 's nachts (in verband met lichtuitstraling). Kies voor de visualisaties locaties waar de veranderingen goed te zien zijn en mensen verblijven om te wonen of te recreëren (bijvoorbeeld in en nabij het dorp Oudeschip). Neem in de visualisaties ook bestaande elementen zoals windturbines mee.

Geef aan welke maatregelen genomen kunnen worden om de landschappelijke kwaliteit te vergroten en cultuurhistorische waarden te behouden of te versterken. Ga ook in op de omvang en kwaliteit van de inrichting van de bufferzone tussen woningen en industriële activiteiten.

⁶ De Commissie merkt op dat uit jurisprudentie van het Europees Hof volgt dat goedkeuring van een project moet worden geweigerd wanneer het project de toestand van het waterlichaam kan verslechteren of het bereiken van een goede toestand van oppervlaktewaterlichamen in gevaar kan brengen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Tanja Bremer
dr. Geert Draaijers (secretaris)
drs. Roeland van Kerkhoff
ir. Kees Slingerland (voorzitter)
ing. Rob Vogel

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Provinciaal Omgevingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.3 (het aanleggen van een industrieterrein), D22.1 (het oprichten van industriële installaties, bijvoorbeeld voor de productie van elektriciteit) en C/D16.1 (het graven van nieuwe waterpartijen). Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven.

Bevoegd gezag besluit

Provinciale Staten van de provincie Groningen.

Initiatiefnemer besluit

Provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3747](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

