



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Uitbreiding zandwinning Amerika te Een (provincie Drenthe)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

29 november 2023 / projectnummer: 3650



# 1 Advies over het MER en de aanvulling in het kort

K3Delta BV wil de bestaande zandwinning Amerika in de gemeente Noordenveld uitbreiden met 40 hectare. Dit vergroot de bestaande zandwinplas met 30 hectare en er wordt 10 hectare ingericht als nieuwe natuur. Het vrijkomende zand zal vooral worden gebruikt als funderingsmateriaal voor woningbouw en infrastructurele projecten. Om de winning mogelijk te maken zijn een ontgrondingsvergunning en een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Voor het besluit hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In het toetsingsadvies over dit MER signaleerde de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') echter dat nog belangrijke informatie in dit MER ontbrak over de hydrologische situatie. Het MER is vervolgens aangevuld.<sup>1</sup> De provincie Drenthe en de gemeente Noordenveld hebben de Commissie gevraagd te adviseren over het MER en de aanvulling daarop. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER en de aanvulling tezamen.

## **Wat staat in de aanvulling op het MER?**

In het MER zijn de milieueffecten van de zandwinning beschreven en berekend. De aanvulling op het MER gaat dieper in op mogelijke gevolgen voor de grondwaterstand.

De nieuwe modelberekeningen (inclusief nieuwe mitigerende maatregelen) laten zien dat er aan de noord- en oostzijde van de bestaande plas een lichte verhoging van het GHG<sup>2</sup> grondwaterpeil zal optreden en aan de andere zijden een verlaging. De GLG<sup>3</sup> grondwaterstand zal ten westen van de uitbreiding leiden tot een verhoging en ten zuiden tot een verlaging. Om het verlagen van het grondwaterpeil ten zuiden en ten westen van de plas te beperken zal een leempakket onder de verlegde Noordenveldsewijk worden aangebracht (nieuwe mitigerende maatregel). Het leempakket zorgt ervoor dat de watergang het grondwater minder goed kan draineren, waardoor de grondwaterstanden stijgen. De aanvulling concludeert verder dat er geen significante effecten op de bestaande natuur optreden omdat de meeste vegetatie vooral afhankelijk is van regenwater. De voornaamste effecten treden op in de zone van de nieuwe natuurontwikkeling, dat onderdeel is van dit project.

Tot slot gaat de aanvulling in op de meerwaarde van het project voor landschap en nieuwe natuur. Effecten op de natuur krijgen een positieve score. De beleefbaarheid van het landschap krijgt een neutrale tot licht negatieve score.

## **Wat is het advies van de Commissie?**

**De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop de essentiële informatie bevatten om een besluit te kunnen nemen over de uitbreiding van de zandwinning waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.**

---

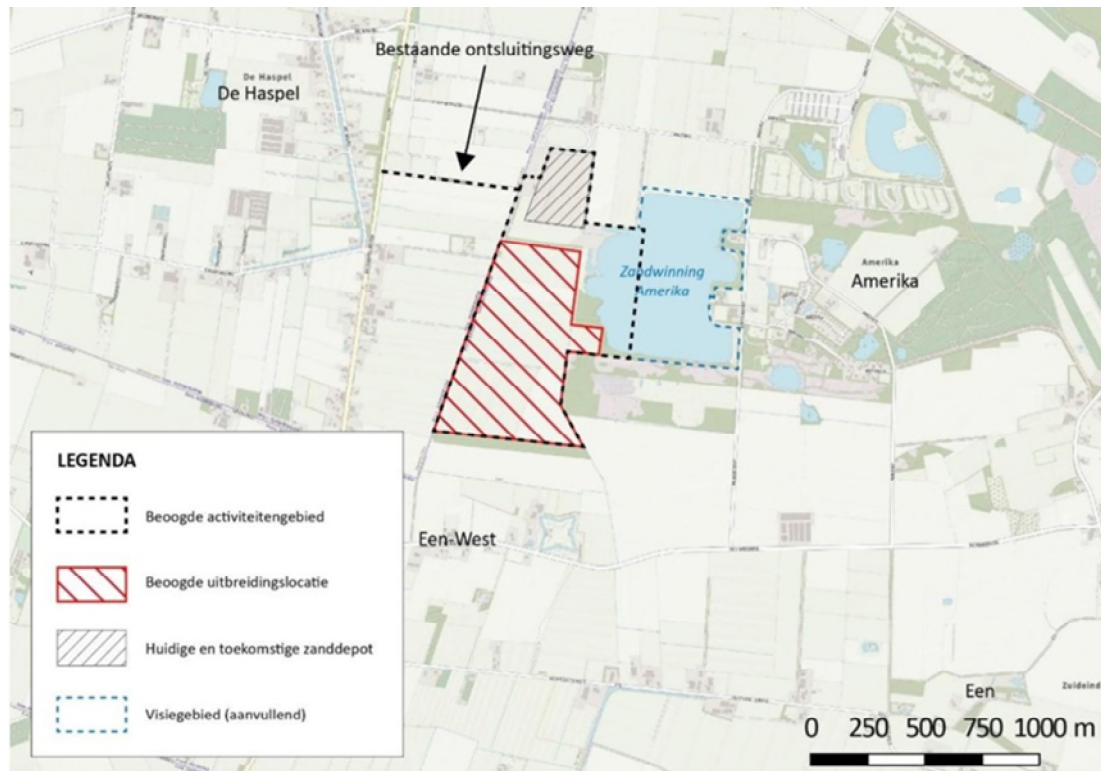
<sup>1</sup> Amerika te Een – Herinrichting en uitbreiding zandwinning met oog voor de omgeving, Aanvulling MER, Witteveen+Bos in opdracht van K3Delta BV, 31 augustus 2023.

<sup>2</sup> Gemiddeld hoogste grondwaterstand.

<sup>3</sup> Gemiddeld laagste grondwaterstand.

Een ontwerp-ontgrondingsvergunning is nog niet beschikbaar. De Commissie wijst er daarom op dat het bevoegd gezag zelf na moet gaan of het MER inclusief aanvulling en de vergunning goed en volledig op elkaar aansluiten. Het ontwerpbestemmingsplan is wel gereed.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft ze aandachtspunten mee voor het vervolg.



*Figuur 1 Ligging van de zandwinplas Amerika met uitbreiding, bron MER.*

#### **Aanleiding MER**

*De zandwinning Amerika is al zo'n 40 jaar in gebruik. Met de uitbreiding wordt voorzien in de toenemende regionale vraag naar ophoogzand. Een neven doel is het creëren van maatschappelijke meerwaarde en natuurwaarde na afloop van de zandwinning.*

*Voor de uitbreiding zijn een wijziging van het bestemmingsplan en een ontgrondingsvergunning nodig. Het college van B&W van de gemeente Noordenveld is initiatiefnemer voor de bestemmingsplanwijziging en de gemeenteraad is bevoegd gezag voor het besluit hierover. K3Delta BV is initiatiefnemer voor de ontgrondingsvergunning en Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe zijn daarvoor het bevoegd gezag.*

*Vanwege de omvang van de ontgroning valt deze onder categorie C16.1 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en moet een plan/project-MER worden opgesteld. De provincie Drenthe treedt op als coördinerend bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure. De provincie Drenthe heeft – mede namens de gemeente Noordenveld – de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER.*

### **Rol van de Commissie**

*De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. De bevoegde gezagen – in dit geval Gedeputeerde staten van de provincie Drenthe en de gemeenteraad van Noordenveld – besluiten over respectievelijk de ontgrondingsvergunning en het bestemmingsplan.*

*De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer [3650](#) op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## **2 Toelichting op het advies**

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op ontbrekende essentiële informatie.

### **2.1 Hydrologische effecten van de uitbreiding van de zandwinning en de mitigerende maatregelen**

#### **2.1.1 Uit het eerdere toetsingsadvies van de Commissie**

De uitbreiding van de zandwinning kan leiden tot een verandering in grondwaterstanden. In het MER waren de mogelijke gevolgen hiervan voor de natuur nog niet volledig in beeld gebracht. De Commissie adviseerde in haar toetsingsadvies over het MER<sup>4</sup> om nog de volgende informatie over hydrologie te verstrekken:

- Onderzoek in hoeverre het MIPWA model de huidige hydrologische situatie in voldoende mate simuleert. Doe dit aan de hand van metingen van waterstanden van de zandwinplas en van grondwaterstanden in bestaande peilbuizen (validering). Pas waar nodig het model vervolgens aan.
- Geef een beschrijving en een berekening van de hydrologische werking van de uitbreiding van de zandwinplas voor twee situaties: een met en een zonder de verhoging van de slootbodem. Breng daarbij lokaal meer detail aan in het model wat betreft celgrootte, lokale drainagemiddelen en de situatie rond vennen in natuurgebieden. Als uit de berekeningen blijkt dat het ophogen van de slootbodem feitelijk niet of minder goed werkt dan bedoeld, geef dan aan wat de gevolgen zijn als afgezien wordt van deze ingreep. Beschrijf concreet wat de effecten van de dan optredende (ernstigere) verdroging voor de natuur zijn, met name bij het ven. Indien deze aanzienlijk zijn, onderzoek dan welke andere mogelijkheden er zijn om verdroging van het natuurgebied te voorkomen of verminderen.

---

<sup>4</sup> Uitbreiding zandwinning Amerika de Een (provincie Drenthe), [Toetsingsadvies over het milieueffectrapport](#), 19 april, 2023 / projectnummer: 3650.



## 2.1.2 Grondwatermodel en metingen

### Opvolging van het toetsingsadvies

De aanvulling bevat een motivering van de betrouwbaarheid van de grondwatermodellering (validatie). De berekeningen van de grondwaterstanden en -stroming zijn nogmaals uitgevoerd maar nu in meer detail. Verder zijn de berekende grondwaterstanden vergeleken met gemeten waarden in peilbuizen. Verder zijn nu de gegevens van de gemonitorde peilbuizen voor de periode juni 2021 tot mei 2023 opgenomen. Ook is het model verfijnd naar een grid van 25 bij 25 meter. De aanvulling op het MER concludeert dat zowel de dynamiek van de grondwaterstanden als de hoogte van ervan redelijk goed wordt benaderd zeker in het gebied direct rondom de uitbreiding.

### Bespreking van de resultaten van de aanvulling

Volgens de aanvulling worden de dynamiek en gemiddelden van de grondwaterstanden in de peilbuizen rondom de plas goed benaderd met het MIPWA model. Uitzondering zijn de peilbuizen PB5 en PB8 op de oevers direct ten oostzijde van de plas. Daar blijken de berekende fluctuaties van de grondwaterstand veel kleiner te zijn dan de werkelijke fluctuatie van de grondwaterstanden in die peilbuizen (zie afbeeldingen IV.10 en IV.16 in bijlage IV van de aanvulling). De aanvulling geeft hiervoor geen verklaring. Waarschijnlijk komt dit door de invoer van een geringe fluctuatie van het waterpeil van de zandwinplas in het model (zie afbeelding IV.20). Een waterpeil in een plas bepaalt namelijk de grondwaterstanden direct langs de oevers.

In werkelijkheid vertoont het waterpeil in de plas grotere fluctuaties, namelijk van NAP + 3.08 m (zomer van 2022) tot + 4,27 m (zie afbeelding IV.20). In het MER stond dat ook in de zomer van 2019 het peil in de plas daalde tot NAP + 3 m. Een mogelijke verklaring voor de geringe peilfluctuaties van het model is dat de plas in het model hydraulisch verbonden is met de watergang ten westen van de plas, waaraan een vast peil van NAP + 3.8 m is toegekend in het model. Dit peil is gelijk aan de stuwhoogte ten westen van de plas. In werkelijkheid valt de watergang in de zomer voor de stuw regelmatig droog wanneer er geen afstroming plaatsvindt in het achterland. Het peil in de plas daalt dan waarschijnlijk mee.

Het model berekent verder ten oosten van de plas hogere grondwaterstanden (circa 0.5 tot 0.9 m) dan de metingen in deze nieuwe peilbuizen en in de DINOloket<sup>5</sup> peilbuizen laten zien. Peilbuis 2 (PB2) ten zuiden van de bestaande plas heeft twee filters: een in het freatische grondwater op circa 1,5 m diepte en een op 6 m diepte. Daaruit blijkt dat het freatische grondwater ongeveer 50 cm hoger staat dan de stand of stijghoogte van het wat diepere grondwater. Dit wijst op een gestuwde waterlaag of een schijngrondwaterspiegel. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de aanwezigheid van fijn zand (1 à 2 m Bostel Formatie) en van keileem (1 à 2 m Drenthe Formatie) in de ondiepe ondergrond. Dat blijkt uit de geologische modellen REGIS II s 2.2.1 en GETOP Vs1.6. Het MER en de aanvulling vermelden echter niet dat dit met boringen is aangetoond. Het gestuwde freatische grondwater boven de leemlaag, die misschien een schijngrondwaterspiegel vormt wordt ook niet gesimuleerd met het MIPWA grondwatermodel.

---

<sup>5</sup> [Gegevensbank](#) van TNO, Geologische Dienst Nederland.

## Conclusie

Het model, zoals elk model, kan de werkelijkheid niet precies nabootsen. Het MER en de aanvulling onderkennen dit ook en geven aan dat dit gaat om verschilberekeningen tussen de grondwaterstanden voor en na de uitbreiding van de plas. De Commissie verwacht niet dat hierboven genoemde opmerkingen van grote invloed zijn op deze verschilberekeningen.

### 2.1.3 Mitigerende maatregelen natuur

#### Opvolging van het toetsingsadvies

De aanvulling op het MER beschrijft een nieuwe mitigerende maatregel om teveel verlaging van de grondwaterstanden te voorkomen. In eerste instantie was gekozen voor het verhogen van de bodem van de omgelegde A-watgang ten zuiden en westen van de uitbreiding. Dat leidde tot verminderde afvoercapaciteit en opstuwung tot zelfs boven de stuw van NAP + 3,8 m. Hierdoor zou er mogelijk wateroverlast in het bovenstroomse gebied kunnen ontstaan. Deze maatregel voldeed dan ook niet aan de vergunning van het waterschap. De nieuwe mitigerende maatregel bestaat uit het inbrengen van een kleibodem in de watgang, waarbij het peil en het doorstroomde profiel van de watgang worden behouden. Dit is een belangrijke verbetering ten opzichte van het MER. Hiermee behoudt de watgang zijn waterafvoerende capaciteit en voldoet daarmee aan de vergunning.

Een andere maatregel is dat de oude watgang ten westen van het natuurgebied, die na de omlegging een doodlopende tak is, zal worden opgevuld met leem.

#### Effecten op natuur

De eerder berekende verlagingen van de grondwaterstanden in de bestaande en nieuwe natuurgebieden ten zuiden van de nieuwe plas worden minder groot. Dit komt door de modelaanpassingen die nu realistischer resultaten geeft. Daarnaast leiden de nieuwe mitigerende maatregelen tot een belangrijke verbetering van de hydrologische situatie. Zo neemt rond het kleine ven in het westen van het bestaande natuurgebied (ten zuiden van de bestaande plas) de grondwaterstandsverlaging af van 20 naar 5 cm.<sup>6</sup>

Verlaging van grondwaterstanden, die zich gemiddeld op 1 tot 1,5 m onder maaiveld bevinden, zal weinig effect hebben op de vegetatie in het bestaande en nieuwe natuurgebied. Alleen waar grondwater tot aan het maaiveld wordt gestuwd en in een lemige bovengrond vochtige condities veroorzaakt, kan dat anders zijn. De verlaging van het diepe grondwater kan naar boven doorwerken en gevolgen hebben voor de vegetatie van vennen of vochtige heide.<sup>7</sup>

In het NNN-natuurgebied<sup>8</sup> ten zuiden van de bestaande plas komen de volgende natuurbeheertypen voor: Zuur ven en hoogveenven (N06.06), Droge heide (N07.01), Dennen, eiken- en beukenbos (N15.02) en Droog bos met productie (N16.03).<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Vergelijk Figuur 2.11 en 2.12 van de aanvulling van het MER met Figuur X11.6 en X11.7 van de Geohydrologische analyse en grondwatermodellering van het MER.

<sup>7</sup> In paragraaf 2.1.2 werd al gesignaleerd dat de metingen in beide filters van PB2, die vlak naast het ven liggen, laten zien dat de door de lemige laag grondwaterstanden in de ondiepe peilbuis soms tot aan maaiveld reiken en circa 50 cm hoger zijn dan de standen in de diepere peilbuis.

<sup>8</sup> NNN staat voor Natuurnetwerk Nederland.

<sup>9</sup> Bron: figuur 4.3 uit het MER.

De heide- en bosvegetaties zijn niet grondwaterafhankelijk. Voor Zuur ven<sup>10</sup> geldt dat dit afhankelijk is van regenwater dat wordt gestuwd op ondiepe slecht doorlatende lagen.<sup>11</sup> Het water in het ven zou voedselarm en zuur moeten zijn, maar het kan ook wat meer gemineraliseerd zijn door de invloed van de keileem.

Het diepere grondwater zal waarschijnlijk mineraalrijker zijn. Niet duidelijk is of de verwachte extra verlaging van 5 cm van het diepere grondwater gevolg zal hebben voor de standen van het ondiepe grondwater en dus ook voor het ven. In dat geval zal het in de orde van enkele centimeters liggen. Het is vervolgens de vraag of met die verlaging de grondwaterstanden buiten de toelaatbaar bandbreedte van het Zure Ven komen te vallen.<sup>12</sup>

De gemiddelde actuele voorjaargrondwaterstand (GVG) van het ven is onbekend. Wel is geconstateerd dat op basis van de metingen in peilbuis 2, dat naast het ven ligt, de grondwaterstanden in winter en voorjaar van 2022 en 2023, regelmatig tot aan maaiveld reiken. Het lager gelegen ven staat dus in die perioden zeker onder water.

Al met al concludeert de Commissie dat, gezien de onzekerheden en de mogelijke kleine verlaging van enkele centimeters, geen aanzienlijke negatieve effecten hoeven te worden verwacht in het NNN gebied. Wel lijkt de conclusie gerechtvaardigd dat het ven eerder zal worden bedreigd door perioden van langdurige droogte door klimaatverandering. Deze komen steeds vaker voor. In droge perioden kan het peil uitzakken tot onder de bodem van het ven. In de zomers van 2021 en 2022 zakten in de peilbuis van PB2 de grondwaterstanden meer dan 70 cm. In die perioden vielen ook de watergangen droog en daalde ook het peil in de plas sterk (tot NAP + 3 m). Het mitigeren van effecten als gevolg van klimaatverandering valt echter buiten de reikwijdte van deze MER.

### **Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming**

De Commissie beveelt aan de monitoring van de peilbuizen, zeker die van PB2 en PB6 voort te zetten, in combinatie met een monitoring van de vegetatie.

Als mitigerende maatregel kan te zijner tijd - wanneer blijkt dat er verdroging optreedt als gevolg van de uitbreiding van de zandwinplas - worden overwogen om het ven uit te diepen, indien de bodemopbouw dit toelaat. De uitdieping moet dan wel beperkt worden tot maximaal enkele decimeters. Daarmee moet voorkomen worden dat de (dunne) laag keileem zijn stuwende werking verliest en het ven verdwijnt.

---

<sup>10</sup> Er is geen hoogveen in dit gebied.

<sup>11</sup> Ook dit wijst op de aanwezigheid van een slecht doorlatende laag in de ondiepe ondergrond.

<sup>12</sup> De bandbreedte van de GVG (gemiddelde voorjaargrondwaterstand) van Zuur ven, is nu 20 tot 50 cm boven maaiveld. Zie ook de [informatie van BIJ12](#).

## 2.1.4 Effecten op de landbouwgronden

De nieuwe mitigerende maatregel (kleibodem in watergang) heeft een gunstiger effect op de landbouwgebieden ten zuiden en westen van de uitbreiding dan de oude maatregel (ophoging bodem). In de landbouwgebieden nabij de uitbreiding van de zandwinning zouden aanvankelijk maximale verlagingen van de GHG ontstaan van circa 25 cm en 30 cm, respectievelijk direct ten zuiden en westen van de uitbreiding. Met de nieuwe mitigerende maatregel zullen deze verlagingen respectievelijk 5 en 20 cm bedragen.

Voor de GLG werd aanvankelijk een verlaging van 20 cm verwacht in het landbouwgebied direct ten zuiden van de uitbreiding en een verhoging van circa 25 cm in het gebied direct ten westen van de uitbreiding. Met die nieuwe mitigerende maatregel is de verlaging nog maar 5 cm in het zuidelijk gebied. Ten westen van de uitbreiding verandert er niet veel. De verhoging van de GLG blijft daar bestaan maar vormt vermoedelijk geen probleem voor de landbouw.

De berekende verlagingen van circa 20 cm van de GHG in het westelijke landbouwgebied, betekenen dat de grondwaterstanden in het voorjaar daar dus wat dieper wegzakken. De aanvulling concludeert dat er hierdoor geen effecten zijn te verwachten voor de landbouw. Deze conclusie is mogelijk iets te sterk geformuleerd. Dit regionale model is slechts een benadering van de werkelijkheid van de perceelschaal. In het model worden de ondiepe grondwaterstanden uitgemiddeld over cellen van 25 x 25 m, terwijl de afstand tussen de sloten van de (waarschijnlijk gedraineerde) percelen slechts 80 m bedraagt. Ook hangen de landbouwkundige effecten uiteraard ook af van de gewassen.

Ook in het nieuwe natuur/recreatiegebied ten zuiden van de uitbreiding zullen de grondwaterstanden lager worden. Dit gebied kent in de toekomst geen landbouwfunctie meer, terwijl voor dit gebied nog geen streefbeeld is vastgesteld voor de nieuwe natuur. Daarom dienen de milieueffecten hier neutraal te worden gewaardeerd.

### **Aanbeveling voor de verdere besluitvorming**

De Commissie beveelt aan om de monitoring in de peilbuizen te handhaven (PB1, PB7 en PB6). Mochten zich door de uitbreiding van de zandwinning ongewenste dalingen van de grondwaterstand voordoen, dan kan worden overwogen om als mitigerende maatregel peilgestuurde drainage toe te passen in de percelen.

## 2.2 Landschap en nieuwe natuur

### 2.2.1 Eerdere aanbeveling van de Commissie in het toetsingsadvies over het MER

De Commissie beval aan in haar toetsingsadvies over het MER om bij het nemen van het besluit, duidelijker dan in het MER is gebeurd, te beschrijven hoe de voorkeursvariant (Natuur+) tot stand is gekomen. Met name was van belang daarbij aan te geven welke rol participatie en de doelen en criteria voor maatschappelijke meerwaarde hebben gespeeld. De Commissie benadrukte het belang van het beschrijven van de ruimtelijke samenhang, natuur, landschap, recreatie en klimaatadaptatie.



## 2.2.2 Effecten varianten voor natuur en landschap

### **Opvolging aanbevelingen Commissie**

De aanvulling maakt duidelijk hoe de varianten tot stand zijn gekomen en waar ze in het landschap op aanhaken.

### **Effecten op soorten**

De aanvulling stelt dat de nieuwe natuur voor verschillende soorten goed is. Dit geldt bijvoorbeeld voor adder en levendbarende hagedis, waarvoor het gebied ook fungeert als verbindingzone. De Commissie wijst erop dat deze soorten echter nauwelijks mobiel zijn. Bovendien staan ze sterk onder druk in de bestaande natuur en het behoud is daar al lastig. Een zeer klein nieuw oppervlak van matige kwaliteit zal niet meteen een dusdanige positieve bijdrage hebben als wordt gesuggereerd.

Verder is de combinatie van realisatie van leefgebied voor adder en levendbarende hagedis en mountainbike-routes onverenigbaar. Dit levert waarschijnlijk slachtoffers op die een dergelijke en kwetsbare, lokale populatie niet aan kan. Mocht de nieuwe natuur geschikt zijn voor de soorten, dan zullen zich daar eerst de bestaande populaties vestigen. Uitbreiding volgt daarna pas. Er zijn dan grote risico's voor het lokale uitsterven van de populatie als gevolg van aanrijding.

### **Aanbeveling voor de verdere besluitvorming**

De Commissie beveelt bij de definitieve inrichting met bovenstaande rekening te houden en te voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden.

## BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

### Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. Tjeerd Gorter (secretaris)

ir. Arjen Goutbeek

dr. Jacobus (Koos) Groen

drs. Liesbeth van Tongeren (voorzitter)

ir. Femke Visser

### Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Ontgrondingsvergunning en wijziging van het bestemmingsplan.

### Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C16.1, "De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem" (categorie 16.1 van onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.). Daarom is een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld.

### Bevoegd gezag besluiten

Gedeputeerde Staten van Drenthe (ontgrondingsvergunning) en de gemeenteraad van Noordenveld (bestemmingsplanwijziging).

### Initiatiefnemer besluiten

Gemeenteraad van Noordenveld (bestemmingsplanwijziging) en K3Delta BV (ontgrondingsvergunning).

### Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies over de aanvulling op het MER te betrekken.

### Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3650](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

