

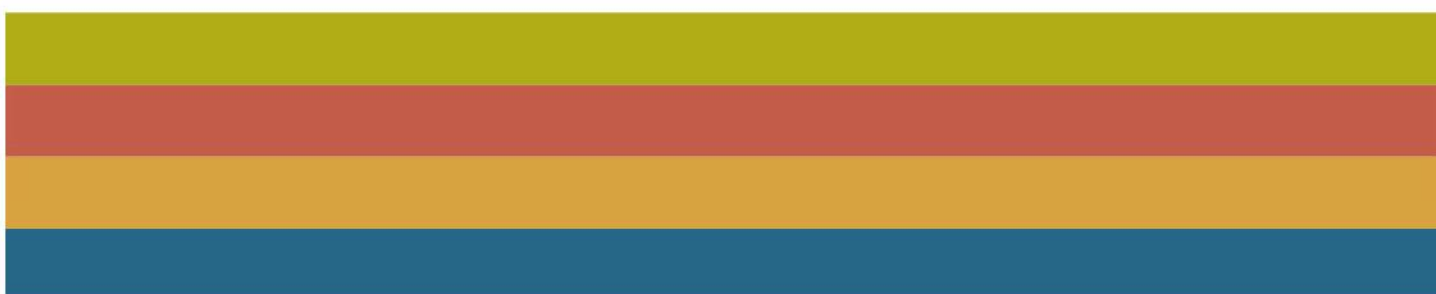


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding Stortplaats De Sluiner in Wilp–Achterhoek

Advies voor reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

24 november 2021 / projectnummer: 3596



1 Advies voor de inhoud van het MER

Attero BV is een afvalverwerker die in het zuiden, oosten en noorden van Nederland actief is. Gezien de landelijke vraag naar extra stortcapaciteit zoekt Attero naar ruimte om 3 miljoen m³ afval extra te storten. Attero heeft verschillende stortlocaties in Nederland, waaronder één ten oosten van Apeldoorn bij Wilp langs de A1. Hier ligt stortplaats De Sluiner, die 30 meter hoog is en waarvan de vergunde capaciteit bijna bereikt is. Attero wil op deze locatie uitbreiden. De afvalberg zou dan bijna 20 meter hoger worden. Dit past niet in het huidige bestemmingsplan van de gemeente Voorst en dit zal gewijzigd moeten worden. Daarnaast is een omgevingsvergunning nodig. De gemeenteraad van Voorst en Gedeputeerde Staten van Gelderland moeten besluiten over de wijziging van het bestemmingsplan respectievelijk het verlenen van de vergunning. Hiervoor moeten de mogelijke gevolgen voor de omgeving onderzocht zijn en wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen heeft namens de betrokken overheden, de Commissie gevraagd te adviseren over de gewenste inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang bij een besluit over de uitbreiding van de stortplaats het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de afweging binnen de Attero-locaties, die tot de keuze van uitbreiding van de stortplaats in Wilp heeft geleid en de rol die omgevingseffecten hierin hebben gespeeld;
- een heldere en eenduidige beschrijving van alle huidige afvalbewerkings- en verwerkingsactiviteiten en hun milieueffecten (referentiesituatie) én de samenhang daarvan met de uitbreiding van de stortplaats. Dit moet leiden tot een inhoudelijke en geografische afbakening van de referentiesituatie en het voornemen;
- een duidelijke omschrijving van de uitbreiding en de milieueffecten daarvan. In de NRD worden twee hoofdalternatieven genoemd voor de vormgeving van de stortplaats: model 'pannenkoek' en een 'landart-sculptuur' in de vorm van een gezicht. Deze vormalternatieven moeten helder worden beschreven, ondersteund door duidelijke visualisaties;
- uitgewerkte functiealternatieven voor 'recreatie', 'hoogwaardige natuur' en 'energie', zodat de verschillen in milieueffecten duidelijk zijn en mogelijke milieuvoordelen in beeld zijn gebracht. Samen met de twee vormalternatieven worden zo de hoeken van het speelveld verkend. Het uiteindelijke voorkeursalternatief kan een combinatie van alternatieven zijn;
- een beschrijving van de mitigerende maatregelen en de rol die deze bij de beoordeling spelen.

Om te komen tot een optimale ruimtelijke inrichting adviseert de Commissie het ontwerpproces van alternatieven en eventuele varianten in het kader van dit MER-onderzoek actief te gebruiken en hier de omwonenden bij te blijven betrekken.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau "Uitbreiding stortplaats De Sluiner in Wilp-Achterhoek" (hierna NRD). Ze herhaalt slechts punten die al in de NRD aan de orde komen als dat voor een goed begrip van het advies nodig is of als ze voorstelt de aanpak op onderdelen aan te passen.



Figuur 1. Luchtfoto van het bedrijfsterrein van Attero in Wilp, met op de voorgrond rijksweg A1 en links achter een deel van het recreatiegebied Bussloo (bron NRD).

Aanleiding MER

Attero BV wil de capaciteit van de bestaande stortplaats De Sluiner vergroten. De huidige capaciteit is 7 miljoen m³, waarvan nog circa 250.000 m³ resteert. De gewenste capaciteit inclusief de uitbreiding bedraagt 10 miljoen m³. Het huidige bestemmingsplan voorziet in een maximale hoogte van 31 meter. Attero wil de stortplaats ophogen tot circa 49,5 meter en vervolgens afwerken met een land-art sculptuur in de vorm van een gezicht met een hoogte van plaatselijk 69,5 meter. Parallel hieraan worden bewoners geraadpleegd om na te gaan welke mitigerende maatregelen voor landschap, natuur en recreatie nodig zijn. Om de besluiten mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast en is er een omgevingsvergunning nodig.

Attero stelt voor dit project een gecombineerd Plan- Project-MER op.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorst is initiatiefnemer voor de wijziging van het bestemmingsplan die nodig is voor de ophoging van de stortplaats. De gemeenteraad is het bevoegd gezag. Attero BV is initiatiefnemer voor de omgevingsvergunning die nodig is voor de diverse bedrijfsactiviteiten. Voor dat besluit zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland het bevoegd gezag.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3596](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Achtergrond, beleidskader en besluiten

2.1 Achtergrond, beleidskader en besluiten

De stortplaats maakt deel uit van een terrein met diverse afvalbewerkingsactiviteiten en grondreiniging. Attero wil de capaciteit van de stortplaats in de hoogte uitbreiden en over 10 - 12 jaar definitief afwerken en herinrichten en vervolgens overdragen aan de nazorgorganisatie van de provincie Gelderland. Het betreft een deel van het Attero-terrein; het afvalbewerkings- en verwerkingsdeel blijft wel operationeel.

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de besluiten over de uitbreiding van de stortplaats en of het voornemen voldoet aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op de volgende onderwerpen.

De NRD stelt dat de **vigerende vergunningen** van Attero in geval van de gewenste uitbreiding nog voldoen ten aanzien verkeersbewegingen, bijbehorende stikstofemissies en andere milieuaspecten. Toon in het MER aan waarom dit zo is.

LAP3. In de NRD wordt gesteld dat er over een paar jaar onvoldoende landelijke stortcapaciteit is en dat nieuwe capaciteit hard nodig is. Dit moet goed verdeeld worden over Nederland. Geef in het MER op basis van LAP3 een overzicht van de benodigde en beschikbare stortcapaciteit. Hoeveel daarvan heeft Attero beschikbaar? Attero heeft meerdere locaties in beheer. Hoe ziet het totaalplaatje van stortcapaciteit er binnen de Attero-locaties uit? Werk uit waarom binnen Attero specifiek wordt gekozen voor de locatie in Wilp-Achterhoek en onderbouw de noodzaak. Geef aan welke locaties zijn overwogen en welke afwegingen bij de uiteindelijke keuze een rol hebben gespeeld inclusief de rol van omgevingseffecten. In hoeverre draagt dit voornemen bij aan een goede verdeling van stortcapaciteit over Nederland? Welke verwachting is er ten aanzien van de (wijziging in) samenstelling van de te storten afvalstromen? Welke besluiten zijn hierover genomen en door wie?

Stortbesluit. Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet worden aangetoond dat het initiatief aan de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming voldoet.

De stortplaats zal flink hoger worden, wat de zichtbaarheid vanuit de omgeving vergroot. Het is daarom belangrijk om te toetsen in hoeverre het ontwerp is afgestemd op het gemeentelijk en provinciaal beleid. Ontwikkel in het MER toetsingscriteria voor het landschap, ontleend aan het Landschapsonwikkelingsplan van de gemeente Voorst (LOP), aan de Gelderse Omgevingsvisie en andere relevante documenten.

2.2 Te nemen besluit(en)

De procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen voor de wijziging van het bestemmingsplan en voor de omgevingsvergunning. De stortplaats maakt deel uit van een terrein met meerdere afvalbewerkings- en verwerkingsactiviteiten, waarvoor verschillende vergunningen gelden. In de NRD is aangegeven dat het MER ook wordt gebruikt om te toetsen of het voornemen (exploitatiefase) blijft voldoen aan de huidige vergunningen, zoals

de Natuurvergunning. Uiteindelijk zal voor de gehele inrichting één WABO-vergunning worden aangevraagd. Geef een helder overzicht van alle te nemen besluiten in relatie tot deze m.e.r.-procedure.

Daarnaast zullen andere besluiten worden genomen voor de realisatie van het voornemen en voor de eindinrichting (planmatige deel met tijdshorizon van na 2040). Hieronder vallen ook de mitigerende maatregelen, die buiten het terrein van de stortplaats worden voorgesteld. Geef een overzicht van deze te nemen besluiten inclusief de planning, wie daarvoor de bevoegde gezagen zijn, wat de onderlinge relaties en afhankelijkheden zijn. Geef aan wat onderdeel is van deze procedure en waarover pas later wordt besloten.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit is in de NRD beschreven. De nadruk ligt hier op de eindafwerking en vormgeving van de stortplaats, dus de situatie nadat deze is gesloten. Voor technische aspecten zoals de inrichting van de stort en de afvalstromen is de beschrijving globaal en wordt verwezen naar de vigerende vergunning. In het MER zal dit wel moeten worden uitgewerkt. Hieronder licht de Commissie dit toe.

3.2 Samenhang overige activiteiten en stortplaats

Er is een nauwe samenhang tussen de grondreiniging, compostering, afvalbewerkings- en verwerkingsactiviteiten en de stortplaats. Deze samenhang is er in ruimtelijke zin, in de dagelijkse uitvoering, en in de tijd, bijvoorbeeld op termijn als de stort definitief is afgewerkt. Voorbeeld: bodemsaneringsgrond wordt gereinigd. Het gereinigde materiaal wordt hergebruikt en de restfractie wordt gestort. Daarom is het van belang een beschrijving te geven van deze activiteiten voor zowel de periode voor afwerking van de stort als daarna. Beschrijf in ieder geval het volgende:

- De locatie waar acceptatie en registratie van ingaande en uitgaande afvalstromen en grondstoffen plaatsvindt.
- Laat met kaarten en plattegronden van het terrein zien waar welke activiteiten plaatsvinden.
- Welke stoffen worden be- en verwerkt? Geef dit specifiek aan voor potentiële Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Wat zijn de geproduceerde grondstoffen die worden hergebruikt? Welke stoffen en in welke hoeveelheden worden deze uiteindelijk gestort. Geef dit overzichtelijk weer in een massabalans.
- De energie- en waterbalans van de hele inrichting en de samenhang daarin. Leg daarin steeds ook de relatie met de stortplaats.
- Momenteel wordt los van het MER onderzocht hoe de geuroverlast voor de omwonenden door de composteerinstallatie kan worden teruggebracht. Deze activiteiten hangen niet met de stort zelf samen, maar behoren wel tot de inrichting. Geef inzicht in de huidige en toekomstige emissies.

3.3 Inrichting van de stortplaats

De stortplaats wordt in de hoogte uitgebreid. In de NRD is aangegeven dat de uitbreiding geen andere of meer nadelige effecten zal hebben op de onderafdichting en percolaatdrainagebuizen en zal blijven voldoen aan de Richtlijn onderafdichtingsconstructies. Toon dit in het MER aan door de volgende punten uit te werken:

- Beschrijf in detail de huidige en toekomstige constructie en opbouw van de stort: stortvakken, onder- en tussenafdichtingen, percolaatdrainagesysteem, waterstromen, afwerking en stortgasafvang inclusief het oude deel van de stortplaats, waar geen onderafdichting is aangebracht.
- Geef aan wat de afstand is tussen de onderafdichting en de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG).
- Presenteer in het MER de gegevens van de monitoring van het onderdrainagesysteem en van de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit, zowel boven- als benedenstrooms.
- Het gaat door de uitbreiding langer duren voordat de definitieve bovenafdichting wordt aangebracht. Kijk hierbij naar het effect van inklinking van het afval op het moment waarop de definitieve bovenafdichting kan worden aangebracht en het uiteindelijke maaiveldniveau. Ook zal een extra boven-belasting van ongeveer 50% optreden. Beschrijf of en zo ja welk extra risico op lekkage van de onderafdichting zal optreden.
- Kwantificeer de waterbalans: neerslagwater, waterverbruik en -hergebruik en onderbouw het gebruik van grondwater. Geef voor de voorgenomen activiteit en ook voor de verschillende ontwerpen aan hoe het afstromend neerslagwater afgevoerd zal worden.
- Beschrijf welke maatregelen worden genomen om verspreiding van stoffen naar de directe omgeving en overlast tegen te gaan. Ga daarbij in ieder geval in op het voorkomen van zwerfvuil, ongedierte en stofoverlast.
- Geef een tijdsaanduiding van verschillende fases van gebruik en afwerking van de stort.
- Maak gebruik van de gegevens van actuele meetrondes en rapportages over de monitoring.

3.4 Vormgeving van de stortplaats

De stortplaats wordt bijna 50 meter +NAP en met uitschieters naar 69,5 meter +NAP afhankelijk van het ruimtelijk ontwerp. De afgewerkte stortplaats heeft een groot effect op de beleving van het landschap, zowel gezien vanaf de stort als ernaar kijkend vanuit het landschap.

Wat is de visie in groter landschappelijk verband, bijvoorbeeld wat betreft de positie van deze nieuwe heuvel (berg) ten opzichte van het Veluwe-massief? Gaat het daarin op of gaat het zich juist onderscheiden? Hoe wordt aangekeken tegen de zichtbaarheid vanuit de steden en dorpen in de IJsselvallei in relatie tot het ontwerp? Hoe ervaar je de heuvel fietsend over de IJsseldijken? Toets hierbij aan bestaand beleid (LOP en Gelderse Omgevingsvisie). In het LOP wordt de stort niet met name genoemd, maar staan wel adequate aanknopingspunten hoe hiermee om te gaan. Het LOP is helder wat betreft openheid en geslotenheid en over de positionering van de dorpen in het kampenlandschap. De kernfoto in de paragraaf over dat landschapstype in het LOP¹ laat het dorp Wilp zien, (Hoofdstuk 4 pagina 94-95). Het landschappelijk ontwerp en de keuze voor de uiteindelijke functies hangen nauw samen en bepalen ook de milieueffecten. Deze effecten moeten helder worden beschreven. In paragraaf 3.5 geeft de Commissie hiervoor handvatten.

¹ Landschapsonwikkelingsplan Voorst, hoofdstuk 4, pagina 94 en 95.

Geef aan tot welke mate van detail in deze procedure een keuze wordt gemaakt voor een eindontwerp of dat hier ruimte wordt gelaten aan toekomstige besluitvormers ten tijde van het sluiten van de stortplaats.

3.5 Alternatieven en varianten

Het voorkeursalternatief in de NRD is de ophoging van de stortplaats, vormgegeven als een herkenbaar landart-sculptuur in de vorm van een gezicht. Daarnaast is er nog een 'pannenkoek-model' ontwikkeld. Beide alternatieven zijn vormbepaald. De Commissie beveelt aan ook functiebepaalde alternatieven te ontwikkelen, gericht op recreatie, energie of natuur:

- Recreatie: hoe ziet het toekomstig recreatief netwerk eruit in relatie tot de locatie? Hoe is daarin de aansluiting op de recreatieplas Bussloo? Is er fasering mogelijk, waarbij het gedeelte van de stort aan de Bussloo-zijde het eerst wordt afgewerkt? Hierin kan ook de mogelijke verwijdering van het viaduct over de A1 worden meegenomen. Hoe worden de verkeersstromen van recreatie en afvalbewerking van elkaar gescheiden? Hoe wordt aangesloten op de gemeentelijke ambities?
- Energie: de Commissie beveelt aan te onderzoeken in hoeverre actieve opwekking van energie in de verschillende inrichtingsalternatieven een optie is (ontwikkeling van het terrein als 'energie-hub'). Beschrijf hierbij ook of levering aan derden een optie is.
- Hoogwaardige natuur: In de NRD wordt als een van de doelen genoemd het verhogen van de ecologische waarden. Hoe zou een inrichting als natuurgebied eruit kunnen gaan zien? Denk bij het beschrijven bijvoorbeeld aan het creëren van gradiënten.

Door de ontwikkeling van functie- en vormalternatieven en eventuele combinaties hiervan worden de verschillen en daarmee zowel de positieve als negatieve effecten goed zichtbaar en worden de hoeken van het speelveld verkend. Het gebruik van visualisaties is van wezenlijk belang. Binnen het gekozen alternatief kan eventueel ook een combinatie van functies worden gerealiseerd.

In de NRD worden ook een aantal mitigerende maatregelen voorgesteld. Hierover wordt geregeld met omwonenden afgestemd. Het gaat dan bijvoorbeeld om een geluidswal aan de noordzijde van de A1 al dan niet met zonnepanelen of een parkachtige zone. De Commissie beveelt aan ook van deze mitigerende maatregelen visualisaties in het MER op te nemen, in logische combinaties met de alternatieven en varianten. In het LOP worden richtinggevende uitspraken gedaan, onder andere over waardevolle openheid dan wel park- en bosachtige zones. Betrek deze bij zowel de vormgeving van de alternatieven als bij de beoordeling ervan.

Om te komen tot de optimale ruimtelijke inrichting, adviseert de Commissie het ontwerpproces van vorm- en functiealternatieven in het MER actief te gebruiken en hier ook de omwonenden bij te blijven betrekken.

4 Bestaande milieutoestand en milieugevolgen

4.1 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied voor de thema's waarvoor ook de effecten worden beschreven. Beschrijf ook de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan de toekomstige milieutoestand zonder dat het bestemmingsplan wordt aangepast: de uitbreiding vindt dan dus niet plaats en het storten stopt. Geef daarbij ook aan wat hiervan de tijdhorizon is en hoe de stort dan zou worden afgewerkt.

Bij de referentiesituatie horen ook de huidige emissies en effecten van de afvalbewerkings- en verwerkingsactiviteiten, de grondreiniging en compostering en de veranderingen daarin. Omdat de gehele inrichting uiteindelijk onder één vergunning zal vallen, is het belangrijk deze emissies en veranderingen hierin expliciet te maken ten opzichte van andere, niet aan de bedrijfsactiviteiten gekoppelde, autonome ontwikkelingen.

De Commissie constateert overigens dat door de samenhang en verwevenheid in activiteiten van de stortplaats en de bedrijfsactiviteiten de referentiesituatie niet direct duidelijk is. Om de milieueffecten van de stortplaats en van de inrichting op waarde te kunnen schatten, moet dit nauwkeurig worden ontrafeld. De Commissie ziet dit als essentieel voor het MER.

Maak voor een eenduidige beschrijving van de referentiesituatie de inhoudelijke en geografische afbakening van het initiatief helder, in ruimte en in tijd. Doe dit zowel vanuit de aanpassing van het bestemmingsplan als vanuit de vergunning.

Bij deze ontrafeling valt te denken aan:

- Geografische afbakening: in hoeverre horen het aanleggen van een groenzone aan de andere zijde van de A1 en het weghalen van het viaduct bij het initiatief of juist bij de referentiesituatie?
- Inhoudelijke afbakening: hoe wordt in het MER omgegaan met de overige bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting, zoals de composteringsinstallatie, inclusief de te bouwen hal? En: als de stortplaats niet wordt uitgebreid, wat gebeurt er dan met de reststromen van de bedrijfsactiviteiten, die momenteel nog op De Sluiner wordt gestort en wat zijn daarvan de milieu-effecten?
- Afbakening in de tijd: eindigt het initiatief met het definitief afdekken van de stortplaats of behoort de gebruiksfase van de afgedekte stortplaats ook tot het initiatief?

4.2 Effectbepaling

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de varianten moeten in het MER helder worden beschreven en worden vergeleken met de referentiesituatie (zie paragraaf 4.1).

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid en dergelijke) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie en dergelijke). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit

betekent voor de vergelijking van de alternatieven en varianten. Zet de ruimtelijke, landschappelijke beoordeling zo systematisch mogelijk op en ontleen daarbij heldere criteria aan de reeds genoemde beleidsstukken. Zet een eigen logische verhaallijn op met consistentie tussen de schaalniveaus.

4.3 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf voor het studiegebied systematisch de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maak duidelijk welke waarden door het voornemen worden beïnvloed. Beschrijf ook hoe de stortplaats op dit moment door gebruikers (zoals agrariërs, recreanten en omwonenden) wordt beleefd en hoe deze beleving verandert als gevolg van de ophoging en het ontwerp. Geef in het MER aan welke bijdrage de verschillende alternatieven en varianten hebben aan de ruimtelijke kwaliteit.

In de NRD is aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van visualisaties. Deze moeten worden gemaakt voor zowel de zomer- als wintersituatie. Maak de weergaves vanaf relevante gezichtspunten van bewoners en gebruikers vanaf maaiveld. Geef daarnaast aan hoe de stortplaats van grotere afstand zichtbaar is. Hoe laat de stortplaats zich zien vanaf de Veluwe en vanuit de steden en dorpen in de IJsselvallei, bijvoorbeeld vanaf de kerktoren in Deventer?

Geef ook weer hoe het beeld is van de stort in de periode voor de afwerking.

4.4 Bodem en water (zie ook paragraaf 3.3)

Bodem

In de NRD is aangegeven dat in het MER de nulsituatie van de bodem zal worden beschreven. In de m.e.r.-Aanmeldnotitie is op basis van onderzoek aangegeven dat de uitbreiding geen andere of meer nadelige effecten heeft op de onderafdichting en percolaatdrainagebuizen en zal blijven voldoen aan de Richtlijn onderafdichtingsconstructies. Toon dit in het MER aan.

Grond- en oppervlaktewater

Voor de bestrijding van stof en voor andere toepassingen wordt naast hergebruik van regenwater nog grondwater onttrokken. Beschrijf de effecten van de grondwateronttrekking.

Afvalwater en lozingen

Beschrijf de hoeveelheid en de samenstelling van de afvalwaterstromen zoals die op de inrichting ontstaan. Geef aan welk effect de uitbreiding en het langer openliggen van de stortplaats heeft op de kwantiteit en kwaliteit van het percolaat. Ga ook in op mogelijke ZZS (onder andere PFAS) in het afvalwater. Geef aan op welke wijze het afvalwater wordt gezuiverd, hoe lozing plaatsvindt en wat de effecten op het milieu zijn.

4.5 Leefomgeving en gezondheid

Beschrijf de emissies en verspreiding van geluid, geur en luchtverontreiniging en de externe veiligheidsrisico's van de stortplaats en van het transportverkeer. Ga ook in op cumulatie door bronnen van geluid, geur en luchtverontreiniging in de directe omgeving op en rond de inrichting.

Verkeer

Beschrijf het transport van en naar de inrichting (verkeersintensiteiten en routes) in de voorgenomen activiteit en de referentiesituaties en geef aan van welke vervoermiddelen gebruik wordt gemaakt. Beschrijf de voorgenomen aanpassingen van de verkeersstructuur, de resterende knelpunten en de rol die het verkeer van- en naar De Sluiner hierbij speelt.

In de toekomstige situatie zullen de afvalbewerking en -verwerking, compostering en grondreiniging blijven bestaan, terwijl de stortplaats is afgewerkt en gebruikt wordt voor recreatie. Geef een beschrijving van de toekomstige situatie van de verschillende verkeersstromen (een stroom gerelateerd aan het bedrijfsterrein en een recreatieve verkeersstroom) en de samenhang met buurt en Bussloo. Geef dit ook op kaart aan. Ga hierbij specifiek in op het aspect verkeersveiligheid.

In de huidige situatie is de opstelplaats voor de ingang van het terrein vaak vol. Vrachtwagens staan tot op de openbare weg met onveilige situaties tot gevolg. Onderzoek welke mitigerende maatregelen deze situatie kunnen verbeteren.

Voor het alternatief van het land-art sculptuur is het belangrijk een beschouwing op te nemen over de mogelijke aantrekkingskracht op recreatievluchten vanaf vliegveld Teuge en de te verwachten effecten daarvan op het milieu, met name geluid en veiligheid.

Lucht

Geef de verwachte emissies van de stortplaats naar de lucht en onderbouw de herkomst van deze emissies (metingen, schattingen, berekeningen). Betrek hierbij ook de luchtconcentraties als gevolg van het verkeer. Maak een schatting van de totale jaarvracht aan emissies. Beschrijf de totale emissie van broeikasgassen per jaar (met name CO₂). Ga hierbij ook in op de mogelijke verspreiding van ZZS. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Indien deze niet van toepassing is, beschrijf dan de gehanteerde modeluitgangspunten.

Presenteer de verwachte concentraties in de omgeving van het voornemen op kaart en geef de ligging van woningen en andere gevoelige bestemmingen aan. Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie en de verschillen met de referentiesituatie. Toets de concentraties in de omgeving aan grenswaarden in de Wet Milieubeheer en de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO).

Geur

Beschrijf mogelijke geurbronnen van de stortplaats en geef een onderbouwing van de verwachte geuremissies. Bereken op basis hiervan in combinatie met de referentiesituatie van relevante geuremissies de verspreiding van de geur en presenteer dit op een kaart waarop ook de ligging van gevoelige bestemmingen is weergegeven.

Geluid

Beschrijf de verschillende geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie van de voorgenomen activiteit. Hou hierbij rekening met mogelijke wijzigingen in de samenstelling van het te storten afval, de daaraan gerelateerde vervoerbewegingen en het storten op een hoger niveau ten opzichte van de omgeving.

Onderbouw de herkomst van de geluidemissies (met metingen, schattingen of berekeningen). Bereken de geluidbelasting als gevolg van het transport over de weg volgens het Meet- en rekenvoorschrift geluid. Presenteer de geluidbelasting ter plaatse van gevoelige

bestemmingen op kaart. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Beoordeel de toe- of afname in geluidbelasting ten opzichte van de achtergrondbelasting en de referentiesituatie. Toets als de toename relevant is, de geluidbelasting aan de grenswaarden en advieswaarden van de WGO. Beoordeel de toename in geluidbelasting ook als de geluidbelasting onder deze grens- en advieswaarden is. Ga in op de effecten op de gezondheid (hinder en slaapverstoring).

Externe veiligheid

Beschrijf het risico op broei, brand of explosies op het terrein en welke procedures en maatregelen worden genomen om dat te voorkomen of te bestrijden.

4.6 Natuur

Algemeen

De NRD stelt dat er effecten op de aanwezige flora en fauna zijn te verwachten. Om dit goed te kunnen bepalen, is het belangrijk om eerst een globale omgevingsanalyse van het studiegebied te maken. Dit geeft een algemeen beeld van de natuurwaarden, de verschillende habitattypen, de aanwezige soortgroepen en hun onderlinge relaties in het studiegebied. Ga daarbij ook na of er gebieden van het Gelders Natuur Netwerk en Natura 2000 in de invloedssfeer van de stortplaats zijn. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Het gaat om zowel negatieve als positieve effecten. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen. Doe dit zowel voor de extra looptijd van de stortplaats als voor de situatie na afwerking.

Beschermde soorten

Beschrijf welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de effecten. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef aan of en in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

Stikstofdepositie

In de NRD is aangegeven dat de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen zal worden berekend door middel van de recent gewijzigde Aeries calculator. Op de website van BIJ12² is toegelicht hoe de referentiesituatie met betrekking tot de effecten van stikstofdepositie wordt bepaald. Dit moet gebeuren voor zowel de periode dat er gestort wordt als voor de eindinrichting.

² www.bij12.nl.

4.7 Circulariteit

Attero be- en verwerkt afvalstoffen tot grondstoffen. Ze draagt hiermee bij aan het sluiten van materialenkringlopen en de circulaire economie. Beschrijf de technische mogelijkheden om uit de afvalstoffen nog meer en betere grondstoffen terug te winnen, nu en in de toekomst en of en hoe Attero hieraan invulling wil geven. De Commissie denkt bijvoorbeeld aan de optimalisatie van het sorteren van bouw- en sloopafval en andere scheidingsprocessen op locatie.

Beschrijf verder hoe dit plan zich verhoudt tot het gemeentelijk beleid met betrekking tot circulariteit. Geef in het MER aan hoe de voortgang van de circulariteitsopgave wordt gemonitord.

4.8 Energie en klimaat

Ga bij de beschrijving van de milieugevolgen uit van de range aan mogelijke effecten van klimaatverandering vastgesteld op basis van de vier klimaatscenario's van het KNMI en het worst-case-scenario van het MNP.

Geef in het MER aan wat de effecten van de alternatieven en varianten zijn op de eigenschappen en de kwetsbaarheid van het gebied ten aanzien van klimaatverandering. Besteed in het MER niet alleen aandacht aan de emissies van broeikasgassen en mogelijke innovatieve mitigerende maatregelen, maar ook aan het opwekken van hernieuwbare energie (stortgas en zon) voor eigen gebruik en mogelijke levering aan derden. Zie hiervoor ook de voorgestelde variant in paragraaf 3.5.

Ga verder in op de mogelijkheden voor energiebesparing en verduurzaming van het energiegebruik. Denk hierbij aan de mogelijkheden voor elektrificatie van materieel, machines en transportmiddelen en levering van warmte aan naastliggende bedrijven. Geef daarnaast – gegeven het nationale en lokale beleid – op hoofdlijnen aan of en hoe het bedrijf in 2050 overgeschakeld kan zijn naar een (bijna volledig) broeikasgasvrije bedrijfsvoering, en welke stappen daartoe in de tussenliggende periode kunnen worden gezet.

5 Overige onderwerpen

5.1 Leemten in milieu-informatie

Laat zien over welke milieuaspecten er onvoldoende informatie is door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Monitoring en evaluatieprogramma

Neem een monitoringplan op in het MER. Kijk hierbij naar de inrichting van het huidige monitoringsysteem en of dit uitbreiding behoeft gezien de verhoging van de stortplaats en vergroting van de capaciteit. Neem hierbij ook de resultaten mee van de uitgevoerde monitoringrondes voor bijvoorbeeld de grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit. Ga hierbij ook in op aspecten die voor de directe omgeving van belang zijn, zoals stof-, geuremissies en geluid. Geef ook aan hoe de koppeling van de monitoring is met de bedrijfsvoering, hoe bijsturing mogelijk is en hoe met klachten uit de omgeving wordt omgegaan. Geef in het monitoringplan aan hoe de resultaten worden gepresenteerd en hoe en aan wie ze beschikbaar worden gesteld.

5.3 Vorm en presentatie

De vergelijking van de alternatieven verdient bijzondere aandacht. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van duidelijke visualisaties, tabellen, figuren en kaarten met leesbare agenda. Zorg voor:

- een zo beknopt mogelijk MER, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal, met duidelijke legenda.

5.4 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- helder omschreven referentiesituatie;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het realiseren van de uitbreiding van de stortplaats en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Lidwien Besselink

ir. Annemie Burger (voorzitter)

drs. Tjeerd Gorter (secretaris)

ing. Jan van der Grift

drs. ing. Tjitte Prins

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Omgevingsvergunning en wijziging van bestemmingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein (categorie D 11.3 van de bijlage van het Besluit m.e.r.).

Bevoegd gezag besluiten

Gedeputeerde Staten van Gelderland (omgevingsvergunning) en de gemeenteraad van Voorst (bestemmingsplanwijziging).

Initiatiefnemers besluiten

Het college van B&W van Voorst (bestemmingsplanwijziging) en Attero (omgevingsvergunning).

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 1 november 2021 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissierner.nl projectnummer [3596](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

