



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Revisievergunning SK Parencó te Renkum

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

5 januari 2022 / projectnummer: 3593



# 1 Advies voor de inhoud van het MER

Smurfit Kappa Parenco (SK Parenco) is een papierproducent in Renkum en produceert zowel grafisch papier als verpakkingspapier (650 kton per jaar). Het bedrijf wil de huidige activiteiten voortzetten en alle hiervoor vigerende vergunningen actualiseren en onderbrengen in één integrale revisie-omgevingsvergunning. Daarnaast overweegt SK Parenco om vanwege een veranderende afzetmarkt volledig om te schakelen naar de productie van verpakkingspapier.

Voor het realiseren van beide opties is een revisie-omgevingsvergunning nodig. Voor het besluit hierover wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Gelderland heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

## Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de revisie-omgevingsvergunning het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een duidelijke beschrijving van alle productieprocessen van de voorgenomen activiteit en alternatieven met capaciteiten en een beschrijving van de verschillende emissiebronnen. De varianten moeten zowel voor de voorgenomen activiteit als het alternatief gelijkwaardig worden uitgewerkt, waardoor een goed inzicht in de milieueffecten ontstaat en een evenwichtige vergelijking met de referentiesituatie mogelijk is en wordt gemaakt.
- SK Parenco ligt direct tegen de kern van Renkum aan en aan de andere zijden wordt het bedrijfsterrein begrensd door de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Veluwe. Dit vraagt zorgvuldigheid. Het MER moet eenduidig inzicht geven in de milieueffecten op de leefomgeving in Renkum (lucht, geur, geluid – ook laagfrequent – en trillingen) en welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze te verminderen. Ook de mogelijke gevolgen voor de Natura 2000-gebieden moeten goed in kaart worden gebracht.
- De uitwerking van varianten met maatregelen, verdergaand dan BBT (BBT+variant) om de emissies, in het bijzonder de geuremissie, te minimaliseren.
- De uitwerking van een variant waarbij een maximale reductie van broeikasgassen wordt gerealiseerd.
- De uitwerking van een variant waarbij de ruimtelijke indeling van het terrein wordt geoptimaliseerd.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Een goede samenvatting ondersteunt de dialoog.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Ze herhaalt slechts punten die al in de NRD aan de orde komen als dat voor een goed begrip van het advies nodig is of als ze voorstelt de aanpak op onderdelen aan te passen.



*Figuur 1 Locatie van SK PARENCO tussen het Renkums Beekdal, de Nederrijn en het dorp Renkum.*

#### **Aanleiding MER**

*SK PARENCO produceert grafisch papier en verpakkingspapier in een capaciteit van 650 kton per jaar. Het bedrijf wil de huidige bedrijfsvoering voortzetten en wil daartoe alle vergunningen actualiseren en onderbrengen in één revisie-omgevingsvergunning. Daarnaast overweegt het bedrijf om volledig om te schakelen naar de productie van verpakkingspapier. De afzetmarkt voor grafisch papier neemt af, terwijl de vraag naar verpakkingspapier toeneemt. De ondersteunende bedrijfsprocessen zouden in dat geval versimpelen, omdat er minder reinigingsstappen nodig zijn. Bij de overgang naar de volledige productie van verpakkingspapier zou de toekomstige productiecapaciteit met maximaal 325 kton per jaar kunnen toenemen.*

*SK PARENCO wil het vergunningstraject benutten om te onderzoeken wat de milieueffecten zijn van zowel het voortzetten van de huidige activiteiten als van de omschakeling naar de productie van alleen verpakkingspapier.*

*Om de milieugevolgen van beide opties (handhaven huidige productielijnen en de volledige omschakeling naar verpakkingspapier) te beoordelen wordt door SK PARENCO een MER opgesteld (Besluit m.e.r., categorie C 20.2). Bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning is Gedeputeerde Staten van Gelderland. De Omgevingsdienst Nijmegen treedt namens de provincie op als bevoegd gezag.*

#### **Rol van de Commissie**

*De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen*



*milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van Gelderland – besluit over de integrale revisievergunning.*

*De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer 3593 op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## 2 Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Aanleiding, doel en beleidskader

De volgende aspecten hebben een rol gespeeld bij het starten van deze m.e.r.-procedure:

- Er is sprake van meerdere vergunningen voor verschillende onderdelen van de inrichting. SK Parenco en de provincie Gelderland willen het vergunningenbestand actualiseren en de vigerende vergunningen in één integrale revisie-omgevingsvergunning onderbrengen.
- De mogelijke wens om de bedrijfsvoering aan ontwikkelingen in de papiermarkt aan te passen.
- Het invullen van de ambities op het gebied van duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen<sup>1</sup>.

#### **Ontwikkelingen in de papiermarkt**

De NRD geeft aan dat de afzetmarkt in de papierindustrie verschuift. In Nederland en andere landen groeit de vraag naar verpakkingspapier en er is tegelijk sprake van een afnemende afzetmarkt voor grafisch papier. Geef in het MER een overzicht van de ontwikkelingen in de papiermarkt en wat deze betekenen voor de keuze van SK Parenco voor het wel of niet ombouwen van Papiermachine 1 (PM1) tot productie-unit voor verpakkingspapier. Geef aan welke criteria de uiteindelijke keuze bepalen.

#### **Ambities duurzaamheid**

In de NRD is aangegeven dat Parenco en het moederconcern Smurfit Kappa duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen een hoge prioriteit geven, bijvoorbeeld op het gebied van circulaire economie, klimaat en energie en duurzaam waterbeheer. Geef in het MER aan wat de concrete doelstellingen hiervoor zijn en hoe SK Parenco hier invulling aan geeft. Geef hierbij ook aan hoe zich dit verhoudt tot de ambities van de Provincie Gelderland, Nederland en Europa op het gebied van circulaire economie en energie<sup>2</sup>.

#### **Huidige situatie geur en geluid en ambities voor de toekomst**

SK Parenco ligt tegen de kern van Renkum aan. Vanuit het dorp wordt aangegeven dat er sprake is van geur- en geluidshinder en dat deze is toegenomen sinds de ombouw naar productie van verpakkingspapier in 2016<sup>3</sup>. De Omgevingsdienst heeft aangegeven dat het

<sup>1</sup> Zie de NRD, pagina 4.

<sup>2</sup> Relevante beleidskaders hiervoor zijn onder andere de Rijksbrede Visie Circulaire Economie, het Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2021–2023 van de provincie Gelderland en het Gelders Energieakkoord.

<sup>3</sup> De Commissie heeft hierover verschillende zienswijzen ontvangen.

bedrijf hogere waarden in de vergunning heeft dan de grenswaarden uit het Gelders Geurbeleid 2017.

Geef in het MER de ambities en doelstellingen ten aanzien van de geur- en geluidshinder voor de toekomstige situatie. Deze kunnen direct uit het beleid voortkomen alsook uit aanvullende afspraken met de provincie Gelderland en de gemeente Renkum en uit het lopende participatieproces met de omwonenden. Betrek bij de beschrijving de relevante beleidskaders:

- het Schone Luchtakkoord;
- Gelders Geurbeleid 2017;
- de Gelderse omgevingsvisie;
- De ontwerp Omgevingsvisie Renkum 2040<sup>4</sup>.

### **Overig beleidskader**

Geef in aanvulling op bovenstaande en het in de NRD genoemde beleidskader in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de voorgenomen activiteit en welke randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het initiatief. Ga daarbij in ieder geval in op relevante nationale, provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Gezien de ligging te midden van natuurgebieden (Rijntakken, Veluwe, Renkums Beekdal) dient het MER ook het nationaal en provinciaal beleid ten aanzien van de Natura 2000-gebieden en van het Gelders Natuurnetwerk zorgvuldig te beschrijven.

## **2.2 Te nemen besluiten**

De procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen voor de revisie-omgevingsvergunning. Geef aan of en welke andere besluiten voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit of het alternatief moeten worden genomen, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de planning is.

# **3 Voorgenomen activiteit en alternatieven**

## **3.1 Opbouw van de beschrijving**

In de NRD worden twee gelijkwaardige alternatieven benoemd. De Commissie geeft in overweging voor de eenduidigheid, communicatie en leesbaarheid de volgende opbouw te hanteren:

- **Voorgenomen activiteit:** "Productie van publicatie- en verpakkingspapier". De Commissie stelt vast dat dit een voortzetting is van de huidige bedrijfsvoering, met een aantal voorgenomen aanpassingen.
- **Alternatief verpakkingspapier:** "Volledige concentratie op verpakkingspapier". PM 1 wordt omgebouwd en geschikt gemaakt voor de productie van verpakkingspapier. Omdat hier minder voorbereidende reinigingsprocessen nodig zijn, betekent dit een versimpeling van de bedrijfsprocessen. Een aantal installaties en gebouwen zal verdwijnen.

---

<sup>4</sup> Publicatiedatum 29 september 2021.

- **Voorkeursalternatief:** op basis van het onderzoek in het MER naar voorgenomen activiteit, alternatieven en hun varianten wordt een voorkeursalternatief geformuleerd en onderbouwd, waarvoor de revisie-omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

## 3.2 Uitwerking van de voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit en het alternatief verpakkingspapier zijn op hoofdlijnen in de NRD beschreven. Werk de voorgenomen activiteit en alternatieven uit met heldere procesbeschrijvingen, inclusief duidelijke kaarten, plattegronden, schema's en tekeningen van de verschillende onderdelen van alle installaties (papieropslag, papierreiniging en – productie, waterzuivering, biomassa opslag en – bewerking, energieopwekking). Geef aan hoe in het papierproductieproces gebruik wordt gemaakt van de beste beschikbare technieken (BBT). Onderbouw de gekozen papierproductiecapaciteit in de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Werk de beschrijving uit voor onderstaande onderwerpen.

### **Procesvoering en balansen**

Massa-, water- en energiebalansen van de gehele inrichting en van de individuele onderdelen. Geef daarin de samenhang weer tussen de verschillende processen binnen de inrichting.

### **Grondstoffen, hulpstoffen en afvalstoffen**

- Grondstoffen: wat is de herkomst en samenstelling van het te verwerken papier.
- De hulpstoffen die in het productieproces worden gebruikt.
- Beschrijf de wijze van opslag en de maximale opslagcapaciteit van de binnen de inrichting aanwezige grondstoffen, producten en afvalstoffen. Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de wijze waarop broei/brand en geuremissies worden voorkomen.
- De hoeveelheden en samenstelling van de afvalstoffen die vrijkomen bij de verschillende installatie onderdelen en hoe deze worden opgeslagen en verwerkt.
- De wijze waarop grond- en hulpstoffen worden aangevoerd en producten en afvalstoffen worden afgevoerd. Kwantificeer de transportbewegingen. Beschrijf ook de interne processtromen en transportbewegingen op het terrein.

### **Afvalwaterzuivering**

Geef een beschrijving van de afvalwaterzuivering en een overzicht van de omvang en samenstelling van de afvalwaterstromen en van de technieken waarmee het water zal worden gezuiverd. Onderbouw dat sprake is van BBT. Beschrijf hoe, waar en in welke hoeveelheden water wordt hergebruikt. Geef aan welke maatregelen worden genomen om geur en emissies naar de lucht te reduceren.

### **Biomassacentrale**

Beschrijf de wijze van energieopwekking in de biomassacentrale. Geef aan wat de te gebruiken stromen zijn en de (mogelijke variatie in) verhouding daartussen en de emissie reducerende voorzieningen die worden toegepast. Onderbouw dat sprake is van BBT. Geef aan of en hoe de inzet van de biomassacentrale verandert wanneer de huidige hernieuwbare energiesubsidie (SDE) afloopt.

### **(Potentiële) Zeer zorgwekkende stoffen**

Besteed specifiek aandacht aan (potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen (pZZS)<sup>5</sup> in de te gebruiken grondstoffen, de uitgaande afvalstromen en producten en in de emissies naar lucht, bodem en afvalwater. Geef voor ZZS aan hoe met de verplichte monitoring en de minimalisatieverplichting vanwege gezondheid wordt omgegaan. Beschrijf in het MER met welke bronmaatregelen het gebruik van ZZS kan worden vermeden, of met welke maatregelen ZZS-emissies kunnen worden teruggedrongen. Laat ook zien wat de effectiviteit is van deze maatregelen.

### **Bijzondere bedrijfsomstandigheden**

Neem een analyse op van bijzondere bedrijfsomstandigheden (opstart, het uit gebruik nemen, storingen en calamiteiten) die kunnen leiden tot verhoogde emissies en/of ongewenste afvalstoffen.

Beschrijf:

- de mogelijke frequentie en duur van de bijzondere bedrijfsomstandigheden. Ga daarbij uit van een worst-case situatie. Geef een kwantitatieve inschatting van de verhoogde emissies naar lucht en water die hierbij optreden;
- de organisatorische en technische maatregelen waarmee de gevolgen van de bijzondere bedrijfsomstandigheden zowel preventief als reactief maximaal beperkt worden.

Betrek bij de beschrijving de operationele ervaringen met bijzondere bedrijfsomstandigheden.

## **3.3 Varianten**

In de NRD is aangegeven dat voor de alternatieve varianten zullen worden onderzocht waarbij enkele processen en installaties zullen worden aangepast. De Commissie adviseert voor de voorgenomen activiteiten en het alternatief zoveel mogelijk dezelfde varianten uit te werken, zodat een eenduidige vergelijking van alternatieven en varianten mogelijk is<sup>6</sup>. Zoek hiervoor waar mogelijk naar combinaties van varianten zoals die in de NRD zijn genoemd (bijvoorbeeld per milieuaspect). Als een variant voor één van beide alternatieven niet kan worden uitgewerkt moet dit worden gemotiveerd.

Wat de betreft de in de NRD genoemde varianten beveelt de Commissie het volgende aan:

- Werk de variant verkeer en logistiek zodanig uit dat er een optimalisatie vanuit milieueffecten ontstaat tussen verkeer over de weg en over het water.
- Werk de variant "Lager waterverbruik en/of minder grondwateronttrekking" voor de voorgenomen activiteit en het alternatief uit. Uitgangspunt daarbij is dat de hoeveelheid te gebruiken grondwater zo ver als mogelijk wordt geminimaliseerd en dat maximaal gebruik wordt gemaakt van andere waterstromen.

---

<sup>5</sup> Potentiële ZZS zijn stoffen die mogelijk voldoen aan de ZZS-criteria, maar nog niet als ZZS zijn geïdentificeerd. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een selectie gemaakt, bestaande uit verschillende stoffen en stofgroepen. De lijst is via de site van het RIVM te vinden: <https://rvs.rivm.nl/onderwerpen/Zeer-Zorgwekkende-Stoffen/PotentieleZZS>.

<sup>6</sup> Toelichting: bij de voorgenomen activiteit is bij het milieuthema stikstof en natuur geen variant aangegeven, terwijl er bij alternatief 2 "Verder elektrificeren intern transport" als variant is opgenomen. Niet duidelijk is of dit voor alternatief 1 wellicht ook mogelijk is. Dit is slechts een voorbeeld, het geldt voor meerdere varianten in de tabellen.

Naast de in de NRD genoemde varianten adviseert de Commissie in ieder geval de volgende varianten uit te werken:

#### **Varianten reductie geuremissie**

Werk in het MER een variant uit die leidt tot de laagst mogelijke geuremissie, verdergaand dan BBT (BBT+ variant).

#### **Variant maximale reductie van broeikasgasemissies**

Werk een variant uit waarin sprake is van maximale reductie van broeikasgasemissies, door de inzet van energiebesparingstechnieken en/of hernieuwbare energie. Betrek in deze variant in ieder geval alle opties voor energiebesparing en hernieuwbare energie zoals in de NRD bij de varianten genoemd. Ga ook in op de mogelijkheden voor elektrificatie van materieel, machines en transportmiddelen.

#### **Variant ruimtelijke herinrichting**

In het alternatief waarbij alleen verpakkingspapier wordt geproduceerd ontstaat veel ruimte op het terrein door het verdwijnen van diverse productieprocessen en gebouwen. Dit biedt kansen om bedrijfsonderdelen in de toekomst ruimtelijk te concentreren en zo de milieueffecten verder te beheersen en te reduceren.

De Commissie beveelt daarom aan een variant uit te werken voor een herinrichting van het terrein, waarbij een optimalisatie wordt nagestreefd van:

- de situering en concentratie van de activiteiten en emissiebronnen;
- de interne transportbewegingen;
- het ruimtebeslag en effect ervan met het oog op de aangrenzende Natura 2000-gebieden en de verbindingsmogelijkheden tussen Renkum en de Nederrijn (denk hierbij aan groenvoorzieningen).

Geef bij deze variant een beschouwing of een verplaatsing van de hal met de papiermachines naar een plek op het terrein op een grotere afstand van de kern van Renkum zou kunnen leiden tot een significante vermindering van milieueffecten, met name van geur en geluid. Als dit het geval is, dan dient deze optie in het MER als volwaardige variant te worden uitgewerkt.

## **4 Bestaande milieusituatie en milieugevolgen**

### **4.1 Referentie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied. Beschrijf ook de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige milieutoestand zonder dat de voorgenomen activiteit inclusief de varianten of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. SK Parenco blijft dan in de huidige vorm en capaciteit produceren. Maak in het MER helder of bij de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie, of van de feitelijke situatie als deze hiervan verschilt. Ga bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling uit van te verwachten veranderingen in de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.



## 4.2 Effectbepaling

De milieueffecten van de alternatieven en de varianten moeten in het MER helder worden beschreven en worden vergeleken met elkaar en met de referentiesituatie. Als de vergunde situatie afwijkt van de feitelijke situatie moet de vergelijking met beide plaatsvinden (zie paragraaf 4.1). Daar waar sprake is van nieuwbouw en herinrichting van het terrein moeten ook de milieueffecten van de aanlegfase worden beschreven. Geef bij de effectbeschrijving van bijzondere bedrijfsomstandigheden een schatting van de milieueffecten.

Onderbouw de keuze van de rekenregels en modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderbouw de herkomst van de gegevens (metingen, schattingen, berekeningen). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven en varianten.

## 4.3 Lucht

### **Emissies naar de lucht**

Beschrijf de verschillende emissiebronnen op het terrein. Geef de bandbreedtes aan van verwachte relevante emissies, waaronder mogelijke emissies van (p)ZZS. Betrek hierbij beschikbare data van operationele installaties.

Geef een duidelijke beschrijving van het verband tussen de samenstelling van de in de biomassacentrale te verwerken brandstoffen (en mogelijk toekomstige veranderingen hierin) en de te verwachten emissies naar de lucht (inclusief geur). Geef ook aan welke maatregelen worden getroffen om de emissies naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Toets de emissies aan de van toepassing zijnde BBT-conclusies (of de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit indien geen BBT-conclusies beschikbaar zijn) en aan de grenswaarden uit de vergunningen.

### **Luchtimmissies (luchtkwaliteit)**

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Indien deze niet van toepassing is, beschrijf dan de gehanteerde modeluitgangspunten. Presenteer de verwachte concentraties in de omgeving van de voorgenomen activiteit en het alternatief op kaart en geef de ligging van woningen en andere gevoelige bestemmingen aan. Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie en de verschillen met de referentiesituatie. Toets de concentraties in de omgeving aan grenswaarden in de Wet Milieubeheer en de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

## 4.4 Geur

Onderbouw wat de relevante geurbronnen zijn en wat de (te verwachten) geuremissies zijn voor de voorgenomen activiteit, het alternatief en de verschillende varianten. Maak gebruik van de beschikbare informatie uit het verleden en verricht indien noodzakelijk aanvullend onderzoek.

Onderbouw dat de verspreiding van de geur afkomstig van SK Parenco in de omgeving correct wordt beschreven door het gebruikte model. Ga in op de geurklachten uit de omgeving in relatie tot de emissie van geur.

Toets de optredende geurbelasting voor de voorgenomen activiteit, het alternatief en de varianten daarop aan het Gelders geurbeleid 2017.

## 4.5 Geluid en trillingen

Omschrijf de relevante geluidbronnen met hun geluidemissie. Geef voor de nieuwe of gewijzigde bronnen de te verwachten geluidemissie aan en de wijze waarop deze is ingeschat. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken, zowel in de huidige situatie als in de te onderzoeken varianten en alternatieven. Toets de emissie aan de beschikbare BBT-conclusies.

Breng de geluidbelasting inclusief de maximale geluidniveaus ter hoogte van de gevoelige bestemmingen binnen de geluidzone in beeld. Bereken daartoe de geluidbelasting vanwege de afzonderlijke bronnen en vanwege de totale inrichting, op de zonepunten en op een representatieve set woningen, met name op de MTG punten<sup>7</sup>. Toetsingskader is de Wet geluidhinder met de onderliggende regelingen.

Geef aan of de geluidbelasting inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte respectievelijk de grenswaarden voor de betreffende locatie. Geef daarbij ook inzicht in de waarden van de Geluid Productie Plafonds (GPP) die na in werking treden van de Omgevingswet zullen worden gehanteerd en toets de te verwachten geluidproductie aan deze plafondwaarden. Geef inzicht in de effecten (toenames en afnames) van alle varianten op de geluidsbelasting op representatieve woningen, zonepunten en MTG punten en zo mogelijk toekomstige GPP's.

Beschrijf in het MER de kans dat er sprake is van een significante belasting door laag frequent geluid. Indien dit het geval is, voer dan een onderzoek uit naar de mogelijke herkomst daarvan, inclusief laagfrequent geluid dat ontstaat door trillingen in woningen.

Kwantificeer de mogelijkheid van indirecte hinder van transport van en naar de inrichting. Geef een schatting van het geluid van transport over de openbare weg van en naar de inrichting (indirecte hinder) en de ontwikkeling daarin bij de verschillende varianten (toename van de capaciteit, meer vervoer over water). Motiveer – voor zover van toepassing – waarom het geluid van het transport van en naar de inrichting een verwaarloosbare bijdrage aan de totale geluidbelasting levert.

In de woningen in Renkum zijn trillingen gevoeld die worden veroorzaakt door de bedrijfsactiviteiten. Uit onderzoek<sup>8</sup> is gebleken dat de trillingen door meerdere bronnen op het terrein worden veroorzaakt en dat de trilling-sterkte in de woningen in met name de Dorpsstraat juist voldoet aan de grenswaarde uit de SBR. Bij de eerdere ombouw van PM2

---

<sup>7</sup> MTG punten zijn vastgestelde punten waarop de geluidbelasting vanwege het industrieterrein getoetst wordt aan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde.

<sup>8</sup> Onderzoek uitgevoerd in 2014 door Cauberg Huygen, notitie 20140553-04. Uit het onderzoek blijkt ook dat in de huidige situatie geen maatregelen kunnen worden getroffen om de hinder significant te verminderen.

werd een geringe verbetering van de trilling-situatie verwacht. De beleving van deze wijziging is anders. Neem deze conclusie mee in het onderzoek naar de trillingshinder in de voorgenomen activiteit.

In het MER moeten de trillingen voor de verschillende alternatieven en varianten worden beschreven. De commissie adviseert om in het Alternatief verpakkingspapier eventuele kansen voor verbetering van de situatie te onderzoeken (bijvoorbeeld waar mogelijk zwaardere funderingen, ont koppeling van machineonderdelen waarin onbalans kan optreden). Overweeg daarbij monitoring van de trillingsterkte op enkele representatieve locaties voor, tijdens en na de ombouw, om daarmee eventuele meldingen van schade aan gebouwen door trillingen te kunnen beoordelen.

## 4.6 Gezondheid

Ga in op cumulatie door bronnen van geluid, geur en luchtverontreiniging in de directe omgeving op en rond de inrichting en wat de effecten kunnen zijn op de gezondheid van de omwonenden en op de leefomgeving.

Betrek bij de beschrijving de relevante onderzoeken die al zijn uitgevoerd<sup>9</sup>.

## 4.7 Externe veiligheid

De Commissie adviseert in te gaan op:

- de kenmerken van de risicobron(nen), zoals de aard en omvang van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en de opslagvoorzieningen;
- de ongevalsscenario's die gevaar kunnen opleveren en die relevant zijn voor het rampenbestrijdingsplan;
- maatregelen die de kans op deze ongevallen verkleinen en de gevolgen ervan beperken;
- het berekende plaatsgebonden en groepsrisico voor de referentiesituatie en voor de alternatieven, zodat duidelijk is welke wijzigingen er zullen optreden;
- de beschrijving van het invloedgebied. Laat zien waar zich de (geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten bevinden en hoeveel mensen zich er ophouden.

## 4.8 Natuur

Om een goede basis voor de informatie voor natuur in het MER op te nemen, is het noodzakelijk om een globale omgevingsanalyse van het studiegebied te maken. Dit geeft een algemeen beeld van de natuurwaarden in het gebied, de verschillende landschappen, de aanwezige soortgroepen in het studiegebied. Maak hierbij onderscheid in deelgebieden met een verschillend karakter zoals het Renkums Beekdal of het Natura 2000-gebied Rijntakken. Geef de waardevolle gebiedsdelen op kaart aan.

---

<sup>9</sup> Onderzoek GGD.

Geef vervolgens aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn en wat hun onderlinge relaties zijn. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Het bedrijf grenst aan meerdere zijden aan Natura 2000-gebieden (Veluwe en Rijntakken) en aan gebieden van het Gelders Natuurnetwerk (waarvan het grootste gedeelte ook tot Natura 2000-gebied behoort). Geef de beschermde natuurgebieden in het studiegebied aan op kaart en ga kort in op de grondslag van de bescherming. Beschrijf voor het studiegebied de daarvoor geldende wezenlijke kenmerken en waarden. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft.

Geef de ingreep-effectrelaties aan die beschermde natuurwaarden kunnen beïnvloeden, ook van de eventuele bouwfase (herinrichting). De Commissie denkt daarbij in ieder geval aan emissie en depositie van stikstof in de Natura 2000-gebieden en in het GNN. In de NRD is aangegeven dat dit met behulp van Aerius zal worden gekwantificeerd. Indien de aanlegfase van nieuwbouw extra uitstoot geeft, dient dit te worden meegenomen in de berekeningen. Ook moet worden aangegeven of interne of externe saldering aan de orde is.

### **Beschermde soorten**

Beschrijf welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van de activiteiten voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan of en in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

### **Natura 2000-gebieden**

Aangetoond dient te worden dat voorgenomen activiteit en alternatief niet leiden tot significante effecten voor Natura 2000 gebieden. Door SK Parenco is aangegeven dat het voornemen en de alternatieven inpasbaar zijn binnen de vigerende natuurvergunning en dat er in de toekomst geen sprake is van toename van de totale emissie van stikstofoxiden en ammoniak<sup>10</sup>. In het MER dient dit te worden gemotiveerd en uitgewerkt<sup>11</sup>. Geef in het MER aan wat de ruimte binnen de vergunning is, wat daarvan de status is en of en welke (aanvullende) ambities en doeleinden hiervoor worden geformuleerd<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Vergunning van 2014 in het kader van de Natuurbeschermingswet.

<sup>11</sup> Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat de activiteiten afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen (geluid, stikstof, grondwaterstand) kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, geldt dat een Passende beoordeling (Pb) moet worden opgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. De Commissie adviseert in dat geval om de eventuele Pb op te nemen in het MER, zodat alle milieu-informatie over het project bij elkaar is gebracht.

<sup>12</sup> Welke ontwikkelruimte is er om minder stikstof uit te stoten? Rondom dit thema wordt snel veel jurisprudentie opgebouwd.

## **Gelders Natuur Netwerk Nederland (GNN)**

Voor de GNN geldt provinciaal beleid. Geef aan hoe het GNN is uitgewerkt en of en hoe de activiteiten hierin passen.

### **4.9 Geohydrologie en waterkwaliteit**

Kwantificeer in het MER de grondwateronttrekking voor het voornemen, het alternatief en de variant waarbij de grondwateronttrekking maximaal wordt gereduceerd. Beschrijf wat hiervan de effecten zijn op de geohydrologische situatie (stand van het waterpeil in het Renkums Beekdal, grondwaterstanden en verdroging).

De Commissie adviseert daarnaast om voor de variant(en) waarin geothermie wordt beschouwd in te gaan op de samenstelling, zuivering en lozing van het hierbij te gebruiken diepe formatiewater <sup>13</sup>.

### **4.10 Klimaat**

Breng de broeikasgasemissie in kaart, uitgedrukt als jaarlijkse emissie en als specifieke emissie per eenheid papierproduct. Onderbouw hoe de specifieke emissie zich verhoudt tot vergelijkbare papierfabrieken in Nederland en in Europa.

Geef daarnaast – gegeven het nationale en lokale beleid – op hoofdlijnen aan of en hoe het bedrijf in 2050 overgeschakeld kan zijn naar een (bijna volledig) broeikasgasvrije bedrijfsvoering, en welke stappen daartoe in de tussenliggende periode kunnen worden gezet.

Besteed verder, gezien de ligging aan de Nederrijn aandacht aan de hoogwaterveiligheid van het bedrijf.

### **4.11 Landschap en cultuurhistorie**

Beschrijf voor het studiegebied systematisch de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maak duidelijk welke waarden door de alternatieven worden beïnvloed. Indien in het Alternatief verpakkingspapier gebouwen verdwijnen, heeft dit een effect op het landschap. Geef in het MER aan welke bijdrage de verschillende alternatieven en varianten hebben aan de ruimtelijke kwaliteit. Maak hiertoe visualisaties vanaf relevante gezichtspunten van bewoners en gebruikers vanaf maaiveld.

Indien er positieve en negatieve effecten zijn, bijvoorbeeld bij verschillende varianten, breng deze dan apart in beeld.

---

<sup>13</sup> Het Waterschap Vallei en Veluwe stelt in een reactie: 'Dit (diepe) grondwater bevat mogelijk zware metalen, hoge concentraties zouten en kan radioactief zijn.'

## 5 Overige onderwerpen

### 5.1 Leemten in milieu-informatie

Laat zien over welke milieuaspecten er onvoldoende informatie is door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

### 5.2 Monitoring en evaluatie

Neem – waar relevant – de opzet voor een monitorings- en evaluatieplan op in het MER, zie ook de opmerking over monitoring in paragraaf 5.4.

### 5.3 Vorm en presentatie

Zorg voor:

- een zo beknopt mogelijk en goed leesbaar MER, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- duidelijke afbeeldingen en plattegronden en recent, goed leesbaar kaartmateriaal, met duidelijke legenda.

### 5.4 Samenvatting van het MER en communicatie

Geef in het MER een toelichting hoe omwonenden worden betrokken bij het project. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Besteed hierbij specifiek aandacht aan het duiden van de mogelijke gevolgen voor omwonenden. Overweeg om hierbij de resultaten van de nog uit te voeren monitoring te betrekken of hier zelfs op regelmatige basis over te communiceren.

De samenvatting van het MER moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit, het alternatief, het voorkeursalternatief en de varianten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de alternatieven;
- de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

### **Advies van de Commissie over het op te stellen MER**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de locatie bezocht. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann  
ir. Annemie Burger (voorzitter)  
drs. Tjeerd Gorter (secretaris)  
ir. Paul de Vos  
ir. Paul van Vugt

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld**

Revisie omgevingsvergunning.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit “de oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie voor het vervaardigen van papier of karton”, categorie C 20.2 van het Besluit m.e.r.

### **Bevoegd gezag besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland.

### **Initiatiefnemer besluit**

SK Parenco.

### **Bevoegd gezag m.e.r.-procedure**

De Omgevingsdienst Nijmegen treedt namens de provincie op als bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 10 december 2021 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3593](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

