



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding opslag radioactief afval COVRA

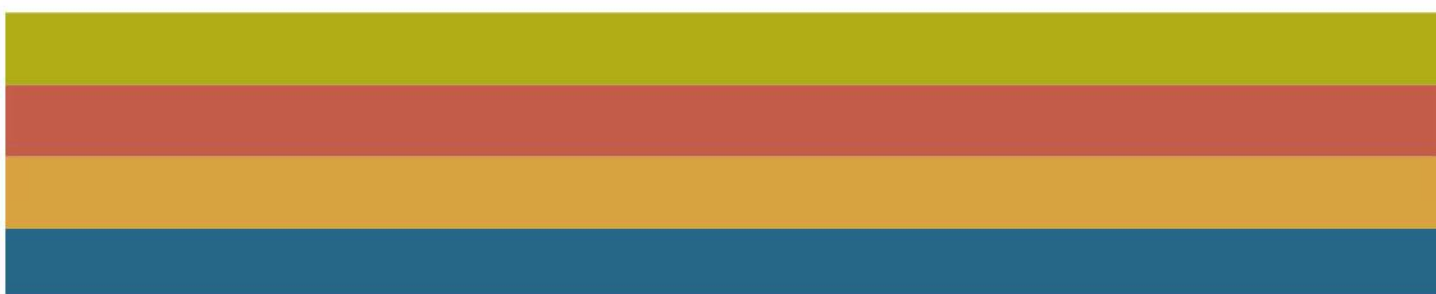
Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

20 mei 2021 / projectnummer: 3546



35 JAAR

onafhankelijk en deskundig advies



1 Advies voor de inhoud van het MER

De Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA) heeft het voornemen extra ruimte te realiseren voor de opslag van laag- en middelradioactief afval. Dit is historisch afval dat nu nog ligt opgeslagen op het terrein van de Nuclear Research Group (NRG) in Petten, en ontmantelingsafval van de Kerncentrales Doodewaard en Borssele (KCD en KCB), de Hoge Flux Reactor (HFR) in Petten, de Hoger Onderwijs Reactor (HOR) in Delft en afval van ziekenhuizen. Voor het besluit over de benodigde vergunning in het kader van de Kernenergiewet (Kew) wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) heeft als bevoegd gezag de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de Kew-vergunning het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving en motivatie van de wijzigingen in de opslagvoorzieningen voor radioactief afval;
- de verwachte hoeveelheden, volumes en soorten radioactief afval en hun herkomst;
- een beschrijving en motivatie voor de nieuwe verwerkingsfaciliteiten die nodig zijn voor de afvalstromen voor de nieuwe opslagvoorzieningen;
- de verwachte gevolgen voor het milieu in de referentiesituatie en voor de onderscheiden alternatieven;
- de risico's bij reguliere bedrijfsvoering en bij interne en externe calamiteiten, als ook de maatregelen om deze risico's te beperken.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) uit februari 2021. De NRD bevat al een heldere beschrijving van de voorgenomen activiteit, en de alternatieven en milieugevolgen die worden onderzocht. De Commissie gaat in dit advies niet in op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

Achtergrond

Voor de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de COVRA is een vergunning in het kader van de Kernenergiewet nodig. Deze activiteit valt onder categorie D23 van het Besluit m.e.r. Uit oogpunt van transparantie en openheid heeft COVRA besloten om een MER voor deze uitbreiding op te stellen via de zogeheten uitgebreide m.e.r.-procedure.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming – besluit over de Kew-vergunning.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer 3546 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.



Figuur 1: De locatie van COVRA op het haven- en industrieterrein Vliessingen-Oost.

2 Achtergrond, beleid en besluiten

2.1 Achtergrond

Onderbouw in het MER de behoefte aan extra opslagcapaciteit voor laag- en middelradioactief afval (LMRA) door inzicht te geven in:¹

- de nu nog beschikbare opslagcapaciteit in het huidige opslaggebouw voor LMRA (het LOG);
- de hoeveelheid historisch middelradioactief afval (MRA) van NRG die moet worden verwerkt en opgeslagen;
- de te verwachten hoeveelheid laagradioactief afval (LRA) van KCD, KCB, HFR, HOR en ziekenhuizen die moet worden opgeslagen.

Geef aan hoe de totale afvalhoeveelheid die wordt aangeboden zich verhoudt tot de totale ontmantelingsafvalhoeveelheid van genoemde reactoren. Met andere woorden: geef aan hoeveel ontmantelingsafval COVRA ná 2050 nog kan verwachten en of hier te zijner tijd een tweede Multifunctioneel Opslag Gebouw (MOG) voor nodig is. Geef ook aan voor welke periode het afval minimaal moet worden opgeslagen.

¹ Zie in dit verband ook de zienswijze van Stichting LAKA.

In het MOG wordt via een ompakinstallatie het afval uit de transportcontainers gehaald en in speciaal daarvoor bestemde opslagcontainers geplaatst. Onderbouw de benodigde extra verwerkingscapaciteit voor MRA in het MOG en geef aan waarom verwerking/conditionering in het MOG vanuit milieu- en/of veiligheidsoogpunt de voorkeur verdient boven verwerking/conditionering in het huidige Afvalverwerkingsgebouw (AVG), of bij NRG of elders.

2.2 Beleid en besluiten

Neem in het MER een overzicht op van de randvoorwaarden voortkomend uit wet- en regelgeving die bepalend zijn voor de vergunning in het kader van de Kew.

COVRA is in samenspraak met de ANVS momenteel bezig met de 10-jaarlijkse veiligheidsevaluatie 10-EVA.² Geef aan of, en zo ja welke wijzigingen hieruit naar verwachting voortvloeien voor het voornemen.

Naast over de Kew-vergunning, moeten ook besluiten genomen worden over vergunningen in het kader van de Wabo, Waterwet en Natuurbeschermingswet. Geef aan wie daarvoor het bevoegd gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover ze gevolgen hebben voor het milieu bij zowel de normale bedrijfsvoering als bij storingssituaties en calamiteiten. Het gaat daarbij in het bijzonder om de onderdelen die samenhangen met emissies van radioactieve stoffen naar lucht, water en bodem, en met de stralingsbelasting aan de terreingrens. Voorbeelden van te beschrijven aspecten zijn:

- het aantal transporten van radioactief afval per jaar;
- de hoeveelheden, volumes en soorten radioactief afval, en hun herkomst;
- de categorieën radioactief afval, dat wil zeggen wel/niet persbaar, wel/niet brandbaar, vast/vloeibaar, etc.;
- de mate waarin het verwachte afval afwijkt van het tot nu toe behandelde en opgeslagen afval en de consequenties hiervan voor het risicoprofiel;
- de bewerking die het afval op het terrein ondergaat voorafgaand aan opslag;
- de containers gebruikt om het afval in op te slaan en de wijze waarop deze containers worden opgeslagen;
- de robuustheid van de betonconstructies van het MOG;
- de technische voorzieningen om ongewenste milieueffecten en calamiteiten te voorkomen of in te perken. Ga hierbij in op de toegepaste insluitsystemen, het luchtreinigingssysteem, de afvalwateropvang en -behandeling en monitoringsystemen en op voorzieningen ter voorkoming van vrijkomen van radioactieve stoffen tijdens transport;

² Zie in dit verband de zienswijze van de Stichting LAKA.

- de storingen en bijna-ongevallen die zich tot nu toe bij COVRA of bij vergelijkbare installaties buiten Nederland hebben voorgedaan, en de maatregelen die naar aanleiding van deze storingen zijn genomen om kansen op en effecten van ongevallen in te perken of te voorkomen.

3.2 Alternatieven

De NRD geeft aan dat voor het MOG een viertal locatiealternatieven worden onderzocht. Op voorhand wordt verwacht dat locatie III de voorkeur heeft omdat het beschikbaar oppervlak op het COVRA-terrein dan optimaal gebruikt kan worden bij mogelijke uitbreiding in de toekomst. Gebruik het MER om de (verschillen in) milieugevolgen van de locaties te onderzoeken zodat het milieubelang kan worden meegewogen bij de uiteindelijke locatiekeuze.

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de nieuwe verwerkings- en opslagfaciliteit in het MOG wordt gerealiseerd.

4 Milieugevolgen

4.1 Algemeen

Neem bij de beschrijving van de huidige situatie en de milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- maak voor de beschrijving van de huidige situatie zoveel mogelijk gebruik van monitoringgegevens van de bestaande situatie;
- beschrijf de milieugevolgen van de alternatieven volgens dezelfde methodiek en met hetzelfde detailniveau zodat ze onderling kunnen worden vergeleken;
- breng de milieugevolgen zo kwantitatief mogelijk in beeld en vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de gebruikte voorspellingsmethoden en gegevens;
- maak de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald, inzichtelijk en controleerbaar door basisgegevens in bijlagen op te nemen of door expliciete verwijzing naar achtergrondmateriaal;
- besteed vooral aandacht aan effecten die per alternatief verschillen of die gestelde normen (bijna) overschrijden.

Geef het studiegebied aan op kaart. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. De kaart(en) moet(en) een overzicht geven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

4.2 Straling

Ga bij de bepaling van de gevolgen voor de stralingsniveaus naar de omgeving uit van drie verschillende situaties, namelijk de stralingsniveaus bij normale bedrijfsvoering, bij interne calamiteiten (procesmatig storingen) en bij externe calamiteiten zoals overstromingen en aardbevingen.

Zet de stralingsniveaus ten gevolge van het MOG af tegen de vergunde waarden en de nu voorziene stralingsniveaus van de huidige en toekomstige opslagsituatie op het COVRA-terrein ten gevolge van bestaande en in aanbouw zijnde opslagfaciliteiten zoals LOG en HABOG.

4.3 Overige milieugevolgen

Werk de gevolgen voor bodem, water, lucht, geluid, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie uit zoals aangegeven in de NRD. Relateer de gevolgen aan de eisen en grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

5 Overige aspecten

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.2 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. Geert Draaijers (secretaris)

prof. dr. ir. Jan Leen Kloosterman

dr. Harry Slaper

ir. Kees Slingerland (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Vergunning in het kader van de Kernenergiewet.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het om de uitbreiding van de verwerkings- en opslagcapaciteit voor radioactief afval.

Bevoegd gezag besluit

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS).

Initiatiefnemer besluit

Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA).

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissierner.nl projectnummer [3546](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

