



Commissie voor de
milieueffectrapportage

CO₂ afvang SUEZ ReEnergy Roosendaal

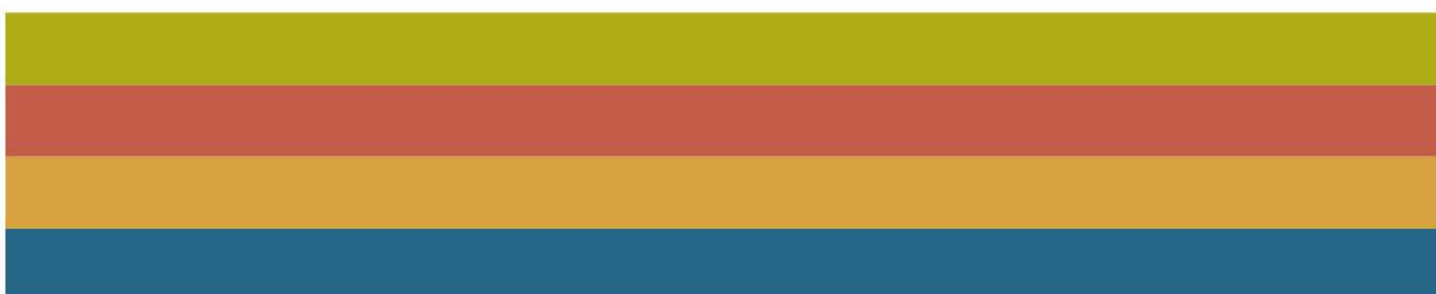
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

8 juni 2021 / projectnummer: 3509



35 JAAR

onafhankelijk en deskundig advies



1 Advies over het MER en de aanvulling daarop

SUEZ ReEnergy wil een CO₂-afvanginstallatie bouwen bij haar afvalenergiecentrale in Roosendaal. Een deel van de afgevangen CO₂ wordt in gasvorm via buisleidingen geleverd aan de lokale glastuinbouw.

Voordat de provincie Noord-Brabant besluit over het voornemen, zijn de milieugevolgen van het terrein onderzocht in een aangevuld milieueffectrapport¹ (MER). Namens de provincie heeft de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant de Commissie om advies gevraagd. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het rapport en de aanvulling tezamen.

Wat is het advies van de Commissie?

De aanvulling bevat veel toelichtende informatie. Het gehanteerde beoordelingskader is duidelijker en beter te volgen. De milieugevolgen van de buisleidingen in de gebruiksfase zijn aangevuld. Ook de winst voor het klimaat is nader onderzocht en uitgebreider beschreven. Het thema gezondheid is voldoende beschreven.

De Commissie is van oordeel dat **het MER en de aanvulling de essentiële informatie bevatten** om een besluit te nemen over de komst van de CO₂-afvanginstallatie, waarbij het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling voor het aspect energie en klimaat toe.



Figuur 1 Luchtfoto van SUEZ ReEnergy te Roosendaal (Bron: Mededeling voornemen, 2020).

¹ MER CO₂-afvang SUEZ ReEnergy Roosendaal. RoyalHaskoningDHV, 17-05-2021.

Aanleiding MER

SUEZ ReEnergy wil de CO₂ uit een deel van de rookgassen van haar afvalenergiecentrale aan de Potendreef 2 in Roosendaal afvangen. De CO₂ kan vervolgens gebruikt worden in de glastuinbouw en industrie of ondergronds worden opgeslagen onder de Noordzee. Om dit mogelijk te maken dient een CO₂-afvanginstallatie geplaatst te worden. Ter ondersteuning van de besluitvorming over de benodigde vergunning zijn de mogelijke milieueffecten van een dergelijke installatie door SUEZ in een milieu-effectrapport onderzocht.

Vorig advies

Bij de eerdere toetsing van het MER signaleerde de Commissie nog meerdere tekortkomingen. Het betrof een onnavolgbare effectbeoordeling, een ontbrekend beoordelingskader, het onvoldoende beschrijven van de effecten van de buisleidingen (in de gebruiksfase), het niet goed onderzoeken van de klimaatwinst en het onvoldoende beoordelen van de effecten op de gezondheid van omwonenden.

Rol van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie is bij wet ingesteld, onafhankelijk en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant – besluit over het project.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken, die bij het advies zijn gebruikt, zijn te vinden door nummer 3509 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op aspecten energie en klimaat

Paragraaf 7.1 van het aangevulde MER bevat meer informatie over de energiebalans en er is een ketenanalyse uitgevoerd. Hiermee bevat het MER voldoende informatie.

De Commissie constateert evenwel dat de paragraaf niet helemaal soepel leest en deels is die ook nog steeds moeilijk of niet navolgbaar. De Commissie heeft verhelderende vragen gesteld en uit de antwoorden daarop blijkt dat de uitgevoerde berekeningen voldoende nauwkeurig zijn. De Commissie raadt aan er ook voor te zorgen dat voor andere lezers deze paragraaf en de gepresenteerde tabellen goed navolgbaar zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Tanja Bremer

dr.ir. Wim Brilman

Wouter Berendsen MSc (secretaris)

ir. Harry Webers (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C18.4, "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen". Daarom is een project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Initiatiefnemer besluit

SITA ReEnergy Roosendaal B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [3509](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

