

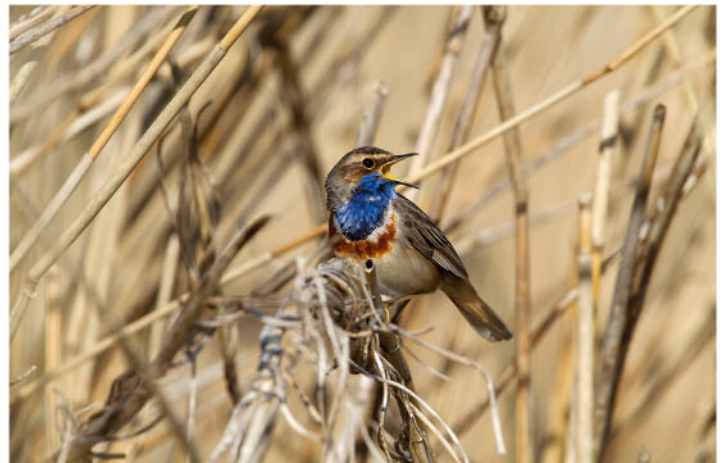


Commissie voor de
milieueffectrapportage

EEW (Delfzijl), provincie Groningen

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

12 september 2019 / projectnummer: 3409



1 Advies voor de inhoud van het MER

EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. (hierna: EEW) wil de bestaande afvalverbrandingsinstallatie op het industrieterrein Oosterhorn uitbreiden met een vierde lijn, te weten een mono-slibverbrandingsinstallatie (SVI). Voor het besluit hierover wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Provincie Groningen heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de uitbreiding het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- achtergrondinformatie over de behoefte aan een slibverbrandingsinstallatie op deze locatie;
- een beschrijving van inrichtingsalternatieven en de wijze waarop het voorkeursalternatief (VKA) tot stand is gekomen;
- de worst-case effecten op de omgeving waaronder leefomgeving en natuur, als gevolg van de verwerking van ontwaterd en gedroogd slib. Ga voor de aspecten lucht en water ook in op de emissie van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen en de minimalisatie van deze emissies;
- mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, ook rekening houdend met de effecten tijdens de aanlegfase en van transportbewegingen.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Mono-slibverbrandingsinstallatie Delfzijl van Arcadis, d.d. 24 mei 2019 (Hierna: de NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.



Achtergrond

Voor de besluitvorming over activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan een MER verplicht zijn. De C- en D-lijsten van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan bij welke activiteiten dat het geval is. Bij dit project gaat het om een Wabo-vergunning voor de activiteit C18.4 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen). Wellicht is ook een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval het college van gedeputeerde staten van de provincie Groningen – besluit over de uitbreiding van de installatie. Het college heeft de Commissie gevraagd over de inhoud van het rapport te adviseren.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3409](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Achtergrond, beleid en besluiten

2.1 Achtergrond

De NRD beschrijft dat EEW een internationaal bedrijf is met afvalverbrandingsinstallaties in Duitsland (16), één in Luxemburg en één in Delfzijl. Deze installaties verbranden niet-gevaarlijk afval en produceren energie in de vorm van elektriciteit en stoom. De bestaande installatie in Delfzijl bestaat uit drie lijnen. Elektriciteit wordt geleverd aan het net, stoom wordt geleverd aan andere bedrijven op het bedrijventerrein Oosterhorn. Over de uitbreiding met de derde lijn heeft de Commissie eerder geadviseerd¹.

EEW is voornemens de installatie uit te breiden met een vierde lijn voor het verbranden van communaal zuiveringsslib² met een capaciteit van maximaal 185 kton per jaar. Het slib betreft deels thermisch gedroogd slib en deels ontwaterd slib afkomstig van rioolwaterzuiveringsinstallaties. EEW zal met de verbranding van slib stoom produceren. De NRD beschrijft dat de aanleiding voor de uitbreiding met een vierde lijn ligt in het gebrek aan (toekomstige) verwerkingscapaciteit voor zuiveringsslib. Een belangrijke oorzaak ligt in de afnemende mogelijkheden om slib als meststof of ten behoeve van landschapsrestauratie af te zetten in Duitsland.

De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de (on)mogelijkheden om zuiveringsslib in Duitsland te verwerken, en de behoefte aan een toename van de verwerkingscapaciteit voor zuiveringsslib in (Noord-)Nederland. Specificeer daarbij ook de herkomst van het bij EEW te verwerken slib en onderbouw waarom is gekozen voor een maximale verwerkingscapaciteit van 185 kton/jaar.

De NRD geeft aan dat de slibverbrandingsinstallatie (SVI) in de toekomst mogelijk zal worden uitgebreid met een installatie voor de terugwinning van fosfaten uit verbrandingsassen. Beschrijf in het MER op welke termijn deze uitbreiding mogelijk zal plaatsvinden en waarvan realisatie afhangt. Motiveer in hoeverre daarvoor aanpassingen aan de thans in het MER te beschouwen SVI nodig zijn.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de uitbreiding met een vierde lijn en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- Wet natuurbescherming;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Waterwet;
- Wet milieubeheer met onderliggend Activiteitenbesluit;

¹ Zie 'Toetsingsadvies afvalverwerking/energieproductie EEW Delfzijl B.V. met een derde lijn' d.d. 28 juli 2016, projectnummer 3064.

² Communaal zuiveringsslib is het restproduct dat overblijft na zuivering van afvalwater in rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZIs) van Waterschappen.

- Toepasselijke documenten met de Beste Beschikbare Technieken (BBT)–conclusies, (BREF³);
- Klimaatakkoord/RES;
- Rijksbeleid met betrekking tot de circulaire economie;
- Het Integrale Managementplan (IMP) waarin Duitsland en Nederland samenwerken aan het beleid en beheer van Natura 2000–gebieden in het Eems–estuarium⁴;
- Relevante regelgeving in Duitsland met betrekking tot effecten in het Duitse deel van het studiegebied.

Ga tevens in op de gevolgen van de vernietiging van het bestemmingsplan Oosterhorn op 17 juli 2019 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, voor zover die ontwikkeling van invloed kan zijn op het voornemen of de in het MER te onderzoeken milieugevolgen.

Ga ook in op de voorwaarden die voortvloeien uit de Structuurvisie Eemsmond–Delfzijl (SED).

2.3 Te nemen besluit(en)

De m.e.r.–procedure wordt doorlopen voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteiten milieu, strijdig gebruik van een bestemmingsplan of voorbereidingsbesluit en bouwen. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen, zoals bijvoorbeeld een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming of mogelijk een vergunning ingevolge de Waterwet voor het lozen op oppervlaktewater. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegd gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Beschrijf hoe de locatiekeuze voor Delfzijl tot stand is gekomen en motiveer waarom geen locatiealternatieven zijn beschouwd⁵. Ga daarbij ook in op de levering van energie aan nabijgelegen bedrijven.

Beschrijf ook hoe het voornemen bijdraagt aan de realisatie van circulaire economie–doelen. Geef aan hoe het zich verhoudt tot de in de Transitieagenda Biomassa en Voedsel⁶ genoemde ambities met betrekking tot het sluiten van kringlopen van organische stof en nutriënten.

Motiveer welke bandbreedtes in slibsamenstelling geaccepteerd worden en hoe gecontroleerd wordt dat daaraan wordt voldaan. De Commissie adviseert de noodzaak van het nieuwe gebouw op het terrein te onderbouwen. Geef bijvoorbeeld aan waarom er niet voor is gekozen de vierde verbrandingslijn te realiseren in een uitbreiding van de bestaande gebouwen.

³ BREF staat voor BBT–referentiedocumenten met daarin opgenomen de BBT conclusies.

⁴ In de zienswijze van de Duitse deelstaat Niedersachsen (Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten– und Naturschutz en NLWKN) wordt hier ook aandacht voor gevraagd.

⁵ In de zienswijze van Stadt Emden wordt aandacht gevraagd voor locatiealternatieven.

⁶ De transitieagenda Biomassa & Voedsel geeft samen met vier andere transitieagenda's invulling aan het Grondstoffenakkoord. Zie in dit verband www.circulaireeconomienederland.nl.

Beschrijf de beoogde rookgasreiniging, en onderbouw waarom deze voor de verbranding van slib mag worden beschouwd als BBT. Geef aan op welke punten de beoogde rookgasreiniging afwijkt van de rookgasreiniging zoals die is toegepast in andere slibverbrandingsinstallaties.

3.2 Inrichtingsvarianten

In de NRD wordt beschreven dat varianten voor de rookgasreiniging onderzocht zullen worden. De Commissie adviseert daarbij ervaringen van andere slibverbrandingsinstallaties te benutten.

Werk naast de varianten die in de NRD genoemd zijn, in het MER een variant uit waarbij (een deel van) het slib per schip wordt aangevoerd in plaats van per vrachtwagen. Geef aan waardoor de keuze voor aanvoer per vrachtwagen respectievelijk per schip wordt bepaald, om hoeveel bewegingen het gaat en wat de transportbewegingen voor de omgeving betekenen.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten, zoals over andere bedrijfsuitbreidingen in de omgeving bijvoorbeeld de verhoging van het aandeel biomassa bij de RWE.

Geef in het MER duidelijk aan wanneer uitgegaan wordt van de vergunde milieuruimte als referentiesituatie⁷ en breng in beeld welke milieuruimte daadwerkelijk wordt gebruikt.

4 Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Effectbepaling

Ga voor de bepaling van de emissies en de milieueffecten uit van een worst-case brandstofpakket, dat wil zeggen een mengsel van gedroogd en ontwaterd slib dat leidt tot naar verwachting de hoogste concentratie verontreinigingen in de rookgassen. Ga hierbij uit van de maximaal aan te vragen hoeveelheid te verbranden slib.

Neem in het MER op een analyse van bijzondere bedrijfsomstandigheden (opstart, uitgebruikname, incidenten en afwijkende bedrijfstoestand) die zouden kunnen leiden tot verhoogde emissies met een inschatting van de mogelijke frequentie en duur van de bijzondere bedrijfsomstandigheden, ga daarbij uit van een worst-case situatie.

⁷ Voor de uitstoot van NO_x lijkt bijvoorbeeld op voorhand nog enige ruimte te zijn in de huidige vergunning, terwijl de uitstoot van SO₂ hoger is bij de verbranding van slib dan bij afvalverbranding. Voor de Passende beoordeling geldt de feitelijke bestaande (legale) situatie als de referentiesituatie.

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens, waarmee de gevolgen van het voornemen voor lucht, water, geluid, externe veiligheid worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

4.2 Natuur

Het plangebied bevindt zich op korte afstand van Natura 2000-gebieden, zoals de Waddenzee en Eems-Dollard, en kan de natuurwaarden in die gebieden in de aanleg- en/of gebruikfase beïnvloeden. De Commissie adviseert eerst de potentiële effecten en de reikwijdte daarvan te beschrijven, het studiegebied op grond daarvan te bepalen⁸ en op hoofdlijnen in te gaan op de kwetsbare waarden in dit gebied.

4.2.1 Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

Geef de (Nederlandse en Duitse) Natura 2000-gebieden binnen het studiegebied aan op kaart en geef aan welke instandhoudingsdoelstellingen door het voornemen beïnvloed kunnen worden.

Stikstofdepositie

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS)⁹. Uit de uitspraak blijkt dat geen toestemming kan worden verleend voor activiteiten die leiden tot stikstofdepositie waarbij de toelaatbaarheid wordt gemotiveerd op grond van het PAS en daarin genoemde grens- of drempelwaarden. Ook de uitspraak van de ABRvS op 17 juli 2019 over bestemmingsplan Oosterhorn moet in dit licht worden gezien.

De genoemde uitspraken hebben consequenties voor dit voornemen indien dit resulteert in een toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura-2000 gebieden¹⁰. Daarbij kan het gaan om de gevolgen van tijdelijke effecten tijdens de aanleg, de aanvoer van slib in de bedrijfsfase (vanwege een toename van vrachtwagenverkeer) en/of ten gevolge van het productieproces. Een mogelijke toename van deze additionele stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden, leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

In de NRD is aangegeven dat een Passende beoordeling wordt opgesteld. Daarin zullen de gevolgen van additionele stikstofdepositie beoordeeld moeten worden en moet worden nagegaan of aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden kan worden uitsloten. Bij deze beoordeling kunnen mitigerende maatregelen worden meegenomen. Het

⁸ Ook de Duitse deelstaat Niedersachsen (Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz en NLWKN) vraagt aandacht voor afbakening van het studiegebied, rekening houdend met emissies naar lucht en water.

⁹ Zie ABRvS d.d. 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604.

¹⁰ Dit aspect wordt ook benoemd door de Waddenvereniging, Bürgerinitiatieve Saubere Luft Ostfriesland en de Duitse deelstaat Niedersachsen (Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz en NLWKN).

is, in het licht van bovengenoemde uitspraak van 29 mei 2019, op dit moment niet duidelijk welke (mitigerende) maatregelen bij de beoordeling kunnen worden betrokken.¹¹

Brongerichte maatregelen zijn waarschijnlijk onder omstandigheden nog toegestaan. Let op: autonome ontwikkelingen, zoals het voldoen aan geldende wet- en regelgeving, mogen hierbij niet meegenomen worden. Denk aan de volgende maatregelen:

- *Intern salderen met brongerichte maatregelen.* Salderen binnen het voornemen is waarschijnlijk nog toegestaan. Denk hierbij aan het nemen van extra bronmaatregelen binnen een bedrijf.
- *Extern salderen¹² met brongerichte maatregelen.* Salderen met een bron elders is nu weer toegestaan buiten het PAS om.

De effectbeschrijving dient zich ook uit te strekken tot Duitse Natura 2000-gebieden inclusief de Waddeneilanden¹³. De effecten in Duitsland kunnen vervolgens beoordeeld worden op basis van het geldende Duitse toetsingskader. Een toetsing alleen (dus zonder effectbeschrijving) kan niet volstaan.

Overige effecten

Ga ook in op de emissies van zware metalen¹⁴ waaronder kwik en daarnaast op dioxines en zwavel die in de omgeving, waaronder in het Eems-estuarium, kunnen neerslaan. Beschrijf de maximale depositie van deze stoffen zo nauwkeurig mogelijk en ga in op de gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Eems-Dollard, Waddenzee en andere relevante Natura 2000-gebieden, rekening houdend met eventuele effecten die via de voedselketen kunnen verlopen. Ga in eventuele bestaande (of te verwachten) overschrijdingen van streef- en grenswaarden.

Beschrijf de gevolgen door verstoring in de aanlegfase door o.a. licht en geluid op soorten die betrokken zijn bij de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee, Eems-Dollard en Hund und Paapsand. Daarbij zal het vooral gaan om broedvogels, wadvogels op hoogwatervluchtplaatsen en zeehonden.

4.2.2 Gevolgen voor beschermde soorten

De aanleg van de uitbreiding zal ongeveer anderhalf jaar in beslag kunnen nemen. Dat betekent dat ecologische gevoelige perioden (onder andere broed-, rui-, verharings- en zoogperioden) niet vermeden kunnen worden. Beschrijf welke verboden van het soortbeschermingsregime van de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden worden en breng maatregelen in beeld om deze effecten zo veel mogelijk te mitigeren. Beschrijf de gevolgen voor de staat van instandhouding van de beïnvloede soorten.¹⁵ Geef aan of een

¹¹ Op dit moment is nog geen nieuwe landelijke aanpak voorhanden.

¹² Het verbod op extern salderen is onverbindend verklaard. Er kan extern worden gesaldeerd met een bedrijf dat: op 1 juli 2015 geen stikstofdepositie veroorzaakte, of op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte, of binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied staat.

¹³ Dit aspect wordt ook benoemd door de Waddenvereniging, Bürgerinitiative Saubere Luft Ostfriesland en de Duitse deelstaat Niedersachsen (Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz en NLWKN).

¹⁴ Dit aspect wordt ook benoemd door de Waddenvereniging en Bürgerinitiative Saubere Luft Ostfriesland.

¹⁵ Indien gebieden tijdelijk ongeschikt worden gemaakt voorafgaand aan het broedseizoen dan dienen de gevolgen daarvan op de staat van instandhouding ook te worden beschreven.

onthefing tijdelijke natuur voor Oosterhorn is verleend en beschrijf hoe daarmee wordt omgegaan.

4.3 Lucht, water en vaste afvalstoffen

4.3.1 Lucht

Emissies naar de lucht

Geef de bandbreedtes aan van verwachte relevante emissies. Ga in ieder geval in op totaal stof, fijn stof, gasvormige en vluchtige organische verbindingen¹⁶, zoutzuur, waterstoffluoride, zwaveldioxide, stikstofoxiden, ammoniak, koolmonoxide, kwik, som van cadmium en thallium, som zware metalen (antimoon, arseen, chroom, kobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium) en de som van de dioxinen en furanen. Geef aan of er nog sprake is van mogelijk emissie van andere niet genoemde verbindingen.

In de zienswijze van Stadt Emden wordt aandacht gevraagd voor de emissie van bioaerosolen. Onderbouw in het MER dat dergelijke verbindingen in dit kader niet relevant zijn.

Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen). Geef een duidelijke beschrijving van het verband tussen de samenstelling van het te accepteren slib, en de te verwachten luchtemissies. Geef ook aan welke maatregelen worden getroffen om de emissies naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Geef aan waar verwachte emissies van de SVI afwijken van de bij de bestaande afvalverbrandings-installatie gerealiseerde emissies, bijvoorbeeld vanwege het gebruik van een wervelbedoven in plaats van een roosteroven, en specificeer eventuele onzekerheden.

Ga ook in op de emissie van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen en de verplichte monitoring en minimalisatie van deze emissies.

Toets de emissies aan de van toepassing zijnde BBT-conclusies (of de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit indien geen BBT-conclusies beschikbaar zijn) en aan de grenswaarden uit de vergunning.

Immissies (luchtkwaliteit)

Breng de bijdrage in de omgeving in beeld van de geëmitteerde componenten. Presenteer de resultaten middels verschilcontourkaarten en geef de ligging van woningen en andere gevoelige objecten aan.

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten. Het toetsingskader wordt gevormd door de milieukwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Indien geen toetsingskader beschikbaar is voor een bepaalde stof, geef dan aan welke gegevens wel beschikbaar zijn.

¹⁶ C_xH_y (berekend en getoetst als Benzeen C₆H₆).

Geur

Geef aan wat de relevante geurbronnen zijn en wat de te verwachten geuremissie is. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen of berekeningen). Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geuremissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Geef aan of mogelijk sprake kan zijn van geurhinder ter hoogte van geurgevoelige objecten. Beoordeel de situatie op basis van het provinciaal geurbeleid.

4.3.2 Water

Specificeer de hoeveelheid en samenstelling van vrijkomende afvalwaterstromen, geef aan hoe deze worden gereinigd en afgevoerd, en wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit van het Eems–Dollard Estuarium indien sprake is van een lozing daarop¹⁷. Ga indien relevant ook in op (verdergaande) mitigerende maatregelen.

Ga ook in op de concentraties van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen en de verplichte monitoring en minimalisatie van deze emissies.

4.3.3 Vaste afvalstoffen

Specificeer de aard en de hoeveelheden van de afvalstoffen die vrijkomen bij de SVI. Geef aan hoe deze worden verwerkt. Geef aan welke mogelijkheden worden voorzien om de afvalstoffen in de toekomst hoogwaardiger te verwerken.

Ga ook in op de aanwezigheid van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen (ZZS-en) in de afvalstoffen¹⁸.

4.4 Geluid

Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie. Onderbouw de herkomst van de geluidemissies (metingen, schattingen of berekeningen). Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Toets de emissie aan de beschikbare BBT-conclusies. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

Toetsingskader is de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef aan of de geluidemissie inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte. Breng de geluidbelasting inclusief de maximale geluidniveaus ter hoogte van de gevoelige bestemmingen binnen de geluidzone in beeld.

¹⁷ Ook de Duitse deelstaat Niedersachsen (Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz en NLWKN) vraagt hier expliciet aandacht voor.

¹⁸ Zie in dit verband ook <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/04/09/proces-tot-handelingsperspectief-grond-en-baggerspecie-met-pfas>

4.5 Externe veiligheid/rampenplan

Ga bij de beoordeling van (externe) veiligheidseffecten vanuit de inrichting en vanuit de omgeving in op:

- de wijze van opslag en de maximale opslagcapaciteit van (gevaarlijke) stoffen en slib binnen de inrichting. Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de wijze waarop broei/brand en stofexplosies en geuremissies worden voorkomen;
- de ligging en inhoud van de buisleidingen in de omgeving;
- het transport van gevaarlijke stoffen.

Geef in dit verband ook aan welke aanzienlijke nadelige milieueffecten voortvloeien uit risico's op zware ongevallen en/of rampen (zoals een aardbeving of een overstroming) die relevant zijn voor het voornemen, en een beschrijving van alsdan geplande maatregelen ter voorkoming of verzachting van die effecten en voorgenomen reactievermogen in noodsituaties¹⁹.

4.6 Klimaat en energie

Onderbouw de energieproductie (bruto en netto) die plaatsvindt in de SVI. Geef aan hoe de geproduceerde energie zal worden gebruikt. Geef aan tot welke besparingen van fossiel energiegebruik dit leidt en zo mogelijk tot welke CO₂-emissiereductie.

4.6.1 Mitigatie

Geef naast het leveren van energie aan nabijgelegen bedrijven ook aan welke verdere (on)mogelijkheden er zijn om emissies van broeikasgassen te voorkomen of te beperken.

4.6.2 Adaptatie

Als gevolg van een toename van verhard oppervlak op het terrein, treedt mogelijk ook een toename van hittestress op en ontstaat mogelijk behoefte aan waterberging. Geef aan welke maatregelen getroffen kunnen worden.

5 Overige aspecten

5.1 Communicatie en Samenvatting van het MER

Geef een toelichting hoe naburige woonkernen en verenigingen worden betrokken bij het project.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;

¹⁹ Zie in dit verband Bijlage IV van de gewijzigde M.e.r.-richtlijn (Richtlijn 2014/52/EU).

- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

Marja van der Tas (voorzitter)

ing. Rob Vogel

ir. Paul van Vugt

mr. drs. Annemarie Wagenmakers (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C18.4, "een uitbreiding van een installatie voor de verbranding van niet-gevaarlijke afvalstoffen". Ook moeten de effecten op Natura 2000-gebieden in een Passende beoordeling moeten worden beschreven.

Bevoegd gezag besluit

College van Gedeputeerde Staten van Groningen.

Initiatiefnemer besluit

EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

College van Gedeputeerde Staten van Groningen.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 5 augustus 2019 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3409](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

