



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Bedrijventerrein De Spurkt te Venray

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

16 mei 2019 / projectnummer: 3377



# 1 Advies voor de inhoud van het MER

De gemeente Venray wil binnen de gemeentegrenzen een nieuw bedrijventerrein 'De Spurkt'<sup>1</sup> mogelijk maken. De regionale samenwerking binnen het ontwikkelbedrijf Greenport Venlo wil in Venray 30 hectare bedrijventerrein realiseren, gericht op regionaal gebonden bedrijven die actief zijn in de maak- en agrofoodindustrie en in de grootschalige logistieke sector. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

## Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie voor het nog op te stellen MER. Dit wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over het bedrijventerrein De Spurkt (figuur 1) het MER in ieder geval de onderstaande informatie moet bevatten:

- een omschrijving van het doel voor het bedrijventerrein en in relatie hiermee een nadere onderbouwing van de behoefte aan een nieuw bedrijventerrein;
- een onderbouwing van de locatiekeuze op basis van het uitgewerkte onderzoek naar locaties in de regio en binnen de gemeente, waarbij rekening wordt gehouden met het doel;
- breng zowel de effecten van grootschalige logistiek als (kleinschalige) maak- en agrofoodindustrie in beeld omdat beide mogelijk worden gemaakt op het terrein;
- inzicht in manier waarop het totaal aantal hectares bedrijventerrein in de gemeente gelijk blijft ('saldering');
- een beoordelingskader specifiek voor dit project met onder andere de effecten voor de das en het Loobeekdal, de effecten op woon- en leefomgeving, de mogelijke verkeerseffecten van het voornemen en de mogelijkheden om het terrein klimaatadaptief in te richten.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document goed leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau De Spurkt (NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet verder ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> Bedrijventerrein 'De Spurkt' wordt ook wel aangeduid als 'Smakterheide 3' of 'Klavertje 15'.



Figuur 1. Afbakening plangebied bedrijventerrein De Spurkt (bron: NRD)

#### **Achtergrond**

Ontwikkelbedrijf Greenport wil in Venray een bedrijventerrein realiseren. Sinds 2017 zijn de gemeenten Venlo, Horst aan de Maas, Venray en de provincie Limburg aandeelhouders van het Ontwikkelbedrijf. De beoogde locatie voor bedrijventerrein De Spurkt ligt ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Smakterheide. Het plangebied ligt nabij het Natura 2000 gebied Boschhuizerbergen en Maasduinen. Een Passende beoordeling is daarom verplicht, net als een planMER. De gemeente gebruikt in dit geval het MER om te onderzoeken welke inrichtingen voor het terrein mogelijk zijn. Dit gaat bijvoorbeeld om het toestaan van verschillende milieucategorieën en de feitelijke inrichting van het bedrijventerrein. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met gevoelige bestemmingen en invloed op natuur.

#### **Waarom een advies?**

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Venray – besluit over het bestemmingsplan voor bedrijventerrein De Spurkt.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3377](#), of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

## 2 Toelichting op het advies

### 2.1 Doel van de ontwikkeling

In de NRD staat het doel van het plan niet duidelijk omschreven. De laddertoets geeft duidelijk inzicht in de behoefte aan bedrijventerrein op regionaal niveau, maar de doorvertaling van deze behoefte naar het grondgebied van Venray is nog onvoldoende onderbouwd. De NRD spreekt enerzijds van een behoefte aan grootschalige kavels, maar anderzijds wordt de mogelijkheid opgehouden voor kleinere kavels voor productie- en maakindustrie. Een keuze hierin wordt niet gemaakt.

Ook de samenhang van het aanbod aan bedrijventerreinen binnen de gemeente wordt niet duidelijk. Maak in het MER duidelijk wat het doel is van de ontwikkeling.

### 2.2 Alternatieven

In de NRD is gekozen om één inrichtingsalternatief op één locatie uit te werken in het MER: 30 hectare bedrijventerrein op het plangebied De Spurkt. Afhankelijk van het doel, dat met de ontwikkeling van 30 hectare bedrijventerrein wordt beoogd, is de onderbouwing van deze locatie in de NRD echter mogelijk nog onvoldoende. Afhankelijk van het doel (zie paragraaf 2.1) verandert namelijk de score voor de gemeentelijke locaties, die in de NRD onderzocht zijn. De Commissie adviseert om in het MER de onderstaande punten te onderbouwen.

#### **De behoefteverdeling binnen de regio**

De behoefteverdeling op basis van de laddertoets laat zien dat er vraag naar bedrijventerreinen in Noord-Limburg is. Uit het MER moet blijken welk deel van deze vraag in Venray opgevangen moet worden. Wanneer het doel is om grootschalige kavels (voor met name de logistieke sector) te realiseren, moet onderbouwd worden waarom de in ontwikkeling zijnde bedrijventerreinen in de regio Venlo-Venray (onder meer Klavertje 4) niet voldoen. Uit het MER moet blijken of een nieuw bedrijventerrein op het grondgebied van Venray betere of meer specifieke vestigingsvoorwaarden biedt, vergeleken met andere (in ontwikkeling zijnde) bedrijventerreinen in de regio.

#### **De locatiealternatieven binnen de gemeente**

Het is noodzakelijk de locatiealternatieven binnen de gemeente nogmaals tegen het licht te houden en eventueel verder uit te werken in het MER. De Commissie vindt de keuze van de vijf locatiealternatieven, grenzend aan bestaande bedrijventerreinen, logisch.

Het NRD wil de mogelijkheid bieden aan zowel kleinschalige maak- en agrofoodindustrie als grootschalige logistiek. Afhankelijk van het soort bedrijf dat zich vestigt, kunnen de milieueffecten van het bedrijventerrein variëren. De milieueffecten van maak- en agrofoodindustrie zijn voldoende meegenomen in het locatieonderzoek in de NRD. Voor grootschalige logistiek is dit nog onvoldoende. De ontsluiting en de inpasbaarheid van de verkaveling speelt bijvoorbeeld in dat geval een grotere rol dan de afstand tot gevoelige bestemmingen. Geef ook de inpasbaarheid van de verkaveling voor grootschalige logistiek aan en geef een toelichting op de negatieve beoordeling van de inpasbaarheid van de verkaveling in de zilvergroeene natuurzone.

Onderbouw in het MER, aan de hand van het verder uitgewerkte locatiekeuze-onderzoek, naar welke locatie de voorkeur uit gaat. *In het vervolg van dit advies gaat de Commissie in op het in het NRD gepresenteerde voornemen om op de locatie De Spurkt 30 hectare bedrijventerrein te ontwikkelen.*

### **Bandbreedte milieueffecten**

Neem in het MER op welke milieuzoneringen mogelijk zijn binnen het terrein als inrichtingsalternatief voor het bedrijventerrein. In het MER moet worden nagegaan in hoeverre het mogelijk is om bedrijven in milieucategorie 4 of BRZO-bedrijven toe te laten.

Een aantal varianten van milieu-indelingen met verschillende typen bedrijven maakt de milieueffecten hiervan inzichtelijk (meer verkeer in het studiegebied bij keuze voor logistiek en meer effecten vanuit plangebied bij keuze voor bijvoorbeeld maakindustrie). Afhankelijk van de gekozen inrichting zullen de effecten in de omgeving anders uitpakken. De inrichting van het bedrijventerrein De Spurkt heeft mogelijk effect op de stikstofdepositie, de hydrologische situatie en op de natuur in het naastgelegen beekdal (zie ook paragraaf 3.1 en 3.3).

### **Duurzaamheid in de varianten**

De Commissie geeft daarnaast in overweging om bij alle varianten naar duurzaamheid te kijken. De NRD noemt al de mogelijkheid om gasloos te bouwen. In het MER kan ook onderzocht worden of (de)centrale energieopwekking gestimuleerd kan worden. Denk hierbij aan het mogelijke gebruik van daken, bijvoorbeeld voor zonnepanelen. Geef bij de varianten ook aandacht aan mogelijke manieren waarop het bedrijventerrein klimaatrobuust kan worden ingericht (zie ook paragraaf 3.7).

## **2.3 Beleidskader**

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant zijn voor het bedrijventerrein De Spurkt en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden, die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- het gegeven dat het grootste deel van het plangebied deel uitmaakt van de Bronsgroene Landschapszone;
- de Energiestrategie 2030 voor de gemeenten Beesel, Venlo en Venray;
- het provinciale Omgevingsplan 2014;
- het regionale mobiliteitsplan 'Trendsportal'.

## **2.4 Te nemen besluiten**

De NRD geeft aan dat – voordat er 30 hectare bedrijventerrein wordt ontwikkeld in Venray – eerst 30 hectare uit de voorraad bedrijventerrein binnen de regio moet worden gehaald: dit heet 'saldereen'. Dit is een afspraak in de regionale bedrijventerreinvisie. Uit de toelichting blijkt dat circa 8 hectare wordt gesaldeerd in Venray door middel van delen van oude bedrijventerrein, die niet meer voor bedrijven geschikt zijn, 12 hectare op de Campus in Greenport en 10 hectare kleine grondstukken, waarvan het feitelijk gebruik anders is dan de bestemming bedrijventerrein. De gemeente Venray denkt de saldering van deze 10 hectare te kunnen bereiken door herbestemmingen en functiewijzigingen. De Commissie merkt op dat saldering alleen betrekking kan hebben op netto bedrijventerrein.

## 2.5 Referentiesituatie

Beschrijf en onderbouw in het MER de referentiesituatie. Dit is des te meer van belang, omdat het naastgelegen Loobeekdal heringericht wordt met als doel om de natuurwaarden te verbeteren. Geef in het MER de mogelijke invloed van het bedrijventerrein op deze ontwikkeling aan.

Daarnaast zijn er meerdere initiatieven voor zonneparken in de gemeente Venray. Deze ontwikkelingen tezamen kunnen het foerageergebied van de das beïnvloeden. De das leeft meestal in bos, maar foerageert in weilanden. Hoewel over de ontwikkeling van deze zonneparken nog niet definitief is besloten, kunnen ze als scenario meegenomen worden in het MER. Zie voor verdere details paragraaf 3.1.

# 3 Beoordelingskader specifiek maken

## 3.1 Natuur

Met het voornemen wordt ook een Groenblauwe structuur gerealiseerd. Geef in het MER een algemeen beeld van de aanwezige natuur in het plangebied en het studiegebied. Verken in het MER hoe de inrichting van de Groenblauwe structuur van het voornemen een bijdrage kan leveren aan de natuurwaarden van het in te richten Loobeekdal direct naast het plangebied.

### **Natura 2000**

In de omgeving liggen diverse Natura 2000-gebieden, zoals Boschhuizerbergen. Net in als veel Natura 2000-gebieden in Nederland, is de stikstofdepositie in Boschhuizerbergen nu al groter dan goed is voor de natuur. Elke toename van stikstof kan dan negatieve effecten hebben op deze natuur.

De NRD geeft terecht aan dat het voornemen mogelijk leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en dat om deze reden een Passende beoordeling noodzakelijk is. Neem deze Passende beoordeling op in het MER. Beschrijf in de Passende beoordeling aan de hand van depositieberekeningen met AERIUS de veranderingen in depositie ten opzichte van de huidige situatie. Ga na of – ingeval van een depositietoename – voldoende ontwikkelingsruimte binnen het Programma Stikstof<sup>2</sup> aanwezig is. Gezien de afstand tot die gebieden zijn effecten anders dan via stikstofdepositie op voorhand waarschijnlijk uit te sluiten.

### **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Voor de herinrichting van het dal van de Loobeek/Spurkt is een plan gemaakt met als doelen de realisering van een meer natuurlijke en klimaatrobuuste beek en de realisering van

---

<sup>2</sup> Op 7 november 2018 heeft het Europese Hof van Justitie vragen beantwoord van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRVs) over de verenigbaarheid van het PAS met de Europese natuurregelgeving. Het Hof keurt een programmatische aanpak goed, maar laat de vraag of de Passende beoordeling van het PAS voldoende is om op basis daarvan depositieruimte te verlenen aan de nationale rechter. Daarvoor is nodig dat aantasting van natuurlijke kenmerken met wetenschappelijke zekerheid kan worden uitgesloten. De verwachting bestaat dat de Afdeling hierover in het voorjaar uitspraak doet. Volgens de PAS-partners kan in ieder geval tot dat moment van het PAS gebruik worden gemaakt.

natuur- en beheertypen uit het Natuurbeheerplan 2017. Over dit plan heeft besluitvorming plaatsgevonden<sup>3</sup>. Het voornemen ligt op korte afstand van het in te richten beekdal. Beschrijf daarom in het MER in hoeverre het voornemen invloed kan hebben op de doelen van deze herinrichting. Besteed daarbij vooral aandacht aan de mogelijke gevolgen via het grondwater (mogelijke verdroging door in het beekdal door verminderde inzijging), aan mogelijke toename van lichtverstoring in het beekdal (deze punten zijn ook in meerdere zienswijzen genoemd) en aan mogelijke gevolgen voor de ontwikkeling van geschikt leefgebied van doelsoorten van de herinrichting (onder andere bever, roodborsttapuit, kamsalamander, bruine eikenpage en das).

### **Soortbescherming**

De NRD vermeldt, dat in het plangebied een dassenburcht aanwezig is. Daarnaast is het huidige gebied met het Loobeekdal het kernleefgebied voor de das en wordt het plangebied door de das gebruikt als foerageergebied. Zowel Stichting Das en Boom als de Natuur- en Milieufederatie Limburg hebben hierover zienswijzen ingediend.

Gezien de ligging van het plangebied op de beekdalflank is bovendien niet uit te sluiten dat het plangebied een functie vervult voor soorten, die in het beekdal voorkomen zoals:

- de bever (de hele Loobeek functioneert als zijn foerageergebied);
- vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen zoals steenuil, kerkuil, boomvalk en buizerd.

Geef daarom in het MER een overzicht van de functie(s) van het plangebied voor populaties beschermde soorten en ga daarbij ook in op de betekenis van het gebied in de regionale context. Geef in het MER aan in hoeverre het voornemen de gunstige staat van instandhouding van deze populaties beïnvloedt en ga daarbij ook in op mogelijke cumulatieve effecten met andere ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied (zie ook eerder genoemde zienswijzen). Indien het voornemen de gunstige staat van instandhouding beïnvloedt, beschrijf dan in het MER op welke wijze in mitigatie of compensatie wordt voorzien. Ga in dat geval na, in hoeverre maatregelen voor deze soorten kunnen worden gecombineerd met de Groenblauwe structuur die voor dit voornemen is beoogd.

## **3.2 Landschap**

Het in het NRD gepresenteerde voornemen zal ertoe leiden dat de nu bestaande rand van bedrijventerrein Smakterheide 2 opschuift tot in het dal van de Loobeek. In het beekdal zal door de autonoom plaatsvindende herinrichting de landschappelijke kwaliteit worden versterkt. Beide ontwikkelingen kunnen in potentie met elkaar botsen. Zeker omdat recreatie in het heringerichte beekdal zal toenemen, en recreanten de zichtbare aanwezigheid van het bedrijventerrein mogelijk negatief zullen waarderen. In de NRD wordt dit dilemma niet benoemd.

De Commissie adviseert om hieraan in het MER als volgt aandacht te besteden:

- Beschrijf in het MER welke visie ten grondslag ligt aan de landschappelijke inpassing van het voornemen, en hoe in deze visie wordt aangekeken tegen de landschappelijke relatie van deze inpassing met het beekdal in de nieuwe situatie.

---

<sup>3</sup> Projectplan Waterwet Loobeek, deelgebied De Spurkt' en 'Bestemmingsplan deelgebied Venrays Broek en De Spurkt', vastgesteld in 2018.

- Maak aan de hand van visualisaties inzichtelijk hoe de zuidflank van het Loobeekdal in de huidige situatie wordt beleefd vanaf fiets- en wandelroutes in het beekdal, en hoe dit het geval is in de situatie waarin het voornemen is gerealiseerd.
- Omdat de Commissie bij het locatiebezoek heeft vernomen dat de kavels op het bedrijventerrein naar alle waarschijnlijkheid zullen worden opgehoogd, adviseert zij om bij de uitwerking van de landschappelijke inpassing met behulp van doorsnedes de manier waarop de noordrand van het bedrijventerrein overgaat in het lager gelegen beekdal inzichtelijk te maken (via een 'harde' steilrand of via een 'zachte' overgangszone).
- Beschrijf daarnaast in het MER de effecten van het voornemen op de kernkwaliteiten van de Bronsgroene Landschapszone, en geef aan hoe eventuele effecten zullen worden gemitigeerd of gecompenseerd.

### 3.3 Archeologie

Indien vergravingen in het kader van het voornemen plaatsvinden, breng dan in het MER aan de hand van bestaande archeologische informatie de effecten op het bodemarchief in beeld.

### 3.4 Verkeer

Uit de NRD blijkt dat de gemeente Venray streeft naar een bedrijventerrein met een goede ontsluiting op het bestaande wegennet, dat op onderdelen een relatief beperkte capaciteit heeft. De Commissie heeft begrepen dat in het MER een verkeersonderzoek zal worden opgenomen waarbij naast de huidige situatie ook de toekomstige situatie 2030 in beeld zal worden gebracht. De Commissie adviseert in dit onderzoek:

- voor de verschillende varianten voor het bedrijventerrein de verkeersintensiteit en de routekeuzes te onderzoeken;
- voor een ruim gebied om het plangebied heen te bekijken wat de te verwachten intensiteiten voor personenauto's en vrachtverkeer zijn, en hoe die doorwerken op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in het netwerk (wegvakken en kruispunten). Geef hierbij aan hoe en waar de inrichtingsvarianten van elkaar verschillen;
- de fietsnetwerken en de ontsluiting per openbaar vervoer voor de huidige en toekomstige situatie goed te beschrijven. Meer in het algemeen en gelet op het lokale en regionale mobiliteitsbeleid adviseert de Commissie de kansen voor een duurzame mobiliteitsontwikkeling in het woon-werkverkeer optimaal te benutten, zodat de (toename van) verkeersdruk door autoverkeer beperkt wordt.

De Commissie wijst erop dat door toenemende verkeersdruk de bereikbaarheid van het plangebied onder druk kan komen te staan en kan leiden tot verhoogde risico's voor de verkeersveiligheid. Onderzoek deze risico's zoals meer vrachtverkeer, hoge rijnsnelheden op langgerekte wegen zoals De Spurkt, de diverse in- en uitritten en het beperkte zicht op de weg en het toenemend langzaam verkeer. Geef aan met welke maatregelen die risico's beheersbaar worden.



### 3.5 Woon- en leefmilieu

Relevant voor de woon- en leefomgeving zijn de aspecten luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid.

#### **Luchtkwaliteit**

Het voornemen en de varianten leiden tot meer emissies vanwege een toename in wegverkeer en de industriële activiteiten. Breng voor de referentiesituatie en de varianten de effecten in beeld voor de relevante stoffen PM<sub>10</sub> PM<sub>2,5</sub> en NO<sub>2</sub> in de omgeving. Geef aan of sprake is van inpasbaarheid binnen de wettelijke kaders en geef aan waar afwijkingen of overschrijdingen van die kaders aan de orde zijn. Breng ook toename onder de normen in beeld. Maak voor de industriële emissies – indien relevant – gebruik van kentallen voor de milieucategorieën.

Maak gebruik van modelberekeningen, die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Het wettelijke kader wordt gevormd door de grenswaarden en richtwaarden uit de Wet milieubeheer.

#### **Geur**

Geef aan wat de (te verwachten) geurbronnen binnen het plangebied zijn. Geef op basis van de milieucategorie aan op welke afstand (contouren) mogelijk geurhinder kan ontstaan als gevolg van het voornemen. Geef tevens aan hoe de emissie vanuit het plangebied kan worden beperkt. Beschouw ook de effecten van de activiteiten in de omgeving op het plangebied. Het wettelijk kader is het landelijk geurbeleid dat is opgenomen in het Activiteitenbesluit.

#### **Geluid**

Het voornemen en de varianten leiden tot meer wegverkeerslawaai en industriëlawaai. Breng voor de referentiesituatie en de varianten de effecten in beeld voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en (indicatief) de maximale geluidniveaus ter hoogte van gevoelige (geprojecteerde) bestemmingen in de omgeving.

Maak voor de industriële geluidemissies – indien relevant – gebruik van kentallen voor de milieucategorieën. Ga in op de cumulatie van industrie- en wegverkeerslawaai ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen. Geef aan of sprake is van inpasbaarheid binnen de wettelijke kaders en geef aan waar afwijkingen of overschrijdingen van die kaders aan de orde zijn. Het wettelijke kader voor het wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder. Voor de industriële geluidbelasting geldt als kader de Handreiking industriëlawaai en vergunningverlening. Maak gebruik van modelberekeningen, die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Breng ook toename onder de normen in beeld.

#### **Externe veiligheid**

Maak een inventarisatie van de risico's, die in het studiegebied spelen (zoals industrie, wegen, buisleidingen). Ga bij de beoordeling van externe veiligheidseffecten in op:

- de mogelijke inrichtingen met de opslag van gevaarlijke stoffen;
- de ligging en inhoud van de buisleidingen in de omgeving van het plangebied;
- het transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- de beschrijving van mogelijke risicovolle activiteiten buiten het plangebied, waarvan het invloedsgebied zich uitstrekt over het plangebied.

### 3.6 Bodem en water

Het westelijk deel van het plangebied is volgens de Geomorfologische kaart (bijlage 2, Projectplan Waterwet De Spurkt) aangemerkt als 'Beekdalbodem met veen'. Besteed in het MER aandacht aan de bodemzetting in geval van ophoging ten behoeve van het bouwrijp maken. Geef in het MER aan welk peil wordt aangehouden, wat de effecten daarvan zijn op het nabijgelegen beekdal.

### 3.7 Klimaat en energie

Geef in het MER aan in hoeverre het ontwerp van het bedrijventerrein voldoende robuust is voor (verschillende scenario's van) klimaatverandering. Geef hierbij ook aan hoe de wateropvang, -berging en -afvoer in het plangebied geregeld worden.

De gemeente Venray heeft beleid rondom energie<sup>4</sup>. Geef in het MER aan hoe het voornemen bijdraagt aan dit beleid.

---

<sup>4</sup> Energiestrategie 2030 voor de gemeenten Beesel, Venlo en Venray en de Uitvoeringsprogramma Energie Venray 2018 t/m 2021 en 'Uitgangspunten grootschalige energieopwekking en participatie (2017)'

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

### **Advies van de Commissie over het op te stellen MER**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Jan Bakker

drs. Roeland van Kerkhoff

ing. Ben Peters

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

ir. Paul van Vugt

ir. Harry Webers (voorzitter)

### **Besluit(en) waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld**

Bestemmingsplan Bedrijventerrein De Spurkt

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.3, "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluit**

Gemeente Venray

### **Initiatiefnemer besluit**

Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 12 april 2019 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3377](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

