

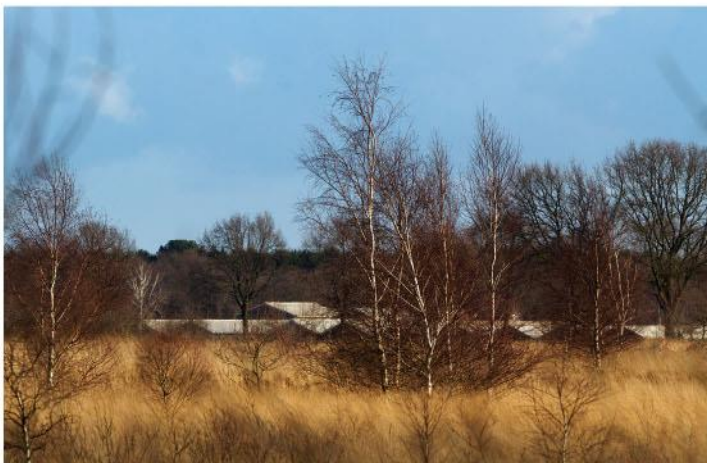


Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Bestemmingsplan Buitengebied Beekbergen en Loenen, gemeente Apeldoorn

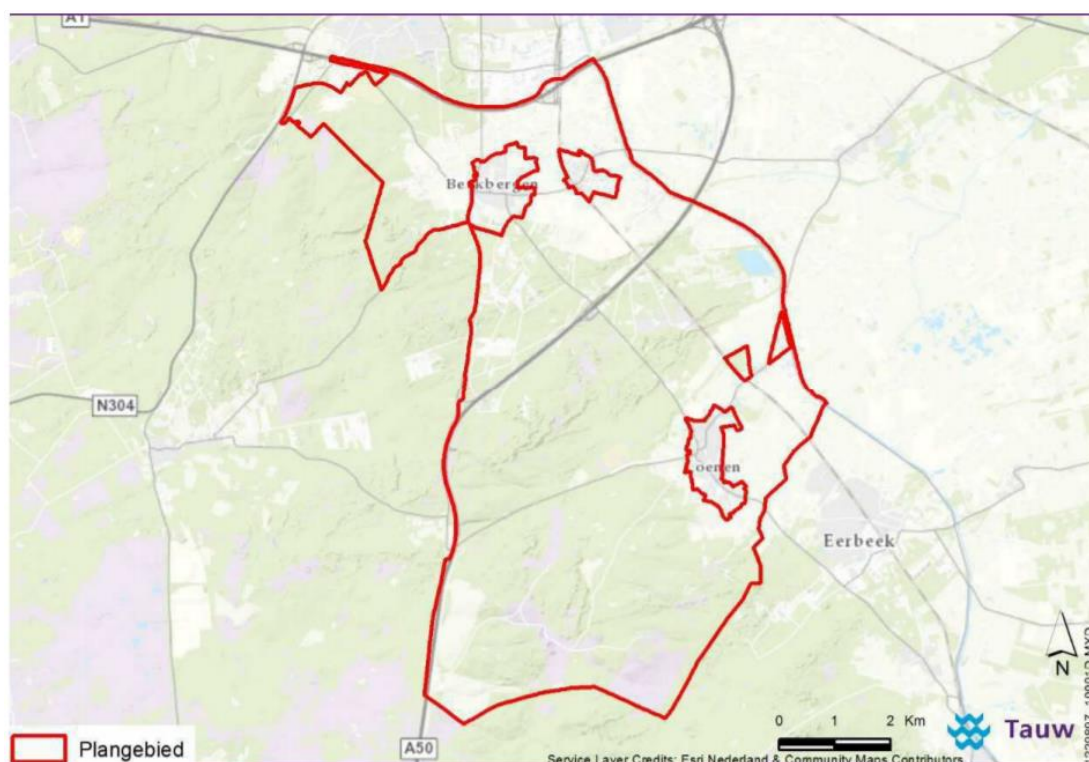
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

5 oktober 2018 / projectnummer: 3321



# 1 Hoofdpijnen van het advies

De gemeente Apeldoorn wil een nieuw bestemmingsplan vaststellen voor het buitengebied van de dorpen Beekbergen, Lieren, Oosterhuizen en Loenen. Daarin maakt de gemeente geen nieuwvestiging mogelijk van agrarische bedrijven, maar bestaande veehouderijen kunnen wel groeien ten opzichte van de huidige situatie. Voor de besluitvorming over het plan is een milieueffectrapport opgesteld. Met de informatie uit het MER kan de gemeenteraad van Apeldoorn het milieubelang volwaardig meewegen bij het besluit over het bestemmingsplan. De gemeente Apeldoorn heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage<sup>1</sup> gevraagd een advies te geven over het MER.



Figuur 1 Het plangebied, bron: MER.

## Wat blijkt uit het MER?

In dit aantrekkelijke en natuurrijke gebied liggen veel recreatieterreinen. Uit het MER blijkt dat deze niet mogen uitbreiden. Voor één specifiek terrein is een kleine uitbreiding voorzien: hiervoor is onderbouwd dat er geen nadelige effecten voor natuur en leefmilieu optreden.

In het gebied is nog één enkele varkenshouderij gevestigd. Deze zal gebruik maken van de stoppersregeling. Verder zijn er alleen rundveehouderijen en paardenbedrijven in het gebied gevestigd.

<sup>1</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3321](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

Binnen of direct naast het plangebied liggen beschermde natuurgebieden, zoals *de Veluwe* en *de Landgoederen Brummen*. Op dit moment komt er al meer stikstofdepositie op deze gebieden dan goed is voor de natuur, mede vanuit de bedrijven in dit buitengebied. De bestaande stallen zijn in veel gevallen nog niet emissie-arm. Bij uitbreiding van een melkveehouderij kunnen nieuwe technieken worden toegepast om extra uitstoot van ammoniak, die leidt tot stikstofdepositie, te voorkomen. Echter, uit het MER blijkt dat voor vleesrundveehouderijen en op alle paardenbedrijven geen emissie-arme staltechnieken beschikbaar zijn. In principe kunnen deze dan op dit moment niet uitbreiden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Deze uitbreiding wordt in het bestemmingsplan planologisch wel mogelijk gemaakt. Aangezien in de regels een emissie-standstill is beoogd **betekent dat in de praktijk nu slechts enkele bedrijven daadwerkelijk kunnen uitbreiden. Voor het merendeel van de veehouderijbedrijven is het plan op dit moment niet uitvoerbaar binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.**

### **Is alle informatie aanwezig in het MER?**

Het MER bevat op veel milieuthema's voldoende informatie, maar op een aantal punten is de informatie alleen in het bestemmingsplan aanwezig. In het MER is bijvoorbeeld de informatie over de effecten op landschap minimaal. Omdat het bestemmingplan de natuurfunctie van natuurgebieden en landschappelijke elementen zoals houtsingels en -wallen beschrijft en beschermt, zijn effecten hierop uitgesloten en ziet de Commissie dit niet als tekortkoming.

**De Commissie mist op 1 onderwerp nog informatie om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen bij het besluit over het bestemmingsplan.** De berekeningen voor de ontwikkelingen van veehouderijen zijn niet navolgbaar. De Commissie adviseert deze informatie aan te vullen, en dan pas een besluit te nemen over het bestemmingsplan. Zo kan het milieubelang volwaardig meewegen bij het besluit over het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Apeldoorn.

#### ***Achtergrond***

*Het bestemmingsplan voor het buitengebied Beekbergen, Lieren, Oosterhuizen en Loenen is m.e.r.-plichtig omdat het kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (veehouderij) en omdat een Passende beoordeling moet worden vastgesteld vanwege mogelijk effecten op Natura 2000-gebieden, zoals stikstofdepositie (landbouw) en verstoring (door recreatie). De gemeenteraad van Apeldoorn besluit over het bestemmingsplan, en kan hierbij de informatie uit het MER meewegen.*

*De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag - in dit geval de gemeenteraad van Apeldoorn - besluit over het bestemmingsplan.*

## **2 Toelichting op het oordeel**

### **2.1 Navolgbaarheid berekeningen veehouderijen**

Als onderdeel van het MER dient de maximale invulling van het plan in beeld te worden gebracht. In bijlage 5 van het MER worden methodieken beschreven om deze maximale

invulling voor veehouderijen te bepalen, als basis voor de emissieberekeningen. Dit kan per bouwvlak, via een extrapolatie van de bestaande stalruimte en veebezetting, naar de bouwvlakgrootte die het plan mogelijk maakt. Hierbij worden verschillende benuttingspercentages van het bouwvlak met stalruimte genoemd en beargumenteerd, namelijk 10 %, 20% en 50%. Verder wordt een tweede methode gepresenteerd, waarbij uitgegaan wordt van gangbaar gehanteerde en onderbouwde aantallen dierplaatsen per diersoort, gegeven een beschikbaar bouwvlakoppervlak.

De bijlage maakt niet duidelijk welke uitgangspunten in dit MER zijn gehanteerd en waarom. In Bijlage 6 is een tabel opgenomen met uitgangspunten voor de referentiesituatie en de omvang van de maximale invulling (worst case). Deze tabel bevat per bedrijf een beschrijving van de vergunde situatie en de correctie die daarop moet worden uitgevoerd in verband met Besluit huisvesting (referentiesituatie). In de laatste kolommen is de worst case beschreven, waarbij niet navolgbaar is hoe daar de dierplaatsen zijn bepaald en het onjuist is dat de emissiefactoren, bijvoorbeeld bij melkvee, niet overeenkomen met de thans geldende maximum toegestane waarden.

In bijlage 7 van het MER is de uitvoerbaarheid van het plan onderzocht en berekend welke veehouderijen door toepassing van nieuwe staltechnieken invulling kunnen geven aan de ontwikkelruimte die het plan biedt. De dierplaatsen die in bijlage 6 voor de maximale invulling zijn bepaald, dienen hiervoor als uitgangspunt te worden genomen. Het is onduidelijk waarom dit niet altijd het geval is, bijvoorbeeld bij de bedrijven met identificatienummer 27 en 37.

Het MER maakt derhalve niet inzichtelijk hoe de maximale invulling tot stand is gekomen en daarmee of de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan correct is bepaald.

<p>De Commissie adviseert voorafgaand aan het besluit de gehanteerde uitgangspunten voor het bepalen van de maximale invulling van het plan te verduidelijken, naast de vergunde dierplaatsen ook de aanwezige stalruimte in beeld te brengen zodat de worst case situatie navolgbaar worden, en de uitvoerbaarheidstoets te verifiëren en waar nodig te corrigeren.</p>
--

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing**

### **Toetsing door de Commissie**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

### **Samenstelling van de werkgroep voor dit project**

Sjoerd Bokma  
Marinus Kooiman  
Allard van Leerdam  
Willemijn Smal (secretaris)  
Tom Smit (voorzitter)

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

Wijziging of vaststelling van een bestemmingsplan.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C.14, "veehouderijen". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom is een plan -MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag**

De gemeenteraad van Apeldoorn.

### **Initiatiefnemer**

Het college van Burgemeester en Wethouders van Apeldoorn.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3321](#) in te vullen in het zoekvak.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

