



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Twence Mestverwaarding locatie Elhorst- Vloedbelt, gemeente Zenderen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

30 november 2018 / projectnummer: 3290



1. Beoordeling van de aanvulling op het milieueffectrapport (MER)

Twence B.V. wil op de stortplaats Elhorst-Vloedbelt, gelegen in de gemeente Borne aan de N743 tussen Almelo en Zenderen, een mestverwerkingsinstallatie realiseren. Voor de besluitvorming over dit initiatief is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In een eerder advies constateerde de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) dat de informatie in het MER over de hoeveelheden stoffen die de installatie in- en uitgaan nog onvoldoende navolgbaar was. Hierdoor was het niet goed mogelijk te controleren of de beschreven milieugevolgen, bijvoorbeeld voor luchtkwaliteit, natuur en geuroverlast, inderdaad beperkt zijn zoals werd geconcludeerd. Op basis van deze bevindingen heeft de initiatiefnemer een aanvulling op het MER opgesteld. De Provincie Overijssel heeft de Commissie gevraagd om deze aanvulling te beoordelen.



Figuur: impressie van de mestverwerkingsinstallatie (bron: MER)

Wat laat de aanvulling op het MER zien?

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat na het uitbrengen van het advies van de Commissie de beoogde installatie van Twence op enkele onderdelen is aangepast. Er is een tweede luchtwasser aan de mestverwerkingsinstallatie toegevoegd en de groengasopwerking

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3290](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

is geïntegreerd in de mestverwerkingsinstallatie. Door de toevoeging van een tweede lucht-wasser kan een substantiële verdere afname van de ammoniakemissies plaatsvinden. De integratie van de groengasopwerking in de mestverwerkingsinstallatie leidt ertoe dat het groengas breder inzetbaar is. Deze wijzigingen zijn opgenomen in de gewijzigde Wabo-vergunningaanvraag.

Is met de aanvulling op het MER nu voldoende informatie aanwezig voor de besluitvorming?

Met de aanvulling op het MER is veel aanvullende informatie beschikbaar gekomen over de aard en hoeveelheden van de stoffen die de installatie in- en uitgaan. Hierdoor is beter inzicht verkregen in de milieugevolgen voor de luchtkwaliteit, natuur en geurhinder. Op enkele punten ontbreekt nog informatie:

- **Effecten op natuur.** Uit de informatie blijkt dat een permanent zeer hoog stikstofverwijderingsrendement (99,8%) door de luchtzuiveringsinstallaties moet worden gerealiseerd om er voor te zorgen dat niet te veel stikstof neerslaat in Natura 2000-gebieden. De Commissie adviseert, voordat besluitvorming plaatsvindt, nog inzicht te geven in de wijze waarop de daadwerkelijke ammoniakemissies worden gemonitord en in de maatregelen 'achter de hand' die genomen kunnen worden in het geval de daadwerkelijke ammoniakemissies toch hoger uitvallen dan nu voorzien. Zeker omdat de Natura 2000-gebieden waar het om gaat, zoals Engbertsdijkvenen, nu al overbelast zijn en de natuur daar achteruit gaat door het teveel aan stikstof.
- **Geur in de toekomst.** In de aanvulling op het MER is een nadere onderbouwing gegeven van de verwachte geuremissies en -hinder. Actief koolfilters worden als maatregel 'achter de hand' genoemd, mocht de geurhinder ernstiger zijn dan nu voorzien. De Commissie adviseert bij de besluitvorming aan te geven hoe de daadwerkelijk optredende geuremissies en -hinder worden gemonitord. In haar advies geeft zij hiervoor enkele suggesties.
- **Groengasopwerking.** In de aanvulling op het MER is het proces van de groengasopwerking globaal beschreven. Informatie over het gebruik van hulpstoffen, de vrijkomende tussen- en restproducten en het energieverbruik ontbreekt echter nog. Hierdoor is nog onvoldoende navolgbaar welke milieueffecten samenhangen met de groengasopwerking. Het biogas wordt afgefakkeld in het geval er geen of onvoldoende afname is voor de groengasopwerking en de gasbuffer volledig gevuld is. Nog geen inzicht is gegeven in de wijze waarop de fakkelfrequentie en de ermee samenhangende milieugevolgen worden gemonitord. De Commissie adviseert, voordat besluitvorming plaatsvindt, bovenstaande informatie te leveren.

In hoofdstuk 2 van dit advies licht zij haar beoordeling toe en doet de Commissie enkele suggesties voor de verdere uitwerking.

Achtergrond

Twence B.V. wil op de stortplaats Elhorst-Vloedbelt, gelegen in de gemeente Borne aan de N743 tussen Almelo en Zenderen, een mestverwerkingsinstallatie realiseren. Twence wil hiermee bijdragen aan het oplossen van mestoverschot in het Twents deel van de provincie Overijssel. De bestaande stortplaats op de locatie van Twence zal blijven bestaan maar met minder aanvoer dan nu vergund. Het stortgas dat vrijkomt uit het al volgestorte deel van de stortplaats wordt gebruikt voor de mestverwerkingsinstallatie.

Voor de besluitvorming over het Provinciale Inpassingsplan (PIP) en de benodigde omgevingsvergunning wordt uit oogpunt van zorgvuldigheid op vrijwillige basis de m.e.r.-procedure doorlopen en is een MER opgesteld. De provincie heeft de Commissie voor de m.e.r. gevraagd om het MER te toetsen.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Provinciale Staten van de provincie Overijssel – besluit over het PIP.

Eerdere adviezen

De Commissie voor de m.e.r. is al eerder gevraagd om advies te geven over:

* de gewenste inhoud van het MER: advies over reikwijdte en detailniveau , d.d. 13 mei 2018

* de kwaliteit van het MER: toetsingsadvies, d.d. 12 oktober 2018

Beide adviezen zijn beschikbaar op <http://www.commissiemer.nl/adviezen/3290>

2. Toelichting op de beoordeling

2.1 Samenstelling mest

MER

In het MER is niet duidelijk aangegeven welke type mest verwerkt wordt. Op de ene plaats is vermeld dat het alleen om varkensmest gaat, op andere plaatsen dat het om zowel varkens- als rundveemest gaat. De mestsamenstelling kan invloed hebben op zowel het verwerkingsproces, de dimensionering van de installaties als op mogelijke milieueffecten, bijvoorbeeld geur- en stikstofemissies en emissies naar water.² De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER de variatie in mestsamenstelling te beschrijven en de invloed daarvan op het verwerkingsproces, de dimensionering van de installaties en mogelijke milieueffecten. Ook is geadviseerd aan te geven hoe wordt gemonitord dat er geen andere mestsoorten worden bijgevoegd of andere verhoudingen optreden.

Aanvulling op het MER

Uit de aanvulling op het MER blijkt dat alleen varkensmest zal worden verwerkt en geen andere mestsoorten. De milieugevolgen zijn bepaald met een gemiddelde samenstelling van de mest. Tussen aangevoerde vrachten zullen wel verschillen in samenstelling zijn, maar deze verschillen worden genivelleerd in de opslagen (aanvoersilo's en vergistingsinstallaties). Hierdoor zal sprake zijn van een behoorlijk stabiele samenstelling bij de verdere verwerkingsstappen. De soort en samenstelling van de geleverde mest wordt vastgelegd in de contracten met leveranciers en wordt gemonitord via de al verplichte mestboekhouding. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming beschikbaar gekomen.

² Bij de beschrijving van de milieugevolgen lijkt overigens uitgegaan te zijn van alleen varkensmest waardoor daarbij, naar verwachting van de Commissie, de worst-case situatie qua mestsamenstelling is gehanteerd.

2.2 Massa-, energie- en stikstofbalansen

MER

In het MER is slechts een globale beschrijving gegeven van de verschillende onderdelen van de mestverwerkingsinstallatie en de bijbehorende massa-, energie en stikstofbalansen. Geregeld wordt verwezen naar achtergronddocumenten die geen onderdeel uitmaken van het MER en naar 'ervaringscijfers van leveranciers'. Hierdoor is de informatie lastig navolgbaar en zijn conclusies over milieueffecten niet altijd goed onderbouwd. De navolgbaarheid van de informatie en de onderbouwing van conclusies kan verbeterd worden door bij iedere processtap aan te geven:

- welke productie-/scheidingsrendementen zijn gehanteerd en welke (tussen)producten daarbij ontstaan;³
- op welke referentie(installaties) en praktijkervaringen deze zijn gebaseerd.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER de verschillende processtappen in meer detail te beschrijven met per processtap de massa-, energie- en stikstofbalans. Ook adviseerde zij daarbij, voor zover mogelijk, aan te geven op welke referentie(installaties) en praktijkervaringen deze zijn gebaseerd.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn de processtappen in meer detail beschreven en zijn massa-, energie- en stikstofbalansen opgenomen. Voor het ammoniakverwijderingsrendement is met name het vrijkomen van ammoniak bij de voorscheiding, en de omzetting van minerale stikstof naar ammoniak bij de hygiënisatie met kalk, kritisch. Het gepresenteerde verwijderingsrendement is gebaseerd op een berekening in bijlage III (115 ton N ingaand en 0,25 ton N uitgaand).

Uit de informatie wordt duidelijk dat mede door de toevoeging van een tweede (zure) luchtwater een substantiële verdere afname van de ammoniakemissies kan plaatsvinden.⁴ Tegelijkertijd kan geconstateerd worden dat het exacte verwijderingsrendement zeer kritisch is in relatie tot de vergunde waarde. Bij het gepresenteerde rendement van 99,8% is sprake van een emissie van 303 kg ammoniak per jaar en blijft men binnen de vergunde waarde van 308 kg ammoniak per ha. Bij een verwijderingsrendement van 99,7% zal daar al ruim overheen worden gegaan.⁵ De Commissie acht het realiseren van een permanent verwijderingsrendement van 99,8% in beginsel haalbaar, mede afhankelijk van het ontwerp en het toegepaste beheer en onderhoud van de installatie. Dit vraagt naar haar oordeel wel om structurele monitoring van de daadwerkelijk optredende ammoniakemissies en het definiëren van maatregelen 'achter de hand' die genomen kunnen worden in het geval de daadwerkelijke ammoniakemissies toch hoger uitvallen dan nu voorzien.

³ Bijvoorbeeld bij vergisting ontstaat uit 1 ton mest zoveel m³ biogas en bij osmose wordt dit rendement behaald en dat leidt tot twee stromen A en B met dit volume en deze samenstelling.

⁴ Deze water vangt ammoniak af via interne circulatie van de lucht in de verwerkingsloods en het laadstation voor de dikke fractie van de mest.

⁵ Gerefereerd wordt aan de luchtzuivering van GMB in Zutphen. De Commissie merkt op dat het daar tunnelcompostering van zuiveringsslib betreft, met andere woorden materiaal met een andere samenstelling en met andere luchtstromen (concentraties en debieten).

De Commissie adviseert voordat besluitvorming plaatsvindt over het Provinciale Inpassingsplan (PIP) en de benodigde omgevingsvergunning inzicht te geven in de wijze waarop de daadwerkelijke ammoniaklast naar de lucht wordt gemonitord. Benoem ook mogelijke maatregelen 'achter de hand'.

2.3 Stortgas/biogas

MER

Via een gasgestookte warmwaterketel wordt het stortgas afkomstig van de stortplaats omgezet in warmte waarmee de warmtevraag van de processen op locatie ingevuld wordt. Aangegeven is dat in de jaren 2000 en 2015 ca 1000 respectievelijk ca 400 m³/h stortgas aan de stortplaats is onttrokken. Informatie ontbreekt over de verwachte ontwikkeling van de stortgasproductie in de toekomst en wat een eventuele afname daarvan betekent voor de procesvoering en daarmee samenhangende milieugevolgen. Ook ontbreekt informatie over de milieueconsequenties van het gebruik van het stortgas voor de warmtevraag op locatie ten opzichte van die van het huidige stortgasgebruik.⁶

Het in de vergistingsinstallatie geproduceerde biogas wordt gevoed op een biogasleiding (biogashub). Onduidelijk is of deze biogashub al bestaat dan wel wanneer deze wordt gerealiseerd en wat de bestemming/de toepassing is van het biogas dat aan de biogashub wordt gevoed. Aangegeven is dat het biogas wordt afgefakkeld in het geval er geen of onvoldoende afname is door de biogashub en de gasbuffer volledig gevuld is. Vermeld is dat dit maximaal 4 x per jaar optreedt. Dit is echter niet onderbouwd aan de hand van de omvang van de buffercapaciteit, het onderhoudsplan en maatregelen/stappenplan bij incidenten.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER:

- inzicht te geven in de verwachte toekomstige ontwikkeling van de stortgasproductie en wat een eventuele afname betekent voor de procesvoering en daarmee samenhangende milieugevolgen;
- de milieugevolgen van het gebruik van het stortgas voor de warmtevraag op locatie af te zetten tegen die van het huidige stortgasgebruik;
- de status van de biogashub en de benutting van het biogas te verduidelijken;
- het aantal malen/uren dat per jaar stortgas en/of biogas wordt afgefakkeld te onderbouwen, als ook de milieugevolgen die daarmee samenhangen.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat de stortgasproductie in 2015 ruim 70 Nm³/h bedroeg, dat deze zal dalen tot ca 50 Nm³/h in 2020 en daarna langzaam verder afneemt. De Commissie merkt op dat de in de aanvulling op het MER genoemde stortgasproductie lager is dan eerder in het MER vermeld. Aangegeven is dat de volledige benutting van het stortgas voor de warmtevraag op locatie een veel hoger energetisch rendement oplevert dan de omzetting van het stortgas in elektriciteit dat aan het openbare net wordt geleverd. De benutting van het stortgas voor de mestverwerkingsinstallatie heeft geen gevolgen voor de warmtevraag elders. Hiermee is voor dit onderdeel voldoende informatie beschikbaar gekomen voor de besluitvorming.

⁶ In de huidige situatie wordt het stortgas afgevoerd naar Bavinckel waar het stortgas wordt omgezet in elektriciteit dat aan het openbare net wordt geleverd.

Aangegeven is dat het voornemen en de vergunningaanvraag is gewijzigd. Deze omvat nu ook groengasopwerking tot aardgaskwaliteit. In de aanvulling is het proces van deze opwerking globaal beschreven. Na de voorbehandeling van het biogas middels een koeler, blower en filtering met actief kool wordt via compressie het gas op hogere druk gebracht. Vervolgens wordt via membranen het gas gescheiden in groengas (90% methaan) en kooldioxide. Een zogeheten 'poortwachter' zorgt er voor dat indien het gas niet van voldoende kwaliteit is dit wordt teruggevoerd naar de vergistingsinstallatie waar het de eerdere conditioneringsstappen opnieuw doorloopt. Per procestap ontbreekt nog informatie over het gebruik van hulpstoffen, de vrijkomende tussen- en restproducten en over het energieverbruik. Hierdoor is onvoldoende navolgbaar welke milieueffecten samenhangen met de groengasopwerking. Ook ontbreken verwijzingen naar referentie(installaties) en praktijkervaringen elders.

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat wanneer er geen afname van biogas is op de biogashub, eerst de buffer volledig wordt gevuld, alvorens het overschot via een gesloten systeem wordt afgefakkeld. Gegeven de buffercapaciteit en de snelheid waarmee storingen in het gasnet worden opgelost wordt de kans op affakkelen geschat op 1 maal per 10 jaar. Onduidelijk is overigens of in deze risico-inschatting ook de situatie is verdisconteerd dat de kwaliteit van het biogas niet goed genoeg is om het op te werken en men deze moet affakkelen.

De Commissie adviseert voordat besluitvorming plaatsvindt over het Provinciale Inpassingsplan (PIP) en de benodigde omgevingsvergunning de verschillende processtappen voor de groengasopwerking tot aardgaskwaliteit in meer detail te beschrijven. Geef inzicht in de massa-, energie- en stikstofstromen en de samenhangende milieugevolgen. Geef inzicht in de wijze waarop de fakkelfrequentie en de met het affakkelen gepaard gaande milieugevolgen worden gemonitord.

2.4 Milieugevolgen

2.4.1 Geurhinder

MER

Aangegeven is dat de mestverwerkingsinstallatie volledig gesloten wordt uitgevoerd. De lucht uit de mestverwerkingsinstallatie wordt afgezogen en behandeld in een luchtbehandelingsstelsel. Vermeld is dat de exacte uitvoering van dit stelsel nog niet bekend is, maar dat het een stelsel zal zijn dat bestaat uit meerdere reinigingsstappen, waarmee een zo laag mogelijke gereinigde concentratie kan worden behaald van ten hoogste 500 ouE/m³ bij een debiet van 14.000 m³.⁷ De Commissie signaleert dat de genoemde maximale geurconcentratie en het luchtdebiet niet zijn onderbouwd en dat er geen inzicht is gegeven in de onzekerheden daarvan, en daarmee evenmin in de berekende maximale geurbelasting ter plaatse van gevoelige bestemmingen (omliggende woningen).

⁷ Aangegeven is dat zekerheidshalve ook eventuele diffuse emissie uit de hal zullen worden beschouwd. Door Odournet werd bij een mestverwerkingsinstallatie, waar in de ruimte mest mechanisch werd gescheiden, aan in de bedrijfshal een concentratie tussen 500 en 600 ouE/m³ gemeten. Aangenomen is dat concentratie bij gesloten systemen en goede afzuiging van de processen beduidend lager zal zijn. In de berekeningen is uitgegaan van een waarde van 100 ouE/m³.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER een nadere onderbouwing te geven van de aangegeven maximale gereinigde concentratie van 500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de luchtdebieten. Ook heeft zij geadviseerd aan te geven hoe de daadwerkelijk optredende geuremissies en -hinder worden gemonitord en de beschikbare maatregelen 'achter de hand' te beschrijven waarmee de geuremissies en -hinder eventueel verder kunnen worden teruggedrongen als deze groter zijn dan nu voorzien.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling is voldoende onderbouwing gegeven van de aangegeven maximale gereinigde concentratie van 500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de luchtdebieten. Aangegeven is dat de daadwerkelijk optredende geuremissies en -hinder worden gemonitord, maar niet hoe. Hiervoor wordt verwezen naar de ontwerpbesluit voor de Wabo-vergunning. De beschikbare maatregelen 'achter de hand' zijn wel aangegeven. Het betreft hier het inzetten van actief koolstoffilters.

In de ontwerpbesluit is alleen een 'opleverings'-meting opgenomen en verplichting tot onderzoek bij klachten. Monitoring zou hier kunnen bestaan uit het jaarlijks meten van de H_2S -emissies.

De Commissie adviseert voordat besluitvorming plaatsvindt over het Provinciale Inpassingsplan (PIP) en de benodigde omgevingsvergunning inzicht te geven in de wijze waarop de daadwerkelijk optredende geuremissies worden gemonitord.

2.4.2 Natuur en water

MER

Twence beschikt over een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning voor het starten en tijdelijk opslaan van afvalstoffen en de mestverwerking. De Commissie signaleert dat er sinds de verlening van deze vergunning nog enkele wijzigingen in het mestverwerkingsproces lijken te zijn doorgevoerd, waaronder:

- een toename van de capaciteit (van 240 naar 250 kton mest), hetgeen mogelijk ook gevolgen heeft voor het aantal vervoerbewegingen;
- een wijziging van het vergistingsproces van de dikke mestfractie na mestscheiding naar die van de ruw aangevoerde mest;
- een wijziging van de hygiënisatie van de dikke fractie van een thermisch proces (verhitting) in een chemisch proces (toevoeging van ongebluste kalk);
- het affakkelen van biogas in het geval er geen of onvoldoende afname is door de biogashub en de gasbuffer volledig gevuld is.

In het MER is niet aangegeven in welke mate deze wijzigingen invloed hebben op de stikstofemissies en -deposities op Natura 2000-gebieden. De Commissie wijst erop dat er per 11 april 2018 (wederom) een aantal Natura 2000-gebieden in de omgeving van Elhorst-Vloedbelt is toegevoegd aan de strengere depositiegrenswaarde van 0,05 mol N/ha.jaar.⁸ Het is niet duidelijk in welke mate de eventuele extra stikstofdepositie die optreedt ten opzichte

⁸ Onder andere de Natura 2000-gebieden Engbertdijkvenen, Lonkekermeer, Wierendse Veld, Borkeld, Sallandse Heuvelrug, Buurserzand & Haaksbergerzand en het Vecht- en Beneden-Reggegebied behoren tot deze grenswaardecategorie.

van de al vergunde situatie binnen de beschikbare depositieruimte c.q. grenswaarde voor vergunningplicht blijft.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER, aan de hand van berekeningen met het AERIUS-model, aan te geven in welke mate door genoemde wijzigingen extra stikstofdeposities op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kan optreden ten opzichte van de situatie waarop de Natuurbeschermingswetvergunning is gebaseerd. Hierbij kan uitgegaan worden van de emissiekentallen die volgen uit de stikstofbalans. Geadviseerd is de extra stikstofdepositie te toetsen aan de grenswaarden die gelden voor de Natura 2000-gebieden.

Eén van de eindproducten van het verwerkingsproces is water. Dit water wordt (her)gebruikt en geloosd op het oppervlaktewater. In het MER is niet aannemelijk gemaakt dat de kwaliteit van het geloosde water zodanig is dat deze valt binnen de ruimte die in het kader van de al afgegeven Waterwetvergunning is aangehouden.

De Commissie heeft geadviseerd, gegeven de wijzigingen in het verwerkingsproces, in een aanvulling op het MER te onderbouwen dat de kwaliteit van het geloosde water zodanig is dat deze valt binnen de ruimte die in het kader van de al afgegeven Waterwetvergunning is aangehouden.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn de resultaten en uitgangspunten van AERIUS-berekeningen gepresenteerd. Daaruit komt naar voren dat de stikstofdepositie vanwege het gewijzigde voornemen in alle beschouwde Natura 2000-gebieden lager zijn dan de stikstofdepositie vanwege het 'oude' voornemen. Het gaat om verschillen in de orde van grootte 0,00-0,02 mol N/ha.jaar. Geconcludeerd is dat de nadere uitwerking van het voornemen past binnen de onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning.

De Commissie merkt op dat voor deze conclusie een permanent zeer hoog verwijderingsrendement van 99,8% noodzakelijk is. Al bij een beperkt lager verwijderingsrendement van 99,7% in plaats van 99,8%, zal er 50 % meer ammoniak uit de installatie vrijkomen met een significante toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg. Dit vraagt dus om goede monitoring van de daadwerkelijke ammoniakemissies en het definiëren van maatregelen 'achter de hand' die genomen kunnen worden in het geval de daadwerkelijke ammoniakemissies toch hoger uitvallen dan nu voorzien.

De Commissie adviseert voordat besluitvorming plaatsvindt over het Provinciale Inpassingsplan (PIP) en de benodigde omgevingsvergunning nog inzicht te geven in de wijze waarop de daadwerkelijke ammoniaklast naar de lucht wordt gemonitord. Benoem ook mogelijke maatregelen 'achter de hand'.

De aanvulling op het MER geeft een nadere toelichting op de lozingseisen naar water. In bijlage 1 is een analyse gegeven van de steekmonsters van het geloosde water van een andere soortgelijke installatie. Deze voldoet ruimschoots aan de lozingseisen. In de Waterwetvergunning is een monitoringsprotocol vastgelegd om de kwaliteit van het geloosde water te volgen. Daarmee is voldoende informatie beschikbaar voor de besluitvorming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Sjoerd Bokma

ir. Tanja Bremer

ir. Arjen Brinkmann

dr. Geert Draaijers (secretaris)

drs. Sjef Jansen

mr. Tom Smit (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Provinciaal Inpassingsplan

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor de onderhavige activiteit geldt geen m.e.r.-plicht. Uit oogpunt van zorgvuldige besluitvorming is er voor gekozen om een vrijwillig MER op te stellen en om vrijwillig de m.e.r.-procedure te doorlopen.

Bevoegd gezag besluit

Provinciale Staten van de provincie Overijssel

Initiatiefnemer

Twence B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3290](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

