



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Transformatie Schieoevers–Noord gemeente Delft

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 januari 2019 / projectnummer: 3283



1. Advies in het kort

De gemeente Delft wil op de Schieoevers Noord (figuur 1) het huidige bedrijventerrein transformeren in een levendig werk-woongebied. Voor het gebied zijn vijf ambities geformuleerd: duurzame omgeving, ruimte voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid, levendig gemengd stedelijk gebied, bereikbaarheid en gezonde omgeving. De ambities worden begrensd door harde kaders (wet- en regelgeving en beleidsuitspraken) en zachte kaders (wensen, aanvullend op het minimale ambitieniveau). Voor de transformatie heeft de gemeente een ontwikkelplan, spelregelkader en milieueffectrapport (MER) op laten stellen. Het eerste ruimtelijk besluit, waar ook deze MER aan gekoppeld is, is het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 'Tiny Houses Vulcanusweg'. De gemeenteraad heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) gevraagd de kwaliteit van het MER te beoordelen.

Wat laat het MER zien?

Het ontwikkelplan voor Schieoevers Noord is nog globaal. Duidelijk is dat werken en wonen gemengd worden. Het MER is opgesteld met het doel om de kaders voor de transformatie aan te geven. Het spelregelkader moet (samen met het ontwikkelplan) de randvoorwaarden en overige spelregels bieden voor alle toekomstige ontwikkelingen op Schieoevers Noord de komende decennia.

In het MER is met twee uiterste scenario's gewerkt: 'maximaal wonen' en 'maximaal werken'. Uit de analyse blijkt de transformatie kan leiden tot knelpunten zoals geluidsoverlast of onvoldoende bereikbaarheid. Om dergelijke knelpunten op te lossen zijn negen 'hoofdkeuzes' aangewezen waarvoor beleidsalternatieven onderzocht zijn. Deze beleidsalternatieven zijn beoordeeld op hun bijdrage aan de ambities. Per hoofdkeuze is een voorkeursalternatief bepaald. Voor de hoofdkeuze mobiliteit is bijvoorbeeld onderzocht: een klassieke aanpak gericht op autoverkeer, een aanpak gericht op meer fietsverkeer en openbaar vervoer en een pakket gericht op een vergaande multimodaliteit. Voor de hoofdkeuze mobiliteit draagt het 'mobiliteitspakket' het meest bij aan de ambities; dit is voor deze hoofdkeuze dus het voorkeursalternatief. De voorkeursalternatieven voor de negen 'hoofdkeuzes' zijn vertaald in het spelregelkader.

Voor de eerste ontwikkeling op Schieoevers Noord, de tijdelijke vestiging van maximaal 60 Tiny Houses, zijn de milieueffecten in meer detail onderzocht². Hieruit blijkt onder andere dat het spoor langs de locatie voor onacceptabele geluidseffecten kan zorgen. Door een geluidsscherm te plaatsen en hogere waarden vast te stellen blijkt aan de juridische normstelling voor geluid voldaan te kunnen worden.

-
- ¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door nummer 3283 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.
 - ² Onderzoek naar de milieueffecten van het bestemmingsplan Tiny Houses is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen.

Achtergrond

De gemeente Delft heeft de ambitie om het huidige bedrijventerrein Schieoevers Noord geleidelijk te laten transformeren naar een werk-woongebied. De transformatie van dit gebied is bedoeld om een groot deel van de woningbouwopgave van de gemeente Delft in te vullen en daarnaast bij te dragen aan de ontwikkeling van extra arbeidsplaatsen. Op korte termijn verwacht de gemeente ontwikkelingen aan een deel van de Vulcanusweg (Tiny Houses), Schiekwartier (eengezinswoningen en appartementen) en Schiehallen (gemengde werk-woonlocatie). Gekoppeld aan de ambitie voor het gehele terrein is voor een klein deel van het terrein een bestemmingsplan verbrede reikwijdte voor de Tiny Houses opgesteld. Dit maakt het volgende mogelijk: Tiny Houses waar werken en wonen gecombineerd wordt via een tijdelijke bestemming voor tien jaar. Daarna vervalt deze bestemming en worden (met een afwijkingsbevoegdheid) bedrijven met milieucategorie 3.1 en 3.2 realiseerbaar (definitieve bestemming). Schieoevers Noord is een project onder de Crisis- en herstelwet. Het MER is opgesteld om een spelregelkader en ontwikkelplan te ontwikkelen waarmee de ambities op de Schieoevers Noord bereikt kunnen worden. Om de besluitvorming over de transformatie te ondersteunen volgt de gemeente de m.e.r.-procedure.

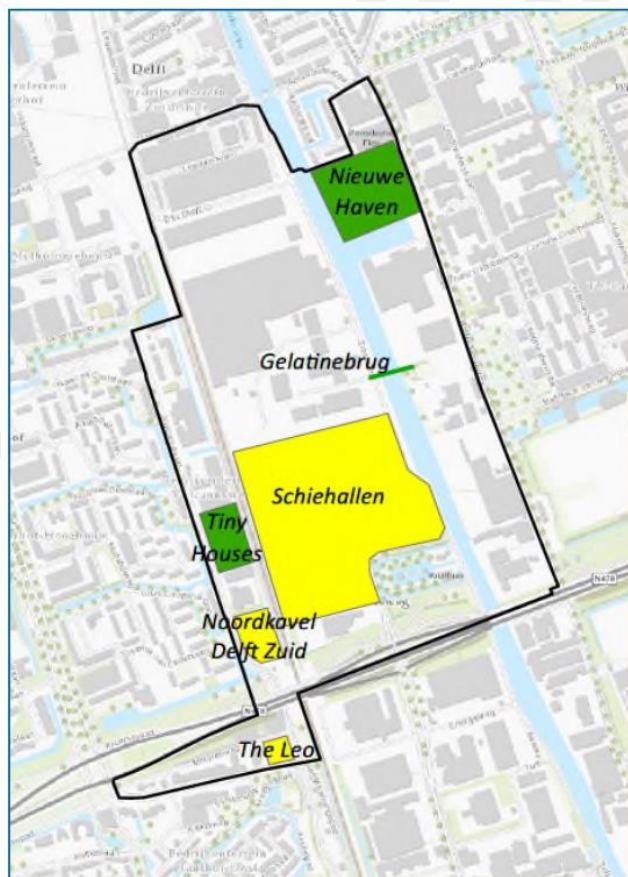
Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Delft, besluit over het spelregelkader, ontwikkelplan en het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte.

De Commissie heeft dan ook beoordeeld of de kwaliteit van dit MER voldoende is om de milieu-informatie in het spelregelkader en ontwikkelplan op te nemen. Daarnaast is het MER gekoppeld aan het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte voor de Tiny Houses aan de Vulcanusweg, de Commissie heeft daarom ook de kwaliteit van het onderzoek naar de milieueffecten hiervan beoordeeld.

Eerdere adviezen

De Commissie heeft eerder een advies gegeven over de inhoud van het MER, dit advies is terug te vinden door 3283 in te voeren in de zoekbalk op www.commissiemer.nl



Figuur 1 – concrete (groen) en beoogde (geel) ontwikkelingen in Schieoevers Noord (MER)

2. Achtergrond van de advisering

De Commissie signaleert dat het voorliggende rapport geen klassiek MER is. Het MER doet in een vroegtijdig stadium onderzoek naar de milieueffecten van de beoogde ontwikkelingen op Schieoevers Noord. De Commissie waardeert dat de gemeente het instrument m.e.r. op deze manier inzet, maar wijst er tegelijkertijd op dat de ontwikkelingen in het gebied en de bijbehorende milieueffecten in dit stadium grotendeels nog onduidelijk zijn.

De Commissie heeft met name beoordeeld of de in dit MER opgenomen informatie voldoende inzichtelijk is om te kunnen leiden tot het spelregelkader behorend bij het ontwikkelplan (hoofdstuk 3).

De Commissie heeft daarnaast ook gekeken of de beschikbare milieuinformatie voldoet om over het bestemmingsplan Tiny Houses een besluit te kunnen nemen (hoofdstuk 4).

Wanneer de ontwikkelingen per deelgebied in Schieoevers Noord concreter worden kunnen ook de bijbehorende milieueffecten in meer detail onderzocht worden. Per vervolgbesluit zal bepaald moeten worden of het huidige MER in combinatie met een monitoringsrapportage voldoende (actuele) en gedetailleerde milieuinformatie biedt om die besluiten te kunnen beoordelen. Zo niet, dan dient een aanvulling of een nieuw (deel) MER opgesteld te worden ten behoeve van de besluitvorming over deze deelgebieden in het kader van wijzigingen van het bestemmingsplan.

3. Relatie MER en spelregelkader

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in tekstkaders. Het uitvoeren ervan acht de Commissie essentieel om te kunnen besluiten over het spelregelkader behorend bij het ontwikkelplan.

3.1 Navolgbaarheid

Het MER beschrijft meerdere stappen die genomen zijn om tot een spelregelkader te komen waarmee de ambities voor de Schieoevers Noord gehaald kunnen worden. De Commissie heeft de systematiek als volgt begrepen:

- Gestart wordt met twee programmascenario's die maximale invulling van het gebied weergeven;
- Vervolgens worden de milieueffecten van deze programmascenario's bepaald;
- Daaruit volgende knelpunten leiden tot een aantal aspecten waarop hoofdkeuzes moeten worden gemaakt;
- Per hoofdkeuze worden beleidsalternatieven geschetst;
- Beleidsalternatieven beoordelen op hun bijdrage aan de ambities;
- Dit leidt tot voorkeursalternatieven per hoofdkeuze;
- Deze voorkeursalternatieven worden vertaald in een spelregelkader.

De Commissie constateert dat deze systematiek in beginsel inderdaad kan leiden tot een bruikbaar spelregelkader, maar dat de systematiek als geheel en een aantal stappen daarin nog niet goed te volgen zijn. Dit maakt dat uiteindelijk niet duidelijk is op welke keuzes het spelregelkader is gebaseerd – en of de ambities gehaald kunnen worden. De rest van dit hoofdstuk gaat hier verder op in.

Uitleg systematiek

Om de navolgbaarheid van de systematiek als geheel te vergroten adviseert de Commissie om de uitleg van de systematiek in het MER en de samenvatting te verduidelijken. Dit is belangrijk omdat dat voor huidige ondernemers en toekomstige ondernemers en bewoners, maar ook voor de gemeenteraad, duidelijk moet zijn hoe het ontwikkelplan en spelregelkader de leefomgevingskwaliteit op de Schieoevers borgen.

Programmascenario's

Het programma voor Schieoevers Noord is nog niet vastgelegd, zo kan de verhouding tussen werken en wonen variëren. Om hiermee rekening te houden is een bandbreedte in beeld gebracht onder vermelding van de term 'worst case': maximaal wonen versus maximaal werken. De Commissie begrijpt daaruit dat de twee scenario's worden beschouwd als een verkenning van de maximaal te verwachten milieueffecten c.q. knelpunten. Dit suggereert echter ten onrechte dat andere scenario's per definitie minder milieueffecten veroorzaken:

De Commissie signaleert allereerst dat het niet volledig uitvoeren van de transformatie een mogelijk scenario is waarbij juist meer milieueffecten kunnen optreden. Wanneer een deel van de bestaande bedrijven blijft bestaan en het plan slechts ten dele uitgevoerd wordt kunnen bijvoorbeeld mobiliteit en de kwaliteit van de leefomgeving in het geding komen. Dit geldt zowel in de tijd totdat een eindsituatie is bereikt als wanneer in de eindsituatie blijkt dat niet alle verwachte ontwikkelingen doorgevoerd zijn.

Daarnaast zijn de gekozen scenario's uitersten wat betreft functies in het gebied (werken of wonen), maar niet noodzakelijk wat betreft milieueffecten. Voor mobiliteit is dit overigens wel onderzocht, voor gezondheid niet. Het is denkbaar dat een scenario waarbij werken en wonen meer gemengd zijn ook meer nadelige gezondheidseffecten veroorzaakt. De menging van veel bedrijvigheid en veel wonen kan immers leiden tot meer blootstelling waardoor ernst en omvang van gezondheidseffecten hoger kunnen zijn.

De Commissie adviseert daarom om te onderzoeken wat de effecten zijn van het (nog) niet volledig uitvoeren van de transformatie en mogelijke mitigerende maatregelen hiervoor op te nemen in het MER. Bijvoorbeeld door het spelregelkader te toetsen aan (voorbeelden van) een dergelijke situatie, of door een of meerdere programmascenario's op te nemen waarin de ontwikkeling (nog) niet volledig is doorgevoerd. Daarnaast beveelt ze aan te monitoren hoe de verhouding werken en wonen zich ontwikkelt en of dit leidt tot negatieve effecten voor milieu en gezondheid.

Verantwoording van hoofdkeuzes

In het MER worden de milieueffecten van de twee programmascenario's beschreven (hoofdstuk 7). In de laatste paragraaf staat dat *“uit het onderzoek naar de effecten van de maximale programmascenario's blijkt dat knelpunten kunnen optreden op diverse vlakken. Maatregelen zijn noodzakelijk om deze knelpunten te voorkomen en om de minimale ambities voor de transformatie van Schieoevers noord te behalen. Onsamenhangende individuele maatregelen*

zijn niet voldoende om dit te bewerkstelligen. Op de volgende thema's zijn hoofdkeuzes noodzakelijk, om richting te geven aan de transformatie van Schieoevers Noord."

Vervolgens worden voor negen thema's hoofdkeuzes gepresenteerd: programmering, functiemenging, mobiliteit, verkeersstromen, omgang bestaande bedrijven, geluidklimaat, buitenruimte, circulariteit en energiebalans.

De Commissie onderschrijft dat samenhangende maatregelen meer bijdragen aan het behalen van de ambities dan afzonderlijke maatregelen. Tegelijkertijd constateert de Commissie dat de relatie tussen enerzijds de knelpunten die voortvloeien uit de beoordeling van de scenario's en anderzijds de hoofdkeuzes niet duidelijk is. Hierdoor is niet navolgbaar waarom deze negen hoofdkeuzes essentieel zijn en of alle knelpunten opgelost kunnen worden indien op deze thema's de juiste keuze wordt gemaakt (de voorkeursalternatieven).

De Commissie adviseert daarom om eerst inzichtelijk te maken welke milieuknelpunten voortkomen uit de toetsing van de programmascenario's. Omschrijf vervolgens de mogelijke maatregelen en verbind die aan de verschillende hoofdkeuzes. Door dit gestructureerd te doen, bijvoorbeeld in een tabel, wordt duidelijk of de hoofdkeuzes alle knelpunten adresseren of dat er nog andere knelpunten zijn die aandacht behoeven. Ook wordt duidelijk of de voorkeursalternatieven die uiteindelijk gekozen worden de knelpunten oplossen.

Beoordeling van beleidsalternatieven

Per hoofdkeuze zijn meerdere beleidsalternatieven onderzocht. De Commissie vindt de gekozen beleidsalternatieven passend omdat daarmee de hoeken van het speelveld onderzocht worden. De Commissie adviseert echter de beoordeling van de beleidsalternatieven op de volgende punten toe te lichten:

- Zijn de beleidsalternatieven alleen beoordeeld op de bijdrage aan de harde kaders van de ambities (het minimale ambitieniveau van wet- en regelgeving)? Of ook aan de zachte kaders van de ambities? Dit is van belang omdat één van de ambities voor Schieoevers Noord een 'gezonde omgeving' is en ook onder juridische normen gezondheidseffecten kunnen optreden.
- Een toelichting op de betekenis van 'neutrale' of 'positieve' bijdrage aan ambities ontbreekt. Betekent een positieve bijdrage dat de ambitie hiermee ook bereikt wordt? Of is het een stap in de goede richting? En zo ja, ten opzichte van de referentiesituatie of een andere situatie?
- Hoe is bepaald wat de bijdrage van de beleidsalternatieven aan de ambities is? Is dit bijvoorbeeld gebaseerd op expert judgement?
- Het is onduidelijk of de verschillende voorkeursalternatieven ook tegelijkertijd uitvoerbaar zijn en dus of de gestelde ambities behaald kunnen worden.

Doorwerking in spelregelkader en ontwikkelplan

De voorkeursalternatieven zijn volgens het MER opgenomen in het spelregelkader en het ontwikkelplan. Hoe dit is gedaan is echter niet goed na te volgen. Hierdoor is het niet aannemelijk gemaakt dat het gekozen spelregelkader en ontwikkelplan daadwerkelijk zorgt voor een prettig leefbare omgeving waar alle ambities voor de Schieoevers Noord gehaald worden.

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming:

- De systematiek navolgbaar uit te leggen en de samenvatting hierop aan te passen;
- De milieueffecten te onderzoeken in de situatie dat de ontwikkeling nog niet volledig is uitgevoerd;
- De beoordeling van milieueffecten van de programmascenario's toe te lichten en de selectie van hoofdkeuzes te verantwoorden;
- De beoordeling van de beleidsalternatieven toe te lichten;
- Toe te lichten hoe de voorkeursalternatieven door werken in het spelregelkader en ontwikkelplan.

Terminologie versimpelen

De Commissie signaleert dat enkele termen in het MER vragen oproepen en vraagt aandacht voor mogelijke versimpeling: In het MER worden de termen 'kaders' en 'randvoorwaarden' gebruikt. De Commissie vraagt zicht af of dit synonieme begrippen zijn.

De term 'hoofdkeuze' wordt op twee manieren gebruikt. Soms wordt hiermee het betreffende thema bedoeld (bijvoorbeeld mobiliteit of programmering), soms de keuze uit de beleidsalternatieven.

3.2 Milieueffecten

De milieueffecten en mogelijke mitigerende maatregelen zijn in het MER grotendeels volledig en juist beschreven. Op enkele punten ontbreekt echter nog informatie:

- Er is nog onvoldoende informatie over de effecten op milieu en gezondheid onder de norm (zie ook paragraaf 3.1 en hoofdstuk 4) en hierbij een inschatting te maken van ernst en omvang van gezondheidseffecten. Dit geldt vooral voor geluid en luchtkwaliteit. Voor geluid is overigens wel onderzoek gedaan naar de effecten van scheepsvaartlawaai onder de norm.
- Ook is de beschrijving van de huidige gezondheidssituatie als referentiesituatie nog niet volledig. Welke mensen wonen er nu en straks? Hoe is hun gezondheid? Onder welke randvoorwaarden kunnen zij gezond leven? Wat is bekend over gevoelige groepen in/rondom het gebied die mogelijk extra bescherming verdienen? Dergelijke gezondheidkundige informatie kan tot andere afwegingen leiden. Dit kan ook dienen als nadere onderbouwing voor de ambitie 'gezonde omgeving'.
- Het MER gaat uit van de potentie voor langzaam verkeer en het openbaar vervoer. Enkele ontwikkelingen zijn essentieel om de beoogde modal shift te bereiken, bijvoorbeeld de realisatie van de Gelatinebrug en de fietsverbinding in het verlengde hiervan. Ook het verlagen van de parkeernormen en het inzetten op car-sharing versterkt deze beweging. Uit het MER wordt niet duidelijk in welke mate deze ontwikkelingen voorwaardelijk zijn aan de ontwikkelingen en of door de realisering ervan de beoogde modal shift ook bereikt kan worden. De Commissie adviseert om de effecten van het gekozen maatregelenpakket op de modal shift te beschrijven.

De Commissie adviseert voorafgaand aan het besluit ook de gezondheidseffecten onder de norm te onderzoeken en hiervoor mogelijke mitigerende maatregelen op te nemen. Daarnaast adviseert de Commissie de effecten voor het langzaam verkeer en het openbaar vervoer op basis van de beschreven maatregelen te beschrijven en aan te geven welke vermindering van het autoverkeer hierdoor optreedt.

3.3 Monitoring en evaluatie

De Commissie signaleert dat het realiseren van Schieoevers Noord een majeure, langjarige en ingewikkelde opgave is met vele en mogelijk ook tegenstrijdige belangen. Zij acht een monitorings- en evaluatieprogramma van essentieel belang om tussentijds te kunnen beoordelen of de ambities daadwerkelijk zijn of worden gerealiseerd dan wel of bijsturing van beleid nodig is. In het MER worden een aantal hoofdlijnen van het monitoringplan genoemd: tweejaarlijks, aandacht voor autonome ontwikkelingen en mogelijkheid tot bijsturen. De Commissie onderschrijft deze uitgangspunten. De gemeente heeft in een overleg aangegeven bij het besluit over het ontwikkelplan en spelregelkader ook te besluiten over de opzet van een monitorings- en evaluatieplan omdat vanwege de globaliteit van het ontwikkelplan nog niet alle milieueffecten duidelijk zijn. De Commissie geeft hierbij alvast adviezen voor het op te stellen monitoringsplan:

- Om te kunnen monitoren in hoeverre ambities gehaald worden moeten indicatoren in het monitoringsplan gekoppeld worden aan deze ambities. Het MER en de digitale leefomgevingsfoto bieden hiervoor al handvatten. Geef per indicator (zo kwantitatief mogelijk) de referentiesituatie en de streefwaarde aan en ga na in hoeverre het mogelijk is te definiëren waar het kantelpunt ligt wanneer maatregelen nodig zijn.
- Monitor ook hoe de verhouding werken en wonen zich ontwikkelt en of dit leidt tot onvoorziene milieueffecten. Wanneer bedrijvigheid en wonen zich maximaal mengen kan dit leiden tot meer en/of hoger blootgesteld worden waardoor ernst en omvang van gezondheidseffecten hoger kunnen zijn. Daarnaast beveelt de Commissie aan om ook aandacht te besteden aan de (beleving van) leefbaarheid.
- De Commissie adviseert de mogelijke hinderbronnen in het gebied in beeld brengen en hierbij aan te geven hoeveel ontwikkelruimte in het plan vrijkomt wanneer deze verdwijnen. Dit zijn bijvoorbeeld de zandoverslag en de vuurwerkopslag. Ook kunnen de locaties van bestaande bedrijven invloed hebben op het bereiken van de ambities zoals mobiliteit. De Commissie adviseert in komende actualisaties van het verkeersmodel met geactualiseerde uitgangspunten te werken en recente inzichten en besluiten over de (invulling van de) transformatie van Schieoevers Noord in het toekomstscenario op te nemen. De prognoseresultaten kunnen vervolgens (samen met andere monitoringsresultaten) worden gebruikt voor de (bij)sturing van het plan.
- Tenslotte adviseert de Commissie om de milieueffecten van mogelijke maatregelen achter de hand te onderzoeken en deze op te nemen in het monitoringsplan. Hierdoor is duidelijk welke maatregelen ingezet worden wanneer doelen mogelijk niet bereikt worden, zodat de ontwikkeling bijgestuurd kan worden en aan de ambities voldaan wordt.

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming een opzet voor het monitorings- en evaluatieplan op te nemen in het MER, waarin aandacht wordt besteed aan bovenstaande punten.

4. Bestemmingsplan Tiny Houses

Het bestemmingsplan Tiny Houses omvat de eerste bestemming die wordt vastgelegd voor Schieoevers Noord. De Commissie signaleert dat hoewel de ambities van Schieoevers Noord

verder gaan dan wet- en regelgeving, de milieueffecten onder de norm niet zijn onderzocht³. Dit is voor toekomstige bewoners onder meer van belang omdat ook onder norm (gezondheids)effecten kunnen optreden. Uit het onderzoek blijkt bijvoorbeeld dat geluidsoverlast te verwachten is van het spoor. Hiervoor wordt een geluidsscherm geplaatst van 2,5 meter hoog en 130 meter lang. Dit is een afdoende maatregel om aan juridische normen te voldoen. Echter, in het onderzoek naar de milieueffecten is niet onderzocht welke aard, ernst en omvang van gezondheidseffecten te verwachten zijn en in hoeverre andere maatregelen (bijvoorbeeld een hoger scherm) ook ónder de norm tot vermindering van geluidshinder kan leiden. Deze beslisinformatie is van belang omdat de tijdelijke bestemming gevoelige functies zoals wonen mogelijk maakt.

De Commissie wijst daarnaast op het volgende:

- Afwijken van parkeernormen is onder voorwaarden toegestaan. Deze voorwaarden zijn verder niet gespecificeerd en de effecten van een hogere parkeernorm zijn niet onderzocht.
- Het achtergronddocument voor externe veiligheid is nog niet compleet wat betreft de elementen rampenbestrijding en zelfredzaamheid als het gaat om de verkeerseffecten van de N470, welke door en langs het gebied voert. Daardoor is het thema externe veiligheid niet goed te beoordelen.
- Klimaatadaptatie en energietransitie komen in het milieuonderzoek niet terug terwijl deze aspecten wel onderdeel zijn van het MER.

De Commissie adviseert om in het milieuonderzoek voor het bestemmingsplan Tiny Houses, voorafgaand aan de besluitvorming, ook de milieueffecten onder de norm en mogelijke mitigerende maatregelen te onderzoeken, vooral voor geluid. Daarnaast adviseert de Commissie om energietransitie en klimaatadaptatie in het milieuonderzoek op te nemen.

³ Onderzoek naar de milieueffecten van het bestemmingsplan Tiny Houses is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. Loes Geelen PhD.

dr. Hasse Goosen

ir. Jan Jaap de Graeff (voorzitter)

ir. Gerard Jan Hellinga

ir. Henk Otte

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Ontwikkelplan Schieoevers Noord en bestemmingsplan Tiny Houses Vulcanusweg

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.2, "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluiten

Gemeenteraad Delft.

Initiatiefnemer besluiten

College van Burgemeester en Wethouders Delft.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3283](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

