



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Motorcrossterrein Prikkedam, gemeente Ooststellingwerf

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

20 april 2017 / projectnummer: 3175





# 1. Hoofdpunten voor het milieueffectrapport (MER)

## Aanleiding

De gemeente Ooststellingwerf wil voor het motorcrossterrein Prikkedam bij Makkinga een nieuw bestemmingsplan vaststellen. In dit plan komen hoofdzakelijk regels voor het gebruik van het terrein voor motorcrossactiviteiten. Ook enkele andere functies worden erin vastgelegd, zoals parkeren en mogelijk ook niet-gemotoriseerd medegebruik voor bijvoorbeeld wandelen of paardrijden. Met het plan wil de gemeente de langlopende discussie over de inrichting en het gebruik van het motorcrossterrein oplossen. Ter onderbouwing van een besluit over het plan door de gemeenteraad stelt de gemeente een MER op. Ze heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage<sup>1</sup> gevraagd om te adviseren over wat ze in het MER moet onderzoeken en over het detailniveau van dat onderzoek.

## Hoofdpunten

In dit advies geeft de Commissie aan wat de onderzoeksagenda dient te zijn van het op te stellen MER. Zij beschouwt de volgende informatie als essentieel voor het meewegen van het milieubelang in een besluit over het bestemmingsplan en daarmee als relevant voor het MER:

- een beschrijving van de milieueffecten van zowel het huidige, feitelijke gebruik als van het legale gebruik, voor het geval dat die van elkaar verschillen;
- een beschrijving van de milieueffecten die optreden als het plan meer of minder gebruik<sup>2</sup> toestaat dan wat nu mogelijk<sup>3</sup> is;
- een beschrijving van mogelijke maatregelen waarmee de milieueffecten van het motorcrossterrein kunnen worden verminderd of voorkomen.

De wettelijke grenzen aan de geluidbelasting zijn bepalend voor de omvang van de motorcrossactiviteiten die op het terrein kunnen plaatsvinden. Daarom adviseert de Commissie het onderzoek in fases uit te voeren en eerst te verkennen wat maximaal mogelijk is. Immers, alleen als de grenzen aan de geluidbelasting voldoende ruimte bieden om de minimale wensen van de vereniging te realiseren, is het uitvoeren van het overige milieuonderzoek zinvol.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de 'Notitie Reikwijdte en detailniveau Motorcrossterrein Prikkedam' (hierna 'NRD'). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via deze link: [3175](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

<sup>2</sup> De motorcrossactiviteiten omvatten nu: trainingen gedurende 6 uur/week en 3 wedstrijddagen per jaar. De omvang van de trainingen mag niet groter worden dan 8 uur/week omdat dan andere wettelijke regels aan de orde zijn.

<sup>3</sup> Bij wat nu mogelijk is, gaat het om dat wat formeel kan op grond van de planologische en vergunde situatie.

## 2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

### 2.1 Probleemstelling en doel

In de loop der jaren zijn voor het motorcrossterrein verschillende bestemmingsplannen opgesteld en milieuvergunningen verleend die grotendeels door de bestuursrechter zijn vernietigd. Hoofdstuk 2 van de NRD beschrijft deze voorgeschiedenis. Neem deze beschrijving over in het MER als vertrekpunt voor de verantwoording van de gekozen referentiesituatie<sup>4</sup>. Met het bestemmingsplan dat de gemeente nu voorbereidt — eventueel in samenhang met een herziening van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu — wil ze de langlopende discussie over de inrichting en het gebruik van het motorcrossterrein oplossen.

Beschrijf de activiteiten die in het plan een plaats moeten krijgen. Onderbouw dit door aan te geven:

- in welke (regionale) behoeften op het gebied van motorcross het terrein voorziet en waarom dit terrein de aangewezen locatie is;
- hoe omvangrijk de motorcrossactiviteiten zijn die in de loop van de tijd op het terrein hebben plaatsgevonden. Vermeld daarbij het aantal bedrijfsuren, de aantallen voertuigen die gelijktijdig op de baan zijn en om welk type voertuigen het gaat;
- wat respectievelijk voor de gemeente en voor de vereniging de gewenste omvang van die activiteiten is, of crossactiviteiten met andere voertuigen dan crossmotoren mogelijk moet worden gemaakt en waarom dat dan wenselijk is;
- wat de minimale motorcrossactiviteiten zijn die nodig zijn voor het voortbestaan van de vereniging;
- welke recreatief, niet-gemotoriseerd medegebruik naar het oordeel van de gemeente eventueel op het terrein kan worden ondergebracht en naar het oordeel van de vereniging mogelijk past bij haar mogelijkheden.

Dat wat uiteindelijk in het plan wordt vastgelegd, zal moeten voldoen aan een aantal milieueisen. Paragraaf 2.2 van dit advies gaat in op die eisen.

### 2.2 Beleid en besluitvorming

Hoofdstuk 3 van de NRD beschrijft het beleid dat relevant is voor het motorcrossterrein. Ga in aanvulling daarop in op beleid en de wet- en regelgeving die relevant is voor de geluidbelasting<sup>5</sup>, zoals:

- het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- het Besluit omgevingsrecht (Stb 2010, 143)
- de [Handreiking industrielawaai en vergunningverlening](#), als de gemeente voornemens is zich hierbij aan te sluiten;

---

<sup>4</sup> Zie paragraaf 3.3 van dit advies.

<sup>5</sup> Pas wanneer het motorcrossterrein acht uur per week of meer opengesteld is, is sprake van een 'grote lawaaimaker' en zijn bepalingen uit de Wet geluidhinder en onderliggende besluiten van toepassing. Het te bestemmen terrein moet dan gekwalificeerd worden als een geluidgezoneerd industrieterrein. Gedeputeerde staten zijn dan bevoegd gezag voor de vergunningverlening en het zonebeheer. Omdat een dergelijke omvang van het gebruik niet aan de orde is, zijn ook de bepalingen uit de Wet geluidhinder niet aan de orde.

- de [Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG](#)<sup>6</sup>, als de gemeente voornemens is zich hierbij aan te sluiten;
- (de status van) de geluidproductienormen voor crossmotoren ([KNMV motorcross geluidsreglement 2017](#)).

Ga ook in op de beoordelingscriteria voor wedstrijddagen en op de beoordelingscriteria die gelden voor het reguliere gebruik van het terrein. Laat in het MER zien of het crossterrein kan voldoen aan alle voorwaarden die uit de regels en het beleid voortkomen.

In §5.1 van de NRD stelt de gemeente de activiteiten die op het terrein plaatsvinden, vooral te willen sturen aan de hand van doelvoorschriften. Benoem de beoogde doelen zo eenduidig mogelijk in het MER en beschrijf de relatie tussen die doelen en de leefomgevingskwaliteit die ermee moet worden bereikt. Toets of de alternatieven voor het voornemen eraan kunnen voldoen. Beschrijf ten slotte ook hoe de handhaving op basis van die doelen gestalte kan krijgen.

In de NRD staat in §1.1 dat het MER primair wordt opgesteld ter onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan. Na vaststelling van het plan zullen mogelijk ook nog verschillende vergunningen nodig zijn, zoals een omgevingsvergunning. De Commissie adviseert om in het MER wel een volledig en samenhangend beeld te geven van de (vervolg)besluiten die nodig zijn om het initiatief te kunnen uitvoeren, en van de instanties die daarvoor bevoegd gezag zijn.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Algemeen

Beschrijf in het MER:

- de inrichting en lay-out van het crossterrein, met de ligging van de banen inclusief de springheuvels, de bebouwing, ophogingen (geluidwallen) en afgravingen, de plaats van eventueel gebruikte licht- en geluidinstallaties, enzovoorts;
- ontsluitingsroutes en parkeervoorzieningen;
- de verschillende trainings- en wedstrijdactiviteiten die er (zullen) plaatsvinden, zoals trial, enduro en cross. Geef daarbij aan of het om Club- en Districtswedstrijden gaat of om (O)NK wedstrijden. Geef daarbij voorts aan:
  - het maximale aantal voertuigen dat op de baan is toegestaan;
  - de technische specificaties van de motoren die voor het berekenen van de geluidemissies en van de emissies naar de lucht worden gebruikt;
  - de gemiddelde en maximale gebruikers- en bezoekersaantallen bij trainingen en bij wedstrijden;
  - het aantal dagen per week en de uren van de dag waarop trainingen plaatsvinden;
  - het aantal en de indeling van wedstrijddagen;
- de aard, duur en frequentie van onderhouds- en preparatiewerkzaamheden;
- de aard en omvang van het (recreatieve) medegebruik;

---

<sup>6</sup> VNG = Vereniging voor Nederlandse gemeenten.

- maatregelen gericht op bijvoorbeeld beperking van geluidhinder en (fijn)stof (stuiven van zand).

## 3.2 Alternatieven

De Commissie adviseert om in het MER te onderzoeken in hoeverre reële, alternatieve vestigingslocaties beschikbaar zijn.<sup>7</sup> Verken vervolgens wat binnen de grenzen die aan de geluidbelasting worden gesteld, mogelijk is op het terrein zoals het nu is ingericht. Alleen als de bovengrens aan het gebruik voldoende ruimte biedt om de minimaal door de vereniging gewenste motorcrossactiviteiten te faciliteren, dan is onderzoek van inrichtingsalternatieven en van andere milieueffecten dan geluidhinder zinvol.

Als het verkennend onderzoek laat zien dat er voldoende ruimte is, onderzoek dan zo breed als mogelijk de inrichtings- en gebruiksmogelijkheden van het terrein. De Commissie geeft in overweging om daarbij verder te gaan dan dat wat in de NRD is voorgesteld. Daarin blijft het alternatievenonderzoek nu beperkt tot het onderzoeken van de gevolgen van langduriger gebruik van het crossterrein. De Commissie adviseert om bijvoorbeeld ook te onderzoeken wat de gevolgen zouden zijn:

- van variëren van het aantal en type voertuigen dat gelijktijdig van de baan gebruikmaakt;
- van verhogen of verlengen van de geluidwallen of van andere maatregelen<sup>8</sup> waarmee de geluidbelasting voor de omgeving kan worden verminderd;
- van het verplaatsen van de minicrossbaan naar de noordwestkant van het terrein en van het parkeerterrein naar de zuidwestkant.

Het valt de Commissie op dat enkele van de zienswijzen uitgaan van één specifieke oplossing.<sup>9</sup> Zij is echter van mening dat een breed onderzoek de discussie over de optimale invulling van het terrein ten goede komt en niet het redeneren vanuit één gewenst, specifiek eindbeeld. Met een breed onderzoek ontstaat immers een vollediger beeld van de mogelijkheden en beperkingen (knelpunten) van het terrein.

## 3.3 Referentie

Het MER moet niet alleen de milieueffecten beschrijven van alternatieven voor de inrichting en het gebruik van het terrein. Het moet deze effecten ook vergelijken met die van de situatie die ontstaat als het plan niet wordt uitgevoerd en het terrein wordt gebruikt in overeenstemming met wat op grond van vigerende plan- en milieuregels mogelijk is. Dat vergelijkingspunt wordt de referentiesituatie of de autonome ontwikkeling genoemd. In bijlage 1 van de NRD wordt uiteengezet hoe het legale gebruik is vastgesteld en in hoofdstuk 4 wordt gesteld dat het huidige, feitelijke gebruik daarmee in overstemming is.

---

<sup>7</sup> Dat kan bijvoorbeeld door na te gaan in hoeverre in een ruim gebied rond de vestigingslocatie alternatieven te vinden zijn die voldoen aan de richtafstanden uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Geef daarbij een on-derbouwde afbakening van het zoekgebied.

<sup>8</sup> Denk daarbij zowel aan zowel organisatorische maatregelen als aan bron- en overdrachtbeperkende maatregelen.

<sup>9</sup> Zo stelt de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO) dat uitbreiding van activiteiten niet zou moeten worden toegestaan.

De Commissie adviseert om in het MER eenduidig aan te geven:

- welke huidige, feitelijk bestaande activiteiten planologisch (zoals op basis van het bestemmingsplan 1980) wel en niet zijn toegestaan. Met ‘activiteiten’ wordt niet alleen de motorcrossactiviteit zelf bedoeld, maar ook daaraan gerelateerde activiteiten en functies zoals het overnachten tijdens wedstrijddagen en (het gebruik van) het parkeerterrein en de minibaan;
- welke huidige, feitelijk bestaande activiteiten op grond van de geldende vergunningen voor de activiteit milieu wel en niet zijn toegestaan. Ook hier gaat het om meer dan alleen de motorcrossactiviteit.

Illustreer dat alles aan de hand van duidelijk kaartmateriaal en verwijzingen naar besluiten en uitspraken van de rechter, en leidt hieruit het legale gebruik (plaats, aard en omvang) en dus de referentiesituatie af.<sup>10</sup> Als deze analyse laat zien dat het huidige, feitelijke gebruik afwijkt van het legale gebruik, dat moet ook dat feitelijke gebruik afzonderlijk in het MER worden beschreven samen met de milieueffecten die er het gevolg van zijn.<sup>11</sup>

## 4. Milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenmodellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald, zoals: de geluidbronnen en hun vermogens, afschermingen en bronhoogtes die voor de geluidberekeningen worden gebruikt. Ga ook in op de onzekerheden in effectberekeningen. Vertaal die onzekerheden zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor het voornemen.

### 4.2 Woon en leefmilieu

#### 4.2.1 Geluid

Beschrijf eenduidig de te beschouwen geluidbronnen:

- de bronvermogens die worden gehanteerd voor de verschillende typen motoren. Ga hierbij ook in op het aantal tweetakt- en viertaktmotoren;
- het aantal motoren van elk type dat gelijktijdig op de baan is (zowel bij trainingen als bij wedstrijden) en zowel op de crossbaan als op de minibaan;
- de verdeling van dit aantal motoren over de crossbaan en de minibaan, zoals die wordt gebruikt voor de geluidberekening. Onderbouw de daarin gemaakte keuzes.

Leid uit het voorgaande af hoe waarschijnlijk het is dat op de waarneempunten bij de woningen sprake is van een geluid waarin duidelijk een toonhoogte te herkennen is (zogenaamd tonaal

---

<sup>10</sup> Ook FUMO dringt in zijn zienswijze aan op een zorgvuldige afbakening van de referentiesituatie.

<sup>11</sup> Uit vergelijking van de NRD met de zienswijze van FUMO, die van de vereniging en die van de omwonenden blijkt bijvoorbeeld dat er geen gedeeld beeld is over het vergunde aantal gebruiksuren van de crossbaan en over de status van de minibaan.

geluid<sup>12</sup>) en of de voor dat geluid gebruikelijke straffactor (toeslag van +5 dB) nog toegepast moet worden of niet.

Beschrijf daarnaast de overige geluidbronnen en hoe relevant ze zijn ten opzichte van het geluid van de crossactiviteiten:

- de geluidinstallatie zowel tijdens als voor en na de wedstrijden;
- het verkeer van en naar het terrein, zowel van deelnemers als van toeschouwers.

Bereken met het aldus gevormde model:

- de maximale geluidbelasting ter hoogte van de nabijgelegen woningen;
- het daggemiddelde beoordelingsniveau ter hoogte van de nabijgelegen woningen;
- de geluidcontouren van het daggemiddelde beoordelingsniveau van 40 tot 60 dB(A) in stappen van 5 dB(A).

Maak onderscheid tussen de belasting tijdens trainingen en op wedstrijddagen en tussen geluid op het terrein en op de wegen er naartoe. Geef inzicht in de bijdrage van de verschillende geluidbronnen aan de geluidbelasting, zodat duidelijk is welk onderdeel dominant is voor de geluidhinder en waar en wanneer aanvullende maatregelen zinvol zijn.

#### 4.2.2 Verkeer en parkeren

Laat op een kaart zien via welke wegen de meeste gebruikers en bezoekers van en naar het motorcrossterrein rijden. Geef aan hoeveel verkeersbewegingen maximaal op trainings- en wedstrijddagen en naar aanleiding van eventueel (recreatief) medegebruik plaatsvinden en hoe die aantallen zijn bepaald. Doe dat voor de situaties die nodig/maatgevend zijn voor het bepalen van de benodigde parkeerruimte, van de geluidhinder door dit verkeer en van de effecten op de luchtkwaliteit en geef aan hoe vaak die situaties zich voordoen.

Beschrijf eventuele maatregelen die nodig zijn en genomen worden om de verkeersveiligheid en de parkeersituatie op en in de directe omgeving van het plangebied te optimaliseren.

#### 4.2.3 Luchtkwaliteit

##### PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>

Onderbouw of overschrijdingen kunnen optreden van de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.<sup>13</sup> Ga voor dat onderzoek uit van:

- de heersende achtergrondconcentraties;
  - de emissies van de voertuigen op het motorcrossterrein;
  - de bijdrage van verkeer dat op de openbare weg, van en naar het motorcrossterrein, rijdt.
- Eenvoudige berekeningen volstaan wanneer hiermee de conclusies voldoende kunnen worden onderbouwd.

---

<sup>12</sup> Daarvan is sprake bij motoren die een indringend geluid van goed waarneembare, langdurige tonen produceren. Dit is bij tweetaktmotoren relevanter dan bij viertaktmotoren. Bovendien is het effect geringer naarmate er meer motoren tegelijk rijden, omdat individuele motoren dan niet meer waarneembaar zijn.

<sup>13</sup> Dit zijn de voor de luchtkwaliteit bepalende stoffen in Nederland. De overige stoffen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden (nagenoeg) niet bij motorcross-activiteiten geëmitteerd en vormen geen probleem in Nederland. Voor deze stoffen kan zonder verder onderzoek worden geconcludeerd dat in het studiegebied wordt voldaan aan de geldende grenswaarden.



### **Stofhinder**

Geef een onderbouwde beschrijving van de hinder die kan optreden door het grof stof (>10 µm) dat bij het gebruik van het circuit opwaait. Ga in op de omstandigheden die de verspreiding beïnvloeden en op mogelijkheden om die verspreiding tegen te gaan.

## **4.3 Natuur**

Beschrijf de soorten die in het plangebied voorkomen en het beschermingsregime dat ervoor geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen kunnen worden overtreden. Vergelijk ook het akoestisch ruimtebeslag met de verspreidingskaarten van de verstoringsevoelige doelsoorten in de ruime omgeving van het plangebied. Ga zo nodig in op de effecten van het voornemen op het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold.

Als verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, geef dan aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

## **4.4 Landschap, bodem en water**

Voor de aspecten landschap, bodem en water is het belangrijk dat de actuele situatie, eventuele knelpunten<sup>14</sup> en mogelijkheden om de aanwezige kwaliteit te beschermen of te verbeteren worden beschreven en beoordeeld.

## **5. Overige aspecten**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **5.1 Monitoring en evaluatie**

In het bestemmingsplan zal vooral met doelvoorschriften worden gewerkt.<sup>15</sup> Dat vergt dan wel een strikte handhaving en regelmatige controle of die doelen worden gehaald. Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe dat zal gebeuren. Geef daarom in het MER inzicht in de wijze waarop en wanneer het gebruik wordt gemonitord en de daadwerkelijke effecten worden geëvalueerd en gerapporteerd.<sup>16</sup> Geef aan welke rol de vereniging daarin speelt en hoe omwonenden daarbij worden betrokken en over de resultaten worden geïnformeerd.

---

<sup>14</sup> Zoals het voorkomen van eventuele bodemverontreinigingen.

<sup>15</sup> Zie hiervoor ook §2.2 van dit advies.

<sup>16</sup> Uit de zienswijzen van de omwonenden spreekt de behoefte aan helderheid op dit punt.

## 5.2 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Ooststellingwerf

**Besluit:** vaststellen van een bestemmingsplan voor een motorcrossterrein

**Categorie Besluit m.e.r.:** D43

**Activiteit:** planologische vastleggen van het gebruik van het motorcrossterrein Prikkedam bij Makkinga

### **Procedurele gegevens:**

Aankondiging start procedure: 4 januari 2017

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 5 januari t/m 15 februari 2017

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 20 april 2017

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

mw. mr. J. Gundelach

dhr. dr. J. Lembrechts (secretaris)

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

dhr. ir. P. de Vos

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld moeten worden in het MER en met welke diepgang. De informatie die ze van het bevoegde gezag heeft ontvangen, vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie overlegd met de gemeente en haar adviseurs en met de motorcrossvereniging en omwonenden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op onze website, op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering.

[www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie](http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie)

### **Betrokken documenten:**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3175](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft kennis genomen van 9 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 20 februari van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze bij haar advies betrokken, voor zover relevant voor m.e.r.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

