



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsplan buitengebied Rijssen–Holten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

19 januari 2021 / projectnummer: 3167



1 Advies over het aangepaste MER in het kort

De gemeente Rijssen–Holten wil een omgevingsplan buitengebied vaststellen. Daarmee wil zij onder andere ontwikkelruimte creëren voor (agrarische) bedrijvigheid, toerisme en recreatie, en tegelijkertijd de kwaliteit van het gebied borgen. De gemeente wil vooral ontwikkelruimte bieden aan activiteiten die in het landschap passen of het versterken. Voor de besluitvorming over het omgevingsplan wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen en een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In haar voorlopig advies d.d. 15 oktober 2020 signaleerde de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’) tekortkomingen in het plan–MER. De gemeente heeft daarop het MER aangevuld en de Commissie gevraagd de aanvulling op het MER te beoordelen op juistheid en volledigheid.

Wat blijkt uit de aanvulling op het MER?

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat het omgevingsplan nog geen integraal omgevingsplan is zoals de wetgever dat beoogd onder de Omgevingswet. Een integrale visie voor de gewenste ontwikkeling van het buitengebied ontbreekt nog. Duidelijk is wel dat de gemeente via het realiseren van zonneweides en windturbines in het buitengebied een bijdrage wil leveren aan de regionale energiestrategie. Concrete maatregelen om de transitie naar kringlooplandbouw actief te stimuleren worden nog niet genomen. Wel wordt de ontwikkeling naar kringlooplandbouw in het buitengebied gemonitord en zo nodig, via een toekomstige versie van het omgevingsplan, bijgestuurd. De gemeente heeft geen ambitie om via maatregelen in het omgevingsplan de luchtverontreiniging en geluid- en geurbelasting verder te verminderen. Wel wil de gemeente in de toekomst beleid maken voor het reduceren van geluid aan de bron. Hetzelfde geldt voor het verminderen van de gezondheidsrisico's van zoönosen.

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat in de loop van 2021, met eventuele overloop naar 2022, de maatregelen die nodig zijn om het leefgebied van het korhoen te beschermen, worden verkend en waar mogelijk ingevoerd. Deze maatregelen worden opgenomen in een volgende versie van het omgevingsplan.

Wat is het advies van de Commissie?

In de aanvulling op het MER zijn de resultaten gepresenteerd van nieuwe berekeningen van stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden. De uitgangspunten die zijn gebruikt voor de berekeningen zijn nu voldoende onderbouwd. Daarmee is op dit onderdeel voldoende informatie beschikbaar gekomen voor de besluitvorming.

De Commissie signaleert bij de toetsing van de aanvulling op het MER dat er nog essentiële informatie ontbreekt voor het meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het omgevingsplan. Het gaat om de volgende punten:

- De gemeente heeft gekozen voor een werkwijze waarbij eerst een omgevingsplan wordt vastgesteld en daarna een omgevingsvisie. Diverse – ook grootschalige – activiteiten worden buitenplannen geregeld. Hoe de gemeente haar ambities concreet wil uitwerken wordt voor een deel doorgeschoven naar toekomstige omgevingsplannen. Inzicht in de kaders die de gemeente kan en wil meegeven om bepaalde ambities en activiteiten te realiseren, ontbreken in de aanvulling op het MER voor het omgevingsplan.

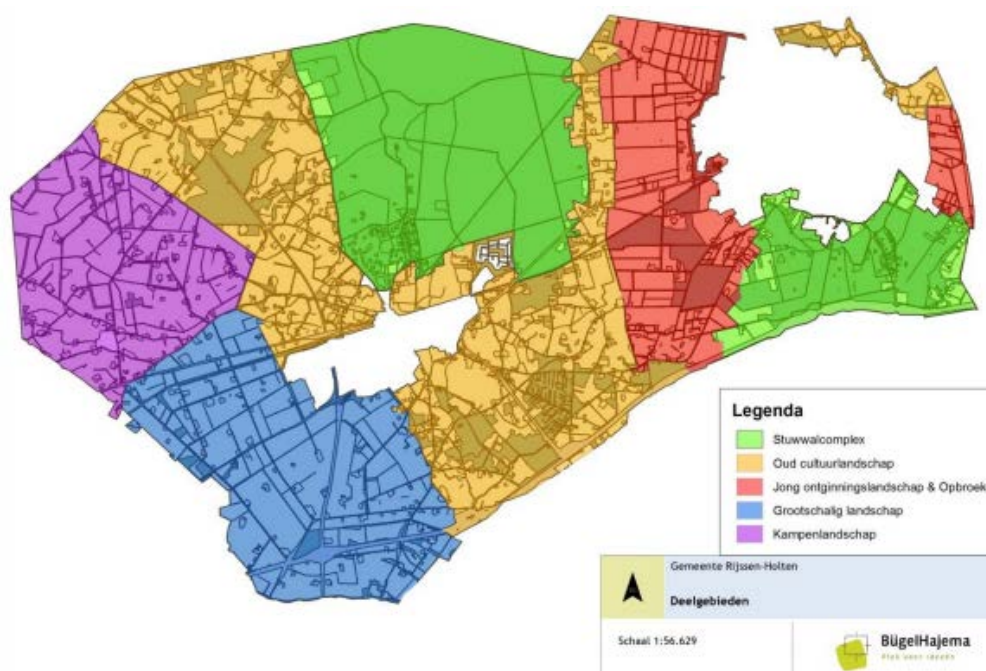
Een integraal afwegingskader heeft naar het oordeel van de Commissie meerwaarde omdat het gaat om stevige ambities en grootschalige activiteiten, zoals de bijdrage die de gemeente wil leveren aan de regionale energiestrategie via het realiseren van zonneweides en windturbines. Dergelijke activiteiten kunnen de hoge landschappelijke en natuurwaarden binnen de gemeente schaden en ook de mogelijkheden voor agrarische en/of recreatieve ontwikkelingen beperken. Omdat de regionale energiestrategie (versie 1.0) uiterlijk medio 2021 moet worden vastgesteld en er dan naar verwachting nog geen integraal afwegingskader aanwezig is, adviseert de Commissie – voordat besluitvorming over het huidige omgevingsplan plaatsvindt – in ieder geval inzicht te geven in de effecten en de mogelijke conflicten die het realiseren van zonneweides en windturbines oplevert in relatie tot andere gebiedsambities en –waarden (landschap, natuur) en de andere gebiedsfuncties (agrarische bedrijvigheid, toerisme en recreatie). Geef ook aan welke kaders de gemeente aanvullend kan (en wil) stellen aan het realiseren van zonneweides en het oprichten van windturbines in het buitengebied. De gemeentelijke kaders kunnen als startpunt voor discussie gebruikt worden in het proces van participatie dat de gemeente wil inzetten voor de verdere invulling van de regionale energiestrategie.

- De stikstofdeposities op de Natura 2000-gebieden *Sallandse Heuvelrug* en *De Borkeld* zijn sinds het begin van de eeuw totdat de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) in werking trad min of meer stabiel geweest, maar de afgelopen jaren laten een significant stijgende tendens zien. De Commissie merkt op dat vanuit het oogpunt van bescherming van de natuur juist een aanzienlijke extra reductie van de stikstofdepositie nodig is. Zij adviseert daarom na te gaan in hoeverre het nu vast te stellen omgevingsplan nog tot nieuwe stikstofdeposities kan leiden, bijvoorbeeld als de latent aanwezige vergunningruimte van (agrarische) bedrijven wordt benut. Geef aan welke mogelijkheden de gemeente heeft om deze extra stikstofdepositie te voorkomen of de stikstofdepositie te verminderen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij nog een aantal aanbevelingen. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming – nu en in de toekomst – te verbeteren.

Pilot Omgevingswet

Dit advies is tot stand gekomen in het kader van de pilots 'M.e.r. en Omgevingswet' die in overleg met het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) en het bevoegd gezag zijn geselecteerd om binnen m.e.r. te kunnen experimenteren met de principes van de Omgevingswet. De advieslijn voor omgevingsplannen, zoals verwoord in dit advies, zal zich de komende tijd verder blijven ontwikkelen en waar nodig worden aangepast.



Figuur 1 Buitengebied van Rijssen en Holten opgesplitst in 5 deellandschappen (bron: plan-MER Omgevingsplan buitengebied Rijssen-Holten).

Achtergrond en kader

Het Omgevingsplan buitengebied Rijssen-Holten betreft een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte onder de Crisis- en herstelwet (1^{de} tranche). Het plan maakt gebruik van de mogelijkheden voor verbrede reikwijdte door het opnemen van beleidsregels en flexibeler te bestemmen op basis van randvoorwaarden om te komen tot een goede omgevingskwaliteit.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeente Rijssen-Holten – besluit over het omgevingsplan.

Eerdere adviezen

De Commissie voor de m.e.r. is eerder gevraagd te adviseren over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (2 februari 2017). Ook heeft zij op verzoek van de gemeente een tussentijds en twee voorlopige toetsingsadviezen over het milieueffectrapport uitgebracht op respectievelijk 20 december 2018 en 20 februari en 15 oktober 2020. Alle adviezen zijn beschikbaar op <http://www.commissiemer.nl/adviezen/3167>

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft zij een aantal aanbevelingen. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming – nu en in de toekomst – te verbeteren.

2.1 Integrale benadering

Geen omgevingsvisie vooraf

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat het niet verplicht is de omgevingsvisie te maken voordat aan het omgevingsplan wordt begonnen, en dat het zelfs voordelig is of kan zijn om het in omgekeerde volgorde te doen. Ook is gemeld dat er wel ander beleid is, zoals een nota van uitgangspunten en sectorale beleidsnota's.

De Commissie merkt op dat het op zich is toegestaan (volgens de *letter* van de wet) dat de gemeente mag beginnen met het omgevingsplan zonder een omgevingsvisie te hebben. De omgevingsvisie staat evenwel vooraan in de beleidscyclus, omdat die volgens de Memorie van Toelichting op de Omgevingswet de beleidsmatige basis biedt voor het omgevingsplan.

De Commissie blijft van mening dat de gekozen werkwijze in elk geval niet in de *geest* van de wet is. Hierdoor ontbreekt inzicht in de mogelijke ruimtelijke gevolgen van het realiseren van de energietransitie en kringlooplandbouw, en ook van het bevorderen van de volksgezondheid. Dat de gemeente beschikt over sectorale beleidsnota's doet naar haar mening aan het voorgaande niets aan af, omdat daar vooralsnog geen consistent integraal beleid of visie uit naar voren is gekomen op basis waarvan koppelkansen kunnen worden benut of keuzes kunnen worden gemaakt.

Buitenplanse regelingen

De maatregelen in het kader van de energietransitie lijken goeddeels buitenplans geregeld te worden. Alleen voor zonneweides is een zonering in het omgevingsplan opgenomen. De Commissie merkt op dat bij een buitenplanse procedure (dus zonder omgevingsvisie of –plan als afwegingskader) het risico bestaat dat de afweging onvoldoende integraal plaatsvindt en koppelkansen gemist worden.

2.2 Gebiedsambities

De Commissie signaleert dat met de aanvulling op het MER meer informatie beschikbaar is gekomen over hoe de gemeente haar ambities op het gebied van de energietransitie, de transitie naar kringlooplandbouw en het bevorderen van de volksgezondheid al dan niet wil verwezenlijken.

Energietransitie

De gemeente wil via zonneweides en windturbines een bijdrage leveren aan de regionale energiestrategie (RES) van Twente. In de aanvulling op het MER is aangegeven waar grondgebonden zonnepanelen opgesteld mogen worden en waar niet. Voor het oprichten van windturbines zijn geen potentiële locaties aangegeven. Alleen gebieden die zeer dicht bij de kernen en woningen liggen, en gebieden die op korte afstand van de hoofdtransportleidingen voor aardgas liggen, zijn uitgesloten.

De Commissie merkt op dat in de aanvulling op het MER niet is aangegeven welke conflicten het realiseren van zonneweides en windturbines oplevert met de andere gebiedsambities en –waarden (landschap, natuur), en andere gebiedsfuncties (agrarische bedrijvigheid, toerisme en recreatie). Hierdoor worden mogelijk kansen gemist om de verschillende gebiedsambities

ruimtelijk aan elkaar te koppelen. Ook is het goed denkbaar dat niet alle ambities tegelijkertijd realiseerbaar zijn en dat er dus keuzes gemaakt moeten worden.

Omdat de regionale energiestrategie (versie 1.0) uiterlijk medio 2021 moet worden vastgesteld en er dan naar verwachting nog geen integraal afwegingskader aanwezig is, adviseert de Commissie inzicht te geven in de opgave die de RES-Twente aan de gemeente stelt, en de kaders die de gemeente aanvullend kan (en wil) stellen aan het realiseren van zonneweides en het oprichten van windturbines in het buitengebied.¹ Dit is belangrijk om bovengenoemde koppelkansen te benutten of eventueel noodzakelijke keuzes goed te kunnen onderbouwen. De gemeentelijke kaders kunnen als startpunt voor discussie gebruikt worden in het proces van participatie dat de gemeente wil inzetten voor de verdere invulling van de RES.

Kringlooplandbouw

Mogelijke maatregelen die in de aanvulling op het MER worden genoemd voor de transitie naar kringlooplandbouw, zijn:

- het bij akkerbouw, veehouderij en tuinbouw gebruik maken van grondstoffen uit elkaars ketens, en van reststromen uit bijvoorbeeld de voedingsmiddelenindustrie;
- het verminderen van het gebruik van meststoffen en pesticiden, hetgeen een gunstige uitwerking heeft op bodem-, water- en luchtkwaliteit.

Concrete maatregelen om de transitie te stimuleren, worden op basis van het voorliggende omgevingsplan evenwel nog niet genomen. De ontwikkelingen op het gebied van kringlooplandbouw in het buitengebied worden gemonitord en – zo nodig – via een volgende versie van het omgevingsplan, bijgestuurd. Ter inspiratie wijst de Commissie in dit verband op de publicatie van Lesschen et al. (2020)² waarin mogelijke ontwikkelrichtingen van de landbouw, bijbehorende maatregelen en haar effecten zijn beschreven. Gezien de aanwezige bijzondere natuur- en landschapswaarden binnen de gemeente Rijssen-Holtén adviseert zij om specifiek de mogelijkheden voor een ontwikkeling naar een meer natuurinclusieve landbouw te onderzoeken en aan te geven wat voor (positieve) milieueffecten dit heeft. Geef aan welke kaders of normen de gemeente aan nieuwe agrarische ontwikkelingen kan (en wil) meegeven om de gewenste transitie te stimuleren.

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat de landbouw een belangrijke economische sector is.³ De Commissie merkt daarbij op dat daar een aanzienlijke (monetaire) milieuschade tegenover staat.⁴ Ook wordt gesteld dat kringlooplandbouw bij gelijkblijvende waarde weliswaar meer ruimte vereist dan de nu gangbare landbouw, maar dat de landschappelijke effecten van een groter oppervlak aan landbouw naar verwachting beperkt zijn. De Commissie plaatst hierbij de kanttekening dat de schaalvergroting van de (gangbare) landbouw de afgelopen decennia wel degelijk (grote) gevolgen heeft gehad voor het landschap. Denk bijvoorbeeld aan het verdwijnen van houtwallen en het oorspronkelijk

¹ Denk aan het aangeven van gebieden waar het oprichten van windturbines wordt uitgesloten.

² <https://www.edepot.wur.nl/512111>

³ Volgens het CBS bedroeg de toegevoegde waarde van de landbouw (inclusief verwerkende voedings- en genotmiddelenindustrie) in 2018 circa 49 miljard euro. Daarmee draagt de landbouw ongeveer 6,4 procent bij aan het bruto binnenlands product (bbp). <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/de-nederlandse-economie/2020/de-landbouw-in-de-nederlandse-economie>

⁴ Volgens het PBL bedraagt de monetaire milieuschade veroorzaakt door de landbouw jaarlijks 6,5 miljard euro, waarvan ruim de helft samenhangt met ammoniak- en ca 40% met methaan- en lachgasemissies. <https://www.pbl.nl/nieuws/2018/milieuschade-kost-samenleving-jaarlijks-31-miljard-euro>

aanwezige reliëf, en de komst van uitgestrekte eenvormige gras- en akkerlanden met nauwelijks of geen biodiversiteit. Goed landschapsontwerp kan de gewenste transformatie van de landbouw versnellen. Zie hiervoor het advies van het College van Rijksadviseurs.⁵

Volksgezondheid

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat de gemeente geen maatregelen neemt om de luchtverontreiniging en geluid- en geurbelasting te verminderen. Dit is omdat de luchtkwaliteit al voldoet aan de gezondheidkundige advieswaarden en het buitengebied al behoort tot de stillere delen van de gemeente. Ook worden geen maatregelen voorgesteld om een toename tot de advieswaarden te voorkomen.

Wel wil de gemeente in de toekomst beleid maken voor het verder reduceren van geluid aan de bron, zo is vermeld. In de aanvulling staat verder dat een bestaand geurknelpunt zich vanzelf al oplost, doordat de bedrijven die dit knelpunt veroorzaken, stoppen op de huidige locatie.

In de aanvulling op het MER staat verder dat geluid van agrarische bedrijven niet de maatgevende factor is voor de geluidbelasting op geluidgevoelige objecten (woningen) in de kernen, en dat de geluidbelasting van agrarische bedrijven 'niet tot nauwelijks tot op of over de grenzen van de kernen' reikt. De Commissie merkt op dat niet duidelijk is bij hoeveel woningen dit wel het geval is (met andere woorden: hoeveel woningen vallen onder 'nauwelijks'), hoe hoog de geluidbelasting bij deze woningen is, en welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidbelasting te verminderen. De Commissie herhaalt haar advies om hierin inzicht te geven bij de besluitvorming over het omgevingsplan.

Om de gezondheidsrisico's van zoönosen te beperken, adviseert de GGD om een afstandsgrens van 250 meter aan te houden tussen intensieve veehouderijen en kwetsbare objecten zoals woningen. Het generiek hanteren van deze afstandsgrens leidt tot aanzienlijke beperkingen van de mogelijkheden van intensieve veehouderijen op een aantal plekken in het buitengebied, zo is aangegeven in de aanvulling op het MER. Mede omdat een specifiek toepasbaar advies voor het gehele plangebied ontbreekt, kiest de gemeente ervoor het GGD-advies niet over te nemen, met uitzondering voor het gebied Opbroek. Na vaststelling van het omgevingsplan zal wel worden onderzocht of een maatwerkafweging mogelijk is. De Commissie wijst in dit verband op de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' waarmee risico's voor de volksgezondheid nadrukkelijk betrokken kunnen worden bij milieubeoordelingen conform overwegingen door de Raad van State.⁶

2.3 Gevolgen stikstofdepositie op de natuur

De stikstofdeposities op de Natura 2000-gebieden Sallandse Heuvelrug en De Borkeld zijn sinds het begin van de eeuw totdat de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) in werking trad, min of meer stabiel geweest, maar de afgelopen jaren laten een significant stijgende tendens zien.⁷ In de aanvulling op het MER ontbreekt een op wetenschappelijk

⁵ College van Rijksadviseurs: Brood en spelen: ruimtelijke toekomstbeelden voor een nieuw voedselsysteem. <https://www.collegevanrijksadviseurs.nl/adviezen-publicaties/publicatie/2020/06/04/advies-brood-en-spelen>.

⁶ <https://www.ggdwestbrabant.nl/-/media/ggdwebsites-2016/wb/bestanden/pdf/handreiking-veehouderij-en-volksgezondheid.ashx>

⁷ De ammoniakdepositie op de Sallandse Heuvelrug en de Borkeld & Elssenerveld is na het inwerking treden van de PAS circa 20-40% toegenomen (bron: www.rivm.nl).

gefundeerde analyse van de achtergronden van de toename van de stikstofdepositie en van de vraag of het gemeentelijk beleid hierbij een rol heeft gespeeld of speelt. De Commissie merkt op dat, vanuit het oogpunt van bescherming van de natuur, juist een aanzienlijke extra reductie van de stikstofdepositie nodig is. Zij adviseert daarom na te gaan in hoeverre het omgevingsplan tot nieuwe stikstofdeposities kan leiden, bijvoorbeeld als latent aanwezige vergunningsruimte van agrarische bedrijven wordt benut en wat mogelijkheden zijn van zonering rond de natuurgebieden. Geef aan welke mogelijkheden de gemeente heeft om deze extra stikstofdepositie tegen te gaan of de stikstofdepositie te verminderen.⁸

In de aanvulling op het MER zijn de resultaten gepresenteerd van nieuwe berekeningen van de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden, die zijn veroorzaakt door ammoniakemissies van agrarische bedrijven in het plangebied. De Commissie constateert dat de uitgangspunten, die zijn gebruikt voor deze berekeningen, nu voldoende onderbouwd zijn. Het gaat daarbij specifiek om het vergunde aantal dieren en informatie over de vraag of deze dieren ook daadwerkelijk aanwezig zijn. Ook is bij de berekening van de stikstofdeposities helder gemaakt wat de gehanteerde oppervlakten per dier zijn, waarop de keuzes voor huisvestingsystemen zijn gebaseerd, en of sprake is van toepassing van realistische en/of toegestane Best Beschikbare Technieken (BBT).

Met de aanvulling is voldoende duidelijk in welke mate de in het omgevingsplan geboden planologische ontwikkelruimte voor uitbreiding van agrarische bedrijven ook daadwerkelijk gebruikt kan worden zonder een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarmee is voldoende informatie beschikbaar voor de besluitvorming over het omgevingsplan.

2.4 Gevolgen recreatie voor de natuur

Uit de Passende beoordeling blijkt dat de huidige populatie van het korhoen qua leeftijdsopbouw en omvang (klein met risico's voor inteelt) weinig robuust is⁹ en dat geregeld Zweedse korhoenders moeten worden bijgeplaatst. Gezien de verbeteropgave die er is om het instandhoudingsdoel voor het korhoen te realiseren, is – naast onder meer vermindering van de stikstofdepositie – ook een (seizoens-)afsluiting van de Holterbergweg (ook wel toeristenweg genoemd) nodig. Voor een meer beperkte openstelling of afsluiting van deze weg bestaat echter geen draagvlak bij gemeenten en aanwonenden, zo is in de aanvulling aangegeven. In het Beheerplan voor de Sallandse Heuvelrug is aangegeven dat het ook nodig is om de minimale vlieghoogte van ballonvaarders boven de open heide te verhogen teneinde de verstoring van korhoenders te verminderen. Hierop wordt in de aanvulling niet ingegaan. Ook is niet aangegeven welke mogelijkheden de gemeente heeft om de ballonvaart te reguleren.¹⁰

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat in de loop van 2021, met eventuele overloop naar 2022, de maatregelen die nodig zijn om het leefgebied van het korhoen te beschermen, nader worden verkend en waar mogelijk ingevoerd. De noodzakelijke maatregelen worden dan opgenomen in een volgende versie van het omgevingsplan, zo is aangegeven. De

⁸ Denk aan het vaststellen van een termijn voor het invullen van de latente ruimte, waarna deze wordt ingetrokken, en/of aan een uitkoopregeling voor bedrijven met een relatief grote bijdrage aan de stikstofdepositie op nabijgelegen beschermde natuur.

⁹ Bron: SOVON Vogelonderzoek 2019. Kosmos Uitgevers Utrecht/Antwerpen.

¹⁰ Denk aan het reguleren van opstijg- en landingsplekken, vlieghoogtes, etc.

Commissie benadrukt dat het bijna uitgestorven korhoen een icoonsoort van de Sallandse Heuvelrug is en mede daarom een kernopgave binnen de instandhoudingsdoelen voor het gebied met een hoge mate van urgentie om doelgerichte beheer- en inrichtingsmaatregelen te treffen. Zij adviseert dit gegeven te betrekken bij de besluitvorming over het huidige omgevingsplan en aan te geven wat de risico's voor de instandhouding van het korhoen zijn van (verder) uitstel van noodzakelijke maatregelen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. Geert Draaijers (secretaris)

ing. Hilko Ellen

dr. Henk Everts

drs. Gerwin Gabry

dr. Loes Geelen PhD.

ir. Harry Webers (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsplan buitengebied Rijssen-Holten.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C14 en D11.4. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven.

Bevoegd gezag besluit

De gemeenteraad van de gemeente Rijssen-Holten.

Initiatiefnemer besluit

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijssen-Holten.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft geen zienswijzen en adviezen betrokken bij haar advies.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3167](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

