



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Varkenshouderij Bemelmans in Meijel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

4 oktober 2018 / projectnummer: 3148



# 1 Advies over het MER

Bemelmans Meijel B.V. wil een bestaande varkenshouderij<sup>1</sup> vernieuwen met een andere bedrijfsopzet en nieuwe stallen. Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor het besluit hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Limburg heeft de Commissie<sup>2</sup> voor de milieueffectrapportage gevraagd het MER te toetsen. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

## Wat blijkt uit het MER?

Uit het MER blijkt dat in de omgeving van het bedrijf beschermde natuurgebieden liggen. Het dichtste bij ligt Natura 2000-gebied *Groote Peel*. Dit gebied is nu al overbelast omdat er meer stikstof op het gebied komt dan goed is voor de natuur. In het MER zijn twee alternatieven uitgewerkt voor de nieuwe bedrijfsopzet. Deze verschillen in de hoeveelheid stikstof die op de natuurgebieden terecht komt, doordat de techniek waarmee de lucht uit de stallen wordt gewassen anders is:

- **Alternatief 1** De techniek uit het eerste alternatief, met zogenaamde combiwassers, heeft een iets lagere geuremissie en gebruikt minder chemicaliën, maar kent een hogere ammoniakemissie. Voor die extra emissie is een nieuwe vergunning voor de Wet natuurbescherming aangevraagd. De provincie verleent deze vergunning alleen als nog ontwikkelruimte via het Programma Aanpak Stikstof (PAS)<sup>3</sup> beschikbaar is. Op basis van de Passende beoordeling van het PAS moet ervan worden uitgegaan dat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie kan worden uitgesloten. De vergunningaanvraag ligt nu voor besluitvorming bij de provincie.
- **Alternatief 2** Voor het geval dat de aangevraagde vergunning niet wordt verleend, beschrijft het MER ook een tweede alternatief met twee chemische wassers en een combiwasser. Daarmee wordt de ammoniakemissie niet hoger dan de emissie die op basis van de bestaande vergunning al is toegestaan. Alternatief 2 kent wel een iets grotere geuremissie en verbruikt meer chemicaliën dan alternatief 1.

## Wat is het advies van de Commissie?

**De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de omgevingsvergunning waarbij het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.**

---

<sup>1</sup> De stallen van het bedrijf zijn sinds begin 2018 niet meer in gebruik.

<sup>2</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3148](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

<sup>3</sup> Op dit moment buigt het Europese Hof van Justitie zich over de vraag of het PAS in overeenstemming is met de Europese Habitatrichtlijn. De uitspraak van het Hof wordt pas in het najaar verwacht. De Commissie wijst erop dat ondertussen wel de Conclusie van de Advocaat-Generaal gepubliceerd is, die een voorzet voor de uitspraak van het Hof doet. Volgens de Advocaat-Generaal bestaat 'aanmerkelijke twijfel' of het PAS voldoet aan de vereisten van artikel 6, tweede en derde lid, van de Habitatrichtlijn.

## Overige opmerkingen

### *Effecten stikstof op andere natuur*

Rond het bedrijf ligt ook andere kwetsbare, beschermde natuur. Het gaat hier om voor verzuring gevoelige gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de zogenaamde Wav-gebieden<sup>4</sup>. Ook deze gebieden hebben nu al te kampen met een te hoge stikstofbelasting. Het MER gaat niet in op de effecten van de extra stikstof op voor verzuring gevoelige natuur in Wav-gebieden. De gebieden liggen echter op vergelijkbare of grotere afstand dan Groote Peel of vallen daarmee samen. Het is dus te verwachten dat de negatieve effecten van de extra stikstof vergelijkbaar zijn met de effecten op die gebieden. De regels voor Wav-gebieden zijn echter minder streng dan voor Groote Peel, en daarom is een extra emissie wel toegestaan als het bedrijf op meer dan 250 meter afstand ligt. De Commissie acht het ontbreken van een beschrijving van deze effecten in het MER daarom niet essentieel voor het besluit.

### *Landschappelijke inpassing*

Het valt de Commissie op dat het MER bij de bedrijfsopzet een aantal effectieve maatregelen beschrijft voor de landschappelijk beleving, zoals het plaatsen van de silo's achter de stallen en het plaatsen van de luchtuitlaten in het midden van de stallen. Hierdoor is de beleving vanaf de weg aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de eerder beschreven situatie in de notitie Reikwijdte en detailniveau<sup>5</sup>. Ook de aanplant met streekeigen struiken en bomen, en enkele kenmerkende solitaire bomen op het erf vallen positief op, net als de natuurlijke inrichting van de infiltratievijver. Daarmee is de landschappelijke inpassing voldoende beschreven in het MER.

### **Achtergrond**

*Bemelmans Meijel B.V. wil een bestaande varkenshouderij veranderen met een nieuwe bedrijfsopzet en nieuwe stallen. Hiervoor moet de omgevingsvergunning aangepast worden. Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten over deze vergunning. Voor het besluit over deze vergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Regionale OmgevingsDienst Zuid-Limburg (RODZL) heeft van de provincie de opdracht gekregen deze vergunningverlening te begeleiden. De provincie Limburg heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER.*

*Eerder heeft de Commissie over een bedrijf op deze locatie een advies over de gewenste inhoud van het MER uitgebracht. De voorgenomen bedrijfsopzet is inmiddels gewijzigd. Ook zijn de initiatiefnemers van samenstelling veranderd. Toch is het MER gebaseerd op het eerder uitgebrachte advies.*

### **Waarom een advies?**

*De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van Limburg – besluit over de omgevingsvergunning.*

<sup>4</sup> Dit zijn gebieden die door de provincie zijn aangewezen als 'zeer kwetsbare gebieden' in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Gevoelige natuur in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt hierin door de provincie altijd opgenomen.

<sup>5</sup> Zie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3148](#) voor het eerdere advies dat is uitgebracht over de gewenste inhoud van het MER, naar aanleiding van deze notitie.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing**

### **Toetsing door de Commissie**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Jan Bakker

drs. Willemijn Smal (secretaris)

mr. Tom Smit (voorzitter)

drs. Rob van Woerden

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

(Wijziging) Omgevingsvergunning

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C14, "veehouderij". Daarom is een project -MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluit**

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

### **Initiatiefnemer besluit**

Bemelmans Meijel B.V.

### **Bevoegd gezag m.e.r.-procedure**

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3148](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

