

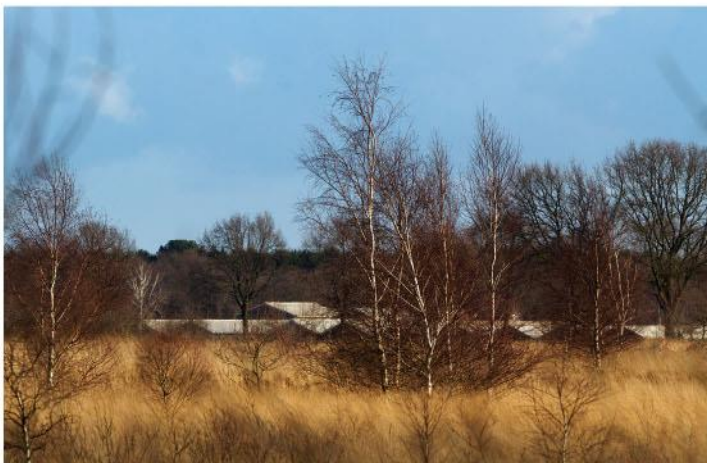


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windenergie A16, provincie Noord-Brabant

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

11 september 2018 / projectnummer: 3142



1. Beoordeling van de aanvulling op het milieueffectrapport

De provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen, Breda en Zundert hebben afgesproken dat er een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) wordt opgesteld om windturbines in de zone langs de A16 mogelijk te maken. Dit vloeit voort uit het bod van de regio West-Brabant om uiterlijk in 2020 200 MW windenergie te realiseren, waarvan 100 MW langs de A16. Het bod van de regio levert een bijdrage aan de landelijke doelstelling van 6.000 MW windenergie op land in 2020. Voor de besluitvorming over het Inpassingsplan en de benodigde vergunningen wordt een m.e.r.-procedure doorlopen en is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie'¹) concludeerde in haar advies van 28 augustus 2018 dat het MER goede informatie over de milieugevolgen bevat. Vooral de beschrijvingen van de gevolgen voor het leefklimaat en landschap acht de Commissie van uitstekende kwaliteit. Nog onvoldoende was echter aangegeven of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om ontoelaatbare negatieve effecten voor vogel- en vleermuispopulaties te voorkomen. Ook ontbrak nog informatie over welke maatregelen nodig zijn om bij woningen in het plangebied voor het Logistiek Park Moerdijk te voldoen aan de normen voor geluid en slagschaduw. De provincie heeft op basis van deze bevindingen de informatie in het rapport aangevuld en de Commissie gevraagd deze aanvullende informatie te beoordelen.

Wat blijkt uit de aanvulling op het MER?

Uit de aanvulling op het MER blijkt dat het aantal vogelslachtoffers beperkt is. Voldoende aanmerkelijk is gemaakt dat nadelige gevolgen voor vogelpopulaties zijn uitgesloten en geen aanvullende maatregelen nodig zijn. Door de turbines stil te zetten beneden een bepaalde windsnelheid kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor vleermuispopulaties uitgesloten worden.

Om bij de woningen binnen het plangebied van het LPM aan de geluidnormen te kunnen voldoen moeten 2 turbines in een stillere modus gezet dan wel 's nachts buiten bedrijf gehouden worden. Om aan de norm voor slagschaduw te voldoen moeten de turbines enkele honderden uren per jaar stilgezet worden.

Is met de aanvulling de informatie nu compleet?

De Commissie is van oordeel dat met de aanvulling op het MER alle essentiële informatie aanwezig is om een besluit te kunnen nemen waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3142](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant – besluiten over het PIP, respectievelijk de benodigde vergunningen.

Eerdere adviezen

De Commissie voor de m.e.r. is al eerder gevraagd om adviezen te geven over de gewenste inhoud, respectievelijk de juistheid en compleetheid van de informatie in het MER:

- *Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport, 13 oktober 2016;*
- *Beoordeling van het milieueffectrapport, 28 augustus 2018;*

Deze eerdere adviezen zijn beschikbaar op <http://www.commissiemer.nl/adviezen/3142>

2. Toelichting op de beoordeling

2.1 Effecten op de natuur

2.1.1 Vogels

MER

In het MER is aangegeven dat het aantal te verwachten aanvaringslachtoffers nog naar vogelsoort gespecificeerd moet worden om te kunnen beoordelen of verslechtering van de staat van instandhouding is uitgesloten. De Commissie heeft geconstateerd dat het MER deze informatie nog niet bevat, waardoor ook niet kan worden beoordeeld of mitigerende maatregelen nodig zijn. Ten aanzien van de gevolgen voor de Grutto, waarvan zich een concentratie broedparen van regionale betekenis in het plangebied (Rooskensdonk) bevindt, meent de Commissie dat het jaarlijkse aantal aanvaringslachtoffers ook in samenhang met aantasting van leefgebied dient te worden beoordeeld.

Aanvulling op het MER

In een aanvulling op het MER is het jaarlijks voorziene aantal aanvaringslachtoffers naar soort gespecificeerd. Van 72 vogelsoorten worden jaarlijks één of meer aanvaringslachtoffers verwacht. Het gaat daarbij om 55 soorten die het studiegebied vooral tijdens de trek zullen passeren en om 17 soorten die in een bepaalde periode van het jaar (vooral als broedvogel of overwinteraar) een duidelijke binding hebben met het plangebied.

Van geen van de 72 soorten wordt een sterfte voorzien die kan leiden tot overschrijding van de 1%-mortaliteitsnorm. Aangegeven wordt dat overschrijding niet aan de orde zal zijn, ook niet indien de sterfte in samenhang wordt beoordeeld met de sterfte als gevolg van andere recent vergunde of gerealiseerde windparken en hoogspanningslijnen in Nederland.

In de aanvulling zijn ook de gevolgen voor Grutto's in het gebied Rooskensdonk nader beschouwd. Grutto's broeden niet binnen 220 meter van een toekomstige windturbine-positie terwijl de verstoringafstand ca. 200 meter bedraagt. Op grond daarvan mag dus geen aantasting van broedgebied verwacht worden. Tijdens balts- en achtervolgingsvluchten kunnen Grutto's zich soms weliswaar enkele kilometers van het nest verwijderen maar uit een modelberekening blijkt dat dit hooguit leidt tot incidentele sterfte.

De Commissie is van oordeel dat met voorgaande informatie voldoende aannemelijk is gemaakt dat nadelige gevolgen voor vogelpopulaties zijn uitgesloten.

2.1.2 Vleermuizen

MER

In het MER is aangegeven dat gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten, zodat een stilstandsvoorziening in overweging wordt gegeven. De Commissie constateert dat deze maatregel (nog) niet is uitgewerkt en geborgd, waardoor onduidelijk is wat dit betekent voor de haalbaarheid van het voornemen.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat ten gevolge van het voorkeursalternatief jaarlijks 36 aanvaringslachtoffers worden voorzien. Bij een stilstandsvoorziening zou dit aantal zodanig gereduceerd worden dat jaarlijks ca. 7 aanvaringslachtoffers resteren, vermoedelijk alleen van de gewone dwergvleermuis. Uitgaande van de lokale populatie (in een worst case benadering in een straal rond 30 km van het windpark) zou deze sterfte ver onder de 1%-mortaliteitsnorm van in dit geval 50 aanvaringslachtoffers/jaar blijven. In cumulatie met andere windparken binnen dit gebied ('catchment area') blijft de voorziene sterfte nog (net) onder de mortaliteitsnorm, mits bij Windpark A16 een stilstandsvoorziening wordt toegepast.

De Commissie concludeert dat nadelige gevolgen voor vleermuispopulaties door het voornemen afzonderlijk en in cumulatie met andere windparken zijn uitgesloten, ervan uitgaande dat een stilstandsvoorziening wordt toegepast.

2.2 Geluidhinder en slagschaduw

MER

In het MER is er van uitgegaan dat de woningen binnen het plangebied van het Logistiek Park Moerdijk zullen worden geamoveerd. De gemeente Moerdijk stelt in haar zienswijze dat het Inpassingsplan voor het Logistiek Park Moerdijk (LPM) nog niet onherroepelijk is en dat daarom de woningen binnen het plangebied van het LPM moeten worden meegenomen in de berekeningen ten aanzien van geluid en slagschaduw. De Commissie signaleert dat deze woningen binnen de 47 dB-contour en 5,6 uren-slagschaduw-contour liggen en derhalve maatgevend zijn voor de eventueel te nemen mitigerende maatregelen. De maatregelen om bij deze woningen te voldoen aan de normen voor geluid en slagschaduw zijn niet beschreven.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn voor de woningen binnen het plangebied van het LPM de geluidbelastingen en slagschaduwduur aangegeven. Berekend is dat om te kunnen voldoen aan de geluidnormen twee turbines in een stillere modus gezet dan wel 's nachts buiten bedrijf gehouden moeten worden. Ook moeten de turbines enkele honderden uren per jaar stilgezet worden om aan de norm voor slagschaduw te voldoen.

De Commissie is van oordeel dat hiermee de maatregelen om te kunnen voldoen aan de normen voor geluid en slagschaduw voldoende zijn beschreven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Peter van der Boom

Geert Draaijers (secretaris)

Kees Linse (voorzitter)

Caspar Slijpen

Rob Vogel

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Provinciaal Inpassingsplan en diverse vergunningen.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het om de activiteit D22.1. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Er is een gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag

Provinciale Staten van Noord-Brabant voor het Inpassingsplan en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voor de benodigde vergunningen.

Initiatiefnemer

De provincie Noord-Brabant.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Alle zienswijzen en adviezen die de Commissie van het bevoegd heeft ontvangen, heeft ze gelezen en in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissierner.nl projectnummer [3142](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

