

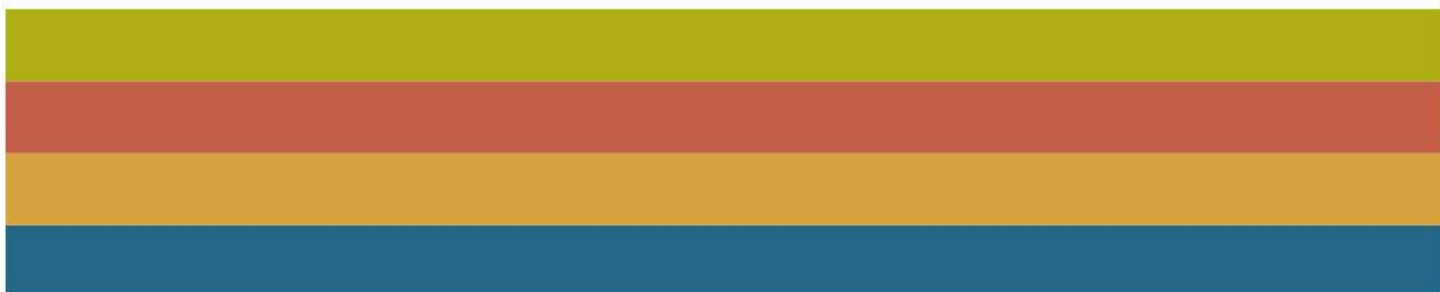
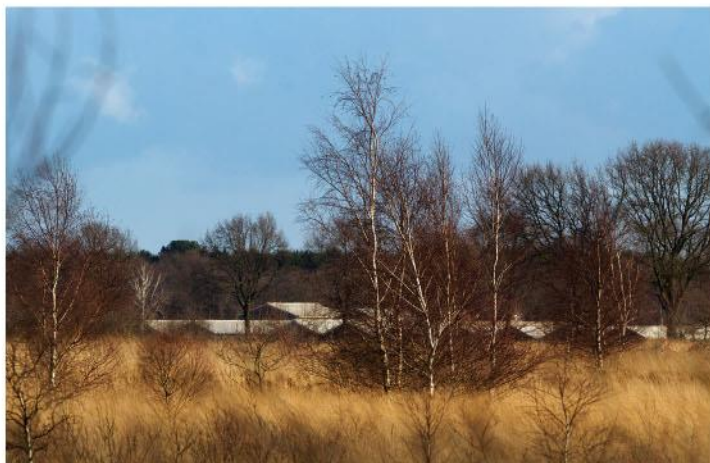


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied 2016 gemeente Simpelveld

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

11 april 2016 / projectnummer: 3109



1. Oordeel over het Milieueffectrapport

De gemeente Simpelveld heeft het voornemen om een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied vast te stellen. Omdat dit plan kaderstellend is voor onder andere uitbreiding van veehouderijen en vanwege mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden wordt voor de besluitvorming de m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Simpelveld is het bevoegd gezag in deze procedure. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER is goed leesbaar, overzichtelijk en voorzien van voldoende ondersteunende tabellen en illustraties. De in het plangebied aanwezige functies en de bestaande kwaliteiten voor de belangrijkste milieuthema's – landschap, natuur en kwaliteit van de leefomgeving – zijn over het algemeen duidelijk beschreven.

De Commissie constateert echter dat in het MER nog informatie ontbreekt die naar haar oordeel essentieel is voor de besluitvorming over het bestemmingsplan. Uit de Passende beoordeling blijkt dat significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet uitgesloten zijn. Het MER (en de Passende Beoordeling) geven onvoldoende inzicht in de mitigerende maatregelen die noodzakelijk zijn om aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden te voorkomen. Daarnaast biedt het MER volgens de Commissie onvoldoende inzicht in de landschappelijke effecten van het plan en de mogelijkheden deze te beperken.

Deze tekortkomingen belemmeren de mogelijkheden voor de gemeenteraad om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen bij haar besluit. De Commissie adviseert om een aanvulling op het MER op te stellen, waarin de ontbrekende informatie is opgenomen, voordat het besluit over het bestemmingsplan wordt genomen. In hoofdstuk 2 licht zij haar oordeel toe.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3109 in te vullen in het zoekvak.

2.1 Natuur/Passende beoordeling

In het MER is aangegeven dat het voornemen gevolgen kan hebben voor omliggende Natura 2000-gebieden in Nederland, België en Duitsland, het Natuurnetwerk Limburg/de Ecologische Hoofdstructuur en voor beschermde soorten. De gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn beschreven in een Passende beoordeling en in het MER samengevat.

Om de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen is een onderzoek uitgevoerd met het rekenmodel OPS-pro. De uitgangspunten hiervoor zijn beschreven in bijlage 3 bij het MER. Daarin is onder andere een overzicht opgenomen van de stikstofemissie van bestaande veehouderijen in het plangebied, volgens de vergunde situatie, de feitelijke situatie (gebaseerd op CBS-gegevens) en de maximale situatie (uitgaande van de maximale invulling van de bouwvlakken in het ontwerp bestemmingsplan). De Commissie merkt op dat de emissie van de veehouderijen aan de Tienbaan 1 en Tienbaan (ong) in Bocholtz onjuist in deze tabel is weergegeven, omdat de geplande uitbreiding van het bedrijf daarin niet is meegenomen.² Daardoor wordt de totale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden onderschat. Voor de conclusies van de Passende beoordeling maakt dit overigens geen verschil.

De Passende beoordeling maakt duidelijk dat de ontwikkelingsruimte die het (ontwerp) bestemmingsplan biedt zonder maatregelen zal leiden tot een toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden.³ Dit kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 schrijft voor dat het plan slechts kan worden vastgesteld indien de gemeenteraad zich op grond van de Passende beoordeling ervan heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

Om deze reden is in de Passende beoordeling gezocht naar maatregelen, zoals emissiearme stalsystemen, om toename van stikstofdepositie te voorkomen. Uit deze analyse blijkt dat het niet mogelijk is de planologische ruimte van het bestemmingsplan (elk agrarisch bedrijf kan groeien tot 1,5 hectare) te benutten zonder een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Dat komt onder andere doordat er veel kleine bedrijven in het plangebied voorkomen. In de Passende beoordeling is vervolgens aangegeven dat het Programma Aanpak Stikstofdepositie (PAS) mogelijk ontwikkelingsruimte biedt. De Passende beoordeling geeft een indicatie van de totaal beschikbare depositieruimte per Natura 2000-gebied, maar in hoeverre dit ontwikkelingsruimte biedt voor bedrijven in het plangebied is niet duidelijk.

De Commissie concludeert dat het MER geen alternatief beschrijft waarvan aannemelijk is gemaakt dat de geboden planologische ontwikkelingsruimte daadwerkelijk kan worden benut,

² Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat het melkveebedrijf aan de Tienbaan 1 te Bocholtz zal worden uitgebreid en dat daarnaast een vleesveehouderij wordt gevestigd, waardoor de stikstofemissie toeneemt (zo blijkt uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie die als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd). Deze uitbreiding wordt in het MER gezien als een autonome ontwikkeling, omdat de uitbreiding reeds vergund is. Dit neemt niet weg dat in het Passende beoordeling de effecten van deze uitbreiding moeten worden meegenomen, in vergelijking met de huidige feitelijke situatie. In de huidige feitelijke situatie heeft nog geen uitbreiding plaats gevonden.

³ De Commissie merkt op dat de effecten van stikstofdepositie uitsluitend worden getoetst aan de hand van het Nederlandse beoordelingskader. Ook in Duitsland en België liggen Natura 2000-gebieden waar mogelijk een toename van stikstofdepositie optreedt. Strikt genomen dienen de effecten daarvan te worden getoetst aan de betreffende beoordelingskaders. Het is echter aannemelijk dat het Nederlandse beoordelingskader wat dit betreft het strengste is.

zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat het MER aanvullende mitigerende maatregelen moet beschrijven.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER op basis van de analyse van de stikstofemissie en de mogelijkheden deze te beperken, (op bedrijfsniveau) de maximale uitbreidingsruimte vast te stellen en op basis hiervan te komen tot een uitvoerbaar alternatief. Indien daarbij gebruik gemaakt wordt van depositieruimte in het PAS, dient op basis van een recente uitdraai uit AERIUS aannemelijk gemaakt te worden dat deze ruimte daadwerkelijk in het PAS aanwezig is⁴, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de uitbreiding van de bedrijven aan de Tienbaan te Bocholtz.

2.2 Landschap

Het MER maakt duidelijk dat het plangebied veel landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten herbergt. Het plangebied maakt dan ook deel uit van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg en de kernkwaliteiten van het landschap zijn opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening. Het ontwerpbestemmingsplan stelt dat het beschermen van de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden voorop staat. Het is daarom opmerkelijk dat de beschrijving en beoordeling van mogelijke landschappelijke effecten in het MER zeer summier is.

Het ontwerpbestemmingsplan biedt ruimte voor groei van agrarische bedrijven en via omgevingsvergunning⁵ zijn diverse activiteiten mogelijk die zonder maatregelen tot landschappelijke effecten kunnen leiden. Niet alle effecten van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt zijn beschreven, en van de effecten die wél zijn beschreven is de toetsing aan het in het MER opgenomen toetsingskader met de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap niet navolgbaar vanwege het summiere karakter van de effectbeschrijving. Gesteld wordt dat de gemeente beschikt over een kaart met daarop de te behouden en beschermen landschapselementen, die als uitgangspunt wordt gehanteerd voor de toetsing en handhaving van activiteiten in het buitengebied. Deze kaart wordt echter niet gebruikt bij de beoordeling van de effecten van het bestemmingsplan.

Hierdoor biedt het MER naar het oordeel van de Commissie onvoldoende specifiek inzicht in de mogelijke effecten van het voornemen op het landschap. Ook is niet inzichtelijk op welke manier deze effecten eventueel te mitigeren zijn.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de (maximale) effecten op het landschap nader uit te werken en navolgbaar te toetsen aan de hand van meer specifieke criteria die ontleend worden aan provinciaal en/of gemeentelijk beleid. Daarnaast adviseert de Commissie in te gaan op mogelijke mitigerende maatregelen.

⁴ Dit houdt in dat een vertaalslag gemaakt moet worden van de informatie uit AERIUS naar de gebiedscontext, waarmee aannemelijk gemaakt wordt dat op het moment van vaststellen van het plan de benodigde ontwikkelingsruimte in het PAS aanwezig is. Daarbij dient ook de link gelegd te worden met de provinciale beleidsregel PAS voor segment 2. Daarin staat dat elke veehouderij maximaal 3 mol per periode mag krijgen.

⁵ Zie onder andere planregel 5.6.1 en 6.4.1 van het ontwerpbestemmingsplan

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Simpelveld

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C/D14;

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: het bestemmingsplan buitengebied is kaderstellend voor onder andere uitbreiding van veehouderijen.

Procedurele gegevens:

Verzoek om advies: 16 februari 2015

bekendmaking 2 februari 2016 in de Staatscourant

rectificatie bekendmaking in week 6 op www.simpelveld.nl

Ter inzage legging MER: 11 februari 2016 t/m 23 maart 2016

toetsingsadvies uitgebracht: 11 april 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

dhr. drs. P.J. Jongejans (secretaris)

dhr. dr. C.A. Linse (voorzitter)

dhr. drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, oordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- planMER Bestemmingsplan buitengebied Simpelveld 2015, 10 december 2015
- Toelichting en regels Bestemmingsplan Buitengebied Simpelveld 2015
- Notitie Reikwijdte en Detailniveau BP Buitengebied Simpelveld 2015, 18 mei 2015
- Nota van uitgangspunten BP Buitengebied Simpelveld 2015, 4 februari 2015
- Nota inspraak en vooroverleg

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

