



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Hoefweg–Zuid 2016

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

19 april 2016 / projectnummer: 3100



1. Hoofdpunten voor het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Lansingerland stelt in het kader van de gebiedsontwikkeling Bleizo een nieuw bestemmingsplan Hoefweg-Zuid 2016 op. Het bestemmingsplan moet ruimte bieden aan diverse functies zoals bedrijven, leisure, kantoren, maatschappelijke functies, evenementen en mogelijk aan windturbines. Ter onderbouwing van het bestemmingsplan wordt een MER opgesteld. De gemeenteraad van Lansingerland is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ geeft in dit advies aan wat de reikwijdte en het detailniveau dienen te zijn van het op te stellen milieueffectrapport (MER) en beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bestemmingsplan het MER in ieder geval een beschrijving en onderbouwing moet bevatten van:

- de uitgewerkte doelen/ ambities voor het plan als toetsingskader voor het voornemen/ alternatieven;
- de behoefte aan de geplande stedelijke functies;
- het voornemen en de alternatieven daarop;
- de milieugebruiksruimte en -randvoorwaarden waarbinnen de ontwikkelingen dienen te passen;
- op hoofdlijnen de milieueffecten van de maximale mogelijkheden van het voornemen/ alternatieven op de omgeving en vice versa.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de "Notitie reikwijdte en detailniveau MER Bestemmingsplan Hoefweg-Zuid 2016" (hierna notitie R&D). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie, haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies.

2. Achtergronden en beleidskader

2.1 Achtergrond

Het plangebied is al jarenlang bestemd als bedrijventerrein, maar het wordt, met uitzondering van het Tennet transformatorstation, gebruikt voor agrarische doeleinden. Schets in het MER de (procedurele) voorgeschiedenis van het terrein. Ga ook in op de actuele regionale behoefte aan de stedelijke functies aan de hand van de Ladder van duurzame verstedelijking.²

2.2 Doel

In de notitie R&D worden expliciet drie ambities genoemd voor de gewenste ontwikkeling van het gebied. Dit zijn:

- Bijdrage aan het functioneren van de nieuwe vervoersknoop;
- Het bieden van een economische meerwaarde ten opzichte van reguliere bedrijventerreinen;
- Het versterken van de ruimtelijke kwaliteit aan de A12-zone.

In de notitie R&D bij het hoofdstuk 'onderzoeksmethodiek' staat tevens dat er een toets aan de duurzaamheidsambities zal worden gedaan. Deze ambities zijn nog niet omschreven.

Werk de doelen/ ambities uit in het MER zodat duidelijk wordt in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de doelstellingen en deze als toetsingskader voor de beoordeling van de effecten van het voornemen en de alternatieven kunnen dienen.

2.3 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de gebiedsontwikkeling Bleizo. Beschrijf welke randvoorwaarden en uitgangspunten hieruit voortkomen en wat de consequenties voor (onderdelen van) het voornemen zijn.

² Deze ladder, vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (2012), verplicht overheden er toe bepaalde ruimtelijke plannen te motiveren volgens een aantal stappen waarin de volgende vragen beantwoord moeten worden:

- a) is er sprake van een actuele regionale behoefte?
- b) is (een deel van) de behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied?
- c) is er een nieuwe locatie die multimodaal ontsloten kan worden voor de resterende behoefte?

3. Referentie, omvang van het voornemen en alternatieven

3.1 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. Deze beschrijving is niet alleen van belang als referentie voor de te verwachten milieueffecten, maar ook om inzicht te geven in de huidige en in de toekomst verwachte beschikbare milieuruimte voor nieuwe ontwikkelingen in het plangebied. Geef daarom voor de verschillende milieufactoren de kaders aan waarbinnen de gewenste ontwikkelingen dienen te passen.

De autonome ontwikkeling betreft de huidige situatie aangevuld met toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied waaronder dat deel van de reeds bestemde en vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt. Activiteiten waarover nog geen besluit is genomen horen in principe niet tot de autonome ontwikkeling. Uitzondering hierop kunnen activiteiten zijn in het studiegebied waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.

3.2 Maximale mogelijkheden

Het voornemen is globaal beschreven in de notitie R&D. Werk het voornemen mede op basis van de geformuleerde ambities en de beperkingen die het omringende gebied stelt verder uit in het MER zodanig dat de milieugevolgen daaruit zijn af te leiden. Ga daarbij uit van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt inclusief flexibiliteitsbepalingen.

Tijdens het locatiebezoek is aangegeven dat in het bestemmingsplan waarschijnlijk zeer globale bestemmingen zullen worden opgenomen. Dit maakt het lastiger om de uiteindelijke invulling te bepalen die de maximale mogelijkheden van het plan biedt. De Commissie adviseert om uit te gaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan. Uitgangspunt daarbij is dat alle bestemmingsvlakken volledig worden benut. Werk eventueel met varianten op de representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden zodat de milieueffecten niet te beperkt worden ingeschat. De Commissie adviseert om tevens in het MER een concept-monitoringsprogramma op te nemen, zie paragraaf 5.2 van dit advies, met mogelijke maatregelen indien de milieueffecten nadeliger zijn dan verwacht. Op die manier wordt duidelijk hoe bijgestuurd kan worden.

Het is van belang om de aannames voor de invulling van de bestemmingen inzichtelijk te maken en te onderbouwen omdat zij bepalend zijn voor de milieueffecten. Hoe meer onzekerheden er zijn hoe steviger de onderbouwing moet zijn. Een goede onderbouwing is zeker van belang als er in de referentiesituatie al sprake is van milieuknelpunten. Maak voor de onderbouwing gebruik van de informatie over de behoefte en het doel van het voornemen die gevraagd worden in hoofdstuk 2 van dit advies.

De Commissie adviseert om de informatie uit paragraaf 3.1 en 3.2 te gebruiken om de milieukaders van het voornemen scherp te krijgen in het bestemmingsplan: harde kaders waar niet van afgeweken kan worden en zachte kaders waar onder voorwaarden van kan worden afgeweken.

Windturbines

Op basis van een inpassingstudie wordt onderzocht of windturbines geplaatst kunnen worden in het plangebied. Indien plaatsing mogelijk is dan zal volgens de notitie R&D worden overwogen om een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan op te nemen voor de windturbines.

Mocht het bestemmingsplan kaderstellend zijn voor windturbines al dan niet met een flexibiliteitsbepaling dan moet in het MER onderzoek worden gedaan naar de milieueffecten. De Commissie gaat in dit advies niet uitgebreid in op het planologisch mogelijk maken van windturbines omdat het onzeker is of het bestemmingsplan kaderstellend zal zijn voor windturbines en er in de notitie R&D ook geen verdere aanzet is gegeven voor het eventuele onderzoek naar de milieueffecten van windturbines. Over het algemeen zijn de volgende milieuaspecten van belang bij windturbines: geluid, slagschaduw, externe veiligheid, natuur en landschap.

3.3 Alternatieven

In de notitie R&D is aangegeven dat twee alternatieven worden onderzocht een worstcase alternatief (zie paragraaf 3.2 van dit advies) en een realistisch alternatief. Het verkeersonderzoek zal volgens de notitie R&D maatgevend zijn voor de verdere afbakening van beide alternatieven omdat de milieueffecten voor het grootste deel bepaald zullen worden door de extra verkeersgeneratie aldus de notitie.

Het voornemen omvat onder meer de realisatie van bedrijvigheid tot en met milieucategorie 4.2 en de realisatie van gevoelige bestemmingen (scholen en ziekenhuis). De Commissie adviseert daarom om ook een alternatief uit te werken gericht op de milieuzonering in relatie tot de ligging van de gevoelige bestemmingen in het plangebied.

4. Milieueffecten

4.1 Algemeen

Het detailniveau van de effectbeschrijving dient aan te sluiten bij het detailniveau van het bestemmingsplan. Het detailniveau dient verder zodanig te zijn dat:

- het onderscheid tussen de onderzochte alternatieven duidelijk wordt;
- duidelijk wordt dat ontwikkelingen inpasbaar zijn binnen wettelijke en beleidskaders;
- beoordeeld kan worden of en in welke mate met ieder van de alternatieven de beoogde doelen worden bereikt (zie hoofdstuk 2 van dit advies).

In de notitie R&D wordt gesproken over een planperiode van zowel 10 jaar als 20 jaar. De Commissie adviseert om voor de bepaling van de milieueffecten uit te gaan van een planperiode van 10 jaar en een doorkijk te geven voor 20 jaar.

Onderbouw in het MER de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen (lucht-, water-, bodemkwaliteit, aantallen gehinderden, o.i.d.) worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Ga ook in op de effecten van de aanlegfase.

4.2 Verkeer

Beschrijf de manier waarop het plangebied uit de verschillende richtingen bereikt kan worden per OV, vrachtauto, personenauto en op de fiets. Onderbouw hoe de prognoses van het verkeer tot stand zijn gekomen. Geef daarbij een indicatie van de nauwkeurigheid van de prognoses. Per alternatief kan er sprake zijn van een andere ontsluiting van het terrein. Verantwoord voor ieder alternatief de gekozen ontsluitingsstructuur en de aantallen vervoersbewegingen.³

Geef in een tabel en op een kaart aan wat de verkeersintensiteit is op de belangrijkste wegvakken. Doe dat voor de verschillende alternatieven voor de maatgevende periode van het etmaal (de spitsen) en voor de periodes die nodig zijn om de geluidhinder en de effecten op de luchtkwaliteit te bepalen. Geef aan waar mogelijk knelpunten ontstaan in de afwikkeling van het verkeer en ga in op de mogelijkheden om eventuele knelpunten op te lossen. Beschrijf de ontwikkeling van de verkeersveiligheid ten gevolge van het voornemen en de alternatieven.

Geef ook aan in hoeverre het doel 'Bijdrage aan het functioneren van de nieuwe vervoersknoop' per alternatief wordt gehaald.

4.3 Woon en leefmilieu

Relevant zijn de aspecten lucht (luchtkwaliteit en geur), geluid, externe veiligheid en gezondheid. Aangezien het voornemen ook gevoelige bestemmingen mogelijk maakt (scholen en ziekenhuis) dient niet alleen het effect van het plan op de omgeving beschouwd te worden maar ook het effect van de geprojecteerde bedrijvigheid in het plangebied op de geprojecteerde gevoelige bestemmingen in het plangebied.

³ De aantallen vervoerbewegingen over de weg zijn belangrijker dan de exacte ontsluiting. Want hoe het terrein ook ontsloten wordt, het leeuwendeel van het verkeer zal altijd via de N470 of N209 naar de A12 gaan. De aansluiting via de kruisingen N470 en N209 en de aansluitingen A12 zullen naar verwachting de maatgevende factor zijn.

4.3.1 Lucht

Luchtkwaliteit

Relevant zijn de emissies ten gevolge van het wegverkeer en de (geprojecteerde) industriële activiteiten. Breng voor de referentiesituatie en het voornemen/ de alternatieven de effecten in beeld voor de relevante stoffen PM₁₀ PM_{2,5} en NO₂ zowel in de omgeving als in het plangebied. Geef aan of sprake is van inpasbaarheid binnen de vooraf geformuleerde milieurandvoorwaarden en wettelijke kaders en geef aan waar afwijkingen of overschrijdingen van die kaders aan de orde zijn.

Maak voor de industriële emissies indien relevant gebruik van kentallen gerelateerd aan de milieucategorie. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Het wettelijke kader wordt gevormd door de grenswaarden en richtwaarden uit de Wet milieubeheer.

Geur

Geef aan wat de (te verwachten) geurbronnen binnen het plangebied zijn. Geef op basis van de milieucategorie aan op welke afstand (contouren) mogelijk geurhinder kan ontstaan. Beschouw ook de geurimmissie van de omgeving op het plangebied. Geef tevens aan hoe de emissie kan worden beperkt. Het wettelijke kader is het provinciaal geurbeleid.

4.3.2 Geluid

Relevant is het wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en het (geprojecteerde) industriëlawaai. Breng voor de referentiesituatie en het voornemen met de alternatieven de effecten in beeld voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en (indicatief) de maximale geluidniveaus ter hoogte van gevoelige (geprojecteerde) bestemmingen zowel in de omgeving als in het plangebied. Maak voor industriëlawaai gebruik van de hindercontouren op basis van de milieucategorie.

Ga indien relevant in op de cumulatie van industrie-, wegverkeer- en spoorweglawaai ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen. Geef aan of sprake is van inpasbaarheid binnen de vooraf geformuleerde milieurandvoorwaarden en wettelijke kaders en geef aan waar afwijkingen of overschrijdingen van die kaders aan de orde zijn. Het wettelijke kader voor het spoorweg en wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder. Voor de industriële geluidbelasting geldt als kader de Handreiking industriëlawaai en vergunningverlening. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen.

4.3.3 Externe veiligheid

Maak een inventarisatie van de risico's die in het studiegebied spelen (industrie, wegen, buisleidingen etc).

Ga bij de beoordeling van externe veiligheidseffecten in op:

- de mogelijke inrichtingen met de opslag van gevaarlijke stoffen;
- de ligging en inhoud van de buisleidingen in de omgeving van het plangebied;

- het transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- de beschrijving van mogelijke risicovolle activiteiten buiten het plangebied waarvan het invloedsgebied zich uitstrekt over het plangebied.

4.3.4 Gezondheid

De Commissie adviseert om in te gaan op gezondheidseffecten. Relevant in dit kader zijn geluid, luchtkwaliteit en geur. Bekend is dat ook onder wettelijke normen gezondheidseffecten kunnen optreden. Gebruik de bij de deelonderzoeken geluid, luchtkwaliteit en geur (zie voorgaande paragrafen van dit advies) verkregen informatie om in te gaan op het aspect gezondheid. De Commissie adviseert om op een topografische kaart aan te geven hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de diverse (verschil) contouren voor lucht en geluid liggen. Voor wat betreft geur kan worden uitgegaan van een kwalitatieve benadering. Geef aan in hoeverre de alternatieven onderscheidend van elkaar zijn. Laat daarnaast zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

Ga indien relevant in op de ligging van de bovengrondse hoogspanningslijnen en het transformatorstation in relatie tot de (langdurige) blootstelling van mensen (met name kinderen) aan magneetvelden.

4.4 Natuur

4.4.1 Gevolgen voor beschermde gebieden

Voor Natura 2000-gebieden geeft de notitie R&D aan op welke afstand deze voorkomen. Op grond daarvan worden zonder onderbouwing alle denkbare effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten. Voor het aspect stikstof kan de Commissie deze conclusie niet zonder meer onderschrijven, gelet op zowel de toe te laten bedrijfscategorieën als op de verkeersaantrekkende werking van het voornemen. Indien significante effecten van het voornemen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten dient een Passende beoordeling van het bestemmingsplan te worden opgesteld. Deze dient deel uit te maken van het MER. Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Daarbij kunnen (mitigerende) maatregelen worden betrokken. Zij adviseert voorts om in het MER te verkennen, in hoeverre depositieruimte in het PAS beperkend kan zijn voor de in het bestemmingsplan toe te laten ontwikkelingen⁴.

⁴ Zekerheidshalve wijst de Commissie er op dat het PAS zich niet richt op (bestemmings)plannen maar dat bij de effectbeoordeling wel van de PAS-informatie en -instrumenten gebruik kan worden gemaakt.

Beschrijf voor de gebied(en) van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN, voorheen EHS) die door het voornemen beïnvloed kunnen worden, de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het voornemen op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Ga na of (en zo ja, waarom) voor de directe gevolgen de EHS-spelregels dienen te worden doorlopen zoals bepaald in de Verordening Ruimte 2014 van Zuid-Holland.

4.4.2 Gevolgen voor beschermde soorten

Beschrijf mede aan de hand van het in de notitie R&D genoemde onderzoek⁵ naar beschermde soorten het voorkomen in het studiegebied en geef aan welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor de gunstige staat van instandhouding. Bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Beschrijf indien nodig welke mitigerende maatregelen en/of compenserende maatregelen genomen kunnen worden om deze overtredingen te voorkomen of te beperken.

4.5 Water/ bodem

Het plangebied ligt in een droogmakerij. Maak duidelijk hoe het waterhuishoudingssysteem van het gebied verandert door de planontwikkeling. Het MER dient – als een uitwerking van het doel 'versterken van ruimtelijke kwaliteit' – aan te geven welke kansen er worden benut voor de ontwikkeling van een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem. Daarbij zijn opvang, behandeling en wijze van afvoer van afvalwater- en hemelwaterstromen belangrijke aandachtspunten. Het verdient aanbeveling om de informatie ten behoeve van de Watertoets in het MER op te nemen. Het MER moet aangeven welke voorzieningen worden getroffen om het waterhuishoudingssysteem te scheiden van de omgeving in geval van calamiteiten. Voor bodem dient te worden ingegaan op de omvang van het grondverzet, de benodigde aan te voeren grond voor het bouwrijp maken en de wijze waarop wordt omgegaan met eventueel aanwezige bodemverontreiniging. Tenslotte dient het MER in te gaan op eventuele effecten van het bouwrijp maken op bodemdaling in het plangebied.

4.6 Landschap en archeologie

Om het doel 'versterken van de ruimtelijke kwaliteit' te kunnen concretiseren adviseert de Commissie om als vertrekpunt een analyse van het huidige landschap in het plan- en studiegebied op te stellen. Geef voor zover aan de orde aan wat als waardevolle kenmerken moet worden benoemd vanuit de relevante beleidskaders van landschap, cultuurhistorie en archeologie en de daarin opgenomen doelstellingen. Werk vervolgens het boven genoemde doel nader uit in concretere ambities en formuleer op basis daarvan een set randvoorwaarden waaraan de in het gebied toe te laten ontwikkelingen dienen te voldoen.

⁵ Bladzijde 19 bovenaan.

Beschrijf vervolgens op hoofdlijnen hoe het voornemen, uitgaande van een representatieve invulling van de maximale mogelijkheden zoals in paragraaf 3.2. beschreven, kan leiden tot effecten op het landschap. Ga daarbij ook in op de impact van de toe te laten bouwhoogtes op de omgeving, waar mogelijk aan de hand van visualisaties. Toets deze effecten aan de beschreven kwaliteiten en ambities.

Het plangebied heeft voor een groot deel een middelhoge verwachting voor archeologische sporen en vondsten⁶. Geef een beschrijving van deze archeologische verwachtingen in het plangebied en geef aan hoe verwachtingen zich verhouden tot de voorgenomen bodemingrepen. Beschrijf indien noodzakelijk welke maatregelen worden genomen om aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden (met name door heiwerkzaamheden) te voorkomen.

5. Overige aspecten

5.1 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt, op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Monitoringsprogramma

Bij zeer globale bestemmingen is een zwaarder accent op evaluatie en monitoring van belang. Met maatregelen achter de hand kan de gemeente Lansingerland greep houden op de gewenste ruimtelijke- en omgevingskwaliteit. Door op vooraf afgesproken momenten na te gaan of de ontwikkeling nog aan de eerder vastgelegde ambities voldoet, is het mogelijk grip op de omgevingskwaliteit te houden. Een dergelijke aanpak kan onderzoek vooraf uitsparen, mits juridisch goed verankerd. De Commissie adviseert daarom in het MER een concept-monitoringsprogramma op te nemen en aan te geven hoe monitoring en bijsturing wordt opgenomen in de besluitvorming.

Houd bij de monitoring aan de ambities en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.⁷ Geef daarvoor in het MER inzicht in:⁸

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden;

⁶ Zie het rapport: Archeologisch bureauonderzoek Bleizo, gemeente Lansingerland, the Missing Link, 14 september 2011.

⁷ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

⁸ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

- de onzekerheden in effectbepalingen en de consequenties daarvan voor vervolgonderzoek en besluitvorming;
- op welke wijze en wanneer na realisering van een initiatief binnen het voornemen de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als ambities en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.⁹

5.3 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.4 Samenvatting

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de doelen/ ambities en behoefte;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gemeenschappelijke Regeling Bleizo

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Lansingerland

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D11.3

Activiteit: Het bestemmingsplan moet ruimte bieden aan diverse functies zoals bedrijven, leisure, kantoren, maatschappelijke functies, evenementen en mogelijk aan windturbines.

Procedurele gegevens:

Aankondiging start procedure: 9 februari 2016

Bekendmaking op www.lansingerland.nl dd 8 februari 2016

Ter inzage legging van 9 februari t/m 21 maart 2016

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 19 april 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

ir. H. Otte

mw. drs. J.P. Siedsma (secretaris)

dhr. ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie de website op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering (www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie).

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Bestemmingsplan Hoefweg-Zuid 2016, 18 januari 2016

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

