

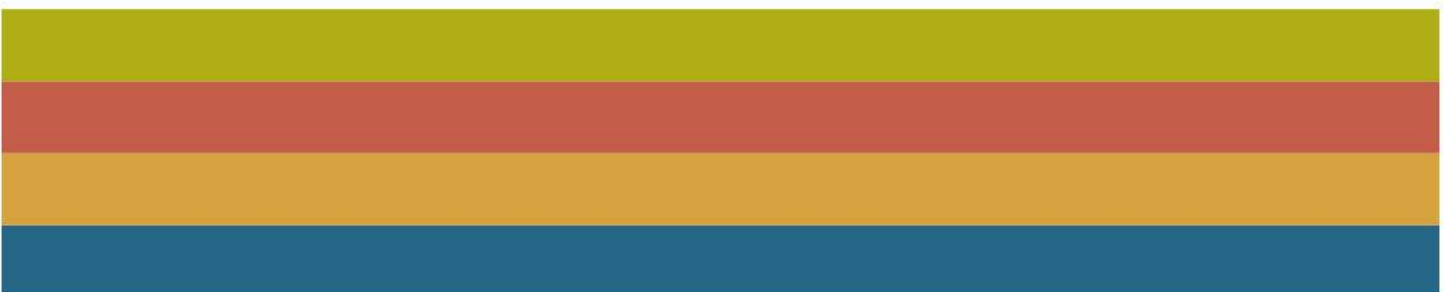


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Foodpark Veghel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

21 juli 2016 / projectnummer: 3080



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Veghel heeft het voornemen om in het gebied De Kempkens, ten zuiden van de bestaande bedrijventerreinen De Dubbelen en Doornhoek, het bedrijventerrein Foodpark Veghel te ontwikkelen. Foodpark Veghel is gericht op bedrijven in de (agro)foodketen, zoals distributiecentra, transportbedrijven en de maakindustrie. De gemeente wil het Foodpark Veghel gefaseerd ontwikkelen (fase 1 en fase 2). Fase 1 wordt vastgelegd in het bestemmingsplan 'Foodpark Veghel 2016'¹. Of en wanneer er ook voor fase 2 of een deel ervan een bestemmingsplan wordt ontwikkeld dat voorziet in bedrijven in de (agro)foodketen, is nu nog onduidelijk. In het bestemmingsplan 'Foodpark Veghel 2016' is fase 2 bestemd conform de huidige situatie met een voornamelijk agrarische bestemming. Het milieueffectrapport (MER) is opgesteld voor de besluitvorming over het bestemmingsplan en beschrijft de milieueffecten van zowel fase 1 als fase 2 van Foodpark Veghel 2016. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER is goed leesbaar, overzichtelijk en voorzien van voldoende ondersteunende tabellen en illustraties. De Commissie waardeert het dat de informatie over het doorlopen van de "Ladder van duurzame verstedelijking" is gebaseerd op meerdere bronnen. Het MER bevat over het algemeen heldere conclusies en aanbevelingen voor het vervolg. De mogelijke effecten van het plan op Natura 2000-gebieden zijn goed in beeld gebracht.

Om nader te onderbouwen dat geen aantasting van natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden in zowel fase 1 als fase 2 voorkomt, is door de gemeente naar aanleiding van het concept-toetsingsadvies van de Commissie van 7 juli 2016 en het gesprek daarover, nadere informatie nagezonden³, hierna aangeduid als 'het Memo'. Daaruit blijkt dat het MER een uitvoerbaar alternatief bevat.

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan 'Foodpark Veghel 2016' waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

In hoofdstuk 2 licht zij haar oordeel toe. In hoofdstuk 3 geeft zij nog een aanbeveling voor de besluitvorming ten aanzien van geluid.

¹ Gedoeld wordt op het ontwerpbestemmingsplan 'Foodpark Veghel 2016' van Arcadis. Een eerder vastgesteld bestemmingsplan voor fase 1 is vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiener.nl projectnummer 3080 in te vullen in het zoekvak.

³ Gedoeld wordt op het Memo van Arcadis d.d. 13 juli 2016, C05058.000158, met bijlagen.

2. Toelichting oordeel

2.1 Natura 2000

In de wijde omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen ligt op 14 km van het plangebied en het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op 16 km van het plangebied. Op grotere afstand van het plangebied liggen diverse andere Natura 2000-gebieden. In de huidige situatie is er bij een aantal habitattypen in deze gebieden sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van stikstofdepositie. Iedere toename van stikstofdepositie op de gebieden, hoe klein ook, kan leiden tot significant negatieve effecten op de kwalificerende habitats.

Het MER bevat berekeningen van de stikstofdepositie door het voornemen op Natura 2000-gebieden uitgevoerd met AERIUS, het rekenprogramma voor het PAS. Ook bevat het MER een onderbouwing dat andere effecten dan stikstof op deze gebieden niet aan de orde zijn, gezien de grote afstand. De mogelijke effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden zijn daarmee voldoende in beeld gebracht.

Uit de berekeningen met AERIUS blijkt dat door stikstofemissies van het bedrijventerrein Foodpark Veghel (vanwege verkeer en industrie) de toename van stikstofdepositie voor meerdere Natura 2000-gebieden meer dan 0,05 mol/hectare/jaar bedraagt in zowel fase 1 (alternatief 1) als fase 2 (alternatief 2 met varianten 2a, 2b en 2c). In het MER is (op blz. 85) aan de hand van de uitkomsten van deze berekeningen gesteld dat de depositie van alternatief 1 en variant 2a lager is dan de grenswaarde van het PAS. De Commissie constateert dat op dit moment voor het Natura 2000-gebied Rijntakken, één van de gebieden waarop het voornemen tot depositietoename leidt, de grenswaarde is verlaagd naar 0,05 mol (zie <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>). Dat betekent dat voor dit Natura 2000-gebied de op dit moment geldende grenswaarde in het PAS wel overschreden wordt indien alternatief 1 en/ of variant 2a in één keer volledig wordt/ worden ontwikkeld. In het MER wordt overigens terecht geconstateerd dat de effecten van varianten 2b en 2c de grenswaarden overschrijden.

De omvang van het voornemen wordt door de artikelen 1.68 en 3.4 van de planregels bij het ontwerpbestemmingsplan 'Foodpark Veghel 2016' beperkt. Die regels voorkomen namelijk dat in cumulatie door het gebruik van gronden en gebouwen de grenswaarde van het PAS overschreden wordt. In het Memo is toegelicht dat daarmee tevens de stikstofemissie van de verwachten verkeerstoename in fase 1 wordt bedoeld. In de bijlage bij het Memo wordt middels een berekening aangetoond dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden door verkeersaantrekkende werking van fase 1 nihil is. Dat wordt veroorzaakt door de relatief geringe hoeveelheid berekende stikstofemissie van de verkeerstoename in combinatie met de relatief grote afstand tot het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied. In een berekening bij het Memo is tevens onderbouwd dat ook op inrichtingenniveau de grenswaarden van het PAS niet overschreden worden. Daarbij is uitgegaan van een bedrijf in categorie 4 van de beoogde bedrijventypen, de in het plan maximaal toegelaten milieucategorie. Daardoor is verzekerd dat de

natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast en bevat het MER in combinatie met het Memo een uitvoerbaar alternatief⁴.

Voor fase 2 is een toets aan ontwikkelingsruimte in het PAS weliswaar (nog) niet aan de orde⁵, maar het MER sluit significante effecten voor fase 2 niet op voorhand uit. Deze effecten zijn volgens het MER via de maatregelen zoals opgenomen in het PAS te mitigeren (blz. 85 MER). In het Memo is nader toegelicht dat ook voor fase 2 de omvang van het voornemen beperkt kan worden middels verlaging van de maximaal toegelaten milieucategorie en door vergelijkbare bepalingen in de planregels als het bestemmingsplan voor fase 1 op te nemen. De Commissie acht het daarmee voldoende aannemelijk dat het plan voor fase 1 en 2 gezamenlijk de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast.

2.2 Geluid

De Commissie wil met onderstaande aanbeveling een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

De gecumuleerde industriële geluidbelasting ter hoogte van woningen op korte afstand van het voornemen in fase 1 is relatief hoog en wordt ook in het MER als zodanig beoordeeld. Er is geen sprake van een wettelijke grenswaarde voor een dergelijke cumulatieve geluidbelasting. Geadviseerd wordt in de verdere besluitvorming nader te onderbouwen waarom een dergelijke geluidbelasting acceptabel wordt geacht binnen het geluidbeleid van de gemeente Veghel en eventuele mitigerende maatregelen aan te geven.

⁴ Overigens wordt in het Memo ook vermeld, dat GS van Noord-Brabant op 31 mei jl. hebben besloten om fase 1 van Foodpark Veghel aan te melden als potentieel nieuw project voor de prioritaire projectenlijst van 2016.

⁵ Het vigerend Programma Aanpak Stikstof loopt tot 2021, terwijl over een eventuele bestemmingsplanherziening voor fase 2 mogelijk pas veel later wordt besloten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Veghel

Besluit: vaststellen van bestemmingsplannen

Categorie Besluit m.e.r.: D11.3 en kaderstelling voor diverse m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten

Activiteit: het ontwikkelen van een bedrijventerrein

Procedurele gegevens:

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 1 oktober t/m 12 november 2015

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 16 oktober 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 december 2015

Kennisgeving MER: 20 april 2016

Ter inzage legging MER: 21 april 2016 t/m 1 juni 2016

Toetsingsadvies uitgebracht: 21 juli 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

mw. drs. J.P. Siedsma

dhr. mr. C.Th. Smit (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Foodpark Veghel, 19 april 2016 (inclusief bijlagen), Arcadis 19 april 2016;
- Ontwerp bestemmingsplan Foodpark Veghel 2016 (inclusief bijlagen), Arcadis, 13 april 2016;
- Memo van Arcadis, nadere toelichting naar aanleiding van bespreking op 7 juli 2016;
- Aerius Calculator Foodpark Veghel Wegverkeer, 4 juli 2016;
- Aerius Calculator Foodpark Veghel 1 bedrijf cat 4 van 5 ha, 28 juni 2016.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 15 juni 2016 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

