



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Foodpark Veghel

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

3 december 2015 / rapportnummer 3080



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Veghel heeft het voornemen om in het gebied De Kempkens, ten zuiden van de bestaande bedrijventerreinen De Dubbelen en Doornhoek, het bedrijventerrein Foodpark Veghel te ontwikkelen. Foodpark Veghel is gericht op bedrijven in de (agro)foodketen, zoals distributiecentra, transportbedrijven en de maakindustrie. Een eerder bestemmingsplan hiervoor is vernietigd door de Raad van State. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wil de gemeente Veghel daarom opnieuw een bestemmingsplan opstellen. Ter onderbouwing van de besluitvorming hierover door de gemeenteraad van Veghel wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het bedrijventerrein wordt in twee fases aangelegd. Het MER gaat over de totale ontwikkeling. In het bestemmingsplan wordt echter alleen een besluit genomen over de eerste fase.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een goede onderbouwing van nut en noodzaak (recent marktonderzoek en vraagprognoses) met een goede beschrijving van het soort bedrijven dat mogelijk wordt gemaakt van in ieder geval fase 1, alsmede een doorkijk naar fase 2.
- Een uitwerking van fase 2 met scenario's voor de mogelijke trajecten van de N279.
- De uitwerking van een alternatief met hogere milieucategorieën en 'grote lawaaimakers'.
- Een integraal beeld voor fase 1 en 2 van de groen/blauwe structuur en de landschappelijke inpassing, inclusief een verkenning van mitigerende maatregelen, ook buiten het plangebied.
- De effecten op het woon- en leefmilieu.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Foodpark Veghel (verder de NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die hierin naar haar mening voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3080 in te vullen in het zoekvak.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De achtergrond en de geschiedenis van het plan wordt beschreven in hoofdstuk 2 en 4 van de NRD. Hieruit wordt duidelijk dat veel is gebaseerd op informatie uit het verleden. Het is daarom belangrijk dat het MER een duidelijke actualisatie bevat van zowel de plannen als de achterliggende prognoses.

Ga in op nut en noodzaak voor zowel fase 1 als voor de gehele ontwikkeling, op basis van de situatie in 2015. Geef in het MER inzicht in de achterliggende prognoses en de regionale samenwerking, op basis van de Ladder van duurzame verstedelijking.

Hoewel het bestemmingsplan alleen een besluit over fase 1 bevat, zal het MER de ontwikkeling van het gehele gebied beschrijven. Licht toe wat de criteria zijn voor een besluit om ook de fase 2 te gaan ontwikkelen en wat het verwachte tijdpad is. Hoe wordt in de tussenliggende fase met het gebied omgegaan?

2.2 Beleidskader

Het beleidskader wordt geschetst in hoofdstuk 3 van de NRD. De Commissie adviseert in het MER aan te geven welke concrete randvoorwaarden en uitgangspunten dit beleidskader aan het voornemen stelt en daarbij uit te gaan van actueel beleid.

Verder adviseert de Commissie in te gaan op de Structuurvisie Veghel 2030. Welke argumenten uit de Structuurvisie zijn relevant voor de ontwikkeling van het onderhavige gebied? Welke regionale en lokale factoren spelen daarbij een rol, en welke opgaven vanuit ruimte en milieu gelden vanuit de structuurvisie voor het voornemen?

Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het bestemmingsplan voor fase 1. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dat zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdplanning is.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Beschrijf het voornemen voor fase 1 en het voornemen voor fase 2. Ga daarbij uit van de maximale mogelijkheden van het plan, vanuit de visie van de gemeente op de gewenste invulling van het bedrijventerrein. Het voornemen moet duidelijk omschreven worden in het MER. De NRD is daar niet altijd consistent in. Van welke milieucategorie wordt bijvoorbeeld

uitgegaan? In hoeverre is het een “must” dat de bedrijven food-gerelateerd zijn? Wat is de plaats voor regionale bedrijven?

Het voornemen behelst in eerste instantie de eerste fase. Deze moet in ieder geval goed beschreven worden. Geef een doorkijk naar de tweede fase. Ga ook in op de samenhang van fase 1 en fase 2.

3.2 Alternatieven en varianten

3.2.1 Locatiekeuze

Beschrijf het doorlopen traject dat tot de keuze voor deze locatie heeft geleid, inclusief de milieuafwegingen die daarbij een rol hebben gespeeld.

3.2.2 Alternatieven/varianten

Beschrijf de thans nog bestaande vrijheidsgraden en de dilemma's in het ontwerp van het bedrijventerrein, zowel voor het totaal als voor fase 1. De Commissie adviseert om, in plaats van de in de NRD genoemde varianten, in elk geval één alternatief te beschrijven met minimale effecten op de omgeving, dat maximaal inzet op duurzaamheid (zowel vanuit perspectief van water/groen als van vervoer/energie). De volgende elementen dienen onderdeel te zijn van één of meer alternatieven.

Groen/blauwe structuur en landschappelijke inpassing

Het ligt voor de hand om bij het vormgeven van fase 1 te anticiperen op fase 2. De beschrijving van de inrichting van het bedrijventerrein wat betreft het type bedrijvigheid en dergelijke kan zich richten op fase 1, met een doorkijk naar fase 2. De Commissie acht het echter zinvol om integraal te kijken naar de groen/blauwe structuur en de landschappelijke inpassing voor de gehele ontwikkeling. Mogelijk dat het stedenbouwkundig plan zoals genoemd in de NRD daartoe als vertrekpunt kan dienen. Dit voorkomt dat in fase 1 suboptimale ontwikkelingen in gang worden gezet. Ook is het zo mogelijk kansen te verkennen om de opbouw van de structuren en de landschappelijke inpassing van het totale bedrijventerrein eerder in gang te zetten. Denk hierbij ook aan mitigerende maatregelen buiten het plangebied.

Maximale invulling

Om meer food-gerelateerde bedrijven aan te trekken is het is misschien noodzakelijk om grotere installaties toe te staan dan de in de NRD genoemde bedrijfstypen. Daarom adviseert de Commissie om in het MER te onderzoeken welke milieu consequenties dat zou hebben, en of die acceptabel zijn. Onderzoek daarom de effecten van het toestaan van bedrijven met een maximale milieucategorie van 5 in plaats van 4, waarbij een deel van het terrein bestemd is voor “grote lawaaimakers”. Bij het vernietigde bestemmingsplan ging het bijvoorbeeld om een zuivelfabriek en een brouwerij. ²

² Dit zijn mogelijk “grote lawaaimakers” (afhankelijk van de capaciteit) waardoor een geluidzone moet worden vastgesteld. In het geluidrapport bij het vernietigde bestemmingsplan is overigens een geluidcontour opgenomen, die op het eerste gezicht als geluidzone kan functioneren, omdat zich geen gevoelige bestemmingen zoals woningen in de zone bevinden.

Scenario's voor de verlegging van de N279

De Commissie heeft begrepen dat er mogelijk plannen zijn voor een verlegging van de N279. Dit zou mogelijk grote consequenties hebben voor de buitencontour en de inrichting van fase 2. Werk daarom scenario's uit voor fase 2, met en zonder verlegging van de N279.

Referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Beschrijf steeds de milieueffecten van fase 1 en de gecumuleerde milieueffecten van fase 1 en fase 2. De milieueffecten van fase 1 dienen gedetailleerd beschreven te worden. Voor fase 2 kan met een meer globale beschrijving volstaan worden. Deze beschrijving kan zich met name richten op de vraag of de ontwikkeling past binnen de milieuruimte. Echter, als de gemeente op basis van het onderhavige MER direct een besluit wil kunnen nemen voor aanleg van fase 2, dienen de milieueffecten van fase 2 op hetzelfde detailniveau als fase 1 uitgewerkt te worden.

Ga afzonderlijk in op de effecten van de aanlegfase.

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen ((lucht-, water-, bodemkwaliteit, aantallen gehinderden, o.i.d.) worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

4.2 Woon en leefmilieu

4.2.1 Lucht

Emissies naar de lucht

Beschrijf de (verwachte) emissies voor de referentiesituatie, het voornemen en de alternatieven. Geef daarbij de emissies bij realistische maximale invulling van het bestemmingsplan. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER.

Luchtkwaliteit

Voor het woon- en leefmilieu is de emissie ten gevolge van de industriële activiteiten en het verkeer relevant. Om het voornemen en de alternatieven met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Presenteer de concentraties van de in dit kader relevante stoffen (in ieder geval PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂) in de lucht op een kaart middels verschilcontouren. Geef per contour aan waar woningen en andere gevoelige objecten en groepen zich bevinden en hoeveel het er zijn.

Maak voor de industriële emissie gebruik van kentallen gerelateerd aan de milieucategorie. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Toets de concentraties van stoffen in de lucht aan de grenswaarden en richtwaarden uit de Wet milieubeheer.

Geur

Geef aan wat de (te verwachten) geurbronnen binnen het plangebied zijn, wat de immissie in de omgeving is en of mogelijk sprake is van geurhinder. Beschouw tevens de geurimmissie van de omgeving op het plangebied.

Vergelijk het voornemen en de alternatieven met de referentiesituatie. Geef tevens aan hoe de emissie vanuit het plangebied en daarmee de immissie in de omgeving kunnen worden beperkt. Toetsingskader is het landelijk geurbeleid. Aansluiting kan worden gezocht bij het provinciaal beleid.

4.2.2 Geluid

Voor het woon- en leefmilieu is de geluidemissie ten gevolge van de industriële activiteiten en het verkeer relevant. Geef de omvang van het bedrijventerrein en indien grote lawaaimakers mogelijk worden gemaakt, de ligging van de zonegrens aan. Geef de relevante wegen aan.

Breng voor de referentiesituatie, het voornemen en de alternatieven de geluidbelasting in beeld voor zowel het industrie- als het wegverkeerslawaai. Maak voor de industriële geluidemissie gebruik van kentallen gerelateerd aan de milieucategorie.

Geef de geluidbelasting en maximale geluidniveaus ter hoogte van de woningen en andere gevoelige bestemmingen ten gevolge van het industrie- en wegverkeerslawaai. Ga indien relevant in op de cumulatie van industrie- en verkeerslawaai ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen binnen het studiegebied.

Het toetsingskader voor de industriële geluidbelasting en het wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder. Indien geen grote lawaaimakers worden toegestaan is het toetsingskader voor de industriële geluidbelasting de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen.

Indien blijkt dat sprake is van overschrijding van de wettelijke of voorkeurs- grenswaarden geef dan een beschrijving met welke oplossingen deze overschrijding kan worden gemitigeerd en hoe effectief deze oplossingen zijn.

4.2.3 Externe veiligheid

Maak een inventarisatie van de risico's die in het studiegebied spelen (industrie, wegen, buisleidingen, etc.).

Ga bij de beoordeling van externe veiligheidseffecten in op:

- de mogelijke inrichtingen met de opslag van gevaarlijke stoffen;
- de ligging en inhoud van de buisleidingen in de omgeving van het plangebied;
- het transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- de beschrijving van mogelijke risicovolle activiteiten buiten het plangebied waarvan het invloedsgebied zich uitstrekt over het plangebied.

4.2.4 Gezondheid

De Commissie adviseert om in te gaan op gezondheidseffecten. Relevant in dit kader zijn geluid, luchtkwaliteit en geur. Bekend is dat ook onder wettelijke normen gezondheidseffecten kunnen optreden. Gebruik de bij de deelonderzoeken geluid, luchtkwaliteit en geur (zie voorgaande paragrafen van dit advies) verkregen informatie om in te gaan op het aspect gezondheid. De Commissie adviseert om op een topografische kaart aan te geven hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de diverse (verschil) contouren voor lucht en geluid liggen. Voor wat betreft geur kan worden uitgegaan van een kwalitatieve benadering. Geef aan in hoeverre de alternatieven onderscheidend van elkaar zijn. Laat daarnaast zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

4.2.5 Verkeer

Geef aan welke vervoersbewegingen door het voornemen en de alternatieven ontstaan, zowel personenverkeer, goederenvervoer als langzaam verkeer, en hoe deze de bestaande wegenstructuur belasten. Geef aan waar mogelijk knelpunten ontstaan in de afwikkeling van het verkeer. Breng de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in beeld met behulp van verkeersmodellen. Ga in op de mogelijkheden eventuele knelpunten op te lossen. Geef aan of het al dan niet aanleggen van de N279 nabij het plangebied hier invloed op heeft.

Beschrijf de ontwikkeling van de verkeersveiligheid ten gevolge van het voornemen en de alternatieven.

4.3 Landschap

Ga in op de effecten op de huidige landschappelijke structuur en kwaliteit. Geef een beschrijving van kenmerken en kwaliteiten van het landschap. Geef de waardevolle elementen aan vanuit zowel de relevante beleidskaders van landschap, cultuurhistorie en archeologie als vanuit ervaring en beleving door omwonenden.

Geef aan hoe het voornemen leidt tot veranderingen in het landschap en de beleving ervan door omwonenden en hoe deze veranderingen zich verhouden tot de aanwezige kwaliteiten. Visualiseer de effecten op het landschap vanuit verschillende invalshoeken van waaruit het gebied kan worden beleefd.

Geef verder aan, hoe de veranderingen nieuwe kwaliteiten aan het gebied toevoegt. Ga daarbij uit van een visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit van het bedrijventerrein en op de manier waarop het bedrijventerrein zich met zijn omgeving verhoudt. Denk daarbij ook aan mogelijke maatregelen buiten het plangebied, die het omringende landschap versterken en daarmee bijdragen aan de inpassing van het voornemen in zijn omgeving.

4.4 Bodem en water

Geef in het MER aan, welke opgaven voor de waterhuishouding voortkomen uit de hydrologie van het plangebied in combinatie met de beoogde inrichting van het totale bedrijventerrein. Denk daarbij onder meer aan de gewenste drooglegging (mede in relatie tot de in het gebied optredende kwel) en de benodigde waterberging als gevolg van toename van verhard oppervlak. Beschrijf in het MER hoe aan deze opgaven met de beoogde groenblauwe structuur tegemoet wordt gekomen. Neem de resultaten van de Watertoets op in het MER.

Geef inzicht in de grondbalans, in wijze van aan- en afvoer van grond en de kwaliteit en bestemming van de af te voeren grond.

4.5 Natuur

Natura 2000

In de eerder opgestelde Voortoets is voor fase 1 aannemelijk gemaakt dat significante effecten op Natura 2000 kunnen worden uitgesloten, omdat de afname van stikstofemissie door stoppende agrarische bedrijven groter is dan de toename als gevolg van de maximale mogelijkheden van fase 1. Ga in het MER na:

- of deze uitkomst nog steeds geldig is, of dat de huidige feitelijke situatie nu anders is dan ten tijde van de Voortoets, bijvoorbeeld doordat er agrarische bedrijven in het plangebied inmiddels zijn gestopt;
- of de conclusie van de Voortoets ook opgaat voor de gecumuleerde effecten van fase 1 en een realistische maximale invulling met bedrijvigheid van fase 2.

Indien hieruit naar voren komt, dat significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een Passende beoordeling onderdeel uit te maken van het MER.

Natuurnetwerk Brabant (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)

Ga in op de effecten van het voornemen (zowel fase 1 als fase 1 en 2 gecumuleerd) op het Natuurnetwerk Brabant. Ga daarbij ook in op externe effecten van verstoring door geluid en licht. Geef aan met welke maatregelen effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd en hoe deze maatregelen zullen worden geborgd.

Geef aan hoe ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden binnen het plangebied kan aansluiten bij de kwaliteiten van het Natuurnetwerk in de omgeving.

Soorten

Beschrijf de gevolgen voor de nu in het gebied aanwezige beschermde soorten. Ga daarbij ook in op de rol die het gebied speelt voor beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Geef aan in hoeverre verbodsbepalingen in de FFwet worden overtreden. Beschrijf met welke mitigerende en compenserende maatregelen overtreding van deze verbodsbepalingen kan worden voorkomen, hoe deze maatregelen samenhangen met de beoogde groen- en waterstructuur van het plangebied en hoe het functioneren van deze maatregelen zal worden geborgd.

Beschrijf in het MER of er in het voornemen sprake zal zijn van het creëren van condities voor soorten, die in de huidige situatie niet aanwezig zijn.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda;
- het MER visualisaties bevat die inzicht geven in de beleving van het bedrijventerrein door omwonenden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gemeenteraad gemeente Veghel

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D11.3, D35 t/m D40
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: het ontwikkelen van een bedrijventerrein

Bijzonderheden:

Een eerder bestemmingsplan voor de activiteit is vernietigd door de Raad van State. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wil de gemeente Veghel daarom opnieuw een bestemmingsplan opstellen. Het bedrijventerrein wordt in twee fases aangelegd. Het MER gaat over de totale ontwikkeling. In het bestemmingsplan wordt echter alleen een besluit genomen over de eerste fase.

Procedurele gegevens:

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 1 oktober t/m 12 november 2015
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 oktober 2015
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 december 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.J. Bakker

ir. J.M. Bremmer (werkgroepsecretaris)

ir. P.P.A. van Vught

mr. C.T. Smit (Voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Foodpark Veghel, 8 september 2015

De Commissie heeft kennis genomen van zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 19 november 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Foodpark Veghel



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

