Separate bijlage. Toelichtingen van geldende bestemmingsplannen

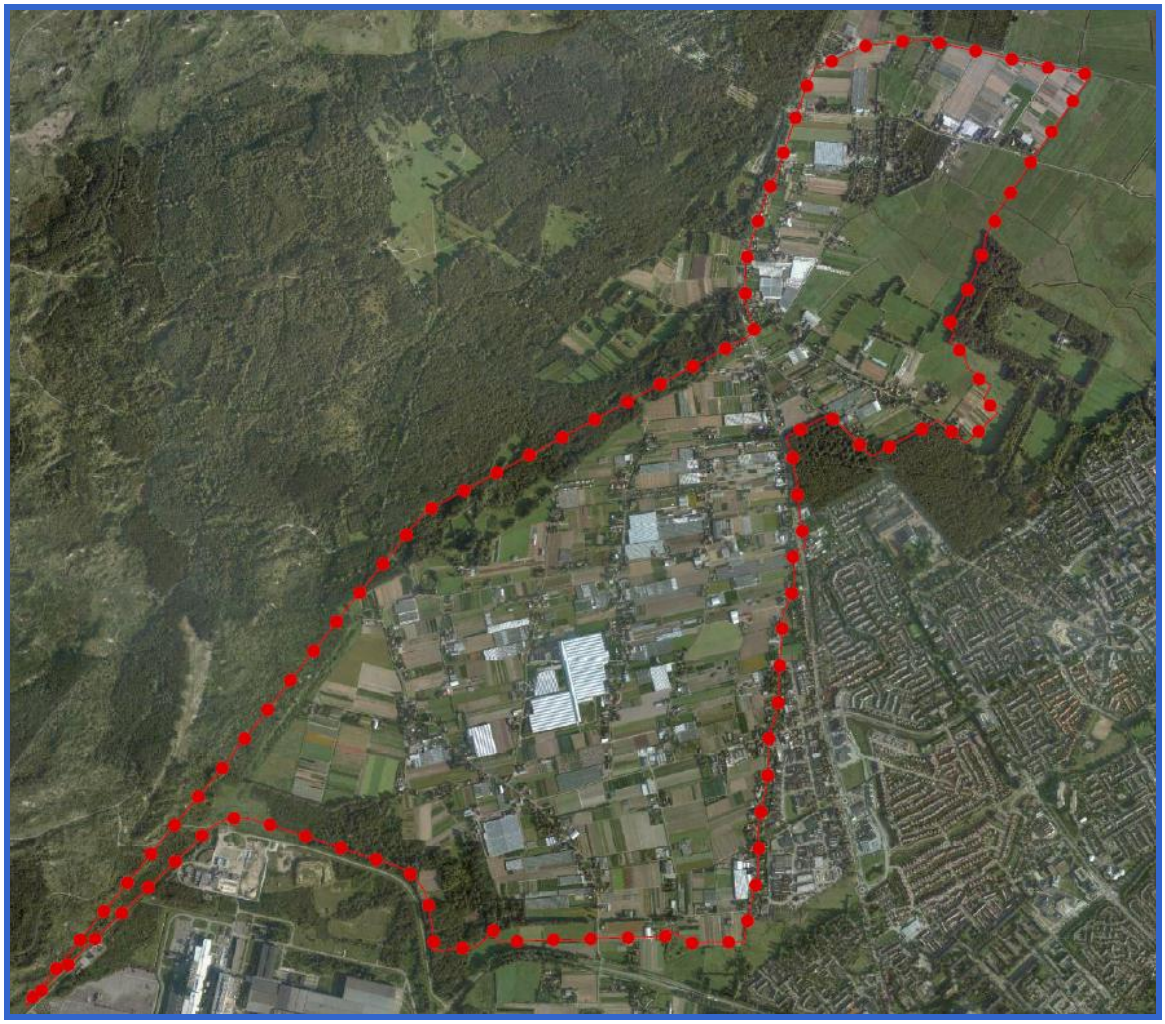
- Toelichting bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009
- Toelichting bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013
- Toelichting bestemmingsplan Heemskerk Oost
- Toelichting bestemmingsplan Noorderveld
- Toelichting bestemmingsplan Duingebied

Heemskerkerduin en Noorddorp 2009

gemeente Heemskerk

Bestemmingsplan

Heemskerkerduin en Noorddorp 2009



Gemeente Heemskerk
Postbus 1
1960 AA HEEMSKERK

Bestemmingsplan "Heemskerkerduin en Noorddorp 2009"

		datum	nummer besluit	resultaat
○	concept-ontwerp	29-05-2009		vooroverleg 3.1.1 Bro
○	ontwerp	27-07-2009		ter inzage legging
●	besluit gemeenteraad	26-11-2009		gewijzigd vastgesteld
○	besluit afdeling bestuursrechtspraak			besluit <niet/volledig> in stand gelaten
○	in werking			het voorschrift ...geldt niet; de plankaart geldt niet voor .....

Inhoud

1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Plangebied, doel en status	6
1.3	Totstandkoming bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	8
2	**Ruimtelijk beleidskader plangebied**	**9**
2.1	Rijksbeleid	9
2.2	Provinciaal/regionaal beleid	16
2.2.1	*Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (juni 2007)*	*18*
2.3	Gemeentelijk beleid	19
3	**Ruimtelijke en functionele analyse**	**25**
3.1	Gebiedskarakteristiek	25
3.2	Beschrijving en analyse	26
3.2.1	*Landschappelijke onderlegger*	*26*
3.2.2	*Infrastructuur*	*30*
3.2.3	*Grondgebruik*	*31*
4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**33**
4.1	Bodem	33
4.2	Luchtkwaliteit	36
4.3	Weg- en railverkeerslawaai	37
4.4	Externe veiligheid	39
4.5	Archeologie	42
4.6	Watertoets	47
5	**Planuitgangspunten**	**53**
5.1	Inleiding	53
5.2	Agrarisch: behoud en verbreding	54
5.3	Niet-agrarische functies	61
5.4	Recreatie	63
5.5	Water	64
6	**Juridische planopzet**	**66**
6.1	Inleiding	66
6.2	Opzet van de regeling	66
6.3	Bestemmingen	67
7	**Uitvoerbaarheid**	**70**
7.1	Economische uitvoerbaarheid	70
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	70

Bijlagen

1. Uitgangspunten actualisatie bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009
2. Resultaten inventarisatie;
3. Overzicht individuele verzoeken en beantwoording (2006-2009);
4. Geluidsbelastingskaart Heemskerk;
5. Luchtkwaliteitsonderzoek;
6. Flora- en faunaonderzoek.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor deze planherziening is zowel juridisch als inhoudelijk van aard. Het huidige bestemmingsplan is ruim 10 jaar oud. Het bestemmingsplan is in 1998 vastgesteld en in 1999 in werking getreden. De gemeente heeft de plicht haar bestemmingsplannen eens in de 10 jaar te herzien. Inhoudelijk gezien zijn er diverse ontwikkelingen die vragen om een herziening. Te noemen zijn feitelijke ontwikkelingen in het gebied, waaronder het afnemende aantal tuinders en hier tegenover een toenemend aantal burgerwoningen en hiermee verband houdende activiteiten. Ook zijn er beleidsontwikkelingen die aanleiding geven tot planherziening. Ten slotte is gebleken dat het huidige plan een aantal weeffouten bevat.

Evaluatie bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp (2006)
In 2006 is het bestemmingsplan geëvalueerd. De gemeente heeft aan agrarisch Heemskerk, bewoners en instellingen schriftelijk gevraagd aan te geven in hoeverre het bestemmingsplan nog actueel is. Dit heeft geresulteerd in een groot aantal reacties[1]. Deze zijn onder te verdelen in twee groepen:

1. Voorstanders van voortzetting van het huidige beleid. In het huidige bestemmingsplan ligt het zwaartepunt op het behoud en de verdere ontwikkeling van het agrarische karakter van het gebied. Agrariërs worden uitbreidingsmogelijkheden geboden, niet agrarische functies worden uit het gebied geweerd, dan wel ontmoedigd. Dit komt onder andere tot uiting in beperkte bouw- en gebruiksmogelijkheden voor burgerwoningen.
2. Voorstanders van verruiming agrarische en niet agrarische bouw- en gebruiksmogelijkheden. Agrariërs moeten naast hun agrarische activiteiten ruimte krijgen voor ondergeschikte neventakken, zoals kleinschalige recreatie. Daarnaast vragen niet-agrariërs om de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor met name woningen te verruimen.

Uitgangspunten voor actualisering van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 1998 (23 april 2008):
Naar aanleiding van de ingekomen reacties uit de evaluatie heeft de raadscommissie Ruimtelijke ordening en Milieu (commissie ROM) zich over de mogelijkheden en onmogelijkheden gebogen die bij deze evaluatie aan de orde waren. De Commissie ROM heeft vervolgens voor herziening van het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp het beleidskader aangegeven. De vastgestelde uitgangspunten maken duidelijk waaraan de raad hecht bij de herziening van dit bestemmingsplan. Op hoofdlijnen samengevat worden volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. behoud van het agrarische karakter van het gebied;
2. toestaan agrarische verbreding (agrarisch plus) als neventak;

[1] In bijlage 3 zijn de brieven samengevat en voorzien van een beantwoording. Daarnaast zijn individuele verzoeken, die in de periode 2006-2009 zijn ingediend, opgenomen. De uitgangspunten van de raad en de hierop gebaseerde visie zijn de basis voor de beantwoording.

3. verruimen bouwmogelijkheden woningen
4. beperkt toestaan omzetten bedrijfswoningen in burgerwoningen.

1.2 Plangebied, doel en status

De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 513 ha. Het plangebied wordt globaal begrensd door de stedelijke bebouwing van Heemskerk in het oosten, het duingebied in het westen, industrieterrein Corus alsmede de gemeentegrens met Beverwijk in het zuiden en de gemeente Castricum aan de noordzijde. Hiermee komt het plangebied vrijwel overeen met de plangrens van het huidige bestemmingsplan. Er zijn twee wijzigingen: sportpark De Vlotter is binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan getrokken, industrieterrein Corus in buiten de plangrens gehouden. Voor industrieterrein Corus wordt een zelfstandig bestemmingsplan opgesteld.

Afbeelding 1. Begrenzing bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009

Het bestemmingsplan vervangt geheel dan wel gedeeltelijk de volgende regelingen:

Bestemmingsplan	vastgesteld	goedgekeurd
Heemskerkerduin-Noorddorp, partiële herziening 1998	24-10-1998	11-05-1999 26-10-2004
Bestemmingsplan Heemskerkerduin 1969	25-07-1968	02-09-1969
Sportpark De Vlotter	29-05-1975	14-10-1975

Doel

Met het bestemmingsplan wordt beoogd een actueel planologisch kader te bieden, dat goed leesbaar, uitvoerbaar en handhaafbaar is. Weetfouten in het huidige bestemmingsplan worden hersteld, nieuw beleid wordt geïmplementeerd en ontwikkelingen worden integraal tegen elkaar afgewogen. In het gebied worden geen

nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan heeft hiermee een conserverend karakter.

1.3 Totstandkoming bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is tot stand gekomen via een gefaseerde, projectmatige aanpak, waarbij de volgende stappen zijn doorlopen:

1. Evaluatie van het bestemmingsplan (2006);
2. Nota van Uitgangspunten (2007/2008);
3. Inventarisatie plangebied (voorjaar 2009);
4. Opstellen concept ontwerp-bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 (april/mei 2009);
5. overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (juni/juli 2009)

De totstandkoming van dit plan wordt begeleid door een ambtelijke begeleidingsgroep. Hieraan nemen relevante vakdisciplines vanuit de gemeente deel. Voor het opstellen wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare ruimtelijk relevante informatie over het plangebied (onder andere vigerende bestemmingsplannen, streekplan, structuurvisie).

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het relevante beleid dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving en analyse van het plangebied op basis van de lagenbenadering. In hoofdstuk 4 worden relevante milieuaspecten toegelicht. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt de juridische planopzet beschreven, waarna in hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

2 Ruimtelijk beleidskader plangebied

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op het beleid dat ruimtelijk relevant is voor het plangebied. Het betreft hier zowel ruimtelijk beleid als ruimtelijk relevant facet- en sectorbeleid op de verschillende beleidsniveaus. Aangegeven is wat relevant is voor de totstandkoming van dit bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Ruimtelijk beleid

In de Nota Ruimte (Ministerie van VROM 2006) zijn op rijksniveau de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020 vastgelegd. De Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben ingestemd met de nota op respectievelijk 17 mei 2005 en 17 januari 2006. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte formeel in werking getreden. In de nota zijn de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een belangrijke rol speelt. De Nota Ruimte heeft 4 hoofddoelen:

1. het versterken van de economie;
2. krachtige steden;
3. een vitaal platteland;
4. een waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid.

Op de kaart met de 'Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur: economie, infrastructuur, verstedelijking' in de Nota Ruimte is de gemeente Heemskerk binnen een indicatief bundelingsgebied gelegen. Voorts blijkt uit de kaart "Ecologisch Hoofdstructuur"dat door het plangebied een indicatieve robuuste verbinding loopt. Ten slotte grenst het plangebied aan/overlapt het gedeeltelijk met het Habitatrichtlijngebied Noordhollands duinreservaat (Natura 2000). Dit blijkt uit PKB-kaart 6: "Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natuurbeschermingswetgebieden".

Nota Ruimte: buitengebied
De Nota Ruimte biedt meer kansen voor het buitengebied om het economisch draagvlak en de vitaliteit van het landelijk gebied te vergroten. Daarom wil het kabinet de mogelijkheid voor hergebruik en nieuwbouw in het buitengebied verruimen. Vrijkomende bebouwing kan worden omgezet in een woonbestemming of vestigingsruimte voor kleinschalige bedrijvigheid. Soms kan nieuwbouw wenselijk zijn. Denk hierbij aan woningbouw in de vorm van nieuwe landgoederen (rood voor groen/rood voor blauw). Het kabinet acht economisch vitale, grondgebonden landbouw van belang voor het beheer van het buitengebied en verwacht dat de provincies in hun ruimtelijke plannen meer mogelijkheden scheppen voor een bredere bedrijfsvoering. Het rijk ondersteunt de veranderingen in de landbouw onder andere door ruimtelijke ontwikkelingen in de richting van duurzame productie te vergemakkelijken.

De Agenda Vitaal Platteland (Ministerie van LNV, 2004) bevat de integrale visie van het rijk op de verdere ontwikkeling van het platteland. De Nota Ruimte bevat vooral ruimtelijk beleid. De Agenda Vitaal Platteland beschrijft een integraal perspectief

op basis van economische, ecologische en sociaalculturele aspecten. De visie wordt beschreven aan de hand van de thema's verbreding van de landbouw (i.c. landbouw met een neventak en verbrede landbouw), leefbaarheid, natuur en landschap (i.c. Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Nationale Landschappen) en milieukwaliteit.

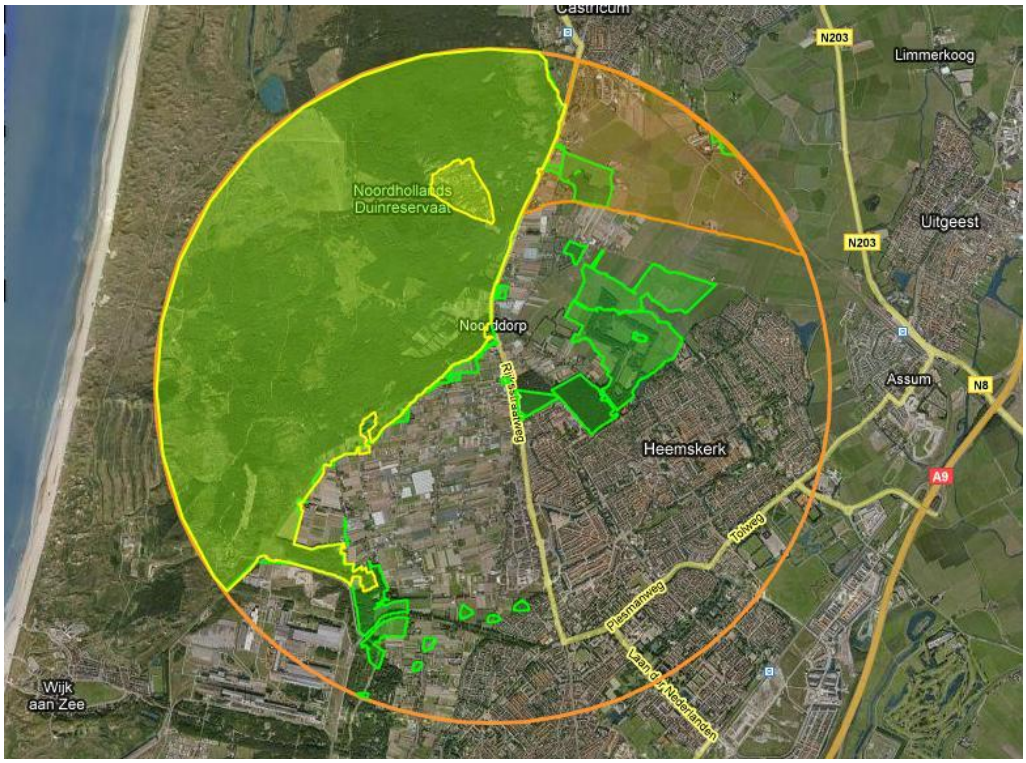
Sectoraal beleid

In juni 2000 is de Nota natuur, bos en landschap in de 21e eeuw (NBL21) (Ministerie van LNV, 2000) verschenen. Deze nota vormt een integrale herziening van het Natuurbeleidsplan, de Nota Landschap, het Bosbeleidsplan en het Strategisch Plan van Aanpak Biodiversiteit. Daarmee vormt NBL21, samen met de nota Belvedère en de Vierde Nota Waterhuishouding, de basis voor het natuur-, bos- en landschapsbeleid in het komende decennium. NBL21 vormt tevens een bouwsteen voor het toekomstig ruimtelijk en milieubeleid. Het thema van NBL21 'Natuur voor mensen, mensen voor natuur' geeft al aan dat t.o.v. het bestaande beleid een verbreding heeft plaatsgevonden. Het verbrede beleid omvat onder meer krachtige voortzetting van realisatie van de EHS en het op onderdelen versterken daarvan in de vorm van robuuste verbindingen, een offensieve landschapsaanpak, het werken aan hoogwaardig groen om de stad en een effectief internationaal natuurbeleid. In de EHS geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Ook hierover zijn in de Spelregels EHS afspraken gemaakt.

Een aantal plekken in het gebied Heemskerkerduin en Noorddorp maken onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Hiermee is de gebiedsbescherming uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn volledig geïmplementeerd. Op grond van de Habitatrichtlijn is het Noordhollands duinreservaat aangewezen als Natura 2000-gebied. In of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden geldt het 'nee, tenzij'- regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Hiervoor moeten de plannen die een negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen worden getoetst, ook wanneer de voorgenomen activiteit buiten deze gebieden zal plaatsvinden, maar wel negatieve gevolgen kan hebben. Het plan of project kan alleen doorgang vinden indien het niet tot een significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen leidt, tenzij er sprake is van een dwingende reden van openbaar belang en er geen alternatieven zijn. In dat geval moet de initiatiefnemer maatregelen treffen om de nadelige effecten weg te nemen of te ondervangen, en waar dat niet volstaat te compenseren door het realiseren van gelijkwaardige gebieden, liefst in of nabij het aangetaste gebied.

De westelijke plangrens van Heemskerkerduin en Noorddorp grenst aan het Natura 2000 gebied Noordhollands duinreservaat en overlapt op een aantal delen. Het Noordhollands duinreservaat is voorlopig aangewezen als gebiedsnummer 87 en is een karakteristiek voorbeeld van een Nederlands duinlandschap. Definitieve besluitvorming over de aanwijzing moet nog plaatsvinden.



Afbeelding 2. Beschermde gebieden binnen een straal van 3 km (geel = Natura 2000, oranje = nationaal landschap, groen = EHS)

Naast de gebiedsgerichte natuurwetgeving is ook soortgerichte natuurwetgeving van belang. Sinds 1 april 2002 is in dit kader de Flora- en faunawet van kracht. In deze wet is de bescherming van inheemse wilde planten en dieren geregeld binnen en buiten natuurgebieden en vormt daarmee de vervanging van een aantal eerdere wetten alsmede de implementatie van de soortbescherming uit de Europese Vogel- en
Habitatrichtlijn.

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2006) is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de wet is het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

In de Nota Belvedère (1999) (ministeries van VROM, OCW, LNV en V&W, 1999) staat de instandhouding, versterking en verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering voorgestaan, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt hanteert en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied. Het plangebied grenst aan de

westzijde aan een Belvedèregebied, maar dit gebied maakt geen deel uit van het plangebied.

In het verlengde van het Waterbeleid voor de 21e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (NBW-Actueel) (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Unie van Waterschappen, IPO, VNG, 2008) zijn verschillende overheden aan de slag om de landelijke en stedelijke wateropgave verder uit te werken. Dit houdt onder meer in dat men in het verlengde van de trits vasthouden-bergen-afvoeren actief op zoek gaat naar ruimte voor water. Het NBW-Actueel heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden. Een ander doel is te anticiperen op veranderende omstandigheden. Het gaat daarbij om de verwachte zeespiegelstijging, bodemdaling en klimaatverandering. Nederland krijgt hierdoor steeds meer te maken met extreem natte en extreem droge periodes. In het NBW-actueel is onder meer speciale aandacht voor waterkwantiteit, waterkwaliteit en watertekort, doorvertaling van de integrale wateropgave naar het ruimtelijk domein, de werkwijze van gebiedsnormering voor regionale wateroverlast en het instrumentarium Waterwet. In het NBW-actueel is onder andere opgenomen dat men in bestemmingsplannen/projectbesluiten de gepleegde afwegingen in het kader van watertoets vastlegt in een waterparagraaf. Deze watertoets moet worden uitgevoerd zoals beschreven in de Bestuurlijke Handreiking Watertoets Sinds 2000 is de Kaderrichtlijn Water van kracht. Deze Europese richtlijn streeft naar duurzame en robuuste watersystemen en is gericht op zowel oppervlaktewater als grondwater. Belangrijke aandachtspunten in de KRW zijn: de ecologische en chemische toestand van het grond- en oppervlaktewater, de brongerichte aanpak en het principe 'de vervuiler betaalt'. De ecologische doelen voor waterlichamen, die in de periode tot 2009 worden opgesteld en vastgesteld, moeten in principe in 2015 gerealiseerd zijn. Deze deadline geldt met name voor beschermde gebieden (onder andere zwemwateren, Natura 2000 gebieden). Naar verwachting zal een aanscherping van huidige maatregelen, genomen door gemeente en andere partijen, nodig zijn. Er worden op dit moment stroomgebiedsbeheerplannen opgesteld met daarin de te onderscheiden waterlichamen, normen voor goede toestand en benodigde maatregelen voor het bereiken van deze toetstand. Het grondgebied van de gemeente is gelegen in het stroomgebied van Stroomgebiedsbeheerplan 'Rijn-West'. In 2009 moet dit stroomgebiedsbeheerplan gereed zijn.

Milieubeleid

Voor het milieubeleid zijn de Wet Geluidhinder (2007), Het Besluit glastuinbouw en de Wet Milieubeheer belangrijke wetten. De Wet Geluidhinder bepaalt vereiste zoneringen voor geluid. De Wet Milieubeheer richt zich op verschillende milieuvergunningen, met name voor bedrijven. Op 15 november 2007 is de 'Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Vanaf dat moment zijn in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). De nieuwe wetgeving kent een dubbele doelstelling:

1. De overheid wil een belangrijke impuls geven aan het treffen van maatregelen zodat in ons land de Europese normen worden gehaald.

2. De overheid wil er ook voor zorgen dat er meer mogelijkheden zijn om projecten door te laten gaan. Dat was nodig omdat in het verleden veel plannen door de rechter werden stilgelegd vanwege het niet halen van de normen.

Volgens de Wet luchtkwaliteit mogen activiteiten niet leiden tot een overschrijding van vastgestelde grenswaarde. Als er al sprake zou zijn van een overschrijding van de grenswaarden, mogen de activiteiten niet leiden tot een toename van de overschrijding.

Het Besluit glastuinbouw bevat voorschriften waaraan bedrijven die onder het besluit vallen zich moeten houden. Daarnaast regelt zij wanneer een vergunning is vereist voor een glastuinbouwbedrijf. Het Besluit maakt daarbij onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties.

Bestaande situaties
Een bedrijf dat opgericht is of ontstaan is uit reconstructie van meerdere bestaande glastuinbouwbedrijven voor 1 mei 1996 wordt beschouwd als "bestaand". Dit is in de gemeente Heemskerk de meest voorkomende situatie, omdat veel bedrijven voor die datum zijn gesticht . Ingeval van reconstructie van bestaande glastuinbouwbedrijven kan daarom ook het criterium 'bestaand' worden gehanteerd. Voor deze situatie geldt dat vergunning is vereist indien zich binnen 10 meter van de gevel van de kas een woning van derden bevindt. Waterbassins, silo's en dergelijke tellen hierbij niet mee. Bij aaneengesloten bewoning geldt een afstand van 25 meter.

Nieuwe situaties
Nieuwe bedrijven ("van gras naar glas") zijn in de systematiek van het Besluit glastuinbouw bedrijven die zijn opgericht na 1 mei 1996. Voor deze situatie geldt dat vergunning is vereist indien zich binnen 25 meter van de gevel van de kas een woning van derde bevindt. Waterbassins, silo's en dergelijke tellen hierbij niet mee. Bij aaneengesloten bewoning geldt een afstand van 50 meter.

VNG zonering
Op basis van VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" zijn glastuinbouwbedrijven te typeren als categorie II bedrijven. Bij voorkeur wordt een zone van 30 meter tussen bedrijven en milieugevoelige objecten in het kader van milieubelastingcomponenten als geur, stof, geluid en gevaar aangehouden. Een aanpassing van de in acht te nemen afstanden tussen bedrijfsactiviteiten en andere omgevingstypen is mogelijk, mits goed gemotiveerd. In de gemeente Heemskerk zal zo veel mogelijk maatwerk worden toegepast. Daarbij zal het TNO-rapport en het GLAMI advies als onderliggende argumentatie worden gebruikt.

Voor andere bedrijfsmatige activiteiten in het gebied gelden de afstanden uit de tabel:

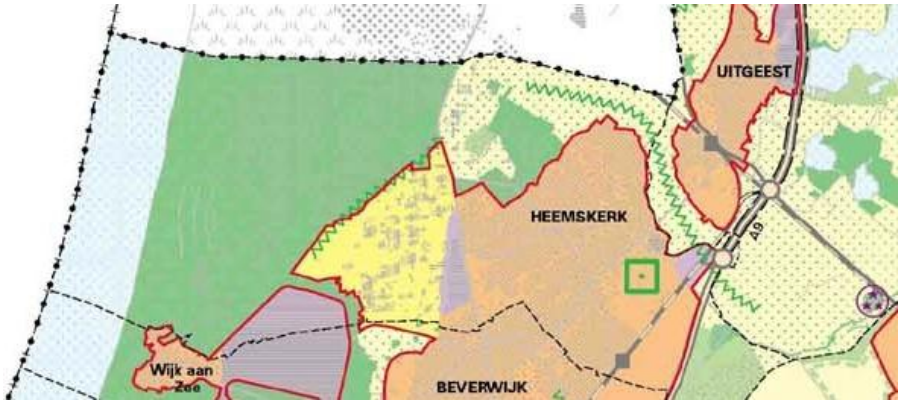
Activiteit	**Afstand in meter**
Paardenhouderijen	50
Loonbedrijven	50
Bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30
Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	30

De afstanden gelden in de regel van de grens van een bedrijfsperceel (omdat de bron van hinder zich theoretisch overal kan bevinden op het perceel) tot aan de gevel van de woningen.

2.2 Provinciaal/regionaal beleid

Op provinciaal en regionaal niveau zijn de volgende visies en plannen relevant voor dit bestemmingsplan.

Het streekplan Noord-Holland Zuid is op 17 februari 2003 vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. Het plangebied is hierin conform het bestaande gebruik aangewezen als agrarisch gebied / glastuinbouwgebied. Dit zijn gebieden met kassen ten behoeve van de glastuinbouw en daarmee samenhangende voorzieningen, zoals opslag van materiaal, verhandeling van producten, erven, interne ontsluiting, regenbassins en landschappelijke inpassing. Het noordelijk deel van het plangebied (Noorddorp) is niet voorzien van de aanduiding glastuinbouw. Dit gebied is ook niet binnen de rode- of verstedelijkingscontour gelegen. Aan de westzijde van het plangebied, op de overgang van het tuindersgebied naar de duinen, is op de streekplankaart de aanduiding ecologische verbindingszone aangegeven. Afbeelding 3 toont een uitsnede van de streekplankaart.



Afbeelding 3: Fragment uit de Streekplankaart NHZ 2003

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Op grond van de overgangsbepalingen van de wet heeft het streekplan de status van structuurvisie gekregen. De provincie werkt evenwel aan het opstellen van een nieuwe structuurvisie voor het gehele grondgebied van de provincie. Totdat de nieuwe structuurvisie is vastgesteld geldt een overgangsbeleid. Het overgangsbeleid sluit inhoudelijk aan op het streekplan Noord-Holland Zuid. Het plangebied is hierin aangemerkt als bestaande glastuinbouwlocatie. Ten aanzien van vrijkomende agrarische bebouwing wordt aangesloten bij het bepaalde in de Nota Ruimte. Het wordt niet zinvol geacht om vrijgekomen bedrijfsbebouwing, waaronder woningen, weg te bestemmen, dan wel hier handhavend tegen op te treden. Verbreding van gebruiksmogelijkheden (plattelandsvernieuwing) wordt aangemoedigd.

Op 14 oktober 2008 is de Provinciale verordening ruimte vastgesteld door Provinciale Staten. Deze verordening bevat richtlijnen die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Aanleiding voor het opstellen van deze verordening is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, op grond waarvan de provinciale goedkeuring van bestemmingsplan is komen te vervallen. Voor dit bestemmingsplan

zijn de regels vervat in hoofdsstuk 2 van de verordening betreffende het landelijk gebied relevant.

Regionaal beleid

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in 2006 een nieuw waterbeheerplan (WBP3) vastgesteld. Het plan beschrijft de uitgangspunten en strategische doelen voor het waterbeheer voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2009. De volgende thema's komen in het WBP3 aan de orde: het beheer van het watersysteem, de aanpak van lozingen (bronaanpak) en ruimte voor water nu en in de toekomst.

De Noord-Hollandse duinen van Zandvoort tot Bergen zijn voor een groot deel eigendom van de provincie Noord-Holland (7294 ha). De provincie heeft met PWN een langjarige beheerovereenkomst (tot 2040) gesloten, met als opdracht te zorgen voor:

- een betrouwbare en veilige drinkwatervoorziening;
- beheer van het duingebied als natuurgebied;
- daarbij passende vormen van recreatie.

De beheernota 2003-2012 van het PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland is een visiedocument op hoofdlijnen. De hoofdlijnen van het natuur- en recreatiebeleid en -beheer in relatie met de functies drinkwaterproductie en kustverdediging zijn hierin neergelegd voor deze periode.

In de Beheernota staan "natuur en de klant centraal". De beleving van de natuur door diverse doelgroepen en een hierop gebaseerde zonering en inrichting van het terrein zijn daarbij leidend. Bepalend voor de visie en keuzes is volgens PWN het streven naar een voortdurende balans tussen beschermen en delen, beheren en genieten. Om die doelen te bereiken, wordt ingestoken op:

- een zo natuurlijk mogelijke manier van beheren;
- rustige, natuurgerichte recreatievormen;
- zonering als instrument om een zo duidelijk mogelijke verdeling in 'ruimte voor natuur' en 'ruimte voor mensen' te realiseren.

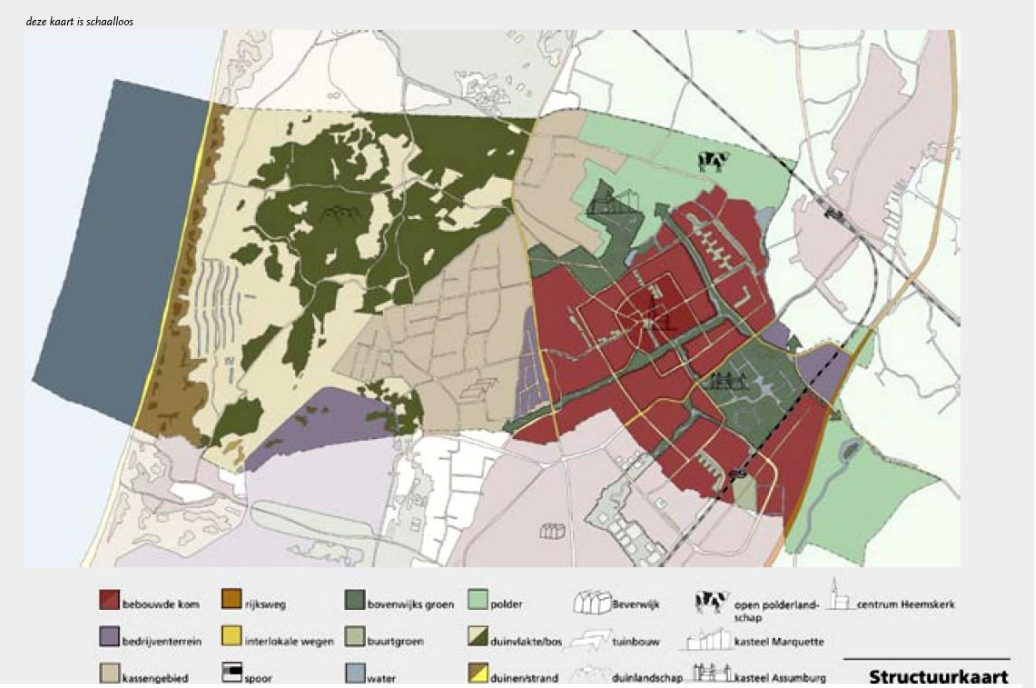
2.2.1 Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (juni 2007)

Doel van dit waterplan is een integrale, door alle betrokken partijen gesteunde visie op de plaats die het water heeft in de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest en geeft het benodigde onderzoeken en maatregelen aan die nodig zijn om die visie verder te kunnen invullen.

2.3 Gemeentelijk beleid

Op 27 november 2003 heeft de gemeenteraad van Heemskerk de structuurvisie "Heemskerk: kiezen voor kwaliteit" vastgesteld. In de structuurvisie wordt het buitengebied onderverdeeld in drie landschapstypen: de open weidegebieden, het duinlandschap en het tuinbouwareaal. Het duingebied heeft naast haar landschappelijke en ecologische waarde tevens een belangrijke functie voor de (sportieve) recreatie. Het één dient het ander niet uit te sluiten. De open weidegebieden richting Castricum en Uitgeest geven 'lucht' aan de bewoners van de streek en bieden interessante zichtlijnen. In die zin hebben dergelijke gebieden ook een waardevolle recreatieve betekenis. Het tuinbouwareaal heeft naast een economische betekenis ook een historische relevantie. De tuinbouw wordt positief gewaardeerd en in goed overleg wordt gewerkt aan bedrijfsoptimalisatie, landschappelijke uitstraling, recreatief medegebruik en het verbeteren van de waterhuishouding.

Het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp is in de structuurvisie aangeduid als kassengebied.



Afbeelding 4: Kaart structuurvisie 2003.

Op 18 november 2008 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota Heemskerk vastgesteld. De welstandsnota betreft een beeldkwaliteitplan voor heel Heemskerk. Met uitzondering van sportpark De Vlotter geldt voor het plangebied een bijzonder welstandsregime. Hiervoor is gekozen in verband met de aanwezige bebouwingskwaliteit in het agrarische landschap en de wens deze kwaliteit te behouden en te versterken. In de nota zijn de volgende uitgangspunten toetsingscriteria opgenomen:

Ligging in de omgeving

- Totale verdichting langs de linten is niet wenselijk. Doorzichten tussen de bouwkavels moeten blijven bestaan.
- Verspringingen in de rooilijn zijn gewenst, zeker daar waar deze de geleding van de weg benadrukken.
- Woonbebouwing moet op de weg worden georiënteerd. Bijgebouwen, al dan niet agrarisch, moeten achter het hoofdgebouw op het erf worden geplaatst.
- Er dient altijd rekening te worden gehouden met het ensemble op het gehele erf. De terreininrichting dient daarom onderdeel van het architectonische ontwerp te zijn.

Massa en vorm van het gebouw

- Bij woonbebouwing wordt de kap bij voorkeur uitgevoerd zoals de traditionele streekeigen kapvormen, namelijk zadeldaken met een hellingshoek tussen 45° en 60°, stolpdaken (piramidevorm) of mansardekap.
- Wisselende oriëntatie en beperkte diversiteit in massa en vorm, aansluitend bij het landelijke karakter, zijn gewenst. Wisselende kaprichtingen dragen hier toe bij.
- Utilitaire bebouwing moet worden uitgevoerd met zadelkap.
- Bij renovatie of (vervangende) nieuwbouw dient de functie van het object af te lezen te zijn uit het ontwerp. Aansluiting bij traditionele architectuur uit de omgeving is wenselijk.

In 2000 is het Verkeerstructuurplan 2000-2009 vastgesteld. Het VSP 2000 is de leidraad voor het verkeers- en vervoersbeleid in Heemskerk. Het verkeersstructuurplan 2009 is in voorbereiding. De verwachting is dat het nieuwe verkeersstructuurplan niet zal leiden tot herstructurering van wegen in Heemskerkerduin en Noorddorp. De gebieden betreffen namelijk 30 km gebieden, waar met maatregelen in het bestaande openbare gebied kan worden voldaan aan de kenmerken van 30 km/u gebieden.

De gemeente Heemskerk heeft in samenwerking met Milieudienst IJmond een nieuw meerjaren milieubeleidsplan vastgesteld. In dit milieubeleidsplan is, voor de periode 2008-2012, het gemeentelijk milieubeleid opgesteld en vertaald in concrete doelstellingen. Er is gekozen voor een indeling in twee thema's met daarbij horende onderwerpen. Aan de volgende zaken wordt aandacht besteed: thema één betreft het bevorderen van duurzame ontwikkeling. Hieronder vallen de onderwerpen: voorbeeldfunctie gemeentelijke organisatie, stimuleringsbeleid duurzame ontwikkeling, het nieuwe wonen, maatschappelijk verantwoord ondernemen en natuur- en milieueducatie.

Het tweede thema gaat over leefomgevingkwaliteit. Hieronder vallen de onderwerpen: natuur en biodiversiteit, externe veiligheid, bodem, luchtkwaliteit, geluidhinder, vliegverkeer Schiphol, milieuvergunningen en handhaving. De doelstellingen op deze aspecten worden elders in het bestemmingsplan uitgewerkt.

Met betrekking tot het eerste thema heeft de gemeente de volgende vraag uitgewerkt: Hoe wordt duurzame ontwikkeling bevorderd? Deze vraag beantwoordend

worden de volgende specifieke doelstellingen geformuleerd die een relatie hebben met dit bestemmingsplan:

1. stimuleringsbeleid duurzame ontwikkeling
2. het nieuwe wonen
3. het nieuwe ondernemen

Ad 1.
Waar mogelijk stimuleert de gemeente initiatieven op het gebied van toepassing van alternatieve motorbrandstoffen, groene grondstoffen en duurzame elektriciteit. Daarnaast wordt ingezet op bijna nulemissies van schadelijke gassen en geluid, het beschermen van bodem en water, verbeteren van bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, veiligheid en het realiseren van een uitstekende leefomgeving. Ook worden de burgers actief betrokken om over te gaan op duurzamer gedrag. Hiertoe wordt jaarlijks een actieprogramma stimulering duurzame ontwikkeling opgesteld, waarin wordt geconcretiseerd welke projecten en taken worden uitgevoerd.
Er zijn inmiddels een aantal projecten geïnventariseerd. Voorbeelden zijn:
- CO2 neutrale straten - nu bouwen voor 2050
- CO2 neutrale gebouwen (uitvoeren van scans verlichting en warmte)
- Aanplanten van bomen ter compensatie
- Investeren / participeren in milieuvriendelijke energie (wind)
- Stimuleren aardgasvulpunt
- Koploperalliantie aangaan (gemeenten, nutsbedrijven, corporaties en banken)
- Intensiveren waar mogelijk van warmte / koudeopslag
- Stimuleren gebruik andere vervoerswijzen (Openbaar vervoer en fiets)
- Gebruik restwarmte (kassengebied)

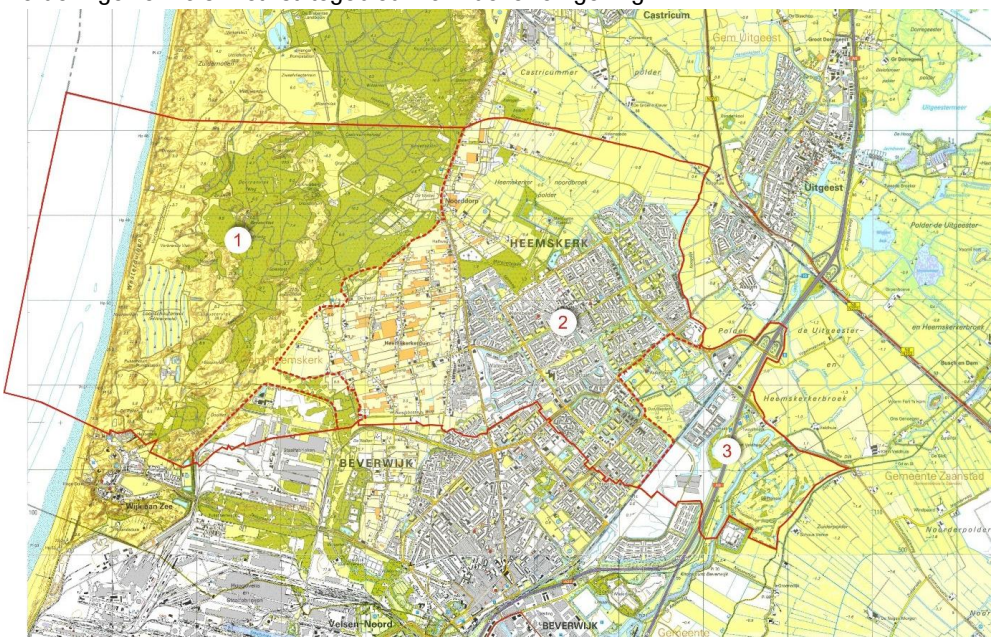
Ad. 2
De meeste geformuleerde doelstellingen voor dit onderwerp richten zich op grootschalige nieuwbouw. Gezien het onderhavige bestemmingsplan conserverend van karakter is, er worden weinig nieuwe ontwikkelingen gerealiseerd, wordt de volgende invulling aan de doelstelling realisatie van het nieuwe wonen gegeven:
1. De gemeente werkt alleen met architecten en projectontwikkelaars die aantoonbare ervaring hebben met duurzaam bouwen of de ambitie hebben daarmee ervaring op te doen
2. Voor alle nieuwbouwplannen zijn ambities opgesteld op basis van de tool GPR-gebouw. Het ambitieniveau hiervoor bedraagt minimaal gemiddeld een 7. Dit geldt voor woningen, scholen en kantoren.
3. Gemeente en woningbouwcorporatie(s) maken structurele afspraken om energiebesparing in de bestaande woningvoorraad te realiseren

Bij nieuw op te richten bedrijvigheid of bij grootschalige veranderingen binnen bestaande bedrijven wordt naast het voldoen aan het wettelijke kaders op milieu-gebied ook een advies op maat gegeven ten aanzien van milieubesparende maatregelen. Dit zowel op het gebied van (ver)bouwen als op het gebied van toe te passen installaties en voorzieningen.

In oktober 2008 is de recreatienota "Tussen vloedlijn en vuurlinie (2008-2012)" vastgesteld. De recreatienota ziet kansen voor een verdere uitbouw van de recreatie door een uitbreiding van het aanbod en door aanpassen van bestaande voorzieningen aan de veranderende vraag.

De gemeente Heemskerk heeft zichzelf de volgende missie gesteld voor het te voeren toeristisch-recreatieve beleid:"Het bevorderen van recreatie en toerisme met oog voor het behoud van het karakter van het dorp en het vasthouden van de

diversiteit aan landschappelijke en authentieke gebieden. Het duingebied en het strand worden gezien als het stiltegebied van deze omgeving."



Afbeelding 5: kaartbeeld recreatienota. Heemskerkerduin en Noorddorp zijn gelegen in zone 2. Hier gelden beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

Er zijn drie zones aangewezen waarvan één restrictieve zone en een tweetal zones waar de toeristische ontwikkelingen in meer of mindere mate kunnen plaatsvinden, zie bovenstaande afbeelding. De gemeente gaat uit van de volgende zonering:

- *Zone 1: Restrictief gebied*

Zone 1 wordt gevormd door het duingebied en strand. Het gebied kenmerkt zich door rust en stilte. In dit gebied wordt de status quo gehandhaafd door respecteren van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten.

- *Zone 2: Beperkt ontwikkelingsgebied*

Zone 2 wordt gevormd door met name de dorpskern, inclusief het tuindersgebied en het noordelijk gebied van Heemskerk. Ook de bestaande campings vallen binnen deze zone. Diverse recreatieve ontwikkelingen zijn mogelijk. Een beperkte uitbreiding is mogelijk.

- *Zone 3: ontwikkelingsgebied*

Zone 3 betreft oostelijk Heemskerk met goede kansen voor recreatieve ontwikkelingen.

Het plangebied valt binnen zone 2, beperkt ontwikkelingsgebied. Ten aanzien van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp heeft de raad in haar vergadering van 24 april 2008 de nota "Uitgangspunten voor actualisering van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp" vastgesteld. Daarin wordt o.a. aangegeven dat er, in het besef van het primaat voor de agrarische sector, meer ruimte dient te zijn voor kleinschalige recreatie. De volgende thema's komen onder andere aan de orde:

- stimuleren van kwaliteitsverbetering van bestaande accommodaties en voorzieningen;
- bed en breakfast in of bij (voormalige) agrarische bedrijven;

- stimuleren agrotoerisme;
- kamperen, camperplaatsen;
- fiets- en wandelpaden;

De gemeente Heemskerk beschikt over een Economische visie. Met betrekking tot plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp worden kansen gezien in agrarische verbreding, onder andere door kleinschalige recreatievormen toe te staan. In visie is het volgende bepaald:

Het Heemskerkerduin is een heel specifiek tuinbouwgebied. Het streekplan met een looptijd tot 2020 biedt ruimte voor verdere ontwikkeling van de tuinbouw in het Heemskerkerduin. De ontwikkelingen op duurzaamheids- en energiegebied versnellen en bieden hiervoor nieuwe kansen.

Bij de ontwikkeling van het Heemskerkerduin wordt een meerwaarde gevonden in de toevoeging van recreatieve en kampeermogelijkheden en voorzieningen zoals bed&breakfast. Door de ligging nabij duinen en strand biedt het gebied unieke mogelijkheden ter aanvulling op of naast de agrarische activiteiten. Deze recreatieve en kampeer mogelijkheden sluiten dan ook prima aan bij de ontwikkelingen binnen het Noordhollands duinreservaat, het Uitgeestermeer en de vele gevarieerde sportfaciliteiten, die een duidelijke functie krijgen in de zogenaamde 'doe-arrangementen' bij het belevingstoerisme.

3 Ruimtelijke en functionele analyse

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de karakteristiek, de functies en de kwaliteiten (waarden) van het plangebied. Het betreft hier zowel de landschappelijke onderlegger, de infrastructuur en het grondgebruik.

Afbeelding 6. Luchtfoto gemeente Heemskerk, met in het midden het Heemskerkerduin en Noorddorp.

3.1 Gebiedskarakteristiek

Ten noordwesten van Heemskerk liggen Noorddorp en het Heemskerkerduin. Ruimtelijk gezien is dit de verbindende schakel tussen Heemskerk en de duinen. Van oudsher is het een tuinbouwgebied. Door de specifieke functie kent het gebied een geheel eigen karakteristiek. Direct aan de smalle weggetjes staat woonbebouwing, op geruime afstand van elkaar. Tussen en achter de woningen liggen de tuinbouwgronden. Vaak zijn hier kassen geplaatst waardoor het kenmerkende contrast tussen 'open' en 'gesloten' ontstaat. De kassen vormen een goede illustratie van de maat en schaal van het gebied. Met name in Noorddorp is het gebied van functie veranderd, door de reeds genoemde vervanging van de kassen door een manege, een volkstuinencomplex en het sportcomplex 'de Vlotter'. Opvallend is dat een dergelijke functieverandering niet per definitie ten koste gaat van het specifieke karakter, zij het dat de kassen als beeldbepalend element moeilijk te vervangen zijn. Karakteristiek is het beeld van de kleinschalige lintbebouwing. Dit wordt duidelijk bij het sportcomplex. Vanaf de openbare weg valt het in eerste instantie nauwelijks op. Een nadere beschouwing maakt duidelijk dat er een gat valt in de lintbebouwing. Hier bevindt zich het parkeerterrein van het complex. Zowel de functie als de

afmetingen ervan passen niet in het beeld van de straat. Gezien de historische betekenis van het (glas)tuinbouwgebied voor Heemskerk, en de specifieke ruimtelijke structuur is het gebied van cultuurhistorische waarde en moet er zorgvuldig mee omgegaan worden.

Heemskerkerduin
Heemskerkerduin, aan de westzijde van de Rijksstraatweg, is een oude duinafgraving. Het gebied wordt gekenmerkt door een raster van licht slingerende linten, waaraan agrarische bedrijfs- en woonpanden gevestigd zijn. Met enige regelmaat is er sprake van doorzichten van het ene naar het andere lint of de achterliggende duinrand. Er is hier op agrarisch gebied sprake van zowel akkerbouw als kassenbouw. De bebouwing in dit gebied is voornamelijk op de agrarische functie gericht, hoewel er ook veel woningen zijn zonder agrarische bedrijfsvoering. Dit resulteert in een mengeling van ensembles van agrarische woonbebouwing met bedrijfsbebouwing en landelijke woonvilla's.

Noorddorp
Noorddorp is gelegen op de wat lager gelegen strandvlakte. De verkaveling is hier net als het wegenpatroon wat grilliger dan in Heemskerkerduin. Er is slechts sprake van bebouwing op de hoger gelegen delen: in een zone langs de Rijksstraatweg en langs de Kerkweg en Oosterweg. Hierdoor is in dit deel van het gebied in mindere mate sprake van kassenbouw, vollegronds tuinbouw komt hier het meest voor. De bebouwing bestaat uit agrarische woon- en bedrijfsbebouwing en woningen zonder agrarische bedrijfsvoering. De openheid van dit gebied is zeer beeldbepalend.

3.2 Beschrijving en analyse

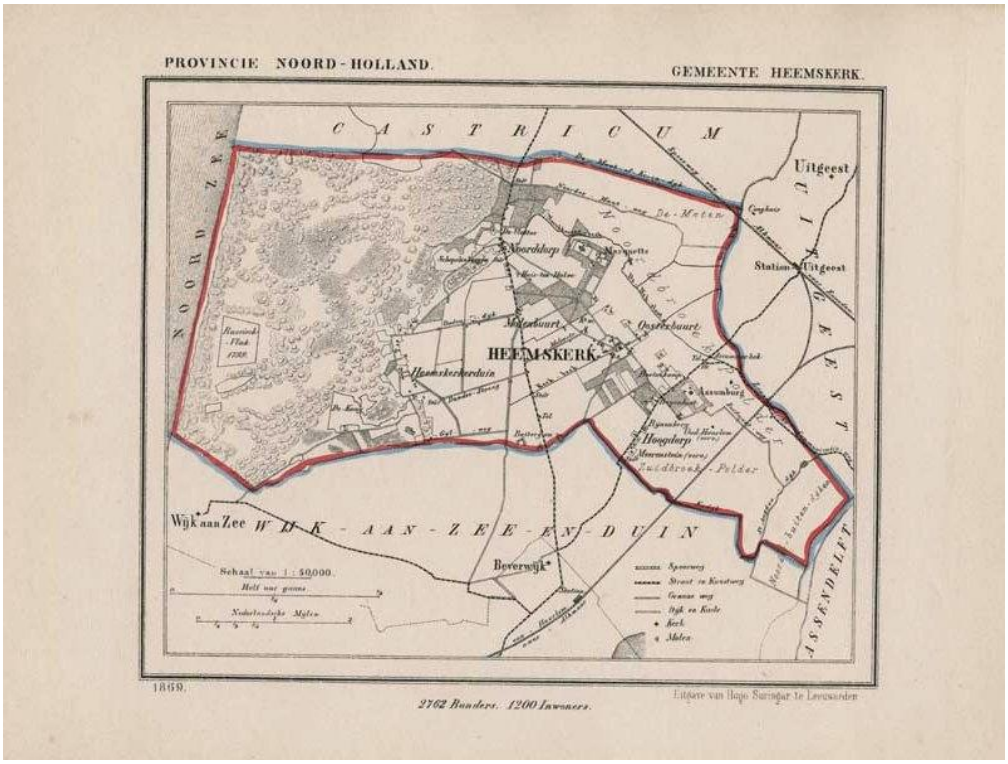
In deze paragraaf worden de kenmerken van het plangebied kort omschreven op basis van de lagenbenadering. Deze benadering omvat de landschappelijke onderlegger, de infrastructuur en het grondgebruik.

3.2.1 Landschappelijke onderlegger

Ondergrond
Voor 2500 voor Chr. lag de kustlijn veel meer naar het oosten, het plangebied lag toen dus in open water en was derhalve niet bewoonbaar. Tussen 2500 en 1000 voor Chr. lag het plangebied in een duinlandschap. De locatie lag veilig voor zowel hoogwater langs de kust als in het estuarium van het Oer-IJ. Vanaf toen was bewoning van het gebied goed mogelijk. Na 100 na Chr. (Midden IJzertijd/ Romeinse Tijd) slibde de monding van het Oer-IJ geleidelijk dicht. Er was geen opening meer naar zee door de uitbreiding van de strandwallen en duinen in noordelijke ligging. In de Vroege Middeleeuwen was een deel van het terrein in gebruik als geest, waar tot ver in de 19de eeuw akkerbouw werd bedreven. De Cock heeft in 1965 een reconstructie van de geesten van Kennemerland gemaakt. Zijn model gaat er vanuit dat de geest werd gebruikt als akkerland, omgeven door een wal, en dat de bijbehorende boerderijen in de randzone rondom de geest stonden. De Kerkweg en de Oosterweg maken onderdeel uit van een ringweg rond de geest. Met het stijgen van het grondwater ontstaat in de Vroege Middeleeuwen ten oosten van de duinen een veenmoeras. De laagte in het duinlandschap verdrinkt echter ook,

waardoor daarin eveneens veen ontstaat. In het duingebied is dan nog sprake van de Oude Duinen, die minder hoog zijn dan de Jonge Duinen. De Jonge Duinen zijn ontstaan tussen 1000 en 1600 n. Chr. en hebben het voormalige landschap van de Oude Duinen voor een aanzienlijk deel bedekt.

In de 20ste eeuw behield Heemskerk lange tijd een agrarisch karakter. De ontwikkeling van de Hoogovens in IJmuiden in 1960 maakte hier een einde aan, omdat veel landbouwgrond verdween en plaats maakte voor nieuwe woonwijken.
Op de hieronder weergegeven kaart uit 1869 van de gemeente Heemskerk, zijn Heemskerk, Heemskerkerduin, Noorddorp, Oosterbuurt, Assumburg, Hoogdorp, Zuidbroek Polder, Noorbroek Polder, De Maten, Russisch Vlak, De Kaag, De Vlotter en de Noordzee weergegeven. De gemeente had in die tijd 1200 inwoners en was 2762 hectare groot.



Op de afbeelding uit 1869 is te zien dat hoofdwegenstructuur (Rijksstraatweg, Ouden Dijk, Strengweg, Costerweg, Kerkweg) in het gebied Heemskerkerduin en Noorddorp al in 1869 was gerealiseerd. Ook de afgraving van het duingebied ter plaatse van Heemskerkerduin was toen al een feit. Corus was in 1869 nog duingebied.

Cultuurhistorie/archeologie

De Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland en de gemeentelijke archeologische verwachtingswaardekaart bieden inzicht in de cultuurhistorische en archeologische waarden in het plangebied. Vrijwel het hele plangebied is aangeduid als gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde. In het gebied bevinden zich diverse archeologische vindplaatsen, waaronder een archeologisch rijksmonument (Het Huldtoneel). Daarnaast zijn er enkele historisch geografisch waardevolle wegen/structuren in het gebied aanwezig. Te noemen zijn de Oudendijk, de Wentweg, de Cieweg en de Noordermaatweg. De Oudendijk dateert uit de 12e eeuw, de Noordermaatweg is als dijk aangelegd omstreeks 1235. Het

Afbeelding 7. Kaart Gemeente Heemskerk, gemaakt door Jacob Kuijper in 1869

Heemskerkerduin is een zogenaamde geestgrond. Dit gebied behoorde oorspronkelijk tot het duingebied en is bedekt onder een metersdikke zandlaag. De verwachting is daarom dat bewoningssporen goed geconserveerd zijn gebleven.

In de ondergrond van de gemeente spelen strandwallen een belangrijke rol. Dit zijn langwerpige zandrichels die vanuit zee tot stormvloedhoogte waren opgeworpen en voornamelijk parallel aan de kustlijn liggen. Vóór 3800 v. Chr. bestond het Noord-Hollandse kustgebied uit een open waddengebied. Een groot aantal west-oost georiënteerde geulen lag tussen zandige wadplaten die dieper landinwaarts overgingen in lagunes waarin klei werd afgezet. Rond 3800 v. Chr. ontstonden op de wadplaten strandwallen die zich geleidelijk aan uitbreidden en de kust afsloten. Er zijn meerdere reeksen strandwallen ontstaan, waarvan de meest oostelijke de oudste is. Een aantal malen ontstond westelijker opnieuw een strandwal, waarbij het tussen de strandwallen gelegen gebied als strandvlakte bleef liggen. Door verstuiving ontstonden op de strandwallen lage duintjes, de Oude Duinen. De oude kern van Heemskerk is vermoedelijk gelegen op een kreekrug van één van de geulen van het Oer-IJ estuarium. Het Oer-IJ was een stroom die aan het IJ vooraf ging en in zee uitmondde ter hoogte van Castricum. Het Oer-IJ stroomde mede door het oostelijk en het noordelijk deel van de gemeente. De geulen in het open landschap tussen de huidige bebouwing van Heemskerk en de buurtschap Assum bij Uitgeest vormen een deel van de restanten van het Oer-IJ.

Landschap en ruimte / landschapsbeeld

In het huidige beeld van Heemskerk zijn 3 landschapseenheden te onderscheiden: duin en zee, de open weidegebieden en het kassengebied. Het plangebied valt vrijwel geheel samen met het kassengebied. De hoofdstructuur van dit landschapstype bestaat uit een netwerk van smalle wegen, die voor een groot deel al eeuwen lang bestaat en onveranderd is (Oudendijk, Strengweg, Costerweg, Kerkweg). Het gebied wordt al decennia lang voor (glas)tuinbouw gebruikt. De voornaamste reden hiervoor is de geschikte bodem en het relatief gunstige klimaat achter de duinen. Kenmerkend voor het gebied is de kleinschaligheid en de afwisseling tussen open gronden en bebouwing. Aan de westzijde gaat glastuinbouwgebied over in het natuurgebied Noordhollands duinreservaat. Langs de randen van dit gebied bevinden zich enkele recreatieve voorziening, waaronder een camping en een kampeerboerderij. In het tuindergebied bevinden zich langs de wegen woningen van tuinders. In verband met bedrijfsbeëindiging en schaalvergroting wordt een toenemend aantal van de woningen bewoond door niet-agrariërs. Dit heeft invloed op het landschapsbeeld. Veelvoorkomend is dat tuinbouwgronden worden doorverkocht aan burgers. Deze nemen de grond in gebruik als tuin of bijvoorbeeld als paardenbak. Als gevolg hierdoor staat de beeldkwaliteit in delen van het gebied onder druk (verrommeling).

De landschappelijke structuur van het plangebied verandert met name in oost-west richting. In het oostelijk deel van het plangebied gaat het om gecultiveerde grond, die laag gelegen is en grenst aan het stedelijk gebied van Heemskerk. In het westelijk deel gaat de gecultiveerde grond over in hoger gelegen duingrond. Verder in de duinen, doch buiten de planbegrenzing, ligt duingebied met een hoge ecologische waarde. Vanwege de diverse ecologische belangen wordt voor het duingebied een apart bestemmingsplan opgesteld. Het landschap gaat vrij abrupt over van tuindersgrond in duingrond. Met het bestemmingsplan van 1998 is beoogd deze

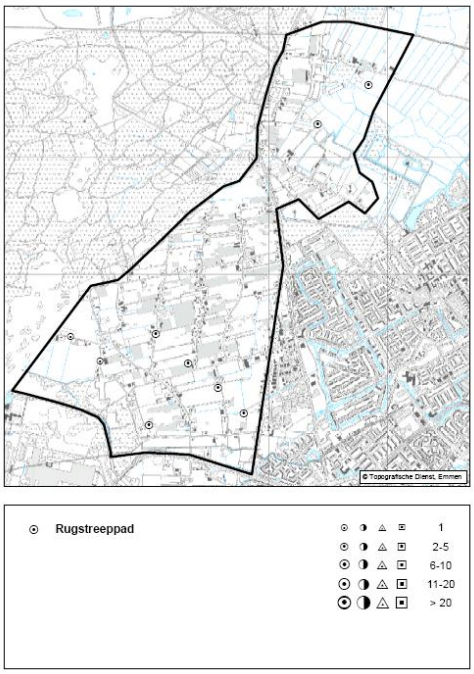
overgang geleidelijker te laten verlopen door een zogenaamde binnenduinrandzone aan te wijzen. Deze valt gedeeltelijk samen met een leidingstrook.

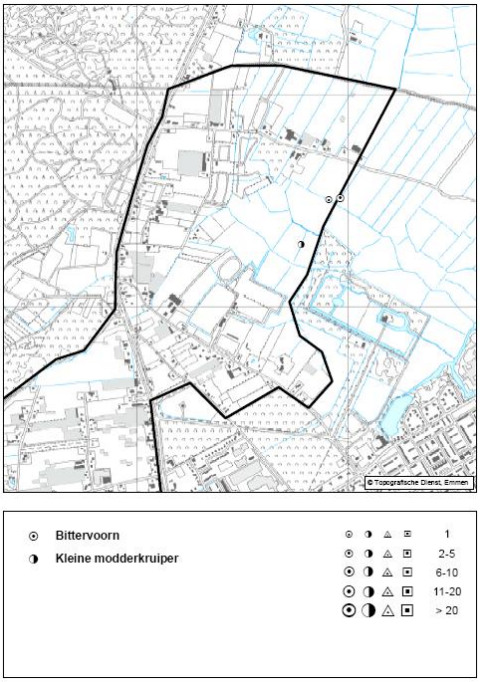
Aan de zuidzijde van het plangebied werd met het plan van 1998 beoogd om de bosfunctie te versterken, zodat een betere overgang zou ontstaan tussen industriegebied en tuindergronden. In de richting van het Landgoed Marquette, is waar mogelijk gestreefd het open karakter van het landschap te behouden (weiland). Er is ook in 1998 rekening gehouden met het Natuurbeleidsplan en de Provinciaal-Ecologische hoofdstructuur.

Natuur en ecologie

Aan de westzijde van het gebied bevindt zich het Noordhollands duinreservaat, een waardevol duingebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied. In de beleidsparagraaf is hier al eerder aan gerefereerd. Daarnaast bevindt zich aan de zuidzijde van het plangebied, direct ten noorden van industrieterrein Corus een ecologische verbindingszone. Deze verbinding maakt overigens ook deel uit van het Natura 2000 gebied, net als de zuidwestpunt van de driehoek van Boreel (zie afbeelding 2).

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan is in de maanden mei t/m juli 2009 voor het gehele plangebied een oriënterend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd[2]. Uit het onderzoek blijkt dat er enkele streng beschermde soorten in het gebied voorkomen. Het betreft de Rugstreeppad, de Kleine Modderkruiper en de Bittervoorn. Laatstgenoemde soorten zijn vissoorten. Het onderzoek bevestigt hiermee de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek in en rondom het gebied. De onderstaande afbeelding toont de verspreiding van de soorten.





[2] Van der Goes en Groot, oriënterend flora- en faunaonderzoek t.b.v. het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp. D. Sluis, 2009.

Afbeelding 8. Verspreiding beschermde soorten door het plangebied (bron: Van der Goes en Groot, 2009)

Zowel de Bittervoorn als de Kleine Modderkruiper zijn uitsluitend in het noordoostelijk deel van het plangebied waargenomen. Dit is goed te verklaren, omdat het gebied naar deze kant ontwatert. De Rugstreeppad is door het gehele gebied waargenomen, met het zwaartepunt in het zuidelijk deel (Heemskerkerduin). Ook dit is goed te verklaren, omdat deze soort goed gedijt op braakliggende, zandige gronden. De Rugstreeppad is een zogenoemde pionierssoort.

Ter beoordeling van de vraag of een ontheffing is vereist voor genoemde soorten, moet worden gekeken naar de mate waarin verstoring mogelijk is. Voor de Bittervoorn en de Kleine Modderkruiper wordt verstoring niet waarschijnlijk geacht, omdat de gronden in het nieuwe bestemmingsplan opnieuw een agrarische bestemming (veeteelt) krijgen, zonder dat de mogelijkheid wordt geboden kassen te bouwen. Verstoring van deze soorten is hiermee uitgesloten. Voor de Rugstreeppad is verstoring wel aannemelijk. Deze soort bevindt zich door het gehele gebied, ook op gronden die nog met kassen bebouwd kunnen worden. Bij ontwikkeling/bouw van kassen kan strijd met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet ontstaan (onder meer verstoren/doden). Voor deze soort wordt een ontheffing aangevraagd. Ter onderbouwing van de aanvraag wordt een compensatieplan opgesteld. In dit plan zullen locaties voor nieuw leefgebied worden aangewezen.

3.2.2 *Infrastructuur*

Wegen

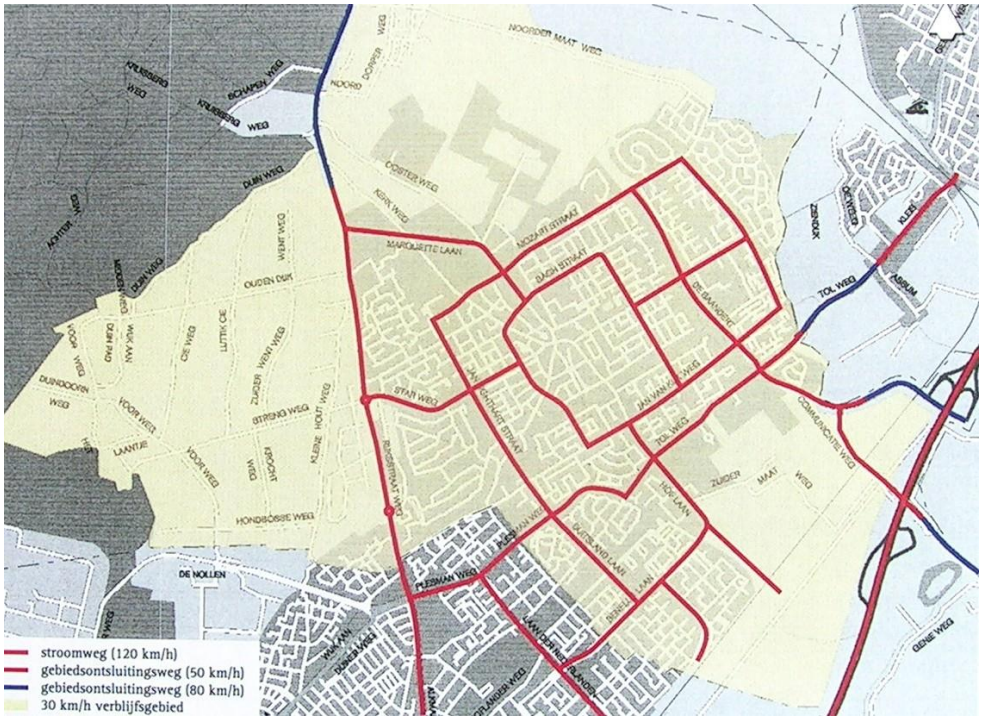
Het plangebied kent een fijnmazige wegenstructuur. De deelgebieden Heemskerkerduin en Noorddorp zijn aangeduid als 30 km/h verblijfsgebied. Het plangebied wordt voor autoverkeer ontsloten door de Rijksstraatweg, op afbeelding 8 aangeduid als gebiedsontsluitingsweg (50 km/h, rood en 80 km/h blauw). Vanaf de gebiedsontsluitingsweg komen de auto's op de erftoegangswegen in het 30 km/h verblijfsgebied. Heemskerkerduin en Noorddorp worden intern ontsloten door een netwerk van 30 km/h straten.

De wegen binnen de bestaande eigendomsgrenzen zijn zo breed mogelijk gemaakt door ook de stroken voor kabels en leidingen te verharden om te voorkomen dat de bermen worden stuk gereden. Markeringen zijn/worden aangebracht om het gebruik van deze verharden bermen door (zwaar) verkeer te beperken.

Op de Creutzberglaan ter hoogte van de gemeentegrens en de Hondsbosseweg zijn verkeersmaatregelen getroffen om het verkeer wat geen herkomst of bestemming heeft in het gebied tegen te gaan, dit om (de groei van) de verkeersintensiteit te verminderen.

Ter verhoging van de verkeersveiligheid is enige jaren geleden de toegestane maximumsnelheid verlaagd naar 30 km/uur. Om dit te ondersteunen zijn

vrachtverkeervriendelijke snelheidsremmende maatregelen getroffen op verschillende kruisingen. De hiervoor genoemde (nog aan te brengen) markeringen versmallen de wegen visueel wat een snelheidsremmend effect heeft.



Afbeelding 9. Wegenstructuur volgens VSP 2000

Kabels en leidingen

In het plangebied is langs de binnenduinrandzone een leidingentracé gelegen. Hierin zijn een aardgastransportleiding en een watertransportleiding. (*A-620* - diameter 24 inch, werkdruk 66,2 bar) gelegen. Voor deze leiding geldt een toetsingsafstand van 80 aan. De minimale bebouwingsafstand bedraagt 5m.

3.2.3 Grondgebruik

In deze paragraaf wordt ingegaan op het grondgebruik in het gebied.

Agrarische sector

Het plangebied kent overwegend een agrarisch grondgebruik. Net als elders in de regio IJmond zijn in het plangebied twee agrarische sectoren vertegenwoordigd: tuinbouw en veeteelt (graasdierbedrijven). Uit CBS gegevens blijkt dat in het plangebied (2006) 107 bedrijven gevestigd waren,[3] waarvan 91 tuinbouwbedrijven. Het gebied kan hiermee gekarakteriseerd worden als een tuinbouwgebied.

De tuinbouwbedrijven in het gebied zijn relatief kleinschalig vergeleken met het landelijk gemiddelde. Circa 90% van de bedrijven is minder dan 1 hectare groot, afgezet tegen 60% landelijk. Een verklaring hiervoor moet worden gezocht in de

[3] CBS gegevens afkomstig uit Tuinbouwvisie Heemskerk, analyse van de kenmerken van en de vooruitzichten voor de tuinbouw in Heemskerk. Rabobank: 2006.

teelt. Het gebied wordt in hoofdzaak gebruikt voor sierteelt en dan vooral bollenbroei en bollenteelt. Deze teeltvormen vragen minder ruimte dan bijvoorbeeld groenteteelt. Het areaal glas in het gebied is beperkt. Geschat wordt dat momenteel circa 40 hectare van het plangebied bebouwd is met kassen. In het gebied zijn enkele grote bedrijven aanwezig, die meer dan 5 hectare glas hebben (onder andere Floricultura).

Wonen

Naast de agrarische functie heeft het gebied een woonfunctie. Als gevolg van bedrijfsbeëindiging en schaalvergroting zijn veel voormalige tuinderswoningen in gebruik genomen als burgerwoning. Het gaat om circa 2/3 van het aantal woningen in het gebied. Een deel van deze woningen heeft in het huidige bestemmingsplan al een woonbestemming, een ander deel heeft nu nog een bestemming als bedrijfswoning. Een veel voorkomend verschijnsel in het gebied is het houden van paarden.

Recreatie en sport

In verband met de ligging nabij de duinen vormt het gebied een goede vestigingsplaats voor recreatieve functies. Langs de duinrand bevinden zich meerdere verblijfsrecreatieve voorzieningen, waaronder een camping en een kampeerboerderij. In het noordelijk deel van het plangebied bevinden zich enkele volkstuinencomplexen. Ten slotte is sportpark De Vlotter in het plangebied gelegen.

Niet-agrarische bedrijven

Het beleid is altijd gericht geweest op het tegengaan van niet-agrarische bedrijvigheid. Desalniettemin bevinden er zich in het gebied enkele niet-agrarische bedrijven. Het betreft onder meer een koelruimte voor agrarische producten, een garagebedrijf, maar ook opslag van caravans- en strandhuisjes en enkele hoveniersbedrijven.

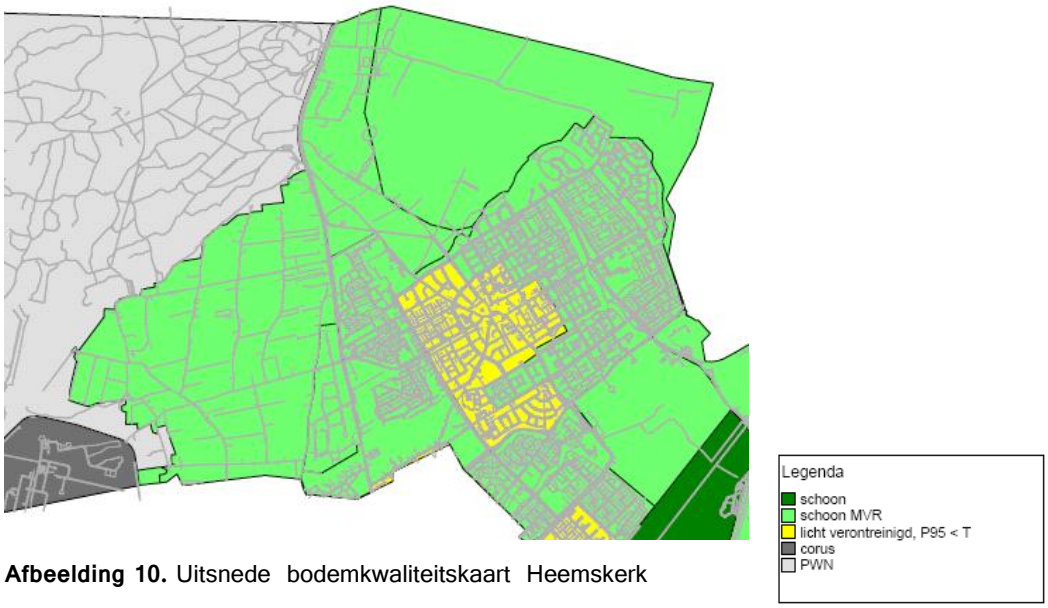
4 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt per milieuaspect ingegaan op de geldende wet- en regelgeving, wordt de huidige milieusituatie beschreven en wordt ingegaan op de randvoorwaarden voor ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 is gebruikgemaakt van gegevens van de Milieudienst IJmond. Zij heeft advies uitgebracht over de thema's bedrijven, bodem, geluid, flora en fauna, luchtkwaliteit en externe veiligheid. De adviezen zijn in dit hoofdstuk verwerkt.

4.1 Bodem

Normstelling en beleid

Onderzoeksverplichtingen bij functiewijzigingen
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. In de Bouwverordening is geregeld dat het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Het onderzoek mag niet meer dan 5 jaar oud zijn en moet de vastgestelde informatiekwaliteit bieden. Indien aan die voorwaarden niet kan worden voldaan, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem wel geschikt te maken of dient de bouwaanvraag te worden geweigerd.



Afbeelding 10. Uitsnede bodemkwaliteitskaart Heemskerk

Onderzoek

Bodemkwaliteit
Voor het plangebied is een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan opgesteld die de algemene bodemkwaliteit ter plaatse van het gehele plangebied als schoon aanmerkt. Hierdoor kan bij ontwikkelingen in veel gevallen worden volstaan met alleen historisch onderzoek. Dit historisch onderzoek dient ter verificatie van de hypothese dat sprake is van een onverdacht gebied met betrekking tot bodemverontreiniging. Voorwaarde hiervoor is dat het historisch onderzoek uitwijst dat op de locatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Voorbeelden van bodembedreigende activiteiten kunnen bijvoorbeeld zijn;
- de (voormalige) aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks
- voormalige kassencomplexen
- gedempte watergangen
- met puin verharde wegen
- grond- of slibdepots.

Daarnaast kan uit het historisch onderzoek blijken dat (op een gedeelte van de locatie) reeds een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, waarbij een verontreiniging is aangetoond die een belemmering zou kunnen vormen voor de beoogde gebruiksfunctie. Indien deze situatie zich voordoet dient bodemonderzoek uitgevoerd te worden om de eventuele ernst van de verontreiniging en de eventuele noodzaak tot bodemsanering vast te stellen.

<u>Verkennend bodemonderzoek</u>
Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat sprake is van bodembedreigende activiteiten of een bodemverontreiniging die de beoogde gebruiksfunctie in de weg staat dan dient de hypothese dat sprake is van een onverdacht gebied met betrekking tot bodemverontreiniging verworpen te worden en dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter plaatse van de verdachte terreindelen.

Grond van gelijke kwaliteit (op basis van de bodemkwaliteitskaart) mag vrij worden hergebruikt binnen het gebied van de kaart.

Grondwater
Het aangrenzende duingebied Noordhollands duinreservaat alsmede het noordelijk deel van het plangebied zijn aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied.

Conclusie
Binnen het plangebied worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die nog niet eerder bestemd waren. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied dient historisch bodemonderzoek en eventueel verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden.

4.2 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn hieronder weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

- Zwavel (SO_2): 125 $\mu g/m^3$
- Stikstofdioxide: 40 $\mu g/m^3$
- Fijn stof (PM 10): 40 $\mu g/m^3$
- Koolstofmonoxide: 8 uurgemiddelde 6 mg/m^3
- Benzeen: 10 $\mu g/m^3$
- Lood: 0,5 $\mu g/m^3$

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10};
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 500 woningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek
In relatie tot het onderhavige plan spelen de volgende feiten en omstandigheden een rol:

- het bestemmingsplan bestendigt nog niet benutte bouwmogelijkheden voor kassen. Het gaat om een aanzienlijke bouwmogelijkheid. In het nieuwe bestemmingsplan wordt circa 307 hectare kassen bestemd, terwijl nu circa 40 hectare kassen aanwezig is.
- In de tweede plaats maakt het bestemmingsplan beperkte uitbreidingen en de realisatie van kleinschalige neventakken mogelijk.

Laatstgenoemde ontwikkelingen zijn dermate kleinschalig dat deze niet of nauwelijks tot een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen leiden. Dit geldt niet voor de bouwmogelijkheid voor kassen. Hoewel niet aannemelijk is dat de bouwmogelijkheid volledig zal worden benut, is geconcludeerd dat de ontwikkeling in betekende mate kan bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen is derhalve noodzakelijk.

Door de Milieudienst IJmond is een berekend of de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden als gevolg van het volledig benutten van de bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit blijkt niet het geval te zijn. In bijlage 6 is het luchtkwaliteitsonderzoek, inclusief berekeningen opgenomen.

Conclusie
De Wlk staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Berekeningen hebben aangetoond dat de luchtkwaliteitsnormen nu en in de toekomst niet worden overschreden.

4.3 Weg- en railverkeerslawaai

Normstelling en beleid

Wegverkeerslawaai
Sinds 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder van kracht. Ten opzichte van de voorafgaande wet zijn de volgende wijzigingen van belang.

- De gemeente is nu het bevoegde gezag voor het verlenen van ontheffing van hogere waarden dan de voorkeurswaarde. Deze ontheffing kan alleen worden verleend op basis van een ontheffingsgrond met goede motivatie. *(een geluidsluwe gevel is in de nieuwe wet geen vereiste meer)*
- De beoordelingsgrootheid voor weg- en railverkeerslawaai Letmaal is vervangen door Lden. Omdat Lden op een andere wijze wordt berekend, zijn de grenswaarden in de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai met 2 dB(A) verlaagd. Voor het buitenstedelijke gebied gelden thans de volgende grenswaarden.

geluidsgevoelige bestemmingen	voorkeursgrenswaarde	max. hogere waarde	hoogst toelaatbaar binnenniveau
nieuw te bouwen woningen	48 dB	53 dB	33 dB

nieuw te bouwen agrarische woningen	48 dB	58 dB	
vervangende nieuwbouw	48 dB	58 dB	

Onderzoeksresultaten
Alle wegen in buitengebied met een snelheidsregime van meer dan 30 km/h zijn zoneplichtig. Op deze wegen is de Wet geluidhinder van toepassing. Bij de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone van deze wegen dient te worden aangetoond dat kan worden voldaan aan de bovenvermelde voorkeurgrenswaarde. Indien niet aan de voorkeurgrenswaarde kan worden voldaan kunnen Burgemeester en wethouders hogere grenswaarden vaststellen, als sprake is van een ontheffingsgrond. Met uitzondering van de Rijksstraatweg komen er binnen het plangebied geen zoneplichtige wegen voor. In het gebied geldt een 30 km/h regime. Bovendien worden binnen het plangebied geen rechtstreekse ontwikkelingen mogelijk gemaakt welke in aanmerking komen voor een toetsing aan de grenswaarden (nieuwe situaties) uit de Wet geluidhinder.

Om inzicht te geven in de toekomstige geluidskwaliteit binnen de gemeente Heemskerk is door de Milieudienst IJmond in het kader van de EU-richtlijn omgevingslawaai een geluidsbelastingkaart wegverkeerslawaai opgesteld. Deze kaart geeft de situatie weer voor het jaar 2006. Uitgaande van een normaal groeiscenario van het stedelijk wegverkeer van ca. 1,5% per jaar zal de geluidsbelasting ca. 1 dB hoger zijn dan de kaart weergeeft. Deze 1 dB toename zal de geluidskwaliteit in het plangebied door wegverkeerslawaai niet verslechteren. In de gepresenteerde geluidsbelasting is een aftrek van 5 en 2 dB in overeenstemming met artikel 110g van de Wet geluidhinder niet meegenomen, voor wegen waar de maximumsnelheid respectievelijk minder dan 70 km/uur is en wegen waar 70 km/uur en hoger is toegestaan. Voor de geluidsbelastingkaart wordt verwezen naar bijlage 5.

Railverkeerslawaai
Van railverkeerslawaai is in het plangebied geen sprake.

Industrielawaai
Volgens de Wet geluidhinder dient rond industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen die in belangrijke geluidshinder kunnen veroorzaken aanwezig zijn of het bestemmingsplan deze inrichtingen niet uitsluit, een zone te zijn vastgesteld. Bedoelde inrichtingen vroeger ook wel "A - inrichtingen" genoemd zijn opgenomen in het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld. De geluidszone kan worden opgenomen in bestemmingsplannen.

Buiten de vastgestelde zone moet de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein lager zijn dan 50 dB(A) . Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai. De wet sluit aanwezige en nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) in de zone niet uit. Er dient te worden getoetst aan de voorkeurs- en grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen.

Indien er in de zone van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht naar de geluidsbelasting. Wanneer er voor een locatie binnen zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting lager is dan 50 dB(A), is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan zonder ontheffing. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kunnen Burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde vaststellen tot de maximale grenswaarde van 55 dB(A).

Luchtvaartlawaai
Ter beperking van de overlast zijn rond de luchthaven Schiphol gebieden aangewezen waar nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen ongewenst wordt geacht. In de Nota Ruimte is opgenomen dat er – behoudens de in de verstedelijkingsafspraken vastgelegde locaties en buiten de stedelijke herstructurering en intensivering - geen nieuwe woningbouwlocaties mogen worden ontwikkeld binnen de zogenoemde 20 KE-contour. Er wordt in de Nota een nadrukkelijke koppeling gelegd met vastgestelde streekplannen,
waarbij wordt gesteld dat de daarin aangegeven bouwmogelijkheden onverkort overeind blijven staan. Het plangebied is buiten de 20 KE-contour gesitueerd en valt volgens het vigerende streekplan Noord-Holland Zuid binnen de rode contour en maakt (ook) onderdeel uit van het zogenoemde Groen en waterplan voor Heemskerk, Beverwijk en Velsen-Noord. Bovenstaande betekent dat de 20 KE-contour geen beperkingen stelt aan de bestaande en eventueel herbouw van woningen in het plangebied.

Conclusie
Het plan is in hoge mate conserverend, akoestische veranderingen zijn niet te verwachten, de geluidsbelasting door wegverkeerslawaai zal slechts 1 dB toenemen. Rond het industrieterrein IJmond met Corus en andere bedrijven is een zone vastgesteld. De zonegrens, van dit industrieterrein ligt gedeeltelijk binnen het plangebied van het bestemmingsplan. Binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. De zonegrens die opgenomen is in de plankaart wordt niet gewijzigd. Er wordt geconcludeerd dat zowel voor het wegverkeerslawaai als het industrielawaai de Wet geluidhinder geen belemmering oplevert voor de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

4.4 Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Algemeen
Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval

met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij het verlenen van vrijstelling moet aan deze normen worden voldaan. Het Bevi
bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het groepsrisico geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Buisleidingen
Voor hoge druk aardgastransportleidingen is de circulaire Zonering langs aardgastransportleidingen uit 1984 van toepassing. Afhankelijk van druk en diameter gelden verschillende bebouwings- en toetsingsafstanden. De bebouwingsafstand si de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden. De toetsingsafstand is de afstand waarbuiten geen effecten meer te verwachten zijn in geval van een ongeluk met de buisleiding.

Naar verwachting wordt de circulaire 1984 medio 2010 vervangen door de AMvB buisleidingen. In de AMvB wordt de externe veiligheid langs de aardgasleidingen meer in overeenstemming gebracht met de bij de overige modaliteiten (weg, water, spoorweg en inrichting) gebruikte werkwijze. Concreet betekent dit dat voor een gasleiding eveneens PR en GR moet worden bepaald en verantwoord in geval van een overschrijding of toename.

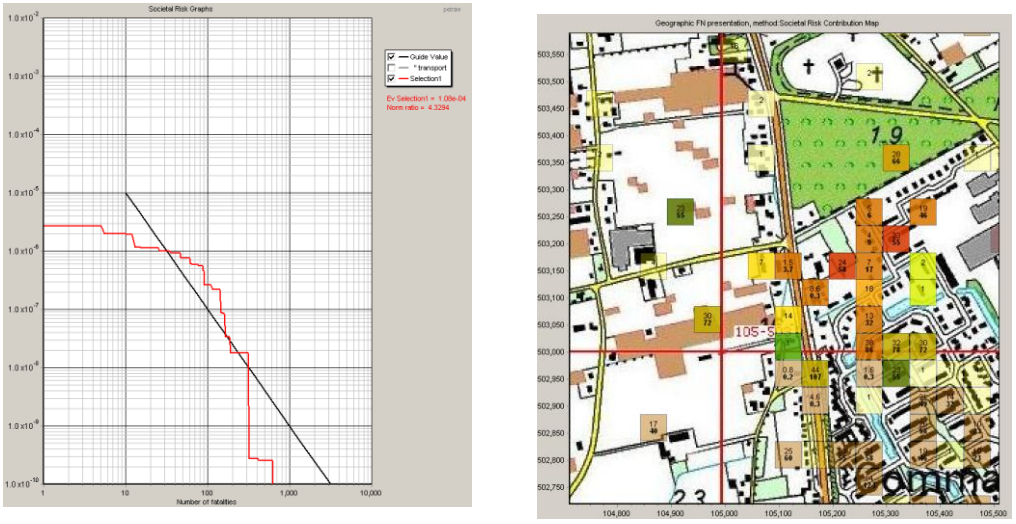
Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

<u>LPG-tankstation WELP, Rijksstraatweg 82b (buiten het plangebied).</u>
Buiten het plangebied bevindt zich een tankstation, met LPG-vulpunt (doorzet < 1.000 m^3/jr). Conform artikel 2, lid 4 van het Revi kan bij conserverende bestemmingsplannen bestaande bebouwing positief worden bestemd, mits de afstand tot kwetsbare objecten (woningen) ten minste 35 meter bedraagt. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Voor het LPG tankstation is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de oriënterende waarde wordt overschreden. Uit afbeelding 11 kan worden afgeleid

dat deze overschrijding wordt veroorzaakt door de hoge personendichtheid in de aangrenzende woonwijk Commandeurs. De overschrijding van de oriënterende waarde is met andere woorden niet te wijten aan de in het plangebied gelegen functies. In een afzonderlijke verantwoordingsparagraaf zal het bovenstaande uitvoeriger worden beschreven. De gemeenteraad neemt hierover een afzonderlijk besluit bij de vaststelling van het bestemmingsplan.



Afbeelding 11. Links: groepsrisicocurve LPG-tankstation WELP, rechts: personendichtheid. Groengekleurde blokjes dragen relatief weinig bij aan de overschrijding van de oriënterende waarden, de rood gekleurde blokjes relatief veel.

LPG tankstation Tinq, Rijksstraatweg 170C

Tot voor kort beschikte het tankstation aan de Rijksstraatweg 170c over een vergunning voor het hebben van een LPG-vulpunt. Op 30 september 2009 is de vergunning echter ingetrokken. Het besluit is bekendgemaakt d.d. 1 oktober 2009. In het bestemmingsplan is derhalve geen rekening gehouden met deze Bevi-inrichting.

DSM Agro

Op industrieterrein Corus bevindt zich DSM Agro. Het hele plangebied ligt in het invloedsgebied van DSM Agro (1%-letaliteitscontour ligt op 12,8 km. van de bron). Van en naar deze inrichting vindt transport van ammoniak plaats. Sluiting van de vestiging van DSM Agro ligt in de nabije toekomst in het verschiet. DSM heeft met de Minister van VROM hierover een convenant gesloten (sluiting per 31-12-2009). Gelet hierop zal in de toekomst geen sprake meer zijn van een plaatsgebonden risico of groepsrisico. In de huidige situatie worden zowel het PR als GR niet overschreden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Hogedruk aardgastransportleiding A-620 (24 inch, 66,2 bar)

De leiding heeft een toetsingsafstand van 80 meter en een bebouwingsafstand van 5 meter. Binnen de toetsingsafstand zijn in beginsel geen nieuwe kwetsbare objecten (woningen) toegestaan. Planologische, technische of economische belangen kunnen

grondslag zijn om een kleinere afstand aan te houden, met een ondergrens tot 5 meter.

Anticiperend op de AMvB buisleidingen is door de Gasunie al de plaatsgebonden risicocontour berekend. De risicocontour ligt op 0 meter van de leiding. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het onderhavige plan.

Tevens is door de Gasunie de 1% en de 100% letaliteitsgrens (GR) van de leiding bepaald. De 1% letaliteitsgrens ligt op 310 meter, de 100% letaliteitsgrens ligt op 140 meter. Met behulp van deze gegevens, na vaststelling van de personendichtheid, kan het groepsrisico van de leiding worden bepaald. Voor dit bestemmingsplan wordt dit weinig zinvol geacht, enerzijds omdat het plan geen nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt (de personendichtheid neemt niet toe), anderzijds omdat de personendichtheid laag is.

Rijksstraatweg
De gemeenteraad heeft in april 2003 ondermeer de Rijksstraatweg (weg binnen de bebouwde kom, 50 km/uur) aangewezen als route voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Plaatsgebonden risico
In de eerste fase van het PFII-project Routering is een schatting gemaakt van het aantal (LPG-)transporten (bestemmingsverkeer) over de Rijksstraatweg. Dit aantal is lager dan de drempelwaarde (tweezijdige bebouwing, 100/jr) uit de 'Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen'. Dit betekent dat de weg geen 10^{-6}/jr PR-contour heeft.

Groepsrisico
Ten aanzien van het GR geldt dat de oriëntatiewaarde voor transport niet wordt overschreden.

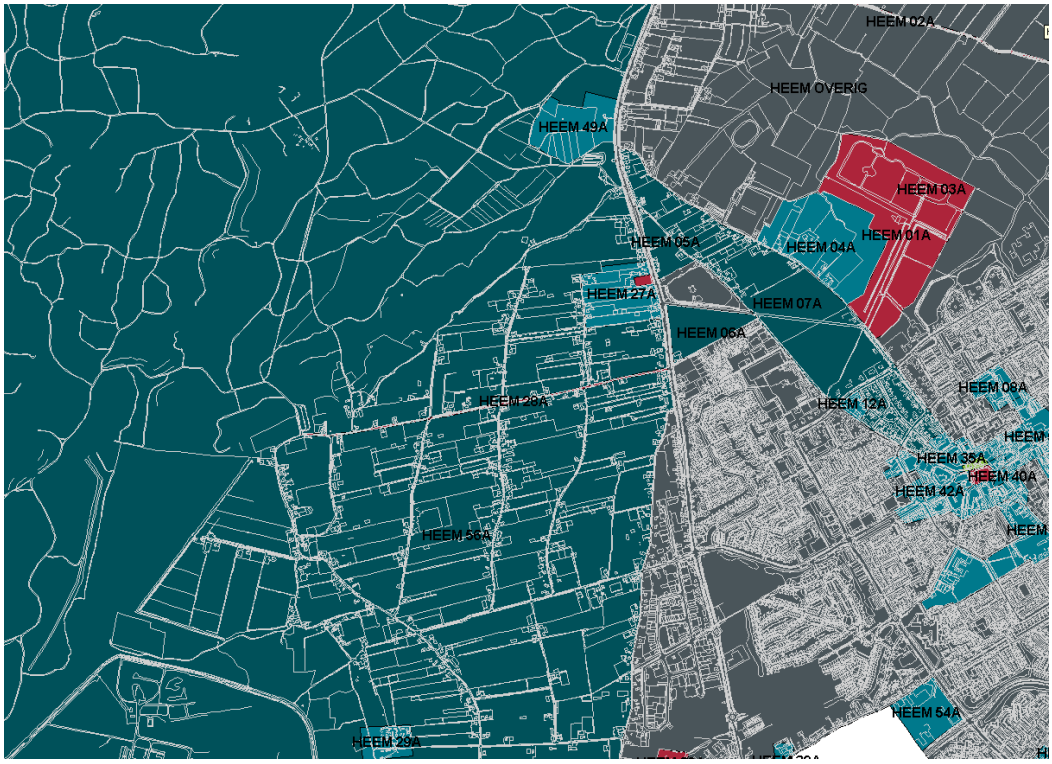
Conclusie
Op grond van de nu voorhanden zijnde informatie voldoet het bestemmingsplan aan de normstelling voor externe veiligheid. Ten aanzien van de overschrijding van het GR van het LPG tankstation wordt verantwoording afgelegd.

4.5 Archeologie

Normstelling en beleid
Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. De Wamz is een wijzigingswet die geleid heeft tot wijzigingen in onder andere de Monumentenwet 1988 (Mw'88). Onder artikel 38a, lid 1, van de Mw'88 is opgenomen dat de gemeenteraad bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Om dit goed te kunnen doen, moet men over kennis over het bodemarchief beschikken. De gemeente heeft in dat kader een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart opgesteld.

Onderzoek

Door het gehele plangebied liggen archeologisch gezien waardevolle gebieden. De archeologische gebieden binnen het bestemmingsplan Heemskerkerduin zijn op de beleidskaart weergegeven. De onderstaande kaart is een uitsnede uit de beleidskaart met een deel van Heemskerkerduin-Noorddorp erop. De code tussen haakjes (HEEM 4A etc.) verwijzen naar de codes op de kaart.



Afbeelding 12. Uitsnede archeologische verwachtingswaardekaart.

Kasteel het Oude Hof (HEEM 4A)

Verspreid langs de binnenduinrand bevinden zich terreinen waar in de Middeleeuwen kastelen en in de 17e en 18e eeuw grotere en kleinere buitenplaatsen lagen. Binnen deze terreinen zijn soms de erven, waar de hoofd- en belangrijkste bijgebouwen lagen, te onderscheiden van de tuinaanleg. Het Oude Hof (4A) ligt in het bestemmingsplangebied.

Op de terreinen van (voormalige) kastelen en buitenplaatsen is een bijzonder archeologieregime van kracht vanwege de aanwezigheid van belangwekkende archeologische bodemsporen en voorwerpen op een relatief klein oppervlakte. In dit regime wordt onderscheid gemaakt tussen drie soorten kastelen- en buitenplaatsterreinen. Het Oude Hof valt in de derde categorie kasteelterreinen die voornamelijk geheel of grotendeels onder de stedelijke bebouwing van Heemskerk zijn verdwenen. Op de locatie van de overige terreinen van kastelen en buitenplaatsen en hun tuinaanleg dient in geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van meer dan 60 m2 met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden.

De Oudendijk en de Noordermaatweg (HEEM 28A en 2A)

De Oudendijk dateert uit de 12e eeuw, de Noordermaatweg is als dijk aangelegd omstreeks 1235. De dijken zijn bovengronds nog aanwezig. Voor de Oudendijk en de Noordermaatweg geldt dat bij alle grondroerende werkzaamheden in de aardlichamen rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

Boerderij Zuiderendt (HEEM 29A)
Boerderij Zuiderendt is deels opgebouwd uit middeleeuwse baksteen. In geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van meer dan 60 m2 dient met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden.

Huldtoneel en omgeving (HEEM 26A, 27A)
Archeologisch rijksmonument, bestaande uit een grafheuvel (Huldtoneel) met sporen van begraving uit de Romeinse Tijd (HEEM 26A) en het gebied rondom deze grafheuvel met mogelijk bewoningssporen vanaf de Romeinse tijd tot en met de Late Middeleeuwen, beide gelegen aan de Rijksstraatweg. Het terrein van de grafheuvel (26A) is door het Rijk ingevolge de Monumentenwet 1988 beschermd, op het bestemmingsplan wordt het als zodanig aangeduid. Voor elke bodemingreep op de grafheuvel (26A) dient toestemming te worden gevraagd bij de minister via de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten te Amersfoort. Voor het terrein wordt tevens een metaaldetectorverbod ingesteld. In de omgeving (27A) dient in geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van meer dan 60 m2 dient met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden.

Overig grondgebied met een hoge waarde (HEEM 56A, 5A, 7A)
Dit betreft de geest bij Heemskerk, het duingebied, het Heemskerkerduin. Vanwege de soms zeer dikke zandbedekking van de afgelopen duizend jaar, zijn in de meeste van deze gebieden oudere bewoningssporen vaak goed geconserveerd in de ondergrond bewaard gebleven.

Waardebepaling, ontwikkeling en beleid
Op diverse plekken zijn belangwekkende archeologische waarden aanwezig, maar de ligging daarvan is vaak nog onbekend. Er kunnen zowel resten aanwezig zijn van prehistorische als van vroegmiddeleeuwse nederzettingen, waarvan de positie van tevoren niet of moeilijk is in te schatten. Wel is bekend dat de diepteligging daarvan zich bevindt beneden een niveau van ongeveer 6 meter boven NAP in het midden van het duingebied, dichter bij zee neemt deze hoogte af. De afdekkende lagen daarboven kunnen incidenteel ook bewoningssporen bevatten, maar de kans op het aantreffen daarvan is kleiner. Uit de 20e eeuw zijn resten van de Atlantikwall relevant, die zich in de bovenste lagen bevinden.

De verwachting is dat in het Heemskerkerduin de bodem ten dele diep zal zijn omgezet vanwege tuinbouwactiviteiten. Toch kunnen ook hier nog relevante archeologische waarden aanwezig zijn. Van de Heemskerkernoordbroekpolder, het gebied rondom Marquette op de grens met Castricum, maakt ook de vroegmiddeleeuwse geest van Heemskerk (HEEM 5A en 7A) deel uit.

Archeologieregime

Voor het grondgebied van de gemeente Heemskerk met hoge verwachtingswaarde is een bijzonder archeologieregime van kracht. De bedoeling hiervan is om bij middelgrote en grote plannen met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch erfgoed rekening te houden. Daarom dient hier bij planontwikkeling boven een zekere omvang prospectief en zonodig waardestellend onderzoek plaats te vinden, zodat een gedegen besluit kan worden genomen. Het regime wordt gerealiseerd door middel van een dubbelbestemming als archeologisch waardevol gebied van de derde categorie en een daaraan gekoppeld aanlegvergunningenstelsel.

Archeologiecriteria

In geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van meer dan 500 m2 dient met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden, tenzij er omtrent deze werkzaamheden iets anders is geregeld.

Door middel van vooronderzoek dient de aanwezigheid van archeologische resten in de bovenste bodemlagen te worden vastgesteld. Daarnaast dient binnen het duingebied bij bodemverstoringen beneden een peil van 6 meter boven NAP rekening te worden gehouden met de overige archeologische waarden. Bij plannen boven 2500 m2 dient binnen het duingebied ook rekening te worden gehouden met de incidentele aanwezigheid van archeologische waarden in de afdekkende lagen hoger dan 6 meter boven NAP. De vondstmeldingsplicht is hier van groot belang.

Overig grondgebied zonder hoge verwachtingswaarde (HEEM overig)
Dit betreft al het overig grondgebied van de gemeente Heemskerk, inclusief de waterbodems en de zee, voor zover zij niet reeds tot voorgaande gebieden zijn gerekend. Een groot gedeelte hiervan ligt in stedelijk gebied, verder maakt ook de polder Noorderbuitendijken hiervan deel uit.

Waardebepaling, ontwikkeling en beleid
Het overig grondgebied van de gemeente, buiten de voorafgaande archeologiegebieden, kan archeologische waarden bevatten, maar de ligging daarvan is nog onbekend. Er kunnen hier en daar zowel resten aanwezig zijn van prehistorische als van middeleeuwse of latere nederzettingen, waarvan de positie van tevoren niet of moeilijk is in te schatten.

Archeologieregime
Voor het overig grondgebied van de gemeente Heemskerk wordt een regulier archeologiebeleid gevoerd. De bedoeling hiervan is om slechts bij grotere plannen met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch erfgoed rekening te houden. Daarom dient hier bij planontwikkeling boven een zekere omvang prospectief en zonodig waardestellend onderzoek plaats te vinden, zodat een gedegen besluit kan worden genomen.

Dit regime wordt gerealiseerd door middel van een dubbelbestemming als zone t.b.v. archeologische waarden met een daaraan gekoppeld aanlegvergunningenstelsel.
Voor het stedelijk gebied geldt bovendien een bouwverbod met vrijstellingsbevoegdheid voor nieuwe ontwikkelingen die een bepaalde maat te boven gaan.

Archeologiecriteria
In geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm binnen een planomvang van meer dan 2500 m2 dient met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden, tenzij er omtrent deze werkzaamheden iets anders is geregeld. De vondstmeldingsplicht is hier nog belangrijker dan in de andere gebieden.

Conclusie
Voor het gehele plangebied geldt dat rekening moet worden gehouden met archeologie. Op voorhand kan niet worden gezegd op welke wijze en met welke diepgang onderzoek moet worden verricht. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet van geval tot geval worden beoordeeld door een deskundige van de gemeente. Ter borging van de archeologische waarde van het gebied zal voor het gehele gebied een dubbelbestemming archeologische waarden worden opgenomen. Daarbij worden drie zones onderscheiden.

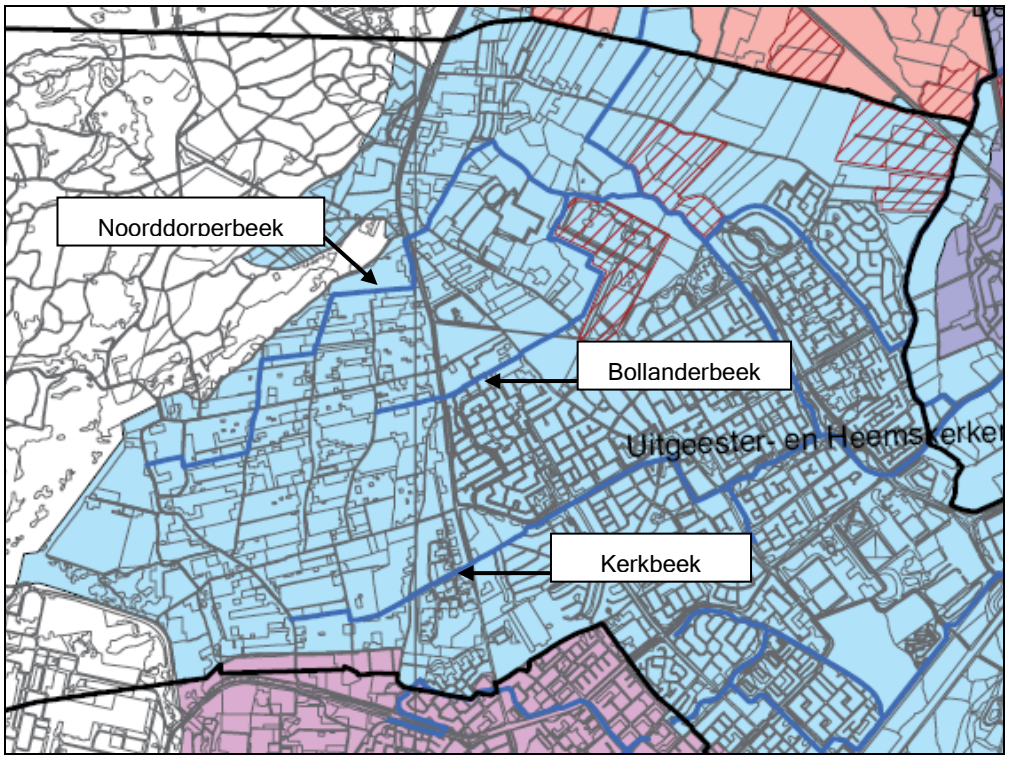
4.6 Watertoets

Het doel van de watertoets is dat wateraspecten vroegtijdig in de planontwikkeling worden meegenomen. Het gaat hierbij om de thema's: veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, afvalwaterketen en onderhoud. Het gaat dus niet om een toets achteraf, maar om vroegtijdige en actieve inbreng van het hoogheemraadschap bij de planvorming. Hiervoor is in een zo vroeg mogelijk stadium overleg nodig met het hoogheemraadschap.

Huidige situatie

Maaiveldhoogte
Het gebied helt behoorlijk af in noordoostelijke richting. Ten westen van de Cieweg is het verhang vrij groot: van een maaiveldhoogte van 6 meter + NAP naar een maaiveldhoogte van 2,5 meter + NAP. Ten oosten van de Cieweg is het verhang 1,5 meter.

Oppervlaktewater
Binnen de grenzen van het plangebied zijn 3 beken aanwezig: De Noorddorperbeek, de Kerkbeek en de Bollanderbeek die tevens hoofdwatergangen zijn en de Duinzoombeek. In plangebied wordt geen water gewonnen door drinkwaterbedrijf PWN.

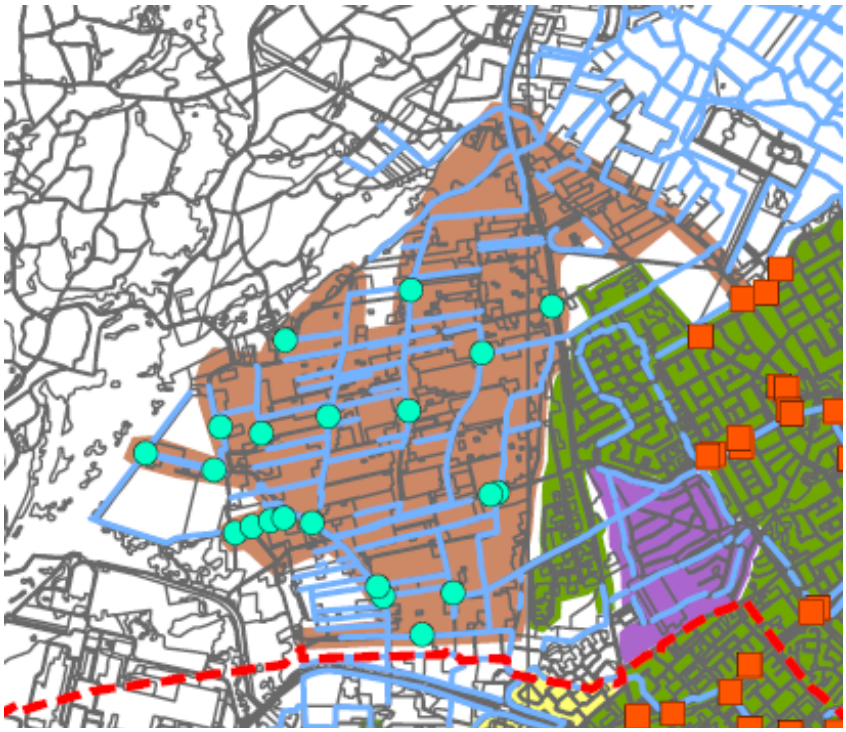


Afbeelding 13. Overzicht polder met hoofdwatergangen de Noorddorperbeek, de Bollanderbeek en de Kerkbeek (bron: waterplan, Hhnk)

In het waterplan Beverwijk Heemskerk Uitgeest wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied. Belangrijke punten uit het waterplan zijn hieronder samengevat.

In het tuinbouwgebied is relatief weinig oppervlaktewater aanwezig. In het stedelijke gebied en in het natuurgebied, het weidegebied rondom Marquette en de lager gelegen polder Uitgeesterbroek is meer water aanwezig. Het tuindersgebied van de Uitgeester- en Heemskerkerbroekpolder voldoet niet aan de normen voor overlast en inundatie. Van de maatregelen die zijn bedacht om het gebied aan de normen te laten voldoen, heeft de landinrichtingscommissie er destijds voor gekozen deze niet tot uitvoering te brengen (het betreft hier met name 3 waterbergingslocaties aan de noordzijde van het tuinbouwgebied). Daarnaast wordt het water uit het tuinbouwgebied in de huidige situatie versneld afgevoerd naar het benedenstrooms gelegen gebied. Als gevolg hiervan kan er wateroverlast ontstaan in het stedelijk gebied van Heemskerk. Om dit te voorkomen wordt er 10 hectare waterberging aangelegd nabij Maquette (Noorddorperbeek) en wordt er 1 hectare waterberging gezocht in de Kerkbeek (zoeklocatie westelijk van de Rijksstraatweg, nabij bedrijventerrein De Houtwegen).

Bij toekomstige ontwikkelingen in het plangebied zal rekeningen gehouden moeten worden met de wateroverlast in het plangebied. De waterkwaliteit in het Heemskerkerduin gebied is sterk negatief beïnvloed door emissies vanuit het tuinbouwgebied en door de aanwezigheid van riooloverstorten. Hierdoor en door de inrichting van het gebied zijn de ecologische waarden beperkt. In de driehoek van Boreel is enkele jaren terug een onderbemaling aangelegd ten behoeve van ontwatering van bollenpercelen. Deze onttrekt echter ook grondwater uit de omgeving. Hierdoor is het onmogelijk om een Duinzoombeek met voldoende water aan te leggen. In het gehele buitengebied van de gemeente is alle 'normale bebouwing' aangesloten op de riolering. Het hoogheemraadschap voert het beheer en onderhoud in het buitengebied uit en is verantwoordelijk voor het peilbeheer in de gehele gemeente.



Afbeelding 14. Overzicht DWA-riool (bruine vlak) en overstorten (groene punten)

(bron: waterplan, Hhnk)

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal in het bestemmingsplan evenals in bestaande situatie 309 hectare bestemd worden voor kassen. In de huidige situatie is er 40 hectare kassen aanwezig, er is dus een aanzienlijke ontwikkelingsmogelijkheid binnen het plangebied. Verwacht wordt dat in de komende 10 jaar slechts enkele hectaren glas ontwikkeld worden. Wanneer het glasareaal wordt uitgebreid betekent dit een flinke toename van verhard oppervlak. Bij toename van verhard oppervlak stelt het hoogheemraadschap eisen aan de afwatering van hemelwater en vuilwater zowel kwalitatief als kwantitatief. In het plangebied moet nauwkeurig gekeken worden naar de afvoer en waterkwaliteit van hemelwater en uitspoelwater afkomstig van de kassen omdat aangegeven wordt door bewoners en het hoogheemraadschap dat het watersysteem in het plangebied op dit moment niet voldoet aan de eisen.

In het waterplan Beverwijk Heemskerk Uitgeest wordt het streefbeeld en ambitie van het plangebied van de gemeente Heemskerk en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier beschreven. Enkele belangrijke punten uit het waterplan zijn hieronder samengevat.

In de gemeente Heemskerk wordt gestreefd het watersysteem aan te laten sluiten bij de identiteit van het gebied. Dat wil zeggen dat duinbeken en duinrellen, die ontspringen in de duinen, als kleine schone zichtbare stromende watergangen door het tuinbouwgebied en het stedelijke gebied stromen. Doelstelling is het schoonhouden van het water en het gescheiden afvoeren van het schone water en het beïnvloede water. Emissies uit diffuse bronnen moeten worden teruggedrongen waarbij vooral de emissies vanuit het tuinbouwgebied extra aandacht krijgen.

Binnen het gebied wordt gestreefd naar het terugdringen van de mate van wateroverlast door inundaties door het langer vasthouden en bergen van water. Extra waterberging wordt in de toekomst mogelijk aangelegd in het Heemskerkduin bij de Kerkbeek en bij de Noorddorperbeek ten noordwesten van Heemskerk. Ook wordt geambieerd te starten met het oplossen van de grondwaterproblemen (overlast) in het plangebied. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande watergangen. Op locaties waar oppervlaktewater niet in de directe nabijheid ligt kan gebruikt worden gemaakt van Berging, Infiltratie Drainage Transport systemen (BIDT systeem). Deze zorgen voor het afvoeren van overtollig regenwater en grondwater en houden tijdens droogtes juist water vast.

Door het uitvoeren van de maatregelen die beschreven zijn in het waterplan ontstaat een schoner en aantrekkelijker watersysteem, passend bij het gebied.

Afbeelding 15. Overzicht van toekomstige geplande waterberging in plangebied (bron: waterplan, Hhnk)

Onderstaand worden de randvoorwaarden en uitgangspunten beschreven waar bij nieuwe ontwikkelingen in het gebied rekening moet worden gehouden. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen rekening te worden gehouden met de aandachtspunten en maatregelen uit het gemeentelijk waterplan.

Randvoorwaarden en uitgangspunten

In het kader van de watertoets is contact opgenomen met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het hoogheemraadschap geeft aan dat voor nieuwe plannen de watertoetsaspecten van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gelden. Het hoogheemraadschap geeft aan dat bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied in overleg getreden moet worden met het hoogheemraadschap. Aan de hand van overleg met het hoogheemraadschap worden locatiespecifiek maatregelen opgesteld met betrekking tot het watersysteem.

De watertoetsaspecten die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier onder andere stelt aan nieuwbouwplannen (nieuwe glastuinbouw) zijn hieronder vermeld:

Waterkwantiteit:

- Bij dempen van oppervlakte water geldt 100 % compensatie van het gedempte water binnen het plan- of peilgebied.
- De compensatie van toename in verharding is afhankelijk van o.a. de toelaatbare peilstijging, afvoercapaciteit en het eventueel aanwezige rioolstelsel (gebiedsspecifiek wordt bepaald hoeveel extra water gecompenseerd moet worden. Dit kan meer of minder dan 20% bedragen).
- Waar mogelijk en wenselijk verbetering van de waterhuishouding in samenwerking met het hoogheemraadschap door realisatie van extra waterberging (evt. in combinatie met natuur, openbaar groen of recreatie).

- Infiltratie in het plangebied heeft de voorkeur. Hiermee wordt voorkomen dat water versneld wordt afgevoerd via het watersysteem.

Waterkwaliteit:

- Realisatie van een doorspoelbaar watersysteem door:
  - ontsluiting van doodlopende watergangen en
  - geen nieuwe doodlopende watergangen.
- Voorkomen van 'snipper-blauw' (vijvers met stilstaand water, geïsoleerde slootjes)
- Voorkomen van vervuiling van oppervlaktewater door geen gebruik te maken van uitloogbare materialen:
  - koperen, loden of zinken dakbedekking;
  - chemische onkruidbestrijdingsmiddelen;
  - verduurzaamd hout als oeverbeschoeiing;
- Voorkomen van directe afstroming van potentieel vervuild regenwater op het oppervlaktewater.
- Waar mogelijk aanleg van natuurvriendelijke oevers (zoals plasbermen en rietoevers). Dit kan extra waterberging opleveren.

Waterkeringen (veiligheid):

- Rekening houden met een vrijwaringzone langs een waterkering:
  - Primaire waterkeringen: 100 meter uit teen van de waterkering;
  - Regionale keringen: 50 meter uit teen van de waterkering.

Afvalwaterketen:

- Afkoppelen/niet aankoppelen van verhard oppervlak op bestaand gemengd stelsel.
- Aangeven of en hoe een toename van het (vuilwater) aanbod in het riool wordt verwerkt.
- In nieuwe gebieden geen regenwater naar de rioolwaterzuivering, maar naar het oppervlaktewater afvoeren of infiltreren. (het hoogheemraadschap geeft aan dat voor dit gebied de voorkeur uitgaat naar infiltreren).

Beheer en onderhoud nieuw oppervlaktewater:

- Watergangen en kunstwerken zodanig dimensioneren dat deze door het hoogheemraadschap varend kunnen worden onderhouden (in de regel geldt dat sloten met een breedte van minimaal 6 meter en een diepte van 1 meter hieraan voldoen).
- Indien geen varend onderhoud mogelijk of wenselijk is, rekening houden met een of twee onderhoudsstroken (ongeveer 5 meter breed) langs watergangen.

Het plangebied betreft een gebied waar veel verschillende aspecten van waterbeheer samenkomen. Omdat met al deze aspecten rekening gehouden moet worden en bekend is dat het watersysteem niet voldoet in de huidige situatie zal per ontwikkeling een passend maatregelenpakket moeten worden samengesteld. Dit specifieke maatregelen pakket is alleen op te stellen aan de hand van overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in vroegtijdig stadium van planvorming.

5 Planuitgangspunten

5.1 Inleiding

Op 24 oktober 1998 is door de gemeenteraad het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp van de gemeente Heemskerk vastgesteld. Hoofddoel van dit bestemmingsplan is behoud van het agrarische karakter van het gebied en waar mogelijk de versterking hiervan. Aan het overgrote deel van het gebied is een agrarische bestemming toegekend, waarbij de mogelijkheid wordt geboden de gronden nagenoeg geheel te bebouwen met kassen. Onbebouwde gronden mogen eveneens worden aangewend voor open grondteelten, waaronder bollenteelt, sierteelt en groenteteelt. Uit hoofde van het behoud van het agrarische karakter van het gebied is er in 1998 bewust voor gekozen niet-agrarische functies en burgerbewoning te ontmoedigen. Voormalige bedrijfswoningen die worden bewoond door burgers zijn in voorkomende gevallen omgezet naar een woonbestemming, maar er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden geboden. Ook is er bewust voor gekozen geen agrarische verbreding toe te staan, bijvoorbeeld in de vorm van kleinschalig kamperen.

In de periode na de vaststelling hebben zich ontwikkelingen voorgedaan in het plangebied waarvoor beleid gewenst is om zo sturing te kunnen geven aan deze ontwikkelingen. Het vigerende beleid geeft hiervoor te weinig of geen aanknopingspunten. Te denken valt aan verbreding van de landbouw, nieuwe economische dragers of het landelijk wonen.

Uitgangspunten actualisatie bestemmingsplan

Op 24 april 2008 heeft de gemeenteraad uitgangspunten vastgesteld voor de actualisatie van het bestemmingsplan. De gemeenteraad heeft ervoor gekozen het bestaande beleid voort te zetten, maar tevens ruimte te bieden voor agrarische verbreding (agrarisch ^{plus} -activiteiten). Daarnaast is het beleid voor burgerbewoning in het gebied verruimd. Ook heeft de gemeenteraad uitgesproken dat voormalige bedrijfswoningen op beperkte schaal omgezet kunnen worden naar een woonbestemming, mits de agrarische functie hierdoor niet wordt beperkt. Hieronder zijn de uitgangspunten puntsgewijs opgenomen. In bijlage 1 is de uitgangspuntennotitie volledig opgenomen.

1. **Behoud van het agrarische karakter van het gebied;**
2. **Toepassen van een agrarisch bouwblokkenstelsel, waarbij slechts één bedrijfswoning per volwaardig agrarisch bedrijf mogelijk is;**
3. **Het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning wordt beperkt mogelijk;**
4. **Uitbreidingsmogelijkheden woningen;**
5. **Verwijderen van illegaal gebouwde zomerhuisjes;**
6. **Geen uitbreiding van opslag van caravans en strandhuisjes;**
7. **Toepassen van de parapluvoorschriften;**
8. **Legalisatie van bestaande opstallen;**
9. **Bedrijfsmatig en hobbymatig houden van dieren;**
10. **Toestaan van agrarisch ^{plus} -activiteiten;**
11. **Toepassen van een stringent handhavingsbeleid voor behoud van het**

5.2 Agrarisch: behoud en verbreding

In de afgelopen 10 jaar is het aantal tuinders in het plangebied afgenomen. Vrijgekomen gronden worden in veel voorkomende gevallen overgenomen door een collega-tuinder (= schaalvergroting) of worden verkocht aan burgers. De hoofdlijn is dat de agrarische functie in het gebied onder druk staat, maar dat er nog voldoende levensvatbare kleine en grote bedrijven in het plangebiedgebied aanwezig zijn. In reactie op de gesignaleerde ontwikkelingen in de agrarische sector, is een bredere mix van beleid en regelgeving gewenst en noodzakelijk dan in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen.

Onderdelen hiervan zijn:

Nr	Doelstelling	Komt overeen met uitgangspunt
1	ruimte bieden aan agrarische bedrijven die kiezen voor schaalvergroting en/of specialisatie	1/2, 6
2	ruimte bieden voor verbreding op bestaande agrarische bedrijven	10
3	ruimte bieden aan nieuwe economische dragers die gebruikmaken van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen;	9
4	landelijk wonen;	3, 4, 7, 8 en 9
5	recreatieve ontwikkelingen	10

1. Schaalvergroting en specialisatie in de landbouw

Om ook op langere termijn de ontwikkeling van duurzaam tuinbouwbedrijven mogelijk te maken, dient onder voorwaarden en rekening houdend met gevestigde belangen en waarden, ruimte geboden te worden voor schaalvergroting en specialisatie.

Schaalvergroting

De opgave
Schaalvergroting doet zich voor in alle takken van de landbouw, ook in de tuinbouwsector. Schaalvergroting is onder meer noodzakelijk om een goede concurrentiepositie te kunnen behouden. In het plangebied doet deze ontwikkeling zich ook voor. Te noemen is het bedrijf Floricultura, die circa 15% van de gronden in het gebied in eigendom heeft. Het is de verwachting dat de schaalvergroting ook de komende jaren doorzet en er slechts een beperkt aantal grotere bedrijven overblijft. Hierop dient wel een nuancering te worden aangebracht. In het plangebied zijn ook een aantal kleinere tuinders aanwezig, die producten in een niche markt aanbieden en daarmee een duurzame bedrijfsvoering hebben. Dit beeld wordt ook bevestigd in

een onderzoek dat door de Rabobank[4] is uitgevoerd. Hierin wordt de mix van relatief grote en kleine bedrijven bevestigd. Er zijn weinig bedrijven met een gemiddelde grootte in het gebied aanwezig.

De vigerende regeling
In het vigerende bestemmingsplan is aan het overgrote deel van het gebied een agrarische bestemming, met bouwmogelijkheid voor kassen toegekend. Bedrijfswoningen en bedrijfsgebouwen dienen binnen aangewezen bouwvlakken te worden opgericht. Kassen daarentegen moet buiten het bouwvlak worden geplaatst, waarbij 90% van de bij het bedrijf behorende gronden mag worden bebouwd, met vrijstelling tot 100%. De hoogte van kassen mag in het vigerende bestemmingsplan 8 meter bedragen, met vrijstelling 9 meter. In het recente verleden is voor het bedrijf Floricultura vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend voor de bouw van kassen tot 10 meter hoog. Dit om een efficiënte bedrijfsvoering mogelijk te maken.

Overwegingen en keuzes
De vigerende regeling maakt schaalvergroting reeds mogelijk. Er worden geen bijvoorbeeld geen beperkingen gesteld aan de oppervlakte glas per bedrijf. Er is dan ook voor gekozen de regeling in vergelijkbare vorm terug te brengen. De bouwhoogte van kassen is conform het vigerende bestemmingsplan gesteld op 8 meter. Verleende vrijstellingen zijn in het nieuwe bestemmingsplan verwerkt. Per agrarisch bedrijf is conform uitgangspunt 2 één bedrijfswoning toegestaan.

Specialisatie

Opgave
Specialisatie (verdieping) in de vorm van het produceren van streekeigen, kwaliteits- en/of biologische producten, kan voor agrarische bedrijven een mogelijkheid zijn zich te onderscheiden in de markt en te komen tot een duurzame bedrijfsvoering. Specialisatie stelt hoge eisen aan het ondernemerschap en moet passen binnen het bedrijfsplan van de onderneming. Specialisatie speelt van oudsher een belangrijke rol in het gebied. Dit verklaard ook waarom er relatief veel kleine bedrijven in het gebied gevestigd zijn.

De vigerende regeling
Het vigerende bestemmingsplan biedt reeds in voldoende mate ruimte voor specialisatie binnen de toegekende agrarische bestemmingen. Aanpassing van de regelgeving is vooralsnog niet noodzakelijk.

Overwegingen en keuzes
De vigerende regeling wordt gehandhaafd

2. Verbreding van agrarische bedrijven

[4] Tuinbouwvisie Heemskerk, een analyse van en de vooruitzichten voor de tuinbouw in Heemskerk. Rabobank: 2006.

Door het toevoegen van agrarisch verwante functies en niet-agrarische functies aan de agrarische bedrijfsvoering, kunnen agrarische bedrijven hun economische basis verbreden en een duurzame bedrijfsvoering voor langere termijn waarborgen.

Definitie verbrede landbouw
Van verbrede landbouw is sprake wanneer:

- een activiteit/nevenfunctie bijdraagt aan het inkomen van het agrarisch bedrijf;
- deze activiteit/nevenfunctie ondergeschikt is aan de agrarische hoofdfunctie van het bedrijf;
- deze activiteit/nevenfunctie verbonden is aan het boerenland/boerenerf (erf en/of overige gronden).

Deze criteria kunnen als volgt worden toegelicht.
1. Bijdrage aan inkomstenniveau
De nevenfunctie dient "geld in het laatje te brengen". Dit criterium houdt bijvoorbeeld in dat zaken als wandelpaden op het boerenland slechts als verbrede landbouw kunnen worden gezien, als hier een vergoeding tegenover staat (bijvoorbeeld voor een wandelpad een vast bedrag per kilometer per jaar).
2. Ondergeschiktheid aan de hoofdfunctie
Van wezenlijk belang is dat de nevenfunctie altijd ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Dit betekent dat nevenfuncties veelal kleinschalig zijn zoals bijvoorbeeld het kamperen bij de boer, kleinschalige bedrijfsactiviteiten, een theeschenkerij en dergelijke. Soms is de nevenfunctie zo succesvol dat deze voorziet in het hoofdinkomen van het bedrijf, waarbij de agrarische functie van het bedrijf ondergeschikt wordt of zelfs geheel wordt beëindigd. Voorbeelden hiervan zijn de exploitatie van een golfbaan of een boerderij waarbij het kamperen bij de boer is uitgegroeid tot een volwaardige camping. Is dat het geval, dan kan niet meer van een nevenfunctie gesproken worden, maar van een vervolgfunctie.

Ondergeschiktheid kan op verschillende manieren tot uitdrukking komen, zoals:

- ondergeschikt qua inkomsten:
  de activiteit maakt een ondergeschikt (minder dan de helft) deel uit van de totale inkomsten van het bedrijf; met inkomsten worden de opbrengsten van de activiteiten bedoeld, voordat de kosten zijn afgetrokken;
- ondergeschikt qua oppervlakte:
  de activiteit beslaat een beperkte oppervlakte (van het bouwvlak of het boerenland) van het agrarisch bedrijf; deze ondergeschiktheid kan algemeen geldend zijn voor alle nevenfuncties, maar kan ook per nevenfunctie verschillen; zo is voor een aan-huis-gebonden beroep minder ruimte nodig dan voor een hoveniersbedrijf of dierenpension;
- ondergeschikt qua tijdsbesteding:
  de agrariër besteedt minder dan de helft van zijn arbeidstijd aan de nevenactiviteit.

3. Verbondenheid aan agrarisch perceel
De nevenfunctie dient plaats te vinden aansluitend aan het boerenerf.
De volgende activiteiten worden niet gezien als nevenfunctie in de landbouw en vallen derhalve niet onder de noemer "verbrede landbouw":

- hobbymatige activiteiten (leveren geen inkomsten);

- een agrarische specialisatie in de vorm van bijvoorbeeld het produceren van biologische producten: het betreft hier de productie van landbouwproducten en dus een agrarische hoofdactiviteit; de verkoop van deze producten aan huis kan echter wel weer als nevenfunctie worden gezien, mits deze qua omvang ondergeschikt is;
- inkomsten uit activiteiten die niet verbonden zijn aan het boerenerf/boerenland (deeltijdbanen buiten de deur, zoals vrachtwagenchauffeur, onderwijzer en dergelijke); dergelijke activiteiten hebben geen relatie met het boerenland/boerenerf.

Oriëntatie op verbrede landbouw

De keuze om nevenfuncties in het agrarisch bedrijf te integreren wordt individueel door de agrariër bepaald waarbij de volgende factoren een rol spelen:

- noodzaak (extra inkomsten genereren);
- markt (welke mogelijkheden dienen zich aan);
- ondernemerschap (kennis en vaardigheden om nieuwe activiteiten te ontwikkelen).

Daarnaast is het volgende van belang:

- om te voorkomen dat er teveel aanbod en dus concurrentie ontstaat, is een marktoriëntatie vooraf noodzakelijk;
- er dient rekening te worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving die betrekking heeft op de betreffende nevenfunctie en zijn omgeving (bijvoorbeeld Arbo-wetgeving, maar ook de Wet geurhinder en veehouderij voor de omliggende agrarische bedrijven);
- voor een aantal nevenfuncties zijn overheidssubsidies beschikbaar (Subsidieregeling agrarisch Natuurbeheer, Investeringsregeling Landelijk gebied).

De vigerende regeling

In het vigerende bestemmingsplan is geen regeling voor agrarische nevenfuncties opgenomen. De gemeenteraad heeft uitgesproken dat dit voor het nieuwe bestemmingsplan wel gewenst (agrarisch plus).

Overwegingen en keuzes

Gegeven de ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten van het gebied en de betekenis van de agrarische bedrijven voor de instandhouding van die kwaliteiten, is het van belang bij het toekennen van ruimte voor verbreding met de volgende overwegingen rekening te houden:

- ongewenste neveneffecten van nevenactiviteiten zoals extra verkeerhinder en beperkingen voor de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven dienen voorkomen te worden;
- niet aan het landelijk gebied gebonden bedrijfsactiviteiten horen niet in het landelijk gebied thuis, maar op bedrijventerreinen;

- kleinschalige agrarische verwante en recreatieve nevenactiviteiten zijn goed inpasbaar in de agrarische bedrijfsvoering;
- agrarisch natuur- en landschapsbeheer is goed inpasbaar in de agrarische bedrijfsvoering;
- met aanwezige cultuurhistorische waarden dient rekening te worden gehouden;
- windenergie is in het landelijk gebied geen passende nevenfunctie.

Op basis van de bovenstaande overwegingen is er voor gekozen om:

- aan agrarische bedrijven in het tuindersgebied van Heemskerk in beperkte mate mogelijkheden te bieden voor nevenactiviteiten;
- daarbij rekening te houden met de bestaande kwaliteiten van het landelijk gebied.

Bij het toelaten van nieuwe nevenfuncties dient daarbij het accent te liggen op:

- kleinschalige activiteiten die een directe relatie hebben met de agrarische bedrijfsvoering;
- kleinschalige activiteiten die gebruikmaken van reeds aanwezige bedrijfsgebouwen;
- activiteiten met een beperkte verkeersaantrekkende werking;
- activiteiten die bijdragen aan het versterken van de recreatieve structuur van het landelijk gebied.

3. Nieuwe economische dragers

Opgave

Het aantal agrarische bedrijven in het landelijk gebied zal naar verwachting nog fors afnemen. Nu de toekomst in de agrarische sector onzeker is en het opleidingsniveau van agrarische jongeren zodanig is dat zij hun eigen loopbaan kunnen kiezen, wordt de ambitie van agrarische jongeren om het ouderlijk bedrijf over te nemen steeds minder. Het opheffen van agrarische bedrijven biedt voor de "blijvers" het noodzakelijke perspectief op schaalvergroting wanneer de vrijkomende gronden kunnen worden overgenomen. Voor het hergebruik van de vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen (VAB's) is specifiek gemeentelijk beleid noodzakelijk om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen en sturing te kunnen geven aan gewenste ontwikkelingen

De vigerende regeling

Het huidige bestemmingsplan bevat geen wijzigingsbepalingen die nieuwe economische dragers mogelijk maken, anders dan het omzetten van de bestemming naar wonen.

Overwegingen en keuzes

Ten aanzien van het hergebruik van de vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen is het volgende van belang. Vrijkomende bedrijfscomplexen in het landelijk gebied zijn veelal gewilde objecten voor bewoning (woonboerderijen) en niet-agrarische bedrijfsactiviteiten. De locaties en bebouwing zijn aantrekkelijk omdat:

- het goedkope vestigingslocatie zijn (vergeleken met bedrijventerreinen);

- ze gesitueerd zijn in een landschappelijke en cultuurhistorisch interessante omgeving met de mogelijkheid van landelijk wonen;
- er meer ruimte is ("vrijheid") en minder milieubelemmeringen dan in stedelijke gebieden.

De landbouwsector heeft een voorkeur voor hergebruik door aan de landbouw verwante bedrijfsfuncties of andere kleinschalige bedrijfsfuncties boven hergebruik als woning. De ervaring leert namelijk dat andere ondernemers meer begrip hebben voor (tijdelijke) overlast die de agrarische bedrijfsvoering met zich mee kan brengen, dan burgers die in het buitengebied gaan wonen omdat zij graag rustig en landelijk willen wonen. Ook worden dan de bedrijfsgebouwen nog doelmatig gebruikt. Bijkomend voordeel van een actieve beroepsbevolking in het landelijk gebied is bovendien dat het voorzieningenniveau en daarmee de leefbaarheid in de kleine kernen beter gewaarborgd wordt dan met een "burger" invasie. Daarnaast is het van belang alleen functies toe te laten die geen nadelige gevolgen hebben voor de omringende agrarische bedrijven. Hierbij kan enerzijds gedacht worden aan extra verkeer en lawaai en andere milieubelasting waar de agrarische bedrijven hinder van ondervinden. Anderzijds kan met name het wonen leiden tot strengere milieueisen waar de agrarische bedrijven aan moeten voldoen. Dit kan leiden tot een beperking van de bestaande bedrijfsvoering of van aanwezige ontwikkelingsmogelijkheden. Dit dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.
Van belang hierbij is dat nieuwe wet- en regelgeving op het gebied van stank en geluid gemeenten de mogelijkheid biedt om gebiedsgericht beleid op te stellen. Wanneer adequaat beleid ontbreekt, kunnen veel functies die niet in het plangebied thuishoren, zich hier toch vestigen. Deze functies kunnen leiden tot aantasting van de landschaps- en natuurwaarden, het aantrekken van extra verkeer over wegen die daarvoor niet geschikt zijn en parkeer- en milieuproblemen. Het Rijk en de provincie voeren om die reden een terughoudend beleid ten aanzien van functies die niet thuishoren in de gebieden buiten de bebouwingscontouren. Op basis van bovenstaande achtergronden en overwegingen, is voor het toelaten van vervolgfuncties in vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen gekozen voor een terughoudend beleid waarbij het accent ligt op:

- het wonen, al dan niet in combinatie met beroep-aan-huis en kleinschalige ambachtelijke activiteiten;
- zorgboerderijen en vergelijkbare sociale functies waarbij de agrarische bedrijfsactiviteiten ondergeschikt zijn;

4. Landelijk wonen

Omdat veel agrarische bedrijven worden opgeheven, komen steeds meer voormalige agrarische bedrijfscomplexen in handen van burgers (burgerwoningen). Deze burgers willen bijvoorbeeld in het landelijk gebied wonen vanwege de rust en de ruimte, maar ook vanwege de mogelijkheden die een voormalige agrarische bouwperceel biedt bijvoorbeeld voor het uitoefenen van een beroep-aan-huis, kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten en hobbymatige activiteiten.

Opgave

In ons land is het hobbymatig houden van paarden in het landelijk gebied sterk in ontwikkeling. Deze ontwikkeling is ook waarneembaar in het plangebied Heemskerkerduin en Noorddorp. Bestaande agrarische bedrijven spelen hier op in en

schakelen om naar de paardenhouderij, die zich in vele vormen manifesteert (maneges, pensionstalling, paardenfokkerijen) Op (voormalige) agrarische bouwpercelen verschijnen in samenhang hiermee binnenrijbanen, paardenbakken en alle bijbehorende voorzieningen (lichtmasten en terreinafscheidingen). Maar ook bewoners van reguliere burgerwoningen gaan over tot de aanleg van paardenbakken met bijbehorende voorzieningen. De praktijk leert dat dit grote ruimtelijk effecten kan hebben op de omgeving. Met het oog hierop is regulering en beleid gewenst, ook op gemeentelijk niveau.

Een belangrijk knelpunt in het plangebied is het gebruik van voormalige agrarische bedrijfswoningen door burgers. In enkele gevallen doet zich de complicerende factor voor dat binnen een bouwperceel twee woningen aanwezig zijn, waarbij de ene woning agrarisch wordt gebruikt en de oorspronkelijk tweede bedrijfswoning als burgerwoning wordt gebruikt. In dergelijke situaties is het omzetten van de bestemming om milieutechnische redenen niet gewenst. Het aangrenzende bedrijf zou door het omzetten van de bestemming milieuvergunningplichtig kunnen worden, omdat de afstand ten opzichte van de woning te klein wordt. Ook kan het voorkomen dat bijvoorbeeld niet aan geluidsnormen wordt voldaan. Daar waar zich knelpunten kunnen voordoen (de woning is op minder dan 10 meter van een kas/bedrijfsgebouwen gelegen) is de keuze gemaakt om de betreffende woning niet te bestemmen. In bijlage 2 behorende bij de toelichting is een lijst opgenomen van a) bedrijfswoningen die momenteel in gebruik zijn als burgerwoning en b) bouwpercelen waarin zich twee woningen bevinden.

Naast bedrijfswoningen die onrechtmatig bewoond worden, bevinden er zich in het plangebied ook schuren en andere opstallen die bewoond worden. In bijlage 2 is een lijst opgenomen.

De vigerende regeling

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is met mogelijk na vrijstelling een beroep aan huis of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten uit te oefenen. Voorts is in de plantoelichting bepaald dat het hobbymatig houden van paarden (maximaal 2) is toegestaan, met een beweidingsoppervlak van 200 m2.

Overwegingen en keuzes

Wonen in het landelijk gebied en met name in vrijgekomen agrarische bedrijfscomplexen biedt kansen voor behoud van aanwezige (cultuurhistorisch waardevolle) bebouwing, het uitoefenen van een beroep-aan-huis, voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten en voor hobbymatige activiteiten zoals het houden van paarden. Deze activiteiten zijn in algemene zin ruimtelijk inpasbaar als er regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik van gebouwen en gronden en aan de ruimtelijke uitstraling hiervan. In samenhang met de toenemende betekenis van de paardensport in het buitengebied, is er veel vraag naar voorzieningen hiervoor, onder andere in de vorm van "buitenrijbanen" of "paardenbakken" Hieronder worden niet-overdekte rijbanen verstaan met een bodem van zand, hout of boomschors, of een ander materiaal om de ondergrond te verstevigen. Paardenbakken kunnen de ruimtelijke kwaliteit van een gebied aantasten, niet alleen door het aanbrengen van bovengenoemd materiaal, maar ook door de plaatsing van lichtmasten en omheiningen. Bovendien kunnen paardenbakken (stof)hinder veroorzaken.

Paardenbakken voor hobbymatig gebruik zijn wel inpasbaar binnen bouwvlakken of in directe aansluiting daarop wanneer sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing en lichthinder wordt voorkomen. De gemeenteraad heeft besloten voor wat betreft de planologisch toelaatbaar van paardenbakken aan te sluiten bij het paardenbakkenbeleid van de gemeente Epe.
Hierin zijn samengevat de volgende regels opgenomen:

1. per woning is ten hoogste 1 paardenbak is toegestaan;
2. het oppervlak ten hoogste 800 m^2 mag bedragen voorzover het bijbehorende perceel tenminste 0,5 ha bedraagt;
3. het oppervlak ten hoogste 1.200 m^2 mag bedragen voorzover het bijbehorende perceel tenminste 1 ha bedraagt;
4. lichtmasten mogen worden opgericht, mits de afstand tot het Natura 2000 gebied 500 meter of meer bedraagt;
5. het aantal lichtmasten ten hoogste 4 bedraagt bij een paardenbak van 800 m^2 en 6 bij een paardenbak van 1.200 m^2;
6. de hoogte van de lichtmasten ten hoogste 6 m bedraagt;
7. de afstand van paardenbakken tot een woning van derden tenminste 25 m dient te bedragen;
8. de omheining bij paardenbakken ten hoogste 1,80 m mag bedragen.

In bijlage 2 behorende bij de toelichting is een lijst opgenomen met paardenbakken die momenteel in het gebied aanwezig zijn.

5.3 Niet-agrarische functies

Opgave

In het landelijk gebied zijn van oudsher niet-agrarische bedrijven gevestigd die geen enkele binding hebben met het landelijk gebied en ook thuishoren op bedrijventerreinen. Vaak liggen deze bedrijven in de directe nabijheid van woningen en is de ontsluiting matig tot slecht. Uitbreiding van deze bedrijven is ongewenst en het beleid is erop gericht om verplaatsing naar meer passende locaties mogelijk te maken. Nieuwe niet-agrarische bedrijven dienen zoveel mogelijk uit het landelijk gebied geweerd te worden.

Bijzondere aandacht vraagt de opslag van caravans en strandhuisjes in het gebied. In het gebied zijn diverse stallingen aanwezig waar stallingsmogelijkheden worden gebonden met een capaciteit variërend van enkele tientallen tot honderden caravans en strandhuisjes.

Vigerende regeling
In dit geldende bestemmingsplan zijn 3 bestaande caravanstallingen[5] positief bestemd. Voor 10 andere, feitelijk aanwezige, stallingen is een andere - agrarische - bestemming opgenomen, maar is wel de bevoegdheid opgenomen om met vrijstelling alsnog caravanstalling mogelijk te maken.

[5] als in dit stuk gesproken wordt over caravanstallingen, wordt daarmee tevens bedoeld de stalling van strandhuisjes.

In de toelichting bij het bestemmingsplan is ten aanzien van caravanstallingen gesteld dat deze in het algemeen niet thuishoren binnen het plangebied, omdat het niet past binnen de gemeentelijke en provinciale visie voor dit agrarische gebied (zie blz. 13). Omdat echter binnen het plangebied wel behoefte bestaat aan deze opslag, is ervoor gekozen dit toe te laten "in de vorm van enkele specifiek aangeduide caravanopslagbedrijven. Daarnaast kan caravanopslag, maar ook opslag van strandhuisjes, plaats vinden binnen enkele agrarische bedrijven, *die dit als nevenactiviteit mogen uitoefenen* . Deze agrarisch bedrijven zijn van een speciale aanduiding voorzien op de plankaarten."

In de artikelsgewijze toelichting (zie blz. 69) wordt eveneens ingegaan op het feit dat 3 bedrijven positief bestemd worden, maar wordt nauwelijks ingegaan op een (eventueel) onderscheid tussen deze 3 en de overige 11. Uitsluitend ten aanzien van de locatie Luttik Cie 34 wordt gemotiveerd aangegeven dat deze positief bestemd is voor caravanopslag , ter compensatie van het opheffen van het (intensieve) varkensbedrijf als gevolg van een Kroonuitspraak.

Naast de bestemde caravanstallingen, de stallingen die met vrijstelling zijn toegestaan, is er nog een derde categorie, te weten stallingen die in de planperiode zijn ontstaan. In de onderstaande tabel zijn de geïnventariseerde stallingen weergegeven.

Adres	Naam	Opp 1998	Opp 2009	Aantal '98	Aantal '09
1. Bestemd 1998					
Voorweg 51	Bakker	8329	±6500	300	111
Rijksstraatweg 140	Sap	15000	±8000	500	700
Luttik Cie 34	Koper	770	440	50	33
2. Met vrijstelling 1998 (*)					
Luttik Cie 47	Groot	2500	5000	75	90
Rijksstraatweg 199	Visser	3295	?	25	?
Voorweg 30	Fijen	3200	2300	150	42
Noorddorperweg 31	de Munck	2200	2000	150	240
Oosterweg 27		geen	1000	geen	40
Noordorperweg 14	Sinnige	750	1000	50	50
Voorweg 10	de Ruyter	190	15	5	1
Voorweg 13	v. Beek	1000	1400	50	100
Wentweg 14	v. Lith	100	30	5	2
Luttik Cie 19/21	v. Duivenvoorde				
3. Nieuwe caravanstallingen (periode 1998-2009)					
Strengweg 22	Timmer	1250	20	50	1
Luttik Cie 23		geen	1000	geen	16
Voorweg 23		geen	±700	geen	50
Luttik Cie 27		geen	25	geen	2
Luttik Cie 29A		geen	1000	geen	38
Hondsbosseweg		geen	240	geen	7
Noorddorperweg 33		geen	300	geen	20

Overwegingen en keuze

De hoofddoelstelling die aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt is dat de agrarische functie van het gebied behouden blijft. Het gebied is primair een tuindersgebied, waarin niet agrarische functies, waaronder wonen, te gast zijn. Functies die hieraan afbreuk doen behoren in beginsel te worden geweerd. Hiervoor

is vastgesteld dat de agrarische functie in het gebied onder druk staat en het daarom wenselijk is om agrarische verbreding toe te staan en bij bedrijfsleiding niet-agrarische vervolgfuncties. Een vraag die in dat kader beantwoord moet worden is of opslag van caravans als gewenste neventak/vervolgfunctie kan worden aangemerkt. Het gemeentebestuur concludeert dat dit niet het geval is. Een belangrijke overweging die in dat kader een rol speelt is dat caravanstallingen in de regel een groot ruimtebeslag hebben. De agrarische bestemming komt hiermee onevenredig onder druk te staan, anders dan bij kleinschalige neventakken en vervolgfuncties. Daarnaast leidt stalling van caravans tot verrommeling van het landschap. Veel caravanstallingen zijn direct zichtbaar vanaf de weg. De caravans worden niet in bedrijfsgebouwen opgeslagen, maar gewoon in de open lucht.

Keuze
Het gemeentebestuur sluit niet de ogen voor de realiteit in het gebied. Weliswaar horen caravanstallingen niet thuis in het plangebied, aan de andere kant is er wel een vraag naar dergelijke voorzieningen. In de Nota caravanstallingen (8 december 1997) is een vraag berekend van circa 1.600 caravanplaatsen in het gebied. Het ruimtebeslag van de stallingen wordt ingeschat op 3,5 a 4 hectare. In overleg met de provincie is destijds gezocht naar een centrale locatie in het gebied. Deze was destijds niet aanwezig en daarom is besloten een drietal verspreid liggende stallingen, die op dat moment al gebruik waren, positief te bestemmen. Daarnaast is besloten 11 andere bestaande stallingen te gedogen voor een periode van vijf jaren. Gedurende deze 5 jaren zou samen met PWN gezocht worden naar een centrale locatie in het gebied, waar de capaciteit van deze 11 locaties ondergebracht zou kunnen worden. De destijds gemaakte keuzes zijn ten dele uitgevoerd. In het bestemmingsplan zijn 3 locaties positief bestemd en 11 locaties zijn mogelijk gemaakt via een vrijstelling. Het betrof hier echter geen tijdelijke vrijstelling, maar een vrijstelling voor permanent gebruik.

Juist de vertaling van de gemaakte keuzes in het bestemmingsplan heeft geleid tot veel onduidelijkheid. Achteraf bezien was het beter geweest indien de 11 caravanstallingen niet via een vrijstelling, maar via een persoonsgebonden onderheffing zouden worden gedoogd. Dit zou goed te verdedigen zijn geweest tegen de achtergrond dat gezocht werd naar een centrale locaties. Deze centrale locatie is tot op heden echter niet gevonden. Gelet hierop, daarbij recht doende aan de beleidsuitgangspunten van het bestemmingsplan en ontstane verwachtingen bij houders van een caravanstalling, heeft het gemeentebestuur besloten:

1. de drie bestemde caravanstallingen wederom te bestemmen;
2. de caravanstallingen die in 1998 met vrijstelling mogelijk werden gemaakt en die thans nog in gebruik zijn positief te bestemmen;
3. de in de planperiode ontstane caravanstallingen niet te bestemmen.

5.4 Recreatie

Opgave
Met het intrekken van de Wet op de openluchtrecreatie (Wor) per 1 januari 2008 is het bestemmingsplan het aangewezen instrument geworden om ruimtelijk relevante regels voor kampeer- en recreatieterreinen vast te leggen. Dit betekent dat de

gemeente zelf beleid dient te bepalen en aan dient te geven welke instrumenten worden ingezet om dat beleid te realiseren. Onderwerpen die daarbij aan de orde dienen te komen zijn:

- de regeling voor verblijfsrecreatieve terreinen;
- het kleinschalig kamperen;
- het kamperen buiten kampeerterreinen.

In het plangebied zijn diverse recreatieve voorzieningen aanwezig, waaronder een recreatiepark aan de Hondsbosseweg, een camping, groepkampeerterrein, een volkstuinencomplex en een kampeerboerderij in de duinzone en een manege.

De vigerende regeling

De hiervoor genoemde recreatieve functies zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt geen kleinschalige recreatieve activiteiten als kamperen bij de boer en bed & breakfast mogelijk. In 1998 is hier destijds bewust voor gekozen. Deze activiteiten zouden beperkingen aan de agrarische functie kunnen opleggen. Naast bestemde recreatieve functies bevinden zich in het plangebied ook enkele illegale zomerhuisjes. Het betreft een groepje recreatieverblijven in de oksel van het Wijk aan Duinpad en de Oudendijk. Deze opstallen waren reeds in 1998 aanwezig.

Overwegingen en keuze

In het gebied bestaat een grote behoefte aan verbreding van de gebruiksmogelijkheden. In diverse brieven van agrariërs en bewoners, maar ook van de Kamer van Koophandel wordt gepleit voor het toestaan van kleinschalige recreatieve activiteiten bij agrariërs (als nevenactiviteit). De gemeenteraad heeft hier feitelijk toe besloten, door in te stemmen met agrarisch plus activiteiten in het gebied (uitgangspunt 10). Dit uitgangspunt is recent nog bevestigd met de vaststelling van de recreatienota 'Tussen vloedlijn en vuurlinie". Hierin zijn beleidsregels opgenomen voor onder meer kleinschalig kamperen bij de boer tot maximaal 30 plaatsen. In de nota is geen plafond gesteld aan het aantal locaties voor kleinschalig kamperen. Nu meer ruimte wordt gebonden aan toeristisch-recreatieve voorzieningen moet ook overwogen worden of kleinschalige illegale verblijfsaccommodaties gelegaliseerd kunnen worden (locatie Oudendijk/Wijk aan Duinpad). Het gemeentebestuur is van oordeel dat dit niet wenselijk is. De voornaamste reden hiervoor is dat de opstallen niet voldoen aan de in recreatienota geformuleerde doelen. Daarnaast kan legalisatie leiden tot verder gaande verstening van het gebied en beperking van de agrarische gebruiksmogelijkheden.

5.5 Water

Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard, er zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen. Het biedt daarom weinig of geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren. Mochten er in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, in de zin dat gebruik wordt gemaakt van niet benutte bouwmogelijkheden die in dit bestemmingsplan weer worden opgenomen, dan mag de waterhuishoudkundige situatie niet verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak, hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde

oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Wel zullen in de twee KRW-waterlichamen verbeteringsmaatregel plaatsvinden. Concreet worden in deze wateren de oevers natuurvriendelijk ingericht. Tevens zal op het kruispunt van deze wateren, waar een gemaal is gesitueerd, een vispassage worden gerealiseerd ten behoeve van de migratie. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen dient het in voorbereiding zijnde gemeentelijk waterplan in beschouwing te worden genomen, als zijnde vigerend gemeentelijk waterbeleid. Bij ontwikkelingen in de polder Hoef en Haag zal de mogelijkheid voor extra waterberging aangegrepen moeten worden.

Beheer en onderhoud

In zijn algemeenheid geldt dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het waterschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet). Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het dempen en de aanleg van nieuwe watergangen, het werken in of nabij waterkeringen etc. In de Keur is ook geregeld dat "beschermingszones" voor watergangen in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd en opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer
en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Voor hoofdwatergangen geldt een beschermingszone van 5 m aan weerszijden van de watergang. Voor overige watergangen geldt een beschermingszone van 1 m aan weerszijden.

6 Juridische planopzet

6.1 Inleiding

In hoofdstuk 5 zijn de planuitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan weergegeven en heeft een afweging plaatsgevonden ten aanzien het toestaan van nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden. Belangrijk uitgangspunt is dat het beleid uit het vigerende bestemmingsplan grotendeels wordt gehandhaafd. In hoofdstuk 5 is toegelicht dat het plan op onderdelen niet aansluit bij de huidige praktijk. Nieuwe ontwikkelingen vragen om nieuw beleid om sturing te kunnen en om ongewenste situaties te kunnen voorkomen. Voor dit bestemmingsplan zijn voor wat betreft de agrarische sector, het landelijk wonen, de niet-agrarische bedrijvigheid en de recreatieve sector nieuwe uitgangspunten geformuleerd. Voor de overige functies blijven de bestaande planuitgangspunten (zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan) van toepassing.

6.2 Opzet van de regeling

Het nieuwe bestemmingsplan heeft grotendeels een consoliderend karakter. Gekozen is voor een min of meer globale opzet van het plan. Bovendien zijn er diverse flexibiliteitbepalingen opgenomen om de gewenste ontwikkelingen in het plan mogelijk te maken.

De planregels zijn als volgt opgebouwd.
In hoofdstuk 1 komen de Inleidende bepalingen aan bod. Het betreft hier de Begripsbepalingen (artikel 1) en de Wijze van meten (artikel 2).
In hoofdstuk 2 Bestemmingen zijn de regels, behorende bij de verschillende bestemmingen, opgenomen (artikel 3 tot en met 25). Per hoofdfunctie (agrarisch, wonen, bedrijf en dergelijke) is een bestemmingsregeling opgenomen, bestaande uit:

1. bestemmingsomschrijving: waarvoor mogen de gebouwen en gronden worden gebruikt;
2. bouwregels: een beschrijving van de toelaatbare bouwwerken;
3. nadere eisen: de nadere eisen die aan het bouwen gesteld worden;
4. ontheffing van de bouwregels: bevoegdheid van burgemeester en wethouders;
5. specifieke gebruiksregels: verbod op bepaald gebruik van gronden;
6. ontheffing van de gebruiksregels: bevoegdheid van burgemeester en wethouders;
7. aanlegvergunning: werken en werkzaamheden die aan een aanlegvergunning zijn verbonden;
8. wijzigingsbevoegdheden: mogelijkheden om het bestemmingsplan te wijzigen.

De situering van de toegelaten gebouwen is bepaald door bouwvlakken op de kaart en door bepalingen (soms in combinatie met aanduidingen) in de regels.Hoofdstuk 3 Algemene regels, bevat verschillende algemene bepalingen die van toepassing zijn(artikel 26 tot en met 33). Tot slot zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4.

6.3 Bestemmingen

Agrarisch
In dit bestemmingsplan heeft het merendeel van het plangebied deze bestemming gekregen. Deze bestemming is toegekend vanwege de overwegend agrarische functie van het gebied. Ook in het streekplan Noord-Holland Zuid is dit gebied aangeduid als 'agrarisch, met als nadere aanduiding glastuinbouw'. Naast de agrarische functie laat deze bestemming ook nutsvoorzieningen, ondergeschikt recreatief medegebruik, kleinschalig kamperen, infrastructurele en waterhuishoudkundige voorzieningen en paardenstalling toe. Het bebouwen van de gronden is uitsluitend toegestaan binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken, met uitzondering van kassen. Kassen mogen ook buiten het bouwvlak worden opgericht, waarbij niet meer dan 90% van de bij het bedrijf behorende gronden mag worden bebouwd. Naast tuinbouwbedrijven bevinden zich in het plangebied ook enkele agrarisch gerelateerde bedrijven, waaronder bedrijven voor opslag van agrarische producten. Deze bedrijven zijn op de verbeelding voorzien van een specifieke aanduiding (be- en verwerking van ambachtelijke producten).

Bedrijf
Deze bestemming is toegekend vanwege de bestaande bedrijvigheid op deze gronden. Het betreft hier bedrijvigheid, anders dan agrarische bedrijvigheid ofwel niet-agrarische bedrijvigheid. De verschillende bedrijfsvormen zijn in één bedrijfsbestemming geregeld waarbij in de regels met functieaanduidingen specifieke bedrijfsvormen zijn aangegeven. Hiervoor is gekozen om rechtszekerheid te bieden aan bewoners in het gebied. Bij bedrijfsbeëindiging mogen alleen vergelijkbare bedrijven terug komen. Hiermee wordt eventuele extra hinder in de toekomst voorkomen. In bijlage 2 is een lijst opgenomen van in het gebied gevestigde bedrijven.

Cultuur en Ontspanning
In het gebied is een vrijgekomen agrarisch bedrijfsgebouw in gebruik genomen door een kunstenaar. Aan het betreffende perceel is de bestemming Cultuur en Ontspanning toegekend. Deze gronden en de hierop aanwezige bebouwing mogen worden gebruikt als atelier.

Detailhandel
In het gebied komen een aantal niet-agrarische bedrijven voor, waar ook producten worden verkocht. Het betreft onder meer het tuincentrum op de hoek Strengweg - Luttik Cie (Van der Kolk). Aan deze gronden is de bestemming detailhandel, met de nadere aanduiding tuincentrum toegekend. Hiermee wordt beoogd uitsluitend deze vorm van detailhandel toe te staan.

Horeca

Deze bestemming is toegekend aan de binnen de gemeente aanwezige horecabedrijven. Het betreft hier een kleinschalige horecavoorziening aan de Rijksstraatweg 122a. Er is tevens een bedrijfswoning toegestaan.

Maatschappelijk
Deze bestemming is toegekend aan buurthuis d'Evelaar op hoek Oude Dijk - Luttik Cie.

Natuur
Deze bestemming betreft de gronden die in het streekplan zijn aangeduid als Habitatrichtlijngebied en/of ecologische hoofdstructuur. Binnen deze bestemming wordt toegestaan: het behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en recreatief en educatief medegebruik, infrastructurele voorzieningen en doeleinden van openbaar nut. Het bebouwen van de gronden met nieuwe bouwwerken is niet toegestaan, met uitzondering van bebouwing ten behoeve van het waterleidingbedrijf (PWN). Ter bescherming van de gronden en hun waarden is een aanlegvergunningenstelsel.

Recreatie-Dagrecreatie en Recreatie-Verblijfsrecreatie
Deze bestemmingen zijn toegekend aan gronden die een recreatieve functie hebben. Ook de aanwezige voorzieningen vallen binnen de bestemming. Middels deze bestemming blijft de huidige situatie van het terrein gehandhaafd. In de bebouwingsregeling is aangegeven in hoeverre de gronden mogen worden gebouwd.

Sport
Deze bestemming is toegekend aan Sportpark De Vlotter. Op de verbeelding is de bestaande bebouwing voorzien van een bouwvlak en een hoogteaanduiding.

Verkeer
Deze bestemming betreft de in het plangebied aanwezige hoofdwegen. Binnen deze bestemming zijn verkeersdoeleinden toegestaan. De gronden mogen niet met gebouwen worden bebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan voor zover deze ten dienste staan van de bestemming.

Water
De hoofdwatergangen van de legger (register waarin de profielen, onderhoudsverplichtingen en onderhoudsplichtigen staan) hebben binnen dit plan de bestemming 'water'. Er is voor gekozen om alleen aan grote watergangen de bestemming 'water' toe te kennen omdat deze qua schaal groter zijn dan de overige watergangen. De overige watergangen vallen binnen eerder genoemde bestemmingen. Binnen deze bestemming zijn voorzieningen voor waterberging, infiltratie, waterhuishouding, waterlopen, groen en taluds en verhardingen toegestaan. Binnen de bestemming mag niet worden gebouwd.

Wonen
Deze bestemming betreft de burgerwoningen, niet zijnde bedrijfswoningen,

binnen het plangebied. Soms zijn dit voormalige agrarische bedrijfswoningen, soms zijn dit reeds aanwezige burgerwoningen. In de regeling is aangegeven op welke wijze de gronden mogen worden bebouwd en gebruikt. Conform uitgangspunt 4 van de raad zijn beperkte uitbreidingsmogelijkheden toegekend aan burgerwoningen. Voormalige bedrijfswoningen zijn voorzien van een bouwvlak en bestaande bouwvlakken zijn verruimd, zodat verschuiven van de woning mogelijk is. Het bouwvlak mag voor 60% worden bebouwd. Daarnaast zijn de parapluvoorschriften, zoals die voor heel Heemskerk gelden, in de regels verwerkt.

Leidingen

Deze bestemming betreft de binnen het plangebied aanwezige (hoofdtransport) leidingen. De (hoofdtransport) leidingen zijn overeenkomstig hun bestaande situatie bestemd en als zodanig beschermd. Er geldt dat voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde een aanlegvergunning is vereist.

Waarde - archeologie

Het plan borduurt voort op de archeologische waarden zoals aangegeven op de Archeologische Waarden –en beleidskaart van de gemeente Heemskerk.
In het plangebied bevinden zich gebieden met een hoge en een middelhoge verwachtingswaarde. Er worden drie zones onderscheiden. Hiervoor is gekozen, omdat per zone (verschillende) voorwaarden zijn gesteld op welke wijze archeologie bij ontwikkelingen moet worden betrokken. Er is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

In dit bestemmingsplan wordt het bestaande overwegend agrarische gebruik opnieuw bestemd. In de afgelopen 10 jaar is op beperkte schaal gebruik gemaakt van de mogelijkheid om kassen te realiseren. Op papier bevat het bestemmingsplan derhalve een aanzienlijke bouwmogelijkheid. Indien individuele ondernemers/tuinders hiervan gebruik willen maken geldt in alle gevallen dat zij verantwoordelijk zijn voor de economische uitvoerbaarheid. De gemeente zal geen werken of werkzaamheden uitvoeren die financiële gevolgen hebben. Naast het conserveren van bestaand gebruik biedt het bestemmingsplan op beperkte schaal ontwikkelingsmogelijkheden. Volwaardige agrarische bedrijven wordt de mogelijkheid geboden op beperkte schaal nevenactiviteiten uit te oefenen. Ook hiervoor geldt dat de economische uitvoerbaarheid van eventuele bouwplannen een verantwoordelijk is van individuele ondernemers.

De economische uitvoerbaarheid van het plan is hiermee voldoende aangetoond. Gelet op het conserverende karakter van het plan is het niet zinvol een exploitatieplan op te stellen. Dit is slechts aan de orde indien de gemeente kosten maakt. Hiervan is geen sprake nu het een periodieke actualisatie van het bestemmingsplan betreft.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke Ordening (Bro) is het concept ontwerpbestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 voorgelegd aan de hieronder genoemde instanties. In totaal hebben 9 instanties een reactie gegeven. Deze zijn samengevat en voorzien van een beantwoording. Daarbij is tevens aangegeven of het plan zal worden aangepast.

- Kamer van Koophandel Amsterdam;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Gemeente Castricum;
- PWN Waterleidingsbedrijf Noord-Holland;
- Nuon Infra Regio Noord-Holland;
- Gemeente Beverwijk;
- VROM-inspectie Regio Noordwest;
- LTO Noord Haarlem;
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumenten;

- Agrarisch Beraad;
- Provincie Noord-Holland;
- Milieudienst IJmond Noord;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- MKB Noord-Holland;
- Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek;
- VRK/Brandweer Kennemerland;
- Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland.

Nr.	NAW-gegevens	Samenvatting	Beantwoording
1	Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Postbus 205, 2000 AE Haarlem, ontvangen op 8 juli 2009, kenmerk 2009/65318	Ingestemd wordt met de wijze waarop aandacht is besteed aan het thema cultuurhistorie en archeologie (toelichting en regels).	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
2.	N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, ontvangen op 3 juli 2009, kenmerk 2009/65236	1. Verzocht wordt de ligging van de hoofd aardgastransportleiding (nummer A-620, 24 inch , 66,2 bar) en de medebestemmingsstrook te controleren. Aan weerszijden van het hart van de leiding moet een strook van 5 meter breed worden gereserveerd (bij voorkeur via een dubbelbestemming). 2. Verzocht wordt de tekst in paragraaf 3.2.2 aan te passen in de zin dat de leiding een diameter heeft van 24 inch en een druk van 66,2 bar. 3. Gewezen wordt op de ontwikkeling van nieuw beleid met betrekking tot aardgastransportleidingen. Medio 2010 zal de circulaire 1984 worden vervangen door de AMvB buisleidingen. Vooruitlopend op het nieuwe beleid heeft de Gasunie het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) van de leiding berekend. Gebleken is dat het PR 0 meter bedraagt. De 1% en de 100% letaliteitsgrens (GR) bedragen respectievelijk 310 en 140 meter. Verzocht wordt ondanks het conserverende karakter van het plan aandacht te besteden aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid (in hoofdstuk 4.6).	1. De exacte ligging van de leiding is opgevraagd. De verbeelding zal overeenkomstig de gegevens van de Gasunie worden aangepast. De dubbelbestemming zal waar nodig worden aangepast tot een breedte van 10 meter, ofwel 5 meter aan weerszijden van de leiding. 2. De aangereikte informatie zal worden verwerkt. 3. In de toelichting zal aandacht worden besteed aan het nieuwe beleid. Tevens zal de aangereikte informatie worden verwerkt. Er zal echter geen groepsrisicoberekening worden uitgevoerd. De motivering hiervoor is dat dit a) op grond van het vigerende beleid niet verplicht is en b) de personendichtheid als gevolg van het plan niet toeneemt. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan. 4. De gedachte achter de nu

		4. Het aanlegvergunningenstel dat gekoppeld is aan de leidingenstrook beschermt de belangen van de gasleiding nog onvoldoende. Voorgesteld wordt het vereiste van een aanlegvergunning niet te koppelen aan de diepte van de werkzaamheden. Voor alle (graaf)werkzaamheden, ongeacht de diepte daarvan, dient een aanlegvergunning verplicht te worden gesteld.	opgenomen regeling is dat de leiding hiermee voldoende beschermd zou worden. Uit de reactie blijkt dat dit toch niet het geval is. Gelet hierop zal de regeling conform het verzoek worden aangepast. De koppeling met diepte zal worden verwijderd.
3.	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland, Rijksweg 501, 1991 AS Velserbroek, ontvangen op 8 juli 2009, kenmerk 2009/65313	<u>PWN Drinkwatervoorziening</u> 1. In openbare grond dient voldoende ruimte te zijn voor het ondergrondse verkeer (kabels en leidingen nutsbedrijven). In dat kader wordt verzocht met elkaar in overleg te treden (voordat het bestemmingsplan van kracht wordt). 2. Met uitzondering van twee waterleidingen zijn alle leidingen benoemde. Verzocht wordt deze leidingen op te nemen (Korendijk en Kerkweg). 3. Over waterberging in het plangebied is niets bekend. Verzocht wordt dit slechts mogelijk te maken nadat bekend is wat de gevolgen hiervan zijn voor de leidingen van PWN. 4. De in het plan gelegen gronden mogen geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. <u>PWN Natuur & Recreatie</u> 5. Verzocht wordt de bestemming Natuur toe te kennen aan het gedeelte van de driehoek van Boreel dat in eigendom is bij PWN. Dit gedeelte maakt onderdeel uit van de EHS en het Noordhollands	1. Binnen de ter beschikking staande mogelijkheden is rekening gehouden met het verzoek. De afstand van kassen tot de weg dient ten minste 10 meter te bedragen. Woningen dienen binnen een bouwvlak te worden gebouwd, dat geënt is op de bestaande woning. Kortom, de bestaande situatie is vastgelegd. Hiermee is naar het inzicht van de gemeente voldoende rekening gehouden met de belangen van de leidingbeheerders. 2. De aangereikte informatie wordt in de toelichting verwerkt. 3. Er zijn op dit moment geen concrete plannen voor een waterberging in het plangebied. Dit zal in de toelichting worden opgenomen. 4. Uit een door de milieudienst IJmond verstrekte bodemkwaliteitskaart blijkt dat het gebied als schoon aangemerkt is. 5. Aan de betreffende gronden zal een natuurbestemming worden toegekend. Motivering hiervoor is dat a) de gronden in eigendom zijn van PWN en b) gelegen zijn binnen het

		Duinreservaat, dat is aangewezen als Natura 2000 gebied. 6. Verzocht wordt in de watertoets/waterparagraaf aandacht aan de volgende aspecten te verlenen: a) in het plangebied wordt geen water gewonnen. Dit is uitsluitend in de duinen het geval; b) realisatie van waterberging in het plangebied is niet reëel, mede omdat de Duinzoombeek niet is aangelegd. Het Hoogheemraadschap zal hier uitsluitsel over moeten geven. 7. Ingestemd wordt met het beleid voor paardenbakken, in het bijzonder de maatregel inhoudende dat binnen een zone van 500 meter vanaf het Natura 2000 gebied geen lichtmasten worden opgericht. De wens is om dit beleid te verbreden, in de zin dat ook beperkende maatregelen gelden voor kassen. Een tweede alternatief is om een bufferzone vast te stellen, waarbinnen geen kassen mogen worden gebouwd. 8. Het is niet wenselijk, noch gebruikelijk dat een aanlegvergunning nodig is voor het vellen van houtopstanden. De houtopstanden binnen het plangebied worden beheerd door PWN. 9. Verzocht wordt geen bebouwing mogelijk te maken in de oostelijk bocht van de Noorddorperweg. Behoud van het vrije doorzicht is hier gewenst, omdat de overgang van strandwal naar polder hier nog goed zichtbaar is.	Natura 2000 gebied. De bestemming Natuur sluit het beste aan op deze status. 6a/b De toelichting wordt conform de aangereikte informatie aangepast. 7. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan, met als primaire doelstelling het bieden van een actueel planologisch-juridisch kader voor de glastuinbouw in het gebied. Daarbij is er tevens voor gekozen om op beperkte schaal verbreding van de agrarische functie toe te staan (agrarisch plus). Bezien vanuit deze uitgangspunten is het niet wenselijk om beperkende maatregelen op te leggen aan tuinders nabij de duinrandzone, dan wel een zone aan te wijzen waar de glasbestemming wordt verwijderd. Ten aanzien van de eerste suggestie ontbreekt bovendien de juridische grondslag. Dergelijke voorwaarden (bijvoorbeeld afscherming 's nachts) kunnen niet in een bestemmingsplan worden geregeld, omdat het hier een milieubelang betreft. 8. In het betreffende artikel is opgenomen dat voor normaal onderhoud en beheer geen vergunning vereist is. Het is niet mogelijk een uitzondering in het vergunningstelsel op te nemen voor de beheer. Het plan wordt op dit punt niet aangepast. 9. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 7.

		10. Nagegaan moet worden of de noordelijk lopende leidingstrook nog in gebruik is. 11. Verzocht wordt de woning Klein Hemelrijk te bestemmen als bedrijfswoning.	10. Uit de overlegreactie van de Nederlandse Gasunie blijkt dat de leiding, ook het noordelijk deel, nog in gebruik is. 11. In het vigerende bestemmingsplan is de woning niet opgenomen. Ten behoeve van het dagelijkse beheer en toezicht is het gewenst dat een beheerderswoning aanwezig is. Met het verzoek wordt dan ook ingestemd. Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.
4.	Gemeente Castricum, Postbus 1301, 1900 BH Castricum, ontvangen op 8 juli 2009, kenmerk 2009/65515	Aangegeven wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
5.	Gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk, ontvangen op 23 juni 2009, kenmerk XX	Zowel PWN als de gemeente Beverwijk zijn voorstander van de aanleg van een fietsverbinding tussen de Waterweg en het PWN-duinterrein. Verzocht wordt deze verbinding op te nemen in het bestemmingsplan. Bij het verzoek is een kaartbeeld gevoegd, waarop het gewenste tracé is aangegeven.	In oktober 2008 heeft de gemeente Heemskerk de recreatienota "Tussen Vloedlijn en Vuurlinie" vastgesteld. In de nota wordt onder meer ingezet op het stimuleren van dagrecreatieve mogelijkheden binnen de gemeente Heemskerk, daaronder begrepen de aanleg van ontbrekende schakels en knelpunten in het fietspadennetwerk. Het voorgestelde tracé past in het streven om ontbrekende schakels aan te leggen. Gelet op het stadium waarin de plannen verkeren is het echter niet mogelijk het plan rechtstreeks op te nemen. Alvorens dit mogelijk is, dient eerst de haalbaarheid te worden aangetoond, daaronder begrepen een toetsing aan milieu- en natuurbeschermingswetgeving.

6.	Milieudienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH Beverwijk, ontvangen op 15 juli 2009, kenmerk XX	1. Verzocht wordt de paragraaf over externe veiligheid op een aantal punten aan te passen. Geadviseerd wordt in de toelichting aandacht te besteden aan nieuw beleid met betrekking tot buisleidingen. Op grond van het nieuwe beleid dient voor de gasleiding een groepsrisicoberekening uitgevoerd te worden. Ten slotte wordt meegedeeld dat de LPG-vergunning voor het tankstation aan de Rijksstraatweg 170c op korte termijn worden ingetrokken (op verzoek van de eigenaar). 2. Ten aanzien van de milieuzonering van wordt geadviseerd aan de sluiten bij de publicatie bedrijven en milieuzonering. Op grond hiervan geldt een richtafstand van 30 meter tussen kassen en woningen. Omzetten van bedrijfswoningen naar burgerwoningen is in beginsel vanuit milieuoogpunt alleen wenselijk als aan deze afstand wordt voldaan. 3. Bodem: akkoord met de tekst zoals opgenomen in de toelichting; 4. in het bestemmingsplan is geen informatie met betrekking tot een eventuele MER-plicht opgenomen.	1. De aangereikte informatie wordt in de toelichting verwerkt. Ten aanzien van de in het gebied aanwezige gasleiding is getoetst aan het geldende beleid (circulaire 1986). In verband met het conserverende karakter van het plan wordt het niet noodzakelijk geacht vooruitlopend op nieuwe wetgeving een groepsrisicoberekening voor de gasleiding uit te voeren. 2. In het nieuwe bestemmingsplan wordt aansluiting gezocht bij de VNG richtlijnen. Ten aanzien van het thema bedrijfswoningen/burgerwoningen wordt maatwerk geleverd, waarbij van geval tot geval wordt beoordeeld of het mogelijk is de bestemming om te zetten. Dit is niet mogelijk indien de om te zetten woning binnen een afstand van 10 meter van een kas of bedrijfsgebouw komt te liggen. Hierdoor wordt een agrarisch bedrijf vergunningplichtig en daarmee beperkt. Geen opmerkingen. 4. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan. In de afgelopen planperiode is slechts een beperkt aantal hectare kassen ontwikkeld. Deze verwachting geldt ook voor de komende planperiode. De drempels zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. zullen derhalve niet worden overschreden (50 hectare m.e.r.-beoordeling, 100 hectare m.e.r.-plicht).
7.	Land- en tuinbouworganisatie Noord, vestiging Haarlem, Postbus 649, 2003 RP Haarlem, ontvangen op 17 juli 2009, kenmerk 2009/65472	<u>Algemeen</u> Ingestemd wordt met de keuze van de gemeente om het primaat bij de agrarische sector te leggen. Anderzijds maakt LTO zich zorgen, omdat, anders dan bij de voorgaande herziening van het bestemmingsplan, ruimte wordt geboden aan niet-agrarische functies. <u>Toelichting</u> 1. LTO is van mening dat de door	

		de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten onderling tegenstrijdig zijn. Behoud van het agrarische karakter enerzijds en het mogelijk maken van agrarische verbreding, het omzetten van bedrijfswoningen anderzijds is niet met elkaar te verenigen. Als gevolg van deze ontwikkelingen wordt de functie als tuindersgebied in gevaar gebracht, terwijl de afgelopen 10 jaren juist een nieuw jonge generatie tuinders is opgestaan, die in het gebied hebben geïnvesteerd. Naast deze meer algemene opmerking, worden de volgende thema's aangesneden: a) Caravanstallingen: gedoogde caravanstallingen worden gelegaliseerd. Hiermee wordt illegaal gedrag beloond, terwijl de gerechtvaardigde verwachtingen van tuinders - dat handhavend zou worden opgetreden tegen niet agrarische functies - worden beschaamd. In het voorgaande bestemmingsplan is wellicht een verwachting geschapen jegens houders van caravanstallingen, maar dit is niet te vergelijken met de toezegging die aan tuinders is gedaan dat de agrarische bestemming gehandhaafd zou worden. Het verschil is dat de agrarische bestemming bindend in het bestemmingsplan is vastgelegd. b) Bedrijfswoningen: in de	a) Caravanstallingen: vooropgesteld moet worden dat caravanstallingen in beginsel niet thuis horen in dit gebied. Anderzijds kan de gemeente zich niet aan de realiteit onttrekken. Binnen de gemeente Heemskerk is vraag naar caravanstallingen. In 1998 heeft de gemeente besloten op beperkte schaal tegemoet te komen aan deze vraag. Er zijn drie caravanstallingen rechtstreeks bestemd. Daarnaast zijn nog 11 andere locaties aangewezen waar met vrijstelling stalling van caravans is toegestaan. Op de plankaart zijn deze locaties aangeduid met een ster (*). Achtergrond van het aangebrachte onderscheid is dat de gemeente samen met ondernemers in het gebied zou zoeken naar een centrale locatie. Zodra deze gevonden was zouden de 11 tijdelijk aangewezen locaties gesloten kunnen worden. Om uiteenlopende redenen is het niet gelukt om een dergelijke locatie te vinden. De gemeente heeft gelet hierop besloten de 3 rechtstreeks bestemde locaties en de 11 locaties met een ster positief te bestemmen (voor zover nog in gebruik). Er is daarbij uitdrukkelijk voor gekozen geen planologische medewerking te verlenen aan nieuwe caravanstallingen. Met bovenstaande oplossing wordt recht gedaan aan gerechtvaardigde verwachtingen van zowel tuinders als de houders van een caravanstalling.

		uitgangspuntennotitie (van de gemeenteraad) en de notitie bedrijfswoningen is opgenomen dat per agrarisch bedrijf één bedrijfswoning is toegestaan. Het is ongewenst dat er meerdere bedrijfswoningen per bedrijf worden toegelaten, omdat deze in de toekomst mogelijk als burgerwoning in gebruik worden genomen. Dit heeft een verrommeling van het gebied tot gevolg en levert grote beperkingen op voor de bedrijfsvoering van tuinders. c) Planologische duidelijkheid: de gemeente dient op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de bestemming van het gebied. Verzocht wordt om terughoudend om te gaan met verzoeken tot functiewijziging. Als hier al medewerking aan wordt verleend, dient de wijziging recht te doen aan het agrarische karakter van het gebied. Achtergrond van dit punt is dat er diverse partijen geïnteresseerd zijn in het gebied, waaronder woningbouwcorporaties en recreatiebedrijven. Als gevolg van een mogelijke functiewijziging stijgen de grondprijzen, waardoor overname van gronden door tuinders niet haalbaar is;	b) Bedrijfswoningen: uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is dat per bedrijf één bedrijfswoning is toegestaan. Op deze regel zijn in het concept ontwerp enkele uitzonderingen gemaakt. Achtergrond hiervan is dat zich op het perceel twee woningen bevinden, doorgaans een bedrijfswoning en een burgerwoning. In de gevallen waarin het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning vanuit milieu wetgeving niet mogelijk is, is ervoor gekozen twee bedrijfswoningen toe te staan. Omdat deze situatie ook niet leidt tot een duurzame oplossing is ervoor gekozen deze woningen in het ontwerp alsnog niet op te nemen. Dit sluit aan bij het geldende bestemmingsplan, waarbij per agrarisch bouwvlak één woning is toegestaan. c) Planologische duidelijkheid: in dit bestemmingsplan geeft de gemeente de gewenste duidelijkheid. Het primaat ligt bij de agrarische sector, waarbij wel de mogelijkheid wordt geboden voor agrarische verbreding, dit geheel in lijn met rijks en provinciale beleid voor het landelijk gebied. Het omzetten van bedrijfswoningen naar burgerwoningen wordt alleen dan toegestaan indien tuinders hierdoor niet worden beperkt. Er is sprake van een beperking van de agrarische bedrijfsvoering, indien het omzetten van de bestemming tot gevolg heeft dat het bedrijf milieuvergunningplichtig is. Toepassing van dit criterium leidt ertoe dat xx bedrijfswoningen niet omgezet worden. Dit is slechts mogelijk nadat passende maatregelen zijn getroffen. Hiervoor is planwijziging en daarmee nadere afweging vereist. Voor wat betreft de recreatieve gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt wordt aangesloten bij de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnota tussen Vloedlijn en Vuurlinie. Hierin is bepaald dat bij een volwaardig agrarisch bedrijf 30 kampeerplaatsen mogelijk zijn. In aansluiting bij uw verzoek zal deze mogelijkheid niet

			worden geboden aan voormalige agrarische bedrijven (vab's) noch bij reguliere woningen. Het uitgangspunt is immers verbreding ten dienst van het behoud van de agrarische functie. De planregels zullen op dit onderdeel worden aangepast.
		d) Handhaving: in het gebied zijn diverse niet agrarische functies ingeslopen. Een deel van de illegale praktijken wordt in dit bestemmingsplan gelegaliseerd. Verzocht wordt een streng handhavingsbeleid te voeren en ongewenste functies te weren.	d) Handhaving: het betreft hier een conserverend bestemmingsplan, waarbij het primaat bij de agrarische sector wordt gelegd. Legalisatie van niet-agrarische functies is niet aan de orde, tenzij sprake is van een langdurige situatie, verwachtingen zijn gewekt en de agrarische bedrijfsvoering niet worden beperkt.
		e) Archeologie: bezwaar wordt gemaakt tegen de dubbelbestemming archeologie (3 categorieën). Onder verwijzing naar een uitspraak van de Raad van State (Westvoorne) wordt verzocht de bewerkingsdiepte waarbij beperkingen optreden i.v.m. mogelijke archeologische waarden vast te stellen op 1,2 meter in plaats van 0,4 meter en dit in de artikelen 17 en 18 op te nemen. De voornaamste argumenten hiervoor zijn dat a) het gehele gebied in het verleden tot -1,2 meter onder het maaiveld is bewerkt en b) het gehele gebied tot -1,0 meter is gedraineerd.	e) De stelling dat de ondergrond is verstoord wordt niet onderbouwd met feiten. Er is daarom geen aanleiding om de regeling aan te passen, temeer omdat er verschillende vondsten in het gebied zijn gedaan waaruit blijkt dat archeologische resten zich soms vlak onder het maaiveld bevinden. Ten aanzien van dit onderwerp beraamt de gemeente zich nog op een vervolgaanpak.
		f) verbreding: verzocht wordt agrarische verbreding alleen toe te laten op volwaardige agrarische bedrijven met een minimale omvang van 1,5 hectare. Bij bedrijfsbeëindiging dient de nevenactiviteit eveneens gestaakt te worden. Alleen zo blijft de agrarische functie van het gebied behouden.	f) Verbreding: met het eerste onderdeel van het verzoek wordt ingestemd. De regels worden zodanig aangepast dat nevenfuncties alleen toegestaan worden bij een volwaardig agrarisch bedrijf. De aanvullende voorwaarde omtrent de minimale grootte van het bedrijf wordt niet zinvol geacht. De beoordeling of een nevenfunctie wenselijk is hangt niet af van de grootte van een bedrijf, maar van de vraag of het bedrijf volwaardig is. In het gebied komen meerdere bedrijven voor die kleiner zijn dan 1,5 hectare, maar wel volwaardig zijn. Deze bedrijven hebben even zo goed als andere volwaardige bedrijven recht op nevenfuncties.
			g) Kleinschalige inpandige recreatieve

		g) Kleinschalige inpandige recreatieve voorzieningen: het gebied is niet geschikt voor kleinschalige recreatie (30 plaatsen jaarrrond). Voorgesteld wordt uitsluitend inpandige recreatieve voorzieningen mogelijk te maken als bed en breakfast in bestaande bebouwing. Nieuwbouw dient niet mogelijk gemaakt te worden.	voorzieningen: een van de uitgangspunten van het bestemmingsplan is het toestaan van agrarische verbreding, daaronder verstaan toeristisch-recreatieve voorzieningen. Bij de verdere uitwerking van dit uitgangspunt wordt aangesloten bij sectoraal gemeentelijk beleid, in dit geval de recreatienota Van Vloedlinie tot Vuurlinie. Hierin is bepaald dat per agrarisch bedrijf 30 kampeerplaatsen zijn toegestaan. Niet wordt ingezien waarom het gebied hiervoor ongeschikt zou zijn. Het plangebied is gelegen nabij het duingebied en de bebouwde kom. Als zodanig vormt het een ideale uitvalsbasis voor toeristen. Met het tweede onderdeel van het verzoek wordt ingestemd. Nieuwbouw ten behoeve van agrarische verbreding is in beginsel niet toegestaan. h) Waterberging: er bestaan geen concrete plannen voor de realisatie van waterberging in het plangebied. Dit zal in de toelichting worden vermeld.
		h) Waterberging: nabij het plangebied wordt circa 10 hectare waterberging aangelegd. LTO ziet voor het plangebied dan ook geen opgave weggelegd. <u>Plankaart</u> a) Bouwvlak: verzocht wordt het bebouwingspercentage op 100% te stellen en een ontheffing op te nemen voor vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare.	a) Bouwvlak: met het verzoek wordt niet ingestemd. In de afgelopen 10 jaren zijn diverse vrijstellingen verleend voor het bouwen van schuren. Deze vrijstellingen waren evenwel niet benodigd in verband met overschrijden van het bebouwingspercentage (zijnde 75%), maar in verband met de ligging van het bouwvlak. In het nieuwe bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden, door een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het wijzigen van de vorm van het bouwvlak alsmede het vergroten hiervan tot maximaal 1,5 hectare. Uit het oogpunt van rechtszekerheid is het niet mogelijk om vergroting van het bouwvlak mogelijk te maken via een ontheffing. b) sa-hn: de aanduiding wordt opgenomen en verklaard in het renvooi.
		b) Verzocht wordt de aanduiding sa-hn in het renvooi op te nemen.	c) Archeologie: verwezen wordt naar

			de beantwoording onder punt e (toelichting)
		c) Verzocht wordt nader onderzoek uit te voeren naar de archeologische dubbelbestemming.	
		Regels	
		Agrarisch	Bestemmingsomschrijving Agrarisch (artikel 3)
		Bestemmingsomschrijving Agrarisch (artikel 3.1)	- Bestemmingsomschrijving agrarisch: met het verzoek wordt gedeeltelijk ingestemd. Kleinschalig kamperen en bed & breakfast worden conform het kampeerbeleid niet rechtstreeks mogelijk gemaakt, maar nadat hiervoor ontheffing wordt verleend.
		- Bestemmingsomschrijving agrarisch: verbredingactiviteiten niet bij recht, maar na ontheffing. Kleinschalig kamperen is niet passend in het gebied.	
			- bestemmingsomschrijving agrarisch: de regels worden op dit onderdeel aangepast.
		- Bestemmingsomschrijving agrarisch: bepalingen over constructies voor paarden zijn geregeld in specifieke gebruiksregels. Dit kan uit de bestemmingsomschrijving worden geschrapt.	
		Bouwregels Agrarisch (artikel 3.2)	Bouwregels Agrarisch (artikel 3.2)
		- 1a: De toevoeging *volwaardig* agrarisch bedrijf moet worden opgenomen.	- 1a: Met het verzoek wordt ingestemd;
		- 1b: maximum bebouwingspercentage laten vervallen (agrarisch bouwvlak).	- 1b: Met het verzoek wordt niet ingestemd. Voor een toelichting wordt verwezen naar de beantwoording onder het kopje plankaart, a).
		- 1c: 1b dient ook te gelden voor rolkassen.	- 1c: Voor rolkassen geldt eveneens dat 90% mag worden bebouwd. Het plan wordt op dit punt aangepast;
		- 1e: Maximaal 1 bedrijfswoning per bedrijf (in enkele gevallen nu 2).	- 1e: Het plan wordt op dit onderdeel aangepast (maximaal 1 bedrijfswoning per bedrijf).
		- 1g: Verzocht wordt de huidige afstanden uit het bestemmingsplan te handhaven. In het nieuwe plan is een afstand van 30 meter van kassen tot woningen opgenomen. In het geldende plan geldt een maat van 10 m tot vrijstaande en 25 meter tot aaneengesloten bebouwing.	- 1g: Bij het bepalen van de afstand tussen kassen en woningen van derden is aansluiting gezocht bij de VNG publicatie " Bedrijven en milieuzonering". Deze publicatie bevat afstandsrichtlijnen die algemeen worden toegepast in de ruimtelijke ordening. Gelet op de kleinschaligheid van het gebied (smalle kavels, menging van functies) is besloten een

			ontheffingsmogelijkheid op te nemen. Er kan een kleinere afstand worden aangehouden, mits het woon-en leefklimaat hierdoor niet wordt aangetast. De afstand van kassen ten opzichte van de weg hangt samen met de wens van de gemeente om bestaande groenstroken te kunnen handhaven. In het geldende bestemmingsplan zijn deze groenstroken expliciet bestemd. In dit bestemmingsplan is algemene afstandsnorm opgenomen, die overeenkomt met de breedte van de groenstrook in het geldende bestemmingsplan'.
		- 1l: Verzocht wordt geen maximum te stellen aan de oppervlakte van bedrijfsgebouwen. De nu opgenomen maat werk belemmerend.	- 1l: met het verzoek wordt ingestemd. Als gevolg van verdere schaalvergroting worden ook bedrijfsgebouwen groter. Om die reden worden er geen beperkingen gesteld aan de oppervlakte hiervan, mist het bebouwingspercentage niet wordt overschreden.
		- 2d: Verzocht wordt geen maximum aan de oppervlakte van installaties te stellen, maar uitsluitend een hoogte. Met de voorgestelde hoogte wordt ingestemd.	- 2d: idem. Er worden geen beperkingen gesteld aan de oppervlakte van installaties.
		<u>Ontheffing van de bouwregels (artikel 3.3)</u> - 3.1.2: Voorgesteld wordt deze bepaling te laten vervallen. Eventuele eisen aan de bouw van een bedrijfswoning moeten in 3.1.2. worden opgenomen.	<u>Ontheffing van de bouwregels (artikel 3.3)</u> - 3.3.1: In artikel 3.1.2 is bepaald dat in beginsel uitsluitend bestaande bedrijfswoningen zijn toegestaan. Herbouw is mogelijk, nadat daarvoor ontheffing is verleend. In dat kader dient onder meer de bedrijfseconomische noodzaak te worden aangetoond. Het is zinvol om dit artikel te handhaven.
		- Verzocht wordt de provinciale leidraad voor teeltondersteunende voorzieningen als uitgangspunt te nemen.	- De provinciale leidraad zal als uitgangspunt worden genomen (teeltondersteunende voorzieningen).
		- 2d: Voorgesteld wordt geen maximum te stellen aan de oppervlakte van teeltondersteunende voorzieningen (300 m2).	- 2d: Aansluiting wordt gezocht bij de provinciale handleiding. - 4a: Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast (hoogte 10

			meter).
		- 4a: Verzocht wordt de hoogte aan te passen tot 10 m (conform huidige norm).	- 4b: Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan is bepaald dat maximaal over 10% van de gronden de hoogte 10 meter mag bedragen. In verband met het conserverende karakter van het bestemmingsplan wordt deze bepaling in het nieuwe bestemmingsplan opnieuw opgenomen.
		- 4b: Verzocht wordt deze regel te verwijderen. Slechts 10% van de oppervlakte van kassen mag een hoogte van 10 meter hebben, terwijl 90% van de bestemming bebouwd mag worden.	
		<u>Specifieke gebruiksregels (artikel 3.4)</u> - 3: Verzocht wordt het huidige beleid ten aanzien van paardenbakken te continueren.	<u>Specifieke gebruiksregels (artikel 3.4)</u> - 3: Ten aanzien van het beleid voor het hobbymatig houden van paarden heeft de gemeenteraad aansluiting gezocht bij het beleid van de gemeente Epe. Dit beleid bevat een helder en concreet toetsingskader waaraan het houden van paarden en bijbehorende zaken is gebonden. De plaats en de grootte van de paardenbak zijn voorgeschreven. In de regels is bewust geen maximum gesteld aan het houden van paarden, omdat uit jurisprudentie volgt dat het aantal niet bepalend is voor de vraag of sprake is van een inrichting.
		<u>Ontheffing van gebruiksregels (artikel 3.5)</u> - 1a: Deze bepaling dient verwijderd te worden. Het gebied leent zich niet voor kleinschalig kamperen;	<u>Ontheffing van gebruiksregels (artikel 3.5)</u> - 1a: Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder toelichting 1g.
		- 2: Opname van de toevoeging: volwaardig bedrijf.	- 2: De toevoeging volwaardig (agrarisch bedrijf) wordt opgenomen (in de begripsbepalingen)
		- 2b: Opslag en stalling van niet-agrarische producten is ongewenst (doet afbreuk aan agrarisch karakter).	-2b: het betreft hier een agrarisch gerelateerde functie, die ondergeschikt is aan de bedrijfsvoering. Het agrarische karakter van het gebied wordt hierdoor niet wezenlijk aangetast.
		- 2p: De wijzigingsbevoegdheid bij agrarische bedrijfsbeëindiging dient te	- 2p: Met het verzoek wordt ingestemd.

		worden beperkt. Nevenactiviteiten zijn na bedrijfsbeëindiging niet langer toelaatbaar. - 2s: Verzocht wordt deze bepaling strikt toe te passen en de volgende zinsnede toe te voegen: '' de in het gebied aanwezige waarden mogen niet worden aangetast''. - 2z: Opname dat permanente bewoning van recreatieverblijven niet is toegestaan. - 3: Verzocht wordt het geldende beleid te continueren (paardenbakken). <u>Wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6)</u> - 2. Verzocht wordt de titel aan te passen (verplaatsing in plaats van vergroten bouwvlak). - 4: Verzocht wordt de bepalingen in het geldende bestemmingsplan ten aanzien van nieuwvestiging over te nemen. - De wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in de leden 5-9 zijn niet gewenst, omdat zij niet bijdragen aan het behoud van het agrarische karakter. **Waarden - Archeologie (2 en 3)** Artikel 17 en 18: verzocht wordt de bouwmogelijkheden in gebied met archeologische verwachtingswaarden niet afhankelijk te maken van een ontheffing. Tevens wordt verzocht het aanlegvergunningenstelsel aan te passen, in de zin dat een aanlegvergunning nodig is bij werkzaamheden dieper dan 1,2 meter (nu 0,4 meter).	- 2s: Met het verzoek wordt ingestemd. - 2z: In de regels is dit al afdoende geregeld. - 3: zoals hiervoor reeds opgemerkt heeft de gemeenteraad besloten nieuwe beleid te formuleren. <u>Wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6)</u> - 2. de titel wordt in overeenstemming gebracht met de inhoud van het artikel. - 4: in de nieuw regeling zijn geen eisen gesteld aan de omvang van een bedrijf. Er dient sprake te zijn van een volwaardig agrarisch bedrijf. Daarnaast is een positief advies van de Agrarische beoordelingscommissie vereist. Deze voorwaarden zijn voldoende om te voorkomen dat een nieuw bedrijf niet duurzaam is. Anderzijds bieden ze meer flexibiliteit. - De wijzigingsbevoegdheden 5-9 worden geschrapt. **Waarden - Archeologie (2 en 3)** verwezen wordt naar de beantwoording onder punt e (toelichting)

8.	VROM-inspectie, Regio Noord-West, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem, ontvangen op 20 juli 2009, kenmerk 2009/65501	1) In het plangebied bevinden zich buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Gewezen wordt op de ontwikkeling van nieuw beleid, de zogenaamde AMvB Buisleidingen. Het nieuwe beleid kent dezelfde systematiek als het Besluit externe veiligheid inrichtingen, waarin de begrippen plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) centraal staan. Op grond van het nieuwe beleid dient aan weerszijden van de leiding tevens een belemmeringsstrook van 5 meter breed aangehouden te worden, met daaraan gekoppeld een aanlegvergunningenstelsel. Ten slotte wordt erop gewezen dat de toelichting, plankaart en regels op dit onderdeel nog niet goed met elkaar zijn afgestemd. 2) Op het adres Rijksstraatweg 170 bevindt zich een tankstation met LPG vulpunt. In de toelichting is vermeld dat de eigenaar formeel nog over een LPG-vergunning beschikt, maar dat er een procedure loopt om de vergunning in te trekken. Zo lang de vergunning niet verleend is dient van de huidige situatie uitgegaan te worden. In het bestemmingsplan komt dit tot uitdrukking middels een PR contour op de plankaart en voorschriften in de regels.	1. De aangereikte informatie wordt in het bestemmingsplan verwerkt. Daarnaast wordt verwezen naar de beantwoording onder nummer 6.1. 2. Inmiddels is het ontwerp-intrekkingsbesluit in procedure gebracht. De milieudienst heeft aangegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend. De vergunning zal op korte termijn worden verleend. Gelet hierop is het niet zinvol de PR contour op de plankaart te handhaven.
9.	Gedputeerde Staten provincie Noord-Holland,Postbus 3007, 2001 DA Haarlem, ontvangen op 23 juli 2009, kenmerk: 09/65657	Verzocht wordt de vertaling van de archeologische waarden juist op de plankaart en in de regels te verwerken.	De aangereikte informatie wordt in het bestemmingsplan verwerkt. De toelichting, verbeelding en regels worden op elkaar afgestemd.

Bijlage 1

Uitgangspunten actualisatie bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998

gemeente Heemskerk

UITGANGSPUNTEN VOOR ACTUALISERING VAN HET BESTEMMINGSPLAN HEEMSKERKERDUIN-NOORDDORP 1998

Inleiding
In 1998 heeft de raad het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp vastgesteld. Dit bestemmingsplan is nu tien jaar van kracht en inmiddels is geconstateerd dat het enkele weeffouten bevat en dat er zich ontwikkelingen hebben voorgedaan waarmee in het plan rekening mee zou moeten worden gehouden. Teneinde bedoelde weeffouten te herstellen, ruimte te geven aan een aantal gewenste ontwikkelingen én duidelijkheid te scheppen over het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen, wordt het bestemmingsplan nu tussentijds geactualiseerd, vooruitlopend op mogelijke wijzigingsvoorstellen op grond van de visie Heemskerk 2040.

Opbouw
Bepalingen: artikelen 1 tot en met 11;
Bijlagen:
I. Streekplan Noord-Holland Zuid: provincie Noord-Holland; vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 17 februari 2003;
II. Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen; gemeente Heemskerk; raadsvergadering 20 december 2008;
III. Activiteitenbesluit: Besluit van 19 oktober 2007, nr. 07.001133, houdende algemene regels voor inrichtingen (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer);
IV. Paardenbakkenbeleid: Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges; gemeente Epe; september 2007, 3e wijziging n.a.v. commissiebehandeling en provinciale randvoorwaarden.

1. Behoud van het agrarische karakter van het gebied
In 2008 wordt het Heemskerkerduin nog steeds in belangrijke mate gekenmerkt door tuinbouwactiviteiten. Al dan niet onderbouwd met onderzoeken, kan worden geconstateerd dat de gewenste schaalvergroting en herstructurering niet naar verwachting zijn gerealiseerd. Dit neemt niet weg dat het agrarische karakter van het Heemskerkerduin zo veel mogelijk dient te worden behouden. Dat kan worden bereikt door alleen ontwikkelingen toe te staan die geen afbreuk doen aan de agrarische functie, dan wel die agrarische functie te versterken. Overigens dient met dit uitgangspunt het gebied niet 'op slot' te worden gezet voor andere dan agrarische ontwikkelingen. Integendeel, door het begrip agrarisch enigszins te verruimen, wordt de vitaliteit van het gebied vergroot en wordt er ingespeeld op de feitelijke situatie dat het gebied, naast bedrijfsmatige activiteiten, ook plaats biedt aan meer hobbymatige activiteiten, vooropgesteld dat nieuwe plannen niet belemmerend werken voor de bedrijfsvoering en de groei van bestaande agrarische bedrijven.

Toelichting
Deze bepaling wordt overwogen tegen de achterliggende gedachte dat agrariërs formeel geen 'recht' hebben op het behoud van de agrarische functie binnen het gehele gebied, hetgeen op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het bestemmingsplan van 1998. Het agrarische karakter van het gebied wordt versterkt door andere functies in te perken, dan wel niet toe te staan. Hoewel het Heemskerkerduin binnen de rode contour (Streekplan provincie Noord-Holland[1]; bijlage*) ligt, kan niet zonder meer de conclusie worden*

[1] Streekplan Noord-Holland Zuid; provincie Noord-Holland; vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 17 februari 2003.

getrokken dat dit gedeelte van het plangebied mag worden gezien als een zogenoemde 'inbreilocatie' (voor woningbouw) binnen de rode contour.
Het Heemskerkerduin heeft in het streekplan de bestemming kassengebied, hetgeen, net als bijvoorbeeld bedrijventerrein, door de provincie wordt gezien als bebouwd gebied en daarmee getypeerd als 'rood gebied' binnen de op de streekplankaart aangegeven rode contour. Dit neemt echter niet weg dat dit gebied in het streekplan wel degelijk als agrarisch wordt getypeerd: 'De glastuinbouw en de daarmee samenhangende bedrijvigheid is één van de economische dragers in Noord-Holland-Zuid. Het gebied Heemskerk-Beverwijk is een tuinbouwgebied met opengrondse en gespecialiseerde glastuinbouw. Het specifieke karakter van dit tuinbouwgebied blijft behouden, maar enige groei en vestiging van nieuwe bedrijven blijft mogelijk. Grootschalige vestiging van nieuwe bedrijven wordt beperkt tot de concentratie van gebieden voor de glastuinbouw in Noord-Holland Noord.'

2. Toepassen van een agrarisch bouwblokkenstelsel, waarbij slechts één bedrijfswoning per volwaardig agrarisch bedrijf mogelijk is

Een systeem met agrarische bouwblokken maakt onderdeel uit van het geldende bestemmingsplan Heemskerkerduin - Noorddorp 1998. Om tegemoet te komen aan de wensen van agrariërs en burgers, wordt dit aangevuld met de mogelijkheid om verschuiving van een bouwblok en daarmee een (bedrijfs)woning op eigen grond mogelijk te maken.
Aan deze verruiming is wel de voorwaarde verbonden dat het bouwblok te allen tijde aan een weg gelegen blijft, waarmee wordt voorkomen dat het open karakter van het gebied wordt aangetast.
Voor de criteria en uitgangspunten met betrekking tot het begrip 'doelmatig', in relatie tot agrarische bedrijfswoningen, wordt verwezen naar de *Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen*[2] (bijlage). De in deze notitie opgenomen bepalingen zullen onderdeel uitmaken van de actualisering van het bestemmingsplan.

3. Het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning wordt beperkt mogelijk

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan hebben verschillende woningen de functie van bedrijfswoning verloren. Zij worden tegenwoordig bewoond door ex-agrariërs, of zijn overgegaan in handen van burgers.
De feitelijke situatie van bewoning aan *het begin van de planprocedure op* ***1 januari 2007*** dient maatgevend te zijn voor de functie die aan de woning wordt toegekend, ofwel een woning die op deze datum werd gebruikt als burgerwoning kan als zodanig worden bestemd. Voor alle overige gevallen dient de woning te worden bestemd als bedrijfswoning.
Om het agrarisch karakter van het gebied te behouden mag het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning geen problemen opleveren voor bestaande, aanpalende bedrijven, dan wel de uitbreiding van bedrijfsmatige activiteiten, nu en in de toekomst.
In de gevallen waarin gebruik wordt gemaakt van deze bepaling dienen de recent vastgestelde paraplu-voorschriften voor bestemmingsplannen van toepassing te zijn en wordt voor een uitbreiding vastgehouden aan het daarin opgenomen oppervlaktecriterium van 90 m^2, doch ten hoogste 10% van het totale erfoppervlak[3].

---

[2] Notitie inzake de wijziging van de criteria voor agrarische bedrijfswoningen; gemeente Heemskerk; raadsvergadering 20 december 2008.

[3] Erf(oppervlak): het al dan niet bebouwde perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voorzover een bestemmingsplan van toepassing is, de bestemming deze inrichting niet verbiedt.

Toelichting

Woningen die in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 zijn aangemerkt als agrarische bedrijfswoning en ten tijde van dit plan al door burgers werden bewoond, kunnen in het nieuwe bestemmingsplan als burgerwoning worden opgenomen. Reden hiertoe is het feit dat hiertegen in het verleden niet handhavend is opgetreden. Het is het niet wenselijk om, onder het regiem van een nieuw bestemmingsplan, dergelijke situaties nog langer te gedogen, dan wel alsnog te moeten legaliseren.

4. Uitbreidingsmogelijkheden woningen

Voor bedrijfswoningen en vrijstaande woningen bepaalt het geldende bestemmingsplan dat de inhoud maximaal 600 m^3 mag zijn. Als uitgangspunt in het nieuwe bestemmingsplan dient geen onderscheid te worden gemaakt tussen types woningen. Door toepassing van deze bepaling dient de eenduidigheid voor bouw- en verbouwmogelijkheden van zowel burger- als bedrijfswoningen te worden bevorderd.
Daarbij wordt vastgehouden aan de uitgangspunten dat:

- de woning binnen een bouwblok[4] wordt gerealiseerd. In geval in het bestemmingsplan 1998 op het perceel geen bouwblok is aangeduid of dat het bouwblok is bepaald door de contour van de bestaande woning, wordt een bouwblok vastgesteld op basis van het bestaande woningoppervlak (dit bebouwd oppervlak wordt gesteld op 100%) en vermeerderd met een factor 100/60, met een maximum volgens de parapluvoorschriften van 90 m^2, doch ten hoogste 10% van het totale erfoppervlak (voorbeeld: een woning met een oppervlak van 50 m^2 wordt in het nieuwe bestemmingsplan geplaatst op een bouwblok met een oppervlak van 83 m^2 (50 m^2 x 100/60);
- het bouwblok te allen tijde aan een weg is gelegen;
- de voorgevel van de woning achter een rooilijn is gelegen, conform stedenbouwkundige eisen;
- het bebouwingspercentage van een bouwblok niet meer dan 60% bedraagt.

Toelichting

In een advies van de Milieudienst IJmond wordt gewezen op de nadelige gevolgen die het omzetten van bedrijfswoningen in burgerwoningen met zich kunnen meebrengen. Dit vanwege de mogelijke beperking die de aanwezigheid van burgerwoningen heeft voor de uitvoering van agrarische activiteiten, bijvoorbeeld de afstandscriteria en de geluidsvoorschriften. Bepalingen in het kader van de Wet milieubeheer zijn hiervoor opgenomen in het zogenoemde Activiteitenbesluit[5] (bijlage). Bij het uitbreiden, dan wel het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning, zal vooraf een toets moeten plaatsvinden op de mogelijke gevolgen van deze wijziging. De bepalingen in genoemd Activiteitenbesluit zullen daarbij fungeren als kader.

5. Verwijderen van illegaal gebouwde zomerhuisjes

Behoudens de als zodanig in het bestemmingsplan 1998 opgenomen zomerhuisjes aan de Hondsbosseweg, dienen de elders illegaal gebouwde dan wel permanent bewoonde zomerhuisjes te worden verwijderd.

Toelichting

In 1998 heeft de raad alleen de zomerhuisjes aan de Hondsbosseweg in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 opgenomen. De overige, illegaal gebouwde zomerhuisjes werden niet in het plan opgenomen en daarmee weggesaneerd. Nog niet in alle gevallen heeft dit geleid tot een daadwerkelijke sanering van deze onderkomens.

---

[4] Bouwblok of bouwvlak: een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten.

[5] Besluit van 19 oktober 2007, nr. 07.001133, houdende algemene regels voor inrichtingen (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)

Alvorens de als zodanig bestemde huisjes te legaliseren, moet van geval tot geval worden gecontroleerd of er sprake is van een zomerhuis of van een verbouwde schuur, met als uitgangspunt dat de situatie bestond vóór het vaststellen van het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998.

6. Geen uitbreiding van opslag van caravans en strandhuisjes

De al dan niet tijdelijke opslag van caravans en strandhuisjes binnen het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp wordt ongewenst geacht, en dient te worden beëindigd, uitgezonderd een drietal aangewezen, definitieve plekken.

Toelichting

Door het nu toestaan van caravanopslagen worden de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan verruimd. Deze verruiming van de gebruiksmogelijkheden kan wel gevolgen hebben vanwege het feit dat tot nu toe een stringent handhavingsbeleid tegen dergelijke opslagen werd gehanteerd. Dit heeft in het verleden ertoe geleid, dat bedrijven die een wijziging dan wel een aanvulling met caravanopslag niet werd toegestaan, al dan niet vrijwillig, zijn beëindigd.

7. Toepassen van de parapluvoorschriften

Om het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp op vergelijkbare wijze te kunnen handhaven als de overige bestemmingsplannen, zullen de algemene bestemmingsplanvoorschriften, de zogenoemde parapluvoorschriften, eveneens op dit plangebied van toepassing moeten worden verklaard.
Door deze harmonisatie kan het gehele juridisch planologisch kader van Heemskerk op eenduidige wijze worden gehandhaafd.

Toelichting

In 2007 heeft de raad besloten om de nieuwe parapluvoorschriften voor alle bestemmingsplannen van toepassing te verklaren, met uitzondering van het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp. Om deze voorschriften alsnog van toepassing te verklaren zal een nadere motivering moeten worden opgesteld, die dan onderdeel uitmaakt van de actualisering.

8. Legalisatie van bestaande opstallen

Binnen het plangebied is bij de totstandkoming van het bestaande bestemmingsplan een aantal opstallen (panden) abusievelijk weg bestemd. Om deze administratieve fout te kunnen herstellen, dient een integrale inventarisatie (in combinatie met belastingen, milieu en brandweer e.d.) in het gehele gebied te worden uitgevoerd. Dit houdt in dat alle aanwezige woningen (volgens huidig inzicht 433) en opstallen anderszins worden gecontroleerd.

Toelichting

Hoewel de eigenaren indertijd voldoende gelegenheid hebben gehad om hiertegen bezwaar te maken, neemt dit niet weg dat sommige situaties al lange tijd (30-40 jaar) bestaan. De Raad van State heeft eerder een aantal percelen (7 à 8) aangewezen die nader moeten worden bekeken. Dit kan (mede) aanleiding zijn tot herziening van het bestemmingsplan.

9. Bedrijfsmatig en hobbymatig houden van dieren

Paardenbakken en -stalling

Binnen het plangebied dient ruimte te bestaan voor zowel het bedrijfsmatig als hobbymatig houden van paarden. Uitgangspunt daarbij is, dat een stalling van paarden alleen mag zijn gesitueerd binnen een bouwblok, dan wel direct aansluitend aan dit bouwblok, en dat een paardenbak aanpalend aan dit bouwblok, dan wel de stalling ligt, met een maximale grootte van 20 x 50 meter (1.000 m^2). Buiten een bouwblok bepalen de parapluvoorschriften dat het oppervlak van de stalling maximaal 90 m^2, doch ten hoogste 10% van de perceelgrootte mag zijn.

Van legalisatie van bestaande situaties en realisatie van nieuwe paardenbakken en -stallingen kan uitsluitend sprake zijn als wordt voldaan aan deze criteria. Voor het toestaan van paardenbakken wordt aangesloten bij de bepalingen die zijn opgenomen in de landelijk gehanteerde richtlijnen *Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges* (gemeente Epe, Beleidskader paardenbakken[6]; bijlage).

Houden van overige (huis)dieren

Onder verruiming van de agrarische functie van het plangebied wordt tevens verstaan het bedrijfsmatig, dan wel hobbymatig houden van andere dieren dan paarden, zoals pony's, geiten, schapen e.d., mits dit beantwoordt aan de criteria zoals gesteld aan paardenbakken en -stallingen. Gelet op het kleinschalige, agrarische karakter van het gebied, dient elke vorm van intensieve veehouderij te worden uitgesloten.

Toelichting

Door het toestaan van paardenbakken en paardenstallen (al dan niet bedrijfsmatig/professioneel) zal het tuinbouwgebied mogelijk een ander karakter krijgen. Het gaat er daarbij om in hoeverre deze activiteiten en voorzieningen worden geschaard onder 'agrarisch karakter'. De voorlopige conclusie is dat door stringente handhaving de agrarische functie zal worden gehandhaafd. Dit gaat echter gaat alleen op als de paarden-bakken en paardenstallen, alsmede het houden van andere dieren, als 'agrarisch' worden bestempeld.

10. Toestaan van agrarisch ^{plus} -activiteiten

Om de vitaliteit van het gebied te versterken moet het mogelijk worden gemaakt de bestaande agrarische activiteiten te verruimen met bijvoorbeeld (boom)kwekerijen, hoveniers e.d. Daarbij dient verkoop beperkt te blijven tot (ter plaatse) geteelde producten aan particulieren. Het versterken van de agrarische functie van dit gebied dient niet te worden ingevuld door het toestaan van verkooppunten voor andere (aangevoerde) producten. Ook de uitbreiding met een beperkt aantal kleinschalige recreatieve functies, zoals kamperen en bed&breakfast, is van toegevoegde waarde voor het plangebied. Voorwaarde is dat dit geen afbreuk doet aan de agrarische hoofdfunctie van het gebied. Verder moet deze ontwikkeling passen binnen het in 2008 vast te stellen recreatiebeleid.

Opmerking:

Afgaande op hetgeen hierboven wordt voorgesteld, zet de VNG in zijn eerste reactie vraagtekens bij de argumenten om reeds nu een bestemmingsplanherziening in gang te zetten, in plaats van te wachten tot het gereedkomen van de visie Heemskerk 2040 en een nieuwe structuurvisie. Indien deze visies in de komende twee jaar worden gerealiseerd, resteert nog drie jaar (overgangstermijn in de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening na inwerkingtreding medio 2008) om het bestemmingsplan te herzien.

De totstandkoming van de visie Heemskerk 2040 kan op zich uiteraard aanleiding zijn tot herziening van het bestemmingsplan binnen de wettelijke termijn van tien jaar.

---

[6] Paardenbakkenbeleid: Beleidsregels voor hobbymatig gebruik van buitenmaneges; Gemeente Epe; september 2007, 3e wijziging n.a.v. commissiebehandeling en provinciale randvoorwaarden.

11. Toepassen van een stringent handhavingsbeleid voor behoud van het agrarische karakter

In de voorgaande planperiode is geconstateerd, dat het plangebied Heemskerkerduin-Noorddorp een adequaat handhavingregiem verlangt. Binnen de ruimte die deze actualisering van het bestemmingsplan voorstaat, dient een stringent handhavingsbeleid te worden toegepast, waarmee de agrarische functie van het gebied kan worden behouden.

Bij de uitwerking van de actualisering van het bestemmingsplan, zullen alle vorenstaande bepalingen zodanig in de planvoorschriften moeten worden opgenomen en zal genoemde inventarisatie van al dan niet legale gebouwen die duidelijkheid over omissies in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp 1998 moeten geven, dat het nieuwe bestemmingsplan Heemskerkerduin-Noorddorp een eenduidig en goed handhaafbaar geheel vormt.

Bijlage 2

Resultaten inventarisatie

Bedrijfswoningen in gebruik als burgerwoning

	Straat	Nummer
1	Voorweg	2
2	Voorweg	4
3	Voorweg	5
4	Voorweg	9
5	Voorweg	18
6	Voorweg	17
7	Voorweg	19
8	Voorweg	20
9	Voorweg	21
10	Voorweg	30
11	Voorweg	42
12	Voorweg	48
13	Hondsbosseweg	6
14	Hondsbosseweg	8
15	Hondsbosseweg	10
16	Oudendijk	29
17	Oudendijk	5
18	Cieweg	2A
19	Cieweg	4
20	Cieweg	6A
21	Cieweg	20
22	Cieweg	9
23	Luttik Cie	13
24	Luttik Cie	23
25	Luttik Cie	37
26	Luttik Cie	39
27	Luttik Cie	40
28	Luttik Cie	53
29	Strengweg	17
30	Hondsbosseweg	5
31	Rijksstraatweg	159A
32	Rijksstraatweg	162
33	Rijksstraatweg	170
34	Rijksstraatweg	197
35	Rijksstraatweg	203
36	Rijksstraatweg	203A
37	Wentweg	2
38	Noordermaatweg	2

	Straat	Nummer
39	Wijk aan Duinpad	2
40	Duindoornweg	7
41	Duindoornweg	9
42	Duindoornweg	13
43	Zuiderwentweg	6
44	Zuiderwentweg	10
45	Zuiderwentweg	23
46	Kleine Houtweg	12
47	Kleine Houtweg	20
48	Kleine Houtweg	62
49	Kleine Houtweg	68
50	Krochtweg	1
51	Krochtweg	3
52	Krochtweg	10
53	Krochtweg	12
54	Oosterweg	1
55	Oosterweg	3
56	Oosterweg	4B

Twee of meer woningen binnen één bouwperceel

	Straat	Nummer	Status
1	Duindoornweg	13	burgerwoning
		11	bollenschuur van nummer 13
		9	burgerwoning
2	Wijk aan Duinpad	2	burgerwoning
		4	bedrijfswoning
3	Oudendijk	5	burgerwoning
		9	bedrijfswoning
4	Oudendijk	14	bedrijfswoning
		16	bedrijfswoning
5	Oudendijk	27	burgerwoning
		29	burgerwoning
6	Voorweg	6	burgerwoning
		8	burgerwoning
7	Voorweg	7	bedrijfswoning
		9	burgerwoning
8	Voorweg	16	bedrijfswoning
		18	burgerwoning
9	Voorweg	19	burgerwoning
		21	burgerwoning
10	Voorweg	36	burgerwoning
		36A	burgerwoning
11	Voorweg	48	burgerwoning
		50	bedrijfswoning
12	Wentweg	8	bedrijfswoning
		8A	bedrijfswoning
		10	bedrijfswoning
13	Wentweg	11	burgerwoning
		11a	bedrijfswoning
14	Rijksstraatweg	169	bedrijfswoning
		171	burgerwoning
15	Rijksstraatweg	187	bedrijfswoning
		189	burgerwoning
16	Rijksstraatweg	195	bedrijfswoning
		197	burgerwoning
17	Rijksstraatweg	207	bedrijfswoning
		209	burgerwoning
18	Luttik Cie	7	bedrijfswoning
		9	burgerwoning
		11	burgerwoning
19	Luttik Cie	10	bedrijfswoning
		12	bedrijfswoning
20	Luttik Cie	38	bedrijfswoning
		40	burgerwoning
21	Luttik Cie	42	burgerwoning
		42A	burgerwoning

	Straat	Nummer	Status
22	Luttik Oie	47	burgerwoning
		49	bedrijfswoning
23	Oieweg	9	burgerwoning
		11	burgerwoning
24	Krochtweg	1	burgerwoning
		3	burgerwoning
25	Oosterweg	1	burgerwoning
		2A	bedrijfswoning
26	Oosterweg	11	burgerwoning
		13	burgerwoning
27	Kleine Houtweg	10	burgerwoning
		10A	bedrijfswoning
28	Kleine Houtweg	22	burgerwoning
		24	burgerwoning
29	Kleine Houtweg	62	burgerwoning
		64	bedrijfswoning

Agrarische bouwpercelen met bedrijfswoning

	Straat	Nummer
1	Voorweg	7
2	Voorweg	11
3	Voorweg	12
4	Voorweg	16
5	Voorweg	23
6	Voorweg	31
7	Voorweg	37
8	Voorweg	44
9	Voorweg	50
10	Voorweg	63
11	Wijk aan Duinpad	4
12	Wijk aan Duinpad	6
13	Wijk aan Duinpad	14
14	Wijk aan Duinpad	16
15	Oudendijk	3A
16	Oudendijk	8
17	Oudendijk	9
18	Oudendijk	10
19	Oudendijk	12
20	Oudendijk	14
21	Oudendijk	15A
22	Oudendijk	16
23	Oudendijk	19
24	Oudendijk	20
25	Duinweg	20
26	Cieweg	1
27	Cieweg	3A
28	Cieweg	5
29	Cieweg	8
30	Cieweg	14
31	Cieweg	19
32	Cieweg	24
33	Cieweg	11A
34	Luttik Cie	1
35	Luttik Cie	1A
36	Luttik Cie	7
37	Luttik Cie	9
38	Luttik Cie	10
39	Luttik Cie	11
40	Luttik Cie	12
41	Luttik Cie	14
42	Luttik Cie	15
43	Luttik Cie	16
44	Luttik Cie	17
45	Luttik Cie	18

	Straat	Nummer
46	Luttik Cie	26
47	Luttik Cie	27
48	Luttik Cie	29
49	Luttik Cie	30
50	Luttik Cie	38
51	Luttik Cie	49
52	Luttik Cie	51
53	Luttik Cie	58
54	Luttik Cie	60
55	Luttik Cie	60A
56	Luttik Cie	62
57	Zuiderwentweg	2
58	Zuiderwentweg	4
59	Zuiderwentweg	5
60	Zuiderwentweg	7
61	Zuiderwentweg	8
62	Zuiderwentweg	9
63	Zuiderwentweg	11
64	Zuiderwentweg	15
65	Zuiderwentweg	25
66	Zuiderwentweg	29
67	Het Laantje	4
68	Het Laantje	9
69	Het Laantje	11
70	Strengweg	21
71	Strengweg	24
72	Strengweg	48
73	Hondsbosseweg	3
74	Hondsbosseweg	9
75	Hondsbosseweg	12
76	Kleine Houtweg	10A
77	Kleine Houtweg	16
78	Kleine Houtweg	40
79	Kleine Houtweg	42
80	Kleine Houtweg	62
81	Kleine Houtweg	64
82	Kleine Houtweg	66
83	Kleine Houtweg	70
84	Kleine Houtweg	78
85	Kleine Houtweg	80
86	Krochtweg	2A

	Straat	Nummer
87	Krochtweg	4
88	Krochtweg	7
89	Krochtweg	6A
90	Rijksstraatweg	140
91	Rijksstraatweg	155
92	Rijksstraatweg	159
93	Rijksstraatweg	164
94	Rijksstraatweg	169
95	Rijksstraatweg	170
96	Rijksstraatweg	172
97	Rijksstraatweg	173A
98	Rijksstraatweg	187
99	Rijksstraatweg	195
100	Rijksstraatweg	199
101	Rijksstraatweg	201
102	Rijksstraatweg	205A
103	Rijksstraatweg	207
104	Noorddorperweg	3
105	Noorddorperweg	7
106	Noorddorperweg	11
107	Noorddorperweg	13
108	Noorddorperweg	17
109	Noorddorperweg	33
110	Noordermaatweg	1
111	Noordermaatweg	3A
112	Noordermaatweg	5
113	Noordermaatweg	7
114	Noordermaatweg	8
115	Noordermaatweg	17
116	Noordermaatweg	19
117	Noordermaatweg	21
118	Noordermaatweg	25
119	Oosterweg	2A
120	Oosterweg	3
121	Oosterweg	4E
122	Oosterweg	5
123	Oosterweg	10
124	Oosterweg	17
125	Oosterweg	27
126	Wentweg	2A
127	Wentweg	3A
128	Wentweg	6

	Straat	Nummer
129	Wentweg	7
130	Wentweg	8
131	Wentweg	8A
132	Wentweg	10
133	Wentweg	11A
134	Wentweg	13

Percelen met paardenbak

	Straat	Nummer
1	Rijksstraatweg	176 (manege)
2	Noordermaatweg	8
3	Noordermaatweg	7
4	Noordermaatweg	15
5	Oosterweg	2 B/ C
6	Oosterweg	4
7	Oosterweg	8
8	Oosterweg	16
9	Oosterweg	19
10	Oosterweg	23
11	Oosterweg	29
12	Kerkweg	160
13	Kerkweg	naast 162
14	Cieweg	1
15	Cieweg	2
16	Luttik Cie	25
17	Luttik Cie	47
18	Voorweg	5
19	Voorweg	18A
20	Voorweg	20
21	Voorweg	21A
22	Voorweg	30
23	Voorweg	36
24	Voorweg	51
25	Voorweg	63
26	Wijk aan Duinpad	21A
27	Strengweg	22
28	Strengweg	26
29	Kleine Houtweg	16
30	Kleine Houtweg	38
31	Hondsbosseweg	16

Caravanstallingen

Adres	Naam	Opp '98	Opp '09	Aantal '98	Aantal '09
1. Bestemd 1998					
Voorweg 51	Bakker	8329	±6500	300	111
Rijksstraatweg 140	Sap	15000	±8000	500	700
Luttik Oie 34	Koper	770	440	50	33
2. Met vrijstelling 1998 (*)					
Luttik Oie 47	Groot	2500	5000	75	90
Voorweg 30	Fijen	3200	2300	150	42
Noorddorperweg 31	de Munck	2200	2000	150	240
Oosterweg 27	Van Velzen	geen	1000	geen	40
Noordorperweg 14	Sinnige	750	1000	50	50
Voorweg 6	v. Beek	1000	1400	50	100
Luttik Oie 19/21	v. Duivenvoorde				
3. Nieuwe caravanstallingen (periode 1998-2009)					
Luttik Oie 23		geen	1000	geen	16
Voorweg 23		geen	±700	geen	50
Luttik Oie 29	R.T.R. Beentjes	geen	1000	geen	38
Hondsbosseweg		geen	240	geen	7
Noorddorperweg 33	P. Beentjes & Zn	geen	300	geen	20

Niet-agrarisch bedrijven

Naam	Straat	nr	Categorie	Type inrichting SBI-code
Van Putten Timmerwerken	HET LAANTJE	8	BouwHout	45 A
Admiraal	HONDSBOSSEWEG	16	Vee	0125 6
Jan van Egmond Tuincreaties	KLEINE HOUTWEG	20	RB	014 2
Hoveniersbedrijf Versteyne	KLEINE HOUTWEG	28 A	BouwHout	014 2
Hoveniersbedrijf Hans Koning	KLEINE HOUTWEG	28 B	BouwHout	014 2
Beentjes en Wisse Aannemersbedrijf	KLEINE HOUTWEG	32	BouwHout	45 A
Automobiel bedrijf M. Timmer B.V.	KLEINE HOUTWEG	54	ACRep	501,502,504
Onderhoudsbedrijf J. Schuijt	LUTTIK CIE	22	BouwHout	2010.1
Cornelis gevelreiniging	LUTTIK CIE	25	RB	747
Eeuwige lente	LUTTIK CIE	34	DH	52 A
Koper Caravanstalling	LUTTIK CIE	34	Opsl.	6321 1
Stichting buurthuis d'Evelaer	LUTTIK CIE	35	LDH	5551
Gasbedrijf Midden Kennemerland NV	LUTTIK CIE	38	RB	40 D4
Eneco Energie Midden Kennemerland	Luttik Cie	2	RB	40 A3
T.I.G. Volkstuinvereniging	NOORDDORPERWEG	20	LDH	5551
H.B.S.V. Assumburg	NOORDDORPERWEG	22	SportRec	9262 F
Camping Noorddorperbos	NOORDDORPERWEG	24	SportRec	552
J.E. de Ruyter (NOORDERMAATWEG ACHTER 8)	NOORDERMAATWEG	8	Vee	0121
Manege Heemskerk	Noordermaatweg	1	Vee	9261.2 E
C. Winter en Zn.	OOSTERWEG	15	XXX	XXX
R. Tijms Stables	OOSTERWEG	19	Vee	0122 1
F. Stammes	OOSTERWEG	3	DH	52 A
Sportpark De Vlotter	OOSTERWEG	4 C	SportRec	9261.2 G
voetbalvereniging ADO '20	OOSTERWEG	4 C	LDH	5551
Paardenfokkerij J. van Tunen	OOSTERWEG	8	Vee	0122 1
Koppers	OOSTERWEG	2 C	Vee	0122 1
Oudendijk Nic. en Zoon	OUDENDIJK	3	Opsl.	014
Loonbedrijf Nic. Oudendijk	OUDENDIJK	3 A	ACRep	014
Het Koelhuis	OUDENDIJK	4	KVH	6312
Snackbar de Patatoloog	RIJKSSTRAATWEG	122 A	LDH	553
Turenhout B.V.	RIJKSSTRAATWEG	146	DH	174,175
Restaurant de Vergulde Wagen	RIJKSSTRAATWEG	161	LDH	553
Garage Hooiveld B.V.	RIJKSSTRAATWEG	170 C	ACRep	501,502,504
Tinq Heemskerk (vh Gulf Oliehandel Nederland B.V.)	RIJKSSTRAATWEG	170 C	LPG	505 2
Kitty Beentjes	RIJKSSTRAATWEG	176	DH	5222,5223
Auto-Motor Heemskerk	RIJKSSTRAATWEG	177	ACRep	501,502,504
V.O.F. N.L. Visser	RIJKSSTRAATWEG	199	BouwHout	45 A
Stal Groot	RIJKSSTRAATWEG	203	Vee	0122 1
Floricultura veredeling	STRENGWEG	17 nb	XXX	XXX
Timmer, P.J.J.	STRENGWEG	22	Vee	0122 1
Denneman B.V.	STRENGWEG	9 C	Opsl.	014
Beek Caravanopslag, Van	VOORWEG	13	ACRep	501,502,504
Handelsonderneming en Transportbedrijf Bakker	VOORWEG	51	TTB	712
Dreamcars	VOORWEG	55	DH	503,504
Dierenwereld Van Someren	STRENGWEG	15	DH	
P v/ d Kolk	ZUIDERWENTWEG	3	RB	014 2

Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013

Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013

Heemskerk

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0396.BPhkduin2013-VA01

projectnummer:

opdrachtleider:
drs. M. Hoorn

planstatus

datum:	status:
11-07-2013	concept
05-11-2013	ontwerp
20-02-2014	vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**

Hoofdstuk 2 Uitspraak ABRvS en verwerking **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Artikel 17.4.2 7
2.3 Dubbelbestemmingen archeologie 8
2.4 Verwerking artikel 3.3.6 8
2.5 Voorweg 21 9
2.6 De Berenweide 9
2.7 Duinweg 14 10
2.8 Luttik Cie 43 10
2.9 Duindoornweg 11 11
2.10 Kleine Houtweg 20 11
2.11 Cieweg 6A 11
2.12 Luttik Cie 60A 12

Hoofdstuk 3 Overige aanpassingen **13**
3.1 Noorddorperweg 10 13
3.2 Strengweg 18 en 20 13

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **14**
4.1 Beleid, milieu, water en ecologie 14
4.2 Waterwingebied 14
4.3 Industrielawaai 14
4.4 Leidingen 15
4.5 Archeologie 15
4.6 Economische uitvoerbaarheid 17
4.7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **21**
5.1 Inleiding 21
5.2 Juridische planbeschrijving 21

Bijlagen bij de toelichting **25**

Bijlage 1 Analyse effecten natuurkampeerterrein De Berenweide op het Natura **26**

Bijlage 2 Uitspraak RvS **34**

Bijlage 3 Overlegreactie LTO Noord **63**

Regels **67**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **68**
Artikel 1 Begrippen 68
Artikel 2 Wijze van meten 77

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **78**
Artikel 3 Agrarisch 78

Artikel 4	Bedrijf	87
Artikel 5	Natuur	90
Artikel 6	Recreatie - Verblijfsrecreatie	92
Artikel 7	Wonen	95
Artikel 8	Leiding - Leidingstrook	99
Artikel 9	Waarde - Archeologie 2	101
Artikel 10	Waarde - Archeologie 3	103
Artikel 11	Waarde - Archeologie 4	105
Artikel 12	Waarde - Archeologie 5	107
Artikel 13	Waarde - Archeologie 6	109
Artikel 14	Waarde - Archeologie 7	111
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**113**
Artikel 15	Anti-dubbeltelregel	113
Artikel 16	Algemene gebruiksregels	114
Artikel 17	Algemene bouwregels	116
Artikel 18	Algemene aanduidingsregels	117
Artikel 19	Algemene wijzigingsregels	118
Artikel 20	Overige regels	119
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**120**
Artikel 21	Overgangsrecht	120
Artikel 22	Slotregel	121
Bijlagen bij de regels		**123**
Bijlage 1	**Herzien planregels bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009**	**124**
Bijlage 2	**Staat van Bedrijfsactiviteiten**	**125**
Vaststellingsbesluit		**129**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

In 2009 heeft de gemeente Heemskerk het bestemmingsplan 'Heemskerkerduin en Noorddorp 2009' vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is een aantal beroepen ingesteld. Op 7 december 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan. Hierbij is het bestemmingsplan op een aantal onderdelen vernietigd. Dit dient te worden gerepareerd.

Daarnaast is gebleken dat er een aantal punten is dat om aanpassing van het bestemmingsplan 'Heemskerkerduin en Noorddorp 2009' vraagt. Het betreft hier twee aanpassingen op de verbeelding.

Herzien van een bestemmingsplan

De ABRvS heeft het bestemmingsplan ter plaatse van een aantal percelen vernietigd, daarnaast zijn twee dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie vernietigd, terwijl de onderliggende bestemmingen wel intact zijn gebleven en een aantal onderdelen uit de regels is vernietigd.

Voor de percelen die in zijn geheel zijn vernietigd en voor de percelen waar een aanpassing wenselijk wordt geacht, worden geheel nieuwe bestemmingen vastgelegd, inclusief alle onderliggende bestemmingen.

Voor de gronden waar de bestemmingen Waarde - Archeologie zijn vernietigd, wordt uitsluitend de dubbelbestemming opnieuw vastgesteld, waarbij de andere onderliggende bestemmingen uit het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 blijven gelden.

Met dit bestemmingsplan worden tevens de regels van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 gewijzigd. In bijlage 1 van de regels is specifiek aangegeven welke onderdelen wijzigen. Deze bepalingen moeten worden gelezen in aanvulling op het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de uitspraak van de ABRvS en wordt gemotiveerd op welke wijze hiermee wordt omgegaan. Hoofdstuk 3 gaat in op de overige aanpassingen die worden doorgevoerd in dit bestemmingsplan en de wijze waarop deze juridisch-planologisch worden vormgegeven. In hoofdstuk 4 wordt de uitvoerbaarheid van de herziening aangetoond.

Hoofdstuk 2 Uitspraak ABRvS en verwerking

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke aanpassingen worden doorgevoerd ten opzichte van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 (vastgesteld in 2009) naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State.

Bij besluit van 7 december 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noordorp vernietigd (zie bijlage 2 voor de volledige uitspraak), voor zover het om de volgende plandelen gaat:

1. Artikel 17.4.2 Waarde-Archeologie-1, voor zover betrekking hebbend op de plandelen met de bestemming Agrarisch.
2. De plandelen met de bestemming Waarde-Archeologie-2 en Waarde-Archeologie-3 voor zover deze zijn toegekend aan de plandelen met de bestemming Agrarisch.
3. Artikel 3.3.6 van de planregels.
4. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Voorweg 21.
5. Het plandeel met de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie, met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-natuurkampeerterrein' voor het natuurkampeerterrein "De Berenweide".
6. Het plandeel met de bestemmingen Natuur en Bedrijf voor het perceel Duinweg 14.
7. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Luttik Cie 43.
8. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Duindoornweg 11.
9. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Kleine Houtweg 20 ter plaatse van het hoveniersbedrijf.
10. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Cieweg 6a.
11. Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Luttik Cie 60a

2.2 Artikel 17.4.2

Inhoud aanpassing

Artikel 17 lid 4.2, Waarde-Archeologie-1, voor zover betrekking hebbend op de plandelen met de bestemming Agrarisch is vernietigd. Dit omdat in artikel 17 lid 4.2 van bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 niet al het normale gebruik, beheer en onderhoud uitgezonderd was van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten, maar slechts de activiteiten gericht op normaal gebruik, beheer en onderhoud die in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het plan. De gemeente heeft echter wel beoogd al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uit te zonderen van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten.

Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State artikel 17.4.2 van de planregels, voor zover het betrekking heeft op plandelen met de bestemming 'Agrarisch', vernietigd. De Raad van State heeft vervolgens bepaald dat artikel 17 lid 4.2 van de planregels, voor zover deze betrekking heeft op plandelen met de bestemming 'Agrarisch', als volgt komt te luiden:

"De omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten geldt niet voor bedoelde activiteiten gericht op het normale gebruik, onderhoud en beheer van de betreffende gronden of activiteiten welke in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en is tevens niet van toepassing op bestaande weg- en leidingnetten alsmede voor het oprichten van kassen met bijbehorende drainage".

Juridische vertaling

De Raad van State heeft aangegeven dat de uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit. In het voorliggende bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp - 1e herziening is deze aanpassing

in de planregels verwerkt. Het betreft een redactionele aanpassing, waarvoor de Raad van State, zoals al omschreven, een aangepaste formulering heeft opgenomen in de uitspraak. Hierdoor zal al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uitgezonderd zijn van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten.

2.3 Dubbelbestemmingen archeologie

Inhoud aanpassing

De plandelen met de bestemming Waarde-Archeologie 2 en Waarde-Archeologie 3 voor zover deze zijn toegekend aan de plandelen met de bestemming Agrarisch zijn vernietigd.

In het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 zijn verschillende dubbelbestemmingen opgenomen ter bescherming van archeologisch waardevolle gebieden. De dubbelbestemmingen zijn gebaseerd op 'de beleidsnota archeologie gemeente Heemskerk' waarin onderscheid is gemaakt in verschillende regimes en hebben tot gevolg dat van een bepaalde diepte en planomvang archeologisch onderzoek vereist is voor bouwwerken en werkzaamheden. Met betrekking tot de agrarische gronden waaraan de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie-2 en Waarde-Archeologie-3 zijn toegekend, oordeelde de Raad van State dat onduidelijk is tot op welke diepte deze gronden reeds dieper geroerd zijn dan de dieptes van waaraan de onderzoekplicht geldt. In de gemeentelijke beleidsnota staat dat de verwachting is dat de bodem in het Heemskerkerduin ten dele diep zal zijn omgezet vanwege tuinbouwactiviteiten. Voorts is niet geheel duidelijk welke delen van de bodem in het Heemskerkerduin reeds tot op grotere diepte dan 0,4 m zijn geroerd en welke delen niet, maar dat in ieder geval een gedeelte van het Heemskerkerduin diepgaand verstoord is. Gelet op deze onduidelijkheid en nu in ieder geval een gedeelte van het Heemskerkerduin diepgaand verstoord is, oordeelde de Raad van State dat de gemeente bij het toekennen van de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie 2 en Waarde-Archeologie 3 niet had kunnen volstaan met een bureauonderzoek. Derhalve zijn de plandelen met de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie-2 en Waarde Archeolgie-3, voor zover deze zijn toegekend aan de bestemming Agrarisch, vernietigd.

De Raad van State trof voorts de voorlopige voorziening dat de plandelen geacht worden in werking te zijn getreden, met dien verstande dat artikel 18 lid 4.2 en artikel 19 lid 4.2 worden vervangen door een aangepast artikel, gelijkluidend aan het bepaalde in artikel 17 lid 4.2 (zie hiervoor 2.2.1) teneinde al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uit te zonderen van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten op agrarische gronden met de bestemming Waarde-Archeologie-2 onderscheidenlijk Waarde-Archeologie-3.

Juridische vertaling

De plandelen met de bestemming Waarde-Archeologie-2 en Waarde-Archeologie-3 voor zover deze zijn toegekend aan de plandelen met de bestemming Agrarisch zijn vernietigd.

Voor de gronden met de bestemming Agrarisch is onderzocht tot welke diepte de gronden zijn geroerd. Hierbij is een onderscheid gemaakt naar een diepte van 1 m, 2 m, 3 m en 4 m beneden het maaiveld. De gronden zullen tot deze diepte verstoord zijn. Indien er sprake is van een grondroering die minder diep is dan de aangegeven verstoorde diepte, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Indien er sprake is van een diepere verstoring, zal er wel archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden, onafhankelijk van het oppervlakte. Dit is geregeld in verschillende dubbelbestemmingen (Waarde-Archeologie-3, -4, -5 en -6). Zie voor een verdere toelichting paragraaf 4.5.

2.4 Verwerking artikel 3.3.6

Inhoud aanpassing

Artikel 3.3.6 van de planregels is vernietigd. In bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 was, volgens de appellanten, ten onrechte in artikel 3, lid 3.3.6, geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen om op 20 procent van een perceel kassen tot 12 m hoog te mogen bouwen. Het lid luidde als volgt:

3.3.6 Burgemeester en Wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.2.1 onder l teneinde de bouwhoogte van kassen te vergroten met dien verstande dat:

a. de hoogte niet meer mag bedragen dan 12 m;

b. dit niet over een groter oppervlak mag plaatshebben dan 10% van het agrarisch perceel.

In de nota reactie van zienswijze staat dat wordt ingestemd met het verzoek van de appellanten om tot 20 procent van het oppervlak een grotere hoogte tot maximaal 12 m toe te staan. Om schaalvergroting en daarmee een duurzame bedrijfsvoering mogelijk te maken, wordt het volgens de nota reactie zienswijzen zinvol geacht om de bouwhoogte van kassen te verruimen. Door een omissie is in lid 3.3.6 niet 20 procent maar 10 procent opgenomen. Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State artikel 3.3.6 van de planregels vernietigd.

Juridische vertaling

In het onderhavige bestemmingsplan is de voornoemde omissie hersteld. De aangegeven 10% van het agrarisch perceel wordt daarbij aangepast naar 20%. In artikel 3 wordt onder lid 3.3.6 opgenomen:

3.3.6 *Burgemeester en Wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.2.1 onder I teneinde de bouwhoogte van kassen te vergroten met dien verstande dat:*

a. de hoogte niet meer mag bedragen dan 12 m;

b. dit niet over een groter oppervlak mag plaatshebben dan 20% van het agrarisch perceel.

2.5 Voorweg 21

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Agrarisch aan de Voorweg 21 is vernietigd. Appellanten verzochten een uitbreiding van het bouwvlak aan de achterkant. Hieraan is geen gehoor gegeven, omdat de afstand tot de burgerwoning aan de Voorweg 21A zou worden verkleind. Dit zou een goed woon- en leefklimaat op het perceel Voorweg 21A in de weg staan. De Raad van State oordeelde dat dit niet voldoende deugdelijk is gemotiveerd. De gemeente heeft niet inzichtelijk gemaakt waarom het belang van een goed woon- en leefklimaat op het perceel Voorweg 21A aan een uitbreiding van het bouwvlak aan de achterkant op het perceel Voorweg 21 in de weg staat.

Inhoud herziening

Voor het perceel Voorweg 21 wordt wederom de bestemming Agrarisch toegekend. Het bouwvlak aan de achterzijde wordt echter niet uitgebreid ten opzichte van het bestemmingsplan dat in 2010 is vastgesteld. Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is een consoliderend karakter. Gebleken is dat in het voorgaande bestemmingsplan (dat is vastgesteld in 1998) een bouwvlak is opgenomen dat kleiner is dan het bouwvlak dat in het bestemmingsplan uit 2010 is opgenomen. In die zin is er al sprake van een verruiming van de bouwmogelijkheden. Aangezien de diepte van de bouwvlakken in het plangebied een vergelijkbare diepte hebben, ziet de gemeente vooralsnog geen aanleiding in dit bestemmingsplan een dieper bouwvlak op te nemen. Indien er sprake is van een concreet bouwplan, zal de gemeente beoordelen of zij mee wil werken met deze verdere uitbreiding. Hiervoor zal dan een aparte procedure worden doorlopen.

2.6 De Berenweide

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-natuurkampeerterrein' voor het natuurkampeerterrein 'de Berenweide' aan de Duinweg is vernietigd. De effecten van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied “Noordhollands Duinreservaat” zijn niet onderzocht ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Heemkerkerduin en Noorddorp 2009. Na vaststelling van het bestemmingsplan is een memo opgesteld door ingenieursbureau Oranjewoud waarin de effecten van de uitbreiding van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied is geanalyseerd (zie bijlage 1). De Raad van State constateert echter dat in deze memo een aantal uitbreidingen niet zijn betrokken, terwijl het bestemmingsplan Heemkerkerduin en Noorddorp 2009 deze wel mogelijk maakt, zoals een verruiming van de openstelling van 6 maanden

naar 7,5 maanden en de realisatie van meer bebouwing. Hoewel de exploitant van het kampeerterrein geen gebruik wil maken van deze bouwmogelijkheden, maakt het plan deze wel mogelijk. In de memo is in tegenstelling tot wat het bestemmingplan mogelijk maakt, ervan uitgegaan dat op het natuurkampeerterrein slechts een vergroot sanitairgebouw tot een oppervlakte van maximaal 100 m^2, twee trekkershutten en een overige gebouw tot een oppervlakte van maximaal 100 m^2 mogelijk worden gemaakt.

Inhoud herziening

De gemeente wenst beperkte bouwmogelijkheden toe te kennen aan het natuurkampeerterrein in lijn met het voornoemde memo. De exploitant heeft hier mee ingestemd, omdat deze op het natuurkampeerterrein slechts een opslaggebouw in plaats van de bestaande container en twee trekkershutten wil oprichten en het sanitairgebouw wil vergroten.

Het natuurkampeerterrein krijgt in het onderhavige bestemmingsplan wederom de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie, met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-natuurkampeerterrein' en de aanduiding 'bedrijfswoning' voor de aanwezige bedrijfswoning. In het kader van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden getoetst in een separate memo. In deze memo is ingegaan op de effecten van de uitbreiding van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied (zie bijlage 1). De bouw- en gebruiksregels worden afgestemd op hetgeen is getoetst in deze memo. Dit houdt in dat in het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat het natuurkampeerterrein 7,5 maanden per jaar open mag zijn. Het kampeerterrein mag uit ten hoogte 40 kampeerplaatsen bestaan. Op de gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van een opslaggebouw en een kleine sanitaire unit. Beide gebouwen mogen een bouwhoogte van maximaal 3 m en een oppervlakte van maximaal 100 m^2 hebben. Verder worden twee trekkershutten met een oppervlakte van 28m^2 toegestaan. Op het natuurkampeerterrein zijn caravans en campers uitsluitend, op één daartoe aangewezen kampeerweide, toegelaten. Verder is bepaald dat parkeren binnen het natuurkampeerterrein is uitgesloten.

Daarbij is gebleken dat niet geheel de juiste begrenzing van het kampeerterrein is aangehouden in het bestemmingsplan. Dit is aangepast. Voor zover het kampeerterrein niet valt binnen de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie uit het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, is de bestemming Natuur opgenomen. Dit komt overeen met de feitelijke situatie. Tevens is een aarden wal aangelegd aan de zuidkant van de camping, om de overlast voor de omwonenden te beperken. Deze aarden wal is specifiek opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

2.7 Duinweg 14

Aanleiding besluit

Door een omissie is het bestemmingsvlak voor Wonen ter plaatse van het perceel Duinweg 14 niet vergroot, terwijl de gemeenteraad dit, gelet op het gestelde in de nota reactie van zienswijzen, wel had beoogd. Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State het plandeel voor het perceel Duinweg 14 vernietigd. In het voorliggende bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld.

Inhoud herziening

Voor het perceel Duinweg 14 wordt de woonbestemming vergroot conform het feitelijk gebruik.

2.8 Luttik Cie 43

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Luttik Cie 43 is vernietigd. De Raad van State oordeelde dat niet deugdelijk is gemotiveerd dat de bestaande paardenbak niet positief is bestemd. Volgens het oordeel van de Raad van State had de gemeente niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openheid van het landschap zich verzet tegen het als zodanig bestemmen van de paardenbak. Dit klemt temeer omdat niet is aangegeven of handhavend zal worden opgetreden.

Inhoud herziening

De bestaande paardenbak is 1800 m^2 groot en is in 1994 zonder bouwvergunning gebouwd. Ook voldoet de paardenbak niet aan de algemene uitgangspunten die voor paardenbakken zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Daar komt bij dat de gemeente in de afgelopen decennia niet handhavend heeft opgetreden. Mede op basis van de uitspraak van de Raad van State, oordeelt de gemeente dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de openheid van het landschap. De paardenbak wordt daarom specifiek aangegeven en daarmee positief bestemd.

2.9 Duindoornweg 11

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Agrarisch voor het perceel Duindoordweg 11 is vernietigd. In 2001 heeft Aremberg Beheer het perceel Duindoornweg 11 gezamelijk met het naastgelegen perceel Duindoornweg 13 aangekocht van PWN Waterbedrijf Noord-Holland. De voorste schuur op het perceel Duindoornweg 11 wordt gebruikt voor het opslaan van privé-eigendommen. De achterste schuur wordt niet gebruikt. Beide schuren verkeren in slechte staat. Aremberg Beheer wil de voorste schuur verbouwen tot garage bij de woning Duindoornweg 13 en de achterste schuur slopen. Dit voornemen is aangegeven aan de gemeente bij de behandeling van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 bij de Raad van State. Dit voorgestane gebruik is binnen de bestemming 'Agrarisch' niet toegestaan. Vanuit de gemeente is aangegeven dat er geen ruimtelijke bezwaren bestaan tegen het gebruik van de voorste schuur van het perceel als garage voor de naastgelegen woning. Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State het plandeel voor het perceel Duindoornweg 11 vernietigd.

Inhoud herziening

Voor het perceel Duindoornweg 11 wordt de bestemming Wonen opgenomen, waarbij een aanduiding 'garage' wordt opgenomen ter plaatse van de bestaande garage.

2.10 Kleine Houtweg 20

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Agrarisch aan de Kleine Houtweg 20 is vernietigd. Dit omdat het bestaande hoveniersbedrijf niet positief was bestemd. Uit de planregels behorende bij de bestemming Agrarisch volgt immers dat een hoveniersbedrijf slechts is toegestaan als nevenactiviteit bij een volwaardig agrarisch bedrijf. Bij brief van 30 maart 2010 is door de gemeente toegezegd dat het hoveniersbedrijf positief bestemd zal worden. De Raad van State oordeelde derhalve dat het genomen besluit niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Inhoud herziening

In het onderhavige bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013 wordt het bestaande hoveniersbedrijf op perceel Kleine Houtweg 20 positief bestemd. De gronden ter plaatse van het hoveniersbedrijf worden bestemd voor Bedrijf met de aanduiding 'hoveniersbedrijf'.

2.11 Cieweg 6A

Aanleiding besluit

Door een omissie was de bestaande woning op het perceel Cieweg 6A niet als zodanig bestemd. Aan de woning op het perceel Cieweg 6A was de bestemming 'Agrarisch' en niet de bestemming 'Wonen' toegekend. Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State het plandeel voor het perceel Cieweg 6A vernietigd.

Inhoud herziening

De bestaande woning is ten onrechte niet als zodanig bestemd. In het onderhavige bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013 wordt deze omissie hersteld. Aan de woning op het perceel Cieweg 6A wordt de bestemming 'Wonen' met een aanduiding 'vrijstaand' toegekend.

2.12 Luttik Cie 60A

Aanleiding besluit

Het plandeel met de bestemming Agrarisch aan de Luttik Cie 60A is vernietigd. Aan het bouwvlak op het perceel was ten onrechte niet een maximaal bebouwingspercentage van 100% toegekend. Een deel van de stalling van het tuindersbedrijf is hierdoor niet positief bestemd. Door een omissie op de verbeelding zijn de bestaande rechten niet in acht genomen. Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State het plandeel voor het perceel Luttik Cie 60A vernietigd.

Inhoud aanpassing

Omdat het bebouwingspercentage van 100% ten onrechte niet was toegevoegd aan het bouwvlak voor het perceel, wordt deze ommissie in het onderhavige bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013 hersteld.

Hoofdstuk 3 Overige aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke aanpassingen tevens worden doorgevoerd. Het betreft hier met name aanpassingen die te maken hebben met het afstemmen vand de bestemmingsregeling op de bestaande situatie.

3.1 Noorddorperweg 10

Inhoud aanpassing
Door een omissie is de aanbouw aan de achterzijde van het perceel Noorddorperweg 10 niet binnen het bouwvlak opgenomen.

Juridische vertaling
In dit bestemmingsplan wordt op de verbeelding het juiste bouwvlak opgenomen waarbij de aanbouw binnen het bouwvlak ligt.

3.2 Strengweg 18 en 20

Inhoud aanpassing
Voor een gebouw op het perceel Strengweg 20 is door een omissie geen bouwvlak toegekend, terwijl voor Strengweg 18 een te groot bouwvlak is opgenomen.

Juridische vertaling
In dit bestemmingsplan wordt op de verbeelding voor Strengweg 18 en 20 twee aparte bouwvlakken opgenomen. Binnen deze bouwvlakken zijn uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan. De bouwvlakken gevens enige uitbreidingsmogelijkheden, wat gebruikelijk is bij de woonbestemmingen binnen het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009. De ligging van de bouwvlakken komt overeen met het ontwerpbestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Beleid, milieu, water en ecologie

Dit bestemmingsplan bestaat uit enkele aanpassingen van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 die een zeer beperkte ruimtelijke impact hebben. Het merendeel gaat om correcties van de verbeelding of de planregels, waarbij de feitelijke situatie op de verbeelding wordt opgenomen. In het kader van deze onderdelen is dan ook geen toetsing aan het vigerende beleid opgenomen en is onderzoek naar de gevolgen voor milieu, water en ecologie achterwege gelaten.

Een aantal voor het plangebied relevante sectorale aspecten zijn kort beschreven. Het gaat om het waterwingebied, de geluidszone industrielawaai, de voor dit bestemmingsplan relevante leidingen en archeologie.

4.2 Waterwingebied

Het plangebied maakt deels onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het fungeert tevens als waterwingebied. In het plangebied ligt dus een waterwingebied en bijbehorende grondwaterbeschermingsgebieden. Voor het waterwingebied is de gebiedsaanduiding 'milieuzone – waterwingebied' opgenomen en zijn de bijbehorende planregels opgenomen, conform het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009.

4.3 Industrielawaai

Volgens de Wet geluidhinder dient rond industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen die in belangrijke geluidshinder kunnen veroorzaken aanwezig zijn of het bestemmingsplan deze inrichtingen niet uitsluit, een zone te zijn vastgesteld. Rond het industrieterrein IJmond met Tata Steel en andere bedrijven is een geluidszone vastgesteld. Deze geluidszone is deels gelegen binnen het onderhavige plangebied.

Buiten de vastgestelde zone moet de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein lager zijn dan 50 dB(A). Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai. De wet sluit aanwezige en nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) in de zone niet uit. Er dient te worden getoetst aan de voorkeurs- en grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen.

Indien er in de zone van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht naar de geluidsbelasting. Wanneer er voor een locatie binnen zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting lager is dan 50 dB(A), is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan zonder afwijking. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kunnen Burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde vaststellen tot de maximale grenswaarde van 55 dB(A).

De geluidszone is met de gebiedsaanduiding Geluidszone-Industrie opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. In de planregels is bepaald dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding woningen en bedrijfswoningen slechts zijn toegestaan indien de geluidsbelasting op de gevel niet meer bedraagt dan 50 dB(A), danwel indien hogere waarden zijn verleend.

4.4 Leidingen

Langs de binnenduinrandzone is een leidingentracé gelegen. Hierin zijn een aardgastransportleiding (A-620 - diameter 24 inch, werkdruk 66,2 bar) en een watertransportleiding gelegen. Voor de gastransportleiding geldt een toetsingsafstand van 80 m aan weerzijden van de leiding en geldt een minimale bebouwingsafstand van 5 m. De leidingenstrook is deels gelegen op het perceel van natuurkampeerterrein 'De Berenweide'. Reeds in het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 is aangetoond dat de aanwezigheid van de leiding geen belemmeringen oplevert voor de bestemmingslegging en zijn de externe veiligheidsrisico's in beeld gebracht. In dit bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming Leiding-Leidingstrook op dezelfde wijze opgenomen als in dat bestemmingsplan.

4.5 Archeologie

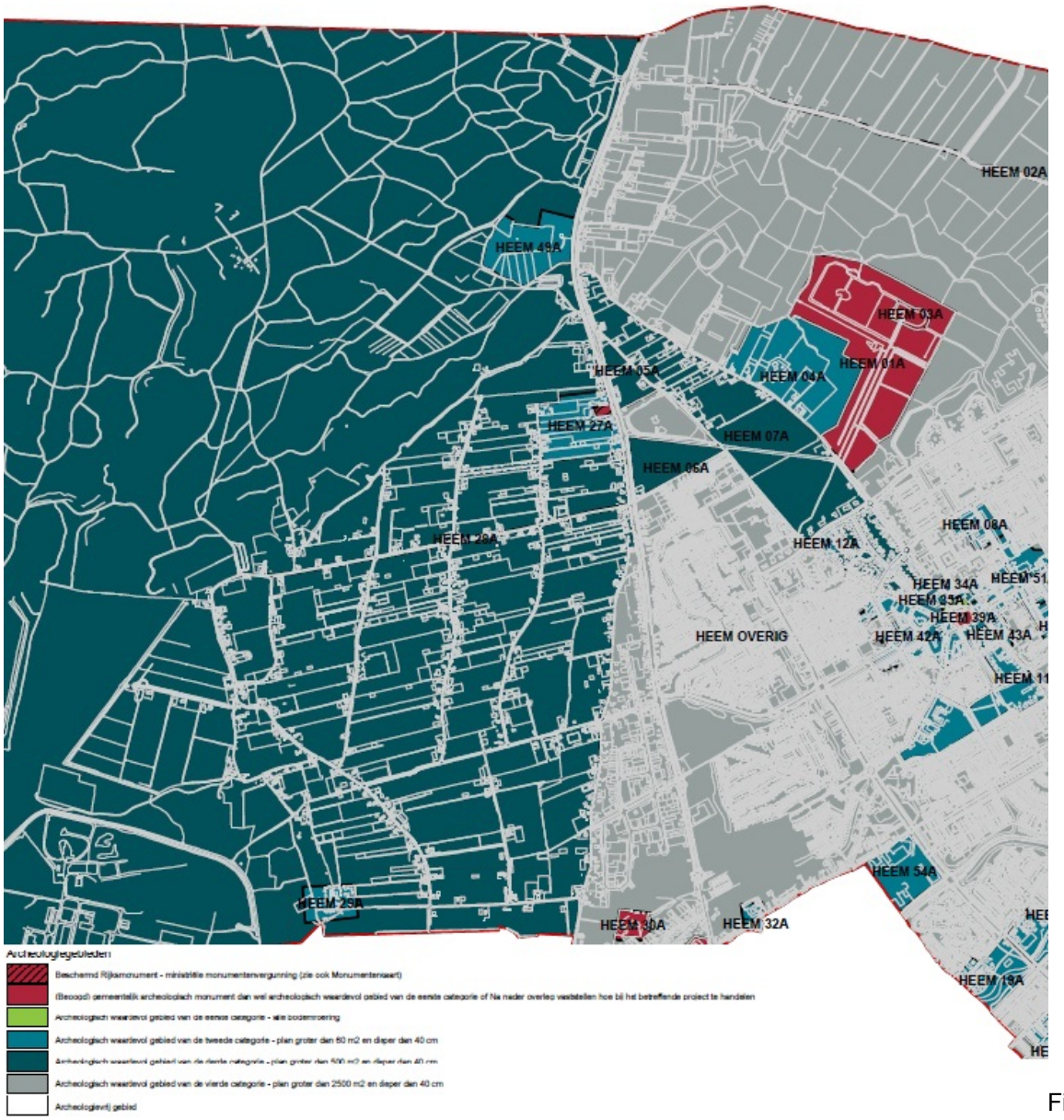
Wet archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Archeologiebeleid Heemskerk

De gemeente Heemskerk heeft voor de bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden eind 2009 eigen archeologisch beleid ontwikkeld, waarbij de (verwachtings)waarde per locatie inzichtelijk is gemaakt met behulp van een gemeentelijke archeologische waardenkaart. Dit beleid is neergelegd in de beleidsnota 'archeologie gemeente Heemskerk'. Door het gehele plangebied liggen archeologisch gezien waardevolle gebieden. De archeologische gebieden binnen het voorliggende bestemmingsplan zijn op de beleidskaart weergegeven. De onderstaande kaart is een uitsnede uit de beleidskaart met een deel van het plangebied erop.



Figuur 4.1 Uitsnede archeologische verwachtingswaardekaart

In figuur 4.1 is te zien dat het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan namelijk binnen twee verschillende zones is gelegen. Afhankelijk van de locatie en omvang van de werkzaamheden (oppervlak en diepte) is voorafgaand aan werkzaamheden archeologisch onderzoek en/of een vergunning benodigd:

- donker groene zone, waardevol gebied van de derde categorie: indien plan groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- lichtgrijze zone, waardevol gebied van de vierde categorie: indien plan groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd.

Aanvullend onderzoek

Bij de behandeling van het bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is gebleken dat voor een groot deel van de agrarische gronden met de blauwe zone (tweede categorie) en de donker groene zone (derde categorie) de gronden diep zijn geroerd, waardoor geen of slechts zeer beperkt archeologische waarden in de grond aanwezig zijn. Voor alle gronden die hierop betrekking hebben, is daarom onderzocht wat de diepte is van de grondverstoring. Hierbij is een onderscheid gemaakt in een verstoringsdiepte tot 1 m, tot 2 m, tot 3 m en tot 4 m. De gemeente constateert dat

deze verstoringsdiepten uitgesloten moeten worden van archeologisch onderzoek.

Dubbelbestemmingen

Met onderhavig bestemmingsplan worden de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opnieuw vastgesteld, voor zover gelegen binnen de gronden met de bestemming Agrarisch, aangezien deze zijn vernietigd door de ABRvS.

Daarnaast wordt voor de enkele niet-agrarisch percelen met dit bestemmingsplan de bestemming opnieuw vastgesteld. Hiervoor worden dubbelbestemmingen overgenomen die aansluiting bij de dubbelbestemmingen uit het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 en die zijn afgestemd op de genoemde regimes in figuur 4.1. Het betreft de volgende bestemmingen:

- 'Waarde - Archeologie 2' voor de donker groene zone.
- 'Waarde - Archeologie 3' voor de lichtgrijze zone.

De naamgeving van deze dubbelbestemmingen met de bijbehorende inhoud sluit aan op de naamgeving van het bestemmingsplan 'Heemskerkerduin en Noorddorp 2009'. In dat bestemmingsplan is voor de gronden met de rode kleur de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' opgenomen. Aangezien deze gronden niet in onderhavig bestemmingsplan zijn opgenomen, komt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' niet meer voor.

Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen opgenomen voor de (agrarische) gronden die reeds zijn verstoord. Dit betreft de volgende bestemmingen:

- 'Waarde - Archeologie 4' voor gronden die tot 1 m zijn verstoord;
- 'Waarde - Archeologie 5' voor gronden die tot 2 m zijn verstoord;
- 'Waarde - Archeologie 6' voor gronden die tot 3 m zijn verstoord;
- 'Waarde - Archeologie 7' voor gronden die tot 4 m zijn verstoord.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

De bestaande situatie heeft voor het overgrote deel als uitgangspunt voor dit bestemmingsplan gediend. Gelet op het voorgaande is onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid achterwege gelaten en is besloten geen exploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening op te stellen.

4.7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.7.1 Inspraak en overleg

Aangezien het gaat om slechts zeer beperkte aanpassingen van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, is voor dit plan geen inspraakmogelijkheid geboden. Wel is ten behoeve van het overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro contact gezocht met LTO Noord. Aan deze instantie is het conceptontwerpbestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2013 verzonden. De volledige overlegreactie is weergegeven in bijlage 3. In deze paragraaf wordt de overlegreactie inhoudelijk weergegeven en behandeld. Aangegeven wordt in hoeverre het bestemmingsplan wordt aangepast op basis van de overlegreactie. Het bestemmingsplan wordt tevens ambtshalve aangepast. Dit wordt tevens weergegeven in deze paragraaf.

Behandeling overlegreactie

Inhoud reactie

a. Het is onduidelijk hoe het archeologisch beleid in deze eerste herziening tot stand is gekomen. Gebieden die in het vastgestelde bestemmingsplan een hoge archeologische bescherming hadden, hebben deze bescherming niet meer en het gebied dat in het vastgestelde bestemmingplan geen archeologische dubbelbestemming had (tussen Cieweg/Voorweg, Strengweg, Kleine Houtweg, Oudendijk) heeft nu wel dubbelbestemmingen. Ook zijn zwaardere beschermingen toegewezen aan percelen die eerder een lichtere bescherming kenden, zoals het agrarisch bouwvlak gelegen op de Oudendijk 20 en Oudendijk 24/26. Het is voor LTO Noord dan ook niet vast te stellen of het beleid nu wel correct is vastgesteld.
b. Het is voor indiener van belang dat de agrarische sector niet onnodig wordt belemmerd door de archeologische dubbelbestemmingen. LTO Noord kan dan ook instemmen met de Waarde -

Archeologie 2, gelegen op graslandgebieden in het noordoosten van het gebied.

c. Bij nieuwbouw van kassen wordt gewerkt met een funderingsdiepte waarbij tot maximaal 1,2 m wordt uitgegraven, soms wordt geheid tot een diepte van 4 m. De zijkanten van de kas worden tot een minder grote diepte vergraven. De bodem van het overgrote deel van de kas wordt niet verstoord. De oppervlakte die bij de bouw van kassen wordt verstoord is gering en beslaat een kleine percentage van de gehele oppervlakte van de kas. Indiener is van mening dat bij de categorieën 3 tot en met 7 de te bouwen oppervlakte aan kassen niet beperkt moet worden tot 5.000 m². Aangezien de diepere, te beschermen, bodem maar op een zeer kleine oppervlak wordt verstoord, is het onnodig deze belemmering in het bestemmingsplan op te nemen. Indiener verzoekt in het verlengde hiervan in artikelen 10, 11, 12 en 13 de leden 2 sub c te schrappen.
d. Met ingang van 1 januari 2013 is de 'Wet Plattelandswoning' in werking getreden. Deze wet maakt burgerbewoning van agrarische bedrijfswoningen mogelijk, zonder dat deze burgerbewoning belemmeringen kan veroorzaken voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf waartoe deze bedrijfswoning behoort of heeft behoord. Indiener verzoekt de plattelandswoning in het bestemmingsplan op te nemen. De bestemming van deze woning blijft 'agrarisch', maar via een afwijkingsbevoegdheid kan een extra aanduiding voor plattelandswoning worden toegekend.
e. Artikel 1.4 en 1.6 zijn identiek.
f. In artikel 3.1.1 dub d is aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding natuur uitsluitend agrarisch natuurgebied is toegestaan. Het is onduidelijk voor welk gebied dit geldt. Indiener verzoekt dit te verduidelijken.
g. In artikel 3.6.5 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de omschakeling naar wonen. Indiener is van mening dat de hoofddoelstelling van het agrarische productiegebied niet is gediend met de mogelijkheid om agrarische bedrijfswoningen om te zetten naar burgerwoningen. Indiener verzoekt de gemeente hier zeer zorgvuldig mee om te gaan. Bij voorkeur wordt dit in een separate procedure mogelijk gemaakt. Waar mogelijk verzoekt LTO Noord het gebruik van plattelandswoningen conform de Wet Plattelandswoning toe te passen om te voorkomen dat omliggende agrarische bedrijven worden belemmerd door deze woningen.
h. In de artikelen 11, 12 en 13 staat in leden c een verkeerde diepte opgenomen van maximale verstoring.
i. Indiener is van mening dat het toestaan van 2 woonzorgfuncties in het plangebied verstorend werkt op de agrarische hoofddoelstelling. Er zijn in het plangebied 2 initiatieven bekend: één is bijna gerealiseerd en één is positief bestemd. Indiener verzoekt deze twee specifiek te benoemen.

Beantwoording

a. De manier waarop het archeologische beleid is vormgegeven, is weergegeven in paragraaf 4.5 van de toelichting. Kortweg komt het hierop neer dat het archeologische beleid is vertaald naar de dubbelbestemmingen. Daarnaast is voor het plangebied onderzocht tot op welke diepte de gronden zijn geroerd. Dit is vertaald naar de dubbelbestemmingen. Er zijn geen gebieden met een hoge bescherming die nu geen bescherming meer hebben. In dit bestemmingsplan is voor een aantal percelen de enkelbestemming gewijzigd. Voor deze percelen is tevens opnieuw een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Voor de gronden waarvoor de archeologische bestemming niet wijzigt of waarvoor de archeologische dubbelbestemming niet is vernietigd door de Raad van State, is geen nieuwe bestemming opgenomen. Voor deze gronden kan immers gebruik worden gemaakt van het bestemmingsplan uit 2009. In het bestemmingsplan uit 2009 zijn gronden opgenomen met een hoge archeologische verwachting (in dat bestemmingsplan voorzien van de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1), waarbij is bepaald dat werkzaamheden die dieper reiken dan 0,4 m over een groter oppervlakte dan 60 m² uitsluitend met archeologisch onderzoek uitgevoerd kunnen worden. Aangezien deze hoge archeologische waarde niet voorkomt, is deze niet opnieuw opgenomen. In het conceptontwerpbestemmingsplan zijn de overige archeologische dubbelbestemmingen genummerd van 1 tot en met 6. Uit de reactie van LTO Noord blijkt echter dat dit tot verwarring kan leiden. Op basis van de reactie wordt daarom de nummering van de bestemmingen aangepast, waarbij de naamgeving en de inhoud van het bestemmingsplan wordt afgestemd op het bestemmingsplan dat in 2009 is vastgesteld. Dit betekent dat de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 2 tot en met 7 voorkomen. Het onderzoek naar de diepte van de roeringen van de gronden heeft zich ook toegespitst op het gedeelte van het

plangebied dat in het vorige bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming heeft gekregen. Dit gedeelte is per abuis nu wel van een aantal dubbelbestemmingen voorzien. De dubbelbestemmingen voor dit gebied worden daarom geschrapt (tussen Cieweg/Voorweg, Strengweg, Kleine Houtweg, Oudendijk). Er is geen zwaardere bescherming toegekend aan de genoemde percelen. Zoals hiervoor is aangegeven, is de naamgeving van de bestemmingen (nummering) wel gewijzigd. Omdat dit tot verwarring kan leiden, worden de naamgeving afgestemd op de naamgeving van het vorige bestemmingsplan.

b. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
c. De gemeente is van mening dat deze verruiming te groot is. De bodem kan verstoord worden tot 1, 2 3 of 4 m (afhankelijk van de dubbelbestemming). Indien hierbij een vrijstelling voor een grotere oppervlakte wordt opgenomen, is de kans te groot op een verstoring. De genoemde leden worden niet geschrapt. Indien uit een advies of een onderzoek van een archeologische deskundige blijkt dat door deze werkzaamheden de archeologische waarden niet worden verstoord, kan het bevoegd gezag afwijken van de bouwregels.
d. De afwijkingsbevoegdheid voor plattelandswoning wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.
e. 1.6 wordt geschrapt.
f. Dit geldt voor de gronden behorende bij Oosterweg 2c. De aanduiding 'natuur' staat hier duidelijk op de plankaart. De gemeente ziet geen aanleiding dit verder te verduidelijken.
g. Deze wijzigingsbevoegdheid was opgenomen in het bestemmingsplan dat in 2009 is vastgesteld. Dit artikel geldt alleen maar voor de percelen met de bestemming Agrarisch die zijn opgenomen in de herziening 2013. Voorop staat dus dat dit artikel op een beperkt aantal percelen betrekking heeft. De doelstelling van de gemeente is om het bestemmingsplan zo veel mogelijk beleidsneutraal vast te stellen om geen onderlinge verschillen tussen percelen in hetzelfde gebied te krijgen. De wijzigingsbevoegdheid wordt daarom niet aangepast. Zoals hiervoor onder d is aangegeven, wordt wel de toepassing van de Wet Plattelandswoning in dit bestemmingsplan opgenomen.
h. Het klopt dat de aangegeven dieptes in de leden 11.2, 12.2 en 13.2 onjuist zijn aangegeven. Dit wordt hersteld.
i. In de regels wordt specifiek aangegeven om welke adressen het gaat, om te voorkomen dat er, naast de twee bedoelde en bekende initiatieven, nog twee woonzorgfuncties gerealiseerd kunnen worden.

Conclusie

Op basis van de overlegreactie wordt het bestemmingsplan op een aantal onderwerpen aangepast.

- De naamgeving van de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie wordt aangepast. Tevens wordt een aantal dieptes die onjuist waren benoemd in deze bestemming aangepast. Voor het gebied tussen Cieweg/Voorweg, Strengweg, Kleine Houtweg, Oudendijk wordt de dubbelbestemming voor Waarde – Archeologie geschrapt.
- In de regels wordt de mogelijkheid voor de plattelandswoningen opgenomen.
- Artikel 1.6 wordt geschrapt.
- In de regels wordt specifiek aangegeven op welke adressen een woonzorgfunctie kan worden gerealiseerd.

Ambtshalve wijzigingen

Gebleken is dat het wenselijk is het conceptontwerpbestemmingsplan op onderdelen ambtshalve te wijzigen.

- De locatie Strengweg 9c wordt toegevoegd. Hiervoor is een goothoogte van 5 m wenselijk. De algemeen geldende goothoogte van 3,25 m is te beperkend: het bedrijf heeft te maken met machines die in- en uitrijden. Door de hoogte naar 5 m te verhogen, is een betere bedrijfsvoering mogelijk. Aangezien de bouwhoogte niet wordt verhoogd, is de ruimtelijke impact zeer beperkt.
- De goothoogte van Oudendijk 3a wordt verhoogd, conform het gesteld hierboven voor Strengweg 9c.
- De begrenzing van het kampeerterrein de Berenweide wordt aangepast comform de feitelijke situatie.
- Op het volkstuinencomplex tussen de Wentweg en de Luttik Cie is legaal een gemeenschappelijk gebouw gerealiseerd. Dit gebouw wordt, met een kleine uitbreiding, positief bestemd in het bestemmingsplan.

4.7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1e herziening 2013' heeft zes weken tervisie gelegen (van 22 november 2013 tot en met 2 januari 2014). Gedurende deze periode zijn acht zienswijzen ingediend op dit ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn in een separate Nota zienswijzen behandeld. Op basis van de zienswijzen is het bestemmingsplan gedeeltelijk gewijzigd vastgesteld. Voorts heeft de gemeenteraad bij vaststelling besloten een aantal onderdelen die in het ontwerpbestemmingsplan waren opgenomen niet vast te stellen, omdat deze niet rechtstreeks voorvloeien uit de uitspraak van de Raad van State. Deze onderdelen zijn integraal uit dit bestemmingsplan gehaald.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan de digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) bindende afspraken waarmee, bij het maken van bestemmingsplannen, rekening gehouden moet worden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009 is opgesteld conform de eisen van SVBP2008. Bestemmingsplannen moeten nu voldoen aan de eisen van SVBP2012. Dit bestemmingsplan is daarom afgestemd. Redactioneel wijkt de opzet en de inhoud van de regels en de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan niet af van het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, met dien verstande dat de wijzigingen die worden aangebracht middels het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp - 1e herziening, tevens zijn verwerkt in deze regels.

5.2 Juridische planbeschrijving

De regels zijn gestructureerd in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels waarin de begrippen en de wijze van meten worden uitgelegd. In hoofdstuk 2 wordt op de bestemmingen en hun gebruik ingegaan. De algemene regels zijn opgenomen in hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 bevat ten slotte de overgangs- en slotregel. In deze paragraaf worden de bestemmingsregels nader omschreven.

5.2.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.2.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

Voor de percelen Voorweg 21, Luttike Cie 43 en Luttik Cie 60A is de bestemming Agrarisch opgenomen. Voor de regeling is aangesloten bij de gekozen systematiek in het bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp 2009. Naast de agrarische functie laat deze bestemming ook nutsvoorzieningen, ondergeschikt recreatief medegebruik, kleinschalig kamperen, infrastructurele en waterhuishoudkundige voorzieningen en paardenstalling toe. Het bebouwen van de gronden is uitsluitend toegestaan binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken, met uitzondering van kassen. Kassen mogen ook buiten het bouwvlak worden opgericht, waarbij niet meer dan 90% van de bij het bedrijf behorende gronden mag worden bebouwd.

Artikel 4 Bedrijf

Voor het perceel Kleine Houtweg 20 en Duinweg 14 is de bestemming Bedrijf opgenomen. Zie hiervoor

hoofdstuk 2. Deze bestemming is toegekend vanwege de bestaande bedrijvigheid op deze gronden. Het betreft hier bedrijvigheid, anders dan agrarische bedrijvigheid ofwel niet-agrarische bedrijvigheid. De verschillende bedrijfsvormen zijn in één bedrijfsbestemming geregeld waarbij in de regels met functieaanduidingen specifieke bedrijfsvormen zijn aangegeven. Hiervoor is gekozen om rechtszekerheid te bieden aan bewoners in het gebied.

Artikel 5 Natuur

Voor een paar kleine delen die grenzen aan het kampeerterrein van De Berenweide, is de bestemming Natuur opgenomen. De aarden wal, die een afschermende werking voor de omwonenden heeft, is specifiek opgenomen in dit bestemmingsplan. Dit komt overeen met het feitelijke gebruik.

Artikel 6 Recreatie - Verblijfrecreatie

Voor het natuurkampeerterrein 'De Berenweide' is de bestemming Recreatie - Verblijfsgebied opgenomen. Zie hiervoor hoofdstuk 2. Deze bestemming is toegekend aan gronden die een recreatieve functie hebben. Middels deze bestemming blijft de huidige situatie van het terrein gehandhaafd. In de bebouwingsregeling is aangegeven in hoeverre de gronden mogen worden gebouwd.

Artikel 7 Wonen

Voor de percelen Duindoornweg 11, Duinweg 14, Cieweg 6A, Noorddorperweg 10, Strengweg 18 en 20 is de bestemming Wonen opgenomen. Zie hiervoor de hoofdstukken 2 en 3 van deze toelichting. Deze bestemming betreft burgerwoningen, niet zijnde bedrijfswoningen, binnen het plangebied. Soms zijn dit voormalige agrarische bedrijfswoningen, soms zijn dit reeds aanwezige burgerwoningen. In de regeling is aangegeven op welke wijze de gronden mogen worden bebouwd en gebruikt.

Artikel 8 Leiding-Leidingenstrook

Deze bestemming betreft de binnen het plangebied aanwezige (hoofdtransport) leidingen. De (hoofdtransport) leidingen zijn overeenkomstig hun bestaande situatie bestemd en als zodanig beschermd. Er geldt dat voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten is vereist.

Artikelen 9 tot en met 14 Waarde - archeologie

Het plan borduurt voort op de archeologische waarden zoals aangegeven op de Archeologische Waarden- en beleidskaart van de gemeente Heemskerk. Daarnaast worden voor gronden die reeds dieper zijn verstoord dan is aangegeven op de Archeologische Waarden- en beleidskaart de huidige verstoringsdiepten opgenomen. Er worden zes zones onderscheiden.

Hiervoor is gekozen, omdat per zone (verschillende) voorwaarden zijn gesteld op welke wijze archeologie bij ontwikkelingen moet worden betrokken. Er is een omgevingsvergunningenstelsel voor aanlegactiviteiten opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

5.2.3 Algemene regels

Artikel 15 Antidubbeltelregel

Het doel van de antidubbeltelbepaling is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn enkele algemene gebruiksregels opgenomen.

Artikel 17 Algemene bouwregels

In dit artikel zijn enkele algemene bouwregels opgenomen ten behoeve van de afstand tot waterlopen bij initiatieven.

Artikel 18 Algemene aanduidingsregels

In artikel 13 zijn de zogenaamde algemene aanduidingsregels opgenomen. Zones met een algemene aanduiding zijn op de verbeelding aangegeven gebieden waar naast de eigenlijke, materiële bestemming een specifiek belang geldt. Het gaat om de volgende gebiedsaanduidingen;

- geluidzone - industrie;
- milieuzone - waterwingebied.

De zone van het industrielawaai is opgenomen, omdat hierbinnen niet zonder meer gevoelige functies (zoals woningen) zijn toegestaan. De aanduiding voor het waterwingebied is opgenomen ter bescherming van de functie aldaar.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van bestemmingswijzigingen.

Artikel 20 Overige regels

In dit artikel is bepaald dat de wettelijke regelingen van kracht zijn, zoals zij gelden ten tijde van vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.2.4 Overgangs- en slotregel

Artikel 21 Overgangsregel

In artikel 3.2.1 van het Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Artikel 22 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het onderhavige bestemmingsplan.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Analyse effecten natuurkampeerterrein De Berenweide op het Natura

Bijlage 2: Analyse effecten natuurkampeerterrein De Berenweide op het Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat

Inleiding

In het bestemmingsplan 'Heemskerkerduin en Noorddorp 2009' zijn ten opzichte van het oude bestemmingsplan wijzigingen ten aanzien van de mogelijkheden op kampeerterrein de Berenweide doorgevoerd. In deze memo zijn de effecten van de wijzigingen op het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat geanalyseerd.

Kenmerken Natuurkampeerterrein De Berenweide

Natuurkampeerterrein De Berenweide is gelegen in het Noordhollands Duinreservaat (buiten het beschermde natuurgebied). Het terrein bestaat uit een aantal verschillende weide welke gescheiden worden door bosschages en bomen (zie plattegrond). De weide worden gemaaid gedurende het kampeerseizoen. De toegang van het terrein is via het westelijke gelegen parkeerterrein van de PWN. Hier dienen ook de auto's geparkeerd te worden.

Figuur 10: Plattegrond natuurkampeerterrein de Berenweide (bron www.kleinhemelrijk.nl)

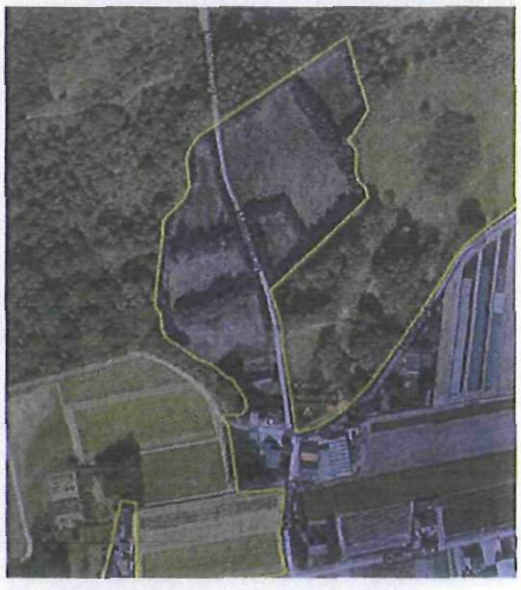
Informatie natuurkampeerterrein Berenweide/Klein Hemelrijk

Onderstaande informatie is afkomstig van de website van de kampeerterrein.
"Op "Klein Hemelrijk" te Heemskerk aan zee staan een aantal compleet ingerichte tenten. . De plaatsen zijn ruim 150 m2 groot en liggen op een apart veld aan het aangrenzende natuurkampeerterrein de Berenweide in het Noord-Hollandse Duinreservaat. In het omliggende duingebied liggen diverse wandel -en fietsroutes, in het bijzonder de LAW 5-2/5-3 Hollands Kustpad en de LF1 Noordzee route. Het strand en de zee zijn een kwartiertje fietsen door het prachtige duingebied. In het duingebied van het Noord-Hollandse Duinreservaat heeft de natuur voorrang en dat is goed merkbaar. Auto 's komen er niet en dat betekent in alle rust wandelen en fietsen. Er zijn goede aansluitingen op landelijke wandel- en fietsroutes. De volgende voorzieningen zijn aanwezig; goed sanitair, toiletten , warme douches en een chemisch toilet . Ook kunt u gratis gebruik maken van een gemeenschappelijke koelkast met vrieslades. Er is een oud papierbak, glasbak en een plastic afvalbak aanwezig. Voor de zware spullen kunt u een gele kruiwagen gebruiken. Honden en andere huisdieren zijn niet toegestaan (www. kleinhemelrijk.nl)."

"Op het terrein zijn 40 plaatsen verdeeld over 3 ha. Er zijn 5 verschillende veldjes, elk met een eigen karakter. Op alle velden staan een aantal picknick tafels voor algemeen gebruik. Veld A, de Duinviool en veld D, Lammetjeswei liggen dicht bij het sanitairgebouw. Op veld C, het Hazeveld kan je heerlijk van de late avondzon genieten, en als je geluk hebt zie je een haas lopen. Op veld B, de Klaproos mogen alleen kleine caravans (max. lengte 4 meter) en vouwwagens. Achter het grote speelveld ligt Veld E de Madelief, doordat deze verder van het toiletgebouw ligt is het er nog rustiger en stiller. De velden zijn omringt met ruime bosschages en pruimenbomen, waar je in de zomermaanden heerlijk van kunt eten. Het concert van de nachtegaal (voorjaar) versterkt de beleving van puur kamperen, ruimte rust en stilte! Onze kampeerders kiezen bewust voor rust, groen en ruimte. Wij zijn daarom aangesloten bij de Stichting Natuurkampeerterreinen (SNK). Onze kampeerders dienen in het bezit te zijn van een Natuurkampeerkaart. Deze kunt u ook bij ons aanschaffen (www. kleinhemelrijk.nl)."

Ligging Natuurkampeerterrein De Berenweide

Het kampeerterrein ligt aan de Duinweg, het terrein grenst direct aan het Habitatrichtlijngebied Noord-Hollands duinreservaat. Het gebied maakt er zelf geen onderdeel van uit. De begrenzing loopt om de camping (zie figuur 2).



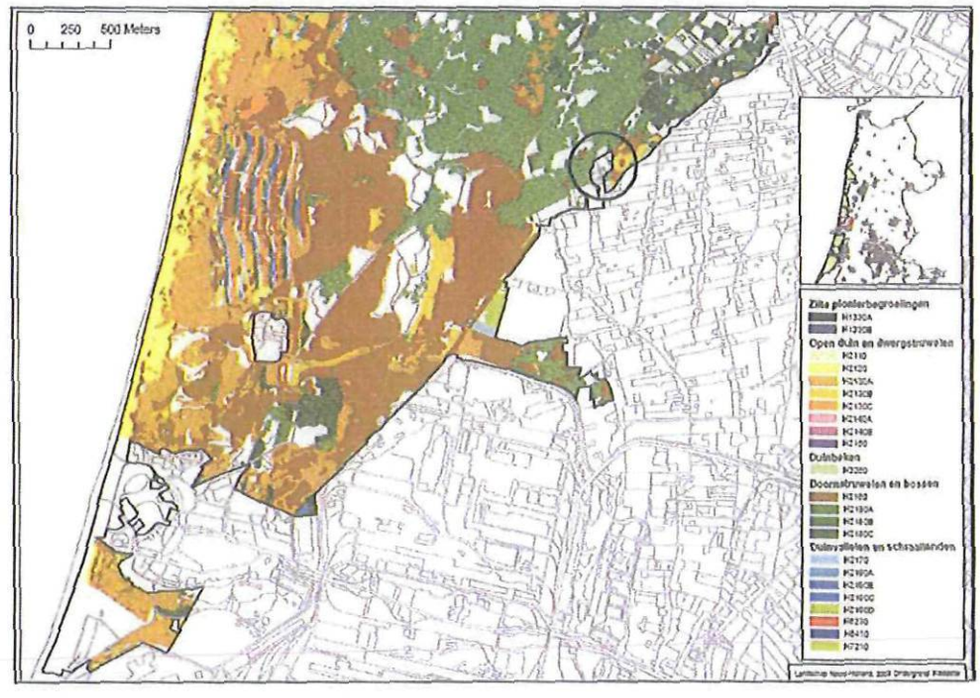
Figuur 2: Ligging natuurkampeerterrein de Berenweide

Het Noordhollands Duinreservaat is in procedure om aangewezen te worden tot Natura 2000-gebied, waardoor er ook complementaire doelen zullen gaan gelden. Het gebied wordt vanuit Europese wetgeving beschermd vanwege de aanwezige bijzondere en specifieke kustgebonden habitats. Als complementaire doelen zijn onder meer het Paapje en de Tapuit als broedvogels opgenomen in het ontwerp aanwijsbesluit tot Natura 2000-gebied. Het gebied en de kenmerken van dit ontwerp Natura 2000-gebieden zijn toegelicht in paragraaf 5.2.1 van de passende beoordeling. De doelstellingen en habitats voor het gebied worden getoond in tabel 5-1. Samengevat zijn de bijzondere kenmerken van dit beschermde duingebied te vinden in de aanwezigheid van de diverse beschermde duinvegetaties, duinvalleien, duinstruwelen en duinbossen.

In figuur 3 is de ligging van het natuurkampeerterrein aangegeven, tevens zijn de beschermde habitats aangegeven.

Het natuurkampeerterrein grenst aan vegetaties die behoren tot de volgende habitattype;

- Droge duinbossen (H2180A) Dit Habitattype betreft natuurlijke of halfnatuurlijke oude duinbossen met een goed ontwikkelde structuur en soortensamenstelling. De bossen zijn vooral aan te treffen in valleien en aan de binnenduinrand van het oude duinlandschap.
- Grijze duinen (H2130B). Dit habitattype betreft alle duingraslanden met een min of meer gesloten gras-, mos- of korstmossenmat langs de kust. De graslanden worden in stand gehouden door lichte overstuiving en/of begrazing door konijnen, plaatselijke ook door beweiding met runderen of paarden. Op veel plaatsen is het Habitattype in zijn voorkomen bedreigde doordat de vegetatie geleidelijk vergrast of dichtgroeit met struweel dit mede als gevolg van luchtverontreiniging , het wegvallen van dynamiek en een sterke afname van de konijnenstand.
- Duindoornstruwelen (H2160). Dit habitattype betreft struwelen in de duinen met een dominantie van Duindoorn, wanneer de struwelen goed ontwikkeld zijn komen diverse andere struiken voor zoals ligusters meidoorn of kardinaalsmuts.



Figuur 3 Beschermde habitats Noordhollands Duinreservaat

Relevante bestemmingsplanwijzigingen
In onderstaand schema is het verschil in het huidige en het nieuwe bestemmingsplan inzichtelijke gemaakt en zijn de voorschriften uit het bestemmingsplan opgenomen.

Uitgangspunten vigerend bestemmingsplan	Uitgangspunten nieuwe bestemmingsplan
Bestemming: groepskampeerterrein	Bestemming: recreatie, verblijfsrecreatie, specifieke vorm van recreatie, natuurkampeerterrein.
• Kampeerterrein open 6 maanden per jaar	• Kampeerterrein open 7,5 maanden per jaar
• Sanitairgebouw van maximaal 100 m^3	• Het bouwvlak van de sanitaire unit is verruimd • Naast sanitaire voorzieningen zijn 2 trekkershutten mogelijk (opp. per trekhut = max. 28 m) • overige gebouwen tot 100 m
• Feitelijke situatie is dat er 40 kampeerplaatsen over 3 ha aanwezig zijn.	• In het nieuwe bestemmingsplan worden 90 kampeerplaatsen (30 plaatsen per ha) mogelijk gemaakt.
• Fiets-kamperen en kamperen in groepsverband. Op één kampeerweide worden caravans en campers toegelaten.	• Er wordt gelegenheid gegeven tot het plaatsen van tenten, tentwagens, kampeerauto's, caravans en trekkershutten ten behoeve van recreatief nachtverblijf gedurende het zomerseizoen. Het terrein wordt gekenmerkt door een kleinschalige opzet in een natuurlijke omgeving en een dichtheid van maximaal 30 kampeerplaatsen per hectare
Feitelijke situatie • Er worden alleen campers op één weide toegelaten • Auto's worden alleen toegestaan om de caravan neer te zetten. Parkeren dient buiten camping te gebeuren • Er is geen elektriciteit beschikbaar voor de campinggasten	

Doelomschrijving natuurkampeerterrein in nieuwe bestemmingsplan:
Verblijfsrecreatieve voorzieningen met bijbehorende voorzieningen zoals groen, water, parkeren, speelvoorzieningen, verharding, duinrellen en daaraan ondergeschikt waterhuishoudkundige voorzieningen, kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen, horecavoorzieningen en bestaande detailhandel tot maximaal 20 m2 per aanduidingsvlak met aanduiding 'kampeerterrein'.

Omschrijving begrip natuurkampeerterrein in nieuwe bestemmingsplan:
Een terrein of plaats geheel of gedeeltelijk ingericht, en blijkens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaats of geplaatst houden van tenten, tentwagens, kampeerauto's, caravans en trekkershutten ten behoeve van recreatief nachtverblijf gedurende het zomerseizoen (periode van 15 maart t/m 31 oktober = 7,5 maand) en dat zich kenmerkt door een kleinschalige opzet in een natuurlijke omgeving en een dichtheid van maximaal 30 kampeerplaatsen per hectare.

Effectbeschrijving bestemmingsplanwijzigingen
Het nieuwe bestemmingsplan kan tot een aantal feitelijke veranderingen op het natuurkampeerterrein leiden. De veranderingen treden op op twee niveaus: op het niveau van het gebruik en op de inrichting. In onderstaande tabel zijn de wijzigingen aangegeven.

Gebruik	Inrichting
Kampeerseizoen is verlengd van 6 maanden naar 7,5 maanden	Bouwregels: Het bouwvlak van de sanitaire unit is verruimd Toestemming voor oprichting van 2 trekkershutten (opp. per trekhut = max 28 m) - Er is ruimte voor 'overige gebouwen tot 100 m'
Tentwagens, kampeerauto's en caravans zijn toegestaan	Groter aantal standplaatsen (van actueel 40 naar maximaal ca. 90)

Bovenstaande verandering van het bestemmingsplan kan tot de volgende effecten leiden die relevant in verband met de ligging van de habitatrichtlijngebied:
- Ruimtebeslag door oprichting nieuwe gebouwen (sanitair, overige gebouwen en 2 trekkershutten);
- Extra geluid doordat meer kampeerders met de auto of kampeerwagen het terrein op kunnen;
- Verlenging kampeerseizoen met 1.5 maand waardoor er langer kampeerders op het terrein aanwezig zijn. De menselijke aanwezigheid resulteert in een toename van geluidsproductie, verstoring van flora en fauna op het terrein door de menselijke aanwezigheid;
- Verlichting van autolampen, caravans en kampeerwagens.

Effectbeoordeling habitattypen
Ruimtebeslag
Het kampeerterrein is in zijn geheel gelegen buiten het beschermde ontwerp Natura 2000-gebied. De realisatie van extra toiletgebouwen of overige gebouwen op het natuurkampeerterrein resulteert dan ook niet in oppervlakteverlies van beschermde habitattypen. De beschermde waarden worden niet aangetast. De beoogde gebouwen zijn dermate beperkt in omvang dat hydrologische effecten op de omliggende habitattypen door externe werking zijn uitgesloten. Verstoring van de habitats gedurende de bouwfase en/of gebruiksfase van de trekkershutten of sanitaire voorzieningen heeft geen nadelige effecten op de habitattypen buiten de grenzen van het kampeerterrein.

Verlenging kampeerseizoen
Door het verlengen van het kampeerseizoen zal het kampeerterrein gedurende een langere periode gebruikt worden door kampeerders. Negatieve effecten op de habitats zou kunnen optreden door extra betreding van de habitats in het Habitatrichtlijngebied door de extra kampeerders op het terrein. De bezoekers behoren tot een doelgroep die over het algemeen uit natuurliefhebbers bestaat. Doorgaans houden ze van de rust en ruimte en nemen genoegen met eenvoudige aanvullende voorzieningen. Het terrein is ruim opgezet en er is een grote speelweide voor de kinderen aanwezig. Het karakter en daarmee de doelgroep van het terrein zal niet wezenlijk veranderen. Fietsers en wandelaars gebruiken het terrein als uitvalsbasis voor fietstochten en wandelingen in de omgeving. Aangenomen is dat de aanwezig bezoekers de normale gebruiksregels bij het recreatief gebruik in de omgeving in acht nemen en geen schade toebrengen aan de omliggende habitats en vegetaties. Het gedurende langere periode gebruiken van het terrein, het plaatsen van tenten, caravans of kampeerwagen heeft geen directe invloed op de omliggende beschermde bossen, duinstruwelen en grijze duinen. De activiteiten vinden plaats op het terrein en er is geen direct relatie tussen het gebruik van het kampeerterrein en de omliggende habitats. Negatieve effecten op de beschermde habitattype door een verlengd kampeerseizoen kunnen uitgesloten worden.

Auto's, kampeerwagens, caravans
In het nieuwe bestemmingsplan is ruimte om het terrein op te rijden met auto's, kampeerwagens of caravans. Deze nieuwe vormen van terreingebruik hebben geen negatief effect op de beschermde habitattypen buiten het kampeerterrein. De auto's, kampeerwagens en caravans maken gebruik van de reeds ingerichte kampeerweiden en betreden het terrein via de toegangsweg bij de parkeerplaats. Kampeerwagens en caravans worden veelal aan de binnenzijde verlicht door gebruik te maken van de (auto)accu of elektriciteit. Het terrein is ingedeeld in weiden die omringd zijn door begroeiing. De uitstralende verlichtingsniveaus zijn dermate verwaarloosbaar dat het omliggende natuurterrein geen lichthinder zal ondervinden. Negatieve effecten op het habitatrichtlijngebied door verlichting kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling habitatsoorten
Paapje & Tapuit
Beide vogels zijn als complementair doel aangewezen in het ontwerp aanwijsbesluit. De tapuit is een typische duinvogel die broedt in het open duinlandschap met voldoende kale grond en konijnenholen. Deze soort is zeer zeldzaam in Noord-Holland, de soort broedt niet nabij het natuurkampeerterrein (Scharringa, 2010). Het aanwezige biotoop (duinstruweel en duinbossen) behoort niet tot het leefgebied van deze soort. Negatieve effecten op deze soort door de bestemmingswijziging zijn uitgesloten. Het paapje neemt al decennia sterk in aantal af, de soort is thans geen jaarlijks broedvogel meer in Noord-Holland. De soort broedt niet in de omgeving van het natuurkampeerterrein (Scharringa, 2010). Het aanwezige dichtgegroeide beboste biotoop rondom het terrein is ongeschikt. De soort ondervindt geen negatieve effecten als gevolg van de bestemmingswijzigingen.

Nauwe korfslak
In het Noordhollands Duinreservaat is de Nauwe korfslak in klein aantal aangetroffen in vochtig dicht bos met Zomereiken en een ondergroei van varens en mossen. De meest geschikte biotopen vormen echter de natte duinvalleien (Van 't veer, 2010). De soort komt ook voor in de omgeving van het natuurkampeerterrein. Het plaatsen van enkele bouwwerken op het kampeerterrein, of het gebruik van caravans heeft geen invloed op het leefgebied van deze kleine slak. Het gazon op het natuurkampeerterrein behoort niet tot het leefgebied van deze soort. Negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Gevlekte witsnuitlibel
De Gevlekte witsnuitlibel komt voor bij kleine ondiepe (snel opwarmende) plassen met helder, voedselarm tot matig voedselrijk water. Vaak liggen de wateren beschut. De hoogste aantallen worden vooral aangetroffen in verlandingsvegetaties van laagveengebieden, maar de soort komt ook voor in duinplassen en heidevennen (Van 't veer, 2010.) Het natuurkampeerterrein behoort niet tot het leefgebied van deze beschermde libel, conform de verspreidingskaarten (Van 't veer, 2010.) komt de soort niet voor in de omgeving van het terrein. Negatieve effecten op het instandhoudingsdoel van de soort kunnen uitgesloten worden.

Conclusie en aanbevelingen
De minimale wijzigingen in het bestemmingsplan resulteren niet in een negatieve effecten op het omliggende Natura 2000-gebied. Negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken of kwaliteiten en de instandhoudingsdoelen van het ontwerp Natura 2000-gebied zijn uitgesloten.

Aanbevelingen
Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermings-paragrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. De Flora- en faunawet verbiedt om dieren te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast.

Bij het plaatsen van trekkershutten of 'overige gebouwen' dient aandacht besteed te worden aan de richtlijnen van de Flora- en faunawet. Deze wet verbiedt het verstoren van beschermde natuurwaarden. De beschermde soorten zijn opgenomen in 3 tabellen. Soort uit tabel 3 zijn strikt beschermd soorten uit tabel 1 zijn algemeen beschermd. Indien beschermde soorten negatieve effecten in het geding zijn door bouwactiviteiten is een ontheffing in het kader van de Flora en faunawet noodzakelijk. Indien de gebouwen met een geringe omvang geplaatst worden op de intensief onderhouden kampeerweide is het onwaarschijnlijk dat er beschermde natuurwaarden in het geding zijn.

Bijlage 2 Uitspraak RvS

LJN: BU7102, Raad van State , 201000412/1/R1

Datum uitspraak:	07-12-2011
Datum publicatie:	07-12-2011
Rechtsgebied:	Bestuursrecht overig
Soort procedure:	Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie:	Bij besluit van 26 november 2009, nummer 1592, heeft de raad het bestemmingsplan "Heemskerkerduin en Noorddorp 2009" vastgesteld.
Vindplaats(en):	Rechtspraak.nl

Uitspraak

201000412/1/R1.
Datum uitspraak: 7 december 2011

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Heemskerk,
2. [appellant sub 2], wonend te Heemskerk,
3. [appellant sub 3], wonend te Heemskerk,
4. [appellante sub 4A] en [appellant sub 4B] (hierna: [appellant sub 4]), gevestigd onderscheidenlijk wonend te Heemskerk,
5. [appellant sub 5A] en [appellante sub 5B] (hierna: tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 5]), beiden wonend te Heemskerk,
6. de vereniging Land- en Tuinbouworganisatie Noord, gevestigd te Deventer,
7. [appellante sub 7], wonend te Heemskerk,
8. [appellante sub 8], gevestigd te Heemskerk,
9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ce-Ren beheer B.V, gevestigd te Zaanstad, en anderen,
10. [appellant sub 10], wonend te Heemskerk,
11. de stichting Stichting Duinbehoud, gevestigd te Leiden,
12. [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B], beiden wonend te Heemskerk,
13. [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], beiden wonend te Heemskerk,
14. [appellant sub 14], wonend te Heemskerk,
15. [appellante sub 15], gevestigd te Heemskerk,

en

de raad van de gemeente Heemskerk,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 november 2009, nummer 1592, heeft de raad het bestemmingsplan "Heemskerkerduin en Noorddorp 2009" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben appellanten onder één tot en met vijftien beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht.
[appellant sub 2], [appellant sub 3], [appellant sub 5], LTO Noord, [appellante sub 8], Ce-Ren beheer en anderen, [appellant sub 10], [belanghebbende A] en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

[appellante sub 8] en [appellant sub 4] hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 3 oktober 2011, waar [appellant sub 3], [appellant sub 4], bijgestaan door mr. H.A.A. van den Broek, advocaat te Nijmegen, [appellant sub 5], bij monde van [appellant sub 5], bijgestaan door [gemachtigde], LTO Noord, vertegenwoordigd door S. Kuiper, M. Lenssinck-Braker en C. Duin-de Ruijter, [appellante sub 7], bijgestaan door mr. A. Barada, werkzaam bij DAS rechtsbijstand, [appellante sub 8], vertegenwoordigd door [directeur] en mr. H. van Lier, advocaat te Haarlem, Ce-Ren beheer en anderen, vertegenwoordigd door mr. K. van Driel, werkzaam bij Juridisch Adviesbureau Rechtmaat, [appellant sub 10], bijgestaan door mr. E. Kronemeijer, werkzaam bij DAS rechtsbijstand, [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B], bij monde van [appellant sub 12B], [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], [appellante sub 15], vertegenwoordigd door [gemachtigde], en de raad, vertegenwoordigd door mr. J.G.A. Tuithof, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.
Voorts is ter zitting als partij gehoord [belanghebbende A], vertegenwoordigd door mr. F.A. Linssen, advocaat te Haarlem en [vennoot] van [belanghebbnde].

2. Overwegingen

Intrekking beroep

2.1. Ter zitting heeft [appellante sub 7] haar beroep, voor zover gericht tegen de vaststelling van artikel 3, lid 3.4.3, onder d, van de planregels, ingetrokken.

Ontvankelijkheid

2.2. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

[appellant sub 1] heeft geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) en artikel 6:13 van de Awb kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Deze omstandigheid doet zich niet voor. Geen rechtvaardiging is gelegen in de door [appellant sub 1] gestelde omstandigheid dat recreatiewoningen op andere percelen dan het zijne bij de vaststelling van het plan ambtshalve als zodanig zijn bestemd, nu hij door deze wijzigingen op andere percelen niet in een ongunstiger positie is gekomen met betrekking tot de recreatiewoningen op zijn eigen perceel.

Het beroep van [appellant sub 1] is niet-ontvankelijk.

Formeel bezwaar

2.3. Ce-Ren beheer en anderen betogen dat zij ten onrechte geen inzage hebben gekregen in een advies van de Historische Kring Heemskerk over de archeologische dubbelbestemmingen.

2.3.1. In de nota reactie van zienswijzen staat dat uit aanvullend advies van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland blijkt dat in de zone tussen de Cieweg, Strengweg, Kleine Houtweg en Oudendijk geen archeologische resten meer te verwachten zijn. In het advies van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland staat dat mede op basis van advies van de Historische Kring Heemskerk is komen vast te staan dat de gronden in deze zone tot een diepte van ongeveer 2 m zijn geroerd. De dubbelbestemming zal hier dan ook worden verwijderd, aldus de nota reactie van zienswijzen.

2.3.2. Uit de Wro noch enig andere bepaling volgt dat de raad gehouden is de indieners van zienswijzen, door toezending dan wel

terinzagelegging, in kennis te stellen van stukken met betrekking tot het plan die na de terinzagelegging van het ontwerpplan aan hem bekend worden. Onder omstandigheden kan echter uit het oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding van het plan aanleiding bestaan de indieners van zienswijzen in kennis te stellen van dergelijke nadere stukken en aan hen de gelegenheid te bieden hierop te reageren.

De Afdeling ziet in dit geval geen aanleiding voor het oordeel dat de raad de indieners van zienswijzen in kennis diende te stellen van het advies van de Historische Kring Heemskerk en hen in de gelegenheid diende te stellen hierop te reageren. Hoewel het advies van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland mede gebaseerd is op het advies van de Historische Kring Heemskerk, heeft de raad blijkens de nota reactie van zienswijzen niet het advies van de Historische Kring Heemskerk ten grondslag gelegd aan zijn besluitvorming, maar het advies van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland. Voorts zijn Ce-Ren beheer en anderen niet benadeeld doordat zij geen inzage hebben gekregen in het advies van de Historische Kring Heemskerk, nu hun beroep geen betrekking heeft op de gronden waarop het advies van de Historische Kring Heemskerk ziet.

Het plan

2.4. Het plan voorziet in een actualisering van het juridisch-planologische kader voor de gebieden Heemskerkerduin en Noorddorp. Het plan is conserverend van aard maar biedt daarnaast op beperkte schaal ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgangspunt van het plan is het agrarische karakter van het gebied zoveel mogelijk te behouden, maar daarnaast ook ruimte te bieden voor niet-agrarische ontwikkelingen om de vitaliteit van het gebied te vergroten onder de voorwaarde dat deze ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de agrarische functie.

Algemene beroepsgronden

Systematiek van kleine bouwvlakken

2.5. Ce-Ren beheer en anderen kunnen zich niet verenigen met de systematiek van het plan om kleine bouwvlakken per perceel toe te kennen. Volgens hen worden zij als gevolg van deze systematiek ernstig in hun streven naar schaalvergroting belemmerd. Zij achten de systematiek van kleine bouwvlakken vanwege de versnelde schaalvergroting achterhaald.

2.5.1. De raad geeft aan dat hij voor een systematiek van kleine bouwvlakken per perceel heeft gekozen omdat in het plangebied ook veel kleine agrarische bedrijven voorkomen en het niet wenselijk is dat deze bedrijven een groot bouwvlak krijgen. Voorts belemmert deze systematiek volgens de raad Ce-Ren beheer en anderen niet in hun streven naar schaalvergroting, omdat ingevolge de planregels de bouwmogelijkheden verruimd kunnen worden.

2.5.2. Ce-Ren beheer en anderen hebben bebouwde en onbebouwde gronden in het plangebied in eigendom. Op de bebouwde gronden kweken zij orchideeën in een onderzoekslaboratorium aan de Cieweg 13 en in verscheidene kassen. Een gedeelte van de onbebouwde gronden willen zij gebruiken voor de bouw van kassen en een ander gedeelte houden zij aan om te gebruiken als ruilmiddel voor gronden die beter geschikt zijn voor uitbreiding van hun bedrijf.

2.5.3. In de plantoelichting staat dat de tuinbouwbedrijven in het gebied relatief kleinschalig zijn vergeleken met het landelijk gemiddelde. Volgens de plantoelichting is ongeveer 90 procent van de bedrijven minder dan 1 ha groot, afgezet tegen 60 procent landelijk.

2.5.4. Gelet op de omstandigheid dat in het plangebied relatief veel kleine agrarische bedrijven voorkomen heeft de raad in redelijkheid kunnen kiezen voor een systematiek van kleine bouwvlakken per perceel. De Afdeling neemt daarbij voorts in aanmerking dat ingevolge artikel 3, lid 3.2.1, aanhef en onder a, kassen zijn toegelaten buiten het bouwvlak en in artikel 3, lid 3.6.3, een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om het bouwvlak binnen de bestemming "Agrarisch" te vergroten, zodat niet aannemelijk is dat Ce-Ren beheer en anderen als gevolg van de systematiek van kleine bouwvlakken ernstig in hun streven naar schaalvergroting worden belemmerd.

Burgerwoningen

2.6. Ce-Ren beheer en anderen betogen dat ten onrechte bedrijfswoningen die illegaal door burgers worden bewoond als burgerwoningen zijn bestemd. Volgens hen worden als gevolg hiervan agrarische bedrijven ernstig in hun bedrijfsvoering aangetast.

2.6.1. In de bijlage bij de plantoelichting waarin de uitgangspunten voor het plan worden beschreven, staat dat sinds de vaststelling van het voorheen geldende plan "Heemskerkerduin en Noorddorp, partiële herziening 1998" verscheidene woningen de functie van

bedrijfswoning hebben verloren. Indien een bedrijfswoning op 1 januari 2007 als burgerwoning werd gebruikt, kan deze als zodanig worden bestemd, aldus de bijlage. Volgens de bijlage mag omzetting van een bedrijfswoning in een burgerwoning echter geen problemen opleveren voor bestaande bedrijven dan wel de uitbreiding van bedrijfsmatige activiteiten.

In de niet nader geconcretiseerde stelling van Ce-Ren beheer en anderen dat agrarische bedrijven in hun bedrijfsvoering worden beperkt door voormalige bedrijfswoningen als burgerwoning te bestemmen, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad onjuiste toepassing heeft gegeven aan het voormelde uitgangspunt en agrarische bedrijven als gevolg hiervan ernstig in hun bedrijfsvoering worden aangetast.

2.7. Ce-Ren beheer en anderen betogen voorts dat het plan ten onrechte voorziet in de wijzigingsbevoegdheid om bedrijfswoningen om te zetten in burgerwoningen omdat hierdoor agrarische bedrijven onevenredig in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Volgens hen zou gewacht moeten worden met de mogelijkheid bedrijfswoningen in burgerwoningen om te zetten totdat in de regelgeving de bevoegdheid is opgenomen een agrarische bedrijfswoning om te zetten in een plattelandswoning, waaraan niet de bescherming van een burgerwoning toekomt.

2.7.1. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om de bestemming "Agrarisch" in de bestemming "Wonen" te wijzigen zal leiden tot een ernstige aantasting van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Hierbij wijst de Afdeling op artikel 3, lid 3.6.5, aanhef en onder d en f, van de planregels, waarin is bepaald dat de wijzigingsbevoegdheid slechts mag worden toegepast indien de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omringende bedrijven als gevolg van de wijziging uit milieuhygiënisch oogpunt niet onevenredig worden beperkt en indien hergebruik van de gronden ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering redelijkerwijs niet langer mogelijk is. Voorts dient de raad het recht toe te passen dat ten tijde van de vaststelling van het plan gold en behoefde hij geen rekening te houden met een eventuele toekomstige wijziging in de milieuregelgeving.

Nevenactiviteiten

2.8. Ce-Ren beheer en anderen, LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] kunnen zich niet verenigen met verscheidene niet-agrarische nevenactiviteiten die als gevolg van het plan toegelaten kunnen worden. Ce-Ren beheer en anderen richten zich tegen alle mogelijkheden voor niet-agrarische nevenactiviteiten waarin het plan voorziet, omdat zij hierdoor in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Zij betogen dat ten onrechte het in het voorheen geldende plan gevoerde beleid om agrarische ontwikkelingen te stimuleren is losgelaten. LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] richten zich specifiek tegen het kleinschalig kamperen, omdat zij vrezen voor een belemmering in de agrarische bedrijfsvoering onderscheidenlijk een aantasting van hun woon- en leefklimaat.

Zij voeren aan dat de raad onvoldoende heeft onderzocht of er behoefte bestaat aan het toestaan van nevenactiviteiten onderscheidenlijk het kleinschalig kamperen.

Ce-Ren beheer en anderen en LTO Noord vrezen dat agrarische bedrijven in hun streven naar schaalvergroting worden belemmerd. LTO Noord vreest in dit verband klachten van kampeerders ten gevolge van besproeiing of beregening op naastgelegen percelen.

Ce-Ren beheer en anderen voeren daarnaast aan dat de raad onvoldoende de mogelijke overlast van nevenactiviteiten voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven onderzocht heeft.

Ce-Ren beheer en anderen en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] voeren daarnaast aan dat de voorwaarden voor het toestaan van niet-agrarische nevenactiviteiten onderscheidenlijk kleinschalig kamperen niet objectief begrensd zijn.

[appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] voeren in dit verband aan dat in artikel 3, lid 3.5.4, van de planregels ten onrechte geen criteria zijn opgenomen aan de hand waarvan de agrarisch deskundige dient te adviseren en dat niet duidelijk is wanneer sprake is van een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden als bedoeld in lid 3.5.6 van dit artikel.

Ce-Ren beheer en anderen voeren voorts aan dat de planregels ingevolge waarvan nevenactiviteiten toegelaten kunnen worden niet handhaafbaar zijn, omdat er geen controlemogelijkheden zijn.

[appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] betogen verder dat het kamperen dat toegestaan kan worden niet van kleinschalige aard is, nu in totaal 2400 kampeerplaatsen in het plangebied gerealiseerd kunnen worden. Zij vrezen voorts voor een onaanvaardbare verkeer- en parkeersituatie.

2.8.1. De raad stelt zich op het standpunt dat niet-agrarische nevenactiviteiten kunnen worden toegelaten teneinde agrariërs in staat te stellen neveninkomsten te verwerven waarmee de continuering van hun bedrijf veilig gesteld kan worden. Volgens de raad blijkt uit een evaluatie uit het jaar 2006 dat behoefte bestaat aan het toelaten van niet-agrarische nevenactiviteiten. Voorts is volgens de raad verzekerd dat de agrarische bedrijfsvoering en het woon- en leefklimaat van omwonenden niet zal worden aangetast, omdat de niet-agrarische activiteiten slechts onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan. De raad wijst er in dit verband op dat het kleinschalig kamperen slechts is toegestaan indien wordt voorzien in afschermende beplanting en de afstand tot de perceelsgrens minimaal 4 m is. Verder zijn volgens de raad de planregels ingevolge welke niet-agrarische activiteiten kunnen worden toegelaten handhaafbaar, omdat bij het verlenen van een ontheffing (thans: omgevingsvergunning voor afwijking van de regels van het bestemmingsplan) nadere voorwaarden gesteld kunnen worden.

2.8.2. Ingevolge artikel 3, lid 3.1.1, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch" (hierna: agrarische gronden) bestemd voor onder meer de uitoefening van een agrarisch bedrijf in de vorm van glastuinbouw en de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1.2, onder a, zijn ten behoeve van het toegestane gebruik op agrarische gronden, indien en voor zover deze gronden voorzien zijn van een bouwvlak onder meer parkeervoorzieningen toegestaan.

Ingevolge artikel 3, lid 3.5.2, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.1.1 teneinde verscheidene niet-agrarische nevenactiviteiten en agrarische verbreding toe te staan met dien verstande dat:

m. agrarische verbreding uitsluitend is toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van een paardenbak ten behoeve van een paardenhouderij;

n. de activiteiten worden gehuisvest in bestaande bebouwing, niet zijnde kassen, met uitzondering van de (woon)zorgboerderijen waarvoor beperkte uitbreiding van bebouwing mogelijk is;

o. de (ver)nieuwbouw voor (woon)zorgboerderijen een streekeigen agrarische uitstraling heeft, passend bij het gebied;

p. er geen buitenopslag plaatsvindt;

q. nevenactiviteiten en agrarische verbreding na de bedrijfsbeëindiging van het agrarische bedrijf niet langer zijn toegestaan;

r. de agrarische bedrijfsvoering de hoofdfunctie blijft;

s. nevenactiviteiten dan wel agrarische verbreding maximaal 25% van het bestaand gezamenlijk vloeroppervlak van de bedrijfsbebouwing mogen beslaan met een maximum van 300 m2;

t. de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast;

u. er sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;

v. als gevolg van de nevenactiviteit en/of de agrarische verbreding de verkeersafwikkeling niet onevenredig wordt belast;

w. in geval van publieksaantrekking dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;

x. de agrarische verbreding en/of nevenactiviteit niet meldings- of vergunningplichtig mag zijn op grond van de Wet milieubeheer, of een aan deze wet verbonden regeling, tenzij is aangetoond dat de betreffende activiteit(en) geen onevenredige milieubelasting opleveren voor de omgeving;

y. verkoop uitsluitend is toegestaan op kleine schaal, voorzover direct verbonden aan het functionerend agrarisch bedrijf of in de directe omgeving daarvan geproduceerde en/of bewerkte primaire agrarische producten, tot een maximaal verkoopvloeroppervlak van 50 m2;

z. horecavoorzieningen uitsluitend zijn toegestaan op kleine schaal, tot een maximaal bedrijfsvloeroppervlak van 25 m2;

aa. verblijfsrecreatie en zorgactiviteiten voor dag- en nachtopvang dan wel dagrecreatieve voorzieningen zijn toegestaan tot een maximaal oppervlak van 250 m2;

bb. als gevolg van de agrarische verbreding en/of de nevenactiviteiten de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omringende bedrijven niet onevenredig worden beperkt.

Ingevolge artikel 3, lid 3.5.3, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.1.1 ten behoeve van het toestaan van kleinschalig kamperen alsmede bed&breakfast, met dien verstande dat:

a. het aantal kampeerplaatsen per agrarisch bedrijf niet meer dan 30 bedraagt, alsmede twee trekkershutten met een oppervlakte van maximaal 28 m2 en een bouwhoogte van ten hoogste 4,5 m mogen worden gebouwd;

b. het aantal kamers voor bed&breakfast per agrarisch bedrijf niet meer mag bedragen dan zeven, waarbij het totale oppervlakte ten behoeve van de bed&breakfast niet meer dan 50% van het vloeroppervlak van de woning mag bedragen;

c. er geen nieuwe bebouwing plaatsvindt, met uitzondering van sanitaire voorzieningen met een oppervlakte van ten hoogste 50 m2, een goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk ten hoogste 3 m en 6 m, mits deze noodzakelijk zijn;

d. de kampeerplaatsen binnen het bouwvlak, dan wel op een afstand van ten hoogste 50 m van het bouwvlak dienen te zijn gelegen;

e. kampeermiddelen uitsluitend aanwezig zijn gedurende het zomerseizoen;

f. wordt voorzien in een inpassing van het landschap, door middel van afschermende beplanting;

g. omliggende agrarische bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden aangetast;

h. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 4 m bedraagt ten behoeve van het plaatsen van afschermende beplanting.

Ingevolge artikel 3, lid 3.5.4, wordt ontheffing als bedoeld onder lid 3.5.2 en lid 3.5.3 uitsluitend verleend indien vooraf advies is ingewonnen bij een agrarisch deskundige.

Ingevolge artikel 3, lid 3.5.6, wordt de ontheffing als bedoeld onder 3.5.2, 3.5.3 en 3.5.4 uitsluitend verleend indien de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast.

2.8.3. [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] wonen aan de [locatie 1]. Op een afstand van minder dan 20 m ten zuidwesten van hun perceel is een agrarisch bouwvlak gelegen. De afstand van hun woning, die in het midden van het perceel is gelegen, tot de grens van hun perceel is tenminste ongeveer 26 m en tot de grens van het agrarisch bouwvlak ongeveer 60 m.

2.8.4. Met betrekking tot het betoog van Ce-Ren beheer en anderen, LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] dat onvoldoende onderzocht is of er behoefte bestaat aan het toestaan van nevenactiviteiten onderscheidenlijk kleinschalig kamperen, overweegt de Afdeling dat in de plantoelichting staat dat een verzoek in 2006 om schriftelijke reacties over het voorheen geldende bestemmingsplan heeft geleid tot diverse brieven van onder meer agrariërs, bewoners en de Kamer van Koophandel, waarin gepleit wordt voor het toestaan van kleinschalige recreatieve activiteiten bij agrariërs en een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor met name woningen. Voorts is niet in geschil dat zonder het toestaan van nevenactiviteiten, waaronder het kleinschalig kamperen, verscheidene agrarische bedrijven de continuering van hun bedrijf bedrijfseconomisch niet veilig kunnen stellen. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat er behoefte bestaat aan het toestaan van nevenactiviteiten, waaronder het kleinschalig kamperen. In het betoog van Ce-Ren beheer en anderen en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] dat het plan ten onrechte voorziet in algemeen verruimde mogelijkheden voor niet-agrarische nevenactiviteiten, omdat niet alle agrariërs daaraan behoefte hebben, ziet de Afdeling geen aanleiding hierover anders te oordelen. De niet-agrarische nevenactiviteiten worden immers in het plan niet rechtstreeks mogelijk gemaakt, maar slechts met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid, zodat de beoordeling per geval zal plaatsvinden.

2.8.5. Voor zover Ce-Ren beheer en anderen betogen dat ten onrechte het onder het voorheen geldende plan gevoerde beleid om agrarische ontwikkelingen te stimuleren is losgelaten, overweegt de Afdeling dat in het algemeen aan een voorheen geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het streven naar schaalvergroting van Ce-Ren beheer en anderen en van andere agrarische bedrijven niet ernstig belemmerd zal worden. Daarbij neemt de Afdeling in aanvulling op hetgeen is overwogen in 2.5.4, in aanmerking dat agrarische gronden, hoewel deze gronden wellicht later te koop worden aangeboden, na beëindiging van een agrarisch bedrijf beschikbaar blijven voor andere agrarische bedrijven. In dit verband overweegt de Afdeling met betrekking

tot de verwijzing van Ce-Ren beheer en anderen naar het rapport "Vitaliteit van de tuinbouw in Heemskerk" van augustus 2009 van de Universiteit Wageningen, waarin staat dat het toestaan van niet-agrarische activiteiten het behoud en de ontwikkeling van de professionele tuinbouw in de weg staat, dat deze conclusie in dit rapport niet nader wordt onderbouwd of gemotiveerd. Voorts staat daarin dat ondanks de voortgaande schaalvergroting en intensivering in Heemskerk sinds 2000 de gemiddelde bedrijfsomvang in Heemskerk ver achterblijft bij het gemiddelde van de tuinbouwbedrijven in Nederland en dat de belangrijkste knelpunten voor realisering van schaalvergroting de voor de bestemming tuinbouw te hoge grondprijs en de geringe bereidheid van de huidige tuinders om mee te werken aan de herstructurering zijn.

Wat betreft het betoog van LTO Noord dat eventuele klachten van kampeerders over de verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven kunnen belemmeren, overweegt de Afdeling dat bij kleinschalig kamperen ingevolge lid 3.5.3 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens tenminste 4 m dient te bedragen en dient te worden voorzien in afschermende beplanting. Volgens het deskundigenbericht kan hoog opgaande beplanting de verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen door de lucht belemmeren en op die wijze ertoe bijdragen dat de middelen niet op de kampeermiddelen terechtkomen, waarbij van belang is dat in het plangebied vooral laagblijvende gewassen worden besproeid. De Afdeling ziet derhalve geen grond voor de verwachting dat kampeerders ernstige hinder zullen ondervinden van de verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de agrarische bedrijfsvoering niet ernstig zal worden aangetast als gevolg van het kleinschalig kamperen.

2.8.6. De Afdeling ziet voorts geen aanleiding voor het oordeel dat de planregels ingevolge waarvan nevenactiviteiten kunnen worden toegelaten onvoldoende objectief begrensd zijn. Met betrekking tot lid 3.5.2 overweegt de Afdeling hiertoe dat in dat lid voorwaarden zijn gesteld aan de omvang en aard van de nevenactiviteiten. Met betrekking tot de ontheffingsregeling (thans: afwijkingsregeling) voor kleinschalig kamperen overweegt de Afdeling dat in lid 3.5.3 onder meer voorwaarden worden gesteld aan het aantal kampeerplaatsen, de locatie daarvan en de periode waarin het kamperen is toegestaan. Voorts is, anders dan [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] betogen, niet vereist dat in lid 3.5.4 bepaald wordt aan de hand van welke criteria de agrarisch deskundige dient te adviseren. Gelet op de in de leden 3.5.2 en 3.5.3 opgenomen voorwaarden kan immers redelijkerwijs verwacht worden dat de agrarisch deskundige zal adviseren over de gevolgen van het toestaan van nevenactiviteiten voor naastgelegen agrarische bedrijven en over de vraag of de agrarische bedrijfsvoering de hoofdfunctie zal blijven. Verder is, anders dan [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] betogen, niet vereist dat in lid 3.5.6 dient te worden bepaald wanneer er sprake is van een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen, aangezien de vraag of er sprake is van een onevenredige aantasting afhankelijk is van de omstandigheden in een concreet geval die de raad bij de vaststelling van het plan niet kan voorzien.

Voor zover Ce-Ren beheer en anderen betogen dat de planregels waarvan nevenactiviteiten toegelaten kunnen worden niet handhaafbaar zijn, overweegt de Afdeling dat het bevoegd gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van de regels van het bestemmingsplan nadere voorwaarden kan stellen ter verzekering van de ondergeschiktheid van een activiteit. Gelet hierop ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de desbetreffende regels niet handhaafbaar zijn.

2.8.7. Met betrekking tot het betoog van Ce-Ren beheer en anderen dat mogelijke overlast als gevolg van het toelaten van nevenactiviteiten onvoldoende is onderzocht, overweegt de Afdeling dat in lid 3.5.2, onder m tot en met bb voorwaarden worden gesteld ten aanzien van het toestaan van nevenactiviteiten, waaronder de voorwaarde dat de agrarische functie de hoofdactiviteit moet blijven. Gelet hierop heeft de raad in redelijkheid onderzoek naar mogelijke overlast van nevenactiviteiten achterwege kunnen laten.

2.8.8. Gelet op de omstandigheid dat per agrarisch bedrijf slechts 30 kampeerplaatsen zijn toegestaan en de agrarische bedrijven over het gehele plangebied, dat een grootte van ongeveer 513 ha heeft, verspreid liggen, ziet de Afdeling, anders dan [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] betogen, in de enkele omstandigheid dat met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in lid 3.5.3 in totaal 2400 kampeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden, geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het kamperen dat kan worden toegestaan kleinschalig van aard is.

2.8.9. Voor zover [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] betogen dat als gevolg van het toestaan van kleinschalig kamperen hun woongenot zal worden aangetast in de vorm van vermindering van hun privacy en rust, en de verkeer- en parkeersituatie zal verslechteren, stelt de Afdeling voorop dat bij de toepassing van een algemene afwijkingsbevoegdheid, zoals die in lid 3.5.3, per geval een belangenafweging moet plaatsvinden waarbij de specifieke omstandigheden van het geval dienen te worden meegewogen en nadere voorwaarden kunnen worden gesteld aan een omgevingsvergunning. Dit betekent dat in het geval een omgevingsvergunning voor het kleinschalig kamperen voor het agrarisch bouwvlak nabij de woning van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] wordt aangevraagd, een belangenafweging moet plaatsvinden waarbij ook met het belang van een goed woon- en leefklimaat en het belang van een goede verkeer- en parkeersituatie rekening dient te worden gehouden en eventueel voorwaarden kunnen worden gesteld aan bijvoorbeeld het toegestane aantal kampeerplaatsen en aan de toegestane afstand daarvan

tot het perceel van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B].

Afgezien van de omstandigheid dat het bevoegd gezag bij de verlening van een omgevingsvergunning per geval de gevolgen voor het woon- en leefklimaat en de verkeer- en parkeersituatie dient te beoordelen, overweegt de Afdeling voorts dat, gelet op de situering van het agrarisch bouwvlak alsmede op lid 3.5.3, onder d en h, tot op een afstand van tenminste 30 m van de woning van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] kampeerplaatsen toegestaan zouden kunnen worden. Gelet op het vereiste kleinschalige karakter van het kamperen acht de Afdeling deze afstand niet zodanig klein dat de raad ervan had moeten uitgaan dat [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] ernstige geluidsoverlast zullen ondervinden. Daarbij is tevens van belang dat een deel van het perceel van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] achter hun woning op de noordkant gelegen is en derhalve door de woning is afgeschermd van de eventueel te plaatsen kampeermiddelen. Verder kan ingevolge de planregels slechts een omgevingsvergunning voor kleinschalig kamperen worden verleend indien afschermende beplanting wordt aangelegd, zodat niet aannemelijk is dat de privacy van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] ernstig kan worden aangetast.

Gelet op het maximaal aantal toegestane kampeerplaatsen van 30 per agrarisch bedrijf acht de Afdeling voorts niet aannemelijk dat het kleinschalig kamperen tot een zodanig groot aantal verkeersbewegingen zal leiden dat als gevolg hiervan de verkeerssituatie ernstig zal verslechteren. Voorts is het gebruikelijk dat op campings auto's op de kampeerplaats geparkeerd kunnen worden. Het plan maakt dit ook mogelijk, nu ingevolge artikel 3, lid 3.2.1, onder a, op agrarische gronden binnen het bouwvlak parkeervoorzieningen zijn toegestaan. Gelet hierop hebben [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] niet aannemelijk gemaakt dat het kleinschalig kamperen tot een ernstige verslechtering van de parkeersituatie zal leiden. Hierbij is tevens van belang dat de raad ter zitting heeft verklaard dat bij de verlening van een omgevingsvergunning voor kleinschalig kamperen zal worden beoordeeld of voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Gelet op het voorgaande heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat als gevolg van de afwijkingsbevoegdheid in lid 3.5.3 het woon- en leefklimaat van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] niet ernstig zal worden aangetast.

Archeologische dubbelbestemmingen

2.9. Ce-Ren beheer en anderen en LTO Noord voeren voorts bezwaren aan tegen de archeologische dubbelbestemmingen die aan agrarische gronden zijn toegekend. Zij voeren hiertoe aan dat de archeologische dubbelbestemmingen zullen leiden tot een onevenredige beperking van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Volgens LTO Noord is ten onrechte normaal gebruik, beheer en onderhoud van agrarische gronden niet uitgezonderd van de omgevingsvergunningsplicht voor aanlegactiviteiten, nu verscheidene agrarische activiteiten een bewerkingsdiepte van meer dan 0,4 m hebben. Daarnaast voert LTO Noord aan dat in het verleden gronden met een archeologische dubbelbestemming zijn bewerkt tot op een diepte van 1,2 m en dat de archeologische dubbelbestemmingen tot onevenredige kosten voor agrarische bedrijven zullen leiden. Ce-Ren beheer en anderen voeren aan dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan in het kader van de archeologische bestemmingen niet voldoende verzekerd is, omdat hierdoor veel planschadeclaims ingediend zullen worden.

2.9.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de archeologische dubbelbestemmingen niet onevenredig bezwarend zijn, omdat voor de bouw van kassen tot een grootte van 5000 m2 en het aanleggen van drainage geen omgevingsvergunning is vereist en dat tevens geen omgevingsvergunning is vereist voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte van minder dan 60 m², 500 m² onderscheidenlijk 2500 m². Voorts wijst de raad erop dat de archeologische dubbelbestemmingen niet zijn toegekend aan het gebied tussen de Cieweg, Strengweg, Kleine Houtweg en Oudendijk, waar de gronden bewerkt zijn tot op een diepte van ongeveer 2 m.

2.9.2. Ingevolge artikel 38a, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 (hierna: Monumentenwet) houdt de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Ingevolge artikel 39, eerste lid, zoals dat luidde ten tijde van de vaststelling van het plan, kan bij een bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg een aanlegvergunning als bedoeld in artikel 3.3, onder a, van de Wro verplicht worden gesteld.

2.9.3. Aan de gronden in het plangebied is voor het grootste deel één van de archeologische dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 1", "Waarde-Archeologie 2" onderscheidenlijk "Waarde-Archeologie 3" toegekend. Aan de gronden gelegen tussen de Cieweg, de Strengweg, de Kleine Houtweg en de Oudendijk is geen archeologische dubbelbestemming toegekend.

Ingevolge artikel 17, lid 17.1, artikel 18, lid 18.1, onderscheidenlijk artikel 19, lid 19.1, zijn de voor "Waarde-Archeologie 1", "Waarde-Archeologie 2" onderscheidenlijk "Waarde-Archeologie 3" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het herstel en behoud van de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Ingevolge lid 17.2, lid 18.2 onderscheidenlijk lid 19.2 is het bouwen ten dienste van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen op deze gronden slechts toelaatbaar indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een reeds aanwezig bouwwerk, waarbij de horizontale en verticale afmetingen van de fundering van dat bouwwerk niet veranderen;

b. het bouwwerk en de fundering, waaronder begrepen paalfunderingen, niet dieper komen te liggen dan 0,4 m beneden het afgewerkt bouwterrein;

c. het grondoppervlak van het bouwwerk niet meer bedraagt dan 60 m², 500 m² onderscheidenlijk 2.500 m²;

d. in afwijking van het bepaalde in c voor het bouwen van kassen het grondoppervlak van het bouwwerk niet meer bedraagt dan 5000 m².

Ingevolge lid 17.3.1, lid 18.3.1 onderscheidenlijk lid 19.3.1 kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het bepaalde onder 17.2, 18.2, onderscheidenlijk 19.2 voor het bouwen van krachtens de op de gronden vigerende bestemming toegestane bebouwing die niet aan de in het desbetreffende lid genoemde voorwaarden voldoet, met dien verstande dat de mogelijke archeologische waarden niet mogen worden geschaad.

Ingevolge lid 17.3.2, lid 18.3.2 onderscheidenlijk lid 19.3.2 dient alvorens de ontheffing te kunnen verlenen, de aanvrager van de bouwvergunning (thans: omgevingsvergunning voor bouwen) aan het college van burgemeester en wethouders hieromtrent een schriftelijk advies van de archeologisch deskundige over te leggen.

Ingevolge lid 17.3.3, lid 18.3.3 onderscheidenlijk lid 19.3.3 kunnen aan een ontheffing in ieder geval de volgende regels worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de activiteit, die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door de archeologisch deskundige.

Ingevolge lid 17.4.1, lid 18.4.1 onderscheidenlijk lid 19.4.1 is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) (thans: omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten) van het college van burgemeester en wethouders graafwerkzaamheden uit te voeren of te doen dan wel te laten uitvoeren die dieper reiken dan 0,4 m beneden het afgewerkt bouwterrein en die tevens een terreinoppervlak groter dan 60 m², 500 m² onderscheidenlijk 2500 m² beslaan.

Ingevolge lid 17.4.2, lid 18.4.2 onderscheidenlijk lid 19.4.2 geldt een aanlegvergunning niet voor bedoelde activiteiten gericht op het normale onderhoud en beheer van de betreffende gronden en welke in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en is tevens niet van toepassing op bestaande weg- en leidingcunetten alsmede voor het oprichten van kassen met bijbehorende drainage.

Ingevolge lid 17.4.3, lid 18.4.3 onderscheidenlijk lid 19.4.3 kunnen aan een aanlegvergunning in ieder geval de volgende regels worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door de archeologisch deskundige.

2.9.4. In de "Beleidsnota archeologie gemeente Heemskerk" van november 2009 staat dat het bodemarchief in de gemeente Heemskerk aan de hand van de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland (hierna: CHW-kaart) en aanvullend bureauonderzoek geïnventariseerd is. Volgens de beleidsnota bevat het Heemskerkerduin tal van archeologische waarden, maar de ligging daarvan is vaak nog onbekend. Voorts staat in de beleidsnota dat de verwachting is dat in het Heemskerkerduin de bodem

ten dele diep zal zijn omgezet vanwege tuinbouwactiviteiten, maar dat ook hier nog relevante archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Volgens de beleidsnota dient bij deze gronden in geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,4 m binnen een planomvang van meer dan 500 m2 rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast zijn volgens de beleidsnota enkele concrete plekken aan te wijzen die ten dele op de CHW-kaart staan. Bij deze plekken dient in geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,4 m binnen een planomvang van meer dan 60 m2 rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden. In de beleidsnota staat verder dat het overige grondgebied van de gemeente archeologische waarden kan bevatten, maar dat de ligging daarvan nog onbekend is. In geval van grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,4 m binnen een planomvang van meer dan 2500 m2 dient met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening te worden gehouden.

In een advies van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland van 21 september 2009 staat dat het op dit moment niet geheel duidelijk is welke delen van de bodem in Heemskerkerduin tot op grotere diepte dan 0,4 m zijn geroerd en welke delen niet. Na raadpleging van de Historische Kring Heemskerk wordt wel geadviseerd om het gebied binnen de Cieweg, Strengweg, Kleine Houtweg en Oudendijk van de vergunningplicht te ontslaan, omdat in ieder geval dit gebied diepgaand is verstoord. Buiten dit gebied is het echter heel goed mogelijk dat zich nog archeologische waarden in de bodem bevinden en is een vergunningplicht noodzakelijk, aldus het advies. Wel kan volgens het advies het aanleggen van drainage en de bouw van kassen van de vergunningplicht worden uitgezonderd, omdat de archeologische waarden daardoor naar verwachting slechts in zeer geringe mate zullen worden aangetast.

2.9.5. Aan de gronden waarbij volgens de beleidsnota binnen een planomvang van meer dan 60 m2 , 500 m2 onderscheidenlijk 2500 m2 dient rekening te worden gehouden met archeologische waarden, is de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 1", "Waarde-Archeologie 2" onderscheidenlijk "Waarde-Archeologie 3" toegekend.

2.9.6. Wat betreft het betoog van Ce-Ren beheer en anderen dat de uitvoerbaarheid van het plan onvoldoende verzekerd is, omdat geen onderzoek verricht is naar planschadeclaims in verband met de archeologische dubbelbestemmingen, overweegt de Afdeling dat aangezien het plan conserverend van aard is en het plan slechts op beperkte schaal ontwikkelingsmogelijkheden biedt, niet de verwachting bestaat dat er zoveel planschade zal worden geleden dat de uitvoerbaarheid van het plan in zoverre niet verzekerd is.

2.9.7. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraken van 9 december 2009 in zaak nr. 200801932/1 en 29 september 2010 in zaak nr. 200809200/1/R1) rust op het gemeentebestuur de plicht zich voldoende te informeren omtrent de archeologische situatie in een gebied alvorens bij een plan uitvoerbare bestemmingen kunnen worden aangewezen en concrete bouwregels voor die bestemmingen kunnen worden vastgesteld. Het onderzoek dat nodig is voor de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden kan blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 38a van de Monumentenwet (Kamerstukken II 2003/04, 29 259, nr. 3, blz. 46) bestaan uit het raadplegen van beschikbaar kaartmateriaal, maar wanneer het beschikbare kaartmateriaal ontoereikend is, zal plaatselijk bodemonderzoek in de vorm van proefboringen, proefsleuven of anderszins nodig zijn. Het voldoen aan deze verplichting klemt temeer indien gebruik wordt gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de kosten voor het archeologische vooronderzoek voor rekening te laten komen van de grondeigenaren of -gebruikers.

2.9.8. Met betrekking tot de agrarische gronden waaraan de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 1" is toegekend, overweegt de Afdeling dat deze bestemming is toegekend aan de gronden die in de beleidsnota concreet worden aangewezen als archeologische vindplaatsen die ten dele op de CHW-kaart staan. Gelet hierop is de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden op agrarische gronden met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 1", anders dan LTO Noord stelt, op een grotere diepte dan 0,4 m aannemelijk.

Gelet op de conserverende aard van het plan ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de verplichting om op agrarische gronden met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 1" bij de omgevingsvergunning voor bouwen een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige over te leggen en de verplichting om technische maatregelen te nemen of opgravingen te doen, de agrarische bedrijfsvoering onevenredig zal belemmeren of tot onevenredige kosten zal leiden. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat de bouw van kassen met een oppervlakte tot 5000 m2 uitgezonderd is van deze verplichting. Voorts is het gebied waaraan de bestemming "Waarde-Archeologie 1" is toegekend, beperkt. Verder betrekt de Afdeling bij haar oordeel dat voor de kosten die zijn gemoeid met het voldoen aan de voorschriften die in het belang van de archeologische monumentenzorg aan zodanige vergunning kunnen worden verbonden, in artikel 42 van de Monumentenwet een schadevergoedingsregeling is opgenomen. Ingevolge dat artikel kent het college van burgemeester en wethouder de aanvrager van onder meer een aanlegvergunning als bedoeld in artikel 3.3, onder a, van de Wro of van een reguliere bouwvergunning als bedoeld in artikel 44, eerste lid, van de Woningwet op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe, indien blijkt dat die aanvrager tengevolge van de weigering van de vergunning in het belang van de archeologische monumentenzorg of ten gevolge van voorschriften die in het belang van de archeologische monumentenzorg aan het desbetreffende besluit zijn verbonden, schade lijdt

die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven. Artikel 42 van de Monumentenwet, dat gold ten tijde van de vaststelling van het plan is inmiddels vervangen door artikel 4.2, eerste lid en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In de niet nader onderbouwde stelling van Ce-Ren beheer en anderen dat vrijwel alle kassen een groter oppervlakte dan 5000 m2 zullen hebben, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen.

LTO Noord voert evenwel terecht aan dat niet al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uitgezonderd is van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten op agrarische gronden met de bestemming "Waarde-Archeologie 1". Ingevolge lid 17.4.2 is niet al het normale gebruik, beheer en onderhoud uitgezonderd van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten, maar zijn slechts activiteiten gericht op normaal gebruik, beheer en onderhoud die in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het plan van deze plicht uitgezonderd. Ter zitting heeft de raad verklaard dat hij beoogd heeft al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uit te zonderen van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten en activiteiten die in uitvoering waren ten tijde van de vaststelling van het plan. Nu de raad derhalve niet bereikt heeft wat hij heeft beoogd, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft artikel 17, lid 17.4.2, van de planregels, voor zover het betrekking heeft op de agrarische gronden, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

2.9.9. Met betrekking tot de agrarische gronden waaraan de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 2" onderscheidenlijk "Waarde-Archeologie 3" zijn toegekend, overweegt de Afdeling dat blijkens de stukken de ligging van archeologische waarden in deze gronden vaak nog onbekend is en onduidelijk is tot op welke diepte deze gronden geroerd zijn. In de beleidsnota staat dat de verwachting is dat de bodem in het Heemskerkerduin ten dele diep zal zijn omgezet vanwege tuinbouwactiviteiten. Voorts is het volgens het advies niet geheel duidelijk welke delen van de bodem in het Heemskerkerduin tot op grotere diepte dan 0,4 m zijn geroerd en welke delen niet, maar dat in ieder geval een gedeelte van het Heemskerkerduin diepgaand verstoord is. Uit de bodemkaart van Nederland blijkt verder volgens het deskundigenbericht dat ter plaatse van het Heemskerkerduin de zandgronden tot een diepte van 0,4 tot 0,8 m afgegraven en gedeeltelijk geëgaliseerd zijn. Gelet op deze onduidelijkheid en nu in ieder geval een gedeelte van het Heemskerkerduin diepgaand verstoord is, kon de raad bij het toekennen van de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3" niet volstaan met een bureauonderzoek, maar had de raad in deze onduidelijkheid aanleiding moeten zien een aanvullend veldonderzoek te laten uitvoeren naar de mate van verstoring van agrarische gronden. Nu de raad dit heeft nagelaten heeft de raad het plan, voor zover het betreft de plandelen met de bestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3", voor zover deze betrekking hebben op de agrarische gronden, in strijd met de bij de voorbereiding van een besluit te betrachten zorgvuldigheid vastgesteld.

In het betoog van de raad dat hij het advies heeft gevolgd omdat daarin staat dat het goed mogelijk is dat buiten het gebied dat diepgaand verstoord is zich nog archeologische waarden in de bodem bevinden, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen. Weliswaar is niet in geschil dat de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland beschikt over specifieke deskundigheid op het gebied van cultuurhistorische waarden in de provincie Noord-Holland, maar niet gebleken is dat deze stichting, voor zover zij zich niet heeft gebaseerd op het advies van de Historische Kring Heemskerk, beschikt over specifieke deskundigheid over de mate van verstoring van de gronden in Heemskerk.

Zoals de Afdeling in 2.9.8 reeds met betrekking tot lid 17.4.2 heeft overwogen en nu de bepalingen in lid 18.4.2 en lid 19.4.2 gelijkluidend zijn aan het bepaalde in lid 17.4.2, voert LTO Noord voorts terecht aan dat in lid 18.4.2 onderscheidenlijk lid 19.4.2 ten onrechte niet al het normaal gebruik, beheer en onderhoud uitgezonderd is van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten op agrarische gronden met de bestemming "Waarde-Archeologie 2" onderscheidenlijk "Waarde-Archeologie 3".

Paardenbakken

2.10. Ce-Ren beheer en anderen betogen voorts dat in het plan ten onrechte paardenbakken binnen de bestemming "Wonen" worden toegestaan. Ce-Ren beheer en anderen vrezen in dit verband dat hun bedrijfsvoering zal worden belemmerd omdat verlichting van lichtmasten bij paardenbakken volgens hen een negatief effect heeft op de groei van orchideeën. Hier is volgens hen ten onrechte geen onderzoek naar gedaan. Voorts heeft de raad volgens hen bij het toestaan van paardenbakken ten onrechte aansluiting gezocht bij het beleid ter zake van de gemeente Epe, omdat deze gemeente een ander grondgebruik kent dan Heemskerk.

2.10.1. De raad stelt zich op het standpunt dat wonen in het landelijk gebied kansen biedt voor behoud van aanwezige bebouwing, het uitoefenen van een beroep aan huis, kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten en hobbymatige activiteiten zoals het houden van paarden. Deze activiteiten zijn volgens de raad ruimtelijk inpasbaar als er regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik van gebouwen en gronden en aan de ruimtelijke uitstraling hiervan. Volgens de raad zijn paardenbakken ruimtelijk inpasbaar binnen bouwvlakken of in directe aansluiting daarop wanneer sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing en lichthinder wordt voorkomen.

2.10.2. Ingevolge artikel 15, lid 15.4.3, wordt onder het verboden gebruik voor gronden aangewezen voor "Wonen" niet verstaan het oprichten van paardenbakken, met dien verstande dat:

a. per perceel ten hoogste één paardenbak is toegestaan binnen het bestemmingsvlak;

b. het oppervlak ten hoogste 1000 m2 mag bedragen;

c. de afstand van een paardenbak tot het bouwvlak maximaal 50 m mag bedragen;

d. lichtmasten mogen worden opgericht indien de afstand tot de bestemming "Natuur" tenminste 500 m bedraagt;

e. het aantal lichtmasten ten hoogste 6 bedraagt;

f. de hoogte van de lichtmasten ten hoogste 6 m bedraagt;

g. de afstand van paardenbakken tot een woning van derden tenminste 15 m dient te bedragen;

h. de omheining bij paardenbakken ten hoogste 1,80 m mag bedragen.

2.10.3. De raad heeft naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan de belangen die met het toestaan van paardenbakken gemoeid zijn dan aan het belang bij een onbelemmerde bedrijfsvoering van Ce-Ren beheer en anderen. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat Ce-Ren beheer en anderen, wat er ook zij van hun stelling dat verlichting van buiten een negatief effect heeft op de groei van orchideeën, niet aannemelijk hebben gemaakt dat het niet mogelijk is hun kassen 's avonds en 's nachts af te schermen tegen verlichting van buiten. Gelet hierop hoefde de raad, anders dan Ce-Ren beheer en anderen in dit verband betogen, geen onderzoek te verrichten naar de effecten van het toestaan van paardenbakken op naastgelegen agrarische bedrijven.

Wat betreft het betoog van Ce-Ren beheer en anderen dat de raad ten onrechte aansluiting heeft gezocht bij het paardenbakkenbeleid van de gemeente Epe omdat de gemeente Epe een ander grondgebruik kent, overweegt de Afdeling dat in de nota van zienswijzen staat dat besloten is de regels voor paardenbakken ten opzichte van het ontwerpplan te wijzigen, omdat in vergelijking met Epe sprake is van een ander grondgebruik. Het betoog van Ce-Ren beheer en anderen mist derhalve feitelijke grondslag.

Specifieke beroepsgronden

Het beroep van Ce-Ren beheer en anderen voor het overige

2.11. Ce-Ren beheer en anderen betogen dat de raad ten onrechte niet heeft ingestemd met hun verzoek aan het perceel Cieweg 10, door hen eerder aangeduid als Cieweg 14, een bouwvlak toe te kennen. Hiertoe voeren zij aan dat op verscheidene andere percelen wel bouwvlakken zijn toegekend die van de weg af liggen. Voorts wordt volgens hen door de ligging van een oneigenlijke burgerwoning en de afbuigende weg het oprichten van een bedrijf ter plaatse ten onrechte onmogelijk gemaakt.

2.11.1. De raad heeft niet ingestemd met het toekennen van een bouwvlak, omdat het door Ce-Ren beheer en anderen voorgestelde bouwvlak te ver van de weg af zou liggen en een bouwvlak dichter bij de weg onwenselijk is, omdat het bouwvlak dan te dicht bij een burgerwoning zou liggen. Voorts heeft de raad het perceel conserverend bestemd, omdat geen concrete bouwaanvragen zijn ingediend.

2.11.2. Ter zitting is vast komen te staan dat de gronden waarop Ce-Ren beheer en anderen willen uitbreiden de gronden op het perceel Cieweg 10 betreffen. Aan deze gronden is de bestemming "Agrarisch" zonder bouwvlak toegekend. Op de gronden staan thans kassen.

Op ongeveer 10 m afstand tot het door Ce-Ren beheer en anderen gewenste bouwvlak staat op het perceel Cieweg 12 een woning waaraan de bestemming "Wonen" is toegekend.

2.11.3. Nu de bestaande kassen op het perceel Cieweg 10 als zodanig zijn bestemd, alsmede gelet op de afstand van ongeveer 10 m tussen het door Ce-Ren beheer en anderen gewenste bouwvlak en de woning aan de Cieweg 12 heeft de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het belang van de bewoners van Cieweg 12 bij een goed woon- en leefklimaat en het belang van het voorkomen van verstening van het buitengebied, dan aan het belang van Ce-Ren beheer en anderen bij uitbreiding

van hun bedrijf. Hierbij neemt de Afdeling voorts in aanmerking dat Ce-Ren beheer en anderen niet aannemelijk hebben gemaakt dat uitbreiding op het perceel Cieweg 10 noodzakelijk is om de continuering van hun bedrijf veilig te stellen of dat zij concrete bouwplannen op het perceel hebben. In de niet nader onderbouwde stelling van Ce-Ren beheer en anderen dat de woning aan de Cieweg 12 een oneigenlijke burgerwoning is, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen.

Voor zover Ce-Ren beheer en anderen betogen dat op andere percelen wel bouwvlakken zijn toegekend die van de weg af liggen, overweegt de Afdeling dat in het deskundigenbericht staat dat alle bouwblokken in het plan aan de weg zijn gesitueerd. Ce-Ren beheer en anderen hebben dit niet gemotiveerd betwist. Gelet hierop ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad in strijd met het gelijkheidsbeginsel heeft gehandeld.

2.12. Ce-Ren beheer en anderen betogen voorts dat ten onrechte geen groter bouwvlak is toegekend aan het perceel Voorweg 21. Hiertoe voeren zij aan dat zij willen uitbreiden achter dit bouwvlak. Volgens hen geldt voor de vergroting van het bouwvlak niet het door de raad gehanteerde afstandscriterium, omdat het een bestaand bedrijf betreft en het niet ziet op de uitbreiding van kassen.

2.12.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een vergroting van het bouwvlak onwenselijk is, omdat dan niet wordt voldaan aan het afstandscriterium ten opzichte van de burgerwoning aan de Voorweg 21a. Ook zou er dan te ver van de weg gebouwd kunnen worden, aldus de raad. Voorts heeft de raad het plandeel conserverend bestemd onder meer omdat er geen concrete bouwplannen bekend zijn.

2.12.2. Aan de gronden op het perceel Voorweg 21 is de bestemming "Agrarisch" toegekend met deels een bouwvlak dat aan de weg gelegen is. Aan de voorzijde van het perceel staat onder meer een woning. De daarachter gelegen gronden zijn in eigendom bij Ce-Ren beheer en anderen. Aan deze gronden, waaraan deels een bouwvlak is toegekend, staan kassen. Op het naastgelegen perceel Voorweg 21a op een afstand van ongeveer 20 m tot het bouwvlak op het perceel Voorweg 21 staat een woning, waaraan de bestemming "Wonen" is toegekend.

2.12.3. Gelet op de omstandigheid dat Ce-Ren beheer en anderen aan de achterkant van het bouwvlak op het perceel Voorweg 21 willen uitbreiden en de afstand tot de woning Voorweg 21a als gevolg hiervan niet verkleind wordt, heeft de raad niet inzichtelijk gemaakt waarom het belang van een goed woon- en leefklimaat op het perceel Voorweg 21a aan een uitbreiding van het bouwvlak aan de achterkant op het perceel Voorweg 21 in de weg staat. Voorts heeft de raad niet inzichtelijk gemaakt waarom er dan te ver van de weg gebouwd zou kunnen gebouwd, nu het bouwvlak op het perceel Voorweg 21 reeds aan de weg gelegen is. Gelet op het voorgaande heeft de raad het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Voorweg 21, niet deugdelijk gemotiveerd.

2.13. Ce-Ren beheer en anderen betogen verder dat ten onrechte in artikel 3, lid 3.3.6, geen afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om op 20 procent van een perceel kassen tot 12 m hoog te mogen bouwen. Hiertoe voeren Ce-Ren beheer en anderen aan dat een hoogte van 12 m noodzakelijk is voor het aanbrengen van twee teeltlagen in een kas en voor een betere klimaatbeheersing in de kassen, zodat er betere groeiomstandigheden zijn voor de orchideeën.

2.13.1. Uit artikel 3, lid 3.2.1, onder l, van de planregels, volgt dat de maximale bouwhoogte van een kas 8 m mag zijn.

Ingevolge lid 3.3.5 kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.2.1, onder l, teneinde de bouwhoogte van kassen te vergroten met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 10 m.

Ingevolge lid 3.3.6 kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 3.2.1, onder l, teneinde de bouwhoogte van kassen te vergroten met dien verstande dat:

a. de hoogte niet meer mag bedragen dan 12 m;

b. dit niet over een groter oppervlak mag plaatshebben dan 10 procent van het agrarisch perceel.

2.13.2. In de nota reactie van zienswijzen staat dat de raad instemt met het verzoek van Ce-Ren beheer en anderen om tot 20 procent van het oppervlak een grotere hoogte tot maximaal 12 m toe te staan. Om schaalvergroting en daarmee een duurzame bedrijfsvoering mogelijk te maken, wordt het volgens de nota reactie van zienswijzen zinvol geacht om de bouwhoogte van kassen te verruimen.

2.13.3. Ter zitting heeft de raad verklaard dat abusievelijk in lid 3.3.6 niet 20 procent maar 10 procent is opgenomen. Nu de raad derhalve niet bereikt heeft wat hij heeft beoogd, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft artikel 3, lid 3.3.6, van de planregels, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Dit klemt te meer nu Ce-Ren beheer en anderen

reeds in hun aanvullende zienswijze van 15 november 2009 erop hebben gewezen dat in de planregels nog een percentage van 10 procent was opgenomen in plaats van een percentage van 20 procent en de raad deze aanvullende zienswijze dus niet in zijn besluitvorming heeft betrokken.

2.14. Ce-Ren beheer en anderen betogen voorts dat ten onrechte aan het perceel tussen Cieweg 13 en Luttik Cie 17 geen bouwvlak is toegekend.

Aan het perceel tussen Cieweg 13 en Luttik Cie 17 is op de verbeelding een vlak met de aanduiding "kas" toegekend. Dit vlak wordt begrensd door een dikke zwarte lijn met een kartelrand.

Uit het renvooi bij de verbeelding blijkt dat de grens van een bouwvlak gevormd wordt door een dikke zwarte lijn en dat de grens van een functieaanduiding gevormd wordt door een dunne zwarte lijn met een kartelrand. Hieruit volgt dat de begrenzing door een dikke zwarte lijn met een kartelrand van het vlak op het perceel tussen Cieweg 13 en Luttik Cie 17 betekent dat aan dit perceel een bouwvlak met de functieaanduiding "kas" is toegekend. Het betoog mist derhalve feitelijke grondslag.

2.15. Ce-Ren beheer en anderen betogen voorts dat het begrip 'bestaand glastuinbouwbedrijf' onduidelijk is en niet overeenkomt met de bedoeling van de raad. Volgens hen zouden glastuinbouwbedrijven ook op onbebouwde gronden tot een afstand van 10 m van burgerwoningen moeten kunnen uitbreiden indien er organisatorische, technische en financiële bindingen zijn met een glastuinbouwbedrijf in het gebied op een andere locatie.

2.15.1. Ingevolge artikel 1, lid 1.12, aanhef en onder e, van de planregels, wordt onder glastuinbouwbedrijf verstaan een agrarisch bedrijf gericht op de teelt van gewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen.

Ingevolge lid 1.25 wordt onder 'bestaand' verstaan: ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

De Afdeling overweegt dat met voorgaande bepalingen in de planregels duidelijk is wat onder het begrip 'bestaand glastuinbouwbedrijf' dient te worden verstaan.

2.15.2. Ingevolge artikel 3, lid 3.2.1, onder g, van de planregels mogen kassen niet worden gebouwd binnen een afstand van:

- 10 m van een woning van derden, voor zover er sprake is van een bestaand glastuinbouwbedrijf;

- 30 m van een woning van derden;

- 10 m van de grens met de bestemming verkeer;

- 1 m met de grens van het perceel.

2.15.3. Het betoog van Ce-Ren beheer en anderen is erop gericht om het begrip 'bestaand glastuinbouwbedrijf' zo in de planregels op te nemen dat het oprichten van bebouwing op een onbebouwd perceel voor een glastuinbouwbedrijf dat reeds elders in het gebied is gevestigd, wordt aangemerkt als uitbreiding van een bestaand bedrijf. De Afdeling heeft in de uitspraak van 1 oktober 2008 in zaak nr. 200800282/1 geoordeeld, voor zover hier van belang en kort weergegeven, dat uit ruimtelijk oogpunt voorziene bebouwing op een onbebouwd perceel moet worden beschouwd als nieuwvestiging van een kassenbedrijf, ook al zijn er organisatorische, technische en financiële bindingen met een ander bedrijf. De Afdeling ziet geen aanleiding daar thans anders over te oordelen.

Natuurkampeerterrein "De Berenweide"

2.16. [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] en Duinbehoud betogen dat ten onrechte de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het natuurkampeerterrein "De Berenweide" aan de Duinweg zijn verruimd. Zij voeren in dit verband aan dat de gevolgen van deze verruiming op het naastgelegen Natura 2000-gebied "Noordhollands Duinreservaat" en de aanwezige flora en fauna in dit gebied onvoldoende zijn onderzocht. Volgens hen zal als gevolg van de verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden het natuurkampeerterrein een grotere ruimtelijke uitstraling op het Natura 2000-gebied hebben dan onder het voorheen geldende plan. In dit verband voeren zij aan dat ten onrechte verscheidene bouw- en gebruiksmogelijkheden pas bij ambtshalve wijziging zijn verruimd. Voorts voeren [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] in dit verband aan dat het sanitairgebouw in het Natura 2000-gebied is gelegen.

[appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] voeren daarnaast aan dat de verruiming

van de bouwmogelijkheden in strijd is met de provinciale verordening omdat het natuurkampeerterrein buiten de rode contour is gelegen. Voorts voeren zij aan dat ten onrechte ten tijde van vaststelling van het plan geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet

(hierna: Ffw) was verleend voor het natuurkampeerterrein.

Duinbehoud voert daarnaast aan dat er geen noodzaak bestaat tot uitbreiding van het sanitairgebouw, omdat volgens haar de huidige oppervlakte van 40 m2 van het sanitairgebouw voldoende is. Voorts is volgens Duinbehoud ten onrechte geen maatverdeling bij de schaal op de digitale verbeelding weergegeven. Voorts is onduidelijk of de bedrijfswoning als zodanig bestemd is, omdat het bouwvlak met de aanduiding "bedrijfswoning" aan de receptie is toegekend. Volgens Duinbehoud dient om nadelige gevolgen voor de natuur te voorkomen voorts aan het sanitairgebouw en andere bouwwerken zoals de trekkershutten, een bouwvlak toegekend te worden en dienen de bouwwerken nabij de bedrijfswoning gesitueerd te worden. Verder voert Duinbehoud aan dat de verruiming van de bouw en -gebruiksmogelijkheden niet verenigbaar is met de beleidsuitgangspunten voor de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS).

2.16.1. De raad stelt zich op het standpunt dat, hoewel enigszins ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheden worden geboden, het natuurkampeerterrein conserverend is bestemd. Voorts wordt het huidige karakter van het natuurkampeerterrein volgens de raad gewaarborgd door de eisen die het natuurkampeerterrein aan de bezoekers stelt.

2.16.2. Het natuurkampeerterrein wordt geëxploiteerd door [belanghebbende A] en is thans geopend van 15 april tot en met 15 oktober. Op het natuurkampeerterrein staan een bedrijfswoning, die met een bouwvergunning gebouwd is, een sanitairgebouw en een container voor de opslag van goederen. De grond voor het sanitairgebouw is verhard. Ten tijde van de vaststelling van het plan werden door [belanghebbende A] slechts kampeerders met tenten toegelaten. Per jaar zijn er ongeveer 10.000 overnachtingen op het natuurkampeerterrein. Het natuurkampeerterrein wordt bijna geheel omringd door het Natura 2000-gebied. Op de kaart behorende bij het ontwerpbesluit tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied ligt het sanitairgebouw in het Natura 2000-gebied.

Aan het natuurkampeerterrein is de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie" met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - natuurkampeerterrein" toegekend.

Ingevolge artikel 11, lid 11.1.1, van de planregels zijn de voor bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie" met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - natuurkampeerterrein" aangewezen gronden bestemd voor een natuurkampeerterrein alsmede één bedrijfswoning met daaraan ondergeschikt kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen en horecavoorzieningen.

Uit lid 11.1.2, onder e, gelezen in combinatie met lid 11.2 volgt dat op de gronden twee trekkershutten met een oppervlakte van ten hoogste 28 m2 per trekkershut, sanitairgebouwen met een maximale goot- en bouwhoogte van 3 onderscheidenlijk 4,5 m alsmede overige gebouwen zowel binnen als buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Er is geen maximaal bebouwingspercentage aangegeven.

Ingevolge artikel 1, lid 1.66, wordt onder een natuurkampeerterrein begrepen een terrein of plaats geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van tenten, tentwagens, kampeerauto's, caravans en trekkershutten ten behoeve van recreatief nachtverblijf gedurende het zomerseizoen en dat zich kenmerkt door een kleinschalige opzet in een natuurlijke omgeving en een dichtheid van maximaal 30 kampeerplaatsen per ha.

Ingevolge lid 1.104 wordt in de planregels onder het begrip zomerseizoen begrepen de periode van 15 maart tot en met 31 oktober van het kalenderjaar.

2.16.3. In het voor het natuurkampeerterrein thans geldende plan "Heemskerkerduin en Noorddorp, partiële herziening 1998" is aan de gronden van het natuurkampeerterrein de bestemming "Groepskampeerterrein" toegekend.

Ingevolge artikel 19 van de voorschriften van dit plan zijn deze gronden bestemd voor verblijfsrecreatieve doeleinden, te weten fietskamperen alsmede kamperen in groepsverband voor een zeer beperkte periode die aaneengesloten niet langer mag duren dan drie maanden en totaal niet langer mag duren dan zes maanden per jaar. Op de gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van een kleine sanitaire unit met een hoogte van maximaal 3 m en een inhoud van maximaal 100 m3.

2.16.4. Bij beschikking van de Europese Commissie (PbEG L 387/1) van 7 december 2004 is het gebied "Noordhollands Duinreservaat" op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG (hierna: Habitatrichtlijn), geplaatst.

In de nota van toelichting van het ontwerpbesluit tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied als speciale beschermingszone als

bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Habitatrichtlijn staat dat dit gebied is aangewezen als speciale beschermingszone voor verscheidene duintypen. Voorts zijn in het ontwerpbesluit instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van de nauwe korfslak, het paapje en de tapuit, die volgens de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit in het gebied voorkomen, en de gevlekte witsnuitlibel.

Indien de kaart en de nota van toelichting niet overeenstemmen is volgens het ontwerpbesluit de tekst van paragraaf 3.4 van de nota van toelichting doorslaggevend. In deze paragraaf staat dat bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen geen deel uitmaken van het aangewezen Natura 2000-gebied, tenzij daarvan in paragraaf 3.3 wordt afgeweken. Voorts zijn volgens paragraaf 3.4 erven de onmiddellijk aan een woning of ander gebouw gelegen, daarbij behorende en daarmede in gebruik zijnde terreinen. Verhardingen kunnen volgens paragraaf 3.4 onder meer erfverhardingen zijn.

2.16.5. Ingevolge artikel 19j, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) houdt een bestuursorgaan bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, ongeacht de beperkingen die ter zake in het wettelijk voorschrift waarop het berust, zijn gesteld, rekening met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied.

Ingevolge het tweede lid maakt het bestuursorgaan voor plannen als bedoeld in het eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied.

2.16.6. Nu bestaande bebouwing met de daarbij behorende erven en verhardingen volgens paragraaf 3.4 van de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit geen deel uitmaken van het Natura 2000-gebied, geldt dit ook voor het sanitairgebouw en de verharde grond daarvoor. Dat het sanitairgebouw op de kaart bij het ontwerpbesluit in het Natura 2000-gebied ligt doet daaraan niet af, nu volgens het ontwerpbesluit de tekst van paragraaf 3.4 doorslaggevend is indien de nota van toelichting en de kaart niet overeenstemmen.

2.16.7. De Afdeling is voorts van oordeel dat, anders dan de raad betoogt, de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het natuurkampeerterrein verruimd zijn ten opzichte van de bestaande, legale situatie. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat in het plan voor het eerst twee trekkershutten zijn toegestaan en dat overige gebouwen, waaronder sanitairgebouwen, op het gehele perceel zijn toegestaan. Voorts wordt het gebruik van de gronden als kampeerterrein verruimd van zes maanden naar zeveneneenhalve maand per kalenderjaar en kunnen caravans worden toegelaten, terwijl de exploitant van het natuurkampeerterrein ten tijde van de vaststelling van het plan slechts tenten toeliet.

2.16.8. In het kader van de voorbereiding van het plan heeft de raad een onderzoek uitgevoerd naar beschermde diersoorten in het plangebied. In dit onderzoek zijn de effecten van de uitbreiding van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied niet onderzocht.

2.16.9. Na de vaststelling van het plan heeft ingenieursbureau Oranjewoud in een memo de effecten van de uitbreiding van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied geanalyseerd. In de memo is in tegenstelling tot wat het plan mogelijk maakt, ervan uitgegaan dat op het natuurkampeerterrein slechts een vergroot sanitairgebouw, twee trekkershutten en overige gebouwen tot een oppervlakte van maximaal 100 m2 mogelijk worden gemaakt. Volgens de memo leiden deze beperkte bouwmogelijkheden niet tot nadelige effecten op het Natura 2000-gebied. Voorts concludeert de memo dat negatieve effecten op de beschermde habitattypen door een verlengd kampeerseizoen uitgesloten zijn. In de memo staat verder dat de mogelijkheid om het natuurkampeerterrein op te rijden met auto's, kampeerwagens of caravans geen negatief effect heeft op de beschermde habitattypen buiten het natuurkampeerterrein en dat negatieve effecten op het Natura-2000 gebied als gevolg van verlichting in kampeerwagens en caravans uitgesloten kunnen worden.

2.16.10. Nu de raad ten tijde van de vaststelling van het plan in het geheel niet de effecten van het natuurkampeerterrein op het Natura 2000-gebied heeft onderzocht, is het bestreden besluit in strijd met artikel 19j van de Nbw 1998 genomen. Dit klemt te meer nu de mogelijkheid om caravans en kampeerauto's op het natuurkampeerterrein toe te laten pas bij ambtshalve wijziging, zonder inzichtelijke belangenafweging, opgenomen is in het plan, terwijl in de nota reactie van zienswijzen in reactie op de zienswijze van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] staat dat de planregels zodanig zouden worden geformuleerd dat op het natuurkampeerterrein geen caravans en kampeerauto's zijn toegestaan. Daarbij neemt de Afdeling voorts in aanmerking dat ingevolge de planregels meer bebouwing is toegestaan dan in de bestaande legale situatie, de openingstijden verruimd kunnen worden van zes naar zeveneneenhalve maand per kalenderjaar en tevens andere kampeermiddelen dan tenten, zoals caravans, zijn toegestaan. Gelet op de omstandigheid dat het natuurkampeerterrein direct naast het Natura 2000-gebied gelegen is, kan niet

zonder onderzoek uitgesloten worden dat deze verruimingen van de bouw- en gebruiksmogelijkheden tot significante effecten op het Natura 2000-gebied kunnen leiden. Dat [belanghebbende A] niet het voornemen heeft om op het gehele kampeerterrein bebouwing op te richten is hierbij niet van belang, nu het plan dit wel mogelijk maakt. Voorts doet de omstandigheid dat het Natura 2000-gebied reeds een groot aantal bezoekers trekt, aan het voorgaande niet af, nu bij de beoordeling van de vraag of een plan significante gevolgen kan hebben niet moet worden gekeken naar de effecten van een afzonderlijk plan op een Natura 2000-gebied, maar naar de effecten van een plan in combinatie met de effecten van andere plannen en projecten op een Natura 2000-gebied, afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen daarvan. Ook de omstandigheid dat strenge eisen worden gesteld aan de bezoekers van het natuurkampeerterrein leidt niet tot een ander oordeel, nu deze eisen niet door middel van het plan gehandhaafd kunnen worden.

2.16.11. Hoewel de beroepen van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] en Duinbehoud reeds in zoverre gegrond zijn omdat de raad het bestreden besluit in strijd met artikel 19j van de Nbw 1998 heeft genomen, zal de Afdeling uit proceseconomische redenen ook de overige beroepsgronden bespreken. Daarbij zal de Afdeling uitgaan van beperkte bouwmogelijkheden op het natuurkampeerterrein, nu de raad ter zitting verklaard heeft dat hij beoogd heeft beperkte bouwmogelijkheden toe te kennen aan het natuurkampeerterrein en [belanghebbende A] ter zitting verklaard heeft dat zij instemt met beperkte bouwmogelijkheden, omdat zij op het natuurkampeerterrein slechts een opslaggebouw in plaats van de bestaande container en twee trekkershutten wil oprichten en het sanitairgebouw wil vergroten. De Afdeling ziet daar ook aanleiding toe nu in de memo van Oranjewoud geconcludeerd wordt dat beperkte bouwmogelijkheden, de verlenging van het kampeerseizoen en de mogelijkheid om caravans en kampeerwagens op het natuurkampeerterrein niet leiden tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied.

2.16.12. Ingevolge artikel 4, lid 1, van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009 (hierna: verordening), zoals die ten tijde van de vaststelling van het plan gold, wijzen bestemmingsplannen voor gronden in het landelijk gebied geen bestemmingen aan en stellen geen regels die nieuwe stedelijke functies of nieuwe niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken.

Het natuurkampeerterrein is binnen het landelijk gebied gelegen.

2.16.13. De Afdeling is van oordeel dat de mogelijkheden het sanitairgebouw te vergroten, twee trekkershutten en een opslaggebouw op te richten en het kampeerseizoen met anderhalve maand per kalenderjaar te verlengen en de mogelijkheid caravans, kampeerwagens en tentwagens toe te laten niet in strijd zijn met artikel 4, lid 1, van de verordening. Deze verruimingen van de gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn immers slechts van beperkte aard en derhalve is niet aannemelijk dat deze verruimingen tot aanzienlijke ruimtelijke effecten zullen leiden.

2.16.14. Voorts komt, anders dan [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] betogen, de vraag of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing op grond van de Ffw nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Ffw. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet had mogen vaststellen, indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Ffw aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Hoewel volgens de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit verscheidene beschermde diersoorten in het Natura 2000-gebied voorkomen, hebben [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] niet nader onderbouwd dat deze dan wel andere beschermde soorten ook op of nabij het natuurkampeerterrein voorkomen. Gelet hierop is er geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de Ffw niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

2.16.15. Voor zover Duinbehoud betoogt dat op de digitale verbeelding ten onrechte niet de maatverdeling bij de schaal staat aangegeven, overweegt de Afdeling dat het ontwerpplan ter inzage is gelegd vóór 1 januari 2010 en dat ingevolge artikel 8.1.1. van het Bro de inhoud van de papieren vorm van de verbeelding doorslaggevend is. Een eventueel gebrek op de digitale verbeelding, wat daar verder ook van zij, kan derhalve niet tot een vernietiging van het bestreden besluit leiden. Op de papieren vorm van de verbeelding staat aangegeven dat de schaal 1:2000 is.

2.16.16. De Afdeling overweegt voorts dat op de verbeelding ter plaatse van het natuurkampeerterrein een bouwvlak is ingetekend met de aanduiding "bedrijfswoning". Ingevolge artikel 11, lid 11.2.1, onder b, van de planregels dienen bedrijfswoningen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Gelet hierop is de bedrijfswoning als zodanig bestemd en is op de overige gronden van het natuurkampeerterrein geen bedrijfswoning mogelijk omdat aan die gronden geen bouwvlak is toegekend. Voor zover Duinbehoud wijst op onduidelijkheid omdat de receptie volgens haar ook ter plaatse van de woning staat, overweegt de Afdeling dat uit het deskundigenbericht volgt, hetgeen Klein Hemelrijk ook ter zitting heeft bevestigd, dat een deel van de bedrijfswoning tevens als

receptie dienst doet.

De Afdeling ziet voorts geen aanleiding voor het oordeel dat de raad een bouwvlak diende toe te kennen aan de twee trekkershutten, een opslaggebouw en het sanitairgebouw of deze gebouwen nabij de bedrijfswoning diende te situeren. Deze gebouwen zullen immers slechts een beperkte oppervlakte hebben en het ontbreken van een bouwvlak voor deze gebouwen zal derhalve, gelet op de memo van Oranjewoud, niet leiden tot onevenredig nadelige gevolgen voor de natuur.

2.16.17. Wat betreft het betoog van Duinbehoud dat geen noodzaak bestaat tot uitbreiding van het sanitairgebouw, overweegt de Afdeling dat in de nota reactie van zienswijzen staat dat vergroting van het sanitairgebouw noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de eisen die bezoekers van het natuurkampeerterrein en de Stichting Natuurkampeerterrein stellen. In de niet nader gemotiveerde stelling van Duinbehoud dat vergroting niet noodzakelijk is, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat vergroting van het sanitairgebouw noodzakelijk is voor een goede exploitatie van het natuurkampeerterrein.

2.16.18. Voor zover Duinbehoud betoogt dat de verruimde bouw- en gebruiksmogelijkheden in strijd zijn met het beleid omtrent de EHS, overweegt de Afdeling het volgende. Het beleid omtrent de EHS is neergelegd in Rijks- en provinciaal beleid. De raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan dergelijk beleid gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plantoelichting is expliciet aandacht aan het beleid van Rijk en provincie besteed en is ingegaan op de verhouding van dit beleid tot het gemeentelijke beleid ter zake. Gelet hierop is aannemelijk dat de raad dit beleid in de belangenafweging heeft betrokken.

Het beroep van [appellante sub 7]

2.17. [appellante sub 7] betoogt dat de paardenbak op haar perceel aan [locatie 2] ten onrechte niet als zodanig is bestemd. Hiertoe voert zij aan dat de huidige ligging van de paardenbak uit een oogpunt van dierenwelzijn de meest wenselijke is en dat de paardenbak het landschap niet verstoort, omdat de paardenbak niet zichtbaar is vanaf de weg.

2.17.1. De raad heeft de paardenbak niet als zodanig bestemd, omdat de paardenbak op ongeveer 150 m van de woning ligt en hierdoor de openheid van het landschap wordt aangetast. Dat de paardenbak gelegen is op gronden met een betere terreingesteldheid voor de paarden doet daaraan volgens de raad niet af.

2.17.2. In 1994 heeft [appellante sub 7] op het perceel [locatie 2] een paardenbak, bestaande uit een zandbak en gedeeltelijk omringd door een hek, met twee lichtmasten, zonder bouwvergunning gebouwd. Aan het perceel is gedeeltelijk de bestemming "Wonen" en gedeeltelijk de bestemming "Agrarisch" toegekend. De paardenbak, met een oppervlakte van ongeveer 1800 m2, ligt op de agrarische gronden waaraan geen bouwvlak is toegekend. Voorts bedraagt de afstand van de paardenbak tot de woning van [appellante sub 7] ongeveer 150 m en tot de weg eveneens ongeveer 150 m. Gelet op het bepaalde in artikel 3, lid 3.4.3, onder b en c, van de planregels mogen paardenbakken slechts een oppervlakte hebben van 1000 m² en alleen in het bouwvlak worden aangelegd. De paardenbak is derhalve niet als zodanig bestemd.

Onder het voorheen geldende plan was de bestemming "Kassen" toegekend aan de gronden waarop de paardenbak gelegen is. Binnen deze bestemming was het niet mogelijk een paardenbak aan te leggen.

2.17.3. De Afdeling is van oordeel dat de raad niet aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openheid van het landschap zich verzet tegen het als zodanig bestemmen van de paardenbak van [appellante sub 7], nu de paardenbak gelegen is op een afstand van ongeveer 150 m tot de weg en uit de ter zitting getoonde luchtfoto van het perceel van [appellante sub 7] blijkt dat de paardenbak voor kassen gelegen is. Voorts staat in het deskundigenbericht dat de paardenbak nauwelijks zichtbaar is van de weg en dat betwijfeld kan worden of de lichtmasten tot een extra verstoring op het nabijgelegen Natura 2000-gebied leiden, omdat de straatlantaarns op een weg langs het Natura 2000-gebied reeds effect kunnen hebben op de natuur. Gelet op het voorgaande heeft de raad het plan derhalve, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Luttik Cie 43, niet deugdelijk gemotiveerd. Dit klemt te meer nu de raad ter zitting niet heeft kunnen aangeven of handhavend zal worden opgetreden tegen de paardenbak van [appellante sub 7] en deze zal worden verwijderd.

Het beroep van [appellant sub 14]

2.18. [appellant sub 14] betoogt dat het plan ten onrechte niet de bouw van recreatiewoningen op zijn perceel aan Hondsbosseweg, kadastraal bekend gemeente Heemskerk, sectie E 544, mogelijk maakt. Hiertoe voert hij aan dat de bouw van recreatiewoningen het agrarisch karakter van het gebied niet aantast en dat in het plan verscheidene andere niet-agrarische bouw- en gebruiksmogelijkheden worden verruimd. Voorts is volgens [appellant sub 14] exploitatie van het perceel slechts rendabel met

recreatiewoningen.

2.18.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de bouw van recreatiewoningen op het perceel onwenselijk is, omdat dit leidt tot verstening en beperkingen van de agrarische gebruiksmogelijkheden.

2.18.2. [appellant sub 14] exploiteert op het perceel een volkstuincomplex met ongeveer 20 tuintjes. Op de meeste tuintjes in het complex staat een huisje. Aan de oost- en westzijde en aan de overzijde van het perceel zijn agrarische gronden gelegen.

Aan het perceel is de bestemming "Recreatie-Dagrecreatie" toegekend met de aanduiding "volkstuin".

Ingevolge artikel 10, lid 10.1.1, onder b, van de planregels, zijn de voor "Recreatie-Dagrecreatie" aangewezen gronden met de aanduiding "volkstuin" bestemd voor dagrecreatieve voorzieningen en een volkstuincomplex.

Ingevolge artikel 10, lid 10.3.2, onder a, wordt onder verboden gebruik voor gronden met de bestemming "Recreatie-Dagrecreatie" als bedoeld in artikel 7.10 van de Wro in ieder geval verstaan tijdelijke of permanente bewoning.

In de bijlage bij de plantoelichting waarin de uitgangspunten voor het plan worden beschreven, staat dat de uitbreiding met een beperkt aantal kleinschalige functies, zoals kamperen en bed&breakfast van toegevoegde waarde is voor het plangebied. Voorwaarde is dat dit geen afbreuk doet aan de agrarische hoofdfunctie van het gebied. Voorts staat in de bijlage dat behoudens de als zodanig in het bestemmingsplan 1998 opgenomen zomerhuisjes aan de Hondsbosseweg de elders illegaal gebouwde dan wel permanent bewoonde zomerhuisjes dienen te worden verwijderd.

2.18.3. Gelet op de omstandigheid dat het volkstuincomplex naast agrarische gronden gelegen is, heeft de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het belang van het behoud van de agrarische gebruiksmogelijkheden en het belang om verstening te voorkomen dan aan het belang van [appellant sub 14] bij de bouw van recreatiewoningen. Daarbij neemt de Afdeling voorts in aanmerking dat [appellant sub 14] niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bouw van recreatiewoningen noodzakelijk is om de exploitatie van het volkstuincomplex veilig te stellen. Dat in het plan verscheidene andere niet-agrarische bouw- en gebruiksmogelijkheden worden verruimd doet daaraan niet af, aangezien voorwaarde is dat dit geen afbreuk doet aan de agrarische hoofdfunctie van het gebied. In de niet nader onderbouwde stelling van [appellant sub 14] dat de recreatiewoningen het agrarische karakter niet aantasten ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen.

Het beroep van [appellant sub 4]

2.19. [appellant sub 4] betoogt dat het plan ten onrechte niet voorziet in een vergroting van het bouwvlak voor zijn garagebedrijf op het noordelijk deel van de percelen [locatie 3] en [locatie 4]. Hiertoe voert [appellant sub 4] aan dat uitbreiding van het garagebedrijf op de voorzijde van het perceel bouwtechnisch niet wenselijk is. Voorts is volgens [appellant sub 4] bij de verlening van een vrijstelling en bouwvergunning in 2007 het vertrouwen gewekt dat het garagebedrijf kon uitbreiden op de noordzijde van het perceel. Verder zijn er volgens [appellant sub 4] geen ruimtelijke bezwaren tegen een vergroting van het bouwvlak op de noordzijde van het perceel, nu op de erfgrens tussen de percelen [locatie 4] en [locatie 5] een muur met een hoogte van ongeveer 3 m staat. Volgens [appellant sub 4] zal niet hoger gebouwd worden dan deze muur, zodat de lichtinval op het perceel [locatie 5] als gevolg van de uitbreiding niet wordt aangetast.

[appellant sub 4] betoogt voorts dat het plan ten onrechte niet de woning van [huidige exploitant] aan de [locatie 4] als bedrijfswoning aanmerkt. Hiertoe voert [appellant sub 4] aan dat het aanmerken van de woning als bedrijfswoning wenselijk is vanwege de overname van het garagebedrijf door [huidige exploitant] en fiscale voordelen met zich brengt. [appellant sub 4] wil de benedenverdieping van de woning aan de [locatie 4] gebruiken als kantoor en de bovenverdieping als woning. Volgens hem zijn hiertegen geen bezwaren uit milieuoogpunt. Voorts kan de woning van [appellant sub 4B] als burgerwoning worden bestemd.

2.19.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een uitbreiding op de noordzijde van het perceel en het opnemen van de woning binnen de bedrijfsbestemming onwenselijk is omdat de garage hiermee direct naast de woning aan de [locatie 5] komt te liggen. Volgens de raad is het wenselijk dat er afstanden worden aangehouden tussen woningen en bedrijven.

2.19.2. Op het perceel [locatie 3] exploiteert [appellant sub 4] een garagebedrijf. Tevens staat op het perceel een bedrijfswoning, waarin [appellant sub 4B] woont. De [huidige exploitant], woont op het naastgelegen perceel [locatie 4]. Deze woning is onderdeel van een twee-onder-een-kap woning met de woning van [belanghebbende B] aan de [locatie 5]. Op de erfgrens tussen het perceel [locatie 4] en [locatie 5] staat aan de achterzijde een muur met een hoogte van ongeveer 3 m.

2.19.3. Aan het perceel [locatie 3] zijn de bestemming "Bedrijf" met de aanduiding "garage" en een bouwvlak toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1.1, van de planregels zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden met de aanduiding "garage" bestemd voor een garagebedrijf met daarbij verkoop van auto's alsmede een reparatiewerkplaats voor motorvoertuigen.

Ingevolge lid 4.1.2 zijn ten behoeve van het toegestane gebruik op deze gronden onder meer bedrijfsgebouwen en één bedrijfswoning toegelaten.

Uit lid 4.2.1 volgt dat gebouwen uitsluitend mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak, dat het bouwvlak volledig mag worden bebouwd en dat bedrijfsgebouwen op gronden met de aanduiding "garage" een maximale goothoogte van 5 en een maximale bouwhoogte van 7,5 m mogen hebben.

Naar aanleiding van de door [appellant sub 4] ingediende zienswijze is bij de vaststelling van het plan het bouwvlak voor het garagebedrijf met 50 m2 vergroot, voor het grootste deel op de voorzijde van het perceel.

Aan de woning aan de [locatie 4] is de bestemming "Wonen" met de aanduiding "twee-aaneen" toegekend.

Ingevolge artikel 15, lid 15.1.1, zijn de voor "Wonen" met de aanduiding "twee-aaneen" aangewezen voor twee of meer aaneengebouwde woningen.

2.19.4. Gelet op de omstandigheden dat bij uitbreiding van het bedrijfspand op de door [appellant sub 4] gewenste noordzijde van de percelen [locatie 3[en [locatie 4] en het toekennen van de bestemming "Bedrijf" aan de woning aan de [locatie 4] het garagebedrijf direct naast de woning [locatie 5] komt te liggen, heeft de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het belang van [belanghebbende B] bij een goed woon- en leefklimaat dan aan het belang van [appellant sub 4] bij de gewenste uitbreiding en het toekennen van de bestemming "Bedrijf" aan de woning aan de [locatie 4]. Dat op de erfgrens tussen de percelen [locatie 4] en [locatie 5] een muur met een hoogte van ongeveer 3 m staat en [appellant sub 4] niet hoger wil bouwen dan deze muur doet daaraan niet af, nu de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat ook andere bezwaren dan een aantasting van de lichtinval zich uit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat verzetten tegen een uitbreiding van het garagebedrijf direct naast de woning aan de [locatie 5]. De Afdeling betrekt voorts bij haar oordeel dat het plan wel voorziet in uitbreidingsruimte voor het bedrijf.

In dit verband overweegt de Afdeling dat [appellant sub 4] niet aannemelijk heeft gemaakt dat een uitbreiding op de voorzijde aan het perceel niet mogelijk is, hoewel een uitbreiding op deze zijde van het perceel wellicht bouwtechnisch lastiger is. Dat aan [appellant sub 4] in eerste instantie door het college een vrijstelling als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en bouwvergunning voor de uitbreiding is verleend, betekent niet dat hij daaraan het gerechtvaardigd vertrouwen kon ontlenen dat het plan in de gewenste uitbreiding voorziet, aangezien er rekening mee moet worden gehouden dat een bouwvergunning in de bezwaarfase kan worden herroepen.

Wat betreft het betoog van [appellant sub 4] dat er geen bezwaren uit milieuoogpunt zijn tegen het aanmerken van de [locatie 4] als bedrijfswoning en als bedrijfsruimte, overweegt de Afdeling voorts dat ook de door [appellant sub 4] gewenste uitbreiding op het perceel [locatie 4] ten behoeve van een kantoorfunctie voor het garagebedrijf en een bedrijfswoning kan leiden tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat van [belanghebbende B]. Voorts heeft [appellant sub 4] niet aannemelijk gemaakt dat het aanmerken van de woning aan de [locatie 4] als bedrijfswoning noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering, nu zijn woning op het naastgelegen perceel staat en hij dus naast het bedrijf woont. In de stelling van [appellant sub 4] dat het aanmerken van de woning aan de [locatie 4] als bedrijfswoning fiscale voordelen met zich brengt, wat daarvan ook zij, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen.

2.20. Verder betoogt [appellant sub 4] dat aan het perceel gelegen ten zuiden van de [locatie 3] ten onrechte een bouwvlak is toegekend. Hiertoe voert hij aan dat als gevolg hiervan het woongenot van [huidige exploitant], in de vorm van een aantasting van het uitzicht en vermindering van de lichtinval, zal afnemen. Hij vreest hierdoor voor een waardevermindering van de bedrijfswoning. Voorts voert hij aan dat het bouwvlak een andere plek op het perceel kan krijgen.

2.20.1. Aan het perceel, kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E 1236, gelegen ten zuiden van de [locatie 3], is de bestemming "Agrarisch" met een bouwvlak toegekend. Het bouwvlak is gedeeltelijk gesitueerd op een afstand van ongeveer 1 m naast de tuin van de bedrijfswoning aan de [locatie 3]. In de gevel van de bedrijfswoning bevinden zich aan de zuidzijde een aantal ramen.

Uit artikel 3, lid 3.2.1, onder l, van de planregels volgt dat bedrijfsgebouwen op gronden met de bestemming "Agrarisch" een maximale goothoogte van 6 m en een maximale bouwhoogte van 15 m mogen hebben.

Aan [appellant sub 5A], wonend aan de [locatie 6], is op 20 augustus 2007 een inmiddels in rechte onaantastbare bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw.

2.20.2. De Afdeling is van oordeel dat de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht heeft kunnen toekennen aan de bestaande rechten van [appellant sub 5A] dan aan het belang van [appellant sub 4] bij een goed woon- en leefklimaat. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat, hoewel het bouwvlak ten zuiden van het perceel [locatie 3] op korte afstand van de bedrijfswoning van [appellant sub 4] gelegen is, [appellant sub 4] in een bedrijfswoning naast zijn garagebedrijf woont en dit garagebedrijf reeds gevolgen heeft voor zijn woon- en leefklimaat. In het betoog van [appellant sub 4] dat het bouwvlak een andere plek op het perceel kan krijgen, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen, nu het [appellant sub 5A] blijkens de tekeningen bij de bouwvergunning slechts toegestaan is een bedrijfsgebouw te bouwen direct ten zuiden van de bedrijfswoning van [appellant sub 4].

Het beroep van [appellante sub 8]

2.21. [appellante sub 8] betoogt dat aan het perceel [locatie 7], kadastraal bekend gemeente Heemskerk, sectie E, gedeeltelijk nr. 822 en gedeeltelijk nr. 821, ten onrechte de bestemming "Agrarisch" en niet de bestemming "Wonen" is toegekend. Hiertoe voert zij aan dat het agrarisch gebruik van het perceel reeds lange tijd gestaakt is en dat dit gebruik, gelet op de geringe omvang van het perceel, ook niet meer mogelijk is. [appellante sub 8] voert voorts aan dat het toekennen van de bestemming "Agrarisch" aan het perceel in strijd is met het uitgangspunt van het plan om ook andere niet-agrarische functies, zoals wonen, in het gebied toe te laten. In dit verband wijst zij op de twee naastgelegen percelen waaraan wel de bestemming "Wonen" is toegekend.

2.21.1. De raad heeft ambtshalve bij de vaststelling van het plan de bestemming van het perceel gewijzigd van "Wonen" naar "Agrarisch" en de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" toegekend aan het bouwvlak.

2.21.2. In 2001 heeft [appellante sub 8] het perceel gezamenlijk met het naastgelegen perceel [locatie 8] aangekocht van PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland. De statutair bestuurder van [appellante sub 8], [bestuurder] die woont op het perceel [locatie 8], gebruikt de voorste schuur op het perceel voor het opslaan van privé-eigendommen. De achterste schuur wordt niet gebruikt. Beide schuren verkeren in slechte staat. [appellante sub 8] wil de voorste schuur verbouwen, zodat het als garage bij de woning [locatie 8] gebruikt kan worden en de achterste schuur slopen. Dit voorgestane gebruik is binnen de bestemming "Agrarisch" niet toegestaan.

2.21.3. De raad heeft ter zitting verklaard dat hij geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de wens van [appellante sub 8] om de voorste schuur als garage bij de woning [locatie 8] te gebruiken en dat de bestemming "Agrarisch" niet uitvoerbaar is, omdat de schuren gelet op de naastgelegen woningen waarschijnlijk niet aan agrariërs verhuurd kunnen worden. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel [locatie 7], kadastraal bekend gemeente Heemskerk, sectie E, gedeeltelijk nr. 822 en gedeeltelijk nr. 821, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Het beroep van [appellante sub 15]

2.22. [appellante sub 15] betoogt dat het plan ten onrechte geen caravanstalling op haar perceel aan de [locatie 9] mogelijk maakt. Zij voert hiertoe aan dat de exploitatie van een caravanstalling noodzakelijk is om de vaste lasten van het perceel te betalen, nu de agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel beëindigd zijn. Verder hebben andere agrariërs volgens [appellante sub 15] geen interesse om het perceel te kopen en is de agrarische bestemming derhalve niet uitvoerbaar. Voorts voert [appellante sub 15] aan dat andere illegale caravanstallingen wel als zodanig zijn bestemd.

2.22.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het toestaan van nieuwe caravanstallingen in het gebied onwenselijk is, omdat dit het agrarische karakter van het gebied zou aantasten. Voorts wil de raad de caravanstalling van [appellante sub 15] niet als zodanig bestemmen om precedentwerking te voorkomen.

2.22.2. Op het perceel [locatie 9] staat een schuur die [appellante sub 15] sinds 2008 gebruikt voor het stallen van caravans.

Aan het perceel is de bestemming "Agrarisch" met deels een bouwvlak toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder c, van de planregels wordt onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 7.10 van de Wro voor agrarische gronden in ieder geval verstaan het al dan niet ten verkoop opslaan en opstellen van ongebruikte en/of

gebruikte dan wel geheel of ten dele uit gebruikte onderdelen samengestelde motorvoertuigen of aanhangwagens, caravans, vaartuigen, waaronder wordt begrepen roei, motor- en zeilboten, vletten, kano's, e.d., strandhuisjes c.q. onderdelen daarvan, welke bruikbaar en niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken zijn. Het gebruik van de schuur als caravanstalling is derhalve niet toegestaan.

Onder het voorheen geldende plan was op het perceel evenmin een caravanstalling toegestaan.

2.22.3. In de plantoelichting staat dat een caravanopslag niet als gewenste neventak kan worden aangemerkt, omdat caravanstallingen in de regel een groot ruimtebeslag hebben en daardoor de agrarische bestemming onevenredig onder druk komt te staan. Daarnaast leidt de stalling van caravans volgens de plantoelichting tot verrommeling van het landschap, omdat caravans veelal in de open lucht worden opgeslagen.

2.22.4. Gelet op de omstandigheid dat caravanstallingen een groot ruimtebeslag hebben, alsmede op het belang van het voorkomen van precedentwerking, heeft de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het behoud van het agrarische karakter van het gebied dan aan het belang van [appellante sub 15] bij het als zodanig bestemmen van haar caravanstalling. De Afdeling neemt daarbij in aanmerking dat [appellante sub 15] maar voor enkele jaren een caravanstalling op haar perceel wil exploiteren omdat zij haar bedrijf wil verkopen. Verder heeft [appellante sub 15] niet aannemelijk gemaakt dat het niet mogelijk is het perceel binnen de planperiode te verkopen of te verhuren. Daarbij wijst de Afdeling erop dat de kassen van [appellante sub 15] in het verleden verhuurd zijn aan een derde voor het telen van lelies.

Ten aanzien van de door [appellante sub 15] gemaakte vergelijkingen met andere caravanstallingen die wel als zodanig bestemd zijn, wordt overwogen dat de raad zich op het standpunt heeft gesteld dat deze situaties verschillen van de aan de orde zijnde situatie omdat deze caravanstallingen al voor 1998 in gebruik zijn genomen en die reeds als zodanig bestemd waren of met vrijstelling mogelijk zijn gemaakt onder het voorheen geldende plan. Volgens de raad zijn caravanstallingen die ontstaan zijn binnen de planperiode van het voorheen geldende plan niet als zodanig bestemd. In hetgeen [appellante sub 15] heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door [appellante sub 15] genoemde situaties niet overeenkomen met de thans aan de orde zijnde situatie.

Het beroep van [appellant sub 3]

2.23. [appellant sub 3] betoogt dat het plan ten onrechte niet voorziet in de mogelijkheid een burgerwoning op te richten op het perceel, kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E, nr. 2370. Hiertoe voert zij aan dat zij een woning op dit perceel wil bouwen om mantelzorg te verlenen aan haar ouders die op het naastgelegen perceel [locatie 10] wonen. Volgens haar mocht ze er gerechtvaardigd op vertrouwen dat zij op het perceel een woning kon bouwen.

2.23.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een woning op het perceel onwenselijk is, omdat een woning het agrarische karakter van het gebied zou aantasten.

2.23.2. Tot 1999 werd het perceel gebruikt door het tuinbouwbedrijf van de ouders van [appellant sub 3] voor de teelt van gewassen. Thans is op het perceel slechts grasland aanwezig.

Aan het perceel is de bestemming "Agrarisch" met een bouwvlak toegekend. Aan de aangrenzende percelen is eveneens de bestemming "Agrarisch" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1.2, van de planregels zijn ten behoeve van het toegestane gebruik op agrarische gronden binnen het bouwvlak bestaande bedrijfswoningen met een maximum van één per bedrijf toegelaten. De gewenste burgerwoning is derhalve niet mogelijk.

Onder het voorheen geldende plan was aan de gronden de bestemming "Bouwperceel ten behoeve van agrarische doeleinden A(b)t" toegekend. Ingevolge artikel 7, lid C, van de voorschriften van het voorheen geldende plan waren binnen een agrarisch bouwperceel uitsluitend agrarische bedrijfsgebouwen en een agrarische bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen en bouwwerken toegestaan. Het perceel was vroeger samen met de percelen [locatie 10] en [locatie 11] één perceel. Op de percelen [locatie 10] en [locatie 11] zijn bedrijfswoningen gerealiseerd.

2.23.3. In de plantoelichting staat dat met name het wonen kan leiden tot strengere milieueisen waar de agrarische bedrijven aan moeten voldoen. Dit kan volgens de plantoelichting leiden tot een beperking van de bestaande bedrijfsvoering of van aanwezige ontwikkelingsmogelijkheden. Dit dient zoveel mogelijk te worden voorkomen, aldus de plantoelichting.

2.23.4. Gelet op de omstandigheid dat het perceel aan agrarische gronden grenst, heeft de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het belang van het behoud van de aanwezige ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven dan aan het belang van [appellant sub 3] bij de bouw van een woning op het perceel. In de stelling van [appellant sub 3] dat nog slechts één agrarisch bedrijf op de Noorddorperweg gevestigd is, wat daarvan ook zij, ziet de Afdeling geen aanleiding hier anders over te oordelen, aangezien dit bedrijf in de toekomst mogelijk wil uitbreiden en zich mogelijk nieuwe agrarische bedrijven aan de Noorddorperweg willen vestigen. Voorts kan het perceel, anders dan [appellant sub 3] betoogt, nog gebruikt worden door een agrarisch bedrijf door samenvoeging met andere agrarische gronden.

De Afdeling overweegt voorts dat, anders dan [appellant sub 3] betoogt, zij aan een brief van het college van 22 oktober 1970 aan haar ouders, waarin staat dat nummer [locatie 12] bestemd was voor nieuwbouw, niet het gerechtvaardigd vertrouwen kan ontlenen dat zij een woning op het perceel kan bouwen. Deze brief behelst slechts een algemene mededeling over de vernummering van de percelen aan de Noorddorperweg die niet specifiek gericht was aan de ouders van [appellant sub 3] en is niet in het kader van een bestemmingsplanprocedure verstuurd. Voorts spreekt deze brief slechts over nieuwbouw, niet over het toestaan van burgerwoningen. Verder was ook, anders dan [appellant sub 3] betoogt, onder het voorheen geldende plan de bouw van een burgerwoning op het perceel niet toegestaan.

Voor zover [appellant sub 3] betoogt dat zij recht heeft op een tegemoetkoming in de schade die zij zal lijden als gevolg van het plan overweegt de Afdeling dat een eventueel recht op planschade in deze procedure niet ter beoordeling staat.

Het beroep van [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] voor het overige

2.24. [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] betogen dat ten onrechte aan gronden op hun perceel [locatie 13] niet conform de toezegging daartoe in de nota reactie van zienswijzen de bestemming "Wonen" is toegekend, terwijl deze situatie al sinds 1970 bestaat.

2.24.1. De raad heeft ter zitting verklaard dat hij beoogd heeft aan gronden op het perceel conform de toezegging in de nota reactie van zienswijzen de bestemming "Wonen" toe te kennen door het bestemmingsvlak "Wonen" te vergroten, maar dit door een fout niet is gebeurd. Nu de raad in zoverre niet heeft bereikt wat hij heeft beoogd, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit voor zover het betreft het plandeel met de bestemmingen "Natuur" en "Bedrijf" voor het perceel [locatie 13], in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Het beroep van [appellant sub 2]

2.25. [appellant sub 2] betoogt dat zijn hoveniersbedrijf aan de [locatie 14] ten onrechte niet als zodanig is bestemd.

2.25.1. Aan de gronden van het hoveniersbedrijf van [appellant sub 2] is de bestemming "Agrarisch" met de aanduiding "hoveniersbedrijf" toegekend. Uit de planregels volgt dat een hoveniersbedrijf slechts is toegestaan als nevenactiviteit bij een volwaardig agrarisch bedrijf.

2.25.2. De raad stelt zich in zijn brief van 30 maart 2010 op het standpunt dat het hoveniersbedrijf van [appellant sub 2] als zodanig bestemd moet worden en dat dit in een herziening zal gebeuren. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel aan de [locatie 14] ter plaatse van het hoveniersbedrijf, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Het beroep van [appellant sub 5]

2.26. [appellant sub 5] betoogt dat ten onrechte aan zijn woning op het perceel [locatie 15], kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E nr. 2330, de bestemming "Agrarisch" en niet de bestemming "Wonen" is toegekend.

2.26.1. De raad heeft ter zitting verklaard dat hij beoogd heeft de woning als zodanig te bestemmen, maar dat door een fout op de verbeelding de bestemming "Agrarisch" aan het perceel is toegekend. Nu de raad in zoverre niet heeft bereikt wat hij heeft beoogd, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E nr. 2330, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Het beroep van [appellant sub 10]

2.27. [appellant sub 10] betoogt dat ten onrechte aan het bouwvlak voor zijn stalling voor zijn tuindersbedrijf op het perceel

[locatie 16] niet een maximaal bebouwingspercentage van 100 is toegekend, omdat hierdoor een deel van zijn bestaande stalling niet als zodanig bestemd is.

2.27.1. De raad heeft ter zitting verklaard dat hij beoogd heeft een maximaal bebouwingspercentage van 100 toe te kennen aan het betreffende bouwvlak op het perceel om de bestaande rechten te eerbiedigen, maar dat dit door een fout niet aan het bouwvlak is toegekend. Nu de raad in zoverre niet heeft bereikt wat hij heeft beoogd, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van het bouwvlak voor de stalling op het perceel aan de [locatie 16], niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Conclusie

Archeologische dubbelbestemmingen

2.28. Gelet op hetgeen in 2.9.8 en 2.9.9 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen Ce-Ren beheer en anderen en LTO Noord hebben aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft artikel 17, lid 17.4.2, en de plandelen met de bestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3", voor zover deze betrekking hebben op de agrarische gronden, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. De beroepen van Ce-Ren beheer en anderen en LTO Noord zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Natuurkampeerterrein "De Berenweide"

2.29. Gelet op hetgeen in 2.16.10 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] en Duinbehoud hebben aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie-natuurkampeerterrein" voor het natuurkampeerterrein "De Berenweide", is genomen in strijd met artikel 19j van de Nbw 1998. De beroepen van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] zijn in zoverre gegrond. Het beroep van Duinbehoud is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 19j van de Nbw 1998 te worden vernietigd.

Het beroep van Ce-Ren beheer en anderen voor het overige

2.30. Gelet op hetgeen in 2.13.3 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen Ce-Ren beheer en anderen hebben aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft artikel 3, lid 3.3.6, van de planregels, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Ce-Ren beheer en anderen is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Gelet op hetgeen in 2.12.3 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen Ce-Ren beheer en anderen hebben aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" waaraan geen bouwvlak is toegekend voor het perceel Voorweg 21 niet berust op een deugdelijke motivering. Het beroep van Ce-Ren beheer en anderen is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:46 van de Awb te worden vernietigd.

In hetgeen Ce-Ren beheer en anderen overigens hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening en wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

Het beroep van Ce-Ren beheer en anderen is voor het overige ongegrond.

Het beroep van [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] voor het overige

2.31. Gelet op hetgeen in 2.24.1 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] hebben aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemmingen "Natuur" en "Bedrijf" voor het perceel [locatie 13], is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van [appellante sub 7]

2.32. Gelet op hetgeen in 2.17.3 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellante sub 7] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel [locatie 2], niet berust op een deugdelijke motivering. Het beroep van [appellante sub 7] is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:46 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van [appellante sub 8]

2.33. Gelet op hetgeen in 2.21.3 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellante sub 8] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel [locatie 7], kadastraal bekend gemeente Heemskerk, sectie E, gedeeltelijk nr. 822 en gedeeltelijk nr. 821, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het beroep van [appellante sub 8] is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van [appellant sub 2]

2.34. Gelet op hetgeen in 2.25.2 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellant sub 2] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel aan de [locatie 14] ter plaatse van het hoveniersbedrijf, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het beroep van [appellant sub 2] is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van [appellant sub 5]

2.35. Gelet op hetgeen in 2.26.1 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellant sub 5] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E nr. 2330, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het beroep van [appellant sub 5] is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van [appellant sub 10]

2.36. Gelet op hetgeen in 2.27.1 is overwogen, ziet de Afdeling in hetgeen [appellant sub 10] heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van het bouwvlak voor de stalling op het perceel aan de [locatie 16], niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het beroep van [appellant sub 10] is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

De beroepen van LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] voor het overige

2.37. In hetgeen LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] overigens hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

De beroepen van LTO Noord en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] zijn voor het overige ongegrond.

De beroepen van [appellant sub 14], [appellant sub 4], [appellante sub 15] en [appellant sub 3]

2.38. In hetgeen [appellant sub 14], [appellant sub 4], [appellante sub 15] en [appellant sub 3] hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht

De beroepen van [appellant sub 14], [appellant sub 4], [appellante sub 15] en [appellant sub 3] zijn ongegrond.

Zelf voorzien, voorlopige voorzieningen en opdracht

2.39. Nu de raad, LTO Noord en Ce-Ren beheer en anderen ter zitting hebben aangegeven dat zij ermee instemmen dat al het

normaal gebruik, beheer en onderhoud wordt uitgezonderd van de omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten, ziet de Afdeling aanleiding in het belang van een onbelemmerde agrarische bedrijfsvoering, met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, aanhef en onder c, van de Awb, artikel 17, lid 17.4.2, van de planregels, voor zover het betrekking heeft op agrarische gronden, opnieuw vast te stellen en te bepalen dat de uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het besluit voor zover dat is vernietigd. De Afdeling acht niet aannemelijk dat derdebelanghebbenden daardoor in hun belangen worden geschaad.

2.40. Gelet op de vele gebreken die aan het bestreden besluit kleven ziet de Afdeling geen aanleiding om met toepassing van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State de raad op te dragen deze gebreken te herstellen.

2.41. Teneinde ongewenste gevolgen voor mogelijk aanwezige archeologische waarden te voorkomen, nu onder het voorheen geldende plan geen bescherming voor archeologische waarden gold, alsmede om te voorkomen dat de positie van Ce-Ren beheer en anderen verslechtert als gevolg van een vernietiging van artikel artikel 3, lid 3.3.6, van de planregels, ziet de Afdeling aanleiding om de in de beslissing te melden voorlopige voorzieningen te treffen en om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, onder a, en vijfde lid, van de Awb de raad op te dragen om binnen

26 weken na en met inachtneming van deze uitspraak een herziening van het plan vast te stellen, voor zover betrekking hebbend op de vernietigde planonderdelen, behoudens artikel 17, lid 17.4.2, van de planregels.

Proceskosten

2.42. De raad dient ten aanzien van [appellante sub 7], [appellante sub 8], Ce-Ren beheer en anderen en [appellant sub 10] op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld. Ten aanzien van [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B], [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B], Duinbehoud, [appellant sub 5], [appellant sub 2], [appellant sub 10] en LTO Noord is niet gebleken van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen. Ten aanzien van [appellant sub 1], [appellant sub 4], [appellant sub 3], [appellant sub 14] en [appellante sub 15] bestaat geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep van [appellant sub 1] niet-ontvankelijk;

II. verklaart de beroepen van [appellant sub 2], [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], [appellant sub 7], [appellante sub 8, de stichting Stichting Duinbehoud, [appellant sub 10] en [appellant sub 12A] en [appellant sub 12B] geheel en de beroepen van de vereniging Land- en Tuinbouworganisatie Noord, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ce-Ren beheer B.V. en andere en [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] gedeeltelijk gegrond;

III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Heemskerk van 26 november 2009, nummer 1592, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Heemskerkerduin en Noorddorp 2009", voor zover het betreft:

a. artikel 17, lid 17.4.2, van de planregels, voor zover het betrekking heeft op plandelen met de bestemming "Agrarisch";

b. de plandelen met de bestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3", voor zover deze zijn toegekend aan de plandelen met de bestemming "Agrarisch";

c. artikel 3, lid 3.3.6, van de planregels;

d. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Voorweg 21;

e. het plandeel met de bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie-natuurkampeerterrein" voor het natuurkampeerterrein

"De Berenweide";

f. het plandeel met de bestemmingen "Natuur" en "Bedrijf" voor het perceel [locatie 13];

g. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel [locatie 2];

h. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel [locatie 7], kadastraal bekend gemeente Heemskerk, sectie E, gedeeltelijk nr. 822 en gedeeltelijk nr. 821;

i. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel de [locatie 14] ter plaatse van het hoveniersbedrijf;

j. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Heemskerk sectie E nr. 2330;

k. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van het bouwvlak voor de stalling op het perceel aan de [locatie 16];

IV. bepaalt dat artikel 17, lid 17.4.2, van de planregels, voor zover het betrekking heeft op plandelen met de bestemming "Agrarisch", als volgt komt te luiden: "De omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten geldt niet voor bedoelde activiteiten gericht op het normale gebruik, onderhoud en beheer van de desbetreffende gronden of activiteiten welke in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en is tevens niet van toepassing op bestaande weg- en leidingcunetten alsmede voor het oprichten van kassen met bijbehorende drainage";

V. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde besluit;

VI. draagt de raad van de gemeente Heemskerk op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen;

VII. treft de voorlopige voorzieningen dat:

a. de plandelen met de bestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3", voor zover deze betrekking hebben op plandelen met de bestemming "Agrarisch", geacht worden in werking te zijn getreden, met dien verstande dat artikel 18, lid 18.4.2, onderscheidenlijk artikel 19, lid 19.4.2, van de planregels als volgt komt te luiden: "De omgevingsvergunningplicht voor aanlegactiviteiten geldt niet voor bedoelde activiteiten gericht op het normale gebruik, onderhoud en beheer van de desbetreffende gronden of activiteiten welke in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en is tevens niet van toepassing op bestaande weg- en leidingcunetten alsmede voor het oprichten van kassen met bijbehorende drainage";

b. artikel 3, lid 3.3.6, van de planregels geacht wordt in werking te zijn getreden.

VIII. bepaalt dat de onder VII. opgenomen voorlopige voorzieningen vervallen op het tijdstip van inwerkingtreding van een bestemmingsplan waarin de onder VII. bedoelde planregels, met inachtneming van deze uitspraak, zijn opgenomen;

IX. verklaart de beroepen van de vereniging Land- en Tuinbouworganisatie Noord, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ce-Ren beheer B.V. en andere, [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] voor het overige en de beroepen van [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 14] en [appellante sub 15] geheel ongegrond;

X. veroordeelt de raad van de gemeente Heemskerk tot vergoeding van in verband met de behandeling van de beroepen opgekomen proceskosten ten aanzien van:

- [appellant sub 7] tot een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdzevenenveertig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

- [appellante sub 8 tot een bedrag van € 1092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

- [appellant sub 10] tot een bedrag van € 1092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ce-Ren beheer B.V. en andere tot een bedrag van € 1092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de andere;

XI. gelast dat de raad van de gemeente Heemskerk aan de hierna vermelde appellanten het door hen voor de behandeling van hun beroepen betaalde griffierecht vergoedt:

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 2];

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 5A en [appellante sub 5B], met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 7];

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 10];

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 12A en [appellant sub 12B], met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

- € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 13A] en [appellant sub 13B] vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

- € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de vereniging Land- en Tuinbouworganisatie Noord;

- € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor [appellante sub 8;

- € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ce-Ren beheer B.V. en andere, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de andere;

- € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de stichting Stichting Duinbehoud.

Aldus vastgesteld door mr. D.A.C. Slump, voorzitter, en mr. K.J.M. Mortelmans en mr. F.C.M.A. Michiels, leden, in tegenwoordigheid van mr. Z. Huszar, ambtenaar van staat.

w.g. Slump w.g. Huszar
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 december 2011

533-703.

Bijlage 3 Overlegreactie LTO Noord

3

Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Haarlem

ZAAKNR.: B2/13/184388
REGISTRATIENR.: 13/98145 | AFD/BUR: S&B | KOPIE VOOR:
14 AUG. 2013
BEHANDELAAR/MEDEWERKER(STER): RO, werklijst
PORTEFEUILLEHOUDER: V. Tongeren
ONTVANGSTBEVESTIGING: alg | BIJL.: —

De Gemeenteraad van Heemskerk
Postbus 1
1960 AA HEEMSKERK

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Datum: 13 augustus 2013

Referentie: NH/ML/jk/13.102

Betreft: **Eerste partiële herziening bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp**

Geachte Raad,

LTO Noord heeft met interesse kennisgenomen van het concept voorontwerpbestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp - 1e herziening. Het concept voorontwerp geeft aanleiding tot de volgende inspraakreactie.

Archeologie
Het is zeer onduidelijk hoe het archeologische beleid in deze eerste herziening tot stand is gekomen. Gebieden die in het vastgestelde bestemmingsplan een hoge archeologische bescherming hadden, hebben deze bescherming niet meer en het gebied dat in het vastgestelde bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming had, namelijk het gebied gelegen tussen Cieweg/Voorweg, Strengweg, Kleine Houtweg, Oudendijk, heeft nu wel archeologische dubbelbestemmingen, variërend van categorie 3 t/m 6. Ook zijn er zwaardere beschermingen toegewezen aan percelen die eerder een lichtere bescherming kenden, zoals het agrarisch bouwvlak gelegen op de Oudendijk 20 en Oudendijk 24/26. Het is voor LTO Noord dan ook niet vast te stellen of het beleid nu wel correct is vastgesteld.

Voor LTO Noord is het voornamelijk van belang dat de agrarische sector niet onnodig wordt belemmerd door de archeologische dubbelbestemmingen en dat werkzaamheden en activiteiten, welke in het verleden zonder beperkingen zijn uitgevoerd, ook nu zonder aanvullend archeologisch onderzoek kunnen worden uitgevoerd. LTO Noord kan dan ook instemmen met de waarde - Archeologie 2, gelegen op de graslandgebieden in het noordoosten van het plangebied, aangezien deze gebieden niet voor tuinbouw zijn en worden ingezet en dus niet dieper dan de bouwvoor (ca. 30 cm) zijn bewerkt in het verleden.

Bij de nieuwbouw van kassen wordt gewerkt met een funderingsdiepte waarbij tot maximaal 1,2 meter wordt uitgegraven op de plaatsen waar de steunpalen van de kas worden geplaatst. Soms wordt op deze plaatsen ook geheid tot een diepte van 4 m. De zijkanten van de kas worden tot een minder grote diepte vergraven. Maar de bodem van het overgrote deel van de kas wordt niet verstoord. De oppervlakte die bij de bouw van kassen wordt verstoord, is dus zeer gering en beslaat maar een zeer klein percentage van de gehele oppervlakte van de kas. LTO Noord is dan ook van mening dat bij de categorieën 3 (artikel 10), 4 (artikel 11), 5 (artikel 12) en 6 (artikel 13) (resp. tot 1, 2, 3, 4 meter diepte) de te bouwen oppervlakte aan kassen niet beperkt moet worden tot 5.000 m^2. Aangezien de diepere, te beschermen, bodem maar op een zeer klein oppervlak wordt verstoord, is het onnodig deze belemmering in het bestemmingsplan op te nemen. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk dan ook geen beperkingen voor kassenbouw in betreffende artikelen op te nemen.

Plattelandswoning
Met ingang van 1 januari 2013 is de 'Wet Plattelandswoning' in werking getreden. Deze wet maakt burgerbewoning van agrarische bedrijfswoningen mogelijk, zonder dat deze burgerbewoning belemmeringen kan veroorzaken voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarische bedrijf waartoe deze bedrijfswoning behoort of heeft behoord.
LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk deze wetgeving in het bestemmingsplan op te nemen. Daarbij wil LTO Noord aantekenen dat de bestemming van deze woning 'agrarisch' blijft, maar dat er via een afwijkingsbevoegdheid een extra aanduiding 'plattelandswoning' aan de woning wordt toegekend.

Artikel 1 Begrippen
Artikel 1.4 en artikel 1.6 zijn identiek. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk 1.6 te laten vervallen.

Artikel 3 Agrarisch
3.1.1 Bestemmingsomschrijving - Hoofdfuncties
d. Ter plaatse van de aanduiding natuur: uitsluitend agrarisch natuurgebied. Het is onduidelijk op welk deel van het plangebied deze aanduiding betrekking heeft. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk dit te verduidelijken.

3.6.5 Wijzigingsbevoegdheid - Omschakeling naar wonen
LTO Noord is van mening dat de hoofddoelstelling van het agrarische productiegebied niet is gediend met de mogelijkheid om agrarische bedrijfswoningen om te zetten naar burgerwoningen. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk dan ook zeer zorgvuldig om te gaan met deze wijzigingsbevoegdheid. Bij voorkeur wordt het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning slechts in een separate procedure mogelijk gemaakt. Waar mogelijk verzoekt LTO Noord het gebruik van plattelandswoningen conform de 'wet Plattelandswoning' toe te passen. Dit om te voorkomen dat omliggende agrarische bedrijven worden belemmerd door deze woningen.

Artikel 10 Waarde – Archeologie - 3
10.2 Bouwregels
c. LTO Noord verzoekt deze bepaling te laten vervallen; het bodemareaal dat wordt verstoord bij de bouw van kassen is zeer beperkt. Zie ook de toelichting onder 'Archeologie' hierboven.

Artikel 11 Waarde - Archeologie - 4
11.2 Bouwregels
b. Hier staat weergegeven dat de diepte 1 meter is (vergelijkbaar met Waarde - Archeologie - 3). De artikelen 11.2.d en 11.4.3 zijn echter wel verlaagd naar 2 meter, conform de toelichting. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk de diepte in regel 11.2.b gelijk te stellen aan de overige regels, namelijk 2 meter.
c. LTO Noord verzoekt deze bepaling te laten vervallen; het bodemareaal dat wordt verstoord bij de bouw van kassen is zeer beperkt is. Zie ook de toelichting onder 'Archeologie' hierboven.

Artikel 12 Waarde - Archeologie - 5
12.2 Bouwregels
b. Hier staat weergegeven dat de diepte 2 meter is. De artikelen 12.2.d en 12.4.3 zijn echter wel verlaagd naar 3 meter, conform de toelichting. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk de diepte in regel 12.2.b gelijk te stellen aan de overige regels, namelijk 3 meter.
c. LTO Noord verzoekt deze bepaling te laten vervallen; het bodemareaal dat wordt verstoord bij de bouw van kassen is zeer beperkt. Zie ook de toelichting onder 'Archeologie' hierboven.

Artikel 13 Waarde - Archeologie - 6

13.2 Bouwregels

b. Hier staat weergegeven dat de diepte 2 meter is (vergelijkbaar met Waarde - Archeologie - 5). De artikelen 13.2.d en 13.4.3 zijn echter wel verlaagd naar 4 meter, conform de toelichting. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk de diepte in regel 13.2.b gelijk te stellen aan de overige regels, namelijk 4 meter.

c. LTO Noord verzoekt deze bepaling te laten vervallen; het bodemareaal dat wordt verstoord bij de bouw van kassen is zeer beperkt. Zie ook de toelichting onder 'Archeologie' hierboven.

Artikel 18 Algemene Wijzigingsregels

18.2 Bestemmingen wijzigen voor het realiseren van woonzorgfuncties.
LTO Noord is van mening dat het toestaan van 2 woonzorgfuncties in het plangebied verstorend werkt op de agrarische hoofddoelstelling van het gebied. Het verstoort de markt van agrarisch onroerend goed en zorgt voor belemmeringen van de omliggende agrarische bedrijven en percelen. Er zijn in het plangebied twee initiatieven bekend, een is bijna gerealiseerd en een is positief bestemd. LTO Noord verzoekt de gemeente Heemskerk dan ook alleen deze twee initiatieven specifiek op adres mogelijk te maken en geen andere initiatieven te honoreren of mogelijk te maken in het bestemmingsplan.

Wij zijn graag bereid deze inspraakreactie mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

L.O.V.

R. de Wit
Voorzitter LTO Noord afdeling Heemskerk e.o.

H e e m s k e r k O o s t

Heemskerk Oost

Heemskerk

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0396.BPhkoost2011-VA01

projectnummer:

opdrachtleider:
R.A. Sips

planstatus

datum:	status:
14-03-2012	voorontwerp
10-07-2012	ontwerp
29-11-2012	vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging plangebied 6
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 7
1.4 Planvorm 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Gebiedsomschrijving **9**

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving **10**
3.1 Inleidende regels 10
3.2 Bestemmingsregels 10
3.3 Algemene regels 12
3.4 Overgangs- en slotregels 12

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **14**
4.1 Overleg 14
4.2 Zienswijzen 16
4.3 Economische uitvoerbaarheid 18

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid **19**
5.1 Rijksbeleid 19
5.2 Provinciaal en regionaal beleid 19
5.3 Gemeentelijk beleid 24
5.4 Conclusie 26

Hoofdstuk 6 Onderzoek **27**
6.1 Cultuurhistorie 27
6.2 Archeologie 28
6.3 Bodem 30
6.4 Water 30
6.5 Ecologie 32
6.6 Milieuzonering 34
6.7 Externe veiligheid 34
6.8 Planologisch relevante leidingen 36
6.9 Luchtkwaliteit 37
6.10 Schiphol 37
6.11 Geluid 38
6.12 Duurzaamheid 38

Bijlagen bij toelichting **39**
Bijlage 1 Bureauonderzoek flora en fauna 40
Bijlage 2 Flora en faunascan Fietsbrug over de A9 45
Bijlage 3 Advies brandweer 57
Bijlage 4 Parkeernormen 68

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Heemskerk gaat de bestaande bestemmingsplannen voor de kern Heemskerk in vier tranches actualiseren. Het merendeel van de bestemmingsplannen in Heemskerk is ouder dan 10 jaar en zijn uit dat oogpunt aan actualisatie toe. Met de actualisatie wordt uniformiteit aangebracht in de bestemmingsplanregels. Het aantal bestemmingsplannen wordt gereduceerd tot tien. De toegankelijkheid wordt vergroot door het bestemmingsplan in digitale vorm beschikbaar te stellen, conform de vereisten die voortvloeien uit de op 1 juli 2008 in werking getreden Wro. Het doel van de actualiseringoperatie is vóór 2013 over digitale bestemmingsplannen te beschikken.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de vierde tranche: bestemmingsplan Duingebied en bestemmingsplan Heemskerk Oost.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan ligt aan de oostzijde van de A9 en omvat een deel van de A9, agrarische percelen, twee benzinestations, een wegrestaurant, een golfterrein en het luchtoorlogsmuseum Fort Veldhuis. Het plangebied wordt begrensd door de A9, de gemeentegrens Heemskerk/Uitgeest (Communicatieweg), de gemeentegrens Heemskerk/Zaanstad (Groenedijk), en de gemeentegrens Heemskerk/Beverwijk (zie figuur 1.1).

Figuur 1.1 Ligging plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden momenteel de bestemmingsregels zoals opgenomen in het bestemmingsplan Heemskerk-Oost (2007).

1.4 Planvorm

Het op te stellen bestemmingsplan is met name consoliderend van aard. De voornaamste aanleiding van het opstellen van dit nieuwe bestemmingsplan ligt in het feit dat de gemeente wenst te beschikken over een digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan. Om die redenen worden ontwikkelingen die nog niet concreet of waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden niet meegenomen in dit bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan in de fietsbrug opgenomen die over de A9 wordt opgenomen. Deze is nog niet gerealiseerd. De omgevingsvergunning hiervoor is inmiddels wel onherroepelijk.

De geactualiseerde bestemmingsplannen van de gemeente Heemskerk zullen een eenduidige en samenhangende juridisch-planologische regeling bieden, met voldoende waarborging voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, maar ook ruimte bieden voor de (beperkte) gewenste ontwikkelingen.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen, te weten: regels, verbeelding en toelichting. De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen juridische status, maar dient ter motivering en verduidelijking van hetgeen in de verbeelding is geregeld.

In hoofdstuk 2 is een beschrijving opgenomen van het plangebied. Vervolgens wordt de koppeling gemaakt naar het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels (hoofdstuk 3). De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt besproken in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt het plan getoetst aan de verschillende beleidskaders. Hoofdstuk 6 bevat de toetsing van het plan aan de verschillende omgevingsaspecten, zoals cultuurhistorie, archeologie en ecologie.

Hoofdstuk 2 Gebiedsomschrijving

Het plangebied maakt onderdeel uit van de Stelling van Amsterdam. De stelling is een monument dat staat op de lijst van de Unesco-werelderfgoed.

In Fort 'Veldhuis' is het museum voor luchtoorlog en een restauratiewerkplaats voor gevechtsvliegtuigen gevestigd. Langs de toegangsweg naar Fort Veldhuis is een woning in een voormalige genieloods gevestigd. De voormalige fortwachterswoning lag aan de overzijde van de toegangsweg.

Ook een deel van de rijksweg A9 en twee benzinestations maken deel uit van het plangebied. Bij benzinestation Twaalfmaat is een wegrestaurant (met bijbehorende bedrijfswoning) gevestigd dat tevens een congresfunctie heeft. De snelweg vormt een barrière tussen het plangebied en de rest van de gemeente met als gevolg dat het plangebied geïsoleerd ligt ten opzichte van de rest van de gemeente. Met de komst van de fietsbrug over de A9 (tussen het plangebied en Broekpolder), zal deze barrière deels doorbroken worden. De brug zal aansluiten op bestaande fietsroutes waardoor de bereikbaarheid per fiets in en rondom het plangebied verbetert.

Het golfterrein 'De Noorderbuitendijken' van de Heemskerkse golfclub omvat een groot deel van het plangebied. In juli 2010 is het golfterrein aan de noordoostzijde uitgebreid met 9 holes. Het golfterrein heeft een gevarieerd landschappelijk karakter, met afwisseling tussen open en besloten.

Tussen het Fort en de snelweg, is aan de Communicatieweg 14 een agrarisch rundveebedrijf (met bedrijfswoning) gevestigd.

Het plangebied wordt doorsneden door een hoogspanningsverbinding en diverse gasleidingen. Direct ten zuiden van het plangebied bevindt zich een gasbedrijf dat is omzoomd met een groene afscherming.

Over de A9 wordt een nieuwe fietsbrug gerealiseerd. De omgevingsvergunning hiervoor is inmiddels onherroepelijk. De locatie is op de verbeelding aangeduid met de functieaanduiding 'brug'.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een koppeling gemaakt tussen de in hoofdstuk 2 beschreven elementen en de verbeelding met bijbehorende regels. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat een bestemmingsplan digitaal en analoog beschikbaar moet zijn. De Wro en de onderliggende regelgeving stellen eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Conform de SVBP bestaat de juridische regeling uit vier hoofdstukken. In de onderstaande paragrafen wordt per hoofdstuk de inhoud van de verschillende artikelen toegelicht.

3.1 Inleidende regels

Het eerste hoofdstuk bevat de definities van begrippen, die voor het algemene begrip, de leesbaarheid en de uitleg van het plan van belang zijn en de wijze van meten.

3.2 Bestemmingsregels

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. In de bestemmingsregels zijn eventuele nadere eisen, afwijkingsregels en wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt plaats door het hanteren van bouwvlakken met eventueel bijbehorende bebouwingspercentages, bouwvolumes en/of aanduidingen. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door het aangeven van de maximale goot- en bouwhoogte.

Onderstaand volgt een toelichting per bestemmingsartikel.

Agrarisch
Ter plaatse van het rundveebedrijf aan de Communicatieweg is een agrarische bestemming opgenomen. Alle gebouwen (inclusief de schuren) zijn voorzien van een bouwvlak. Binnen het bouwvlak is de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte aangegeven.

Bedrijf
De twee benzineservicestations zijn bestemd als 'Bedrijf' en kennen daarnaast ook de specifieke functieaanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg'.
Gebouwen (ook bijgebouwen) en overkappingen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. De maximaal toegestane goot- en bouwhoogten zijn op de verbeelding aangegeven.

Cultuur en Ontspanning
Fort 'Veldhuis' is bestemd als museum en heeft ter bescherming van de archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1' gekregen. Omdat het gehele plangebied, inclusief Fort Veldhuis, tot 'De Stelling van Amsterdam' behoort, gelden binnen het plangebied (ook) beperkingen ten aanzien van het bouwen. Ter plaatse van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' is enkel reeds aanwezige bebouwing toegestaan. Nieuwe bebouwing kan enkel ten behoeve van het behoud en herstel

van de Stelling van Amsterdam worden gebouwd. Daarvoor gelden maximum maten, zoals opgenomen in lid 5.3.

Groen

Enkel de hoofdgroenstructuren zijn bestemd met de bestemming 'Groen'. De bestemming kent beperkte bouwmogelijkheden. Het oppervlak van een gebouw bedraagt ten hoogste 15 m² en de bouwhoogte is maximaal 4 m.

Horeca

Het wegrestaurant bij verzorgingsplaat Twaalfmaat is bestemd als Horeca. De toegestane horeca-activiteiten zijn begrensd met behulp van de Staat van Horeca-activiteiten. In de bijlagen van de regels opgenomen 'Staat van Horeca-activiteiten' is aangegeven wat precies onder 'ten hoogste categorie 3 van de Staat van Horeca activiteiten' wordt verstaan.

Het bevoegd gezag kan via een omgevingsvergunning horeca-activiteiten toelaten die hoger zijn ingeschaald of die in het geheel niet zijn ingeschaald, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met horeca-activiteiten uit categorie 1, 2 of 3 van de Staat van Horeca-activiteiten.

Natuur

Ter plaatse van de bestemming 'Natuur' zijn de gronden bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de ecologische, natuur- en landschappelijke waarden, drinkwatervoorziening, waterlopen, nutsvoorzieningen, groen en water, met daaraan ondergeschikt recreatief medegebruik (in de vorm van extensieve dagrecreatie en kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen) en educatief medegebruik, waterhuishoudkundige doeleinden en infrastructurele voorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding 'brug' is tevens een fietsbrug toegestaan. Werken of werkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd indien dit de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig aantast.

Sport

Het golfterrein 'De Noorderbuitendijken' van de Heemskerkse golfclub (inclusief de uitbreiding aan de noordoostzijde) is bestemd als 'Sport'. Gebouwen mogen enkel in het aangegeven bouwvlak worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen ten behoeve van schuilgelegenheid en onderhoud, waarbij geldt dat het oppervlakte ten hoogste 10 m^2 en de bouwhoogte ten hoogste 3,5 m bedraagt.

Aan de zuidelijk rand is een ecologische verbindingszone aanwezig. Deze is als zodanig opgenomen op de plankaart.

Verkeer

De A9 en toerit naar de twee benzinestations zijn bestemd als 'Verkeer'. De aanduiding 'brug' geeft de locatie van de toekomstige fietsbrug aan. De gronden zijn tevens bestemd voor voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen en de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals geluidswerende voorzieningen, groen, parkeervoorzieningen, kunstobjecten, nutsvoorzieningen, reclame-uitingen en water. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'zend-/ontvangstinstallatie' is een zendmast met een maximale bouwhoogte van 40 m toegestaan.

Om ervoor te zorgen dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zorgen voor een visuele hinder, is opgenomen dat de bouwhoogte hiervan ten hoogste 1 m bedraagt. Hiervan kan worden afgeweken tot een bouwhoogte van 3 m, zo lang de verkeersveiligheid als gevolg van visuele hinder niet in het geding is. Dit geldt overigens niet voor de fietsbrug, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting.

Water

Deze bestemming staat water, oevers en groenvoorzieningen toe. Op deze gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Wonen

Langs de toegangsweg naar Fort Veldhuis is een woning in een voormalige genieloods gevestigd. Deze woning kent de bestemming 'Wonen' en heeft ter bescherming van de archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1' gekregen. Ter bescherming van behoud en herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, zijn bouwwerkzaamheden enkel na het verlenen van een omgevingsvergunning toegestaan.

Leiding - Gas

Ter bescherming van de aanwezige gasleidingen is de bestemming 'Leiding - Gas' opgenomen. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan.

Leiding - Hoogspanning

Ter bescherming van de hoogspanningsverbinding is de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' opgenomen. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan.

Leiding - Riool

De dubbelbestemming 'Leiding - Riool' is opgenomen ter plaatse van een rioolpersleiding met de bijbehorende zakelijke rechtstrook. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan.

Waarde - Archeologie

Ter bescherming van de cultuurhistorische (onder andere de Stelling van Amsterdam) en archeologische waarden, is de bestemming Waarde - Archeologie opgenomen. In hoofdstuk 6, paragraaf 6.4, wordt uitgelegd waarom voor bepaalde gronden een beschermingsregeling is opgenomen. De dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - 3' en 'Waarde - Archeologie - 4' zijn gebaseerd op de gemeentelijke archeologische waardenkaart. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan. Voor diverse werken en werkzaamheden geldt een aanlegverbod zonder omgevingsvergunning.

3.3 Algemene regels

In dit hoofdstuk is een aantal algemene regels opgenomen, waaronder een antidubbeltelregeling, een regeling voor bestaande maten en een algemene wijzigingsbevoegdheid om de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie te kunnen wijzigen. Tevens is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om onder voorwaarden een extra verkooppunt voor motorbrandstoffen toe te staan.

Zone industrielawaai

Een gedeelte van het plangebied ligt binnen de geluidszone industrielawaai IJmond. Deze zone is opgenomen, omdat hierbinnen niet zonder meer gevoelige functies (zoals woningen) zijn toegestaan.

Parkeren

Voorts zijn in het bestemmingsplan regels opgenomen ten aanzien van parkeerplaatsen die gerealiseerd moeten worden bij nieuwbouw, wijziging van een functie of bij uitbreiding van gebouwen. Op deze manier wordt voorzien in een parkeerbehoefte om te voorkomen dat een parkeerprobleem ontstaat. In bijlage 4 zijn de parkeernormen waarmee rekening moet worden gehouden opgenomen. In de regels zijn alleen de normen opgenomen die van toepassing zijn: voor zover er sprake is van functies in een centrum, zijn deze niet opgenomen.

3.4 Overgangs- en slotregels

In artikel 3.2.1 Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Overleg

Het conceptontwerpbestemmingsplan 'Heemskerk Oost' is in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro (Besluit ruimtelijke ordening) aan de volgende instanties verzonden:

1. provincie Noord-Holland, directie SHV;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Rijkswaterstaat;
4. Gasunie;
5. Veiligheidsregio Kennemerland.

De provincie Noord-Holland heeft niet gereageerd op het conceptontwerpbestemmingsplan. De overige instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. Hieronder wordt ingegaan op de reacties.

4.1.1 Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier

Inhoud overlegreactie

a. Afvalwater transportleiding. Dwars door het plangebied loopt een afvalwater transportleiding van het hoogheemraadschap. Wij verzoeken u deze leiding als dubbelbestemming op de plankaart en in de regels op te nemen.
b. Fietsbrug en Wateraanvoertracé. In het bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een fietsbrug mogelijk gemaakt. Wij hechten er aan om in de Waterparagraaf (6.4 Water), onder toekomstige situatie op bladzijde 32, aan te geven dat met de ontwikkeling van de fietsbrug ook een waterverbinding met de wijk Broekpolder wordt gerealiseerd. Middels een klein gemaal, een persleiding en open water, wordt het mogelijk water op te pompen naar de wijk Broekpolder. Het gemaal is globaal voorzien in de groenstrook aan de zuidwest zijde van de golfbaan, juist ten noorden van het gasstation. Eén van de waterlopen langs het toekomstige fietspad gaat onderdeel uitmaken van dit tracé.
c. Planregels “Groen”. Graag zouden wij van u duidelijkheid hebben of het bouwen van een gemaal met persleiding in de bestemming “Groen” mogelijk is binnen de bestaande planregels. De vraag is daarbij of een gemaal als “nutsvoorziening” wordt gezien. Het is misschien duidelijker om hier de mogelijkheid te bieden voor “waterstaatkundig werken” of “voorziening(en) voor de waterhuishouding”.
d. Planregels “Natuur”. Wat tot slot opvalt is dat Artikel 8 “Natuur” wel een fietsbrug mogelijk maakt, maar dat het niet duidelijk is of hier wel een (aansluitend) fietspad aangelegd kan/mag worden. Dit fietspad wordt in ieder geval niet als zodanig genoemd. Daarnaast betreft een groot deel van de zone die met (br) is aangeduid niet zo zeer de brug zelf, als wel het aansluitende talud. Tot slot zou het goed zijn de (globale) ligging van het fietspad op de plankaart aan te geven. Aangezien de aanleg van brug en fietspad samengaan met de ontwikkeling van het water aanvoer tracé is het voor het hoogheemraadschap belangrijk dat beide zaken ruimtelijk op juiste wijze verankerd zijn.
e. Conclusie. Bij de conclusie, hst 6.4.3 op bladzijde 36 wordt opgemerkt dat “De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse”. Aangezien er sprake is van een (grotendeels) consoliderend bestemmingsplan zouden wij liever concluderen dat “de waterhuishoudkundige belangen in het bestemmingsplan in voldoende mate zijn geborgd.” Daarbij gaan wij er wel vanuit dat de gevraagde aanpassingen worden doorgevoerd.

Beantwoording

a. De afwatertransportleiding wordt opgenomen op de plankaart, met een dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.
b. De opmerking wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
c. Een gemaal is een nutsvoorziening. Het is mogelijk dit te bouwen binnen de bestemming Groen, zolang aan de bouwregels wordt voldaan (oppervlakte van ten hoogste 15 m^2 en bouwhoogte van ten

hoogste 3 m. Indien de persleiding planologisch relevant is, is deze niet zonder meer mogelijk in het bestemmingsplan. Dit is uitsluitend mogelijk binnen de bestemming 'Leiding - Riool'. Hiervoor zal een separate planologische procedure moeten worden doorlopen.

d. In de regels wordt opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'brug' een fietsbrug met bijbehorend talud is toegestaan. Hoewel een fietspad onder kleinschalige recreatieve verbindingen kan vallen, is ervoor gekozen binnen de bestemming Natuur voet- en fietspaden in zijn algemeenheid mogelijk te maken. De gemeente wil de aanduiding voor de fietsbrug globaal houden op de plankaart, zodat er de mogelijkheid bestaat hierbinnen (beperkt) te schuiven. Het exact opnemen van de fietsbrug op de ondergrond biedt geen extra rechtszekerheid. Bij de aanleg van de fietsbrug wordt het Hoogheemraadschap betrokken.
e. De opmerking wordt verwerkt in het bestemmingsplan.

Op basis van de overlegreactie wordt het bestemmingsplan op onderdelen aangepast. De afvalwatertransporleiding wordt opgenomen op de plankaart. Tevens wordt de waterparagraaf op onderdelen aangevuld en wordt aangegeven in de regels dat binnen de bestemming Natuur tevens voet- en fietspaden mogelijk zijn. Tot slot wordt aangegeven dat binnen de aanduiding 'brug' naast een fietsbrug tevens bijbehorende taluds zijn toegestaan.

4.1.2 Rijkswaterstaat

Inhoud overlegreactie

In de regels voor de bestemming verkeer zijn reclame-uitingen toegestaan. Verzocht wordt om hierbij rekening te houden met het ‘kader beoordeling van objecten langs auto(snel)wegen’. De kennisgeving van dit kader is op 21 december 2011 in de Staatscourant gepubliceerd. Wanneer een object moeilijk te negeren is en/of de aandacht te lang vasthoudt, komt de verkeersveiligheid in het geding. Dit kader voorziet in criteria waarmee overheden objecten langs auto(snel)wegen (reclame, informatieborden, kunst, enz.) kunnen beoordelen op risico’s voor de verkeersveiligheid door visuele afleiding.

Beantwoording

Op basis van de overlegreactie worden de regels van het bestemmingsplan beperkt aangepast. Aangegeven wordt binnen de bestemming Verkeer dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 1 m bedraagt. Het is mogelijk hiervan ontheffing te verlenen tot een hoogste van 3 m, indien is aangetoond dat de verkeersveiligheid niet in het geding is als gevolg van visuele hinder.
Deze regeling van hoogtes is overigens niet van toepassing op de fietsbrug en bouwwerken ten behoeve van de verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting.

Op basis van de overlegreactie wordt het bestemmingsplan aangepast, waarbij bouwwerken, geen gebouwen zijnde onder voorwaarde zijn toegestaan tot een bouwhoogte van 3 m.

4.1.3 Gasunie

Inhoud overlegreactie

a. Gebleken is dat niet alle gastransportleidingen zijn opgenomen. De leiding W-571-04 en W-575-01 ontbreken vooralsnog.
b. Binnen de bestemming 'Leiding - Gas' liggen twee afsluiterschema's. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van het gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de afsluiterschema's, dient de belemmeringenstrook ter hoogte van deze afsluiterschema's 4 m ter weerzijde van het schema te zijn.
c. Gebleken is dat een nieuw agrarisch bouwvlak is opgenomen binnen de belemmeringenstrook van de gasleiding. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport is het niet toegestaan binnen de belemmeringenstrook bouwwerken op te richten.
d. Binnen de omgevingsvergunning voor het aanleggen van werken en werkzaamheden, wordt bepaald dat deze toelaatbaar zijn, mits het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Op basis hiervan wordt een afweging gemaakt zonder dat de Gasunie hierbij wordt betrokken. Verzocht

wordt dit aan te passen.

Beantwoording

a. De leidingen worden op de verbeelding opgenomen.
b. Om de afsluiterschema's worden belemmeringenstroken opgenomen.
c. Het bouwvlak wordt aangepast, waarbij als begrenzing van het bouwvlak de begrenzing van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' wordt aangehouden.
d. Het betreffende lid wordt aangepast, waarbij het bevoegd gezag advies inwint bij de leidingbeheerder.

Op basis van de reactie wordt het bestemmingsplan aangepast. Twee gasleidingen worden op de verbeelding aangegeven, tevens worden afsluiterschema's voorzien van een belemmeringenstrook van 4 m aan weerszijde van deze afsluiterschema's. Het agrarisch bouwvlak wordt aangepast ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'. Tot slot wordt aangegeven dat omgevingsvergunning voor het aanleggen van werken en werkzaamheden slechts toelaatbaar zijn, mits het leidingbelang niet wordt geschaad. Hiertoe wordt advies ingewonnen door het bevoegd gezag bij de leidingbeheerder.

4.1.4 Veiligheidsregio Kennemerland

Inhoud overlegreactie

De reactie betreft een advies ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan. In de reactie heeft de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) de risicobronnen, het plaatsgebonden risico en groeprisico, selectie incidentscenario', het advies en het restrisico benoemd.

Beantwoording

Het advies van de VRK is verwerkt in de paragraaf externe veiligheid (paragraaf 6.7). Op basis van het advies van de VRK is in deze paragraaf tevens een verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Aangezien het een consoliderend bestemmingsplan betreft, is dit onderdeel beknopt gehouden.

Op basis van de reactie is de paragraaf externe veiligheid aangevuld.

4.2 Zienswijzen

Met ingang van 2 augustus 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan Heemskerk Oost van de gemeente Heemskerk op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie gelegen (tot en met 12 september 2012). In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op het ontwerpbestemmingsplan.

In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Hieronder worden deze zienswijzen samengevat en beantwoord. Aangegeven wordt of de zienswijzen aanleiding geven tot wijziging van het bestemmingsplan.

Behandeling zienswijzen

Indiener:	N.V. Nederlandse Gasunie
Adres:	Postbus 19, 9700 MA Groningen
Datum verzonden:	06-09-2012
Datum ontvangen:	07-09-2012
Ontvankelijk:	Ja

Samenvatting zienswijze

a. Twee gasleidingen zijn niet aangegeven op de plankaart.
b. Met de aanduiding (br) loopt een fietsbrug deels over een van de leidingen van de Gasunie. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van het gevaar voor

personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen, is het niet toegestaan enig bouwwerk op te richten boven de leidingen of binnen een afstand van 5 m ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen. Indiener verzoekt dit aan te passen en raadt aan om mogelijk consequenties en eventueel te treffen maatregelen in een vroeg stadium met de leidingbeheerder te overleggen.

c. Op 1 juni 2011 heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu de ontwerpstructuurvisie buisleidingen (SVB) voor zes weken terinzage gelegd. De SVB wordt naar verwachting medio 2013 definitief vastgesteld. Tezelfdertijd zullen gemeenten door middel van het Barro gevolg moeten geven aan de SVB om een strook grond vrij te houden voor de aanleg van toekomstige leidingen. Voor een juiste positionering en opname op de verbeelding, verzoeken wij u dit plan af te stemmen met het ministerie.
d. In 13.4.3 worden de werkzaamheden, zoals bedoeld in lid 13.4.1, toelaatbaar geacht, indien het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad. Indiener verzoekt dit aan te passen aan recente jurisprudentie, waaruit is gebleken dat de formulering moet worden aangepast. De afwegingsmogelijkheid die er is door toevoeging van het woord 'onevenredig' is niet mogelijk.

Beantwoording

a. Deze twee leidingen zijn per abuis niet opgenomen en worden alsnog verwerkt op de plankaart.
b. Zoals ook in de dubbelbestemming voor Leiding – Gas is opgenomen, zijn bouwwerken en werkzaamheden slechts onder voorwaarden mogelijk binnen de dubbelbestemming Leiding – Gas. Zoals is opgenomen in artikel 13.3 en wordt aangepast in artikel 13.4.3 (zie hierna onder de beantwoording bij d.) mogen de belangen van de leiding niet worden geschaad. Inmiddels is de vergunning voor de fietsbrug onherroepelijk. Een klein deel van het talud valt binnen de dubbelbestemming. Indien er overige werken of werkzaamheden binnen de dubbelbestemming uitgevoerd gaan worden, zal hiervoor de genoemde procedure gevolgd moeten worden en wordt de Gasunie om advies gevraagd.
c. De SVB heeft vooralsnog alleen als ontwerp tervisie gelegen. Er is nog geen besluit over genomen. De gemeente is daarom van mening dat het op dit moment nog voorbarig is het bestemmingsplan hierop aan te passen. Als op de locatie van de SVB de leidingen mogelijk worden gemaakt, betekent het dat dit bestemmingsplan het eerste juridisch planologische instrument is dat nieuwe buisleidingen mogelijk maakt, waardoor in dit bestemmingsplan ook een verantwoording moet worden opgenomen. Aangezien de SVB nog niet is vastgesteld en dit dus impliceert dat de ligging van de leidingstroken nog niet definitief bekend is, is de gemeente van mening dat het niet logisch is dat deze leidingstroken in dit bestemmingsplan worden opgenomen. Daar staat tegenover dat in dit bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk worden gemaakt. Dit bestemmingsplan staat daarom de uitvoering van de SVB niet in de weg.
d. Het lid wordt aangepast tot: 'De werken en werkzaamheden, zoals in lid 13.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en hiertoe vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.' In deze bepaling is overigens een kleine verduidelijkende toevoeging gedaan ten opzichte van de aangereikte bepaling door de Gasunie. Dit is besproken met de Gasunie.

De zienswijze is deels gegrond. Op basis van de zienswijze worden twee leidingen op de verbeelding opgenomen. Tevens wordt lid 13.4.3 aangepast.

Indiener:	Indiener 2
Adres:	Communicatieweg 12, 1967 PR Heemskerk
Datum verzonden:	06-09-2012
Datum ontvangen:	07-09-2012
Ontvankelijk:	Ja

Samenvatting zienswijze

a. In het nieuwe bestemmingsplan wordt ter plaatse van de Communicatieweg 12 de mogelijkheid tot

het realiseren van een verkooppunt motorbrandstoffen niet opgenomen. Indiener gaat ervan uit dat dit een vergissing betreft.

b. In het huidige bestemmingsplan zijn activiteiten toegestaan tot en met categorie 3 uit de Staat van Horeca-activiteiten. In het nieuwe ontwerpbestemmingsplan worden activiteiten tot en met categorie 2 toegestaan. Indiener verzoekt de vigerende mogelijkheden over te nemen.
c. Het bebouwingsvlak van de horecabestemming wijkt sterk af van het bebouwingsvlak in het huidige bestemmingsplan. Dit maakt eventuele uitbreiding van de bestaande bebouwing niet meer mogelijk. Verzocht wordt het bebouwingsvlak dezelfde rechthoekige vorm te geven.

Beantwoording

a. De mogelijkheid wordt in het bestemmingsplan opgenomen. Het betreft hier overigens wel een afwijkingsmogelijkheid. Dezelfde voorwaarden uit het vorige bestemmingsplan worden opgenomen. In het vorige bestemmingsplan was dit onder de bestemming 'Verkeersdoeleinden' opgenomen. Aangezien voor de horeca met bijbehorende bedrijfswoning een afzonderlijke bestemming in dit nieuwe bestemmingsplan is opgenomen, is de afwijkingsmogelijkheid opgenomen in een apart artikel in hoofdstuk 3.
b. In de regels wordt opgenomen dat horeca-activiteiten tot en met categorie 3 zijn toegestaan.
c. Het bouwvlak van de bedrijfswoning wordt aangepast. Daarnaast is het bestemmingsvlak ter plaatse van het horecagedeelte in het vigerende plan groter dan is opgenomen. Dit is echter voor een groot deel opgenomen op de gronden van Rijkswaterstaat ter plaatse van de parkeerplaats. Aangezien een verkeersbestemming hier meer passend is, wordt het bestemmingsvlak niet aangepast. Overigens is daarbij geconstateerd dat de goot- en bouwhoogte van de bedrijfswoning in het ontwerpbestemmingsplan Heemskerk Oost hoger zijn dan in het vigerende plan is opgenomen. Dit wordt hersteld en aangepast tot 4 en 7 m.

De zienswijze is deels gegrond. Op basis van het bouwvlak ter plaatse van de bestemming 'Horeca' met de aanduiding 'bedrijfswoning' vergroot. De toegestane goot- en bouwhoogte wordt verlaagd. Tevens wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om binnen de bestemmingen Horeca en Verkeer onder voorwaarden een verkooppunt voor motorbrandstoffen toe te staan.

Ambtshalve wijzigingen

Bij vaststelling is nog een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Aangezien de omgevingsvergunning voor de fietsbrug onherroepelijk is, is de toelichting op een aantal onderdelen aangepast. Voorts is een aantal begrippen gewijzigd en toegevoegd, waarbij aansluiting is gezocht met het bestemmingsplan Woongebied I.

4.3 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard. De enige ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt is de nieuwe fietsbrug over de A9. Aangezien hiervoor reeds een onherroepelijk vergunning is en er verder geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleidskader voor ontwikkelingen binnen de gemeente Heemskerk beschreven. Achtereenvolgens wordt ingegaan op relevant rijksbeleid, provinciaal beleid, regionaal beleid en gemeentelijk beleid.

5.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Op 13 maart 2012 heeft de Minister de SVIR vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

In de SVRI wordt het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Voor zover relevant, voldoet het onderhavige bestemmingsplan aan de SVIR. De cultuurhistorische waarden van het plangebied worden met dit bestemmingsplan beschermd.

Beoordeling van objecten langs autowegen en autosnelwegen

Met dit beoordelingskader kunnen Rijkswaterstaat (op basis van de Wbr) en andere vergunningverlenende overheden (met name op basis van de Wabo) voor objecten langs auto(snel)wegen beoordelen in hoeverre de verkeersveiligheid in het geding is. Hierbij is met name van belang dat visuele afleiding (objecten die niet relevant zijn voor de rijtaak) de verkeersveiligheid niet verslechtert. Op basis van dit beoordelingskader, is in het bestemmingsplan opgenomen dat binnen de bestemming Verkeer bouwwerken met een hoogte van ten hoogste 1 m zijn toegestaan. Hogere bouwwerken zijn toegestaan (tot een hoogte van 3 m) indien dit geen gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid.

5.2 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid (juni, 2010)

De provincie Noord-Holland heeft in het kader van de Wro een structuurvisie voor de gehele provincie opgesteld. In de structuurvisie Noord-Holland 2040 vormen drie hoofdbelangen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie:

- ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad;
- duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen;
- klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

Cultuurlandschappen

De provincie Noord-Holland wil de Noord-Hollandse (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. Nieuwe plannen dienen daarom de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Om dit te kunnen toetsen, is door de

provincie een regionaal Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie opgesteld.

Nationaal landschap Stelling van Amsterdam

De provincie beschikt over de volgende Nationale Landschappen: Laag Holland, Stelling van Amsterdam, een deel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, een deel van het Groene Hart en een klein stuk van Arkemheen-Eemland. Deze landschappen zijn om hun grote natuur- en cultuurwaarden beschermd en vallen daarom ook onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van de provincie. De provincie zorgt ervoor dat hier extensieve vormen van recreatie worden ontwikkeld, waarbij de bijzondere waarden van deze landschappen voorop staan. Het plangebied is gelegen in het nationale landschap Stelling van Amsterdam.

Veenweideproblematiek

De provincie Noord-Holland besteedt extra aandacht aan de veenweideproblematiek, die in grote delen van de Nationale Landschappen speelt. Het beleid is in de eerste plaats gericht op het remmen van bodemdaling, het verminderen van de risico's van wateroverlast en watertekort en het verbeteren van de waterkwaliteit. Daarnaast beoogt de provincie Noord-Holland perspectief te bieden aan de melkveehouderij, het cultuurlandschap te ontwikkelen, robuuste natuur te ontwikkelen, bij te dragen aan een rustgevend middelpunt in de Randstad en aan het vestigingsklimaat ervan.

Buiten bebouwd gebied

Buiten het bebouwd gebied geldt een 'nee, tenzij-beleid' voor nieuwe ontwikkelingen:

- geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) zonder ontheffing van Gedeputeerde Staten;
- ontheffing is mogelijk indien mut & noodzaak is aangetoond, de binnenstedelijke mogelijkheden zijn verkend en wordt voldaan aan eisen van ruimtelijke kwaliteit, Klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik. De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) adviseert GS over de ruimtelijke kwaliteit van ontwikkelingen;
- buiten BBG ontwikkelen op basis identiteit landschap/LandschapsDNA (inclusief aspect openheid), en dorpstypen/DorpsDNA, vastgelegd in Leidraad landschap en cultuurhistorie;
- Ruimte-voor-Ruimteregeling.

Provinciale Ruimtelijke Verordening (juni 2010)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vloeit voort uit het Uitvoeringsprogramma van de Provinciale Structuurvisie. In de PRVS worden voor een aantal onderwerpen regels gesteld die door rijksoverheid bij de provincies zijn neergelegd ter verdere uitwerking en/of aanvulling in een provinciale verordening. Op deze wijze komen de rijksregels 'getrapt' in bestemmingsplannen terecht. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten;
- rijksbufferzones;
- ecologische hoofdstructuur;
- nationale landschappen;
- het kustfundament;
- het regionale watersysteem.

De regeling die is opgesteld in de PRVS heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- de aanwijzing van Bestaand Bebouwd Gebied;
- mogelijkheden, kwaliteitseisen en Ruimte voor Ruimte voor het Landelijk gebied;
- werkfuncties en grootschalige detailhandel in Bestaand Bebouwd Gebied en Landelijk gebied;
- de Groene ruimte;
- de Blauwe ruimte;
- energie (windturbines).

Het plangebied maakt deels onderdeel uit van de Stelling van Amsterdam en het Weidevogelleefgebied. Hier zijn de volgende regels van toepassing.

Artikel 20 Nationale landschappen en UNESCO-werelderfgoederen

Als Nationaal Landschap is nader begrensd: het gebied Laag Holland (inclusief werelderfgoed De Beemster), Arkemheen - Eemland (de Kampen), Nieuwe Hollandse Waterlinie en De Stelling van Amsterdam.

Als werelderfgoed is begrensd: het Unesco-werelderfgoed de Stelling van Amsterdam. Dit gebied omvat (nagenoeg) het gehele plangebied: alleen de A9 valt buiten dit gebied.

Figuur 5.1 Kaart 5 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening

Artikel 21 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen en Uitzonderlijke Universele Waarden UNESCO-werelderfgoederen

Voor de gronden gelegen binnen de Nationale Landschappen en werelderfgoederen genoemd in artikel 20, dienen in het bestemmingsplan regels te worden opgenomen ten behoeve van het behoud of versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende Nationale Landschap en/of het behoud of versterking van de Uitzonderlijke Universele Waarden van het betreffende werelderfgoed zoals omschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Artikel 22 Ontwikkelingen binnen een Nationaal Landschap en UNESCO-werelderfgoed

Lid 1. Een bestemmingsplan mag uitsluitend voorzien in nieuwe functies en uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies binnen de gebieden als bedoeld in artikel 20 voor zover deze de kernkwaliteiten en/of Uitzonderlijke Universele Waarden behouden of versterken, als bedoeld in de leidraad genoemd in artikel 15 tweede lid.

Lid 2. In aanvulling op het gestelde in het eerste lid bevat het bestemmingsplan geen bestemmingen en regels die voorzien in:

- een grootschalige stads- of dorpsontwikkelingslocatie of glastuinbouwlocatie dan wel een grootschalig bedrijventerrein of infrastructuurproject;

- een project dat, of een activiteit die, de uitgewerkte Uitzonderlijke Universele Waarden van het Unesco-werelderfgoed 'De Stelling van Amsterdam', aantast of doet verdwijnen.

Lid 3. Onverminderd geldt het bepaalde in artikel 13 derde lid onder a en b, artikel 14 derde lid onder a en b en artikel 15 (dit betreffen regels over nieuwe woningbouw, overige vormen van verstedelijking en ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het Landelijk gebied).

Lid 4 geeft nadere eisen ten aanzien van een ontheffing.

Artikel 25 Weidevogelleefgebieden

Lid 1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, zoals op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven, voorziet niet in:

- de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan;
- de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
- de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden;
- de mogelijkheid verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren; en
- de mogelijkheid werken uit te voeren die realisatie van nieuwe peilverlagingen mogelijk maken.

Figuur 5.2 Kaart 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening

Lid 2. In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoogopgaande beplantingen of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning, als bedoeld in artikel 3.3 sub a van de Wro.

Lid 3. Gedeputeerde Staten kunnen, gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling, ontheffing verlenen van het gestelde in het eerste lid ten behoeve van:

- een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend,
- woningbouw indien er sprake is van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte als bedoeld in artikel 16 en waarbij de natuurdoelen leidend zijn; of
- woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap.

Lid 4 en 5 geven nadere eisen ten aanzien van een ontheffing.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (2010)

De Stelling van Amsterdam is een uit de periode 1880-1920 daterende verdedigingsgordel rondom de stad Amsterdam, bestaande uit 42 forten, vele dijken, inlaatsluizen, inundatievelden en dergelijke. De Stelling van Amsterdam is in totaal 135 km lang en in breedte varieert ze tussen de 250 m en circa 5 km. De Stelling is een belangrijk cultureel erfgoed. De Stelling van Amsterdam is sinds 1996 UNESCO-werelderfgoed vanwege de unieke wijze waarop, met gebruikmaking van de karakteristieken van het omringende landschap en door middel van inundatie (onder water zetten van land), de verdediging werd vormgegeven. Tevens is de Stelling van Amsterdam in 2004 door het Rijk aangewezen als Nationaal Landschap.

Kernkwaliteiten

De Stelling van Amsterdam fungeert als relatief groene en stille ring rondom de hoofdstad door de beleving van rust, ruimte en groen, recreatiemogelijkheden en cultuurhistorie. De kernkwaliteiten van de Stelling van Amsterdam zijn:

1. een samenhangend systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen:
    a. de hoofdverdedigingslijn van dijken, kades en liniewallen met de accessen (en met bruggen) als de hoofdstructuurdrager;
    b. de fortterreinen met bijbehorende grachten en bebouwingen (genieloodsen, fortwachterswoningen);
    c. kazematten, vóórstellingen, (neven)batterijen, kruitmagazijnen, grenspalen groepsschuilplaatsen, kringenwetboerderijen;
    d. inundatiewerken (inlaatkanalen en -werken), (dam)sluizen, duikers, hevels, kokers, peilschalen;
    e. delen van de karakteristieke, nog open (inundatie)gebieden;
2. een groene en relatief 'stille' ring rond Amsterdam.
3. relatief grote openheid.

Bescherming kernkwaliteiten

Om de kernkwaliteiten van de Stelling van Amsterdam te beschermen, behouden en te kunnen versterken/ontwikkelen zijn verschillende zone-ringen benoemd, te onderscheiden in 1) Stellingzone, 2) Kernzone en 3) Monumentenzone.

Stellingzone

De gehele Stelling van Amsterdam valt onder de stellingzone. De Stellingzone vormt het samenhangend geheel tussen de verdedigingswerken en het landschap. Voor deze Stellingzone geldt als specifiek beleid:

- behoud van nog bestaande zichtlijnen tussen de forten en doorzichten op de forten;
- openhouden van schootscirkels rond de forten in de nog open landschappen;
- behoud van bestaande accessen. Dit zijn de plaatsen waar de hoofdverdedigingslijn werd doorsneden door dijken, kanalen, spoorlijnen en wegen.

Kernzone

De kernzone wordt gevormd door de hoofdverdedigingslijn en de schootcirkels rond de forten. In dit gebied is geen bebouwing toegestaan in gebieden die nu nog open zijn. Kleinschalige incidentele ontwikkelingen binnen de kernzone zijn alleen mogelijk als deze als doel hebben de ruimtelijke kwaliteit van de Stelling van Amsterdam te versterken.

Monumentenzone

De Monumentenzone vormt het hart van de Stelling van Amsterdam. Binnen de Monumentenzone liggen objecten die via de Monumentenwet of Provinciale Monumentenverordening zijn beschermd, zoals dijken, forten, sluizen en andere objecten.

Consequenties voor bestemmingsplan

Conform het beleid van de provincie, worden in dit bestemmingsplan geen nieuwe functies toegestaan. De enige nieuwe ontwikkeling is de fietsbrug. Gezien de kleinschaligheid en de ligging van deze ontwikkeling, past dit binnen de kernkwaliteiten van de Stelling van Amsterdam.

5.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Heemskerk 2020 (2012)

Het plangebied heeft in de structuurvisie de aanduiding 'polder' en 'reactie-ontwikkelingsgebied' gekregen. De Heemskerkerpolder dient in zijn huidige vorm gehandhaafd te blijven. Het overgebleven poldergebied vormt een overgang tussen Castricum, Uitgeest en Heemskerk. Bebouwen van deze strook gaat ten koste van de essentiële karakteristiek van het polderlandschap, te weten leegte, ruimte en weids uitzicht. Het plangebied biedt kansen voor uitbreiding van bestaande en ontwikkeling van nieuwe (onbebouwde) recreatieve voorzieningen.

Fort Veldhuis is in de structuurvisie aangewezen als onderdeel van de Stelling van Amsterdam.

Figuur 5.3 Uitsnede van de Structuurvisie Heemskerk 2020 (ontwerp, 2011)

Tussen vloedlijn en vuurlinie, Toeristisch-recreatieve nota gemeente Heemskerk 2008-2012 (2008)

Missie

De gemeente Heemskerk heeft zichzelf de volgende missie gesteld voor het te voeren toeristisch-recreatieve beleid: het bevorderen van recreatie en toerisme met oog voor het behoud van het karakter van het dorp en het vasthouden van de diversiteit aan landschappelijke en authentieke gebieden.

De gemeente streeft naar het aanbieden van een breed assortiment voor verschillende doelgroepen binnen de opgestelde kaders van met name rust en ruimte. Daarnaast dient het toeristisch-recreatieve beleid als input voor bestemmingsplannen.

Beleidsstrategieën

Heemskerk wil zich op toeristisch en recreatief gebied op gepaste wijze verder ontwikkelen en heeft de volgende beleidsstrategieën om dit te bereiken:

1. respecteren van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het Noord-Hollands Duinreservaat;
2. stimuleren van kleinschalige duurzame verblijfsaccommodaties;
3. stimuleren van kwaliteitsverbetering van bestaande accommodaties en voorzieningen;
4. opstellen uniforme kampeerregelgeving;
5. uitbreiden dagrecreatieve mogelijkheden;
6. optimaliseren van de toeristische promotie en marketing;
7. verbeteren van de toeristische organisatie en samenwerking.

Zonering

Er zijn drie zones aangewezen waarvan één restrictieve zone en een tweetal zones waar de toeristische ontwikkelingen in meer of mindere mate kunnen plaatsvinden, zie onderstaande afbeelding. De gemeente gaat uit van de volgende zonering.

Zone 1: restrictief gebied

- Zone 1 wordt gevormd door het duingebied en strand. Het gebied kenmerkt zich door rust en stilte. In dit gebied wordt de status quo gehandhaafd door respecteren van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten.

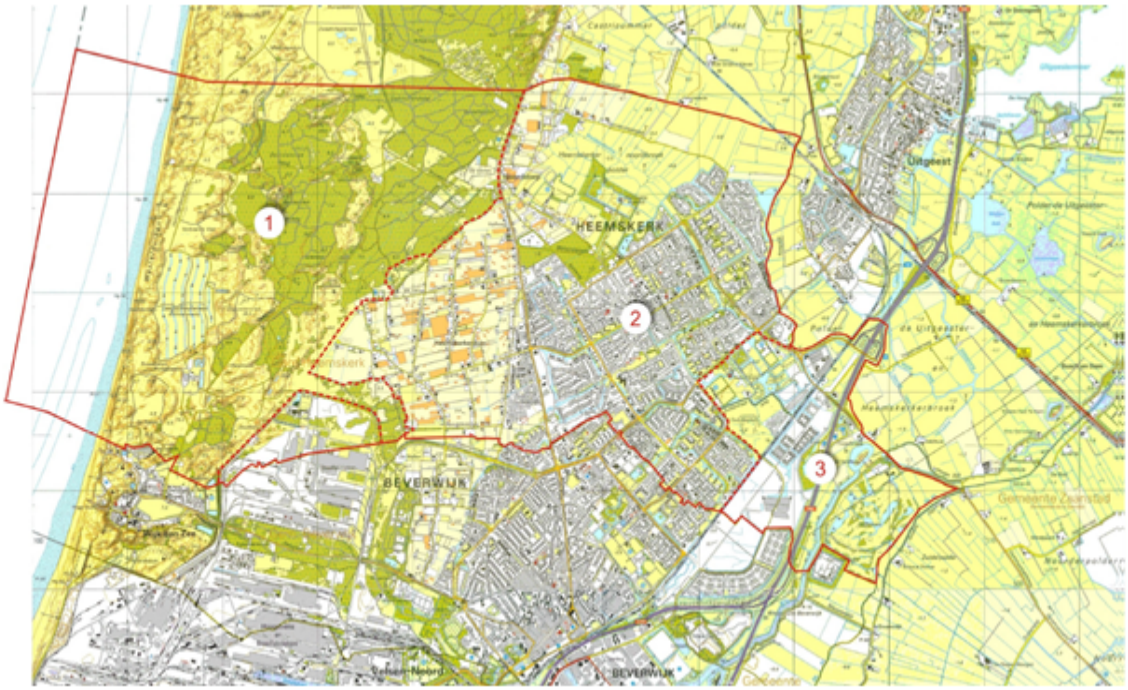
Zone 2: beperkt ontwikkelingsgebied

- Zone 2 wordt gevormd door met name de dorpskern, inclusief het tuindersgebied en het noordelijk gebied van Heemskerk. Ook de bestaande campings vallen binnen deze zone.
- Diverse recreatieve ontwikkelingen zijn mogelijk. Een beperkte uitbreiding is mogelijk.

Zone 3: ontwikkelingsgebied

- Zone 3 betreft oostelijk Heemskerk met goede kansen voor recreatieve ontwikkelingen. Daarbij kan het gaan om zowel de realisatie van nieuwe voorzieningen als ook uitbreiding of verbetering van bestaande faciliteiten.

Het plangebied ligt in zone 3. In het plangebied zijn op dit moment verschillende recreatieve voorzieningen aanwezig, waarbij de golfbaan de grootste voorziening is. Daarnaast wordt recreatief medegebruik in de vorm van kleinschalige recreatieve voorzieningen toegestaan. Voor het plangebied zijn op dit moment nog geen concrete voorstellen voor recreatieve ontwikkelingen. Conform de Toeristisch-recreatieve nota is de rol van de gemeente voor nieuwe recreatieve ontwikkelingen stimulerend en faciliterend. De gemeente reguleert en is in voorwaardenscheppende en ondersteunende sfeer ‘partner in business’. Op het moment dat zich een concreet initiatief voordoet waar de gemeente achter staat, zal dit via een aparte procedure juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt.



Figuur 5.4 De drie ontwikkelingszones in kaart (Tussen vloedlijn en vuurlinie, 2008)

Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007)

Het Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007) is in samenwerking tussen gemeenten en Hoogheemraadschap tot stand gekomen. De in het waterplan geformuleerde doelstellingen voor het watersysteem zijn:

- het waarborgen van een goed functionerend watersysteem in kwantitatief en kwalitatief opzicht;
- het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem dat nu en in de toekomst aan de wettenregelgeving voldoet en dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap binnen het plangebied;
- het vergroten van de belevingswaarde en het creëren van voldoende plaats voor recreatie.

Hierdoor krijgt het water de aandacht die het verdient.

5.4 Conclusie

De huidige functie van het gebied past binnen het vigerend beleid. Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend. Er wordt geen nieuwbouw toegestaan die de in het gebied aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden kunnen aantasten. De beleidsmatige inzet voor het gebied is gericht op behoud van cultuurhistorische en landschapswaarden en recreatief medegebruik.

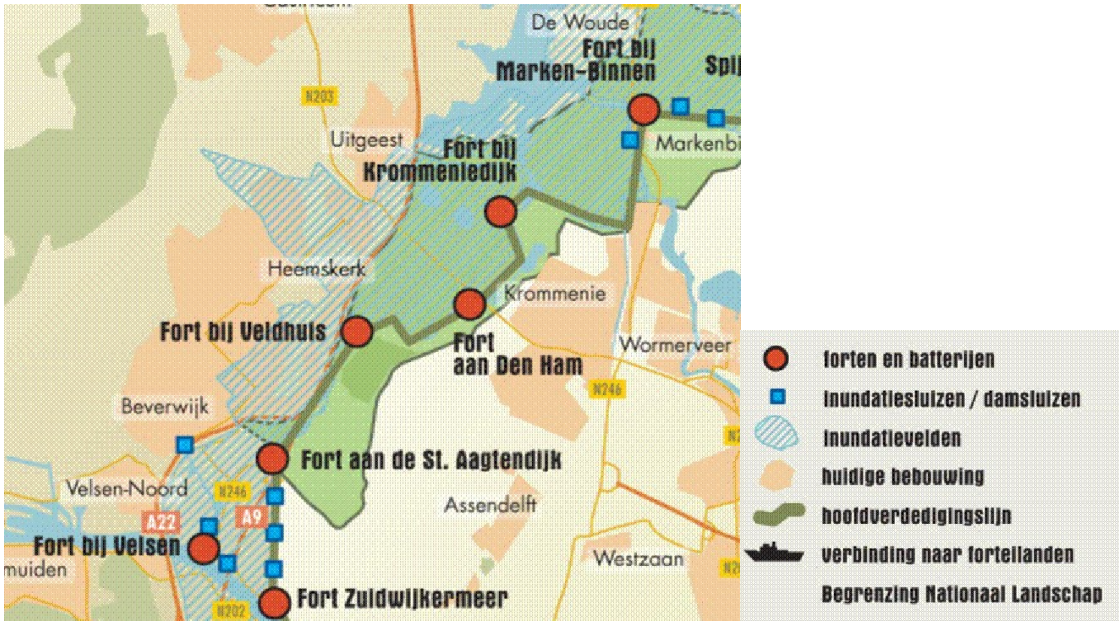
In de toeristisch-recreatieve nota is aangegeven dat het gebied goede kansen bied voor recreatieve ontwikkelingen. Op dit moment hebben zich nog geen initiatieven op dit gebied voorgedaan die dusdanig concreet zijn dat zij in dit bestemmingsplan meegenomen kunnen worden. Daar komt bij dat het doel van het bestemmingsplan is de huidige situatie vast te leggen om zo over een digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan te kunnen beschikken. Zodra zich recreatieve initiatieven voordoen, zal de gemeente hierin een faciliterende rol spelen. Nieuwe gewenste ontwikkelingen zullen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt met een aparte procedure. Overigens geldt vanwege de ligging binnen de Stelling van Amsterdam dat niet alle ontwikkelingen hier zonder meer mogelijk kunnen zijn. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt dient ingevolge het (provinciaal) beleid terughoudend te worden omgegaan met nieuwe (grootschalige) bebouwing.

Hoofdstuk 6 Onderzoek

In dit hoofdstuk wordt het voor dit bestemmingsplan relevant onderzoek beschreven.

6.1 Cultuurhistorie

Cultureel Erfgoed Noord-Holland heeft in samenwerking met Stichting MEGA een lijst samengesteld van de 46 forten en batterijen die deel uitmaken of deel hebben uitgemaakt van de Stelling. Fort Veldhuis is één daarvan. Het plangebied maakt verder deel uit van de hoofdverdedigingslijn tussen Fort Veldhuis en Fort aan de St. Aagtendijk. Het plangebied is aangewezen als Nationaal Landschap, Stelling van Amsterdam.



Figuur 6.1 Stelling van Amsterdam (www.stelling-van-amsterdam.nl)

Fort bij Veldhuis

Fort Veldhuis is, samen met Fort bij Vijfhuizen, het oudste betonnen fort naar het ontwerp uit 1897. Fort Veldhuis is onderdeel van de Stelling van Amsterdam die is aangewezen als werelderfgoed. Bijzonder is de in de frontwal gelegen Duitse zoeklichtremise uit de Tweede Wereldoorlog. Bij de restauratie is de genieloods verbouwd tot woning. De ten zuidwesten van Fort Veldhuis gelegen liniewal (Aagtendijk) had de functie van gedekte verbindingsweg en opstelplaats voor geschut. Het fort wordt op dit moment gebruikt als luchtoorlogsmuseum.

Deze objecten bezitten grote cultuurhistorische waarden en bevatten veel informatie over militaire geschiedenis in samenhang met waterstaatstechnologie. Vanwege de hoge waarde wordt behoud nagestreefd.

Inundatiekering bewesten het Fort Veldhuis

De kering loopt van het front van het Fort Veldhuis in westelijke richting naar de Hoflaan in Heemskerk. Door een gewijzigd tracé van snelweg A9 en de aanleg van een woonwijk op het oude tracé, is het middendeel van de kering onherkenbaar verdwenen. De andere twee delen zijn nog goed herkenbaar en nog van een aantal grenspalen voorzien. De grenspalen en de duiker vlak voor het Fort Veldhuis (uit 1902-1903; de meest intacte van de Stelling) zijn aangemerkt als provinciaal monument.

6.2 Archeologie

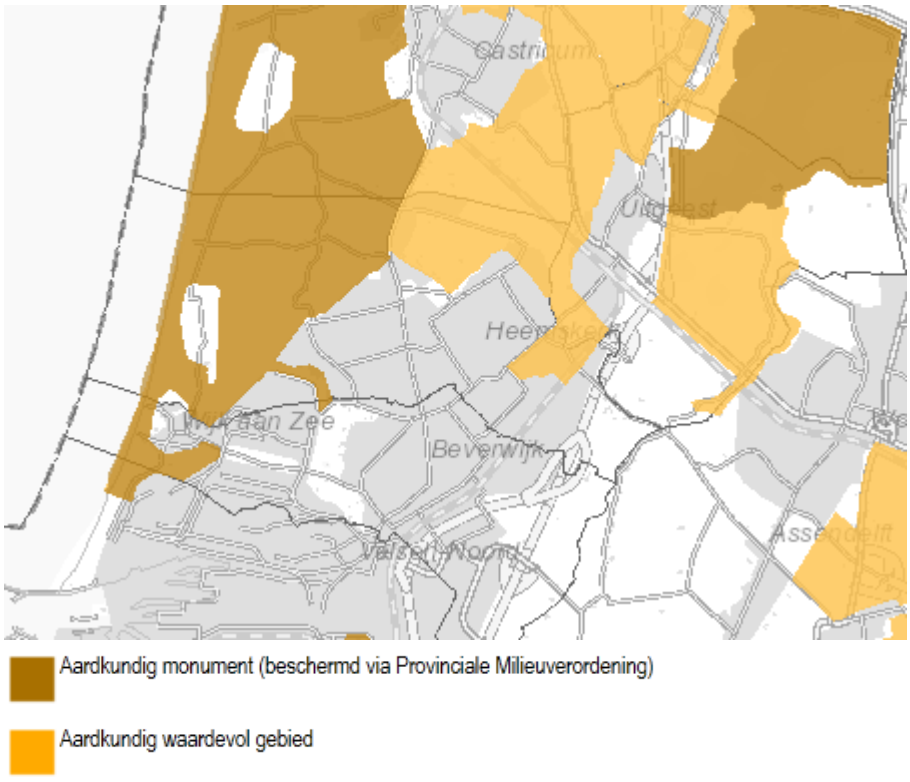
6.2.1 Regelgeving en beleid

Het archeologisch bodemarchief is de grootste bron voor de geschiedenis in Nederland. Het Verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van deze archeologische waarden. Het Verdrag is geïmplementeerd via de Wet op de archeologische monumentenzorg. Als gevolg van dit Verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. Op grond van de aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Het Rijk heeft de beleidsuitgangspunten ten aanzien van archeologie neergelegd in onder meer de Nota Belvedère, de Nota Ruimte, de Wijziging van de Monumentenwet 1988 en diverse publicaties van het Ministerie van OC&W.

6.2.2 Onderzoek

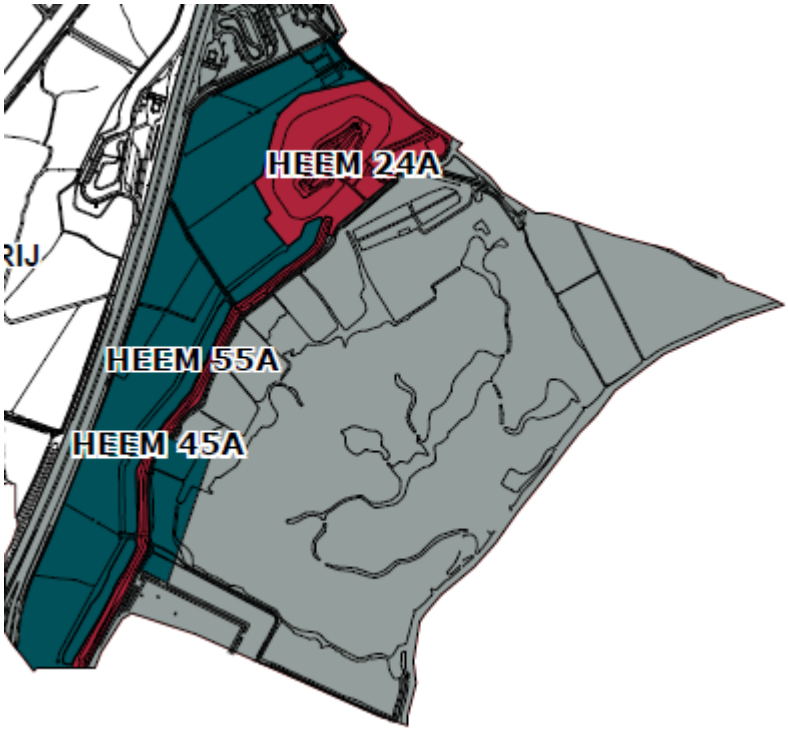
Op verordeningskaart nummer 10 van de provinciale structuurvisie is het plangebied niet aangewezen als aardkundig waardevol gebied (zie figuur 6.2).



Figuur 6.2 Uitsnede van Verordeningskaart 10 Aardkundige waarden, Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, provincie Noord-Holland (juni 2010)

De gemeente Heemskerk heeft voor de bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden eigen beleid ontwikkeld, waarbij de (verwachtings)waarde per locatie inzichtelijk is gemaakt met behulp van een gemeentelijke archeologische waardenkaart. In figuur 6.3 is te zien dat het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan binnen drie verschillende zones is gelegen. Afhankelijk van de locatie en omvang van de werkzaamheden (oppervlak en diepte) is voorafgaand aan werkzaamheden archeologisch onderzoek en/of een vergunning benodigd:

- rode zone, (beoogd) gemeentelijk archeologisch monument: bij alle bodemroering archeologisch onderzoek benodigd;
- lichtgroene zone, waardevol gebied van de eerste categorie: bij alle bodemroering archeologisch onderzoek benodigd;
- blauwe zone, waardevol gebied van de tweede categorie: indien plan groter dan 60 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- donkergroene zone, waardevol gebied van de derde categorie: indien plan groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- grijze zone, waardevol gebied van de vierde categorie: indien plan groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- witte zone: archeologievrij gebied.



Figuur 6.3 Gemeentelijke archeologische waardenkaart

6.2.3 Conclusie

Voor het gehele plangebied is een beschermde regeling in het voorliggend bestemmingsplan opgenomen. De kaart en regels maken onderscheid in de volgende dubbelbestemmingen:

- 'Waarde - Archeologie - 1' voor de rode zone: Fort Veldhuis, de liniedijk (Aagtendijk) ten zuiden van Fort Veldhuis, resten van vier versteende huizen van Commanderij van Sint-Jan en een sluis.
- 'Waarde - Archeologie - 3' voor de donkergroene zone: het westelijk deel van het plangebied;
- 'Waarde - Archeologie - 4' voor de met grijs aangegeven gronden: het oostelijk deel van plangebied, waarvan het golfterrein het grootste deel bestrijkt.

De nummers van deze dubbelbestemmingen komen overeen met de waardecategorie van de gemeentelijke archeologische waardenkaart.

6.3 Bodem

Uitgangspunt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde bestemming. Aangezien in het voorliggend bestemmingsplan geen functiewijzigingen worden mogelijk gemaakt, is toetsing van de bodemkwaliteit niet nodig.

Conclusie
Uit het oogpunt van bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan.

6.4 Water

6.4.1 Toetsingskader

Waterbeheer en watertoets
De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer
Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europees:
- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:
- Provinciaal Waterplan 2010-2015.

Waterschapsbeleid
In het Waterbeheersplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Hiermee wil het Hoogheemraadschap anticiperen op de voorspelde extra wateroverlast, droogte en het verhoogde overstromingsrisico en het bewerkstelligen van een betere waterkwaliteit.

De Keur van het Waterschap is een vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. In dit kader is het van belang te weten dat langs hoofd- en overige watergangen een zone ligt van respectievelijk 5 m en 2 m ter bescherming van het profiel en onderhoud. Ook langs waterkeringen ligt een (variabele) zone voor bescherming en onderhoud van de waterkeringen, voor het realiseren van bouwwerken en het uitvoeren van werken binnen deze zone dient ontheffing van de Keur

te worden aangevraagd.

Gemeentelijk beleid

Het Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007) is in samenwerking tussen gemeenten en Hoogheemraadschap tot stand gekomen. De in het waterplan geformuleerde doelstellingen voor het watersysteem zijn:

- het waarborgen van een goed functionerend watersysteem in kwantitatief en kwalitatief opzicht;
- het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem dat nu en in de toekomst aan de weten regelgeving voldoet en dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap binnen het plangebied;
- het vergroten van de belevingswaarde en het creëren van voldoende plaats voor recreatie.

6.4.2 Onderzoek

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van Heemskerk, ten oosten van de A9 en bestaat uit onder andere uit een golfbaan, een fort, grasland, bebouwing en verharding.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit klei. De maaiveldhoogte ligt gemiddeld tussen de NAP -0,4 en -0,9 m. Er is sprake van de grondwatertrappen III en IV. In tabel 6.1 is aangegeven wat de grond waterstanden zijn.

Tabel 6.1 Grond waterstanden

grondwatertrap	gemiddeld hoogste grondwaterstand	gemiddeld laagste grondwaterstand
III	< 0,4 m onder maaiveld	0,8 - 1,2 m onder maaiveld
IV	> 0,40m onder maaiveld	0,8 - 1,2 m onder maaiveld

Waterkwantiteit

In het plangebied is veel oppervlaktewater aanwezig, waaronder enkele hoofdwatergangen. Op figuur 6.4 zijn deze watergangen met donkerblauwe lijnen aangegeven.

Figuur 6.4 Hoofdwatergangen (donkerblauwe lijnen)

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen in een kern of beschermingszone van een waterkering.

Toekomstige situatie

Algemeen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard, wel wordt de aanleg van een fietsbrug en fietspad mogelijk gemaakt. Aan weerszijden van het nieuwe fietspad wordt ter compensatie van de verharding door het fietspad oppervlaktewater gerealiseerd.

Met de nieuwe fietsbrug wordt een waterverbinding met de wijk Broekpolder gerealiseerd. Middels een klein gemaal, een persleiding en open water, wordt het mogelijk water op te pompen naar de wijk Broekpolder. Het gemaal is voorzien in de groenstrook aan de zuidwest zijde van de golfbaan, juist ten noorden van het gasstation.

Veiligheid en waterkeringen

Het bestemmingsplan heeft geen invloed op de waterveiligheid ter plaatse.

Afvalwater keten en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terechtkomt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in)filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het Hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de 'Keur'. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Water en Waterstaat in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan worden in ieder geval de hoofdwatergangen in het plangebied bestemd als 'Water'.

6.4.3 Conclusie

De waterhuishoudkundige belangen in het bestemmingsplan zijn in voldoende mate geborgd.

6.5 Ecologie

Deze paragraaf betreft een samenvatting van het uitgebreide bureauonderzoek zoals opgenomen in bijlage 1. Daarnaast heeft een veldonderzoek plaatsgevonden ten behoeve van de realisatie van de fietsbrug. Deze is opgenomen in bijlage 2.

Huidige situatie
Het plangebied bestaat onder andere uit een golfbaan, een fort, grasland, bebouwing en verharding.

Beoogde ontwikkelingen
Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. De enige ontwikkeling die wordt mogelijk gemaakt is de realisatie van een fietsbrug. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:
- verwijderen beplanting en bomen;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Resultaten onderzoek en conclusies
Gebiedsbescherming
Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Langs de zuidoostkant van het plangebied loopt een ecologische verbindingszone (evz). De agrarische percelen ten westen van het fort zijn aangemerkt als weidevogelleefgebied. In het bestemmingsplan krijgt de evz een natuurbestemming. De aanleg van de fietsbrug is niet van invloed op de evz of op het weidevogelleefgebied. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming
Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna Ffw) nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. In het plan wordt alleen de realisatie van een fietsbrug mogelijk gemaakt. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.
- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron:www.vogelbescherming.nl). Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Deze soorten worden niet verwacht in de te kappen groenstrook.
- Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet te verwachten. Wel zullen soorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger het luchtruim gebruiken om te foerageren. Vleermuizen volgen onderweg van verblijfsplaatsen naar foerageergebieden graag lijnvormige elementen in het landschap. De struiken langs de A9 kunnen een dergelijke functie hebben. Schade aan vleermuizen is hierdoor niet te verwachten.
- In de watergangen komen mogelijk beschermde vissen voor. Indien werkzaamheden worden voorzien aan de watergangen, dient nader onderzoek naar vissen plaats te vinden. Aantasting van

beschermde vissen dient voorkomen te worden door de soort voorafgaand aan de werkzaamheden te verplaatsen. Deze werkzaamheden kunnen voor de kleine modderkruiper zonder ontheffing uitgevoerd worden, indien de aannemer beschikt over een goedgekeurde gedragscode. Als dit niet het geval is, moet een ontheffing aangevraagd worden. Voor de bittervoorn dient in ieder geval een ontheffing aangevraagd te worden. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal overtreding van de Ffw niet plaatsvinden. De Ffw zal in dat geval de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

6.6 Milieuzonering

6.6.1 Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Afstemming tussen functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder en gevaar. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een gemengd gebied verkleinde richtafstanden gelden.

6.6.2 Onderzoek en conclusie

Langs de A9 ligt binnen het plangebied een tweetal tankstations die een bedrijfsbestemming hebben gekregen. Op de veiligheidsaspecten wordt ingegaan in paragraaf 6.6. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe bedrijfsactiviteiten mogelijk binnen het plangebied.

Een perceel binnen het plangebied krijgt een horeca-bestemming. In de directe omgeving van de horeca-bestemming aan de noordzijde van het plangebied zijn geen woningen gelegen. In de regels worden beperkingen gesteld aan de toelaatbare horeca-activiteiten. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe horeca-activiteiten mogelijk elders binnen het plangebied.

Het bestemmingsplan Heemskerk Oost is consoliderend van aard. Met de uitvoering van het plan ontstaan geen knelpunten in de afstemming tussen bedrijven en gevoelige functies.

6.7 Externe veiligheid

6.7.1 Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving

worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten . Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het groepsrisico (GR); wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In augustus 2004 is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in de Staatscourant gepubliceerd (herzien in januari 2010). In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Recent is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarmee is in aansluiting op het Bevi ook voor buisleidingen een systematiek met PR en GR geïntroduceerd.

6.7.2 Onderzoek en conclusie

Risicovolle inrichtingen

Volgens de informatie op de provinciale risicokaart zijn binnen het plangebied een tweetal tankstations met lpg-verkoop gelegen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Bevi. Volgens de informatie op de provinciale risicokaart dient voor beide tankstations rekening te worden gehouden met een PR 10^{-6}-contour van 110 m rond het lpg-vulpunt. Binnen het plangebied zijn geen kwetsbare objecten gelegen binnen deze contouren. Ook maakt het bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen deze contouren.

Het invloedsgebied voor het GR reikt tot een afstand van 150 m vanaf de beide lpg-vulpunten. Binnen het plangebied zijn er geen objecten aanwezig binnen het invloedsgebied die leiden tot een relevant GR. Het invloedsgebied van het westelijke tankstation valt wel over een aantal (buiten het plangebied gelegen) woningen. Het aantal woningen is echter dermate beperkt, dat geen sprake zal zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR. het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een toename van de personendichtheden in het gebied rond de tankstations. Het bestemmingsplan heeft dan ook geen gevolgen voor de hoogte van het GR. Er is daarom geen nader onderzoek gedaan naar de hoogte van het GR.

Ten zuiden van het plangebied is een gasstation gelegen. De PR 10^{-6}-contour ligt voor een klein deel over het plangebied. Binnen deze contour zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Ook maakt het bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10^{-6}-contour.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Over de A9 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Volgens de informatie uit het bijlagerapport bij het Basisnet weg kent de A9 ter hoogte van het plangebied geen PR 10^{-6}-contour. Ook is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied langs dit deel van de A9. Het GR ligt meer dan een factor 10 onder de oriëntatiewaarde. Het bestemmingsplan maakt geen toename van personendichtheden mogelijk in de zone langs de A9 en heeft dan ook geen gevolgen voor de hoogte van het GR. Er is daarom geen nader onderzoek gedaan naar het GR.

Binnen het plangebied liggen verschillende hogedruk aargastransportleidingen die aansluiten op het gasstation ten zuiden van het plangebied. Volgens de informatie op de provinciale risicokaart ligt de PR 10^{-6}-contour op de leidingen. De personendichtheden in de zones langs de leidingen zijn laag. In de huidige situatie zullen er geen knelpunten zijn met betrekking tot het GR. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en heeft dan ook geen gevolgen voor de hoogte van het GR. Er is daarom geen onderzoek gedaan naar de hoogte van het GR.

Verantwoording groepsrisico en conclusie

Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer Kennemerland. Het advies is opgenomen in bijlage 3. Het advies bevat een overzicht van de risicobronnen in en rond het plangebied en de maatgevende scenario's. Vervolgens wordt bij de verschillende scenario's ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en hulpverlening. Een punt van aandacht vormt de beperkte bluswatervoorzieningen bij de verschillende bronnen. De brandweer adviseert om voor de in het plangebied aanwezige objecten noodplannen op te stellen en zorg te dragen voor een goede informatievoorziening, zodat men weet hoe te handelen bij een calamiteit. Deze maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten. De gemeente Heemskerk onderschrijft de punten uit het advies van de brandweer.

Gezien het consoliderende karakter van het bestemmingsplan en de beperkte personendichtheden rond de risicobronnen, wordt het groepsrisico aanvaardbaar geacht. Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

6.8 Planologisch relevante leidingen

Normstelling en beleid

Planologisch relevante leidingen zijn bijvoorbeeld hogedruk aardgastransportleidingen en waterleidingen met een regionale functie. Voor deze leidingen wordt rekening gehouden met een belemmeringenstrook. Door binnen deze strook een bouwverbod op te nemen, wordt beschadiging van de leiding voorkomen. De belemmeringenstrook geldt aan weerszijden van de leiding.

Onderzoek en conclusie

De gasleidingen binnen het plangebied zijn met bijbehorende belemmerde strook opgenomen op de verbeelding. Ook de hoogspanningsverbinding binnen het plangebied is opgenomen op de verbeelding. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe objecten mogelijk in de zones langs de gasleidingen. Het nieuwe fietspad zal mogelijk de hoogspanningsverbindingzone doorkruisen. Dit geeft ter plaatse van de zone beperkingen ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, het aanbrengen van hoog opgroeiende beplantingen en bomen en andere werkzaamheden zoals genoemd in artikel 14. Hiermee wordt bij de uitvoer van de werkzaamheden rekening gehouden.

Dwars door het plangebied loopt ook een afvalwater transportleiding van het hoogheemraadschap. Deze leiding is als dubbelbestemming op de plankaart en in de regels opgenomen.

6.9 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) blijkt dat langs de belangrijkste ontsluitingswegen in de directe omgeving van het plangebied in de huidige situatie en in de toekomst wordt voldaan aan de geldende grenswaarden. Dat geldt ook voor de A9.

Conclusie
De Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

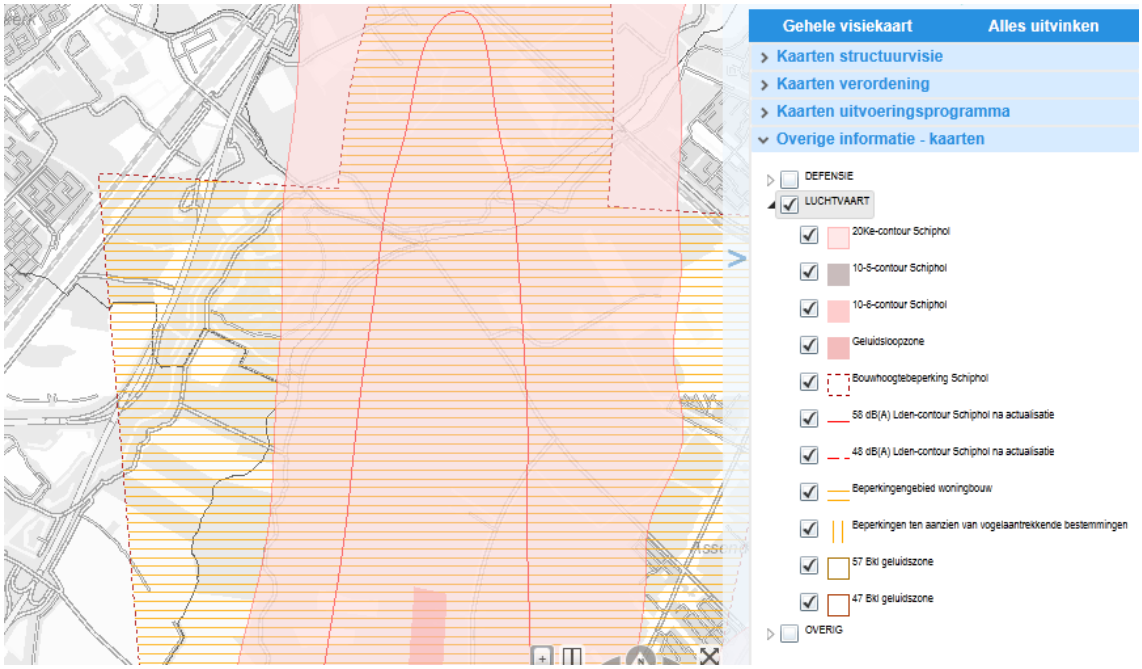
6.10 Schiphol

6.10.1 Toetsingskader

Het rijksbeleid ten aanzien van Schiphol is geformuleerd in de Wet tot wijziging van de Wet Luchtvaart. De gewijzigde Wet Luchtvaart is gericht op het tot stand brengen van een wettelijke grondslag voor het nieuwe regime voor de luchthaven Schiphol. Deze wet vormt de grondslag voor twee uitvoeringsbesluiten: het Luchthavenverkeerbesluit en het Luchthavenindelingbesluit. De ruimtelijke consequenties van de gewijzigde Wet Luchtvaart worden weergegeven in het Luchthavenindelingbesluit (Lib). In dit Besluit wordt een beperkingengebied aangegeven. Hierin worden beperkingengebieden ten aanzien van Schiphol weergegeven met betrekking tot externe veiligheid, geluidsbelasting, hoogtebeperkingen en vogelaantrekkende werking.

6.10.2 Onderzoek en conclusie

Het plangebied ligt binnen diverse beperkingenzones van het Lib Schiphol.



Binnen de aanduiding 'Beperkingengebied woningbouw' wordt een fietsbrug met aansluitende fietspaden aangelegd. Het Lib legt geen beperkingen op ten aanzien van deze ontwikkeling. Voorts gelden voor het gebied hoogtebeperkingen voor objecten tot 150 m. Aangezien het bestemmingsplan voor het overige deel consoliderend van aard is en geen objecten van meer dan 150 m zijn toegestaan, staat het Lib de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

6.11 Geluid

Inleiding

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen, spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een geluidszone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Er worden in dit bestemmingsplan geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt.

Wegverkeerslawaai

De geluidszone van de snelweg A9, die aan de westkant van het plangebiede loopt, strekt zich 400 meter het plangebied in. Verder hebben de overige wegen in het plangebied een zone van 250 meter.

Railverkeerslawaai

In het plangebied bevindt zich geen zone vanwege een spoorlijn.

Industrielawaai

Direct ten zuiden van het plangebied ligt het industrieterrein Gascompressorstation Beverwijk, een in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Het zuidelijke deel van het plangebied ligt binnen de geluidszone van dit industrieterrein. De zone is op de plankaart aangegeven.

Schiphol

De oostelijke punt van het plangebied ligt binnen de 20 KE contour vanwege luchthaven Schiphol uit de Nota ruimte. Binnen de 20 KE contour zijn geen nieuwe uitleglocaties voor woningbouw mogelijk.

6.12 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. De enige ontwikkeling die wordt mogelijk gemaakt is de realisatie van een fietsbrug - geen aspecten voor duurzaam bouwen.

Energiebesparing bedrijven

Bij renovatie of vervangende nieuwbouw moet worden voldaan aan de Best Beschikbare Techniek; energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder moeten worden uitgevoerd in het kader van de wet Milieubeheer.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Bureauonderzoek flora en fauna

Ecologie

In dit bureauonderzoek is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat onder andere uit een golfbaan, een fort, grasland, bebouwing en verharding.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. De enige ontwikkeling die wordt mogelijk gemaakt is de realisatie van een fietsbrug. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- verwijderen beplanting en bomen;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

d. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
e. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
f. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals

Natura 2000. Langs de zuidoostkant van het plangebied loopt een ecologische verbindingszone. De agrarische percelen ten westen van het fort zijn aangemerkt als weidevogelleefgebied.

Figuur B1.1: Ligging EHS en Natura 2000 (bron: provincie Noord-Holland)

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Planten

De meest gevarieerde vegetaties zijn aanwezig langs de oevers en in sloten. Mogelijk aanwezige soorten zijn de licht beschermde dotterbloem, zwanenbloem en grote kaardenbol.

Vogels

In het opgaand groen binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogelsoorten als pimpelmees, koolmees, staartmees, roodborst, spreeuw en ekster hun leefgebied hebben. De bebouwing biedt mogelijk ook nestgelegenheid aan vogelsoorten als huismus, kauw en spreeuw. De bomen bieden mogelijk nestgelegenheid aan de kraai. De watergangen kunnen leefgebied bieden aan watervogels als meerkoet, wilde eend en waterhoen.

Zoogdieren

In het plangebied komen grondgebonden zoogdieren als mol, egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, konijn, wezel en hermelijn voor. De in het plangebied aanwezige gebouwen en bomen zijn mogelijk geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor vleermuizen. De watergang die van het fort naar het zuidwesten loopt, is mogelijk een vaste vliegroute voor vleermuizen.

Amfibieën

Gezien de voorkomende biotopen zijn algemene soorten als bruine kikker, middelste groene kikker en

gewone pad te verwachten in het plangebied. Zwaar beschermde amfibieën zijn gezien de voorkomende biotopen niet te verwachten in of nabij het plangebied.

Vissen
In het plangebied komen naar verwachting de bittervoorn en kleine modderkruiper voor.

Overige soorten
Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde reptielen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). De genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel B.1.1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel B.1.1: Beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		dotterbloem, zwanenbloem en grote kaardenbol mol, egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, konijn, wezel en hermelijn bruine kikker, gewone pad en de middelste groene kikker
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		kleine modderkruiper
	tabel 3	**bijlage 1 AMvB**	bittervoorn
		bijlage IV HR	alle vleermuizen
	vogels	**cat. 1 t/m 4**	huismus
		cat. 5	koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster en zwarte kraai

Toetsing en conclusie

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Langs de oostkant van het plangebied ligt een ecologische verbindingszone (evz). In het bestemmingsplan krijgt deze evz een natuurbestemming. De aanleg van de fietsbrug is niet van invloed op de evz of op het weidevogelleefgebied. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Ffw niet optreden.

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. In het plan wordt alleen de realisatie van een fietsbrug mogelijk gemaakt. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron:www.vogelbescherming.nl). Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Deze soorten worden niet verwacht in de te kappen groenstrook.
- De hoofdwatergang vormt mogelijk een vliegroute voor vleermuizen (tabel 3, bijlage IV HR). Het fietspad wordt hier over de bestaande dam gelegd. Om verstoring van de mogelijke vliegroute te vorkomen, dient het fietspad hier onverlicht te blijven.
- In de watergangen komen mogelijk beschermde vissen voor. Indien werkzaamheden worden voorzien aan de watergangen, dient nader onderzoek naar vissen plaats te vinden. Aantasting van beschermde vissen dient voorkomen te worden door de soort voorafgaand aan de werkzaamheden te verplaatsen. Deze werkzaamheden kunnen voor de kleine modderkruiper zonder ontheffing uitgevoerd worden, indien de aannemer beschikt over een goedgekeurde gedragscode. Als dit niet het geval is, moet een ontheffing aangevraagd worden. Voor de bittervoorn dient in ieder geval een ontheffing aangevraagd te worden. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal overtreding van de Ffw niet plaatsvinden. De Ffw zal in dat geval de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

Bijlage 2 Flora en faunascan Fietsbrug over de A9

FLORA- EN FAUNASCAN
Fietsbrug over de A9

Opdrachtgever:

SD+P management en Advies BV

Projectnummer	:	P12039
Datum	:	24 februari 2012
Auteur	:	M. Kuiper
Controle	:	P.M.A. van der Wielen
Paraaf	:	

Groenadvies Amsterdam bv

Postbus 36233
1020 ME AMSTERDAM
Telefoon: 06-50523935
E-mail: info@groenadviesamsterdam.nl

INHOUDSOPGAVE :

SAMENVATTING 3

INLEIDING 4
BEKNOPTE SAMENVATTING FLORA- EN FAUNAWET 5
ONDERZOEKSRESULTATEN 6
CONSEQUENTIES RESULTATEN 11

Dit product van Groenadvies Amsterdam BV mag alleen geheel of gedeeltelijk worden vermenigvuldigd, openbaar gemaakt of ter beschikking van derden worden gesteld, na toestemming van Groenadvies Amsterdam BV en met bronvermelding.

SAMENVATTING

Ter hoogte van de grens van Beverwijk en Heemskerk zal een fietsbrug worden aangelegd over de snelweg A9. Voorafgaand aan de werkzaamheden is een flora- en faunascan uitgevoerd.

De locatie bestaat uit weiland, gazon/ruigte en struiken (vlier, meidoorn, hazelaar, els e.d.).

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten waargenomen. Het struweel zal veel broedende zangvogels herbergen. Het voorkomen van de streng beschermde rugstreeppad is niet uit te sluiten.

Consequenties:
Broedende vogels mogen niet worden verstoord.
Jaarrond gebruikte nesten met een extra beschermingsstatus werden niet aangetroffen en zijn ook niet te verwachten.

(Kleine) Zoogdieren: algemene kleine zoogdieren als huisspitsmuis, mol, bosmuis en veldmuis komen waarschijnlijk voor. Incidenteel zijn mobiele soorten met een groter leefgebied als vos, wezel en hermelijn te verwachten, maar van verstoring of schade zal hier geen sprake zijn. Hiervoor is geen ontheffing nodig.

Vleermuizen: geen vaste verblijfplaatsen, geen verandering aan de lijnvormige elementen.

Amfibieën: mogelijk gewone pad, grote of middelste groene kikker in de sloten en omgeving. Invloed van de werkzaamheden is niet te verwachten. Ontheffing niet nodig in het kader van ingreep in de ruimtelijke ordening. De aanwezigheid van de rugstreeppad is niet uit te sluiten. Nader onderzoek wordt aanbevolen.

Planten: geen beschermde soorten.

Insecten: geen beschermde soorten.

Vissen: geen beschermde soorten te verwachten.

Zelfs al is er geen ontheffing nodig, dan nog blijft de zorgplicht gelden. Probeer dieren en planten tijdens de werkzaamheden zoveel mogelijk te ontzien en laat altijd vluchtwegen open voor kleine zoogdieren, amfibieën en vissen. Bij werkzaamheden in watergangen dus niet richting doodlopende trajecten werken en op het land niet richting het water werken.

1 INLEIDING

Ter hoogte van de grens van Beverwijk en Heemskerk zal een fietsbrug worden aangelegd over de snelweg A9. Voorafgaand aan het werk hebben wij een veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek was erop gericht inzicht te krijgen of de geplande werkzaamheden invloed hebben op door de Flora- en faunawet beschermde soorten.

Aanleiding
De aanleiding voor het uitvoeren van het onderzoek is het aanleggen van een fietsbrug over de snelweg.

Vanuit de Flora- en faunawet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk.

De wet onderscheidt verschillende typen werkzaamheden met daarbij behorende beschermingsregimes. Ter verduidelijking geven we een korte samenvatting van deze kwesties.

Doel van het onderzoek
Het doel van het onderzoek is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving. Tevens geven we adviezen om de zorgplicht voor dieren en planten in te vullen.

Werkwijze
Om bovenstaand doel te bereiken, zijn de volgende werkstappen doorlopen:

- Veldverkenning in het plangebied. Bij deze verkenning is een analyse gemaakt van de aanwezige biotopen. Het type biotoop is een belangrijke indicatie welke beschermde soorten zijn te verwachten.
    - Aanvullend werden waargenomen soorten genoteerd -deze waarnemingen zijn uit de aard der zaak niet volledig. Voor specifieke informatie met betrekking tot aanwezigheid van beschermde soorten zijn in het algemeen meerdere onderzoeken over een lange periode nodig. Indien een dergelijk onderzoek nodig is, wordt dit aangegeven.
- Opstellen van een lijst van de mogelijk voorkomende beschermde soorten.
- Formuleren van een conclusie of er sprake is van een conflict met de Flora- en faunawet
    - Zo nodig advies voor nader onderzoek;
    - Zo nodig advies met betrekking tot mitigerende en compenserende maatregelen.

2 BEKNOPTE SAMENVATTING FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (m.u.v. bruine en zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle soorten inheemse amfibieën en reptielen, de inheemse niet bevisbare vissoorten, enkele hieronder genoemde soorten uit andere soortgroepen en enkele niet inheemse soorten.

De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen verschillende typen werkzaamheden en onderscheidt de daarbij beschermde soorten in een drietal tabellen. Zie hiervoor bijlage 1.

Nb: alle vogelsoorten zijn beschermd en staan niet in de opsommingen.

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

Er zijn drie biotopen te onderscheiden:

Weiland

Toegang richting fietsbrug vanaf Genieweg

Weiland tussen A9 en St. Aagtendijk.

Het weiland is een relatief smalle strook waar de struiken hoogmasten een zodanige invloed uitoefenen dat weidevogels niet te verwachten zijn. Wel kunnen vogels als meerkoet en waterhoen nesten maken in of langs de sloten. Wilde eend kan haar nest in lang gras of het struweel verstoppen. In hoeverre amfibieën hier voorkomen is in de winter niet goed vast te stellen. Groene kikker ssp, gewone pad en rugstreeppad zijn niet uit te sluiten.
Veldmuis en mol zullen hier voorkomen.

Het aanleggen van een smal fietspad en zwevende fietsbrug zal geen schade voor de mogelijk aanwezige amfibieën of kleine zoogdieren veroorzaken.

Struiken

Dichte bosschages langs A9 bieden nestgelegenheid aan vogels zoals wilde eend, fitis, merel, roodborst, winterkoning of heggenmus.

Mede door de geleidelijke overgang van gras naar struweel met een zone met kruiden en riet, kan de strook direct langs de snelweg functioneren als verbindingszone voor insecten en kleine zoogdieren als wezel of hermelijn en vos. Huisspitsmuis, Bosmuis en dwergmuis zijn hier ook mogelijk aanwezig.

Aanleg van een fietspad en brug tussen/boven/langs het struweel kan broedende vogels verstoren. Voor kleine zoogdieren is geen schade te verwachten. Er blijft in de directe omgeving nog veel geschikt habitat aanwezig.

Gazon/ruigte

Aan de overzijde van de A9 ligt de met gras begroeide en bomen beplante geluidswal vanwaar de fietsbrug over de A9 wordt 'gelanceerd'.

De andere zijde van de geluidswal: gras en ruigte met riet.

Mogelijk aanwezige beschermde soorten:

Vogels

- Meerkoet -sloten
- Waterhoen -sloten
- Winterkoning -struiken
- Heggemus -struiken
- Roodborst -struiken
- Fitis -struiken
- Merel -struiken
- Wilde eend -struiken, lang gras

Soorten met jaarrond beschermde nesten

- geen

Kleine zoogdieren

- Bosmuis
- Veldmuis
- Dwergmuis
- Huisspitsmuis
- Mol
- Wezel
- Hermelijn
- Vos

NB: het biotoop is niet geschikt voor Noordse woelmuis of andere strengbeschermde soorten.

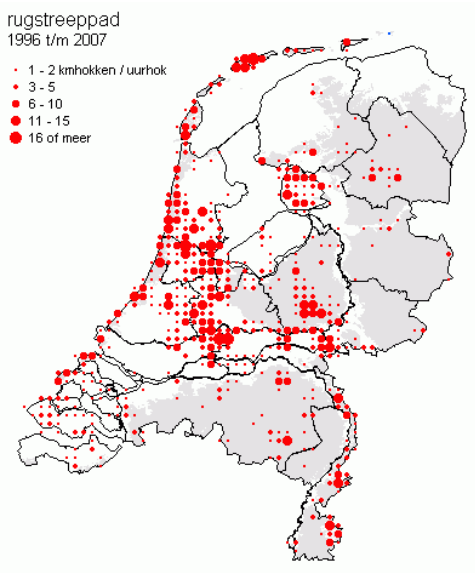
Vleermuizen

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet te verwachten. Wel zullen soorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger het luchtruim gebruiken om te foerageren. Vleermuizen volgen onderweg van verblijfplaatsen naar foerageergebieden graag lijnvormige elementen in het landschap. De struiken langs de A9 kunnen een dergelijk functie hebben.

Amfibieën en reptielen

- Groene kikker (ssp) in en rond de sloten;
- Bruine kikker in en rond de sloten;
- Gewone pad in en rond de sloten;
- Rugstreeppad incidenteel in weiland

Daarnaast kunnen de gewone pad en bruine kikker gebruik maken van het struweel als landbiotoop buiten de voortplantingsperiode.



kaart van Ravon: de rugstreeppad is waargenomen in de omgeving van het werkgebied

Planten

- Geen beschermde soorten te verwachten

Insecten

- Geen beschermde soorten te verwachten

Vissen

- geen beschermde soorten te verwachten

4 CONSEQUENTIES RESULTATEN

Broedvogels
Gedurende het broedseizoen is het alleen mogelijk werkzaamheden in de directe nabijheid van struiken of riet uit te voeren als vastgesteld is dat er geen broedende vogels verstoord worden. De kans dat er vogels in het struweel langs de A9 broeden is groot. Broeden er vogels, dan is het verboden die te storen! In het algemeen zijn er in de periode tussen september en half maart geen nesten te verwachten.

Vleermuizen
Schade aan vleermuizen is niet te verwachten.

Amfibieën en reptielen
Het voorkomen van soorten uit het groene kikker complex (in deze regio gaat het dan om middelste groene kikker en meerkikker), bruine kikker, gewone pad en rugstreeppad is niet uit te sluiten.
Voor groene kikker, bruine kikker en gewone pad is bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting (zoals hier het geval is) geen ontheffing nodig.
De rugstreeppad is streng beschermd (tabel 3). Als de rugstreeppad in het werkgebied blijkt voor te komen, is schade waarschijnlijk goed te voorkomen. Er moet dan een werkprotocol opgesteld worden om een overtreding van artikel 9 (doden en verwonden) uit te sluiten. Eventueel aanwezige dieren mogen door een deskundige direct verplaatst worden (deze actie valt dan niet onder de verbodsbepaling). Tevens moet worden aangegeven hoe voorkomen gaat worden dat vaste verblijf- en voortplantingsplaatsen (hier plassen, bijvoorbeeld ten gevolge van de werkzaamheden, en greppels) worden verstoord. Gezien de uiteindelijk geringe verandering in het leefgebied zal de functie van het gebied voor eventueel aanwezige rugstreeppadden niet worden aangetast en zal er geen aantasting zijn van de gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad op lokaal niveau.
We bevelen aan het nader onderzoek naar het voorkomen van deze soort in het voorjaar (april/mei) uit te voeren en zo nodig een werkprotocol te laten opstellen.

Vissen
Geen beschermde soorten te verwachten. Geen schade te verwachten

Zoogdieren
De mogelijk aanwezige zoogdieren staan in tabel 1 en 2, hiervoor is ontheffing niet nodig. Schade aan zoogdieren is onwaarschijnlijk -de dieren wijken makkelijk uit.

De nieuwe situatie
In de nieuwe situatie zal er geen sprake zijn van een wezenlijke verandering in de biotopen en de aanwezige natuurwaarden.

Zelfs al is er geen ontheffing nodig, dan nog blijft de zorgplicht gelden. Probeer dieren en planten tijdens de werkzaamheden zoveel mogelijk te ontzien en laat altijd vluchtwegen open voor kleine zoogdieren, amfibieën en vissen. Bij werkzaamheden in watergangen dus niet richting doodlopende trajecten werken en op het land niet richting het water werken.

<u>Tot slot</u>
Natuur is onvoorspelbaar. Het is mogelijk dat er ondanks de zorgvuldige voorbereiding en het onderzoek toch beschermde soorten worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden. In dat geval heeft de uitvoerder een zorgplicht en is verantwoordelijk voor de verdere gang van zaken. In de Flora- en faunawet is namelijk vastgelegd dat de wettelijke zorgplicht voor de aanwezige natuur gedurende het gehele plan-, uitvoerings- en beheertraject de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever (art. 2 Flora- en faunawet). *Bij twijfel over het al of niet voorkomen van beschermde soorten en/of vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen moet altijd nader onderzoek worden uitgevoerd.*

Bijlage 3 Advies brandweer

Afdeling Proactie & Preventie
Team Advies, Externe Veiligheid

Aan het college van de Gemeente Heemskerk
T.a.v. mevrouw T. van der Geest-Beentjes
Postbus 1
1960 AA Heemskerk

Datum	2-05-2012
Ons kenmerk	2012-054/mr/PP 2012-000
Contactpersoon	M.A. Rutte
Mailadres	Risicobeheersing@vrk.nl
Telefoonnummer	023-5674043
Bijlage(n)	Inventarisatiedocument
Onderwerp	Advies Ontwerpbestemmigsplan Heemskerk Oost, Genieweg te Heemskerk

Geachte College,

Op 4 april 2012 verzocht mevrouw T.H.M.J. van der Geest-Beentjes mij om te adviseren op het voorontwerpbestemmingsplan Heemskerk Oost. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeente Heemskerk aangeleverde bestemmingsplan Heemskerk Oost (d.d. 14-3-2012 met kenmerk NL.IMRO.0396.BPhkoost2011-V001 en de Risicokaart (professionele versie).

De gemeente Heemskerk bereidt een besluit voor tot vaststelling van een voorontwerp bestemmingsplan. Het plangebied ligt ten oosten van de A9 en wordt begrensd door de A9, de gemeentegrens Heemskerk/Uitgeest (Communicatieweg), de gemeentegrens Heemskerk/Zaanstad (Groenedijk) en de gemeentegrens Heemskerk/Beverwijk. Binnen dit plangebied ligt een deel van de A9, enkele agrarische percelen, twee benzinestations, een wegrestaurant, een golfterrein en het luchtoorlogsmuseum.
De aanleiding om dit nieuwe bestemmingsplan op te stellen is dat de gemeente wenst te beschikken over een digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan. Het plan is consoliderend van karakter en de enige nieuwe ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt in het plan is de realisatie van een fietsbrug over de A9.

Een systematische beoordeling van de aangereikte gegevens toont dat er aan het onderhavige plan externe veiligheidsaspecten zijn verbonden.

Risicobronnen
Bij het vaststellen van het plan zijn vier risicobronnen betrokken, te weten:

- Het LPG-tankstation Twaalfmaat gelegen aan de A9.
- De aardgastransportleidingen A-550, A-551, A-562, A-563, A-566, W-570, W-571.
- Het transport van gevaarlijke stoffen over de A9.

Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)

De PR 10^{-6} contour van LPG tankstation Twaalfmaat is vastgesteld op 110 meter vanaf het vulpunt. Binnen deze afstand zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd.

Voor zowel de aardgastransportleidingen als het transport van gevaarlijke stoffen over de A9 ligt de PR 10^{-6} contour op het hart van de leiding c.q. het hart van de weg

Bij geen van de risicobronnen in het onderhavige plan is het groepsrisico berekend, maar mag verwaarloosbaar verondersteld worden.

Selectie incidentscenario's
Ten aanzien van de voornoemde risicobronnen worden de volgende scenario('s) beschouwd:

1. BLEVE[1]-scenario bij LPG tankstation Twaalfmaat aan de A9.
2. Fakkelbrandscenario bij buisleidingen A-550, A-551, A-562, A-563, A-566, W-570, W-571.
3. BLEVE-scenario bij wegtransport gevaarlijke stoffen over de A9.

1. BLEVE-scenario bij LPG tankstation Twaalfmaat aan de A9
Een BLEVE-scenario verloopt als volgt: door een incident kan een brand ontstaan waarbij de tankauto met een tot vloeistof verdicht gas (LPG) is betrokken. De druk in de tank neemt daardoor toe, waarna de tank kan ontploffen. Ontsteking van de brandstof leidt tot een grote vuurbal[2]. Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 230 meter[3].

- Binnen het effectgebied zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen/voorzien, te weten wegrestaurant twaalfmaat en een woning aan de Communicatieweg, waar bij een incident slachtoffers kunnen vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan brandoverslag optreden naar de omliggende objecten.

Zelfredzaamheid bij BLEVE-scenario
Een BLEVE als gevolg van een incident met een tankauto met tot vloeistof verdicht gas kan zich binnen 20 à 30 minuten ontwikkelen. Een beginnende brand is zichtbaar voor de aanwezigen binnen het plangebied. Desondanks zullen zij een dreigende ontploffing met zeer grote effectafstanden niet voorzien, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en het dreigende scenario kunnen ontvluchten.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.
- De infrastructuur in de omgeving is op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt bij calamiteiten.

Hulpverlening bij BLEVE-scenario
Er is wel sprake van opbouw van het incident. Escalatie van een beginnende brand tot een ontploffing kan alleen voorkomen worden wanneer een effectieve inzet van de hulpverlening mogelijk is. Daartoe is een inzet nodig gericht op bronbestrijding, met voldoende bluswatervoorzieningen, een snelle alarmering en opkomst, gevolgd door onmiddellijke inzet van de brandweer.

- Nabij het Tankstation Twaalfmaat zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen.

[1] BLEVE: Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion.
[2] Als gevolg van een incident tijdens het lossen van LPG kan niet alleen en BLEVE, maar ook een fakkel- of wolkbrandscenario optreden. De effecten van deze scenario's zijn echter duidelijk kleiner en zodoende verder niet beschouwd.
[3] Bron: Handreiking Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid (NVBR, VNG en IPO, maart 2010)

Na het onverhoopt plaatsvinden van een BLEVE dienen de hulpverleningsdiensten zich te richten op secundaire effecten, onder andere het bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.

- Nabij het plangebied zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een geëscaleerd scenario als gevolg van een BLEVE te bestrijden.
- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

2. Fakkelbrandscenario bij buisleidingen A-550, A-551, A-562, A-563, A-566, W-570, W-571

Door een incident ontstaat een breuk in de buisleiding, met als gevolg een continue uitstroom van aardgas. Het aardgas ontsteekt en vormt een fakkelbrand. Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is maximaal 490 meter[4].

- Binnen het effectgebied zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen/voorzien, te weten enkele woningen, het wegrestaurant Twaalfmaat langs de A9 en het clubhuis van de heemskerkse golfclub, waar bij een incident slachtoffers kunnen vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan brandoverslag optreden naar deze objecten.

Zelfredzaamheid bij fakkelbrandscenario

Een fakkelbrand als gevolg van een incident met een buisleiding kan zich snel ontwikkelen. Het effect is zichtbaar voor de aanwezigen binnen het plangebied en kan juist worden ingeschat. De effectafstanden zijn echter dusdanig groot, dat niet alle aanwezigheden in staat zullen zijn om het scenario tijdig te ontvluchten of te schuilen.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd,
- De infrastructuur in de omgeving is op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt bij calamiteiten.

Hulpverlening bij fakkelbrandscenario

Er is geen sprake van opbouw van het incident. Bij aankomst van de hulpverleningsdiensten is de fakkelbrand reeds maximaal en heeft mogelijk brandoverslag plaatsgevonden naar de nabijgelegen objecten. De hulpverleningsdiensten dienen zich te richten op (het voorkomen van) secundaire effecten, onder andere het voorkomen van of bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.

- Nabij de buisleidingen zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om bij een dergelijk scenario escalatie te voorkomen.

De leidingbeheerder dient conform de voorbereide procedures, vanuit zijn commandocentrum op afstand, de toevoer van aardgas te stoppen.

- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

3. BLEVE-scenario bij wegtransport gevaarlijke stoffen over de A9.

Een BLEVE-scenario verloopt als volgt: door een incident kan een brand ontstaan waarbij de tankauto met een tot vloeistof verdicht gas (LPG) is betrokken. De druk in de tank neemt daardoor toe, waarna de tank kan ontploffen. Ontsteking van de brandstof leidt tot een grote vuurbal[5]. Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 230 meter[6].

- Binnen het effectgebied zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen, te weten het wegrestaurant, waar bij een incident slachtoffers kunnen vallen.

---

[4] Bron: Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (Risicokaart, professionele versie)

[5] Als gevolg van een incident tijdens het lossen van LPG kan niet alleen en BLEVE, maar ook een fakkel- of wolkbrandscenario optreden. De effecten van deze scenario's zijn echter duidelijk kleiner en zodoende verder niet beschouwd.

[6] Bron: Handreiking Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid (NVBR, VNG en IPO, maart 2010)

- Door de grote hitteontwikkeling kan brandoverslag optreden naar diverse objecten in de omgeving.

Zelfredzaamheid bij BLEVE-scenario
Een BLEVE als gevolg van een incident met een tankauto met tot vloeistof verdicht gas kan zich binnen 20 à 30 minuten ontwikkelen. Een beginnende brand is zichtbaar voor de aanwezigen binnen het plangebied. Desondanks zullen zij een dreigende ontploffing met zeer grote effectafstanden niet voorzien, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en het dreigende scenario kunnen ontvluchten.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.
- De infrastructuur in de omgeving is op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt bij calamiteiten.

Hulpverlening bij BLEVE-scenario
Er is wel sprake van opbouw van het incident. Escalatie van een beginnende brand tot een ontploffing kan alleen voorkomen worden wanneer een effectieve inzet van de hulpverlening mogelijk is. Daartoe is een inzet nodig gericht op bronbestrijding, met voldoende bluswatervoorzieningen, een snelle alarmering en opkomst, gevolgd door onmiddellijke inzet van de brandweer.

- Nabij de A9 zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen.

Na het onverhoopt plaatsvinden van een BLEVE dienen de hulpverleningsdiensten zich te richten op secundaire effecten, onder andere het bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.

- Nabij het plangebied zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een geëscaleerd scenario als gevolg van een BLEVE te bestrijden.
- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

Advies
Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobronnen en enkele (beperkt) kwetsbare objecten beperkt. Ik adviseer ik u om de volgende maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Noodplannen: Voor de in het plangebied aanwezige objecten waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. De afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland kan daarbij ondersteuning leveren.
2. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de bijdrage van bovengenoemde maatregelen op de risico's.

Bijdrage bron- en effectmaatregelen	*BLEVE-scenario Twaalfmaat*	*Fakkelbrand-scenario*	*BLEVE-scenario A9*
Bijdrage maatregelen zelfredzaamheid			
1. Noodplannen	++	++	++
2. Risicobewustzijn	+	+	+
Bijdrage maatregelen hulpverlening			

+++ zeer gunstig effect
++ gunstig effect
+ beperkt effect
0 geen effect op de risico's

Restrisico
De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten. Incidenten met buisleidingen kunnen (grotendeels) voorkomen worden door de leidingen ongestoord te laten liggen. Ik wijs u erop dat daartoe de Grondroerders-regeling is ingesteld.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Graag verneem ik uw besluit met betrekking tot dit advies. Daarnaast adviseer ik u gaarne in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,

ing. A.F.M. Schippers MPA
commandant Brandweer Kennemerland

BRANDWEER Kennemerland
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Afdeling Proactie & Preventie
Team Advies, Externe Veiligheid

Betreft	Ontwerpbestemmigsplan Heemskerk Oost, Genieweg te Heemskerk
Opsteller	M. Rutte
Datum	24-4-2012

0 Bronnen

Ter beoordeling van dit dossier zijn door de gemeente Heemskerk de volgende gegevens aangereikt:

1. Bestemmingsplan Heemskerk Oost (NL.IMRO.0396.BPhkoost2011-V001, 14-03-2012);

Daarnaast is gebruik gemaakt van:

2. Risicokaart (professioneel versie);
3. Risicoatlas wegtransport / spoortransport;
4. Scenarioboek Externe Veiligheid, Veiligheidsregio Kennemerland (april 2011)
5. Handreiking verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010);
6. Besluit externe veiligheid inrichtingen;
7. Regeling externe veiligheid inrichtingen
8. circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen.

1 Situatiebeschrijving

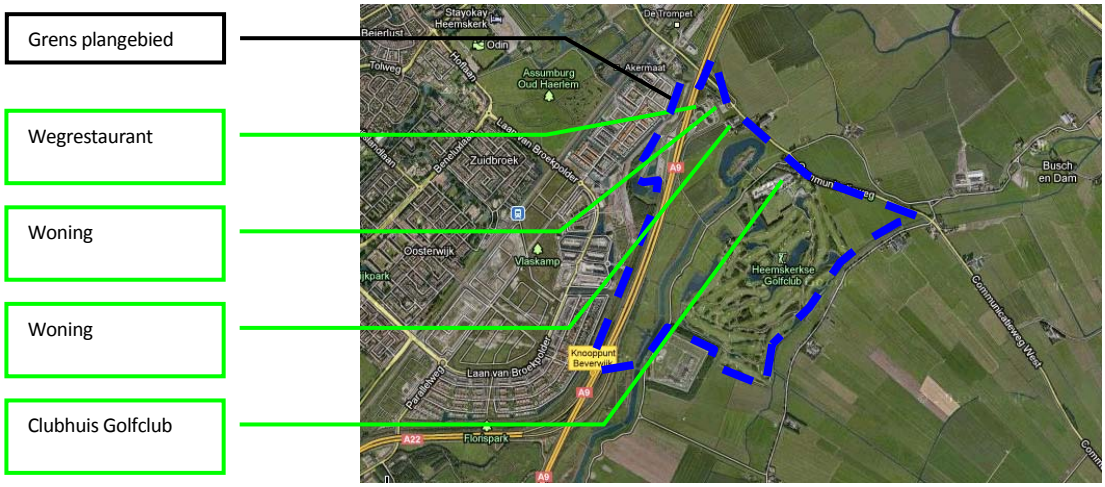
De gemeente Heemskerk bereidt een besluit voor tot vaststelling van een voorontwerp bestemmingsplan
Het plan is hoofdzakelijk consoliderend van karakter

1.1 Huidige situatie m.b.t. het plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de A9 en wordt begrensd door de A9, de gemeentegrens Heemskerk/Uitgeest (Communicatieweg), de gemeentegrens Heemskerk/Zaanstad (Groenedijk) en de gemeentegrens Heemskerk/Beverwijk. Binnen dit plangebied ligt een deel van de A9, enkele agrarische percelen, twee benzinestations, een wegrestaurant, een golfterrein en het luchtoorlogsmuseum.

1.2 Voorziene situatie m.b.t. het plangebied

De aanleiding om dit nieuwe bestemmingsplan op te stellen is dat de gemeente wenst te beschikken over een digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan. Het plan is consoliderend van karakter en de enige nieuwe ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt in het plan is de realisatie van een fietsbrug over de A9.



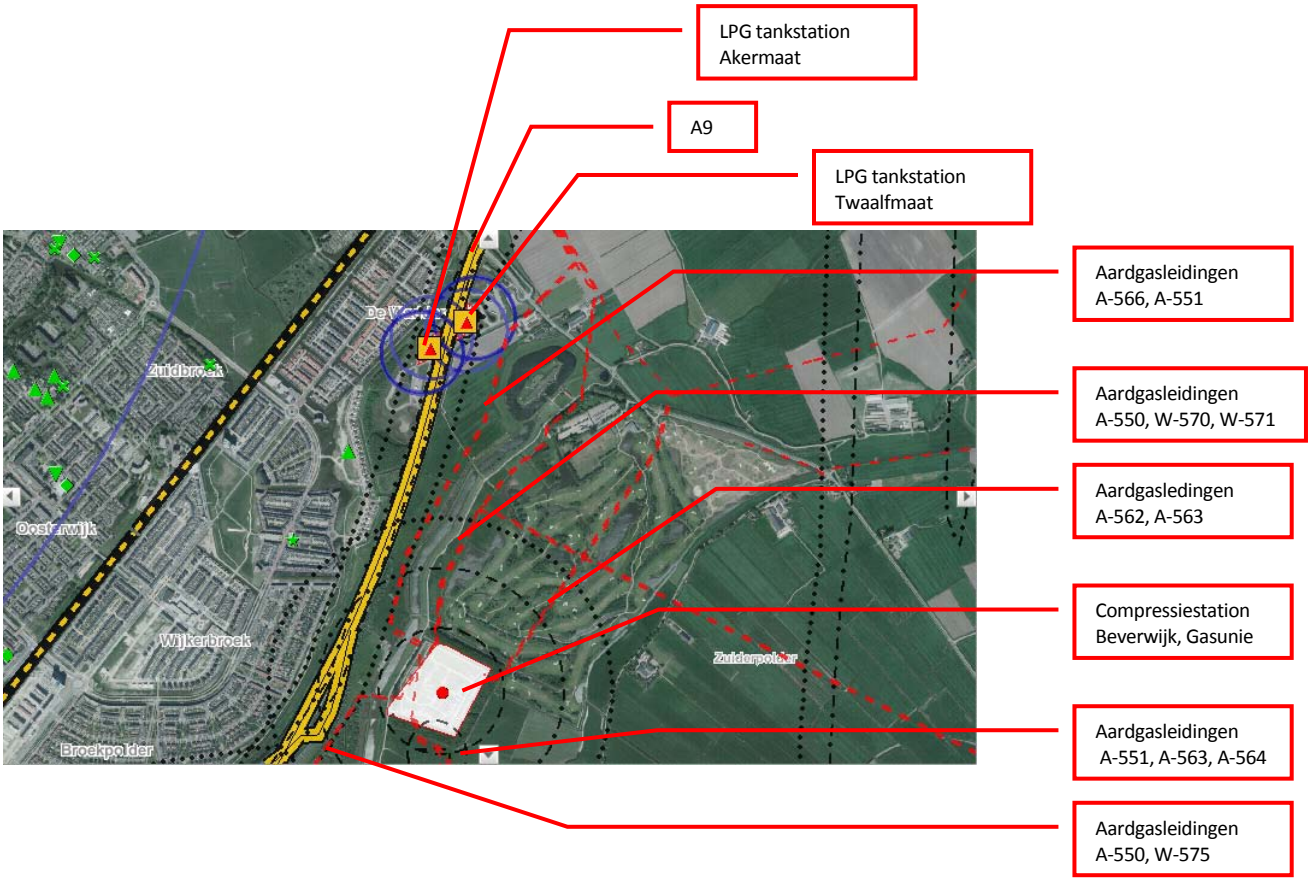
Figuur 1: overzichtsfoto van het plangebied en omgeving (ref. google maps).

1.3 Mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen andere (ruimtelijke) ontwikkelingen voorzien in de directe omgeving van het plangebied.

2 Risicobronnen

2.1 Relevante risicobronnen



Figuur 2: overzichtsfoto van het plangebied met risicobronnen (ref. risicokaart).

LPG-vulpunten binnen het plangebied zijn aanwezig. Dit is ook beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft de tankstations Twaalfmaat aan de Oostzijde en Akermaat aan de westzijde van de A9.
Twaalfmaat:
De doorzet in de milieuvergunning bedraagt 1000 m^3/jaar. De bebouwingsvrije zone, de PR 10^{-6} contour, is daarmee vastgelegd op 110 m conform het Revi. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten (ook niet geprojecteerd). Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken. Een incident kan leiden tot een BLEVE (LC01=230 m). Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich een (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **relevant** voor dit dossier.

Akermaat:
De doorzet in de milieuvergunning bedraagt 1000 m^3/jaar. De bebouwingsvrije zone, de PR 10^{-6} contour, is daarmee vastgelegd op 110 conform het Revi. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare

objecten. Er is in de huidige situatie geen sprake van een saneringssituatie voor objecten binnen de PR 10^{-6} contour. Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken. Een incident kan leiden tot een BLEVE (LC01=230 m). Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich in het plangebied geen (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

LPG-vulpunten buiten het plangebied zijn niet aanwezig (niet binnen 300 m). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Vuurwerkopslagplaatsen of –verkooppunten zijn niet aanwezig (niet binnen 50 m). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Overige inrichtingen zijn aanwezig. Dit is ook beoordeeld in de aangereikte documenten (ref.1). Het betreft Compressorstation Beverwijk van de Gasunie. De gegevens van het plaatsgebonden risico en groepsrisico zijn bekend. Binnen de PR 10^{-6} contour van 230 meter bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Het groepsrisico is kleiner dan de oriënterende waarde. Een incident op het compressorstation leidt mogelijk tot een fakkelbrand. Het maximale effectgebied is 490 meter. Het plangebied is gelegen direct ten noorden van de inrichting en bevindt zich derhalve binnen het effectgebied. Er liggen geen (beperkt)kwetsbare objecten binnen deze afstand. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Wegtransport (A-snelweg/N-provinciale weg) gevaarlijke stoffen is aanwezig (binnen 200 meter). Dit is ook beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft de A9 die door het plangebied loopt. De PR 10^{-6} contour ligt op het hart van de weg. De PR 10^{-8} contour ligt op 114 meter van het hart van de weg.
Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken.
Vervoerscijfers volgens risicoatlas / RIVM tellingen 2010:

- Het aantal transporten brandbare vloeistoffen LF1 en LF2 is 3470, resp. 7653 per jaar;
- Het aantal transporten brandbare gassen GF3 (LPG) is 464 per jaar;
- Het aantal transporten toxische vloeistoffen en LT2 is 472 per jaar;

Er vindt relevant transport van brandbare gassen (LPG) plaats. Een incident met een tankwagen kan leiden tot een BLEVE (LC01=230m). Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich in het plangebied een (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **relevant** voor dit dossier.

Overig wegtransport (buiten A en N wegen of routes) gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Watertransport gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Spoortransport is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Buisleidingen zijn aanwezig. Dit is ook beoordeeld in de aangereikte documenten (ref.1). Het betreft de buisleidingen zoals opgenomen in de onderdstaande tabel. Van alle leidingen ligt de PR 10^{-6} contour op het hart van de leiding. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken. Als gevolg van een leidingbreuk kan er een fakkelbrand ontstaan (LC01= zie tabel). Binnen het effectgebied van LC01, van een aantal leidingen, bevinden zich

wel (beperkt) kwetsbare objecten (wegrestaurant, clubhuis golfclub, enkele woningen) . Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **relevant** voor dit dossier.

Tabel 1: Overzicht van buisleidingen in of nabij het plangebied (bron: risicokaart)

	Buisleiding (fig. x, vlnr)	Fluïdum	Diameter (inch)	Druk (bar)	Afstand tot plangebied (m)	Effectafstand (m)
1	A-566	Aardgas	36	66	0	430
2	A-551	Aardgas	42	66	0	490
3	A-550	Aardgas	36	66	0	430
4	W-571	Aardgas	13	40	0	140
5	W-570	Aardgas	18	40	0	200
6..	A-562	Aardgas	24	66	0	310
7	A-563	Aardgas	24	66	0	310
8	A-553	Aardgas	36	66	125	430
9	A-564	Aardgas	18	66	120	240
10	A-575	Aardgas	9	40	0	120

Luchtvaart is niet aanwezig (plangebied of risicobron binnen de PR 10^{-6} contouren of grenzen van het LIB (Luchthavenindelingbesluit Schiphol)). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Bovengrondse hoogspanningsverbindingen zijn aanwezig. Dit is beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). De afstand tot het plangebied is 0 meter. Er zijn wel / geen (bijzondere) objecten aanwezig binnen 25 meter bij 150 kV uit het hart van de verbinding. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Windturbines zijn niet aanwezig (niet binnen 450 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

2.2 Plaatsgebonden risico

Bij Twaalfmaat is de PR 10^{-6} contour vastgesteld op 110 meter, er liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour. Bij de buisleidingen en het transport over de A9 ligt de PR 10^{-6} contour op het hart van de leiding cq weg.

2.3 Groepsrisico

Bij geen van de risicobronnen is het groepsrisico relevant.

3 Risico-ontvangers

Er staan (beperkt) kwetsbare objecten (wegrestaurant en één woning) binnen het effectgebied van het LPG tankstation en de aardgastransportleidingen. Er zijn geen preventieve voorzieningen aanwezig. Er kunnen hier slachtoffers vallen. Dit is relevant voor dit plan. Zie veiligheidsadvies.

4 Incidentverloop

- Zelfredzaamheid: goed.
- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid: goed.
- Sirenedekking: De westelijke rand van het gebied langs de A9 valt binnen de dekking van een sirene. Het golfterrein valt buiten de dekking

Zie veiligheidsadvies.

5 Eerste adviesvoorstel

Gebruik mogelijk, onder andere:

- Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.

6 (Controle)vragen aan het cluster Brandpreventie

Onderwerp:	Bestrijdbaarheid / bereikbaarheid bij bestemmingsplan Heemskerk Oost
Contactpersoon:	Dhr. J.E. de Vries
	Cluster risicobeheersing

Wegens haar specifieke kennis van het gebied wordt het lokale cluster brandpreventie betrokken. Met behulp van een vragenlijst wordt de inventarisatie gecontroleerd op volledigheid en juistheid en aangevuld ten aanzien van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

7 Contactgegevens Veiligheidsregio Kennemerland

Brandweer Kennemerland, Team Advies
Bezoekadres: Adrianahoeve 2, 2131 MN Hoofddorp
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Teammanager: Peter Weerd
E peter.weerd@haarlemmermeer.nl
T 023-5674084
F 023-5674032

Coördinator Externe Veiligheid: Hans de Vries
E jedevries@brandweerkennemerland.nl
T 023-5674043
M06-53732028

Bijlage 4 Parkeernormen

Wonen	
Zorgeenheid/kamerverhuur	0,6 (incl. bezoeknorm 0,3)
Seniorenwoning	1,0 (incl. bezoeknorm 0,3)
Woningen in het centrum	1,3 (geen bezoeknorm)
Woningen buiten het centrum	
- Woning < 80 m^2	1,6 (incl. bezoeknorm 0,3)
- Woning 80-110 m^2	1,8 (incl. bezoeknorm 0,3)
- Woning > 110 m^2	2,0 (incl. bezoeknorm 0,3)
Bedrijven en kantoren per 100 m^2 bvo	
Loods/opslag	0,9
Industrie, bouw en transport	1,5
Bedrijfsverzamelgebouw	1,4
Garage/servicestation	3,2
Autoshowroom	1,0
Laboratorium (3 à 4 arbeidsplaatsen/100 m^2)	2,8
Kantoorfuncties	2,0
Horeca per 100 m^2 bvo	
Cafe, bar	
- in het centrum	5,0
- buiten het centrum	6,0
Restaurants	
- in het centrum	9,0
- buiten het centrum	13,0
Discotheek	6,0
Hotel	1,3 per kamer
Winkels en detailhandel per 100 m^2 bvo	
Winkels, detailhandel	4,0
Supermarkt	4,0
Wijkverzorgend winkelcentrum > 2500 m^2	3,0
Buurtverzorgend winkelcentrum < 2500 m^2	2,5
Grootschalig detailhandel in centrum (vloeropp > 1500 m^2)	6,0
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5
Showroom (meubels, keukens etc..)	1,5
Onderwijs	
Kinderdagverblijf	0,8 per arbeidsplaats excl halen/brengen
Basisonderwijs	1,0 per leslokaal excl halen/brengen
Voortgezet onderwijs	1,0 per leslokaal incl halen/brengen
Hoger onderwijs (MBO/HBO)	5,0 per leslokaal incl halen/brengen
Halen/brengen	0,0833 x aantal leerlingen (25% leerlingen per auto, bezettingsgraad 1,5, ongelijktijdigheidsfactor 0,5)
Sociaal Cultureel en Zorg per 100 m^2 bvo	
Museum, bibliotheek	1,0
Schouwburg, theater, concertzaal	3,0
Arts, maatschap, therapeut	2,0 per behandelkamer

Overig sociaal-medisch	0,6
Sport en recreatie per 100 m^2 bvo	
Gymnastieklokaal	2,5
Sportschool/-studio	3,5
Sporthal	2,7
Squashbaan	1,5 per baan
Tennisbaan	3,0 per baan
Sportveld	18,0 per hectare + 0,2 per zitplaats
Speel- en ligweide	0,25 per bezoeker
Zwembad	9,0 per 100 m^2 bassin + 0,45 per arb.pl
Manege	0,5 per box
Bowlingbaan, biljartzaal	2,0 per baan/tafel

N o o r d e r v e l d

Bestemmingsplan

Noorderveld

Understanding today.
Improving tomorrow.

Bestemmingsplan

Noorderveld

Projectnummer
Revisie 05
Datum 28 maart 2013

Auteur(s)

K. Calmes

Opdrachtgever

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
28 maart 2013	concept	K. Calmes	A. van Dongen

anteagroup

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 7
1.4 Planvorm 8
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie **9**
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Verkeer 14

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving **17**
3.1 Inleidende regels 17
3.2 Bestemmingsregels 17
3.3 Algemene regels 19
3.4 Overgangs- en slotregels 19

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **21**
4.1 Inspraak 21
4.2 Vooroverleg 21
4.3 Zienswijzen 21
4.4 Economische uitvoerbaarheid 21

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid **23**
5.1 Inleiding 23
5.2 Rijksbeleid 23
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 24
5.4 Gemeentelijk beleid 25

Hoofdstuk 6 Onderzoek **29**
6.1 Bodem 29
6.2 Archeologie 30
6.3 Water 31
6.4 Ecologie 34
6.5 Luchtkwaliteit 36
6.6 Geluid 36
6.7 Milieuzonering 37
6.8 Externe Veiligheid 37
6.9 Duurzaamheid 39
6.10 Planologisch relevante kabels en leidingen 40

Bijlagen **41**
Bijlage 1 Zienswijzennota 43

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Heemskerk wil de bestaande bestemmingsplannen in vier tranches actualiseren en reduceren tot tien bestemmingsplannen die voldoen aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het doel van de actualiseringoperatie is om vóór 1 juli 2013 over digitale bestemmingsplannen te beschikken. Het voorliggend bestemmingsplan Noorderveld maakt onderdeel uit van de derde tranche: bestemmingsplan Woongebied II, bestemmingsplan Noorderveld en bestemmingsplan Houtwegen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van bestemmingsplan Noorderveld ligt aan de noordkant van Heemskerk. Het plangebied wordt globaal begrensd aan de noordzijde door de gemeentegrens met gemeente Castricum, aan de oostzijde door de gemeentegrens met gemeente Uitgeest, aan de zuidzijde door de kern Heemskerk en aan de westzijde door Noorddorp. Op figuur 1.1 is het plangebied weergegeven.

Figuur 1.1: Begrenzing plangebied (bron: googlemaps)

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden momenteel de bestemmingsregels zoals opgenomen in de onderstaande bestemmingsplannen.

1. Bestemmingsplan Begraafplaats Eikenhof (1966)
2. Bestemmingsplan Noorderveld (1978)

3. Bestemmingsplan Marquette Natuurgebied (1985)
4. Bestemmingsplan Waterberging Noorderveld (2009)

Het grootste deel van het plangebied wordt beslagen door de bestemmingsplannen Noorderveld en Marquette Natuurgebied. Dit bestemmingsplan vervangt de gronden van bovengenoemde bestemmingsplannen, voor zover deze in het plangebied Noorderveld gelegen zijn.

1.4 Planvorm

Het op te stellen bestemmingsplan is consoliderend van aard. Nieuwe ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt met andere woorden vastgelegd. Ontwikkelingen waarvoor een art. 19-procedure is doorlopen, bijvoorbeeld uitbreiding van de begraafplaats en het Hotel Marquette, zijn meegenomen in dit plan.

De geactualiseerde bestemmingsplannen van de gemeente Heemskerk zullen een eenduidige en samenhangende juridisch-planologische regeling bieden, met voldoende waarborging voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, maar ook ruimte bieden voor de (beperkte) gewenste ontwikkelingen.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen, te weten: regels, verbeelding en toelichting. De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen juridische status, maar dient ter motivering en verduidelijking van hetgeen in de verbeelding is geregeld.

In de toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling (hoofdstuk 2). Vervolgens wordt de koppeling gemaakt naar het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan, de verbeelding en de regels (hoofdstuk 3). De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt besproken in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt het plan getoetst aan de verschillende beleidskaders. Hoofdstuk 6 bevat de toetsing van het plan aan de verschillende omgevingsaspecten, zoals bodem, archeologie en ecologie.

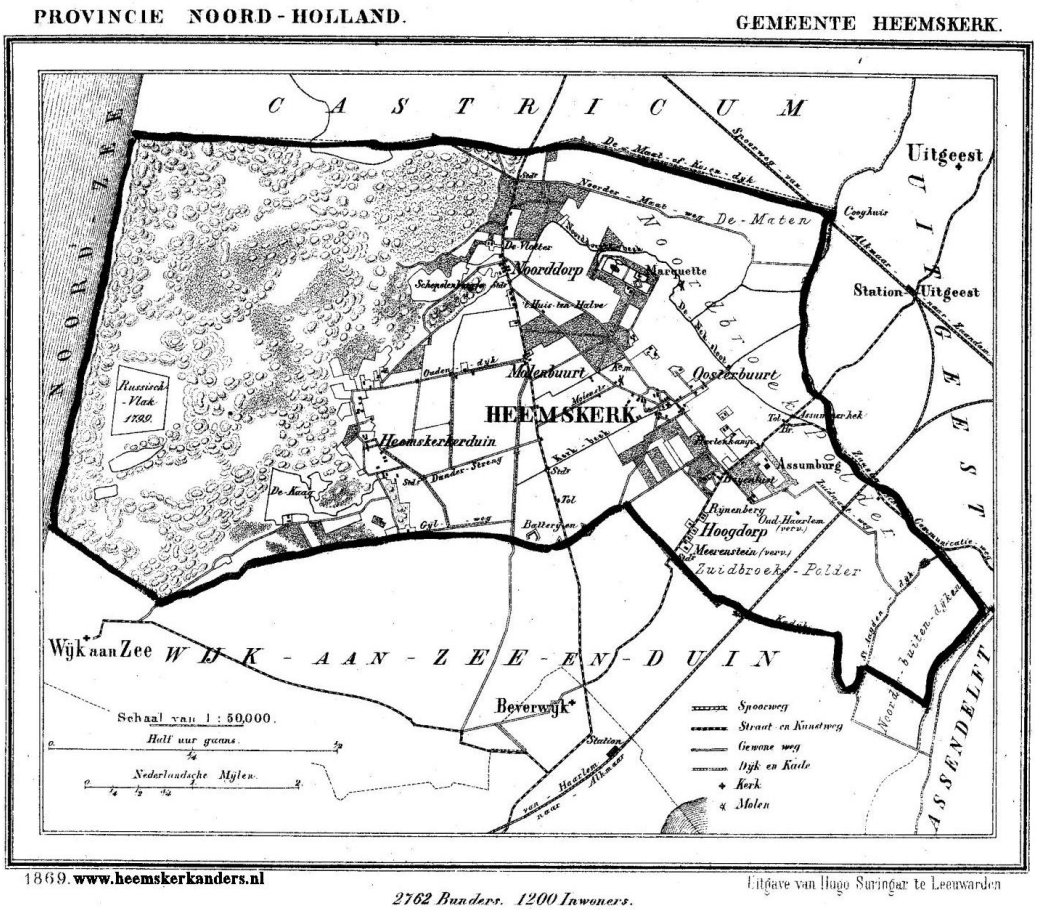
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Historie

Ontstaan van Heemskerk

De eerste vermelding van Heemskerk is gevonden in een oorkonde uit 1063, waarin de naam Hemezenkyrica voorkomt in verband met de overdrachtskwestie van een aantal kerken. De nederzetting is ontstaan op de oostelijke rand van het hoger gelegen zandgedeelte waar de kerken het hoogst gelegen land kregen toebedeeld. Heemskerk is vervolgens gegroeid in een eskransdorp. De boerderijen zijn rondom de hogere gronden en de kerk gebouwd. De kerk had een duidelijke centrumfunctie, niet alleen fysiek maar ook sociaal. De opbouw van Heemskerk is sinds jaar en dag gehandhaafd en kan als grondlegger worden gezien van de huidige structuur.



Figuur 2.1: Kaart gemeente Heemskerk 1869 (bron: http://www.heemskerkanders.nl/)

Ontwikkeling tot 1945

Heemskerk was eeuwen lang een dorp met akkerbouw als voornaamste bestaansbron. In de 19de eeuw komt de industrialisatie op gang in de Zaanstreek. In Heemskerk komt geen industrie tot ontwikkeling en al gauw ontstaat een armoedeprobleem. Pas in 1850 brengt de

bollenteelt geld en daarmee een verhoogde levensstandaard in het dorp. De bollenvelden bepalen sterk het beeld rond en tot dicht bij het centrum. Er worden grote gebouwen geplaatst, zoals het (oude) raadhuis, een katholieke kerk, de meisjesschool en de jongensschool aan de rand van het centrum. Er ontstaat een duidelijk middelpunt in Heemskerk met de bijbehorende centrumfuncties voor de 4000 inwoners van Heemskerk.

Ontwikkelingen na 1945

In 1955 verschijnt het streekplan IJmond-Noord. Men verwacht een sterke groei voor de regio, zowel fysiek als economisch (door de groei van Hoogovens). In 1956 telde Heemskerk 6000 inwoners en verdere planvorming en prognoses stonden in het teken van groei en uitbreiding. De eerste nieuwbouw was in het Zaalbergkwartier (1947). Verdere uitbreiding geschiedt met de oude dorpskern als middelpunt.

Het oude centrum werd in de 60er jaren bijna geheel vervangen door nieuwbouw. Men wilde het centrum een modern uiterlijk geven en het goed functioneren voor de komende jaren waarborgen. De sterke groei bleef nog uit en de opvatting over stadssanering veranderde in de jaren '70. Het centrum is dan reeds vrijwel geheel gesaneerd. Er zijn slechts enkele objecten overgebleven die het oude Heemskerk vertegenwoordigen. Het toenmalige centrum voldeed niet aan de eisen die aan een groter dorp worden gesteld. Een ingrijpende verandering was hoe dan ook nodig. Heemskerk is uitgegroeid tot een woongemeente. Het centrum werd voornamelijk gebruikt voor de dagelijkse boodschappen.

Vanaf de 70er jaren wordt veel gebouwd om aan de groeiende vraag naar woonruimte te voldoen. Hierbij wordt vrijwel geen rekening gehouden met de historische achtergrond van Heemskerk of de nog aanwezige oude bebouwing. Planning en uitvoering blijken over de volgende jaren fragmentarisch te zijn. Hierdoor is in de loop der tijd een onsamenhangend centrumbeeld ontstaan.

Sanering van de dorpskern is heden ten dage onder de oudere bewoners nog een veel besproken onderwerp. Een groot deel van de karakteristieke bebouwing is verloren gegaan, maar enkele oude kenmerken van Heemskerk zijn nog steeds te vinden. Naast enkele historische panden is ook de wegenstructuur behouden gebleven.

2.1.2 Monumenten

Binnen het plangebied zijn verscheidene gemeentelijke en rijksmonumenten gesitueerd. In tabel 2.1 worden alle rijksmonumenten weergegeven binnen het plangebied. Tabel 2.2 geeft een overzicht van de aanwezige gemeentelijke monumenten binnen het plangebied. De verschillende archeologische monumenten binnen de gemeente Heemskerk zijn niet gesitueerd binnen het onderhavig plangebied.

Tabel 2.1: Rijksmonumenten

Object	Adres	Nummer
Historische buitenplaats Marquette	Marquettelaan 34, 1968 JT Heemskerk	519561
complex met 6 onderdelen:		
Hoofdgebouw		519562
Historische tuin- en parkaanleg		519563
Brug		519564
Tuinornamenten		519565
Toegangshek		519566

Koetshuis	Marquettelaan 36-38, 1968 JT Heemskerk	519567

Tabel 2.2: gemeentelijke monumenten

Object	**Adres**	Nummer	Jaar
Duiventoren	Marquettelaan bij 32	monument H 08	18e/19e eeuw
Burgemeesterswoning	Marquettelaan 33, 1964 JR Heemskerk	monument H 09	1930

Figuur 2.2: Gemeentelijke monumenten (duiventoren links en burgemeesterswoning rechts)

Deze panden zijn reeds beschermd in de Monumentenwet en de gemeentelijke Monumentenverordening. Dit bestemmingsplan hoeft daarom geen beschermingsregels te bevatten. Wel is de aanduiding cultuurhistorische waarden opgenomen, als signaleringsfunctie.

2.1.3 Functionele structuur

In deze paragraaf wordt de functionele structuur van het plangebied beschreven. Hierbij wordt ingegaan op de verschillende functies binnen het plangebied. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan:

- agrarisch;
- natuur en ecologische hoofdstructuur;
- wonen;
- bedrijven;
- horeca;
- begraafplaats.

Agrarisch

Eén van de twee meest overheersende functies binnen het plangebied is agrarisch. Vooral aan de noordzijde van het plangebied liggen agrarische gronden. Een deel hiervan is ook bestemd voor landschappelijke waarden.

Natuur en Ecologische Hoofdstructuur

De andere overheersende functie is natuur. Rondom kasteel Marquette en tussen het kasteel en de Rijksstraatweg is Ecologische Hoofdstructuur aanwezig. In paragraaf 6.4 wordt hier nader op ingegaan.

Wonen

Binnen het plangebied Noorderveld bevindt zich een aantal solitair gelegen woningen. Het betreft de volgende adressen:

1. Oosterweg 1 (vrijstaande woning)
2. Marquettelaan 33 (vrijstaande woning);
3. Marquettelaan 36-38 (2 halfvrijstaande woningen).

Bedrijven

Bedrijven binnen het plangebied bestaan uit agrarische land- en tuinbouw- en veehouderijbedrijven. Het betreft alleen de gronden, niet de bedrijfspanden zelf.

Horeca

Aan de Marquettelaan is een hotel aan de rand van het stedelijk gebied gelegen. Centraal op het landgoed Marquette is het 'chateau Marquette' gelegen waarin een conferentiecentrum en zaalverhuur is gevestigd.

Begraafplaats

Op de hoek Rijksstraatweg/Marquettelaan is de begraafplaats Eikenhof gelegen. De uitbreiding hiervan is meegenomen in dit plan.

2.1.4 Ruimtelijke structuur

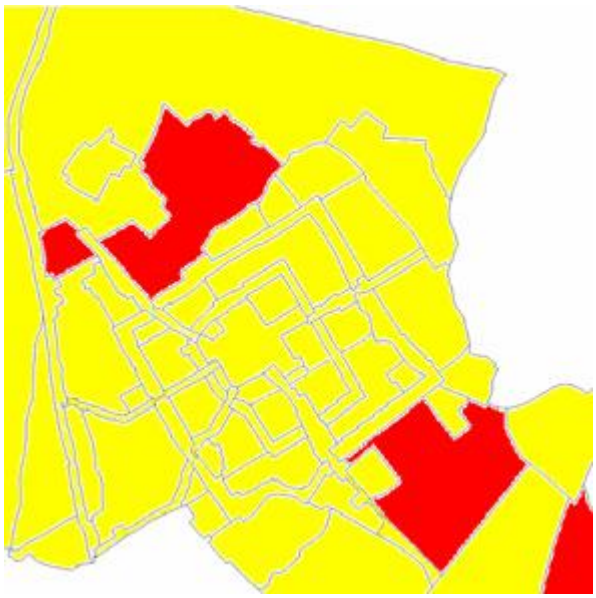
De welstandsnota 2009 geeft een overzichtelijk beeld van de huidige stedenbouwkundige structuren binnen de gemeente Heemskerk. Voor het onderhavige plangebied worden verschillende typeringen beschreven. In deze subparagraaf wordt een beschrijving gegeven van de stedenbouwkundige structuren binnen het plangebied. Deze beschrijvingen zijn gebaseerd op de reeds beschreven stukken in de welstandsnota 2009 van de gemeente Heemskerk. De volgende welstandsgebieden vallen geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van het plangebied:

- Kasteel Marquette
- Noorddorp

Kasteel Marquette

Kasteel Marquette is in de huidige vorm in 1741 ontstaan door een ingrijpende verbouwing waarbij de oorspronkelijke ronde burcht werd getransformeerd in het huidige kasteel. Uitsluitend de ronde toren naast de poort is van de oorspronkelijke burcht behouden gebleven. Het aanzicht van het kasteel wordt tegenwoordig bepaald door een negen traveeën

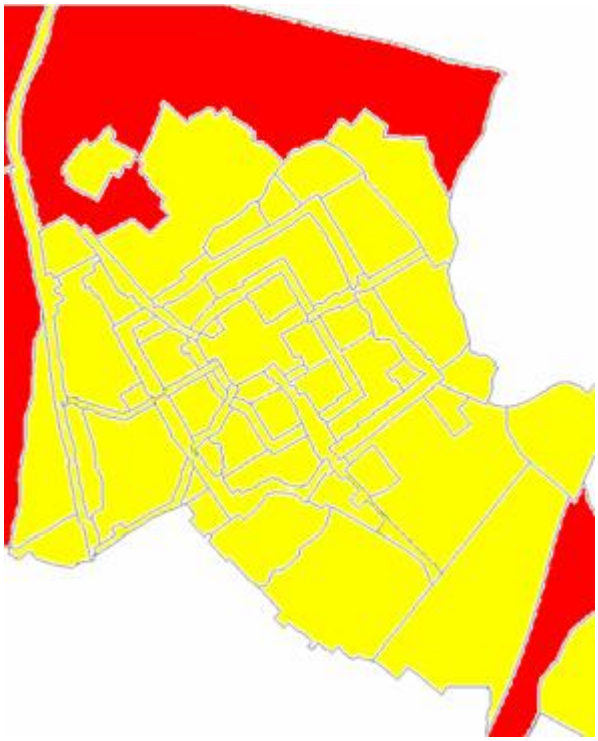
brede lijstgevel, waarin de poort is geaccentueerd door een brede, rijk gedetailleerde lijst. De ronde toren schiet naast de poort door het dak heen. Het kasteel ligt op een uitgestrekt terrein, waarin de resten van de vroegere parkaanleg nog deels te herkennen zijn. Op dit terrein zijn eveneens nog een historische boerderij en een hotel gelegen.



Figuur 2.3: Ligging kasteel Marquette (noordelijk rood gebied)

Noorddorp

Noorddorp is gelegen op de wat lager gelegen strandvlakte. Het oostelijk deel maakt onderdeel uit van het onderhavig plangebied. De verkaveling is hier net als het wegenpatroon wat grilliger dan in Heemskerkerduin. Er is slechts sprake van bebouwing op de hoger gelegen delen: in een zone langs de Rijksstraatweg en langs de Kerkweg en Oosterweg. Hierdoor is in dit deel van het gebied in mindere mate sprake van kassenbouw. Vollegronds tuinbouw komt hier het meest voor. De bebouwing bestaat uit agrarische woon- en bedrijfsbebouwing en woningen zonder agrarische bedrijfsvoering. De openheid van dit gebied is zeer beeldbepalend.



Figuur 2.4: Ligging welstandsgebied Noorddorp (noordelijk rood gebied)

2.2 Verkeer

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de huidige situatie aangaande verkeer en parkeren binnen het plangebied.

Ontsluiting

De interne ontsluiting van het plangebied geschiedt via de Noordermaatweg, Marquettelaan en Oosterweg. Deze wegen sluiten vervolgens aan op de Rijksstraatweg en Heemstederweg (beide voor een klein deel binnen het plangebied). Daarnaast verbindt de Heemstederweg het plangebied met de bebouwde kom van de plaats Castricum.

Figuur 2.6: Weergave ontsluitingswegen in geel (plangebied is met rood aangegeven)

Snelheid

De Noordermaatweg is een 30km/u-weg, Marquettelaan en Oosterweg 50km/u en de Heemstederweg is een fietspad.

Parkeren

Binnen het plangebied wordt bij horeca en wonen op eigen terrein geparkeerd. De percelen zijn hier groot genoeg voor. Incidenteel wordt aan de weg geparkeerd. Daarnaast hebben de begraafplaats 'de Eikenhof' en Landgoed Marquette parkeerplaatsen op eigen terrein.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een koppeling gemaakt tussen de in hoofdstuk 2 beschreven elementen en de verbeelding met bijbehorende regels. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat een bestemmingsplan digitaal en analoog beschikbaar moet zijn. De Wro en de onderliggende regelgeving stellen eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP2008 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Conform de SVBP2008 bestaat de juridische regeling uit vier hoofdstukken. In de onderstaande paragrafen wordt per hoofdstuk de inhoud van de verschillende artikelen toegelicht.

3.1 Inleidende regels

Het eerste hoofdstuk bevat de definities van begrippen (artikel 1), die voor het algemene begrip, de leesbaarheid en de uitleg van het plan van belang zijn en de wijze van meten (artikel 2). Een aantal begrippen en wijzen van meten zijn in de SVBP2008 voorgeschreven en overeenkomstig overgenomen in dit plan.

3.2 Bestemmingsregels

In hoofdstuk twee 'Bestemmingsregels' wordt op de bestemmingen en hun gebruik ingegaan.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi (legenda) direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. In de bestemmingsregels zijn eventuele afwijkingbevoegdheden opgenomen. Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt plaats door het hanteren van bouwvlakken met eventueel bijbehorende bebouwingspercentages, bouwvolumes en/of aanduidingen. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door het aangeven van de maximale goot- en bouwhoogte.

Onderstaand volgt een toelichting per bestemmingsartikel.

Agrarisch met waarden

De noordrand van het plangebied heeft de bestemming Agrarisch met waarden gekregen. Binnen deze bestemming zijn grondgebonden veehouderijen toegestaan. Er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en nutsvoorzieningen toegestaan. Hiervoor gelden diverse bouwregels. Van deze bouwregels kan worden afgeweken voor het bouwen van een schuilgelegenheid voor vee. Tot slot is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden (voorheen: aanlegvergunningstelsel) om de ecologische en landschappelijke waarden te beschermen.

Groen

De bestemming Groen is bedoeld voor de afschermenden groenstroken rondom de begraafplaats Eikenhof. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd, maar wel bouwwerken,

geen gebouwen zijnde, van maximaal 2 m hoog. Er is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden (voorheen: aanlegvergunningstelsel) om de landschappelijke waarden te beschermen.

Horeca

Op het landgoed Marquette hebben twee panden de bestemming Horeca gekregen. Het betreft het hotel en het conferentiecentrum/zaalverhuur. Het Horecavlak ter plaatse van het conferentiecentrum heeft tevens een aanduiding 'cultuurhistorische waarden' gekregen vanwege zijn monumentenstatus. Er gelden diverse bouwregels voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Maatschappelijk - Begraafplaats

Begraafplaats Eikenhof incl. de uitbreiding heeft de bestemming Maatschappelijk-Begraafplaats gekregen. Hier is naast een begraafplaats ook een aula, kapel en/of lijkenhuis toegestaan. Er gelden diverse bouwregels voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Ten aanzien van urnenmuren en bovengrondse graven is de volgende regeling opgenomen. Er is een aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - bovengrondse graven' opgenomen ter plaatse van vier locaties, op het deel van de begraafplaats ten zuiden van de Marquettelaan. Op deze vier locaties zijn zowel bovengrondse graven als urnenmuren toegestaan met een maximum hoogte van 1,8 m. De rest van de begraafplaats ten zuiden van de Marquettelaan heeft de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenmuur' gekregen. Hier mogen onder voorwaarden urnenmuren van maximaal 1,2 m hoog gebouwd worden.

Natuur

De gronden met de bestemming Natuur zijn bedoeld voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuur-, of cultuurhistorische en landschappelijke waarden, bos en bebossing. Ondergeschikt zijn toegestaan recreatief en educatief medegebruik, waterhuishoudkundige doeleinden en infrastructurele voorzieningen. Er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en nutsvoorzieningen toegestaan. Hiervoor gelden diverse bouwregels. Van deze bouwregels kan worden afgeweken voor het bouwen van een berging en een wildwaarnemingsvoorziening. Opgenomen is wat tot een strijdig gebruik gerekend wordt, bijvoorbeeld het gebruik van gronden als camping. Tot slot is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden (voorheen: aanlegvergunningstelsel) om de natuur-, cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden te beschermen.

Tuin

De voortuinen bij de woonpercelen hebben de bestemming Tuin gekregen. Hierbinnen mag niet gebouwd worden met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Verkeer

Doorgaande wegen incl. bermen en water vallen binnen de bestemming Verkeer. Er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en nutsvoorzieningen toegestaan. Hiervoor gelden diverse bouwregels.

Verkeer - Railverkeer

Een klein deel van een treinspoor valt binnen het plangebied. Hiervoor geldt de bestemming Verkeer-Railverkeer. Er gelden diverse bouwregels voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Water

De bestemming Water is ten behoeve van water, waterlopen, waterberging, infiltratievoorzieningen en de waterhuishouding. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan.

Wonen

Voor de drie woonpercelen is de bestemming Wonen opgenomen. Ook een aan huis verbonden beroep is toegestaan. Hiervoor gelden enkele voorwaarden (specifieke gebruiksregels). Voor de hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is een aantal bouwregels opgenomen.

Dubbelbestemmingen

Leiding - Gas, Leiding - Water en Leiding - Riool

Door het plangebied lopen enkele hoofdtransportleidingen voor gas, water en afvaltwater. Deze zijn aangeduid middels de dubbelbestemming Leiding - Gas, Leiding - Water respectievelijk Leiding - Riool. Er mag beperkt of alleen met een omgevingsvergunning gebouwd worden. Om de leiding te beschermen is er een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden.

Waarde - Archeologie - 1 t/m 4

Ter bescherming van de archeologische waarden in het plangebied is de bestemming Waarde- Archeologie opgenomen. In paragraaf 6.2 wordt uitgelegd waarom voor bepaalde gronden een beschermingsregeling is opgenomen. De dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie - 1 t/m Waarde - Archeologie - 4 zijn gebaseerd op de gemeentelijke archeologische waardenkaart. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan. Voor diverse werken en werkzaamheden geldt een omgevingsvergunningplicht voor werken en werkzaamheden. De bestemming 'Waarde - Archeologie' kent evenals het gemeentelijk archeologisch beleid, onderscheid in verschillende waardendubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - 1' (voor de beoogde monumenten), 'Waarde - Archeologie - 2' (voor de licht blauw/groene zone), 'Waarde - Archeologie - 3' (voor de donkergroene zone) en 'Waarde - Archeologie - 4' (voor de grijze zone) een beschermende regeling opgenomen.

Waterstaat - Waterbergingsgebied

Ten behoeve van (extra) ruimte voor waterberging is naast landgoed Marquette, ten zuiden van de Noordermaatweg, een gebied aangewezen als waterbergingsgebied. Deze heeft de dubbelbestemming Waterstaat - Waterbergingsgebied gekregen. Alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn hier toegestaan.

3.3 Algemene regels

Ten behoeve van de flexibiliteit en bruikbaarheid in de praktijk is in hoofdstuk 3 van de regels voorzien in een aantal algemene regels. Het betreft de anti-dubbeltelregel (artikel 21), algemene bouwregels (artikel 22), algemene gebruiksregels (artikel 23), algemene afwijkingsregels (artikel 24) en overige regels (artikel 25). De algemene bouwregels bestaan uit de leden 'Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten' en 'Overschrijding bouwgrenzen'. In de algemene gebruiksregels is opgenomen wat onder strijdig gebruik verstaan wordt en er wordt ingegaan op parkeernormen.

3.4 Overgangs- en slotregels

In artikel 3.2.1 Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze zijn overeenkomstig overgenomen in dit bestemmingsplan (artikel 26). Ook is een slotregel opgenomen (artikel 27) overeenkomstig de SVBP2008.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Inspraak

In juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerp bestemmingsplan 'Noorderveld' vrijgegeven voor inspraak. De resultaten worden te zijnertijd in deze paragraaf verwerkt.

4.2 Vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Noorderveld' is verzonden aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ten behoeve van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro (Besluit ruimtelijke ordening). Het hoogheemraadschap heeft op 31 juli 2012 gereageerd. Hieronder is hun reactie opgenomen en voorzien van een reactie.

1. Het hoogheemraadschap wil graag dat alle primaire waterlopen de bestemming water krijgen. **Reactie:** er is voldaan aan dit verzoek. De verbeelding is hierop aangepast.
2. Er zijn enkele tekstuele suggesties gedaan ten aanzien van de waterparagraaf (inzake waterkwantiteit en waterbeheer). **Reactie:** de teksten in de waterparagraaf (zie paragraaf 6.3) zijn hierop aangepast.
3. Het hoogheemraadschap verzoekt om de afvalwatertransportleiding op de verbeelding op te nemen. **Reactie:** er is voldaan aan dit verzoek. De verbeelding en de planregels zijn hierop aangepast.
4. Momenteel is een nieuwe waterberging (Schulpweide) in voorbereiding. Deze heeft geen specifieke (juridische) bescherming nodig, maar kan wel genoemd worden. **Reactie:** deze waterberging is in de waterparagraaf (zie paragraaf 6.3) genoemd.
5. Er worden suggesties gedaan om de planregels aan te scherpen ten behoeve van een betere borging van water en de waterhuishouding. **Reactie:** er is voldaan aan dit verzoek. De planregels zijn hierop aangepast.

4.3 Zienswijzen

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat door een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren kunnen worden gebracht. Er zijn zes zienswijzen ingediend die in de Zienswijzennota zijn samengevat en van een antwoord voorzien. In bijlage 1 is de Zienswijzennota integraal opgenomen.

4.4 Economische uitvoerbaarheid

In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De gemeente heeft geen kosten, anders dan de kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan. Hiervoor zijn structurele financiële middelen gereserveerd op de gemeentelijke begroting. Een exploitatieplan is niet nodig.

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleidskader voor ontwikkelingen binnen de gemeente Heemskerk beschreven. Achtereenvolgens wordt ingegaan op relevant rijksbeleid, provinciaal beleid, regionaal beleid en gemeentelijk beleid.

5.1 Inleiding

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijk en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. De Nota Ruimte bevat geen concrete beleidsbeslissingen. De inhoud van het bestemmingsplan moet echter nog steeds in overeenstemming zijn met de Nota Ruimte en het provinciale ruimtelijk beleid. In dit hoofdstuk wordt voor dit bestemmingsplan hierop nader ingegaan.

Het Rijk en de provincie werken momenteel aan een vertaling van hun beleid in algemene regels. Voor het Rijk is dit de AMvB Ruimte en voor de provincie is dit de provinciale verordening. De AMvB Ruimte van het Rijk is nog niet vastgesteld. Daarom wordt volstaan met het toetsen van dit bestemmingsplan aan datgene wat in de Nota Ruimte is opgenomen. De provinciale verordening is reeds vastgesteld (21 juni 2010). Het onderhavig bestemmingsplan is hier dan ook aan getoetst.

5.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) betreft een actualisatie van het ruimtelijke en het mobiliteitsbeleid. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 van kracht geworden. De SVIR zet twee zaken helder neer. Een scherp kader voor prioritering in het Infrafonds en een selectief ruimtelijk beleid dat meer overlaat aan provincies en gemeenten. Minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Zo laat het rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een rijksverantwoordelijkheid en laat het rijk over aan de provincies. De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het rijk zet het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Het rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Het draagt hierdoor bij aan het derde hoofddoel, namelijk het behouden van unieke natuurlijk en cultuurhistorische waarden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de nationale rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte). Het rijk beëindigt de rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones en het verstedelijkingsbeleid. In de structuurvisie worden de rijksdoelen en nationale belangen limitatief beschreven.

Geen van de genoemde onderwerpen zijn van toepassing op de gemeente Heemskerk of nog niet uitgewerkt in het Barro.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid (juni, 2010)

Sinds de in werking treding van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 zijn de twee streekplannen van Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid niet langer geldig. De structuurvisie is de wettelijke opvolger van het streekplan. Op 21 juni 2010 is de structuurvisie aangenomen door Provinciale Staten van Noord-Holland.

Visie

Noord-Holland is een mooie provincie om in te wonen, te werken en om te bezoeken. De provincie is veelzijdig met een aantal belangrijke economische motoren van Nederland, bruisende steden, natuurparken, het strand en open grasland vol weidevogels. Dit bijzondere karakter wil de provincie bewaken. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen als globalisering, klimaatverandering en trends, zoals vergrijzing en krimp die een grote ruimtelijke impact hebben. In de structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met deze ontwikkelingen en keuzes omgaat en schetst hoe de provincie er in 2040 uit moet zien.

De provincie kiest ervoor vooral de bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap.

Voor het plangebied is het volgende van belang:

1. De provincie heeft extra aandacht voor het realiseren van recreatieve verbindingen tussen de steden en het buitengebied en het aanleggen van extra verbindingen tussen natuur- en recreatiegebieden.

2. Ontwikkelingen in het buitengebied dienen te gebeuren met respect voor landschap en cultuurhistorie, volgens de provinciale kwaliteitsrichtlijnen (vastgelegd in de nieuwe Leidraad Landschap en Cultuurhistorie).

Provinciale Ruimtelijke Verordening (juni 2010)

Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid staan de provincie, naast de bekende bestuurlijke middelen als subsidies, overleg, convenanten en dergelijke, diverse juridische instrumenten ter beschikking, zoals de provinciale ruimtelijke verordening.

De provinciale verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen of projectbesluiten. Hierbij gaat het in het algemeen om onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Uiteraard moet altijd het provinciale belang de inzet van de verordening rechtvaardigen.

Het plangebied betreft een deel van het buitengebied van de gemeente Heemskerk. Het beoogde bestemmingsplan voldoet aan de provinciale verordening.

Voorliggend plan is een conserverend bestemmingsplan voor bestaand landelijk gebied. Het plan is van dien aard dat provinciale belangen niet worden geschaad.

5.4 Gemeentelijk beleid

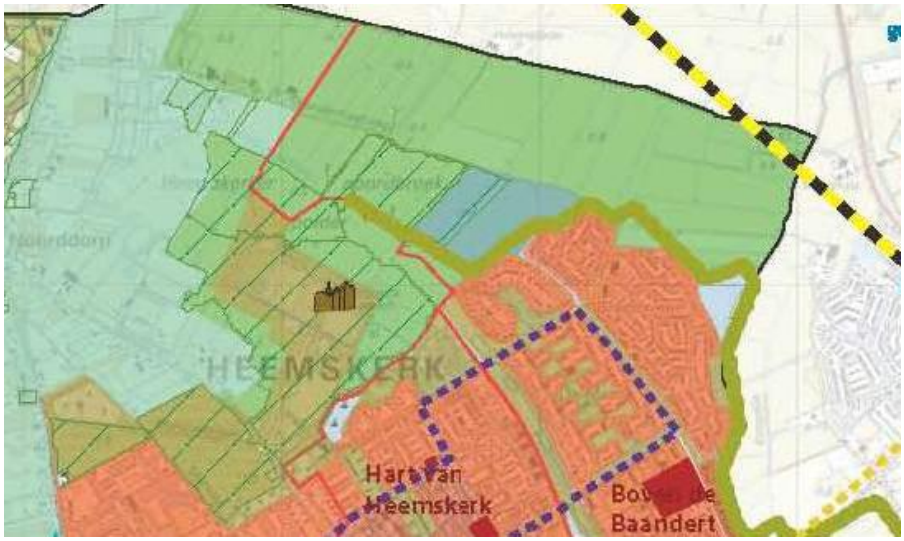
Structuurvisie 2003 (2002-2015)

De structuurvisie 2003 is op 11 november 2003 vastgesteld door de gemeenteraad van Heemskerk. De structuurvisie gaat uit van behoud en versterking van de bestaande kwaliteiten van Heemskerk.

Het plangebied valt in de structuurvisie binnen de categorie EHS, buurtgroen en polder. Daarnaast valt 'Kasteel Marquette' binnen het plangebied.

Structuurvisie Heemskerk 2020, Kiezen voor Kwaliteit

Conform de Wet ruimtelijke ordening dient de structuurvisie digitaal raadpleegbaar te zijn. Om deze reden en vanwege de gewijzigde ruimtelijke inzichten binnen de gemeente wordt de structuurvisie geactualiseerd. De structuurvisie Heemskerk 2020 inclusief de bijbehorende Plan-MER is op 26 januari 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Ten opzichte van huidige structuurvisie zijn geen wijzigingen voorzien binnen het plangebied.



Figuur 5.1 Uitsnede uit ontwerp Structuurvisie

Strategische toekomstvisie 'Heemskerk 2040, het geheim van IJmond'

De strategische toekomstvisie 'Heemskerk 2040, het geheim van IJmond' is door de gemeenteraad vastgesteld op 23 april 2009. De visie is bedoeld als leidraad voor het opstellen van de beleidsagenda voor de komende jaren. Met behulp van drie scenario's, silver, sub-hup en strand geeft de visie een koers voor de korte en middellange termijn.

Deze drie scenario's hebben uiteindelijk geleid tot de volgens visie: 'In het autovrije centrum van Heemskerk zijn gezellige winkeltjes, restaurants, cafeetjes en terrassen. Daardoor heerst er een aantrekkelijke, dorpse sfeer en is het schoon, stil en veilig. Boven de winkels wordt gewoond. Grootschalige winkelgebieden liggen aan de rand van de gemeente en zijn goed bereikbaar met de auto en het openbaar vervoer'.

Welstandsnota Heemskerk 2009

De Welstandsnota Heemskerk 2009 is door de gemeenteraad vastgesteld op 18 december 2008. Een belangrijke pijler van de welstandsnota is, het gebiedsgerichte welstandsbeleid. Het gemeentelijk grondgebied is daartoe onderverdeeld in gebied met een grote samenhang en gelijkenis in bebouwing, functie en openbaarheid. In paragraaf 2.1.4 is een beschrijving van het plangebied opgenomen, zoals beschreven in de Welstandsnota van 2009.

Groenbeleidsplan Heemskerk 2009

Het groenbeleidsplan Heemskerk 2009 is door de gemeenteraad van Heemskerk op 28 mei 2008 vastgesteld. Gemeente Heemskerk heeft het credo: 'Heemskerk, mooi groen in de IJmond'. Heemskerk is een groene gemeente. De gemeenteraad heeft dan ook uitgesproken dat ze dit zo willen houden.

Het rijk heeft gesteld dat het in het stedelijk gebied wenselijk is dat het 'stand-still' principe gehanteerd wordt. Dit houdt in dat er geen achteruitgang mag plaatsvinden van de kwaliteit en kwantiteit van het groen.

De gemeente Heemskerk geeft in haar beleidsplan aan hoe invulling wordt gegeven aan dit 'stand-still principe'. Voor het weghalen van openbaar groen binnen het stedelijk gebied, bijvoorbeeld voor het realiseren van bebouwing, wegen of parkeerplaatsen, is het uitgangspunt dat dit op of in de directe nabijheid van de locatie gecompenseerd moet worden.

Landgoed Marquette is een groen element binnen het plangebied. Het behoort weliswaar niet tot het gemeentelijk groen, maar het is wel één van de meest waardevolle cultuurhistorische en openbaar toegankelijke groengebieden binnen de gemeente Heemskerk. Daarbij behoort het gebied tot de ecologische hoofdstructuur (EHS) die om Heemskerk heen loopt. Vanuit zowel cultuurhistorisch oogpunt als vanuit de groene en ecologische invalshoek is het dan ook van belang dit authentieke gebied zoveel mogelijk zijn identiteit en authenticiteit te laten behouden, evenals de openbare toegankelijkheid.

Hoofdstuk 6 Onderzoek

6.1 Bodem

Inleiding

Het is een conserverend bestemmingsplan. De bodem zal hierdoor niet geroerd worden wat betekent dat er geen actueel bodemonderzoek benodigd is. Wel is een bodemtoets uitgevoerd. Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen, projectbesluit, bestemmingsplannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en/of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit. Daarnaast is in de Bouwverordening geregeld dat het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Het onderzoek mag niet meer dan 5 jaar oud zijn en moet de vastgestelde informatiekwaliteit bieden. Indien aan die voorwaarden niet kan worden voldaan dient aanvullend onderzoek plaats te vinden.

Bodemtoets

Voor het plangebied is een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan opgesteld die de algemene bodemkwaliteit ter plaatse van het gehele plangebied als schoon aanmerkt. Hierdoor kan bij ontwikkelingen in veel gevallen worden volstaan met alleen historisch onderzoek. Dit historisch onderzoek dient ter verificatie van de hypothese dat sprake is van een onverdacht gebied met betrekking tot bodemverontreiniging. Voorwaarde hiervoor is dat het historisch onderzoek uitwijst dat op de locatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Voorbeelden van bodembedreigende activiteiten kunnen bijvoorbeeld zijn;

i. De (voormalige) aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks
ii. Voormalige kassencomplexen
iii. Gedempte watergangen
iv. Met puin verharde wegen
v. Grond- of slibdepots

Daarnaast kan uit het historisch onderzoek blijken dat (op een gedeelte van de locatie) reeds een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, waarbij een verontreiniging is aangetoond die een belemmering zou kunnen vormen voor de beoogde gebruiksfunctie.

Indien deze situatie zich voordoet, dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden om de eventuele ernst van de verontreiniging en de eventuele noodzaak tot bodemsanering vast te stellen.

Verkennend bodemonderzoek

Indien uit historisch onderzoek blijkt dat sprake is van bodembedreigende activiteiten of een bodemverontreiniging die de beoogde gebruiksfunctie in de weg staat dan dient de hypothese dat sprake is van een onverdacht gebied met betrekking tot bodemverontreiniging verworpen te worden en dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter plaatse van de verdachte terreindelen.

Conclusie

Het betreft een conserverend bestemmingsplan. Bodemonderzoek is op dit moment niet nodig. De bodemtoets laat zien dat de grond in het plangebied schoon is.

6.2 Archeologie

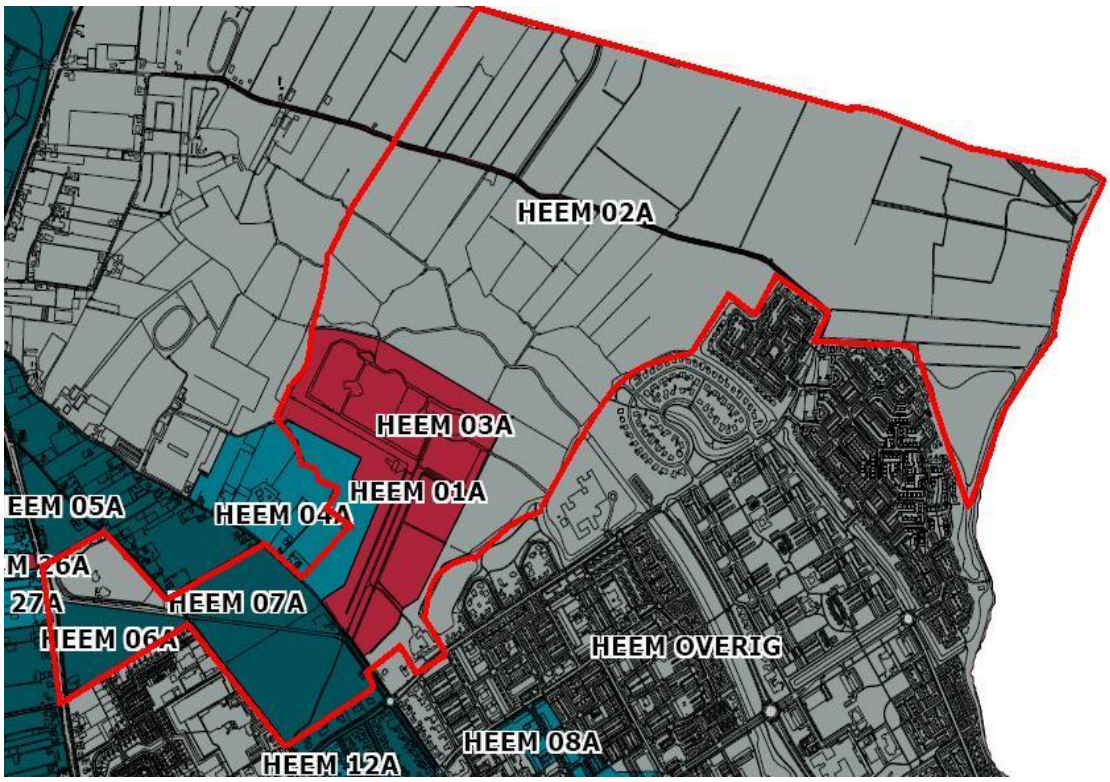
In de Monumentenwet 1988 is opgenomen dat de gemeenteraad bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening moet houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. In het bestemmingsplan dient dus de archeologische waarde te worden beschreven.

Door de gemeente Heemskerk is de concept beleidsnota Archeologie Heemskerk beschikbaar. De nota en bijbehorende kaart geven aan waar archeologische verwachtingswaarden liggen en in welke omstandigheden onderzoek nodig is. In het plangebied dient bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de ondergrond wordt geroerd, te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Afhankelijk van de verwachtingswaarde in een gebied dient bij ontwikkelingen inventariserend veldonderzoek te worden verricht.

De verwachtingswaarden binnen het plangebied bestaan uit:

i. Beoogd gemeentelijk archeologisch monument - gemeentelijke monumentenvergunning (Rood);
ii. Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie - plan groter dan 60 m^2 en dieper dan 40 cm (lichtblauw/groen);
iii. Archeologisch waardevol gebied van de derde categorie - plan groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm (donkerblauw/groen);
iv. Archeologisch waardevol gebied van de vierde categorie - plan groter dan 2500 m^2 en dieper dan 40 cm (grijs).

Deze gebieden hebben een bescherming gekregen middels de dubbelbestemmingen waarde-archeologie 1 t/m 4 (artikel 16 t/m 19).



Figuur 6.1: Beleidskaart archeologie, gemeente Heemskerk

Conclusie

Het onderliggende bestemmingsplan is consoliderend en maakt geen directe ontwikkelingen mogelijk. Archeologisch onderzoek is in dit stadium dan ook niet nodig. Bij verdere planvorming ten aanzien van de beschreven actiegebieden dient nader bepaald te worden door de provinciale archeoloog of een archeologisch adviesbureau of archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Ter bescherming van de aanwezige waarden zijn wel dubbelbestemmingen opgenomen.

6.3 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf.

Beleid

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan 2010-2015

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheersplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Hiermee wil het hoogheemraadschap anticiperen op de voorspelde extra wateroverlast, droogte en het verhoogde overstromingsrisico en het bewerkstelligen van een betere waterkwaliteit. In de Keur van het Waterschap staan de, voor werkzaamheden in de buurt van onder andere watergangen en keringen, geldende gedoogplichten, geboden en verboden.

Regionaal beleid

In het regionale Waterplan Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest staan maatregelen die wateroverlast beperken en de waterkwaliteit verbeteren. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft het plan samen met de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest opgesteld. De gemeenten en het hoogheemraadschap hebben samengewerkt aan een waterplan waarin het hele watersysteem onderzocht is. Voor de komende tien jaar staan maatregelen in het plan die het systeem moeten verbeteren, zodat wateroverlast beperkt wordt, de waterkwaliteit wordt verbeterd, schoon duinwater beter wordt benut en het aanwezige water een natuurlijke inrichting krijgt. Een klankbordgroep met vertegenwoordigers van belangengroepen, agrariërs en natuurorganisaties hebben een rol gespeeld bij het tot stand komen van het plan.

Huidige situatie

Algemeen

Het gebied Noorderveld ligt ten noorden van het bebouwd gebied van Heemskerk en bestaat voornamelijk uit agrarisch en natuurgebied.

Bodem en grondwater

Conform de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit klei op fijn zand. Binnen het plangebied komen verschillende grondwatertrappen voor. Er is lokaal sprake van grondwatertrap II, III en IV. In de onderstaande tabel zijn de bijbehorende grondwaterstanden weergegeven. De maaiveldhoogte varieert van globaal NAP -1,4 m in de polder tot globaal NAP +1,8 m in het beboste deel in het zuiden van het plangebied.

Grondwaterstand (cm - mv)	Grondwatertrap						
	I	II[1]	III	IV[1]	V[1]	VI	VII[2]
GHG	<20	<40	<40	>40	<40	40-80	>80
GLG	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	(>160)

[1]een * achter deze Gt-codes betekent 'droger deel', d.w.z. een GHG tussen 25 en 40 cm-mv.
[2]een * achter deze Gt-code betekent 'zeer droog deel', d.w.z. een GHG dieper dan 140 cm-mv.

Waterkwantiteit

Het plangebied is gelegen binnen de Polder De Uitgeester- en Heemskerkerbroek. Het plangebied ligt op de overgang van het duingebied naar de polder en het stedelijk gebied. Vrijwel in het hele plangebied wordt een streefpeil gehanteerd van NAP -1,30 meter in de zomer en NAP -1,45 meter in de winter. Om dit peil in droge tijden te kunnen handhaven kan water worden aangevoerd vanuit de Castricummerpolder. Meer naar het westen, in de richting van de begraafplaats, geldt een streefpeil van NAP -1,05 meter en hoger. De toevoeging "en hoger" wordt gehanteerd in enigszins hellende gebieden waar het water onder vrij verval kan afstromen. De peilen in dergelijke gebieden zijn nooit exact vast te leggen. In droge periodes staan de waterlopen soms zelfs droog. In het plangebied komen twee beken samen, de Bollanderbeek en de Noorddorperbeek. Deze beken vervolgen hun weg als Neksloot via het stedelijk gebied en de Tolvaart richting het landelijk gebied aan de oostzijde van Uitgeest. Uiteindelijk wordt het water op de Schermerboezem uitgeslagen door het gemaal aan de Meldijk in Uitgeest. De waterberging in het gebied is bedoeld als tijdelijke opslag van snel afstromend regenwater vanuit tuinbouwgebied het Heemskerkerduin ten tijde van extreme neerslag. Een tweede, kleiner, waterbergingsgebied (Schulpweide) direct ten zuidoosten van Kasteel Marquette is in voorbereiding. Deze waterberging wordt gerealiseerd door een flauwe oever die rechtstreeks in verbinding staat met de omliggende sloten.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Binnen het plangebied komen geen KRW-waterlichamen voor. In het Waterbeheersplan van het hoogheemraadschap zijn maatregelen opgenomen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied zijn geen waterkeringen gelegen.

Afvalwaterketen en riolering

Binnen het plangebied is zeer beperkt riolering aanwezig.

Toekomstige situatie

Algemeen

Het betreft een consoliderend bestemmingsplan, er zijn dus geen nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen voorzien.

Riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen, zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande

gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

1. hemelwater vasthouden voor benutting,
2. (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
3. afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
4. afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Daarnaast is het van belang om bij een ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem of het aanleggen van 800 m^2 of meer aan snellozende verharding dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. Hoewel het bestemmingsplan geen (grootschalige) nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het niet ondenkbaar dat binnen de bestaande regelgeving een uitbreiding van verharding mogelijk is. Mocht deze uitbreiding boven de 800 m^2 uitkomen, dan dient deze uitbreiding te worden gecompenseerd en is een watervergunning van het hoogheemraadschap nodig.

In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen, in de regels van de woonbestemmingen is opgenomen dat de afstand tussen de bestemming 'Water' en aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen ten minste 1 m dient te bedragen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Water in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt het huidige oppervlaktewater in het plangebied bestemd als 'Water' (zie artikel 11). De waterberging door de verflauwing van de oevers (Schulpweide) wordt niet apart bestemd.

Conclusie

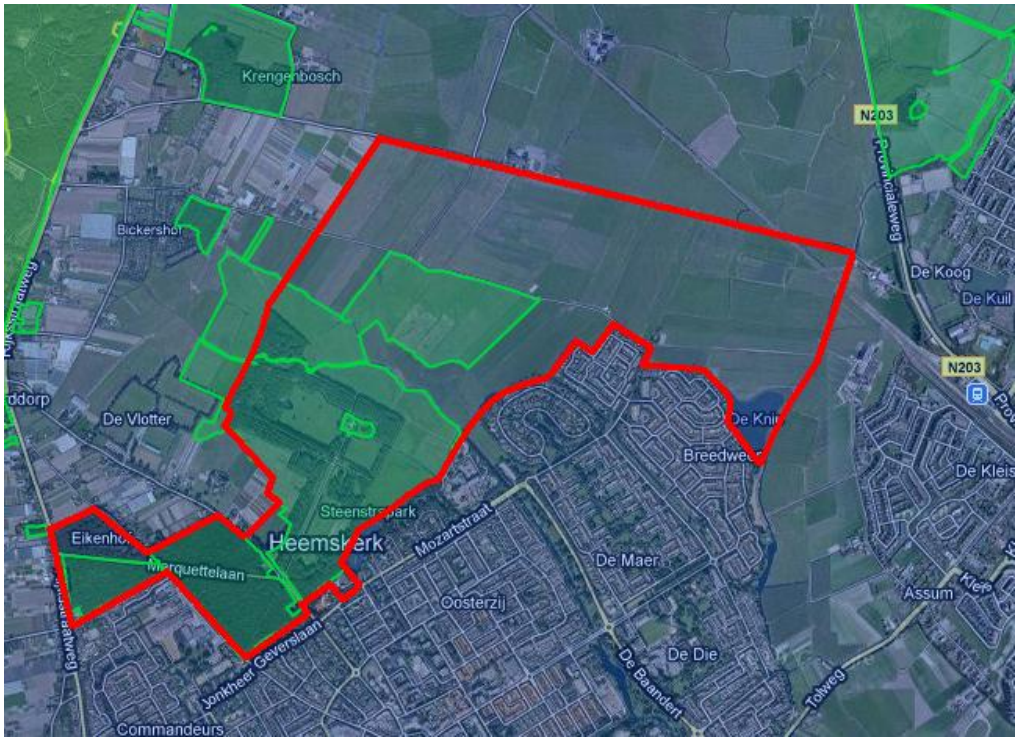
Vanwege de consoliderende aard biedt het bestemmingsplan geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren. Het aspect water is voldoende gewaarborgd in dit bestemmingsplan. Er is voldaan aan de watertoets.

6.4 Ecologie

Op het plan is wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur van toepassing. Deze wetgeving richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming).

Gebiedsbescherming

De bescherming van natuurgebieden wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ruimtelijke projecten kunnen niet zonder meer worden gerealiseerd in beschermde natuurgebieden. Projecten die in de nabijheid van beschermde natuurgebieden worden geprojecteerd, dienen te worden getoetst op de mogelijke negatieve effecten die zij op deze gebieden kunnen hebben en of zij verstoring zullen veroorzaken (externe werking). Als sprake is van externe werking dan kan het noodzakelijk zijn dat bij de provincie (bevoegd gezag) een vergunning volgens artikel 19d van de Natuurbeschermingswet aangevraagd moet worden.



Figuur 6.2: Weergave EHS (groen) in en nabij plangebied

Soortbescherming

Soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. In deze wet is een aantal planten en dieren aangewezen als beschermd. Deze beschermde organismen mogen niet zonder reden in hun bestaan worden aangetast. Belangrijk is het feit dat beschermde organismen ook buiten natuurgebieden voorkomen. De wet maakt een onderscheid tussen licht en zwaar beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, licht beschermde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Als negatieve effecten op zwaar beschermde soorten optreden, dient een ontheffing volgens art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

1. er sprake is van een wettelijk geregeld belang (groot maatschappelijk belang, in sommige gevallen ook ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
2. er geen alternatief is;
3. geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Beoordeling plan

Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Er zijn geen nieuwe bestemmingen opgenomen. In het bestemmingsplangebied komen wel gebieden voor die in de Ecologische Hoofdstructuur of Habitatrichtlijngebied zijn gesitueerd. Er is geen sprake van de zogenoemde externe werking op natuurgebieden rond het bestemmingsplangebied.

Het opstellen van een natuurtoets is niet noodzakelijk, omdat er geen nieuwe bestemmingen zijn opgenomen. Er zijn geen nadere procedures in verband met de natuurwetgeving nodig.

6.5 Luchtkwaliteit

Bij planvorming is de luchtkwaliteit één van de milieuaspecten waar onderzoek naar dient te worden verricht. Hieronder zijn opmerkingen over de luchtkwaliteitsaspecten voor het bestemmingsplan Noorderveld opgenomen.

Wet luchtkwaliteit

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in de Wet milieubeheer. Er is een andere wijze van toetsing van bouw- en bestemmingsplannen opgenomen. Zo dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende mate' van invloed is op de luchtkwaliteit. Als een bouwproject voldoet aan de gestelde criteria voor de schaalgrootte van het plan (minder dan 1500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlakte) dan hoeft er niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Beoordeling plan

Het plan betreft een conserverend plan. Er zijn geen nieuwe bestemmingen opgenomen. Er hoeft dus niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. In verband met een goede ruimtelijke ordening wordt opgemerkt dat in de gehele gemeente Heemskerk ruimschoots kan worden voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen.

Conclusie

In het plangebied kan ruimschoots worden voldaan aan de normen van de Wet luchtkwaliteit. De conclusie is dat de Wet luchtkwaliteit geen knelpunt vormt voor de realisatie van dit bestemmingsplan.

6.6 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen en spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting. Woningen, scholen en gezondheidsgebouwen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidsgevoelige bestemmingen.

Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van een geluidbron overschrijdt, kan een hogere waarde procedure worden gevoerd. Een hogere waarde kan, onder voorwaarden, worden vastgesteld tot de maximale ontheffingswaarde voor de betreffende geluidbron.

Het gaat hier om een conserverend bestemmingsplan. Er wordt geen enkele ontwikkeling mogelijk gemaakt. Daarom is geen specifiek onderzoek nodig naar de geluidsbelasting op een bepaalde bestemming.

Hierna wordt voor het plan de situatie beschreven voor wegverkeers-, railverkeers-, industrie- en luchtvaartlawaai.

Wegverkeerslawaai

Binnen het plangebied liggen de zones van de Marquettelaan en de Rijksstraatweg.

Railverkeerslawaai

De spoorlijn Uitgeest-Castricum loopt nog net door het uiterste noordoostelijke puntje van het plangebied. De zone strekt zich vanaf de spoorlijn aan weerszijde 200 meter het plangebied in.

Industrielawaai

Binnen het plangebied bevinden zich geen zones vanwege een gezoneerd industrieterrein.

Luchtvaartlawaai

Het plangebied ligt niet binnen het beperkingengebied van het Luchthaven indelingsbesluit voor de luchthaven Schiphol. Ook ligt het plangebied niet binnen de 20 KE contour vanwege Schiphol uit de Nota Ruimte. Binnen de 20 KE contour zijn geen nieuwe uitleglocaties voor woningbouw mogelijk.

Conclusie

Geluid vormt geen knelpunt voor dit bestemmingsplan.

6.7 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ontwikkeling streeft naar het bevorderen van een duurzame ruimtelijke kwaliteit in een dynamische samenleving. Het is helder dat duurzame ruimtelijke kwaliteit mede richting en inhoud geeft aan het criterium “een goede ruimtelijke ordening”. Een goede ruimtelijke ordening houdt ook in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten doet in de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009), het zogenaamde 'Groene Boekje', een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand bedrijven gesitueerd worden. Het Groene Boekje geeft adviesafstanden die gemotiveerd kunnen worden toegepast bij ruimtelijke ordening. Aangezien er geen ontwikkelingen in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, kan geconcludeerd worden dat het aspect bedrijven en milieuhinder geen beperkingen oplevert.

6.8 Externe Veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRvgs) en het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

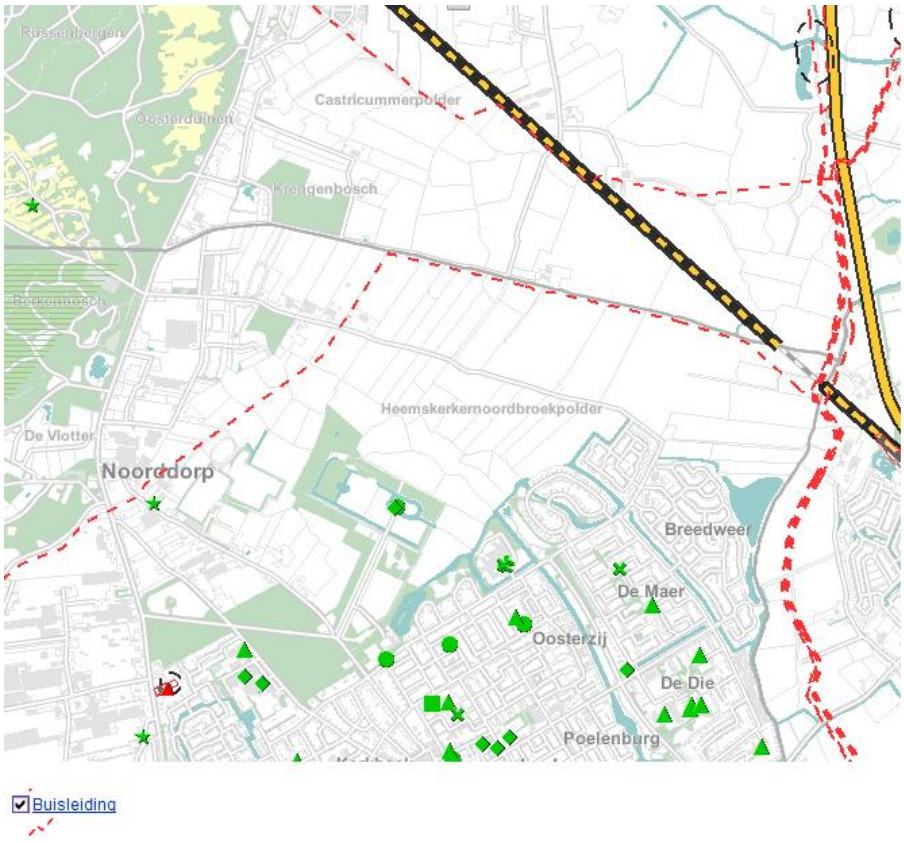
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en is afhankelijk van het aantal aanwezige personen en de afstand tot de risicobron. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1 % letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1 % van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Nagegaan moet worden of op het gebied van externe veiligheid belemmeringen worden ondervonden voor bestemmingsplan Noorderveld. Hierbij dient te worden getoetst aan bronnen die een extern veiligheidsrisico in kunnen houden. Het gaat daarbij om de volgende risicobronnen:

i. bedrijven, waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
ii. vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
iii. vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor;
iv. vervoer van gevaarlijke stoffen over het water;
v. transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.



Figuur 6.3: Uitsnede risicokaart ter plaatse van het plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan Noorderveld is gelegen binnen invloedsgebieden van een risicobron. De risicobron betreft het transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding (zie rode streepjeslijn in figuur 6.3), te weten:

een hoge druk aardgasleiding (A-620-KR-022)

Deze leiding is een 24 inch, 66,2 bar aardgastransportleiding met een belemmeringenstrook van 5 meter ter weerszijden uit het hart van de leiding (totaal dus 10 meter) waarbinnen

geen bouwwerken mogen worden geplaatst.

Het plaatsgebonden risico van deze leiding ligt op de leiding (0 meter) en vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico wordt het volgende opgemerkt. Het invloedsgebied van de aardgasleiding ligt deels over het plangebied. De 1% letaliteitsgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 310 meter. De 100% letaliteitsgrens (35 kW/M2 contour) ligt op 140 meter. Uit uitgevoerde berekeningen met Carola blijkt dat het groepsrisico van deze buisleidingen lager is dan 0,1*oriëntatiewaarde. Ontwikkelingen waarbij geen sprake is van bijzondere kwetsbare objecten kunnen plaatsvinden, mits deze goed zijn verantwoord. Nieuwe ontwikkelingen binnen één van deze afstanden kunnen het groepsrisico in meer of mindere mate doen verhogen. Het bestemmingsplan maakt kwetsbare objecten danwel nieuwe ontwikkelingen echter niet mogelijk.

Conclusie

Voor het bestemmingsplan zoals deze nu wordt vastgesteld vormt externe veiligheid geen beperking. De gasleiding is opgenomen als dubbelbestemming (artikel 13).

6.9 Duurzaamheid

Gemeentelijk beleid voor duurzaam bouwen

Gemeente Heemskerk en de Milieudienst IJmond hebben ter ondersteuning en invulling van de beleidsdoelstellingen ten aanzien van duurzaam bouwen een lokaal beleid geformuleerd in “Kwaliteit en duurzaam bouwen” en in het milieubeleidsplan 2008-2012.

Landelijk beleid

Op landelijk niveau gelden de kabinetsdoelstellingen en de hieruit voortvloeiende gemaakte afspraken. De volgende drie punten gelden als landelijk kader:

1. In Schoon en Zuinig (voormalige kabinet) zijn de volgende beleidsdoelen genoemd:
   a. een reductie van de uitstoot van broeikasgassen van 30% in 2020 ten opzichte van 1990,
   b. een energiebesparingspercentage van 2% energiebesparing per jaar en
   c. een aandeel van 20% duurzame energie in 2020.

Op basis van Schoon en Zuinig hebben het Rijk en de gemeenten in 2007 het Klimaatakkoord ondertekend. Hierin staan ook afspraken over energiebesparing en de overgang naar duurzame energie.

2. Het nieuwe kabinet hanteert het aandeel duurzame energie 14% in 2020 i.p.v. 20% in 2020.
3. Om resultaten te boeken en om innovatie te stimuleren is de energieprestatie-coëfficiënt voor nieuwe woningen in het bouwbesluit (wettelijk kader) in 2011 aangescherpt van 0,8 naar 0,6 en wordt deze in 2015 aangescherpt naar 0,4.

GPR Gebouw® 4

Om inzicht te krijgen in de duurzaamheid van nieuwbouw- en renovatieprojecten stimuleren de Milieudienst IJmond en de gemeente Heemskerk het gebruik van GPR Gebouw® 4. GPR Gebouw® 4 is een relatief eenvoudig instrument waarmee prestaties gemeten kunnen worden, compleet met rapportcijfers van 1 tot 10. Een score van 6.0 is representatief voor het wettelijk niveau van het Bouwbesluit. Dit instrument kijkt breder dan alleen energie. De GPR-lijst kan online ingevuld worden. De kosten van het gebruik van GPR Gebouw® 4 worden gedragen door de Milieudienst IJmond. De ambitie van de gemeente is een 7.0 te scoren op het thema energie en gemiddeld een 7.0 voor de thema's milieu, gezondheid,

gebruikskwaliteit en toekomstwaarde.

Conclusie

Overeenkomstig het beleid van de gemeente dient duurzaam te worden gebouwd en gerenoveerd in het gebied. Van belang is dat duurzaamheid / energiebesparing vroeg in het bouwproces wordt meegenomen en dat daarvoor in de realisatiefase budget beschikbaar wordt gesteld. Het gebouw is afhankelijk van de maatregelen dan comfortabeler en in de gebruiksfase worden veelal besparingen bereikt.

Bij toekomstige bouwaanvragen wordt een GPR berekening verlangd door de gemeente Heemskerk.

6.10 Planologisch relevante kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Het betreft waterleidingen van PWN die op diverse plekken door het plangebied lopen. Tevens is er een hoofdtransportleiding van gas aanwezig aan de noordzijde van het plangebied. Tot slot loopt er een transportleiding voor afvalwater aan de oostzijde van het plangebied. Deze zijn bestemd middels een dubbelbestemming inclusief een omgevingsvergunningsstelsel voor werken en werkzaamheden (voorheen: aanlegvergunningstelsel) om de leidingen te beschermen.

Bijlagen

Bijlage 1 Zienswijzennota

gemeente Heemskerk

Nota zienswijzen,

behorende bij het ontwerpbestemmingsplan

Noorderveld

Colofon

Projectgroep bestaande uit:
C.E.M. Calmes

Tekstbijdragen:

Fotografie:

Vormgeving:

Datum van uitgave:
28 februari 2013

Contactadres:
Zutphenseweg 31D
7418 AH Deventer
Postbus 321
7400 AH Deventer

Copyright © 2013 **Ingenieursbureau Oranjewoud**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1 Inleiding 2

2 Zienswijzen 2

1 Inleiding

Met ingang van 2 november 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan Noorderveld op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn zes zienswijzen ingediend.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen weergegeven en beantwoord. Conform de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de zienswijzen geanonimiseerd. Per reactie is de reactie van de gemeente aangegeven en een conclusie of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

2 Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen weergegeven en beantwoord. De zes zienswijzen zijn nagenoeg in het geheel gelijkluidend. Daarom is hieronder uitgegaan van 1 weergave en beantwoording. Puntsgewijs is aangegeven of en in welke mate de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de zienswijzen geanonimiseerd.

Zienswijze 1 t/m 6
Datum ontvangst: tussen 14 en 17 december 2012
Ontvankelijkheid: alle ontvankelijk

Samenvatting zienswijze

1) Het college beoogt met het opstellen van het plan een nieuw uitvaartcentrum met kleinschalig crematorium op een steenworpafstand van de woningen van de indieners van de zienswijzen te realiseren. Dat een en ander (gedeeltelijk) door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt, en niet bij direct recht, is niet relevant. Het standpunt zal immers zijn dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan reeds een afweging is gemaakt of een crematorium / begraafplaats aanvaardbaar is en dat er geen aanleiding is de wijzigingsbevoegdheid niet toe te passen. Dat blijkt ook wel uit het feit dat als enige voorwaarde (nog) door de gemeente wordt gesteld dat een marktpartij de voorziening ontwikkelt en beheert.

   Reactie gemeente
   Het klopt dat het bestemmingsplan Noorderveld voorziet in een wijzigingsbevoegdheid voor een crematorium en dat er op voorhand geen belemmeringen zijn omtrent de haalbaarheid c.q. aanvaardbaarheid. Een toekomstige marktpartij zal het wijzigingsplan opstellen en de voorziening verder ontwikkelen en beheren.

2) De wens is voor ons volstrekt onacceptabel. Wij vrezen in sterke mate voor uitzichtverlies, geluidoverlast, parkeeroverlast, en een verlies aan situatiewaarde van de woningen. Daarnaast vrezen wij ook voor geur- en stankoverlast. Dat het uitvaartcentrum zou voldoen aan milieunormeringen zoals in het plan is gesteld, is voor de vraag of het plan ruimtelijk aanvaardbaar is (en gelet op alle belangen) niet relevant. Er is echter geen enkele aandacht besteed aan de belangen van de omwonenden. In ons onderzoek troffen wij geen goede onderzoeken naar 1) mogelijke parkeerproblematiek (verkeersafwikkeling, verkeersbewegingen en parkeren zelf), 2) geluidsoverlast, 3) stankoverlast, 4) fijnstof, 5) flora en fauna.

Reactie gemeente
We begrijpen dat u deze mening heeft over de mogelijke komst van een uitvaartcentrum met crematorium. Wat betreft uw bezwaren merken het volgende op. Het crematorium wordt landschappelijk goed ingepast, zodat er geen sprake zal zijn van uitzichtverlies. In het bestemmingsplan zullen we de bestemming van de randen van de begraafplaats (aan zowel de noordzijde als de zuidzijde van de Marquettelaan) vervangen door de bestemming Groen, zodat het afschermende groen veilig gesteld wordt.
De positionering van het gebouw is zodanig dat deze op ruime afstand is van alle omliggende woningen. De bouwhoogte is maximaal 10 m, dit is onder de boomtoppen. Aan de beeldkwaliteit worden hoge eisen gesteld. Ten aanzien van geluid, parkeren, geur, luchtkwaliteit, natuur en flora en fauna is onderzoek gedaan.
De resultaten zijn zodanig dat deze geen belemmeringen vormen voor de realisatie van een crematorium. De resultaten hiervan zullen worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

3) Ons inziens leent de locatie zich niet goed voor een uitvaartcentrum en dat er betere alternatieven zijn die op aanmerkelijk minder bezwaren zullen stuiten. Sowieso zou alle (concentratie van) bebouwing aan de andere zijde van de Marquettelaan kunnen en moeten worden gerealiseerd. Aan de kant waar nu bebouwing is beoogd zou een stiltegebied kunnen worden gerealiseerd. Realisering van een uitvaartcentrum / crematorium bij een woonwijk is evident een ongelukkige keuze. De inrichting van een crematorium heeft een zeer ingrijpende impact op de dagelijkse gemoedstoestand. Zeer kort samengevat, wij willen niet dagelijks met de dood en /of gedachte aan de dood geconfronteerd worden.

Reactie gemeente
In onze optiek is de locatie zeer geschikt. Het ligt op een bestaande begraafplaats. Het crematorium voegt in die zin geen nieuwe functie die aan de dood herinnert, toe. Die functie was er al.
Er is gekeken naar mogelijkheden aan de noordzijde van de Marquettelaan, maar hier is geen ruimte voor een crematorium. Het bestaande gebouw (aan de noordzijde) biedt geen ruimte voor een extra functie. Op de rest van de begraafplaats aan de noordzijde is ook geen ruimte. Hier zijn namelijk graven gelegen waarvan het onacceptabel is om die te ruimen of verplaatsen. De locatie aan de zuidzijde van de Marquettelaan leent zich wel voor een nieuw crematorium. Gekozen is voor een locatie direct aan de weg zelf, zodat voldoende afstand aangehouden wordt tot aanliggende woningen. Het crematorium zal een goede ruimtelijke inpassing krijgen, zodat er geen direct zicht op het crematorium is. Zie ook onze beantwoording onder punt 2.

4) Wij voorzien behoorlijk planschade indien het plan onherroepelijk zou worden. De ontwikkeling was niet voorzienbaar en voorheen woonden cliënten aan de rand van een bos. De bestemming zag daar ook op. In het plan is hier geen aandacht aan besteed door bijvoorbeeld een planschaderisicoanalyse uit te voeren. Onduidelijk is nu of het plan wel economisch uitvoerbaar is. Tevens is er in de gehele procedure “begraafplaats” sinds 2006 nooit enig sprake van een crematorium geweest. Uw recente plannen en derhalve significante wijziging van uw schrijven/eerdere plannen aan ons over de laatste 6-7 jaren, zijn ons inziens derhalve misleidend geweest.

Reactie gemeente
Een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan kan geen aanleiding zijn voor het toekennen van planschade. Deze wordt namelijk niet genoemd in de limitatieve opsomming in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening. Toekenning van een eventuele tegemoetkoming in planschade is pas aan de orde bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, dus zodra het wijzigingsplan in werking is getreden.

5) Realisatie van de beoogde bestemming is ons inziens in strijd met flora- en faunawetgeving en bepalingen omtrent fijn stof. Wij zullen deze zienswijze graag verder onderzoeken.

Reactie gemeente
Zie de reactie onder 2.

6) De mogelijkheden die het plan biedt, genereert samengevat een enorme ongewenste ruimtelijke uitstraling. Gezien al het bovenstaande wordt met klem verzocht met het bovenstaande rekening te houden en het plan te wijzigen. In eerste instantie verzoeken wij u dringend om eerst in overleg met ons te treden alvorens u het ontwerpbestemmingsplan aan de gemeenteraad ter vaststelling aanbiedt.

Reactie gemeente
In onze optiek leent de gekozen locatie zich goed voor de realisatie van een crematorium. Alle omgevingsaspecten zijn in voldoende mate onderzocht en er is veel aandacht voor de ruimtelijke en landschappelijke inpassing. We zullen voor de randen van de begraafplaats de bestemming vervangen door de bestemming Groen. Zodra deze ontwikkeling concreet ingevuld gaat worden, zal er met de omgeving gecommuniceerd worden. Op dit moment wordt is de ontwikkeling nog onvoldoende concreet. Vandaar dat gekozen is voor een wijzigingsbevoegdheid en vandaar dat het crematorium niet bij recht wordt toegestaan.

Aanpassing bestemmingsplan:
De toelichting behorende bij het bestemmingsplan zal worden aangepast. Er wordt informatie over de haalbaarheid van de realisatie van het crematorium (zoals onderzoeksresultaten) toegevoegd.

Aan de verbeelding en de planregels wordt de bestemming Groen toegevoegd ten behoeve van de randen van de begraafplaats.

Duingebied

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Ligging plangebied 4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 5
1.4 Planvorm 5
1.5 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 Gebiedsomschrijving **7**

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving **8**
3.1 Inleidende regels 8
3.2 Bestemmingsregels 8
3.3 Algemene regels 10
3.4 Overgangs- en slotregels 10

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **11**
4.1 Overleg 11
4.2 Zienswijzen 12
4.3 Economische uitvoerbaarheid 14

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid **15**
5.1 Rijksbeleid 15
5.2 Provinciaal en regionaal beleid 15
5.3 Gemeentelijk beleid 18
5.4 Conclusie 20

Hoofdstuk 6 Onderzoek **21**
6.1 Bodem 21
6.2 Water 21
6.3 Ecologie 23
6.4 Bodembeschermingsgebied 24
6.5 Archeologie 26
6.6 Geluid 27
6.7 Industrielawaai 28
6.8 Horeca 28
6.9 Externe veiligheid 28
6.10 Planologisch relevante leidingen 29
6.11 Luchtkwaliteit 29

Bijlagen bij toelichting **31**
Bijlage 1 Bureauonderzoek flora en fauna 32
Bijlage 2 Overlegreactie VRK 39
Bijlage 3 Revisievergunning Eye Film Instituut 49

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Heemskerk gaat de bestaande bestemmingsplannen voor de kern Heemskerk in vier tranches actualiseren. Het merendeel van de bestemmingsplannen in Heemskerk is ouder dan 10 jaar en zijn uit dat oogpunt aan actualisatie toe. Met de actualisatie wordt uniformiteit aangebracht in de bestemmingsregels. Het aantal bestemmingsplannen wordt gereduceerd tot tien bestemmingsplannen. De toegankelijkheid wordt vergroot door het bestemmingsplan in digitale vorm beschikbaar te stellen, conform de vereisten die voortvloeien uit de op 1 juli 2008 in werking getreden Wro. Het doel van de actualiseringoperatie is vóór 2013 over digitale bestemmingsplannen te beschikken.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de vierde tranche: bestemmingsplan Duingebied en bestemmingsplan Heemskerk Oost.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan omvat het Noord-Hollands duinreservaat, het strand, het berkenbos, een aantal agrarische percelen en een klein deel van de Noordzee. Het plangebied wordt begrensd door de gemeentegrenzen Heemskerk/Beverwijk en Heemskerk/Castricum, Noorddorp, het industrieterrein Tata Steel en de Rijksstraatweg (zie figuur 1.1).

Figuur 1.1 Ligging plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden momenteel de bestemmingsregels zoals opgenomen in het bestemmingsplan Heemskerkerduin-Nooddorp (1969).

1.4 Planvorm

Het op te stellen bestemmingsplan omvat geen nieuwe ontwikkelingen en is met name consoliderend van aard. De geactualiseerde bestemmingsplannen van de gemeente Heemskerk zullen een eenduidige en samenhangende juridisch-planologische regeling bieden, met voldoende waarborging voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, maar ook ruimte bieden voor de (beperkte) gewenste ontwikkelingen.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen, te weten: regels, verbeelding en toelichting. De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen juridische status, maar dient ter motivering en verduidelijking van hetgeen in de verbeelding is geregeld.

In hoofdstuk 2 van de toelichting is een omschrijving van het plangebied opgenomen. Vervolgens wordt de koppeling gemaakt naar het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels (hoofdstuk 3). De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt besproken in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is het plan getoetst aan de verschillende beleidskaders. Hoofdstuk 6 bevat de toetsing van het plan aan de verschillende omgevingsaspecten, zoals water, archeologie, ecologie en milieu.

Hoofdstuk 2 Gebiedsomschrijving

Het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan is gelegen ten westen van Heemskerk en omvat het Heemskerkse deel van de Noordzee, het Noord-Hollands duinreservaat, een berkenbos, een aantal agrarische percelen en het strand voor zover binnen de gemeentegrens gelegen.
De exacte begrenzing van het plangebied is in figuur 1.1 weergegeven.

Het duingebied maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het fungeert tevens als waterwingebied. Het duinreservaat is alleen toegankelijk voor fietsers, voetgangers en ruiters met een geldig toegangsbewijs. Beleidsmatig wordt in dit gebied prioriteit gegeven aan veiligheid en natuur met ruimte voor recreatie/toerisme. Het gebied kenmerkt zich door rust en stilte, met natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. In het gebied zijn verspreid een paar woningen, een horecagelegenheid, een kampeerterrein en een aantal andere functies aanwezig.

Ook het strand kenmerkt zich door de rust. Op het strand zijn twee seizoensgebonden strandpaviljoens aanwezig. Op dit moment is één van de paviljoens verhuisd naar het strand van Wijk aan Zee. Verder zijn op het strand een aantal strandhuisjes/-cabines aanwezig die gebruikt worden voor de strandrecreatie. Dit zijn er bijna 300. Op het strand is daarnaast een post van de reddingsbrigade aanwezig.
De positionering van de verschillende voorzieningen varieert elk jaar. Dit heeft onder meer te maken met zandsuppleties, waardoor een gedeelte van het strand niet bereikbaar is. Deze zandsuppleties worden uitgevoerd ten behoeve van beheer en onderhoud van de kust. Voor een deel van het plangebied is sprake van een landinwaartse gerichte trend van de kustlijn.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een koppeling gemaakt tussen de in hoofdstuk 2 beschreven elementen en de verbeelding met bijbehorende regels. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat een bestemmingsplan digitaal en analoog beschikbaar moet zijn. De Wro en de onderliggende regelgeving stellen eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de regels en het renvooi.

Conform de SVBP bestaat de juridische regeling uit vier hoofdstukken. In de onderstaande paragrafen wordt per hoofdstuk de inhoud van de verschillende artikelen toegelicht.

3.1 Inleidende regels

Het eerste hoofdstuk bevat de definities van begrippen, die voor het algemene begrip, de leesbaarheid en de uitleg van het plan van belang zijn en de wijze van meten.

3.2 Bestemmingsregels

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. In de bestemmingsregels zijn eventuele nadere eisen, afwijkingsregels en wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt plaats door het hanteren van bouwvlakken met eventueel bijbehorende bebouwingspercentages, bouwvolumes en/of aanduidingen. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door het aangeven van de maximale goot- en bouwhoogte.

Onderstaand volgt een toelichting per bestemmingsartikel.

Bedrijf
Deze bestemming is opgenomen voor de waterzuiveringsinstallatie en voor het filmmuseum, waar de opslag van filmmateriaal plaatsvindt.

Horeca
De gasterij aan de Kruisberg, is bestemd als Horeca. De toegestane horeca-activiteiten zijn begrensd met behulp van de Staat van Horeca-activiteiten. In de bijlagenvan de regels opgenomen 'Staat van Horeca-activiteiten', is aangegeven wat precies onder 'ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca activiteiten' wordt verstaan.
Het bevoegd gezag kan via een omgevingsvergunning horeca-activiteiten toelaten die hoger zijn ingeschaald of die in het geheel niet zijn ingeschaald, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met horeca-activiteiten uit categorie 1 of 2 van de Staat van Horeca-activiteiten.

Natuur
Deze bestemming betreft de gronden die onderdeel uitmaken van het Natura 2000-gebied. Binnen deze bestemming wordt toegestaan: het behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en recreatief en educatief medegebruik,

infrastructurele voorzieningen en doeleinden van openbaar nut. Het bebouwen van de gronden met nieuwe bouwwerken is niet toegestaan, met uitzondering van bebouwing ten behoeve van het waterleidingbedrijf (PWN). Ter bescherming van de gronden en hun waarden is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen.
Voor het infiltratiegebied is een apart aanduiding opgenomen.

Recreatie - Dagrecreatie
Op het strand worden de huidige activiteiten mogelijk gemaakt. Wel wordt er een beperkte flexibiliteit opgenomen. Dit betreft overigens wel een beperking ten opzichte van de huidige rechten, omdat op het strand nu de positionering, omvang en aantallen van de bebouwing niet nader is geregeld. In totaal worden twee seizoensgebonden strandpaviljoens mogelijk gemaakt, 300 strandhuisjes en een post voor de reddingsbrigade.

Recreatie - Kampeerterrein
De Kennemer Duincamping Geversduin kent de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein'. Voor wat betreft de bestemmingsregeling is zoveel mogelijk aangesloten bij het bestemmingsplan 'Kampeerterrein Bakkum en Geverduin' (d.d. 24-11-2011) van de gemeente Castricum.

Verkeer
Deze bestemming betreft de in het plangebied aanwezige hoofdwegen. Binnen deze bestemming zijn verkeersdoeleinden toegestaan. De gronden mogen niet met gebouwen worden bebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan voor zover deze ten dienste staan van de bestemming.

Water
Het gedeelte van de Noordzee dat ligt binnen de gemeentegrens bestemd voor Water. Omdat er uiteraard sprake is van eb en vloed en afkalving en aanlanding is het gebruik als strand, zoals omschreven binnen de bestemming Recreatie-Dagrecreatie, eveneens toegestaan. Overigens geldt dit andersom ook. Binnen de bestemming Water zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen, toegestaan met een bouwhoogte van 2 m. Hierdoor zijn bijvoorbeeld speelvoorzieningen in het water mogelijk.

Wonen
De bestaande woningen zijn als zodanig bestemd. De goot- en bouwhoogte is op de plankaart opgenomen. Het hoofdgebouw moet binnen het bouwvlak worden gerealiseerd. Daarnaast is er de mogelijkheid om buiten het bouwvlak (beperkt) aan- en uitbouwen en bijgebouwen te realiseren.

Waarde - Archeologie
Ter bescherming van de archeologische waarden in het plangebied is de bestemming Waarde - Archeologie opgenomen. In hoofdstuk 6, paragraaf 6.4, wordt uitgelegd waarom voor bepaalde gronden een beschermingsregeling is opgenomen. De dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - 2', 'Waarde - Archeologie - 3' en 'Waarde - Archeologie - 4' zijn gebaseerd op de gemeentelijke archeologische waardenkaart. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is slechts onder voorwaarden toegestaan. Voor diverse werken en werkzaamheden geldt een aanlegverbod zonder omgevingsvergunning. Voor werken en werkzaamheden geldt geen aanleg verbod indien deze betrekking hebben op het normale gebruik, onderhoud en beheer van de gronden of indien het betrekking heeft op bestaande weg- en leidingcunetten.

Waterkering - Waterstaat
Een deel van het plangebied heeft een functie als primaire waterkering. Ten behoeve van dit waterstaatswerk is de dubbelbestemming Waterkering - Waterstaat opgenomen om de waterstaatkundige functie te beschermen.

3.3 Algemene regels

In dit hoofdstuk is een aantal algemene regels opgenomen, waaronder een antidubbeltelregeling en een regeling voor bestaande maten.

Gebiedsaanduidingen

Op de plankaart zijn daarnaast twee gebiedsaanduidingen opgenomen: de zone van het industrielawaai en de zone van het waterwingebied. De zone van het industrielawaai is opgenomen, omdat hierbinnen niet zonder meer gevoelige functies (zoals woningen) zijn toegestaan. De aanduiding voor het waterwingebied is opgenomen ter bescherming van de functie aldaar.

3.4 Overgangs- en slotregels

In artikel 3.2.1 Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het laatste artikel van de regels betreft de slotregel van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Overleg

Het conceptontwerpbestemmingsplan 'Duingebied' is in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro (Besluit ruimtelijke ordening) aan de volgende instanties verzonden:
1. provincie Noord-Holland, directie SHV;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Rijkswaterstaat;
4. PWN;
5. Veiligheidsregio Kennemerland;
6. gemeente Beverwijk;
7. gemeente Velsen.

De Veiligheidsregio Kennermerland (VRK) heeft inhoudelijk gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is opgenomen in bijlage 2. Hieronder wordt kort ingegaan op de reactie. De overige instanties hebben geen (inhoudelijke) reactie gegeven.

Overlegreatie VRK

Inhoud reactie

De VRK constateert dat bij vaststelling van het plan een risicobron is betrokken, te weten de opslag van nitraatfilms bij Eye Film Instituut. De PR 10^{-6} contour ligt tussen de 800 m en 1.250 m van de opslagbunkers. Binnen deze afstand zijn enkele (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig. Het groepsrisico bij Eye Film Instituut ligt een factor 2 boven de oriënterende waarde. Ten aanzien hiervan is door de VRK het toxische scenario bij deze instelling beschouwd. In de beschouwing wordt ingegaan op de zelfredzaamheid bij toxisch scenario en de hulpverlening bij toxisch scenario. De VRK adviseert om een aantal maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten. Deze hebben betrekking op het opstellen van noodplannen, het bijdragen aan risicobewustzijn, het actualiseren van de risicokaart, waarschuwen en bluswater. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van de mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor hulpverleningsdiensten. Het zijn onderdelen die niet in het bestemmingsplan kunnen worden vastgelegd.

Daarnaast geeft de VRK een opsomming van mogelijke risicobronnen in en in de omgeving van het plangebied. Aangegeven is dat de risicobron die hier relevant is (Eye Film Instituut) behandeld is in het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente

Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico is in dit bestemmingsplan kortheidshalve verwezen naar de verantwoording van het groepsrisico die is opgenomen bij de revisievergunning die op 14 februari 2012 is verleend. In de paragraaf externe veiligheid is een aantal feiten ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico benoemd. Daarbij is kortheidshalve verwezen naar deze revisievergunning. Voor de volledigheid is deze vergunning als bijlage opgenomen in dit bestemmingsplan. Daarnaast is toegevoegd (overeenkomstig de revisievergunning) dat de overschrijding van het groepsrisico aanvaardbaar is.

Ten aanzien van de mogelijke andere risicobronnen constateert de VRK dat alle relevante risicobronnen zijn beschreven. Voor het overige is het bestemmingsplan daarom niet aangepast.

Op basis van de overlegreactie is de revisievergunning die op 14 februari 2012 is verleend aan Eye Film Instituut als bijlage opgenomen in dit bestemmingsplan. Voorts is opgenomen dat de overschrijding van het groepsrisico aanvaardbaar is.

4.2 Zienswijzen

Met ingang van 7 juni 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan Duingebied van de gemeente Heemskerk op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie gelegen (tot en met 19 juli 2012). In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op het ontwerpbestemmingsplan.

In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Hieronder worden deze zienswijzen samengevat en beantwoord. Daarnaast wordt het bestemmingsplan op twee onderdelen ambtshalve gewijzigd.

Ambtshalve wijzigingen

Gebleken was dat de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering ten behoeve van de primaire waterkering niet was opgenomen. Dit is hersteld. Tevens is opgenomen dat in de dubbelbestemmingen om de archeologische waarden te beschermen dat het aanlegverbod niet van toepassing is op activiteiten die gericht zijn op het normale gebruik, onderhoud en beheer van de gronden en op bestaande weg- en leidingcunetten.

Behandeling zienswijzen

Indiener:	Kennemer Duincampings
Adres:	Zeeweg 31, 1901 NZ Castricum aan Zee
Datum verzonden:	09-07-2012
Datum ontvangen:	10-07-2012
Ontvankelijk:	Ja

Samenvatting zienswijze

a. Het gedeelte dat wordt aangemerkt als Recreatie dekt niet het volledige campingterrein van Camping Geversduin. Een gedeelte van de entree, alsmede het campingparkeerterrein en de toegangsweg wordt aangemerkt als Natuur. Deze gebieden zijn sinds jaar en dag onderdeel van het campingterrein en vallen daarom onder de noemer Recreatie.
b. De bouwregels (artikel 7.2.1a) benoemen dat de totale oppervlakte van gebouwen 2% mag bedragen. Dit komt uit het bestemmingsplan Camping Bakkum en Geversduin van de gemeente Castricum en is werkbaar als het zicht verhoudt tot het gehele terrein. Het gedeelte van het kampeerterrein dat op Heemskerk gebied ligt is circa 10.000 m^2 groot. Dit gebied is het entreegebied met ondermeer het recpetiegebouw, een gedeelte van het servicegebouw, de overdekte fietsenstalling en de bedrijfswoningen. De totale bebouwing in dit gedeelte is op dit moment ca 589 m^2 (6%).
c. Er zijn plannen om het receptiegebouw te vervangen, evenals de technische ruimte en fietsenstalling. De gebouwen voldoen niet meer aan de gebruiks- en Arboeisen van deze tijd. Ze zijn gedateerd en bieden onvoldoende ruimte om de functies die wenselijk zijn voor een receptiegebouw van een modern recreatiebedrijf onderdag te bieden. Gezien het feit dat 6% van het Heemskerkse grondgebied bebouwd is, voldoet de 2% niet. Verzocht wordt hiervan 20% te maken, danwel een formulering op te nemen die aangeeft dat het 2% van het totale kampeerterrein betreft.
d. De regeling voor de bedrijfswoning komt niet overeen met de huidige feitelijke situatie. De goot- en bouwhoogte liggen op circa 7 m en de inhoud is circa 500 m^3. Voorgesteld wordt de bouwhoogte op standaard 8 m te zetten. Volgens het huidige bouwbesluit is 6 m te laat om op juiste wijze twee bouwlagen te realiseren. Tevens staat het bestemmingsplan kampeerterreinen Bakkum en Castricum bijgebouwen tot 30 m^2 toe.
e. Verzocht wordt de bouwhoogte van overige gebouwen aan te passen naar 8 m, overeenkomstig het bestemmingsplan voor het Castricumse deel. In de afgelopen jaren is er veel geïnvesteerd in het vervangen van zonnepanelen en het realiseren van energiebesparingssystemen. Hiervoor is een bouwhoogte van 6 m te laag om tevens twee bouwlagen te kunnen realiseren.
f. Binnen het Castricumse deel is geen dubbelbestemming Archeologie opgenomen. Binnen het Heemskerkse deel is echter wel een dubbelbestemming opgenomen. Op die delen waar bebouwing

mogelijk is, is de grond in het bestaan van de camping meerdere malen geroerd. Genoemde regelgeving zorgt daarom voor onnodige procedures.

Beantwoording

a. De bestemmingslegging van de bestemming Natuur is afgestemd op de begrenzing van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. De genoemde voorzieningen zijn mogelijk binnen de bestemming. Het parkeerterrein is met een specifieke aanduiding binnen deze bestemming aangegeven en de entree is mogelijk, aangezien infrastructurele voorzieningen mogelijk zijn. Gezien de ligging van het Natura 2000-gebied acht de gemeente de huidige bestemmingslegging het meest passend.
b. De formulering die is opgenomen, in 7.2.1.a van de regels is bedoeld als 2% van het gehele terrein. Bij nader inzien is de toetsbaarheid van deze regel lastig, aangezien van grondgebied op twee gemeenten moet worden uitgegaan. Daarom wordt ervoor gekozen het bebouwingspercentage aan te passen. In het vigerende bestemmingsplan zijn er geen maximummaten opgenomen over de totale toegestane bebouwing. De gemeente is echter van mening dat het niet wenselijk is het gehele vlak te bebouwen, gezien de ligging tegen het Natura 2000-gebied aan. Een bebouwingspercentage van 20% is hoog, aangezien dit betekent dat de oppervlakte van de huidige bebouwing kan verdrievoudigen. De gemeente is van mening dat de entree een duidelijk groen karakter moet houden. Aangezien de plannen nog niet concreet zijn, is de gemeente van mening dat niet gegarandeerd wordt dat hieraan wordt voldaan. Daarom wordt de regeling aangepast, waarbij wordt opgenomen dat 10% van het gedeelte binnen het plangebied mag worden bebouwd met gebouwen. Wel wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen, waarmee 20% kan worden bebouwd. Aangetoond moet dan zijn dat de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.
c. Op basis van de bouwtekeningen blijkt dat de bouwhoogte van de woning 5,85 m bedraagt en de goothoogte 5,10 m. In de regels wordt opgenomen dat een goot- en bouwhoogte van 7 m wordt toegestaan. Hierdoor is het mogelijk twee lagen te realiseren met toepassing van het bouwbesluit. De gemeente acht een bouwhoogte van 8 m voor de bedrijfswoning te hoog. Opgenomen wordt dat bij de bedrijfswoning 30 m^2 aan bijgebouwen is toegestaan.
d. Het verzoek wordt overgenomen.
e. Op basis van het gemeentelijke archeologiebeleid dient een archeologische dubbelbestemming opgenomen te worden. Er bevinden zich namelijk mogelijk archeologische resten in de bodem. Daar komt bij dat de gemeente van mening is dat de doelstelling van de regeling is dat de verstoring betrekking heeft op de uitbreidingen van de bebouwing. Om hierover geen discussie te laten ontstaan, wordt de regeling aangepast, waarbij onder de bouwregels van de verschillende archeologische artikelen onder lid c sub 2 wordt aangegeven dat het betrekking moet hebben op de uitbreiding van bestaande bebouwing.

De zienswijze is deels gegrond. Op basis van de zienswijze wordt opgenomen dat 10% van het bestemmingsvlak mag worden bebouwd, met een afwijkingsmogelijkheid tot 20%. Tevens wordt een bouwhoogte van 7 m voor de bedrijfswoning opgenomen en 8 m voor overige bebouwing. De oppervlakte van bijgebouwen bij de bedrijfswoning wordt op maximaal 30 m^2 gezet. Voorts worden de archeologische dubbelbestemmingen tekstueel aangepast.

Indiener:	Rijkswaterstaat Noord-Holland
Adres:	Toekanweg 7, 2035 LC Haarlem
Datum verzonden:	19-07-2012
Datum ontvangen:	19-07-2012
Ontvankelijk:	Ja

Samenvatting zienswijze

De kustlijnkaart (nr. 24) geeft voor Heemskerk (ter hoogte van de palen 49-50) een landwaarts gerichte trend te zien. In het ontwerpbestemmingsplan worden zandsuppleties beschouwd als aanleg

activiteiten. Dit is niet juist. De zandsuppleties worden uitgevoerd ten behoeve van beheer en onderhoud. Deze zandsuppleties worden niet uitgevoerd voor recreatiedoeleinden, maar ten behoeve van de kustveiligheid. Rijkswaterstaat bepaalt de momenten en tijdsduur van de zandsuppleties. Hiermee dient rekening gehouden te worden in het gebied dat door zandsuppleties wordt beïnvloed.

Beantwoording
In de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat sprake is van een landwaarts gerichte trend en dat zandsuppleties worden uitgevoerd te behoeve van beheer en onderhoud in verband met de kustveiligheid. In het bestemmingsplan zijn geen expliciete regels opgenomen ten aanzien van zandsuppleties. Wel is opgenomen in de dubbelbestemming ter bescherming van de archeologische waarden dat het ophogen niet is toegestaan. In de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 (die geldt ter plaatse van het strand en de zee) is het ophogen van gronden onderhevig aan archeologisch onderzoek. Hier zou zandsuppletie onder verstaan kunnen worden. Om dit wel mogelijk te maken, wordt dit expliciet uitgesloten van archeologisch onderzoek.

De zienswijze is deels gegrond. Op basis van de zienswijze wordt de toelichting aangevuld en wordt in de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 opgenomen dat het aanlegverbod als genoemd in artikel 12.3.1 niet geldt ten behoeve van zandsuppleties.

4.3 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggend bestemmingsplan bevat geen ontwikkelingslocaties. Een exploitatieplan hoeft daarom niet opgesteld te worden.

Hoofdstuk 5 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleidskader voor ontwikkelingen binnen de gemeente Heemskerk beschreven. Achtereenvolgens wordt ingegaan op relevant rijksbeleid, provinciaal beleid, regionaal beleid en gemeentelijk beleid.

5.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2011)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR is als ontwerp gepresenteerd. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Daarnaast verstevigt de SVIR het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De verantwoordelijkheid om te sturen in de ruimtelijke ordening wordt door de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte nog meer bij de provincie en gemeenten gelegd. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Dit houdt in dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt blijft. Het relevante beleidskader wordt gevormd door provincie en vooral de gemeente.

De SVIR geeft aan dat natuurwaarden en unieke cultuurhistorische waarden moeten worden geborgd. Het bestemmingsplan voldoet hieraan. Met de Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (zoals aangewezen in de SVIR) wordt rekening gehouden in het bestemmingsplan. Voorts worden de cultuurhistorische waarden in het plangebied geborgd.

De SVIR staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

AMvB Ruimte (2009)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, worden geborgd in de AMvB Ruimte. Deze AMvB wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. Met de AMvB Ruimte geeft het Rijk aan dat ingezet wordt op zuinig ruimtegebruik, bescherming van kwetsbare gebieden en bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast.

Gezien de ligging van het plangebied en de aard van het plan (conserverend) vormt het rijksbeleid geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.2 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid (juni, 2010)

De provincie Noord-Holland heeft in het kader van de Wro een structuurvisie voor de gehele provincie opgesteld. In de structuurvisie Noord-Holland 2040 vormen drie hoofdbelangen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie:

ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad;

- duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen;

- klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

Natuur

De Provincie Noord-Holland spant zich in voor het instandhouden en waar mogelijk vergroten van de biodiversiteit, vanuit de intrinsieke waarde van natuur.

Ook voor mensen is natuurbehoud van belang. Natuur draagt bij aan een gunstig vestigingsklimaat en voorziet in een recreatiebehoefte. De Provincie beschouwt de ecologische waarde en de gebruikswaarde van haar natuur daarom in samenhang.

De Provincie Noord-Holland zorgt voor gebieden met een hoge biodiversiteit, maakt deze waar mogelijk toegankelijk voor recreatie en bouwt deze uit tot een robuust, samenhangend netwerk. Kern van het natuurbeleid is de veiligstelling en de ontwikkeling van een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) inclusief de verbindingszones, nationale parken en Natura 2000 gebieden. Daarnaast richt de Provincie Noord-Holland zich op het behouden van weidevogels en het karakteristieke open weidelandschap waarin zij leven.

De Provincie Noord-Holland vindt het belangrijk dat zoveel mogelijk natuur wordt gerealiseerd. Daarom zoekt de Provincie actief naar mogelijkheden om aanleg en financiering van natuur te koppelen aan andere ontwikkelingen. Hierbij wordt gezocht naar koppelingen met landbouw in het gebied voor gecombineerde landbouw, met woningbouwontwikkeling en met waterberging. Binnen de natuurgebieden wordt inventief omgegaan met het beheer. Ook maakt de Provincie een Ruimte voor Ruimte regeling zodat ongewenste elementen uit het landschap kunnen worden verwijderd. De natuurdoelen en het landschap zijn hierbij leidend.

De Provincie Noord-Holland behoudt en ontwikkelt ook het Blauwe Hart (het gebied van Markermeer en IJmeer) als grootschalig landschap. Ecologische waarden zijn hierbij het uitgangspunt.

Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied maakt onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur en is aangeduid als jong duinlandschap. Beleidsmatig wordt prioriteit gegeven aan veiligheid en natuur met ruimte voor recreatie/toerisme.

Buiten bebouwd gebied

Buiten het bebouwd gebied geldt een nee, tenzij beleid voor nieuwe ontwikkelingen:

- Geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) zonder ontheffing van GS.
- Ontheffing is mogelijk indien Nut & Noodzaak is aangetoond, de binnenstedelijke mogelijkheden zijn verkend en wordt voldaan aan eisen van Ruimtelijke kwaliteit, Klimaatbestendigheid en Duurzaam ruimtegebruik. De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) adviseert GS over de Ruimtelijke Kwaliteit van ontwikkelingen.
- Buiten BBG ontwikkelen op basis identiteit landschap/LandschapsDNA (incl. aspect openheid), en dorpstypen / DorpsDNA, vastgelegd in Leidraad landschap en cultuurhistorie.
- Ruimte voor ruimteregeling.

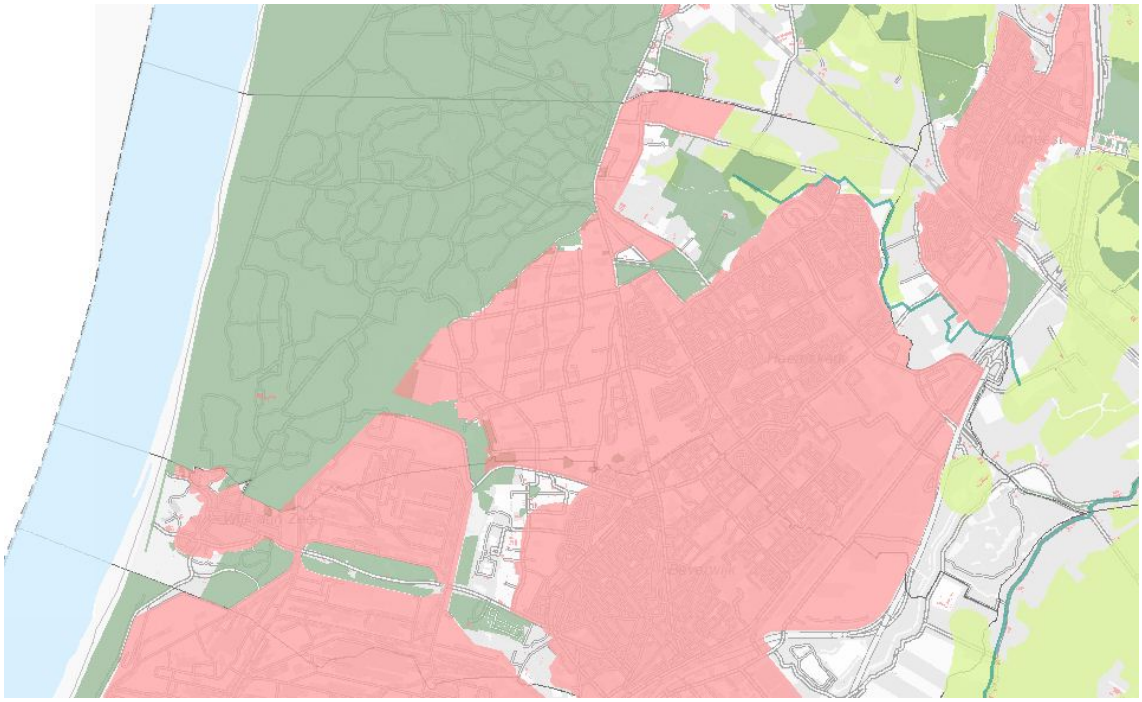
Provinciale Ruimtelijke Verordening (juni 2010)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vloeit voort uit het Uitvoeringsprogramma van de Provinciale Structuurvisie. In de PRVS worden voor een aantal onderwerpen regels gesteld die door rijksoverheid bij de provincies zijn neergelegd ter verdere uitwerking en/of aanvulling in een provinciale verordening. Op deze wijze komen de rijksregels 'getrapt' in bestemmingsplannen terecht. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten;
- rijksbufferzones;
- ecologische hoofdstructuur;
- nationale landschappen;
- het kustfundament;
- het regionale watersysteem.

De regeling die is opgesteld in de PRVS heeft betrekking op de volgende onderwerpen:
- de aanwijzing van bestaand bebouwd gebied;
- mogelijkheden, kwaliteitseisen en Ruimte voor Ruimte voor het landelijk gebied;
- werkfuncties en grootschalige detailhandel in Bestaand Bebouwd Gebied en landelijk gebied
- de Groene ruimte;
- de Blauwe ruimte;
- energie (windturbines).

In het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de regels die voor primaire waterkeringen zijn opgesteld. In artikel 28 van de verordening is een vrijwaringszone opgenomen waarbinnen nieuwe bebouwing of nieuw gebruik, uitsluitend is toegestaan onder bepaalde voorwaarden.



Figuur 5.1 Uitsnede kaart verordening ruimte, EHS (donker groen).

Het plangebied maakt onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Hier is de volgende regeling van toepassing:

Artikel 19 Ecologische Hoofdstructuur en provinciale Ecologische Verbindingszones
Lid 1
Voor de Ecologische Hoofdstructuur en Ecologische Verbindingszones geldt:
- dat in een bestemmingsplan geen nieuwe bestemmingen en regels worden opgenomen die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten;
- dat in een bestemmingsplan ten minste bestemmingen en regels worden opgenomen die de natuurfunctie mogelijk maken en;
- dat in een bestemmingsplan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 (Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied) in acht zijn genomen.

Lid 2
In aanvulling op het eerste lid beschrijft de toelichting van het bestemmingsplan:
- de wezenlijke waarden en kenmerken per gebied, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze verordening en zoals beschreven in de natuurbeheerplannen;

- hoe deze waarden en kenmerken worden beschermd en;
- hoe negatieve effecten op deze wezenlijke waarden en kenmerken worden voorkomen.

Lid 3
- Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling, ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid ten behoeve van:
- een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
  1. er sprake is van een groot openbaar belang;
  2. er geen reële andere mogelijkheden zijn en;
  3. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd of;
- een bestemmingsplan dat een activiteit of een combinatie van activiteiten mogelijk maakt die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur per saldo te verbeteren.

Lid 4, 5 en 6 gaan nader in op de eisen ten aanzien van een ontheffing. Lid 7 geeft regels voor een eventuele wijziging van de begrenzing van de EHS.

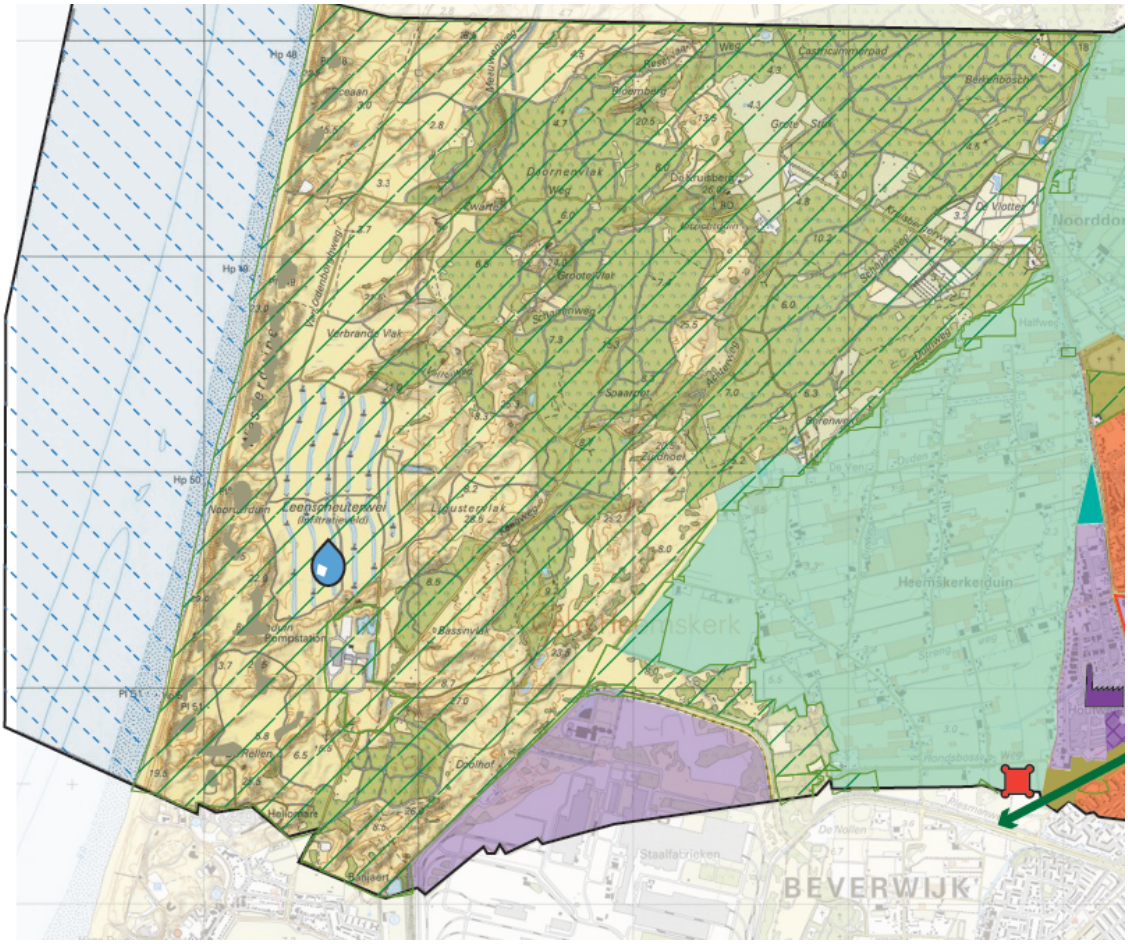
Lid 8
Gedeputeerde staten zijn bevoegd de op grond van het tweede lid vastgelegde wezenlijke waarden en kenmerken nader te specificeren, aan te vullen of nader te visualiseren en nadere regels te stellen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de natuurdoelen van de ecologische hoofdstructuur.

Artikel 8 Aardkundig waardevolle gebieden
In de toelichting van een bestemmingsplan wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden zoals beschreven in het bijlage-rapport Actualisatie Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden (vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 12 januari 2004, nr. 68).

5.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Heemskerk 2020, Kiezen voor Kwaliteit (2011)
De nieuwe structuurvisie is in juni 2011 vastgesteld. De structuurvisie is een actualisatie van de bestaande structuurvisie 'Kiezen voor Kwaliteit' uit 2003, waarin het sinds 2003 opgestelde (sectorale) beleid is verwerkt. Daarnaast sorteert de structuurvisie voort op de in 2009 door de Raad vastgestelde Strategische Toekomstvisie voor 2040, getiteld 'Heemskerk, geheim van de IJmond'.

Het plangebied is grotendeels aangeduid als ecologische hoofdstructuur. Daarnaast is het drinkwaterwingebied van PWN aangegeven. In de structuurvisie is aangegeven dat het duinlandschap (en strand) naast haar landschappelijke en ecologische waarde een belangrijke functie heeft voor de (sportieve) recreatie. De kernwaarden rust en stilte staan hier voorop. Vanwege het consoliderende karakter past dit bestemmingsplan in het beleid van de structuurvisie.



Figuur 5.2 Structuurvisiekaart

Tussen vloedlijn en vuurlinie, Toeristisch-recreatieve nota gemeente Heemskerk 2008-2012 (2008)

Missie

De gemeente Heemskerk heeft zichzelf de volgende missie gesteld voor het te voeren toeristisch-recreatieve beleid: Het bevorderen van recreatie en toerisme met oog voor het behoud van het karakter van het dorp en het vasthouden van de diversiteit aan landschappelijke en authentieke gebieden.

De gemeente streeft naar het aanbieden van een breed assortiment voor verschillende doelgroepen binnen de opgestelde kaders van met name rust en ruimte. Daarnaast dient het toeristisch-recreatieve beleid als input voor bestemmingsplannen.

Beleidsstrategieën

Heemskerk wil zich op toeristisch en recreatief gebied op gepaste wijze verder ontwikkelen en heeft de volgende beleidsstrategieën om dit te bereiken:

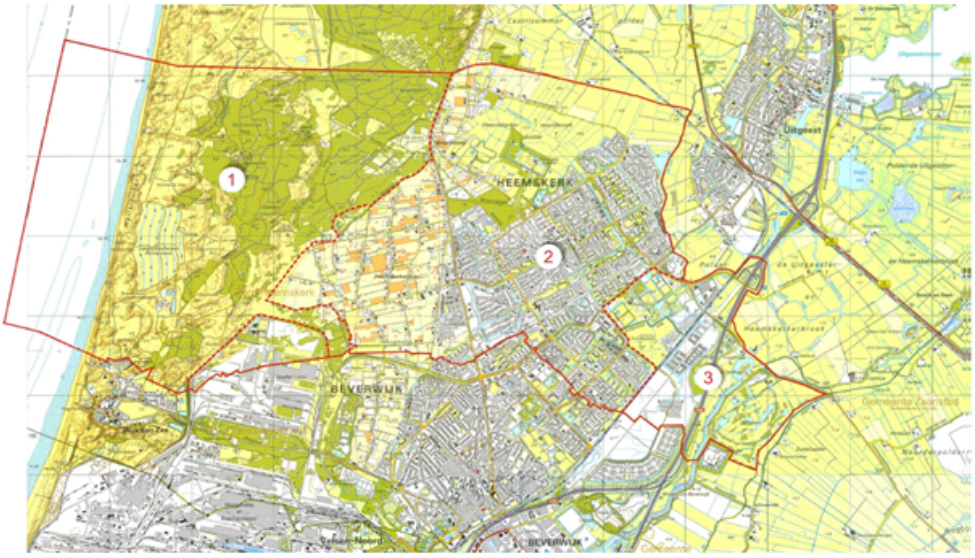
1. respecteren van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het Noord-Hollands Duinreservaat;
2. stimuleren van kleinschalige duurzame verblijfsaccommodaties;
3. stimuleren van kwaliteitsverbetering van bestaande accommodaties en voorzieningen;
4. opstellen uniforme kampeerregelgeving;
5. uitbreiden dagrecreatieve mogelijkheden;
6. optimaliseren van de toeristische promotie en marketing;
7. verbeteren van de toeristische organisatie en samenwerking.

Zonering

Er zijn drie zones aangewezen waarvan één restrictieve zone en een tweetal zones waar de toeristische ontwikkelingen in meer of mindere mate kunnen plaatsvinden, zie onderstaande afbeelding. De gemeente gaat uit van de volgende zonering:

- zone 1: restrictief gebied;
- zone 2: beperkt ontwikkelingsgebied;
- zone 3: ontwikkelingsgebied.

Het plangebied ligt in zone 1, dat wordt gevormd door het duingebied en het strand. Het gebied kenmerkt zich door rust en stilte. In dit gebied wordt de status quo gehandhaafd door respecteren van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten.



Figuur 5.3 De drie ontwikkelingszones in kaart (Tussen vloedlijn en vuurlinie, 2008)

Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007)

Het Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007) is in samenwerking tussen gemeenten en hoogheemraadschap tot stand gekomen. De in het waterplan geformuleerde doelstellingen voor het watersysteem zijn:

- het waarborgen van een goed functionerend watersysteem in kwantitatief en kwalitatief opzicht;
- het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem dat nu en in de toekomst aan de wettenregelgeving voldoet en dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap binnen het plangebied;
- het vergroten van de belevingswaarde en het creëren van voldoende plaats voor recreatie.

Hierdoor krijgt het water de aandacht die het verdient.

5.4 Conclusie

De huidige functie van het gebied past binnen het vigerend beleid. Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend. De beleidsmatige inzet voor het gebied is gericht op de waterkering, behoud van natuur- en landschapswaarden, waterwinning en recreatief medegebruik.

Hoofdstuk 6 Onderzoek

In dit hoofdstuk wordt het voor dit bestemmingsplan relevant onderzoek beschreven.

6.1 Bodem

Uitgangspunt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde bestemming. Aangezien in het voorliggend bestemmingsplan geen functiewijzigingen worden mogelijk gemaakt, is toetsing van de bodemkwaliteit niet nodig.

Conclusie
Uit het oogpunt van bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan.

6.2 Water

6.2.1 Toetsingskader

Waterbeheer en watertoets
De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het waterbeheer wordt gevoerd door Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer
Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:
- Provinciaal Waterplan 2010-2015.

Provinciaal beleid
Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 beschrijft de kaders voor waterbeheer in Noord-Holland. Binnen deze kaders nemen hoogheemraadschappen en gemeenten maatregelen om inwoners te beschermen tegen wateroverlast en de kwaliteit van het water te verbeteren. Het Waterplan heeft het motto 'Beschermen, benutten, beleven en beheren'.
Het provinciale Waterplan zet in navolging van het rijksbeleid in op het versterken van de Noordzeekust door verbreding van de kuststrook.

Waterschapsbeleid
In het Waterbeheersplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge

voeten en schoon water. Hiermee wil het hoogheemraadschap anticiperen op de voorspelde extra wateroverlast, droogte en het verhoogde overstromingsrisico en het bewerkstelligen van een betere waterkwaliteit.

De Keur van het Waterschap is een vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. In dit kader is het van belang te weten dat langs hoofd- en overige watergangen een zone ligt van respectievelijk 5 m en 2 m ter bescherming van het profiel en onderhoud. Ook langs waterkeringen ligt een (variabele) zone voor bescherming en onderhoud van de waterkeringen, voor het realiseren van bouwwerken en het uitvoeren van werken binnen deze zone dient ontheffing van de Keur te worden aangevraagd.

Gemeentelijk beleid

Het Regionaal Waterplan Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest (2007) is in samenwerking tussen gemeenten en hoogheemraadschap tot stand gekomen. De in het waterplan geformuleerde doelstellingen voor het watersysteem zijn:

- het waarborgen van een goed functionerend watersysteem in kwantitatief en kwalitatief opzicht;
- het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem dat nu en in de toekomst aan de weten regelgeving voldoet en dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap binnen het plangebied;
- het vergroten van de belevingswaarde en het creëren van voldoende plaats voor recreatie.

6.2.2 Onderzoek

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen ten westen van Heemskerk en bestaat uit het duingebied, het strand en de Noordzee voor zover binnen de gemeentegrenzen gelegen. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit zand Er is sprake van de grondwatertrappen VI, VII en VIII. In tabel 6.1 is aangegeven wat de grondwaterstanden zijn. De bebouwing in het plangebied is aangesloten op een gemengd rioolsysteem. Overigens is er geen gemeentelijk rioolstelsel in dit plangebied aanwezig.

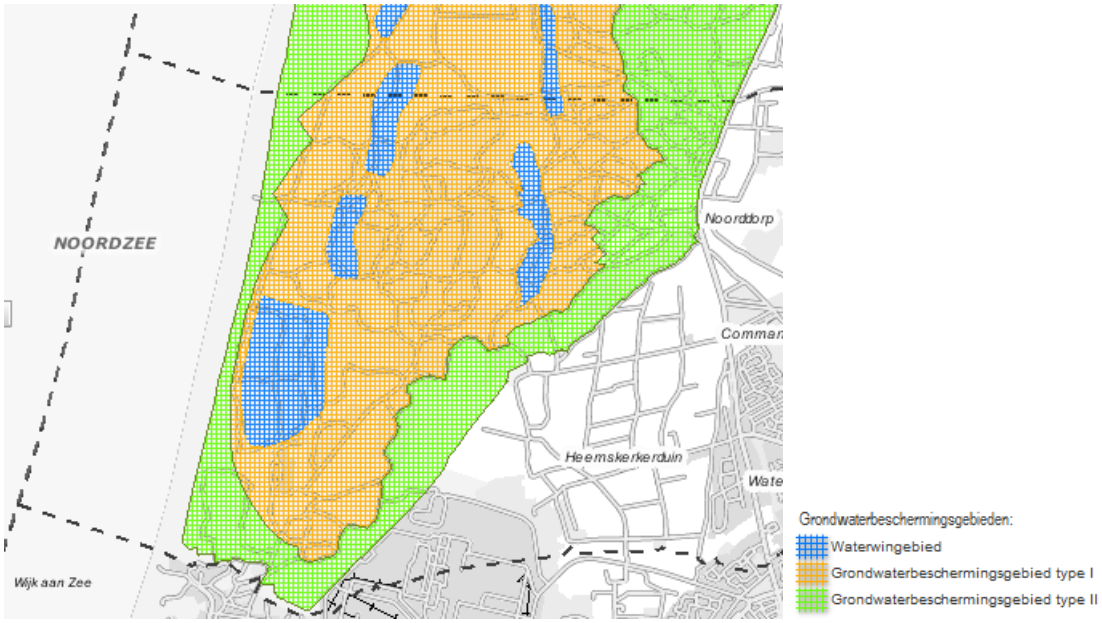
Tabel 6.1 Grondwaterstanden

Grondwatertrap	**Gemiddeld hoogste grondwaterstand**	**Gemiddeld laagste grondwaterstand**
VI	0,40 – 0,80 m onder maaiveld	> 1,20 m onder maaiveld
VII	0,80 – 1,40 m onder maaiveld	> 1,20 m onder maaiveld
VIII	> 1,40 m onder maaiveld	> 1,60 m onder maaiveld

Een deel van de Noordzee ligt in het plangebied, in het plangebied is geen overig oppervlaktewater aanwezig. De duinen aan de westkant van het plangebied vormen een primaire waterkering. De kern- en beschermingszone ligt in het plangebied.

In het plangebied liggen waterwingebieden en bijbehorende grondwaterbeschermingsgebieden.

Ter hoogte van de kilometerpalen 49-50 is sprake van een landinwaarts gericht trend van de kustlijn. Zandsuppleties worden door Rijkswaterstaat uitgevoerd ten behoeve van de kustveiligheid in het kader van beheer en onderhoud.



Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Vanwege de consoliderende aard biedt het bestemmingsplan weinig of geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak, hiermee wordt voorkomen dat schoon regenwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Water en Waterstaat in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt het oppervlaktewater in het plangebied bestemd als 'Water'. Voor waterkeringen (kernzone) inclusief de beschermingszones is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen. Voor het waterwingebied is de gebiedsaanduiding 'milieuzone – waterwingebied ' opgenomen.

6.2.3 Conclusie

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

6.3 Ecologie

Deze paragraaf betreft een samenvatting van het uitgebreide bureauonderzoek zoals opgenomen in bijlage 1.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit binnen de gemeentegrens liggend deel van het Noordhollands Duinreservaat, strand en Noordzee.

Beoogde ontwikkelingen
Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat binnen de juridische regeling geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen mogelijk zijn.

Resultaten onderzoek
Het plangebied bestaat grotendeels uit het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat, dit gebied maakt tevens deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De Noordzee is eveneens onderdeel van de EHS. In het plangebied komen diverse beschermde soorten voor, zoals:

vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		mol, egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, vos, konijn, wezel en hermelijn bruine kikker, gewone pad en de middelste groene kikker
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		blauwe zeedistel, vogelnestje eekhoorn
	tabel 3	**bijlage 1 AMvB**	boommarter
		bijlage IV HR	alle vleermuizen zandhagedis, rugstreeppad
	vogels	**cat. 1 t/m 4**	huismus, sperwer, havik
		cat. 5	bosuil, zwarte mees, zwarte specht, boomklever, glanskop, tapuit, koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster en zwarte kraai

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Conclusie
Aangezien het hier een consoliderend plan betreft, zijn er geen ontwikkelingen voorzien die kunnen leiden tot aantasting of verstoring van beschermde dier- en plantensoorten of beschermde natuurgebieden. De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur staan de uitvoering van dit plan dan ook niet in de weg.

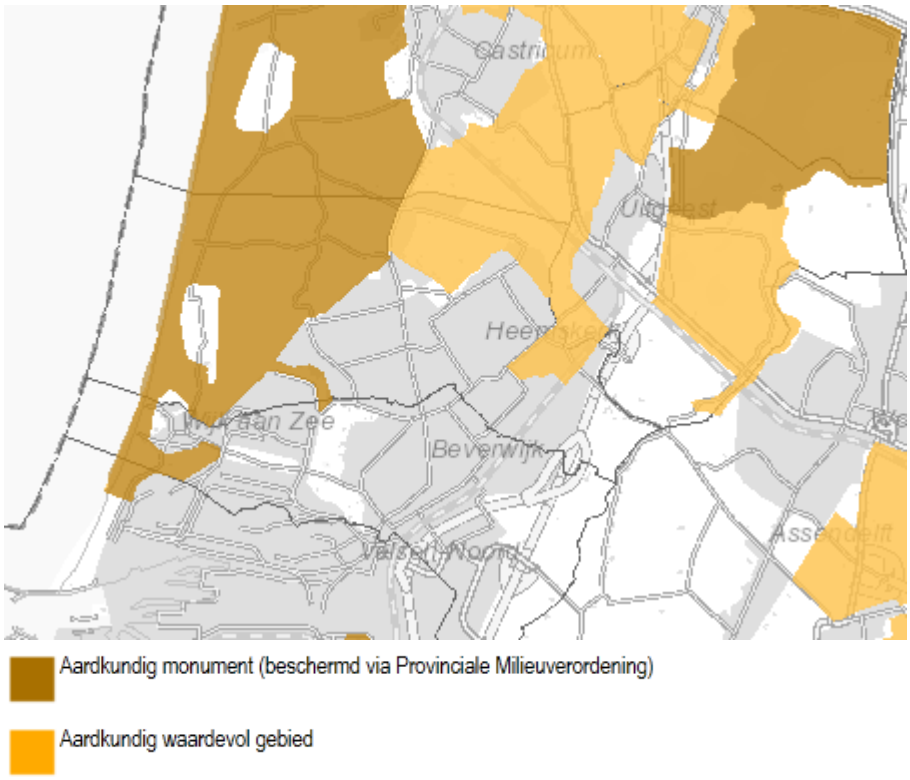
6.4 Bodembeschermingsgebied

Het plangebied maakt grotendeels onderdeel uit van het gebied Duingebied Egmond, Wijk aan Zee, dat als aardkundig monument is aangewezen in de provinciale milieuverordening Noord-Holland (zie figuur 6.3). In de 7e tranche van de provinciale milieuverordening is aangegeven dat het verboden is in of op een aardkundig monument handelingen te verrichten, die het aardkundig monument kunnen aantasten. Hieronder wordt in ieder geval begrepen:

a. betreden met zware vervoermiddelen;
b. installeren van bodemenergiesystemen;
c. ontgronden, egaliseren en afgraven voor commerciele doeleinden;
d. ondergrondse infrastructuur;
e. permanente peilverlagingen;
f. storten op of in de bodem of het bedrijven van een stortplaats;
g. graven;
h. natuurbouwprojecten.

Doel van het beleid is het behoud van de bijzondere aardkundige waarden en de bescherming van de bodemeigenschappen die essentieel zijn voor de natuur. Voor het Duingebied Egmond-Wijk aan Zee worden de volgende fenomenen beschermd: duinen met loopduin, kamduinen en uitblazingsvlakte. Aangegeven is dat beheermaatregelen ten behoeve van dynamisch duinbeheer, dynamisch zeereepbeheer en natuurontwikkeling mogelijk zijn. Door middel van de bescherming worden de duinen en de natuurlijke aangroei van de duinen aan de zeezijde beschermd.

Met het bestemmingsplan worden de activiteiten die zijn benoemd in de provinciale milieuverordening niet mogelijk gemaakt. In die zin voldoet het bestemmingsplan hieraan.



Figuur 6.3 Aardkundige waarden, Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, provincie Noord-Holland (juni 2010)

6.5 Archeologie

6.5.1 Regelgeving en beleid

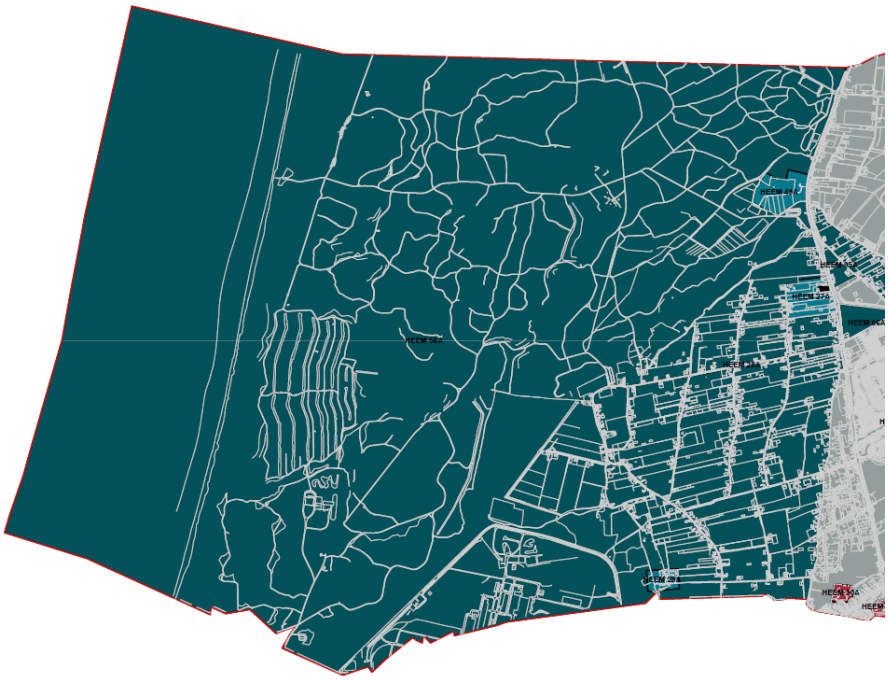
Het archeologisch bodemarchief is de grootste bron voor de geschiedenis in Nederland. Het Verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van deze archeologische waarden. Het Verdrag is geïmplementeerd via de Wet op de Archeologische monumentenzorg. Als gevolg van dit Verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. Op grond van de aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Het Rijk heeft de beleidsuitgangspunten ten aanzien van archeologie neergelegd in onder meer de Nota Belvedère, de Nota Ruimte, de Wijziging van de Monumentenwet 1988 en diverse publicaties van het Ministerie van OCW.

6.5.2 Onderzoek

De gemeente Heemskerk heeft voor de bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden eigen beleid ontwikkeld, waarbij de (verwachtings)waarde per locatie inzichtelijk is gemaakt met behulp van een gemeentelijke archeologische waardenkaart. In figuur 6.4 is te zien dat het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan binnen drie verschillende zones is gelegen. Afhankelijk van de locatie en omvang van de werkzaamheden (oppervlak en diepte) is voorafgaand aan werkzaamheden archeologisch onderzoek en/of een vergunning benodigd:

- blauwe zone, waardevol gebied van de tweede categorie: indien plan groter dan 60 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- donker groene zone, waardevol gebied van de derde categorie: indien plan groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd;
- grijze zone, waardevol gebied van de vierde categorie: indien plan groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm, archeologisch onderzoek benodigd.



Figuur 6.4 Gemeentelijke archeologische waardenkaart

6.5.3 Conclusie

Voor het gehele plangebied is een beschermde regeling in het voorliggend bestemmingsplan opgenomen. De kaart en regels maken onderscheid in de volgende dubbelbestemmingen:

- 'Waarde - Archeologie - 2' voor de blauwe zone. Dit terrein was in de middeleeuwen in gebruik als kasteelterrein (De Vlotter, het huis van Gerrit Hofland), in latere eeuwen als buitenplaats onder de naam Jagerslust;
- 'Waarde - Archeologie - 3' voor de donkergroene zone: het overgrote deel van het plangebied;
- 'Waarde - Archeologie - 4' voor de Rijksstraatweg.

De nummers van deze dubbelbestemmingen komen overeen met de waardecategorie van de gemeentelijke archeologische waardenkaart.

6.6 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er geluidszones rond wegen en spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een geluidszone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Aan de noordkant van het bestemmingsplan loopt de Rijksstraatweg langs de plangrens. De zone van deze weg strekt zich 250 meter het plangebied in.

Het zuidelijke deel van het plangebied ligt binnen de zone van het in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein IJmond (zie paragraaf 6.7).

Binnen het plangebied komen geen zones voor vanwege een spoorlijn en in verband met de Luchthaven Schiphol. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Het aspect geluid staat de uitvoering van dit bestemmingsplan daarom niet in de weg.

6.7 Industrielawaai

6.7.1 Toetsingskader

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen - vroeger ook wel "A-inrichtingen" genoemd - worden nader genoemd in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen.

6.7.2 Onderzoek en conclusie

De geluidzone van het industrieterrein IJmond ligt over een deel van het plangebied. Het bestemmingsplan Duingebied maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk binnen deze geluidzone. De zone is opgenomen op de verbeelding.

6.8 Horeca

In dit bestemmingsplan wordt door de gehanteerde milieuzonering, die in de bestemmingsregels is opgenomen, zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving. Daarnaast worden de horecabedrijven niet in hun functioneren belemmerd.

6.9 Externe veiligheid

6.9.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van en/of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het beleid voor transportmodaliteiten (weg, water en spoor) staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRnvgs). Het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en is afhankelijk van het aantal aanwezige personen en de afstand tot de risicobron. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Nagegaan moet worden of op het gebied van externe veiligheid beperkingen en/of belemmeringen aanwezig zijn ten aanzien van het beoogde ruimtelijke plan.

6.9.2 Onderzoek

In het plangebied is één Bevi-inrichting gevestigd: Eye Film Instituut Nederland. Sprake is van een Bevi-inrichting, omdat meer dan 10.000 kg nitraatfilms (ADR klasse 4.1) in een opslagplaats wordt opgeslagen. Deze inrichting heeft een plaatsgebonden risicocontour (PR) buiten de inrichtingsgrens. De PR-contour is met de revisievergunning die voor de inrichting is verleend op 14 februari 2012 opnieuw vastgesteld. Hiervoor lag de PR-contour ook over kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waardoor niet aan de vereisten van het Bevi wordt voldaan. Uit de QRA die voor deze inrichting is opgesteld (Kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum, locatie Heemskerk; actualisatie na realisatie van interne maatregelen, in 21 september 2010, met kenmerk 034.22527) blijkt dat op basis van maatregelen de PR-contour kan worden verkleind, waardoor deze niet over kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten heen valt.

Uit de opgestelde QRA blijkt dat er sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico. Gebleken is dat de overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een factor twee is. In het kader van de revisievergunning is uitgebreid gezocht naar mogelijkheden tot verlaging hiervan. Gebleken is dat de onderzochte maatregelen niet haalbaar zijn vanwege (onevenredige) hoge kosten, onuitvoerbare maatregelen, tijdelijke verhoging van het risico en de veiligheidswinst die gering is. Bij het verlenen van de revisievergunning heeft een verantwoording van het groepsrisico opgenomen, waarbij de overschrijding wordt toegestaan. Aangezien de vergunning recent is verleend, wordt in dit bestemmingsplan kortheidshalve verwezen naar deze vergunning met de bijbehorende verantwoording (zie bijlage 3). In het kader van het vooroverleg heeft de Veiligheidsregio Kennemerland geadviseerd maatregelen te treffen om de zelfredzaamheid

Verantwoording groepsrisico

Op basis van de revisievergunning wordt geconstateerd dat de overschrijding van het groepsrisico aanvaardbaar is.

6.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er uit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

6.10 Planologisch relevante leidingen

Normstelling en beleid

Planologisch relevante leidingen zijn bijvoorbeeld hogedruk aardgastransportleidingen, rioolpersleidingen met een grote diameter en waterleidingen met een regionale transportfunctie. Voor deze leidingen wordt rekening gehouden met een zakelijke rechtstrook. Door binnen deze strook een bouwverbod op te nemen, wordt beschadiging van de leiding voorkomen. De zakelijk rechtstrook geldt aan weerszijden van de leiding.

Onderzoek en conclusie

Uit de informatie op de provinciale risicokaart blijkt dat binnen het plangebied geen risicovolle leidingen zijn gelegen. Direct ten oosten van het plangebied ligt een aardgastransportleiding.

6.11 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) blijkt dat langs de belangrijkste ontsluitingswegen in de directe omgeving van het plangebied in de huidige situatie en in de toekomst ruimschoots wordt voldaan aan de geldende grenswaarden.

Conclusie

De Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Bureauonderzoek flora en fauna

In dit bureauonderzoek is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het Noordhollands Duinreservaat, strand en een stukje Noordzee.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat binnen de juridische regeling geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen mogelijk zijn. Het gaat hier slechts om beperkte flexibiliteit voor bestaande gebouwen en/of functies, zoals bij camping Geversduin.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

i. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
j. door de minister van EL&I (voormalig Ministerie van LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
k. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

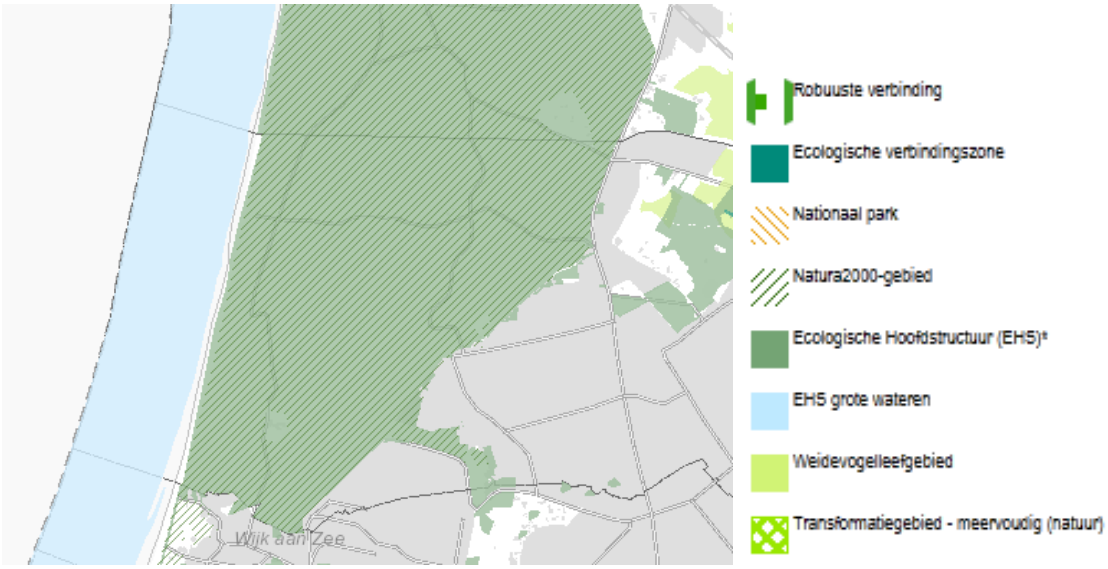
De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

In het plangebied is het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat gelegen. Dit gebied is tevens onderdeel van de EHS. Ook de Noordzee maakt deel uit van de EHS.



Figuur B.1.1: Beschermde natuurgebieden (bron: provincie Noord-Holland)

Noordhollands Duinreservaat

Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat omvat het duingebied vanaf het Noordzeekanaal bij Wijk aan Zee tot aan de noordgrens van de gemeente Bergen. Samen met de Schoorlse Duinen staan deze duinen ook wel bekend als Noord-Kennemerland. Het Noordhollands Duinreservaat is een Habitatrichtlijngebied. Het bestaat grofweg uit drie landschapstypen, die gezamenlijk een grote variatie aan habitattypen herbergen. In de directe omgeving van de dorpen Egmond, Wijk aan Zee en Bergen bevinden zich enkele van de beste voorbeelden van het zeedorpenlandschap. Het duingebied tussen Wijk aan Zee en Egmond is een typisch voorbeeld van een kalkrijk duinlandschap. Tussen Egmond en Bergen ligt ten slotte de beroemde kalkgrens van de Hollandse duinen, het overgangsgebied van het kalkrijke naar het kalkarme duindistrict.

Het Noordhollands Duinreservaat is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen (prioritaire soorten aangeduid met *):

Instandhoudings-doelstellingen							
		SVI Landelijk	**Doelst. Opp.vl.**	**Doelst Kwal.**	**Doelst. Pop.**	**Draagkracht aantal vogels**	**Draagkracht aantal paren**
Habitattypen							
H2120	Witte duinen	-	>	>			
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>			
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>			
H2130C	*Grijze duinen (heischraal)	--	>	>			
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=	>			
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=			
H2150	*Duinheiden met struikhei	+	=	=			
H2160	Duindoornstruwelen	+	= (<)	=			
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	= (<)	=			

H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=			
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	>			
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	=			
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	=			
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	=			
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	>	=			
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	=			
H6410	Blauwgraslanden	--	>	>			
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=			
Habitatsoorten							
H1014	Nauwe korfslak	-	=	=	=		
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>		
Broedvogels							
A275	Paapje	--	>	>			5
A277	Tapuit	--	>	>			30

SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Naast de vele (zeldzame) habitattypen die voorkomen in het gebied, komen er ook vele (bijzondere) diersoorten voor. De Duinparelmoervlinder en de wat minder zeldzame Kleine parelmoervlinder leven voor een belangrijk deel in kortgrazige, bloemrijke, schrale graslanden. Van oorsprong komen er in het Natura 2000-gebied behoorlijke populaties voor van Paapje, Tapuit, Wulp en Bergeend. Met name Paapje en Tapuit zijn sterk afgenomen. Roodborsttapuiten daarentegen weten zich goed te handhaven: jaarlijks broeden tientallen paartjes in het duingebied. Sinds kort broeden de Grauwe klauwier en de Nachtzwaluw weer in dit duingebied.

De Duindoornstruwelen zeer rijk aan nachtegalen. Jaarlijks komen duizenden mannetjes de nachtelijke rust in april en mei opluisteren met een niet aflatend koor van luide slagen en uithalen.

Zoals gezegd zijn goed ontwikkelde duinvalleien een zeldzaamheid geworden in het Natura 2000-gebied: de meeste valleien zijn verdroogd of ontgonnen.

Zowel de oorspronkelijke duinmeertjes als de vele voor infiltratie aangelegde kanalen zijn het domein van wateren moerasvogels. Dodaars, Kuifeend, Blauwborst en Rietzanger broeden hier en de Aalscholver heeft in het gebied een kleine kolonie. In recente jaren wordt ook de Roerdomp geregeld waargenomen.

De binnenduinrand bestaat grotendeels uit bos, dat een groot aaneengesloten gebied inneemt en ongeveer een kwart van het Natura 2000-gebied beslaat. Ruim de helft hiervan is loofbos (H2180), met als voornaamste boomsoorten Zomereik en Ruwe berk. Van nature komen er weinig bossen voor in de

Noord-Hollandse duinen en vrijwel alle bos is dan ook in 19de en (begin) 20ste eeuw geplant. Fraaie voorbeelden van oude bossen worden aangetroffen in het Berkenbos en de Berenweide nabij Heemskerk. De duinbossen hebben een rijke vogelstand en vormen (samen met die van de Schoorlse Duinen) voor bosvogels als Bosuil, Zwarte specht, Glanskop, Matkop en Boomklever de noordgrens van het areaal in West-Nederland. Andere geregelde broedvogels zijn Havik, Sperwer, Houtsnip, Fluiter, Appelvink, Goudvink en Kleine barmsijs en de naaldhoutspecialisten Goudhaan, Kuifmees en Zwarte mees. Het duingebied biedt ook leefgebied aan diverse vleermuizen.

Soortenbescherming

In het duingebied komen diverse beschermde soorten voor. Naast het duingebied liggen in het plangebied ook enkele woningen, wat horeca en de PWN. De bebouwing kan vaste verblijfplaatsen bieden aan vogels, zoals de huismus en aan vleermuizen.

In tabel B.1.1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen. De genoemde soorten zijn niet limitatief, maar een voorbeeld van wat kan voorkomen in het gebied.

Tabel B.1.1: Beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		mol, egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, vos, konijn, wezel en hermelijn bruine kikker, gewone pad en de middelste groene kikker
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		blauwe zeedistel, vogelnestje eekhoorn
	tabel 3	**bijlage 1 AMvB**	boommarter
		bijlage IV HR	alle vleermuizen zandhagedis, rugstreeppad
	vogels	cat. 1 t/m 4	huismus, sperwer, havik
		cat. 5	bosuil, zwarte mees, zwarte specht, boomklever, glanskop, tapuit, koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster en zwarte kraai

Toetsing en conclusie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Gebiedsbescherming

op camping Geversduin grenzend aan het Natura 2000-gebied wordt uitbreiding van de bestaande bebouwing mogelijk gemaakt. Het betreft hier dus geen uitbreiding van het terrein of het aantal standplaatsen. Beoogd wordt het entreegebied zodanig vorm te geven dat het voldoet aan de huidige maatstaven. Feitelijk verandert er niks in het huidige gebruik. Dit betekent dat alleen gekeken dient te worden naar de tijdelijke effecten van de aanlegfase, in dit geval verstoring.

In de omgeving van het plangebied zijn mogelijk de verstoringsgevoelige broedvogels paapje en tapuit aanwezig. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, wordt verstoring voorkomen. De overige habitatsoorten en habitattypen zijn niet of minder verstoringsgevoelig.

Soortenbescherming

Aangezien het hier hoofdzakelijk een consoliderend plan betreft, zijn er geen ontwikkelingen voorzien die kunnen leiden tot aantasting of verstoring van beschermde dier- en plantensoorten of beschermde natuurgebieden. Ter plaatse van de camping Geversduin is de regeling dermate flexibel dat de nieuwe/vervangende bebouwing overal kan komen. Concrete plannen zijn nu ook nog niet bekend, zodat onderzoek van een specifieke locatie niet aan de orde is. Dat betekent wel dat bij de toekomstige ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden met de Ffw. Het bestemmingsplan is echter dermate flexibel dat overtreding van de Ffw voorkomen kan worden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron:www.vogelbescherming.nl).
- In geval er bij een ontwikkeling sprake is van potentieel leefgebied voor de tabel 2 en 3 soorten en broedvogels met vaste nesten dan is nader veldonderzoek noodzakelijk.

De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van

de Ecologische Hoofdstructuur staan de uitvoering van dit plan gezien bovenstaande dan ook niet in de weg.

Bijlage 2 Overlegreactie VRK

Afdeling Proactie & Preventie
Team Advies, Externe Veiligheid

Aan het college van de Gemeente Heemskerk
T.a.v. mevrouw T. van der Geest-Beentjes
Postbus 1
1960 AA Heemskerk

Datum	25-4-2012
Ons kenmerk	2012-041/mr/
Contactpersoon	M Rutte
Mailadres	Risicobeheersing@vrk.nl
Telefoonnummer	023-5674043
Bijlage(n)	Inventarisatie risicobronnen
Onderwerp	Advies Voorontwerp bestemmingsplan Duingebied Heemskerk, Heemskerk

Geachte College,

Op 21 maart 2012 verzocht mevrouw T. van der Geest mij om te adviseren op het voorontwerp-bestemmingsplan Heemskerk Duingebied, te Heemskerk. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeente Heemskerk aangereikte bestemmingsplan Duingebied met plankaart (d.d. 17-2-2012 met kenmerk NL.IMRO.0396.BPduingebied2011-V001) en de Risicokaart (professionele versie).

De gemeente Heemskerk bereidt een besluit voor tot vaststelling van een voorontwerp bestemmingsplan Duingebied. Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de vierde tranche: actualisatie van de bestaande bestemmingsplannen Duingebied en Heemskerk-Oost. Het plan is hoofdzakelijk conserverend van karakter
Het plangebied is een bestaand natuurgebied en omvat het Noord-Hollandse duinreservaat, het Berkenbos, een aantal agrarische percelen en een klein deel van de Noordzee. Het plangebied wordt begrensd door de gemeentegrenzen Heemskerk/Beverwijk en Heemskerk/Castricum, Nooddorp, het industrieterrein Tata Steel en de Rijksstraatweg.
Het plan betreft natuurgebied met daarin verspreid een paar woningen, een horecagelegenheid, een kampeerterrein en een aantal andere functies. Verder zijn er aan de kust twee seizoensgebonden strandpaviljoens en een aantal strandhuisjes (circa 300) en een post van de reddingsbrigade.

Een systematische beoordeling van de aangereikte gegevens toont dat er aan het onderhavige plan externe veiligheidsaspecten zijn verbonden.

Risicobronnen
Bij het vaststellen van het plan is een risicobron betrokken, te weten:

- De opslag van nitraatfilms bij het Eye Film Instituut.

Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)

De PR 10^{-6} contour van het Eye Film Instituut ligt tussen de 800 en 1250 meter van de opslagbunkers.
Binnen deze afstand zijn enkele (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig.

Het groepsrisico bij Eye Film Instituut ligt een factor 2 boven de oriënterende waarde.

Selectie incidentscenario's
Ten aanzien van de voornoemde risicobronnen worden de volgende scenario('s) beschouwd:

1. Toxisch scenario bij Eye Film Instituut.

1. Toxisch scenario bij Eye Film Instituut
Door een calamiteit ontstaat er een brand in een van de opslagbunkers. Deze brand zal zich snel uitbreiden, er zal druk opbouw plaatsvinden met een explosie, waarbij toxische verbrandingsgassen (NOx) worden verspreid, tot gevolg. De vrijkomende rookgassen worden meegevoerd door de wind. Het benedenwindse effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 4500 meter[1].

- Binnen het effectgebied zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen in het plangebied.

Zelfredzaamheid bij toxisch scenario
Een toxische wolk als gevolg van een brand in de opslagbunker kan zich snel ontwikkelen en binnen 5 minuten een volledig ontwikkeld effect hebben binnen het dunbevolkte plangebied. Het effect kan door de aanwezigen binnen het plangebied moeilijk worden ingeschat, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en binnen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

- Binnen en buiten het plangebied kunnen bij een incident slachtoffers vallen. Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.
- Het aantal slachtoffers kan verminderd worden door een efficiënte en doeltreffende alarmering, bv. middels WAS-sirenes. Het plangebied ligt slechts gedeeltelijk binnen het bereik van twee WAS-torens in Wijk aan Zee en Velsen Noord en een WAS-toren in Heemskerk. Hierdoor is maar een klein deel van het plangebied gedekt.

Hulpverlening bij toxisch scenario
Er is geen sprake van opbouw van het incident. Bij aankomst van de hulpverleningsdiensten heeft het benedenwindse toxische effectgebied zich reeds maximaal ontwikkeld. De hulpverleningsdiensten dienen zich te richten op effectbestrijding: zij proberen de brand in de bunkers te blussen om daarmee het vrijkomen van rookgassen te beëindigen. Ter plaatse en in de omgeving zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden.

Advies
Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobron en enkele (beperkt Kwetsbare objecten in het plangebied beperkt. Ik adviseer u om de volgende maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Noodplannen: Voor de in het plangebied aanwezige (specifieke) objecten waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. De afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland kan daarbij ondersteuning leveren.
2. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.

[1] Bron: QRA opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum TNO-034-UT-2010-01655_RPT-ML

3. Voor het volledig inzichtelijk houden van de risico's die relevant kunnen zijn voor de omgeving adviseer ik u de risicoafstanden in het risicoregister (de risicokaart) te actualiseren. Dit betreft de PR 10^{-6} contour van Eye Film instituut
4. Waarschuwen/Sirene: Omdat er maar in een klein deel van het plangebied sprake is van dekking door de WAS sirenes zullen er bij een calamiteit eventueel geluidwagens in gezet moeten worden om aanwezigen in het plangebied te alarmeren.
5. Bluswater: De benodigde Bluswatervoorzieningen dienen, in overleg met de afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland, te worden gerealiseerd.

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de bijdrage van bovengenoemde maatregelen op de risico's.

Bijdrage bron- en effectmaatregelen	***Toxisch scenario Eye Film Instituut***
Bijdrage maatregelen zelfredzaamheid	
1. Noodplannen	++
2. Risicobewustzijn	+
3. Risicokaart	+
4. Waarschuwen/Sirene	+
Bijdrage maatregelen hulpverlening	
5. Bluswater	++

+++	zeer gunstig effect
++	gunstig effect
+	beperkt effect
0	geen effect op de risico's

Restrisico
De beschouwde risicobron kan in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Graag verneem ik uw besluit met betrekking tot dit advies. Daarnaast adviseer ik u gaarne in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,

ing. A.F.M. Schippers MPA
commandant Brandweer Kennemerland

BRANDWEER Kennemerland
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Afdeling Proactie & Preventie
Team Advies, Externe Veiligheid

Betreft	Voorontwerp bestemmingsplan Duingebied Heemskerk, te Heemskerk
Opsteller	M.A. Rutte
Datum	10-4-2012

0 Bronnen

Ter beoordeling van dit dossier zijn door de gemeente Heemskerk de volgende gegevens aangereikt:

1. Voorontwerp bestemmingsplan Duingebied (EV in hoofdstuk 6) (NL.IMRO.0396.BPduingebied2011-V001;
2. Plankaart Duingebied (17-02-2012).

Daarnaast is gebruik gemaakt van:

3. Risicokaart (professioneel versie);
4. Scenarioboek Externe Veiligheid, Veiligheidsregio Kennemerland (april 2011)
5. Handreiking verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010);
6. Besluit externe veiligheid inrichtingen;
7. Regeling externe veiligheid inrichtingen;
8. QRA Filmmuseum locatie Heemskerk, TNO, TNO-034-UT-2010-01655_RPT-ML, d.d. 21-9-2010.

1 Situatiebeschrijving

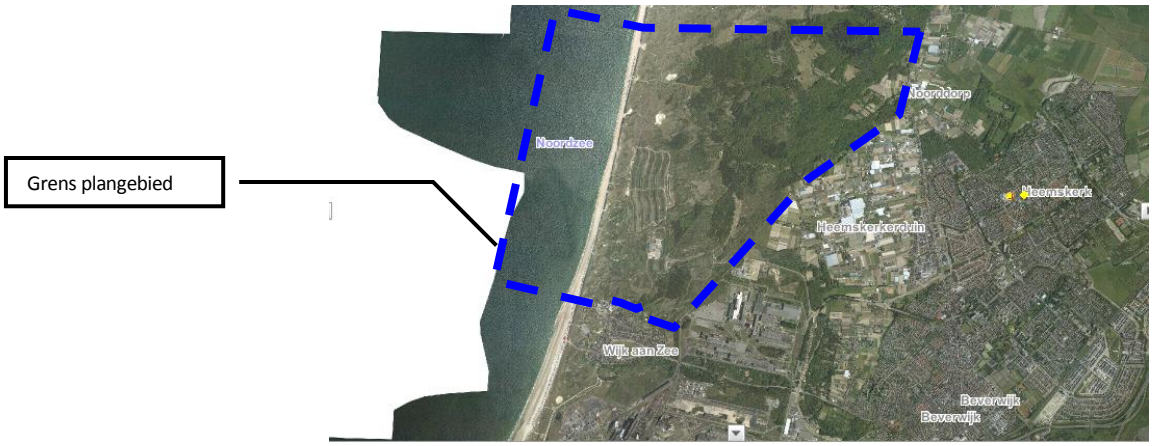
De gemeente Heemskerk bereidt een besluit voor tot vaststelling van een voorontwerp bestemmingsplan Duingebied. Onderdeel van de vierde tranche: actualisatie van de bestaande bestemmingsplannen Duingebied en Heemskerk-Oost. Het plan is hoofdzakelijk conserverend van karakter

1.1 Huidige situatie m.b.t. het plangebied

De beoogde locatie betreft een bestaand natuurgebied .

1.2 Voorziene situatie m.b.t. het plangebied

Het plangebied omvat het Noord-Hollandse duinreservaat, het Berkenbos , een aantal agrarische percelen en een klein deel van de Noordzee. Het plangebied wordt begrensd door de gemeentegrenzen Heemskerk/Beverwijk en Heemskerk/Castricum, Nooddorp, het industrieterrein Tata Steel en de Rijksstraatweg.
Het plan betreft natuurgebied met daarin verspreid een paar woningen, een horecagelegenheid, een kampeerterrein en een aantal andere functies. Verder zijn er aan de kust twee seizoensgebonden strandpaviljoens en een aantal strandhuisjes (circa 300) en een post van de reddingsbrigade.



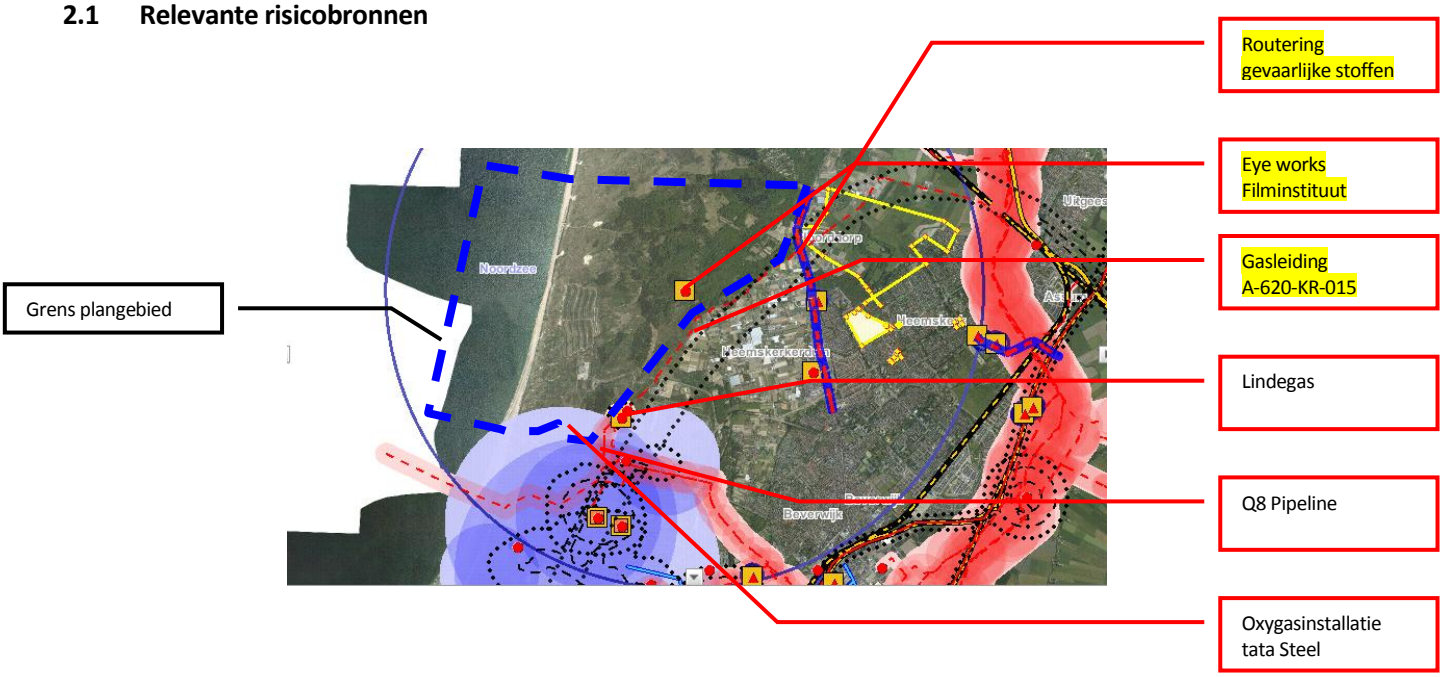
Figuur 1: overzichtsfoto van het plangebied en omgeving (ref. risicokaart).

1.3 Mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen andere (ruimtelijke) ontwikkelingen voorzien in de directe omgeving van het plangebied.

2 Risicobronnen

2.1 Relevante risicobronnen



Figuur 2: overzichtsfoto van de risicobronnen in en om het plangebied (ref. risicokaart).

LPG-vulpunten binnen het plangebied zijn niet aanwezig. Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. # 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

LPG-vulpunten buiten het plangebied zijn niet aanwezig (niet binnen 300 m). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Vuurwerkopslagplaatsen of –verkooppunten zijn niet aanwezig (niet binnen 50 m). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref.1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Overige inrichtingen zijn wel aanwezig. Dit is ook beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft Eye Film Instituut met de opslag van 28.000 kg nitraat films. Het invloedsgebied is 4500 meter. De PR 10^{-6} contour ligt tussen de 800 en 1250 meter. Het groepsrisico heeft een overschrijding van de oriënterende waarde met een factor twee. Een incident in de opslagbunker leidt mogelijk tot een brand met snelle drukopbouw en een explosie tot gevolg. Het maximale effectgebied van de toxische rookgassen bedraagt 4500 m. Het gehele plangebied ligt binnen het effectgebied. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **relevant** voor dit dossier.

Linde Gas: Deze is niet beoordeeld in de aangereikte documenten. Het betreft een bovengrondse tank met vloeibare waterstof gelegen aan de Wenckebachstraat nr. 1, terreindeel F. Door een calamiteit ontstaat er een explosie van de tank. De effectafstand LC01 is 235 meter. Een klein deel van het plangebied ligt binnen dit effectgebied. Er liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten in dit deel van het plangebied. Deze zijn ook niet geprojecteerd. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Tata Steel, de Oxygasinstallatie. Deze is niet beoordeeld in de aangereikte documenten. Dit betreft het Oxygassysteem. Door een calamiteit kunnen er giftige gassen vrijkomen. De effectafstand LC01 is 1750 meter.

Het plangebied valt voor een klein deel in het effectgebied. Er staan echter geen (beperkt) kwetsbare objecten in dit deel van het plangebied (ook niet geprojecteerd). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Wegtransport (A-snelweg/N-provinciale weg) gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Overig wegtransport (buiten A en N wegen of routes) gevaarlijke stoffen is aanwezig (binnen 200 meter). Dit is Vervoerscijfers gebaseerd op de doorzet van de aanliggende lpg stations:

- Het aantal transporten brandbare vloeistoffen LF1 en LF2 is onbekend;
- Het aantal transporten brandbare gassen GF3 (LPG) is ongeveer 60 per jaar (gebaseerd op de doorzet van de aanliggende lpg stations);

Er vindt relevant transport van brandbare gassen (LPG) plaats. Een incident met een tankwagen kan leiden tot een BLEVE (LC01=230 m). Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Watertransport gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Spoortransport is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Buisleidingen zijn aanwezig (binnen 500 meter). Dit is beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft de buisleidingen A-620-KR-015 voor stikstof en de Pipeline Q8 voor het transport van aardgas. De twee leidingen heben geen PR 10^{-6} contour. Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken. Als gevolg van een leidingbreuk kan een fakkelbrand ontstaan (LC01=165 m). Binnen het deel van het effectgebied LC01 dat zich in het plangebied bevindt, bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Tabel 1: Overzicht van buisleidingen nabij het plangebied (bron: risicokaart)

	Buisleiding (fig. x, vlnr)	Fluïdum	Diameter (inch)	Druk (bar)	Afstand tot plangebied (m)	Effectafstand (m)
1	A-620-KR-015	Stikstof	24	66	20	0
2	Pipeline Q8	Aardgas	11	90	10	165

Luchtvaart is niet aanwezig (plangebied of risicobron binnen de PR 10-6 contouren of grenzen van het LIB (Luchthavenindelingbesluit Schiphol)). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Bovengrondse hoogspanningsverbindingen zijn niet aanwezig (niet binnen 36 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Windturbines zijn niet aanwezig (niet binnen 450 meter). Dit is ook niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

2.2 Plaatsgebonden risico

Bij Eye Film Instituut is het plaatsgebonden risico relevant, de PR 10^{-6} contour ligt ongeveer tussen de 800 en 1250 meter.

2.3 Groepsrisico

Bij Eye Film Instituut is het groepsrisico relevant factor 2 boven de oriënterende waarde.

3 Risico-ontvangers

Er staan (beperkt) kwetsbare objecten (camping en horeca aan het strand en de Kruisbergboerderij) in het effectgebied van Eye Film Instituut. Er zijn geen preventieve voorzieningen aanwezig. Er kunnen hier slachtoffers vallen. Dit is relevant voor dit plan. Zie veiligheidsadvies. Conform de Handleiding Bevi is hier sprake van situatie E1 een bestaand beperkt kwetsbaar object binnen de PR 10^{-6} contour van een bestaande risicovolle inrichting. Hierover zijn in het besluit geen normen opgenomen.

4 Incidentverloop

- Zelfredzaamheid: goed.
- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid: er is geen bluswater aanwezig in de directe omgeving van de opslag bunkers.
- Er is alleen sirenedekking in het zuidelijk deel van het plangebied d.m.v. 2 sirenes aan de Relweg 51 in Wijk aan Zee en aan de Lunettenweg in Velsen Noord.

5 Eerste adviesvoorstel

Gebruik mogelijk, onder andere:

- Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.
- Noodplannen: Voor de in het plangebied aanwezige (specifieke) objecten waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. De afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland kan daarbij ondersteuning leveren.
- Bluswater: De benodigde Bluswatervoorzieningen dienen, in overleg met de afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland, te worden gerealiseerd.
- Voor het volledig inzichtelijk houden van de risico's die relevant kunnen zijn de omgeving adviseer ik u de risicoafstanden in het risicoregister (de risicokaart) te actualiseren. Dit betreft de PR 10^{-6} contour van Eye Film Instituut

6 (Controle)vragen aan het cluster Brandpreventie

Onderwerp:	Bestrijdbaarheid / bereikbaarheid bij Duingebied Heemskerk
Contactpersoon:	Dhr. J. Blok Team Advies, Brandpreventie te Beverwijk T 023-5649352 E HBlok@brandweerkennemerland.nl

Wegens haar specifieke kennis van het gebied wordt het lokale cluster brandpreventie betrokken. Met behulp van een vragenlijst wordt de inventarisatie gecontroleerd op volledigheid en juistheid en aangevuld ten aanzien van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

7 Contactgegevens Veiligheidsregio Kennemerland

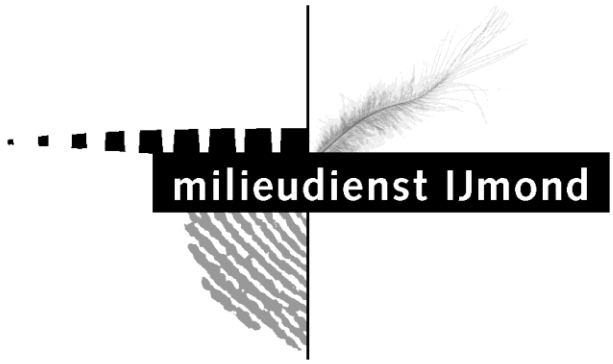
Brandweer Kennemerland, Team Advies
Bezoekadres: Adrianahoeve 2, 2131 MN Hoofddorp
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Teammanager: Peter Weerd

E peter.weerd@haarlemmermeer.nl
T 023-5674084
F 023-5674032

Coördinator Externe Veiligheid: Hans de Vries
E jedevries@brandweerkennemerland.nl
T 023-5674043
M06-53732028

Bijlage 3 Revisievergunning Eye Film Instituut



Opgesteld in opdracht van: Gemeente Heemskerk

Door Milieudienst IJmond: Wijckermolen 2
Postbus 325
1940 AH Beverwijk
T 0251 263863
F 0251 263888
E info @ milieudienst-IJmond.nl

Onderwerp:

Revisievergunning
Wet milieubeheer

Eye Film Instituut Nederland
Achterweg ongenummerd
Heemskerk

Inhoud

I. Beschikking **3**

a. Onderwerp 3
b. Beoordeling van de aanvraag 3
c. Procedure 4
d. Milieuhygiënisch toetsingskader 5
e. Milieubelasting 5
f. Advies 14
g. Wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking 15
h. Delegatie 15
i. Beschikking 15

II. Begripsbepalingen **17**

III. Voorschriften **21**

1. Algemeen 21
2. Geluid 21
3. Bodem 22
4. Opslag nitraatfilms 22
5. Emissie naar lucht 25
6. Bewaren van documenten 26
7. Slotbepalingen 26

I. Beschikking

a. Onderwerp

Op 31 juli 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Eye Film Instituut Nederland, de rechtsopvolger van onder meer Stichting Nederlands Filmmuseum, voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het opslaan en bewaren van historische films. De inrichting is gelegen aan de Achterweg ongenummerd in Heemskerk, kadastrale ligging gemeente Heemskerk, sectie A, nummer 2400.

Op 27 september 2001 is aan de Stichting Nederlands Filmmuseum een oprichtingsvergunning verleend.

De aanvraag voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning is ingegeven door nieuwe inzichten betreffende de risico's bij het opslaan van films op basis van nitraatdragermateriaal (hierna: nitraatfilms). Tevens worden er minder nitraatfilms opgeslagen dan tot nu toe was vergund. In overleg met de aanvrager is gekozen voor het aanvragen van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning.

Aangezien de aanvraag voor 1 oktober 2010 is ingediend wordt deze aanvraag op grond van artikel 1.2 tweede lid van de invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afgehandeld op basis van het recht dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De aanvraag

Deze bestaat uit:

- Aanvraagformulier, registratiekenmerk 18026
- kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum bunker Heemskerk, in juli 2008 opgesteld door TNO, met kenmerk 2008-u-r0691/b
- inventarisatie van criteria voor classificatie van cellulosenitraatfilms als gevaarlijke stof, in september 2007 opgesteld door TNO, met kenmerk 2007-a-r0948/b
- kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum, locatie Heemskerk; actualisatie na realisatie van interne maatregelen, 21 september 2010 opgesteld door TNO
- uittreksel KvK
- tweemaal een situatietekening
- aanvullende informatie cellulosenitraatfilms

b. Beoordeling van de aanvraag

De inrichting is vergunningplichtig op grond van categorie 3.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

"Inrichtingen waar ontplofbare stoffen, preparaten of producten worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt, verpakt of herverpakt, opgeslagen of overgeslagen, waarbij onder

ontplofbare stoffen worden verstaan de stoffen of preparaten als bedoeld in artikel 2 van het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen, dan wel de stoffen, preparaten of andere producten, die zijn ingedeeld in de internationale transport-gevarenklasse 1 als bedoeld in bijlage 1 van het Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen (VLG), **alsmede nitro-cellulose**". (Cellulosenitraat is in deze bedoeling gelijk aan nitro-cellulose).

De vergunningaanvraag voldoet aan de bepalingen van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer inzake gegevensverstrekking over de milieuhygiënische aspecten van de inrichting en kan derhalve in behandeling worden genomen. De gegevens in de aanvraag zijn op een dermate heldere wijze uiteengezet dat verwacht mag worden dat deze gegevens begrijpelijk zullen zijn voor het algemene publiek.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)
Op basis van de activiteiten die de inrichtinghouder aanvraagt, is beoordeeld dat er sprake is van een inrichting type C van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) omdat het een inrichting betreft die is genoemd in bijlage I Lijst van vergunningplichtige inrichtingen onder b. Het betreft een inrichting waarop het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (hierna: BEVI) van toepassing is.

Het betekent dat naast deze vergunning en de daarbij behorende voorschriften op grond van artikel 1.4 derde lid van het Activiteitenbesluit ook hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In een brief van het ministerie van VROM wordt aan het bevoegd gezag geadviseerd om het Activiteitenbesluit als beleidskader bij vergunningverlening te beschouwen. Er zijn daarom geen voorschriften verbonden aan deze vergunning voor keuring van blusmiddelen. Er wordt daarmee aangesloten bij het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit).

c. Procedure

Op grond van artikel 8.6 van de Wet milieubeheer is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals beschreven in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvrager heeft op ons verzoek nader onderzoek verricht naar de invloed op de externe veiligheid. Na ontvangst van deze informatie op 21 oktober 2010 is de voorbereiding weer gestart.

De volgende instanties zijn als (wettelijk) adviseur in kennis gesteld van deze vergunningprocedure:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, vanwege ligging van de inrichting in een stiltegebied
- Regionale brandweer Kennemerland.

d. Milieuhygiënisch toetsingskader

Op grond van artikel 8.8 van de Wet milieubeheer hebben wij bij onze beslissing op de aanvraag in ieder geval de bestaande toestand van het milieu, de gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken en de mogelijkheden om het milieu hiertegen te beschermen betrokken. Tevens hebben wij toekomstige ontwikkelingen in het gebied waar de inrichting is gelegen bij onze beslissing betrokken.

Wij hebben de grenswaarden in acht genomen die in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder zijn gesteld, alsmede de instructies die de rijksoverheid en de provincie hebben gegeven voor het opstellen van milieuvergunningen.

Ook hebben wij bekeken of door verlening van de vergunning strijd ontstaat met een bestemmingsplan, - of inpassingplan, een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, derde lid, onderscheidenlijk artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Gebleken is dat de inrichting niet is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Heemskerkerduin en Noorddorp". Redenen hiervoor zijn:

- het gebruik van de inrichting is vanwege landsbelang lange tijd geheim gehouden
- het een redelijk oud bestemmingsplan (1968) betreft voor een gebied waar geen tot nauwelijks ontwikkelingen plaatsvinden.

In 1940 is de locatie in gebruikgenomen voor het opslaan van kunstschatten. Een gebruik dat nu nog steeds van toepassing is. De milieubelasting die de inrichting veroorzaakt, zal door het verlenen van de gevraagde vergunning worden verminderd. Op basis van het voorgaande besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen.

e. Milieubelasting

Best beschikbare technieken voor een niet IPPC bedrijf

Op grond van artikel 8.11, derde lid van de Wet milieubeheer worden, in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu, voorschriften aan de vergunning verbonden. Voor zover het voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu niet mogelijk is, worden ze zoveel mogelijk beperkt en ongedaan gemaakt. Uitgangspunt is dat de in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast.

Conform de IPPC-richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996, welke is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, moeten de lidstaten vergunningen afgeven voor bepaalde installaties voor industriële activiteiten. In de IPPC-richtlijn is bepaald dat volgens de best beschikbare techniek emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt. De best beschikbare technieken zijn beschreven in zogenoemde BREF's (best beschikbare techniek referentiedocumenten). Wij hebben op grond van de IPPC-richtlijn en aan de hand van de "Transponeringstabel Ivb IPPC" van Infomil, bepaald dat voor de onderhavige inrichting deze richtlijn niet van toepassing is.

Voor de onderhavige inrichting is voor de afweging van best beschikbare technieken daarom rekening gehouden met de volgende documenten:

- Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR)
- Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven
- Circulaire Energie in de milieuvergunning
- Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)
- Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)

Inzake de milieubelasting van de onderhavige inrichting en de voorschriften die ter bescherming van het milieu aan de vergunning zijn verbonden merken wij het volgende op.

Bodem

De inrichting ligt in het grondwaterbeschermingsgebied Noord-Kennemerland (grondwaterbeschermingsgebied I en waterwingebied). In de aanvraag zijn geen bodembedreigende activiteiten aangevraagd. Om deze reden is in de vergunning volstaan met algemene voorschriften.

Geluid

De inrichting ligt in het duingebied Noord-Kennemerland, vlakbij het stiltegebied dat eveneens in het duingebied is gesitueerd. De provincie Noord-Holland heeft het achtergrondgeluid in het stiltegebied bepaald.

In de revisievergunning zijn dezelfde geluidsvoorschriften opgenomen als in de oprichtingsvergunning omdat de geluidsproductie ongewijzigd blijft. De geluidsproducerende activiteit(en) bestaan uit éénmaal per dag laden en lossen van films en de ventilatie van de klimaatinstallatie. Na beoordeling van de activiteiten blijkt dat de inrichting kan voldoen aan de opgelegde geluidsvoorschriften

De opgenomen geluidsnormen sluiten aan bij het beleid dat de provincie in stiltegebieden voert en zijn 5 dB(A) lager dan het achtergrondgeluid.

Gezien de verwachte lage geluidsbelasting zijn op advies van de provincie Noord-Holland de geluidsnormen op de grens van de inrichting geplaatst. Tevens zijn geen normen voor piekgeluid opgenomen omdat volgens de aanvraag, naast het geluid dat vrijkomt bij het openen en sluiten van deuren, geen piekgeluiden zijn te verwachten.

Lucht

Bij het opslaan van nitraatfilms komen door spontane ontleding nitreuze dampen vrij. Hoewel deze emissies zeer gering zijn, is het vanwege veiligheidsredenen noodzakelijk om deze dampen af te zuigen en naar de buitenlucht af te voeren. Om deze reden zijn voorschriften aan de vergunning verbonden om de emissies te beperken.

Afvalstoffen

In de inrichting komen bij normale bedrijfsvoering geen afvalstoffen vrij. In de inrichting zijn namelijk geen personen werkzaam. Hooguit wordt de inrichting eenmaal per dag bezocht door twee personen die maximaal 1 uur bezig zijn met het opslaan van films. Er worden geen bewerkingen uitgevoerd waarbij afval ontstaat. Om deze reden is in de vergunning volstaan met vangnetvoorschriften.

(Afval)water

In de inrichting wordt geen water verbruikt en komt geen afvalwater vrij. Om deze reden is in de vergunning volstaan met vangnetvoorschriften.

Energie

Het energieverbruik binnen de inrichting wordt nagenoeg geheel bepaald door het in werking zijn van de mechanische afzuiging. Jaarlijks wordt ongeveer 13.000 kWh aan elektrische energie verbruikt. De huidige bedrijfsvoering geeft geen aanleiding om een nader onderzoek naar het energiebesparingspotentieel in de inrichting te laten verrichten. In de vergunning zijn naast algemene voorschriften ook middelvoorschriften die een terugverdientijd hebben van minder dan 5 jaar, toegevoegd.

Externe veiligheid

Gevaarzetting

De inrichting kan invloed uitoefenen op de veiligheid in de omgeving. In de inrichting worden namelijk cellulosenitraatfilms (hierna: nitraatfilms) opgeslagen. Nitraatfilms hebben de eigenschap dat ze in de loop der jaren in kwaliteit achteruitgaan en dat het cellulosenitraat geleidelijk ontleedt. Temperatuur en luchtvochtigheid zijn bij dit proces belangrijke parameters die het proces kunnen vertragen en versnellen. De ontleding wordt nog verder versneld door de inwerking van de gassen die bij de ontleding ontstaan. Bij een brand zal het materiaal zeer snel en fel kunnen uitbranden.

Zo'n brand is, als gevolg van het eigen zuurstofgehalte van cellulosenitraat, zelf-onderhoudend en eigenlijk ook niet te blussen. Als de brand in een gesloten ruimte plaatsvindt, kan de vorming van (hete) verbrandingsgassen zo snel verlopen dat er een sterke verhoging van de druk in de ruimte optreedt. Bovendien verloopt het verbrandingsproces bij verhoogde druk ook nog eens exponentieel sneller, waardoor uiteindelijk uit elkaar barsten van de ruimte mogelijk is.

Bevi
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is van toepassing op basis van artikel 2 eerste lid onder f van dat besluit, omdat meer dan 10.000 kg nitraatfilms (ADR klasse 4.1) in een opslagplaats wordt opgeslagen. In de inrichting zijn momenteel twee opslagplaatsen aanwezig, die volgens de PGS 15 worden beschouwd als één opslagruimte omdat het geen afzonderlijke brandcompartimenten zijn. In totaal wordt 28.000 kg cellulosenitraatfilms in één bunker aangevraagd.

BRZO'99
De aanvrager heeft aangetoond dat het Besluit Risico's en Zware Ongevallen 1999 (hierna: BRZO '99) niet van toepassing is omdat de waarschuwingszinnen R2 of R3 niet van toepassing zijn op nitraatfilms. De onderbouwing hiervan is opgenomen in het rapport: "Inventarisatie van criteria voor classificatie van cellulosenitraatfilms als gevaarlijke stof", in september 2007 opgesteld door TNO, met kenmerk 2007-a-r0948/b. Het Centrum voor Externe Veiligheid van het RIVM (hierna cev-RIVM) heeft ingestemd met de inhoud van dit rapport.

QRA
De aanvrager heeft bij de aanvraag een kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) gevoegd, waaruit blijkt wat de risico's voor de omgeving zijn. De QRA is opgenomen in het rapport "Kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum bunker Heemskerk", in juli 2008 opgesteld door TNO, met kenmerk 2008-u-r0691/b. In de QRA zijn de risico's berekend op basis van 28.000 kg in één kluis, verdeeld over twee opslagruimten zonder brandcompartimentering.

Plaatsgebonden risico
Uit het rapport blijkt dat de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico veroorzaakt door het vrijkomen van toxische verbrandingsgassen, buiten de inrichting wordt overschreden. De oorzaak hiervan is dat in een geval van brand in de filmopslag de toegangsdeur bezwijkt en toxische verbrandingsgassen horizontaal de opslag verlaten. De verbrandingsgassen worden over de grond in de richting van Heemskerk geblazen. Hierdoor ontstaat in een groot gebied (1250 meter) op leefniveau een toxische wolk. Uit de QRA volgt dat binnen de contour van het plaatsgebonden risico, diverse kwetsbare objecten zijn gelegen, waardoor niet aan het BEVI wordt voldaan.

In de QRA is een brandmuur gemodelleerd waardoor de vrijkomende toxische rookgassen vertikaal worden gericht. Het gevolg is dat de contour van het plaatsgebonden risico zeer klein wordt, waardoor aan de grenswaarde van het Bevi wordt voldaan.

Echter uit nader overleg en onderzoek is gebleken dat het realiseren van een brandmuur op korte termijn niet haalbaar is. De inrichting zelf is aangemerkt als een rijksmonument en de omgeving als aardkundig monument. Bovendien is de locatie niet in het bestemmingsplan opgenomen terwijl er wel een bouwvergunning nodig is, die dan niet kan worden afgegeven. Tenslotte is de inrichting gelegen in een habitatrichtlijngebied.

De aanvrager heeft vervolgens alternatieve maatregelen laten onderzoeken om het risico te verminderen. Dit heeft geresulteerd in het door TNO aangepaste rapport: kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum, locatie Heemskerk; actualisatie na realisatie van interne maatregelen, in 21 september 2010, met kenmerk 034.22527. In het rapport zijn maatregelen opgenomen waardoor het plaatsgebonden risico wordt verkleind waardoor er geen kwetsbare objecten meer binnen de contour van het plaatsgebonden risico zijn gelegen. De belangrijkste aanvulling is de aanwezigheid van brandwachten met relevante blusmiddelen. Volgens de QRA neemt hierdoor de kans af dat nitraatfilms tot ontbranding komen. Het gevolg is dat de contour van het plaatsgebonden risico kleiner wordt, waardoor er geen (beperkt) kwetsbare objecten meer binnen de contour zijn gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het Bevi.

Wij hebben de aangepaste QRA laten beoordelen door de regionale brandweer. Zij stemmen in met de aanpassingen om het plaatsgebonden risico te reduceren. Aanvullend adviseert de brandweer om maatregelen te treffen bij de luchtbehandelinginstallatie en de elektrische installatie. In de vergunning is hierbij aangesloten.

Groepsrisico
Er is op rijksniveau bewust niet gekozen voor het stellen van een grenswaarde voor het groepsrisico. Deze benadering past bij de beleidsontwikkeling die de omgang met het groepsrisico de laatste decennia heeft doorgemaakt. Er wordt wel een oriëntatiewaarde gegeven. De oriëntatiewaarde is een ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen.

Het groepsrisico is niet strikt normatief te benaderen en dient boven én onder de oriëntatiewaarde te worden verantwoord. Het begrip groepsrisico is gebaseerd op het risicobeleid.

Het begrip geeft aan welk risico (kans maal effect) in Nederland al dan niet acceptabel wordt geacht. In een maatschappij waarin risico's worden geacht bij het leven te horen is dit een logische gedachtegang. Het groepsrisico maakt geen onderscheid tussen kwetsbare en niet-kwetsbare objecten.

Het Bevi regelt dat de richtlijnen voor het groepsrisico worden gehanteerd met betrekking tot inrichtingen bij vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (zie artikel 4, lid 1 t/m 5 Bevi).

In de artikelen 12 en 13 van het Bevi is de verantwoordingsplicht voor het bevoegd gezag ten aanzien van de acceptatie van het groepsrisico (en de eventuele overschrijding daarvan) wettelijk geregeld.

Er is sprake van een bestaande opslagsituatie, waarbij milieuhygiënisch inzicht is geactualiseerd door de komst van het Bevi (niet de situatie is veranderd, maar de inzichten). Sinds begin jaren '70 is de locatie in gebruik voor de opslag van films.

De situatie verandert niet maar de hoogte van het groepsrisico dient wel te worden gemotiveerd. Het feit dat hier sprake is van een bestaande situatie dient nadrukkelijk in de motivering terug te komen en biedt argumenten om een ruimere afweging te maken dan wanneer sprake is van een nieuwe situatie. In de oprichtingsvergunning van 27 september 2001 wordt de opslag van 50.000 kg nitraatfilms vergund.

Een procedure in het kader van de Wet milieubeheer is het kader om risicoreducerende alternatieven te onderzoeken en te beoordelen. De mogelijkheden om het risico aan de bron te beperken zijn zeer divers en tegelijk weer zeer beperkt. In de door TNO opgestelde reportages zijn naar onze mening alle redelijke en relevante mogelijkheden onderzocht. De voorgestelde risicoreducerende maatregelen en de door de regionale brandweer geformuleerde adviezen zijn als voorschriften aan de vergunning verbonden. Het betreft natuurlijk niet de voorschriften waarin voor de naleving, medewerking van derden buiten de inrichting is vereist.

De regionale brandweer adviseert onder meer om de overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico te voorkomen door de opslag te verdelen over twee brandcompartimenten. Wij hebben besloten een overschrijding van het groepsrisico toe te staan, met onderstaande motivatie.

De overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is een factor twee. Dit is een relatief kleine overschrijding. Dit neemt echter niet weg dat intensief naar mogelijkheden tot verlaging hiervan is gezocht.

De onderzochte maatregelen zijn niet haalbaar vanwege:
- (onevenredig) hoge kosten
De opslag verplaatsen naar een andere opslag waarbij wel aan de oriënterende waarde wordt voldaan is in dit stadium niet voorhanden. De vergunninghouder beschikt over drie locaties waar nitraatfilms worden opgeslagen, waaronder de huidige locatie. De vergunninghouder geeft aan dat de andere twee locaties onvoldoende capaciteit hebben om (een deel van) de nitraatfilms van de huidige locatie op te slaan. De vergunninghouder zou dan een nieuwe opslagruimte moeten realiseren, het geen hoge kosten met zich meebrengt. De vergunninghouder heeft aangegeven dat het realiseren van een nieuwe opslag in de toekomst een mogelijkheid is.
Bij werkzaamheden op en aan de bunker kan de temperatuur en het vochtgehalte in de opslagbunker niet op het gewenste niveau worden gehouden. De werkzaamheden kunnen alleen worden uitgevoerd als de nitraatfilms tijdelijk zijn uitgenomen. Dit vergt inzet van personeel, transport en een tijdelijke geconditioneerde opslaglocatie waardoor de kosten hoog zijn.

- onuitvoerbaarheid maatregelen
Om de twee opslagruimten in de bunker met nitraatfilms onderling brandwerend van elkaar te scheiden moeten onder meer de deuren worden vervangen/aangepast. Het is onzeker dat hier de noodzakelijke monumentenvergunning voor wordt verleend.
- tijdelijke verhoging van het risico
Door werkzaamheden in de bunker, aanwezigheid van personen en verplaatsen van films ontstaan nieuwe risicobronnen. Wij hebben dit niet apart laten onderzoeken, maar het dominante risico wordt veroorzaakt door externe factoren door menselijk handelen. Bovendien worden de films uit de beschermende atmosfeer gehaald waardoor de degeneratie van de films kan worden versneld waardoor het risico toeneemt.
- veiligheidswinst is gering
Bouwkundige maatregelen hebben effect op het groepsrisico. Het groepsrisico zonder maatregelen is tweemaal de oriënterende waarde. Dit kan door de maatregelen worden verlaagd tot bijna eenmaal de oriënterende waarde.

De fixatie op de oriëntatiewaarde lijkt soms belangrijker dan discussie over de veiligheid van de bron, de interactie met de omgeving en de capaciteiten van de hulpverlening of de mogelijkheid tot zelfredzaamheid. Dit zijn nu juist de aspecten waar deze verantwoording zich op richt.

Uit de fN-curve blijkt dat er maximaal 300 slachtoffers kunnen vallen bij een incident. Een significatie toename van het groepsrisico is niet te verwachten. Zowel in de recente gemeentelijke structuurvisie, de recente provinciale structuurvisie als het recente bestemmingsplan Heemskerkerduin en Noorddorp laten zien dat er geen ontwikkelingen met betrekking tot vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten is voorzien.

Tijdelijke vergunning
Wij hebben nog overwogen om een tijdelijke vergunning te verlenen gezien het externe veiligheidsrisico. De regels betreffende een tijdelijke vergunning staan in artikel 8.17 Wet milieubeheer. De vergunning kan in geval van een tijdelijke vergunning maximaal vijf jaar duren. Daarna kan een heroverweging plaatsvinden in een nieuwe procedure.

Een vergunning mag alleen tijdelijk worden verleend indien:
1. de inrichting naar haar aard tijdelijk is
2. uit de aanvraag blijkt dat de vergunning slechts voor een daarbij aangegeven termijn wordt gevraagd.
3. het nodig is in het belang van het ontwikkelen van werkwijzen in de inrichting die minder nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.

Hier gaat het met name om processen of installaties waarmee nog onvoldoende praktijkervaring is opgedaan al tot een volledig afgerond dan wel passend voorschriftenpakket te kunnen komen. Dan moet na afloop van de experimentele fase worden bezien of het proces of installatie in bedrijf kan blijven dan wel of de voorschriften of beperkingen moeten worden gewijzigd.

Alleen wanneer één van die gevallen zich voordoet, komt bevoegd gezag toe aan een afweging tussen vergunningverlening voor onbepaalde duur of voor een termijn van maximaal vijf jaar.

In geval van het Filmmuseum is de situatie dat de inrichting al tientallen jaren zich op de huidige locatie bevindt. De inrichting is naar haar aard niet tijdelijk. Er is geen intentie om een tijdelijke vergunning te verkrijgen.

Bij het derde criterium, het ontwikkelen van werkwijzen in de inrichting die minder nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken zou het kunnen gaan om een wijze van opslag dat met de gevoelige films minder risico betreffende de externe veiligheid met zich meebrengt. Op dit punt zou nader onderzoek kunnen worden verricht. Wij hebben dan ook voorgeschreven dat er terugkerend wordt gerapporteerd op dit punt. Nieuwe inzichten of bijvoorbeeld nieuwe wijze van opslag die leiden tot minder risico's voor de omgeving kunnen dan leiden tot actualisatie.

De enkele omstandigheid dat in een vergunning een dergelijke onderzoeksverplichting is opgenomen is echter onvoldoende grond voor toepassing van artikel 8.17 van de Wet milieubeheer, zo blijkt bijvoorbeeld uit ABRvS 7 januari 1990 (Waterschap Friesland).

Verder blijkt uit jurisprudentie dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een overschrijding van de oriënterende van bijvoorbeeld 20 respectievelijk 33 als acceptabel heeft geoordeeld.

Resumé
Om bovenstaande redenen zijn wij van mening dat een overschrijding van de oriënterende waarde met een factor twee acceptabel is.

Opslag gevaarlijke stoffen
In de inrichting worden cellulosenitraatfilms (hierna: nitraatfilms) opgeslagen. Nitraatfilms zijn volgens het ADR als 4.1 geclassificeerd. De vergunninghouder heeft hiertoe een onderzoek uitgevoerd namelijk: "inventarisatie van criteria voor classificatie van cellulosenitraatfilms als gevaarlijke stof", in september 2007 opgesteld door TNO, met kenmerk 2007-a-r0948/b.

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (hierna PGS 15) is een richtlijn voor het opslaan van gevaarlijke stoffen, onder meer voor het opslaan van 4.1 ADR gecodeerde stoffen. De richtlijn die de huidige stand der techniek weergeeft wordt voorgeschreven in een Wet milieubeheervergunning. In hoofdstuk 4 van deze PGS zijn aanvullende voorschriften opgenomen voor een aantal ADR gecodeerde stoffen in emballage als meer dan 10.000 kg wordt opgeslagen. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de hier opgeslagen stoffen (ADR klasse 4.1).

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om risico's te beperken. Deze voorschriften zijn afgestemd op de specifieke opslag en specifieke stofeigenschappen van nitraatfilms. De opslag betreft namelijk een bunker die grotendeels onder het zand is gelegen. De bunker is vlak voor de Tweede Wereldoorlog aangelegd om Nederlandse kunstschatten tijden de oorlog op te slaan. Daarnaast is het niet mogelijk om brandende nitraatfilms te blussen, het is een snelle en explosieve brand.

Om de gevaarsaspecten te beperken, is aangesloten bij een rapport dat de vergunninghouder heeft laten opstellen en aan ons beschikbaar heeft gesteld, te weten: Risico's van de opslag van cellulosenitraatfilms, bunker Heemskerk', in mei 2006 opgesteld door TNO, met kenmerk 2006-a-r0139/b.

Wet luchtkwaliteit
De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en heeft het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervangen. Omdat er praktisch geen uitstoot plaatsvindt van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof en/of lood is er geen strijdigheid met de Wet luchtkwaliteit.

Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (Rrgs)
In het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen, beheerd door het cev-RIVM, worden de risicovolle situaties verzameld die te maken hebben met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De registratieplicht is geregeld in het Registratiebesluit Externe Veiligheid onder verantwoordelijkheid van het ministerie van VROM en ligt bij die overheid die de vergunning verleent.

Andere risicogegevens worden door de gemeenten geleverd aan de provincies. Het gaat dan bijvoorbeeld om grote branden, overstromingen, ongevallen in tunnels. Deze verplichting is geregeld in artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen onder verantwoordelijkheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Gekozen is voor een digitale risicokaart per provincie die voor iedereen via Internet te zien is. Rijk, provincies en gemeenten hebben samen een model voor een risicokaart ontworpen. De provincies produceren en beheren de risicokaarten.

De risicokaarten zijn beschikbaar op internet. Met de inwerkingtreding van de registratieverplichting moeten de risicokaarten een volledig beeld geven. Op de risicokaart staan alleen risico's die plaatsgebonden zijn en geografisch te onderscheiden zijn.

De gegevens van deze risicokaarten zijn ook bedoeld voor medewerkers van gemeenten, provincies, waterschappen, geneeskundige diensten, brandweer en politie. Inzicht in risico's is immers van belang bij het verlenen van vergunningen, de voorbereiding op rampen en bij het ontwikkelen van ruimtelijke projecten.

Door de opslag van meer dan 10 ton nitraatfilms valt het bedrijf onder het Registratiebesluit externe veiligheid, zodat het zal worden opgenomen in het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen.

f. Advies

Op 21 december 2010 ontvingen wij van de wettelijke adviseur, brandweer Kennemerland, een tweetal adviezen.

De brandweer verzoekt ons om de redenering die ten grondslag ligt aan het voornemen om op de huidige opslaglocatie de opslagcapaciteit te vergunnen, in de considerans nader toe te lichten. Aan de considerans hebben wij toegevoegd dat wij de mogelijkheden om de opslag te verplaatsen en/of te verdelen over andere locaties hebben afgewogen.

De brandweer verzoekt ons om de permanente aanwezigheid van kleine blusmiddelen, in de bunker waar nitraatfilms zijn opgeslagen, voor te schrijven. Wij hebben hiertoe voorschrift 4.1.4 aan de vergunning toegevoegd.

g. Wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De beschikking is ten opzichte van de ontwerpbeschikking gewijzigd.

h. Delegatie

Op 1 februari 2004 is de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling van de Milieudienst IJmond in werking getreden. De bevoegdheid om vergunningen te verlenen, te wijzigen en in te trekken op grond van de Wet milieubeheer is door de aangesloten gemeenten gedelegeerd aan het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond. Het dagelijks bestuur heeft de uitoefening van deze bevoegdheid gemandateerd aan de secretaris-directeur van de Milieudienst IJmond.

i. Beschikking

Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegd gezag van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de aangevraagde activiteiten van stichting Nederlands Filmmuseum in voldoende mate kunnen worden voorkomen dan wel beperkt door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning. Ondanks dat het Filmmuseum niet is opgenomen in het bestemmingsplan, is er geen milieuhygiënische reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

Gelet op de milieubelasting van de inrichting is besloten:

- aan Eye Film Instituut Nederland aan de Achterweg ongenummerd in Heemskerk, kadastrale ligging gemeente Heemskerk, sectie A, nummer 2400, een milieuvergunning te verlenen onder bijgaande voorschriften op basis van de ingediende aanvraag en een vooroverleg
- dat de situatie en de overzichtstekening van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning.

Beverwijk, 29 december 2010.
Namens het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond,

L.A. Pannekeet,
directeur

Een exemplaar van de beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager
- de provincie Noord-Holland
- de brandweer Kennemerland, afdeling Regie en Advies,
  Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Noot

De vergunninghouder wordt met nadruk erop gewezen, dat het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen en dergelijke (zoals bouwverordening, woningwet, bestemmingsplan, Natuurbeschermingswet 1998) zijn gesteld.

Bedrijfsstoring!

Bij een bedrijfsstoring of ongewoon voorval, in de zin van de Wet bodembescherming (Stb. 1994, 374), of van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, dient het bedrijf dit direct te melden bij:

- de Milieudienst IJmond, bereikbaar op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur ☎ 0251 - 263863 of,
- de regionale meldkamer, dag en nacht bereikbaar op ☎ 0900 88 44.

II. Begripsbepalingen

In deze vergunning wordt verstaan onder:

Activiteitenbesluit	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.
ADR	de op 30 september 1957 te Genève tot stand gekomen Europese Overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (Trb. 1959, 171).
Afvalstoffen	Alle stoffen, preparaten of andere producten die behoren tot categorieën die zijn genoemd in bijlage 1 bij de Richtlijn 2006/12/EG te ontdoen of zich moet ontdoen.
Afvalwater	Alle water, in de zin van de Wet milieubeheer, waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of zich moet ontdoen.
BBT	Best beschikbare technieken: voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu de meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die een inrichting kan veroorzaken te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Hierbij kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Onder technieken worden mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, evenals de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.
Bodem	Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.
Bodembedreigende activiteit	Bedrijfsmatige activiteit als bedoeld in paragraaf 3.1 van deel A 3 van de NRB
De inrichting	Elk door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

De Regeling	Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. De ministeriele regeling behorende bij het Activiteitenbesluit.
Energiebesparing	De zorg voor een zuinig gebruik van energie dat kan worden bereikt door zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie.
Gevaarlijke afvalstoffen	Afvalstoffen aangewezen volgens de Europese Afvalstoffenlijst (Eural).
Gevaarlijke stoffen	Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code (IMDG-Code).
Hergebruik	Het als product of als materiaal opnieuw gebruiken of het nuttig toepassen van een afvalstof.
IMDG-code	International Maritime Dangerous Goods Code**.** Internationale code voor gevaarlijke stoffen
IPPC	Euopean Intergrated Pollution Prevention and Contol Bureau, IPPC-richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996
$\mathbf{L_{Ar,LT}}$	Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode.
$\mathbf{L_{Amax}}$	A gewogen maximale geluidsniveau in meterstand 'fast' verminderd met de meteocorrectie.
Lekbakconstructie	Een constructie, waarvan de vloer, wanden of drempels van vloeistofdicht, onbrandbaar materiaal is vervaardigd en tevens tegen de betreffende opgeslagen stoffen bestand is. Deze constructie heeft een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige vaten, die in deze constructie staan opgesteld.
NEN-norm	Een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven NEN-norm.

NEN-EN-norm	Een door het Comité Européen de Normalisation opgesteld en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-ISO	Een door de International Organization for Standardization opgestelde en door het NNI als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, informatiecentrum milieuvergunningen. Voor meer informatie zie www.nibv.nl.
Onbrandbaar	Het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064.
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen. Zie dossier externe veiligheid op www.vrom.nl.
Preparaten	Preparaten in de zin van de Wet milieugevaarlijke stoffen.
Terugverdientijd	De verhouding tussen de investering voor een maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.
Verwaarloosbaar bodemrisico	Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.
VLG	Het Reglement betreffende het vervoer over land van gevaarlijke stoffen.
Vloeistofdichte voorziening	Een vloer of voorziening waarvoor een geldige PBV-verklaring vloeistofdicht is afgegeven.
Vloeistofdichte vloer of verharding	Een vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerend	De situatie waarbij een vloer of verharding zodanig is uitgevoerd, dat een daarop gemorste vloeistof kan worden opgeruimd voordat deze er doorheen of er vanaf kan stromen.
WMS	Wet milieugevaarlijke stoffen.
Zwerfvuil	Afvalstoffen die zichtbaar en diffuus in het milieu terecht zijn gekomen.

Besteladressen
publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij onderstaande instanties, zoals:

NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie Instituut (NNI), afdeling Verkoop, Postbus 5059, 2600 GB Delft,
☎ 015-2690391, fax: 015-2690271.

Infomil Informatiecentrum Milieuvergunningen (www.infomil.nl),
Postbus 30732, 2500 GS Den Haag
☎ 070 – 3610575.

III. Voorschriften

1. Algemeen

1.1. Vergunning

1.1.1. Deze vergunning is afgegeven voor de volgende locatie: Achterweg ongenummerd in Heemskerk, kadastrale ligging gemeente Heemskerk, sectie A, nummer 2400.

1.1.2. Deze vergunning is afgegeven voor de activiteiten die in de onderliggende aanvraag zijn opgenomen.

1.2. Gedrag

1.2.1. De inrichting, met inbegrip van het open terrein, moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zwerfvuil afkomstig van de inrichting in een straal van 25 meter rondom de inrichting moet worden verwijderd en afgevoerd.

1.2.2. Insecten, knaagdieren en ander ongedierte moeten binnen de bunkers zo vaak als nodig is op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd en bestreden.

2. Geluid

2.1. Algemeen

2.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) afkomstig van de inrichting mag op de grens van de inrichting, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

30 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur
30 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur
30 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur

2.1.2. De door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus van piekgeluiden (L_{Amax}), mogen op de in voorschrift 2.1.1, bedoelde plaatsen de daar genoemde geluidsniveaus met niet meer dan 20 dB(A) overschrijden.

2.1.3. Voorschrift 2.1.2. is niet van toepassing op transportbewegingen en het laden of lossen ten behoeve van de inrichting voorzover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

2.1.4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten, moeten plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

3. Bodem

3.1. Algemeen

3.1.1. De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering bodembedreigende stoffen op of in de bodem kunnen komen moeten zijn voorzien van een bodembeschermende voorziening. Een bodembeschermende voorziening of maatregel dient te voldoen aan bodembeschermingcategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

3.1.2. Bodembedreigende (afval)stoffen moeten worden opgeslagen boven een lekbak en een vloeistofkerende vloer.

3.1.3. Tap- en vulwerkzaamheden van bodembedreigende stoffen moeten plaatsvinden boven een lekbak en een vloeistofkerende vloer.

3.1.4. Een bodembedreigende stof die op de vloer terechtkomt, moet direct worden opgeruimd. Hiervoor dienen voldoende geschikte absorptiemiddelen aanwezig te zijn.

3.1.5. Absorptiemiddelen moeten na gebruik worden behandeld en afgevoerd als een gevaarlijke afvalstof.

4. Opslag nitraatfilms

4.1. Algemeen

4.1.1. In de bunker met opslagruimten 1 en 2 mag totaal maximaal 28.000 kg nitraatfilms aanwezig zijn, verdeeld over beide opslagruimten. In andere bunkers en/of opslagruimten binnen de inrichting mogen geen nitraatfilms aanwezig zijn.
Toelichting:
Zie voor ligging van de opslagruimten de overzichtstekening die bij de aanvraag is opgenomen.

4.1.2. Het is niet toegestaan om in bunker met opslagruimten 1 en 2
- andere activiteiten uit te voeren dan het opslaan van nitraatfilms
- andere spullen op te slaan dan nitraatfilms
- losliggende of – hangende bedrading tegen te komen

4.1.3. Binnen de inrichting mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Nabij de toegangsdeur moet dit duidelijk zichtbaar zijn gemaakt. Ook mag er behoudens goedgekeurde onderhoudswerkzaamheden, geen apparatuur met hete oppervlakten, hittespiralen en dergelijke aanwezig zijn.

4.1.4. In de bunker met opslagruimte 1 en 2 dient een klein goed gekeurd blusmiddel aanwezig te zijn, om in geval van bezoek een beginnende brand te blussen.
Toelichting
Het blusmiddel moet zijn afgestemd op de werkzaamheden, denk aan een 6 kg CO2-, poeder- of schuimblusser.

4.2. Bouwkundige aspecten

4.2.1. Het elektrische circuit dient zodanig ingericht en beveiligd te zijn dat de kans op kortsluiting en/of aardlek tot een minimum beperkt is.

4.2.2. De elektrische installaties moeten éénmaal in de twee jaar gecontroleerd worden door een gecertificeerd installateur.

4.2.3. De bunkers moeten deugdelijk zijn afgesloten waardoor onbevoegden niet binnen kunnen komen.

4.3. Stellingen

4.3.1. De stellingen waarin de nitraatfilms zijn opgeslagen moeten:
- aantoonbaar geschikt zijn voor het gebruik
- stabiel en verankerd zijn
- niet zwaarder worden belast dan waarvoor ontworpen
- jaarlijks visueel op doelmatigheid en juist gebruik worden geïnspecteerd. De resultaten van de inspecties moeten worden vastgelegd in een logboek.

4.3.2. De bovenste twee schappen van de stelling als bedoeld in voorschrift 4.3.1 moeten worden vrij gehouden.

4.4. Afzuiginstallatie

4.4.1. De bunker met opslagruimte 1 en 2 moet met een luchtbehandelingsysteem doelmatig zijn geventileerd waarbij de afgezogen lucht naar de buitenlucht wordt afgevoerd. De vochtigheid in de ruimten dient lager te zijn dan 60%, uitgezonderd tijdelijk hogere percentages als gevolg van fluctuaties door onder andere het in- en uitnemen van nitraatfilms en het verrichten van onderhoudswerkzaamheden aan de

kluis of de installaties. Hiertoe dient de aangevoerde lucht geforceerd worden gedroogd en de opslagruimte tweemaal per etmaal van verse lucht te worden voorzien.

4.4.2. In het luchtbehandelingsysteem als bedoeld in voorschrift 4.4.1 moeten brandkleppen aanwezig zijn die voorkomen dat hete verbrandingsgassen van buiten af in bunker met opslagruimte 1 en 2 terecht kunnen komen. Na goedkeuring door het bevoegde gezag kunnen ook gelijkwaardige maatregelen worden toegepast.

4.4.3. Het luchtbehandelingsysteem in bunker met opslagruimte 1 en 2 moet jaarlijks worden onderhouden en geïnspecteerd. Een thermografische foto of een gelijkwaardige maatregel dient onderdeel te zijn van de inspectie.

4.4.4. Het luchtbehandelingsysteem moet zijn voorzien van een doelmatige beveiliging die voorkomt dat de elektromotor oververhit raakt.
Toelichting: Bijvoorbeeld een temperatuurbeveiliging die de elektromotor uitschakelt als de temperatuur oploopt.

4.5. (Onderhoud)werkzaamheden

4.5.1. Indien in de bunker met opslagruimte 1 en 2 andere werkzaamheden dan het in- of uitnemen van nitraatfilms wordt uitgevoerd, moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag een plan van aanpak worden overlegd. Uit het plan van aanpak moet duidelijk worden op welke wijze de nitraatfilms en de opslagruimte worden beschermd tegen brand, vocht en opwarming.

4.5.2. Het goedgekeurde plan van aanpak als bedoeld in voorschrift 4.5.1 moet worden nageleefd.

4.5.3. Werkzaamheden als bedoeld in voorschrift 4.5.1 moeten door minimaal twee personen worden uitgevoerd, waarvan één gediplomeerde brandwacht die beschikt over relevante blusmiddelen.
Toelichting
De blusmiddelen moeten zijn afgestemd op de werkzaamheden.

4.6. Registratie en bewaking van het vochtgehalte en de temperatuur

4.6.1. De inrichtinghouder dient binnen vier weken na het in werking treden van de vergunning, ter goedkeuring een plan van aanpak te overleggen waarin is vastgelegd:
- hoe het vochtgehalte en de temperatuur in de bunker met opslagruimten 1 en 2 worden geregistreerd en bewaakt

- hoe storingen in de mechanische ventilatie, oplopend vochtgehalte of temperatuur tijdig worden opgemerkt en welke acties vervolgens worden ondernomen
- hoe de nitraatfilms periodiek op ontleding worden gecontroleerd
- hoe aangetaste nitraatfilms uit de inrichting worden verwijderd.

4.6.2. Het goedgekeurde plan van aanpak als bedoeld in voorschrift 4.6.1 moet binnen één maand na goedkeuring worden nageleefd.

4.7. Noodplan

4.7.1. De inrichtinghouder dient, binnen vier weken na het in werking treden van de vergunning, ter goedkeuring een noodplan te overleggen, waarin onder meer het volgende is vastgelegd:
- te treffen organisatorische en technische maatregelen bij een calamiteit
- actuele lijst van personen / instanties die in geval een (dreigende) calamiteit moeten worden geïnformeerd, inclusief telefoonnummers en adressen.

4.7.2. Het goedgekeurde noodplan als bedoeld in voorschrift 4.7.1 moet worden nageleefd.

4.8. Onderzoek naar verlaging risico

4.8.1. De vergunninghouder rapporteert jaarlijks over uit te voeren onderzoek naar het ontwikkelen van werkwijzen in de inrichting die minder nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Het betreft bijvoorbeeld een wijze van opslag van de nitraatfilms dat minder risico betreffende de externe veiligheid met zich meebrengt, verplaatsen van de opslag, verminderen van de opslagcapaciteit en veranderen van opslagcondities (zowel bouwkundig als organisatorisch).

Toelichting: Nieuwe inzichten die leiden tot minder risico's voor de omgeving kunnen dan leiden tot actualisatie.

5. Emissie naar lucht

5.1. Algemeen

5.1.1. Alle vrijkomende dampen en stof dienen zo dicht mogelijk bij de bron te worden afgezogen.

5.1.2. Uitmondingen in de buitenlucht voor afvoeren van mechanische ruimteventilatie en/of bronafzuigingen, moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

6. Bewaren van documenten

6.1. Documenten

6.1.1. De onderstaande documenten of een kopie daarvan worden gedurende vijf kalenderjaren na dagtekening bewaard en op verzoek van het bevoegde gezag worden overlegd:

- onderhoudscontracten met betrekking tot in de inrichting aanwezige installaties
- logboek van de inspecties van de stellingen.

7. Slotbepalingen

7.1. Beëindiging

7.1.1. Indien de in de voorschriften voorgeschreven maatregel, voorziening, gedraging etc. in de praktijk niet realiseerbaar zijn, zal aan het bevoegde gezag een alternatief ter goedkeuring worden voorgelegd.

7.1.2. Voordat (een deel van) de inrichting wordt beëindigd moeten, voor zover noodzakelijk, alle (afval)stoffen, materialen en installaties van (dat deel van) de inrichting worden verwijderd en afgevoerd op een legale en milieuhygiënisch verantwoorde wijze, een en ander in overleg met het bevoegd bestuursorgaan. Indien (delen van) installaties in goede staat van onderhoud worden gehouden kan het bevoegd bestuursorgaan besluiten, dat deze niet behoeven te worden afgevoerd.

Bijlage - ACTIES

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

Voorschrift nr.	**frequentie**	**actie**
4.2.2	1 * per 2 jaar	controle van elektrische installaties
4.4.3	1 * per jaar	onderhoud luchtbehandelinginstallatie
4.6.1	na 4 weken	aanleveren plan van aanpak voor diverse acties
4.7.1	na 4 weken	aanleveren noodplan
4.8.1	jaarlijks	overzicht kansen voor afname milieuhinder
6.1.1	jaarlijks	bewaren van documenten