

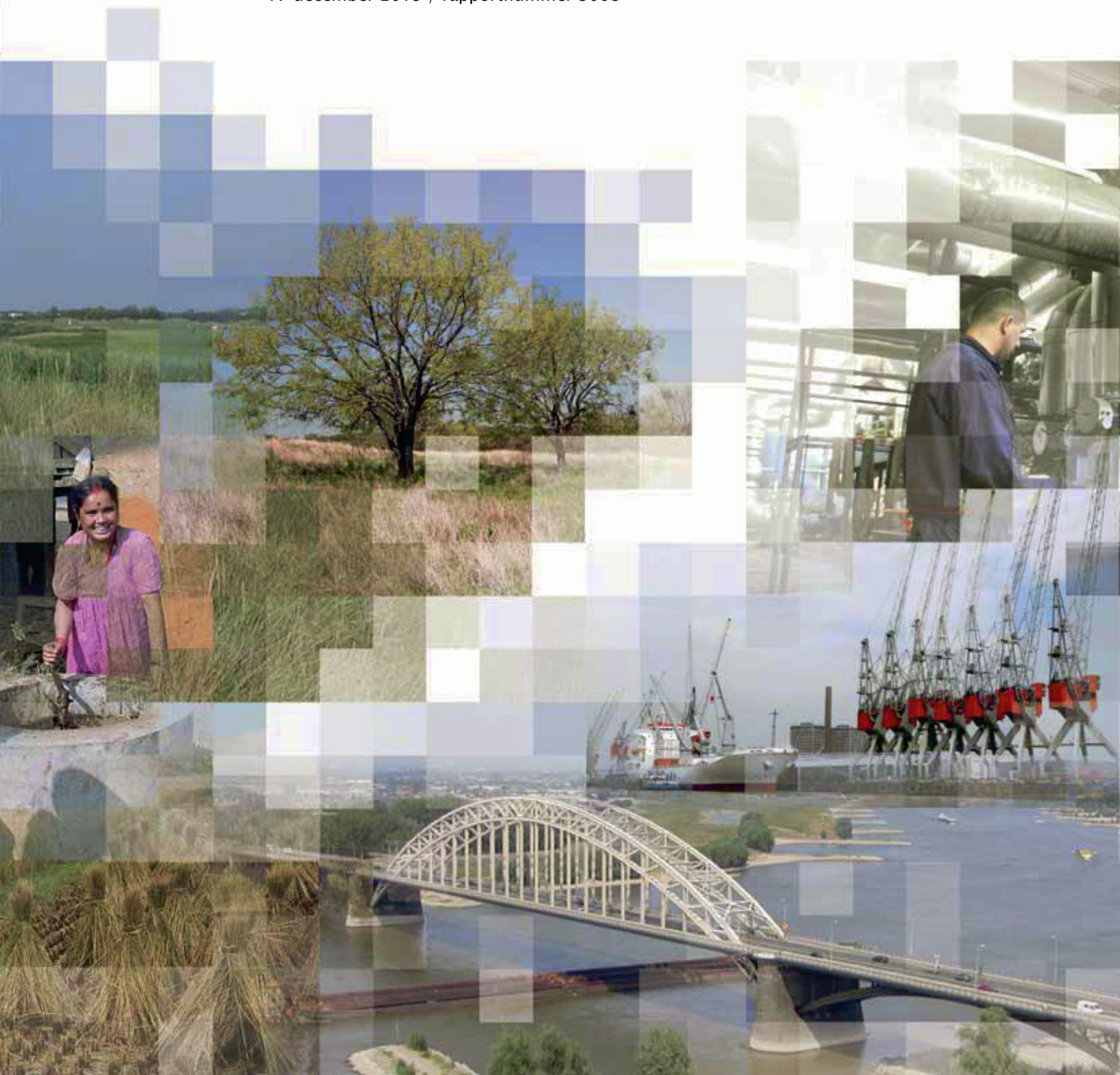


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijfsverplaatsingen Cortenoeverseweg Brummen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

17 december 2015 / rapportnummer 3068



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De familie Breukink is voornemens haar melkveehouderij aan de Cortenoeversweg 117 en haar paardenhouderij/manege 'Stal Hoog Helbergen' aan de Cortenoeversweg 121 te verplaatsen naar een nieuwe locatie aan de Cortenoeversweg 125 in de gemeente Brummen. Aanleiding voor de verplaatsing van de melkveehouderij is de dijkverlegging langs de IJssel in Cortenoever en Voorster Klei, in het kader van het project Ruimte voor de Rivier. De verplaatsing van de paardenhouderij/manege komt voort uit de wens om uit te breiden in westelijke richting. Om deze verplaatsingen mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien waarvoor de gemeenteraad van Brummen bevoegd gezag is middels een postzegelplan. Voor de inrichting van de melkveehouderij en de paardenhouderij moeten omgevingsvergunningen worden afgegeven, hiervoor is het college van B&W van Brummen het bevoegd gezag. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan en omgevingsvergunningen is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen, over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen, waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

Na een eerste bestudering van het MER en de achtergrondrapporten constateerde de Commissie dat de informatie niet helemaal compleet was. Een aantal bijlagerapporten van het MER was niet bijgevoegd en ook ontbrak een duidelijke toelichting op de relatie tussen de bedrijfsverplaatsing en de dijkverlegging van het project 'Ruimte voor de rivier'. De consequentie hiervan was dat het niet duidelijk was waarom bepaalde conclusies over de effecten op Natura 2000-gebieden in het MER werden getrokken.

De Commissie heeft daarom de volledige set aan beschikbare onderzoeksrapporten en gegevens opgevraagd en ontvangen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer in een memo een toelichting uitgewerkt waarin antwoord wordt gegeven op een aantal aanvullende vragen van de Commissie.² Naast een toelichting op de effecten op Natura 2000-gebieden en de saldering van de effecten van stikstofdepositie gaat de memo ook in op een aantal andere vragen zoals de maximale benutting van het bouwkveld, het transport van mest en de nieuwe emissiefactoren voor ammoniak en stikstof.

Dit advies is gebaseerd op de volledige set aan onderzoeksrapporten en de toegezonden memo. Dit complete overzicht geeft een goed beeld van de milieueffecten en dan met name van de effecten op Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen, Veluwe, Stelkampsveld en Rijntakken. De wijze waarop de negatieve effecten van stikstofdepositie op deze Natura

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3068 in te vullen in het zoekvak.

² Memo MER 'Bedrijfsverplaatsingen Cortenoeversweg 117-125 Brummen (3068) antwoorden op vragen startgesprek. Opgesteld door Rombou B.V. d.d. 27 november 2015.

2000-gebieden zijn gesaldeerd en de daarbij gehanteerde uitgangspunten zijn inzichtelijk en navolgbaar gepresenteerd. De Commissie adviseert de volledige set aan informatie (MER en bijlagerapporten en memo) bij het definitieve besluit ter inzage te leggen.

In algemene zin merkt de Commissie op dat het MER helder is geschreven en duidelijk de bedrijfsverplaatsing toelicht aan de hand van kaartmateriaal en figuren. Het landschappelijk inpassingplan (bijlage bij het MER) geeft goed inzicht in de effecten op het landschap en de inpassing van de nieuwe gebouwen. De toetsing van Flora en Fauna en de toetsing aan het Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is goed uitgewerkt en de conclusies zijn plausibel.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel over de effecten op Natura 2000 toe en geeft een aantal aanbevelingen voor het vervolgtraject.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet aanbevelingen voor de vervolgbesluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

2.1 Effecten Natura 2000

Het voornemen heeft effect op de Natura 2000-gebieden in het studiegebied, te weten Landgoederen Brummen, Veluwe, Stelkampsveld en Rijntakken. In het MER en de Passende beoordeling zijn salderingsmaatregelen uitgewerkt op basis waarvan de Natuurbeschermingswetvergunningen reeds zijn verleend. De stikstofdepositie neemt toe door de verplaatsing en uitbreiding van de melkveehouderij en de manege (zie vergelijkingsmatrixen). De toename wordt gemitigeerd met saldering. Op basis van de informatie in het MER kon de Commissie deze aanpak van saldering aanvankelijk onvoldoende toetsen. Relevante bijlagen en achtergrondinformatie ontbraken hiervoor in het aangeleverde MER. Op basis van de door de initiatiefnemer geleverde complete set met achtergrondrapporten en bijlagerapporten ontstond een beter navolgbaar beeld van de uitgevoerde saldering, de gehanteerde uitgangspunten en de referentie die hierbij is gebruikt.

De locaties van bedrijven die zijn gehanteerd bij de saldering zijn aangegeven. De beëindiging van de ammoniakemissie van deze drie bedrijven kan worden gezien als mitigerende maatregel (externe saldering). Daarnaast is de sanering van het bedrijf aan de Cortenoverseweg 117 onderdeel van het project en wordt niet gezien als 'externe saldering' maar als interne saldering en mitigerende maatregel. Dit is duidelijk gemaakt door aan te geven dat deze locatie onderdeel is van de referentiesituatie die is gebruikt in de Passende beoordeling als onderdeel van de vergunning voor de Natuurbeschermingswet. De initiatiefnemer heeft toegelicht dat de veehouderij aan de Cortenoverseweg 117 begin 2015 is gesloopt in verband met de noodzakelijke voortgang van de aanleg van de nieuwe dijk. Maar dat met het bevoegd gezag overeen is gekomen dat de melkveehouderij tijdelijk op een andere locatie kon worden

voortgezet. De bedrijfsactiviteiten zijn daarmee niet beëindigd en daarmee is onderbouwd dat deze ook tot de referentie kan worden gerekend.

De Commissie oordeelt op basis van de complete informatie over de saldering van de stikstofdepositie dat deze goed is uitgewerkt en dat de informatie volledig is ten behoeve van de besluitvorming. De Commissie adviseert zowel de informatie als de memo met toelichting op de vragen van de Commissie bij het besluit ter inzage te leggen.

2.2 Maximale benutting van het bouwvlak

Op basis van het MER constateert de Commissie dat de maximale invulling is gebaseerd op de mogelijkheden binnen de Natuurbeschermingswet. Op basis van een maximale invulling van het bouwvlak in het bestemmingsplan zou het namelijk mogelijk zijn om meer dieren te houden. De Commissie heeft daarom om een toelichting op deze aanpak gevraagd.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat uitgegaan is van een realistische invulling van het bouwvlak, waarbij rekening is gehouden met voldoende ruimte tussen de bouwwerken. De bouwvlakken bieden geen ruimte voor een veel massalere invulling en zeker niet voor extra stallen. Het MER gaat daarom uit van een realistische maximale invulling van de ruimte die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een andere invulling zal niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- De Commissie beveelt aan deze informatie over de maximale invulling van de bouwvlakken op te nemen bij het besluit en daarmee te onderbouwen dat dit niet leidt tot andere of grotere milieueffecten.

2.3 Transport voor afvoer mest

De Commissie constateerde dat het aantal mesttransportbewegingen waarmee in het MER is gerekend niet voldoende zal zijn om de geproduceerde mest af te voeren of uit te rijden. In het MER is aangegeven dat het jaarlijks om circa 100 vrachten gaat. Initiatiefnemer heeft op basis van een toelichting op de mestproductie van de melkkoeien aangegeven dat dit aantal inderdaad te laag is ingeschat en dat het zou moeten gaan om een aantal van maximaal 270 vrachten, met een piek in het voorjaar. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de afvoer van mest in een representatieve bedrijfssituatie van 10 mestvrachten (20 verkeersbewegingen) per dag. Dit aantal is daarmee nog steeds representatief. De conclusies van het akoestisch onderzoek zullen daardoor niet veranderen.

2.4 Nieuwe emissiefactoren

In de Passende beoordeling is gerekend met de oude emissiefactoren voor ammoniak van vóór 1 augustus 2015. In de memo met toelichtingen heeft de initiatiefnemer de berekeningen aangepast en daarbij gebruik gemaakt van de nieuwe emissiefactoren zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) van 1 augustus 2015. Daaruit volgt dat de ac-

tualisatie van de emissiefactoren per saldo leidt tot een (iets) grotere afname van de stikstofdepositie. De actualisering van de emissiefactoren leidt niet tot andere conclusies dan in beide Passende beoordelingen.

- De Commissie adviseert de aangepaste berekeningen en cijfers op te nemen bij de toelichtingen op het besluit en ter onderbouwing van de (ongewijzigde) conclusies.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Maatschap A.J. en J.W. Breukink

Bevoegd gezag: college van B&W van Brummen voor omgevingsvergunningen
gemeenteraad van Brummen voor het bestemmingsplan.

Besluit: vaststellen van een omgevingsvergunning en wijzigen van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

gecombineerd plan-m.e.r. en besluit-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D14

Activiteit: verplaatsing van een melkveehouderij en een paardenhouderij/manege

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 21 oktober 2015

ter inzage legging MER: 22 oktober 2015 tot en met 2 december 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 20 oktober 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 17 december 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. F.H. Everts

dhr. W. Foppen

dhr. drs. R. Meeuwsen (werkgroepsecretaris)

dhr. ing. M.M.J. Pijnenburg

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Ontwerpbestemmingsplan “Cortenoeverseweg 119 – 125” van gemeente Brummen, 19 oktober 2015
- Milieueffectrapport “Bedrijfsverplaatsingen Cortenoeverseweg 117 – 125 Brummen” van gemeente Brummen, inclusief bijlagen, 12 oktober 2015;
- Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, milieu en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden Cortenoeverseweg 125 (Melkveehouderij) van gemeente Brummen, 20 oktober 2015;
- Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden Cortenoeverseweg 119–121 (Paardenhouderij) van gemeente Brummen, 20 oktober 2015;
- Ontwerp Watervergunning Cortenoeverseweg 125 te Brummen (Melkveehouderij) van Waterschap Vallei en Veluwe, 16 oktober 2015;
- Ontwerp Watervergunning Cortenoeverseweg 119–121 te Brummen (Paardenhouderij) van Waterschap Vallei en Veluwe, 16 oktober 2015.
- Memo bij MER “Bedrijfsverplaatsingen Cortenoeverseweg 117–125 Brummen”, 27 november 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijfsverplaatsingen Cortenoeverseweg Brummen**



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

