



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vredenburglaan / fase 1 Bentwoudlaan, gemeente Waddinxveen

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

1 september 2015 / rapportnummer 3054



1. Hoofdpunten van het MER

De Provincie Zuid-Holland en de gemeente Waddinxveen hebben het voornemen Vredenburglaan-Bentwoudlaan-Verlengde Beethovenlaan (Randweg Waddinxveen) aan te leggen. De gemeente Waddinxveen gaat daartoe een bestemmingsplan vaststellen. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een project- of een plan/project-MER¹ opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een duidelijke uiteenzetting van de samenhang met andere relevante ruimtelijke projecten;
- een beschrijving van de achtergrond en visie voor de bereikbaarheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van het studiegebied;
- een beschrijving van de trechtering van alternatieven in de voorfase; daarbij dient tevens onderzocht te worden in hoeverre de alternatievenvergelijking nog actueel is;
- een heldere knelpuntanalyse van de leefomgevings- en verkeersgerelateerde problemen en een vertaling van die problemen in heldere doelstellingen en toetsbare criteria;
- inzicht in de mogelijke gevolgen van het voornemen voor de leefomgeving, het landschap en de natuur.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op 'Mededeling aan bevoegd gezag, MER Vredenburglaan-Bentwoudlaan-Verlengde Beethovenlaan (Randweg Waddinxveen)' d.d. 9 juni 2015 (hierna: de Mededeling). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de Mededeling voldoende aan de orde komen.

¹ Nu het een bestemmingplan betreft, zou een verplichting om een Passende beoordeling op te stellen, er toe leiden dat tevens een plan-MER moet worden opgesteld waarvan de Passende beoordeling deel uitmaakt (zie artikel 7.2a. van de Wet milieubeheer).

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3054 in te vullen in het zoekvak.

2. Achtergrond, probleemanalyse, doel en besluiten

2.1 Achtergrond

Geef een beknopt en helder overzicht van de historie op het gebied van planvorming om de leefomgevings- en verkeersgerelateerde problemen in de gemeente Waddinxveen en de Corridor N207 op te lossen. Geef daarbij aan wat de relatie is met nauw samenhangende projecten, zoals N207 Alphen aan de Rijn en Waddinxveen en Greenport Boskoop. Geef aan welke stappen hebben geleid tot het nu voorliggende plan. Het plan wordt ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen de provincie Zuid-Holland en de betrokken gemeenten. De beoordeling van de problematiek en de doelstellingen van het plan dienen dan ook tussen deze partijen goed te worden afgestemd.

2.2 Probleemstelling en doel

In de Mededeling worden de problemen en (toekomstige) knelpunten genoemd. Naast het verbeteren van de regionale weginfrastructuur, is het doel van het voornemen om de leefbaarheid in de kern van Waddinxveen te vergroten, een bijdrage te leveren om mobiliteitsknelpunten van de gemeente op te lossen, Glasparel+ en De Triangel te ontsluiten en de huidige N207 op de oostelijke Gouwe oever te ontlasten.

De Commissie adviseert de problemen en knelpunten scherp te analyseren en zoveel mogelijk kwantitatief te beschrijven/onderbouwen. Vertaal de problemen in doelstellingen en vervolgens in concrete criteria en toetsbare normen. Breng hierbij ook de samenwerking met andere relevante infrastructurele en ruimtelijke ontwikkelingen in beeld (zoals de in aanleg zijnde Parallelstructuur A12 en de lopende Planstudie N207-Zuid). Maak tevens inzichtelijk in hoeverre de conclusies over nut en noodzaak van de gekozen variant Aansluiting Waddinxveen uit het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur (2009) nog actueel zijn, mede gelet op de Herijkingsstudie Zuidplaspolder 2013³. Verlies hierbij het gestelde in de Structuurvisie Waddinxveen 2030⁴ niet uit het oog. Daarin wordt de versterking van de ruimtelijke kwaliteit – groen, water, natuur en landschap – als een van de majeure ambities van de gemeente Waddinxveen gezien.

2.3 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de aanleg van het tracé en geef aan welke randvoorwaarden voor het voornemen hieruit voortkomen. Ga daarbij naast de in de Mededeling genoemde stukken, in ieder geval in op de relatie tussen het voornemen en:

³ In de zienswijzen wordt ook aandacht gevraagd voor nut en noodzaak en de samenhang met andere relevante ruimtelijke projecten.

⁴ Gelet op de nauwe samenhang met het project N207-Zuid kan hier ook de Structuurvisie Alphen aan den Rijn, *Stad van Morgen 2031*, vastgesteld in 2013 relevant zijn.

- Gemeentelijke en Provinciale Verkeer- en vervoersplannen
- Groenstructuurplan Waddinxveen (2004)
- Handboek Kwaliteit Zuidplaspolder van Provincie Zuid-Holland d.d. jan. 2008
- Corridorstudie N207 en Herijkingsstudie Zuidplaspolder 2013
- Visie Ruimte en Mobiliteit van Provincie Zuid-Holland d.d. 9 juli 2014
- Structuurvisie Waddinxveen 2030, *positief en realistisch naar 2030*, d.d. mei 2012
- 'Op weg naar kwaliteit, advies over ruimtelijke kwaliteit en infrastructuur', Prov. adviseur ruimtelijke kwaliteit, juni 2014

2.4 Besluiten

Geef in het MER aan welke procedure naast het bestemmingsplan en m.e.r. moeten worden doorlopen voor de realisatie van het plan. Geef aan of de informatie uit deze procedures relevant is voor het MER en geef aan hoe de verschillende procedures op elkaar zijn afgestemd. Ga daarbij in ieder geval in op de Wet geluidhinder en de Flora- en Faunawet, indien relevant ook de Natuurbeschermingswet 1998.

Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Referentie en alternatieven/varianten

3.1 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Geef hiertoe een overzicht van de ruimtelijke plannen, projecten en verkeersmaatregelen die de komende periode in de regio worden uitgevoerd. Het is van belang de autonome ontwikkeling van het verkeer goed in kaart te brengen, te meer omdat de verkeerskundige structuur ten opzichte van de huidige situatie met de realisatie van de Moordrechtboog en de Parallelstructuur A12 wezenlijk wijzigt. Geef aan welke invloed de ontwikkelingen hebben op de verkeersintensiteiten op de diverse routes.

Onderbouw in het MER welke ontwikkelingen in het studiegebied worden meegenomen als autonome ontwikkeling en welke niet. Als niet zeker is of, dan wel in welke vorm bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen doorgaan, adviseert de Commissie hiervoor een gevoeligheidsanalyse te maken over de gevolgen hiervan voor de verkeersintensiteiten (en daaraan gerelateerde milieugevolgen) en het doelbereik van het gekozen alternatief.

3.2 Alternatieven

De Commissie constateert dat in de Mededeling is uitgegaan van één tracéalternatief. Zet in het MER duidelijk uiteen welke alternatieven in de voorfase onderzocht zijn en wat de overwegingen zijn geweest om alternatieven voor dit tracé af te laten vallen. Beschrijf daarbij hoe

de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald en in hoeverre de alternatievenvergelijking nog actueel is.

3.3 Varianten

In de Mededeling wordt uiteengezet dat inrichtingsvarianten en een gefaseerde uitvoering van het voornemen worden onderzocht. De in de Mededeling genoemde variant 'Verlengde Bentwoudlaan (situatie inclusief N207)' ziet de Commissie niet als een variant, maar als een scenario, aangezien de Verlengde Bentwoudlaan geen onderdeel uitmaakt van het voornemen. De Commissie adviseert om in de variantenvergelijking de nadruk te leggen op de belangrijkste onderdelen uit de doelstelling en effectbeoordeling, en deze te toetsen op robuustheid aan de hand van het scenario Verlengde Bentwoudlaan en het laag en hoog economisch groeiscenario. Het gaat om die aspecten die van belang zijn in de (bestuurlijke) besluitvorming en de maatschappelijke discussie; in de zienswijzen worden onder meer nut en noodzaak, inpassing in het landschap en verkeersdoorstroming genoemd.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Verkeer

Beschrijf in het MER voor het studiegebied de volgende onderwerpen voor de huidige situatie, de referentie en de verschillende varianten:

- de ontsluitingsstructuren en het gebruik ervan voor auto, fiets en openbaar vervoer en waar relevant landbouwverkeer;
- de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied; breng voor de belangrijkste wegen in het gebied het gebruik door lokaal, inkomend/uitgaand en doorgaand verkeer in beeld, geef hierbij ook aan hoe de nieuwe verbinding leidt tot wijziging van deze aandelen en het totale verkeer in het gebied;
- het aandeel personenautoverkeer en vrachtverkeer;
- de verkeersveiligheid ⁵.

Geef in het MER een toelichting op het gebruikte verkeersmodel en de aannames die hierin zijn gebruikt. Besteed aandacht aan:

- de omvang van het studiegebied in relatie tot het gebied dat in het verkeersmodel betrouwbaar wordt gemodelleerd;
- welk basisjaar wordt gehanteerd en wat de beschrijvende waarde is van het basisjaar;
- welk prognosejaar worden gehanteerd; geef daarbij in ieder geval een doorkijk tot 2030, die ook noodzakelijk is om de intensiteiten te bepalen voor de geluidbelasting en luchtkwaliteit;
- welke ruimtelijke ontwikkelingen en scenario's voor het prognosejaar zijn meegenomen;

⁵ Hier wordt bedoeld de verkeersveiligheid op basis van een inschatting van de invloed van netwerkeffecten o.b.v. standaardkentallen voor ongevallen/slachtoffers per wegtype in het studiegebied, kwalitatieve beschrijving van de veiligheid van de nieuwe verbinding op basis van de ontwerpkenmerken daarvan en indien relevant andere specifieke veiligheidseffecten (bv. wijzigende autostromen i.r.t. specifieke fietsroutes).

- welke overige prognose-uitgangspunten in het model zijn gehanteerd;
- hoe de verschillende verkeerssoorten in het model zijn opgenomen (personenauto- en vrachtverkeer).

4.2 Natuur

4.2.1 Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied.⁶ Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen⁷ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.2.2 Natura 2000-gebieden

In de Mededeling is aangegeven dat door middel van een voortoets de effecten van een toename van stikstofdepositie wordt onderzocht op Natura 2000-gebieden. Naast de effecten op de in de Mededeling genoemde gebieden, dient ook het verder gelegen Natura 2000-gebied de Nieuwkoopse plassen & De Haeck en Meijndel & Berkheide beschouwd te worden, vanwege de stikstofgevoeligheid van deze gebieden.

Breng de depositietoename in beeld, geef aan of er sprake is van overschrijding van de grenswaarde van het betreffende gebied en geef bij een eventuele overschrijding aan in hoeverre deze kan worden verminderd. Maak duidelijk of in het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkelruimte beschikbaar is en welke autonome ontwikkelingen meegenomen zijn. Leg uit in hoeverre significante negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten. Stel, indien dat niet het geval is, een Passende beoordeling op.

4.2.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ga ook in op de eventuele gevolgen voor het NNN, inclusief de in de Mededeling genoemde ecologische verbindingzone. Geef aan welke kwaliteitsvermindering optreedt door doorsnijding van de ecologische verbindingzone en of mitigatie hierbij mogelijk is, en hoe hiermee wordt omgegaan bij de vervolgbesluitvorming. De Commissie merkt op dat de NNN door het voornemen twee maal doorsneden zal worden en adviseert varianten en/of mogelijke mitigerende maatregelen te verkennen in het MER.

⁶ Het is, afhankelijk van het voorliggende besluit, mogelijk een selectie van te beschrijven habitats en soorten te maken. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.

⁷ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermesting en verzuring door deposities van stikstof.

4.2.4 Flora en Fauna

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke vernietiging, barrièrewerking en verstoring door licht en geluid van leefgebieden van beschermde soorten.⁸ Geef aan of verbodsbepalingen worden overtreden. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen voorkomen.

4.3 Luchtkwaliteit

Om de varianten onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdepositie NO₂ in de lucht te beschrijven, ook onder de grenswaarden⁹. Maak daarbij gebruik van berekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen zo nodig door middel van verschilcontourenkaarten¹⁰ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen¹¹. Toets de uitkomsten aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 Wet milieubeheer).

Vanwege de directe relatie tussen elementair koolstof en gezondheid adviseert de Commissie om concentratieberekeningen van elementair koolstof (EC of roet) uit te voeren ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen¹². Mogelijk worden hiermee de te beschouwen varianten onderscheidend voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit¹³. Geef aan wat deze concentraties betekenen voor gezondheid en ga daarbij uit van beschikbare dosis-effectrelaties¹⁴.

⁸ Denk hierbij aan mogelijk aanwezige soorten als bijvoorbeeld Steenuil, Waterspitsmuis, Kleine modderkruiper en Vleermuis.

⁹ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹⁰ Gebruik hiervoor voldoende onderscheidende klassebreedtes.

¹¹ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹² Geef daarbij aan welke invoergegevens zijn gebruikt en hoe betrouwbaar deze gegevens zijn. Maak waar mogelijk gebruik van de standaard beschikbare rekenmethoden zoals de NSL Rekentool.

¹³ Voor roet zijn achtergrondconcentraties beschikbaar, maar deze kennen een grote mate van onzekerheid. Vanwege deze onzekerheden en het ontbreken van een norm wordt geadviseerd om in het MER de focus te leggen op de bijdrage van de bronnen in het studiegebied en niet op de totale roet concentraties (bijdrage + achtergrond).

¹⁴ Zie hiervoor <http://www.commissiemer.nl/themas/gezondheid>.

4.4 Geluid

Beschrijf voor de relevante wegen in het plangebied de huidige geluidbelasting op gevoelige bestaande en geprojecteerde bestemmingen en de toekomstige geluidbelasting (tenminste tien jaar na aanpassing van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Relevante wegen zijn alle wegen binnen het studiegebied waar sprake is van een afname van de verkeersintensiteit van 20% of meer en van alle wegen waar sprake is van een toename van de verkeersintensiteiten van 30% of meer.

Beschrijf de aantallen geluid belaste woningen in klassen van 5 dB vanaf de voorkeurs-grenswaarde van 48 dB. Breng zowel het relevante geluidbelaste oppervlak voor de omgeving (woon-, natuur en recreatiegebieden) in beeld, als ook het aantal geluidgehinderden in het studiegebied. Gebruik hierbij de dosis-effect relaties die in de Regeling geluid milieubeheer gegeven worden.

Toets de uitkomsten aan de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet geluidhinder. Geef aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en wat de effecten daarvan zijn. Denk daarbij aan:

- maatregelen aan de bron zoals stil asfalt;
- overdrachtbeperkende maatregelen als geluidschermen en wallen.

4.5 Gezondheid

Breng de consequenties voor de volksgezondheid in beeld. De Commissie wijst er op dat ook onder de wettelijke grenswaarden voor lucht en geluid effecten op gezondheid kunnen optreden.¹⁵

Geef ook aan welke consequenties een verdere autonome ontwikkeling (nieuwe woongebieden) in het studiegebied hebben voor de volksgezondheid.

Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de gezondheid te verbeteren.

4.6 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf de landschappelijke waarden in het studiegebied en breng de ruimtelijke gevolgen van het voornemen in beeld. Ga daarbij ook in op de landschappelijke barrièrewerking (doorsnijding van landschappelijke lijnen). Het voornemen heeft vooral aan de oostrand van Waddinxveen een grote ruimtelijke impact. Historische watergangen worden gekruist en het zicht

¹⁵ Zie voor dosis-effect relaties, rekenmethodieken en toelichting Handreiking gezondheid in m.e.r. <http://gezondheid.commissiemer.nl/methode/overzicht> of bijvoorbeeld:

- RIVM-report 500029001/2005 Trends in the environmental burdens of disease in the Netherlands 1908-2020. AB Knol, BAM Staatsen;
- GGD-Richtlijn Gezondheidsaspecten Besluit Luchtqualiteit. Landelijk centrum medische milieukunde. 8-12-2005;
- WHO-rapport (2009) 'Economic valuation of transport-related health effects'.

op het open landschap van de polder Achterof zal veranderen. Daarnaast zal het voornemen gevolgen hebben voor de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse. Juist de agrarische bedrijfsvoering wordt in de Structuurvisie gezien als hoeder van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit ter plaatse. Tot slot komt met de aanleg van het meest zuidelijke deel van de Bentwoudlaan de aanleg van de volledige Bentwoudlaan dichterbij. Om die reden is er een verband met de studie N207 en beveelt de Commissie aan om een korte weergave uit die studie in het MER op te nemen zodat de gehele polder Achterof beschouwd wordt.

De ruimtelijke kwaliteitsambities van de gemeenten Waddinxveen en Alphen aan den Rijn zijn duidelijk: Versterking van de relaties met het Bentwoud is er één van. Niet alleen via wegen en paden maar ook via de waterverbindingen: het recreatieve medegebruik van watergangen door varen, zeilen en schaatsen, verdient aandacht. Dit staat nog los van de kwaliteit die het gebied bezit met het open kleipoldergebied van Polder Achterof en de dorpsrandsituatie met de monumentale boerderijen langs het Noordeinde. De doorsnijding van de bijzondere dorpsrand met de Verlengde Beethovenlaan vraagt nog nadere studie. Met behulp van goed kaart- en illustratiemateriaal dient dit in beeld gebracht te worden.

De overgang van polder Achterof naar het gebied van de toekomstige Glaspolder in de Zuidplaspolder verdient bijzondere aandacht. Hier wordt de historische bundel van Kleikade en Onderweg gekruist. De vormgeving van de kruising dient te passen binnen de gemeentelijke ruimtelijke kwaliteitsambities. In de Mededeling is gekozen voor een ruimtelijke oplossing met een coupure en fietsbrug. De Commissie adviseert om voor de kruising meerdere ruimtelijke varianten te bestuderen en die met behulp van foto-animaties in beeld te brengen.

4.7 Water

Door de lage ligging van zowel de Zuidplaspolder als de polder Achterof (veelal meer dan 5 meter onder zeeniveau) is er sprake van kwelgevoeligheid. Het ontstaan van zogenaamde wellen dient te worden voorkómen, zo blijkt ook uit de inspraakreactie van het Hoogheemraadschap Rijnland.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.).

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.¹⁶ Geef daarvoor in het MER inzicht in: ¹⁷

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.¹⁸

5.4 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

¹⁶ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

¹⁷ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

¹⁸ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

5.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven/varianten, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven/varianten en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

Met name de grote hoeveelheid voorstudies en de samenhang met andere projecten vragen een duidelijke toelichting.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Gemeente Waddinxveen

Besluit: vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C1.2

Activiteit: de aanleg van een autoweg

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure van: 17 juni 2015

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 18 juni tot en met 29 juli 2015

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 2 juni 2015 (datum van retour adviesaanvraagformulier)

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 september 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ing. J.M. van der Grift

mw. drs. Y.J. van Manen

dhr. ir. H. Otte

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

mw. mr. drs. A. Wagenmakers (secretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Mededeling aan bevoegd gezag M.e.r. Vredenburglaan-Bentwoudlaan-Verlengde Beethovenlaan (Randweg Waddinxveen), Provincie Zuid-Holland, 9 juni 2015
- Herijkingsstudie Zuidplaspolder, GS, 8 oktober 2013
- Mededeling aan bevoegd gezag M.e.r. N207-Zuid, Alphen aan den Rijn en Waddinxveen, 26 mei 2014
- Quickscan N207 Zuid, Provincie Zuid-Holland, eindrapportage 10 december 2013
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, Hoofdrapport, januari 2009

- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Bodem, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Cultuurhistorie, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Veiligheid, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Geluid, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Luchtkwaliteit, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Natuur en Recreatie, december 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, deelrapport Water, oktober 2008
- MER Zuidplas Regionale Infrastructuur, Alternatieven, oktober 2008

De Commissie heeft kennis genomen van 13 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 4 augustus 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport
Vredenburglaan / fase 1 Bentwoudlaan, gemeente Waddinxveen



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

