



Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Afd. Luchthavenontwikkeling en Milieu/Directie Luchtvaart
Ta.v. dhr. R.H. Klein Veldink
Postbus 20904
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
Brief dd. 22-03-2017
behandeld door
J. Lembrechts
doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Datum: 31 maart 2017
Onderwerp: Adviezen NNHS Schiphol

Geachte heer Klein Veldink,

U heeft de Commissie een voorstel gedaan over de manier waarop de aanbevelingen uit haar advies over het MER voor het NNHS¹ en uit het briefadvies over de implementatie van Doc29² kunnen worden ingevuld. In uw brief met dat voorstel vraagt u om een schriftelijk reactie. Met deze brief geeft de Commissie invulling aan uw verzoek.

De Commissie constateert dat de aanbevelingen uit beide adviezen worden overgenomen. Over de aanbevelingen uit haar voorlopige toetsingsadvies constateert zij dat de combinatie van het aangevulde MER en het luchthavenverkeersbesluit (LVB) de concrete inhoud van alle afspraken uit de Aldersakkoorden, de inhoud van de regels uit het LVB en de samenhang tussen de afspraken en de regels zal verduidelijken. Daarbij zal een duidelijke scheiding worden gemaakt tussen afspraken die onderwerp zijn van het LVB en afspraken die onderwerp zullen zijn van een volgend, nieuw besluit. Verder zullen de effecten worden beschreven van wat de regels uit het LVB maximaal mogelijk maken, en worden de aanbevelingen over de beschrijving van de hinder buiten de 48 dB L_{den} - en de 40 dB L_{night} -contour en over de opzet van de referentiesituatie integraal overgenomen.

De Commissie kan zich vinden in de wijze waarop met de aanbevelingen uit het briefadvies over de implementatie van Doc29 wordt omgegaan. De voorgestelde invulling zal bijdragen

¹ Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport Nieuw Normen- en Handhavingstelsel Schiphol, d.d. 24 januari 2017.

² Brief over de Nederlandse implementatie van de Europese methoden voor het berekenen van de geluidbelasting door vliegverkeer zoals vastgelegd in ECAC.CEAC Doc 29, d.d. 23 februari 2017.



aan een beter begrip van de aanvulling op het MER en aan het juiste gebruik en het actueel houden van het rekenmodel. Op drie van uw voorstellen gaat zij hierna nog in.

Onder **punt 1** in uw brief stelt u voor om de inhoud en achtergrond van de wijzigingen in het NL-rekenmodel te documenteren in de toelichting bij de nieuwe Regeling milieu-informatie luchthaven Schiphol (RMI). De Commissie gaat ervan uit dat die nieuwe regeling en de toelichting daarop nog niet gereed zullen zijn op het ogenblik dat zij het aangevulde MER voor het NNHS moet toetsen. Omdat bij die toetsing de oorzaken zullen worden besproken van de wijzigingen in de hoogte en verdeling van de geluidbelasting, vindt zij het belangrijk dat dan ook de achtergrondinformatie over doorgevoerde wijzigingen al beschikbaar is. Zij zou het dan ook waarderen als alle informatie die bij het voorbereiden van de modelwijzigingen aan de expertgroep is gepresenteerd aan de Commissie beschikbaar wordt gesteld.

Onder **punt 5** van uw brief maakt u melding van een onderzoek van NLR naar verschillen tussen rekenen met Doc29 en meten. De Commissie is zich ervan bewust dat de werkelijkheid niet volledig in een model is te vatten en dat metingen en berekeningen daarom niet volledig over elkaar zullen vallen. De term trendevaluatie interpreteert de Commissie als onderzoek zich ook zal richten op de betrouwbaarheid waarmee huidige en toekomstige trends in kaart kunnen worden gebracht. De resultaten van de evaluatie kunnen daarmee inzichten opleveren die waardevol zijn voor de verder ontwikkeling van het rekenmodel. De Commissie gaat ervan uit dat deze bevindingen beschikbaar worden gesteld aan de AIRMOD-groep.

Onder **punt 6** geeft u aan dat de wijze van toekennen van een naderingsprofiel in de RMI wordt opgenomen. Hierdoor zal de wijze van modelleren van het aanvliegen van de luchthaven beter overstemmen met de werkelijkheid. De Commissie wijst erop dat de naderingsprofielen niet alleen input vormen voor de modelberekeningen, maar ook worden gebruikt bij de klasse-indeling en de sturing van naderingen en het stellen van eisen aan de nachtvluchten. Met haar aanbeveling om het hanteren van het CDA-criterium te heroverwegen, adviseerde de Commissie ook om na te gaan in hoeverre de differentiatie in profielen reden is om naderingen ook anders te sturen. Het CDA-criterium doet naar het oordeel van de Commissie te weinig recht aan de gedifferentieerde werkelijkheid.

Met vriendelijke groet,



Mr. C. Th Smit
Voorzitter van de werkgroep
Nieuw Normen- en Handhavingstelsel Schiphol