

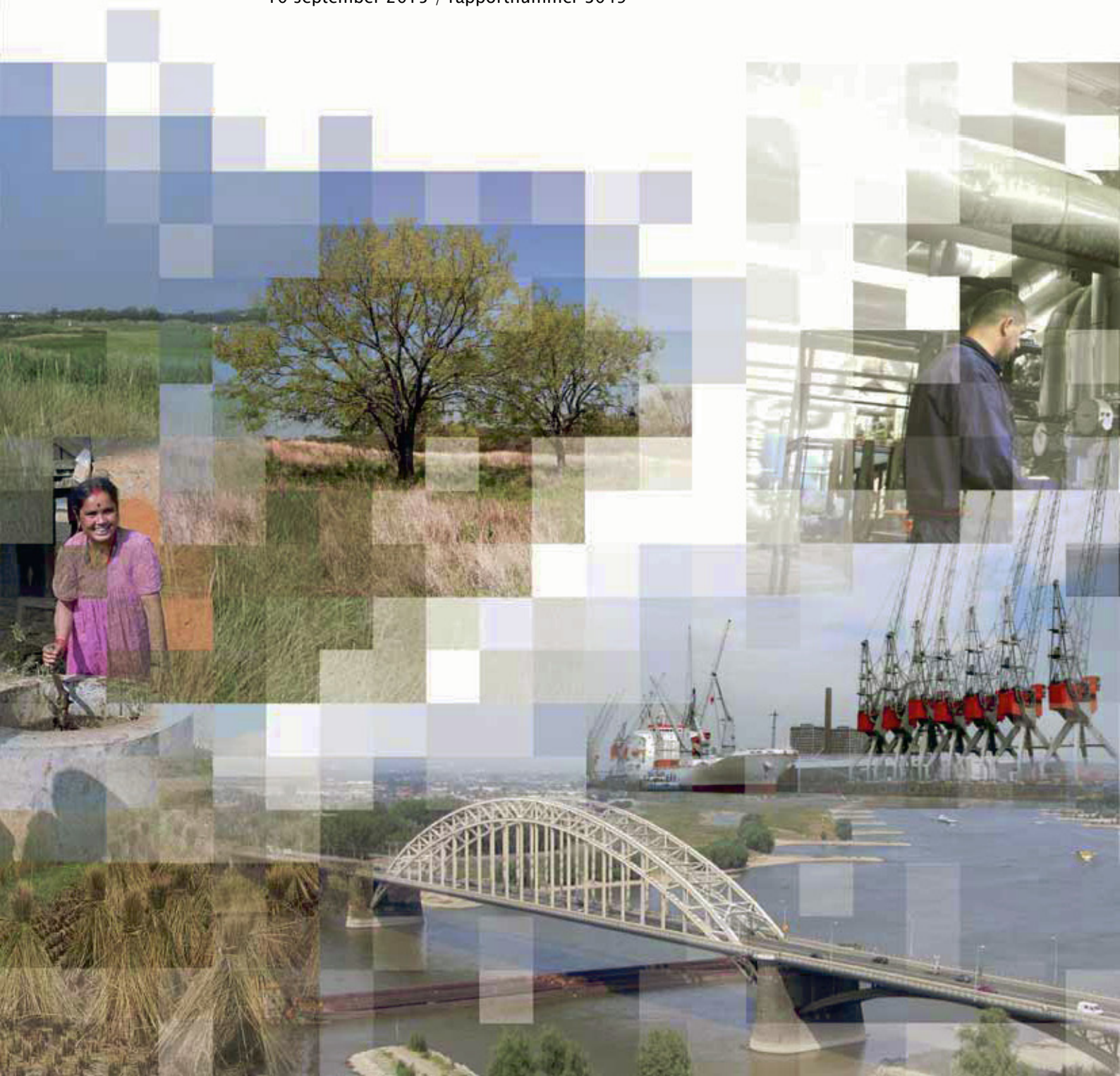


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Brouwerseiland, gemeente Schouwen–Duiveland

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

10 september 2015 / rapportnummer 3049



1. Hoofdpunten van het MER

Brouwerseiland BV wil de Middelpaathaven aan de Brouwersdam omvormen tot een nieuwe eilandengroep met recreatiewoningen, ligplaatsen, commerciële nautische voorzieningen en bijbehorende centrumvoorzieningen (hierna: Brouwerseiland).

Voor de ontwikkeling van Brouwerseiland moet een bestemmingsplan worden vastgesteld. Omdat significante effecten op Natura 2000-gebieden¹ op voorhand niet kunnen worden uitgesloten moet hiervoor, naast de benodigde Passende beoordeling, een plan-milieueffect-rapport (MER) worden opgesteld. Voor de aanleg van de jachthaven met ligplaatsen geldt bovendien een m.e.r.-beoordelingsplicht. Initiatiefnemer heeft deze fase overgeslagen en ervoor gekozen om voor het bestemmingsplan direct een gecombineerd plan-/project-MER op te stellen om aan deze verplichtingen te voldoen.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- onderbouwing van de locatiekeuze in verband met de nabijheid van het Natura 2000-gebied Grevelingen;
- een beschrijving van meerdere alternatieven op het gebied van duurzaamheid, landschap, natuur en milieu in plaats van één optimalisatiealternatief, om de gemaakte keuzes die hebben geleid tot het voornemen navolgbaar en inzichtelijk te maken;
- een Passende beoordeling waarin de gevolgen van het voornemen voor de relevante Natura 2000-gebieden zijn onderzocht.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D).³ Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening daarin voldoende aan de orde komen.

¹ Het gaat in ieder geval om het Natura 2000-gebied Grevelingen, en via externe werking mogelijk ook om de Natura 2000-gebieden Voordelta, Goeree & Kwade Hoek en Kop van Schouwen.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3049 in te vullen in het zoekvak.

³ Notitie Reikwijdte en Detailniveau, 24 april 2015.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond en doel

Het voornemen betreft een particulier initiatief. Volgens de Notitie R&D op blz. 19 heeft de ontwikkeling van het Brouwerseiland tot doel om een belangrijke economische impuls te bewerkstelligen voor de regio. Uitgangspunt daarbij is een hoogwaardige ruimtelijke en milieu-kwaliteit. De Notitie R&D geeft aan dat het een innovatief concept betreft. Licht in het MER toe wat wordt verstaan onder het innovatieve karakter van het project.

In de afgelopen jaren is het maximale programma van het Brouwerseiland aangepast.⁴ Geef een goede beschrijving van de totstandkoming van het programma dat nu voorligt.

2.2 Beleidskader

De Notitie R&D geeft al een helder overzicht van de relevante beleidskaders (bijlage 1). Neem deze kaders over in het MER en geef aan welke randvoorwaarden daaruit voortvloeien en of het voornemen daaraan kan voldoen. Beschrijf daarnaast de relevante wet- en regelgeving.

Ga daarbij in ieder geval in op:

- Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en het beschermingsregime voor het Natuurnetwerk Nederland (EHS) zoals opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening van Zeeland en (indien relevant) Zuid-Holland.
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).
- Rijksstructuurvisie Grevelingen en Volkerak-Zoommeer (getijdeslag op Grevelingen).
- Beheer en ontwikkelplan Rijkswateren 2016-2021.
- Nationaal Waterplan 2016-2021.
- Ontwerp-Beheerplan Deltawateren.
- Voor zover relevant, het gemeentelijke en provinciale beleid ten aanzien van klimaatmitigatie en -adaptatie.

Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het op te stellen bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

⁴ Bijvoorbeeld ten opzichte van de Jachthaven van de Toekomst, Einddocument, Arcadis, 14 januari 2014. Zie Notitie R&D, blz. 14.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Het voornemen betreft de omvorming van de Middelpaathaven tot een nieuwe openbaar toegankelijke eilandengroep met recreatiewoningen, ligplaatsen, commerciële nautische voorzieningen en bijbehorende centrumvoorzieningen. Hierbij worden de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- hoogwaardige recreatieve, milieu- en ruimtelijke kwaliteit;
- respecteren en waar mogelijk vergroten van natuurwaarden;
- toegevoegde waarde ten opzichte van al aanwezige (recreatie)voorzieningen in de omgeving⁵.

Onderbouw deze uitgangspunten. Geef aan hoe het voornemen wordt vormgegeven en welke uitgangspunten bij die vormgeving zijn gehanteerd.

3.2 Maximale mogelijkheden

Bij de beschrijving van de effecten van het voornemen en mogelijke alternatieven voor het voornemen moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Ga hierbij uit van het maximale programma zoals dat in tabel 2.1 van de Notitie R&D is beschreven. Geef aan hoeveel extra bezoekers (naast verblijfsrecreanten en passanten die van de ligplaatsen gebruik maken) maximaal worden aangetrokken door de multifunctionele zaal en de vergaderaccommodatie. Maak bovendien inzichtelijk wat de maximale auto- en (recreatieve) vaarbewegingen zijn.

3.3 Alternatieven

3.3.1 Locatiealternatieven

De ontwikkeling van het Brouwerseiland is ingebed in bestaand beleid als het provinciale Omgevingsplan 2012–2018 en de Structuurvisie Brouwersdam Zuid (2012).⁶ Neem de relevante informatie over het nut en de noodzaak van het project over in het MER en actualiseer deze waar nodig. In de milieueffectrapporten voor deze plannen is echter niet naar locatiealternatieven gekeken zodat de locatiekeuze in genoemde stukken nog niet inhoudelijk is gemotiveerd. De Notitie R&D geeft aan dat binnen de gemeente en regio geen reële andere locaties voorhanden zijn.⁷ Gesteld wordt dat een hoogwaardig verblijfsrecreatieproject met ligplaatsen en aanvullende voorzieningen vraagt om een kenmerkende locatie aan één van de

⁵ Zie ook de zienswijze van de Natuur & Vogelwacht Schouwen–Duiveland waarin wordt gesteld dat er een overaanbod aan recreatieparken/–woningen en ligplaatsen zou zijn.

⁶ Notitie R&D, blz. 10.

⁷ Notitie R&D, blz. 9.

grote Deltawateren waar concept en locatie elkaar versterken. Geef in het MER aan welke andere locaties zijn overwogen en motiveer waarom deze zijn afgefallen, ook rekening houdend met de ecologische draagkracht van het Natura 2000-gebied Grevelingen⁸.

3.3.2 Inrichtings- en ontwerpalternatieven

Het MER vervult een belangrijke functie bij het in beeld brengen van de milieugevolgen van de verschillende inrichtingsmogelijkheden om op basis daarvan vast te stellen:

- welke inrichting het best voldoet aan de geformuleerde uitgangspunten en randvoorwaarden;
- welke ruimte/flexibiliteit voor mogelijke inrichtingen het bestemmingsplan voor particuliere initiatiefnemers kan openlaten, zonder dat deze mogelijkheden in strijd zijn met de uitgangspunten en randvoorwaarden.

De Notitie R&D stelt dat het voorliggende inrichtingsplan van Brouwerseiland het resultaat is van een groeiproces met veel leermomenten en veranderende omstandigheden en inzichten, waarbij natuur, landschap en milieu als uitgangspunt hebben gediend. Onderdeel daarvan is het thema duurzaamheid.⁹

Het MER moet inzicht geven in de mogelijke milieueffecten die als gevolg van het plan kunnen optreden. Het onderzoeken van alternatieven is een goed hulpmiddel om de bandbreedte aan milieueffecten in beeld te brengen. Daarbij kan het ook om positieve effecten gaan. Brouwerseiland kent immers hoge ambities op het gebied van milieu, duurzaamheid, natuur en landschap. Het ligt voor de hand om deze ambities, en de voor- en nadelen daarvan, inzichtelijk te maken met behulp van alternatieven. De Commissie verwacht dat de bandbreedte niet goed in beeld gebracht kan worden in één optimalisatiealternatief¹⁰, zoals in de Notitie R&D wordt voorgesteld.¹¹ Concreet denkt de Commissie hierbij aan de volgende alternatieven:

- een alternatief zonder ruimtebeslag op het Natura 2000-gebied Grevelingen, gelet op de mogelijke ingrijpende gevolgen door dit ruimtebeslag,
- een duurzaamheidsalternatief, waarbij Brouwerseiland zoveel mogelijk zelfvoorzienend (autarkisch) wordt ingericht. Denk daarbij aan energie-neutrale recreatiewoningen (door isolatie en zonnepanelen) en decentrale afvalwatervoorziening¹²,
- een alternatief waarbij vanaf het water gezien het natuurlijke landschap zoveel mogelijk wordt behouden of versterkt,

⁸ Zie ook de zienswijze van Natuur & Vogelwacht Schouwen-Duiveland, blz. 3.

⁹ Notitie R&D, blz. 11.

¹⁰ De Notitie R&D geeft terecht aan dat de referentiesituatie geen redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatief is, omdat daarmee niet aan de doelstellingen van het plan kan worden voldaan. Zie de Notitie R&D, blz. 23.

¹¹ Ook in de Notitie R&D wordt er op blz. 20 op gewezen dat natuur, landschap en milieu de basis hebben gevormd voor de beoogde ontwikkeling en daarom op voorhand geen volwaardig ander inrichtingsalternatief beschikbaar is.

¹² Decentrale afvalwatervoorziening kan tot CO₂-reductie leiden.

- een alternatief dat inzet op maximale natuurontwikkeling op Brouwerseiland, waarbij kan worden gedacht aan geïsoleerde locaties (bijvoorbeeld een klein eiland) die gereserveerd zijn voor natuurontwikkeling.¹³

De Notitie R&D onderscheidt in het basisalternatief door de tijd heen drie typen effecten: tijdelijke effecten, effecten tijdens de aanlegfase en effecten tijdens de exploitatiefase. Geef in het MER bij de alternatieven aan hoe de aanleg is gefaseerd en welke effecten in welke fase aan de orde kunnen zijn.

3.4 Referentiesituatie

In het MER worden de effecten van het voornemen en redelijke alternatieven afgezet tegen de zogenoemde referentiesituatie: de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. In de tabel op blz. 22–23 van de Notitie R&D wordt aangegeven waarom bepaalde ontwikkelingen wel of niet onderdeel uitmaken van de autonome ontwikkeling.

De gebiedsontwikkeling Grevelingen–Volkerak–Zoommeer en de Rijksstructuurvisie die hiervoor in voorbereiding is, vormt een belangrijk aandachtspunt bij het bepalen van de referentiesituatie. Als de Rijksstructuurvisie wordt vastgesteld en de gebiedsontwikkeling wordt gerealiseerd, zal het getij op Grevelingen terugkeren. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied behoeven dan mogelijk bijstelling. Het karakter van het Kaderrichtlijn Water (KRW)–waterlichaam Grevelingen zal wijzigen van “Grote brakke–zoute meren” (M32) naar “Kustwater, beschut en polyhalien” (K2).¹⁴ Houd in het MER rekening met deze ontwikkeling als onderdeel van een zogenoemde robuustheidstoets waarin wordt onderzocht in hoeverre deze ontwikkeling het voornemen en de alternatieven beïnvloedt. Het terugkeer van het getij kan leiden tot een dynamischer milieu. Mogelijk biedt dit ook meer kansen voor meekoppeling van natuurdoelen.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw in het MER de keuze van de rekenregels/–modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor waterkwaliteit, flora en fauna worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/–modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie,

¹³ Geïsoleerde locaties die vrij zijn van betreding door grondpredatoren en recreanten kunnen zich in het Deltagebied snel ontwikkelen tot waardevolle broedgebieden voor onder andere sterns (bij aanleg van schelpenstrand). Die potenties worden mogelijk (nog) groter als het getij terugkeert.

¹⁴ KRW–doelafleiding Grevelingen en Volkerak, Afleiden MEP/GEP en effectinschatting voor de MER–RGV, Bureau Waardenburg, februari 2014.

e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

In de Notitie R&D is een beknopt overzicht opgenomen van de benodigde onderzoeken in het MER. De Commissie geeft in de hierna volgende paragrafen handvatten voor deze onderzoeken.

4.2 Water

Het studiegebied ligt aan de voet van een primaire waterkering (Brouwersdam) en in een KRW-waterlichaam. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden Rijkswaterstaat als beheerder van de kering en het waterlichaam stelt in het traject voor de watervergunning.

Beschrijf in het MER de huidige waterkwaliteit in het plangebied en eventuele knelpunten die aan de orde zijn.

Als gevolg van het mogelijk toekomstige getij op het Grevelingenmeer zal ook het karakter van het KRW-waterlichaam Grevelingen wijzigen. Dat betekent ook dat de KRW-doelstellingen (normen) wijzigen. Ga in het MER in kwalitatieve zin in op de effecten van het voornemen op zowel de oude (in de alternatieven) en de nieuwe KRW-doelen (bij de robuustheidstoets) van het waterlichaam Grevelingen.

4.3 Bodem en grondwater

In tabel 4.1 van de Notitie R&D worden de te onderzoeken aspecten voor geohydrologie, bodem en ondergrond benoemd.¹⁵ Werk deze uit in het MER. Geef daarnaast in het MER aan welke lagen door de ontgroning worden doorsneden en in hoeverre de te ontgraven grond direct in het plangebied wordt toegepast.

4.4 Klimaat en duurzaamheid

Duurzaamheid is één van de uitgangspunten van de gebiedsontwikkeling van Brouwerseiland. In paragraaf 3.3.2 van dit advies wordt daarom gevraagd om een alternatief waar maximaal wordt geprobeerd om te voorkomen dat de negatieve gevolgen van het voornemen ten aanzien van materiaalgebruik, afval(water)productie en energiegebruik worden afgewend op andere gebieden en andere generaties. Besteed bij de beschrijving van de effecten ook aandacht aan de mate van risicobeheersing wanneer gebruik wordt gemaakt van innovatieve technieken.

Neem bij de robuustheidsanalyse, genoemd op blz. 24 van de Notitie R&D, een kwalitatieve beschrijving op van effecten, uitgaande van de klimaatscenario's van het KNMI.

¹⁵ Notitie R&D, blz. 26.

Geef aan welke mitigerende maatregelen ingezet (kunnen) worden, afhankelijk van de daadwerkelijk optredende effecten. Beschrijf op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te vergelijken.

4.5 Natuur

4.5.1 Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied.¹⁶ Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied, voor zover relevant voor het voornemen. De Notitie R&D bevat al een goed overzicht van de te verwachten ingreep-effectrelaties. Geef aan voor welke habitats of (leefgebieden van) dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen¹⁷ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Beschrijf maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.5.2 Gebiedsbescherming¹⁸

In de Notitie R&D is aangegeven dat het studiegebied zich uitstrekt tot het Natura 2000-gebied Grevelingen en mogelijk ook andere beschermde natuurgebieden. De Commissie adviseert de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden op kaart aan te geven en in te gaan op de (voor het voornemen relevante) te beschermen waarden in deze gebieden.

Motiveer de begrenzing van het studiegebied op basis van effecten die ver kunnen reiken, in dit geval de (potentiële) verstoring door vaarbewegingen en stikstofdepositie.

Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

In de Notitie R&D wordt aangegeven dat de gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹⁹ in een Passende beoordeling worden onderzocht. Deze dient duidelijk herkenbaar deel uit te maken van het MER. Neem de hoofdconclusies over in het MER zelf. Geef per Natura 2000-gebied aan of de habitattypen en soorten zich boven of onder de instandhoudingsdoelstelling bevinden, wat de belangrijke ontwikkelingen zijn en welke mechanismen en drukfactoren daarop van invloed (kunnen) zijn. Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of

¹⁶ Het is, afhankelijk van het voorliggende besluit, mogelijk een selectie van te beschrijven habitats en soorten te maken. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.

¹⁷ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermessing en verzuring door deposities van stikstof.

¹⁸ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

¹⁹ Het betreft de gebieden Duinen Goeree & Kwade hoek, Grevelingen en Kop van Schouwen. De Commissie acht het van belang om ook in te gaan op Natura 2000-gebied Voordelta. Dit gebied ligt immers vlak bij het plangebied.

de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.²⁰

Beschrijf de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het voornemen afzonderlijk alsook in cumulatie. Houd daarbij ook rekening met indirecte effecten zoals de relatie tussen vertroebeling en beschikbaarheid/bereikbaarheid van vis voor vogels en zeezoogdieren. Ga ook in op de mogelijke verstoring als gevolg van lichtuitstraling.²¹

Als gevolg van het voornemen zal sprake zijn van een toename van stikstofdepositie. Het voornemen leidt immers tot meer verkeersbewegingen van zowel wegverkeer als pleziervaart. Ten aanzien van de gevolgen van stikstofdepositie wijst de Commissie op het Programma aanpak stikstof (PAS) dat op 1 juli jl. in werking is getreden. Het PAS richt zich niet op (bestemmings)plannen maar bij de effectbeoordeling kan wel van de PAS-informatie en instrumenten (AERIUS) gebruik worden gemaakt.²² Breng de toename van stikstof in daarvoor gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in beeld en ga in op de gevolgen, ook rekening houdend met de beschikbare ontwikkelruimte in de relevante Natura 2000-gebieden en de eventuele gevolgen voor de effectiviteit van PAS-herstelmaatregelen. Maak daarbij onderscheid tussen tijdelijke en permanente effecten.

Mitigerende maatregelen en ecologische verbetermaatregelen kunnen bij de beoordeling worden betrokken. Geef dan aan op welke instandhoudingsdoelstellingen deze maatregelen zich richten, en hoe zeker (en hoe structureel) de positieve effecten zijn.

Gevolgen voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Beschrijf voor de gebied(en) van het NNN (voorheen Ecologische hoofdstructuur) die door het voornemen beïnvloed kunnen worden, de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. De Commissie verwacht dat deze beschrijving zich kan beperken tot de nabij gelegen NNN-gebieden op Goeree, Schouwen-Duiveland, Noord-Beveland en Grevelingen (in relatie tot ruimtebeslag). Onderzoek welke gevolgen het voornemen op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Ga daarbij in op de gevolgen voor de oppervlakte en kwaliteit per beheertype. Maak onderscheid in directe gevolgen (bijvoorbeeld ruimtebeslag) en indirecte gevolgen (via externe werking). Ga na of (en zo ja, waarom) voor de directe gevolgen de EHS-spelregels dienen te worden doorlopen zoals bepaald in de provinciale verordening ruimte van Zeeland (eventueel Zuid-Holland).

²⁰ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

²¹ Zie hierover ook de zienswijze van Natuur & Vogelwacht Schouwen-Duiveland, blz. 2.

²² Zie hiervoor de Handreiking passende beoordeling stikstofaspecten bestemmingsplannen, Ministerie van EZ, 17 juni 2015.

4.5.3 Soortenbescherming²³

Beschrijf de beschermde (en, indien relevant, overige relevante) soorten die in het studiegebied voorkomen voor zover die door het voornemen kunnen worden beïnvloed.²⁴ Beschrijf de ecologische relatie en het relatieve belang van het studiegebied voor deze soorten en breng in beeld wat de gevolgen van het voornemen voor deze soorten kunnen zijn. Geef vervolgens aan wat a) de gevolgen zijn voor de (lokale) staat van instandhouding van deze soorten²⁵ en b) of werkzaamheden plaats vinden die conflicteren met het bepaalde in de Flora- en faunawet. Als daarvan sprake is, geef dan in het MER aan hoe hiermee wordt omgegaan²⁶.

4.6 Woon- en leefmilieu

Het plangebied en de directe omgeving daarvan worden op dit moment gebruikt voor visserij en recreatie (onder andere zeilen en surfen). Breng in het MER de effecten op deze bestaande gebruiksfuncties in beeld.²⁷

Brouwerseiland zal daarnaast een nieuw woon- en leefmilieu aan de Brouwersdam creëren. Geef voor dit gebied aan wat de gewenste kwaliteit van het woon- en leefmilieu is. Besteed daarbij vooral aandacht aan de gevolgen van het wegverkeer voor dit gebied.

4.6.1 Lucht

Voer de luchtkwaliteitsberekeningen uit conform titel 5.2 uit de Wet milieubeheer en de daaraan gerelateerde uitvoeringsregelingen.

4.6.2 Geluid

Beschrijf de toetsingskaders voor de beoordeling van de geluiduitstraling van de voorgenomenactiviteit. Maak zo nodig onderscheid naar de te verwachten geluiduitstraling van de activiteiten en maak onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. Voer deze in normstelling voor langdurig gemiddelde en voor piekgeluiden.

Voer modelberekeningen uit berekeningen in ieder geval uit voor de situatie met een maximaal aantal bezoekers.

²³ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/planten-en-dieren-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

²⁴ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

²⁵ Doe dit ten minste voor soorten van Tabel 3 en vogels van Artikel 75 AMvB Flora- en faunawet en eventuele overige soorten waarvoor dit relevant kan zijn.

²⁶ Voor sommige activiteiten zoals verstoring van broedende vogels kan in beginsel geen ontheffing worden verleend.

²⁷ Zie in dit verband ook de zienswijzen van de Vereniging van Beroepsvissers 'De Grevelingen', Zeil- & Surfcentrum Brouwersdam B.V. en enkele windsurfers.

Presenteer voor de huidige situatie, referentiesituatie en de situatie na realisatie:

- de mogelijke geluid reducerende maatregelen zoals het geluidsduin voor die situaties waar verbetering gewenst is vanuit de doelstelling en/of vereist is vanuit de wetgeving, en de effecten daarvan;
- in welke mate voldaan wordt aan de vigerende geluidproductieplafonds (GPP's). Geef, indien sprake is van een overschrijding, aan welke maatregelen genomen kunnen worden om deze overschrijding teniet te doen;
- een kwalitatieve omschrijving van de mogelijke hinder door trillingen.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Brouwerseiland BV

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Schouwen-Duiveland

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

gecombineerd plan-/project-m.e.r. vanwege (kaderstelling voor) categorie D10 en vanwege passende beoordeling

Activiteit:

Brouwerseiland BV wil de Middelpaathaven aan de Brouwersdam omvormen tot een nieuwe eilandengroep met recreatiewoningen, commerciële nautische voorzieningen en bijbehorende centrumvoorzieningen. Om dit mogelijk te kunnen maken, stelt de gemeente Schouwen-Duiveland voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan vast.

Procedurele gegevens:

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 13 juli tot en met 31 augustus 2015

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 mei 2015

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 10 september 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen, bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. drs. G.B. Dekker

dhr. mr. drs. G.A.J.M. Hoevenaars (secretaris)

dhr. ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

dhr. ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 22 juni 2015 een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

Notitie reikwijdte en detailniveau Brouwerseiland, 24 april 2015

De Commissie heeft kennis genomen van de 15 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 31 augustus 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Brouwerseiland, gemeente Schouwen–Duiveland



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

